

Отъ Редакціи. Въ виду объявленнаго конкурса на составленіе проекта зданія для Московскаго архива *Министерства Юстиціи*, программа коего печатается въ настоящемъ выпускѣ, редакція считаетъ долгомъ указать лицамъ, которія пожелали-бы участвовать въ конкурсѣ и интересовались-бы свѣдѣніями о специальныхъ условіяхъ устройства архивовъ, что во 2-й книгѣ «Сборника Археологическаго Института» (имѣющагося въ библіотекѣ С.-Пб. Общества архитекторовъ) помѣшенъ подробный, съ чертежами, отчетъ инженеръ-архитектора К. Я. Маевского объ осмотрѣ за-границею примѣчательныхъ архивныхъ зданій, а также, что въ Археологическомъ Институтѣ (Вас. ос., 12 линія, д. № 19), въ теченіи декабра, по четвергамъ — отъ 10 до 11 часовъ утра, директоромъ института будетъ продолжаться чтеніе лекцій «объ устройствѣ архивовъ». Последнее свѣдѣніе сообщается въ виду того, что въ распоряженіи С.-Пб. Общества архитекторовъ имѣется пять безвѣстныхъ билетовъ на право посѣщенія лекцій, предоставленныхъ Археологическимъ Институтомъ членамъ С.-Пб. Общества архитекторовъ; что же касается зодчихъ, не состоящихъ членами Общества, то редакція уполномочена заявить, что интересующіеся вышеозначенными лекціями будутъ охотно допускаемы къ посѣщенію аудиторіи Института.

Отъ Редакціи.

Несвоевременность выпуска журнала въ прошломъ 1879 году, непосредственно зависѣвшая отъ медленности въ изготовленіи мастерскими чертежей, отодвинула появленіе журнала въ текущемъ году на столько, что два первые выпуска могли быть разсланы подписчикамъ едва въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Запаздываніе выхода журнала не могло, конечно, не отозваться неблагоприятно на содержаніи текста «Зодчаго», такъ какъ не представлялось возможности помѣщать въ немъ такія статьи и свѣдѣнія, которія имѣютъ интересъ только при своевременномъ сообщеніи ихъ читателямъ. Эти обстоятельства вызвали сначала со стороны нѣкоторыхъ подписчиковъ упреки и, въ концѣ концовъ, редакція поплатилась матеріально, такъ какъ недовольные перестали подписываться, а другіе предпочли пріобрѣтать журналъ по окончаніи года.

Не оправдываясь противъ упрека, который могутъ сдѣлать редакціи оставшіе подписчики по вышеприведенному поводу, она считаетъ необходимымъ указать лишь на особенности «Зодчаго», не допускающія осуждать его столь строго. Еще въ ноябрѣ 1874 года, оповѣщая о повышеніи подписной платы на 1875 годъ, редакція отмѣтила тѣ исключительныя условія, которія дѣлаютъ изданіе «Зодчаго» безвыгоднымъ и труднымъ предпріятіемъ. С.-Петербургское Общество архитекторовъ, согласно поставленной ему уставомъ задачѣ, предприняло это изданіе съ цѣлію прежде всего *содѣйствовать правильному развитію зодчества и архитектурной въ немъ грамотности* — путемъ распространенія художественно-техническихъ современныхъ, историческихъ и археологическихъ свѣдѣній, а затѣмъ — *установити посредничество между научною и практическою строительною дѣятельностью столицы*, гдѣ ея средоточіе и наибольшее развитіе, и *окраинз обширнаго отечества* — и, вмѣстѣ съ тѣмъ, *способствовать общенію зодчихъ въ интересахъ науки и искусства*. Очевидно, что приведенныя цѣли и специальность изданія исключаютъ всякую мысль о спекулятивности предпріятія; а потому «Зодчій», какъ единственный русскій художественно-технический журналъ, и при томъ издаваемый Обществомъ архитекторовъ, въ правѣ рассчитывать на общее сочувствіе всѣхъ русскихъ строителей. На этихъ основаніяхъ редакція надѣется, что, съ устраненіемъ вышеупомянутой несрочности выпусковъ, изданіе не замедлитъ сдѣлаться такою же присущею специальности строителей необходимостью, какъ неразлучное орудіе ихъ — циркуль...

Отъ редакціи, безспорно, зависитъ многое въ успѣхѣ изданія, но въ дѣлѣ обезпеченія срочности выпусковъ и заблаговременномъ для сего приготовленіи литературнаго и графическаго матеріала

она нуждается въ добромъ содѣйствіи *издателя*, т. е. членовъ С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ, избравшихъ мѣстомъ своей дѣятельности столицу или губернскіе города, безразлично. Содѣйствіе это можетъ быть двоякое: нравственное и матеріальное. Первое должно выражаться въ доставленіи редакціи свѣдѣній о своихъ трудахъ и сообщеній подъ видомъ корреспонденцій для составленія обзоровъ современной строительной дѣятельности, а также въ возбужденіи на страницахъ «Зодчаго» всесторонняго обсужденія какихъ-либо специальныхъ вопросовъ, могущихъ представлять общій интересъ для каждаго зодчаго. Затрудненіе редакціи еще происходитъ отъ отсутствія запаснаго капитала, необходимаго для значительныхъ затратъ на заблаговременное заготовленіе изящныхъ чертежей, почему необходимыя къ тому средства находятся въ прямой зависимости отъ своевременнаго и достаточнаго числа подписчиковъ — и въ этомъ заключается содѣйствіе матеріальное.

Если же не одно бывшее запаздываніе выпусковъ, но и внутреннее содержаніе журнала можетъ быть причиною недостаточнаго распространенія его, — то мы очень сожалѣемъ о томъ, что собраты наши по искусству предпочитаютъ молчать и не подписываться на журналъ, принося ему убытки, вмѣсто того, чтобы сообщать редактору свои замѣчанія о недостаткахъ для нихъ-же издаваемого журнала. Въ этомъ вопросѣ положительно неумѣстны скромность или опасеніе за личныя отношенія, потому что почта и существующій въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ «ящикъ» допускаютъ безвѣстность заявленій.

Въ стремленіи оправдать ожиданіе сочленами нашими успѣха въ изданіи «Зодчаго», и не щада трудовъ для достиженія этой цѣли, — мы сочли долгомъ выяснитъ тѣ матеріальныя и нравственныя условія, которія не зависятъ отъ насъ лично. Съ своей-же стороны, въ чрезвычайномъ общемъ собраніи Общества 2-го сентября, мы указали на мѣропріятія, необходимыя для упроченія изданія, кторыя и утверждены къ исполненію, за исключеніемъ измѣненія размѣра подписной платы (см. № № 8 и 9), въ томъ видѣ, какъ нынѣ объявляется подписка на будущій 1881 годъ.

Такъ какъ уже въ настоящее время редакція дѣлаетъ значительные расходы по заготовленію чертежей для будущаго года, чтобы обезпечитъ срочность выпусковъ журнала, — то представляется весьма существеннымъ, чтобы подписка началась нынѣ-же, заблаговременно, — о чемъ мы и позволяемъ себѣ покорнѣе просить всѣхъ настоящихъ подписчиковъ «Зодчаго» и особенно своихъ сочленовъ.

ТЮРЕМНОЕ ЗОДЧЕСТВО.

Тюремный вопрос, уже болѣе столѣтія занимаетъ всѣ образованныя государства, которыя неустанно работаютъ надъ нимъ, ради интересовъ не только правительствъ, но и всего человѣчества вообще. Усиліями государственныхъ дѣятелей, частныхъ обществъ и отдѣльныхъ личностей, опытомъ и наблюденіемъ уже многое выяснилось въ настоящее время, и тюрьма мало-помалу начинаетъ пріобрѣтать тотъ видъ и значеніе, при которыхъ она въ силахъ дать средства для болѣе или менѣе успѣшной борьбы съ преступностію. Ограсль знанія, извѣстная подъ именемъ тюремовѣдѣнія, уже опредѣлила тѣ элементы, изъ которыхъ слагается тюремный вопросъ, и указала на тѣ условія, которыя способны обезпечить достиженіе цѣли.

Слѣдя за исторіей борьбы съ преступностію, замѣчаемъ, что употреблявшіяся въ различныя времена мѣры противъ преступности подвергаются постоянно измѣненіямъ въ смыслѣ постепеннаго смягченія ихъ суровости. Такъ, напримѣръ, мы видимъ, что самими первоначальными мѣрами вездѣ служили: смертная казнь, заточеніе въ смрадныхъ ямахъ, пытки и позорныя наказанія, которыя составляютъ непрѣмную принадлежность системы устрашенія. Съ теченіемъ времени эта система уступаетъ свое мѣсто другой, имѣющей своей задачей не столько устрашеніе людей съ преступной волей, сколько исправленіе ихъ путемъ труда и пресѣченія возможности дѣлать зло. Этотъ современный фазисъ борьбы съ преступностію и создалъ, такъ называемый, тюремный вопросъ. Но современные спеціалисты тюремовѣдѣнія, на цѣломъ рядѣ конгрессовъ и особенно на послѣднемъ тюремномъ конгрессѣ, уже высказались за иную, болѣе дѣйствительную и практическую, систему, а именно за систему предупрежденія преступленій. Начало этой системы уже положено во всѣхъ образованныхъ государствахъ, и нужно ожидать, что она будетъ быстро распространяться и современемъ отгѣснитъ тюремный вопросъ на второй планъ, замѣнивъ систему лишенія свободы, такъ сказать, педагогической системой. И въ настоящее уже время лишеніе свободы употребляется главнымъ образомъ для перевоспитанія и обученія, какъ лучшихъ средствъ исправленія, и тюрьма пріобрѣтаетъ, по необходимости, характеръ школы; но въ ней все еще сильно проглядываетъ принципъ возмездія, не совмѣстный съ задачей исправленія. Замѣчательно то обстоятельство, что, съ возникновеніемъ новой системы, прежнія не оставляются совершенно, но только ослабляются, вслѣдствіе чего способны борьбы съ преступностію, примѣняясь къ разнообразнымъ ея видамъ, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе усложняются. Такимъ образомъ, не смотря на мнѣніе спеціалистовъ, участвовавшихъ на 2-мъ тюремномъ конгрессѣ, тюремному вопросу еще предстоитъ большая, будущность. Опыты и наблюденія многихъ талантливыхъ директоровъ тюремъ, устроенныхъ по весьма различнымъ системамъ доказали, что, при пониманіи и правильномъ веденіи дѣла, можно достигать хорошихъ результатовъ относительно исправленія преступниковъ и, наоборотъ, что хорошіе результаты исчезаютъ, какъ только веденіе дѣла попадаетъ въ неумѣлыя руки. Слѣдовательно, успѣхи тюремнаго вопроса, помимо той или другой тюремной системы, находятъ въ прямой зависимости отъ количества людей, способныхъ къ управленію тюрьмами и знакомыхъ съ этою спеціальностію. Нужно также замѣтить, что весьма важное мѣсто въ тюремномъ вопросѣ занимаетъ строительная часть. Отъ удобствъ и цѣлесообразности тюремнаго зданія зависитъ многое. Состояніе здоровья, болѣзнь или меньшая смертность, удобство наблюденія за арестантами и стоимость самаго зданія суть вопросы, находящіеся въ прямой связи со строительной спеціальностію. Гажность этой отрасли тюремнаго вопроса всегда признавала, — но, по странной случайности, до сихъ поръ, исключая отрывочныхъ свѣдѣній, не существуетъ въ строительной литературѣ ни одного обстоятельнаго сочиненія, которое знакомяло-бы съ устройствомъ главнѣйшихъ тюремныхъ сооружений, примѣненныхъ къ требованіямъ различныхъ тюремныхъ системъ. Этотъ пробѣлъ объясняется характеромъ тѣхъ дѣятелей, которые болѣе всего работали надъ тюремнымъ вопросомъ; всѣ они были или извѣстными криминалистами, или тюремными администраторами, и потому, естественно, вниманіе ихъ главнымъ образомъ было обращено на законодательную, административную и критическую сторону вопроса. Вотъ почему иностранная литература, богатая источниками по упомянутымъ отраслямъ, страдаетъ отсутствіемъ сочиненій, касающихся строительной части.

Для пополненія до нѣкоторой степени этого пробѣла, въ настоящей статьѣ имѣется въ виду представить русской публикѣ въ общихъ чертахъ описаніе замѣчательнѣйшихъ тюремныхъ сооружений и историческія свѣдѣнія о главнѣйшихъ тюремныхъ системахъ.

Предполагая составить современемъ особо историческій очеркъ тюремнаго вопроса въ Россіи и описаніе главнѣйшихъ русскихъ тюремныхъ сооружений, считаемъ долгомъ заявить, что настоящая статья написана по порученію совѣта Строительнаго Училища, съ цѣлью доставить учащимся въ этомъ заведеніи пособіе при проектированіи тюремныхъ зданій. Трудность собиранія матеріаловъ по тюремному вопросу, будемъ надѣяться, вызоветъ со стороны строителей, властвующихъ свѣдѣніями и матеріалами по этому важному вопросу, содѣйствіе въ пополненіи настоящаго труда новыми сообщеніями на страницахъ «Зодчago». Такіе матеріалы равно драгоцѣнны для учащейся молодежи и строителей, въ виду многихъ особенностей устройства и приспособленій, не встрѣчающихся въ зданіяхъ другого рода.

Системы тюремнаго заключенія.

1) Обыкновенная система.

Тюремовѣдѣніе признаетъ три главнѣйшія основныя системы тюремнаго заключенія. Въ обыкновенной или социальной системѣ, извѣстной подъ названіемъ Обермайеровской, заключенные помѣщаются или большими массами, или группами въ 20—30 человекъ, въ просторныхъ комнатахъ. Въ будничные дни заключенные занимаютъ работою въ мастерскихъ или на открытомъ воздухѣ. Въ опредѣленные часы они обѣдаютъ и прогуливаются въ числѣ не болѣе 100 человекъ и, наконецъ, на ночь располагаются на отдѣльныхъ кроватяхъ въ спальняхъ, вмѣщающихъ отъ 3-хъ до 15-ти человекъ. Такъ какъ по этой системѣ арестанты ночью и днемъ могутъ быть вмѣстѣ, то строительныя приспособленія отличаются наибольшою простотою и незначительной стоимостью, и для тюремъ этой системы могутъ быть, въ случаѣ надобности, приспособляемы нѣкоторыя изъ существующихъ построекъ. Система эта съ особеннымъ успѣхомъ была примѣнена, подъ руководствомъ извѣстнаго Обермайера, въ мюнхенской тюрьмѣ, гдѣ онъ былъ директоромъ, но послѣ него всѣ недостатки общаго заключенія проявились снова. Обермайеръ полагалъ, что начальникъ тюрьмы долженъ быть поставленъ въ отношеніи къ заключеннымъ, какъ отецъ въ семьѣ, и принималъ за основаніе своей системы удовлетвореніе потребности въ обществѣ, свойственной всѣмъ вообще людямъ; онъ считалъ несправедливымъ отдѣлять преступниковъ одинъ отъ другого, даже при суровомъ обращеніи съ ними. Вслѣдствіе этого система Обермайера заслужила названіе гуманной. Делегаты конгресса во Франкфуртѣ на Майнѣ, собравшіеся въ 1846 году для обсужденія тюремной реформы, нашли, что система Обермайера есть система обыкновеннаго общаго заключенія. Чтобы лишить заключенныхъ возможности входить во взаимныя сношенія, въ большинствѣ тюремъ этой системы предписывается строжайшее молчаніе. Но такое запрещеніе общенія съ ближними, неестественное для людей, находящихся вмѣстѣ, является тяжелымъ и жестокимъ насиліемъ. Гробовое молчаніе большой массы людей, находящихся одинъ возлѣ другого, по свидѣтельству очевидцевъ, производитъ ужасающее впечатлѣніе на присутствующаго. Впрочемъ, система Обермайера не запрещаетъ заключеннымъ во время работъ обращаться одинъ къ другому и громко разговаривать въ свободное время. Но при этомъ обязываетъ, подъ страхомъ наказанія, доносить смотрителю о тѣхъ арестантахъ, которые не соблюдаютъ этого постановленія и ведутъ разговоръ, неслышанный для другихъ. Относительно работъ Обермайеръ прідерживался такъ называемой внѣшней классификаціи, т. е. распредѣлялъ и группировалъ заключенныхъ по роду знакомыхъ арестантамъ работъ, какъ это принято, между прочимъ, и въ военно-морской тюрьмѣ въ С.-Петербургѣ. Общее или совмѣстное заключеніе представляетъ большія выгоды въ экономическомъ и многихъ другихъ отношеніяхъ, но тѣмъ не менѣе подверглось гоненіямъ со стороны тюремовѣдѣвъ прошлыхъ поколѣній и въ тюремной литературѣ того времени вездѣ встрѣчаемъ, какъ аксіому, правило всѣми возможными способами предупреждать сношенія между арестантами. Въ настоящее время старинный взглядъ мало-помалу утрачиваетъ свою убѣдительность. Вотъ что, между прочимъ, го-

ворить Ядрипцев *) по поводу Обермайеровской системы: Въ мянхевской государственной тюрьмѣ Обермайеръ напелъ отъ 600 до 700 заключенныхъ, дошедшихъ до крайней степени неповиновенія. Производимые ими безпорядки заставили прибѣгать къ самымъ суровымъ и строгимъ мѣрамъ. Всѣ заключенные были скованы и къ каждой цѣпи была прикрѣплена желѣзная гири, которую даже самые сильные изъ заключенныхъ съ трудомъ могли волочить за собою. Стража состояла почти изъ 100 человекъ солдатъ, стоявшихъ не только у воротъ и вокругъ стѣнъ, но и въ корридорахъ, рабочихъ камерахъ и спальняхъ. Самой странной изъ всѣхъ мѣръ противъ возможности возмущенія и буйствъ было то, что на ночь спускалось отъ 20-ти до 30 ти огромныхъ злыхъ собакъ, которыя должны были охранять дворъ и корридоры. Судя по разсказамъ, это была настоящій пандемоніумъ, заключавшій, на пространствѣ нѣсколькихъ акровъ, самыя дурныя страсти, самыя рабскіе пороки, самую бездушную тиранию.

Обермайеръ постепенно смягчилъ эту суровую систему: онъ значительно облегчилъ всѣ цѣпи и даже совсѣмъ уничтожилъ бы ихъ, если бы это было дозволено; собаки и большая часть стражи были удалены; съ заключенными стали обходиться такъ, чтобы приобрести ихъ довѣріе. М-ръ Байле-Кокренъ, посѣтившій эту тюрьму въ 1852-мъ году, говоритъ: тюремныя ворота были широко отворены безъ всякихъ часовыхъ у дверей; стража состояла только изъ 20-ти человекъ, праздно проводившихъ время въ караульнѣ, находившейся довольно далеко отъ входа; ни у одной двери не было ни запоровъ, ни часовыхъ; единственной мѣрой предосторожности служилъ замокъ, а такъ какъ въ большей части комнатъ онъ не запирался почти никогда на ключъ, то заключенные свободно могли выходить въ корридоръ. Въ каждой рабочей комнатѣ назначался старшина изъ числа заключенныхъ, отличавшійся лучшимъ поведеніемъ, и г. Обермайеръ увѣрялъ меня, что если кто-либо изъ заключенныхъ нарушитъ какое-нибудь постановленіе, то всѣ его товарищи говорили ему: «это запрещено», и рѣдко случалось, чтобы онъ ихъ не послушался.

Въ стѣнахъ тюремъ производились всевозможныя работы, которыя приносятъ имъ большія выгоды. Результатъ всего этого тотъ, что каждый заключенный содержитъ себя собственнымъ трудомъ; излишекъ же его заработка отдается ему при его освобожденіи и даетъ возможность избѣгнуть лишеній въ первое время послѣ освобожденія. Кромѣ того, заключенные въ свободное время собираются безъ всякаго вмѣшательства въ ихъ сношенія, но въ то же время подъ бдительнымъ надзоромъ и контролемъ. Обермайеръ многолѣтнимъ опытомъ убѣдился, повидимому, что вслѣдствіе такого порядка нравственность улучшилась. Въ дѣйствительныхъ успѣхахъ Обермайера мы имѣемъ свидѣтельство не одного только Байле-Кокрена, но и Таузседа, Джоржа Комба, Митью-Гилла и сэра Джона Мильбанка.

Обермайеръ, какъ видно, нисколько не опасался сношеній между собой заключенныхъ, а напротивъ, сумѣлъ извлечь изъ этого пользу. Онъ достигъ сохраненія индивидуальности заключенныхъ не высшими принудительными мѣрами, но возбужденіемъ личныхъ интересовъ заключенныхъ, поглощенныхъ однимъ желаніемъ поскорѣй получить свободу и обезпечить на первое время свое существованіе заработкомъ. Возбужденіе личнаго интереса составляетъ основаніе и въ другихъ лучшихъ системахъ, которыя успѣли уже заявить себя необыкновенно удачными результатами. Системы: Крофтона въ смитфельской тюрьмѣ, Макончи на о-вѣ Норфолькѣ, въ тюрьмѣ Валенсіи — могутъ служить блестящими примѣрами пользы общественной жизни для лишенныхъ свободы. Такъ напр., про тюрьму въ Валенсіи пишетъ Гокинсъ: «Въ цѣломъ заведеніи, содержащемъ до 1000 человекъ, нѣтъ болѣе трехъ или четырехъ сторожей; тюрьму караулитъ дюжина старыхъ солдатъ и вовсе нѣтъ никакихъ запоровъ и замковъ, которые было бы трудно сломать».

2) Одиночная система.

Противуположность социальной системѣ представляетъ одиночное заключеніе, называемое также системой филадельфійской или пенсильванской, вслѣдствіе того, что первыя тюрьмы этого рода были устроены въ Филадельфіи, одномъ изъ важнѣйшихъ городовъ Пенсильванскаго штата.

Система эта основывается на опытѣ, показавшемъ, что только механическимъ разъединеніемъ возможно предупредить вредныя сношенія между заключенными и что разъединеніе, не ухудшая

нравственности заключенныхъ, даетъ имъ возможность безпрепятственно достигнуть исправленія. Первыя попытки примѣненія системы одиночнаго заключенія были сдѣланы въ 1778 году въ Англіи, — въ Горсгамѣ, Пемвортѣ, Глочестерѣ и пр., но вскорѣ были оставлены вслѣдствіе переполненія тюремъ арестантами. Система эта снова появилась и установилась въ Сѣверной Америкѣ, усилями квакеровъ или секты друзей. Въ ней главнымъ образомъ предполагалось достигнуть раскаянія преступниковъ посредствомъ самосозерцанія, которое можетъ появиться, по понятіямъ квакеровъ, только при полномъ ихъ уединеніи. Поэтому тюрьмы этой системы называютъ пенитенціаріями (Penitentiary), то-есть домами покаянія, и сама система носитъ названіе пенитенціарной. Системѣ одиночнаго заключенія присвоено названіе пенитенціарной, по преимуществу, на томъ основаніи, что раскаяніе въ ней достигается несравненно быстрѣе и въ болѣе сильной степени, нежели въ другихъ системахъ. Въ 1803 году въ Филадельфіи появился первый пенитенціарій съ одиночнымъ заключеніемъ, гдѣ арестанты, избавленные отъ работы, могли безпрепятственно предаваться самосозерцанію и размышленію, читать книги религіознаго содержанія и, отъ времени до времени, бесѣдовать съ людьми, извѣстными своимъ благочестіемъ.

Въ 1821 г. положено устроить въ Пенсильваніи два новыхъ пенитенціарія — одинъ близъ Филадельфіи, другой — въ Питерсбургѣ, по той же системѣ, т. е. со строгимъ уединеніемъ, безъ работы и обученія. Но уже въ 1828 году нашли необходимымъ смягчить эту систему духовнымъ образованіемъ, допущеніемъ въ тюрьму людей благонамѣренныхъ, прогулками на свѣжемъ воздухѣ и упражненіемъ на висячемъ колесѣ (crank). Старинная пенсильванская система, вызывавшая душевныя болѣзни и самоубійства и навлекшая на себя порицаніе общества, нынѣ нигдѣ уже болѣе не встрѣчается. Новѣйшія примѣненія этой системы въ Америкѣ потребовали многихъ другихъ смягченій, а именно: допущенія работы, прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ, посѣщенія церкви и школы, сокращенія сроковъ строго-одиночнаго заключенія, которое въ старой системѣ продолжалось во все время пребыванія въ тюрьмѣ, и проч. Всѣ означенныя нововведенія потребовали особенныхъ строительныхъ приспособленій, имѣющихъ цѣлью устраненіе сблуженій и взаимнаго вліянія заключенныхъ одинъ на другого при неизбежной встрѣчѣ ихъ во время прогулокъ, при посѣщеніи церкви, школы и въ другихъ случаяхъ.

Система одиночнаго заключенія изъ Америки перешла въ Европу, и въ настоящее время во всѣхъ большихъ государствахъ имѣются тюрьмы, устроенныя по этой системѣ, изъ которыхъ наиболѣе извѣстныя находятся: въ Антверпенѣ, Христианіи, Брухзалѣ, Берлинѣ (Моабитская тюрьма), Штутгардѣ, Лондонѣ (Нектонвильская образцовая тюрьма, оконченная въ 1842 году), въ Ирландіи (Маунджойская тюрьма) и др. Но, перейдя въ Европу, система одиночнаго заключенія подверглась многимъ измѣненіямъ. Въ Англіи, напр., одиночное заключеніе до 1857 года было подготовительной мѣрой къ ссылке въ колоніи (Вандемепову землю, о. Норфолькъ и пр.), причемъ послѣдовательно были сокращены сроки заключенія отъ 18-ти до 6-ти мѣсяцевъ. Даже послѣ уничтоженія ссылки съ 1857 года, срокъ одиночнаго заключенія остался краткимъ, часто не болѣе 6-ти мѣсяцевъ, и служилъ подготовительнымъ ко второму періоду общаго заключенія, переходящаго, въ свою очередь, въ 3-й періодъ, предшествующій совершенному освобожденію заключеннаго. Точно такимъ же образомъ ирландская система принимаетъ три послѣдовательныхъ рода заключеній: краткосрочное одиночное, общее и переходное къ освобожденію. Послѣдняя система по своей цѣлесообразности обратила на себя вниманіе интересующихся тюремнымъ вопросомъ, и хотя не была принята въ государствахъ Европы, не имѣющихъ колоній, но при всемъ томъ сильно смягчила пенсильванскую одиночную систему, допустивъ посѣщеніе заключенныхъ образованными людьми, ежедневныя наставленія въ религіи, чтеніе, разныя полезныя занятія, по избранію заключеннаго, правильное употребленіе времени на упражненіе въ полезныхъ знаніяхъ разнаго рода, ежедневный отдыхъ, и проч. Всѣ эти смягченія сближаютъ систему одиночнаго заключенія съ гуманной и способствуютъ къ уничтоженію предубѣжденія противъ нея.

Критическій взглядъ на различныя тюремныя системы у людей, не имѣвшихъ возможности лично изслѣдовать вопросъ, можетъ составить лишь нѣгемъ знакомства съ литературными источниками по означенному предмету. При этомъ нѣжно имѣть въ виду, что существуетъ множество сочиненій, уже устарѣвшихъ въ настоящее время, такъ какъ измѣненія системы доставляли впоследствии иные, часто противуположныя, результаты. Поэтому великимъ бу-

*) «Русская община въ тюрьмѣ и ссылкѣ.»

детъ представить здѣсь перечень результатовъ по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, который мы заимствуемъ изъ сочиненій Ядринцева «Русс. Община». Относительно неблагопріятныхъ сторонъ одиночнаго заключенія можно замѣтить, что строгое долгосрочное уединеніе вездѣ оказывало на заключенныхъ самыя гибельныя послѣдствія. Случаями самоубійствъ, сумасшествій, галлюцинацій изобиловали всѣ строгіе европейскіе пенитенціаріи, начиная съ Пентонвилля, Мильбанка и кончая Мазасомъ и Моабитомъ. Напримѣръ, въ Мазасѣ самоубійствъ было въ 12 разъ болѣе, нежели въ тюрьмахъ общаго заключенія; поэтому такая система потеряла окончательно свой кредитъ въ Европѣ, и Франція уже съ 1853 года совершенно отъ нея отказалась. Къ другимъ недостаткамъ, обнаруженнымъ этой системой, относятся: 1) вредъ для здоровья заключенныхъ, 2) уничтоженіе энергіи, 3) оупѣніе умственныхъ способностей, 4) уничтоженіе наклонности къ обществу, 5) раздраженіе и озлобленіе преступника, развитіе въ немъ скрѣпности и порча его характера, 6) невозможность опредѣлить степень испорченности, 7) невозможность дѣйствовать на чувство чести въ преступникѣ и возбуждать въ немъ соревнованіе, 8) отсутствіе выгодъ общественнаго труда и невозможность общественнаго и взаимнаго обученія, 9) громадная и невозвратимая для государства издержки, вслѣдствіе дороговизны помѣщеній, потребности множества надзирателей, утроеннаго или учетвереннаго комплекта учителей, и т. п. Таковы невыгоды этой системы, которую осуществить вполнѣ и примѣнить во всѣхъ тюрьмахъ не могло и не имѣло средствъ ни одно государство, такъ что келейныя тюрьмы остаются рѣдкимъ исключеніемъ въ Европѣ. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ Спенсеръ о келейной системѣ: «Извѣстно, что продолжительное лишеніе всякаго сообщенія съ людьми перѣдко ведетъ заключенныхъ къ болѣзнямъ или потерѣ разсудка; а у тѣхъ, которые остаются здоровыми, тяжелое вліяніе этого лишенія неизбѣжно производитъ серьезное общее ослабленіе, какъ тѣла, такъ и ума... По нашему мнѣнію, большую долю кажущагося успѣха надо приписать этому общему ослабленію, но которое вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаетъ заключеннаго неспособнымъ къ работѣ, хотя и дѣлаетъ его неспособнымъ къ преступленію, т. е. убиваетъ всякую энергію и активность.»

Не смотря на означенные недостатки, одиночное заключеніе новѣйшей системы внесло очень много безусловно хорошаго въ тюремную практику: 1) Введеніе новыхъ пенитенціаріевъ прежде всего ознаменовалось улучшеніемъ помѣщеній для заключенныхъ: такія тюрьмы, какъ Пентонвилль, Мильбанкъ, Мазасъ и Моабитъ, достигли замѣчательной роскоши устройства. Мазасъ, напримѣръ, стоилъ 5 милліоновъ фравковъ. Слѣдствіемъ этого было значительное уменьшеніе болѣзней между заключенными и морализующее вліяніе на нихъ. 2) Улучшеніе пищи, одежды и бѣлья. Во Франціи заключенные получаютъ галстуки, носовые платки, мясныя блюда, чай и даже какао. Содержаніе англійскихъ арестантовъ, по замѣчанію Луи Влана, лучше, нежели рабочихъ. Комфортъ въ тюрьмахъ не есть простая роскошь, но представляетъ хорошее исправительное средство, приучая заключенныхъ къ порядку, чистотѣ и хорошимъ привычкамъ. Новая раціональная система основана на трудѣ и придаетъ ей исправительное значеніе. Заключенный приходитъ къ ясному сознанію, что безъ труда ничего не дается, что трудъ есть источникъ жизни и непремѣнная принадлежность человѣческаго существованія. Трудъ, какъ развитіе умственныхъ и артистическихъ способностей, блистательно и съ особеннымъ успѣхомъ примѣненъ въ Моабитѣ. Современная пенитенціарная система употребляетъ трудъ не ради спекуляцій, но какъ разумное педагогическое средство. Такіе-же превосходные результаты въ дѣлѣ исправленія дало школьное обученіе, которое уже одно, взятое отдѣльно, могло-бы представить въ этомъ случаѣ могущественное средство. Хорошее обращеніе съ арестантами, въ свою очередь, значительно способствуетъ исправленію; оно должно быть тѣмъ мягче, чѣмъ суровѣе заключеніе. Въ европейскихъ тюрьмахъ относятся къ этому съ рѣдкой заботливостью, забывая о совершенномъ арестантомъ преступленіи и видя лишь въ немъ большого, нуждающагося въ величайшей заботливости и терпѣніи. Такимъ образомъ современная исправительная тюрьма находитъ, что дисциплина лучше поддерживается хорошимъ обращеніемъ съ заключенными, чѣмъ страхомъ и угрозами.

3) Оборисканная система.

Система молчанія представляетъ соединеніе двухъ выше описанныхъ, и потому носитъ названіе смѣшанной системы; ее называютъ также оборисканной, такъ какъ первоначально она была введена въ городѣ Обориѣ Ньюіоркскаго штата. Въ тюрьмахъ

этой системы заключенные днемъ небольшими партіями занимаются работами, обѣдаютъ и отдыхаютъ вмѣстѣ и разъединяются только въ ночное время. Такимъ образомъ тюрьма биваетъ общей днемъ и одиночной ночью. Возникнувъ въ 1820 году, смѣшанная система въ Сѣверной Америкѣ, при содѣйствіи бостонскаго тюремнаго общества, быстро распространилась, не смотря на существованіе пенсильванской, основанной въ 1829 году. Между приверженцами обѣихъ системъ возникла ожесточенная борьба, и только въ послѣднее время, благодаря нѣкоторымъ измѣненіямъ въ обѣихъ системахъ, послѣдовало сближеніе между ними, причѣмъ почвою сближенія послужилъ характеръ заключенныхъ.

Нашли, что одиночная система болѣе свойственна преступникамъ съ сильнымъ характеромъ и что смѣшанная въ той-же тюрьмѣ можетъ служить пособіемъ одиночному заключенію.

Смѣшанная система занимаетъ среднее положеніе между двумя первыми, представляющими прямую противоположность между собою. Въ ней сообщеніе между заключенными въ самое благопріятное для безпорядковъ время, ночью, прекращается посредствомъ разъединенія заключенныхъ въ спальныя кельи.

Но всѣ невыгоды общаго заключенія свойственны этой системѣ, ибо днемъ, когда заключенные встрѣчаются на работѣ, за обѣдомъ, въ церкви, школѣ и проч., никакой присмотръ не въ силахъ предупредить вредное вліяніе однихъ заключенныхъ на другихъ.

Въ строительномъ отношеніи смѣшанная система требуетъ устройства въ тюремномъ зданіи большихъ и малыхъ помѣщеній, мастерскихъ и спальныхъ келій, расположенныхъ такимъ образомъ, что-бы возможно было наблюденіе за порядкомъ при наименьшемъ персоналѣ надзирателей, чего возможно достигнуть лучше всего центральнымъ расположеніемъ помѣщеній, особенно важнымъ въ случаѣ многочисленности заключенныхъ. Эта весьма распространенная система представляетъ разнородныя сооруженія. Кромѣ американскихъ тюремъ въ Обориѣ, Бостонѣ, Ветерсфильдѣ, Балтиморѣ и гигантскомъ Синъ-Сангѣ, смѣшанная система встрѣчается во многихъ мѣстахъ и образцовыхъ сооруженіяхъ Англій и Швейцаріи, напримѣръ, въ Женевѣ, Лозаннѣ, Бернѣ, и въ особенности въ тюрьмѣ Св. Якова и Галленѣ. Эта система примѣнена также въ тюрьмѣ морского министерства въ С.-Петербургѣ.

Система молчанія до сихъ поръ имѣетъ многихъ сторонниковъ, и потому помѣщаемъ здѣсь описаніе тюремнаго режима, заимствованное изъ записокъ о тюрьмовѣдѣніи, составленныхъ по лекціямъ профессора Фойницкаго. Оборисканная пенитенціаріи, по описанію Крауфорда, представляетъ собою главное зданіе, по обѣимъ сторонамъ котораго, подъ прямымъ угломъ, расположены два флигеля, вмѣщающіе въ себѣ мастерскія и спальныя одиночныя комнаты. Эти комнаты, числомъ 770, имѣли каждая въ длину и вышину по 7 фут. и въ ширину 3¹/₂ ф. Вентиляція и отопленіе въ нихъ удовлетворительны. Съ началомъ дня комнаты эти отпираются, и арестанты, приведя немедленно ихъ въ порядокъ, отправляются въ мастерскія на работы. Въ опредѣленное время арестанты, соблюдая полное молчаніе, отправляются завтракать или обѣдать въ столовую, гдѣ они рассаживаются такимъ образомъ, что лица всѣхъ ихъ обращены въ одну сторону. Съ наступленіемъ часа, назначеннаго на удаленіе въ спальныя кельи, они моются и затѣмъ по данному знаку строятся въ рядъ, въ порядкѣ послѣдовательности занимаемыхъ ими келій, отправляются изъ мастерскихъ на дворъ и взявъ ночныя принадлежности, возвращаются въ спальни. Проходя мимо кухни, каждый беретъ свою порцію приготовленнаго ужина и, войдя въ спальную келью, оставляетъ на половину пріотворенною дверь, которая потомъ запирается сторожемъ. Ужинаютъ арестанты въ спальныхъ кельяхъ, послѣ чего священникъ читаетъ ночную молитву, въ корридорѣ, такъ что каждый арестантъ можетъ слышать ее изъ своей комнаты и, по данному затѣмъ знаку, обязанъ ложиться въ постель. Ночью тюремные сторожа ходятъ тихо по корридору въ мокасинахъ*). Каждый корридоръ имѣетъ свой особый надзоръ и заняты отдѣльнымъ классомъ арестантовъ. Работы, производившіяся арестантами, по свидѣтельству Крауфорда, были разнообразны, а именно: разбиваніе камня, мастерства кузнечное, слесарное, портняжное, токарное, плотничное, сапожное и проч. Прежде сама тюрьма покупала сырыя матеріалы, но, потерѣвъ значительный убытокъ, она прибѣгла къ подрядчикамъ; въ послѣднее время, однако, снова склоняются къ хозяйственному способу производства. Подрядчикъ и его агенты могутъ присутствовать въ мастерскихъ, но обязаны не вмѣшиваться въ дѣйствія тюремнаго начальства и не разговаривать съ заключенными. За каждой мастерской наблюдаетъ

*) Обувь съ мягкой подошвой.

особый надзиратель, который дает требуемые по мастерству разъяснения. Посредством маленьких отверстий лица надзора могут во всякое время скрытно наблюдать за арестантами. Дисциплина между заключенными поддерживается строгим запрещением разговаривать между собою и принуждением работать с опущенными глазами и не смотреть на других. Заслушание этих требований арестанты немедленно наказываются тут-же ремневым бичомъ, которымъ вооруженъ наблюдающий за ними надзиратель. Последнему предоставлено беспашелационное и безконтрольное право наказывать арестантовъ, съ обязательствомъ только каждый разъ доносить инспектору тюрьмы о числѣ данныхъ имъ ударовъ и о родѣ проступка, за который подвергся виновный наказанію. Дозвано опытомъ, что количество наказаній за нарушение молчанія вдвое превышаетъ число наказаній за другіе проступки противъ дисциплины. При подобной тюрьмѣ не имѣлось священника, такъ какъ религія считалась прежде чуть-ли не вреднымъ для поддержания порядка элементомъ; впоследствии только въ праздничные дни арестантовъ стали посылать въ школу.

Европейскіе специалисты, посланные для обследованія американскихъ тюремъ, единодушно отдали предпочтеніе филаделфійской системѣ, но, не смотря на то, европейскія государства стали вводить у себя оборонскую систему, какъ временную мѣру до постройки тюремъ болѣе рациональной системы. Нѣкоторые даже считали оборонскую систему вѣнцомъ тюремнаго дѣла и рѣшились остановиться на ней окончательно, устранивъ главнѣйшіе изъ ея недостатковъ. Такое пристрастіе къ оборонской системѣ объясняется матеріальными выгодами, представляемыми работами заключенныхъ. Принципъ молчанія, не смотря на жестока наказанія, нигдѣ и никогда не могъ установиться, вслѣдствіе физиологической потребности обмѣна мыслей. Система молчанія и уединенія, имѣющая своимъ послѣдствіемъ душевныя болѣзни, несостоятельна въ самой своей основѣ, и потому не можетъ дать хорошихъ результатовъ въ дѣлѣ исправленія. Лучшимъ доказательствомъ служитъ исторія пенитенціаріевъ.

Кромѣ описанныхъ трехъ основныя тюремныя системы, испробованы были многія другія, между которыми инны дали, подѣ руководствомъ талантливыхъ и свѣдущихъ лицъ, блестящіе результаты. Между ними вниманія заслуживаютъ женевская или европейская система, и особенно ирландская, пользующаяся въ настоящее время обширнымъ примѣненіемъ въ различныхъ государствахъ Европы.

4) Женевская или европейская система.

Эта система, примѣненная въ женевскомъ пенитенціаріи въ 1833 году, подѣ управленіемъ Обанеля, приобрѣла себѣ громкую извѣстность. Она, подобно ирландской, представляетъ соединеніе началъ молчанія, ночного разъединенія и отчасти одиночнаго заключенія съ работой и безъ работы, причемъ тюремныя исправительныя приемы примѣняются къ арестанту съ соблюденіемъ извѣстной постепенности. Изъ подслѣдственной тюрьмы арестантъ, съ цѣпями на рукахъ, препровождается въ тюрьму, гдѣ его съ завязанными глазами отводятъ въ ванную, откуда онъ, обмытый, остриженный, переодѣтый въ арестантское платье, съ повязкой на глазахъ, отводится въ отдѣльную камеру, назначаемую для его пребыванія, гдѣ и осматривается тюремнымъ врачомъ. Черезъ сутки его навѣщаетъ директоръ и въ бесѣдѣ старается ознакомиться съ характеромъ заключеннаго, а три дня спустя — священникъ. Затѣмъ арестантъ оставляется въ уединеніи, которое продолжается отъ 3-хъ дней до 3-хъ мѣсяцевъ, сообразно опредѣленію суда. По прошествіи 15 дней, впредь до истеченія срока одиночнаго заключенія, арестанту дается работа въ камерѣ. Затѣмъ — въ зависимости отъ поведенія заключеннаго, заточеніе или смягчаютъ, или дѣлаютъ болѣе строгимъ*). Употребленіе огня и куреніе табака въ камерахъ воспрещается. По тюремнымъ правиламъ, вывѣшеннымъ на стѣнахъ каждой кельи, арестанты подраздѣляются на 4 разряда. Къ первому разряду принадлежатъ тяжкіе уголовные преступники, старше 16 лѣтъ; они подвергаются строгому одиночному заключенію и получаютъ послѣ 15 дней, въ видѣ милости, простую работу въ кельѣ. Годъ хорошаго поведенія даетъ право на переводъ въ слѣдующее отдѣленіе, откуда за дурное поведеніе заключенныхъ возвращаютъ обратно въ первый разрядъ. Ко второму разряду относятся преступники рецидивисты (первичные), переведенные за дурное поведеніе изъ высшихъ раз-

рядовъ, а также перешедшіе изъ перваго разряда. Здѣсь арестанты работаютъ совмѣстно, обѣдаютъ въ общей столовой, соблюдая молчаніе, и получаютъ болѣе интересныя работы; за хорошее поведеніе переводятъ въ высшій разрядъ безъ соблюденія сроковъ. Въ третьемъ разрядѣ находятся присужденные къ исправительному наказанію, не помѣщенные почему либо въ двухъ первыхъ разрядахъ, а также переведенные изъ другихъ разрядовъ. Система содержанія — какъ и въ предыдущемъ разрядѣ, т. е. сначала одиночное заключеніе, совмѣстныя работы и столъ, съ соблюденіемъ молчанія. Къ нимъ примѣняются болѣе легкія наказанія за проступки и даются льготы въ видѣ допущенія болѣе частыхъ посѣщеній родственниками, корреспонденціи и проч. Въ четвертый разрядъ поступаютъ лица моложе 16 лѣтъ; лица отъ 16 до 18 лѣтъ — по особому назначенію суда переведенныя изъ отдѣленій; послѣдніе пользовались садикомъ и льготою разговаривать между собою тихимъ голосомъ во время работъ, другіе-же — со сторожемъ, тоже негромко. Разговоры даже между служащими происходятъ тихимъ голосомъ, и распоряженія никогда не дѣлаются громко. Это дѣлается для того, чтобы не дать арестантамъ повода критиковать распоряженія лицъ надзора, а также въ виду психологическаго закона, по которому человекъ, разговаривая тихо, не можетъ выйти изъ себя. Для разговоровъ между служащими употребляются акустическіе приборы, состоящіе изъ соединенія двухъ, расположенныхъ рядомъ, трубокъ, изъ которыхъ одна прикладывается концомъ ко рту, а другая — приставляется къ уху. Это изобрѣтеніе скоро оказалось неудобнымъ, такъ какъ арестанты пользовались моментами разговора начальствующихъ для переговоровъ между собою. Но не этимъ и не другими тонкостями тюрьма достигала изумительныхъ результатовъ, ибо режимъ тюремный безпрестанно нарушался заключенными: своими успѣхами она была обязана вліянію Обанеля и Вамми, двухъ замѣчательныхъ личностей, стоявшихъ во главѣ тюремнаго управленія. Подѣ управленіемъ такихъ личностей всякая система, по мнѣнію извѣстнѣйшаго специалиста по тюремновѣдѣнію, Моро Кристофа, дастъ хорошіе результаты.

5) Ирландская система.

Ирландская система, созданная Крофтономъ, обращаетъ на себя вниманіе необыкновенно успѣшными результатами, достигнутыми вскорѣ послѣ ея введенія въ Ирландію. Вслѣдствіе дурнаго состоянія ирландскихъ тюремъ, въ 1853 году было поручено особой комиссіи изыскать средства къ ихъ улучшенію. Одинъ изъ членовъ этой комиссіи, Крофтонъ, представилъ свои соображенія, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, высказалъ мысль о необходимости полной независимости тюремнаго управленія. Въ 1854 году парламентъ одобрилъ представленный проектъ и поручилъ управленіе тремъ директорамъ, изъ которыхъ Крофтонъ былъ назначенъ предсѣдателемъ. Въ своемъ предложеніи Крофтонъ находилъ, что конечная цѣлью лишенія свободы должно быть примиреніе преступника съ обществомъ, и что достигнуть этого возможно уничтоженіемъ въ заключенномъ преступной воли, а также возбужденіемъ въ обществѣ довѣрія къ освобожденному. По его убѣжденію, главными причинами преступленій служатъ бѣдность и невѣжество; а по совершеніи преступленія — нравственное равнодушіе и душевное безсиліе, ослабленіе силы воли и способности мысленія уничтожаютъ возможность преступнику обратиться къ честной жизни. Для исправленія преступника онъ находитъ необходимымъ уничтожить названныя причины, вовлекающія въ преступленія, путемъ соотвѣтственныхъ мѣръ, которыя и составляютъ принадлежащую ему особую систему.

Преступника въ первое время подвергаютъ одиночному заключенію, для того-чтобы онъ могъ успокоиться послѣ напряженнаго состоянія во время суда, вдуматься и оцѣнить характеръ своей вины и приобрести хотя первыя начала грамотности. Въ первые три мѣсяца одиночнаго заключенія преступника не развлекаютъ иной работой, кромѣ расщипыванія старыхъ канатовъ, такъ что все вниманіе его обращается на бесѣды съ членами тюремнаго управленія и на ученіе въ школѣ. Такое заключеніе длится 9 мѣсяцевъ. Во второй періодъ заключенный переходитъ на общія работы, гдѣ для огражденія отъ порчи, свойственной общему заключенію, Крофтонъ старается каждаго заключеннаго заинтересовать личной его судьбой. Съ этою цѣлью періодъ общаго заключенія раздѣленъ на 4 класса, начиная съ 4-го класса. Заключенный, занимаясь работой и ученіемъ, при хорошемъ поведеніи переводится послѣдовательно изъ класса въ классъ, черезъ опредѣленные сроки, причемъ степень усердія къ работамъ и уче-

*) Прогулки дѣлались по кругу съ интервалами нѣсколькихъ шаговъ между гуляющими, при полномъ молчаніи.

нию отдѣляется марками, известное количество которыхъ только и даетъ право на такой переводъ. При дурномъ поведеніи, приобрѣтенныя марки отбираются, а при постоянномъ полученіи наибольшаго количества марокъ — срокъ заключенія сокращается на $\frac{1}{4}$. На дѣлѣ оказалось, что заключенные очень дорожатъ марками и, чувствуя свободу свою въ собственныхъ рукахъ, прилагаютъ всѣ старанія къ ея улучшенію, что способствуетъ развитію индивидуальности и силы воли, составляющихъ цѣль означенной мѣры. Такое нравственное состояніе уничтожаетъ главныя причины взаимной порчи; при этомъ достаточно только ночного разединенія. Но такъ какъ между заключеннымъ хорошаго поведенія и хорошимъ человѣкомъ еще большая разница, то необходима переходная ступень между тюрьмой и полной свободой, которой и служить, по мысли Крофтона, переходная тюрьма (intermediate prison). Находясь здѣсь, заключенные посылаются безъ провожатаго въ городъ для исполненія различныхъ порученій. Въ земледѣльской переходной тюрьмѣ заключенные работаютъ цѣлый день въ полѣ подъ присмотромъ нѣсколькихъ невооруженныхъ людей. Сначала думали, что они разбѣгутся или взбунтуются; но оказалось совершенно противное: они не только не разбѣгались, но и вели себя примѣрно. На урокахъ имъ объясняютъ условія хорошаго хозяйства, положеніе рабочаго, причины дождя, грозы и проч., — словомъ, стараются уничтожить предрасудки и развить здравый взглядъ на все окружающее, и только послѣ того заключенныхъ выпускаютъ на условную свободу впродъ до окончанія положеннаго судомъ срока, съ предвареніемъ, что ихъ возвратятъ въ тюрьму не только за проступокъ, но и за дурное поведеніе. Все это время за освобожденнымъ наблюдаютъ постоянно. Въ этомъ случаѣ покровительственныя общества могли бы принести неоцѣнимыя услуги. Такихъ частныхъ обществъ нѣтъ въ Ирландіи, и роль ихъ исполняетъ наставникъ Оргинъ, — истинный защитникъ и ходатай освобожденныхъ; онъ отыскиваетъ имъ работу, помогаетъ, защищаетъ отъ нападковъ и прочее. Изъ отчетовъ объ ирландскихъ тюрьмахъ видно, что въ 1855 году въ Ирландіи ихъ было 8, не считая отдѣленій публичныхъ работъ; изъ нихъ въ 1865 году осталось всего одна и другая женская; число заключенныхъ уменьшилось вдвое; состояніе здоровья улучшилось; смертность понизилась съ 8% на 1,7%, а въ 1863 — на 1,1%, Рецидивовъ изъ 24,3% сдѣлалось 11,09% и даже нужно считать 7,8%, если разсматривать только прошедшихъ всѣ степени тюремнаго испытанія. Крофтоновская система, по мнѣнію Тассека, достигла слѣдующихъ результатовъ:

1) Развила и утвердила принципъ индивидуальности заключенныхъ и — что очень важно — указала на возможность сохраненія этой индивидуальности при общемъ заключеніи. 2) Показала возможность устройства смѣшанной системы, давшей лучшие результаты въ сравненіи съ системами одиночнаго и общаго заключенія. 3) Открыла преимущества постепеннаго освобожденія, указавши на необходимыя для этого условія. 4) Указала на необходимость поставить заключеннаго въ зависимость отъ самого себя и тѣмъ заинтересовать его собственную волю въ дѣлѣ исправленія, устраняя такимъ образомъ грубую силу внѣшняго принужденія. 5) Показала всю важность развитія въ заключенномъ силы воли, самоуваженія, вѣры въ себя и свои силы. 6) Обратила особенное вниманіе на силу привычки и постоянно стремилась открыть правильный путь къ ея развитію, такъ чтобы она дѣйствительно сдѣлалась необходимою для освобожденнаго, а не исчезла вмѣстѣ съ свободной жизнью, какъ это обыкновенно бываетъ въ заведеніяхъ, гдѣ заключенные находятся подъ давленіемъ внѣшняго принужденія.

6) *Земледѣльская колонія Метрѣ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.*

Изъ уголовной статистики известно, что число малолѣтнихъ преступниковъ постоянно увеличивается и что многіе изъ взрослыхъ преступниковъ еще въ дѣтствѣ попадались въ проступкахъ и преступленіяхъ. Число несовершеннолѣтнихъ рецидивистовъ въ Англіи доходитъ до 40%. Мысль объ устройствѣ исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ впервые была примѣнена во Флоренціи въ 1782 году, хотя попытка и не увѣчалась успѣхомъ. Позднѣе во Франціи въ 1835 году учреждается тюрьма la Roquette для одиночнаго заключенія малолѣтнихъ Сенскаго департамента. Въ то-же время устроены были земледѣльскія колоніи въ числѣ 9 отъ правительства и 48 частныхъ. Правительство выдаетъ заведенію за каждый заключеннаго по 60 сантимовъ въ день на содержаніе и по 70 франковъ за два года на

платѣе. Лучшею по устройству считается колонія Метрѣ во Франціи, близъ Тура, устроенная въ 1853 году виконтомъ де-Бретиньеромъ и Демеемъ. Въ ней въ 1863 году считалось до 700 заключенныхъ, распределенныхъ группами, по 40 человѣкъ въ каждой. Каждая группа, или такъ называемое семейство, помѣщается въ отдѣльномъ домикѣ и не смѣшивается съ другими. Семейство управляется отцомъ и его помощниками, въ помощь которымъ избираются изъ преступниковъ два старшихъ брата. Каждый домикъ въ три этажа, длиною 12, шириною 6 метровъ. Нижній этажъ занятъ мастерскою, подраздѣленною на отдѣленія легкими перегородками; второй и третій этажи, смотря по надобности въ разное время сутокъ, обращаются въ рекреационную залу, столовую или спальню, что достигается помощью дощатаго пастила столовъ и двухъ продольныхъ рядовъ деревянныхъ стоекъ, между которыми располагаютъ брусья, служащіе для укрѣпленія гамаковъ (висячихъ коекъ). Свернувъ гамаки и прикрѣпивъ ихъ къ стѣнамъ, убравъ перекладины и доски, получается просторная комната, которая служитъ рекреационной залой. Каждый домикъ со всѣми принадлежностями, не исключая платяна и бѣлья, обошелся въ 8310 франковъ. Домики расположены группами и хотя не имѣютъ никакой ограды, но, не смотря на то, побѣги среди заключенныхъ весьма рѣдки. Поселенцы этой колоніи, въ возрастѣ отъ 8 до 20 лѣтъ, работаютъ преимущественно въ полѣ, учатся ремесламъ, устройству земледѣльскихъ машинъ, строеній и проч. и за свои труды получаютъ вознагражденіе по 5 сантимовъ за урокъ. Въ день можно исполнить три урока. За отличія выдаются награжденія, а за дурное поведеніе назначаются наказанія, высшую степень которыхъ представляетъ заключеніе въ одиночной тюрьмѣ. Больница, кухня и клѣбопекарня находятся въ завѣдываніи сестеръ милосердія. Въ колоніи число рецидивистовъ простирается до 3,81%, тогда какъ до устройства ея въ другихъ колоніяхъ оно доходило до 75%.

Изъ описанныхъ тюремныхъ системъ ирландская пользуется явнымъ предпочтеніемъ почти во всѣхъ государствахъ Европы, гдѣ она уже введена окончательно, или же вводится. Такой успѣхъ системы условной свободы объясняется правильнымъ пониманіемъ характера преступниковъ и раціональнію мѣръ, принимаемыхъ для примиренія преступника, послѣ освобожденія его изъ тюрьмы, съ обществомъ. Достиженіе этой послѣдней цѣли до настоящаго времени еще встрѣчаетъ серьезныя препятствія и требуетъ энергическаго содѣйствія со стороны частныхъ обществъ, вполне независимыхъ, но получающихъ почти вездѣ опредѣленныя субсидіи отъ правительства. Эти препятствія будутъ существовать до тѣхъ поръ, пока въ обществѣ будутъ считать лишеніе свободы за наказаніе, тѣмъ болѣе за наказаніе позорное.

Бывшіе въ Лондонѣ и Стокгольмѣ международные тюремные конгрессы, на которыхъ присутствовали делегаты отъ образованныхъ государствъ всего свѣта, важны въ томъ отношеніи, что послужили проводниками къ установленію однообразныхъ и правильныхъ взглядовъ на значеніе тюремнаго вопроса и преступности вообще и къ ослабленію жестокаго предубѣжденія противъ арестантовъ, чѣмъ значительно облегчается трудная задача обратнаго ихъ водворенія въ обществѣ по выходѣ изъ тюрьмы. Еще болѣе важнымъ результатомъ обоихъ конгрессовъ является мысль о введеніи новой системы борьбы съ преступностію, имѣющей въ виду не столько мѣры исправительныя, сколько предупрежденіе преступленій. Исходной точкой этой системы послужила истина, что выгоднѣе и проще предупреждать зло, чѣмъ исправлять его послѣдствія. Примѣняя эту систему, конгрессъ находитъ, что необходимо обратить вниманіе на судьбу тѣхъ дѣтей, которыя лишены возможности имѣть необходимое для честнаго существованія въ послѣдствіи, когда они сдѣлаются полноправными членами общества. Къ этимъ средствамъ относятся главнымъ образомъ привычка къ труду и знаніе ремесла. Люди, неуспѣвшие воспользоваться этимъ въ молодости, такъ или иначе сдѣлаются впоследствии бременемъ общества. Устранить такія неблагоприятныя для массы населенія условія возможно только путемъ увеличенія числа воспитательныхъ учреждений и школъ. Подобныя учрежденія давно уже существуютъ во всѣхъ образованныхъ государствахъ, и число ихъ быстро увеличивается; но еще нигдѣ не имѣется правильнаго и достаточно развитаго плана для этой важной мѣры. Недостаточное число такихъ учреждений, способныхъ вмѣстить въ себя только незначительную часть нуждающихся въ призрѣніи, не въ силахъ доказать наглядно всю пользу подобной мѣры, которая, какъ общія мѣра, только и можетъ осуществиться при участіи всего общества. А для этого необходимо широкое распространеніе этой мысли, полная свобода для основанія широкаго распространенія этой

тельственныхъ лицъ. Поэтому пройдетъ еще много времени, пока мысль конгресса осуществится, а до тѣхъ поръ будетъ сохраняться въ силѣ система исправительная, которая, впрочемъ, замѣтно уже превращается въ подготовительную ступень для будущей новой системы, такъ какъ обученіе мастерамъ и ремесламъ въ мѣстахъ заключенія постепенно расширяется, и, быть можетъ, не

далеко то время, когда тюрьмы обратятся въ настоящія мастерскія, гдѣ исправленіе будетъ достигаться не празднымъ пребываніемъ, а трудомъ и образованіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

В. Курьдовъ.

СТРОИТЕЛЬНОЕ ДѢЛО ВЪ РОССИИ ПРИ ЕКАТЕРИНѢ II.

Царствованіе Екатерины II въ отношеніи къ исторіи строительной части играетъ очень важную роль, какъ эпоха дарованія этой необходимой для общаго благоустройства специальности широкаго служебнаго развитія.

Неудивительно, что за время Екатерины II мы можемъ насчитать больше 200 архитекторовъ, когда отъ специалиста строительнаго дѣла вдругъ потребовалась служба во всѣхъ административныхъ единицахъ, называемыхъ губерніями, гдѣ до того обходились безъ знающихъ строителей, довольствуясь веденіемъ сооружений мастерами. Екатерина II учрежденіемъ о губерніяхъ узаконила нахожденіе на службѣ въ губернскомъ городѣ архитектора, отвѣтственнаго за правильное веденіе ему порученныхъ дѣлъ — если не самихъ построекъ, то составленія на нихъ проектовъ и смѣтъ.

Въ первый-же годъ своего воцаренія, находясь въ Москвѣ послѣ коронаціи, Екатерина II (указъ 11 декабря 1762 года) учредила комиссію для правильного устройства обѣихъ столицъ; а въ слѣдующемъ году, указомъ 12 іюня, повелѣла строить изъ кирпича во всѣхъ городахъ казенныя административныя зданія: канцеляріи, архивы, губернаторскіе и воеводскіе дома. На первый случай велѣно составить проекты и смѣты подобныхъ зданій для одной Москвы, гдѣ особенно частыми оказывались пожары, истреблявшіе официальные документы. Дѣло это было поручено состоявшему тогда при сенатѣ архитектору Александру Францовичу *Влету* и затѣмъ проекты представить въ камеръ-коллегію, для соображеній, во сколько могутъ обойтись всѣ подобнаго рода постройки въ городахъ. За выполненіемъ этой первой задачи, комиссія о столичныхъ постройкахъ должна была составить планы обѣихъ столицъ, съ выдѣленіемъ предмѣстій для жительства людей, не имѣвшихъ средствъ, построить по плану дома, платить положенныя квадратныя деньги. вмѣстѣ съ тѣмъ, для изготовленія хорошаго кирпича въ продажу по сходной цѣнѣ положено учредить *Каменный Приказъ*. Послѣдній вначалѣ полагали открыть въ Петербургѣ, а въ Москвѣ его контору, по вполнѣнтію открыть *Каменный Приказъ* и въ Москвѣ (7 іюня 1775 г.). Учрежденіе это, впрочемъ, было не новое; оно существовало въ старину съ 1584 г. и, только со времени страшнаго московскаго пожара (1737 г.), уничтожившаго всѣ дѣла его, не могло дѣйствовать и пришло въ забвеніе; теперь-же потребность надзора надъ выдѣлкою кирпича требовала восстановленія подобнаго контроля, хотя на время, до присканія лучшихъ по тому времени мѣропріятій. Восстановленный въ 1775 году *Каменный Приказъ* существовалъ 14 лѣтъ (по 1789 годъ) и за это время, завѣдуя кирпичными заводами и ихъ производствомъ, наблюдалъ за постройкою каменныхъ зданій по планамъ, имѣ-же и выдаваемымъ; имѣя въ своемъ вѣдѣніи каменщиковъ и кирпичниковъ, разбиралъ споры подрядчиковъ съ домовладѣльцами, которымъ выдавалъ, согласно смѣтамъ, на покупку матеріаловъ билеты. *Каменнымъ Приказомъ* учреждены и нормальныя размѣры кирпича: длин. 6 верш., шир. 3 и толщину не больше 2-хъ вершковъ. За правильностью выдѣлки кирпича смотрѣли инспекторы, значившіеся на службѣ *Каменнаго Приказа*.

По комиссіи столичныхъ построекъ для Москвы былъ учрежденъ особый *Департаментъ*, открывшій дѣйствія свои нѣсколько раньше *Каменнаго Приказа* (16 іюня 1774 г.). Главною обязанностью этого Департамента было сочиненіе плановъ древней столицы: генеральнаго (въ 2-хъ экземплярахъ) по мѣстному положенію существующихъ построекъ, съ измѣненіемъ для лучшей красоты города и удобства жителей. Согласно сочиненному при этомъ генеральному плану, городъ Москва обведенъ валомъ *Камаръ-коллегіи* (потому что выполнялись работы по сооруженію его отъ камеръ-коллегіи). По плану, высочайше утвержденному 7 іюля 1775 г., разровнены мѣста, гдѣ проходила не существовавшая уже тогда стѣна Бѣлаго города, и засажены деревьями — это сдѣлалось первымъ шагомъ къ заведенію существующихъ буль-

варовъ. *Каменный Приказъ* опредѣлил пропорцію выдѣлки кирпича для Москвы въ 15 милліоновъ штукъ въ годъ. Продавать велѣно по 4 рубля за тысячу; 600 тысячъ кирпича велѣно отдавать заимообразно каждый годъ городскимъ обывателямъ, да другихъ строительныхъ матеріаловъ на пять лѣтъ на 155.750 р. (3½ милл. черепицы, 450 бочекъ извести, 187.500 штукъ бѣлаго камня, 1500 куб. саж. бута и 15 милл. кирпича). По этому расчету полагали построить 80 каменныхъ домовъ въ 5 лѣтъ. Главнымъ дѣятелемъ въ московскомъ *Каменномъ Приказѣ* былъ архитекторъ французъ Николай Лепранъ (Николай Николаевичъ), удостоенный Императорскою Академіею Художествъ званія академика архитектуры въ 1779 г., по письму В. И. Баженова, удостовѣрившаго, что «онъ, оказавъ многими строеніями въ Москвѣ, въ лучшихъ и почитаемыхъ пропорціяхъ разными академіями, подражая вкусу древняго Витрувія и Палладія, заслужилъ вполнѣ званіе архитектора, въ поведеніяхъ-же и поступкахъ снискалъ себѣ любовь и почтеніе» *). Тупая копіровка чертежей корифеевъ итальянской архитектурной школы Скамоцци и Палладіо тогда ставилась за великое дѣло въ новой Академіи. и Лепранъ, составивъ по нормальному французскому проекту госпиталя свой проектъ *«госпиталю по Невѣ»*, признанъ академикомъ, послѣ чего, бросивъ службу въ *Каменномъ Приказѣ*, принялся строить и сочинять на одинъ ладъ барскіе дома въ помѣщичьи усадьбы, за что бралъ большія деньги ради титула и французскаго своего происхожденія. Чтѣ онъ натворилъ въ *Каменномъ Приказѣ* и чему училъ учениковъ архитектурнаго училища, состоявшаго при *Каменномъ Приказѣ*, — намъ не удалось до сихъ поръ ничего открыть.

Баженовъ, первый вице-президентъ Академіи Художествъ, въ Москвѣ жилъ слишкомъ 20 лѣтъ, состоя главнымъ архитекторомъ Экспедиціи строенія Кремлевскаго дворца, окончившейся пуфомъ по обстоятельствамъ, отъ строителя не зависѣвшимъ. Рекомендацію о Лепранѣ, вѣроятно, принужденъ былъ дать по просьбѣ вліятельныхъ особъ, покровительствовавшихъ французцу (бывшему гувернеру); оттого такъ неопредѣленно и гласитъ аттестація о достоинствахъ кандидата въ академики. Къ себѣ его Баженовъ не бралъ, самъ образовавъ хорошихъ помощниковъ въ лицѣ Матвѣя Федоровича *Казакова* (строившаго въ Кремлѣ сенатъ и воспитательный домъ за Китаемъ, на Москву-рѣку) и Карла Ивановича *Бланка*, считавшагося хорошимъ счетчикомъ смѣтъ и техникомъ-исполнителемъ. Эти лица были въ Москвѣ свѣтилми на поприщѣ строительномъ, и потому понятно, что Лепранъ, блеснувъ титуломъ академика, совѣтъ ступевался.

Каменный Приказъ со своими «геодези офицерами» былъ второстепеннымъ центромъ строительной администраціи; главнымъ-же пунктомъ отправленій ея была комиссія С.-Петербурга и Москвы, имѣвшая пребываніе въ С. Петербургѣ и вліяніе, кромѣ столичной резиденціи, на всю Россію. Здѣсь дѣйствовали послѣдовательно архитекторы: Квасовъ, Виспи, Старовъ и Лемъ (пережившій комиссію). Комиссія С.-Петербурга и Москвы вліяла и на спеціальныя строительныя комиссіи Невскаго и Воскресенскаго монастырей, Псаакіевскаго собора, обдѣлки береговъ Невы и Фонтанки, сооруженія Мраморнаго дворца, домовъ у Зимняго дворца и Екатерининскаго канала, не могла вмѣшиваться только въ дѣла конторы строенія домовъ и садовъ Ея Императорскаго Величества. Эта послѣдняя контора, бывшая при Аниѣ и Елизаветѣ главнымъ въ Россіи строительно-административнымъ органомъ, при Екатеринѣ II находилась подъ управленіемъ перваго президента Академіи Художествъ Ив. Ив. Бецкаго. Въ конторѣ строенія не вдругъ исчезло обаяніе генія Растрелли, и его бывшіе помощники неохотно воспринимали требованія и новыя условія, вытекавшія изъ незнакомаго имъ порядка вещей, гдѣ руководителями въ строительномъ дѣлѣ оказывались не техники, а чиновники. Оттого

*) Сб. Матер. для ист. И. А. X т. I. стр. 228. Опред. Сов. И. А. X. 7 Янв. 1779 г.

то у этихъ художниковъ по призванію и мастеровъ дѣла во все царствованіе Екатерины II шла, не прерываясь, борьба съ бумажной регламентаціей, хотя неявно, и ограничиваясь замедленіями, задержками и умышленнымъ выполненіемъ неудачныхъ распоряженій, — безъ сомнѣнія, во вредъ дѣлу и въ ущербъ изящности. О ней, правду сказать, немного заботилось большинство строителей, выдѣляя рѣзче немногіе яркіе таланты, исключительно воспитанные въ Академіи Художествъ и развитые за-границею. Кромѣ ихъ, доморощенныхъ архитектурныхъ талантовъ изъ своихъ мы не насчитаемъ и пяти, даже съ заѣзжими иностранцами, превозносившими свыше мѣры ихъ достоинство. Примѣрами могутъ служить для насъ имена Гваренги, Камерона и Тишбейна, превознесенныхъ современниками до небесъ, считавшихся безсмертными, а у насъ не занимающихъ любознательности знатоковъ дѣла даже настолько, чтобы узнать, что они оставили по себѣ на русской почвѣ.

Новый путь для строительнаго дѣла указанъ Екатериной II въ учрежденіи о губерніяхъ (7 ноября 1775 г.), узаконившемъ имѣть разныя заведенія, которыхъ помѣщенія прежде всего нужно было строить. Въ то время необходимость въ строительныхъ техникахъ была такъ велика, что съ открытіемъ губерній намѣстники прежде всего постарались опредѣлить въ свои правленія архитекторовъ губернскихъ, число которыхъ, однако, было ниже требованія, вслѣдствіе чего на мѣста архитекторовъ стали опредѣлять инженерныхъ офицеровъ. Мало-по-малу собрались и архитекторы, свои и выписанные изъ-заграницы, для службы гражданско-строительной, въ открываемыхъ губерніяхъ.

Вотъ перечень открытыхъ при Екатеринѣ II губерній и служившихъ въ нихъ архитекторовъ*), съ приблизительнымъ обозначеніемъ годовъ служенія ихъ.

Азовская губернія. — Губ. архит. 1788—9 г. Николай Алексеевъ; (въ должн. архит.) 1782 г. Антонъ Лебедевъ и баронъ фонъ-Газенъ (капитаны инженеры); 1783 г. Иванъ Волковъ.

Архангельская. — Архит. 1791—96 г. Михаилъ Ильичъ Березинъ, бывший воспитанникъ и пенсіонеръ за-границею И. Акад. Худ., по возвращеніи академикъ архитектуры.

Астраханская. — Архит. 1784 г. (за архитектора), Алексѣй Портикой.

Брацлавская. — Съ 1794 г. (никто при Екатеринѣ II не былъ опредѣленъ въ губерн. архитекторы).

Владимірская. — Архит. 1779—87 г. Николай Петровичъ фонъ-Бергъ; 1796 г. Левъ Чистяковъ.

Вознесенская губ., въ послѣдніе годы Екатерины II открытая, не имѣла губерн. арх.

Вологодская. — 1785—92 г. Петръ Трофимовичъ Бартниковъ.

Волынская. — Архит. 1796 г. (9 класса) Андрей Ивановичъ Меленской.

Воронежская. — Архит. 1784 г. (въ должн. архит. землемѣръ) Петръ Никифоровичъ Сахаровъ; 1785 г., губ. архит. прапорщикъ Иванъ Ивановичъ Волковъ.

Выборгская. — Архит. 1785 г. На мѣстѣ архит. поручикъ Яковъ Рампау; 1788—96 г., губерн. архит. Иванъ Брокманъ.

Вятская. — 1796 г. Филимонъ Меркуловичъ Росликовъ.

Екатеринославская. — 1785 г. Карлъ Паульсенъ.

Иркутская. — 1779 г. (въ должн. г. архит. иркутскаго гарнизона плацъ-маіоръ изъ инженеровъ) Иванъ Леонтьевичъ Уримовъ; 1782 г. (9 кл.) Александръ Яковлевичъ Алексеевъ; 1790—96 г. поручикъ Константинъ Герасимовичъ Тимошенковъ.

Кавказскій губерн. архит. 1791 г. (9 кл.) Карлъ Роткирхъ; 1796 г. Александръ Дибби.

Казанская. — 1783—91 г. Василій Ильичъ Кафтывевъ; 1796 г. Филиппъ Емельяновъ.

Калужская. — 1782—84 г. Филиппъ Писаревъ (14 класса въ должн. архитект.); 1788—96 Иванъ Ясныинъ (род. 1745 г.), воспитывавшійся въ И. Ак. Худ. съ 1759 по 1767 г. и выпущенный съ медалью за архитектурныя композиціи.

Кіевская. — Съ 1784 по 1796 г. (сперва исправляя должность) инженерный унтеръ-лейххаттеръ, потомъ инженерный подпоручикъ, Тихонъ Ѳеодоровичъ Курбатовъ.

Колыванское намѣстничество (нынѣ Томск. губ.). — За губ. архит. землемѣръ Иванъ Николаевичъ Николаевъ.

Костромская. — 1782 г. архитект. помощн. (изъ перв. воспитанниковъ И. Акад. Худ.) Дмитрій Баженовъ; 1783—9 — инженер-

ный капитанъ прусской службы, Карлъ Генрихъ фонъ-Клеръ; 1790 г. поручикъ Карлъ Колино.

Курляндская губернія, образованная въ 1795 г., за присоединеніемъ герцогства къ Россіи при Екатеринѣ II, не имѣла еще губернскаго архитектора.

Курская. — 1782 г. (8 кл.) Николай Яковлевичъ Алексеевъ; 1791 г. (9 кл.) Лаврентій Калиновскій (кажется, былъ временно); 1796 г. Николай А. Яковлевъ.

Минская (образов. въ 1794 г.). 1796 г. поручикъ Ѳеодоръ Христіановичъ Крамеръ.

Мошлевекая (1777 г.). — Губ. архит. 1783 г. Иванъ Зейдель; 1788—96 г. Виссаріонъ Михайловичъ Павловъ (род. 1762 г., воспитывался съ 1767 по 1782 г. въ И. Акад. Худ. по части архитектуры).

Московская. — 1778 г. (за архитектора) 9 кл. Петръ Васильевичъ Шляхтинъ; 1782 г. поручикъ Николай Петровичъ Осиповъ; 1783 г. капитанъ Христіанъ Иваповичъ Розбергъ (дѣятель съ открытія Каменнаго Приказа). Затѣмъ былъ только землемѣръ; 1796 г. Иванъ Андреевичъ Селеховъ.

Нижегородская. — Архит. 1783—92 г. Яковъ Аваньевичъ Ананьинъ (изъ архит. копторы строеній).

Новгородская. — Архит. 1777—96 г. (поступ. въ чинѣ подпоручика) Василій Семеновичъ Поливановъ.

Новгородъ-Сверское намѣстничество. Съ 1784 г. постоянно не было губ. архитектора; съ 1796 г. поручикъ Юсіфъ Скомери.

Новороссійская (губерн. ея городъ Кременчугъ). — 1777—82 г. Иванъ Вильченковъ, бывший И. Акад. Худ. воспитанникъ и пенсіонеръ за-границею для изученія архитектуры.

Олонская. — 1785—7 г. Михаилъ Кисельниковъ (изъ воспитанниковъ И. Акад. Худ.); 1796 г. губ. секр. Иванъ Жигаловъ.

Орловская. — 1782—96 г. Андрей Петровичъ Клаверь.

Пензинскимъ губ. архитекторомъ никто не былъ опредѣленъ.

Пермская. — 1782 г. губ. арх. Леонардъ (Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ); 1784 г. Паульсенъ; 1788—91 г. прапорщикъ Ѳеодоръ Казанцевъ; 1796 г. горный унтеръ-шхтмейстеръ, за архитектора, Петръ Васильевъ.

Подольская. — Съ 1794 г. была открыта, но не видно, чтобы кто-либо былъ опредѣленъ въ губерн. архитекторы.

Полоцкая. — 1777 г. за архит. секундъ-маіоръ Яковъ Шубинъ; 1779—82 г. губ. арх. Іоганнъ Инзель; 1783—87 г. Іоганнъ Зигфридъ.

Псковская. — 1779—83 г. Иванъ Парфентьевъ; 1784—96 г. Иванъ Альбрехтъ (14 кл.).

Ревельская. — 1785—91 г. Іоганнъ Мооръ; 1796 г. Павелъ Паули.

Рижская. — 1785—96 г. губ. арх. Иванъ Бокъ.

Рязанская. — 1782 г. прапорщикъ Илья Волковъ; 1784—96 г. прапорщикъ Иванъ Сулакозевъ.

С.-Петербургская. — 1782 г. арх. губ. Андрей Жерве; 1784 г. Иванъ Мильниковъ (исправл. должн.). Послѣ не было архитектора, а правилъ землемѣръ; 1788—96 г., архит. Гоглибъ Христофоровичъ Паульсенъ.

Саратовская. — 1782—6 г. капитанъ Михаилъ Комаровъ; 1788—9 г. 7 кл. архит. Петръ Ильичъ Ханьковъ; 1794 г. архит. Антонъ Триперъ.

Симбирская. — 1784—91 г. поручикъ вюртембергской службы «итальянской націи» Иванъ Тоскани.

Смоленская. — 1784—94 г. Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Бауэръ; 1796 г. Михаилъ Никифоровичъ Слѣпневъ.

Таврическая губернія была открыта, но губернскихъ архитекторовъ опредѣляемо на вакансію не было.

Тамбовская. — 1783—96 г. Василій Антоновичъ Усачевъ, изъ врачей, потомъ учитель рисованія и архитекторъ, получившій званіе художника архитектуры.

Тверская. — 1778—87 г. Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Штенель; 1791—96 г. прапорщикъ Андрей Алексѣевичъ Трофимовъ.

Тобольская. — 1784—89 г. поручикъ Александръ Ѳеодоровичъ Гучевъ; 1790—96 г. вакансія.

Тульская. — 1782—4 г. 9 кл. Николай Салковъ. Потомъ землемѣръ заправлялъ строительными дѣлами. 1796 г. губ. архит. поручикъ Никифоръ Сокольниковъ.

Уфимская. — (Вакансія съ 1784 г.). 1788—90 г. Карлъ Баумгартъ. Послѣ него вакансія.

Харьковская. — 1782—96 г. Петръ Антоновичъ Ярославской (служилъ въ чинѣ подпоручика).

Черниговская. — 1784—9 г. Иванъ Ивановичъ фонъ-Дитрихштейнъ; 1790—91 г. Иванъ Ясныинъ, перешедшій въ калужскіе

*) Мы указываемъ только на губернскихъ архитекторовъ по 1796 г., съ котораго по 1802 г. не существуетъ списковъ служащихъ лицъ (адресъ-календаря).

губ. архитекторы (см. калужск. губ. архит.); 1796 г. 9 класса Антонъ Ивановичъ *Корташевскій*.

Ярославская. — 1778—89 г. Иванъ Матвѣевичъ *Левенгагенъ*; 1789—90 г. Александръ Ѳеодоровичъ *Гучевъ* (перешелъ съ генералъ-губернаторомъ Евгеніемъ Петровичемъ Кашкинымъ изъ тобольскихъ губернскихъ архитекторовъ).

Обозначеніе первыхъ губернскихъ архитекторовъ имѣетъ существенное значеніе для справокъ. Зная, кто въ данное время занималъ должность губернскаго архитектора, мы, за рѣдкими

исключеніями (и то не въ XVIII, а уже въ XIX столѣтіи и въ ближайшихъ къ нимъ десятилѣтіяхъ) можемъ за тотъ промежутокъ времени, когда лицо дѣйствовало, приурочивать къ нему мѣстныя строительныя исполненія и сооруженія въ городахъ, особенно въ губернскихъ. А это уже надежная опорная точка, при изслѣдованіяхъ, гдѣ одинъ фактъ, случайно къмъ либо замѣченный, приходится повѣрять разными доступными средствами, чтобы не сдѣлать ложнаго вывода изъ ошибочнаго положенія.

ХАРЬКОВСКИЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТЪ.

(Продолженіе).

Химическія мастерскія. Листъ 23, 24 и 25.

Это зданіе состоитъ изъ двухъ трехъ-этажныхъ частей: лѣвой— для винокуреннаго, пиво-и медовареннаго производствъ и правой— для свеклосахарнаго производства; между ними помѣщается двухъ-этажная часть для лабораторій, огневыхъ работъ и кабинетовъ профессоровъ, а въ глубину двора входитъ одноэтажная часть для красильнаго производства, съ котломъ и паровою машиною, посредствомъ которой приводятся въ движеніе всѣ исполнительныя механизмы во всемъ зданіи, требующіе механической силы.

Къ строенію для красильнаго производства примыкаетъ 3-хъ-этажный жилой домъ, съ квартирами для 3 профессоровъ означенныхъ производствъ, 2 лаборантовъ, 2 ихъ помощниковъ и 2 мастеровъ. По обѣимъ сторонамъ двора расположены службы: ледники, конюшни, сарай и прачешная.

1) Помѣщеніе для свеклосахарнаго производства можетъ быть раздѣлено на 2 части: для приготовленія изъ свекловицы сахара-сырца, съ отдѣленіемъ для его рафинированія, и второй для — оживленія костяного угля.

Свекловица, для приготовленія сахара, должна воздѣлываться на полѣ, находящемся вблизи зданія мастерскихъ, и храниться до употребленія въ дѣло въ подвалѣ, который долженъ быть лѣтомъ сухой и холодный (для препятствованія проростанію), а зимой температура его не должна опускаться болѣе 2°, 3° градусовъ ниже 0°, чтобы свекловица не портилась отъ промерзанія.

Изъ подвала, посредствомъ *подземной машины*, показанной въ планѣ четырехугольникомъ, свекловица переходитъ въ помѣщеніе № 10, для приготовленія сахарнаго сока, что происходитъ двоякимъ способомъ: посредствомъ растиранія въ тергѣ и прессованія гидравлическимъ прессомъ, или же посредствомъ вымачиванія (диффузии).

Полученный обоими способами сокъ — очень нечистый — переходитъ посредствомъ *сокоподъемника* въ *диффекаціонныя* котлы № 18. Листъ 24 и 25, гдѣ посредствомъ свѣже-обожженной извести и костяной пыли *освѣтляется*, т. е. дѣлается прозрачнымъ и обезцвѣчивается въ *фильтерной* № 20, пропусканіемъ чрезъ костяной уголь. Полученный сокъ выпаривается въ помѣщеніи № 10 на *сковородкахъ*, нагреваемыхъ паромъ, и спускается въ *вакуумъ-аппаратъ* (аппаратъ для выпариванія почти въ безвоздушномъ пространствѣ, чтобы меньше сахара перешло въ патоку). Достаточно уваренный сиропъ переходитъ въ *пробѣлочную* № 19, гдѣ сначала охлаждается въ *холодильникахъ*, а затѣмъ наливается въ жестяные ящики. Когда весь сахаръ выкристаллизовался, открываютъ низъ ящиковъ и выпускаютъ *патоку*, а сахаръ кладутъ въ *центробѣжную машину*, для отдѣленія большей части патоки. Полученный *сахаръ-сырецъ* поднимается посредствомъ машинъ въ 3 этажъ, въ *сушило* № 25 и въ кладовую № 24.

Этотъ сахаръ-сырецъ извѣстенъ въ продажѣ подъ названіемъ *песка* и содержитъ въ себѣ немного *патоки* (некристаллизующійся или плодовой сахаръ), которую отдѣляютъ посредствомъ *рафинированія*. Съ этою цѣлю его растворяютъ въ водѣ въ *камеровочной* № 26, а отсюда посредствомъ сокоподъемника онъ переходитъ диффекаціонную № 10 (листъ 23), гдѣ освѣтляется посредствомъ ѣдкой извести, въ № 14 фильтруется чрезъ костяной уголь и въ № 19) листъ 24 и 25) уваривается въ вакуумъ-аппаратъ, охлаждается въ *холодильникѣ* и въ № 12 (листъ 23) разливается въ формы. Головы окончательно *пробѣвливаютъ* въ № 11 въ центробѣжной машинѣ, посредствомъ *клерса* (насыщеннаго раствора сахара). Высушиваютъ въ *сушилѣ* № 25 (листъ 24 и 25) и хранятъ въ кладовой № 23.

Костяной уголь, пролежавъ долго въ фильтрахъ, теряетъ способность обезцвѣчивать растворы, для чего его *оживляютъ*, т. е.

дѣлаютъ опять годнымъ къ употребленію. Съ этою цѣлю, вынувши его изъ фильтровъ, квасятъ въ № 14 (листъ 23) въ чанахъ съ небольшимъ количествомъ соляной кислоты; затѣмъ промываютъ, высушиваютъ и прокалываютъ въ 2-хъ-этажномъ помѣщеніи № 13 (листъ 23) и № 22 (листъ 24 и 25) въ чугунныхъ цилиндрахъ. Это помѣщеніе не имѣетъ пола, но только платформу, расположенную въ уровень съ чугунною платформою печи и поломъ другихъ помѣщеній. Прокаленный уголь поднимаютъ въ сортировочную № 21, для отдѣленія *кружки* (болѣе крупнаго угля) отъ пыли, которую посредствомъ подъемной машины переносятъ въ кладовую № 28, расположенную рядомъ съ фильтерной, для дальнѣйшаго употребленія.

На заводахъ, чтобы работа происходила безостановочно, всегда имѣются особыя помѣщенія для рафинированія сахара; часто даже устраиваются отдѣльные рафинадные заводы, въ которые сырецъ поступаетъ изъ нѣсколькихъ заводовъ; но здѣсь, такъ какъ работа происходитъ съ промежутками, рафинированіе производится почти въ тѣхъ-же помѣщеніяхъ и аппаратахъ, какъ и для приготовленія сахара-сырца.

Изъ этого описанія видно, что число аппаратовъ и размѣры помѣщеній ограничены насколько было возможно, такъ какъ подобное устройство имѣло цѣлю не непрерывное добываніе сахара, а только научную и практическую сторону, для указанія учащимся хода работъ и всѣхъ фазъ обработки сахара, а также производствѣ анализомъ надъ полученными продуктами. Вытекшій изъ формъ и изъ центробѣжной машины растворъ патоки и кристаллическаго сахара (уфалова патока) уваривается и разливается въ *кристаллизаторы*: ящики съ дырами внизу, закрытыми втулками, изъ которыхъ по простествію 2-хъ недѣль вытекаетъ патока (бастерная), а изъ ящиковъ выпимаютъ выкристаллизовавшійся сахаръ (бастръ). Эту операцію продолжаютъ еще 2 раза и, наконецъ, патоку вливаютъ въ резервуаръ, изъ котораго по истеченіи полгода собираютъ осѣвшій на днѣ сахаръ.

Эта патока имѣетъ темный цвѣтъ и непріятный запахъ, почему въ продажу непригодна, но можетъ быть съ пользою употреблена для винокуренія, такъ какъ она заключаетъ около $\frac{1}{2}$ по вѣсу некристаллическаго сахара, изъ котораго можетъ быть получено до $\frac{1}{3}$ по вѣсу *алкоголя*.

Всѣ бастры распускаютъ въ водѣ и рафинируютъ, какъ описано выше.

2) Помѣщенія для винокуренія, пиво- и медоваренія. Приготовленіе изъ хлѣбныхъ зеренъ спиртныхъ напитковъ основано на превращеніи крахмала дѣйствіемъ діастаза (солода) въ декстринъ и сахаръ и затѣмъ сахара, посредствомъ броженія, — въ спиртъ.

Всѣ три вышесказаннаго производства, т. е. винокуреніе, пиво и медовареніе, производятся въ однихъ и тѣхъ-же помѣщеніяхъ, за исключеніемъ только перегоннаго и ректификаціоннаго аппарата № 4 (листъ 23) и №№ 8 и 16 (листъ 24 и 25), которые служатъ для одного винокуренія, такъ какъ непрерывности ихъ дѣйствія одновременно не требуется, какъ это имѣетъ мѣсто на заводахъ, а цѣль ихъ устройства заключается въ ознакомленіи учащихся съ теоретической и практической стороною дѣла.

а) *Пивовареніе*. Пиво готовится изъ ячменя, который до употребленія его въ дѣло хранится на чердакѣ. При варкѣ пива различаются слѣдующія 4 операціи: 1) соложеніе хлѣбныхъ зеренъ, 2) приготовленіе изъ солода сусла, 3) варка сусла съ хмѣлемъ и 4) броженіе сусла.

Сначала ячмень *замачиваютъ* въ чанахъ, въ помѣщеніи № 13

(листъ 24 и 25), при этомъ хорошія зерна опускаются внизъ, а дурныя, плаваюція счерпываютъ прочь; отсюда зерна переносятъ посредствомъ подъемной машины въ провѣтриваемый подвальный этажъ и разсыпаютъ грядами для *рощенія*, на ровномъ безъ щелей полу. Когда ростки сдѣлаются равными $1\frac{1}{3}$ до $1\frac{1}{2}$ длины самихъ зеренъ, ихъ переносятъ посредствомъ подъемной машины въ *вѣлильню* № 14, чтобъ они завяли, а отсюда — въ *солодосушилню* № 15. Сначала сушатъ въ верхнихъ ярусахъ многоярусной горячей сушильни и подвергаютъ дальнѣйшему высушиванію въ низкихъ. Сушильня состоитъ изъ нѣсколькихъ платформъ и топки; при этомъ платформы для легчайшаго пропуска воздуха дѣлаются изъ желѣзной жести, пробитой отверстиями и положенной по брускамъ. При сушеніи температура бываетъ отъ 50° до 100°.

Отдѣленіе ростковъ производится въ № 13, въ сѣтчатомъ барабанѣ, поставленномъ въ наклонномъ положеніи, а затѣмъ зерна перемалываютъ между чугунными цилиндрами.

Эту солодовую дробь *затираютъ*, т. е. замѣшиваютъ въ водѣ и приводятъ приливаніемъ горячей воды до температуры 65° въ помѣщеніи № 11. Полученное сусло спускаютъ въ плоскіе котлы для варки. Послѣ свертыванія и счерпыванія бѣлковыхъ веществъ прибавляютъ хмѣль, который экстрагируютъ, пропуская въ коробъ съ дырчатымъ дномъ, а жидкость спускаютъ въ желѣзные *холодильники* № 12, причемъ нужно отводить паръ и сдѣлать притокъ свѣжаго воздуха.

Охлажденное сусло переходитъ въ *бродильное* отдѣленіе № 6 (листъ 23), гдѣ отъ дѣйствія *дрожжей* подвергается спиртовому броженію, послѣ чего готовое пиво помѣщаютъ въ бочкахъ въ ледникъ № 7.

Обыкновенно пиво сохраняется въ подвалахъ, температура которыхъ не должна быть выше 5°.

в) *Винокуреніе*. Спиртъ обыкновенно готовятъ изъ ржи, пшеницы, ячменя и картофеля, но въ послѣднемъ случаѣ онъ худшаго достоинства, такъ какъ содержитъ больше трудно отдѣляемыхъ эфирныхъ маселъ (сивушное масло).

При приготовленіи спирта изъ хлѣба зерна крупно размалываютъ въ помѣщеніи № 13 (листъ 24), а несухеный (зеленый) солодъ раздавливаютъ между чугунными вальками, затѣмъ засыпаютъ въ чаны № 11 и прибавляютъ горячей воды, пока температура смѣси не достигнетъ 65°.

При приготовленіи спирта изъ картофеля вся разница состоитъ въ томъ, что промытый картофель варятъ паромъ въ № 11, затѣмъ растираютъ въ мучнистую массу въ № 13 между чугунными вальками, и затираніе дѣлается въ № 11 при помощи ячменнаго солода.

Дальнѣйшая обработка въ обоихъ случаяхъ одинакова. Какъ только осахареніе совершится, пропускаютъ заторъ въ холодильники № 12, а отсюда въ бродильные чаны № 6 (листъ 23), гдѣ отъ прибавленія пивныхъ дрожжей начинается спиртовое броженіе.

Когда отдѣленіе углекислоты прекратится и тяжелыя части опустятся на дно, сбродившуюся жидкость перегоняютъ въ ректификаціонномъ аппаратѣ № 4 и №№ 8 и 16 (листъ 24) для отдѣленія спирта, въ которомъ онъ конденсируется, и, пройдя чрезъ измѣрительные приборы въ № 9, выливается въ чанъ.

с) *Медовареніе*. Процессъ медоваренія немного разнится отъ пивоваренія, только онъ совершается легче, такъ какъ нужно только часть сахара превратить въ спиртъ.

Медъ разбавляютъ водой и варятъ въ открытомъ котлѣ въ № 11 (листъ 24), затѣмъ прибавляютъ хмѣль и, прокипятивъ жидкость, сливаютъ въ холодильникъ, а отсюда въ бродильные чаны, гдѣ послѣ прибавленія дрожжей начинается броженіе. Сбродившуюся жидкость пропускаютъ чрезъ суконныя мѣшки и сливаютъ въ бочки.

3) *Помѣщенія для красильной*. Помѣщенія для предыдущихъ производствъ сохранили характеръ заводовъ въ миниатюрномъ видѣ; красильна-же, вслѣдствіе ограниченнаго круга производства, утратила этотъ характеръ, такъ какъ на фабрикахъ обыкновенно красится и печатается иногда по нѣсколько сотъ кусковъ матеріи въ день, а здѣсь — только по нѣсколько аршинъ каждаго цвѣта и рисунка, чтобъ показать учащимся всѣ приемы и случайности, могущія встрѣтиться при этой работѣ.

Все помѣщеніе красильной состоитъ изъ:

Вѣлильной, въ которой помѣщаются бучильные котлы и производится обѣлка тканей посредствомъ хлора, хлористой извести и сѣрнистаго ангидрида, а затѣмъ — промывка отбѣленныхъ тканей.

Красильной, въ которой производится окраска тканей въ холодномъ, горячемъ состояніи и на пару, посредствомъ разныхъ пигментовъ (веществъ прочно красящихъ).

Печатной, гдѣ производится печатаніе ситцевъ, по разнымъ способамъ.

Отдѣлочной, гдѣ отбѣленные и окрашенные ткани погружаются въ клейстеръ для приданія имъ большей стойкости и красиваго вида.

Сушила, гдѣ отбѣленные и окрашенные ткани высушиваются.

Лабораторіи, въ которой производятся химическіе анализы и испытанія качествъ окраски разными способами и пигментами.

Граждан. инженер. А. Эйнарвичъ.

Проектъ зданія рынка на Сѣнной площади въ С.-Петербургѣ.

Неряшливый видъ и антигигиеническое состояніе существующихъ торговыхъ помѣщеній въ центрѣ Петербурга въ видѣ полудоматыхъ, полурожденныхъ шалашей, пропитавшихся сыростью и продуктами разложенія органическихъ веществъ, уже многіе годы вызвали въ публикѣ и печати вполне основательное неудовольствіе. Крайняя нечистоплотность торговыхъ помѣщеній, какъ неизбежное слѣдствіе дурного устройства, отсутствіе стоковъ для нечистоты и рациональнаго удаленія отбросовъ — все это повело къ зараженію на значительную глубину почвы подъ лавками и въ прилегающихъ къ нимъ проѣздахъ, такъ что въ теплое время года Сѣнная площадь представляется какимъ то зловоннымъ клоакомъ, терпимымъ лишь въ силу одной привычки да безденежья городской казны. О Сѣнной площади много писали, еще болѣе говорили и въ городѣ, и въ думѣ; но все-же она не перестаетъ пребывать въ томъ же неприглядномъ, нездоровомъ, нищенскомъ состояніи вплоть до настоящаго времени.

Только въ прошедшемъ году, въ силу постановленія думы 25-го апрѣля, на городскую управу были возложены заботы по приведенію площади въ приличный видъ, путемъ кореннаго ея переустройства, т. е., говоря проще, — постройкой новыхъ, отвѣчающихъ своему назначенію зданій съ торговыми въ нихъ помѣщеніями. Заданный гор. управой съ этой цѣлью конкурсъ далъ къ 1-му декабря 1879 г. 11 проектовъ, изъ числа которыхъ два были увѣнчаны преміями: академикъ архитектуры І. С. Китнера съ девизомъ «камень, желѣзо и стекло» — первую (2000 руб.) и инженеръ-архитекторъ П. О. Сальмоновича съ девизомъ «Modestus» — вторую (1000 руб.). Пра-

вильность выбора проекта была обставлена всевозможными гарантіями, такъ какъ въ составъ комиссіи судей вошли члены городской управы, предѣдатель торговой депутации, представители торговой полиціи и архитекторы: профессоры — Д. И. Гриммъ, Р. Б. Бернгардъ, Э. И. Жиберъ, А. И. Резановъ, А. И. Кракау, Р. А. Гедике, Н. Ф. Брюлло и академикъ Ц. А. Кавосъ. Вслѣдъ затѣмъ особо учрежденная подъ-комиссія, которой поручено было разработать весторонне избранный проектъ для практическаго его примѣненія, представила результаты своихъ трудовъ, причемъ, не предрѣшая вопроса относительно той или другой системы застройки площади, предложила два типа зданія рынка, именно: центрального устройства и навильонной системы.

Городская управа высказалась за постройку центрального зданія, какъ представляющаго наиболѣе благоприятныхъ условій къ оздоровленію мѣстности и къ устройству въ благообразномъ и удобномъ видѣ торговыхъ помѣщеній, не стѣсняя при этомъ торговли высокой арендной платой за лавки, что повело-бы къ увеличенію существующихъ рыночныхъ цѣнъ на продукты. Цѣли эти достигаются устройствомъ посреди площади, по проекту І. С. Китнера, просторнаго (въ 2306 кв. саж.), высокаго, хорошо освѣщеннаго и провѣтриваемаго зданія, обильно снабженнаго неводною водою и безопаснаго въ пожарномъ отношеніи, съ расположенными вокругъ зданія широкими проѣздами, въ 12 саж., а со стороны въѣздовъ по обимъ концамъ Большой Садовой ул. — до 16 саж. При возведеніи такого капитальнаго сооруженія, очевидно, нельзя довольствоваться сносомъ существующихъ лачугъ и мостовой, но

слѣдуетъ предварительно здоровить мѣстность выемкой на 3¹/₂ аршина почвы, сплошь пропитанной разлагающимися остатками органическихъ продуктовъ, и на этой глубинѣ устроить подвалы, приспособленные для склада и храненія живенныхъ продуктовъ. Дальнѣйшее проникновеніе въ почву нечистотъ предположено устранить путемъ устройства непроницаемыхъ въ подвалахъ половъ и мостовой на дворахъ рынка, а также системы стоковъ. Если прибавить къ этому прекращеніе торговли съ возовъ, которую имѣется въ виду перенести въ другое мѣсто, а также приведеніе въ опрятный видъ дворовъ въ окружающіихъ площадъ домахъ, — то этими мѣрами окончателно и радикально можно-бы оздоровить центральную городскую площадъ и придать ей приличный видъ. Проектированное зданіе центрального рынка имѣетъ въ планѣ форму восьмиконечнаго креста и состоитъ изъ продольнаго корпуса съ тремя поперечными крыльями. Образующіяся между выступами зданія пространства назначены подъ дворы, числомъ восемь, пространствомъ 577 кв. саж., гдѣ будутъ находиться помѣщенія для сторожей и дворниковъ, кладовыя, отхожія мѣста, помойныя ямы; здѣсь-же проектировано и помѣщеніе торговой полиціи и оставлено мѣсто для паровой машины, на случай устройства въ рынокѣ электрическаго освѣщенія. По линіямъ, отдѣляющимъ дворы отъ улицъ, расположены ряды открытыя на улицу мелкихъ лавокъ для торговли посудной, щепенной и галантерейной. Каждый изъ дворовъ снабженъ 2-мя воротами, назначаемыми для въѣзда возовъ съ товарами и выѣзда послѣ разгрузки, которая должна производиться во дворахъ, и затѣмъ товары будутъ вноситься въ помѣщенія рынка черезъ особыя двери; для доставленія-же товаровъ во внутренніе ряды имѣются особыя проходы (планъ лит. А), ведущіе съ дворовъ въ корридоры рынка. Внутри зданія рынка помѣщаются 252 лавки, въ 22 квадр. арш. каждая, съ подвалами тѣхъ-же размѣровъ, причемъ, въ случаѣ надобности, двѣ или три сосѣднія лавки легко могутъ быть соединяемы въ одно общее помѣщеніе; по улицамъ, вокругъ рынка, размѣщены 100 ларей, 4 малыхъ и 2 большихъ магазина (со стороны Б. Садовой); 8 кладовыхъ, и во второмъ этажѣ — обширный залъ съ 32 помѣщеніями для маркитантскаго торга.

Водоснабженіе назначено изъ городского водопровода, съ устройствомъ въ каждой лавкѣ особаго крана, а въ помѣщеніяхъ рыботорговцевъ — достаточныхъ размѣровъ бассейновъ съ проточной невской водой.

Проектъ І. С. Китнера городской управой дополненъ устройствомъ подваловъ, признанныхъ существенно необходимыми и для торговцевъ, которымъ, въ противномъ случаѣ, пришлось бы нанимать внѣ рынка помѣщенія для храненія запаса товаровъ, а также ради увеличенія цѣнности торговыхъ помѣщеній. Въ видахъ лучшаго устройства подвальныхъ помѣщеній, подземную часть зданія предположено заложить выше линіи грунтовыхъ водъ, причемъ нечистыя воды спускаются въ главный коллекторъ, откуда отводятся въ Екатерининскій каналъ, а густыя нечистоты изъ отхожихъ мѣстъ скопляются въ большихъ металлическихъ, герметически-закрытыхъ резервуарахъ, очищеніе которыхъ назначено производить вывозомъ. Для поддержанія чистоты въ подвалахъ и для удобствъ осмотра лицами надзора проектировано, вмѣсто сплошныхъ стѣнъ между подвалами сосѣднихъ лавокъ, устройство металлическихъ рѣшетокъ. Освѣщеніе подвальныхъ помѣщеній съ улицъ назначено посредствомъ оконъ, опущенныхъ до поверхности пола, защищенныхъ снаружи стѣнками и прикрытыхъ сверху стекломъ. Спускъ въ подвалъ изъ лавокъ произво-

дится черезъ особыя люки, помѣщающіеся подъ вырубкой, посредствомъ металлическихъ приставныхъ лѣстницъ; для осмотра-же ихъ лицами надзора имѣются 4 особыя лѣстницы, ведущія также на крышу зданія.

Второй этажъ рынка вмѣщаетъ въ себѣ обширныхъ размѣровъ залъ, назначаемый для маркитантскаго торга и биржи для найма рабочихъ, съ доступомъ съ улицы черезъ особыя входы; здѣсь будетъ 32 буфета со скамьями на 200 человекъ и краны съ невской водой для питья и умыванья.

Смѣтная стоимость постройки зданія рынка по центральной системѣ исчислена въ 793.000 рублей.

Другой типъ зданія рынка, *павильонной системы*, представляетъ собою въ сущности четыре отдѣльные корпуса (павильоны), разобщенные между собою накрестъ расположенными посреди площади проѣздами, составляющими продолженіе улицъ: Большой Садовой — по продольной оси площади, и Забалканскаго проспекта и Демидова переулка — по оси поперечной. При этихъ условіяхъ, зданія рынка будутъ занимать меньшее пространство сравнительно съ предыдущимъ; притомъ оказывается весьма незначительное помѣщеніе для маркитантскаго торга и лари для мелкой торговли обращены на боковыя проѣзды, идущіе вдоль окружающіихъ Сѣнную площадъ домовъ. Число лавокъ на подвалахъ (въ 22 кв. арш. каждая) достигаетъ 164 и сверхъ того 71 ларь.

Не смотря на сравнительно меньшую стоимость сооруженія по этой системѣ (530 т. руб.), дѣло, однако, вслѣдствіе малопродуктивности такимъ образомъ застроенной площади, оказывается менѣ выгоднымъ, чѣмъ въ первомъ случаѣ. Такая малопродуктивность обуславливается сравнительно меньшимъ числомъ ларей и менѣ удобнымъ для торговцевъ расположеніемъ ихъ въ боковыхъ существующихъ проѣздахъ, а также меньшимъ числомъ лавокъ съ подвалами. Но помимо экономической стороны вопроса, есть и другія обстоятельства, не менѣ существенныя, которыя побудили городскую управу склониться къ центральной системѣ. Неудобства павильонной системы состоятъ: въ тѣснотѣ внутреннихъ дворовъ, въ сложности представляющихъ площадъ всего въ 360 кв. с., вслѣдствіе чего возы съ товарами, въ ожиданіи свободнаго доступа, будутъ по необходимости тѣсниться въ проѣздахъ, загромождать улицы и способствовать скопленію нечистотъ; въ недостаткѣ свободныхъ входовъ и выходовъ для публики и необходимости переходить изъ одного павильона въ другой черезъ улицы и загроможденные возами проѣзды, что крайне неудобно, особенно въ дурную погоду; въ недостаточномъ помѣщеніи для маркитантскаго торга, вслѣдствіе чего значительная часть рабочихъ, за тѣсною помѣщеніемъ, принуждена будетъ оставаться на улицѣ въ зной и холодъ безъ прикрытія.

Оставовившись на центральной системѣ, управа, для осуществленія проекта, полагала удобнымъ образовать исполнительную комиссію, на которую и возложить заботы по устройству рынка, ассигновавъ на этотъ предметъ 793000 р. изъ остаточнаго городского капитала, для пополненія котораго отчислять ежегодно изъ доходовъ рынка 6%.

Къ сожалѣнію, не смотря на всѣ подготовительныя работы, этому проекту не суждено, повидимому, осуществиться еще въ теченіе долгаго времени, такъ какъ постройка рынка требуетъ значительнаго капитала, затратить который едва-ли городъ рискнетъ изъ послѣднихъ своихъ резервовъ. Но крайней мѣрѣ, въ общемъ собраніи гласныхъ думы, въ октябрѣ, вопросъ о безотлагательности постройки былъ рѣшенъ отрицательно.

А. Я.

ТЕАТРЪ ГР. АПРАКСИНА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

(Чертежи листы 50, 51 и 52).

Постройка этого зданія предпринята въ 1876 году авторомъ проекта, академикомъ архитектуры Людвигомъ Францевичемъ Фонтана, собственными средствами, на арендованномъ участкѣ земли обширнаго, такъ называемаго, торговаго двора гр. Апраксина. Окруженное торговыми помѣщеніями, зданіе театра проектировано съ изящнымъ, во вкусѣ эпохи Людовика XVI, фасадомъ только въ передней части, выходящей на набережную р. Фонтанки, а въ прочихъ частяхъ ему приданъ скромный видъ, соотвѣтственный торговымъ помѣщеніямъ, устроеннымъ въ зданіи съ трехъ сторонъ внутри двора. Въ такомъ видѣ вся постройка вшла стоимостью до 500000 руб., на что не мало повліяла затруднительность кладки фундаментовъ, глубина заложения которыхъ мѣстами достигала до 10 аршинъ, потому что въ діагональномъ направле-

ній площади зданія встрѣтилась засыпанная когда-то рѣчка. Всѣ подвалы, сѣни, корридоры и торговыя помѣщенія, смежныя съ театральными, покрыты сводами, такъ что собственно театральныя помѣщенія совершенно разъединены брандмауерами и сводами съ остальными частями зданія. Главныя сѣни и фойе отличаются роскошными размѣрами и отдѣлкой; широкая въ нихъ лѣстница изъ бѣлаго мрамора. Зрительный залъ, съ изящно убранными ложами, представляетъ удачныя формы и размѣры въ акустическомъ (слуховомъ) отношеніи, и строитель, очевидно, соображался съ примѣромъ Михайловскаго театра до перестройки его. Все зданіе покрыто желѣзомъ по желѣзнымъ стропиламъ, снабжено газо- и водо-проводами и вообще выстроено съ соблюденіемъ всѣхъ условій прочности и безопасности отъ огня. Отопленіе производится

четырьмя подвальными пневматическими калориферами, топка которыхъ, для цѣлей вентиляціи, можетъ быть уединяема отъ притока наружнаго воздуха и производима на счетъ порченного воздуха зрительнаго зала; независимо отъ сего, примѣнены и другія спеціальныя устройства для обезпеченія вентиляціи. Нельзя не отмѣтить одного нововведенія: общепринятое ламповое освѣщеніе рампы, развивая большой жаръ на аванъ-сценѣ, весьма неудобно для актеровъ; въ настоящемъ же случаѣ, по примѣру парижской «большой оперы», неудобство это избѣгнуто тѣмъ, что освѣщеніе производится горѣлками съ опрокинутымъ пламенемъ. Въ виду того, что не все зданіе занято театромъ, представляется затруднительнымъ выдѣлить, болѣе или менѣе, точныя цифры стоимости отдѣльныхъ работъ по театру; приблизительно же онѣ слѣдующія. Желѣзныя стропила съ кровлею стоятъ 17500 р. и особо надъ сценою 3300 р.; полы асфальтовые — 3800 р. и паркетъ до 3000 р.; столярная работа — 12500 р.; барьеры ложъ съ отдѣлкою до 6000 р.; устройство сцены — 25000 р.; лѣпная работа — 5000 р.; центральное отопленіе съ вентиляціей — 12500 р. каминны — 500 р. и обыкновенныя печи съ трубами до 2200 р.; водопроводъ съ пожарными кранами — до 6000 р.; газопроводъ,

съ дорогими приборами горѣнія, до 7000 р.; люстра и стѣнники въ зрительномъ залѣ — 25000 р. Къ постройкѣ, какъ выше сказано, приступлено было въ лѣто 1876 года и къ осени выведены всѣ фундаменты и вчернѣ 2-хъ этажный задній корпусъ лакокъ; затѣмъ въ 1877 году возведены вчернѣ всѣ прочія части и начата чистая отдѣлка торговыхъ помѣщеній, которыя и занимались постепенно по назначенію, а въ 1878 году окончена совершенно и отдѣлка театра. По независѣвшимъ отъ строителя-арендатора причинамъ, въ театрѣ не было допущено частныхъ представлений въ теченіи года, пока въ октябрѣ минувшаго 1879 года театръ былъ взятъ въ аренду дирекціей императорскихъ театровъ и названъ «Малымъ театромъ». По проекту Л. Ф. Фонтана, для удобства посѣтителей, предполагалось устроить чрезъ р. Фонтанку, противъ зданія театра, мостъ, который и былъ уже заказанъ, послѣ одобренія этой мысли бывшимъ градоначальникомъ Ф. Ф. Треповымъ; но со вступленіемъ въ должность градоначальника А. Е. Зурова на устройство моста не послѣдовало разрѣшенія. Въ настоящее время, какъ мы слышали, зданіе театра уступлено Л. Ф. Фонтану въ полную собственность владѣльцу земельного участка гр. Апраксину.

Проектъ часовни во имя св. Александра Невскаго въ Москвѣ.

Основная форма плана — четырехугольникъ; входъ въ часовню имѣется съ одной стороны, остальные, соответствующія входу стороны заняты мраморными досками. На первой помѣщается Высочайшій манифестъ объ объявленіи войны Турецкой имперіи; на второй сторонѣ — Высочайшій манифестъ къ болгарскому народу; на третьей сторонѣ — Высочайшій манифестъ о прекращеніи непріятельскихъ отношеній къ Турціи. Изъ четырехугольника планъ часовни переходитъ въ осмигранникъ, коего четыре стороны заняты мраморными досками съ надписями. На первой сторонѣ, въ квадратахъ большого карниза, помѣчены крупнѣйшія сраженія, происшедшія до перехода русскихъ войскъ черезъ Балканы; на второй сторонѣ — сраженія, бывшія послѣ перехода русскихъ войскъ черезъ Балканы до санъ-стефанскаго договора; третья сторона отведена наиболѣе замѣчательнымъ сраженіямъ въ Малой

Азій; на четвертой сторонѣ написаны выдающіяся дѣла русскаго флота на морѣ.

Надъ вышесказанными досками, съ обозначеніемъ мѣста, дня и года выдающихся сраженій, помѣщаются большія мраморныя доски съ именами главныхъ предводителей русскихъ армій и названіемъ полковъ, участвовавшихъ въ турецкой кампаніи. Выше этихъ досокъ расположены въ нишахъ памятные доски въ честь павшихъ за вѣру, царя и отечество.

Внутренность часовни представляетъ неравносторонній осмигранникъ, коего четыре большія стороны съ нишами назначены для кіотъ съ главными образами, а двѣ малыя стороны, прилегающія ко входу въ часовню, служатъ: первая — входомъ въ кладовую, а вторая — къ свѣчному століку.

В. Коссовъ.

Дѣятельность С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ.

Болѣе года назадъ кутаисскій городской голова обращался въ Общество съ просьбою рекомендовать техника на должность городского архитектора, причемъ единственнымъ условіемъ заявлено было назначеніе 2500 р. годового оклада жалованья. Незадолго предъ тѣмъ Обществомъ было получено письмо отъ архитектора Н. В. Васильева, рекомендованнаго имъ же на должность городского архитектора царьинской городской управы и уволеннаго послѣднею чрезъ годъ по случаю упраздненія гор. думою должности городского архитектора. Не входя въ разсужденіе о степени справедливости означенной причины увольненія и лишь глубоко сочувствуя непредвидѣнному затрудненію, въ которомъ очутился Н. В. Васильевъ, *) совершившій отдаленный переѣздъ для такого ничтожнаго срока пребыванія на службѣ, члены Общества не торопились заявлять согласіе на принятіе предложенія кутаисскаго городского головы и ими высказано было общее желаніе объ установленіи такихъ условій, которыя обезпечили бы за принимающимъ должность сохраненіе ея въ теченіи напередъ опредѣленнаго срока, а также точнѣе опредѣляли бы служебныя обязанности и матеріальное положеніе. Въ этихъ видахъ, предсѣдателемъ Общества предложено было городскому головѣ сообщить подробныя свѣдѣнія о числѣ домовъ въ городѣ, о количествѣ производящихся ежегодно частныхъ построекъ, о числѣ мѣстныхъ архитекторовъ, занимающихся частными постройками, о расходѣ городской думы на ремонтъ городскихъ зданій и сооруженій и на производство таковыхъ вновь и т. п. На это предложеніе только нынѣ полученъ отвѣтъ, сообщающій въ краткихъ выраженіяхъ ожидавшіяся свѣдѣнія, съ возобновленіемъ первоначальной просьбы о рекомендаціи архитектора. Заслушавъ настоящее отношеніе ку-

таисскаго городского головы, правленіе Общества нашло, что указаніе лицъ, желающихъ принять на себя исполненіе обязанностей службы городского архитектора, при неопредѣленности предложеній относительно обезпеченія служебнаго положенія, представляется вообще крайне затруднительнымъ, и потому, на основаніи бывшихъ примѣровъ, Обществу не слѣдуетъ принимать на себя посредничества въ подобныхъ случаяхъ иначе, какъ съ уполномочіемъ предъявить желающимъ всѣ условія служебнаго положенія, принятія учрежденіемъ, вызывающимъ архитектора. Поэтому правленіе уведомило кутаисскаго городского голову, что для возможности предъявленія его предложенія гг. архитекторамъ, съ увѣренностью въ принятіи такового, необходимо имѣть въ виду постановленіе городской думы объ условіяхъ, на которыхъ она согласна учредить должность городского архитектора. Съ своей же стороны, правленіе полагаало, что условія эти для г. Кутаиса должны бы быть слѣдующія: 1) должность городского архитектора должна быть учреждена при городскомъ общественномъ управленіи, согласно примѣч. 2-му къ ст. 114 Гор. Пол., съ правами и преимуществами государственной службы; 2) увольненіе отъ должности не можетъ послѣдовать ранѣе условленнаго срока иначе, какъ за проступки по должности, предусмотрѣнные уставами о государственной службѣ, а если городское общественное управленіе по другому какому либо соображенію пожелало бы отказать архитектору въ службѣ ранѣе того срока, то уплачиваетъ ему единовременно, въ видѣ неустойки, двухъ-годичное за службу вознагражденіе; 3) срокъ службы — не менѣе четырехъ лѣтъ; 4) вознагражденіе должно быть опредѣлено или подъ видомъ одного лишь постояннаго жалованья, въ размѣрѣ 2400 р. въ годъ, или — съ уменьшеніемъ этого жалованья до 1800 р. и отчисленіемъ въ пользу архитектора 5% съ дѣйствительной стоимости всѣхъ производящихся на счетъ городской казны строительныхъ работъ; 5)

*) См. № 2 «Зодчago» за 1879 г., въ протоколѣ собранія Об-ва 30-го января.

составленіе плана города можетъ быть возлагаемо на городского архитектора лишь въ смыслѣ проектированія урегулированія, сообразнаго съ правилами устава строительнаго; снятіе же съ натуры плана города и вообще всѣ межевыя дѣйствія не должны входить въ обязанность архитектора и могутъ быть возлагаемы на него, вмѣсто городского землемѣра, не иначе, какъ съ его согласія и

подъ видомъ особой должности и за особое вознагражденіе; и 6) припятому на вышеприведенныхъ условіяхъ должность предоставляется мѣсячный срокъ на явку въ мѣсто служенія со дня полученія имъ, чрезъ Спб. Общество архитекторовъ, подъемныхъ денегъ, въ размѣрѣ 200 р. (безвозвратно) и пособія 300 р., съ вычетомъ изъ жалованья въ теченіи года по 25 р. въ мѣсяць.

† Н. П. Гребенка.

27-го сентября скончался въ С.-Петербургѣ, 60-ти лѣтъ отъ роду, и похороненъ 29-го сентября на Смоленскомъ кладбищѣ дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ и гласный городской думы, академикъ архитектуры, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Николай Павловичъ Гребенка. Покойный окончилъ специальное образованіе въ 1843 г. въ Императорской Академіи Художествъ и тогда же поступилъ на службу во вновь образованное правленіе 1-го округа путей сообщенія помощникомъ архитектора. До мая 1867 года, когда гражданская строительная часть перешла въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, въ теченіи 23-хъ лѣтъ, Николай Павловичъ оставался на службѣ въ правленіи 1-го округа п. с., гдѣ постепенно занималъ должности до 1847 г. — помощника архитектора, до 1852 — исправляющаго должность архитектора чертежной, а затѣмъ 15 лѣтъ — архитектора и старшаго архитектора 1-го отдѣленія, т. е. городского архитектора въ частяхъ, составляющихъ 1-ое отдѣленіе города по полицейскому раздѣленію. Въ этотъ послѣдній періодъ Николай Павловичъ произвелъ множество частныхъ, городскихъ и казенныхъ построекъ и въ томъ числѣ: дома и дачи гг. Шклярскаго, Воронина, Руадзе (нынѣ Колонова и Франка),

Кулебякина, Осипова, Михѣева, Бѣловой, Ипполитова, Козлова, бр. Елисеѣвыхъ (нѣсколько), городскія зданія полицейскихъ домовъ Адмиралтейской и Коломенской частей и зданіе для главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій. Пробывъ два года за штатомъ, Н. П. Гребенка въ 1869 году причислился къ техническо-строительному комитету м. в. д., при которомъ состоялъ до смерти, и въ 1875 году принималъ участіе въ пересмотрѣ правилъ Строительнаго училища, въ качествѣ члена особой комиссіи. Къ постройкамъ Николай Павловича, за послѣднее десятилѣтіе, относятся церковь съ часовнею Александро-Свирскаго монастыря, на углу Развѣзжей и Воровой улицъ, каменная церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла въ г. Сердоболѣ, Выборгской губерніи, богадѣльня съ домовою церковью бр. Елисеѣвыхъ, для нихъ громадный домъ на Кирочной и Фурштатской улицахъ и домъ на Каменномъ островѣ, и, наконецъ, зданія для ремесленнаго училища въ память цесаревича Николая, построенное имъ по собственнымъ планамъ, но по фасаду покойнаго профессора архитектуры М. А. Макарова. За годъ до смерти разстроенное здоровье Н. П. Гребенки заставило его удалиться отъ дѣлъ, но до того онъ всегда былъ, какъ и въ молодости, полезнымъ и опытнымъ общественнымъ дѣятелемъ.

Правительственныя извѣстія.

Движеніе по службѣ.

НАГРАДЫ: Государь Императоръ, 30-го мннушаго августа, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать: орденъ *св. Владимира 4 степ.* — архитектору охтенскаго порохового завода, академику архитектуры, статскому совѣтнику Лисопадскому; по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы: орденъ *св. Анны 3-й степени:* ярославскому губернскому архитектору, инженеръ-архитектору, статскому совѣтнику Яровицкому; архитектору и инженеру Конскаго уѣзда, коллежскому секретарю Руськевичу; плочкому губернскому архитектору, неизмѣющему чина, Гурскому и неизмѣющимъ чинамъ архитекторамъ и инженерамъ уѣздовъ: Остроленскаго — Калицкому, Островскаго — Липскому, Ломжинскаго — Маевскому, Радомскаго — Вонсовскому, Козеницкаго — Рудинскому и Илзецкаго — Мержевскому, и инспектору по страховымъ дѣламъ при магистратѣ города Варшавы, архитектору 3-го класса Жоховскому.

ПРОИЗВОДСТВО въ чины: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники:* начальникъ строительнаго отдѣленія областного правленія Войска Донскаго и областной инженеръ, инженеръ-архитекторъ Кампиони (съ 24-го февраля 1880 г.) и техникъ с.-петербургскаго градоначальства, академикъ архитектуры Андерсонъ (съ 23-го сентября 1879 г.).

НАЗНАЧЕНЫ: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія вятскаго губернскаго правленія, архитекторъ, титулярный совѣтникъ Вознесенскій — младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія пермскаго губернскаго правленія; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія симбирскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, Брюхатовъ — младшимъ архитекторомъ строительнаго

отдѣленія того-же губернскаго правленія (оба съ 25-го августа); состоящій при министерствѣ, гражданскій инженеръ, губернскій секретарь Розановъ — помощникомъ производителя дѣлъ техническо-строительнаго комитета (съ 12-го сентября); младшіе инженеры строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: вологодскаго — надворный совѣтникъ Севастьяновъ и черниговскаго — коллежскій секретарь Маркеловъ — младшими архитекторами строительныхъ отдѣленій тѣхъ же губернскихъ правленій (оба съ 25-го августа).

ОПРЕДѢЛЕНЫ на службу: кочившій курсъ пауэъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія, гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, Заптовъ, съ назначеніемъ младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія черниговскаго губернскаго правленія (съ 25-го августа); неклассный художникъ архитектуры Василій Фсмичевъ — младшимъ архитекторскимъ помощникомъ вѣдомства придворной Его Величества конторы, съ зачисленіемъ ему, на основаніи св. зак. гражд. т. III (взд. 1876 г.) ст. 153, времени, проведеннаго имъ при исполненіи обязанностей архитекторскаго помощника * (съ 8-го мая по 11-е іюля 1880 года); въ отставныхъ, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ Пылковъ, съ назначеніемъ младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія минскаго губернскаго правленія (съ 12-го сентября).

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: ленчвцкій, Калининской губерніи, уѣздный архитекторъ и инженеръ, неизмѣющій чина, Лембе — на таковую-же должность въ Рыбинскій уѣздъ, Плоцкой губерніи (съ 12-го сентября).

УВОЛЕНЫ отъ службы по прошенію: пултусскій, Ломжинской губерніи, уѣздный архитекторъ и инженеръ, коллежскій секретарь Влодаркевичъ, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ (съ 12-го сентября).

С М Ъ С Ъ.

Сломка собора въ г. Новочеркасѣ. — Пассажирское зданіе на Куликовомъ Полѣ въ Одессѣ. — Паровое водоснабженіе г. Пензы. — Открытіе водопровода въ г. Ноллинскѣ. — Предполагаемая постройка новаго дворца въ Спб. — Перестройка зданія Спб. Монетнаго Двора. — Второй пассажъ въ Спб. — Постройка пассажа въ Киевѣ. — Зданіе панорамы въ Спб. — Новый театръ въ Спб. — Предстоящая перестройка сцены Вольскаго театра въ Спб. — Новая казарма въ Одессѣ. — Музей древностей въ г. Варшавѣ. — Строительные матеріалы на Балтійской выставкѣ. — Новый способъ отопленія парами нефти. — Новая залежи пластической фарфоровой глины въ Харьков. губ. — Открытіе ремесленнаго училища въ г. Тифлисѣ. — Женщины-работіе на постройкахъ.

Недавно «Голосу» сообщалось изъ Новочеркасска: «Участъ нашего знаменитаго собора, повидимому, рѣшена безповоротно. Его положено разобрать до основанія и строительный матеріалъ продать на свозъ или, если окажется возможнымъ, употребить на какое-нибудь казенное сооруженіе, по указанію военнаго министерства. Торги на сломку зданія уже состоялись. Постройка зда-

нія, стоившая, вмѣстѣ съ матеріаломъ, болѣе 2.250.000 руб., продолжалась съ значительными перерывами около 20-ти лѣтъ. Въ нынѣшнемъ году истекло ровно 30 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ положенъ былъ первый камень въ основаніе собора».

Такое событіе, вѣроятно, вызвало у здѣшнихъ желаніе узнать дѣйствительныя причины неудачи, постигшей столь значительное

сооружение, и мы не затруднились бы обстоятельным удовлетворением любознательности своих подписчиков, если бы постройка эта производилась не в местности, находящейся не на общем положении губерний и состоящей в ведомствъ военного министерства. Краткія же свѣдѣнія, собранныя нами, хотя изъ достовѣрнаго, но частнаго, источника, слѣдующія. Вообще Новочеркаску, какъ говорится, не везетъ съ соборомъ. Впервые мысль сооружеія собора возникла вслѣдъ за окончаніемъ отечественной войны 12-го года и въ началѣ 20-хъ годовъ начата была постройка въ классическомъ стилѣ, обрушившаяся прежде окончанія ея. Имя составителя проекта и строителя храма мы не могли узнать, но достовѣрно лишь то, что до послѣдняго времени въ подвалѣ нынѣ разобранной постройки хранилась модель первоначальнаго проекта. Послѣ этой неудачи въ концѣ 50-хъ или въ началѣ 60-хъ годовъ приступлено было къ сооружеію новаго храма по проекту и подъ руководствомъ архитектора Вальпреда, бывшаго итальянскаго каменнаго мастера и завѣдывавшаго нѣкоторое время каменными работами по церквамъ, построеннымъ профессоромъ архитектуры К. А. Тономъ. Когда, приблизительно въ 1864 или 1865 году, постройка вчернѣ близилась къ окончанію, — т. е. стѣны были выведены подъ крышу, малые купола окончены и производилась кладка верхней части барабана главнаго купола, — то пилонъ подъ парусами оказался неспособнымъ выдерживать давленіе барабана главнаго купола и произошла катастрофа: неоконченный барабанъ съ смежными частями, кромѣ малыхъ куполовъ, обрушился, пилонъ подвергнулся раздробленію и произошли значительныя поврежденія во всѣхъ капитальныхъ частяхъ сооруженія, колокольня же покачнулася. Въ 1875 году пострадавшая постройка осматривалась особою комиссіею, въ которой принималъ участіе нашъ почтенный ученый, товарищъ предсѣдателя СПб. Общества архитекторовъ, Р. Б. Бернгардъ, и которая пришла къ тому заключенію, что достройка храма хотя и возможна съ производствомъ значительныхъ поправокъ и перестройкою трапезы, но и съ оставленіемъ покачнувшейся колокольни въ существующемъ видѣ обойдется до 800000 руб. Не удивительно, послѣ вышеизложеннаго, что пострадавшая постройка нынѣ разобрана, и нельзя не признать совершенно правильнымъ такое распоряженіе военнаго вѣдомства, потому что за 800000 руб. возможно выстроить новый храмъ, при лучшихъ условіяхъ, чѣмъ возстановленіе обрушившагося.

Пассажирское зданіе желѣзной дороги на Куликовомъ Полѣ въ Одессѣ строится подъ руководствомъ архитектора Бернардацци по премированному на конкурсѣ проекту д. ч. о. В. А. Шретера, утвержденному министерствомъ путей сообщенія. Въ этомъ проектѣ, однако, сдѣланы вѣкоторыя, вызванныя будто бы мѣстными условіями, измѣненія, которыя ничуть не поправили, а только испортили утвержденный проектъ. Напримѣръ, касса теперь совсѣмъ не на мѣстѣ. Дамская уборная слишкомъ велика (2—3 комнаты), а мужская совершенно темная, и т. д. Разработкою не только конструктивныхъ, но и архитектурныхъ деталей (фасадовъ) занимались учащіяся III-го и IV курсовъ Строительнаго училища! Вотъ участь одной изъ самыхъ монументальныхъ построекъ не только Одессы, но и всей Россіи. Впрочемъ, въ такомъ обращеніи съ искусствомъ и авторскою собственностью художника ничего удивительнаго нѣтъ: у насъ очень многое начинается какъ слѣдуетъ и кончается какъ не подобало бы.

Мысль о паровомъ водоснабженіи Пензы настойчиво преслѣдуется пензинскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ. Въ настоящее время дума собираетъ свѣдѣнія, съ цѣлью опредѣлить минимумъ воды, достаточный для удовлетворенія хозяйственныхъ и другихъ потребностей пензинскихъ жителей. Кромѣ этого, приводится въ извѣстность количество воды, потребное на нужды учебныхъ и другихъ заведеній.

Въ Нолинскѣ, Вятской губерніи, 7-го сентября происходило открытіе городского водопровода. Послѣ литургіи, при большомъ стеченіи народа, было совершено молебствіе на городской площади и освященъ устроенный тутъ водоемъ. Потомъ крестный ходъ направился по городу къ двумъ другимъ водоемамъ, по освященіи которыхъ были отперты краны и пушена вода.

Возникшіе года два назадъ слухи о предстоящей постройкѣ дворца для Е. И. В. Великаго Князя Алексѣя Александровича и объ избранномъ для сего мѣстѣ (казармы лѣ. гв. Павловскаго полка

на Царицыномъ Лугу) теперь возобновляются въ другомъ видѣ. Говорятъ, что предположенія остановились на капитальной перестройкѣ и приспособленіи Таврическаго дворца и что съ этою цѣлью проектируется перемѣщеніе водопроводной башни и вообще благоустройство площади предъ дворцомъ до набережной р. Невы.

Въ будущемъ году имѣется въ виду перестройка зданій монетнаго двора; на этотъ предметъ, какъ сообщаетъ «St. Pet. Zeit.», ассигнована сумма въ 250000 р. Кромѣ того, будутъ приобрѣтены новѣйшіе усовершенствованные машины и инструменты.

Предстоитъ, говорятъ, постройка второго «пассажа» въ Петербургѣ. Между Большою и Малою Морскими улицами предполагается съ этою цѣлью перестроить дома «Grand-Hôtel на Малой Морской и князя Н. А. Лобанова-Ростовскаго (помѣщеніе морского яхтъ-клуба) на Большой Морской. Проектъ составленъ академикомъ архитектуры Л. Ф. Фонтана.

Въ Кіевѣ устраивается пассажъ на Крепцатики, противъ Анненковской (Лютеранской) улицы, въ д. Богадица, въ нижнемъ этажѣ коего 21, а въ бель-этажѣ 4 торговые магазина, по два окна въ каждомъ, съ зеркальными стеклами. Всѣ приспособленія предполагалось окончить къ 1-му октября сего года.

По проекту же Л. Ф. Фонтана приступлено къ постройкѣ зданіе для панорамы, на набережной Екатерининскаго канала, противъ Михайловскаго театра (?).

Есть полное основаніе надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ Петербургъ обогатится еще однимъ новымъ театромъ для лѣтнихъ и зимнихъ спектаклей. Выбранное для сего, съ обширнымъ стариннымъ садомъ, мѣсто, въ Литейной части, выходитъ на лучшую улицу.

На капитальную перестройку сцены Большого театра въ будущемъ году ассигнована, какъ слышно, довольно значительная сумма (20000 руб.)

Въ непродолжительномъ времени на разсмотрѣніе одесской Думы будетъ внесенъ докладъ о сооружеіи въ Одессѣ большихъ новыхъ казармъ. Стоимость ихъ, какъ сообщаютъ мѣстныя газеты, исчислена въ 1.500.000 р. На сооружеіе этихъ казармъ военное министерство открываетъ городу кредитъ.

Въ Варшавѣ предполагается открыть музей произведеній искусствъ и археологическихъ памятниковъ, съ цѣлью ограничить вывозъ изъ края рѣдкостей, а также дать возможность публикѣ знакомиться съ разными археологическими предметами, находящимися въ коллекціяхъ, составляющихъ частную собственность.

Балтійская центральная выставка, бывшая лѣтомъ въ Ригѣ, изобиловала строительными матеріалами. Изъ каменныхъ матеріаловъ здѣсь были всевозможные сорты кирпичей и другихъ искусственныхъ камней для стѣнъ, крышъ, половъ, лѣстницъ, печей, яслей, желобовъ, колодцевъ и проч., а также красивый искусственный мраморъ и разныя изъ него издѣлія; приготовленный къ употребленію во всѣхъ видахъ асфальтъ; разныхъ цвѣтовъ и сортовъ алебастръ; столовыя доски изъ чернаго плифованнаго алебастра (изъ южной части Лифляндской губ.); гидравлическій известковый песчаникъ; туфель для украшенія садовъ; дренажныя трубы, изразцы и проч.; изъ пемента разныя предметы; искусственные камни для мостовыхъ. Кромѣ того, превосходный мѣстный паркетъ, пиковыя архитектурныя украшенія и разныя виды стеколъ. Замѣчательны были также домашніе архитектурныя предметы изъ цемента фабрики Болдераа близъ Риги (Общества рижской цементной фабрики). Выставка представляла наглядную картину достоинствъ матеріаловъ, способа приготовленія цемента и скорости развитія этого промысла.

Въ Баку, на промыслѣ гг. Дмитриева и Киржки, примѣняется новый способъ отопленія парами нефти паровыхъ котловъ. Сущность этого способа состоитъ въ томъ, что на средину желобчатой рѣшетки съ нефтью пускается струя пара, проведенная изъ передней части котла посредствомъ трубки, диаметромъ около $\frac{5}{8}$ д. Конецъ трубки сплюснутый, такъ что струя выходящая изъ нея пара является въ видѣ вѣера. Попадая на рѣшетку, она разби-

ваетъ струю нефти, стекающую по желобкамъ, пульверизируя ее, увеличиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ тягу воздуха, чѣмъ и достигается полное горѣніе, безъ малѣйшаго присутствія копоти и дыма. Притокъ пара регулируется особымъ краномъ. Этотъ способъ отопленія паровыхъ котловъ долженъ распространиться быстро тамъ, гдѣ имѣется уже нефтяное отопленіе, такъ какъ все приспособленіе требуетъ всего 1 р. 50 коп. издержекъ.

Въ семи верстахъ отъ станціи Ставраново, курско-харьковско-азовской желѣзной дороги, нынѣшнимъ лѣтомъ открыта особеннаго рода глина, которая, по отзывамъ компетентныхъ лицъ, производившихъ изслѣдованіе, принадлежитъ къ высшему сорту глинъ, употребляемыхъ фарфоровыми заводами, и годна для выдѣлки огнеупорныхъ кирпичей. Глина эта, найденная въ громадномъ количествѣ, трехъ сортовъ: сѣровато-бѣлая, желтоватая и розовая. Особенное вниманіе обращаетъ на себя сѣровато-бѣлая: она крайне масляниста и въ сыромъ видѣ рѣжется, какъ сыръ, подъ влияніемъ свѣта быстро бѣлѣетъ и чрезъ короткое время принимаетъ совершенно бѣлый цвѣтъ.

Въ Тифлисѣ 28-го сентября совершилось торжественное открытіе тифлискаго городского Михайловскаго ремесленнаго училища,

устроеннаго городомъ на собранныя пожертвованія въ память десятилѣтія управленія краемъ великаго князя Михаила Николаевича. Содержаніе училища предположено было отнести на вспомогательный капиталъ, т. е. на суммы, которыя поступятъ отъ домовладѣльцевъ, взявшихъ ссуду изъ такъ называемаго строительнаго капитала. Такъ какъ въ нынѣшнемъ году открывается только I-й классъ ремесленнаго училища, то въ него возможно было принять лишь 60 человѣкъ; въ начальное училище приняты 150 человѣкъ, почти исключительно дѣти ремесленниковъ. Обученіе въ ремесленномъ училищѣ будетъ ведено въ трехъ параллельныхъ отдѣленіяхъ на грузинскомъ, армянскомъ и русскомъ языкахъ, для чего приглашено соответственное число преподавателей; обученіе ремесламъ (столярному, кузнечному, слесарному, токарному, малярному и кровельному) поручается мастерамъ, подъ руководствомъ директора училища, инженера-технолога Хорькова.

Въ Саратовѣ съ нѣкотораго времени женщины стали принимать участіе въ работахъ при постройкѣ домовъ. Такъ, на Театральной площади, у вновь строящагося дома женскій рабочій персоналъ состоитъ изъ десяти человѣкъ; но особенное вниманіе обращаетъ на себя дѣвочка лѣтъ 12-ти, таскающая по мосткамъ по три-четыре кирпича и ступающая при этомъ съ очевидною робостью.

Конкурсъ на составленіе проекта памятника медицинскимъ чинамъ, умершимъ во время турецкой войны 1877—78 гг.

С.-Петербургское Общество архитекторовъ, вслѣдствіе ходатайства комиссіи врачей по сооруженію памятника медицинскимъ чинамъ, умершимъ во время прошлой турецкой войны 1877—78 года, объявляетъ всеобщій конкурсъ на составленіе проекта вышеупомянутаго памятника на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Памятникъ имѣетъ задачей выразить самоотверженное исполненіе долга медицинскими чинами, умершими во время прошлой войны 1877—78 года.

2) Памятникъ предположено поставить въ Болгаріи, въ городѣ Трновѣ.

3) Какъ сооруженіе монументальное, памятникъ долженъ быть возведенъ въ такихъ условіяхъ, чтобы, по возможности, не нуждался въ ремонтѣ.

4) На памятникѣ должны быть написаны имена, отчества и фамиліи врачей, ветеринаровъ и фармацевтовъ, умершихъ во время военныхъ дѣйствій, а также имена и фамиліи умершихъ фельдшеровъ. По затруднительности умѣщенія надписей, число коихъ можетъ простираться до 550-ти, имена и отчества могутъ быть обозначены сокращенно — начальными буквами; фамиліи-же должны быть изображены полными словами.

Примѣчаніе. За трудностью собрать одновременно полныя свѣдѣнія объ умершихъ медицинскихъ чинахъ, слѣдуетъ оставить запасныя доски, на которыхъ впослѣдствіи можно было-бы приписать дополнительные надписи.

5) На сооруженіе памятника, съ окончательною отдѣлкою и постановкою его, назначается приблизительно около 15000 руб.

6) Проектъ долженъ состоять изъ фасада (въ масштабѣ 2 дюйма на сажень) и плана (1 дюймъ на сажень), исполненныхъ въ чертахъ, и перспективнаго вида съ тушовкою; проекты должны быть сопровождаемы пояснительными записками.

7) Срокомъ представленія проектовъ въ помѣщеніе С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ — въ зданіи Академіи Художествъ — назначается 9 часовъ вечера во вторникъ, 16-го декабря сего года.

8) За три, относительно, лучшіе проекта будутъ выданы три преміи: въ 200, 150 и 50 рублей.

9) До присужденія премій и нѣкоторое время послѣ того, всѣ проекты будутъ выставлены въ помѣщеніи Общества.

10) Заключение комиссіи судей о достоинствахъ и недостаткахъ проектовъ будетъ прочтено въ собраніи Общества и напечатано въ журналѣ «Зодчій».

11) Проекты должны быть снабжены знаками или девизами и сопровождаемы запечатанными конвертами съ именемъ и адресомъ составителя проекта, отмѣченными тѣми-же девизами.

12) Премированные проекты поступаютъ въ собственность комиссіи врачей по сооруженію памятника.

13) Нижепоименованные члены комиссіи судей отказываются отъ прямого или косвеннаго участія въ конкурсѣ.

14) С.-Петербургское Общество архитекторовъ оставляетъ за собою право на помѣщеніе проектовъ въ журналѣ «Зодчій».

15) На возмѣщеніе расходовъ по объявленію конкурса при выдачѣ премій отчисляется въ кассу С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ съ членовъ Общества 10%, а съ постороннихъ лицъ — 20%.

16) Комиссію судей составляютъ: члены С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ — К. К. Вергеймъ, А. Л. Гунъ, Е. А. Сабанѣевъ и Л. Ф. Руджіа и представители комиссіи врачей по сооруженію памятника — В. И. Приселновъ, бывший главный медицинскій инспекторъ дѣйствующей арміи, и Н. И. Тороповъ, главный врачъ клиническаго военнаго госпиталя.

Поправка.

Въ № 8/3 «Зодчаго», въ статьѣ «Лѣстница въ московскомъ Теремномъ дворцѣ», Солнцевъ названъ академикомъ архитектуры; слѣдуетъ читать: академикъ живописи.

ЧАСТНЫЯ ПОСТРОЙКИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

О РАЗРѢШЕНИ КОИХЪ ЗАЯВЛЕНЫ ХОДАТАЙСТВА ВЪ ГОРОДСКУЮ УПРАВУ.

Съ 1-го сентября по 1-е ноября.

№№ по порядку съ 1-го января.	Части города.	Названіе улицъ и № двора.	Владельцы.	Зодчіе и техники.	Родъ постройки.
323	Спасская.	Горсткаина ул. 2.	Горсткннъ С. П.	Карновъ Г. И., архитекторъ.	Новая каменная.
324	»	Большая Итальянская ул. 13.	Урусова княгиня Л. Л.	Теребеневъ П. К., худ. арх-ры	»
325	»	Наб. Екатерининскаго канала 92.	Гольдбергъ И.	Радике И. П., акад-къ	Надстройка и пристройка кам.
326	Нарвская.	Забалканскій пр. 37.	Панковы наследники.	Слунскій И. В., »	Новая каменная.
327	»	Рижскій пр. 50.	Григорьева С. Ф.	Рейсъ В. А., гражд. вѣж-рь.	»
328	»	5-я рота Изм. полка 6.	Энгерадъ А. В.	Винтергальтеръ Ф. И., худ. арх.	» и пристройка камен.
329	»	Наб. Обв. к. 151 и Петерб. пр. 16.	Дурдинъ А. И.	Харламовъ Ф. С., акад-къ	» каменная.
330	»	Негергофскій пр. 30.	Гейцъ Г. Л.	Лоренценъ К. И., худож.	» деревянная.
331	Московская.	Бронниц. ул. 35 и наб. Обв. к. 89.	Иванова В. С.	Климовъ А. И., вѣж-рь-арх-рь	» каменная.
332	»	Серпуховская ул. 3.	Рягинъ М. М.	Андреевъ М. А., имѣющ. свид.	Надстройка каменная.
333	»	Царскосельскій пр. 27.	Никифоровъ В.	Буяты Г., худож-къ арх-ры.	Пристройка
334	»	Цесскій пр. 67.	Яковлевы наследники.	Гроннальдъ А. Г., »	»
335	Алкс.-Невск.	» 97.	Симагинъ А. А.	Булановъ И. Г., имѣющ. свидѣт.	Надстройка
336	»	Наб. Обводнаго канала 96.	Келлеръ и Е ^о .	Нагановичъ П. П., гражд. вѣж.	Новая каменная.
337	»	Наб. Лиговки 74.	Минѣевъ	Геккеръ В. Ф., акад-къ арх-ры.	Надстройка каменная.
338	»	Невск. пр. 123 и Тележная ул. 16.	Соколовъ П. Т.	Рейсъ В. А., гражд. вѣж-рь.	Новая
339	»	Наб. Лиговки 54 и 56.	Давыдовъ И. А.	Геккеръ В. Ф., акад-къ арх-ры.	» деревянная.
340	»	» 68.	Киселевъ В. И.	»	» каменная.
341	»	» 72 и Тамб. ул. 46.	Коноваловъ В. Я.	Захаровъ М. З.	» и надстройка камен.
342	»	Полтавская ул. 9.	Филиповъ П. Ф.	Гладовъ П. П., худож. арх-ры.	» каменная.
343	»	Уг. наб. Лигов. и Предтеч. ул. 106/14.	Михайловъ В. М.	Геккеръ В. Ф., акад-къ	»
344	»	Шлиссельбургскій пр. 142.	Волковъ П. И.	Бобровъ Н. Н., имѣющ. свидѣт.	» деревянная.
345	Рождественск.	7-я улица 38.	Обуинаевъ С. Д.	Рейсъ В. А., гражд. вѣж-рь.	» каменная.
346	»	7-я » 30 и 32 и Дегтар. ул. 24.	Карповъ Я. К.	Геккеръ В. Ф., акад-къ арх-ры.	»
347	»	8-я » 52.	Тельтвскій Г. И.	Бобровъ Н. Н., имѣющ. свидѣт.	»
348	»	Херсонская ул. 14.	Бузыкина Т. И.	Будряевъ И. С., гражд. вѣж-рь.	»
349	»	Тверская ул. 28.	Шнуровъ.	Лаговскій М. М., »	» деревянная.
350	Литейная.	Малая Итальянская ул. 6.	Струбинскій И. П.	Ивановъ А. В., худож. арх-ры.	Надстройка каменная.
351	»	Кирочная ул. 25.	Обресковъ М. А.	Гольдбергъ Ф. В., »	Новая
352	Васильевская.	13-я линия 20.	Лаурбахъ Р. П.	Шкларевичъ А. Г., архитекторъ.	Надстройка и пристр. камен.
353	»	Средній пр. 61 и Нѣманск. пер. 4.	Копыловъ Д. С.	Альтманъ К. Ф., худож. арх-ры.	Новая каменная.
354	»	7-я линия 54.	Головачевскій Г.	Рейнгольдъ А. И., имѣющ. свид.	»
355	»	9-я » 14.	Нестеровъ Н. С.	Беккеръ Н. Ф., акад-къ арх-ры.	Новая каменная.
356	»	» 74.	Петровъ Л. П.	Цирговъ Е. А., худ-къ	Пристройка каменная.
357	Петербургск.	Широкая ул. 6.	Шороховъ П. И.	Сюзоръ П. Ю., худ-къ	» » и деревян.
358	»	Большая Ружейная ул. 9.	Шиловъ	Ивановъ А. Е., воен. вѣж-рь.	»
359	»	Корпусная ул. 2.	Обресковъ М. А.	Соловьевъ Г. А., худ. арх-ры.	»
360	»	Кронверкскій пер. 1.	Реймеръ А. В.	Эрберъ А. С., имѣющ. свидѣт.	»
361	»	Уг. Малаго пр. и Петров. ул. 69/13.	Михайловъ Ф. А.	Пруссакъ В. Ф., вѣж-рь-арх-рь.	» » и деревян.
362	»	Большая Дворянская ул. 23.	Вазилевская В. П.	Кондратьевъ Е. И., гражд. вѣж.	» деревянная.
363	»	Песочная ул. 18.	Мильбергъ Л. А.	Кольбъ А. Х., акад-къ арх-ры.	»
364	»	Большая Разночпная ул. 7.	Фоминъ С. Д.	Пруссакъ В. Ф., вѣж-рь-арх-рь.	»
365	»	Александровскій пр. 5.	Макаровъ А. Г.	Нагель Ф. В., худ-къ арх-ры.	» » и каменная.
366	»	Уг. М. Разноч. и В. Греб. ул. 42/20.	Карташевская А. А.	Ферри-де-Пинья Е. П., худ. арх.	Новая каменная.
367	Выборгская.	Уг. наб. Невы и Тимоосев. ул. 15/2.	Лебедевъ И. Г.	Осиповъ П. О., »	» » и деревян.
368	»	Оренбургская ул. 23.	Лыхинъ М. Я.	Ферри-де-Пинья Е. П., »	Пристройка каменная.
369	»	Лыковъ пер. 30.	Васильева Е. С.	Полъкарповъ А. И., им. свид.	» деревянная.
370	»	Нейшлотскій пер. 15.	Зубова Е. Е.	Андреевъ М. А., имѣющ. свид.	» каменная и деревян.
345	ходатайствъ заявлено, кромя того, о мелочныхъ работахъ, разрѣшаемыхъ по свидѣтельствамъ.				
715	всего съ 1-го января по 1-е ноября.				

Коммиссія по устройству архитектурнаго отдѣла всероссійской художественно-промышленной выставки 1881 года въ Москвѣ считаетъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно постановленію совѣта Императорской Академіи Художествъ, въ залахъ оной предстоить предварительная выставка всѣхъ предметовъ, на

всероссійскую выставку предназначенныхъ; а потому, какъ по этому поводу, такъ и для возможности своевременнаго составленія спеціальнаго каталога, коммиссія покорнѣйше проситъ гг. зодчихъ послѣдить доставленіемъ въ оную своихъ проектовъ, не позже 15-го декабря сего года.

Отвѣтственный редакторъ А. Шкларевичъ.

