

Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соответствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ настоящемъ году будетъ также обособленъ, и какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

#### Вѣстникъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

#### „ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣробогослужебныхъ соборѣдованіяхъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ

#### „НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

**на годъ ПЯТЬ руб. на полгода ТРИ руб.**

Требованія адресовать въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви.



## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 чисель.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей

30 декабря.

№ 24.

годъ XV.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

#### I.

Журнальное постановленіе Архангельской Духовной Консistorіи, утвержденное Его Преосвященствомъ 17 декабря за № 3707.

*Слушали:* I., Определеніе Св. Синода отъ 20—27 ноября 1903 г. за № 5168, пропечатанное въ № 49 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1902 г., о разрѣшеніи Совѣту С.-Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства во имя св. мученика Исидора Юрьевскаго произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Крещенія Господня, 6 января 1903 года, сборъ пожертвованій на постройку въ С.-Петербургѣ православнаго эстонскаго храма при немъ школы, бібліотеки и читальни. II., Отношеніе Совѣта С.-Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства

во имя св.-мученика Исидора Юрьевского, отъ 11 декабря 1902 г. за № 78, о содѣйствіи къ производству вышеупомянутого сбора въ пользу Братства *Приказали:* Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20—27 ноября 1902 г. за № 5168, предписать всѣмъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархій, для чего послать (посланы) особые циркулярные указы, произвести за литургіей въ день Крещенія Господня, *6 января 1903 года*, и на канунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ сборъ пожертвованій на постройку въ С.-Петербургѣ православнаго эстонскаго храма, при немъ школы, библіотеки и читальни. Собранныя деньги должны быть представлены въ Консисторію безотлагательно по производствѣ сбора: причтами церквей чрезъ о.о. благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно отъ себя. Въ случаѣ, если нѣкоторыми причтами и монастырями указъ Консисторіи о производствѣ сбора въ пользу Эстонскаго Братства не будетъ полученъ къ 6 января 1903 г., то сей сборъ произвести за литургіей *въ первый воскресный день* по полученіи упомянутого указа.

### РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей въ Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ на 1903 годъ.

Январь 1. Обрѣзаніе Господне. Инспекторъ семина. іером. Василій.

- 5. Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ. Прот. Е. Таратинъ.
- 6. Богоявленіе Господне. Свящ. Іоаннъ Поповъ.
- 12. Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ. Св. Н. Шангинъ.
- 19. Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ. Св. Н. Родимовъ.
- 26. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Прот. Н. Замяткинъ.
- Февраль 2. Недѣля о блудномъ сынѣ. Срѣтеніе Господне. Прот. Михайлъ Усердовъ.
- 9. Недѣля мясопустная. Свящ. Евгений Ануфриевъ.
- 16. Недѣля сыропустная. Свящ. Михайлъ Павловскій.
- 23. Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество православія. Свящ. Николай Черепановъ.

Мартъ. Недѣля 2-я Великаго поста. Прот. Михайлъ Сибирцевъ.

- 9. Недѣля 3-я Великаго поста. Прот. В. Аристовъ.
- 16. Недѣля 4-я Великаго поста. Свящ. Арк. Кирилловъ.
- 23. Недѣля 5-я Великаго поста. Свящ. В. Любавскій.
- 25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Свящ. Николай Родимовъ.
- 30. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Прот. Никандръ Грандилевскій.
- Апрѣль 3. Четвергъ Страстной седмицы. Прот. Паросій Архангельскій.
- 4. Пятница Страстной седмицы. Свящ. І. Дьяконовъ.
- 6. Пасха. На вечернѣ. Прот. Василій Смирновъ.
- 13. Недѣля о Оумѣ. Инспекторъ семинаріи.
- 20. Недѣля св. женъ мироносицъ. Прот. Павелъ Леонтьевскій.
- 23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Свящ. Михайлъ Поповъ.
- 27. Недѣля о расслабленномъ. Свящ. З. Калашниковъ.
- Май 4. Недѣля о Самарянинахъ. Прот. И. Легатовъ.
- 6. Рожденіе Е. И. В. Государя Императора Николая Александровича. Ректоръ семина. прот. А. Орловъ.
- 9. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Прот. Стефанъ Поповъ.
- 11. Недѣля о слѣпомъ. Прот. Н. Замяткинъ.
- 14. Св. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Свящ. І. Поповъ.
- 15. Вознесеніе Господне. Прот. Василій Аристовъ.
- 18. Недѣля Свв. Отецъ. Свящ. Евгений Ануфриевъ.
- 25. Пятидесятница. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Свящ. А. Кирилловъ.
- 26. День св. Духа. Свящ. Николай Шангинъ.
- Іюнь 1. Недѣля 1-я всѣхъ святыхъ. Прот. Николай Варсоломеевъ.
- 8. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Свящ. М. Павловскій.
- 15. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Прот. З. Колчинъ.
- 22. Недѣля 4 по Пятидесятницѣ. Свящ. П. Гурьевъ.
- 29. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. Свящ. К. Терентьевъ.
- Іюль 6. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Свящ. Василій Любавскій.

13. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Прот. Н. Грандилевскій.  
 20. Недѣля 8 по Пятидесятницѣ. Прот. І. Ивановъ.  
 22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Осодоровны. Свящ. Михаилъ Поповъ.  
 27. Недѣля 9 по Пятидесятницѣ. Свящ. А. Зуевъ.  
 Августъ 1. Происхожденіе древъ Креста Господня. Прот. Илія Лєгатовъ.  
 3. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ. Прот. З. Колчинъ.  
 6. Прєображеніе Господне. Прот. Василій Смирновъ.  
 10. Недѣля 11 по Пятидєсятницѣ. Ректоръ сем. прот. А. Орловъ.  
 15. Успеніе Прєсвятыя Богородицы. Свящ. Зосима Калашниковъ.  
 17. Недѣля 12 по Пятидєсятницѣ. Свящ. Н. Шайгинъ.  
 24. Недѣля 13 по Пятидєсятницѣ. Св. Н. Черешановъ.  
 29. Ускновєніе главы пророка и Крестителя Господня Іоанна. Инспекторъ семинаріи іером. Василій.  
 30. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Свящ. Іоаннъ Дьяконовъ.  
 31. Недѣля 14 по Пятидєсятницѣ. Св. К. Терентіевъ.  
 Сентябрь 6. Чудо Архистратига Михаила въ Хонѣхъ. Прот. Михаилъ Усердовъ.  
 7. Недѣля 15 по Пятидєсятницѣ. Предъ Воздвиженіемъ. Прот. Павелъ Леонтіевскій.  
 8. Рождество Прєсвятыя Богородицы. Прот. Николдй Замяткинъ.  
 14. Недѣля 16 по Пятидєсятницѣ. Воздвиженіе Креста Господня. Прот. Стефанъ Поповъ.  
 21. Недѣля 17 по Пятидєсятницѣ. Свящ. В. Любавскій.  
 28. Недѣля 18 по Пятидєсятницѣ. Прот. Н. Варооломєевъ.  
 Октябрь 1. Покровъ Прєсвятыя Богородицы. Св. Михаилъ Павловскій.  
 5. Недѣля 19 по Пятидєсятницѣ. Прот. І. Ивановъ.  
 12. Недѣля 20 по Пятидєсятницѣ. Свящ. Н. Гурьевъ.  
 19. Недѣля 21 по Пятидєсятницѣ. Свящ. Е. Ануфриевъ.  
 21. Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Свящ. Михаилъ Поповъ.  
 22. Казанской иконы Божіей Матери. Рект. сем. прот. Александръ Орловъ.  
 26. Недѣля 22 по Пятидєсятницѣ. Свящ. І. Поповъ.

- Ноябрь 2. Недѣля 23 по Пятидєсятницѣ. Прот. Илія Лєгатовъ.  
 9. Недѣля 24 по Пятидєсятницѣ. Св. К. Терентіевъ.  
 14. Рожденіе Августѣйшей Родительницы Государя Императора. Свящ. Николай Черешановъ.  
 16. Недѣля 25 по Пятидєсятницѣ. Св. Н. Родимовъ.  
 21. Введеніе во храмъ Прєсвятой Богородицы. Свящ. Аркадій Кирилловъ.  
 22. Рожденіе и Тезоименитство Наслѣдника и Великаго Кнѣзя Михаила Александровича. Свящ. Зосима Калашниковъ.  
 23. Недѣля 26 по Пятидєсятницѣ. Прот. М. Усердовъ.  
 30. Недѣля 27 по Пятидєсятницѣ. Пр. П. Архангельскій.  
 Декабрь 6. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. Святителя Николая Чудотворца. Свящ. Іоаннъ Дьяконовъ.  
 7. Недѣля 28 по Пятидєсятницѣ. Свящ. А. Зуевъ.  
 14. Недѣля 29 по Пятидєсятницѣ. Прот. С. Поповъ.  
 21. Недѣля 30 по Пятидєсятницѣ. Пр. П. Леонтіевскій.  
 25. Рождество Христово. Прот. Михаилъ Сибирцевъ.  
 28. Недѣля 31 по Пятидєсятницѣ. Прот. Евграфъ Таратинъ.

## II.

### Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности настоятеля Красногорскаго монастыря іеромонахъ Гурій, по опредѣленію Св. Синода, изложенному въ указѣ отъ 10 декабря 1902 г. за № 9656.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ пренедано архипастырское благословеніе съ грамотами крестьянамъ Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Василю Дмитріеву Буркову, Егору Егорову Корконову и Александру Павлову Замятину за пожертвованіи ихъ на постройку церкви при Кадскихъ деревняхъ Мудьюжскаго прихода.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, священники: Александръ **Альтовскій** изъ Войницкаго прихода, Кемскаго у., въ Надвоицкій приходъ, того же у., съ 16 декабря; Николай **Федоровъ** изъ Попонаволоцкаго прихода, Шенкурскаго у., въ Чекуевскій приходъ, Онежскаго у. и Василий **Павловскій** изъ Рязановскаго прихода, Холмогорскаго у., въ Попонаволоцкій прих. Шенкур. у., съ 19 декаб. и псаломщикъ Федоръ **Пасторовъ** изъ Нижмозерскаго прихода, Онежскаго у., въ Яменкій того же у., съ 14 декабря.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства отрѣшенъ отъ мѣста священникъ Ламноженскаго прихода, Мезенскаго у., Алексій **Фирсовъ**, съ 16 декабря.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 2 декабря священникъ Аонасьевскаго прихода, Шенкурскаго у., Іоаннъ **Порфирьевъ** и 12 ноября священникъ Тетринскаго прихода, Александровскаго у., Навель **Дмитріевъ**.

2 декабря 1902 года освящена вновь устроенная, въ честь св. мучениковъ Кирика и Гулиты, церковь въ выселкѣ „Середнее“ Пушлахотскаго прихода, Онежскаго уѣзда.

### Отъ Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ воспитательницы IV класса училища, съ жалованіемъ 180 рублей въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Желающія занять означенную должностъ обращаются съ просьбою въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

### III

### СПИСОКЪ

празднѣхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское: при Кольскомъ соборѣ.

#### Священническія:

При Шенкурскомъ соборѣ.

„ Устьцѣлемскомъ соборѣ.

„ Онежскомъ соборѣ. Жалов. отъ казны б. назначено на ранѣе 1903 г.

Въ приход.: Заостровскомъ, Арханг. у.  
Лисестровскомъ, Арх. у.  
Рязановскомъ, Холм. у.  
Аонасьевскомъ, Шенк. у.  
Борецкомъ, Шенкурск. у.  
Устьсюмскомъ, Шенк. у.  
Клоновскомъ, Шенкурск. у.,  
Малонемножскомъ, Пинежск. у.  
Тамицкомъ, Онежс. у.  
Кестенгскомъ, Кемск. у.  
Войницкомъ, Кем. у.  
Кандалакшскомъ, Кем. у.  
Китовскомъ, Алекс. у.  
Тетринскомъ, Алек. у.  
Олемскомъ, Мезенскаго у.  
Ламноженскомъ, Мез. у.

21 — Кельчегорскомъ Мез. у. жалованье отъ казны Судеть назначено на ранѣе 1903 г.

#### Діаконскія:

При церкви городской Кладбищенской г. Арх. — ска.

Въ приходахъ: Ровдинскомъ, Шенк. у.  
Мохченскомъ, Печор. у.

#### Псаломщическія:

При соборѣ Кольскомъ

Пинежскомъ.

Въ приходахъ: Вознесенскомъ, Арх. у.  
Уемскомъ, Арх. у.

Первосоломбальскомъ, Арх. уѣзда  
 Прилуцкомъ, Холмог. у.  
 Шукозерскомъ, Холм. у.  
 Валдокурскомъ, Пинеж. у.  
 Нижозерскомъ, Онеж. у.  
 Лямецкомъ, Онежскаго у.  
 Белошельскомъ, Мез. у.  
 Пыескомъ, Мезен. у.  
 Тиманскомъ, Мез. у.

Кельчемгорск. Мез. у. } Жалованье отъ казны бу-  
 деть назначено не ранѣе  
 1903 года.

Поньгамскомъ, Кемск. у.  
 Китовскомъ, Алекс. у.  
 Варзугскомъ, Алекс. у.  
 Кузоменскомъ, Алекс. у.  
 Чапомскомъ, Алекс. у.

## ЖУРНАЛЫ

### Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духо- венства, бывшаго съ 16 августа по 3 сентября 1902 года.

(Продолженіе).

По обложенію церквей епархіи <sup>00</sup>/<sub>00</sub> сборами.

1902 года 27 августа Архангельскій епархіальный съездъ духовенства слушали: докладъ комиссіи по обложенію церквей епархіи <sup>00</sup>/<sub>00</sub> сборами, изъ коего видно, что при повѣркѣ общихъ по благочиніямъ вѣдомостей о поступленіи церковныхъ доходовъ за трехлѣтіе 1899—1901 г.г. съ причтовыми вѣдомостями, оказались слѣдующія опущенія: 1, во многихъ причтовыхъ вѣдомостяхъ не объяснено, какое именно специальное назначеніе имѣютъ пожертвованныя суммы и проценты съ церковныхъ капиталовъ, такъ что комиссіи не было достовѣрно извѣстно, можно-ли specialныя суммы, о которыхъ не дано объясненій, признать дѣйствительно

specialными; 2, въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ specialныя суммы, не подлежащія обложенію процентнымъ сборомъ, помѣщены въ графахъ 1, 3, 8, между тѣмъ какъ всѣ specialныя суммы слѣдовало-бы помѣстить только въ 4 графѣ — пожертвованія въ пользу церкви съ specialнымъ назначеніемъ и въ графѣ 6 — проценты съ капиталовъ церковныхъ съ specialнымъ назначеніемъ. По этому комиссіею перенесены изъ другихъ рубрикъ въ графу пожертвованій съ specialнымъ назначеніемъ слѣдующія суммы: по Каѳедральному собору 350 р., ежегодно отпускаемыхъ отъ казны на ремонтъ собора, по Первосоломбальской церкви 1 Архангел. благоч. 103 р. 50 к. изъ арендныхъ суммъ, отказанныя по духовному завѣщанію крестьяни. Горлишева на ремонтъ ризницы, по Троицкой и Никольской церквамъ Холмогоръ 359 р. 44 к. также изъ арендныхъ суммъ, данныя городомъ на отопленіе и ремонтъ церквей; по Куростровской ц. 1 Холмогор. благоч. 86 р. 80 к. изъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ, пожертвованныя крестьянами на ремонтъ часовни; по Паленгской ц. 1 Пинеж. благоч. 600 р. страховой преміи за сгорѣвшій домъ священника, по Мезенскому собору 17 р. пожертвованныя на исправленіе крыши и по Канинской и Тиманской ц. 1 Мезен. благоч. 428 50 к. отпущенныя отъ казны на церковныя потребности; 3, въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ суммы, отпускаемыя церквами изъ общихъ свободныхъ церковныхъ доходовъ на содержаніе школъ, ремонтъ церкви и причтовыхъ домовъ, внесены въ графу specialныхъ суммъ, не подлежащихъ обложенію процентнымъ сборомъ, но комиссіею эти суммы, согласно постановленія Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года, утвержденного Преосвященнымъ, переписаны въ графу суммъ, подлежащихъ обложенію процентными сборами; именно: по Золотницкой ц. 1 Архангел. благоч. 270 р., отпущенныя на содержаніе школы; по Пинежекому собору 650 р. отпущенныя на перестройку дома для псаломщика и по Ловдзерской ц. 1 Александр. благоч. 32 р. 50 к. на переливку колоколовъ; 4, суммы, вырученныя отъ продажи просфоръ

нѣкоторыми причтами исключены отъ обложенія процентными сборами, комиссіей же признаны подлежащими обложенію: по Хаврогорской п. 3 Холм. благоч. 26 р. 7 к., Ледской 3 Шенкур. благоч. 31 р. 30 к., Мезенскому собору 40 р., Кемекому собору 73 р. 67 к., и Кузоменской 2 Александр. благоч. 152 р. 22 к., 5) по Паденгской п. 1 Шенкур. благоч. 20 р. 54 к. — <sup>00</sup>/<sub>100</sub> съ капитала, не имѣющаго спеціальнаго назначенія, причтомъ исключены отъ обложенія, комиссіей же обложены <sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборомъ, также и 116 р. 50 к., полученные Тельвисочной церковію 3 Нечорек. благочинія за аренду самоѣдскаго озера и 45 р. по Мезенскому собору изъ числа спеціальныхъ суммъ признаны подлежащими процентному обложенію. Послѣ указанныхъ исправленій общая сумма поступленія доходовъ по епархіи за трехлѣтіе 1899—1901 г.г. оказалась 437888 р. 30 к., изъ каковой суммы слѣдуетъ исключить спеціальныхъ суммъ 131999 р. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., остается свободная сумма, подлежащая обложенію <sup>00</sup>/<sub>100</sub> сборами 305888 р. 61<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а средній выводъ изъ нея составляетъ 101962 р. 87 к. Справка. Журналомъ Архангел. Епарх. съѣзда духовенства отъ 10 дек. 1896 г., утвержденнымъ Преосвященнымъ, постановлено: всѣ вообще суммы, отпускаемая изъ церковныхъ доходовъ (аренд. и друг.) на содержаніе школъ, жалованіе причтамъ, и проч., какъ по церквамъ 1 Холмогор. благочинія, такъ и по другимъ церквамъ епархіи, не освобождать отъ обложенія процентнымъ сборомъ на общепархіяльныя нужды, такъ какъ церкви, въ которыхъ отпускаются суммы на вышеозначенныя предметы, вообще состоятельны, а потому и обложеніе процентнымъ сборомъ этихъ суммъ не должно быть для нихъ обременительнымъ. По обсужденіи доклада комиссіи постановили: 1, составленную комиссіей вѣдомость о поступленіи доходовъ церковныхъ за трехлѣтіе 1899—1901 г.г. признать правильной, а среднюю годовую сумму 101962 р. 87 к. подлежащую обложенію процентными сборами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіяльныхъ учреждений въ 1903—1905 г. г. II, Во избѣжаніе

на будущее время затрудненій при опредѣленіи суммы, подлежащей обложенію процентными сборами, рекомендовать причтамъ епархіи, чтобы при составленіи вѣдомостей, поступающихъ на разсмотрѣніе епархіяльнаго съѣзда, они не допускали вышеуказанныхъ неисправностей, причемъ разъяснить причтамъ, что деньги, вырученныя отъ продажи просфоръ, а также полученныя церковію за заказныя литургіи и сорокоусты, составляютъ просфорную выручку; за вычетомъ изъ этой выручки расхода на покупку муки и вина, можетъ образоваться прибыль, которую слѣдуетъ вносить въ графу мелочныхъ и случайныхъ доходовъ. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, съ приложеніемъ вѣдомости о поступленіи церковныхъ доходовъ по епархіи за трехлѣтіе 1899—1901 г. г. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „27 авг. 1902 г. Въ Консисторію для проверки и разсужденія“.

Это постановленіе съѣзда по распоряженію Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, опубликовано въ № 19 Арх. Епарх. Вѣдомостей.

1902 года 31 августа Архангельскій епархіяльный съѣздъ духовенства слушали составленную проверочною комиссіей вѣдомость о распредѣленіи процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ по благочиніямъ епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіяльныхъ учреждений въ 1903—1905 годахъ, изъ коей видно, что средняя годовая сумма, подлежащая обложенію процентнымъ сборомъ, составляетъ 101962 р. 87 к. На удовлетвореніе расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и епархіяльныхъ учреждений слѣдуетъ ежегодно отчислять изъ церковныхъ суммъ въ трехлѣтіе 1903—1905 г. г. въ слѣдующемъ количествѣ:

на содержаніе духовной семинаріи . . . . .	8650 р.
на содержаніе Арханг. духов. училища . . . . .	9938 р.
— Епархіяльнаго женскаго училища . . . . .	11684 р.
на увеличеніе средствъ Епарх. Попечительства . . . . .	4492 р.
на усиленіе средствъ Эмеритальной кассы дух. . . . .	4492 р.
на церковно-приходскія школы епархіи . . . . .	1000 р.

на жалованіе и прогоны благочиннымъ . . .	5045 р.
на содержаніе псаломщической школы . . .	196 р.
на ученическую бібліотеку и классъ музыки при духовной семинаріи . . . . .	300 р.
на содержаніе епархіальн. древнихранилища .	300 р.
въ пособіе редакціи Епархіал. Вѣдомостей .	600 р.
на переплетное дѣло при псаломщ. школѣ .	125 р.
Итого . . . . .	46822 р.

На покрытіе расходовъ въ количествѣ 46822 р. съѣздъ духовенства находить возможнымъ отчислить изъ общей суммы—101962 р. 87 к., подлежащей обложенію, 30% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, что составитъ сумму—30588 р. 87 к. и 16% въ пользу епархіальныхъ учреждений—16314 р. 5 к. Въ дополненіе къ сѣмъ суммамъ, изъ слѣдующихъ поступить въ духовную Консисторію недоимокъ и находящихся на счету Консисторіи 535 р. 16 к. слѣдуетъ выдѣлять ежегодно по 178 р. 38 к. Такимъ образомъ, изъ епархіальныхъ суммъ ежегодно должно бы поступить 47081 р. 30 к., но изъ этого числа слѣдуетъ исключить не подлежащихъ обложенію процентнымъ сборомъ на содержаніе Семинаріи: съ Каоедрального собора 194 р. 52 к. и съ 4-хъ самоѣдскихъ церквей: Канинской 14 р. 3 к., Тиманской 14 р. 70 к., Колвинской 12 р. 41 к. и Тельвисочной 11 р. 73 к., а всего 247 р. 39 к.; остается 46833 р. 91 к., а потребно на покрытіе расходовъ 46822 р., остатокъ же въ количествѣ 11 р. 91 к. ежегодно долженъ оставаться на счету Д. Консисторіи до будущаго съѣзда духовенства. Къ сему съѣздъ духовенства присовокупляетъ, что окладной сборъ съ духовенства, по примѣру прошлаго трехлѣтія, внесенъ въ смѣту на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и потому долженъ продолжаться. Съѣздъ полагалъ бы, чтобы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всѣ процентные сборы поступали по назначенію чрезъ Дух. Консисторію, для надлежащаго контроля за поступленіемъ сборовъ и во избѣжаніе запутанности при отсылкѣ сборовъ непосредственно въ учрежденія, что и было

прежде. О о. благочиннымъ рекомендовать, чтобы они безъ замедленія, въ январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, полностью представляли въ Дух. Консисторію причитающійся съ церковью благочинія процентный сборъ, при чемъ о.о. благочинные удерживали бы изъ тѣхъ сборовъ сумму назначенную имъ на жалованіе и прогоны со внесеніемъ въ книгу благочинія, но предварительно должны быть представлены ими въ Консисторію всѣ сборы, причитающіеся на духовно-учебныя заведенія и общепархіальныя нужды. Постановили: о вышеизложенномъ, съ приложеніемъ вѣдомости о распредѣленіи процентнаго сбора по благочиніямъ епархіи, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „31 авг. 1902 г. Консисторія провѣрить и дать свое заключеніе“.

Постановленіе Консисторіи отъ 4 октября 1902 г., утвержденное Его Преосвященствомъ отъ 4 окт. за № 3003: „Изъ прописаннаго журнальнаго постановленія съѣзда усматривается, что на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ трехлѣтіе 1903—1905 г.г. назначено 30% и 16% въ пользу епархіальныхъ учреждений. При этомъ съѣздъ опредѣлилъ только общую сумму 30 и 16% сборовъ съ каждаго благочинія, не разграничивъ, сколько именно благочинный долженъ отсылать изъ означеннаго 46% сбора въ каждое въ отдѣльности духовно-учебное заведеніе и учрежденіе. Поэтому оо. благочинными можетъ быть допущена ошибка при отсылкѣ означенныхъ 46% сборовъ непосредственно въ духовно-учебныя заведенія и учрежденія помимо Консисторіи. Обсудивъ, вышеозначенное, Консисторія полагала бы: предписать о.о. благочиннымъ въ началѣ каждаго года предстоящаго трехлѣтія представлять, полностью, въ Консисторію причитающійся съ церковью установленный съѣздомъ 46% сборъ, при чемъ о.о. благочинные удерживали бы изъ тѣхъ сборовъ сумму, назначенную имъ на жалованье и прогоны, со внесеніемъ въ книгу благочинія, но предварительно должны быть представлены ими въ Консисторію всѣ сборы безъ недоимокъ, причитающіеся на

духовно-учебныя заведенія и общепархіальныя нужды. Окладные же сборы съ духовенства въ пользу Епархіальнаго женскаго училища, Эмеритальной кассы духовенства и остатки отъ причтовыхъ вакансій, слѣдующіе въ Попечительство, предписать о.о. благочиннымъ представлять помимо Консисторіи непосредственно въ означенныя учрежденія безъ недоимокъ въ началѣ каждаго года предстоящаго трехлѣтія. Если же окладной сборъ будетъ представляться не сполна, то о.о. благочинные должны обязательно въ рапортахъ своихъ съ представленіемъ сего сбора привосокунлять, за кѣмъ числится недоимка его. Объ отсылкѣ же окладныхъ сборовъ въ Совѣтъ Епархіальнаго училища и Эмеритальную кассу духовенства предписать о.о. благочиннымъ немедленно доносить Консисторію для контроля, съ указаніемъ— кто уплатилъ и неуплатилъ окладной сборъ. Благочинническія и причтовыя вѣдомости о 46% сборѣ съ церквей на общепархіальныя нужды разослать нынѣ же чрезъ о.о. благочинныхъ причтамъ епархіи. Предписать о.о. благочиннымъ проставить въ каждой причтовой вѣдомости установленный съѣздомъ духовенства 30% сборъ на духовно-учебныя заведенія и 16% сборъ въ пользу духовныхъ учреждений въ трехлѣтіе 1903—1905 г.г. и представить въ Консисторію въ январѣ 1903 г. для провѣрки благочинническую и причтовыя вѣдомости, при чемъ послѣднія должны быть подписаны причтомъ и старостою“.

1902 г. 20 августа Архангельскій епархіальный съездъ духовенства слушали прошеніе мѣщанъ Унскаго посада Архангельскаго уѣзда объ освобожденіи церкви отъ уплаты процентныхъ сборовъ на общепархіальныя нужды, рапортъ благочиннаго 2 Нечорскаго благочинія отъ 6 іюля 1902 г. за № 337 съ приложеніемъ прошеній причтовъ Замежнаго и Устькожвинскаго объ освобожденіи Замежной и Устькожвинской церквей отъ уплаты тѣхъ же сборовъ, рапортъ благочиннаго 3 Кемскаго благочинія за № 348 объ освобожденіи отъ уплаты процентныхъ сборовъ Олангской церкви, прошеніе причта и церковнаго старосты Кондокскаго прихода

отъ 18 іюля 1902 г. за № 47 объ освобожденіи отъ тѣхъ же сборовъ Кондокскаго церкви, прошеніе благочиннаго 2 Кемскаго благочинія отъ 1 авг. 1902 за № 217 объ освобожденіи отъ уплаты тѣхъ же сборовъ церквей Войницкой, Ладвозерской, Тихтозерской, и прошеніе причта Тельвисочной церкви Нечорск. уѣзда объ освобожденіи той церкви отъ уплаты тѣхъ же сборовъ и прошеніе причта Варавинскаго прихода объ освобожденіи отъ уплаты процентныхъ сборовъ Варавинской церкви. Справка. Сумма, подлежащая обложенію, равняется: въ Унскомъ приходѣ 761 р. 89 к., въ Замежскомъ 1 р. 67 к., Устькожвинскомъ 36 р. 98 к., Олангскомъ 30 р. 4 к., Ладвозерскомъ 16 р. 30 к., Войницкомъ 40 р. 83 к., Тихтозерскомъ 29 р. 36 к., Кондокскомъ 13 р. 95 к., Тельвисочномъ 99 р. 42 к., и Варавинскомъ 256 р. 68 к., Справка. Мѣщане Унскаго пр. просятъ освободить церковь отъ уплаты процентныхъ сборовъ на нужды епархіи для устройства колокольни и ограды и отливки большаго колокола. Въ настоящее время колокольня уже устроена, а средства на устройство ограды и отливку колокола могутъ быть изысканы церковно-приходскимъ Попечительствомъ. Постановили: церковь Олангскаго прихода освободить отъ уплаты процентныхъ сборовъ на нужды епархіи, какъ потерѣвную отъ пожара, на трехлѣтіе 1903—1905 г.г., а прочія церкви освободить только подъ тѣмъ условіемъ, если благочинническіе совѣты, въ вѣдѣніи которыхъ находятся тѣ церкви, согласятся разложить съ бѣдныхъ церквей слѣдующіе сборы на другія церкви благочинія. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „21 авг. 1902 г. Утверждается“.

1902 г. 28 августа Архангельскій епархіальный съездъ духовенства слушали прошеніе крестьянина деревни Давыдовской Нижнемульдужскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Якова Петр. Иванова объ освобожденіи отъ процентнаго сбора 5% билета въ 1000 р., въ пользу Нижнемульдужской церкви, каковыя деньги, по его заявленію, были пожертвованы имъ на украшеніе своей церкви. Справка. Благочинный 3 Онежск. благоч. свящ.



Иоаннъ Шангинъ въ рапортѣ на имя Д. Консисторіи отъ 22 авг. за № 112 выясняетъ, что въ 1894 году былъ дѣйствительно пожертвованъ крестьяниномъ Ивановымъ въ своеприходскую церковь 5% билетъ въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго поступали въ означенную церковь, а на какой именно предметъ не было указано, — будто-бы по недоразумѣнію жертвователя. О постройкѣ же ограды тогда и рѣчи не было, или о какихъ либо церковныхъ пужлахъ, о коихъ означенный крестьянинъ заивляетъ. Постановили: принимая во вниманіе 1, то обстоятельство, что, при пожертвованіи 5% билета въ 1000 р. крестьянинъ Яковъ Ивановъ своевременно не заявилъ на какой предметъ онъ жертвуетъ сумму, 2, что причтъ и благочинный съ 1894 по 1902 г. въ денежныхъ вѣдомостяхъ отмѣчали означенную сумму, какъ не имѣющую specialнаго назначенія, ходатайство крестьянина Я. Иванова объ освобожденіи пожертвованныхъ имъ 1000 р. отъ процентнаго сбора отклонить. Самое же заявленіе его о назначеніи пожертвованныхъ имъ 1000 р. будто-бы на specialныя нужды своеприходской церкви, какъ не своевременное, признать не подлежащимъ удовлетворенію. На журналѣ резолюцію Его Преосвященства: „28 авг. 1902 г. Утверждается“.

1902 года 30 августа Архангельскій епархіальный съездъ слушали увѣдомленіе Архангельской Д. Консисторіи отъ 23 авг. 1902 г. за № 9384, изъ коего видно, что на счетахъ ея находится 186 р. 27 к. оставшихся не израсходованными на епархіальныя нужды изъ излишка 6% сбора на жалованіе и прогоны благочиннымъ, и имѣть поступить недоимокъ въ количествѣ 508 р. 89 к., что составить сумму 695 р. 16 к. и Консисторія просить сообщить ей постановленіе по сему предмету. Справка. Изъ означенныхъ суммъ съездомъ духовенства заключено выдать благочиннымъ 2 и 3 Кемскаго благоч. 160 р. на прогоны за настоящій 1902 годъ. Постановили: остаточную сумму 535 р. 16 к. отнести на покрытие

расходовъ по общепархіальнымъ нуждамъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „30 авг. 1902 г. Утверждается“.

1902 г. 26 августа. Архангельскій епархіальный съездъ духовенства слушали вѣдомость о недоимкахъ процентныхъ сборовъ на содержаніе учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи, присланную изъ Архангельской Д. Консисторіи отъ 24 августа 1902 г., изъ которой видно, что упомянутыхъ недоимокъ состоитъ за Архангельскимъ Каѳедральнымъ соборомъ 1127 р. 16 к., за первымъ Кемскимъ благочиніемъ 173 р. 47 к., вторымъ Кемскимъ благочиніемъ 232 р. 76 к., пятымъ Шенкурскимъ 76 р., третьимъ Онежскимъ 119 р. 27 к. и четвертымъ Онежскимъ 115 р. 71 к. и вторымъ Александровскимъ 22 р. 22 к., всего 1866 р. 79 к. Постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи недоимки въ количествѣ 1866 р. 79 к. съ указанныхъ благочиній и съ Каѳедрального собора. На журналѣ резолюція Его Преосвященства 26 авг. 1902 г.: „Предлагаю Консисторіи незамедлительно взыскать недоимки по взносу денегъ на общепархіальныя нужды“.

Вѣдомость

о распредѣленіи ‰ сборовъ по благочиніямъ Архангельской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений въ 1903 — 1905 г.г.

Наименованіе благочиній.	Сумма подлежащая обложенію ‰ сборами.		Общая сумма ‰ сбора.		30% сборъ на содер. дух. семин Арх. муж. и Епарх. жен. учил.		16% сборъ на епаріад. Поп., Эмер. кас., жалов. бл. и церк. школы.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Арх. Као. соборъ	2288	50	1052	71	686	55	366	16
благ. г. Арханг.	13187	22	6066	13	3956	18	2109	95
1 Арханг. благоч.	7784	97	3581	8	2335	49	1245	59
2 Арханг. благоч.	6054	25	2784	96	1816	28	968	68

3	Арханг. благоч.	6223	18	2862	67	1866	97	995	70
1	Холмог. благоч.	10307	50	4741	45	3092	25	1649	20
2	Холмог. благоч.	2419	4	1112	76	725	71	387	5
3	Холмог. благоч.	2054	69	945	16	616	41	328	75
4	Холмог. благоч.	2480	84	1141	19	744	25	396	94
1	Шенкур. благ.	2864	54	1317	69	859	36	458	33
2	Шенкур. благ.	2876	15	1325	3	862	85	460	18
3	Шенкур. благ.	3042	20	1399	41	912	66	486	75
4	Шенкур. благ.	2230	77	1026	15	669	21	356	94
5	Шенкур. благ.	1935	53	890	34	580	66	309	68
1	Пинеж. благ.	3615	19	1662	99	1084	56	578	43
2	Пинеж. благ.	1981	74	911	60	594	52	317	8
1	Мезенск. благ.	2054	15	944	91	616	25	328	66
2	Мезенск. благ.	1384	19	636	73	415	25	221	48
3	Мезенск. благ.	1256	66	578	5	376	99	201	6
1	Печорск. благ.	3884	31	1786	78	1165	29	621	49
2	Печорск. благ.	1300	76	598	35	390	23	208	12
3	Печорск. благ.	1616	33	743	51	484	90	258	61
1	Онежское благ.	2338	30	1075	62	701	49	374	13
2	Онежское благ.	1205	85	554	69	361	76	192	93
3	Онежское благ.	2955	74	1359	64	886	72	472	92
4	Онежское благ.	2473	51	1137	81	742	5	395	76
1	Кемское благ.	4093	58	1883	5	1228	8	654	97
2	Кемское благ.	533	3	245	18	159	90	85	28
3	Кемское благ.	1066	93	490	79	320	8	170	71
1	Алекс. благ.	2451	93	1127	89	735	58	392	31
2	Алекс. благ.	2001	29	920	60	600	39	320	21
Итого .		101962	87	46902	92	30588	87	16314	5

(Продолженіе слѣдуетъ.)

# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 декабря. 1902, № 24. годъ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

**С Л О В О,**

сказанное Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ,  
по освященіи обновленнаго Крестоваго храма Архангельскаго Архіерейскаго дома.

Слава и благодареніе Господу Богу, благословившему наше желаніе благоукрасить храмъ сей намъ, укрѣпившему насъ въ семь намѣреніи и увѣнчавшему оное такимъ скорымъ совершеніемъ! Нынѣ вотъ мы совершили и освященіе сего чуднаго храма: такъ онъ небоподобно благоукрашенъ, что стояще въ немъ, на небеси стояти мнимъ. Предъ нами въ образахъ, событіяхъ и лицахъ вся церковь Божія видимая и невидимая, земная и небесная, отъ начала до конца временъ.

Но благоукрасивъ и освятивъ сей храмъ Божій, мы не все еще сдѣлали. Есть еще другой храмъ, который должно благоустроить, благоукрасить и освятить. Храмъ этотъ, возлюбленные слушатели, вы сами: *вы есте*, говоритъ апостоль христіанамъ, *церкви Бога жива* (2 Кор. 6, 16), *вы храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). Благоукрашенный нами храмъ сей, служащій чувственнымъ изображеніемъ духовнаго храма, святъ есть, по освященію его благодатію Божіею, по благодатному приуствію въ немъ Самого Господа; тѣмъ паче святъ храмъ Божій, иже есте вы, каждый въ отдѣльности, и всѣ вмѣстѣ, обра-

зую собою, по апостолу, тѣло Господа нашего Иисуса Христа. А посему тѣмъ внимательнѣе, тѣмъ заботливѣе должны быть мы къ созиданію и благоуукрашенію храма Божія въ самихъ себѣ.

Но какъ это возможно для насъ, — помыслить, пожалуй, кто либо, — и если возможно, что должно намъ дѣлать для сего? Какъ это возможно — не держаемаго — любомудрствовать, ибо это выше нашего разумнія; но не постижимое и невозможное для человека возможно для Бога, и въ доказательство сего приводимъ вамъ на память Пресвятую Дѣву Марію. Какъ и гдѣ совершилось то, что Она содѣлалась небомъ, вмѣстилищемъ Невмѣстимаго, нерукотвореннымъ храмомъ, вселеннаго въ Нее Господа? Такимъ храмомъ Пресвятая Дѣва, какъ это всѣмъ извѣстно, содѣлалась въ ветхозавѣтномъ храмѣ Иерусалимскомъ. Но что даровано было храму ветхозавѣтному, который имѣлъ въ себѣ только снѣ грядущихъ благъ, то конечно принадлежитъ храму новозавѣтному, который имѣетъ самую блага. А посему нигдѣ, какъ именно въ храмѣ Божіемъ, созидаемся и мы въ духовный храмъ Божій: въ немъ мы, чрезъ святыхъ таинствъ, духовно рождаемся, освящаемся и оживотворяемся благодатию св. Духа, духовно питаемся, приобщаясь Тѣла и Крови Господа Иисуса Христа, существенно такимъ образомъ съ Нимъ соединяясь и воистину содѣлываясь храмами Божіими; наконецъ, въ храмѣ Божіемъ мы врачуемся и отъ всякихъ болѣзней духовныхъ. Вообще, отъ храма Божія зависитъ вся судьба жизни нашей въ Богѣ. Какъ солнце освѣщаетъ и согреваетъ все, на что падаютъ лучи его, а что имѣетъ въ себѣ жизнь, то оживотворяетъ, украшаетъ цвѣтами и плодами, такъ и благодать святаго храма Божія, наполняя храмъ, объемлетъ всѣхъ присутствующихъ въ немъ, согреваетъ души и сердца всѣхъ старцевъ, юношей и дѣтей, по мѣрѣ приемлемости ихъ, оживотворяя и возвращая въ нихъ духовнаго человека въ мѣру возраста Христова. Какъ собственно все это совершается въ насъ, мы не можемъ объяснить, но что именно требуется отъ насъ въ дѣлѣ созиданія и устро-

енія изъ себя храма Божія, — это теперь совершенно для насъ понятно. Необходимо прежде всего нужно намъ неизменно принадлежать храму Божію, не отдѣляясь и не уклоняясь отъ него въ ту или другую сторону, не хромая на обѣ плеснѣ, подобно израильтянамъ не державшимъ отрещись истиннаго Бога, но въ тоже время приносившимъ жертвы и Ваалу; а когда храмъ сей будетъ открываться для вѣрующихъ, необходимо должно, подобно Давиду, пришедшему въ восторгъ отъ одного только напоминанія: „въ домъ Господень пойдемъ“, — всегда приходить въ него охотно, съ веселіемъ, присутствовать въ немъ съ глубокимъ вниманіемъ, съ благоговѣніемъ и вѣрою и, еще возможно, выну приметаться въ немъ. Внѣ храма Божія, въ удаленіи и совершенномъ отдѣленіи отъ него зима и смерть для духовнаго человека, посему не создать намъ внѣ храма и изъ себя самихъ храма Божія.

Храмъ сей нашъ въ существѣ своемъ, по своему значенію и назначенію, каковъ былъ прежде, таковъ и теперь есть. Измѣнился онъ только по виду своему въ слѣдствіе благоуукрашенія его нами. И не напрасно, братіе — слушатели, мы это сдѣлали, но съ намѣреніемъ облегчить вамъ трудъ созиданія изъ самихъ себя храма Божія, содѣйствовать и благопоспѣвать вамъ въ семъ дѣлѣ. Такъ какъ храмъ сей есть чувственное изображеніе храма духовнаго, то для насъ не довольно только посѣщать его, но необходимо, пребывая въ немъ, примѣчать все, что есть и что совершается въ немъ, и подобно съ тѣмъ располагать и настраивать себя. Такъ, видите, напримѣръ, въ храмѣ Господа Иисуса Христа молящагося въ саду Гевсиманскомъ, предаваемого Іудею, на судѣ у Пилата, затѣмъ подъ крестомъ, и на крестѣ, — злопоустраждитѣ Ему и сами утверждайтесь и укрѣпляетесь въ несеніи своихъ крестовъ терпѣливо, благодушно, безропотно, съ совершенною преданностію волѣ Отца небеснаго и крѣпкимъ упованіемъ, что Онъ и намъ не замедлитъ послать дѣ помощь Симона Киринейскаго, когда упадемъ подъ тяжестью креста своего, а также и Іосифа Аримафейскаго съ Никодимомъ для снятія насъ

со креста, если людская злоба, ненависть и зависть распнутъ насъ на немъ. Видите множество ангеловъ славословящихъ Господа, святыхъ апостоловъ, праотцевъ и пророковъ, благоговѣнно и молитвенно предстоящихъ Господу, — и вы, тайно образуяще херувимовъ, пожрите Богу жертву хвалы и воздайте Вышнему молитвы (Псал. 49, 14): да исправится и ваша молитва, яко кадило, предъ Богомъ. Видите на рубежѣ ветхаго и новаго завета Юанна Крестителя, проповѣдника покаянiя, — войдите въ самихъ себя, разсмотрите вашу душу и сердце, сознайте свое недостойнство, нечистоту, грѣхность, и съ сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ зывайте Господу Богу мытаревымъ гласомъ: „Боже, буди милостивъ мнѣ грѣшному“! Эта духовная жертва ваша Богу, по признанiю Давида, болѣе угодна Богу, чѣмъ вещественныя всеожженiя: *всесоженiя не благоволиши: жертва Богу духъ сокрушенъ; сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (Псал. 50, 19). Видите въ храмѣ вообще изображенiя дѣлъ Божіихъ и святыхъ, — наполняйте умъ свой назидательными помысленiями о великихъ дѣлахъ Божіихъ, о богоугодныхъ дѣлахъ святыхъ Его и украшайте себя ихъ добродѣтелями. Такъ поступайте и относительно всего, что слышите въ храмѣ, сообразуйте и согласуйте себя со всѣмъ, что видите и слышите въ немъ, и такъ, приходя сюда ко Христу, *Камени живу*, и сами, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить дѣхъ духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Иисусомъ Христомъ (I Петра 2, 4 и 5).

Итакъ, се нынѣ благословите съ нами Господа и вы вси, раби Господни, стоящіе въ семъ храмѣ Господнемъ! Созидая себя въ храмъ духовный, потщимся, слушатели, сохранять и сей храмъ Божій во святыхъ, чтобы оный благодатный даръ не былъ отнятъ отъ него, за невниманiе наше, неблагоговѣнное и безстрашное пребыванiе наше въ немъ, чтобы не было сказано и намъ, какъ нѣкогда сказано было поклонникамъ дома Божія въ Иерусалимѣ: *се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ* (Лук. 13, 35). Аминь.

### Приходскій священникъ и начальная школа.<sup>1)</sup>

Когда я проѣзжаю по деревнѣ и вижу бѣлыя голочки невинныхъ созданiй Божіихъ, не избалованныхъ свѣтскими матерями, не наученныхъ лгать и притворяться, но во всей чистотѣ еще сохранившихъ благолѣпный образъ Божій, какъ я стремлюсь тогда къ нимъ! Какъ радъ бываю выйти хоть не надолго изъ своей неуклюжей кареты, изъ той тяжелой атмосферы, которая неизбежно давитъ всякое высокопоставленное лицо среди его окружающихъ, и подойти къ этимъ Христовымъ любимцамъ. „Дитя! скажи мнѣ молитву, покажи какъ изображаешь ты рукой спасительную страсть Христа Бога!“ —

Для дитяти нѣтъ различiя между сословіями и положенiями людей. Оно не робѣетъ, если только ласково заговорить съ нимъ и будетъ говорить тебѣ священныя слова такъ-же просто, какъ говорить ихъ наединѣ со своимъ Небеснымъ Отцемъ. А тутъ насъ окружили взрослые крестьяне. Глаголы молитвъ, внушенные св. отцамъ Огненнымъ Духомъ Божіимъ, произносимые *изъ устъ младенцевъ и сущихъ*, просвѣтляютъ и лица большихъ; послѣднiя преображаются то умиленной улыбкой, то умиленною слезой. Два, три мгновенiя такого общаго вниманiя дѣтской молитвѣ и всѣ мы, ученые и простые, становимся лучше, ближе къ Богу, дальше отъ грѣха. Здѣсь исполняется слово Единороднаго: *„иже аще едино отъ таковыхъ отрочатъ прiемлетъ во имя Мое, Мене прiемлетъ; а иже Мене прiемлетъ, не Мене прiемлетъ, но Пославшаго Мя“* (Марк. 9, 37).

Смотри, іерей Божій, какъ легко тебѣ принять Христа и Бога! Одно только дитя приласкай во имя Его! Одно дитя, — а вокругъ тебя ихъ — сотни, тысячи. Смотри, какія сокровища тебѣ посылаетъ Богъ! Можно ли не любить ихъ? Вспомни слово Некрасова:

„Кто часто ихъ видѣлъ  
Годъ, вѣрю я, любить  
Крестьянскихъ дѣтей“.

<sup>1)</sup> Изъ окружнаго посланiя духовенству Преосвященнаго Антонiя епископа Волынскаго.

Когда я вхожу въ сельскую школу, когда вижу тѣхъ, кому подобныхъ обнималъ нашъ Спаситель, то не сразу могу говорить отъ приступающихъ къ горлу слезъ. Поистинѣ здѣсь домъ Божій.

Сядемъ же у нихъ и расскажем изъ Христова ученія то, что наиболее доступно ихъ сердцамъ: о томъ, какъ Даниилъ являлся пастыремъ львовъ; какъ преп. Сергій кормилъ одного медвѣдя; какъ пахалъ на другомъ преп. Савва; какъ цѣломудренный Иосифъ простилъ своихъ братьевъ; какъ обрѣлъ потерянныхъ дѣтей своихъ великомученикъ Евстафій. Если хочешь прослѣдить степень вниманія твоихъ слушателей, то начни ходить взадъ и впередъ по хатѣ, и увидишь, что всѣ 40 или 50 личиковъ правильно, какъ бы на веревкѣ, поворачиваются за тобою въ одну и другую сторону, ловя твои слова. Говори имъ все это просто, съ тою картинностью, съ тою выразительностью рѣчи, которая отличаетъ твою бесѣду... Ты пользовался этими свойствами, чтобы восхищать своихъ товарищей на дружеской бесѣдѣ или на пирушкѣ, возбуждалъ веселый смѣхъ и рукоплесканіе! Отдай лучше Богу этотъ даръ и учащай такіе духовные пиры вѣры съ тѣми, кто всѣхъ насъ предваряетъ въ царствіи Божіемъ по неложному слову Евангелія. Или вотъ въ старшемъ отдѣленіи школы въ Великороссіи тебѣ прочитали молитву за Царя. Кто же это *сопротивные?* спрашиваешь. Мальчики подумаютъ: „а вотъ Китайцы, Турки“. Зачѣмъ мы съ ними воевали? — „Значитъ заступались за христіанъ“, одобрительно говоритъ ребенокъ. О китайцахъ тоже всѣ знаютъ и знаютъ, что ихъ особенность заключается въ томъ, что они носятъ косы. Сообщая отъ этого, дѣти премило конфузятся. Покойныхъ Царей Александра III и Александра II тоже всѣ знаютъ и знаютъ, что Царь — Мученикъ далъ крестьянамъ свободу. Знаютъ и то, что св. градъ Іерусалимъ находится въ рукахъ невѣрныхъ. Какъ все это у нихъ искренно, какъ задушевно, какъ прекрасно.

Священники Божіи! любите дѣтей, умиляйтесь ихъ невинностью, дорожите ихъ вниманіемъ Божественному

закону и, видя все это, сокрушайте свое сердце покаянною молитвою! Вы часто жалуетесь на испорченность прихожанъ. Но вотъ неиспорченные изъ нихъ, погруженные вами въ купель паки бытія и теперь приведенные къ вамъ родителями для наученія тайнамъ вѣры. Вѣдь это святыни Божія! это драгоценнѣйшій перлъ нашей святой земли православной! Отъ васъ зависитъ сдѣлать ихъ навсегда поборниками Церкви или, наоборотъ, — оттолкнуть отъ нея! Пусть святой храмъ всегда оглашается ихъ дѣтскимъ пѣніемъ и чтеніемъ, пусть родители ихъ плачутъ не отъ скорби о ихъ порокахъ въ послѣдствіи, но пусть плачутъ теперь отъ умиленія, слыша ихъ голосъ во св. храмѣ, куда они входятъ съ багоговѣннымъ страхомъ.

Старайся объ этомъ десять, пятнадцать лѣтъ, усердный іерей, и у тебя запоетъ вся церковь, и чтеніе будетъ вестись по очереди всеми прихожанами, какъ монахами въ хорошей обители. Это все въ твоихъ рукахъ, только обрати твое сердце къ народу Божьему, къ дѣтямъ народа твоего...

Давно пришлось мнѣ слышать одно жестокое слово, котораго я никогда не забуду: „то вы, монахи, можете плакать надъ чужими дѣтьми, а намъ свои дѣти — дѣти, а чужія дѣти — поросота“. — Дѣти человѣка того скоро сдѣлались хуже поросоты, но и ты знай, что Господь отмщаетъ на ослушникахъ своей воли „до третьяго и четвертаго рода“. Никогда не извиняй своего нерадѣнія къ дѣтямъ твоихъ прихожанъ заботою о собственныхъ дѣтяхъ. Самъ знаешь, сколько теперь священническихъ дѣтей сидитъ по тюрьмамъ, сколько умираетъ пьяными подъ заборомъ, сколько отравленныхъ позорными болѣзнями, постигающими развратниковъ. Всегда, а тѣмъ болѣе въ наше печальное время, никакія родительскія заботы не обезпечиваютъ правильнаго воспитанія своихъ дѣтей. Иногда почти святые юноши развращаются въ высшей или даже въ средней школѣ до неузнаваемости въ какіе-нибудь полгода, теряя совѣсть, отечество, вѣру. Если любишь своихъ собственныхъ дѣтей, если трепещешь за здоровье младенцевъ, за нравственность отроковъ и юношей, то заработай себѣ защиту для

нихъ у Бога: „иначе „*всуче бдѣ стрегий*“. Бойся прогнѣвить Его пренебреженіемъ къ дѣтямъ чужимъ, — не чужимъ: они тоже твои; тѣхъ ты родилъ по плоти, а этихъ по духу благодати; отвѣтъ же долженъ дать и за тѣхъ и за этихъ. Пророки говорили о Навуходонорѣ: какъ ты не миловалъ дѣтей Израиля, такъ Богъ не помилуетъ дѣтей твоихъ. То же говорю и тебѣ. Не бываетъ мира и любви въ семьѣ себялюбцевъ. Нѣтъ чести и родителямъ, любящимъ только своихъ дѣтей, ибо и волки и тигры дѣлаютъ то же. Семья, замкнутая въ себѣ и безучастная къ окружающимъ, лишена взаимной теплой ласки; это не домашняя церковь, а торговый или акціонерный союзъ, гдѣ всѣ хлопочуть о пользѣ своей компаніи. Напротивъ, Божій Ангелъ не отходитъ отъ семьи, гдѣ родители еще раньше полученія своихъ дѣтей умѣли любить чужихъ, и на нихъ сбывается слово псалмопѣвца: „*Я былъ молодъ и состарѣлся, и не видѣлъ праведника оставленнымъ и дѣтей его просящими хлѣба*“ (Псал. 36, 25).

Любите дѣтей, іереи Божіи, не препятствуйте имъ приходять ко Христу. Бойтесь потопленія съ жерновомъ осельскимъ, къ которому приговорены соблазнители Вѣчнымъ Судіей. Не будьте безучастны къ училищамъ благочестія; разъясняйте прихожанамъ высокое преимущество церковной школы и ограждайте ихъ отъ обмановъ.\*) Но и въ школѣ мірекой, какъ законоучители,

\*) Преосвящ. Антоній имѣетъ въ виду нѣсколько бывшихъ въ Волынской епархіи случаевъ передачи крестьянскихъ зданій, назначенныхъ подъ церковно-приходскую школу, въ пользу школъ министерскихъ, при чемъ церковная школа оказывалась выгнанной на улицу. Въ основаніи этихъ явленій лежалъ обманъ бѣднаго народа со стороны лицъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, то прямыми приказаніями, то сокрытіями сущности дѣла понуждавшихъ крестьянъ исполнять дѣйствіе, имѣвшее въ глазахъ послѣднихъ лишь одну цѣль: „*вмѣсто малой школы устроить большую*“.... Упомянувъ объ этихъ явленіяхъ въ началѣ своего посланія, Преосв. Антоній продолжаетъ: „*Моихъ прихожанъ безцеремонно обманули!*“ жалуется мнѣ священникъ. Вѣрно, но могли-ли бы ихъ обмануть, еслибъ ты былъ добрымъ пастыремъ, знающимъ своихъ овецъ? Смотри, чтобы ихъ не обманули бы и самой вѣрой, какъ обманывали недавно Харьковцевъ ложными грамотами... О, еслибъ только мы всѣ

не оставляйте дѣтей безъ теплаго сердечнаго участія. Разберите дѣтскія народныя книжки по Закону Божію, соберите все, что есть наилучшаго и назидательнаго для дѣтей и читайте имъ и сами, и чрезъ учителя и псаломщика, а еще лучше, если разговорною простою рѣчью или даже во взаимной бесѣдѣ съ дѣтьми будете раскрывать имъ то, что содержатъ сіи книги. Больше всего раскрывайте имъ о такихъ событіяхъ, въ которыхъ положившіеся на Бога оказывались побѣдителями надъ хитрецами, дабы дѣти научились вѣрить въ правду жизни и противостоять искушеніямъ лжи. Рассказывайте имъ еще больше о томъ, какъ люди прощали другъ друга, какъ обиженные не мстили врагамъ, какъ сильные и знатные преклонялись предъ добродѣтельными простецами, какъ святые добровольно отказывались отъ богатства, власти, красивыхъ женъ и уходили въ пустыню, смирялись предъ всѣми и служили нищимъ. Увидите, сколь многіе изъ учениковъ вашихъ сдѣлаются подвижниками добродѣтели у себя—ли въ деревнѣ или въ монастырской обители. Поступая такъ, прилежа школь и дѣтямъ, вы и весь народъ приведете въ послушаніе вѣры, какъ нѣкогда Святитель Леонтій Ростовскій, изгнанный взрослыми, но возлюбленный дѣтьми, которыхъ потомъ и взрослыхъ къ нему обратили. Я видѣлъ самъ, какъ старый крестьянинъ цѣлуетъ руку учителю—мальчику, уважая въ немъ носителя свѣта Божія. А учителю—священнику народъ цѣлуетъ ноги и края его одежды. О Господи! Научи насъ оправданіемъ Твоимъ. Да не обуюетъ соль! Да просвѣтится свѣтъ учениковъ Твоихъ предъ челоуѣки!

сознавали свой долгъ, то, конечно, крестьяне сами добивались-бы, чтобы всѣ ихъ школы были бы церковными. А теперь, когда на нѣкоторыхъ такихъ школахъ виситъ замокъ отъ апрѣля до декабря, мудрено-ли, что дѣятеля иныхъ вѣдомствъ оправдываютъ свои притязанія на эти школы“.

## Епархіальная хроника.

### Изъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода.

(Преобразование одноклассной церковно-приходской школы въ двухклассную и освященіе новаго здания для Леонтіевской церковно-приходской школы).

Одноклассная Слободско-Благовѣщенская церковно-приходская школа существуетъ въ приходѣ съ 1886 года и, со дня открытія ея до 11 мая 1897 года, помещалась въ церковной трпцѣзѣ каменной Спасопрображенской церкви, — помещеніи для школьныхъ занятій весьма неудобномъ во всѣхъ отношеніяхъ, почему у завѣдующаго школою въ 1895 году возникла мысль построить для школы отдѣльное зданіе, каковое, съ помощію Божіей и добрыхъ людей, и было готово къ 11 мая 1897 года. При помещеніи школы въ отдѣльное школьное зданіе и при томъ въ свѣтлое, удобное и просторное, школьныя занятія пошли гораздо успешнѣе и школа замѣтно стала завоевывать симпатіи прихожанъ, такъ что въ 1899—1902 годахъ, при комплектѣ учащихся отъ 70—80 человекъ, многимъ поступающимъ приходилось отказывать въ пріемѣ. Во многихъ же оканчивающихъ курсъ ученія въ школѣ, а также и въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ, было замѣтно стремленіе продолжить свое начальное образованіе, почему они и стремились поступать для продолженія образованія въ Воскресенское двухклассное училище М. Н. Пр., отстоящее отъ села Благовѣщенскаго въ 2-хъ верстахъ, но, за большимъ наплывомъ учащихся изъ многихъ соседнихъ школъ и училищъ, поступленіе туда было сопряжено съ большими трудностями и поступали по этому немногіе. Для уничтоженія препятствій къ продолженію образованія учащихся дѣтей завѣдующій школою сталъ склонять крестьянъ имѣть въ своемъ приходѣ двухклассное учебное заведеніе, чего и достигъ, — крестьяне стали изъявлять свое согласіе. Тогда завѣдующій предложилъ преобразовать одноклассную существующую церковно-приходскую школу въ такую же двухклассную и, по сношеніи съ епархіальнымъ началь-

ствомъ, объявилъ при какихъ условіяхъ возможно такое преобразованіе. Слѣдствіемъ сего было то, что крестьяне въ 1901 году составили приговоръ, въ которомъ пожелавъ открыть при существующей одноклассной церковно-приходской школѣ второй классъ, обязались: 1) при безноплинномъ отпускѣ дѣса, на свой счетъ построить помещеніе для 2-го класса и для учителя онаго; 2) отпускать на содержаніе (т. е. на покупку дровъ, на наемъ сторожа, на освѣщеніе, чистку трубъ и на письменныя принадлежности) ежегодно по 13 коп. съ каждой наличной души, всего съ 1120 душъ Благовѣщенскаго общества 145 руб. 60 коп. и 3) завести на свой счетъ необходимую классную мебель. Для построенія школьнаго зданія и для заведенія классной мебели крестьяне ассигновали 938 руб. 83 коп.

По представленіи такового приговора крестьянъ черезъ Шенкурское уѣздное училищное отдѣленіе епархіальному училищному совѣту, въ февралѣ 1902 года отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ послѣдовало разрѣшеніе преобразовать съ начала 1902—1903 учебнаго года Слободско-Благовѣщенскую одноклассную церковно-приходскую школу въ двухклассную. Завѣдующимъ и законоучителемъ второго класса назначенъ священникъ Алексій Макарьинъ, учителемъ 2-го класса — учитель 1-го класса діаконъ Іоаннъ Питолинъ, а учительницею 1 класса нынѣ кончившая Архангельское Епархіальное женское училище Клавдія Синцова.

По пріѣздѣ учительницы на мѣсто своего служенія и начались съ 24 октября учебныя занятія во 2-мъ классѣ школы, а самое торжество открытія было приурочено къ первому воскресному дню, а именно 27 октября. Во время совершенія въ этотъ день литургіи священникомъ Алексіемъ Макарьинимъ было сказано по случаю настоящаго торжества поученіе, въ которомъ проповѣдникъ касался главнымъ образомъ того, что школьному обученію и воспитанію должно предшествовать и идти совмѣстно домашнее воспитаніе, что дитя, не получивши хорошаго домашняго воспитанія, трудно

подается такому и въ школѣ, а потому просить родителей обращать серьезное вниманіе на домашнее воспитаніе своихъ дѣтей.

По окончаніи литургіи священнослужашіе и всѣ учащіеся и молящіеся съ крестнымъ ходомъ направились въ существующее школьное зданіе, въ которомъ до построенія отдѣльнаго зданія для втораго класса, послѣдній и будетъ помѣщаться; въ этомъ же зданіи помѣщается и учительница 1-го класса. Въ приготовленной комнатѣ втораго класса имѣющей въ ширину 2 саж. 1 арш., а въ длину 3 саж., при 5 большихъ окнахъ и при вышинѣ 4½ арш., былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, при чемъ были освящены классная комната, помѣщеніе для учительницы и нарочито приготовленная икона Христа Спасителя въ кѣлтѣ, довольно художественной работы. По окончаніи водосвятнаго молебна крестный ходъ въ сопровожденіи священника Павла Попова отправился обратно въ церковь, а завѣдующимъ школою былъ отправленъ молебенъ предъ началомъ обученія отроковъ. Обычными многолѣтними закончилось сіе скромное торжество.

Въ открытый второй классъ школы въ младшее его отдѣленіе было принято 13 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Въ настоящее время возбуждено ходатайство о безпошлинномъ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ на построеніе для 2-го класса школы отдѣльнаго зданія, а въ недалекомъ будущемъ будетъ приступлено и къ построенію самаго зданія.

Вскорѣ послѣ сего торжества послѣдовало въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ освященіе вновь построеннаго школьнаго зданія для Леонтіевской церковно-приходской школы.

Леонтіевская церковно-приходская школа находится среди населенія крестьянъ Вологодской губерніи, Вельскаго уѣзда, Леонтіевской волости, Чадромскаго общества, пяти деревень, приписанныхъ къ Слободско-Благовѣщенскому приходу, Шенкурскаго уѣзда, и пяти деревень Чадромскаго прихода, Вельскаго уѣзда, и была открыта Архангельскимъ епархіальнымъ училищ-

нымъ совѣтомъ 13 января 1897 года. Со дня своего открытія она находилась въ 13 верстахъ отъ церкви Слободско-Благовѣщенскаго прихода, въ деревнѣ Андрейковской, въ одномъ крестьянскомъ домѣ, но потомъ, съ 1 сентября 1899 года, была переведена въ деревню Парфеньевскую, какъ мѣстность болѣе удобную и центральную для учащихся дѣтей мѣстнаго населенія, хотя и отстоящую отъ церкви уже въ 15 верстахъ.

Здѣсь она была помѣщена также въ крестьянскомъ домѣ, — помѣщеніи для классныхъ занятій очень неудобномъ; для учительницы было нанято отдѣльное помѣщеніе въ другомъ домѣ. Помѣшеній лучшихъ нельзя было найти, и потому, по неволѣ, приходилось довольствоваться и этими. Во избѣжаніе всѣхъ этихъ неудобствъ нужно было имѣть для школы собственное зданіе, но, съ построеніемъ среди упомянутаго населенія крестьянъ храма Возія, этотъ вопросъ откладывался до поры до времени. Наконецъ, въ 1900 году завѣдующимъ школою было возбуждено ходатайство о построеніи для означенной школы отдѣльнаго зданія съ разрѣшеніемъ безпошлиннаго отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ для построенія онаго, и подъ условіемъ денежной субсидіи изъ средствъ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Шенкурское уѣздное училищное отдѣленіе на ходатайство завѣдующаго обратило вниманіе и испросило передъ Вологодскимъ управленіемъ государственными имуществами безпошлинный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ въ количествѣ 422 бревенъ и исходатайствовало изъ суммъ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта денежное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей. Въ зиму 1901 и 1902 гг. крестьяне бесплатно, „натурою“ вырубали и вывезли безпошлинно отпущенный лѣсъ къ мѣсту постройки школы, каковымъ была выбрана мѣстность въ 40 саж. отъ вновь построенной деревянной церкви на противоположномъ берегу рѣки Усьи отъ деревни Парфеньевской, — мѣстность дотолѣ покрытая лѣсомъ. По вывозкѣ лѣса было приступлено весною 1902 года къ самому построенію школьнаго зданія.



Построенія школьнаго зданія не оставилъ безъ своей щедрой помощи достоуважаемый протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, выславшій 200 рублей; помогло и мѣстное церковно-приходское попечительство, давшее 83 р. 50 к., почему во все время построенія не было нужды въ денежныхъ средствахъ, и въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года школьное зданіе было закончено постройкой. Вновь построенное зданіе имѣетъ въ ширину 3 саж., а въ длину 7 саж., причеиъ съ правой стороны имѣетъ пристройку въ 2 саж. во все стороны. Впереди зданія находится классная комната, имѣющая въ ширину 3 саж., а въ длину 4 саж. при вышинѣ 4½ арш., въ ней 7 оконъ размѣрами въ вышину 2½ арш. а въ ширину 1 арш. 2 верш.; въ задней половинѣ три комнаты—двѣ чистыя для учительницы и одна кухня кромѣ того имѣется отдѣльный коридоръ; въ пристройкѣ же помѣщены сѣни, чуланъ и пр. Зданіе построено изъ хорошаго сосноваго лѣса и устроено прочно, крѣпко и чисто, отличается обиліемъ свѣта и воздуха и производитъ отрадное впечатлѣніе. Построеніе его, не считая лѣсныхъ матеріаловъ, отпущенныхъ безплатно, обошлось въ 414 р. 81 к.; кромѣ того произведено было работъ натурою на сумму 146 р. 70 к.

Освященіе школьнаго зданія было приурочено къ воскресному дню 10 ноября сего года. По совершеніи утрени во вновь построенной церкви, крестный ходъ съ колокольнымъ звономъ, въ преднесеніи хоругвей и иконъ, въ сопровожденіи духовенства, учащихся и многихъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, направился во вновь построенное школьное зданіе. По прибытіи въ школу, предъ началомъ водосвятнаго молебна, завѣдующій школою священникъ Алексій Макарьинъ, сказалъ приличное случаю поученіе, въ которомъ между прочимъ просилъ родителей учащихся дѣтей обратить вниманіе на исправное посѣщеніе послѣдними школы и не удерживать ихъ безъ всякой причины дома, и приглашалъ всехъ принести благодареніе Господу Богу, сподобившему благополучно и такъ скоро окончить постройку школьнаго зданія. Послѣ этого совершенъ былъ водо-

святный молебенъ и школьное зданіе было окроплено св. водою, потомъ по прочтеніи положенныхъ молитвъ была освящена школьная икона очень хорошей живописи „Благословеніе Спасителемъ дѣтей“, въ кюгѣ подъ стекломъ. По окончаніи молебствія кромѣ обычныхъ многолѣтій было провозглашено многолѣтіе достоуважаемому протоіерею о. Іоанну Ильичу Сергіеву, портретъ котораго живописной работы приобретенъ въ школу на средства крестьянъ, стоимостью въ 10 руб. Послѣ сего крестный ходъ возвратился тѣмъ же порядкомъ въ храмъ и все разошлись по домамъ, довольные настоящимъ торжествомъ.

Итакъ, школа послѣ шестилѣтняго странствованія по крестьянскимъ избамъ, нашла себѣ удобное пристанище въ собственномъ для себя зданіи и находится теперь подъ покровомъ святаго храма Божія, въ честь святителей Алексія митрополита Московскаго и Николая Мурликійскаго чудотворца; храмъ въ январѣ будущаго 1903 года будетъ освященъ, а въ недалекомъ будущемъ предполагается среди населенія десяти деревень —упомянутыхъ крестьянъ открытіе самостоятельнаго прихода, каковой будетъ находиться въ вѣдѣніи Вологодскаго епархіальнаго начальства; тогда уже школа вполне будетъ соответствовать своему названію „церковно-приходская“.

*Завѣдующій школами.*

### Религіозно-нравственныя чтенія въ Архангельскѣ.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ теченіе Рождественскаго поста, по воскреснымъ днямъ, въ Архангельской городской думѣ велись публичныя религіозно-нравственныя чтенія городскимъ духовенствомъ и педагогами духовно-учебныхъ заведеній. Было предложено пять чтеній въ слѣдующемъ порядкѣ.

Первое чтеніе было 17 ноября. Къ началу чтенія, въ 7 час. вечера, прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій и, послѣ прочтой пѣвчими архіерейскаго хора молитвы, обратился къ собрав-

шейся въ большомъ количествѣ публикѣ съ краткою рѣчью соответствующаго случаю содержания. Затѣмъ епархіальный наблюдатель церковноприходскихъ школъ протоіерей В. А. Смирновъ предложилъ свое чтеніе на тему: „Иисусъ Христосъ, какъ образецъ нравственности“.

24 ноября чтеніе было предложено преподавателемъ духовнаго училища Н. Д. Козминымъ, подъ заглавіемъ: „Трудъ и счастье“.

1 декабря читалъ священникъ Капелланскаго собора о. Н. И. Черепановъ „о религіозномъ воспитаніи дѣтей въ семьѣ“.

8 декабря законоучитель мужской гимназіи о. З. И. Калашниковъ предложилъ чтеніе: „Золотыя слова о безцѣнной добродѣтели“. Лекторы читалъ избранныя мѣста изъ твореній св. Іоанна Златоуста о цѣломудріи.

15 декабря преподаватель семинаріи В. И. Поповъ читалъ на тему: „Гдѣ и какъ найти истинную свободу и спокойствіе духа“?

На всѣхъ чтеніяхъ предъ началомъ, въ срединѣ и въ концѣ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялись различныя духовныя пѣсенныя. Публики на каждомъ чтеніи было достаточно.

## Рукописное пергаменное евангеліе апракошь - Антоніева-Сійскаго монастыря 1339 года.

(Окончаніе).

Мѣсь Апрель св. Фелотія (нынѣ 29), съ указ. еванг., св. оца Авифима (нынѣ Антипа) (тоже); 23. св. муч. Георгія (тоже); 25. Ап. Марка (тоже); 26. св. муч. Василия (тоже); 30. Якова (Ап.).

Мѣсь Май. 1-го св. пр. Еремѣя (съ ук. еванг.), 2-го ст. Офонася (тоже); 4. св. Андроника (тоже); 8-го св. Ап. Евангелиста Іоанна (съ подробнымъ указаніемъ какъ надо читать евангеліе на литургіи); 9, св. пр. Исаія (съ

указ. ев.), 12 св. Герма (вм. Германа) патріарха (тоже); 21. св. Костянтина царя и матери его Олены (тоже); 24. Св. Семеона, иже на дивнѣй горѣ (тоже).

Мѣсь Іоуль (вм. Іюня) 2. Никифора (съ указ. еванг.), 14. св. прор. Елисія (тоже); 24. Рждство Іоа. Крстля (съ евангеліемъ); 28. Обрѣвніе мошии Кура (вм. Кира) и Іоанна (съ указ. еванг.); 29. Стою верхвнюю апосто-лу Петра и Павла (тоже); 30. Св. апль 12 (тоже).

Мѣсь Іюнь (вм. Іюля). 1-го Святою Козьмы и Демиана (съ указ. евангелія); 2. Положеніе ризы и пояса стья Биня (тоже); 8. Проконья (съ евангеліемъ); 11. Стья Ёоуфьмя (тоже); 15. Кюрика и Оулиты (тоже); 16. стыхъ оцъ 630 иже въ Халкидон. (тоже); 20. Св. пр. Ильи (тоже); 24. Св. Хрстины, въ тожъ стою Борисаи Гльба; 25. Ст. Анны мтре стья Богородица (съ указ. евангелія) 26. Семена. 27. Пантеле-имена (тоже); 31. Оулиты и Ёлокима, в тожъ поклоне-ніе чстному древу (тоже).

Мѣсь Августъ. 2. Св. 7 отрокъ, уже въ Ефес (съ указ. еванг.), 2. Стефана (тоже); 6. Преображеніе Га нашегъ Іисуса Христа (съ 2 еванг. на утр. и на литургіи); 9. Память Костянтину архіеписку (съ указ. евангелія); 10. Лавренція (тоже); 15. Оусѣбною стья Богородица (тоже); 16. Демида въ тожъ день нероукотворенаго образа Господа нашего Іисуса Христа (тоже); 18. Стою Флора и Лавра (тоже); 29. Оусѣбование главы Іоана (тоже); 30. Положеніе пояса (тоже).

Далѣе означены „Вскрѣсная“ евангелія, изъ нихъ цѣликомъ приведены всего 5 евангелій — 3, 4, 7, 8 и 9, а о прочихъ сказано, гдѣ ихъ искать; евангелія Петру (и Павлу), на усѣбование главы Іоана Прдтчи, этимъ и заканчивается собственно евангеліе.

На послѣдней страницѣ Сійскаго евангелія имѣется слѣдующая записъ, сдѣланная тѣми же чернилами и тѣмъ же уставомъ:

Влѣт 6000-е 800-е 47-е индикта 12 миротворе-наго и сличнаго круга. въ 4-е лѣт висикѣстное жи-довьсего и рукъ въ 7-е лѣт спакта 18 лѣт въ 5 ика-ландъ. мѣца. марта. жидовьскы нисана. написано быс си

евангеліе въ градѣ Москвѣ. надвину къ стѣѣ Богородици. повеленіемъ работъ божіимъ. ананіею чернцемъ. о семь бо князи великомъ Иванѣ. проркъ езекіилъ глаголетъ. в послѣднее время въ апустѣвшіи земли на западъ. встанеть царь правду любии соудъ. непомьздѣ судии ни впоношение поганымъ странамъ. при семь будетъ тишина велья врусской земли и вѣсияеть въ дни его правда. яко же и быс при его прствѣ хвалить римская земля петра и павла. асия іоана бословена. индійская фому. Ераполь филипа. руская земле—первозванаго анла андрея. гречская земля. цяра костянтина. сему блгородному князю великому ивану сотворшему дѣла подобна врусской земли. правовѣрному црю константину. о семь бо пѣснословьць глаголетъ. постави господи законодавца надними да разумѣють языцы яко человекъи суть. тоже реж бе судъ царевѣ да иже правду сынови цареву сии бо князь великой іоа. имѣвше правии суд пач мѣры. поминая божественаѣ писанія. исправлїи стхъ и придбнаѣ отенъ. не правиломъ. монокануннымъ. ревнуя правовѣрному црю оустїяноу. втого\*) время блгочестію велию восиявши. многимъ стмъ прквямъ съзидаемымъ. оучнию бжтвенныхъ словесъ отъ оустъ его яко источнику велию текущую. напаяюще блгочетвухъ стль срдна. и христолубивыхъ въ его державѣ людїи. безбожнымъ ересамъ преставшимъ при его державѣ. многимъ книгамъ нацїсаннымъ его повеленіемъ ревнуя правовѣрному црю гречскому мануїлу. любии стльскїи санъ постничское житѣ любии оудержаѣ правовѣрную стую вѣроу. сирымъ вбѣдахъ помощникъ. вдовци отъ насильникъ. изимая яко отъ оустъ лвовъ. всеи руской земли поминая велегсно державу его прства. сїибо великий рабъ божїи ананїа чернцъ. поминая его стльскїи санъ горя духовною мыслію къ Богови хотай видѣти вышнїи ерслимъ поминаѣ душею первыхъ правовѣрныхъ царїи. всѣхъ стхъ и молитвою прародитель своя (Далѣ киноварью): а писали многогрѣшнїи дѣяци. меленїи. да прокоша. блгвсте ихъ. а не клените.

\*) Или „втою“, послѣднїи двѣ буквы стерты и чуть видны.

Въ этой записи въ самомъ началѣ ея, какъ можно судить, опущено переписчикомъ нѣсколько словъ, вѣдствїе чего и усматривается въ ней нѣкоторая нескладина. По нашему мнѣнію, основанному на содержанїи аналогичныхъ записей, относящихся къ среднимъ вѣкамъ\*) (начала XV и XVI в.). послѣ словъ “повеленіемъ работъ божїими чернцемъ Ананіе” пропущено “при великомъ князѣ Московскомъ Иванѣ Даниловичѣ”. Если вставить въ записъ эти слова, то усматриваемая въ ней нескладина совершенно исчезнетъ.

При бѣгломъ обозрѣнїи текста евангельскихъ чтенїи и сличенїи его съ нынѣшнимъ синодальнымъ текстомъ евангелїа мы усмотрѣли, между прочимъ, слѣдующїя различїя, т. е. замѣну принятыхъ нынѣ словъ и выраженїи другими, а также прибавленїя въ текстѣ и опущенїя (впрочемъ подробнаго сличенїя текстовъ мы не имѣли возможности произвести):

Стр. 1-я, искони вм. въ началѣ;

Стр. 2-я, обор., иде въ собѣ дивяся (вм. отъиде въ собѣ):... поприщъ (вм. стадїи); елмаоуеъ (вм. еммауеъ) бесѣдоваста къ собѣ... ты ли еси единъ пришлецъ и не чюли (вм. не увидѣлъ); етеры, вм. нѣдїи (въ евангелїи во вторн. на свят. недѣлѣ, которая названа свѣтлою; оно ошибочно обозначено евангеліемъ отъ Іоанна, на самомъ же дѣлѣ оно отъ Луки (гл. 24 ст. 12 и слѣд.). Подобнаго рода ошибки встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ евангелїа какъ уже замѣчено выше);

Стр. 34-я блажени кротции якои причастять (вм. наслѣдять) землю (еванг. во вторн. нед. пятидесятнїицы Матѣ. гл. 5 ст. 5)... блажени смѣряющїи (вм. миротворцы) (тамъ же, ст. 9);

Стр. 48, оудебелю (вм. отолетѣ) ердце людїи сїихъ (нед. 5 по пасхѣ Матѣ. гл. 13 ст. 15);

\*) См. записъ въ рукописи. списокъ словъ пр. Исаака Сирина 1428 г. хранящемся въ Импер. Публ. Библ.; открытомъ проф. Соколевскимъ (Чтен. въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца 1895 г. кн. 9), записъ въ Иваничскихъ Мѣс. Минейхъ 1547—79 г. Влад. Вол. Древн. (тамъ же 1900 г.), записъ въ лѣтописи Абрама 1495 г. и др.

Стр. 55-я, мене дѣля\*) (вм. мене ради) (еванг. въ четв. 7-й нед., Матѳ. гл. 16 ст. 24);

Стр. 61-я, мытари и блудница (вм. любодѣйца) (еванг. въ ср. 9-й нед. отъ Матѳ. гл. 21 ст. 31);

Стр. 66-я обор., женяйся поддѣбною (вм. пущеницею) любодѣйство творить (еванг. въ субб. 10 нед. (Переписчикъ очевидно по ошибкѣ означилъ ее нед. 11-ю) отъ Матѳ. гл. 19 ст. 9); искони (вм. изначала ст. 8), казницы, вм. скопцы, исказиша, вм. скопшася (ст. 12);

Стр. 83, Аминь, аминь, (вм. одного раза) глаголю вамъ не минеть (вм. не мимоидеть) (еванг. въ субб. 15 нед. отъ Матѳ. гл. 24 ст. 34) вниде Нои (вм. Ное) въ корабль (вм. ковчегъ), ст. 38; потопъ (вм. вода) (ст. 39);

Стр. 86-я, телеснымъ зракомъ (вм. образомъ) яко голубь (еванг. отъ Луки гл. 3 ст. 22);

На стр. 102, въ евангеліи, читаемомъ въ четвергъ 6-й недѣли (по 2-му счету, соотвѣтствуетъ нынѣшней 22-й недѣлѣ, отъ св. Луки гл. 11 ст. 14—23) усмотрѣно слѣдующее разночтеніе съ добавленіемъ и опущеніемъ словъ: рѣкоша (вм. рѣхъ), о вельзадулѣ зкязи\*\*\*) бѣсъ (вм. вельзевулъ князь бѣсовскомъ), опущены слова: изгонитъ бѣсы, а добавлены „онъ отвѣщавъ рече како можетъ сотона сотоноу изгонити“... (пишется сотона вм. сатана);

Стр. 187-я, Бѣже на мѣстѣ идѣ же проняна (вм. распяты); вертепъ (вм. вертъ или вертоградъ) и въ вертепѣ гробъ новъ...ту же за параскевгию (вм. ради пятка) иудѣискою... (еванг. 11-е страстное отъ Іоанна гл. 19 ст. 41 и 42); слово параскевги вм. пятницы употреблено и въ 9-мъ страстномъ евангеліи стр. 186, но въ 12-мъ евангеліи, страстномъ же, отъ Матѳ. употреблено по пятьцѣ (стр. 187);

Стр. 149 обор. и 150-я, „Пришедъ отъ предѣлъ Турескъ (вм. Тирскихъ) и Сидонескъ (вм. Сидонскихъ)

\*) Впрочемъ употребляется и „мене ради“ (см. евангеліе воскресно: 5 нед. Вел. поста стр. 149)

\*\*) Очевидно описка вмѣсто князи.

предѣлы декаполенскы (вм. декапольски)... приведоша къ нему нѣма глуха (вм. глуха и гугнива)... и плочу во косенвѣ языкъ (вм. коснуса языка) гла ему ефафа (вм. ефраа) еже есть разверзи (вм. разверзися)... глаголаше правѣ (вм. право)... запрети... гложимъ (вм. глухія) творить слышати и нѣмымъ (вм. нѣмыя) (еванг. въ субб. въ 4-ю нед. поста отъ Марка гл. 7 ст. 31 и слѣд).

Стр. 149-я, Право (вм. аминь) глаголю вамъ яко суть друзи (вм. нѣщи)... оузрять (вм. видать) (воскрес. ев. 3 нед. В. Поста, Марка г. 9 ст. 1). Впрочемъ, слово аминь не всегда переводится словомъ „право“. Слово „право“ вм. аминь употреблено въ ев. въ понед. 5-й недѣли по пасхѣ (стр. 48 обор.) (Матѳ. гл. 13 ст. 10—23) и въ др. евангеліяхъ; слово „аминь“ употреблено въ евангеліяхъ: въ субб. 6-й нед. по пасхѣ (стр. 53 обор.) (Матѳ. гл. 10 ст. 11 и слѣд.), въ четв. 7-й нед. (стр. 55) (Матѳ. гл. 13 ст. 24—28), въ субб. 15 нед. (стр. 83) (Матѳ. гл. 24 ст. 3), въ 8-мъ страстн. евангеліи (стр. 185 обор.) (Луки гл. 23 ст. 43 и др.);

Стр. 179-я, Слуги жидовскыя (вм. іудейскія), жидомъ (вм. іудеомъ), оученикотъ (вм. ученикъ той), огнь съгнѣтивше... (вм. сотворше) (2-е стр. еванг. отъ Іоанна гл. 18 ст. 12, 14, 18);

Стр. 180-я об. и абѣ куръ въспѣ (вм. абіе пѣтель возгласи)... и помянувъ Петръ глы исвы иже рече ему яко преже дажъ куръ не вспоеть (вм. глаголь Іисовъ, реченный ему... пѣтель не возгласитъ) (стр. еванг. 3-е отъ Матѳ. гл. 26 ст. 74 и 75. Это евангеліе переписчикомъ ошибочно названо евангеліемъ отъ Іоанна);

Стр. 185 обор., бѣже написаніе написано наднимъ книгами (вм. письмены) елинскими и римскими (пропущено: и еврейскими) се есть прѣ иудѣискъ (8-е страстное еванг. отъ Луки гл. 23, ст. 38);

Стр. 181-я, Еже рече клецля (вм. назнаменуя)... бѣ же параскевгии (вм. пятокъ) паскъ (вм. пасѣ) година (вм. часъ) же яко третья (вм. шестой), въ другихъ же мѣстахъ евангелія употребляется иногда часъ, а не година (см. евангеліе 4-е стр. отъ Іоанна) (оно ошибочно названо отъ Матѳея) (гл. 18 ст. 32, гл. 19 ст. 14): слово година вм. часъ употреблено въ еванг.

чтеніи въ среду святой (названа въ евангеліи свѣт-  
лой) (стр. 3. Іоанна гл. 1 ст. 39);

(Стр. 137-я обор... нѣкій оуноша по немъ иде...  
одѣнъ понивою по нагу (см. въ плащаницу по нагу) и  
яша и оуношо, онъ же оставль пониву (см. плащани-  
цу) бѣжа нагъ (еванг. въ среду мясон. отъ Марка гл.  
14 ст. 51, 52).

Употребляется вм. Іоаннъ (Креститель) Иванъ (см.  
стр. 2) иногда въ одномъ и томъ же евангельскомъ  
чтеніи („стр. 42 об.); Иваново вм. Іоаново (стр. 2), хо-  
тя въ названіи еванг. чтеній употребляется всегда Іоанъ.

Сличеніе евангельскаго текста Сійскаго евангеліа  
съ имѣющимися у меня отрывками известнаго Остро-  
мирова евангеліа (1056—1057 г.), именно, начала еван-  
геліа на пасху отъ Іоанна гл. 1-я, напечатаннаго въ  
видѣ приложения къ „Исторіи Русской Литературы“  
Полеваго (изд. 1900 года Маркса) и Оршанскаго еван-  
геліа XIII—XIV вѣка\*), писаннаго тоже на пергаментѣ  
и изслѣдованнаго вмѣстѣ съ другими рукописными еван-  
геліями, хранящимися въ Кіевскихъ книгохранилищахъ,  
профессоромъ г. Крыжановскимъ (рукописн. евангеліа  
Кіевскихъ книгохранилищъ, изд. 1889 г. Кіевъ) дали  
слѣдующіе результаты:

Въ Остромировомъ еван-  
геліи 2-й стихъ читается:  
еѣ бѣ искони оу ба и тѣмъ  
вся быша;

...и безнего ничтоже не  
бысть еже бысть...

...тма...

...бысть члвкъ...

...тѣ приде въ свѣдѣтель-  
ство. да свѣдѣте...

Въ Сійскомъ евангеліи  
і се бѣ искони *отъ* Бага...  
і вси тѣмъ быша (прибав-  
ленъ союзъ и, вмѣсто пред-  
лога у—употребленъ пред-  
логъ отъ и переставлены  
„тѣмъ“ вся).

...і безнего не быс ничто  
же еже бысть...

...тма...

и быс челоуѣкъ...

...се приде въ свѣдѣтель-  
тельство\*\*) и да свѣдѣтель-  
ствоуетъ о свѣтѣ...

\*) По предположенію Г. Крыжановскаго, даты оно не имѣть.

\*\*) Въ Оршанск. еванг. употреблено также свѣдѣтельство,  
свѣдѣтельствуеть, какъ и въ Сійскомъ.

Въ Оршанскомъ еванг.  
Еванг. въ понед. мясон. нед.  
отъ Марка:

...и приде въ ифѣагию и ви-  
фанію ко горѣ елеоньстѣи...  
глагола има идѣта...

входяща въ ню обрячета  
жребя привязанъ на нь же  
нѣ никто же *отъ* челвкъ  
не всѣлъ отрѣшнѣнаи при-  
ведѣта и аще вама кто  
речѣтъ что дѣта, рѣчѣта  
нѣо гъ его требоуетъ...

...обрѣтоста жребець прива-  
занъ при дѣврьхъ вѣнъ рас-  
путьи.

...и инии *отъ*стоящихъ тоу.

... и приведоста жребець  
къ Ісеу и възложиша на нь  
ризы своя. и всѣде на нь  
мнози постилахоу по пути  
ризы своя. а друзии вѣт-  
вѣи *отъ*сѣкахоу *отъ* доубѣя  
и постилаху по пути и  
предъидоуще и всѣдѣтъ гря-  
доуще вѣлияхоу глще осан-  
на... блсгнѣтъ грядыи въ  
има гне блсгнѣтъ грядоуще  
прство въ имѣга и оца на-  
шего Дѣда...

Въ Сійскомъ евангеліи  
Ев. тоже: (страница 135).

приде въ виѣфагию и въ  
вифанію къ горѣ елеонь-  
стѣй... глагола имъ идѣта...

входяща вню. обрячета  
жребець привязанъ. на нь  
же николиже не всѣлъ  
*отъ* челвкъ никто же *отъ*-  
рѣшнѣнаи приведета и ми и  
аще ва (далѣе выскоблено  
ма) кто речѣтъ что дѣта.  
рѣчѣта яко гъ его требоуетъ...

...обрѣтоста жребець при-  
вязанъ при дѣверехъ вѣнъ  
на распутьи...

(слова инии—нѣтъ).

...и приведоста жребя къ  
Ісеу възложиша на нь ризы  
своя и всѣде на нь мнози  
же постилаху ризы своя  
по пути. друзии же вѣи  
*отъ*сѣкуху *отъ* дубѣя по-  
стилаху по пути. и предъ-  
идуще и всѣдѣтъ грядущи  
вопѣяхоу осанна блсгнѣтъ гря-  
дѣй во имя гне. и блсгнѣно  
прство грядущее во имя  
гси оца нашего Дѣда...

При этомъ должно замѣтить, что почти всѣ при-  
веденныя выше различія Сійскаго евангеліа съ ны-  
нѣ принятымъ текстомъ присущи и евангелію Оршан-  
скому, такъ что въ этомъ отношеніи Сійское евангеліе  
стоитъ весьма близко къ Оршанскому и несомнѣнно оба  
онѣ списаны или съ одного и того же списка, или если  
съ разныхъ, то весьма сходныхъ, близкихъ между со-  
бою, принадлежащихъ къ одной фамилии, если можно

такъ выразиться, во всякомъ случаѣ списаны со списка отличнаго отъ списка, который послужилъ образцомъ для Остромирова евангелія. Суда по нѣкоторымъ словамъ и оборотамъ евангелія и въ особенности святцевъ (св. Матроуны, Олены и т. п.), а также по календарнымъ указаніямъ, можно предположительно сказать, что образцомъ для Сѣйскаго евангелія послужило евангеліе южной или средней бѣлорусской Руси и довольно древняго времени — ~~XV~~ XII вѣка. Указаніемъ на это время служить между прочимъ то, что въ святцахъ приложенныхъ къ евангелію, изъ русскихъ святыхъ упоминаются только св. мученики князя Борисъ и Глебъ и при томъ всего одинъ разъ 24 июля. Празднованіе въ этотъ день памяти названныхъ князей было установлено въ 1-й половинѣ XI в., при чемъ въ скоромъ же времени оно сдѣлалось всеобщимъ\*) и внесено во все древнерусскіе святцы. Профессоръ А. И. Соболевскій на основаніи детального изученія языка Сѣйскаго евангелія находитъ, что оно списано съ галицко-волынскаго оригинала\*\*).

Видный видъ имѣющей въ концѣ разсматриваемаго евангелія памятной записи, именно: написаніе ея а) на пергаментѣ однороднаго качества съ пергаментомъ, на которомъ написано самое евангеліе; б) на послѣдней страницѣ листа, входящаго въ составъ послѣдней тетради его и такимъ образомъ составляющаго органическую часть всего письменнаго матеріала, на которомъ написано евангеліе; и в) тѣмъ же уставомъ и тѣми же рыжеватыми, каштановаго цвѣта чернилами, которыми написано все евангеліе, приводитъ насъ къ тому несомнѣнному убѣжденію, что эта записъ сдѣлана одновременно съ окончаніемъ евангелія и тѣми лицами, которые писали его. Содержаніе же записи дастъ намъ

\*) См. „Ист. Русск. церкви“ проф. Голубинскаго и статью „Иванскія мѣсячныя Мисси 154, — 79 г.“ въ трудахъ Нестора, Лѣтописца 1900 г. Кіевъ.

\*\*) См. „Лекція по истор. Русск. языка“ его 2-е изд. 1891 г. стр. 71.

ясныя указанія на время и мѣсто написанія ея, а вмѣстѣ съ тѣмъ и разсматриваемаго евангелія, лицъ, которые его писали и лицъ, по порученію коихъ оно писано.

Такъ, изъ этой записи мы видимъ, что Сѣйское евангеліе написано въ 6847 году отъ сотворенія міра (отъ Рождества же Христова это будетъ 1339 годъ), въ г. Москвѣ, при великомъ князѣ Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ, по порученію нѣкоего чернеца Анаанія, „на Двицѣ у Св. Богородицы“, дяками Мелентіемъ и Прокошею. Благодаря такому содержанію своему, записъ эта имѣетъ прежде всего, такъ сказать, общій историческій интересъ. Она даетъ Сѣйскому евангелію силу и значеніе точно датированнаго письменнаго памятника, благодаря чему оно можетъ служить исходнымъ пунктомъ при изученіи древняго славянскаго и русскаго языка и славянскаго евангельскаго текста въ частности. Ученныя работы профессора А. И. Соболевскаго по исторіи русскаго языка, пользовавшагося между прочимъ данными, заключающимися въ Сѣйскомъ евангеліи; служатъ тому доказательствомъ\*) Кроме того, благодаря своимъ нелеографическимъ особенностямъ оно можетъ служить въ то же время указателемъ для опредѣленія времени написанія многихъ славяно-русскихъ рукописей XIII—XIV в., неимѣющихъ на себѣ даты, можетъ служить, такъ сказать, путеводною нитью въ опредѣленіи времени и мѣста написанія ихъ.

Но, помимо общеисторическаго значенія, приведенная записъ имѣетъ важный мѣстный историческій интересъ. Своимъ содержаніемъ она возбуждаетъ слѣдующіе, имѣющіе чисто мѣстный интересъ, вопросы: что это за „Св. Богородица на Двицѣ“, кто такой чернецъ Анааній, по заказу котораго написано евангеліе для этой церкви, почему оно заказано было въ Москвѣ, а не въ Новгородѣ, куда Двинская область тянула въ

\*) См. „Лекція по ист. русск. языка“ проф. Соболевскаго. 2-е изд. стр. 15, 51, 70, 71, 80, 82, 88, 91, 104, 105, 107, 108, 130, 145, 148, 150, 155, 161, 178, 190, 205, 210, 212.

въ XIV в. какъ въ политическомъ, такъ и въ церковномъ отношеніи, чѣмъ объяснить имѣющееся въ этой записи похвальное слово великому князю Московскому Ивану Даниловичу и т. п.

Обращаясь къ разрѣшенію перваго поставленнаго вопроса, мы должны имѣть въ виду, что въ древнихъ документахъ, какъ въ настоящее время среди простого народа, слово *церковь* или *монастырь* употребляется рѣдко; для обозначенія ихъ употребляется большею частью имя или событіе, въ честь или во имя коихъ *церковь* или *монастырь* устроены; говорятъ, напримѣръ, пойду къ Рождеству, къ Благовѣщенію; дарю Архангелу Михаилу, св. Зосиму и Савватию и т. п. Итакъ, прежде всего, употребленное въ записи выраженіе къ „Св. Богородицѣ“ означаетъ Богородичную *церковь* или *монастырь*, куда имѣлось въ виду пожертвовать евангеліе. Принявъ затѣмъ во вниманіе, съ одной стороны, то, что заказалъ его чернецъ, а съ другой большую цѣнность евангелія для того времени какъ по своему матеріалу, такъ и по украшеніямъ и хорошему письму\*), можно съ увѣренностью сказать, что упоминаемая въ за-

\*) Высокая цѣнность Сійскаго евангелія для своего времени опредѣляется слѣдующими данными: за молитвенникъ въ 10 листовъ пергамена князь Волынской Владиміръ заплатилъ 8 гривенъ кунъ=80 руб. (Исторія Русск. словесности П. И. Полеваго, изд. Маркса. 1900 г. стр. 51). За евангеліе, написанное въ XIV вѣкѣ въ В. Новгородѣ пѣкнмъ Флоромъ для Архангельскаго монастыря на Двинѣ при игуменѣ Акакіѣ, заплачено было 7 сороковъ бѣлъ, что составляетъ около 100 руб. на наши деньги; причѣмъ за письменный матеріалъ для евангелія пергамень (телятину) уплачено было 1 сорокъ бѣлъ, а за письмо 6 сороковъ (см. Христ. Древн. 1864 г. кн. 2 статья Акад. И. Срезневскаго „Древнія русскія книги“). Но при этомъ нужно имѣть въ виду, что въ евангеліи, написанномъ Флоромъ, заключается всего 155 стр., въ Сійскомъ же ихъ 216, слѣдовательно оно въ силу одного этого должно быть дороже Архангельскаго евангелія по меньшей мѣрѣ на 1/4, а если принять во вниманіе, что Сійское евангеліе имѣетъ раскрашенную заставку и изображеніе Спасителя съ 12-ю апостолами и фигурныя буквы, то оно должно было стоить дороже Архангельскаго на половину, если не больше, т. е. по меньшей мѣрѣ 150 руб. на наши деньги.

писи Богородичная *церковь монастырская*, а не сельская, которая въ глубокую старину не отличалась ни своею обширностью, ни богатствами церковныхъ принадлежностей и что, такимъ образомъ, разсматриваемое евангеліе написано было и затѣмъ дѣйствительно пожертвовано въ монастырь во имя Пр. Богородицы на р. Сѣверной Двинѣ. Подтверженіемъ нашей мысли можетъ служить и объемъ его: имѣющіяся въ немъ евангельскія чтенія обнимаютъ круглый годъ, такъ-сказать рассчитаны на повседневною службу, а такія частыя службы могли совершаться только въ монастырѣ. Что же это былъ за монастырь и гдѣ онъ находился? Прежде, чѣмъ отвѣтить на поставленный вопросъ, мы должны замѣтить, что въ старину словомъ Двиной обозначалась Двинская земля, область лежавшая по теченію рѣки Сѣв. Двины, начиная отъ границъ нынѣшней Вологодской губерніи до устья рѣки съ городкомъ Орлецомъ въ центрѣ\*). Велѣдствіе чего на этомъ пространствѣ мы должны искать слѣды Богородичнаго монастыря. Въ настоящее время, какъ видно изъ изданнаго въ текущемъ 1902 году краткаго историческаго описанія монастырей Архангельской епархіи (изд. Арх. Епарх. Церковно-Археолог. Комит. 1902 г., г. Архангельскъ), такого монастыря на р. Сѣв. Двинѣ нѣтъ въ предѣлахъ Архангельской губерніи. Слѣдовательно надо искать его въ прошломъ и мы находимъ его въ 30 верстахъ отъ г. Архангельска по р. Двинѣ въ с. Лявлѣ Архангельскаго уѣзда: это бывший Лявленскій во имя Успенія Пр. Богородицы монастырь. Другого Богородичнаго монастыря на р. Двинѣ мы не знаемъ. По словамъ глубокаго и всесторонняго знатока Архангельской старины и исторіи І. М. Сибирцева—этотъ монастырь и есть та „Св. Богородица на Двинѣ“, о

\*) См. Уставную Двинскую грамоту велик. кн. Василія Дмитріевича 1398 г. (Собраніе важнѣйшихъ памятниковъ по исторіи древняго Русскаго права С. П. Б. 1859 г.). Въ этой грамотѣ употреблено вмѣсто выраженія „въ Двинской землѣ“ просто „на Двинѣ“. Это же выраженіе употребляется во всѣхъ древн. актахъ, хранящихся въ древлехранилищѣ Арх. Ц. Арх. Комитета.

которой говорится в памятной записи Сийскаго евангелия. Мы вполне разбиваем это мифическое почтенное историка археолога, тем более, что оно подтверждается следующими историческими данными о бывшем Лявленскомъ монастырѣ. Въ настоящее время на мѣстѣ бывшего монастыря имѣется двѣ церкви, новая—каменная во имя Успенія Пр. Богородицы, постройки начала XIX в., и болѣе древняя—деревянная съ шатровымъ покрытіемъ. Время постройки этой деревянной церкви мѣстная, с. Лявли церковная лѣтопись относитъ къ 1589 году, причѣмъ въ лѣтописи пояснено, будто бы эту церковь построила Новгородская посадница Анастасія надъ гробомъ брата своего Стефана\*). Откуда лѣтопись позаимствовала эти свѣдѣнія, мы не знаемъ; но въ виду того, что въ лѣтописи точно обозначены годъ постройки церкви, лице, воздвигшее ее, и поводъ, по которому она была построена, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что онѣ позаимствованы изъ какихъ-то древнихъ документовъ, до насъ дошедшихъ, а можетъ быть пока еще не обнаруженныхъ. Но разбирая подробно эту лѣтописную церковную записъ и соображая содержаніе ея съ исторіей Двинскаго края и Великаго Новгорода въ частности, мы приходимъ къ тому заключенію, что въ этой записи смѣшаны два событія: время постройки церкви и время основанія монастыря. Очень возможно, что церковь могла быть построена въ 1589 году: архитектура ея и древность матеріала, изъ котораго она построена, соответствуютъ указанному времени. Но то утвержденіе церковной лѣтописи, что церковь эту построила Новгородская посадница Анастасія, не оправдывается историческими свѣдѣніями о Великомъ Новгородѣ: какъ извѣстно, въ концѣ XVI в. въ Великомъ Новгородѣ посадниковъ уже не было. Званіе это съ потерей Великимъ Новго-

родомъ своей самостоятельности при Юаннѣ III въ концѣ XV в. прекратилось, а потому и посадницы Анастасіи не только въ концѣ XVI вѣка, но и значительно ранѣе не могло быть. Она могла жить гораздо ранѣе указанного времени постройки церкви, еще въ то время, когда Великій Новгородъ имѣлъ своихъ посадниковъ и владѣлъ Двинскою землею. Вслѣдствіе чего Анастасія посадниця (т. е. жена посадника) слѣдуетъ приписать построеніе не нынѣ существующей церкви, а ранѣе устроенной въ Лявленскомъ монастырѣ. Быть можетъ построеніемъ этой церкви она упрочила положеніе самаго монастыря, и въ этомъ случаѣ посадница Анастасія по отношенію къ старинному Лявленскому монастырю была тоже, что извѣстная Мароа посадница Борейская, по отношенію къ Никольскому Корельскому монастырю: какъ Мароа посадница построеніемъ главной церкви на могилѣ своихъ погибшихъ сыновей положила прочное основаніе Корельскому монастырю, такъ посадница Анастасія построеніемъ Успенской церкви на могилѣ своего погибшаго брата Стефана упрочила положеніе Лявленскаго монастыря, уже существовавшаго\*). То, что Лявленскій монастырь былъ основанъ задолго до постройки въ 1589 году существующей нынѣ деревянной шатровой церкви, подтверждается и документальными данными, именно челобитной Сийскаго настоятеля старца Юва съ братіей 1632 года на имя царя Михаила Федоровича о причисленіи Лявленскаго монастыря къ Сийскому. Въ означенной челобитной Ювъ съ братією, ходатайствуя о причисленіи Лявленскаго монастыря, вслѣдствіе оскуднѣнія братіи къ немъ и испытываемыхъ оставшеюся братією при-

\*) Мы въ этомъ случаѣ руководствуемся „Историч. Очеркомъ Лявленскаго прихода Арх. губ.“, состав. свящ. И. Логатовымъ и изд. въ 1879 г. С. П. Б., а также „Историческо-статистическимъ описаніемъ церквей Арх. епархіи“ 1895—1896 гг.

\*) Въ Двинской лѣтописи подъ 1401-мъ годомъ упоминается въ числѣ друговъ Новгородск. бояръ, принимавшихъ участіе въ изгнаніи изъ Двинской земли сторонниковъ Москвы Анифилы и Герасима Никитинскихъ и между прочимъ въ битвѣ подъ Холмогорами Степанъ Ивановичъ. Не этотъ ли Степанъ похороненъ былъ въ Лявленскомъ м-рѣ? Подъ 1412 г. упоминается въ качествѣ вождя, ходившаго съ заволочьями, воевать мурманъ Яковъ Степановичъ. Очень вѣроятно сынъ Степана Ивановича.



тшененій отъ разныхъ лицъ, категорически утверждаетъ, что Лявденскій монастырь „зачался“ „съ полтретья ста (250) и больша“\*) Согласно этому указанію челобитной время основанія Лявденскаго монастыря должно быть отнесено къ XIV вѣку — ко времени написанія Сійскаго евангелія. Основанный около 30-хъ годовъ XIV в. Лявденскій Богородичный монастырь на первыхъ порахъ несомѣнно нуждался въ разнаго рода богослужебныхъ принадлежностяхъ и вотъ съ цѣлью удовлетворенія одной изъ насущныхъ потребностей вновь основаннаго монастыря — отиравленія въ немъ правильного богослуженія чернецъ (скорѣе всего вновь основаннаго монастыря) Ананія и заказалъ дякамъ Мелентію и Прокошѣ разсматриваемое евангеліе.

Указанная выше челобитная старца Юва съ братіей была уважена царемъ Михаиломъ Федоровичемъ и грамотой, данной имъ Юву съ братіей въ 1633 г., Лявденскій монастырь былъ присоединенъ къ Сійскому монастырю. Съ приведеніемъ во исполненіе этого царскаго распоряженія, очевидно, всѣ цѣнности Лявденскаго монастыря, а также и рукописныя богослужебныя книги, какъ вышедшія уже изъ употребленія за распространеніемъ печатныхъ богослужебныхъ книгъ, были переданы на храненіе въ Сійскій монастырь. Въ числѣ другихъ рукописныхъ книгъ въ тотъ же монастырь по всей вѣроятности передано было на храненіе и разсматриваемое евангеліе, гдѣ въ монастырской библіотекѣ оно благополучно и сохранилось до нашего времени, въ то время, какъ въ мѣстномъ населеніи изгладилось почти всякое воспоминаніе о бывшемъ когда то на Двинѣ въ с. Лявлѣ монастырѣ во имя Пр. Богородицы. По мѣсту послѣдняго своего храненія (въ Антоніевомъ Сійскомъ монастырѣ) оно и носить названіе Сійскаго евангелія.

Кто такой былъ чернецъ Ананія, упоминаемый въ записи, откуда родомъ и какъ было его мірское имя.

\*) Указанная выше статья о. Логатова и краткое историч. опис. монастырей Арх. епархіи (стр. 111—112).

намъ неизвѣстно. Очень возможно, что онъ былъ строителемъ Лявденскаго монастыря, для нуждъ коего и заказалъ разсматриваемое евангеліе. Одно только можно сказать о немъ, что онъ былъ почитатель великаго князя Московскаго Ивана Калиты, поклонникъ его политики, это видно изъ помѣщеннаго въ записи похвальнаго слова названному князю. Подобнаго рода записи, заключавшія въ себѣ похвалу уважаемому князю, не составляли рѣдкости въ то время. Какъ на образецъ подобной записи могу указать, между прочимъ, на занесъ, имѣющуюся въ рукописномъ спискѣ словъ преп. Исаака Сирина, хранящемся въ С.-Петербургской Публичной библіотекѣ, открытую профессоромъ А. И. Соболевскимъ. Эти слова, какъ видно изъ записи, написаны были въ 1428 г. по порученію Смоленскаго епископа Герасима. Заявляя объ этомъ въ записи, а также о томъ, что оно написано при великомъ князѣ Литовскомъ Александрѣ „зовома Витовта“, переписчикъ пишетъ похвальное слово этому князю. Какъ намъ извѣстно изъ историческихъ данныхъ, означенный князь благоволилъ къ Герасиму, перевелъ его изъ гор. Владиміра — Волынскаго въ Смоленскъ и сдѣлалъ митрополитомъ. Въ благодарность за это Герасимъ, очевидно, и велѣлъ переписчику написать въ записи похвалу Витовту, что тотъ и исполнилъ\*).

Въ видахъ распространенія среди жителей Двинской земли свѣдѣній о дѣятельности Московскаго князя Ивана Калиты по водворенію имъ на Руси порядка и безопасности отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ чернецъ Ананія и велѣлъ помѣстить похвальное слово названному князю въ евангелія, предназначенномъ для одного изъ монастырей Двинской земли. Это могло быть

\*) См. „Чтенія въ истор. обществѣ Нестора лѣтописца“ 1895 г. кн. 9. Дѣятельность Ивана Калиты по водворенію на Руси порядка и безопасности отъ враговъ татаръ и т. п. по устроенію церковныхъ дѣлъ, по постройкѣ церквей и монастырей и украшенію ихъ высоко цѣнилась его современниками; это видно какъ изъ записей разныхъ книгъ, такъ и изъ Никоновской Лѣт. (см. Ист. Росс. Соловьева, изд. Тов. Общ. Польза стр. 329—30).

въ видахъ и самого князя. Какъ извѣстно, отъ проницательности его не могли ускользнуть богатства сѣверныхъ владѣній Новгородцевъ и у него, какъ челоука практическаго, подъ конецъ княженія зародилась мысль оттянуть у Новгородцевъ часть сѣверныхъ владѣній ихъ. Изъ-за этого у него произошла даже размолвка съ Новгородцами, едва не закончившаяся войной. При стремленіи Ивана Калиты на сѣверъ Руси ему важно было заручиться расположеніемъ двинянъ. Похвальное слово ему, помѣщенное въ такой богослужебной книгѣ, какъ евангеліе, могло служить для этой цѣли. Доказательствомъ этому можетъ служить дальнѣйшая исторія Двинской земли: основаніе Новгородцами въ 1342 г. на р. Сѣв. Двинѣ г. Орлеца (въ предѣлахъ нынѣшняго Холмогорскаго уѣзда) для защиты Двинской земли отъ поплзновеній на нее Московскихъ князей и сдѣла въ 1397 г. двинскими боярами этого города со всей двинской землей Московскому князю Василию Дмитріевичу, сдѣла, повлекшая за собою войну Москвы съ Новгородомъ, окончившаяся благополучно въ пользу послѣднихъ.

Тѣмъ, что Ананія былъ почитателемъ Московскаго князя Ивана Давидовича, объясняется и заказъ имъ евангелія для Лявлинскаго монастыря въ г. Москвѣ, а не въ Великомъ Новгородѣ, къ которому Двинская земля тянула въ религиозномъ отношеніи. При Иванѣ Калитѣ, какъ извѣстно, митрополичья кафедра перенесена была св. Петромъ изъ Владиміра-на-Клязьмѣ въ Москву. вмѣстѣ съ митрополитомъ въ Москву перѣѣхалъ и его штатъ, въ томъ числѣ дьяки, занимавшіеся, между прочимъ, списываніемъ книгъ, иконописцы и т. п., велѣдствіе чего исполнить тамъ заказъ было легко. При этомъ нужно замѣтить, что въ числѣ разныхъ иконописцевъ, занимавшихся расписываніемъ Московскихъ церквей при Иванѣ Калитѣ и его сынѣ Семенѣ Гордомъ, былъ нѣкій Иванъ\*). Очень возможно, что этотъ Иванъ расписывалъ Сійское евангеліе и рисовалъ имѣющуюся тамъ миниатюру.

\*) См. Очерки памяти, христ. иконографіи и искусства. Н. Покровскаго. С. П. В. 1900 г. стр. 270.

Какъ видно изъ записи, писали разсматриваемое евангеліе дьяки Мелентій да Прокоша. Какую часть евангелія писалъ одинъ изъ нихъ, какую другой, трудно опредѣлить. Разматривая детально письмо евангелія, можно различить въ немъ два вида его — одно установившагося типа: всѣ буквы его одинаковой величины, чисто, красиво выписано; другое же письмо, видимо, челоука еще не вполне навикшаго съ начертаній устава: буквы его мѣстами крупнѣе принятаго размѣра, не такъ красиво, чисто выписаны. Оба эти почерка идутъ въ перемежку: нѣсколько страницъ написано первымъ почеркомъ — болѣе устойчивымъ, а затѣмъ другимъ. Такъ, напримѣръ, первыя двѣ страницы написаны первымъ лучшимъ почеркомъ, третья и слѣдующая написаны какъ бы вторымъ почеркомъ и т. д. Рѣзко бросается разница въ почеркѣ на 77 стр. евангелія во 2-мъ столбцѣ (стр. 81 об.), гдѣ снѣ крупнѣе принятаго въ евангеліи и не такъ чисто. Усматривается разница и въ написаніи словъ — на 2-й страницѣ, написанной болѣе искуснымъ почеркомъ, пишется «собѣ, тобѣ,\*) на страницѣ 77, писанной менѣе искуснымъ почеркомъ, себѣ\*\*\* (2 раза это слово повторяется), тебе\*\*\*\*). По нашему мнѣнію, болѣе красивый почеркъ, установившійся, принадлежитъ дьяку Мелентію, а менѣе установившійся — дьяку Прокошѣ. Основываемъ это мы свое мнѣніе на слѣдующемъ: установившійся почеркъ принадлежитъ очевидно челоуку пожилому; такимъ же могъ быть изъ названныхъ дьяковъ — первый Мелентій. Онъ называетъ себя полнымъ именемъ и имя его стоитъ въ записи прежде имени Прокоши. Послѣдній же былъ, видимо, челоукъ молодой, вслѣдствіе чего и почеркъ его еще не вполне установившійся; какъ челоукъ молодой, онъ и имя носить уменьшенное — Прокоша, а не Прокофій. О томъ же, что въ старину молодые люди величали себя уменьшеннымъ именемъ,

\*) По тобѣ (2 раза) стр. 113.

\*\*) о себе, въ себе?

\*\*\*\*) тебе стр. 85.

намъ извѣстно изъ другихъ записей. Какъ на примѣръ этого, т. е. что въ старину молодые люди именovali себя уменьшенными именами, я могу указать на запись, имѣющуюся въ лѣтописи конца XV в., извѣстной подъ именемъ лѣтописи Авраамки (она издана въ 1889 г. Археографическою Комиссiей и напечатана въ XVI т.). Въ этой записи переписчикъ, или скорѣе составитель лѣтописи, называетъ себя уменьшеннымъ именемъ Авраамка, вмѣсто Авраамъ; объясняется же это нѣтъ инымъ, какъ тѣмъ, что онъ „младъ“; объ этомъ (о своей молодости) самъ Авраамка говоритъ въ записи. Основываясь затѣмъ на томъ, что первый изъ нихъ, Мелентій, слова себѣ, тебѣ нишетъ себѣ, тобѣ, а второй Прокоса — себѣ, если допустить, что переписчики въ этомъ случаѣ проявили свои индивидуальныя свойства, можно предположительно сказать, что первый былъ изъ средней или южной Руси (нужно при этомъ имѣть въ виду, что св. Петръ — первый митрополитъ Московскій — былъ уроженецъ южной Руси, очень возможно, что и часть служившихъ при немъ клириковъ и т. п. была тоже изъ южной Руси), а второй, Прокоса, изъ сѣверной или средней Руси. Впрочемъ, долженъ замѣтить, что имѣющаяся въ концѣ евангелiя запись писана какъ бы лучшимъ болѣе установившимся почеркомъ, т. е. по моему предположенiю Мелентiемъ. Въ записи же этой имѣется указанiе на московскiй говоръ, на звукъ а (напримѣръ въ словѣ „анустѣвнии земли“\*), слѣдовательно можно предположить, что Мелентiй былъ уроженецъ Москвы или сосѣднихъ мѣстъ, а не юга, тогда употребленiе имъ такихъ выраженiй какъ „тобѣ“, „себѣ“ и т. п. южно-русскихъ выраженiй можно объяснить тѣмъ, что онъ, какъ человекъ опытный въ списыванiи книгъ, строго придерживался текста списываемаго имъ евангелiя: писалъ такъ, какъ было написано въ данномъ ему образцѣ; Прокоса же, какъ человекъ мало навѣкшiй въ списыванiи книгъ, позволялъ себѣ неволь-

\*) Указанiя на московскiй говоръ имѣются и въ святцахъ, наприм. въ словѣ Арестъ (вм. Орестъ).

ныя отступленiя отъ образца, употребляя привычныя ему обороты рѣчи вмѣсто тѣхъ, которые были приняты въ южно-русскихъ евангелiяхъ.

Въ заключенiе долженъ сказать нѣсколько словъ о времени написанiя Сiйскаго евангелiя. Указанный въ записи годъ отъ сотворенiя мiра 6847 обыкновенно считаютъ 1339 (годомъ отъ Рождества Христова); благодаря такому чтенiю означеннаго года (отъ сотворенiя мiра), самое евангелiе извѣстно въ немногочисленной его литературѣ подъ именемъ евангелiя 1339 года. На сколько вѣрно опредѣленiе 6847 года отъ сотворенiя мiра 1339-мъ годомъ отъ Рождества Христова, я, какъ незнакомецъ церковной пасхалии, не могу судить. Для лица же знакомаго съ пасхалией и пожелающихъ бы вѣрно опредѣлить годъ записи отъ Рождества Христова, я могу сообщить слѣдующiя календарныя свѣдѣнiя о 1339 и 1340 г.г., основанныя на имѣющейся у меня таблицѣ инженера И. М. Зубова (неизданной къ сожалѣнiю): въ 1339 году 1-е марта приходилось въ noneдѣльникъ, а Пасха 28 Марта, въ 1340 же году 1-е Марта было въ среду, а Пасха 16-го Апрѣля. Въ записи говорится, что годъ написанiя евангелiя приходится въ 4-е лѣто високосное, — если это такъ, то годъ написанiя его будетъ 1340 г., годъ дѣйствительно високосный, а не 1339 годъ. Но еще разъ утверждаю, разъяснить все это намъ могутъ только лица хорошо знакомыя съ пасхалией, лица знающiя, что это за упоминаемая въ записи знакъ, икамендъ и т. п. выраженiя.

Заканчивая свою статью, я считаю долгомъ выразить свою благодарность Г. М. Сибирцеву и В. И. Мазюкевичу. Первому за цѣнныя указанiя по исторiи Двинской земли, а второму за снабженiе меня нѣкоторыми сочиненiями по исторiи русскаго языка, облегчивши мой трудъ.

1902 г. г. Архангельскъ.

Григорiй Бузославскiй.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По журналу Учебнаго Комитета, утвержденному  
Г. Оберъ—Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, поста-  
новлено:

Книгу священника (нынѣ протоіерея) **И. Легатова:**  
„Бесѣды о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опровер-  
женіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ (преимуще-  
ственно безоповщинскаго толка). Изданіе 2-е, Тузова, С.П.Б. 1898 г.“  
**одобрить** для библиотекъ духовныхъ семинарій. (Церк. Вѣд.  
1902 г. № 49, стр. 373, офиц. ч.)

Вышла десятая книга духовнаго-аналогетическаго журнала

## ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

Отдѣлъ I. Назначеніе и мѣсто женщины въ мірѣ и въ церкви.  
Прот. I. И. Сергіева. Философія евангельской исторіи. (Продолже-  
ніе.) М. М. Тарѣева. Изобразительныя искусства и святые отцы  
Церкви IV вѣка. Ив. С. Бачакина. (Окончаніе). О значеніи во-  
проса о преданіи въ наше время. Свящ. I. Филевскаго. Открытое  
письмо за атлантической океанъ. Н. Троицкаго. Библия и наука.  
Свящ. I. Филевскаго.

Отдѣлъ II. Русскія духовная миссія на дальнемъ востокѣ.  
Н. Румянцева. Двѣнадцатый археологическій съѣздъ въ г. Харьковѣ.  
Л. Багрецова. Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого  
и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Солоникио.

Библиографія. I. Благовѣстіе христіанской свободы въ посла-  
ніи св. апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. I. Аргинскаго. II.  
Новый и традиціонный духовные ораторы, оо. Григорій Петровъ и  
Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) Σ. — III. Мораль стараго и новаго

езуитизма. С. А. П—ъ. — IV. Переводъ на русскій языкъ и объ-  
ясненіе текстовъ священнаго Писанія, находящихся въ „Простран-  
номъ катихизисѣ православныя католическія восточныя Церкви“.  
Стараго законоучителя.

Оглавленіе. Объявленія.

*Открыта подписка на 1903-й годъ.*

Редакторъ-издатель. прот. I. И. Соловьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ *Часть оффиціальная* I. Журнальное поста-  
новленіе Арх. Дух. Консистоіи, утвержденное Его Преосвящен-  
ствомъ 17 декабря за № 3707. II. Епархіальныя извѣстія. Отъ Со-  
вета Арх. Епарх. Женск. училища. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—  
Журналы Архан. епарх. съѣзда духовенства (продолженіе).

*Часть неоффиціальная:* Слово, сказанное Преосвященнѣйшимъ  
Іоанникіемъ. Приходскій священникъ и народная школа. Епархі-  
альная хроника. — Религіозно-нравственныя чтенія въ Архангелъ-  
скѣ. — Рукописное пергаменное евангеліе апракосъ Антоніева-Сій-  
скаго монастыря 1339 года. (Окончаніе) — Объявленія. — Указатель  
статей, помѣщенныхъ въ неоффиціальную часть „Архангел. Епарх.  
Вѣд.“ за 1902 г. (Въ приложеніи).

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*

Дозв. ценз. 30 декабря 1902 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

## УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части „Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 г.

Слова, поученія, бесѣды и рѣчи.

- Рѣчь на могилѣ протоіер. М. П. Томихина. *П. Е.* 1.  
Почуеніе при погребеніи о. А. Козмина. Свящ. *И. Макарова.* 1.  
Катихизическія поученія на 11 членъ Символа вѣры. Свящ. *В. Любавскаго.* 2. 9. 14.  
Слово на недѣлю Сыропустную. Прот. *И. Легатова.* 3.  
Надгробное слово при погребеніи свящ. В. Фиделина. Свящ. *В. Перовскаго.* 3.  
Слово на недѣлю Православія. Свящ. *І. Дьяконова.* 4.  
Слово въ день Благовѣщенія Пр. Богородицы. Свящ. *З. Калашишкова.* 6—7.  
Слово въ Великій пятокъ. *М. Григоревскаго.* 6—7.  
Слово при погребеніи церковнаго старосты П. Бѣляевскаго. Свящ. *С. Смирнова.* 6—7.  
Почуеніе новобрачнымъ. Свящ. *І. Дьяконова.* 8.  
Бесѣда въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, сказ. въ семинарскомъ храмѣ 8 мая 1902 г. Свящ. *І. Дьяконова.* 9.  
Почуеніе въ нед. о Самарянинахъ. *В. Попова.* 10.  
Слово въ день Священнаго Коронованія Государя Императора Николая II. Свящ. *М. Попова.* 11.  
Слово на день Пятидесятницы. Прот. *І. Сергіева.* 11.  
Слово по освященіи скитскаго храма Сурской женской обители. Прот. *І. Сергіева.* 12—13.  
Слово въ день Тезоименитства Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. *Епископа Іоаннкія.* 15.  
Почуеніе въ недѣлю 10 по Пятидесятницѣ. Свящ. *Мих. Попова.* 16.

Слово въ недѣлю по Воздвиженіи Креста Господня. Прот. *И. Легатова.* 18.

Почуеніе при освященіи храма. Свящ. *П. Гурьева.* 18.

Слово на 21 недѣлю по Пятидесятницѣ. Прот. *И. Легатова.* 19.

Слово о призваніи и приготовленіи къ пастырскому служенію. Свящ. *В. Любавскаго.* 19.

Слово на день восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича. Свящ. *І. Дьяконова.* 20.

Почуеніе при гробѣ крестьянина М. А., умершаго въ расколѣ. Свящ. *М. Легатова.* 21.

Слово, сказанное Преосвящ. Іоанникіемъ въ Михаило-Арханг. монастырѣ 8 ноября. 22.

Почуеніе при открытіи Конецгорской второ-классной школы. Прот. *В. Смирнова.* 22.

Рѣчь при освященіи зданія той же школы. Прот. *В. Макарова.* 22.

Слово Преосвящ. Іоаннкія по освященіи обновленной Крестовой церкви въ Архіерейскомъ домѣ. 24.

Статьи нравственно-назидательнаго характера.

Человѣческое счастье. *А. Е.* № 1.

Значеніе храма для русскаго человѣка. Изъ Моск. Сборника *К. Побѣдоносцева.* 3.

Взгляды Гоголя на православную вѣру, церковь и духовенство. 3.

О пользѣ поста. Изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоуста. 5.

Христіанская любовь, какъ главнѣйшая основа, смыслъ и цѣль истинно-человѣческой жизни. *В. Попова.* 5 и 6—7.

Смыслъ наименованія праздника Воскресенія Христова Пасхою. *А. Е.* 6—7.

Воспитательное значеніе богослуженія Православной Церкви (Изъ соч. о. *І. И. Сергіева.*) 8.

Мать въ семьѣ. *Н. Козмина.* 9 и 10.

О покоѣ воскреснаго дня. Свящ. *М. Попова.* 16.

Псалтирь и ея значеніе, въ связи съ заключающимися въ ней пророчествами о страданіяхъ *І. Христа.* *В. Челмогорскаго.* 19 и 20.

О прѣломудріи. Свящ. *М. Попова*. 22 и 23.  
Рождество Христово. („Отдыхъ христ.“). 23.

По вопросамъ пастырской жизни и дѣятельности.

Простой отвѣтъ на вопросъ о томъ, почему священникъ не долженъ посѣщать спектаклей и увеселительныхъ зрѣлищъ. (Лит. Еп. Вѣд.). 3.

Обойденные. (Объ условіяхъ служенія духовенства на окраинахъ). Свящ. *І. Михайлова*. 4.

Дневникъ, какъ вспомогательное средство успѣшваго пастырскаго служенія (Вятск. Е. Вѣд.) 5.

Замѣчательное попечительство („Нов. Дѣло“). 9.

Благочинническіе съезды и Епархіальныя Вѣдомости. Св. *А. Термицкаго*. 10.

По поводу статьи о *А. Термицкаго*. Отъ редакціи (по вопросу о сотрудничествѣ духовенства въ Епарх. Вѣд.) *А. Е.* 10.

Нѣсколько словъ по поводу собранія пастырей г. Архангельска 12—13.

На судъ собратій (о церковномъ винѣ). Свящ. *І. Михайлова*. 12—13.

Можно ли медлить, когда священника приглашаютъ напутствовать больныхъ (Симб. Е. В.). 12—13.

О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ (Симб. Е. В.). 12—13.

Лучшія средства миссіонерства приходскаго пастыря. 12—13.

Выводы для пастырской практики изъ нѣкоторыхъ произведеній современной беллетристики. (Прав.-рус. слово). 15.

Объ одномъ изъ съездовъ окружнаго духовенства. Свящ. *А. Попова*. 15.

Поразительный случай изъ современной пастырской практики. (Волин. Е. В.) 15.

О пастырствѣ пастырей духовныхъ. Изъ бесѣды Св. *Димитрія Ростовскаго*. 17.

Какіе пастыри желательны простому народу (Рязанск. Е. В.). 21.

Приходскій священникъ и народная школа (Изъ окружн. посл. еп. *Антонія*). 24.

По исторіи, археологіи и духовному быту епархіи.

Рукописное Евангеліе церкви села Порьегубы, находящееся въ древнехранилищѣ Арх. ц.-археолог. комитета. *Григ. Бугославскаго*. 2.

Культурное значеніе Трифоно-Печенгскаго монастыря („Прав.-русское Слово“). 3.

Съ Печоры („СПБ. Вѣдом.“). 4.

Памяти преосвященнаго *Анастасія*, перваго архіепископа Холмогорскаго и Важскаго (Къ 200 лѣтію со дня его кончины). Діак. *В. Оурсова*. 8 и 9.

Сказаніе о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя, находящемся въ Кузнецеслободскомъ приходѣ. Прот. *А. Ивановскаго*. 8.

Къ Алексію человеку Божию. *Н. Лоилева*. 8.

Рукописное Евангеліе Борисоглѣбской церкви Пазрыцкаго пр. *Александров. у. Григ. Бугославскаго*. 12—13.

Конецдворскій приходъ, Арханг. у., въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Свящ. *М. Легатова*. 14.

Нѣкоторыя черты быта ижемскихъ зырянъ. Свящ. *В. Новикова*. 21.

Изъ быта кореловъ Кестенгскаго пр. Кемскаго у. *А. Е.* 23.

Рукописное пергамѣнное евангеліе апракосъ *Антоніева Сійск. монастыря* 1339 г. *Григ. Бугославскаго*. 23 и 24

По расколу

Инструкція приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ, составленная съездомъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи. 2.

Расколъ на низовой Печорѣ („Россія“). 3.

О пастырской дѣятельности приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколомъ. Миссіонера Свящ. *П. Ильинскаго*. 4.

Понятіе о догматахъ вѣры и богослужебныхъ обрядахъ въ отношеніи къ старообрядцамъ. Прот. *И. Легатова*. 11.

О тайнствахъ и ихъ значеніи въ дѣлѣ спасенія въ отношеніи къ старообрядцамъ. Прот. *И. Легатова*. 12-13.

Расколъ и противораскольническая миссія въ Архангельской епархіи (по отчетамъ миссіонеровъ за 1901 годъ). 12—13 и 14.

Тайные раскольники. Ст. *Чуракова*. 15.

Нижегородскія армарочныя миссіонерскія соборы. Миссіонера, свящ. *П. Павловскаго*. 18.

Епархіальныя учрежденія (братства, комитеты, общества, попечительства, читальни).

Воскресенское приходское братство въ г. Архангельскѣ. *К. П.* 1. и 2.

Дѣятельность церковно-приходскаго попечительства при Нижнекойдокурской ц. Арх. у. за 10-лѣтній (1891—1900) періодъ. Свящ. *С. Сергіева*. 6—7.

Общее собраніе членовъ Арханг. Комитета Правосл. миссіонерскаго общества 22 апр. 1902 г. 8.

Пріютъ крестьянскихъ сиротъ съ ремесленными мастерскими при Вонгскомъ приходскомъ попечительствѣ, Пинеж. у., за 28-й годъ сущест. 8.

Общее собраніе Арханг. отдѣла Палестинскаго Общества 28. Апр. 1902 г. 9.

Сумское церковно-приходское попечительство за 1901 г. Св. *А. Термицкаго*. 9.

Первое годовое собраніе Воскресенскаго Братства. 12 мая 1902 г. 10.

Воскресенское братство въ г. Архангельскѣ (за 1 годъ сущест.) 11.

Польская бібліотека-читальня. *Н. К.* 12—13.

Окружная бібліотека въ 3 благочинія Онежс. у. 18.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Арх. семинаріи за 1901—1902 г. (19 съ основ. Вр.). 20.

#### Церковныя школы.

Освященіе вновь устроеннаго школьнаго дома въ Юромскомъ пр., Мезенскаго у. *О. Н.* 2.

Школы въ раскольническомъ приходѣ. Свящ. *Н. И.* и псал. *Н. Юшлева*. 3 и 14.

Открытіе школы грамоты въ дер. Вижевской Пильгорскаго пр. Свящ. *В. Ручьева*. 4.

Изъ дневника школьной учительницы. *В-ой*. 19.

Краткосрочные пѣвческіе курсы при Челмохотской ц.-приходской школѣ Арх. епархіи (съ 1 по 15 ин. 1902 г.). Свящ. *Н. Леонтіевскаго*. 21.

Освященіе школьнаго дома въ Хоробрицкомъ приходѣ. Холмог. у. С. К. В. 21.

Второклассная школа въ селѣ Концеогорскомъ, Шенк. у. Прот. *Вл. Макарова*. 22.

Изъ Кемскаго уѣзда. Освященіе школьнаго дома въ Маслозерскомъ приходѣ. 22.

Преобразование Слободско-Благовѣщенской ц. приходской школы въ двухклассную и освященіе новаго зданія Леонтіевской ц.-пр. школы. *Завнд. шк.* 24.

Церковныя празднества, возобновленія, построенія и освященія храмовъ.

Постройка и освященіе храма въ Вижевской деревнѣ Пильгорскаго пр. Свящ. *В. Ручьева*. 4.

Храмовой и школьный праздникъ въ Верхнемудьюжскомъ пр. Онежскаго у. *П. В. С.* 6—7.

Закладка храма на Исакогоркѣ. 11.

Архіерейское освященіе монастырскаго кладбищенскаго храма въ г. Шенкурскѣ *А. Е.* 14.

Освященіе обновленнаго храма въ Заостровскомъ пр. Арх. у. 18.

Къ предстоящему торжеству освященія Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. *Н. Козмина*. 22.

Храмовой праздникъ въ Тюремной церкви. 23.

Освященіе Крестовой ц. въ архіерейскомъ домѣ. 23.

#### Духовноучебныя заведенія.

21 февраля въ Арханг. дух. училищѣ. 5.

22 апрѣля въ духовной семинаріи. 8.

Окончаніе учебнаго года въ духовномъ училищѣ, 7 мая. 9.

8 мая въ духовной семинаріи. 9.

Къ вопросу о поощреніи развитія переплетнаго мастерства въ Архангельской духовной семинаріи. *С.* 11.

Къ вопросу объ открытїи VII педагогическаго класса при Арханг. епарх. женскомъ училищѣ. С. А. *К* 14.

Храмовой праздникъ въ семинаріи 19.

20. Храмовой праздникъ въ епарх. женскомъ училищѣ

Разныя извѣстія и замѣтки изъ текущей жизни.

Прощаніе пастыря съ пасомыми (Изъ Заостровскаго пр. Арханг. у.). Л. 1.

Встрѣча Нового года въ Архангельскѣ. А. Е. 1.

Милость Божія, явленная по молитвамъ святителя

Феодосія Черниговскаго. Протоіерея *Н. Замяткина*. 2.

Село Шелаша Кьяндскаго прихода. *М. Лагина*. 3.

Прощаніе пастыря съ прихожанами 4.

Нѣсколько словъ по поводу Высочайшаго пожалованія въ Пертоминскій монастырь. *Н. С* — ча. 5.

Изъ Конецдворскаго пр. Арх. у. 5.

Изъ Шенкурска (къ вопросу о перенесеніи соборнаго храма на другое мѣсто). Свящ. *Н. Шангина* и А. Е. 5 и 14.

Село Шелаша Кьяндскаго пр. *М. Лагина*. 6 — 7.

Село Благовѣщенское Шенкур. у. *М. Лагина*. 6 — 7.

Село Варзуга. Св. *В. Перовскаго*. 8.

Отѣздъ Его Преосвященства для обозрѣнія епархій. 9. и 12 — 13.

Проводы пастыря. *М. Коркина*. 9.

С. Ваймуга, Холмогор. у. Св. *М. Синцова*. 9.

Г. Шенкурскъ. *М. Лагина*. 9.

С. Ущелье, Мезен. у. Св. *С. Кудрявцева*. 10.

Прїездъ о. *І. И. Сергіева*. 11.

Пребываніе о. *І. И. Сергіева* на родинѣ. Свящ. А. *Иванова*. 12 — 13.

Чудесное исцѣленіе отъ иконы Божіей Матери Грузинской. (Р. Пал.). 12 — 13.

Изъ Ваймужскаго пр. Пинежскаго у. (Обращеніе изъ раскола въ православіе). А. *Никифорова*. 14.

Изъ 3 благочинія Шенкурскаго у. (по поводу кончины прот. *П. Ѳ. Новикова*). *Всегомолца*. 15.

Обозрѣніе епархій Его Преосвященствомъ лѣтомъ 1902 года:

I. Пинежскій уѣздъ. А. *Казанскаго*. 16.

II. Шенкурскій уѣздъ. А. Е. 17 и 18.

15 авг. 1902 г. въ Воскресенской г. Арх. церкви (чествованіе настоятеля). 16.

Открытіе епархіальнаго съѣзда въ Арх — скѣ. 16.

Чествованіе 200 лѣтней памяти архіепископа Афанасія въ г. Холмогорахъ. Діак. *В. Ойрсова*. 17.

Иносепархіальныя извѣстія (Проявленіе религознаго невѣжества въ видѣ лжеученія крест. Пономарева. Повѣда о. *І. И. Сергіева* въ Костром. еп. для увѣщанія Пономарева). 20.

23 октября — собраніе въ архіер. домѣ по вопросу о религ.-пр. чтеніяхъ. 21.

4 ноября — день ангела Его Преосвященства. 21.

Открытіе воскресныхъ и праздничныхъ занятій въ Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ. 21.

Шенкурскъ (чествованіе свящ. *Н. Шангина*). 21.

Изъ духовной журналистики. 22.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Архангельскѣ. 24.

Некрологи.

Протоіерей Мих. П. Томихинъ. Св. *Ник. Шангина*. 1.

Священникъ Андр. Д. Козминъ. Учителя *Ив. Козмина*. 1.

Священникъ Конст. К. Дьячковъ. С. А. Д. 2.

Священникъ Вас. І. Фиделинъ. Свящ. *В. Перовскаго*. 3.

Протоіерей Алекс. И. Прялухинъ. *М. П.* 6 — 7.

Петръ Филип. Вѣляевскій. Свящ. *С. Смирнова*. 6 —

Священникъ Николай Ѳ. Новиковъ. Св. *Н. Зуева*.

Афанасій В. Булычевъ. *В. П* — ва. 12 — 13.

Иванъ Ив. Мезеневъ. *П.* 14.

Александръ П. Затворницкій. 16.

Священникъ Прокопій Ѳ. Ивановъ. Псал. *Ивана*. 17.

Заштатный протоіерей Пинежскаго собора *Ив. Соколовъ*. Свящ. *В. Ручьева*. 22.



Библиографія.

А. Папковъ. Церковнообщественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—1870). СПб. 1902. А. Е. 9.

Православный миссіонерскій календарь на 1902 г. Изданіе „Миссіонерскаго Обзорнія“, подъ ред. В. М. Скворцова. 12—13.

„Божія Нива“. Троицкій собесѣдникъ для ц.-приходскихъ школь. А. Е. 21.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части „Арханг. Епарх. Вѣдом.“ за 1888—1901 гг. А. Е. 15—18 (Прилож.).



1  
Иванов  
Чу.  
зинской.  
Изъ  
изъ раско.  
Изъ 3.  
чины прот.

