

ЕЩЕ СЕЙСНА

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪЗМОЖНОСТИ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 9.

Цена годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ рублей.

1887 ГОДЪ. (годъ 4-й). 1-го Мая.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о книжкѣ священника І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божію».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, съ 12 ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ на-

родныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: «Уроки по закону Божию. Годъ первый. Изданіе второе, исправленное» (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашелъ, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программю для церковно-приходскихъ школъ, именно: „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, святъ, святъ“, „Буди имя Господне благословенно“, „Помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, и 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. По сему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты.

П р и к а з а л и: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

I. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Сочиненіе г. А. Шумахера, подъ заглавіемъ: «О жизни

и дѣянiяхъ Императора Александра II. Историческiй разсказъ для народнаго чтенiя» (С.-Петербургъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ книги для вѣкъкласснаго чтенiя учащихся (журналъ Комитета отъ 17 сентября 1886 г., № 333).

2) Изданный подъ редакціей г. Лисовскаго журналъ: «Библіографъ» за 1886 г. Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенiя въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ (журналъ Комитета отъ 14 января 1887 г., № 22).

3) Составленную А. Галаховымъ «Историческую христоматію новаго періода русской словесности» (отъ Карамзина до Пушкина. 2 тома. Изданіе 5-е, С.-Петербургъ, 1887 г.), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать, въ качествѣ полезнаго пособiя, при изученiи исторiи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ (журналъ Комитета отъ 28 января 1887 г., № 48).

4) Сочиненіе Ѳ. Тернера, подъ заглавіемъ: «Опытъ краткаго изъясненiя на Евангеліе отъ Іоанна» (С.-Петербургъ, 1886 г.) Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенiя въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовной семинаріи и библіотеки при церквяхъ (журналъ Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 58).

5) Составленную Всеволодомъ Миропольскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведенiй и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведенiй (часть 1, этимологія, часть 2, синтаксисъ. Изданіе 2-е. Воронежъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебнаго пособiя по русскому языку въ духовныхъ училищахъ (журналъ Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 57).

6) Составленные Ивановъ Млинаричемъ книги, подъ заглавіями: а) «Этимологія греческаго языка для гимназій» (изд. М. Наумова. Москва. 1881 г.) и б) «Синтаксисъ греческаго языка для гимназій» (Москва. 1880 г.)—Учебный Комитетъ

положилъ допустить къ приобретению въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебныхъ пособій (журналь Учебнаго Комитета отъ 11 февраля 1887 г., № 71).

7) Составленный протоіереемъ Н. Кувшинскимъ «Учебникъ латинскаго языка для младшихъ классовъ. По руководствамъ Латмана» (часть 1 — начальный курсъ. Вятка. 1884 г., часть 2 — этимологія, синтаксисъ, упражненія и христоматія. Вятка. 1888 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобретения въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго пособия для учителей и учениковъ сихъ заведеній, при прохожденіи курса латинскаго языка.

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причѣмъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставляема въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ дознано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 января 1886 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственнаго контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ стхъ квитанцій увѣдомленіями контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Вместе съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

Но изложеннымъ обстоятельствомъ и принимая во внима-

ніе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныя учрежденія, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установленіи однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюденіемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о неимѣніи съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и управленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

Объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе).

Обученіе дѣтей счисленію имѣетъ цѣлю научить ихъ производить съ разумніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Занятія начинаются съ обученія дѣтей изуственному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, прутикахъ и т. п.).

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлѣ перваго

десятка, сперва по одному кубику, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осязательныхъ упражненій на кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ и, наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтьми простѣйшихъ ариметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходятъ къ упражненію въ составленіи (цабираніи) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки — четыре, три двойки — шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями: взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти должны сопровождаться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ предлагаются такія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія одного только дѣйствія. (Изъ роши привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли бревна? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей нѣкоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлить изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа, и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть, въ данномъ случаѣ, выполнено. Кромѣ того, и такія задачи представляютъ матеріалъ для упражненія дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагають, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти приучатся составлять планъ ихъ рѣшенія, т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльныхъ дѣйствій, выполненіе которыхъ должно привести къ искомому

отвѣту, и приобрѣтають навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія нѣкоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часъ, мѣсяцъ, день, недѣля и проч. Надлежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, не большимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣль семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривенникѣ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами, знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и пріучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменныя упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ простыя примѣры, въ родѣ такихъ: $3 + 5 = 8$; $10 - 7 = 3$; $2 \times 4 = 8$; $10 : 5 = 2$ и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложные: $3 + 2 - 4 + 5 = 6$; $(3 \times 3) - (2 \times 2) = 5$ и т. п.

Вторую ступень обученія счисленію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка, какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ($30 + 40 = 70$; $90 - 30 = 60$; $20 \times 4 = 80$; $60 : 30 = 2$; $80 : 2 = 40$ и т. п.). Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30 и проч.) значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двухзначнымъ числамъ) и значеніе

знака 0. Письменные же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой, положимъ, примѣръ:

$$40 + 20 - 30 + 50 - 60$$

производить устно дѣйствія, указанные знаками и записываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій.

Послѣ счета десятками непрерывный счетъ до ста не представляетъ особенныхъ затрудненій для дѣтей; они легко запомнятъ названія чиселъ въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали названное число на составляющіе его десятки и на единицы, и называли число по числу десятковъ и числу единицъ, въ него входящихъ (четыре десятка и семь—сорокъ семь).

Когда словесная и письменная нумерація достаточно будутъ усвоены дѣтьми, нужно перейти къ упражненію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чиселъ.

Сложеніе.— Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму каждаго двухъ чиселъ перваго десятка ($9 + 4 = 13$, $8 + 7 = 15$ и проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навькнутъ складывать любя два числа, сумма которыхъ не больше ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приѣмъ устнаго сложенія.

Вычитаніе.— Усвоивъ сумму чиселъ перваго десятка, дѣти въ тоже время запоминаютъ и разности: $13 - 4 = 9$; $15 - 8 = 7$; $12 - 7 = 5$ и проч. Зная эти разности, дѣти легко навькнутъ вычитать любое число изъ числа непревышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приѣмъ устнаго вычитанія.

Умноженіе.— При умноженіи въ предѣлѣ первой сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая:

- 1) умножить однозначное на однозначное (7×8);
- 2) умножить однозначное число на двузначное (6×14);
- 3) умножить двузначное число на однозначное (23×4).

Для умноженія двухъ однозначныхъ чиселъ нѣтъ правила, также какъ нѣтъ таковаго для сложенія двухъ однозначныхъ чиселъ. Произведеніе каждаго двухъ чиселъ перваго десятка должно быть усвоено дѣтми на память путемъ упражненія.

Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, напримѣръ, что $7 \times 8 = 56$, то они должны уметь получить его, т. е. уметь набрать восемь семерокъ (двѣ семерки да двѣ семерки 28, четыре семерки да четыре семерки 56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навькнутъ перемножать два числа, произведеніе которыхъ не превосходитъ ста. При этомъ имъ должны быть усвоены простѣйшіе приемы для производства умноженія.

Дѣленіе. — При дѣленіи въ предѣлѣ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ($18: 6 = 3$; $49: 7 = 7$; $39: 13 = 3$; $65: 13 = 5$; $76: 19 = 4$; $81: 27 = 3$ и проч.) или двузначное ($28: 2 = 14$; $78: 3 = 26$; $96: 6 = 16$; $84: 6 = 14$ и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для определенія частнаго; его нужно знать ($18: 3 = 6$), или найти путемъ проверяемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 два раза, получаю 26, — мало; беру 13 еще два раза, итого 52, — мало; беру еще разъ 13, — получаю 65; такъ: $65: 13 = 5$). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученные числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся какъ устно, такъ и письменно, на примѣрахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результата каждаго дѣйствія: складываемыя, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, произвождители, произведеніе; дѣлимое, дѣлитель, частное, остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей счисленію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) относительно понимать значеніе и цѣль каждаго изъ четырехъ

арифметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычисленія, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если онъ не входитъ въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояніи отдать себѣ сознательный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примененія которыхъ требуетъ предложенная задача, и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При разъясненія нумерации хорошимъ пособіемъ могутъ служить торговые счета, знакомство съ которыми имѣетъ притомъ и практическое значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои хозяйственные и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе.

При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой величины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили все вычисленія съ полнымъ разумніемъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ составными именованными числами, ознакомленіе съ которыми обусловлено практическими требованіями, не представляютъ для дѣтей ничего существенно новаго, но послужать хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленіяхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельными) и кубическими мѣрами, а также съ приемами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до дробей, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{10}$), разъяснить ихъ происхожденіе, при помощи наглядныхъ пособій, каковыми могутъ служить единицы длины, и на простыхъ задачахъ упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.

Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могутъ служить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ опредѣленія части по данному цѣлому. (Пудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ $\frac{3}{4}$ пуда? и проч.) и опредѣленіе цѣлаго по данной части

($\frac{3}{4}$ запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ и проч.). Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служить, съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изощряя ихъ сметливость. Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ цѣлямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ задачи простыя (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, не требующія длинныхъ и утомительныхъ вычислений надъ большими числами и неудобными дробями ($\frac{1}{13}$, $\frac{1}{101}$, $\frac{19}{23}$ и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

Слѣдуетъ замѣтить, наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упражнять дѣтей владѣть и тѣми приемами вычисленія, которые употребляетъ народъ. Эти народные способы, въ большинствѣ случаевъ, отличны отъ книжныхъ приемовъ. Если бы, напримѣръ, пришлось рассчитать, сколько стоитъ 30 фунтовъ товару, пудъ котораго стоитъ 5 рублей, то по правиламъ ариметики слѣдовало бы раздѣлить 5 рублей на 40 и полученное число помножить на 30; торговый же человекъ навѣрное смекнулъ бы такъ: полпуда стоитъ 2 руб. 50 коп., да половина полпуда стоитъ 1 руб. 25 коп., итого 3 руб. 75 коп. Полезности знанія подобныхъ практическихъ приемовъ вычисленія отрицать нельзя.

(Окончаніе будетъ).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія
и увольненія.

Законоучитель Красноярской губернской мужской гимназій, кандидат Казанской духовной академіи Алексѣй Солодчинъ рукоположенъ 4 апрѣля въ санъ діакона, а 8 апрѣля во священника.

И. д. намѣстника Красноярскаго Успенскаго мужскаго монастыря, казначей, іеромонахъ Филаретъ утверждень въ этой должности, — 29 марта.

Священникъ Матвей Абанаевъ въ командированъ для завѣдыванія гряденскимъ приходомъ, впредь до усмотрѣнія, съ тѣмъ, чтобы онъ занимался тамъ обученіемъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ, — 27 марта.

Священникъ села Тюльковскаго Матвей Смирновъ перемѣщенъ въ село Коркинское, Красноярскаго округа, — 17 апрѣля.

И. д. псаломщика скрипничковской Михаило-Архангельской церкви Василій Ковригинъ утверждень въ этой должности, — 15 апрѣля.

Крестьянинъ Михаилъ Павловъ допущень къ исправленію должности псаломщика при Ивановской Кирико-Лулитской церкви, Енисейскаго округа, — 16 марта.

Бывшій псаломщикъ Томской епархіи Елѣверій Тюменцевъ въ командированъ, впредь до усмотрѣнія, до получения формулярнаго списка изъ Томской консисторіи, для исправленія должности псаломщика къ Маганской церкви, Красноярскаго округа, — 22 апрѣля.

Псаломщикъ Кочергинской церкви Иннокентій Протвиловъ перемѣщенъ къ Кавказской церкви, по случаю открытія штатнаго діаконскаго мѣста при Кочергинской церкви, — 23 марта.

Священникъ села Коркинскаго, Красноярскаго округа, Але-

ксандръ Петровъ, приняты въ число братіи Красноярскаго Успенскаго монастыря.

Рясфорныя послушницы Енисейскаго Иверскаго женскаго монастыря Анастасія Воробьева и Агрипина Бурлова пострижены настоятелемъ Енисейскаго Спасскаго мужскаго монастыря, игуменомъ Саввою, въ монахини, съ наименованіемъ первой Агафангелюю, а послѣдней Агніею.

И. д. псаломщика Маганской церкви Николай Смирновъ отрѣшенъ отъ мѣста, — 26 марта.

III.

Священнику Уярской церкви, канскаго округа, Павлу Коновалову, разрѣшено ношеніе черной скуфьи, при отправленіи Богослуженія на открытомъ воздухѣ, — 16 марта.

IV.

СПИСОКЪ

священно-церковно-служителей Енисейской епархіи, составленный въ мартѣ 1887 года.

(Продолженіе).

Имена и фамиліи священно-церковно-служителей, съ показаніемъ мѣста ихъ служенія:

В.

Городъ Канскъ.

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Серебренниковъ, студентъ семинаріи; священникъ Михаилъ Григорьевичъ Коноваловъ, оконч. курсъ семинаріи; діаконы Іоаннъ Словецъ; въ должности псаломщика, діаконы Іоаннъ Тюрневъ; псаломщикъ Александръ Тыжновъ.

При тюремной Петро-Павловской церкви: священникъ Инокентій Николаевичъ Коноваловъ.

Канскій округъ.

При Браженской церкви: священникъ Илія Ивановичъ Шангинъ; псаломщикъ Никифоръ Мироновъ.

При Уринской церкви: священникъ Михаилъ Ивановичъ Покровский, оконч. курсъ Иркутской семинаріи; діаконъ Иннокентій Поповъ; и. д. псаломщика Матвѣй Буяновъ.

При Анцырской церкви: священникъ Алексѣй Павловичъ Соколовъ, студентъ Владимірской семинаріи; псаломщики: діаконъ Іоаннъ Лебедевъ и Василій Быстровъ.

При Монашенской церкви: священникъ Тимоѣей Мироновичъ Подкопаевъ, оконч. курсъ Калужской семинаріи; діаконъ Стефанъ Мироновъ; псаломщикъ Иванъ Евтѣевъ.

При Устьянской церкви: священникъ Константинъ Андреевъ Іоакиманскій, конч. курсъ Томской семинаріи; діаконъ Василій Ильинскій; псаломщикъ Владиміръ Остроумовъ.

При Иланской церкви: священникъ Григорій Васильевичъ Тыжновъ; псаломщикъ Лаврентій Поповъ.

При Нижнеингашенской церкви: священникъ Григорій Ивановичъ Благодатовъ; и. д. псаломщика Григорій Византійскій.

При Тинской церкви: священникъ Павелъ Тимоѣевичъ Остроумовъ; и. д. псаломщика Димитрій Орловъ.

При Конторской церкви: священникъ Петръ Андреевичъ Онисимовъ; въ должности псаломщика, діаконъ Иванъ Фирсовъ.

При Шалаевской церкви: священникъ Павелъ Трофимовичъ Буяновъ; и. д. псаломщика Василій Буяновъ.

При Чувской церкви: священникъ Григорій Флегонтовичъ Карповъ; и. д. псаломщиковъ: Стефанъ Карповъ и Георгій Гобовъ.

Въ этомъ участкѣ благочиннымъ — Протоіерей Канскаго собора Іоаннъ Серебренниковъ.

Во второмъ благочинническомъ участкѣ.

При Рыбинской церкви: священникъ Максимъ Прохоровичъ

Никольскій, конч. курсъ Калужской семинаріи; священникъ Андрей Яковлевичъ Кошковъ; въ должн. псаломщ., запрещенный священникъ Теодоръ Каменевъ, конч. курсъ семинаріи; псаломщикъ Василій Толбачевъ.

При Троицко-Заозерной церкви: священникъ Андрей Васильевичъ Херсонскій, конч. курсъ Калужской семинаріи; и. д. псаломщика Василій Никольскій.

При Ирбейской церкви: священникъ Іоаннъ Александровичъ Пошовъ, студентъ семинаріи; псаломщикъ Іоаннъ Быстровъ и и. д. псаломщика Митрофанъ Любимовъ.

При Агинской церкви: священникъ Анемиодистъ Герасимовичъ Тарасовъ, конч. курсъ семинаріи; въ должности псаломщика, діаконъ Георгій Токаревъ.

При Ключевской церкви: священникъ Тимошей Тимошеевичъ Подкопаевъ, конч. курсъ семинаріи; въ должности псаломщика діаконъ Алексій Еленскій.

При Ивановской церкви: священникъ Ілія Каменевъ, студентъ семинаріи; и. д. псаломщика Іоаннъ Коноваловъ.

При Никольской церкви: священникъ Ермилъ Флегонтсвичъ Карповъ, псаломщикъ Амосъ Византійскій.

При Перовской церкви: священникъ Алексій Іоанновичъ Поповъ; діаконъ Николай Каменевъ; псаломщикъ Іоаннъ Поповъ.

При Курышинской церкви: священникъ Іоаннъ Петровичъ Каменевъ; псаломщикъ Іоаннъ Евтихievъ.

При Уярской церкви: священникъ Павелъ Прокопьевичъ Коноваловъ; псаломщикъ Владиміръ Заводовскій.

При Коростелевской церкви: священникъ Александръ Ивановичъ Поповъ; въ должности псаломщика, запрещенный священникъ Евгений Быстровъ.

Благочиннымъ въ этомъ участіи — священникъ села Рыбляскаго Максимъ Никольскій.

Въ третьемъ благочиниическомъ участіи.

При Михалевской церкви: священникъ Іоаннъ Іоанновъ

Смиренскій; и. д. псаломщикъ Аммосъ Ивановъ.
При Троицко-Заводской церкви: священникъ Андрей Даниловичъ; Іоакиманскій; псаломщикъ Михайль Омивъ, и. д. псаломщика Савелій Шныревъ.

При Тасѣвской церкви: священникъ Дмитрій Иродіоновъ Поповъ; конч. курсъ семинаріи; псаломщикъ Петръ Сбыгневъ.

При Бакчетской церкви: священникъ Семень Лукмліановичъ Токаревъ; псаломщикъ Александръ Іоакиманскій.

При Шеломовской церкви: свидетельникъ Василій Ивановичъ Шангинъ; псаломщикъ Василій Мироновъ.

При Христорожественской церкви: священникъ Іоаннъ Яковлевичъ Смиренскій.

При Курайской церкви: священникъ Александръ Ивановичъ Шарыповъ; въ должности псаломщика, и діаконъ Валентинъ Аознасевъ.

При Новосельской церкви: священникъ Василій Іоанновъ Каменевъ; псаломщикъ Иннокентій Евтихievъ.

Въ этомъ участкѣ благочиннымъ — священникъ села Тасѣвскаго Дмитрій Поповъ.

Городъ Ачинскъ

Въ первомъ благочинническомъ участкѣ.

При Троицкомъ соборѣ: Протоіерей Павелъ Григорьевичъ Смирновъ, студентъ семинаріи; священникъ Константинъ Васильевичъ Солодчинъ, студентъ семинаріи; діаконъ Алексѣй Александровъ; и. д. псаломщикъ, діаконъ: Василій Левитскій и Николай Ягоднскій.

При Казанской церкви г. Ачинска: священникъ Артемій Райскій; и. д. псаломщика Григорій Кайдаловъ.

При церкви села Сержскаго: священникъ Василій Ивановичъ Лавровъ; въ должности псаломщика, діаконъ Іаковъ Никольскій.

При Кольцевской церкви: священникъ Дмитрій Романо-

вчъ Удимовъ, конч. курсъ Воронежской семинаріи; и. д. псаломщика Михайлъ Любимовъ.

При Назаровской церкви: священникъ Михайлъ Алексѣевичъ Любимцевъ, конч. курсъ Костромской семинаріи; діаконь Фортунатъ Фирсовъ; псаломщикъ Василій Залепугинъ.

При Мало Улуйской церкви: священникъ Анатолій Петровичъ Соколовъ; и. д. псаломщика Григорій Воздвиженскій.

При Вѣлоярской церкви: священникъ Феодоръ Петровичъ Димитріевъ; и. д. псаломщика Николай Лютинъ.

При Покровской (Тарутино) церкви: священникъ Евгенийъ Абрамовичъ Реньевъ; псаломщикъ Семельъ Потылицинъ.

При Чернорѣченской церкви: священникъ Іовъ Димитріевичъ Поповъ; и. д. псаломщика Іоаннъ Барановъ.

При Большкемчутской церкви: священникъ Димитрій Михайловичъ Дмитріевскій; псаломщикъ Михайлъ Ивановъ.

При Красновской церкви: священникъ Іоаннъ Феодоровичъ Тихвинскій, конч. курсъ семинаріи; псаломщикъ Іоаннъ Токаревъ.

При Большеулуйской церкви: священникъ Павелъ Васильевичъ Орестовъ; псаломщикъ Евдокимъ Поповъ.

При Новосельской церкви: священникъ Николай Васильевичъ Архангельскій; псаломщикъ Алексій Заводовскій.

При Бирилюсской церкви: священникъ Алексій Семеновичъ Заводовскій; псаломщикъ Иннокентій Заводовскій.

Въ этомъ участкѣ благочиннымъ — протоіерей Ачинскаго собора Павелъ Смирновъ.

Во второмъ благочинническомъ участкѣ.

При Шарыповской церкви: священникъ Прокоцій Матвѣевичъ Поповъ, студентъ семинаріи; діаконь Василій Трескинъ; псаломщикъ Аѳанасій Любимовъ.

При Ужурской церкви: священникъ Константинъ Сергѣевичъ Любутскій, конч. курсъ Калужской семинаріи; діаконь Пареній Алексѣевскій; въ должности псаломщика діаконь Антоній Ситинъ.

При Новомарьясовской церкви: священникъ Николай Гоанновъ Соколовскій; псаломщикъ Гоаннь Климовскій, и. д. псаломщика Иннокентій Пушкаревъ.

При Солгонской церкви: священникъ Аполлоній Христофоровъ Крутиховскій, конч. курсъ семинаріи; въ должности псаломщика, діаконь Семень Поповъ; псаломщикъ Василій Евтихіевъ.

При Николаевской (Изынжульской) церкви: священникъ Борисъ Николаевъ Головинъ; діаконь Александръ Парышевъ; псаломщикъ Стефанъ Парышевъ.

При Подсосенской церкви: священникъ Алексій Константиновичъ Любутскій, студентъ семинаріи; псаломщики; Теофиль Димитревскій и Алексій Хворовъ.

При Балахтинской церкви: священникъ Іаковъ Александровичъ Серебрянниковъ; псаломщикъ Гоаннь Лебедевъ.

При Корниловской церкви: священникъ Александръ Говлевъ Словцевъ, конч. курсъ семинаріи; псаломщикъ Михаилъ Юрьевъ.

При Березовской церкви: священникъ Димитрій Стефановъ Мухачевъ; псаломщикъ Сергій Горизонтовъ.

При Скрышниковской церкви: священникъ Іоакимъ Ивановичъ Пушкаревъ; и. д. псаломщика Василій Ковригинъ.

При Никольской церкви: священникъ Тимошей Васильевичъ Ковригинъ; псаломщикъ Гоаннь Ковригинъ.

При Божіеозерской церкви: священникъ Георгій Ивановичъ Тыжновъ; и. д. псаломщика Константинъ Санковскій.

При Покровской (Чебаки) церкви: священникъ Матвѣй Порфиріевичъ Тыжновъ, кон. курсъ семинаріи; псаломщикъ, діаконь Александръ Андреевъ.

Въ этомъ участкѣ благочиннымъ священникъ села Ужурскаго Константинъ Любутскій.

Въ третьемъ благочинническомъ участкѣ.

При Барантской церкви: священникъ Александръ Димитріевичъ Евтихіевъ, конч. курсъ семинаріи; въ должности пса-

ломщика, діаконь Василій Евтифѣвъ.

При Бѣлоярской церкви: священникъ Петръ Яковлевичъ Нечаевъ, студентъ семинаріи; въ должности псаломщика, запрещенный священникъ Михаилъ Смирновъ.

При Даурской церкви: священникъ Петръ Михайловичъ Трескинъ; псаломщикъ Іоаннъ Коноваловъ.

При Тюльковской церкви: священникъ Матвѣй Николаевъ Смирновъ, конч. курсъ семинаріи; и. д. псаломщика Николай Поротовъ.

При Петро-Павловской церкви: священникъ Александръ Павловичъ Соловьевъ; псаломщикъ Іоаннъ Поповъ.

При Курбатовской церкви: священникъ Василій Петровичъ Евтифѣвъ, конч. курсъ семинаріи; въ должности псаломщика діаконь Антоній Самойловъ.

При Еловской церкви: священникъ Яковъ Васильевичъ Кошійкинъ; и. д. псаломщика Григорій Никольскій.

При Дербинской церкви: священникъ Гавріилъ Алексѣевичъ Покровскій; и. д. псаломщика Михаилъ Алексѣевъ.

При Тумнинской церкви: священникъ Григорій Петровичъ Кармальскій; и. д. псаломщика Викторъ Силинъ.

При Балахтинской церкви: священникъ Алексѣй Павловичъ Смирновъ, конч. курсъ семинаріи; священникъ Андрей Семеновичъ Удальцевъ; въ должности псаломщика, діаконь Алексѣй Ушаковъ; псаломщикъ Лавръ Симоновъ.

При Караульво-Острожской церкви: священникъ Михаилъ Васильевичъ Климовскій; въ должности псаломщика, діаконь Александръ Нигрицкій.

Въ этомъ участкѣ и. д. благочиннаго, священникъ села Барайтскаго, Александръ Евтихievъ.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническая:

Въ с. Верхнеподгороднемъ и Алтатскомъ, Енисейскаго окр., въ сс. Усть-Фыркальскомъ и Шушенскомъ, Минусинскаго округа, и на Бирюсинскихъ промыслахъ, Канскаго округа.

Діаконскія:

При Христорождественской церкви, г. Енисейска, въ Красноярскомъ округѣ, въ с. Частоостровскомъ, Барабановскомъ; въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Лугавскомъ, Каптыревскомъ, Бейскомъ, Аскизскомъ, Усть-Эсинскомъ, Усть-Абаканскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Фыркальскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ и Бочергинскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солгонскомъ, Подсосенскомъ и Еловскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцырскомъ, Монашенскомъ, Ирбейскомъ, Рыбинскомъ и Христорождественскомъ.

Псаломщическія:

Въ с. Арейскомъ и Ладейскомъ, Красноярскаго округа, въ селѣ Иланскомъ Канскаго округа и с. Кавказскомъ, Минусинскаго округа.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. ПОУЧЕНІЕ

въ четвертый день Св. Пасхи.

Христосъ воскрес!

(Сердечно радуюсь, боголюбезное собраніе и дорогіе мои воспитанники, сердечно радуюсь и благодарю Господа, что Онъ сподобилъ меня на первомъ, такъ сказать, шагѣ своего новаго служенія, при первомъ обращеніи къ вамъ съ сего священнаго мѣста, привѣтствовать васъ симъ глубоко-отраднымъ и вождѣльнымъ христіанскимъ привѣтствіемъ. Да позволено мнѣ будетъ видѣть въ этомъ всё тоже дѣло милости Божіей, Его божественной благодати, немощная крачущей и оскудѣвающей коспонанцій, — да позволено будетъ, — другими словами, — усматривать нѣчто въ высокой степени успокоительное и утѣшительное для себя, могущее послужить какъ для меня переходной точкой и опорой въ принятомъ на себя долгѣ, такъ и для васъ обильнымъ источникомъ и предметомъ духовнаго назиданія и соотвѣтствующаго симъ великимъ днямъ настроенія.)

Въ самомъ дѣлѣ, при всей своей краткости, это существенно-христіанское побѣдное привѣтствіе полно самаго глубокаго смысла и неотразимой вліятельности для нашего религіознаго чувства и убѣжденія. И прежде всего, какъ несомнѣнная истина, оно еще для св. апостола Павла представлялось надежнымъ ручательствомъ негнѣтности въ немъ благодати Божіей (1 Кор. 15, 10), т. е. непрерываемой законности и высокой важности служенія и правъ іерархическихъ въ противнѣность мнѣніямъ и взглядамъ людей, ходящихъ по вѣку міра сего (Евр. 2, 2), проникнутыхъ холодностью, а иногда и явнымъ предубѣжденіемъ къ предметамъ и учрежденіямъ вѣры и Церкви. А съ другой стороны, для всѣхъ насъ и каждо-

го христiанина оно способно послужить самымъ сильнымъ напоминанiемъ высокаго званiя и назначенiя христiанина и, среди заботъ и тревоженнiй житейскихъ, среди сомнительныхъ и прямо гибельныхъ вѣянiй и влiянiй современнаго плотскаго мудрованiя, укрѣпить и утвердить насъ на прочной основѣ непоколеблемо-убѣжденнаго и несомнѣнно-праваго пониманiя и осуществленiя духа и смысла истинно-человѣческой жизнедѣятельности.

Ище Христосъ не коста, говоритъ св. Павелъ, тѣе уко проповѣданiе наше, тѣра же и кѣра ваша (1 Кор. 15, 14). Дѣйствительно, истина воскресенiя Христова на столько тѣсно связана со всемъ существомъ и самымъ бытiемъ христiанства, что ея одной безусловно достаточно для высочайшей самодостовѣрности христiанской религiи и неодолимой силы христiанскаго убѣжденiя. И наоборотъ: отрицанiе или опроверженiе этой истины необходимо обуславливало бы разрушенiе и конечную гибель всего зданiя, всего тѣла Церкви Христовой и разоблачало бы непререкаемымъ образомъ дѣйствительную фальшь, пустоту и безцѣльность всехъ, связанныхъ съ ней, учрежденiй, состоянiй и другихъ признаковъ и обнаруженiй христiанской религiозной жизни. Но — къ благу и счастью нашему — все усилiя и злоухищренiя земной мудрости подкопаться и положить свою святотатственную руку на это святое святыхъ общечеловѣческой исторiи оказываются слабыми, ложными и совершенно безнадежными даже по суду самаго же разума человѣческаго, вѣрнаго своимъ естественнымъ законамъ и не ослѣпленнаго, не совращеннаго съ пути здоровой, нормальной дѣятельности. Каждый честный и добросовѣстный христiанинъ можетъ смѣло и безъ опасенiя приходить и созерцать (Иоан. 1, 46), отъ те. (погружаться) умомъ въ этотъ таинникъ и глубинну премудрости Божiей (Римл. 11, 33), можетъ съ дерзновенiемъ приступать къ этому престолу благодати Христовой (Евр. 4, 16). Иначе говоря, каждый христiанинъ, призванный давать себѣ и другимъ отчетъ къ своему упоканiю (1 Петр. 3, 15), т.е. возвы-

наться надъ вѣрой безотчетной, слѣпой и неразумной, можетъ съ полной искренностью, ничтоже сумняся, пользоваться прирожденной ему силой разумнаго изслѣдованія въ приложеніи къ оспариваемымъ предметамъ и вопросамъ своей вѣры, когда овъ владѣеть такимъ неотразимымъ оружіемъ, такимъ чистѣйшимъ зеркаломъ истины, какъ неустранимая ничѣмъ очевидность воскресенія Христова, — и такимъ путемъ можетъ возвышать свою вѣру на степень знанія и разумнаго убѣжденія. Нужно только оставить узкую точку зрѣнія одной естественной, тѣмъ болѣе матеріальной, жизни; нужно помнить, что христіанство, какъ особая высшая ступень не только знанія, но и жизни, имѣетъ свои собственные законы, превышающіе всѣ низшія ступени жизни и необъяснимые ихъ законами. Отрицательное отношеніе къ христіанству изъ однихъ интересовъ и возрѣній низменнаго свойства и земнаго мудрованія, подобно напр. тому, какъ еслибы кротъ, на основаніи сущности и законовъ своей природы, сталъ доказывать, съ своей точки зрѣнія самымъ неопровержимымъ образомъ, что подняться на воздухъ невозможно; но всѣ эти доказательства развѣ помѣшали бы орлу тутъ же, въ виду близорукаго мудреца, подняться на необозримую высоту?..

Такимъ образомъ, какъ, если не воскресъ Христосъ, суетна вѣра наша, такъ въ силу Его воскресенія непобѣдима и непоколебимо крѣпка вѣра наша, не ложно и несомнѣнно истинно и наше помазаніе отъ Святаго (1 Іоан. 2, 20), наше званіе христіанское, и наше посланничество къ вамъ, наше служеніе священническое. Ибо Самъ же воскресшій Господь торжественно засвидѣтельствовалъ своимъ апосталамъ — первымъ и вселенскимъ іерархамъ Церкви Христовой: яко же посла **Иа Отецъ**, и **Изъ** посылаю къ (Іоан. 20, 20). И во всѣ послѣдующія времена, по преемству отъ Апостоловъ, и въ настоящій день, **пріемъ** отъ Отца **окѣтоканіе** **Ск. Духа** изливаль Господь и изливаетъ сіе, еже къ нынѣ **кн-дигте** и слышите (Дѣян. 2, 33).

Другая сторона событія воскресенія Христова, столь тор-

жественно исповѣдуемаго и празднуемаго нами пивѣ, касается уже преимущественно практической нашей жизни, затрогивает самую тлубь современного жизненаправленія. Въ уясненіи сего предмета послѣдуемъ опять указаніямъ Слова Божія. Христосъ воста отъ мертвыхъ, говоритъ св. Павель, начатокъ умершимъ бысть... Иакоже о Идамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ. И еще: Ище воскреснете со Христомъ, по внушенію того же апостола, вышнихъ ищите, и дѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдѣ. Горныя мудрствуйте, а не земная (Колос. 3, 12). Что значить этотъ урокъ апостола, преподаваемый намъ во имя воскресенія нашего Господа и нашего совозстанія съ Нимъ? Это значить, что въ ряду другихъ интересовъ и стремленій, характеризующихъ нашу вседневную жизнь и составляющихъ ея обычное содержаніе, въ насъ особенно сильно и дѣйственно должно быть стремленіе къ міру вышнему, горнему, исканіе богоподобія и богообщенія — и постоянно должно быть присуще намъ, какъ главная стихія нашей жизни, какъ огонь, воспламеняющій и согрѣвающій нашу душу, воздухъ, поддерживающій ея существованіе, какъ господственное начало всѣхъ другихъ душевныхъ движеній и неизбѣжный ступенькъ всей душевной дѣятельности, всѣхъ ея состояній. И намъ необходимо какъ можно ближе къ сердцу принять и усвоить этотъ урокъ великаго апостола, если только мы хотимъ надлежащимъ образомъ праздновать воскресеніе Нашего Спасителя и получить дѣйствительное участіе въ тѣхъ благахъ, какія оно принесло всему міру. Необходимо, при всей трудности этого постояннаго напряженія, этой упорной сосредоточенности нашего духа; ико узкая и краткая и тѣсный путь къ каждому къ животу — и царство Божіе иудителю (Мѣ. VII, 14; XI, 12). Необходимо, особенно при той ненормальности современнаго направленія умовъ и стремленій, которую позволительно назвать духомъ времени и которая выражается въ преобладаніи матеріальныхъ, практическихъ интересовъ и ограниченіи всѣхъ жизненныхъ задачъ

и цѣлей узкими предѣлами одного здѣшняго, вземаго благо-
состоянія. Въ виду этого последняго обстоятельства, мы и
осмѣливаемся еще дополнить свою рѣчь немногими словами.
Вѣкъ нашъ есть по преимуществу вѣкъ утилитаризма, т. е. вѣкъ
матеріальной пользы, наживы и преимущественно свое-
корыстныхъ стремленій. Даже наука, — эта наиболѣе отвлечен-
ная и идеальная область человѣческой производительности, —
и она, въ наиболѣе видныхъ и компетентныхъ (по суду совре-
меннаго общества) своихъ отрасляхъ, увлечена общей погоней
за мірскими и плотскими идеалами, за устроениемъ только ма-
теріальнаго благополучія. Но слѣдуетъ ли отсюда, что и мы
должны поставить себя въ подчиненіе общему духу времени?
Слѣдуетъ ли, что и мы должны сдѣлаться, — какъ съ прискор-
біемъ замѣчаетъ Спаситель о нашей безхарактерности, и способ-
ности увлекаться блестящей формой и красивой внѣшностью
и чрезъ то вводить себя въ бездну безнадежнаго самоослѣде-
нія, — слѣдуетъ ли, что и мы должны сдѣлаться сынами
геенны, вдвое худшими [Мѡ. XXIII, 15] своихъ непри-
званныхъ авторитетовъ и руководителей? Нѣтъ, возлюбленные,
не какому духу вѣруйте, но искушайте духи, иже отъ
Бога суть (1 Іоан. 4, 1). И не сокрузятъ васъ какую семю.
[Римл. 12, 2], какъ бы онѣ ни поражали васъ своимъ блес-
комъ, широтой [своихъ замысловъ и видимой плодотворностью
своихъ предпріятій, если только въ немъ нѣтъ зворовой прав-
ственной закваски, если подъ давленіемъ его гнотуться и вы-
траиваются вышніе, идеальные запросы и стремленія человѣче-
скаго духа. Образъ міра сего преходитъ [1 Кор. 7, 31]
и не только въ мимолетныхъ вѣнннхъ плотскаго мудрованія и
измѣчивыхъ движеніяхъ человѣческой жизнедѣятельности, но
и въ болѣе прочныхъ, устойчивыхъ, повидимому, своихъ на-
чалахъ и стихіяхъ, такъ какъ и имъ, — какъ и всему вообще
матеріальному, предстоитъ, по слову апостола, сожженіе и
раззореніе [2 Петр. 3, 10]. И если самому возрасту ваше-
му, дорогіе воспитанники, справедливо поставляется въ осо-
бую честь и преимущество извѣстное благородство, безкорыст-

ность и идеальность стремлений, чистота и свѣтлость слагающагося жизненнаго взгляда, то сохраните же въ себѣ этотъ даръ неба, эту искру Божію въ васъ, какъ святой залогъ истиннаго счастья и полноты разумно-человѣческаго существованія. И не забывайте особенно того, что эта благородная потребность юношескаго сердца, эти инстинктивные порывы къ міру горнему, божественному, это безпокойное исканіе идеала и тоска по немъ стоятъ въ совершенномъ согласіи также съ запросами и потребностями собственно христіанской жизни, представляютъ самую удобную почву для развитія христіанскаго характера въ человѣкѣ и выражаютъ, хотя въ малой мѣрѣ, ту же силу, соврѣшенство и полноту жизни, которую проповѣдуетъ и христіанство своимъ ученіемъ о подчиненіи чувственнаго начала духовному и вышей, нравственной свободѣ человѣческаго духа. Пусть только благословеніе Божіе и миръ Божій осѣнитъ юныя, полныя чистаго одушевленія, сердца и дастъ правильный исходъ и здравое, осмысленно-разумное направленіе ихъ недостаточно-опредѣлившимся и нерѣдко довольно смутнымъ и неотчетливымъ порывамъ и движеніямъ. Поэтому-то и Господь при той высокой степени радостной восторженности, на которой Онъ видѣлъ своихъ апостоловъ послѣ своего воскресенія, и вмѣстѣ при тѣхъ мессіанскихъ предразсудкахъ и заблужденіяхъ [Дѣян. 1, 6], отъ которыхъ все еще не могли освободиться апостолы, всегда привѣтствовалъ ихъ словами: миръ ками. Очевидно, Онъ выражалъ имъ этими словами не одно только желаніе успокоенія, умиротворенія отъ тѣхъ чувствъ страха, отчаянія, глубочайшей горести и т. п., которыя такъ сильно возмутили ихъ обычное настроеніе съ послѣдними событіями Его жизни; еще менѣе Онъ могъ выражать желаніе успокоенія, какъ именно бездѣятельности и усыпленія душевнаго, такъ какъ въ связи съ сообщеніемъ имъ этого божественнаго мира онъ поставляетъ ихъ посланничество, ихъ высочайшую и безпримѣрную апостольскую дѣятельность [Іоан. 20, 21]. Миръ, преподанный Спасителемъ ученикамъ своимъ, есть миръ царствія Божіа

[Римл. 14, 17], когда Самъ Богъ царствуетъ въ душѣ чело-
вѣка и созидаетъ во всѣхъ ея отправленіяхъ правильный
строй и порядокъ. Иначе говоря, — христіанскій миръ, какъ
состояніе правильного соотношенія и направленія всѣхъ есте-
ственныхъ силъ, вспомоцествуемыхъ благодатію Божіей, есть
полная, совершенная и сосредоточенная дѣятельность чело-
вѣческой личности съ усиленнымъ стремленіемъ къ добру и тако-
вымъ же противоборствомъ великому злу. Благожеланіемъ этого
благодатнаго, возделѣннаго мира закончимъ и мы свою бесѣ-
ду съ вами. Аминь. *)

Законоучитель Красноярской мужск. гимназіи,
Священникъ Алексѣй Солодчинъ.

2.

Къ вопросу объ открытіи кассы взаимнаго вспомоцество-
ванія духовенства Енисейской епархіи.

(По поводу замѣтки свящ. Николая Путилова).

Въ № 7-8 „Енис. епарх. вѣдом.“ помѣщена замѣтка свя-
щенника Николая Путилова относительно вопроса объ откры-
тіи кассы взаимнаго вспомоцествованія духовенства Енисейской
епархіи. Авторъ этой замѣтки, сообщая, что среди духовенства
идутъ толки объ устройствѣ кассы взаимнаго вспомоцествова-
нія, согласно проѣкту, напечатанному въ мѣстныхъ епархіаль-
ныхъ вѣдомостяхъ, имѣетъ своею цѣлю, въ виду важности
возбуждаемаго вопроса, указать «нѣкоторыя неточности и не-
домолвки», будто бы, встрѣчающіяся въ этомъ проѣктѣ. Въ-
стѣ съ тѣмъ о. Николай высказываетъ желаніе, чтобы по
этому вопросу, прежде рѣшенія его на сѣздѣ духовенства,
высказали свое мнѣніе на страницахъ епархіальнаго органа и
другіе изъ священно-церковнослужителей.

Нельзя не привѣтствовать желаніе автора, какъ выраже-
ніе самосознанія среди епархіальнаго духовенства и довѣрія

*) Произнесено по рукоположеніи въ санъ священника, 8 апрѣля 1887 г.

его въ мѣстной печати. Нѣтъ сомнѣнія, что только печать дастъ возможность обсудить вопросъ, имѣющей важность для всей епархіи. Съ этою цѣлю мы и намѣрены представить вниманію читателей нѣсколько словъ по поводу вышеозначенной замѣтки о. Путилова.

Разбирая содержаніе напечатаннаго проекта, почтенный сотрудникъ епархіальнаго органа, и по нашему мнѣнію, ни самъ не избѣжалъ тѣхъ «неточностей и недомолвокъ», которыя хотѣлъ указать въ проектѣ.

Вотъ всѣ его возраженія по порядку.

Указывая на § 4 проекта, въ которомъ сказано, что всѣ суммы кассы составляютъ неотъемлемую собственность духовенства, — авторъ недоумѣваетъ: *какого*, именно, духовенства?

„Можетъ случиться“, — говоритъ онъ, — „что этимъ капиталомъ воспользуются и тѣ духовныя лица, которыя или вовсе не дѣлали взносовъ, или вносили очень мало. Не нужно ли прибавить, что «капиталъ принадлежитъ вкладчикамъ, соответственно взносу каждаго изъ нихъ». — Эта прибавка, конечно, не повредитъ ясности изложенія даннаго параграфа; но основательно ли самое опасеніе автора за цѣлость капитала, разъясняетъ § 18 проекта, по которому, не представившій взноса въ теченіи двухъ лѣтъ... лишаетъ тѣмъ права себя и свое семейство на пенсію и на *внесенный имъ до того времени капиталъ*. Кажется, ясно, что собственниками капитала могутъ быть только вкладчики. Тѣмъ болѣе, что этотъ параграфъ, съ такою очевидностію разъясняющій недоумѣніе автора, сей послѣдній выписываетъ, въ качествѣ цитата, въ другомъ своемъ замѣчаніи, только двумя строками ниже.

Въ силу § 15 проекта, взносы предполагаются обязательными для всѣхъ священно-церковнослужителей епархіи. Но о. Николай Путиловъ предлагаетъ сдѣлать ихъ добровольными, „чтобы не было нареканій на принужденіе“. Едва ли можно согласиться съ предложеніемъ автора, если взять во вниманіе, что только общимъ участіемъ *всего* духовенства, а, слѣдовательно, и *обязательностью* взносовъ обуславливается воз-

возможность и успѣхъ предпринимаемаго дѣла. Между тѣмъ, выгода отъ этого предпріятія для духовенства такъ велика, и въ особенности для бѣдняковъ и псаломщиковъ, которые, не имѣя возможности обезпечить свою старость личными сбереженіями при скудости доходовъ, могутъ это сдѣлать, при посредствѣ кассы взаимнаго вспоможенія, — что «при принужденіи» и рѣчи быть не можетъ. Можно думать, что вопросъ объ устройствѣ кассы получитъ надлежащее обсужденіе и разъясненія для всеобщаго свѣдѣнія на съѣздѣ духовенства. Тогда, конечно, и самый бѣдный псаломщикъ, ради общаго и своего личнаго блага, едва ли откажется отъ участія въ кассѣ.

Все дѣло въ разъясненіи мысли о несомнѣнной пользѣ кассы для всякаго вкладчика.

Указывая на § 20 проекта, авторъ говоритъ, что, будто бы, въ силу этого параграфа, вклады не будутъ выдаваться сложившимъ санъ добровольно. Очевидно, здѣсь какое-то недоразумѣніе со стороны автора. Въ § 20 сказано достаточно ясно, что капиталы *возвращаются* (безъ процентовъ) не только сложившимъ санъ добровольно, но и лишеннымъ духовнаго званія по суду; правда, семейные изъ тѣхъ и другихъ не получаютъ обратно своихъ взносовъ, за то получаютъ *пенсію* ихъ жены и дѣти. Мѣра — въ высшей степени разумная, такъ какъ семейства исключенныхъ изъ духовнаго званія священноцерковнослужителей по суду, или вышедшихъ добровольно, терпятъ, въ большинствѣ случаевъ крайнюю нищету.

Далѣе, о. Путилова приводитъ въ недоумѣніе § 21 о томъ, что выдача пенсій изъ кассы назначается лишь черезъ 10 лѣтъ, со дня ея учрежденія. Авторъ говоритъ, что въ епархіи найдется не мало пожилыхъ лицъ, которые не дождутся пенсій, и потому спрашиваетъ оныя: для кого же они будутъ дѣлать ежегодные взносы? Вопросъ этотъ излишній, такъ какъ оныя рѣшается въ той же главѣ проекта (и на той же страницѣ) въ § 26-мъ. Если вкладчикъ умретъ ранѣе 10 платныхъ лѣтъ, то вдова его пожизненно, а малолѣтнія сироты до совершеннолѣтія получаютъ пенсію, только немного въ уменьшенномъ количествѣ.

Что касается замѣчаній автора относительно §§ 24, 31, 45, 58 и о ликвидациі кассы, — они, по нашему мнѣнію, должны получить надлежащее обсужденіе на будущемъ съѣздѣ духовенства по данному вопросу. Рѣшеніе ихъ будетъ зависетьъ отъ наличности фактическихъ данныхъ, которыхъ, къ сожалѣнію, не приводитъ авторъ замѣтки.

3.

ИЗВѢСТІЯ.

— По отчету мѣстнаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, къ началу текущаго года состояло церковно-приходскихъ школъ въ Енисейской епархіи 44, въ коихъ — учащихся 606 муж. пола и 172 женск. п., школъ грамотности 15, въ коихъ 139 учениковъ и 15 ученицъ, — всего школъ 59 и обучающихся въ нихъ 917 муж. и женск. пола.

— 8 апрѣля, послѣ Божественной литургіи, въ Енисейскомъ архіерейскомъ домѣ, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, происходило собраніе членовъ мѣстнаго отдѣленія Православнаго миссіонерскаго общества. Вниманію собранія предложенъ былъ отчетъ епархіальнаго комитета о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи за истекшій годъ и смета расходовъ на потребности миссіи въ 1887 году. Затѣмъ назначена была коммисія для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и кассы комитета изъ двухъ лицъ: о. протоіерея Нарциссова и смотрителя дух. училища Успенскаго и произведены выборы въ составъ комитета новыхъ членовъ. Наконецъ, Его Преосвященство изволилъ предложить на обсужденіе собранія вопросъ объ организациі отдѣльной миссіи въ Туруханскомъ краѣ и устройствѣ инородческой катихизаторской школы въ Минусинскомъ округѣ. Послѣдній вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а первый получить разрѣшеніе въ недалекомъ будущемъ, по представленіи Комитету необходимыхъ данныхъ особою коммиссіею, избранною для этой

цѣли изъ двухъ наличныхъ членовъ: о. К. Кожевникова и П. И. Иноземцева.

— 26 апрѣля, послѣ Божественной Литургіи, совершенной въ храмѣ села Арейскаго Его Преосвященствомъ, но установившемуся издавна благочестивому обычаю, послѣдоваль изъ этого села въ Красноярскъ крестный ходъ съ иконами Св. Троицы и Знаменія Божіей Матери. Недалеко отъ города совершено было Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства и при огромномъ стеченіи народа, молебеніе, послѣ котораго процессія въ строгомъ порядкѣ направилась съ св. иконами къ кафедральному собору, въ которомъ отслужено было всенощное бдѣніе.

— Въ апрѣлѣ представлены въ мѣстное духовное училище, для обученія, два мальчика изъ остяковъ Туруханскаго края. Воплѣ владѣя родною рѣчью, они могутъ уже объясняться порусски и разбирають, хотя и съ трудомъ, русскую грамоту. Младшій изъ нихъ просвѣщенъ св. крещеніемъ только два года назадъ Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, бывшимъ Епископомъ Енисейскимъ, при посѣщеніи имъ Туруханскаго края. До начала учебнаго года дѣти будутъ подготавливаться для поступленія въ подготовительный классъ училища. Насколько намъ извѣстно, это первый случай поступленія въ мѣстную духовную школу инородцевъ-остяковъ изъ далекаго туруханскаго края.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

Руководство по Библейской Исторіи

А. АНАНАСЬЕВА.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Требованія адресовать преподавателю духовной семинаріи, Димитрію Ананасьеву, или въ книжный магазинъ М. Т. Тимошеева, — въ Ставрополь-Кавказскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальнѣй.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Списокъ священно-церковно-служителей Евлсейской епархіи, составленный въ мартѣ 1887 года.—V. Объявленіе. Отдѣлъ неоффиціальнѣй. 1. Поученіе на четвертый день Св. Пасхи.—2. Къ вопросу объ открытіи кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства—3. Извѣстія,—4. Объявленіе.

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. довол. Цензоръ, Каеодралян. Протоіерей В. Касьяновъ.