

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1889 года. № 8-й. Апрѣля 15.

I.

ПОУЧЕНІЯ во дни страстной седмицы.

(Противъ корыстолюбія, клеветы и зависти).

Поученіе первое.

Рече Господь: *не плачитесь о
Мнѣ, обаче себе плачите и чадѣ
вашихъ* (Лук. 23, 28).

Иуда предатель за тридцать сребреникъ продалъ
жизнь Учителя и Господа своего (Матѣ. 26, 15); лже-

свидѣтели клеветой горугали Спасителя (Лук. 23, 2); властолюбцы *зависти ради* на смерть осудили Богочеловѣка (Матѣ. 27, 18). И *Агнецъ* непорочный казнь позорную воспріялъ и *со беззаконными вмѣнися* (Ис. 53, 7—12),— среди разбойниковъ распять (Мар. 15, 27—28). О, *роде строптивый и развращенный, сія ли Господеви воздаете* (Втор. 32, 5),—взываль пророкъ, предвидѣвъ крестъ Христовъ на Голгоѣѣ?

Корыстолюбіе, клевета и зависть — вотъ три силы грѣха всезлобнаго, которыя подвинули іудеевъ на богоотступничество и богоубійство,—три источника нечестія мірскаго, которые породили въ свое время и богохульное еретичество, и лютыя на христіанъ гоненія,—три язвы смерти духовной, которыя и въ наше время и невѣріе растятъ, и всякаго рода беззаконія умножаютъ.

Корыстолюбіе, клевета, зависть... Кто изъ насъ, бр., чистъ отъ грѣховъ сихъ? Рабъ нужды и сынъ роскоши въ одномъ направленіи работаютъ; простота и лжеученый къ одной цѣли неудержимо стремятся и—одинъ другого опрокидываютъ на пути стремленія своего.... Какъ невольниковъ, къ себѣ и за собою влечетъ насъ, возлюбленные, благовременное; мимолетными удовольствіями плотскими плѣняемся мы; умъ и сердце наше къ полнымъ житницамъ прикованы, блескомъ денежнымъ ослѣплены!.. А злой языкъ человѣка—это стражъ беззаконующихъ: неумолгаемо чернить онъ честь ближняго дома и межъ людьми,—частно и предъ судомъ клеветой позорить истину, за грошевый интересъ невинность продаетъ и преступленія отъ глазъ правосудія укрываетъ. Лѣность же и расточительность наша доли трудолюбія, доли бережливости настоятельно требуютъ себѣ: потому-то бѣдный богатому завидуетъ, богатый знатному, пасомые пастырямъ, подчиненные началу.

ствующимъ, лстець съ честнымъ слугой правды себя равняетъ. И Слово Божіе, Христось Богъ нашъ, снова въ поруганіи у насъ, снова распинается передъ нами, и *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ* (Матѣ. 27, 25)...

Поистинѣ, хр., нынѣшніе дни,—дни воспоминанія крестныхъ страданій Христа Бога нашего,—должны быть для насъ днями скорби глубокой, днями плача и рыданій.

Что же, Христа-ли распятаго оплачемъ, или на безчеловѣчіе мучителей Христовыхъ прольемъ слезы?..

И то и другое достойно сокрушенія сердечнаго. Христу распятому сама природа видимая состраждетъ, и она содрогнулась, увидѣвъ смерть Творца отъ рукъ твари: *померче солнце* (Лук. 23, 45) *и земля потрясется* (Матѣ. 27, 51), свидѣтельствуемъ Евангеліе. Безчеловѣчіе же враговъ Своихъ Самъ Христось Богъ нашъ оплакивалъ: увидѣвъ *градъ Иерусалимъ, плакася о немъ, понеже не уразумъ времени посщенія своего* (Лук. 19, 41—44).—И слезы соболюбзнованія за правду угнетаемымъ, и слезы негодованія противъ нечестія мірскаго—равно приличны днямъ воспоминанія страстей Христовыхъ, какъ жертва сердца горечью напоеннаго. Но пусть небо и земля, пусть праведные о семъ плачуть. Намъ же грѣшнымъ прощальное слово Божественнаго Страдалца, прореченное міру на пути къ Голгоѣ, иное благовѣствуетъ: *не плачитесь о Мнѣ, гдагодеть Господь, обаче себе плачите и чадѣ вашихъ*.

Н ОУ Ч Е Н І Е В Т О Р О Е .

Рече Господь: *не плачитесь о Мнѣ, обаче себе плачите и чады вашихъ.*

Во время печальнаго шествія Христа Бога нашего отъ Пилата на Голгоу, жены и матери Иерусалимскія, какъ прощальный привѣтъ, принесли Христу слезы, плакали и рыдали. Взглянулъ на нихъ Господь, и въ лицѣ плачущихъ, подъ видомъ запрещенія плакать о Себѣ, въ послѣдній разъ зоветъ къ покаянію и Иерусалимъ и всю Іудею: въ послѣдній разъ словомъ Божественной проповѣди указалъ Христосъ на грядущіе на Іудеевъ ужасы бѣды и любвеобильно предостерегаетъ отъ зла тѣхъ, кто не совсѣмъ еще заглушилъ въ себѣ голосъ истины.

Взгляни же, христіанинъ, на Спасителя своего, грядущаго на вольную за тебя смерть, — приглядиись очами вѣры къ Божественному Страдальцу, мучимому врагами жестокосердыми! Творецъ неба и земли въ рукахъ твари; Святой Святыхъ безропотно терпитъ злобу незаконнующихъ; тѣло Его истерзано бичеваніемъ; глава изъязвлена терновымъ вѣнцемъ, — источаетъ токи крови неповинной; лице мертвенно-блѣдно, поругано, обезчещено... Податель жизни ведется на смерть, изнемогаетъ подъ тяжестью креста, падаетъ... Слѣпотствующіе мучители злобно торжествуютъ побѣду надъ Всесильнымъ... Блѣднѣетъ передъ скорбію сей всякая скорбь наша; изсыкаютъ ручьи слезъ надгробныхъ, уступая мѣсто неизсыкаемымъ потокамъ рыданій у креста Христова!.. Но — *не плачитесь о Мнѣ*, глаголетъ Господь.

«Не плачьте, жены и матери Иерусалимскія, не ры-

дайте обо Мнѣ, какъ бы такъ говорить Спаситель; торжеству злобы дѣтей вашихъ своевольныхъ и Моему безславію во Іерусалимѣ конецъ приближается. Я иду на Голгоѳу по безпредѣльной любви къ творенію Своему. Отъ Адама и до Предтечи, всенародно указавшаго на Меня, какъ на Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра (Іоан. 1, 29—34), не переставалъ Онъ, Богъ отцевъ вашихъ, готовить васъ къ принятію Меня, Мессіи вашего. Законъ вашъ и пророки—не на Мнѣ ли исполняются? Тебѣ ли не извѣстно это, о Іудея?! Небесный Отеческій гласъ на Іорданѣ (Матѳ. 3, 17) и на Ѳаворѣ (Матѳ. 17, 5) не вамъ ли возвѣстилъ, что Я—Сынъ Божій Возлюбленный, Котораго вы слушать должны?.. Божественная сила Моего ученія, недужные ваши, воздвигнутые Мною отъ одровъ болѣзненныхъ, слѣпцы прозрѣвшіе, мертвые отъ гробовъ возставшіе, по слову Моему, не доказываютъ ли, что Я—Обѣтованный вамъ Свободитель вашъ, Котораго вы слушать должны? Ты ли не видишь этого, о Израилю! Небо и земля повинуется Мнѣ, море и воздухъ слушаетъ гласа Повелителя своего, Ангелы славословятъ (Лук. 2, 13—14) и бѣсы трепещутъ (Лук. 8, 31). Ты одинъ, о народъ Мой, издревле обильно Мною во всемъ облагодѣтельствованный, не узнаешь дня посѣщенія твоего великаго и страшнаго!.. Жертвы ваши кровныя, агнцы пасхальные—непорочные, крестовидное знамя Моисея, съ вознесеннымъ на него зміемъ, (Іоан. 3. 14)—не Мою ли жертву прообразовали, не о Моей ли святости свидѣтельствуютъ, не на Мое ли распятіе предрекаютъ? Не о Мнѣ ли Пророкъ Исаія пророчествуетъ вамъ: *яко овца на заколеніе ведеса* (53, 7)?.. Не плачьте же обо Мнѣ, безутѣшные! Я—жертва любви Бога къ человѣку, отъ начала вѣка уготованная: на Голгоѳу несу я всеродный грѣхъ Адама,

на крестѣ раздѣру рукописаніе вины его, поразившей смертію происшедшее отъ него потомство. И изъ гроба радость міру позсіяетъ: смерть воскресеніемъ сокрушу Я, и праведники въ небесномъ царствіи Отца Моего возрадуются!.. Не плачьте: Я радость міру возвѣщаю. О себѣ безутѣшно плачьте, нераскаянные; о нечестіи дѣтей своихъ рыдайте безконечно. Всеправеднаго гнѣва Моего будущаго ужаснись, Иерусалиме! Предъ бездной грядущихъ на тебя бѣдъ вострепещи, о Иудея! *Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки,... колыхаты восхотѣхъ собрати чады твоя, якоже собираетъ кокоши птенцы своя подъ крыль, и не восхотѣсте* (Матѣ. 23, 37). Вы не восхотѣли итти за Мной и въ слѣдъ врага Моего послѣдовали. Скорбите же, богоотступные; радость Моя—для вѣрныхъ Моихъ,—длѣтѣхъ, которые *знаютъ единаго истиннаго Бога и Его же послалъ есть Иисусъ Христа* (Іоан. 17, 3),—длѣтѣхъ, которые вѣруютъ, *яко Азъ во Отца, и Отецъ во Мнѣ* (—14, 11). *Дщери Иерусалимски, не плачтитеся о Мнѣ, обаче себе плачите и чады вашихъ: Яко се днѣ грядутъ, въ нѣже рекутъ: блаженны—упробы, яже не родиша... Тогда начнутъ глаголати горамъ: падите на ны... Зане аще въ суровѣ древѣ сія творятъ, въ сусѣ что будетъ* (Лук. 23, 28—31). Если съ «зеленѣющимъ» деревомъ это дѣлають, то съ «сухимъ»—что будетъ? Когда съ Праведникомъ такъ поступаютъ, то грѣшника нераскаяннаго что ожидаетъ? Всѣ блага земныя, всю милость Свою излиль Господь на Израиль, но развращеннаго корыстолюбіемъ, дышущаго клеветою, ослѣпленнаго завистию и благодѣянія Божіи не пользують: *Иде Иаковъ и насытися, утолстѣ, разширѣ: и остави Бога сотворшаго его, и отступи отъ Бога-Спаса своего* (Второз. 32, 15). Мы же, хр., не только временными благами насыщаемся, но *Источ-*

ника безсмертія вкушаемъ—Тѣла и Крови Христовой приобщаемся. И что же? Корусть любимъ больше истины, клеветой чернимъ брать брата, по зависти угнетаемъ одинъ другаго! Пусть же страждущій корыстолюбіемъ и о дѣтяхъ своихъ плачетъ у подножія креста Христова: ибо «любостыжатель, — говоритъ Св. Апостоль, — это тотъ же идолопоклонникъ, и не имѣетъ онъ наслѣдія въ царствѣ Христа Бога (Ефес. 5, 5)», если не покается.— Пусть и клеветникъ о себѣ и дѣтяхъ своихъ плачетъ у подножія креста Христова: ибо *кто не обуздываетъ языка своего, но мститъ сердце свое, сего суетна есть въра* (Іаков. 1, 26),— если не покается.— И завистливый о себѣ и о дѣтяхъ своихъ да плачется— у подножія креста Христова: ибо *завиды и зависти творящій, — говоритъ Св. Апостоль, — царства Божія не наслѣдуетъ* (Гал. 5, 20—21), если не покается.



Матеріалы для исторіи Переяславоко-Полтавскоѣ Семинаріи, извлеченные изъ дѣлъ, хранящихся въ архивахъ Полтавскоѣ духовноѣ Консисторіи и Семинаріи, за время отъ 1818 до 1862 года.

(Продолженіе)*).

Наѣанайль І-й (Павловскій) управлялъ Полтавскою епархіею около 3½ лѣтъ (отъ 1830 г. до 12 мая 1834 г., т. е. до перемѣщенія во Псковъ).¹⁾ За это сравнитель-

*) См. неофиц. часть 6-го №.

¹⁾ Свѣдѣн. о Переясл.-Полт. епископахъ. Архм. Полѣвкта. Стр. 93—94 и дал.

но-короткое время своего пребыванія на Переяславско-Полтавской кафедрѣ, преосвященный Наѳанаилъ заслужилъ и оставилъ по себѣ добрую память, какъ почительный отецъ и мудрый архипастырь. Въ его епископство Полтавскую епархію одно за другимъ постигли два бѣдствія: ужасная холера, истребившая въ 1831 г. цѣлыя семьи и села въ Полтавской губерніи, и не менѣе страшный по своимъ послѣдствіямъ голодъ 1833 года. Въ эту бѣдственную для епархіи Полтавской годину, когда, объятые страхомъ холерной и голодной смерти, жители Полтавской губерніи были на краю гибельнаго отчаянія, сердобольный Архипастырь простеръ руку свою для оказанія помощи осиротѣлымъ и голоднымъ: чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Нечаева онъ исходатайствовалъ 7400 р. изъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ, и около 14 тысячъ побудилъ имущихъ пожертвовать на потерпѣвшихъ Полтавской губерніи жителей. Такой Архипастырь, искренно заботившійся о чадѣхъ своихъ, не могъ не заботиться и о другихъ чадѣхъ своихъ—питомцахъ духовной Семинаріи, которыхъ поручено было ему пасти жезломъ мудрости его. Но сердечность и непритязательность сего Архипастыря сказалась и въ его управленіи семинаріей: проникнутый духомъ смиренія, онъ, видимо, затруднялся даже симъ управленіемъ, желая частныя функціи его поручить надзору и руководству ближайшихъ къ тому лицъ (Членовъ Правленія Семинаріи). Желавшимъ этого, впрочемъ, былъ не одинъ преосвященный Наѳанаилъ, были и другіе; но что у преосвященнаго Наѳанаила было слѣдствіемъ его смиренной непритязательности и довѣрія къ семинарскому начальству, у другихъ это могло являться просто какъ желаніе поубавить для себя работы; и потому Коммисія Духовныхъ Училищъ, обобщивъ

этотъ случай, чрезъ высокопреосвященнаго Серафима, митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго, нашла нужнымъ увѣдомить и преосвященнаго Наѳанаила. «Коммиссія Духовныхъ Училищъ, —увѣдомлялъ высокопреосвященный Серафимъ въ отношеніи отъ 10 ноября 1830 г. за № 1325,—усмотрѣвъ изъ дѣлъ своихъ, что нѣкоторые преосвященные епархіальные архіереи затрудняются въ управленіи семинаріями, полагая, якобы 4-мъ пунктомъ Устава оныхъ предоставлено Семинарскимъ Правленіямъ право—распоряженія свои приводить въ дѣйствіе и безъ утвержденія архіерейскаго, нашла нужнымъ въ отвращеніе сего затрудненія изъяснить всѣмъ преосвященнымъ: 1-е) что помянутаго права Семинарскимъ Правленіямъ отнюдь не предоставлено, кромѣ случаевъ маловажныхъ, въ каковыхъ и консисторіи рѣшенія свои исполняютъ безъ утвержденія архіерейскаго, и 2-е) что вышеприведенный пунктъ Устава, коимъ позволяется Семинарскому Правленію приводить свои рѣшенія въ исполненіе, если по запискѣ, представленной преосвященному, въ теченіи недѣли не послѣдуетъ предложенія въ отмѣну, имѣеть только то значеніе, что рѣшеніе Семинарскаго Правленія, котораго епархіальный архіерей не отмѣнилъ въ теченіи недѣли, принимается за такое, на которое онъ *согласенъ*, а отнюдь не ограничивается симъ властью архіерей и не дается Семинарскому Правленію право дѣйствовать безъ его утвержденія».¹)

¹) Дѣл. Конс. арх. 1830 г., № 59-й.—Съ полученіемъ этого отношенія Семинарское Правленіе свои сообщенія начинаетъ словами: «Съ дозволенія Его Преосвященства... Правленіе симъ сообщаетъ»... (Ibid. 1831 года, № 71).

Но мѣръ болѣе или менѣе строгихъ и какихъ-нибудь распорядженій новыхъ преосвященный Наанаилъ не предпринималъ: онъ правилъ семинаріей, какъ и епархіей, въ духѣ епископа Меѳодія, и потому несвоевременныя явки учениковъ въ заведеніе, праздношатаніе ихъ по домамъ помѣщиковъ, побѣги, усиленное бѣгство изъ духовнаго въ свѣтское званіе и военную службу—все это, какъ и прежде, имѣло мѣсто и при Наанаилѣ. Желаніе посидѣть дома въ пріятной праздности было у нѣкоторыхъ такъ сильно, что врачей и священниковъ заставляли часто давать имъ фиктивные свидѣтельства о болѣзни. Такъ, когда отъ св. Т—ча потребовали объясненіе, зачѣмъ онъ принялъ въ свой домъ безбилетныхъ семинаристовъ М—ко и Е—ча, онъ отвѣтилъ, что они оба разомъ заболѣли у него въ домѣ болѣзнію «обложною, въ которой мало что помнили»; но по справкѣ оказалось, что онъ нагналъ ихъ на дорогѣ, пригласилъ погостить и задержалъ у себя¹⁾.—Или вотъ случай: «Ученики высш. отд. Ив. Хр., Гр. Руд. и Ив. П—чь, отпущенные въ дома на вакаціальное время, и доселѣ не явились (такъ сообщало въ д. консисторію Семинарское Правленіе отъ 13 ноябр. 1833 за № 347); и хотя о болѣзни ихъ присланы репорты благочинныхъ съ лѣкарскими свидѣтельствами, но изъ репортовъ сихъ и свидѣтельствъ видно, что оные ученики, по крайне предосудительнымъ понятіямъ, взяли свидѣтельства тогда, когда были здоровы, — поэтому Семинарское Правленіе сообщаетъ симъ въ д. консисторію, дабы благоволено было, кому слѣдуетъ, предписать о высылкѣ означенныхъ учениковъ, не смотря на ихъ несправедливыя отговорки и подтвердить благочиннымъ, дабы они при-

¹⁾ Конс. арх. 1831 г. № 62.

сылали репорты съ внимательнымъ разсмотрѣніемъ и большею вѣрностью¹⁾). Но не смотря на «строжайшіе» изъ консисторіи указы, больные на службу явились только въ 1834 году. Бороться съ этимъ зломъ семинарскому и епархіальному начальству было тѣмъ труднѣе, что не только сторонніе, у которыхъ праздничали мнимо-больные, но даже сами родственники и родители смотрѣли на это сквозь пальцы и часто видимо были на ихъ сторонѣ. У многихъ изъ нихъ сквозить какое-то халатное отношеніе и даже неохота по дѣлу воспитанія дѣтей: многіе отцы и опекуны нарочно передерживали дѣтей и опекаемыхъ, чтобы, не отдавая ихъ въ школу, сразу опредѣлить ихъ въ пономари, причетники и проч. У нѣкоторыхъ, правда, это являлось, какъ естественное желаніе имѣть скорѣе подмогу, поуменшить въ семьѣ лишній ротъ, и проч.; но не всё же были такъ бѣдны, чтобы могли нуждаться въ такой бѣдной подмогѣ, какъ пономарь, или стѣсняться присутствіемъ въ семьѣ лишняго человѣка; нѣтъ, это была просто полнѣйшая холодность къ школѣ, полнѣйшее отсутствіе сознанія, что ученіе необходимо не для одной должности, что «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ»... Эту противушкольную склонность нѣкоторыхъ отцовъ и торопливое желаніе видѣть чадъ на своихъ хлѣбахъ подмѣтилъ сразу преосвященный Наѳанайль и вотъ какъ онъ далъ отношеніе въ духовную консисторію, отъ 16 ноября 1830 г., за № 10: «Съ прибытія моего во вѣренную мнѣ Полтавскую Епархію замѣтить я, что многіе священно-и-церковнослужители дѣтей своихъ мужескаго пола, достигшихъ лѣтъ, по уставу училищъ положенныхъ, не отдавая для образованія въ приходскія учи-

¹⁾ Ibid. 1833 г. № 93.

лица, удерживаютъ оныхъ при себѣ съ тѣмъ предположеніемъ, дабы по прошествіи имъ лѣтъ къ поступленію въ училища помѣстить ихъ на причетническія мѣста, а отъ сего самаго и многіе утруждали меня просьбами причетники по своимъ надобностямъ вовсе неграмотные; въ пресѣченіе каковаго неустройства, на основаніи Имяннаго Высочайшаго указа, состоявшагося въ 6 день декабря 1829 года и Высочайше утвержденнаго положенія § 9 и прочихъ узаконеній—рекомендую консисторіи, всѣмъ духовнымъ правленіямъ и Переяславскаго повѣта благочиннымъ строго подтвердить указами, дабы они съ полученія таковыхъ указовъ составили о всѣхъ непоступившихъ въ училища священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ списки съ отмѣткою противу каждаго лица, сколько кому отъ роду лѣтъ, повѣряя сіе въ случаѣ надобности, и справкою изъ метрическихъ книгъ, и таковыя не позже 15 будущаго декабря мѣсяца представили къ разсмотрѣнію моему при репортахъ, самыхъ же тѣхъ дѣтей священноцерковнослужительскихъ въ положенное уставомъ училищъ время высылали непремѣнно въ училища, рапортуя тогда же и ко мнѣ; въ случаѣ же кѣмъ-либо изъ благочинныхъ неисполненія по сему, со всякимъ таковымъ поступлено будетъ строго по законамъ¹⁾). Но «строгости» этой, какъ сказано, у преосвященнаго мало было: правда, консисторія разсылала указы, правленія и о.о. благочинные составляли о переросшихъ училищный возрастъ дѣтяхъ списки, но— и только, и потому бѣгающихъ школьной науки не убавлялось за каждый годъ: отцы духовные и дѣти ихъ брали не мытьемъ, такъ катаньемъ: часто въ метрическихъ книгахъ обозначался возрастъ

¹⁾ Дѣл. консит. арх. 1830 г., № 66.

заднимъ счетомъ¹⁾), часто дѣтей, уже отданныхъ въ училище и не достигшихъ еще семинаріи, отцы подъ разными предлогами забирали обратно и ставили «на подножный кормъ», не то—отдавали ихъ въ свѣтскія заведенія или въ военную службу. Въ 1830-мъ году въ Московское отдѣленіе медико-хирургической академіи отправлено двое²⁾); въ 1831—пять человѣкъ³⁾); въ 1833 году—четыре⁴⁾) въ С.-Петербургскую медико-хирургическую академію отправлено по назначенію и одинъ окончившій курсъ С. З—кій по доброй волѣ⁵⁾)... Но особенно сильно было съ 30-хъ годовъ рвеніе къ службѣ военной, чѣмъ, правда, «сыны платили дань своему времени. То, какъ извѣстно, пора была бранная, время блестящихъ побѣдъ и сильныхъ поражений для русскаго народа, боровшагося почти одновременно съ нѣсколькими врагами — отчаянной Польшей, Персіей, Турціей, Чеченцами и мн. др. Вся Россія тогда пылала огнемъ браннымъ, повергая въ прахъ одного врага, и отбиваясь отъ другаго: все звало тогда къ оружію, на поле кровавыхъ битвъ и подвиговъ; о наукѣ въ такое время мало думаютъ,—выдвинута была служба военная. Оттого-то вѣрные своему времени сыны русскаго духовенства и потекли на зовъ бранный: въ военную службу шли и тѣ, кои были въ школѣ, и бывшіе внѣ ея, и здоровые, и малоздоровные⁶⁾). Ни семинарское, ни епархіальное начальство нисколько не препятствовало этому

¹⁾ Дѣл. конс. арх. 1833 г., № 106 и др.

²⁾ Jbid. 1830 г., № 69.

³⁾ Jbid. 1831 г., № 71.

⁴⁾ Jbid. 1833 г., № 99.

⁵⁾ Jbid. — , № 101.

⁶⁾ Jbid. 1831 г., № 72.

потоку, тѣмъ болѣе, что имѣло подѣ рукой Св. Синода указъ 18 декабря 1826 года¹⁾; развѣ только со стороны военнаго начальства, за полностію комплекта, иной развѣ встрѣчалось препятствіе²⁾, или со стороны самихъ поступавших³⁾; но случаи такіе, разумѣется, были рѣдки.

Не смотря, однако, на этотъ бранный духъ времени, многихъ и священноцерковнослужительскихъ дѣтей увлекавшій на поприще военное, общее число семинаристовъ и вчастности оканчивающихъ было не меньше противу прежнихъ лѣтъ. Причина этого—естественный ростъ населенія. Въ февралѣ 10-го дня 1832 года Полтавскій гражданскій губернаторъ Павелъ Ивановичъ Могилевскій обратился къ преосвященному Наѳанаилу съ просьбою доставить ему свѣдѣніе о числѣ въ Полтавской епархіи духовныхъ семинарій, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, въ нихъ учащихъ и учащихся, а также обоего пола духовенства съ причтомъ, по первое февраля, а буде не можно, то хотя по первое января сего года;—какое свѣдѣніе ему необходимо «для самопослѣднѣйшаго составленія Всеподданнѣйшаго по формѣ репорта о статистическомъ положеніи ввѣренной ему Полтавской губерніи».

Собравъ требуемыя свѣдѣнія и заготовивъ отвѣтное отношеніе г. губернатору, Полтавская духовная Консисторія представила преосвященному на благоразсмотрѣніе слѣдующій статистическій репортъ:

Въ Полтавской епархіи духовная Семинарія—1;
въ ней: ректоръ—архимандритъ 1,
инспекторъ—магистръ 1,

¹⁾ Jbid. 1831 г., № 72.

²⁾ Jbid. — » № 73.

³⁾ Jbid. — » № 74.

профессоровъ и кандидатовъ	4,
учащихся	305

Итого: 311.

Уѣздныхъ училищъ: въ Переяславѣ—1 и въ Полтавѣ—1, изъ нихъ въ первомъ:

ректоръ—протоіерей	1,
инспекторъ—кандидатъ	1,
учителей	3,
учащихся	340

345;

во второмъ:

смотритель — архимандритъ	1,
инспекторъ—старшій учитель	1,
учителей	3,
учащихся	137

142.

Приходскихъ училищъ: въ Переяславѣ—1 и въ Полтавѣ—1, изъ нихъ въ первомъ: учащихъ 2,

учащихся 141

143,

во второмъ: учащихъ 2,

учащихся 218

220; а всего

въ Полтавской епархіи: семинарія—1, училищъ уѣздныхъ—2, приходскихъ—также 2; въ нихъ начальствующихъ и учащихся—20 и учащихся 1141; итого 1161.

Далѣе въ репортѣ подробно перечисляется монашеская братія и бѣлсе духовенство Полтавской епархіи. Монашествующихъ въ пяти монастыряхъ и архіерейскомъ домѣ было 139, бѣлаго духовенства, кромѣ каѳедральныхъ чиновъ, 93 протоіерей, 1064

священника, 287 діаконовъ, 890 дьячковъ и 912 пономарей, итого 3246; кромѣ того, женъ и дѣтей женскаго пола 6986, да мужскаго пола, не поступившихъ въ училища, 2373,—всего 9359¹⁾.

Такимъ образомъ на три почти двора священноцерковнослужительскихъ приходился одинъ ученикъ—школьникъ вообще, на 10-ть такихъ дворовъ—одинъ семинаристъ; не поступившихъ же въ училища приходилось почти по одному на каждый дворъ. Если допустить, что половина не поступила по младолѣтству, одна треть была удалена по разнымъ причинамъ изъ училищъ, то слѣдовательно цѣлая шестая часть оставалась внѣ школы по нерадѣвію родителей и опекуновъ. Но если взять во вниманіе процентное отношеніе оканчивающихъ къ общему числу воспитанниковъ въ семинаріи, то оно было довольно высокое. Такъ въ 1833 г. всѣхъ воспитанниковъ въ семинаріи было 305, окончило курсъ 72²⁾;

¹⁾ Дѣл. конс. арх. 1832 г., № 80.

²⁾ Ibid. 1833 г., № 87. Разрядной ихъ списокъ сохранился: перваго разряда: Климентъ Коневскій, Иванъ Скитскій, Кирилль Пикусъ (эти три въ Киев. дух. ак.), Иванъ Могилевскій и Андрей Италинскій (оставлены для замѣщенія учительскихъ вакансій), Викторъ Андріевскій (въ Киев. д. ак.), Лука Бутовичъ и Пантелеимонъ Смирницкій (оставлены для замѣщенія учительскихъ вакансій), Прокофій Веселовскій (въ Киев. д. ак.), Михайль Діаталовичъ, Григорій Корніевскій, Мих. Тригубовъ, Иванъ Мокіевскій и Ілія Яновскій (остаются до распоряженія высшаго начальства для замѣщенія учительскихъ вакансій), Иванъ Пузина (въ еп. вѣд.), Филиппъ Совачевъ (въ Киев. д. ак.), Петръ Калиманъ и Симеонъ Андріевскій (для замѣщенія учительскихъ вакансій), Георгій Затворницкій и 20 Гр. Барвинскій (въ еп. вѣд.). Втораго разряда: Даніилъ Брайковскій, Александръ Зубковскій, Василій Назаревскій, Григ. Пуллисовъ, Гр. Дзюбенко, Ив. Несте-

въ 1835 г. всѣхъ было 339¹⁾), окончило около 92²⁾) чело-
вѣкъ:—процентъ окончившихъ очень значительный.

Изъ назначеній, сдѣланныхъ во время пребыванія преосвященнаго Нааанаила на Переяславско-Полтавской кафедрѣ, отмѣтимъ одно, клонившееся ко благу нашей семинаріи. Въ сентябрѣ 1832 года преосвященный имѣлъ счастье встрѣчать Его Императорское Величество Государя Императора въ Полтавѣ 11 числа. Въ Срѣтенской церкви отслужена была обѣдня; служилъ протоіерей Успенскаго градскаго собора Маркъ Кійковъ. Государь остался очень доволенъ богослуженіемъ церковнымъ. И вотъ еще во время пребыванія Государя Императора въ Полтавѣ послѣдовало Высочайшее

розовскій, Александръ Гриневичъ, Симеонъ Торскій, Никита Ильинъ, Александръ Яковскій, Антонъ Петрашевичъ, Иванъ Базилевичъ, Димитрій Щитинскій, Михаилъ Стрипинскій, Алексѣй Павловскій, Ив. Павловскій, Михаилъ Михновскій, Іоакимъ Петриковецъ, Петръ Сокальскій, Мих. Яценко, Стефанъ Стефановскій, Иванъ Лукьяновъ, Василій Денисьевъ, Павелъ Томашевскій, Павелъ Постоевъ, Стефанъ Кривусѣвъ, Ѳ. Трипольскій, Даміанъ Трофимовскій, Петръ Дуброва, Григорій Жигмановскій, Артемій Зубковскій, Андрей Стасевскій, Ѳ. Андріевскій, Василій Прочаевъ, Макарій Манжевскій, Захарій Корнѣенко, Мих. Пикусъ, Алекс. Зѣньковскій, Яковъ Совачевъ, Ѳ. Гуляницкій, Петръ Тарасевичъ, Никол. Величковъ, Стеф. Зѣньковскій, Василій Левандовскій, Ѳ. Спановскій, Гр. Перехожинскій, Леонтій Литвиновъ, Иванъ Ярославъ (всѣ въ епарх. вѣд., кромѣ Арт. Зубковскаго, въ Спѣб. мед.-хир. акад.). Въ разрядъ: Яковъ Станиславскій (въ еп. вѣд.) и Стефанъ Кодратовичъ.

¹⁾ Jbiv. 1835 г. № 111 и 106 № за 1834 годъ.

²⁾ Jbid. 1834⁴/₅ г., № 97. Говоримъ «около» 92 чело-
вѣкъ, держась списка посвященныхъ въ стихарь (ихъ
столько посвящено было), а не списка окончившихъ,
котораго мы не нашли въ дѣлахъ.

повелѣніе о перемѣщеніи архіерейской каѳедры, консисторіи и семинаріи изъ г. Переяслава въ Полтаву. По этому поводу началась тянувшаяся долгіе годы переписка: преосвященному Наѳанайлу 1-му не суждено было видѣть исполненіе этого начинанія, ибо 12 мая 1834 г. онъ, какъ сказано, по Высочайшему повелѣнію былъ перемѣщенъ архіепископомъ въ г. Псковъ, а на его мѣсто прибылъ Гедзонъ (Георгій Вишневскій), который и правилъ Полтавской епархіей отъ 1834 до 1849 г., т.е. почти 15 лѣтъ¹⁾. Видѣть осуществленіе Высочайшаго проекта о перемѣщеніи архіерейской каѳедры, консисторіи и семинаріи судилось *этому* епископу, и то отчасти только: 15 мая 1843 г. утверждены штаты жалованья для сельскихъ причтовъ Полтавской епархіи и вмѣстѣ состоялось перемѣщеніе архіерейской каѳедры и духовной консисторіи въ Полтаву, семинарія же оставалась еще въ Переяславѣ до 1862 года.

(Продолженіе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ.

Отъ организаціоннаго Комитета Высочайше утвержденнаго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ Россіи.

Организаціонный Комитетъ Высочайше утвержденнаго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и про-

¹⁾ См. брошюру: «Свѣд. о Переясл.-Полтав. епар.»
Арх. Поліевкта. Стр. 93, 94 и слѣд.

мышленному образованію, устраиваемаго Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ, приступилъ въ настоящее время къ собиранію полныхъ свѣдѣній о различныхъ среднихъ и низшихъ техническихъ и ремесленныхъ училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая необходимымъ подвергнуть вопросы, предстоящіе къ обсужденію на съѣздѣ, возможно болѣе всестороннему разсмотрѣнію и придавая не малое значеніе указаніямъ тѣхъ лицъ, которыя имѣли случаи испытать на сколько молодые люди, окончившіе курсъ обученія въ различныхъ среднихъ и низшихъ техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеніяхъ, удовлетворяютъ требованіямъ заводской и фабричной практики, Организаціонный Комитетъ покорнѣйше проситъ таковыхъ лицъ не отказать въ доставленіи Императорскому Русскому Техническому Обществу въ С.-Петербургѣ (Пантелеймоновская 2) указаній на тѣ способы, которые по ихъ мнѣнію могли бы содѣйствовать къ наибольшему успѣху техническаго и профессиональнаго образованія въ Россіи и подготовкѣ молодыхъ людей для технической и ремесленной дѣятельности.

Организаціонный Комитетъ будетъ особенно признателенъ тѣмъ лицамъ, которыя доставятъ сообщенія и указанія по сему весьма важному вопросу и притомъ по возможности не позже 1-го мая сего 1889 года.

Объ устраиваемомъ въ 1889 году при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію.

Въ концѣ текущаго года на Рождественскихъ кани-

кулахъ созывается въ С.-Петербургѣ съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и промышленному образованію въ Россіи.

Въ виду важнаго значенія этого съѣзда для Россіи въ настоящее время и несомнѣннаго сочувствія, которое, по всей вѣроятности, вызоветъ это начинаніе во всѣхъ слояхъ русскаго общества, желательно, чтобы успѣхъ его оправдалъ ожиданія и принесъ бы дѣйствительную пользу нашему отечеству; а это возможно въ томъ случаѣ, если при правильной его организаціи и при содѣйствіи Правительства въ немъ приметъ участіе возможно большее число лицъ какъ непосредственно стоящихъ у дѣла образованія, такъ и интересующихся его успѣхами въ нашемъ отечествѣ.

Поэтому, для пользы дѣла, важно ознакомить русское общество съ задачами предполагаемаго съѣзда и его организаціей.

Мысль о созывѣ этого съѣзда впервые высказана въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ, во время обсужденія вопроса объ устройствѣ въ Петербургѣ международнаго конгресса по техническому образованію, согласно предложенія послѣдняго конгресса въ Бордо.

И. Р. Техническое Общество представило Правительству мнѣніе о необходимости созвать предварительно съѣздъ русскихъ дѣятелей, имѣя въ виду съ одной стороны недостаточность свѣдѣній по распространенію техническаго образованія въ нашемъ отечествѣ; съ другой стороны преимущественное для Россіи значеніе русскаго самостоятельнаго съѣзда.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавая, что правильная постановка и развитіе техническаго и профессиональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ

тѣсно связаны съ вопросомъ объ улучшеніи экономическаго положенія населенія и составляютъ въ послѣднее время одну изъ главныхъ заботъ Правительства, вполне одобрило мысль о пользѣ созыва такого съѣзда. Положеніе о създѣ удостоилось Высочайшаго утвержденія 26 іюля прошлаго года. Онъ продолжится около 2—3 недѣль. Къ участию въ немъ приглашаются не только лица, завѣдующія училищами и преподаватели, но также заводчики, фабриканты, завѣдующіе работами въ мастерскихъ и вообще всѣ тѣ, кто такъ или иначе заинтересованъ въ жизни нашихъ техническихъ учебныхъ заведеній. Для облегченія съѣзда гостей, Императорское Русское Техническое Общество предполагаетъ испросить у желѣзно-дорожныхъ обществъ льготы на проѣздъ, надѣется, что Петербургская дума, какъ и прежде, во время бывшихъ въ столицѣ съѣздовъ, не откажетъ принять на себя роль гостеприимной хозяйки и озаботится приличнымъ и по возможности дешевымъ помѣщеніемъ гостей; наконецъ будутъ приняты всѣ мѣры для облегченія ознакомленія на мѣстѣ съ выдающимися учебными заведеніями и вообще всеми учебно-воспитательными средствами, которыми располагаетъ Петербургъ.

Во время съѣзда предполагается выставка техническихъ школъ, положеніе о которой тоже уже утверждено Правительствомъ. Ближайшею цѣлью этой выставки постановлено слѣдующее:

а) Представить современное положеніе различныхъ видовъ промышленнаго и техническаго образованія въ Россіи, достигаемаго какъ учебными заведеніями, такъ и различными другими способами распространенія техническихъ и ремесленныхъ знаній.

б) Ознакомить съ различными методами обученія ремесламъ.

в) Ознакомить со способами преподаванія и съ достигаемыми результатами по графическимъ искусствамъ, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, преслѣдующихъ художественно техническія цѣли, такъ и въ тѣхъ, гдѣ упомянутыя искусства являются лишь вспомогательными.

г) Ознакомить съ программами, курсами, руководствами (письменными, литографированными и печатными) и письменными работами учащихся, какъ по общеобразовательнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ, примѣнительно къ различнымъ типамъ учебныхъ заведеній.

д) Ознакомить съ результатами, достигаемыми при обученіи различнымъ техническимъ знаніямъ, ремесламъ и искусствамъ, какъ по отношенію къ изготовленнымъ издѣліямъ, такъ и по отношенію къ практической дѣятельности обучавшихся.

Открытіе выставки послѣдуетъ двумя недѣлями ранѣе начала занятій въ сѣздѣ дѣятелей по техническому и промышленному образованію, а закрытіе чрезъ двѣ недѣли по окончаніи занятій сѣзда, такъ что въ общемъ выставка будетъ открыта въ теченіи полутора мѣсяца.

Къ участию на выставкѣ приглашаются не только профессиональныя учебныя заведенія какъ мужскія, такъ и женскія, но также различныя Общества и отдѣльныя лица. Для наиболѣе нагляднаго ознакомленія съ выставкой, она будетъ раздѣлена на нижеслѣдующія 6 группъ.

I. Мужскія техническія и промышленныя учебныя заведенія.

II. Женскія профессиональныя учебныя заведенія.

III. Обученіе ручному труду и ремесламъ въ школахъ общеобразовательнаго характера, учительскихъ инсти-

тутахъ и семинаріяхъ, реальныхъ училищахъ, частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, городскихъ (по положенію 31-го мая 1872 г.) и двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, а также въ начальныхъ или церковно-приходскихъ, или одно-классныхъ сельскихъ, или же городскихъ приходскихъ училищахъ.

IV. Графическія искусства.

а) Рисовальныя школы, преслѣдующія техническія цѣли.

б) Реальныя училища.

в) Всѣ училища, экспонирующія по другимъ отдѣламъ выставки.

V. Обученіе малолѣтнихъ и взрослыхъ рабочихъ въ школахъ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ; ученичество у мастеровъ и средства попеченія о малолѣтнихъ рабочихъ; обученіе ремесламъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ, а также въ пріютахъ, колоніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ, тюрьмахъ и проч.

VI. Учебныя пособія, руководства и учебники печатныя литографированныя и писанныя, справочныя книги, періодическія изданія, спеціальнаго характера и проч.

Награды на выставкѣ выдаваемы не будутъ.

Всѣ экспоненты получаютъ отъ Имп. Русск. Техн. Общ. удостовѣреніе въ томъ, что они принимали участіе на выставкѣ.

Въ виду важнаго значенія, которое имѣетъ выставка для техническаго и промышленнаго образованія, Комитетомъ выставки чрезъ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества будетъ доведено до свѣдѣнія подлежащихъ начальствъ, объ особенно выдающихся заслугахъ экспонентовъ и другихъ лицъ, содѣйствовавшихъ дѣлу устройства выставки.

Въ настоящее время организаціонный комитетъ съѣзда, раздѣленный на XII секцій ¹⁾, занятъ собираніемъ матеріала, разсылая печатные вопросы по разнымъ учебнымъ заведеніямъ, составляетъ списокъ техническихъ и профессиональныхъ школъ и формулируетъ тѣ вопросы, разрѣшеніе которыхъ ждетъ отъ самаго съѣзда.

Перечислить всѣ эти вопросы здѣсь мы не имѣемъ возможности: это заняло бы много мѣста, но, чтобы дать понятіе, на сколько они затрагиваютъ интересы государства и частныхъ лицъ укажемъ на болѣе выдающіеся изъ нихъ. Лица, желающія ближе ознакомиться со всею организаціей съѣзда и его программой, могутъ получить во всякое время лично или по почтѣ всѣ свѣдѣнія посредственно отъ Организаціоннаго Комитета, помѣщающагося въ Имп. Русск. Техн. Общ., Пантелеймоновская ул., № 2.

Такъ, между прочимъ, съѣзду предложены будутъ слѣдующія вопросы:

Для III секціи:

Какъ должны быть составлены учебники по различнымъ ремесламъ?

Какое обнаруживается вліяніе школы на поведеніе и характеръ работы среди мастеровъ и рабочихъ?

Для составленія доклада по этому вопросу Организа-

¹⁾ I—Высшія учебныя заведенія, II—Реальныя и коммерческія, III—среднія и низшія, IV—Сельскохозяйственное образованіе, V—училища Мин. Путей Сообщ., VI—Мореходные классы, VII—Женскія профессиональныя училища, VIII—Вопросы общепедагогическаго характера, IX—вопросы школьной гигиены, X—Обученія ручному труду, XI—Иностранныя техническо-промышленныя училища и XII—Графическія искусства.

ціонный Комитетъ разсчитываетъ получить свѣдѣнія непосредственно отъ хозяевъ промышленныхъ заведеній и завѣдующихъ работами.

Для IV секціи:

1) Ознакомленіе съ временнымъ положеніемъ сельско-хозяйственного образованія въ Россіи и за границей.

2) Выясненія вопросовъ, относящихся къ организаціи сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, къ постановкѣ въ нихъ теоретическаго и практическаго обученія.

3) Вліяніе сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній на развитіе разныхъ отраслей сельско-хозяйственной промышленности.

4) Участіе начальной общеобразовательной школы въ дѣлѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній.

Для VII секціи:

1) Значеніе общаго образованія для цѣлей профессиональнаго образованія.

2) Какія общія и особенныя требованія въ воспитаніи нравственномъ и физическомъ должны быть выполняемы профессиональною школою.

3) Требованія, предъявляемые учебникамъ, справочнымъ и памятнымъ книжкамъ.

4) Какой характеръ и значеніе должны имѣть кабинеты и коллекціи, служація учебными пособіями въ профессиональныхъ школахъ?

5) Какъ слѣдуетъ производить оцѣнку познаній изъ учебныхъ предметовъ и повѣрку успѣшности работъ учениковъ профессиональныхъ школъ?

6) Какимъ педагогическимъ требованіямъ должны удовлетворять преподаватели: ремесль, искусствъ и

предметовъ профессиональнаго обученія, и какими мѣрами можетъ быть достигнута подготовка такихъ преподавателей?

7) На сколько можетъ способствовать распространенію техническо-промышленныхъ знаній устройство музеевъ, передвижныхъ выставокъ, экскурсій, съѣздовъ, читалень и чтеній по предметамъ технического характера. Основанія ихъ организаціи.

8) Организаціи практическихъ работъ внѣ школы и экскурсій, для ознакомленія учащихъ съ заводами, сооружениями и пр., а также съ музеями и выставками.

9) Курсы и школы для общаго и технического образованія взрослыхъ рабочихъ.

10) Значеніе развитія естествознанія, рисованія и черченія для промышленности и техники въ нашемъ отечествѣ.

11) Необходимость единства въ дѣятельности отдѣльныхъ учрежденій и обществъ, содѣйствующихъ промышленному и техническому образованію. —

Лица, которыя пожелали-бы взять на себя разработку вопросовъ, приглашаются доставить свои работы по возможности не позже 1-го Сентября 1889 года, адресу ихъ въ Организаціонный Комитетъ Высочайше утвержденнаго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію (С.-В. Пантелеймоновская 2).

Рефераты на эти вопросы, признанные лучшими, будутъ напечатаны въ трудахъ съѣзда, и авторы ихъ получаютъ опредѣленный Комитетомъ гонораръ.

Организація будущаго съѣзда, безъ сомнѣнія, потребуетъ много силъ и средствъ, и русское общество, всегда отзывчивое на дѣло полезное для нашего отечества, надо надѣяться продолжить то вниманіе и со-

чувствіе, которое уже оказало къ осуществленію съѣзда и выставки. Въ трудахъ по организаціи съѣзда принимаютъ участіе весьма много лицъ, не принадлежащихъ къ составу Техническаго Общества, извѣстныхъ своею дѣятельностью на поприщѣ технического и профессиональнаго образованія, гигиены и пр.; съ другой стороны въ Техническое Общество уже начинаютъ поступать, согласно положенія о съѣздѣ, частныя пожертвованія на расходы по устройству съѣзда: первыми въ 1888 г. поступили значительныя пожертвованія *Θ. И. Базилевскаго и Нечаева Мальцева.*

Въ заключеніе нельзя не высказать пожеланія, чтобы настоящій съѣздъ привлекъ возможно большее число дѣятелей по техническому образованію, вызвалъ бы сочувствіе къ положенію нашихъ училищъ и далъ новое доказательство той заботливости, съ которою наше правительство относится къ нуждамъ русскаго народа и благосостоянію страны.

НОВЫЯ ПОЧТОВЫЯ ТАКСЫ.

Согласно Высочайше утвержденному 24 января сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта установлены новыя таксы за международную корреспонденцію и за всякія частныя посылки и узлы, а также десятикопѣечный сборъ въ казну съ проѣзжающихъ на почтовыхъ лошадяхъ.

1. Такса за международную корреспонденцію.

1. За каждые 15 граммовъ ($=3\frac{1}{2}$ зол.) отправляемаго франкированнаго закрытаго письма и денежнаго или

цѣннаго пакета, когда сей послѣдній адресованъ въ страну, приступившую къ международному условію объ обмѣнѣ такихъ пакетовъ—10 к. (вмѣсто 7 к.).

2. За каждые 15 граммовъ получаемаго нефранкированнаго закрытаго письма—20 к. (вмѣсто 14 к.).

3. За каждое единичное открытое письмо и за каждую изъ двухъ частей открытаго письма съ оплаченнымъ впередъ отвѣтомъ—по 4 к. (вмѣсто 3 к.).

4. За каждые 50 граммовъ (=около 11 золотниковъ 70 долей) и бандерольнаго отправленія съ печатными произведеніями, дѣловыми бумагами или образчиками товаровъ, какъ и нынѣ,—2 коп., причемъ низшій размѣръ платы за дѣловыя бумаги опредѣляется въ 10 к. (вмѣсто 7 коп.), а за образчики товаровъ—въ 4 коп. (вмѣсто 3 коп.).

5. За недостаточно франкированное простое письмо или такое же простое бандерольное отправленіе,—плата въ двойномъ размѣрѣ недостающей до полной оплаты суммы.

6. За заказъ для рекомендованной (заказной) корреспонденціи и для денежнаго или цѣннаго пакета, адресованнаго въ страну, приступившую къ вышеупомянутому въ п. 1 условію,—10 к. (вмѣсто 7 к.).

7. За доставленіе увѣдомленія о полученіи заказной или страховой корреспонденціи—10 к. (вмѣсто 7 к.).

II. Такса за частныя посылки и узлы (въ томъ числѣ за посылки съ книгами).

По дѣйствовавшимъ доселѣ таксамъ за пересылку на разстояніе до 300 верстъ взималось по 3 к. съ фунта, свыше 300 до 400 верстъ по 4 коп. и т. д. до 2,500 верстъ, увеличивая плату на 1 к. съ фунта за каждыя 100 верстъ дальнѣйшаго разстоянія. Новая такса за частныя посылки и узлы слѣдующая:

1. Для посылочной корреспонденці *мѣстной*, а также пересылаемой *въ предѣлахъ губерніи или области* мѣста ея подачи — по 5 к. съ фунта (или части фунта), и

2. Для посылочной корреспонденці, отправляемой *въ другія губерніи или области* — по разстояніямъ, съ фунта (или части фунта), по слѣдующему расчету:

	до	500	версть	по	5	коп.	съ	фунта.
свыше	500	—	1,000	—	—	10	—	—
—	1,000	—	2,000	—	—	20	—	—

и т. д., увеличивая плату на 10 к. съ фунта за каждое дальнѣйшее разстояніе до 1,000 версть.

Наименьшая плата за посылку или узель опредѣляется въ 20 к. (вмѣсто 10 к.).

Указанныя выше въ п. 2 разстоянія исчисляются: а) для внутреннихъ посылокъ (и узловъ) — отъ главнаго города губерніи или области мѣста подачи корреспонденці до главнаго города губерніи или области мѣста ея назначенія, и б) для международныхъ посылокъ (и узловъ) — отъ главнаго города губерніи или области мѣста подачи или назначенія корреспонденці внутри имперіи до главнаго города губерніи или области, въ которой находится русское пограничное почтовое или почтово-телеграфное учрежденіе, чрезъ которое посылка (или узель) отправляется за границу или оттуда получается.

III. Сборъ въ казну съ проезжающихъ на почтовыхъ лошадяхъ.

Независимо отъ прогоновъ и другихъ платежей, поступающихъ въ пользу почто-содержателей, устанавливается, временно, особый сборъ въ казну въ размѣрѣ 10 копѣекъ за перегонъ, съ каждой отпускаемой почтовой лошади, со взиманіемъ этого сбора при самомъ отпускѣ лошадей на всѣхъ почтовыхъ станціяхъ Евро-

пейской и Азіатской Россіи съ проѣзжающихъ по казенной и по частной надобности, а равно съ отправителей, на почтовыхъ лошадяхъ, всякаго рода экипажей (дилижансовъ, каретъ, омнибусовъ и т. п.). Въ удостовѣреніе количества взысканныхъ сборовъ, проѣзжающимъ и отправителямъ экипажей на каждой станціи выдаются квитанціи, на оборотѣ коихъ напечатаны правила о порядкѣ взиманія сборовъ и обжалованія дѣйствиій завѣдывающихъ конными почтовыми станціями. При этомъ, одновременно съ введеніемъ означеннаго сбора, отмѣняются дѣйствующія правила о подорожныхъ и согласно съ симъ прекращается требованіе подорожныхъ на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Закавказьѣ, въ губерніяхъ Тобольской и Томской, а также въ Иркутскомъ, Туркестантскомъ, степномъ и Приамурскомъ генералъ-губернаторствахъ.

Вышеозначенныя новыя таксы и десятикопѣчный сборъ въ казну съ проѣзжающихъ на почтовыхъ лошадяхъ вводятся въ дѣйствіе: въ *Европейской Россіи (съ Кавказомъ)*—съ 1-го апрѣля сего года, а въ Азіатской Россіи—черезъ мѣсяць со дня полученія въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ № 22 «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства», отъ 7-го минувшаго марта, въ которомъ обнародовано вышеупомянутое Высочайшее повелѣніе 24 января сего года.

Посѣщеніе Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа церковно-приходскихъ школъ при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и при Полтавской духовной семинаріи.

21-го минувшаго марта образцовая начальная женская школа при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ удостоилась посѣщенія Его Превосходительства, Господина Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, Владиміра Владиміровича Вельяминова-Зернова вмѣстѣ съ Его Превосходительствомъ, Г. Окружнымъ Инспекторомъ, Н. М. Шульженко. Въ половинѣ второго часа Его Превосходительство прибылъ въ квартиру начальницы училища, гдѣ ему представлены г-жею начальницею училища Инспекторъ классовъ Протоіерей А. Капустянский, а также руководитель школы при училищѣ В. Щегловъ. Послѣ сего Его Превосходительство отправился въ образцовую школу. По входѣ въ школу Его Превосходительства, ученицы школы пропѣли молитву: «Царю небесный». Поздоровавшись съ дѣтьми сердечно и ласково, Его Превосходительство обратился къ ученицамъ младшей группы съ вопросомъ: умѣютъ ли онѣ читать? Школьницы бодро отвѣчали, что умѣютъ. Тогда Его Превосходительство, взявши лежавшую на классномъ столѣ книгу «Церковно-приходская школа Эрмина и Волотовскаго», заставилъ читать школьницу одну изъ статей этой книги. Школьница читала довольно бойко и правильно. Его Превосходительство спросилъ тогда, была ли эта статья читана прежде? Ученица отвѣчала, что нѣтъ. Чтеніе начатой статьи продолжала другая ученица. Затѣмъ Его Превосходительство пожелалъ испытать ученицъ старшей группы въ славянскомъ чтеніи. Одна изъ спрошенныхъ толково прочитала на

удачу открытое мѣсто изъ Евангелія отъ Іоанна. Его Превосходительство спросилъ, изучается ли въ школѣ славянская грамматика? Руководитель школы объяснилъ, что настоящая школа *одноклассная*, что курсъ ея продолжается только два года и что для систематическаго изученія славянской грамматики у школы времени нѣтъ; но что школьники къ переводу съ славянскаго языка на русскій пріучаются. Тогда Его Превосходительство заставилъ читавшую школьницу перевести на русскій языкъ прочитанное ею мѣсто изъ Евангелія, каковой переводъ и былъ сдѣланъ. За симъ Его Превосходительство спросилъ, знаютъ ли ученицы какія-либо стихотворенія, и когда дѣти отвѣтили, что знаютъ, то Его Превосходительство пожелалъ слышать, какъ онѣ читаютъ стихотворенія. Одною изъ школьницъ было прочитано довольно выразительно стихотвореніе подъ заглавіемъ: «маленькій мужичокъ». Его Превосходительство пожелалъ также видѣть каллиграфію и ореографію школьницъ, съ каковою цѣлью просматривалъ тетрадки ихъ для чистописанія и диктанта. Послѣ сего было произведено испытаніе ученицамъ по Закону Божію.

Такъ какъ начальная образцовая школа при Епархіальномъ училищѣ существуетъ, между прочимъ, и для того, чтобы дать возможность воспитанницамъ епархіальнаго училища практически ознакомиться съ дѣломъ веденія обученія въ начальныхъ школахъ, то Его Превосходительство, по предложенію Г. Окружнаго Инспектора, пожелалъ видѣть и то, какъ ведутъ занятія въ школѣ воспитанницы VI класса училища. Одна изъ присутствовавшихъ въ этотъ день въ школѣ воспитанницъ VI класса, указанная Г. Окружнымъ Инспекторомъ, повела занятія съ школьницами старшей группы по ариметикѣ. Занятія эти состояли въ рѣшеніи слѣ-

дующей задачи: у одного мастера было 75 ф. мѣди, изъ которой онъ сдѣлалъ нѣсколько самоваровъ, употребляя на каждый самоваръ по 15 ф. мѣди; потомъ онъ продалъ сдѣланные самовары, получая за каждый по 12 рублей. Спрашивается, сколько рублей получилъ мастеръ за всѣ проданные самовары? — Для лучшаго усвоенія условій задачи она была повторена практиканткой два раза, потомъ всѣми школьницами и нѣкоторыми изъ нихъ поодиночкѣ. Когда условія задачи были усвоены школьницами, практикантка спросила, что въ этой задачѣ извѣстно и что неизвѣстно. Школьницы отвѣчали: здѣсь извѣстно, сколько фунтовъ мѣди было у мастера, сколько фунтовъ мѣди онъ употреблялъ на каждый самоваръ и по чемъ онъ продавалъ каждый самоваръ, а неизвѣстно, сколько онъ сдѣлалъ всѣхъ самоваровъ. Практикантка спросила, какъ же узнать, сколько мастеръ сдѣлалъ самоваровъ? Школьницы затруднились отвѣтомъ: одна отвѣчала, что для того, чтобы узнать, сколько мастеръ сдѣлалъ самоваровъ, нужно вычесть изъ 75-ти 15; другая—нужно раздѣлить 75 на 15, не сознавая ясно, почему нужно раздѣлить. Его Превосходительство, Г. Окружный Инспекторъ, предложилъ тогда самой практиканткѣ указать ученицамъ путь рѣшенія задачи. Путь этотъ практиканткою былъ указанъ: школьницы, послѣдовательно отсчитывая по 15 ф., употребленныхъ мастеромъ на 1 самоваръ отъ 75 ф., дошли, наконецъ, что изъ 75 ф. мѣди можно сдѣлать только 5 самоваровъ, если на каждый самоваръ употреблять по 15 ф. мѣди, и что, слѣдовательно, для того, чтобы узнать, сколько изъ 75 ф. мѣди можно сдѣлать пятнадцати-фунтовыхъ самоваровъ, нужно опредѣлить, сколько разъ 15 повторяется въ 75, или—75 раздѣлить на 15. Когда число самоваровъ было найдено,

тогда школьницами безъ затрудненія было опредѣлено и то число рублей, за какое были проданы всѣ самовары, и безошибочно указано было то дѣйствіе, при посредствѣ котораго было найдено оно. Послѣ сего Его Превосходительство, Господинъ Попечитель, обратившись къ ученицамъ школы, сказалъ имъ приблизительно слѣдующее: «я радовался дѣти, слушая ваши хорошіе отвѣты; желаю вамъ и дальше учиться прилежно и успѣшно; прощайте!» Дѣти пропѣли молитву «Достойно есть»; г-жа нацальница училища преподнесла Его Превосходительству брошюру: «Открытіе женской церковно-приходской школы при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ» и отчетъ о школѣ за 1887-8 учебный годъ. Въ школьной книгѣ для почетныхъ посѣтителей Его Превосходительство изволилъ написать: «21-го марта 1889 г. посѣтилъ церковно-приходскую школу и съ особеннымъ удовольствіемъ слушалъ отвѣты ученицъ. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа В. Вельяминовъ-Зерновъ».—Всего въ школѣ Его Превосходительство пробылъ около 40 минутъ.

Изъ школы Его Превосходительство отправился осматривать помѣщеніе епархіальнаго училища, посѣтилъ всѣ бывшіе въ то время въ училищѣ уроки (шелъ 5-й урокъ), распрашивая наставниковъ, въ какомъ объемѣ преподаются различные учебные предметы въ училищѣ; заходилъ въ училищную столовую и былъ въ училищной церкви, гдѣ обратила особенное вниманіе Его Превосходительства икона, поднесенная духовенствомъ Полтавской епархіи Его Высокопреосвященству, Архіепископу Іоанну, въ день исполненія двадцатипятилѣтія епископскаго служенія его и имъ подаренная въ училищную церковь. Въ половинѣ третьяго часа Его Превосходительство оставилъ училище и направились въ духовную семинарію.

Въ семинарію Г. Попечитель изволилъ прибыть въ сопровожденіи г.г. Окружнаго Инспектора, Директора народныхъ училищъ Полтавской губерніи и Инспектора 1-го района. Встрѣченный Ректоромъ и Инспекторомъ семинаріи, высокій посѣтитель, сопровождаемый упомянутыми лицами, прошелъ прямо въ образцовую церковно-приходскую школу. Школьники, въ числѣ сорока двухъ мальчиковъ, были въ полномъ сборѣ. Шли занятія съ старшей группой по закону Божию, съ младшей—по русскому языку. При входѣ посѣтителей въ первую школьную комнату, обѣ группы, соединившись вмѣстѣ, пропѣли довольно стройно молитву ко Пресвятому Духу. По представленіи законоучителя и учителя, Его Превосходительство, освѣдомившись о предметахъ занятій, выразилъ желаніе выслушать чтеніе учениковъ по-славянски и по-русски. О. Ректоръ обратился къ Г. Попечителю съ просьбой: неблагоугодно ли будетъ указать учениковъ, которые прочли бы послavianски и русски. Были указаны три ученика для чтенія славянскаго и и два для русскаго. Тѣ и другіе прочитали правильно и толково. О славянскомъ чтеніи г.г. Попечитель и Инспекторъ выразились, что въ школѣ семинарской оно отлично отъ чтенія въ школахъ министерскихъ и земскихъ. «Ваши ученики читаютъ по церковной печати. Въ этомъ достоинство чтенія». О. Ректоръ замѣтилъ: «ученики школы при Семинаріи учатся славянскому чтенію не въ школѣ только, но и въ семинарской церкви. Лучшіе изъ старшей группы посѣщаютъ клиросъ и участвуютъ въ чтеніи и пѣніи». На усмотрѣніе посѣтителей учителемъ школы были представлены тетрадки ученическихъ упражненій по чистописанію. Многіе одобрены. По ариѳметикѣ спрошенъ былъ одинъ ученикъ, рѣшившій удовлетворительно предло-

женную задачу (умственно). Затѣмъ Его Превосходительство подробно распрашивалъ законоучителя о его занятіяхъ въ школѣ; — учителя о его образованіи и прежней службѣ; освѣдомлялся о занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи въ школѣ, насколько она способствуетъ практической подготовкѣ къ будущимъ трудамъ по народному образованію въ народныхъ школахъ. Въ школѣ находились для практическихъ занятій пять воспитанниковъ VI-го класса семинаріи. Но Его Превосходительство отклонилъ предложеніе выслушать практическій урокъ кого либо изъ нихъ, такъ какъ было уже почти три часа пополудни и онъ спѣшилъ съ прощальнымъ визитомъ къ Его Преосвященству, предполагая въ тотъ же день выѣхать изъ Полтавы.

На обратномъ переходѣ чрезъ главный семинарскій корпусъ Его Превосходительство, съ сопровождавшими его лицами, посѣтилъ семинарскую бібліотеку, воспитанниковъ VI-го класса I-го отдѣленія и домовую семинарскую церковь. Въ бібліотекѣ съ особеннымъ вниманіемъ Г. Попечитель и прочіе разсматривали древнее рукописное Евангеліе XVI в., — именуемое по имени монастыря, для котораго оно было написано, Пересоницкимъ, потомъ, неизвѣстно какимъ путемъ, перешедшее во владѣніе Гетмана И. С. Мазеи, отъ него наданное въ построенную имъ въ г. Переяславѣ (Полт. губерніи) Вознесенскую церковь, и отсюда уже, неизвѣстно по чьему распоряженію и когда, переданное въ семинарскую бібліотеку. Евангеліе это замѣчательно не въ каллиграфическомъ только, но и въ художественномъ отношеніи, — по многочисленнымъ, искусно начертаннымъ и украшеннымъ, заставкамъ и, особенно изображеніямъ, съ извѣстными символами святыхъ Евангелистовъ въ началѣ каждаго Евангелія. Кромѣ этой дра-

гоцѣнной рукописи и еще три, не менѣе древнія, хотя и менѣе богатая во внѣшнихъ принадлежностяхъ, священные рукописи были осмотрѣны съ интересомъ. Съ удовольствіемъ Его Превосходительствомъ было выслушано сообщеніе Ректора семинаріи о библіотекѣ Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, пожертвованной въ пользу семинаріи, — какъ превосходномъ дополненіи къ семинарской библіотекѣ, на половину, если не болѣе, оскудѣвшей послѣ постигшаго ее пожара въ мартѣ 1854 г. Особенно пріятное впечатлѣніе на высокаго посѣтителя и его спутниковъ произвела домовая семинарская церковь, — прекрасно устроенная, свѣтлая, съ куполообразнымъ сводомъ.

Его Превосходительство съ спутниками отбылъ изъ семинаріи въ началѣ четвертаго пополудни, высказавъ свое впечатлѣніе отъ видѣннаго и слышаннаго въ самыхъ благосклонныхъ выраженіяхъ.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученія во дни страстной седмицы. (Противъ корыстолюбія, клеветы и зависти). Поученіе первое. Поученіе второе.—II. Матеріалы для исторіи Чернышевско-Полтавской Семинаріи, извлеченные изъ дѣлъ, хранящихся въ архивахъ Полтавской духовной Консисторіи и Семинаріи, за время отъ 1818 до 1862 года.—III. Извѣстія. Отъ организаціоннаго Комитета Высочайше утвержденнаго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ Россіи. Объ устраиваемомъ въ 1889 г. при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію.—Новыя почтовые таксы.—Посѣщеніе Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа церковно-приходскихъ школъ при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и при Полтавской духовной семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 15 Апрѣля 1889 года.

Полтава. Типогр. Губернск. Правл

