

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

въ день Рождества Христова.

Въ вертепѣ Виолеемскомъ совершилась «веля благочестія тайна: Богъ явился во плоти» (1 тим. 3, 16). Глубокая тьма покрывала въ это время Виолеемъ съ его окрестностями, какъ бы знаменуя ту нравственную тьму, которая помрачала умы іудеевъ, ожидавшихъ Мессію во славѣ, какъ своего всемогущаго царя и владыку всей вселенной. Занималась радостнѣйшая заря спасенія—предвѣстіе свѣтлаго дня Господня! И въ это великое и славное время въ Виолеемѣ и его окрестностяхъ всѣ были погружены въ глубокой сонъ, не спали только пастухи, которые въ эту ночь стерегли на полѣ ввѣренныя имъ стада. Эти то скромные люди „труждающіеся и обремененные“ и удостоились первые взглянуть на восходящій „свѣтъ истинный“ (іоанк., 1, 9) — свѣтъ Христовъ. — „И пастыріе бѣху въ той странѣ, бдяще и стрегуще стражу нощную о стадѣ своемъ. И се Ангель Господень осія ихъ. И рече имъ Ангель, не бойтесь: се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родился вамъ днесь, Спасъ, иже есть Христосъ Господь... И внезапно бысть со Ангеломъ множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоувѣцѣхъ благоволеніе“ (лук. 2, 8-14). Вотъ кому возвѣщается прежде всего „великая радость,

которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовѣ Спаситель, который есть Христосъ Господь“.

„Родился всѣмъ людямъ“, сказалъ Ангель и этимъ указалъ всѣмъ на истинноеназначеніе Мессіи,—что онъ пришелъ спасти всѣхъ людей, которые Его примутъ за Спасителя и увѣруютъ въ Него, а не для того, чтобы сдѣлать евреевъ властелинами всего міра.—Является вопросъ,—почему же Ангель не возвѣстилъ о рожденіи Христа и не призвалъ къ поклоненію Ему членовъ великой синагоги и ученыхъ книжниковъ іудейскихъ, которымъ, по самому своему званію и занятіямъ, лучше нежели другимъ извѣстенъ былъ и родъ, изъ котораго долженъ произойти Мессія, и мѣсто, и время, и другія обстоятельства Его рожденія? Да потому, что эти „слѣпые вожди слѣпыхъ“ перестали понимать истинный смыслъ пророчествъ о Мессіи и, по своей исключительной іудейской горделивости, воображали, что обѣщанный имъ Избавитель явится въ полномъ блескѣ величественнаго царя-завоевателя и покорить имъ весь міръ,—а съ такими извращенными понятіями они, конечно, не повѣрили бы и Ангелу, что родившійся при такой убогой обстановкѣ въ пещерѣ Младенецъ есть истинный Мессія—Христосъ.

Рождество Христово, какъ говорится въ евангеліи, совершилось въ самомъ неприглядномъ убожествѣ. Воплотившійся Богъ—Слово, и Онъ въ убожествѣ.., Онъ не имѣетъ мѣста въ обителі.., Онъ даже не имѣетъ гдѣ главы поклонити!

И кто въ состояніи повѣритъ Ему, какъ не смиренные духомъ и чистые сердцемъ пастыри? Пастыри же, проводившіе свою жизнь на пастбищахъ и у яслей, не могли соблазниться убогой обстановкой знакомой имъ пещеры, гдѣ лежалъ Спаситель, и слова, сказанныя Ангеломъ для убѣжденія ихъ: „И се вамъ знаменіе: обрящете Младенца повита, лежаща въ яслѣхъ“, вполне соответствовали мѣрѣ ихъ разумѣнія. Внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“.— Но за что же, быть можетъ, кто-либо спросить, дано такое преимущество предъ прочими этимъ простымъ и необразованнымъ людямъ, которые ни по роду, ни по заслугамъ не

заслуживаютъ его! Возлюбленные братіе! У Бога нѣтъ на лица зрѣнія! Когда Онъ и удостоиваетъ кого-либо награды, то это дѣлаетъ столько же сообразно съ закономъ высочайшей премудрости, какъ и правосудія. Мы не можемъ знать всѣхъ совершенствъ, которыми обладали эти пастыри, потому что Единъ Вѣдущій сердца и утробы (іер. 17, 9—10) зрѣтъ всѣ внутреннія расположенія наши!

Не смотря на это, по нѣкоторымъ чертамъ, указаннымъ евангелистомъ, можемъ видѣть и убѣдиться, что эти пастыри, дѣйствительно, были достойными принести первый привѣтъ и поклоненіе отъ лица всѣхъ людей Родившемуся Христу Спасителю. Это были люди простого и самаго близкаго къ природѣ образа жизни—бдительные и трудолюбивые, съ точностію исполнявшіе свои обязанности: видимъ ихъ бодрствующими надъ стадомъ своимъ не только во время дня, но и ночью. Если же эти пастыри столь точны въ отпращиваніи обязанностей своего смиреннаго служенія, то, конечно, они тѣмъ паче не оставляли безъ бдительнаго надзора мыслей и чувствованій, желаній и дѣлъ своихъ,—этого стяжанія души нашей, о которомъ каждому надлежитъ имѣть неусыпное попеченіе, и надъ которымъ всѣ мы день и ночь должны быть стрегущими пастырями. Увидѣвъ Ангела и услышавъ благовѣстіе, они тотчасъ же повѣрили, что родившійся въ ночь сію, въ градѣ Давидовѣ, есть давно ожидаемый ими Мессія—Спаситель, который есть Владыка и Господь Ангеловъ, человѣковъ и всѣхъ тварей. Вотъ вамъ, братіе великій образъ вѣры: пастыри безъ колебанія, недоразумѣній и пререканій, въ простотѣ души своей, повѣрили столь необычайной вѣсти ангельской. Правда, имъ дается знаменіе: „И се вамъ знаменіе: обрящете младенца повита лежаща въ яслѣхъ“. Но это знаменіе имъ дано болѣе для того, чтобы они могли удобнѣе и скорѣе найти, а не для удостовѣренія въ истинѣ возвѣщаемаго. Чтобы не стали искать Его гдѣ-либо въ чертогахъ людей знатныхъ и богатыхъ среди роскоши и великолѣпія, Ангелъ предупреждаетъ ихъ, что мѣсто, въ коемъ родился Спаситель, есть извѣстная имъ пещера, что ложемъ Его служатъ ясли и одѣяніемъ—обыкновенныя пелены младенческія. Величественное видѣніе окончилось и небесная

пѣсень замолкла. Пастыри опять остались въ уединеніи ночи, но уже не стадо и не стража ночная были у нихъ на умѣ, а слова и хвалебная пѣснь Ангеловъ. И вотъ они единоголосно рѣшаютъ и идутъ поклониться Рожденному Спасителю міра. Что же по прибытію къ указанному Ангеломъ мѣсту они находятъ? Можетъ быть здѣсь стояли съ подобающимъ благоговѣніемъ священники и ученые іудейскіе, которые имѣли столь ясное познаніе объ обстоятельствахъ Рождества Христова, можетъ быть, здѣсь стояла толпа жителей Вифлеема и его окрестностей, пришедшихъ воздать должное чествованіе Рожденному Мессіи? Нѣтъ никого здѣсь: всѣ они погружены были въ глубокой сонъ, не взирая на то, что такъ близко отъ нихъ родился Тотъ, Кто воссоединилъ чело-вѣка съ Богомъ и далъ возможность всѣмъ людямъ достигать вѣчнаго блаженства. „И обрѣтоша Маріамъ же и Іосифа, и Младенца въ яслѣхъ“. Но и эта скромная обстановка—вертепъ, ясли съ лежащимъ въ нихъ повитымъ пеленами Младенцемъ—не колеблетъ ихъ вѣры... Не смотря на такое уничижительное состояніе, они приближаются къ Бого-младенцу, съ благоговѣйнымъ восхищеніемъ смотря на него, первые приносятъ Ему поклоненіе и другимъ возвѣщаютъ о явленіи имъ Ангела и о пришествіи на землю Спасителя міра. Такъ, возлюбленные братіе, простые и необразованные пастухи, первые изъ всѣхъ людей, узнаютъ о пришествіи Спасителя на землю и первые удостоиваются видѣть Его. И дѣйствительно, вѣсть о рождествѣ Спасителя не могла найти такой послушливой вѣры въ людяхъ, занятыхъ своимъ величіемъ, гордыхъ своимъ знаніемъ и преданныхъ удовольствіямъ міра, какую она обрѣла въ смиренныхъ пастыряхъ. Промысль Божій для выполненія какихъ-либоважныхъ преднамѣреній своихъ, часто избираетъ не мудрыхъ и знаменитыхъ міра, но простыхъ и незнатныхъ. Вспомните объ апостолахъ: кто они были? Не болѣе, какъ простые рыбаки. И однакоже Господь предпочтительно оредь всѣми избралъ ихъ проповѣдывать о пути ко спасенію. „Буяя міра избра Богъ, да премудрыя посрамить, и немощная міра избра Богъ, да посрамить крѣпкая: и худородная міра и уничиженная избра Богъ, и несущая, да сущая упразднить. Яко да не по-

хвалится всяка плоть предъ Богомъ⁴ (1 кор. 1, 27 - 29). После сего, какъ должна смирится всякая гордыня и превозношеніе человѣческое и какъ должно быть утѣшительно и насколько радостно происшествіе въ міръ Спасителя для тѣхъ, которые отъ подобныхъ себѣ, но только отличенныхъ преимуществами власти и дарами счастья, ничего не встрѣчаютъ, кромѣ холодности и пренебреженія. Да не унывають они и восклонять главы свои! Родившійся Спаситель міра не только не отталкиваетъ ихъ, но еще съ радостію и раньше прочихъ принимаетъ, если они такъ же незлобивы и просты, столь же послушны, единодушны и бодрственны на стражѣ своего спасенія, какъ пастыри Восточемскіе. Аминь.

Слушатель Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ
діаконъ М. Грозинскій.

Голосъ читателя.

Не такъ давно въ нашемъ епархіальномъ органѣ довольно горячо доказывалась мысль о необходимости болѣе жизненнаго направленія помѣщаемыхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ литературныхъ трудовъ. Конечно, подобное желаніе должно было встрѣтить общее сочувствіе и стремленіе поддержать близкій намъ по всему литературный органъ. Выражалось, помнится, пожеланіе расширить его программу и приблизить къ типу церковно-общественныхъ журналовъ. Находили, что силы для этой цѣли у насъ найдутся свои, да къ тому же всегда можно надѣяться на приливъ ипо-епархіальныхъ тружениковъ пера. Прошло уже съ того довольно времени, чтобы замѣтить какую-нибудь перемену не то что направленія органа, — оно ясно опредѣляется его положеніемъ — но въ богатствѣ содержанія, разнообразіи, оригинальности и всесторонности статей публицистическаго характера мы напрасно искали бы измѣненій къ лучшему. За исключеніемъ нѣсколькихъ статей, принадлежащихъ перу авторитетныхъ по образованію и по положенію въ епархіи лицъ, большинство предлагаемыхъ вниманію читателей статей не отличается указанными выше качествами и врядъ ли мы ошибемся, если скажемъ, что они проходятъ безъ должнаго вниманія, не внося собой живого духа и не вы-

зывая вдумчиваго отношенія къ нимъ со стороны „благо-склонныхъ и терпѣливыхъ“ читателей. Повторяемъ, что были высокоинтересныя статьи, но онѣ или принадлежали, какъ сказано, строго опредѣленнымъ личностямъ, которыхъ нельзя ставить на одну доску съ рядовымъ епархіальнымъ духовенствомъ, интересамъ котораго въ массѣ и долженъ служить епархіальный органъ, или же были просто перепечаткой изъ другихъ повременныхъ изданій такого же рода. Но за этотъ періодъ времени епархіальный органъ обогатился цѣлымъ рядомъ статей, о которыхъ никакъ нельзя сказать, чтобы они прошли не замѣченными, а наоборотъ, они, кажется, вызвали серьезный интересъ къ себѣ и по содержанію своему были дѣйствительно таковы, что на нихъ нельзя было не остановиться вниманіемъ и по существу и по принципиальной точкѣ зрѣнія. Мы разумѣемъ статьи критико-полемическаго характера. О значеніи въ литературѣ критики и полемики полагаемъ нѣтъ необходимости долго распространяться. И та и другая имѣютъ въ своей основѣ выясненіе разбираемаго предмета, въ высшемъ порядкѣ—вообще истину, такъ какъ изъ столкновенія мнѣній рождается истина. Во всѣхъ сферахъ человѣческой мысли и дѣятельности критика имѣетъ свое приложеніе: въ области наукъ, искусствъ, художественныхъ произведеній, религіозно-философскихъ системъ, политической и экономической жизни народовъ и во всѣхъ этихъ областяхъ критика оказала человѣчеству для правильнаго развитія его громадную услугу и принесла несомнѣнную пользу. Она служила какъ бы свѣточемъ, при помощи котораго вступали на правильный путь сбившіеся и разрозненные въ мнѣніяхъ люди науки и практической дѣятельности. Такова положительная сторона критики. Но бываютъ моменты, когда подъ вліяніемъ охватившихъ людей страстей или взаимнаго непониманія критика обращается въ предметъ, не соответствующій его назначенію, и въ такомъ случаѣ она служитъ не интересамъ истины и пользы общества, а личнымъ предвзятымъ цѣлямъ прецирающихся сторонъ для взаимнаго осмѣянія, униженія и т. д. И какъ это всегда бываетъ, гдѣ разсудокъ становится въ положеніе слуги ослѣпляющей страсти, она, критика, принимаетъ характеръ желчности и саркастической ядовитости. Примѣры этому и раньше часто бывали, а теперь особенно это можно наблюдать въ борьбѣ

политическихъ партій, гдѣ критической оцѣнкѣ подвергаются не столько политическія программы, какъ, ихъ дѣятели, и въ этомъ отношеніи борющіяся партіи дошли можно сказать до крайнихъ предѣловъ литературнаго цинизма, къ тому же для большей наглядности иллюстрируемаго карриатурами. По нашему мнѣнію, такая критика, нисколько не содѣйствуя выясненію вопроса по существу, служитъ орудіемъ для возбужденія въ человѣкѣ болѣе низменныхъ и пошлыхъ сторонъ, чѣмъ тѣхъ, которыя преслѣдуетъ правильно понимаемая критика. Конечно, сюда нельзя отнести такъ называемой обличительной литературы, которая въ сочиненіяхъ такихъ корифеевъ русской литературы, какъ Гоголь, Салтыковъ и ранѣе ихъ Фонвизинъ, достигла высшаго своего расцвѣта. Художественно-воспитательное значеніе сочиненій указанныхъ авторовъ общепризнано и на нихъ воспитываются лучшія гражданскія чувства не одного поколѣнія

Если мы теперь обратимся къ статьямъ критико-полемическаго содержанія нашего епархіальнаго органа, то должны будемъ признать, что этотъ отдѣлъ оставляетъ еще многого желать. Мы заранѣе извиняемся предъ авторами, на статьяхъ которыхъ мы остановимся для выясненія настоящаго вопроса, предваряя, что имѣемъ въ виду исключительно принципиальное отношеніе къ изслѣдуемому предмету, не входя въ детали и существо ихъ полемики. Въ № 4 за текущей годъ помѣщено „открытое письмо автору „обстоятельной несостоятельности“. Въ чемъ заключается эта „обстоятельная несостоятельность“—для насъ въ данномъ случаѣ это неинтересно, гораздо важнѣе признаніе автора открытаго письма, гдѣ говорится: „въ немъ нехочу полемизировать съ Вами (авторомъ обстоятельной несостоятельности), такъ какъ и въ критикуемой Вами моей „попыткѣ къ разъясненію“ я утверждалъ, что „не нравится мнѣ современная наша полемика“, а Вы о Д. съ явнымъ негодованіемъ подтвердили, что и Вамъ она не нравится. И не нужно полемики“. И дѣйствительно, мы напрасно бы искали здѣсь критики и полемики; ея здѣсь нѣтъ, а все письмо проникнуто какими то упреками по адресу своего оппонента въ игнорированіи элементарными приѣмами критики, въ искаженіи мыслей автора, въ подражаніи свѣтской печати, въ сочувствіи освободительному движенію. „Начали

Вы quasi—критикой замѣтки моей о выборномъ началѣ, умудрились какъ то перескочить и окончить освободительнымъ движеніемъ“. „Игнорируя самыя элементарныя приемы критики, принялись съ энергіей „новаго свободомыслящаго человѣка“ намѣренно искажать мои мысли, доводить послѣднія ad absurdum, а свои возраженія строить на отрицаніи того, чего никакъ не могъ я утверждать“. Какъ можно было догадаться изъ дальнѣйшаго содержанія, рѣчь шла о выборномъ началѣ благочинныхъ и критикѣ этого начала, но въ чемъ авторы расходятся по означенному вопросу, такъ и остается неяснымъ. Авторы вмѣсто безпристрастнаго, субъективнаго изложенія сущности предмета уклонились въ сторону, стали другъ друга упрекать въ незнаніи правилъ критики, даже элементарныхъ, тутъ же даютъ уроки критицизма и чемъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ... Въ № 8 помѣщенъ отвѣтъ на открытое письмо. Въ немъ авторъ съ первой же строки указываетъ на лирической безпорядокъ мыслей „открытаго письма“ и далѣе слѣдуетъ самый строгій разборъ этого открытаго письма, но опять таки не съ точки зрѣнія разбираемаго предмета, по поводу котораго загорѣлся сыръ—боръ, нѣтъ, онъ главнымъ образомъ сосредоточенъ на мотивахъ личнаго характера и скорѣе напоминаетъ по своему содержанію обвинительный актъ въ преступленіяхъ противъ литературной честности, въ контрафакціи и т. п. Укажемъ лишь на нѣкоторыя мѣста изъ цитируемой статьи, наиболѣе характеризующія указанные выше полемическія приемы. Авторъ отвѣта, указывая своему оппоненту на желчность, ругаль и разные логическія скачки, говоритъ: „извлекать изъ подъ моего пера мысли, никогда мнѣ не приходившія въ голову, очень похоже на контрафакцію—преступленіе весьма почетныхъ размѣровъ“ и далѣе: „Вы совершили отвратительное преступленіе; достаточно сказать, что преступленіе, совершенное Вами, имѣетъ полную аналогію съ тѣмъ, какъ еслибы кто-нибудь, движимый злобою къ своему брату, человѣку благонадежному во всѣхъ отношеніяхъ, съ цѣлью выместить свою необузданность (?), тайно бросилъ бы въ его квартиру прокламаціи преступнаго характера, а за тѣмъ привелъ бы полицейскаго чиновника къ этой квартирѣ, сказавъ: „здѣсь живетъ политическій преступникъ, —распространяющій про-

кламаціи, возбуждающія въ населеніи политическія страсти, — войдите къ нему“. Не входя въ сужденіе о томъ, на сколько приведенная аналогія въ данномъ случаѣ умѣстна и соотвѣтствуетъ дѣйствительности, укажемъ только на всю унижительность подобныхъ приѣмовъ, мало свидѣтельствующихъ о литературной порядочности прибѣгающихъ къ помощи ихъ очевидно несостоятельныхъ въ остальномъ авторовъ. Съ другой же стороны подобныя аналогіи, вызваны ли онѣ необходимостью или нѣтъ, указываютъ на острое уклоненіе въ сторону отъ изслѣдуемаго предмета, уклоненіе ни коимъ образомъ не оправдываемое прямыми цѣлями и задачами полемики и развѣ находящее свое оправданіе въ извѣстномъ афоризмѣ: искусство ради искусства. „Чувство пастырской скорби незнакомо и кажется чѣмъ—то похожимъ на „трынь—траву“. „Вы не преминули упрекнуть меня въ игнорированіи элементарныхъ приѣмовъ критики, съ которыми Вы совершенно незнакомы“. „Еслибы это обвиненіе я слышалъ непосредственно отъ говорящаго, то принялъ бы ихъ за бредъ соннаго или больного человѣка“!.. „Она (статья) ярко характеризуетъ Васъ, какъ человѣка пристрастнаго, крайне несправедливаго, способнаго подъ вліяніемъ мелочнаго самолюбія, дойти до клеветы“; „Для Вашего назиданія не мѣшаетъ Вамъ прочитать извѣстную басню И. А. Крылова—„Зеркало и Обезьяна“, гдѣ послѣднія двѣ строчки, преподадутъ Вамъ очень полезный урокъ“. Эти и подобныя этимъ фразы такъ и пестрятъ по всей статьѣ и помимо воли читателя создается иллюзія рѣчи прокурора на судебномъ процессѣ. Мы поставили своей задачей, какъ выше сказано, принципиальное отношеніе къ вопросу о направленіи критико-полемической мысли, какое она приняла въ нашемъ органѣ, не касаясь деталей и существа полемики цитируемыхъ авторовъ. Но мы не можемъ удержаться, чтобы не высказать общаго взгляда по поводу ихъ полемическихъ статей. Обѣ статьи и особенно послѣдняя отличаются содержательностію, прекраснымъ въ стилистическомъ отношеніи изложеніемъ, живостью мысли, но тѣмъ досаднѣе становится, что эти положительныя качества ихъ блѣднѣютъ предъ тѣми отрицательными сторонами, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ слишкомъ очевидный субъективныи элементъ, отсутствіе безпристрастія, желчность, раздражительность и нетерпимость къ чужимъ

взглядамъ. — качества, какъ извѣстно, мало способствующія объективному отношенію къ предмету изслѣдованія. И напрасно мы стали бы искать здѣсь строго дѣловаго освѣщенія разбираемаго вопроса въ данныхъ статьяхъ относительно выборнаго начала благочинныхъ; авторы ихъ не умѣли удержаться на высотѣ своей задачи, объектнаго отношенія къ вопросу; различіе въ мнѣніяхъ на этотъ предметъ какимъ-то непонятнымъ образомъ послужило поводомъ для взаимнаго осмѣянія и униженія, а главное-положеніе, исходный пунктъ ихъ полемики, за личными препирательствами, былъ забытъ и что собственно хотѣли они доказать своими статьями, надъ этимъ читатель долженъ поставить вопросъ. — Мы остановились, быть можетъ, нѣсколько больше чѣмъ слѣдовало на приведенныхъ статьяхъ, но только потому, что считали ихъ наиболѣе типичными выразителями того направленія своеобразно понимаемой полемики, вся цѣль которой очевидно сводится къ нетрудной задачѣ обдавать другъ друга изъ ушата грязью и которая, къ сожалѣнію, стала по видимому пріобрѣтать права гражданства на страницахъ епархіальнаго органа.

Въ 14 и 15 номерахъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущей же годъ помѣщена довольно обширная полемическая статья „по поводу „Впечатлѣній прошлаго окружного Полтавскаго съѣзда духовенства“, и отвѣтъ на нее въ видѣ „открытаго письма“ въ № 19. Отличаясь въ общемъ, говоря относительно, болѣе спокойнымъ, дѣловымъ тономъ и корректностью, приведенныя статьи страдаютъ тѣми же дефектами, что и прежнія, а потому останавливаться на нихъ особо нѣтъ смысла. Но одно мѣсто изъ „открытаго письма“ побуждаетъ насъ нѣсколько остановиться на немъ. „Вы, говорится тамъ, обливаете потокомъ брани автора „Впечатлѣній“, не остававливаясь передъ извращеніемъ и перетасовкой фактовъ, инсинуаціями и даже доносами. Вы не преминули учинить чисто полицейскій сыскъ и о причинахъ моей неаккуратности...“ Указанія на инсинуаціи, доносы вообще стали чуть ли не привычнымъ явленіемъ въ нашихъ полемическихъ статьяхъ, къ которымъ читатели почти привыкли до такой степени, что мысль и сознаніе ихъ какъ бы перестали реагировать на подобныя уродливыя явленія на-

шей обиденщины. Въ самомъ дѣлѣ, если литература является отраженіемъ дѣйствительной жизни, ея зеркаламъ, то непредубѣжденные читатели должны прійти въ ужасъ отъ того крушенія общественныхъ идеаловъ, той степени нравственной неустойчивости, одичанія и низости, крайнимъ выраженіемъ которыхъ всегда считалось предательство, ложные доносы, инсинуаціи. И если подобныя явленія нетерпимы въ жизни, то лица, пользующіяся такими грязными средствами для грязныхъ цѣлей въ печати не только недостойны имени литераторовъ, но они несомнѣнно являются преступниками противъ чести и достоинства человѣческаго и лучшихъ традицій печати. Не хочется вѣрить, чтобы среди духовенства были лица, способные на завѣдомо ложные доносы, инсинуаціи и т. п. И если мы иногда встрѣчаемъ въ печати подобныя упреки и указанія, то они несомнѣнно въ большинствѣ объясняются страстностью и раздражительностію полемизирующихъ сторонъ. Но фактъ однако остается фактомъ и нельзя отрицать въ жизни духовенства наличности тѣхъ несимпатичныхъ сторонъ его жизни, о которыхъ мы только что вынуждены были сказать нѣсколько словъ и которыя служатъ для беллетристовъ всякаго калибра матеріаломъ для изображенія духовенства нерѣдко въ унизительно-карикатурномъ видѣ. Архивы нашихъ духовныхъ консисторій представили бы не мало поучительнаго въ этомъ отношеніи матеріала. А еще болѣе объ этомъ могли бы повѣдать тѣ, кому по своему положенію вольно и невольно приходится выслушивать очевидныя, выражаясь вульгарно, и кляузы и доносы и т. п. прелести—это епархіальные архіереи. Тяжело ихъ служеніе, но особенно трагическимъ предствляется положеніе того архіерея который одушевленъ искреннимъ стремленіемъ послужить церк., и паствѣ. Заброшенный въ большинствѣ въ чужіе края, оторванный отъ всего родного и близкаго, онъ весь отдается своей паствѣ, какъ отецъ дѣтямъ. Но спрашивается, какъ ему одинокому, ни съ кѣмъ и ни съ чѣмъ незнакомому, разобраться въ той паутинѣ разныхъ доносовъ, которая съ первыхъ же шаговъ окутываетъ его; отъ кого онъ услышитъ чистую правду, если къ нему часто идетъ на пріемъ одинъ,

расписываетъ себя съ лучшей стороны, а для изображенія другого не жалѣетъ черныхъ красокъ и чуть не слѣдомъ за нимъ входитъ этотъ другой, представляетъ дѣло съ обратной стороны, и все это излагается какъ будто искренно и правдиво... Самого худшаго мнѣнія о духовенствѣ по этой причинѣ должны быть епископы и какъ много требуется отъ нихъ осторожности, проницательности, твердости и самостоятельности характера, чтобы не вдаться въ пагубную односторонность, отстранить отъ себя наушниковъ и остаться самимъ собой. Тѣмъ болѣе литературные нравы, проникнутые подобнымъ направленіемъ, заслуживаетъ строгаго осужденія.

Заканчивая настоящую нашу замѣтку, нельзя не упомянуть о томъ, что такая псевдополемика и псевдокритика достигаютъ въ результатѣ въ гораздо большей степени отрицательныхъ сторонъ. Нисколько не содѣйствуя выясненію вопроса по существу, ушедши вся на почву личныхъ мелочныхъ препирательствъ—то, что называется перемываніемъ косточекъ, такая полемика вредна и для читателей въ томъ отношеніи, что вызываетъ ложное, поверхностное освѣщеніе вопроса и сосредоточиваетъ вниманіе не на томъ, на чемъ нужно т. е. предметъ полемики, а на внѣшнемъ искусствѣ словопренія, какъ такового, вслѣдствіе чего при чтеніи подобныхъ полемическихъ статей у читателя невольно долженъ явиться заключительный выводъ изъ всей статьи въ видѣ одобрительнаго восклицанія: „вотъ такъ раздѣлалъ“! А сами авторы ихъ при видѣ произведеннаго эффекта не могутъ не сказать о себѣ: „препрѣхомъ, побѣдихомъ“! Вообще ясно, что подобныя статьи пишутся *cum ira et studio*; здѣсь мы видимъ крайне субъективную окраску, невѣрное освѣщеніе, иногда даже искаженіе фактовъ.

Современная дѣйствительность во всѣхъ сферахъ представляетъ гораздо болѣе благодарный матеріалъ, на разработку котораго съ неизмѣримо большей пользой можно приложить и трудъ и талантъ. Жизнь съ каждымъ днемъ приноситъ такіе жгучіе запросы и особенно въ области нравственно-интеллектуальной, обходить которые молчаніемъ преступно осо-

бенно для пастырскаго института, призваннаго къ руководству совѣстью своихъ ближнихъ. Глубокій мыслитель и общественный дѣятель Архіепископъ Харьковскій Амвросій иронически отзызался о современныхъ ему епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что въ нихъ говорятъ только „о крупѣ, да о пшенѣ для Епархіальнаго училища“, выражая въ этихъ словахъ мѣткую характеристику направленія тогдашнихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Нашъ епархіальный органъ не подходитъ теперь подъ категорію такихъ вѣдомостей и даетъ иногда для чтенія достаточно обильный и содержательный матеріалъ, но все же можно было надѣяться на большую продуктивность работъ, чтобы онъ самъ по себѣ, помимо своей официальной части, интересовалъ и привлекалъ читателей.

Въ заключеніе не можемъ не привести словъ изъ „реферата, читаннаго 13 октября 1905 года въ Религіозно-Просвѣтительномъ обществѣ на собраніи пастырей Кіевской епархіи“, словъ, служащихъ выраженіемъ голоса самаго духовенства по вопросу о задачахъ его дѣятельности. „Настоящее смутное время, въ которое суждено намъ, сельскимъ священникамъ жить и работать на нивѣ Божіей, преподноситъ чрезвычайно много разнаго рода вопросовъ. Если и раньше существовали кое-какіе вопросы, то ихъ не было такъ много и, не имѣя остраго характера, маловажные изъ нихъ могли быть замалчиваемы, а рѣшеніе иныхъ откладываемо и дѣятели церковные съ болѣе или менѣе спокойной совѣстью смотрѣли на міръ: они дѣлали, что могли и въ этомъ находили свое оправданіе и успокоеніе. Теперь жизнь поставила не одну церковно-общественную дилемму ребромъ и въ большинствѣ этихъ случаевъ мы, сельскіе пастыри, удаленные отъ культурныхъ центровъ, а также другъ отъ друга, не имѣя единенія между собою, ни общенія непосредственнаго съ высшими нашими руководящими кругами, ходимъ, какъ бы въ потемкахъ, чувствуемъ колебаніе привычной исторической почвы подъ ногами, но прослѣдить въ одиночку эти непосредственныя явленія, а тѣмъ болѣе ориентироваться и даже подать другъ другу руку помощи, при наличныхъ усло-

віяхъ, положительно не можемъ... Стоить лишь немного прислушаться, сколько всякихъ криковъ,—цѣлый гулъ. При томъ не только въ свѣтскихъ, это бы и неудивительно, а то даже и отъ „присныхъ“ намъ изданій приходится выслушивать, что священники (разумѣется —сельскіе) и лѣнны, и безпечны, неучены, неучительны, жадны, пьянственны... Чуть ли не всѣ совѣсть потеряли; словомъ отъ всякихъ завываній кругомъ стоить никѣмъ не возбраняемый шумъ—гамъ. Всякій норовить тебя поразить: кто рогомъ, кто... копытомъ. И чтоже? Развѣ мы ужъ такъ кругомъ во всемъ виноваты, что не имѣемъ ничего сказать въ свою защиту, оправданіе,—не сможемъ объясниться? Или мы дѣйствительно такъ безнадежны, какъ о насъ пишутъ и говорятъ? Какъ бы мы хотѣли высказаться: опровергнуть инсинуаціи, обнаружить ложь, оправдаться отъ обвиненій! Но это все сдѣлать обстоятельно возможно только при существованіи собственнаго, спеціальнаго органа сельскаго духовенства“.

Такимъ спеціальнымъ органомъ духовенства у насъ, за неимѣніемъ другого, являются Епархіальныя Вѣдомости, и духовенство должно использовать ихъ для самаго широкаго и всесторонняго обсужденія волнующихъ его надеждъ и сомнѣній. А поэтому самому не слѣдуетъ намъ размѣниваться на мелочи и тратить трудъ и время на бесполезную полемику.

Ахъ не время ль намъ, ребята, собираться,
За работу всѣмъ дружище приниматься! *)

Священникъ Григорій Рудинскій.

Рождество въ Канадѣ.

На далекомъ зяпадѣ, среди громадной канадской равнины, начинающейся отъ Великихъ Озеръ и теряющейся въ туманной дали Ледовитаго Океана, лежитъ небольшой сравнительно городъ Виннипегъ. Тѣ скудныя свѣдѣнія, какія имѣются о немъ даже въ лучшихъ учебникахъ всеобщей геог-

*) Запѣвъ къ одной пѣснѣ.

рафин. не даютъ на самомъ дѣлѣ ровно никакого понятія ни о самомъ городѣ, ни о характерѣ мѣстности, среди которой онъ расположенъ, ни о флорѣ, ни о фаунѣ. И потому не удивительно, что, попадая волею или неволей въ этотъ далекий край, положительно теряешься передъ полной неизвѣстностью, куда забросила тебя судьба, что за люди тамъ живутъ, какъ и чѣмъ они живутъ. Становишься втупикъ передъ такими мелочами, надъ которыми самъ же потомъ добродушно смѣешься, а между тѣмъ на первыхъ шагахъ и страдаешь не мало отъ невольныхъ промаховъ и отъ болѣе близкаго соприкосновенія съ туземной дѣйствительностью. А дѣйствительность настолько разнится отъ нашей русской, устои канадской жизни такъ не подходятъ къ нашему, освященному вѣками правопорядку, идеалы наши такъ далеки отъ идеаловъ вообще американскихъ, что первое время эмигрантъ глупѣетъ, тупѣетъ, перестаетъ быть самимъ собой: онъ очень похожъ тогда на рыбу, лишенную родной стихіи и беспомощно бьющуюся на лугу среди густой травы...

Три года тому назадъ попутнымъ вѣтромъ занесло меня въ Канаду и именно въ Виннипегъ. Тамъ я пробылъ недолго— всего около семи мѣсяцевъ, но именно вслѣдствіе кратковременности моего пребыванія тамъ, когда я еще не успѣлъ „обжиться“, такъ сказать, акклиматизироваться и *volens-но lens* примирить въ своей душѣ старое заокеанское съ новымъ укладомъ жизни,—потому то и врѣзалось мнѣ въ память это время неизгладимыми чертами.

Какъ сейчасъ помню, какъ поѣздъ *Canadian Pacific Railroad* быстро мчалъ насъ среди безлюдной, дикой, угрюмой мѣстности, изрѣдка поросшей невысокимъ соснякамъ, перерываемой тамъ и сямъ отдѣльными невысокими каменными холмами, а въ большинствѣ покрытой болотами, особенно недалеко отъ Виннипега. Не на чемъ было остановить взора, не на чемъ было отдохнуть—всюду болота, камни, низкорослый лѣсъ да удручающее затишье пустыни. Я никогда не былъ въ Палестинѣ, никогда не видалъ Голгофы, но помню, еще съ самаго дѣтства, когда я училъ священную исторію сначала въ приходскомъ училищѣ, а потомъ въ ду-

ховномъ, воображеніе рисовало мнѣ ее дикой, лишенной растительности мѣстностью, каменистой и безплодной, — мѣстностью, на которую какъ бы сама природа положила печать отверженія. Позднѣе я видѣлъ ее точь въ точь такой, какой рисовало мнѣ ее дѣтское воображеніе, на одномъ высоко художественномъ произведеніи, именно: на извѣстной картинѣ-панорамѣ художника Яна Стыки. Теперь, во время путешествія по Канадѣ, когда поѣздъ проѣзжалъ въ предѣлахъ Великихъ Озеръ прѣсной воды, имѣя передъ глазами эту безлюдную, бесплодную, дикую и угрюмую мѣстность, я снова вспомнилъ Голгоу, но на этотъ разъ къ моему воспоминанію примѣшался уже страхъ: вѣдь я самъ ѣхалъ въ этотъ край, ѣхалъ не на мѣсяцъ и ненадинъ годъ, ѣхалъ не въ качествѣ туриста-наблюдателя... Жутко становилось при мысли, что, можетъ быть, и кругомъ Виннипега такая же природа и что тогда придется „не расцвѣтши отцвѣсть“; но молодая вѣра въ лучшее будущее и на этотъ разъ спасла. Вѣдь есть же и тамъ русскіе, вѣдь живутъ же они тамъ, на далекомъ западѣ, за той темносиней дымкой, которая закрываетъ горизонтъ, куда такъ неудержимо мчится нашъ поѣздъ? А разъ тамъ есть русскіе, значитъ, думалось мнѣ, тамъ есть и часть родины, потому что русскіе всюду, гдѣ бы они ни появлялись, заносятъ съ собой свое индивидуальное и упорно противостоятъ ассимиляціи—это зналъ я изъ опыта прошлыхъ скитаній по Западной Европѣ.

Стояла суровая канадская зима. Я рассчитывалъ быть въ Виннипегѣ какъ разъ къ Рождеству, а потому каждому станетъ понятна моя тревога за невѣдомое будущее: мнѣ не хотѣлось встрѣчать въ одиночествѣ этотъ праздникъ, съ которымъ у меня лично соединено столько отрадныхъ, свѣтлыхъ воспоминаній.

Я пріѣхалъ въ Виннипегъ въ сочельникъ. Нанявъ квартиру на Stella Avenue и кое-какъ устроившись, я пошелъ знакомиться съ городомъ. Не успѣлъ я пройти и десяти шаговъ, какъ слышалъ русскую рѣчь: на крыльцѣ одного небольшого деревяннаго домика, мимо котораго я проходилъ, стояло нѣсколько человѣкъ, по-видимому, рабочихъ, говорившихъ по русски, т. е. не чисто по русски, а тѣмъ смѣшан-

нымъ малорусско-польскимъ говоромъ, которымъ говоритъ Галиція. Зная хорошо и малорусскій и польскій языки и потому не боясь быть непонятымъ, я подошелъ къ разговаривающимъ, поздоровался съ ними и спросилъ, есть-ли у нихъ здѣсь церковь и священникъ и какъ они вообще празднуютъ Рождество.

— Да мы и сами собираемся вотъ идти въ церковь, къ батюшкѣ. Хотимъ помочь ему убрать въ храмѣ, почистить и подмести передъ праздникомъ, сказалъ одинъ изъ Галичанъ.

— Пойдемте съ нами, коли есть охота, предложилъ мнѣ другой: тутъ недалеко—за уголь только завернемъ, тамъ и церковь.

Я согласился. Мы пошли.

Православная церковь дѣйствительно находилась очень близко: Stella Avenue, идя отъ Mainstreet, упиралась своимъ небольшимъ колѣномъ какъ разъ въ тотъ клинъ, образовавшійся отъ сліянiя двухъ улицъ, на которомъ построена была церковь. Когда мы подошли къ тому зданію удивительной архитектуры, которое мои спутники назвали „православнымъ храмомъ“, я всталъ, какъ вкопанный и, признаться, не хотѣлъ вѣрить дѣйствительности. Мнѣ приходилось много читать о жизни первыхъ христіанскихъ обществъ, о томъ, гдѣ и при какихъ условіяхъ первые послѣдователи Христа могли собираться для совмѣстной молитвы, я видѣлъ въ Швейцаріи копію въ миниатюрѣ, конечно, старыхъ римскихъ катакомбъ съ алтарями для совершенiя таинства Евхаристіи,—но это все было не то, это все было вполне понятно и легко объяснимо: христіанская религія была гонимой, а ея послѣдователи были объявлены вредными еретиками, слѣдовательно, они должны были скрываться и вовсе не могли заботиться хоть о какомъ-нибудь благолѣпiи своихъ молитвенныхъ домовъ. Чѣмъ же можно было объяснить то, что было передъ моими глазами на Stella Avenue, спустя уже почти двѣ тысячи лѣтъ отъ начала христіанской эры?

Представьте себѣ деревянное зданіе, которому немудрый архитекторъ тщетно усиливался придать форму корабля,—зда-

ніе, сколоченное изъ досокъ, неравной ширины и длины, окрашенныхъ притомъ въ разные цвѣта,—зданіе, покрытое погнутой и покоробленной жестию—такой, которую мы наблюдаемъ обыкновенно послѣ пожара, когда огонь заставилъ отдѣльные листы изогнуться въ дугу, другіе просто покоробиться, а третьимъ придаетъ уродливую форму со странно торчащей продавленной серединой—это зданіе и есть тотъ православный храмъ, въ который мы теперь шли. Надъ крышей, покрытой кусками бѣлой жести, кое-какъ скрѣпленными между собой проволокой, возвышался деревянный куполь съ крестомъ наверху, поставленнымъ настолько криво, что эта работа заставляла предполагать въ мастерѣ полное отсутствіе глазомѣра. По бокамъ всей крыши, тамъ, гдѣ кончалась жесь, въ видѣ бордюра, тянулся рядъ изогнутыхъ въ дугу желѣзныхъ прутьевъ, чрезвычайно напоминавшихъ своимъ видомъ тѣ загражденія изъ прутьевъ, которыми стараются предохранить отъ куръ и отчасти украсить цвѣточные клумбы. Надъ маленькимъ притворомъ возвышалась небольшая башенка, гдѣ висѣлъ маленькій колоколь, пудовъ въ пять вѣсомъ. Если посмотрѣть на церковь съ лицевой стороны, то замѣтно станетъ сразу, что строили ее не спеціалисты-плотники, а добровольцы изъ усердія и религіозной ревности, что и архитектурные планы, и опытъ, и искусство, и подходящіе матеріалы—все замѣняло пламенное желаніе имѣть свой храмъ, свой молитвенный домъ призывный звонъ котораго хотя бы по праздникамъ объединялъ православныхъ, разрозненныхъ и разобщенныхъ въ будни поисками работы и дѣловымъ настроеніемъ всей американской жизни...

Видя мое крайнее изумленіе и, очевидно, вполне понимая его, галичане начали было объяснять мнѣ, почему у нихъ такой храмъ построенъ, но тотчасъ же и прервали свои объясненія.

— Да что тутъ долго толковать, пойдемте въ церковь, тамъ батюшка вамъ все расскажетъ, сказалъ старшій изъ нихъ.

Мы вошли въ церковь черезъ плохо приложенныя двери,

окрашенные въ свѣтло голубой цвѣтъ. Насъ встрѣтилъ священникъ о. С., пожилой уже человѣкъ, лѣтъ сорока пяти, средняго роста, темнорусый, съ начавшей уже сѣдѣть длинной густой бородой; одѣтъ онъ былъ болѣе чѣмъ просто: засаленный и замазанный краскою подрясникъ съ обившимся подоломъ и разорваннымъ правымъ карманомъ, широкій вышитый шерстью поясъ, шерстяной поношенный шарфъ, обмотанный два раза около шеи и заправленный потомъ за подрясникъ, нечищенные сапоги съ галошами—вотъ и все его убранство. Я познакомился съ нимъ.

— Вотъ о. С., началъ одинъ изъ моихъ спутниковъ: они желаютъ разузнать все о нашей церкви. Сейчасъ мы глядѣли на нее снаружи, такъ они очень удивились, на нее глядя—отчего, молъ, она такая некрасивая... Мы ихъ къ вамъ и привели, какъ вы нашъ, значить, священникъ...

О. С. посмотрѣлъ на меня долгимъ проницательнымъ взглядомъ, вздохнулъ и сказалъ:

— Подождите немного, я вотъ только распоряжусь работою—надо къ празднику почистить и подновить все.

Онъ скоро и умѣло распредѣлилъ работу между пришедшими помогать ему, далъ нѣсколько указаній работавшимъ снаружи и въ притворѣ и, наконецъ, подошелъ ко мнѣ. За время его отсутствія я успѣлъ осмотрѣть внутреннее убранство церкви. Оно соответствовало вполнѣ наружному.

Алтарь былъ очень невеликъ, такъ что между престоломъ и жертвенникомъ почти не было прохода, и священнослужителю нужно было съ трудомъ протискиваться въ этомъ тѣсномъ пространствѣ. Одежды престола и жертвенника были различны и по цвѣту, и по рисунку, и по качеству матеріала—видно, что это были добровольныя пожертвованія благочестивыхъ, но бѣдныхъ прихожанъ, равно какъ и занавѣсъ на царскихъ вратахъ. Священные сосуды, употреблявшіеся при богослуженіи, напоминали своей формой древнюю утварь молитвенныхъ домовъ первыхъ вѣковъ христіанской эры; запрестольный крестъ, сдѣланный довольно грубо домашнимъ столяромъ и расписанный такимъ же художникомъ, казался совершенно новенькимъ, только что сдѣлан-

нымъ и выкрашеннымъ. Иконостасъ представлялъ изъ себя простую деревянную стѣну, почти лишенную образовъ и украшеній, какія мы привыкли видѣть даже въ самыхъ бѣдныхъ деревенскихъ храмахъ. Въ первомъ ряду иконы Спасителя и Божіей Матери были неодинаковаго размѣра; какъ и прочіе немногочисленные образа, они не были вдѣланы въ иконостасъ, а просто висѣли на немъ на гвоздикахъ. Надъ царскими вратами была наклеена лубочная картина довольно большого формата, изображавшая тайную вечерю. По срединѣ церкви, противъ солеи, стоялъ небольшой столикъ, накрытый цвѣтной скатертью; на немъ лежала икона Рождества Христова, передъ которой стояла бѣлая глиняная тарелка съ нѣсколькими серебряными монетами.

— Ну, что? Странно вамъ не бойсь видѣть все это послѣ Россіи? спросилъ меня подошедшій о. С. Тамъ вы привыкли видѣть храмы Божіи въ благолѣшіи, а здѣсь видите... и онъ, вмѣсто продолженія, сдѣлалъ широкій жестъ вокругъ себя, показывая убожества дома молитвы.

Я молчалъ, хотя вопросы сами собой просились на языкъ.

— Исторія этого храма, началъ снова о. С., весьма поучительна и поучительна она болѣе для тѣхъ, кто въ своей гордыни мнитъ себя быти равнымъ Богу... Я вопросительно посмотрѣлъ на говорящаго; ужъ не меня-ли, думаю, онъ разумѣеть подъ этими „мящиками“; кажется, я ничѣмъ ему не подаль повода къ подобному заключенію.

Какъ бы отвѣчая на мои мысли, священникъ сказалъ:

— Я не о васъ говорю и не о русскихъ вообще, хотя и между ними есть достаточно гордыхъ духомъ... Я разумѣю англичковъ*), которые такъ „шкодили“ намъ при постройкѣ храма, да и теперъ еще всячески поносятъ нашу православную вѣру. Недавно еще, въ самомъ началѣ зимы, когда я уставлялъ на куполѣ Животворящій Крестъ Господень, они окружили храмъ со всѣхъ сторонъ, ругахуся и метяху каменіе въ меня, я же ничего не могъ съ ними подѣлать, ни, же полицмана (полицейскаго) позвать, потому что и власти

*) Галичане и вообще всѣ рабочіе русскіе, равно какъ и духоборы называютъ англичанъ «англиками».

приходили на нашу работу дивиться и они смѣялись вмѣстѣ съ другими...

— Батюшка! почему же васъ прихожане не защищали? спросилъ я.

— Было, всего было! быстро заговорилъ онъ. Горькая усмѣшка, какъ мимолетная тѣнь, пробѣжала по его грустному лицу; видно было, что эти невселяя воспоминанія о тяжелой борьбѣ за право свободно исповѣдывать православную вѣру поднимали въ глубинѣ его души цѣлую бурю негодованія на свободную американскую націю, но въ то же время было замѣтно, какъ онъ старался побороть въ себѣ это грѣховное чувство.

— Было, было! повторилъ онъ еще разъ. Однажды, въ іюль мѣсяцѣ 1904 года, когда мы только что закончили установку иконостаса и начали прибывать святыя иконы, англички собрались около церкви, начали бросать въ нее камни, навозъ и всякую дрянъ. Мало имъ этого было! войдя силой внутрь храма, въ шапкахъ и съ сигарами, они стали безчинствовать, теребить меня за полукафтанье, за бороду и за волосы, наконецъ, стали издѣваться надъ иконами и прочими священными предметами. Тутъ ужъ прихожане не выдержали: бросились на охальниковъ и изгнаша ихъ вонъ.

Потомъ завязалась драка, пришла полиція и нашихъ же православныхъ и арестовала, потому что они говорить не умѣли по англійски.

Послѣ этого и меня разъ арестовали, какъ подстрекателя что-ли, да скоро выпустили...

Вотъ и теперь что-то замышляютъ на праздникахъ; Богъ ихъ знаетъ, что за народъ! и зла мы имъ никакого не дѣлаемъ, и себя стараемся скромно держать, и работники мы прилежные—а вотъ подите! Злобятся на насъ да и только. Паствѣ своей я все время твержу прймѣръ Христа, сказавшаго Петру въ Геосиманскомъ саду: „вложи мечъ твой въ ножны, взявши мечъ мечемъ и погибнешь“. Да не особенно помогаетъ моя проповѣдь: озлобился народъ за неправедныя утѣсенія... И на работѣ нашихъ притѣсняють, и плату

стараются урвать, и дразнить ихъ „духоборами“*). Долго еще батюшка жаловался мнѣ на несправедливости англичанъ по отношенію къ православнымъ въ Виннипегѣ и на малоуспѣшность борьбы съ ними; оказывается, полиція канадская всегда стоитъ на сторонѣ англичанъ даже и въ случаяхъ явнаго правонарушенія со стороны послѣднихъ. Такъ, однажды, городской виннипегскій самолично присутствовалъ при разгромѣ только что начавшей строиться церкви; онъ до слезъ смѣялся надъ издѣвательствомъ дикой толпы надъ священникомъ и галичанами, а потомъ, когда дѣло дошло до полиціи-корда (первая судебная инстанція при полиціи), то тотъ же городской показалъ на православныхъ, какъ на зачинщиковъ, а на англичанъ, какъ на потерпѣвшихъ.

Позже, когда мнѣ лично пришлось близко соприкасаться съ англичанами въ Виннипегѣ и пришлось часто наблюдать ихъ въ сношеніяхъ съ эмигрантами, я убѣдился, что о. С. былъ вполне правъ, характеризуя ихъ, какъ людей грубыхъ, жесткихъ, черствыхъ, чуждыхъ всякихъ человѣческихъ чувствъ, кромѣ чрезвычайной жажды наживы.

Поразказалъ мнѣ о. С. не мало и изъ своей личной многотрадной жизни. Онъ происходилъ изъ духовнаго званія, учился въ одной изъ южныхъ семинарій, но курса не кончилъ. Безпокойный духъ загналъ его сначала въ Сибирь, потомъ въ Камчатку, перенесъ его черезъ Великій океанъ въ благословенную Калифорнію, откуда онъ, какъ самъ выразился, *peredes apostolorum* отправился на сѣверъ, гдѣ и былъ рукоположенъ Алеутскимъ Архіепископомъ во священника. Проживъ тамъ нѣкоторое время, онъ испросилъ благословеніе на миссіонерство и отправился вглубь Канады. Проживъ нѣкоторое время въ Вирджиніи, онъ перебрался сначала въ Ассинобойю, потомъ въ Манитобу, гдѣ въ главномъ городѣ этой провинціи—Виннипегѣ онъ основалъ православный приходъ своимъ неусыпнымъ трудомъ и чрезвычайно крѣпкой вѣрой въ успѣхъ дѣла сплотилъ вокругъ себя православныхъ и далъ имъ то, чего они не имѣли до сихъ поръ—православный храмъ.

*) „Духоборъ“—обидное названіе на жаргонѣ канадцевъ. Такъ они часто именуютъ всѣхъ русскихъ и православныхъ галичанъ.

— Приходите завтра утромъ къ заутренѣ и обѣднѣ, ска-
заль мнѣ на прощанье о. С.: посмотрите нашихъ прихожанъ
и, можетъ быть, захотите намъ быть полезны.

— Благодарю Васъ, отвѣтилъ я, но только едва-ли чѣмъ
могу быть полезнымъ Вамъ, такъ какъ не обладаю ровно
никакими техническими познаніями.

— Все-таки можетъ что и сдѣлаете. На второй день празд-
ника мы будемъ готовить хоругви для крестнаго хода на
рѣку во время крещенья; такъ можетъ быть, вы — художникъ
и поможете нашимъ иконописцамъ?

Пообщавъ притти и простившись съ о. С., я вышелъ изъ
церкви.

Ранняя зимняя ночь уже окутала городъ, міриады яркихъ
звѣздъ сверкали въ далекой недоступной выси темнаго не-
беснаго свода. Молодой, красно очерченный серпъ луны,
точно вылитый изъ прозрачнаго стекла, сверкалъ почти въ
самомъ зенитѣ. Необыкновенно красивый Сиріусъ, перели-
вался и горѣлъ надъ небосклономъ всѣми цвѣтами радуги.
Было холодно; стоялъ сорокаградусный канадскій морозъ, на-
вѣявшій ледянымъ дыханіемъ Гудзонова залива. Ни вѣтра,
ни звука, точно вся природа замерла въ ожиданіи, чего то
великаго, торжественнаго, что вотъ—вотъ совершится.

Я тихо шелъ по улицѣ, любясь безмолвной зимней ночью.

На сѣверной сторонѣ неба вдругъ появились какія-то свѣт-
лыя полосы, которыя замѣтно перемѣщались, мѣняя свое
положеніе и форму—то были отблески сѣвернаго сіянія.

И вдругъ мнѣ вспомнился, вопреки всякимъ законамъ ас-
соціаціи представлений, о. С. Какъ живая, встала передо-
мною его фигура, его изможденное лицо со страдальческимъ
выраженіемъ, съ кроткими глазами, съ этой грустной под-
купающей улыбкой. Но онъ ужъ не былъ въ рваномъ полу-
кафтани, въ изношенныхъ сапогахъ, въ поношенномъ ста-
ромъ вязанномъ шарфѣ,—нѣтъ, то былъ сильный духомъ бо-
рецъ за идеи Христа, мощный и непобѣдимый въ своей вѣрѣ;
онъ весь былъ окруженъ сіяніемъ подвига, и въ этомъ оре-
олѣ величія онъ казался мнѣ такимъ же недостижимымъ, вы-
сокимъ, чистымъ и свѣлымъ какъ эти далекія вѣчныя
звѣзды.

Н. Жинкинъ.

Возобновленіе богословскихъ чтеній въ г. Полтавѣ.

Въ воскресенье, 9 декабря, въ 6 часовъ вечера въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, происходило собраніе учредителей богословскихъ чтеній въ г. Полтавѣ для обсуждения вопроса о возобновленіи и организаціи этихъ чтеній въ будущемъ году.

Въ собраніи, подѣ председательствомъ Его Преосвященства, присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, председатель Совѣта Св. Макарьевского Братства, по инициативѣ котораго устраиваются эти чтенія, протоіерей Лисовскій, епархіальный наблюдатель протоіерей Ольшевскій, директоръ психіатрической больницы докторъ А. Ф. Мальцевъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, законоучитель института и многіе изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду того успѣха, какой имѣли открытыя въ январѣ текущаго года въ Полтавѣ богословскія чтенія, въ виду живого интереса, съ какимъ общество отнеслось къ нимъ, посѣщая столь охотно, что часто не доставало входныхъ билетовъ, единогласно было принято рѣшеніе богословскія чтенія въ будущемъ году продолжать.

При этомъ намѣчались лекторы и обсуждались темы будущихъ чтеній.

Богословскія чтенія въ будущемъ году предположено начать 13 января и продолжать до шестой недѣли поста. Чтенія будутъ вестись по воскресеньямъ еженедѣльно, кромѣ недѣли мясопустной и сыропустной.

Первое чтеніе будетъ предложено епархіальнымъ наблюдателемъ протоіереемъ о. І. Л. Ольшевскимъ на тему „театръ и искусство“.

Слѣдующія два чтенія предложитъ помощникъ смотрителя духовнаго училища И. И. Стефановскій на тему: „разборъ ученія Л. Н. Толстого о церкви и государствѣ“.

Затѣмъ будутъ слѣдовать чтенія преподавателей духовнаго училища: Явойскаго на тему „соціализмъ и христіанская ре-

лигія“ и Н. Фіалковскаго „объ отношеніи интеллигенціи къ религіи, по беллетристическимъ произведеніямъ“.

На первой недѣлѣ поста богословское чтеніе „объ аскетизмѣ“ предложитъ епархіальный наблюдатель протоіерей Ольшевскій.

На второй недѣлѣ будетъ предложено чтеніе доктора А. Ф. Мальцева на тему „христіанская нравственность въ жизни Кіево-печерскихъ угодниковъ“.

Послѣднія два чтенія будутъ принадлежать о. инспектору классовъ епархіальнаго женскаго училища и о. ректору семинаріи.

Богословскія чтенія будутъ вестись въ залѣ Маріинской женской гимназіи, начальство которой, сочувствуя благимъ цѣлямъ богословскихъ чтеній, любезно предложило даровое помѣщеніе и освѣщеніе.

Такъ какъ устройство богословскихъ чтеній, которыя ведутся св. Макаріевскимъ Епархіальнымъ Братствомъ, сопряжено съ нѣкоторыми расходами, а Братство большими суммами не располагаетъ, то, чтобы не встрѣчалось какихъ либо препятствій съ этой стороны, Преосвященный Θεодосій, Епископъ Прилукскій, первый открывшій рядъ богословскихъ чтеній въ Полтавѣ, живо интересуясь и всячески содѣйствуя успѣху и развитію этого дѣла, пожертвовалъ отъ себя 250 рублей.

Нельзя не высказать пожеланія успѣха устроителямъ богословскихъ чтеній въ ихъ трудномъ, но чрезвычайно полезномъ дѣлѣ.

Жизненный характеръ темъ, намѣченныхъ для богословскихъ чтеній, заранѣе обезпечиваетъ сочувственное отношеніе къ нимъ общества. А удачная разработка этихъ темъ, доставивъ удовлетвореніе духовнымъ запросамъ общества, вызоветъ, конечно, съ его стороны живѣйшую признательность.

Торжество освященія церкви въ с. Парасковеевкѣ Полтавскаго уѣзда.

11-го ноября 1907 г. въ с. Парасковеевкѣ, Полтавскаго уѣзда, совершилось весьма рѣдкое и важное событіе—это торжественное освященіе церкви въ честь Вознесенія Господня. Исторія устройства этого храма слѣдующая. Деревня Парасковеевка существуетъ болѣе 100 лѣтъ, жители ея принадлежали къ приходу с. Черкасовки, Полтавскаго уѣзда, разстояніе раздѣляющее ихъ, около 8 верстъ, хотя и не такъ далекое, но посѣщеніе церкви, особенно весною и осенью, было для нихъ весьма затруднительно. Жители Парасковеевки сжились уже съ той мыслью, что хотя и неудобства большія приходится испытывать, идя въ церковь с Черкасовки, но она являлась имъ своею, въ ней предки ихъ молились, поэтому мечтать о постройкѣ церкви въ своей деревнѣ, сознавая, какой расходъ сопряженъ съ постройкой ея, Парасковеевцы не могли. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Бывшая мѣстная землевладѣлица, жена капитана Анна Николаевна Бегма, продавъ свое имѣніе, громадный домъ свой въ два этажа, оцѣненный въ 4000 р., по просьбѣ нѣкоторыхъ изъ жителей Парасковеевки, всегда усердныхъ посѣтителей храма, подарила на устройство церкви въ Парасковѣевкѣ. Въ короткое время этотъ домъ былъ ими разобранъ, при чемъ безъ особаго затрудненія рѣшенъ былъ вопросъ объ изысканіи средствъ для постройки церкви, которыя и составились потому изъ добровольныхъ пожертвованій какъ со стороны мѣстныхъ жителей, такъ и жителей сосѣднихъ приходоу, а частію изъ самообложенія. Заготовивъ для постройки церкви необходимый матеріалъ, получивъ надлежащее разрѣшеніе, весной 1905 г. совершили освященіе мѣста, положили основаніе храма и—постройка начата. Въ теченіи 8 мѣсяцевъ продолжалась постройка храма, не мало тревоженій перенесено было за это время, постройка въ чернѣ подходила къ концу, но вмѣстѣ съ тѣмъ приближался и роковой для Парасковеевки день. Благодаря разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, возведенный храмъ до купола сталъ грозить опасностью, немедленно были приняты нѣкоторыя мѣры, чтобы не допустить до несчастія, но было уже поздно,—въ ночь на 19

октября того же года, храмъ разрушился. Тяжело было Парасковеевцамъ смотрѣть на развалины храма и уцѣлѣвшую только колокольню, горю ихъ не было конца, однако начатое дѣло нужно было доводить до конца. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней собравшись и потолковавши между собою, рѣшили сдѣлать опять раскладку на каждого хозяина и собирать добровольныя пожертвованія на восстановление храма. Собрать сколько было возможно пожертвованій матеріаломъ и деньгами отъ добрыхъ сосѣдей, а также получивъ щедрый даръ въ 1 тысячу рублей и 53 тыс. кирпича отъ мѣстнаго своего землевладѣльца, почетнаго гражданина Эмилія Вильгельмовича Трепке, Парасковеевцы, надѣясь на помощь Божию, съ весны 1906 г. приступили къ восстановленію храма, который, благодаря внимательному и весьма дѣятельному отношенію Э. В. Трепке, къ осени того же года опять вчернѣ былъ оконченъ. Храмъ каменный, въ связи съ колокольней, приспособленъ къ отопленію, о двухъ престолахъ: главный въ честь Вознесенія Господня, а боковой во имя Свят. Алексія Митрополита Московскаго и св. Анны. Весной 1907 г. начата внутренняя отдѣлка храма:—штукатурка, настилка половъ, реставрація иконостаса. Будущіе прихожане новаго храма, видя заботливое отношеніе мѣстнаго своего священника къ ихъ храму, побуждаемые его примѣромъ и сами опять не мало сдѣлали пожертвованій, на которыя приобрѣли паникадило, спускную икону на врата и другую церковную утварь. Когда къ началу ноября все почти было уже готово къ освященію, былъ приглашенъ для осмотра мѣстный благочинный о. Іоаннъ Костецкій, который одобрилъ всѣ работы и рѣшенъ былъ вопросъ о днѣ освященія. Наконецъ, наступалъ приснопамятный день для Парасковеевцевъ, освященіе храма назначено было на 11-е ноября 1907 г., объ этомъ были посланы печатныя приглашенія въ ближайшія села и всѣмъ жертвователямъ съ извѣщеніемъ, что освященіе храма будетъ совершенно его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ. Настойчивые толки о пріѣздѣ Владыки интересовали все ближайшее окружное населеніе. Съ разныхъ хуторовъ пріѣзжали удостовѣриться относительно ожидаемаго событія, а установившаяся погода успокаивала и давала надежду богомольцамъ побывать въ церкви, послушать и посмотрѣть многими никогда не виданное архіерей-

ское богослуженіе и освященіе храма. Съ началомъ звона ко всенощному бдѣнію началъ прибывать въ церковь и народъ, церковь была полна народа. Не задолго до всенощной прибыли съ вокзала: ключарь собора о. Вл. Щитинскій, протодіаконъ, 2 діакона, хоръ Его Преосвященства съ регентомъ свящ. о. Г. Горяновымъ. Торжество освященія храма началось съ вечера 10 ноября всенощнымъ бдѣніемъ. Предъ алтаремъ при закрытыхъ царскихъ вратахъ былъ установленъ украшенный столъ, на которомъ были размѣщены принадлежности жертвенника и престола, покрытыя бѣлымъ тюлемъ, за нимъ возженный семисвѣчникъ и по угламъ его подсвѣчники. Передъ образомъ Спасителя у царскихъ вратъ, на особомъ столикѣ, былъ поставленъ дискосъ съ св. Антиминсомъ, покрытый звѣздицей и воздухомъ. Посреди храма было совершено всенощное бдѣніе о. ключаремъ собора, при участіи мѣстнаго священника и 2 діаконѣвъ; пѣлъ весьма стройно хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Съ ранняго утра 11 числа масса народа не только изъ мѣстныхъ жителей, но и окрестныхъ хуторовъ и деревень появилась на площади вблизи церкви. Сухая морозная погода вполне способствовала самому торжеству.

Въ 8^{1/2} часовъ, въ сопровожденіи исправника, становаго пристава, стражниковъ и казаковъ, прибылъ рѣдкій гость Полтавскій губернаторъ. На его привѣтствіе, масса народа отвѣтила низкимъ поклономъ и дружнымъ: „здравія желаемъ Вашему Превосходительству, ура!“ Тутъ же мѣстнымъ сельскимъ старостой былъ поднесенъ хлѣбъ-соль. Вслѣдъ за этимъ торжественнымъ звономъ колоколовъ былъ встрѣченъ Владыка, Преосвященнѣйшій Іоаннъ. Сопровождаемый мѣстнымъ о. благочиннымъ, у церковныхъ воротъ Владыка былъ встрѣченъ уполномоченными по постройкѣ церкви, поднесшими хлѣбъ-соль. Владыка милостиво принялъ хлѣбъ-соль, благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ и прослѣдовалъ въ церковь. Къ храму, наполненному уже народомъ потянулись новыя толпы, такъ что просторный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ молиться въ немъ. По обычной встрѣчѣ священнослужителями, Владыка поцѣловавъ крестъ, окропивъ себя св. водой и облачившись, совершилъ освященіе храма, въ сослуженіи ключаря собора о. В. Щетинскаго, мѣстнаго благочиннаго о. І. Костецкаго, священника Преображенской церкви г. Пол-

тавы І. Костецкаго, 2 мѣстныхъ священниковъ, съ о. протодіакономъ и иподіаконами.

Торжественное чинное Богослуженіе, поразительная тишина въ храмѣ очень умиляли всѣхъ присутствующихъ, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдившихъ при этомъ рѣдкомъ торжествѣ за дѣйствіями Владыки и другихъ священнослужащихъ, а стройное мелодичное пѣніе архіерейскаго хора доставляло молящимся высшее духовное наслажденіе. Большинство изъ присутствующихъ первый разъ въ жизни были на такомъ торжественномъ Богослуженіи. Когда священники внесли въ алтарь черезъ царскія двери столъ со святынею и началось по уставу освященіе престола и облаченіе его, каждый имѣлъ искреннее желаніе взглянуть на обрядъ омовенія, вытиранія престола и окропленія его, народъ въ церкви заколыхался какъ волна, многіе изъ молящихся подавали въ алтарь платочки и полотенца для отиранія св. престола и получали ихъ обратно съ глубокой вѣрой въ ихъ освященіе черезъ прикосновеніе къ св. престолу. По освященіи престола, былъ совершенъ вокругъ храма при колокольномъ звонѣ крестный ходъ со св. мощами. Величественъ былъ этотъ ходъ, онъ доставилъ истинное утѣшеніе всѣмъ не имѣвшимъ возможности быть въ храмѣ, такъ какъ во время совершенія онаго всѣ могли молиться вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ. Трогательные моменты изъ чина освященія — возглашеніе предъ закрытою завѣсою словъ: „Возьмите врата князи ваша и внидетъ Царь славы“, на что отвѣчалъ хоръ: „Кто есть сей Царь славы“, особые напѣвы псалмовъ — все это производило неизгладимое впечатлѣніе какъ на самихъ священнослужителей, такъ и на народъ, возбуждая въ нихъ самыя лучшія и возвышенныя чувства. Велѣдъ за освященіемъ храма совершена была первая Божественная литургія. Послѣ причастія мѣстный благочинный сказалъ народу приличествующее случаю содержательное поученіе. Послѣ заамвонной молитвы, Владыка обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ словомъ назиданія. Его слова произвели сильное впечатлѣніе. Съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ слушали всѣ, видно было, что каждому слушателю хотѣлось не проронить ни одного изъ нихъ. По окончаніи архипастырскаго наставленія и отбуста литургіи, мѣстный священникъ обратился къ Его Превосходительству Начальнику губерніи, ко-

торого въ краткихъ словахъ просилъ донести Государю Императору о радостныхъ и вѣрноподданческихъ чувствахъ своихъ и прихожанъ освященнаго храма, о любви и преданности Царю и Отечеству. Затѣмъ о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Матери Его и Наслѣднику, потомъ Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Іоанну, с всею его Богомъ хранимою паствою. Далѣе тѣмъ же священникомъ отъ всѣхъ прихожанъ былъ прочтенъ благодарственный адресъ строителю церкви почетному гражданину Э. В. Трепке и женѣ капитана А. П. Бегма, а также поднесенъ образъ Спасителя. Послѣ сего въ третій разъ провозглашено протодіакономъ многолѣтіе строителямъ и благодетелямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ и торжество закончилось. По окончаніи литургіи было уже около 2-хъ часовъ. Владыка, преподавъ благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ во храмѣ, отбылъ въ домъ мѣстнаго священника; собравшимся гостямъ, прибывшимъ къ предстоящему торжеству, здѣсь была предложена трапеза. При входѣ въ квартиру, Владыка былъ встрѣченъ женою священника съ хлѣбомъ-солью. За трапезой было провозглашено много здравницъ за здоровье высокихъ дорогихъ гостей, на которыя отвѣтомъ были ихъ сердечныя добрыя пожеланія.

Около 5 часовъ дорогіе гости начали собираться къ отѣзду, народъ, ожидавшій на улицѣ густой толпой, при выходѣ Его Превосходительства Начальника губерніи, съ обнаженными головами, низкими поклонами, въ простыхъ словахъ выразили свою сердечную благодарность за милостивое вниманіе высокаго гостя и дружными возгласами „ура“ проводили его. При выходѣ Владыки колокольный звонъ привлекъ опять новыя толпы народа и дѣтей школьничковъ, которые, выстроившись длиннымъ рядомъ по обѣ стороны дороги, съ низкими поклонами и пѣніемъ „многая лѣта“ долго, долго провожали своего Архипастыря. Преподавъ всѣмъ собравшимся къ тому времени благословеніе, Его Преосвященство въ сопровожденіи благочиннаго І. Костецкаго отбылъ въ Полтаву.

Память объ этомъ рѣдкомъ и важномъ событіи, долго не изгладится изъ сердець всѣхъ тѣхъ, кто видѣлъ его. Велико и сильно въ особенности впечатлѣніе, оставленное въ на-

родъ архипастырскимъ богослуженіемъ, простой и удобопонятной проповѣдью; навѣки останется оно въ сердцахъ любящихъ слово Божіе и благолѣпіе дому Господня.

Священникъ *М. Стришинскій.*

Библиографическая замѣтка.

И. Фр. Павловскій. — *Битва подъ Полтавой 27 іюня 1709 года и ея памятники. Полтава 1908 г. Цѣна 2 руб.*

Недалекъ день двухсотлѣтняго юбилея Полтавской битвы, обезсмертившей городъ Полтаву и сыгравшей чрезвычайно важную роль въ исторіи русскаго государства въ ту пору его существованія, когда оно, впервые ставъ лицомъ къ лицу съ Западной Европой, переживало эпоху капитальной переработки своего строя и начинало превращаться изъ „Московіи“ въ Россійскую имперію. Къ юбилею битвы Полтава и полтавцы, конечно, должны приготовиться достойнымъ образомъ. А между тѣмъ—что до сихъ поръ сдѣлано въ этомъ направленіи? Пока лишь Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ заложенъ музей на полѣ битвы, имѣющій быть посвященнымъ „оной преславной викторіи“, да на дняхъ архивной комиссіей возбужденъ вопросъ о разрѣшеніи всероссійской подписки на постановку, во исполненіе завѣщанія Петра Перваго, памятника ему на самомъ мѣстѣ побѣды. Тѣмъ пріятнѣе было узнать о выходѣ въ свѣтъ книги одного изъ немногихъ Полтавскихъ любителей мѣстной старины, специально посвященной исторіи самой битвы, и описанію ея памятниковъ

Книга эта, принадлежащая перу И. Ф. Павловскаго, представляетъ собою прекрасное юбилейное изданіе, вполне достойное замѣчательнаго событія, коему посвящено,

„Битва подъ Полтавой 27 іюня 1709 года и ея памятники“ — солидное изданіе въ 243+XXXIII страницы, „прекрасно изданное, основанное на данныхъ цѣлаго ряда архивовъ, изъ которыхъ нѣкоторыя впервые появляются въ печати, и снабженное 129 рисунками (изъ которыхъ многіе представляютъ собою рѣдкость, впервые появляющуюся въ печати и съ трудомъ добытую авторомъ) и 4 планами.

Въ 13 главахъ своего изслѣдованія И. Ф. даетъ подробное изображеніе Полтавской битвы въ связи съ общимъ ходомъ шведской войны и обстоятельствами, къ ней относящимся, а также подробно останавливается на отраженіи событія въ литературѣ и искусствѣ и излагаетъ всю, почти двухвѣковую, исторію нашей Шведской могилы. Рѣдкіе, прекрасно исполненные рисунки еще болѣе способствуютъ образованію у читателя яснаго и отчетливаго представленія о Полтавской битвѣ и обо всемъ, такъ или иначе съ нею связанномъ. 11 №№ приложеній—новый архивный матеріалъ, а въ заключеніе дана литература предмета.

Привѣтствуя выходъ въ свѣтъ солиднаго труда почтеннаго И. Ф. Павловскаго, посвятившаго изученію своего предмета и изготовленію собраннаго для печати нѣсколько лѣтъ усидчиваго труда, мы можемъ вполне совѣтовать читателямъ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отнестись внимательнѣе къ новой книгѣ, которая, если принять во вниманіе массу цѣнныхъ рисунковъ и хорошее изданіе, стоитъ очень недорого. Полтавцамъ, готовящимся 27 іюня 1909 года праздновать двухсотлѣтній юбилей Полтавской битвы, стыдно не познакомиться съ новой книгой г. Павловскаго.

Вл. П.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

г. Редакторъ!

Не откажите моей покорнѣйшей просьбѣ и разрѣшите помѣстить въ Полт. Епарх. Вѣдомостяхъ настоящее письмо.

Въ передовой статьѣ 1489-й № „Полт. Вѣстника“ „Духовенство въ думѣ“ было указано на мое избраніе въ члены Государственной Думы и категорически—смѣло предрѣшить вопросъ о томъ, правдивы ли слухи о моей *львотѣ* и имѣю ли я основаніе примыкать къ Думскимъ лѣвымъ партіямъ, получивъ въ губерніи голоса правыхъ? Содержаніе этой корреспонденціи мнѣ было сообщено своевременно, но я рѣшилъ

ничего не отвѣчать, такъ какъ всегда держался того взгляда, что основательно говорить тотъ, кто опирается на факты, а не на воздушныя предположенія и всегда былъ врагомъ словесныхъ рекламъ, какъ бы они красивы ни были. Но приему газетнаго молчанія, оказалось, не сочувствуютъ нѣкоторые мои собратья. Въ 129 № „Полт. Голоса“ появилась статья священника „Напрасныя поползновенія“, гдѣ неизвѣстный мнѣ авторъ даетъ въ мою защиту нѣсколько теплыхъ строкъ, за что прошу его принять отъ меня чувство признательности. Наконецъ, мной получено нѣсколько частныхъ писемъ отъ духовенства Полтавской епархіи, которое вмѣняетъ мнѣ въ обязанность активно относиться къ порученной работѣ и „почащѣ выступать на думской трибунѣ“. Въ виду всего изложеннаго было бы грѣшно дальше уклоняться отъ отвѣта и я считаю долгомъ высказать свой общій взглядъ на а) *обязанности члена Г. Д. къ своимъ избирателямъ*, в) *его отношеніе къ политическимъ партіямъ* и с) *полезно ли для дѣла думское словоговореніе*. Тема очень благодарная, но я, глубоко уважая своихъ собратьевъ, спѣшу ихъ успокоить, что намѣренъ держаться возможно сжатой формы изложенія, укажу лишь на основныя положенія и аккуратно буду беречь границы обыкновеннаго письма.

При существованіи справедливаго избирательнаго закона, каждый депутатъ является представителемъ всего населенія, выразителемъ желаній и нуждъ всѣхъ слоевъ общества, его посланнаго. Мыслить и говорить такимъ образомъ меня побуждаетъ прежде всего глубочайшее благоговѣніе предъ Верховной Властію, даровавшею Государству представительный строй правленія, для которой идеально дороги жизнь и права всѣхъ подданныхъ. Поэтому считаю естественной борьбу политическихъ партій во время выборовъ, однако никакъ не могу допустить, чтобы — съ одной стороны — лице, — любящее Родину и понимающее все величіе и важность свѣше дарованнаго закона, будучи проведено чрезъ избирательную урну, — смотрѣло на себя, какъ на *упорнаго* защитника интересовъ только извѣстной группы населенія въ ущербъ остальной половинѣ общества; а съ другой — чтобы какая бы ни было партія была оправдана, предъявляя къ свосму избран-

нику захватное право, покоящееся не на безпристрастномъ сужденіи, а на личной выгодѣ. Въ такомъ случаѣ депутатъ являлся бы избранникомъ только *одной группы населенія, а не народнымъ представителемъ*. Между тѣмъ, онъ *непременно долженъ сознавать себя таковымъ* и въ своей дѣятельности обязанъ одинаково дорожить интересами всѣхъ своихъ избирателей, такъ какъ *актомъ законнаго избранія* получилъ уполномочія *рѣшительно отъ всѣхъ согражданъ* области и *одинаково отвѣтственъ предъ всѣмъ населеніемъ губерніи*. Хотя у насъ формальный законъ и освобождаетъ депутата отъ внѣшне—обязательнаго подчиненія волѣ избирателей, однако—несомнѣнно—существуетъ *болѣе сильное подчиненіе внутренне—обязательнаго характера*. Ощущая въ себѣ это нравственное давленіе, членъ Г. Думы,—къ какой бы профессіи или общественному положенію самъ ни принадлежалъ: будь онъ помѣщикъ или крестьянинъ, фабричный рабочій или священникъ,—долженъ сдѣлать надъ собой величайшее усиліе, чтобы поставить себя *выше личныхъ узко-классовыхъ* интересовъ и въ каждомъ движеніи своей мысли и сердца всѣми силами стараться быть *безпристрастнымъ проводникомъ народныхъ* потребностей, одинаково чутко отзываясь на разнорѣчивые голоса *всѣхъ* своихъ избирателей. Словомъ, блюсти справедливую уравниловку, честно повинуюсь коллективной волѣ избирателей. Считаю сказанное неоспоримой истиной, противъ которой трудно что-либо возражать, не прибѣгая къ помощи софизмовъ. И если предъявленные требованія нравственно обязательны для депутата—мірянина, тѣмъ болѣе они *непремѣнны* для депутата—священника. Послѣдній никакъ не можетъ рассчитывать на нейтральную позицію, механическое исполненіе долга,—напротивъ, его обязанность отдать дѣлу не только весь свой досугъ, но всю душу, всѣ силы посвятить на благо Родины.

Къ сожалѣнію, понятіе *благо Родины* или даже *пути къ устроенію этого блага* трактуются слишкомъ различно. Въ итогъ—масса политическихъ партій, союзовъ, обществъ организацій. Я не предрѣшаю, что извѣстныя намъ опредѣленныя программы дѣйствій однихъ партій худы, другихъ хороши, но спрашиваю себя: *кто изъ нихъ болѣе всего забываетъ*

етъ свои личные интересы во имя народного счастья, жертвуетъ собой во имя блага Родины? Это вопросъ для меня самый важный и самый серьезный, отвѣчать на который приходится при рѣшеніи каждаго частнаго случая и разбираться въ этомъ мнѣ, какъ и другимъ, пусть поможетъ христіанская совѣсть. Моимъ оппонентамъ на основаніи этихъ нѣсколькихъ строкъ было бы поспѣшно утверждать, будто-бы въ данномъ случаѣ я рассматриваю партійныя программы черезъ розово-оптимистическія очки и будто бы готовъ апплодировать всякимъ утопистическимъ мечтаніямъ крайнихъ, или еще хуже—потворствовать человѣческимъ мерзостямъ другихъ. Повторяю, въ этомъ скромномъ письмѣ я не вхожу въ подробное обсужденіе и не касаюсь оцѣнки отдѣльныхъ пунктовъ и лицъ, но ограничиваюсь лишь указаніемъ, что пріятно спорить и работать со всякимъ человѣкомъ, уважать его міровоззрѣніе при непремѣнномъ условіи, если онъ человѣкъ искренній и принадлежитъ къ той или другой партіи по своимъ убѣжденіямъ, по складу своего характера, *но не по соображеніямъ иного порядка*. Досадно, конечно, что многіе члены Думы расходятся между собой въ принципиальномъ рѣшеніи самыхъ коренныхъ вопросовъ; это безусловно затруднитъ производительность работы; было бы пріятнѣе (хотя это не значитъ, чтобы для дѣла полезнѣе), если бы большинству легко удалось въ принципѣ сговориться; тогда весь трудъ сводился бы къ тактикѣ и формамъ проведенія въ жизнь общепризнанныхъ основныхъ положеній, что явилось бы дѣломъ уже второстепеннымъ. Словомъ если нельзя приказать человѣку думать такъ, а не иначе, то хочется требовать, чтобы люди между собой были искренни и честны. При наличности этихъ качествъ и многопартійность не такъ страшна. Вспомните старую аксіому: истина не дается въ готовомъ видѣ, а съ трудомъ познается въ отдѣльныхъ крупицахъ. И вотъ, быть можетъ, каждая политическая группа въ отдѣльности способна дать возможно правдивое освѣщеніе предмета съ какой-либо одной стороны и этимъ принесетъ отъ себя въ даръ обществу драгоценную *крупичу объективной правды* для вплетенія въ вѣнокъ обновленія нашей дорогой и зстрадавшейся Родины, которая (безспорно) *движется*

по пути, указанному ей исторіей, стоящему *выше* нашихъ отдѣльныхъ расчетовъ и желаній и *внѣ* непосредственныхъ воздѣйствій современниковъ. Отсюда (для меня по крайней мѣрѣ) ясно, что нельзя безусловно предрѣшать вопросъ о томъ, что политическая партія х абсолютно во всемъ права, а партіи с—д—у во всемъ худы. Если же сдѣланное заключеніе вѣрно, то *не разумно*, значитъ, *навсегда связывать себя партійной дисциплиной*, такъ какъ легко впасть въ уродливую односторонность. Но и дѣлать прямолинейный выводъ, будтобы спасеніе въ полной безпартійности, понимая ее въ чистомъ видѣ,—было бы ошибочно. Чтобы не стоять особнякомъ—въ одиночествѣ и всегда находиться въ курьѣ дѣла, *непретменно надо записаться* въ какую-либо парламентскую фракцію. Иначе вы рискуете являться на думскія засѣданія совершенно неподготовленнымъ, а главное *васъ не проведутъ ни въ какую Комиссію*. Между тѣмъ, вся черная—созидательная работа происходитъ не въ торжественныхъ думскихъ засѣданіяхъ, бывающихъ всего два раза въ недѣлю, а во фракціяхъ и Комиссіяхъ.

И вы *туда именно* должны нести все, что мыслите и чувствуете, всѣ свои знанія и опытъ и тамъ (а не въ Думѣ) отдать свое святое святыхъ на судъ многихъ. Тамъ вырабатываются рѣшенія, обсуждаютъ постановленія всѣхъ парламентскихъ фракцій и *принимаются окончательные выводы*, являющіеся продуктомъ усиленной мозговой работы всѣхъ присутствующихъ. Въ Думу всѣ идутъ, уже *напередъ подсчитавъ голоса за и противъ* и въ общемъ собраніи рѣшенія санкціонируются большинствомъ и, такимъ образомъ, облекаются въ законную форму. Рассказывая объ этомъ, я имѣю въ виду лишь то, что *нельзя во всемъ себя связывать фракціонной дисциплиной*. Въ чемъ вы согласны съ большинствомъ фракціи, должны и въ Думѣ поддержать; въ другомъ, что не соотвѣтствуетъ вашимъ представленіямъ объ истинномъ положеніи дѣла, вы *рѣшительно обязаны протестовать*, заявивъ свое несогласіе съ предполагаемой резолюціей, *честно и откровенно оставляя за собой полную свободу дѣйствій*. Въ такомъ смыслѣ я понимаю практическую безпартійность и считаю необходимымъ уважать убѣжденія и человеческое достоинство каждаго, тѣмъ болѣе народнаго представителя.

Что касается парламентскаго краспорѣчія, то мнѣ думается, что кто относится къ Думѣ съ должнымъ уваженіемъ, какъ къ законодательному учрежденію, а не агитаціонной кафедрѣ и не смотритъ на думскую трибуну, какъ на средство дешевой популярности, тотъ *направитъ все свои силы на реальную работу въ Комиссіяхъ и во фракціяхъ*, а не на толченіе воды въ стутѣ при упражненіи въ словесномъ турнирѣ съ думской трибуны. Но истинѣ это „священный сосудъ“, прикасаться къ коему надо чистыми руками. При серіозной работѣ, да еще въ критическіе моменты, болѣе цѣнна трудящаяся скромность, чѣмъ поражающее нахальствомъ честолюбіе. Согласитесь, что человѣку, занятому однимъ определеннымъ дѣломъ, не мудро просидѣть вечеръ—другой, чтобы придумать нѣсколько красивыхъ, звонкихъ словъ и фразъ и на слѣдующій день устроить блистательный фейерверкъ; можно проще: въ Петербургѣ не мало охотниковъ, расточающихъ свои услуги съ цѣлью пропаганды какихъ угодно идей. Стенографисты обязаны записать, телеграфныя агентства любезно опубликуютъ, вотъ и извѣстность готова. Поэтому то съ перваго же засѣданія въ Думѣ сознается необходимость обуздать словесную обструкцію и во фракціяхъ благоразумные элементы Христомъ-Богомъ молятъ записываться отъ группы двумъ—тремъ болѣе талантливымъ ораторамъ, но не больше. Удивительнѣе всего, что многіе упорные любители элоквенціи не даютъ въ своихъ рѣчахъ ничего новаго—оригинальнаго; иногда занимаются повтореніемъ другъ друга; иногда говорятъ ради процесса говоренія (и „я не послѣдняя спица въ колесѣ“—между слова разумѣй); а нѣкоторые произносятъ горячія рѣчи, доказывая въ нихъ бесполезность рѣчей. Понятно, что, когда болѣе совѣстливые, подавъ записки, потомъ отказываются отъ выступленій, большинство ихъ сердечно благодарить.

Конечный выводъ: одно изъ двухъ,—или служить общему дѣлу, всегда помнить пославшихъ, быть искреннимъ, честнымъ и преданнымъ своему скромному дѣланію; или работать личной мамонѣ, сознательно утилизируя довѣріе избирателей.

Въ заключеніе извиняюсь за доставленную скуку тяжело-

ватостію изложенія и прошу вѣрить въ глубокое уваженіе Вашего покорнаго слуги.

Священникъ *Николай Комарецкій*.

Р. С. Присланные мнѣ нѣкоторыми священниками законопроекты переданы въ подлежащія комиссіи и резолюціи въ свое время мной будутъ сообщены каждому автору отдѣльно или опубликованы путемъ печати, если—конечно—на то изъясвятъ согласіе о. о. составители.

Священникъ *Н. Комарецкій*.

Нахимовъ Николай. *Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина.*

Краткая учебная книга православной вѣры Христовой для семьи, церковно-приходскихъ школь, сельскихъ народныхъ училищъ М. Н. П., городскихъ училищъ, дѣтскихъ приютовъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ.

Св. Синодомъ допущена въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія.

Одобрена ученнымъ комитетомъ М. Н. П. С.-П.-Б. 1907 г. Стр. VIII+258+IV in octavo. Цѣна 20 к.

Въ послѣднее время книжный рынокъ изобилуетъ множествомъ учебныхъ изданій вѣроучительнаго содержанія, но между ними не легко найти книжку, гдѣ бы основы нашей вѣры изложены были кратко, ясно и доступнымъ для ребенка и простолюдина языкомъ. Этимъ требованіямъ вполне удовлетворяетъ вышедшая на дняхъ въ Петербургѣ книга Н. Нахимова; поэтому считаемъ долгомъ обратить на нее вниманіе тѣхъ, кому дорого дѣло народнаго образованія въ духѣ вѣры Христовой.

Разбираемое руководство состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ трехъ концентрическихъ круговъ. Содержаніе перваго центра составляется изъ предварительныхъ православно-христіанскихъ бесѣдъ о Богѣ и Его свойствахъ, о первыхъ людяхъ и ихъ грѣхѣхъ, о Спасителѣ, о молитвѣ, о жизни рода человеческого отъ Адама до пришествія Спасителя, о при-

шествіи въ міръ Спасителя, Его жизни и ученія, о Тайной вечери, о судѣ надъ І. Х. и послѣдующихъ событіяхъ до сошествія св. Духа на Апостоловъ включительно, о четверо-евангеліи, объ Ангелахъ, о Божіей Матери, о угодникахъ Божіихъ, о молитвѣ и внѣшнихъ знакахъ, о св. иконахъ, о грѣхѣ и таинствѣ покаянія. Дальше идутъ молитвы съ объясненіемъ въ порядкѣ ихъ чтенія въ продолженіе дня, краткое, но доступное объясненіе важнѣйшаго богослуженія, на которомъ совершается таинство св. Причащенія, символъ вѣры съ объясненіемъ.

Второй отдѣлъ представляетъ собою систематическое изложеніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, причѣмъ Новому Завѣту удѣлено преимущественное вниманіе; рассказы о празднуемыхъ событіяхъ сопровождаются объясненными тропарями и указаніемъ времени празднованія. Заканчивается отдѣлъ статьею о Христіанствѣ на Руси—это цѣнная краткая исторія Русской церкви, завершающаяся сообщеніемъ объ открытіи мощей св. Серафима Саровскаго.

Третій отдѣлъ—объясненіе символа вѣры, заповѣдей закона Моисеева, Евангельскихъ блаженствъ, а также свѣдѣнія о богослуженіи, таинствахъ, обрядахъ, о смерти и погребеніи православнаго христіанина.

Въ изложеніи истинъ Христіанскаго вѣроученія и правоученія авторъ примѣняется къ программамъ для начальныхъ школъ, утвержденнымъ св. Синодомъ. Пригодная для всѣхъ школъ книга г. Нахимова отличается отъ подобныхъ ей тѣмъ, что можетъ быть рекомендована какъ настольная во всѣхъ простонародныхъ семьяхъ, гдѣ есть грамотей, какъ дающая прекрасный матеріалъ для назидательнаго чтенія всѣмъ присутствующимъ, по этой книгѣ старшіе грамотные члены могутъ обучать основамъ вѣры малолѣтнихъ. Содержа въ себѣ краткія, но точныя объясненія основныхъ истинъ вѣры, молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ и уроки добродѣланія христіанскаго, книга г. Нахимова можетъ быть названа *самоучителемъ* Христіанской вѣры и нравственности для крестьянскихъ семействъ, такъ слабо еще оглашенныхъ церковнымъ учительствомъ.

Первою и основною особенностью книги г. Нахимова,

какъ учебнаго руководства, является *концентрическое* расположеніе матеріала. Благодаря этому, ребенокъ, проучившійся въ школѣ только одну зиму, уже „оглашень“ основными истинами вѣры, т. е. научился сознательно молиться Богу во св. Троицѣ, Богоматери, св. Ангеламъ, угодникамъ Божиимъ, сознательно приступать къ свв. таинствамъ Покаянія и Причащенія. Эту особенность книжки оцѣнять тѣ, кто знаетъ какое множество дѣтей изъ начальныхъ школъ различныхъ типовъ выбываютъ по окончаніи второго, а то и перваго года обученія, вынося изъ школы лишь обрывки религіозныхъ знаній.

Вторую и очень цѣнную особенность книги г. Нахимова составляютъ „предварительныя бесѣды“, назначенныя не для заучиванія дѣтьми, но для устнаго сообщенія учащимся важнѣйшихъ знаній о вѣрѣ, облегчающихъ имъ классное усвоеніе какъ текста молитвъ, такъ и другихъ отдѣловъ начального курса Закона Божія; а затѣмъ, когда дѣти вполне овладѣють грамотой, названныя бесѣды рекомендуются и для класснаго прочтенія. „Священникъ законоучитель“, говоритъ авторъ въ предисловіи: „не всегда педагогъ и методистъ, при этомъ онъ сравнительно рѣдко располагаетъ достаточнымъ временемъ, чтобы приготовиться къ веденію самостоятельныхъ бесѣдъ съ дѣтьми“, между тѣмъ такія бесѣды безусловно необходимы, если законоучитель хочетъ вести преподаваніе вразумительно и назидательно. Двухъ-трехъ минутъ достаточно для просмотра бесѣдъ г. Нахимова, чтобы быть готовымъ къ уроку. Если предварительныя бесѣды по книгѣ г. Нахимова представляютъ значительный интересъ для законоучителя—священника съ богословскимъ образованіемъ, то для тѣхъ учителей, которымъ по нуждѣ поручается и преподаваніе Закона Божія въ школахъ,—онѣ существенно полезны. А такихъ преподавателей Закона Божія не мало уже и теперь въ школахъ грамоты на хуторахъ Малороссіи и въ деревняхъ, особенно въ Приуральскомъ краѣ и въ Сибири; съ умноженіемъ же числа школъ и число также учителей будетъ расти изъ года въ годъ.

Третье достоинство учебной книги г. Нахимова—простота и ясность объясненій первоначальныхъ истинъ вѣры (и напр. о Богѣ и Его свойствахъ, объ Ангелахъ и злыхъ духахъ, о

о грѣхѣ, покаяніи и проч.), заповѣдей, сѣмвола вѣры, молитвъ, тропарей и пр. Этими же свойствами, при значительной полнотѣ, отличается изложеніе священно-историческихъ повѣствованій; въ этомъ отдѣлѣ (второй концентръ) особенное вниманіе удѣляется Исторіи Новаго Завѣта. Ликъ Божественнаго Учителя, Его жизнь, дѣла и ученіе обрисовываются во всемъ ихъ величіи. Нельзя обойти молчаніемъ еще одной характерной особенности учебнаго руководства г. Нахимова—это такъ сказать *тонъ* его рѣчи, дышащій простотою истины и внушающій благоговѣйное настроеніе безъ отвлеченности, сухости и недоступности языка; напр. П. Смирнова (учебникъ для церковно-приходскихъ школъ) съ одной стороны, безъ слащавости и поминутнаго навязыванія дѣтямъ морали, какъ напр. у А. Соколова (Священная Исторія въ простыхъ разсказахъ для дѣтей въ школѣ и дома) съ другой.

Желающіе ознакомиться съ книгой г. Нахимова болѣе обстоятельно могутъ выписать ее отъ Карбасникова (С.П.-Б., Гостинный дворъ; Москва, Моховая, д. Ботенова).

Священникъ А. Ларинъ.

Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское Церковное Древлехранилище

(Продолженіе).

Изъ Николаевскій церкви м. Березовой—Луки Миргородскаго уѣзда:

549. Дароносный оловянный крестъ.

550. Указы за 18 вѣкъ.

551, Сказаніе на разные праздники—18 вѣка.

№№ 549—551 доставлены священникомъ о. Василиемъ Роговенко.

Поступили въ даръ Древлехранилищу отъ священника о. Петра Капустянскаго—слѣдующіе предметы:

552. Собраніе „припадкоу“—1724 г.

553 „Монархія Турецкая“—1741 г.

554. Путешествіе по святымъ мѣстамъ—1778 г.
555. Истинный христіанинъ—1762 г.
556. Житіе славныхъ и древнихъ мужей—1765 года.
557. Исторія о странствіяхъ—1784 года.
556. Канонъ Богородицы; рукопись.
559. СинOPSISъ—1680 года.
560. Рукописное Евагеліе-- 17 вѣка.
- Изъ Сроицкой церкви с. Усовки, Переяславскаго уѣзда.
- 561—562. Двѣ иконы на полотнѣ съ изображеніемъ Богоматери.
563. Икона съ изображеніемъ коронованія Богоматери.
564. Икона съ изображеніемъ Іоанна Богослова.
565. Икона на деревѣ съ изображеніемъ государственнаго герба, а посрединѣ его—Богоматери.
566. Икона съ изображеніемъ Херувима.
567. Икона съ изображеніемъ Богоматери.
- №№ 561—567 доставлены священникомъ о. Викторомъ Падалкой.
568. Икона шитая на бумажной канвѣ—даръ г. А. И. Коломенскаго.
569. Икона на деревѣ съ изображеніемъ Спасителя, стоящаго на блюдѣ, въ которое льется кровь изъ ранъ Спасителя; письмо 18 вѣка; доставилъ священникъ о. Петръ Чаловскій.
- Изъ Покровской церкви города Ромень:
570. Икона на большомъ полотнѣ съ изображеніемъ „Страстей“.
- Икона Василя Великаго— $\frac{9}{8}$ верш.
- Икона Богоматери съ Младенцемъ— $\frac{8}{6}$ верш.
571. Икона съ изображеніемъ Спасителя— $\frac{8}{6}$ верш.
572. Икона съ изображеніемъ Входа Господня въ Іерусалимъ— $\frac{8}{7}$ верш.
575. Икона съ изображеніемъ Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго,— $\frac{7}{5}$ верш.
574. Икона съ изображеніемъ Св. Николая— $\frac{11}{8}$ верш.
575. Икона съ изображеніемъ Богоматери окруженной Ангелами— $\frac{12}{8}$ верш.

576. Икона съ изображеніемъ Спасителя, окруженнаго Ангелами— $\frac{12}{8}$ верш.
577. Икона съ изображеніемъ Спасителя— $\frac{8}{7}$ верш.
578. Икона съ изображеніемъ Успѣнія Богоматери— $\frac{8}{6}$ в.
579. Икона съ изображеніемъ главы Іоанна Крестителя— $\frac{9}{7}$ верш.
580. Икона съ надписью: „се грядетъ судій земли“ съ изображеніемъ Спасителя, окруженнаго Ангелами.
581. Икона съ изображеніемъ мученицы Параскевы— $\frac{8}{7}$ верш.
582. Икона на полотнѣ съ изображеніемъ Св. Николая.
583. Икона на полотнѣ съ изображеніемъ Покрова Пресвятыя Богородицы.
584. Икона на полотнѣ съ изображеніемъ Богоматери съ Младенцемъ; одежда Богоматери разрисована южно-русскимъ орнаментомъ. Письмо—18 вѣка.
- Отъ священника о. Василя Тарнопольскаго поступили въ даръ Древлехранилицу:
585. Икона съ изображеніемъ многихъ святыхъ, исцѣляющъ отъ различныхъ болѣзней. Письмо велико-русское.
586. Икона на деревѣ съ изображеніемъ Святителя Николая. Отъ Архіерейскаго дома:
587. Икона на полотнѣ съ изображеніемъ праведной Анны съ Приснодѣвой Маріей; Богоматерь изображена въ отроческомъ возрастѣ.
588. Изображеніе на большомъ полотнѣ мученика Севастіана: онъ привязанъ къ дереву, тѣло его изранено стрѣлами.
589. Портретъ на полотнѣ Амфилохія Епископа Переяславскаго (Леонтовича).
590. Портретъ Серапіона Митрополита Кіевскаго (Александровскаго).
591. Портретъ Платона Митрополита Московскаго (Левшина).
592. Портретъ Михаила Архіепископа Черниговскаго (Деницкаго, вполс. митроп. спбургскаго).
593. Портретъ Теофилакта Архіепископа Рязанскаго (Русанова, вполс. экзарха Грузіи).
594. Портретъ Іова (Потемкина) Архіепископа Екатеринославскаго.

Изъ Троицкой церкви г. Золотоноши:

595. Подризникъ съ шитымъ шелками подоломъ.

596. Фелонь французскаго шелка.

597. Живописное изображеніе на большомъ полотнѣ мученицъ; письмо южно-русское.

598. Живописное изображеніе на большомъ полотнѣ мучениковъ; письмо тоже.

Изъ Покровской церкви с. Митекъ.

599—602. Четыре куска каймъ отъ полотняныхъ подризниковъ.

Изъ церкви с. Кропивны Золотоношскаго уѣзда:

603. Икона Св. Николая $10/7$ верш.

604. Икона Великомученицы Варвары, художественнаго письма съ камнями въ вѣнцѣ и съ рельефнымъ орнаментомъ по краямъ, въ стилѣ „рококо“—18 вѣка.

605. Икона на деревѣ Великомученицы Варвары, южно-русскаго грубаго письма, съ ярко-красными цвѣтами на головѣ, $6/5$ верш.

Изъ церкви с. Еремѣвки Золотоношскаго уѣзда:

606—607. Два куска каймъ отъ полотняныхъ подризниковъ.

608. Блюдо металлическое.

Изъ Михайловской церкви с. Гусино:

609. Хоругвь.

Изъ церкви Пркльева, Золотоношскаго уѣзда:

610. Дарохранительница оловяная одноярусная.

Изъ Петро-Павловской церкви с. Лихолѣтъ Золотоношскаго уѣзда.

611. Икона съ изображеніемъ Богоматери съ Младенцемъ; фонъ рельефный орнаментированный.

612. Крестъ деревянный.

Изъ Иоанно-Богословской церкви с. Ревбинцы, Золотоношскаго уѣзда:

613. Подризникъ съ шитьемъ внизу.

Изъ Рождество-Богородичной церкви с. Федорокъ Полтавскаго уѣзда:

614. Желѣзное било въ видѣ дуги около двухъ аршинъ

ширины; сверху его желѣзная петля для подвѣшиванія, а съ боку зубцы отъ удара острымъ предметомъ.

615. Аналой деревянный, сквозной рѣзбы, съ позолотой.

Изъ Покровской церкви м. Мачехъ Полтавскаго у.:

616. Евангеліе.

Изъ Іоанно-Богословской церкви м. Мачехъ:

617. Икона Богоматери

Изъ Успенской церкви с. Семяновки Полтавскаго у.

618. Подризникъ съ шитьемъ внизу.

619. Икона на большомъ полтнѣ съ изображеніемъ Великомученицы Варвары; письмо южно-русское.

Изъ Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда:

620—622. Три каймы отъ полотняныхъ подризниковъ, шитыхъ шелками.

623. Крестъ желѣзный надглавный.

Изъ Соборо-Богородичной церкви с. Яковецъ, Полтавскаго уѣзда:

624. Икона Спасителя $\frac{6}{5}$ верш.

625. Икона Благовѣщенія $\frac{6}{5}$ верш.

Изъ церкви с. Драбова Золотоношскаго уѣзда:

626. Икона Св. Николая грубого письма $\frac{6}{5}$ верш.

Изъ Преображенской церкви с. Старого Переяславскаго уѣзда:

627. Живописное изображеніе на полтнѣ Георгія Побѣдоносца; письмо мѣстное.

Изъ Гергіевской церкви с. Городища, Пирятинскаго уѣзда:

628. Дарохранительница оловяная одноярусная.

629. Плащаница.

Изъ Вознесенской церкви с. Мельниковъ.

630. Воздушекъ.

Изъ церкви с. Засулья, Роменскаго уѣзда.

631. Икона Спасителя съ рельефнымъ орнаментомъ; письмо 17--18 вѣка.

№№ 596—633 доставлены К. В. Мощенко.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1908 годъ

Телефонъ № 59-09.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XXI г. изданія. „**КОРМЧИЙ**“ XXI г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ:**

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЕННЫЕ ВОПРОСЫ,

Извѣстнаго духовнаго писателя

Священ. В. А. Черкесова и егоже

„краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ: современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ,

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ — на второе полугодіе.

12 книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: „Народная бібліотека **КОРМЧАГО**“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго духовнаго, и проч.

12 православно-миссіонерскихъ листовъ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы старообрядчества и сектантства.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ „КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

12 иллюстрированных листков на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящим смутным временемъ.

1 а „при свѣтѣ евангелія“, заключающая въ себѣ рядъ г проповѣдей на современныя темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользования этимъ, весьма цѣннымъ для Пастырей-Прокповѣдниковъ, приложеніемъ редація разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

— БРОМЪ ТОГО —

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей, РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ:

12 КНИЖЕКЪ подъ общимъ заглавіемъ „Предъ Судомъ Божиимъ“, заключающихъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей І. А. Бухаревъ.
Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— И —

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Ведора Студита,
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „**Церковный Вѣстникъ**“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія правительства**, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.**

10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы.

11) **Объявленія.**

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ „**ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ семьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ

(и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотсва по древней церковной истори.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Феодора Студита

въ рускомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“. Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ т р и (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Феодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ въ мѣстѣ или порознь или 1-й т. Θ. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два рубля 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе: По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита 9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ (Годъ изданія III-й).

на общественную русскую политическую и литературную газету съ рисунками, карикатурами, портретами и проч.

ВЪ ЧЕ

въ 1908 году газета будетъ выходить
Е Ж Е Д Н Е В Н О,
КРОМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫХЪ.
ПО ПРОГРАМЪ БОЛЬШ. СТОЛИЧН. ГАЗЕТЪ

при ближайшемъ участіи и руководствѣ В. В. Владиміровича.
(Владиміра Оловеникова).

подъ никогда неизмѣннымъ знаменемъ всѣхъ честныхъ, вѣрныхъ присягѣ, не
продавшихся жидамъ Русскихъ людей:

„православіе, неограниченное святое царское самодержавіе и россія для русскихъ“.

Въ газетѣ ежедневно будутъ помѣщаться самыя послѣднія извѣстія, полученныя отъ Телегр. Агенствъ и по телеграфу и телефону отъ собственныхъ сотрудниковъ. Приглашено много корресподентовъ въ провинціи.

Свѣдѣнія о занятіяхъ въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, кромѣ Телегр Агенствъ, будутъ присылаться нѣкоторыми. любезно предло жившими свои услуги, членами Государственной Думы.

Въ вопросахъ политическихъ и общественныхъ газета будетъ обращать вниманіе главнымъ образомъ на внутреннюю жизнь нашего Отечества и на поддержаніе въ немъ сильной закономѣрной власти.

Неотъемлемою заботою газеты будетъ ясное, точное выясненіе нуждъ земледельцевъ, рабочихъ и вообще людей труда и мѣръ къ удовлетворенію этихъ нуждъ законными способами, изложенными въ Царскихъ Манифестахъ и Указахъ.

Газета также будетъ зорко слѣдить за дѣйствіями нашихъ сосѣдей иностранцевъ.

Главное-же мѣсто въ газетѣ отводится удивительному чудовищному росту проснувшася, наконецъ, Русскаго Національнаго самосознанія, самосохраненія, вылившагося въ мощное, великое

Черносотенное Освободительное Движеніе.

Съ перваго-же нумера газеты будетъ печататься большой современный романъ-хроника въ трехъ частяхъ Н. Э. Гейнце.

„Кровавый Швалъ“.

Часть первая: „БОМБИСТЫ“. Часть вторая: „НА БАРРИКАДАХЪ“. Часть третья: „ВЪ ГНѢЗДѢ ЭСПРОПРИАТОРОВЪ“.

Дѣйствіе романа происходитъ частью въ Петербургѣ, частью въ Москвѣ. Всплывшіе на поверхность русской политической жизни общественные поддонки, жида-политики выгнанные администраторы-либералы. крамольные священники и другіе дѣятели такъ называемаго „освободительнаго движенія“, какъ въ панорамахъ, проходятъ предъ читателями, вмѣстѣ съ картинами подпольной жизни бомбистовъ и экспроприаторовъ. Словомъ, авторъ въ этомъ романѣ-хроникѣ даетъ живую фотографію недавно пережитаго нами ужаснаго прошлаго.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать въ теченіе года.

50 №№ самостоятельнаго литературно-художественнаго **ВЪЧЕ**
журнала

Въ журналѣ будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористика. Каррикатуры, снимки съ торжествъ, замѣчательныхъ зданій, городовъ и мѣстностей, достойныхъ вниманія Русскихъ людей, портреты извѣстныхъ Русскихъ дѣятелей, борцовъ и мучениковъ за русскіе вѣковые устои: за Вѣру, Царя и отечество, а также лицъ, потрудившихся на поприщѣ науки, искусства и литературы и др.

Въ газетѣ и журналѣ принимаютъ участіе лучшія литературныя духовныя и свѣтскія черносотенныя силы.

ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А

на ежедневную газету и 50 №№ еженедѣльнаго журнала съ пересылкой и доставкой во всѣ концы Великаго Русскаго Царства на годъ **5 руб.**
на $\frac{1}{2}$ года—2 руб. 60 коп., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб. 40 коп., на 1 мѣсяць—50 коп. За-границу вдвое.

Допускается разсрочка годовой платы: по одному рублю къ 1 янв., 1 марта, 1 мая, 1 іюля и 1 сентября.

Контора и редакція газеты „Вѣче“ помѣщаются въ Москвѣ, Садовая-Кудринская, домъ Чижиковой, и открыты ежедневно съ 10 и до 5 веч. Въ праздники съ—12 утра до 2 ч. дня. Телеф. 89-82.

Внесшіе полную годовую плату 5 руб. не позднѣе 15 декабря 1907 года, получаютъ большой роскошный портретъ

Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА,

исполненный во весь ростъ, въ извѣстной заграничной фирмѣ съ послѣдняго портрета придворнаго фотографа-художника А. ГАНА.

КЪ СВДѢНІЮ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ И КОМИССІОНЕРОВЪ
Вслѣдствіе весьма низкой подписной цѣны, редакція не имѣетъ возможности сдѣлать никакой уступки и представляетъ право брать съ подписчиковъ 25 коп. съ годового экземпляра.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

на 1908 годъ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

На годъ 1 р. 45 к.

52 иллюстрированныхъ номера, 3 бесплатныя премія.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопѣчныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ текущемъ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи:

1-ая премія. „Справочная книжка о переселеніи“. 2-ая премія. „Хуторское разселеніе“. 3-ая премія. „Дѣловой письмовникъ“

будетъ разослана 16 декабря 1907 года

въ предстоящемъ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболѣе цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 гг., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналь „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текуція событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналь научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей,

По сравненію съ прошлымъ годомъ мы увеличили на 10 коп. подписную цѣну. Къ этому мы были принуждены по причинѣ увеличенія типографіей платы за наборъ и печатаніе нашего журнала. Увеличеніе это вызвано заставками и сокращеніемъ продолжительности рабочаго дня.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 января 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью

Лицамъ, пожелавшимъ подписаться на текущій 1907 годъ, высылаются всѣ вышедшіе номера и всѣ три преміи по полученіи до 30 декабря 1907 г. 1 руб. 35 коп.

Адресъ копторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 396.

Редакторъ-Издатель В. И. Бафталовскій.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

На ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Редакція Вѣстника Иностранной Литературы ставитъ своей задачей возможно полное отраженіе литературнаго и общественнаго движенія запада. Не преклоняясь исключительно ни передъ однимъ изъ литературныхъ теченій, но стремясь обращать вниманіе русскаго интеллигентнаго читателя на все, что носитъ на себѣ печать оригинальности, таланта, красоты, редакція свободно и безпристрастно выбираетъ изъ цѣлага океана книгъ, затопляющаго ежегодно заграничные книжные рынки, лишь самое лучшее, не довѣряя слѣпо ни шумной рекламѣ, ни громкому имени автора

Всѣ г. г. подписчики въ 1908 году получаютъ бесплатное приложеніе въ ШЕСТИ томахъ:

Собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо.

Габріэль Д'Аннунціо одинъ изъ трехъ-четырехъ писателей наиболѣе популярныхъ въ мірѣ. Каждое новое его произведеніе вызываетъ горячую полемику въ мировой печати. Габріэль Д'Аннунціо превосходный рисовальщикъ природы, беспощадный изобразитель нравовъ и безнравственности: его романы полны ужащающаго реализма, а его блестящій, несравненный языкъ не имѣетъ себѣ равнаго во всей Италіи. Талантъ и все возрастающая популярность Габріэля Д'Аннунціо заставили редакцію Вѣстника Иностранной Литературы пойти на встрѣчу желанію читателей и предложить имъ въ видѣ бесплатной преміи собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо въ шести томахъ, куда войдутъ слѣдующія произведенія: томъ I. Сладострастіе; томъ II. Триумфъ смерти; томъ III. Триумфъ жизни и Джіованни Эпископо; томъ IV. Дѣвы скаль; томъ V. Невинный; томъ VI. Огонь.

Кромѣ того съ отдѣльною нумераціей страницъ въ книгахъ Вѣстника въ 1908 году появятся слѣдующія произведенія:

1. Исторія медицины.

(СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ).

Сочиненіе Рональда К. Макфи.

Въ увлекательной формѣ формѣ докторъ Макфи рассказываетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, какъ совершались открытія медицины, начиная съ самыхъ отдаленныхъ временъ до послѣднихъ открытій Пастера и Мечникова. Книга эта написанная популярнымъ языкомъ, прочтется съ величайшимъ интересомъ каждымъ образованнымъ человѣкомъ.

2. Проклятые дома.

Чарльза Г. Гарпера.

(СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ).

Въ этой книгѣ собраны всѣ рассказы о домахъ посѣщаемыхъ приведеніями, о наслѣдственныхъ проклятіяхъ, о семейныхъ легендахъ. По своему захватывающему интересу книга эта является самой сенсационной новинкой текущаго года.

3. Жизнь свѣтскихъ дамъ.

Сочиненіе Брантома.

Брантомъ (Пьеръ де Бурдейль) принадлежитъ къ эпохѣ французскаго возрожденія. Современникъ Маргариты Наваррской (автора Гептамерона) и Раблэ, онъ обладаетъ, какъ и они, блестящимъ остроуміемъ, добродушнымъ юморомъ. Его „Жизнь свѣтскихъ дамъ“ составляетъ третью часть знаменитыхъ Мемуаровъ и состоитъ изъ ряда коротенькихъ новеллъ, въ которыхъ рисуются нравы и жизнь Франціи въ одну изъ самыхъ блестящихъ эпохъ.

Стремясь какъ можно полнѣе отражать на страницахъ Вѣстника заграничную жизнь, редакція съ 1907 года существенно измѣняетъ отдѣлъ хроники. Съ 1908 года этотъ отдѣлъ будетъ раздѣленъ на шесть частей: въ первой, подъ заголовкомъ „За рубежомъ“ будетъ находится обзоръ иносранный политики за мѣсяць, корреспонденціи и статьи посвященныя общественной жизни на западѣ; во второй, — „Сенсационные процессы“ будутъ помѣщаться етчеты и сообщенія о сенсационныхъ процессахъ всего міра; въ третьей „Новыя книги“ — редакція будетъ давать критическіе отзывы о литературныхъ новостяхъ заграничнаго и русскаго книжныхъ рынковъ; въ четвертой, подъ заголовкомъ „Новѣйшія открытія и изобрѣтенія“ читатель найдетъ все новое, что появилось за мѣсяць въ области науки, причемъ статьи, по мѣрѣ надобности будутъ сопровождаться многочисленными иллюстраціями; пятая часть — „Юбилеи и некрологи“ будетъ посвящена критической оцѣнкѣ дѣятельности лицъ умершихъ или празднующихъ свои юбилеи и наконецъ въ шестой части — „Смѣсь“ будутъ помѣщаться мелочи изъ области искусства и науки.

Изъ новинокъ въ настоящее время намѣчены къ печати

ВОЗВЫШЕННАЯ ПѢСНЬ.

Романъ Германа Зудермана.

Испытаніе Діаны Маллори.

Новая повѣсть Гемфри Уордъ.

ЗВОНАРЬ.

Новый разсказъ Генриха Сенкевича.

НА СЕРЕБРЯНОЙ ПЛАНЕТѢ.

Романъ Георгія Жулавскаго.

ДѢТИ ЗЕМЛИ.

Романъ финскаго писателя Арвида Тернфельдта.

Автобіографія Марка Твэна.

Новый романъ Бласко Ибаньеса.

(автора романа Соборъ).

КОРОЛЬ ЭЛАНДЫ и МАЛЕНЬКАЯ КОРОЛЕВА.

Новое произведеніе А. Стриндберга.

Новый романъ Кнута Гамсуна.

ТАЙНА ЖЕЛТОЙ КОМНАТЫ.

Романъ Г. Леру.

Новый романъ Марсея Прево.

Новая повѣсть Анатоля Франса.

Кромѣ того, на страницахъ „Вѣстника Иностранной Литературы“ попрежнему будутъ помѣщаться новыя произведенія лучшихъ европейскихъ писателей: Киплинга, Конанъ, Дойля, Уэльса, Лоти, Бурже, Рашильдъ, Реми-де-Гурмона, А. Ренье, Товотэ, Г. Мана, Гофмансталя, ЛагерлеФъ, Бьернсона и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1908 годъ:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ И ПЕРЕСЫЛКИ	}	СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
5 р. 50 н.		6 руб.
Отдѣльная книга журнала 60 к.	}	Подписная цѣна на мѣсяць 50 к.

ЗАГРАНИЦУ 10 руб.

Желающіе получить бесплатное приложеніе Собраніе романовъ Д'Аннунціо, въ изящныхъ коленкоровыхъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ 2 руб., причемъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт. во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5-й и 6-й томы.

Г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. назначеевъ и лицъ завѣдывающихъ подпискою.

Книжные магазины при годовой подпискѣ пользуются обыкновенною уступкою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: Въ Конторѣ || Въ Москвѣ: Въ Конторѣ Н. Н. Печ-
журнала Морская Ул., 17. || ковской, въ Петровскихъ линіяхъ.

Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. ПОДПИСЧИКОВЪ.

1) Подписавшіеся черезъ книжные магазины благоволятъ обращаться съ жалобами на неисправность доставки, а также съ заявленіями о перемѣнѣ адреса непосредственно въ контору журнала.

2) При перемѣнѣ адреса слѣдуетъ сообщать старый адресъ и прилагать 28 коп. почтовыми марками. При перемѣнѣ же городского адреса на иногородній слѣдуетъ прилагать 50 коп.

3) Жалобы на неисправность доставки, согласно объявленію отъ Почтоваго Департамента, должны быть присылаемы не позже какъ по полученіи слѣдующей книги журнала.

Редакторъ-Издатель А. В. Швыровъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1908 ГОДЪ.

— Н А —

изданія
годъ XXVIII.

„ОСКОЛКИ“

изданія
годъ XXVIII.

еженедѣльный (52 №№ въ годъ) художественно-юморстическій журналъ нъ карикатурами.

Журналъ „Осколки“, старѣйшій изъ русскихъ юморстическихъ журналовъ, выходитъ въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій (in folio). Въ каждомъ № не менѣе 8 большихъ страницъ.

Самый разнообразный юморстическій текстъ.

Рисунки-каррикатуры—черные и въ художественной раскраскѣ.

Безплатное приложение для годовыхъ подписчиковъ на 1908 г.:

„Альбомъ ДОЧЕРИ ЕВЫ“.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

<i>Съ доставкой и пересылкой:</i>		<i>Безъ доставки и пересылки:</i>	
Годъ	9 р.	Годъ	8 р. — к.
Полгода	5 р.	Полгода	4 р. 50 к.
3 мѣсяца	3 р.	3 мѣсяца	2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Осколки“: С.-Петербургъ, Ямская, 25. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, при взносѣ не менѣе 3-хъ рублей.

Редакторъ-Издатель В. Билибинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотена“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ девятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

2) ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ— вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ

3) „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соотвѣтственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и 4) Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“ Проф. М. Д. Муретова Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано *только* новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотени“ и *двухъ* трактатовъ восемь [8] рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библіи», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 руб за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе С.-П.-Б. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи «Странникъ»: *Невскій просп. д. 182.*

За Редактора *С. Артемьевъ*.—Издательница *Р. А. Артемьева*.

урожд. *Лопухина*.

II-й г. Изданія.

Открыта подписка на 1908 годъ

—) Н А (—

„ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, съ 48 безпл. приложеніями — „ДНЕВНИЧКИ“ — и 1-й преміей-книгой беллетристическаго содержанія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели и ученые.

Программа журнала: романы, повѣсти, рассказы, этнографическіе, историческіе и біографическіе очерки, драматич. произведенія, этюды и статьи по вопросамъ этики, религіи, литературы, сельскаго хозяйства, науки, искусства, критика и библіографія. обзоры журналовъ, худож. музыкальн. и театральн. замѣтки, сатира, юморъ, (текстъ и рисунки, карикатуры), — и пр. Смѣсь, выдержки изъ печати, письма изъ разныхъ мѣстъ, отвѣты на запросы читателей. Въ каждой книжкѣ „БЕСѢДА“ по текущимъ и „вѣчнымъ“ вопросамъ (этика, жизнь, литература, политика). Помимо постоянныхъ иллюстрацій въ текстѣ, по мѣрѣ надобности, къ книжкамъ журнала будутъ прилагаться *картины и портреты на отдѣльныхъ листахъ* (на толстой мѣловой бумагѣ), изъ которыхъ можно потомъ составить интересный кипсекъ на столѣ. ВСѢ ГОДОВЫЕ подписчики (хотя бы и подпис. въ разсрочку) получаютъ:

12 №№ ежемѣс. иллюстрир. журнала.

48 №№ „ДНЕВНИЧКОВЪ“ (безплатн. прилож.) изъ которыхъ

12 подъ назв. „ЗАПРОСЫ ДУХА“ посв. религіозно-церковно-этической области (Истина и заблужденія духа въ поискахъ ея. статьи, о церк. строѣ, о бытѣ дух. замѣтки, хроника, библіографія)

12 подъ назв. „СЕМЬЯ и ШКОЛА“ посв. вопросамъ образованія, воспит. школьн. хрон., сельск. хоз. вообще обиходу, гигиенѣ, медицинѣ, дѣтск. и женск. вопрос. Изрѣдка разск. для дѣтей. Полезн. совѣты для дома, здоровыя развлеченія. Въ помощь воспит. и родит. указанія при выборѣ книгъ.

12 подъ назв. „РОДНАЯ СТАРИНА“ посв. прошлому Россіи. (Статьи, замѣтки, рассказы, библіографія, жизнеоп. и пр.)

12 подъ назв. „ВОЕННЫЕ ОТГОЛОСКИ“ посв. вопросамъ военнаго строя и быта. (Статьи, очерки, замѣтки, хроника и библиогр.)

1 Премія-книга беллетристическаго содержанія.

Всѣ подписчики добав. къ подп. платѣ 5 к. получ. брошюру „Въ чемъ счастье“.

Книжки „Дневника Писателя“ будутъ выходить въ 20-хъ числахъ, приче́мъ май—юнь и июль—авг. двойными книжками въ увеличенномъ объемѣ, равно какъ и „Дневнички“ при нихъ.

Подписная цѣна:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ: Годъ 3 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ года 1 р. 80 к., 3 мѣс. не прин.

СЪ ДОСТ. въ Москвѣ и пер. по Имперіи: 3 р. 60 к. 2 р. 1 р. 25 к.

Разсрочка для всѣхъ желающихъ: 2 руб. при подп. и 1 р. 60 к. къ 1-му марта. Для полков. и ротн. библиотекъ и для всѣхъ казен. и обществ. учреждений, для лицъ подп. за пор. гг. казначеевъ разср. по соглашенію съ редакціей, приче́мъ: на 10 оплачен. экз. 1 экз. — бесплатный. Кн. маг. и конторамъ, приним. подписку 20 к. уступки съ экз. при условіи годов. подп. и внесенія подп. цѣны полностью.

Адресъ: Москва, Тверская, д. графини Олсуфьевой, контора журнала „Дневникъ Писателя“ (Редакція тамъ же).

Редакторъ-Издатель А. В. Кругловъ.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ II.

Открыта подписка на 1908 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

ОРГАНЪ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЬСТВА.

Выходитъ 20 разъ въ годъ книжками по 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Народные учителя, руководители и преподаватели школъ и курсовъ для взрослыхъ, попечители школъ, завѣдующіе народными библиотеками, аудиторіями, книжными складами и другими образовательными учрежденіями — вотъ тѣ работники на мѣстахъ, участіе которыхъ на страницахъ журнала признается особенно цѣннымъ. Журналъ сообщаетъ о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію; научно-педагогической литературы и общедоступной литературы, по всѣмъ отраслямъ знанія, практической дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ, а также даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Анзимировъ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, И. Н. Бороздинъ, Ю. А. Бушинъ, П. П. Бьлоконскій, Ч. Витринскій, А. Θ. Гартвицъ, Н. Н. Ге, А. К. Джигелеговъ, Н. Ф. Езерскій, А. В. Заремба, А. У. Зеленко, Е. А. Зялицевъ, Н. Н. Горданскій, В. Е. Иштатевъ, И. Н. Иштатовъ, П. Н. Каганцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Красивинъ, И. О. Левинъ, А. А. Локтинъ, А. А. Мануиловъ, Э. Э. Маттернъ, П. Е. Мельмунова, С. П. Мельмуновъ, Н. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, Θ. Θ. Нелидовъ, Н. М. Никольскій, П. П. Поповъ, А. С. Пруавинъ, В. А. Розенбергъ, В. В. Ротъ, Н. А. Рубакинъ, Л. Н. Рутценъ, П. Н. Сакулнъ, П. Н. Сахаровъ, Е. И. Смирновъ, М. Х. Свентицкая, В. П. Сыромятниковъ, С. О. Сьрополко, А. А. Титовъ, М. Θ. Тихомировъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, В. П. Чарнолуцскій, кн. Д. П. Шаховской, В. А. Щерба, В. Е. Якушкинъ, Д. О. Ярошевичъ.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. въ годъ и 1 р. на полгода.

Цѣна отдѣльной книжки 10 коп.

Адресъ Редаціи: Москва, Полянна, Успенскій пер., д. 8, кв. 2.

Редакторы-издатели Н. В. Тулузовъ и П. М. Шестаковъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

„КОЛОКОЛЪ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

1) «КОЛОКОЛЪ» первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При «Колоколѣ» въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

„Нъ Русскому Народу“.

«КОЛОКОЛЪ» (3 й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покою-

шагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣнній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, «Колоколъ» будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя частныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи «Колоколъ» является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редація охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обѣна мнѣній по вопросамъ нужды церкви и клира.

Въ «Колоколѣ» будутъ сообщаться подробныя и современные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты — помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ — ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроникѣ церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтописи религиозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редація нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ «Колоколъ» „Къ Русскому Народу“ — предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа — какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли. — Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и естественно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ «Къ Русскому Народу» войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и православно-католическаго духовенства.

Съ начала года начнеть печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрассудками, а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня — молодая женщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаеть это произведение захватывающе интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной извѣстностью не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (officier d'Academie).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вноситъ въ литературу что нибудь новое, и кто прочеть хоть одинъ изъ нихъ, неизбежно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть; „Обращеніе еврейки“ — принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ — „Восходящая Звѣзда“ — извѣстнаго писателя К. Д. Апраксина.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколъ“ съ еженедѣльнымъ „Къ Русскому Народу“ — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

✂ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ ✂

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ $1\frac{1}{2}$ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣдующей программѣ: 1) Церк въ Христова въ ея прош омъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангелъская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно общественная жизнь за границей 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться прѣсты назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложен. для простаго народа.

12 КНИГЪ поученій „ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько дней до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ (проявъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные свѣтныя листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текст. будетъ напечатанъ только съ одной стороны, и

потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“
со всеми приложениями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 k.** НА ПОЛГОДА

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

**БОГОСЛОВСКІЙ, ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ МИССІИ.**

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обозр.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на все чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обозрѣніе“ поставяетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководительство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью возсоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противо-христіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ, и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обозр.“ выполняло въ теченіе XII л. своей сильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обозрѣніе журналистски и критики но

выхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе—противо-христіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ Журнала, въ объемъ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя Слова и Рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіеря **І. І. Восторгова**, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) Календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія каѳизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній.

Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разные требы съ сводомъ соответствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламации церковно-проповѣдической и импровизации.

Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ. Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, населеніе Россіи. Распредѣленіе жителей по народностямъ и племенамъ и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей, старообрядцевъ—раскольниковъ, распредѣленіе по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сектантовъ, раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектантскихъ толковъ, устройство миссіи, правила веденія бесѣды, планы. Миссіо-

нерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссиі. Новые исповѣдныя законы и указатель статей законовъ, ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы о расколо сектантскихъ общинахъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному, настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д.

Внѣшняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старостъ. Новый проектъ устройства православныхъ приходоѡвъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, и хуторскомъ хозяйствѣ и др. Полож. о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политическія партіи и характеристика ихъ программъ.

Библиографическій отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, апологетической, по обличенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ модныхъ джеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

Объявленія о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ.

Въ „Колоколь“ и „Миссіонерскомъ Обзорѣ“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и заграничій— въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 руб., на полгода 3 рубля.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс Обзор.“ и газету „Колоколь“ — платятъ 10 р. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе „Симфоніи“, (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакт. „Мисс. Обзор.“ В. М. Скворцовъ. Издат. Ю. А. Скворцова.

Торговый Домъ

Лобановъ и К^о.

Имѣеть честь довести до свѣдѣн'я священниковъ
и старостъ церковныхъ приходоѡ епархіи,

что, въ виду прекращенія торговли
церковною утварію,

назначается съ 1-го Августа сего года

РАСПРОДАЖА

кадилъ, крестовъ молебныхъ и вынос-
ныхъ, паникадилъ, вѣнцовъ, подеѡвѣч-
никовъ, свѣчей металлическ., чашъ
серебрян. для причастія, чашъ водо-
святныхъ, ковчегоѡ, хоругвей брон-
зов. и суконныхъ, лампадъ, евангелій,
блюѡ антидорныхъ, дароносицъ, пани-
хидницъ и тому подобной церковной
утвари по фабричнымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ *Лобановъ и К^о.*

✠ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ✠
 Стефана Θεодоровича
 ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами; На всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованіе исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.
Фирма существуетъ съ 1879-го года.



СОДЕРЖАНИЕ:—I Беседа въ день Рождества Христова.—II. Голосъ читателя.—III. Рождество въ Канадѣ.—IV. Возрожденіе богословскихъ чтеній въ Полтавѣ.—V. Торжество освященія церкви въ с. Парасковеевкѣ Полтавскаго уѣзда.—VI. Библиографическая замѣтка.—VII. Письмо въ редакцію.—VIII. Нахимовъ Николай. Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина.—IX. Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское Церковное Древлехранилище.—X. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
 | *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 20 декабря 1907 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

✓

