

СОЦІЯЛІСТ-РЕВОЛЮЦІОНЕР

Виходе двічі на тиждень.

Умови передплати:

До кінця року	3 карб. — коп.
На місяць	1 " 50 "
Окреме число	20 "
Полтава, бувший Губернаторський буд.	

1. Як то сталося?
2. Шлях об'єднання.—3. Суверенні Установчі Збори народів Росії.—4. Про партійну дісціпліну.—5. Свято Української Народної Республіки.—6. Таємні договори.—7. Декларація Ради народних комісарів про права народів Росії.

№ 6-й.

Вівторок 21 листопаду (ноября) 1917 р.

№ 6-й.

Як то сталося?

7 листопаду об'явлено Українська Народня Республіка. Цей універсал Центральної Ради привітали скрізь по всій Україні, признали всю вагу і правомочність того вчинку Ради.

Найвищою владою вже давно на Україні по всіх українських губерніях вважається Центральна Рада і Генеральний Секретаріят України.

Але то були тільки заяви, а справді правителством і на Україні вважали Временне Правительство в Петрограді. Комісари їх і раніше затвержувалися Временным Правителством і воно ж розпоряджалось на Україні і продовольствіем і поштою і залізницями і військом. А генеральний секретаріят тільки на папері мав якесь право. Навіть проти його волі в Київ призначають комісара, який в серці України все робив в супереч постановам центрального секретаріату.

Більше того, Генеральний Секретаріят тягнуть до суду за підняті в Центральній Раді питання про Українські Установчі Збори, яким не видають грошей на його справи і т. д.

І от сталося. Центральна Рада об'являє Українську Народну Республіку, найвищим правителством на Україні—Генеральний Секретаріят.

Це сталося в ті дні, коли під Петроградом лилася кров повставшого народу, коли в Москві ревіли гармати, тріщали кулемети, валилися кам'яні будівлі, вміrali тисячі людей. Це сталося тоді, коли збройною силою солдат і робітників була розігнана Тимчасова Рада Російської Республіки, коли арештовано було тимчасове правительство, те саме правительство, що хотіло розігнати Центральну Раду, арештувати Генеральний Секретаріят (така ходила чутка).

Упало тимчасове правительство і замість безладдя запанувало нове ще більше безладдя і безвластя по усій Росії. І той орган краєвої влади на Україні, котрий цю владу мав тільки на словах, зараз становиться правителством в повному смислі. І Центральна Рада, котру збиралася розігнати, видає урочистого Універсал, підписана собою Генеральний Секретаріят.

Як то сталося? Хіба у Центральної Ради було стільки сил, щоб повалити супротивника і самій стати справдішим „господарем у своїй хаті”? Ні, Центральна Рада

скористувалася не стільки свою силою, скільки чужим безсиллям, безсиллям тої Російської влади, котра сиділа між двома стільцями, не упираючись ні на оден, безсиллям тієї влади, що не йшла на зустріч домоганням трудового народу в справах землі та миру. Не внутрішня сила, а обставини викинули на поверх політичного життя України Центральну Раду і Генеральний Секретаріят.

Але своїм універсалом, своїм кроком наперед до задоволення прав і вимог трудового народу, який зробила Центральна Рада, вона закріпила свій вплив серед народних мас і особливо серед свідомих кол робітництва і солдат. Центральна Рада навчилася у тимчасового правительства. Вона не приступила до заборон і придавлювання трудового народу, а взялась, принаймні обіцяла негайно задоволити найпекучіші потреби народні.

В першу чергу Центральна Рада одмінила приватну власність на землі (частну собственість). Це мусить задоволити селянство, бо з цього часу, селяне не платите муть поміщикам за оренду землі, безземельні вільно будуть наділені землею, хоч тимчасово. Ну, все ж таки надія селян на землю починає виправдовуватися. Ця міра Центральної Ради приверне багато до себе людей на місцях—це добра піддержка Центральній Раді. Це вже сила внутрішня, котра притягує до себе силу землі, силу зовнішню, на котру вже сміливо можна упиратися Центральній Раді.

Друга справа, котра приверне до Центральної Ради велике кола робітництва—це контроль над виробництвом і забезпечення трудового дня. Контроль над виробництвом, на якому спікнулось тимчасове правительство завдяки потаканню буржуазії, ця справа стане силою Українського правительства, коли буде проводитися без всякого крутійства, на користь трудовому народові.

Важна справа—і автономія для національних меншин на Україні, євреїв, руських, поляків і т. д. Але це було і є силою українського організованого народу, воно й надалі буде силою Центральної Ради. Український народ, сам довгі літа боровши за свою національну волю і нині її здобувши, буде твердо охороняти волю національного розвитку всіх народів на Україні сущих: І та Центральна Рада сміливо може упертися на деякі народи, що в меншості живуть на Україні.

Але найважніша і найпекучіша то-справа миру. Без миру немає сили ні в одного правительства, ні у якої

власти. Без миру не можна вдергати буде нікого ні ді-
спліною палиці, ні діспліною духа. Розвал і безладдя
нене з собою продовжування війни, і ніяка сила не зможе
спаси нас од цього, ні Центральна Рада, ні совти, ні
більшевіки, ні оборонці. Центральна Рада це добре зро-
зумла і об'яснила, що вживе всіх способів, щоб через
Центральне Правительство примусити і спільніків і во-
рогів негайно роспочати мирні переговори".

Але це тільки заяви Потрібне діло до них. Народ
мусить бачити, що Центральна Рада упирається тільки
на трудовий народ і тільки йому служить. Тільки полі-
тика задоволень народних інтересів, політика проста і рі-
шуча зустріне постійну підтріжку селян, робітників і
салдат на Україні і навіть по-за нею.

Поки Центральна Рада обороняла тільки національні
інтереси Українського народу і не втічалася в справи
економичні, земельні то-що, або тільки закочувала ру-
кава, а робили замість неї, доти не почувалося за нею
сили і слід ій було приступити до праці, як до неї
прибувають нові й нові сили. В своїй творчій роботі
Центральна Рада і Генеральний Секретаріят не повинні
зупинятися, бо в процесі роботи на користь трудового
народу прибутимуть до них свіжі сили. Найменша якась
зупинка в проведенню в життя того, що обіцяно в уні-
версалі, обезсилить Українське Правительство. Наименьше
потакання буржуазії викличе вороже відношення демокра-
тії. І цього треба боятися Центральній Раді і Генеральному
Секретаріятові, щоб не піти слідом за правител-
ством Російським.

Українське Правительство із небуття починає жити,
із безсилля робиться силою і тільки через те, що стало
на бік народу, що пішло на зустріч цьому народу, що
йде до задоволення його найпекучіших потреб, тільки
через те, що одкидає союз із буржуазією.

Власть від народу, повинна служити народу і в
цьому народі черпати свою силу.

Шлях об'єднання.

"Де згода в сем'їсті, де мир і тишина,
щасливі там люди блаженна сторона".

Серед нашої обивательської та пів обивательської інте-
лігенції, як серед ворожих соціалізові кол, так і поміж
"співчуваючими", дуже поширенна думка, що все лихо нашої
революції в вузькому сектантстві, ватажків, в фракційному
роздробленні провідних груп нашої революційної демократії.
Шід давлінням психологичної потреби пояснити собі не
вдачу революції 1905 року, та сучасне безладдя російсь-
кий "самобитний" обиватель, не мудрючи довго зтворює
собі цю гіпотезу, та хапається за неї обома руками. Просто
ї добре. Нашо там шукати якихсь економічних, політич-
них, соціальних або ще інших причин що ховаються десь
поза лаштунками революції? Навіщо запускати змію під
хмарі та ловити там екесь "електричество" коли про-
стийше пояснити грім Іллею Пророком? "Електричество
то жульничество" тай годі.

«Що Ви не кажть, а революція в 1905 році за-
гинула через сварку есдеків з есерами», авторитетно та
з непохітною вірою в глибину свого "соціологичного"
аналізу—заявляє в засомоварній бесіді якій небудь по-
важний, солідний, "благомислящий" громодянин,—щирій
прихильник революції—достойний "отець семейства" та
справний чиновник. І дійсно що ти йому не кажи він
собі лишиться при цьому простому, ясному та певному
поясненні. Він не хоче знати в чим саме не погодились

"есдеки з есерами", навряд щоб він навіть зізнав як
що то за партії—може й про соціалізм він чув тільки
одним вухом,—але то все "одно жульничество" та "фі-
лозофія", —"а я Вам кажу,—вірте мені,—революцію за-
постила сварка есдеків з есерами"—от і все.

Ця надзвичайна прихильність обивателя до загаль-
об'єднання, яку хотілось би пояснити стремленням до
єдності політичних сил громадянства, але яку доводить з'єднана всі
пояснювати вбогістю думки,—добре учитується публічні групи, та
газетки і ілюстровані тижневики і "тovstі часописи";
який при всій ріжноманітності форми має єдину місію. Невже не
служить за для внутрішнього й зовнішнього вживання
нашого "вездесущого" обивателя.

І от подібно до Козьми Пруткова: явтора відомих
сатиричного "проекта о введенії единомислія в Россії"
ці публіцісти пишуть кожний свого проекта про заведену
єдності. Але пишуть цілком серйозно і справді потрапляють
в тон єдиній і неподільній обивательській психології.

Аргументація єдності—це та пічка від якої починає
танцювати кожний з цих паяців.

Тут німецькі варвари руйнують усі здобутки ці-
лізації, тут Вільгельм своїм бронірованим кулаком хо-
дкинути людськість у темряву середнівіків'я—а на-
пораженці сперечаються з прихильниками оборони п-
завдання міжнародного пролетаріату.

Чому ж це в Германії усі соціалісти з початку війни
забули про свої вузько класові інтереси та приєднали
до загального? В такому дусі пишутся статті в вищезгаданій пресі і досить зробити такий сківок в бік "об'єднання"
як серце обивателя переповнюється патріотичними почуттями
всмоктаними з молоком Гловайського.

Пораженці разбиті непереможною логикою інтересів
циональному, соціалізові теж влетіло, що один крок дає
наш герой готовий йти завойовути Царьгород "ad majorem
gloriam" цівілізації та поступу.

Загальна згода, горожанський мир "burgenfried"—це
ідеал обивательщини.

Послухайте скільки обурення вкладається в заклики
соціалістам: "Вони проповідують горожанську війну. Вони
класову боротьбу роблять своїм прінципом. Вони забували
за загальні інтереси цілої Росії, усю людськість—всю
світу. Вони вносять анархію!" галасують прихильники
тиши та спокою.

Ще б пів лиха як би тільки це,—відповідають наші
а тож дивіться: хочуть вести за собою народ, а сами пр-
між себе збалакатись не можуть. Подумайте—скількох фра-
цій в саміх есдеків: більшевики, меньшевики (прості
меньшевики оборонці, об'єднані меньшевики, меньшевики
інтернаціонолісти, просто—інтернаціолісти і прочая і пр-
чая і прочая..

Не будемо багато балакати про тих, хто такою
аргументацією хоче просто на просто скомпромітувати со-
ціалістів. Їхня політика ясна наче мармелад: "як д-
лікарі не одне прописують, а третій ще інше щось д-
дить—значить усі вони брешуть. Женітъ лікар в геть-
гуніть бабу—ворожку: вона й пошепче й зілля звар-
тай пристріт вилле".

Про таких "політиків" не будемо, кажу, балакати,
скільки б не гнати справжніх лікарів та скільки б
звертатись до ворожок, хоч ти тут до "тобольського лі-
мана" подайся, або до донських фізічних методів лі-
вання" звернися—усе таки медціна лишиться медіціною
і ніяке шарлатанство не потьмарить справжньої науки.

Але серед тих, які на всіх перехрестках галасують
про роз'єднаність сил демократії, в й таки, що з боями
в душі констатують сумний факт, що не одна думка

Гот

Нев-
жити
до на-
рів

Готуйтесь до Українських Установчих Зборів. Вибори 27 грудня (декабря).

з'єднав всіх в одну революційну сім'ю, а 77 думок ділять наше громадянство на партії, а кожну партію на фракції, групи, течії, гуртки та напрямки

Неваже не можна якось погодитись, прийти до згоди? Неваже не можна кожній з сторін чимсь поступитись, обійти до народу з однією революційною думкою, а проти ворогів волі встать одним революційним фронтом? Адже, коли цього не буде, народ не зможе розібратись у всіх ваших "тонкостях" та фракційних догмах. І заплутавшись сами у деталях, заплутавши й маси в партійних суперечках, ви роз'єднєте єдність революційних сил і поставте хреста над цілою революцією, над усім тим безмірно дорожче всіх ваших максималізмів або мінімалізмів, інтернаціоналізмів, ревізіонізмів та інших "ізмів". Одумайтесь поки ще не пішло, об'єднайтесь поки ще можна!"

Звичайно в цих словах бренять щирі нотки; справжнє бажання підійти до народу зі зрозумілим йому; страх можливого непоразуміння між народними масами та тими, хто достойнний бути найкращим проводиром народу; твереза свідомість великої темноти та несвідомості юрби ..

Звичайно слова ці вириваються з уст наче зойк душі, яка перейшла багато вже щаблів в своєму розвитку, наче голос розому, який довго придивлявся зблизька до ріжких ідеольгічних напрямків та брешті прийшов до певних, тверезих, непохитніх висновків, які й виливаються в поклик примирення усіх ворожих течій.

Здається що цей загальний синтез спирається на могутній аналіз. Здається що це справжнє нове слово, яке щяло вже по над партії і для якого партійні суперечки порожній звук,—дитячі казки в очах дорослої людини.

Але то тільки здається.

Підійтіть близче до цього пророка у пустелі та подивітесь який позитивний зміст вкладає він у формулу об'єднання, які нові відповіді дає він на усі проблеми що вирішаються ріжно ріжними течіями? Чи не дасть він нарешті таких відповідів які б усунули в корні самі питання та які б об'єднали усіх навколо одного?

Даремна праця! Ви побачите або несвідоме бажання, свою думку не загально—об'єднуючу, а звичайно вузько-фракційну думку нав'язати усім—або ще гірше відсутністьсталості думки, ту саму ледачість думання що не хоче розібратись у всіх льогічних можливостях і заплющаючи їх на всі ріжноманітності намагається привести життя до одного знаменятелю.

Не з якогось ідеального, понадпартійного "сверхсоціалізму" випливає ця реакція проти "устарілих фракційних ріжниць", а швидче з псевдосоціалізму, з непродуманості та не зовсім свідомого відношення.

Ми далекі від того щоб вітати раз'єднання, але повстаемо проти гасла об'єднання за для об'єднання.

Єдність мусить виправдуватись суцільністю внутрішнього змісту, а не будуватись на ігноруванню фактів життя, бо вони сумні. Не ігнорувати факти, а керувати ними—ось справжній реалізм в політиці.

Існування де яких розходжень, ба навіть протилежності в мислених та тактиці соціалістичних партій є реальним фактом незалежно від того сумний він чи відрядний цей факт

І той, хто признавши його за сумний, кличе усі соціалістичні сили під один прапор—той безперечно стаєтиме собі величиною мету.

Але ми вимагаємо щоб ті які гукають: "збірайтесь до купи", одкрили нам де саме, в якому місці ми можемо зійтись.

Не можна кликати усіх під один прапор, не тому що він найкращий, а лише тому що він загальний.

Шлях до об'єднання як раз протилежний. Треба вияснювати спірні місця наших програм, треба аналізувати наші постулати розкладаючи їх на складові частини. Треба, далі, оцінювати ці елементи та опреділяти їхне місце в цілій ідеольгії і з цих цеглин будуватиметься чиста концепція соціалізму; єдина, від якої партії чи фракції ми не почали б—втім разі, коли справді поняття соціалізм має внутрішній зміст.

Коли ж ні, коли словом соціалізм ми хотіли об'єднати кілько сістем, що льогично не можуть між собою погодитись, тоді яких ви сліз не проливайте, а ніяке об'єднання не можливе, а коли й можливе, то тільки шкідливе.

Але ми гадаємо, що ще не час впадати в такий пессімізм.

Очистіть кожний з істнущих напрямків від обиваєльсько-буржуазного сміття і тоді усі краплянки чистого соціалізму, наче зернятко широго золота,—зільютися, в одне. Ось той шлях величезної праці кожного соціаліста над своєю свідомістю та кожної партійної течії над своєю ідеольгією, шлях який без жадної передвзятої думки про об'єднання, найпевніше приведе нас до нього. Але ця праця безперестанку проводиться і хіба що сліпі не пом чають її.

Весь розвиток соціалістичного руху свідчить про це!

Ненастаний поглиблюючись, одикаюче усе зайве, чуже та вороже й кристалізуючись в певну ясну систему, соціалістична думка з мрії невеличкої купки "безумців" на наших очах перетворюється в реальний фактор всесвітньої історії, в могутню зброю працюючого люду.

І розгоряючись ясним промінням, ідея соціалізму переплавлює на своєму вогні роздроблені, конкурючі волі окремих робітників—атом в суспільства,—спає їх в одне цле—труд вничу класу, вигартовує непохітну, незломну волю пригноблених та поневолених і веде людськість до найвищої мети—Царства Соціалізму!

Хома Анциболов.

Досить вже праці.

Гей, ворушиться коні понурій,
Досить вже праці, бо сонце зайшло!
Ярко-червоній, живтий, бурий
Борозни в небі воно провело.

Хутко вже зорі зирнуть синеватій,
Місяц покриє поля полотном..
Досить вже! З вами вернуся до хати я
І позабудуся сном.

B. Реля.

Суверенні Установчі Збори народів Росії.

В революції можна зазначити два моменти по своїй суті цілком протилежних один другому—момент руйнування і момент будування. Коли з початку революції нищить старі форми життя, радикально по-

рушує старі основи соціальні, економичні і політичні, на яких існував старій державний лад, то в другій своїй половині вона є творчість. Тут прикладаються всі творчі сили революційного народу, проявляється здатність його до утворення нових умов життя, цілком протилежних старим.

Виробляється, так би мовити, конституція, тобто закони, по яким буде управлятись держава.

Перший момент в російській революції проходить, ми зараз стоємо уже мабуть при його ликвідації і його місце заступає час утворення нових порядків. Коли в першій половині своїй, з початку революції була масовим, стихійним рухом, в утворенні її брали участь всі живі сили держави, друга її частина цілком одріжняється від першої. Тут іде вже систематична, піаномірна робота, участь в якій приймає тільки обмежена кількість людей, яких революція винесла на своїх хвилях, і яким народ доручає виробити нові закони.

Всеросійські Установчі Збори, вибори до котрих обдулися кілька днів тому і є та загальна форма систематичного і планомірного виявлення волі народу. Компетенція Всерос. Установчих Зборів, тобто що буде в них розбіратись і установлятись, полягає в таких межах установлення загальних принципів: (положень) державного ладу в Росії, питання земельне, робітниче, питання миру, установлення політичних і других свобод і т. д. Всі ці питання Всер. Установчі Збори роздивяться, розроблять їх і по кожному вироблять на вій закон згідно волі народній. Тих законів, вже не може змінити ні одна установа державна, хіба знов таки тільки воля всього народу, виявлена в той, чи інший спосіб.

Але треба мати на увазі, що держава Російська складається не з одної нації (народності), а з багатьох ріжних по своему духовному і фізичному складу народів. Кожен із окремих народів Росії, як поляки, жиди, кавказькі народи, латиші, литваки, татари, українці і др., має свою історію, свій уклад життя, свої звичаї і порядки. І от при виробленні основних законів, по яких надалі будуть жити і управлятись кожен із народів Росії, Всер. Установчі Збори мусили б взяти на увагу всі одмінності укладу життя і звичаїв цих народів, щоб ті закони не йшли всупереч волі іх.

Але для того, щоб виробити конституцію Російської Держави, кладучи в основі її всі ті одмінності, які утворились у того чи іншого народу, що населяють Росію, з такою чи іншою духовною і фізичною його структурою (складом), потребувалось би багато часу, а раз так, то Всер. Установчі Збори мусили б затягтися на дуже довгий час. Разом з тим, і це є головне, не можна признати, що форма життя народного і ті закони, по яким буде жити народ, вироблялись не тим же народом. Тільки тоді ті закони будуть утворені відповідно і на основі народних звичаїв і традицій певних, коли іх вироблятимуть народні представники, що вийшли з того народу (нації), виховані в психології і відмінностях особистих. Та це й зрозуміло. Не можна, наприклад, доручити полякам, чи другому якому народові виробляти закони, скажемо, для латишів, або для одного із народів Кавказу. Такі закони будуть придатні тільки для того ж польського народу.

Виходячи з усіх цих міркувань мусимо признати за Всеросійські Установчими Зборами право вирішати всі вищезазначені питання тільки в загальних рисах,

або, так би мовити, пріпілово, детальна ж (в подрібницях) розробка їх і іменно розробка, всіх питань конституції кожного народу Росії мусить передати Установчих Зборів кожного окремого народу. Вище вже було зазначено, що постанови Всерос. Устан. Зборів можуть змінити тільки тіж Установчі Збори, або все народ, воля якого виявиться в тій чи іншій формі. Рівночасно з тим неодмінно треба признати таке право і за Установчими Зборами окремих народів, значить і за Установчими Зборами України. Це значить визнати верховну волю народу, або, як кажуть, його суверенітету волю.

І так Українські Установчі Збори мусить бути суверенні Конституція, що встановлять наші суверенітети Установчі Збори не може бути змінена Всер. Установчими Зборами. Воля Народу не може підлягати контролю і її те чи інше виявлення не потрібуете чієї санкції.

Російська держава із централістичною мусить перетворитись в федеральну. Кожен народ мусить управлятись своїми власними законами, виробленими народніми представниками у своїх власних Установчих Зборах. Кожен народ Росії стане окремою автономною країною, і матиме свою конституцію, але всі ці окремі держави будуть жити між собою в союзі, утворити так звану федерацію. В історії є приклади цьому. Так було при утворенні федерації Північно-Американських Сполучених Штатів. Кожен народ, кожна окрема частина теперішньої федерації на своїх Установчих Зборах виробили свої закони, загальні ж Збори всіх душевніх частин виробили загальні форми життя державної федерації. Так мусить бути і у нас. Тому будемо готовитись до виборів в Українські Установчі Збори.

М. Христовий.

Про партійну дісципліну.

До революції, за часів сурового царського режиму, в партію приймали тільки тих, в кому були надто певні. В партію вступали тоді найбільше ті люди, які готові були що-дня, що-години і в тюрму і в Сібір і на шибеницю. Вступаючи в партію, ці люди йшли на страждання, зрикались навіть батьків. Таких людей було мало, і справдішні партійні гуртки були тільки по великих городах, де було багато свідомих робітників і готової на жертви інтелігенції. По менших городах важко надто було утворити партійну організацію. У цих партійних груп були ще групи підготовчі. Треба було пройти цілу школу, щоб уступити до партії, цілих три або чотири підготовчі класи і тільки після добре повірки можна було вступити вже в саму партію.

Од партійного робітника вимагали свідомості, знання не тільки програму, а й хорошої начитаності в справах економічних, політичних, національних і т. д., доброго знакомства з школою партії. Вдруге, від партійної людини вимагали певного послуху в справах партійних, підлягання партійній дісципліні. Всяке порушення партійної дісципліни каралося доганою з боку комітету, або загальних зборів, виключенням із партії і т. д. За партійну ж зраду полагалась смертна кара.

Так було раніше, за часів царського режиму, коли саме слово „соціаліст-революціонер“ наганяло неймовірного страху. Так було тоді, коли про дуже широку організацію партійні робітники тільки мріяли. В невеличкій групі добре знайомих людей найменше порушення

дісципліни

своїх това-

непевний

бою арешт

працювал

Так,

робітники,

хто не хо-

до неї ве-

тісю.

Що

Парт-

ранніше,

сотнями

Парт-

партією,

світогляд

Зада

лянство,

боротьби

для борот

ялізм.

Парт-

мас

Це

Змін

сторон

разом

спільні.

Парт-

широке п

вже в сво

станові чи

з постано

поступите

роботу, а

до вподоб

Хто

громадськ

часто роб

Не завж

мої партії

обмежує с

ження не

Але

людина са

ському ж

рити все,

Це й прим

Тільк

людей одн

безпечити

істіна й

Але

приємна,

дісціліни становилося усім відомим, до кожного кроку своїх товаришів придавлялися, бо кожна година, кожний неспевний ступінь когось із товаришів, міг принести з собою арешти, смерть, провал тої справи, біля котрої стільки працювали.

Так, тоді в партії були справдішні партійні свідомі робітники, які безперечно підлягали постановам партії. Той, хто не хотів підлягати постановам партії, не повинен був її вступати і йому ліпше було лишатися по-за партією.

Що ж робиться тепер?

Партія тепер не суна невеличкі гуртки, як було раніше. Не сотнями міряються тепер члени партії, а сотнями тисяч.

Партія тепер стала і по своему составу масовою партією, як того й треба було, як то й вицливало із світогляду соціалістів.

Задача партії об'єднати в своїх лавах трудове селянство, робітництво і трудову інтелігенцію для спільної боротьби за поліпшення свого добробуту, а разом з тим дія боротьби за царство волі, за царство праці, за соціалізм.

Партія мусіла і зробилася із партії одиниць партією мас. Це велика її заслуга, це велика її сила. Але разом з тим тут криється і велике безсилия партії.

Змінились обставини, упав царський режим, за ним разом змінився і характер партії і характер партійної дісціліни. Тепер перед партійними робітниками одкрилось широке поле діяльності і в земстві і в міському самоврядуванні і в совітах робітничих, салдатських і селянських депутатів і Центральній Раді і навіть в Генеральному Секретаріяті, і навіть в центральному правителстві. Тепер є страшно вже тюрем і шибениць. Тепер, павнаки, партійні робітники можуть займати поважні посади, бути у владі.

Разом з такою зміною положення партії, змінюється і характер дісціліни. Дісціліна тепер—це виконання проправильних і тактичних постанов партії, проведення їх в життя. Кожний робітник чи то в земстві, чи то в селянській спілці, чи в земельному комітеті повинний провадити в життя постанови партії. Для того вони утворюють, є можна, фракції, де не можна, радяться з місцевим, губерніяльним, чи там центральним комітетом партії. І єже в своїй праці кожний робітник мусить підлягати постановам чи фракції, чи комітету. Коли ж хтось не згоден з постановою фракції, або комітету партії і не може так поступити як указала партія, він повинен, або покинути роботу, або вийти із партії, і тоді вже робити, що йому вподоби.

Хто вступає до партії, той повинен знати, що в своїй громадській роботі йому прийдеться трохи обмежити себе, часто робити не так, як сам знаєш, а як укаже партія. Не завжди погляди члена партії згодні з поглядами своєї партії, чи там якогось комітету. І через те партія обмежує своїх членів в іхній громадській роботі. Це обмеження не зовсім приемне для людини.

Але ж воно викупаеться другими вигодами. Кожна людина сама по собі, окрім від других людей в громадському житті нічого не досягне. Маючи повну волю творити все, вона в той же час майже нічого не зробе. Цей примушує людей вступати до партії.

Тільки в єднанні трудового народу, тільки в єднанні людей однакової думки в громадських справах, можна зашепчети справдішню перемогу трудовому народові. Ця партія й примушує зараз єднатися в партії.

Але в цій партії заводиться дісціліна, річ дуже немисьма, але надзвичайно цінна. Не можна собі уявити

партії без дісціліни. В партії є дві складні частини: люди і дісціліна. Повітря складається із кіслороду і азоту, Коли одної частини не вистачає, нема самого повітря. Так і партія, нема людей—нема партії, нема дісціліни—нема партії.

Поки порушення партійної дісціліни явище випадкове, партія існує, як тільки це явище звичайне, партія перестає існувати. І тому, коли партія хоче існувати, вона повинна карати всяке порушення дісціліни аж до виключення із партії і навіть бойкоту.

Не завжде в партії панують однакові думки. І за перемогу своєї думки ми повинні боротися в самій партії, там набрати своїх прихильників, там треба старатися, щоб ваша думка стала постанововою партії. Зовні ж в громадській роботі, де партії треба боротися з ворогами, боротьби між окремими членами партії не повинно бути, всі члени партії повинні проводити в житті постанови партії. Ніяких виступів помимо волі партії не мусить бути. В такій дісціліні криється сила партії.

Хто хоче зруйнувати партію, знищити її работу, той не підкорятиметься постановам партії і других підбиватиме до того.

Особливо зараз треба звернути увагу на дісціліну в партії, котра де-далі то більше і більше розвалюється, а разом з нею розвалюється і сама партія. І багато причин в тому.

Тепер у партію йдуть не тільки для боротьби за визволення трудового народу із під ярма капіталу, не на муки і страждання вступають до неї. Часто в партію вступають люди, яким хочеться вести перед, мати славу, бути забезпеченим матеріально, зробити кар'єру. Це часто приводить до нарушіння партійної дісціліни. Иноді трапляється, що партія, не виставляє чиєєї кандидатури в установчі збори, в голови губерніяльного земства, або що і не в важає можливим виставити таку кандидатуру. А члену партії хочеться пройти і він знає, що його піддергать не члени партії. Для нього, скажемо, важко пройти і він пройде помимо волі партії. Так, роблять кар'єристі і місця ім у партії не повинно бути, коли партія хоче існувати.

Далі, в партію тепер вступають часто не соціаліст-революціонери по своїм переконанням. Такі люди ніколи не зможуть підкорятися дісціліні партії, бо вони на всі справи дивляться іншими очима, ніж соціалісти-революціонери, все що постановить партія буде здаватися неправильним і вони на кожному кроці шкодитимуть партії.

Такі люди не повинні вступати до партії, бо це смерть партії. Із них найбільше властолюбців і кар'єристів.

Цих розрядів в партії треба особливо стерегтися, бо вони несеуть смерть партії.

Третій разряд це малоосвічені робітники і селяни. Вони повинні бути в партії, вони сила партії.

Іхне положення таке, що примушує їх бути соціалістами. Те, що вони мало освічені, не заважає бути свідомими своїх партійних обов'язків. Іхні інтереси однакові з інтересами партії, вони при малій освіті легко становляться соціалістами; до цього примушує їх життя. Вони можуть думати лише, як соціалісти. Партія соціаліст-революціонерів це їхня партія, тому вони менше ніж хто другий можуть порушувати партійну дісціліну. Задачою партійних робітників зараз являється розвинути у них більшу свідомість, дати більше знання. І тоді ми можемо бути певними за партію та її ідеали.

В Українській партії соціалістів-революціонерів більше, ніж де інде можуть порушувати дісціліну. Вона має організації, але нема в неї певного, відомого для широкого кола світогляду, нема журналів, газет, літератури,

З нових документів—переписка Терещенка з Англійськими і Французькими правительствами—видно, що союзники Росії увесь час домагалися, щоб російське військо було дієспліновано і могло продовжувати війну далі, позаяк англійські і французькі капіталісти туже встрівожені за долю своїх капіталів, вкладених правителствами в російські справи.

Всі ці „таемні договори”, правду кажучи, вже давно оповіщались в газетах в ріжних видах, але все ж оголошення їх в цей час має величезне значення. З одного боку це показує, що російська демократія не на словах, а на ділі раз на завжде одмовляється від яких би то не було воявничих захватників намірів, а з другого—воно примусить англійську і французьку буржуазію також одмовитись від захватної політики. Коли б ке цього не сталося, то справу миру підтримить англо-французька демократія, яка примусить буржуазію поставити зовнішню політику на інший ґрунт.

Мусить змінитися після цього і поводження германо-австрійського пролетаріату.

До цього часу він обороняв свою землю від наміру англо-французької буржуазії розділити її. Тепер цього не може бути, і тому пролетаріят центральних держав мусить повстагти проти стремління Вільгельма зруйнувати чужі землі.

„Н. В.”

Декларація Ради народніх комісарів про права народів Росії.

Большевистське Правительство опубліковало таку декларацію про права народів Росії:

„Жовтнева революція робітників і селян почалась під загальним прапором визволення.

Визволяються селянє з під влади поміщиків, бо не має вже більше поміщицької властності землі—її скасовано. Визволяються солдати та матроси з під влади самодержавних генералів, бо генерали будуть виборні і можна буде їх змінити. Визволяються робітники від капризів і сваволіві капіталістів бо від цього буде встановлено контроль робітників над заводами та фабриками. Все, що живе й придатне до життя визволяється з ненависних кайданів.

Лишаються тільки народи Росії, що терпіли і перп'ять поневолення й гніт, до визволення яких треба приступити не айно, увільнення которых треба провести рішуче й безповоротно.

В добу царизму цікуювано систематично народи Росії один на другого. Наслідки тієї політики ідомі: різня й погроми з одного боку, неволя народів з другого.

Тій ганебній політиці цікуювання немає й не може бути повороту. Віднині її мусить бути заступлено по-чесною добровільного й чесного союзу народів Росії.

В добу імперіалізму, після лютневої революції, влада перейшла в руки кадетської буржуазії наслідком одвертої політики цікуювання прийшла політика державного ведовірря до народів Росії, політика пропаганди і провокації під заслоною словних заяв про „право” й „рівність” народів. Наслідки такої політики ідомі: збільшення національної ворожнечі, підрив взаємного довірря.

Тій непристойній політиці брехні та недовірря, причепок і провокації мусить бути поклаено кінець. Віднині її мусить бути заступлено одвертою й чесною

політикою, що веде до повного взаємного довірря народів Росії.

Тільки в результаті такого довірря може скластися чесний та трівальний союз народів Росії.

Тільки в результаті такого союзу можуть бути спаяні робітники та селянє народів Росії в одну революційну силу, здібну встояти проти всяких замахів з боку імперіялично анексійної буржуазії.

Виходячи з таких міркувань перший з'їзд Рад. Роб., Салд. та Сел. Деп. в червні цього року проголосив право народів Росії на вільне самовизначення.

Другий з'їзд Рад в жовтні цього року підтверджив се невід'ємлеме право народів більш рішуче й означено.

Виконуючи волю цих з'їздів, Рада народніх Комісарів ухвалила покласти в основу своєї діяльності що до питання про народності Росії слідуючі основи:

1. Рівність та суверність народів Росії.
2. Право народів Росії на вільне самовизначення до відокремлення й утеряння самостійної держави.

3. Скасування всіх і всяких національно-релігійних прівлегій та обмежень.

4. Вільний розвиток національних меншин й етнографічних груп, заселяючих територію Росії.

Виходячи звідси конкретні декрети буде вироблено негайно після складення комісії по справам націй.

В імені Республіки Російської Комісії по справам націй Іосиф Джугашвілі-Сталія.

Предсідатель Ради Народніх Комісарів В. Ульянов-Ленін.

2 листопаду 1917 р.“

НА УКРАЇНІ.

Українські Установчі Збори.

Центральна Рада приняла законопроект про Українські Установчі Збори.

Київська округа дає 45 депутатів, Подолія—39, Волинь—30, Катеринославщина—36, Полтавщина—30, Херсонщина—34, Харківщина з Грайворонським повітом Курської губ.—35, Чернігівщина з Путівським повітом Курської губ.—28, Таврічеська округа: Мелітоп, Дніпровський і Бердянськ.—9 деп Острожська окр. повіти: Острожський, Валуйський, Бірючевський і Богучарський Воронеж. г., і Ново-Оскольський, Курської губ.—15, а всего 10 округ дають 301 депутата.

Утворення Центрального Правительства.

В останні дні до Генерального Секретаріату почали надходити зо всіх кінців Росії ріжні запитання і пропозиції що до необхідності утворення Центрального Правительства Російського.

Між іншим 9 листопада з ранку Секретаріатом були одержані від армейського комітету при Ставці Верховного Главнокомандуючого, від штабів південно-західного, румунського і інших фронтів, а також від деяких великих демократичних організацій російських—телеграфні предложення, щоб Генеральний Секретаріат прийняв участь в утворенню центрального Російського Правительства.

Генеральний Секретаріат з цього приводу скликав нараду, на якій після довгого обговорення цієї справи було ухвалено довести до відома армейського комітету штаба Верховного главнокомандуючого і всіх штабів і армейських організацій фронту, що Генеральний Секретаріат згоджується на їх предложення на умовах:

1. Центральне Правительство Російське повинно складатись з представників всіх соціалістів починаючи з народних соціалістів і кінчуючи большевиками, при чому в утворенню цього правительства мають брати участь всі правительства республік Росії вже утворених (української, донської, кубанської та інш.), а представники різних національностей мають ввійти в склад Центрального Правительства.

2. Це нове Привітельство російське мусить негайно зробити перемир'я на три місяці з тим, щоб за цей час виробити умову миру.

3. Одновідь на це армейські комітети, всі штаби, мають дати Генеральному Секретаріату за сутки.

Учора в день, одновідь на ці умови Генерального секретаріату була одержана. Всі штаби і армейські комітети одновідли, що вони на це згодні.

Генеральний Секретаріат приступив до переговорів в справі утворення Центрального правительства і повідомив про це на засіданні Малої Ради.

Народний університет в Полтаві.

9 листопаду в Полтаві відкрився народний університет. За часів царизму на Полтавщині не вдавалося отворити університета, бо заборонялись всі ті огнища, котрі мали мету освічувати людність.

Тепер можна сказати, що прийшла та яскрава хвилина, що начне лунати по всій Україні освіта.

В Полтаві за цю справу, жваво взялась наша демократична місцева дума.

В просвітньому будинку імені Н. В. Гоголя, одкрив народний університет голова думи т. Токаревський.

Від імені міської думи,—сказав він,—вітаю слухачів з днем об'єви Вільної Української Республіки. В цей мент, як над Україною занялась нова зоря, хотілось, щоб цей університет був дійсним народним університетом, де навчання проводилось би Українською мовою. Треба зазначити, що наша національна освіта була дуже загнана і тепер настав час цвісти її.

Зкінчав промовець побажанням, щоб нова вільна наука була на користь народу.

Після цього виступив представник від Полтавського повітового земства.

Від імені колегії лекторів, з приватним словом звернувся т. Ніколаїв.

Промовець підкреслює велику користь науки, особливо в цей мент, як все зруйновано, і треба будувати нове життя.

З скінченням промови, т. Токаревській, оголосив відкритте народного університету.

Лекції вже читаються Слухачів—багацько.

Читають: політичну економію, історію літератури, фізику, біологію, хімію, історію і т. д.

Г. Товчинський.

Комісари української народної республіки.

Генеральний Секретаріат розіслав до усіх комісарів на Україні таку телеграму:

“Всі комісари губерніальні і повітові однині мають зватися Комісарами Генерального Секретаріату Української Народної Республіки”.

Редактори: { А. Генс
 { А. Заливчий.

Видавець А. Генс.

Полтава, друкарня Д. Н. Підземського.

Генеральний Секретаріат і снабження армії.

Учора у Генерального Секретаря продовольчих справ М. Ковалевського був начальник снабження армії Південно-Західного фронту Леснер.

Установлено повний контакт в справі забезпечення армії хлібом та фуражом. Комітет забезпечення армії делегує свого представника в Секретарство продовольчих справ, а Секретарство посилає в Комітет свого делегата. Вже зроблено распорядження, щоб одправити хлібні грузи з Херсонщини на фронт. Ті грузи—бліш 3 міліонів пудів—оддані селянами Херсонщини в розпорядження генерального секретаря Ковалевського.

ХРОНІКА.

Справа миру.

Совіт народних комісарів звернувся до усіх держав з предложенням негайно зробити перемир'я, щоб з 19 листопаду почати мирні переговори. Послані були верховним главнокомандуючим прапорщиком Криленком посли до німецького верховного штабу. Німці дали згоду припинити зараз військові дії.

Союзні правительства не хотять призначати влади народних комісарів і через те ще й досі відповіді на мирну ноту не прислали.

Совіт народних Комісарів заявив, що правительство Росії не потрібує чийогось признання.

Совіт народних комісарів заявив, що російське правительство не хоче замерення загального, але, коли союзні правительства заважатимуть справі миру і не схотять вступити в мирні переговори, Російське правительство 19 листопада приступить до переговорів.

Іноземні посли не признають нового правительства народних комісарів.

Комісар Троцький звернувся до послів з пропозицією почати мирні переговори, але ніхто з послів і не думає давати відповідь, позаяк народних комісарів і в Росії ще не всі признають, а із ставки повідомляють, що там формується нове правительство на чолі з Черновим.

Міжнародна політика постановила офіційно призначити новий лад тільки тоді, як він буде кріпкій, а поки ще іде боротьба і вони, виконуючи принцип „невмішательства“ у внутрішні справи, небудуть становитися на ту, чи другу сторону.

Посли доведуть до відомості своїх держав, що Троцький звертався з пропозицією про мир, але, мабуть, інші правительства не отвічатимуть.

Совіт народних комісарів і верховний главнокомандуючий.

Комісар Троцький по дорученню народних комісарів запропонував верховному головнокомандуючому Духоніну послати негайно парламентарів до неприятельського війська, аби заключити перемир'я, поки не буде заключено миру. На це Духонін одповів: „Я призваний воювати, а не заключати мир, це діло дипломатів“.

В отвіт на це народні комісари змістили Духоніна і призначили верховним головнокомандуючим прапорщика Криленка.

Військовим міністром призначено полковника Мурав'йова, бувшого головнокомандуючого большевистським військом при повстанні.