

# অসম বাজার পত্রিকা

৪৫ ভাগ

২ রা আষাঢ় বৃহস্পতিবার ১২৭৮ সাল।

১৫ই জুন

১৮৭৯ বৃহস্পতিবার

১৮ সংখ্যা

## অসম বাজার পত্রিকা

২ রা আষাঢ় বৃহস্পতিবার।

ফরিদপুর যশোহর কি ঢাকার জজিয়তে অধীনে যাইবে তাহা লইয়া যে আদেলবহু তাহার সব্যস্ত অদ্যাপী হয়নাই লেস্টমাট গবণ রের ইচ্ছা তিনি স্বয়ং জেলা পরিদর্শন করিয়া ইহা সাব্যস্ত করেন। আপাতত যশোহরে এডিশনাল জজ ফরিদ পুরের শেসন জজ হইবেন। পেপার সাহেবের শেসন কার্য্যে ভাব ?

সরিদুরিপ দিগের সমন্বে অনেক অস্ত্র্য বিষয় দৃষ্ট হইয়া থাকে। সে দিবস কয়েকটা সর্পের ডিশ ভাঙ্গিলাম অমনি ছানা গুলি হাঁটিয়া চলিল। টিকটিকির ডিম যদি উপর হইতে পড়িয়া ভাঙ্গিয়া যায় অমনি তাহার ঘন্থিত ছানা বাহির হইয়া দৌড় মারে। ইহার নিকট একটি গ্রামে একটি ঝুঁটীরের ডিম পুতিয়া রাখা হইয়াছিল, ছয় মাস পর্যন্ত এই রূপ থাকে। একথা কাহার মনে ছিল না, এক দিবস সেই স্থানে কাঠ করিবার নিমিত্ত, কাঠে যে কোপ মারা হয় অমনি মাটির ভিতর হইতে একটি শব্দ হইল। আবার কোপ মারিলে আবার ঐ রূপ শব্দ হইল, ক্রমে অনেকে সেখানে উপস্থিত হইল, ও মুক্তিকা থনন করিয়া দেখে দেড় হাত লম্বা এক ঝুঁটীরের ছানা ! কচ্ছপ মাটির মধ্যে পুতিয়া রাখিলে ছয় মাস পর্যন্ত জীবিত থাকে দেখা গিয়াছে। ডাক্তার ফেরার দেখিয়াছেন একটি সর্প এক বৎসর অনাহারে থাকিয়াও জীবিত ছিল। এদেশে প্রবাদ যে ঝুঁটীর অতি বৃহৎ হইলে তাহাদের পদ খসিয়া পড়িয়া যায় ও তাহারা অনন্ত কাল পর্যন্ত নদীর তলে পড়িয়া থাকে। কুপ থনন করিতে কি খনি থনন করিতে অনেক সময়ে প্রস্তরের মধ্যে একেবারে ভেক পাওয়া গিয়াছে যাহারা উহার মধ্যে সহস্র সহস্র বৎসর আবদ্ধ হইয়া রহিয়াছে। কি কষ্টের জীবন !

স্থানাভাবে শেস কর সমন্বে আমরা এবার কিছু অধিক লিখিতে পারিলাম না। তবে একটা কথা বলিয়া রাখি। এই বিল এক মাস পরে পাস হইবে, তাহার এক সপ্তাহ গিয়াছে। আর এক সপ্তাহ চলিল, প্রজা দিগের পক্ষ হইতে এক খানা আবেদন করা কর্তব্য।

ব্রিটিশ রাজ্যের আরম্ভ অবধি কেবল প্রজা দিগের উপর অন্যায় হইয়া। আসিতেছে, এ পর্যন্ত প্রজা দিগের নিমিত্ত গবর্ণমেন্ট কিছু করেন নাই, বরং ১৭৯৩ সালে প্রজা দিগের সর্বনাশ করিয়া গবর্ণমেন্ট নিজের জীবন রক্ষা করেন।

নডাইলের জমিদার গণ তাহাদের সম্পত্তি এত কাল পরে ম্যানেজেরের হস্তে সমর্পণ করিলেন। আমরা পূর্বে ইহার আভাস দেই। এই ভাগ্যবান ম্যানেজার আর, পি সেজ সাহেব। ইনি পূর্বে বিকারগাছা, কাঠগড়া প্রভৃতি স্থানে বীল কুঠির কাজ করেন। সেজ সাহেবের ধার্মিক লোক ও গেঁড়া খ্রিস্টিয়ান, বোধ হয় এই নিমিত্ত তিনি বীল কুঠির কাজ ছাড়েন। যখন ইনি কুঠিয়াল থাকেন তখন ইনি কয়েকটি লোককে খ্রিস্টিয়ান করেন। সেজ সাহেবের বেতন ৮০০ টাকা হইল, ইহা ব্যতীত তিনি পাঁখেয় প্রভৃতি পাইবেন। এই কার্য্যটি হওয়াতে বাবুদের মধ্যে আর বিবাদ বিশৃঙ্খল হওয়ার পথ গেল। সেজ সাহেব কর্তৃক বাবুদের এখন আবার উন্নতি হইবে একেবারে হইতেছে।

গবর্ণমেন্ট এত দিন পরে সংবাদ পত্রের ডাক মাশুল কমাইলেন ইহাতে দেশ সমেত লোকে গবর্ণমেন্টের নিকট কৃতজ্ঞ হওয়া উচিত এত দিবস গবর্ণমেন্ট অন্যায় রূপে প্রকারান্তরে বিদ্যার উপরে কর লইয়া আসিয়াছেন। এই অবধি যে সমুদায় পত্রিকা ১০ তোলার অধিক হইবেনা তাহা দুই পয়শায় ও ২০ তোলা পর্যন্ত এক আনায় যাইবে। এবং প্রতিকে দশতোলায় দুইপয়শা অধিক দিতে হইবে। পত্রিকা সমুদায় যেহানে প্রকাশিত হয় সেই স্থান হইতে ডাকে রঞ্জনা করিতে হইবে আর পোক মাফের কেনারেলের আকিসে এই পত্রিকা রেজিষ্টারি করিয়া শিরোনামায়, “রেজিষ্টারি করা” ও রেজিষ্টারির নম্বর মুদ্রিত করিয়া দিতে হইবে। রেজিষ্টারির নিমিত্ত পোষ্টমাস্টার জেনে রেলের নিকট আবেদন করিতে হইবে। তবে সেই আবেদনে এই ক্ষেত্রে বিষয় অবগত করাইতে হইবে। পত্রিকার নাম, যে তারিখে ও যতদিন অন্তর প্রকাশিত হয়, পত্রিকার সম্পাদকের নাম, কি পত্রিকার নিমিত্ত যে দায়ী এবং যে ভাষায় পত্রিকা লেখা হয়। এই সঙ্গে সঙ্গে গবর্ণমেন্ট আর একটা উপকার করিয়াছেন। ফ্রক সিট ও এই হারে যাইবে

তবে যেক্ষণি প্রকল্পটি পাঠাইবেন তাহার সম্পূর্ণ নাম উপরে লিখিয়া দিতে হইবে। এই নিয়ম ১ বা আষ্টবর হইতে প্রচলিত হইবে।

২৭ জ্যৈষ্ঠ তারিখে জনক ব্যক্তি একটা আশ্চর্য জন্ম প্রদর্শন করিতে যশোহরে কো-তয়ালিতে আনিয়াছিল। যে ব্যক্তি জন্মটাকে আনিয়াছিল, সে বলিল তাহাকে শৃগালেয় গতের ভিতর পাইয়াছে। জন্মটা শৃগাল ও কুকুরের আকৃতি বিশিষ্ট। লাঙ্গুল ও মুখ শৃগালের আকৃতি। কিন্তু শরীর ও পদ কুকুরাকৃতি। বগ সম্পূর্ণ রূপে কুকুর। জন্মটাকে দেখিলে শাবক বলিয়া বোধ হয়। উচ্চ প্রায় এক ফুট এবং দৈর্ঘ্যে প্রায় এক হস্ত হইবে। বোধ যয় এই জন্মটা শৃগালের গুরসে কুকুরের গর্ভে জন্মিয়া থাকিবে কারণ একে হইয়া থাকে।

অসময়ে বর্ষা আরান্ত হওয়াতে এবার জরুরি ভাবে প্রান্তর্ভাব হইয়া উঠিয়াছে। যশোহরে প্রায় বাসায় বাসায় ও ঘরে ঘরে হটী তিনটা করিয়া জুরে পীড়িত হইয়াছে। জুর সামান্য আকারের ও এক্ষণ পর্যন্ত সাংঘাতিক রূপ ধারণ করে নাই। ডাক্তারি চিকিৎসার উপরে লোকের যে কত অশুধা হইয়াছে তাহা স্পষ্ট বুঝ যাইতেছে। যশোহরে জারি পাঁচজন উত্তম উত্তম এলোপ্যাথিক ডাক্তার কিন্তু প্রায় সকলেই কবিরাজ কর্তৃক চিকিৎসিত হইতেছে।

সম্প্রতি সেসন জজের আর্দালি ও এডিসনাল জজে একটা মকদ্দমা হইয়া গিয়াছে! এডিসনাল জজের গরু সেসন জজের ক্ষপণোগের ভিতর যায় জজ সাহেবের আর্দালী উহা খোয়াড়ে লইয়া যাইবার উদ্দেশ্য করে। আডশনাল জজের হুকমে তাহার চাকরে উহা ছিনাইয়া লয়, এবং তাহাকে মারে। সে ফৌজ দারিতে এডিসনাল জজ পেপার সাহেব ও তাহার ভূতের নামে অভিযোগ করে। পেপার সাহেবও তাহার বিরুদ্ধে আর একটা মকদ্দমা উৎপন্ন করেন। জাইণ্ট মাজিষ্ট্রেটের কাছারি মকদ্দমার বিচার হয়। পেপার সাহেবের উৎপাদিত মকদ্দমা ডিসমিস হইয়াছে এবং আর্দালীর অভিযোগ সপ্রমাণ হওয়ায় পেপার সহেবের পাঁচ টাকা ও চাকরের একটা কারিমানা হইয়াছে। বাঙ্গালি একে করিলে তাহার তিন মাস পরিশ্রমের সহিত মেরাদ হইত।

সেস করের নিমিত্ত রোদন।

তবে সেসকর নিষ্ঠারিত হইল! দেশকে ছারখার করিবার নিমিত্ত আর একটা আগুণ প্রজ্ঞালিত হইল। কিন্তু ভারতবর্ষের জীবনী শক্তি ভারি কঠোর, উহাকে মুসলমানের শত বৎসর ঘনের সাথে নিষ্পীড়ন করিয়া নষ্ট করিতে পারেন নাই। এ পর্যন্ত দেশ হইতে কত মণি মুক্ত অর্থ শক্তি সমুদয় অপস্থিত হইল এ ক্ষণও আমরা নির্জীব হই নাই, আমরা নির্দল বই দরিদ্র হই নাই, দেশে প্রয়োজনীয় দ্রব্য হৃষ্ণল্য বই হৃষ্ণপ্য হয় নাই, আমরা দুর্বল বই শক্তি শূন্য হই নাই ফল এবার আমরা অনেককেই চিনিলাম। প্রজার হীনাবস্থা দেখিয়া যে সমুদয় মহাভারা উচ্চ শিক্ষা উঠাইয়া দেওয়ার প্রস্তাব করেন তাহাদের জনিলাম, যাহারা প্রজার কঠের নিমিত্ত চিরস্থায়ী বন্দবস্ত্রের বিরুদ্ধে চিকার করেন তাহাদের চিনিলাম, প্রজার বন্ধু বলিয়া যে দল জনিদারকে ঘৃণা করেন তাহাদিগকেও চিনিলাম এবং সর্বাপেক্ষা আমরা লড় মেওর গবর্ণমেন্টকে ভাল করিয়া চিনিলাম ১৭৯৩ সালের চিরস্থায়ী বন্দ বস্ত আর ১৮১১ সালের সেসকর এক গবর্নমেন্টের কৃত ঘনে করিলে আমাদের আতঙ্গ হয়। রাজা, যাহার হাতে দেশের, ধৰ্ম সত্য ন্যায় রক্ষার ভার দিয়াছেন, তিনি যদি প্রয়োজন মত আপন প্রতিজ্ঞা ভাঙ্গিতে পারেন তবে সংস্কার চলিবে কেমন করিয়া। গবর্নমেন্ট এই কার্যটি দ্বারা প্রতিজ্ঞা ভঙ্গের পাপকে লম্বু করিয়া কেলিলেন, কণ্টাট আইনের মূলে আঘাত করিলেন এবং মন্ত্র্যকে স্বেচ্ছাচারি হইতে উপদেশ দিলেন। জগত রসাতলে যাইতে পারে, চন্দ্র স্বর্ণ ধূঁশ হইতে পারে, সবই নষ্ট হইতে পারে কিন্তু ইংরাজদিগের চিরস্থায়ী বন্দবস্ত ভাঙ্গিবার কলঙ্ক কখন নষ্ট হইবে ন। গবর্নমেন্টের এই কার্য দেখিয়া লড় কর্ণায়ালিম স্বর্গ হইতে কি বলিতেছেন, সে সময় যে ইংরাজেরা এই বন্দ বস্তের অভ্যন্তরে করেন আমারাই বা কি ঘনে করিতেছেন। তাহারা কি লজ্জায় অধোমুখ হন নাই, তাহারা কি ইংলণ্ডের দুর্গতি দেখিয়া রোদন করিতেছেন না? এদেশের প্রজার ভারি কষ্ট। ইহারা জনিদার গণ কর্তৃক যথেচ্ছা নিষ্পীড়িত হয়, রাজ বিচার এত ব্যয় সাধ্য, সময় সাধ্য, ও জঠিল যে সে আশ্রয় তাহাদের পক্ষে লওয়া একরূপ নিজের সর্বনাম করা, আবার তাহারা সম্পূর্ণ ফল্দি উপজীবি। তাহারা একে ফলি শাস্ত্র জানেন। তাহাতে আবার এদেশে যষ্টী রোড় গ্রীষ্ম হিম একপ অঙ্গৈর্ষ্য ও নিয়ম বহিভূত যে প্রতিনিয়ত তাহাদের আহার পানীয়ের নিমিত্ত বিধাতার মুখাপেক্ষা হইয়া থাকিতে হয়। ইহাদের একপ হুরবস্থ।

আবার ইহার উপর নিষ্পীড়ন। ইহারা আবার টাকায় এক পয়সা তর্থাং শতকরা ১১০ টাকা হারে ট্যাকস দিবে! এ ট্যাকস আবার জনিদারের আদায় করিবেন! ইহার নিমিত্ত আবার বাঁকি খাজনার ন্যায় লালিম হইবে! ইনকম ট্যাকস দ্বারা যদি একগুণ অত্যাচার হইয়া থাকে তবে সেসকর দ্বারা অসংখ্য গুণে নিষ্পীড়ন হইবে। যাহাদের পাচ শত টাকা আর তাহাদের যদি ৩০ হারে ট্যাকস দিতে স্ত্রীর বসন ভূষণ গৃহ সজ্জা ও বাসন বিক্রয় করিতে হইয়া থাকে তবে সেসকরের নিমিত্ত প্রজাদিগের আপনাকে বিক্রয়করিতে হইবে। যদি এসেসরগণ পরের নিমিত্ত অত্যাচার করিয়া থাকেন তবে জনিদারের সামান্য কর্ম চরিয়া কি করিবে অমুভব করা যায়। যদি সেই জনিদার গণের সহিত বন্দবস্ত ভঙ্গের পাপ ও কলংক ঘাড়ে করিতে হইল, তবে আবার প্রজাদিগের নিকট এ কর লওয়া কেন? প্রজাদিগের নিকট না লইলে জনিদার গণের নিকট লওয়া যায় না, কেন, তাহাতে দোষ কি? এমনিও ত ঘনে ঘনে আমরাও বুঝিতেছি, রাজ পুরুষ গণও বুঝিতেছেন যে চিরস্থায়ী বন্দবস্ত ভঙ্গ করা হইয়াছে। শুনিতে পাই ক্যাম্পেল সাহেব প্রজার বন্ধু, তিনি প্রজার বন্ধুর ন্যায় কাষ করুন। সেস কর হইতে তাহাদিগকে একেবারে না হয় যত দূর পারেন অব্যাহতি দিউন। ইহা তিনি অনায়াসে রেট করাইলে, কি প্রজার অংশ করাইয়া কি নিতান্ত দরিদ্র প্রজা গণকে অব্যাহতি দিয়া করিতে পারেন। প্রত্যেক টাকায় দুই পয়শা, ইহা বহন করা এ দেশীয়দের পক্ষে অসাধ্য হইবে।

#### সবডিনাল অফিসর সংক্রান্ত পরিবর্তন।

মুতন শাসন কর্তার সঙ্গে ২ দেশের মধ্যে অনেক গুলি পরিবর্ত আসিয়া উপস্থিত হয়, স্বতরাং ক্যাম্পেল সাহেব শাসন সংক্রান্ত নিয়মাবলী যদি দুটি পাঁচটি পরিচর্তন করেন তবে তাহাতে আমাদের আশ্চর্য হইবার কোন কারণ নাই। পূর্বতন ভাঙ্গিয়া মুতন গড়া মন্ত্র্যের স্বত্ত্বাবস্থা ইচ্ছা বিশেষতঃ শাসন কর্তাদের। অবশ্য অনেক সময় ইহাতে বিস্তর উপকার হইয়া থাকে কিন্তু আবার অনেক সময় শাসনকর্তারা এই রূপে দেশের ভয়ানক অবিষ্ট করিয়া থাকেন। সে যাহা হউক ক্যাম্পেল সাহেব সম্প্রতি দুটি পরিবর্তন করিয়াছেন, তাহার একটা সম্বন্ধে আমরা মতামত প্রকাশ করিয়াছি। আর একটির বিষয় আদ্য আমরা যৎকিঞ্চিত লিখিব।

ক্যাম্পেল সাহেব সব ডিবিসন ভার প্রাপ্ত অধিক্ষ মাজিস্ট্রেট দিগের ক্ষমতা হ্যন করিয়া জেলার মাজিস্ট্রেটদের ক্ষমতা বাড়াইয়া দিয়া

ছেন। ইহাতে ডেপুটিদিগের একরূপ কোম্প্যানি থাকিল না, জেলার মাজিস্ট্রেটের সম্পূর্ণ অধীন হইয়া ইহাদের থাকিতে হইবে। সাধারণতঃ মাজিস্ট্রেট মুকদ্দমা সকল বিলি করিয়া দিবেন ও ডেপুটিদিগের সেই সকল মুকদ্দমা বিচার করিতে হইবে। মাজিস্ট্রেটকে নাজানাইয়া সবডিবিসন মাজিস্ট্রেটের গুরুত্ব মুকদ্দমা করিতে পারিবেন না। পুলিশ যদি খুন কি ডাকাইতি সম্বন্ধে রিপোর্ট করেন তবে তাহারা তাহা তৎক্ষণাং মাজিস্ট্রেটকে জনইবেন ও তাহার হৃকম না আসা পর্যন্ত তাহারা এ মুকদ্দমা গ্রহণ করিতে পারিবেন ন। ইহাতে যে কত অমুবিধা হইবে তাহা বলা যায় না। ডাকাইতি প্রতি গুরুতর মুকদ্দমায় বিশেষ দ্রুত কার্য কারিতা চাই, ইহাতে যত বিলম্ব করা যাব তত মুকদ্দমা কঁচিয়া যাওয়ার সম্ভাবনা। অনেক সব ডিবিসন সদর ফেসন হইতে প্রায় দুই তিন দিনের পথ এবং মাজিস্ট্রেটের হৃকম আসিতে প্রায় দশ বার দিন লাগিবে, স্বতরাং এই বিলম্বে বিস্তর মুকদ্দমা একেবারে মাটি হইয়া যাইবে। লপটনট গবর্নর বলেন যে, মাজিস্ট্রেটের ডেপুটিদিগের হস্তে মুকদ্দমা বিলি করিবেন ন্ত, কিন্তু তাহাদের ফৌজদারী মুকদ্দমার বশী তাগ করিতে হইবে। একগুণ বাঁকি খাজনা সংক্রান্ত মুকদ্দমা ইহাদের করিতে হয় না, স্বতরাং ইহারা অনায়াসে বিস্তর ফৌজদারী মুকদ্দমা করিতে পারিবেন। কিন্তু আমরা জানিনা মাজিস্ট্রেট কার্যতঃ ইহার কত হুর করিয়া উঠিতে পারিবেন। রেবিনিউ মুকদ্দমা যদিও ইহাদিগের করিতে হয় না, কিন্তু এখনও ইহাদের হাতে এত কাজ ও একসিকিউরিটির বিভাগে এত কাজ বাড়িয়া উঠিয়াছে যে কোন মুকদ্দমা করার সময় প্রায় ইহাদের নাই। ক্যাম্পেল সাহেবের বর্তমান সারকুলার অনুসারে আবার তাহাদের কতক গুলি মুতন কাজ বাড়িল। স্বতরাং তাহারা জুডিসিয়াল কি নন-জুডিসিয়াল কোন কার্যাই স্থারু পূর্বক নির্বাহ করিতে পারিবেন না। আবার জেলার মাজিস্ট্রেটের জাইট মাজিস্ট্রেট দিগের কর্তৃক বিস্তর সাহায্য প্রাপ্ত হইতেন, কিন্তু মুতন সারকুলার অনুসারে জাইট দিগকে সদরে রাখা হইবে না, তাহারা সব ডিবিসনের ভার প্রাপ্ত হইবে। ইহাত দুটি ক্ষতি হইতেছে। প্রথম ডেপুটিদিগের উপর অন্যায় করা হইতেছে। কার্য দক্ষ ডেপুটি দিগকেই সব ডিবিসনের ভার দেওয়ার রীতি ছিল ও ইহা দ্বারা তাহাদের গুণের সম্মান ও পদের গৌরব বৃদ্ধি করা হইত। কিন্তু বর্তমান নিয়মানুসারে তাহাদিগকে প্রকারান্তরে ইহা হইতে বঞ্চিত করা হইতেছে। দ্বিতীয়তঃ জাইট দিগের পরিবর্তে আসিষ্টেটের সদরে থাকিবেন। ইহাদিগের

জাইটদের ন্যায় কার্য অভিজ্ঞতা থাকার সন্তুষ্টিনা নাই, কাজেই মাজিষ্ট্রেটগণ ইহাদিগের দ্বারা অতি কম সাহায্য প্রাপ্ত হইবেন। এ দিকে অধিক মাজিষ্ট্রেট গণ প্রায় আমলা স্বরূপ হইয়া উঠিবেন। ইহাদের স্বাধীনভাবে কার্য করিবার কোন ক্ষমতাই থাকিবে না। লেপ্টনাট গবর্নর স্পষ্টকরে বলিয়াছেন যে “সব ডিবিসনাল আকিসর দিগের স্পৃশ্রূতিপে মাজিষ্ট্রেট দিগের অধীনে থাকিতে হইবে কেহ অবাধ হইলে তিনি দণ্ড প্রস্তুত হইবেন লেপ্টনাট গবর্নর এসবক্ষে কোন হস্ত ক্ষেপ করিবেন না” ডিস্ট্রিক্ট ও স্বারডিনেট মাজিষ্ট্রেট দিগের সহিত একে সমন্বয় হইলে কথনই স্থুৎ প্রদৰ্শন উৎপন্ন হইবেন। স্বারডিনেট মাজিষ্ট্রেটের পদটি কম সম্মান সূচক নয় স্বতরাং স্বারডিনেট মাজিষ্ট্রেটদিগের কতকটা স্বাধীনতা দেওয়া কর্তব্য। এমন অনেক অধিক মাজিষ্ট্রেট আছেন আহারা ডিস্ট্রিক্ট মাজিষ্ট্রেট অপেক্ষা বৃদ্ধিমান ও কার্য দক্ষ ইহাদের পরম্পর বিবাদ হওয়ার বিলক্ষণ সন্তুষ্টিনা এমত অবস্থায় যদি ডিস্ট্রিক্ট মাজিষ্ট্রেট ইহাদের হস্তা কর্তৃ বিধাতা হন, তবে কি প্রকারে স্বারডিনেট মাজিষ্ট্রেটের আত্ম-সন্ত্রাম রক্ষা করিয়া কার্য করিবেন? আমরা বোধ করি একে পরিবর্তনে বিশেষ কিছু লাচ্চ আমরা দেখিতে পাইতেছি না। আমরা ভরসা করি ক্যাথেল সাহেব পুনরায় বিশেষ মনোযোগ করিয়া এটি পর্যালোচনা করিবেন।

#### MR SEWARD AND INDIAN TAXATION—

THE AMERICAN Statesman Mr. Seward who lately came to this country while in the Punjab is said to have inquired of a District Officer how it was that a people so turbulent under Native Rule could be so quiet under a foreign Rule. The reply was that while the Native Princes took Rs 6 the British Government was satisfied with only Rs 2 per head as taxation, the people prefer to pay less and accept the British Rule. The American has therefore gone with the impression in his mind that India is very lightly taxed and that the people are quite contented under their European masters. We have thus lost a great chance of provoking adverse criticism regarding the Government of our country in America. Himself a most noble minded anti-slavery man, an inhabitant of the “model Republic” a deeper insight into the condition of the country and the people would have led him to form no doubt a very different opinion and to recommend us to the good graces of our Rulers. What we say is lost in the winds, we simply cry in the wilderness, but the remarks of a rival nation cannot be trifled with. The English people gave liberty to the slaves and this galled the Americans. The unfortunate

condition of the blacks moved no doubt many an American, but this alone could have not procured their liberation. It was the transcendental generosity of the English to their slaves that had to do a great deal to foment the last struggle in America. Thus if there is a rivalry between nations regarding their wealth, power and intelligence, there is also a rivalry regarding their goodness, generosity and Justice. Would England like to be taunted with oppression and injustice? Proud and haughty as the English people are they would feel it most deeply. Would England like to be charged before the whole world that she is not as good to India as she should be, she would prefer to fight with the whole world for such a calumny. No, England could bear no reproaches, she is too proud for that. Besides all the rival nations of England are jealous of her for her vast Indian possessions. Any scandal regarding India is very welcome to them and thus in Mr. Seward we have lost great opportunity of seeing some of our grievances removed.

Now let us closely examine the statement that the people under the Native States pay 6 Rs per head as taxation while we pay 2. The population of British India is estimated at 150 millions and that of the Native States 48 millions. If we divide 52 millions of pound the Revenue of the Empire by 150 millions the quotient will be about 3 Rs. 8 as, the amount paid by each inhabitant of British India. The statement therefore that the Natives under British Rule pay 2 Rs. per head as taxation is manifestly false. Take another instance that of Bengal with which we are chiefly concerned. The population of Bengal is estimated at 40 millions, and the Revenue is 17 millions, this leaves about 4 Rs. 4 as per head in Bengal. So much for one part of the statement, let us look to the other. The population of the states under Native Rule is estimated at 48 millions and if 6 Rs. per head were raised as tax the total Revenue of the Native states would be  $6 \times 48$  millions of Rupees or 29 millions pound sterling. This is *prima facie*, false. But the following table will in one glance show how much the Native Rulers take from their people.

State	population	Annual Income in Rs
Tavancore	1,262,647	4,480,630
Puttialla	1,586,000	3,000,000
Udaypore	1,161,140	2,661,270
Joypore	1,900,000	5,000,000
Joudhpur	1,783,600	3,500,000
Ulwar	1,000,000	2,000,000
Sindia	2,500,000	1,109,100

From the above statement taken from Government records the taxation per head in the principal Native states will stand thus:—

Tavancore 3 Rs. 12 as; Puttialla 1 Rs. 14 as; Udoypore 2 Rs. Joypore

2 Rs. 10 as; Joudpore 2 Rs.; Ulwar 2 Rs; and Sindia 7 as per head. We shall be glad to know whence the statement that the Native states levy a taxation 6 Rs. per head. It is simply untrue. Travancore the most heavily taxed of all Native states, pays 3 Rs. 12 as per head much less than Bengal but Sindia demands only 7 as and generally the Native Rulers do not charge more than 3 Rs. per head. So much for the other part of the statement.

But one important fact we must not forget, India is a poor country perhaps the poorest upon the face of the earth. Mr Grant Duff states that the income of the people of India is 2 pound per head per year and that of England about 30 £; or in other words England is about 15 times richer than India. In England the taxation per head is about 23 Rs. or about 7 times than that of India where the taxation is as we have shown about 3 Rs. 8 as per head. Thus England being about 15 times richer than India and being the most heavily taxed of all countries United States excepted, pays only half or less than half of what is taken from the Indians. According to this view India is more heavily taxed than even the United States, or is the most heavily taxed of all countries in the globe. But there is another most important fact to which we beg to draw especial attention. *The Revenues of India are not spent on the country.* It is in this respect that India is most unfortunate. It is this which feeds upon the vitals of the country, it is this which makes India so poor and is making her poorer and poorer. If the Native Chiefs had actually exacted 6 Rs or double or treble the amount per head from their subjects spend as they do their revenues on their own States it would not tell upon the general prosperity of the country. But we have shown that the British India Government tax their subjects more heavily and spend about one third of the whole Revenue in England. We have no objection to be taxed more heavily than the Americans, if the tax were spent here. It would be a mercy for which we would be thankful. Obliged as we are to England in many respects, here we owe no obligation to her. On the contrary what we pay is more than we can conveniently pay and a large portion of what we pay is taken out of this country never to be returned. The Natives are more quiet under British rule, that is true, but this quietness does not exactly proceed from contentment.

PETITION FOR A ROYAL COMMISSION—  
We have already announced the future of the Petition, it has been simply thrown away. That petition which was drawn up with so much care, and signed by both Europeans and Natives, Zemindars and Ryots could not even excite a discussion in the

Upper House. Under the influence of hope people can patiently suffer a great deal, that hope is gone. The fate of the Petition which the people fondly hoped would alleviate some of their sufferings has thrown them into a state of despair. When oppressed by Indian Officials they can but go to England, and if England turns her back, they have only to suffer in silence or to fight for their privileges. But as the Anglo-Indians will never go with them so far and as fighting would make things worse, it behoves our countrymen to suffer with fortitude and wait for better times. It will at least chasten their feelings, teach them meekness and forbearance and prepare them for a better world.

The Marquis of Salisbury who presented the petition opposed it on grounds which without satisfying the Understanding provoke by their sanctimonious tone. Referring to the prayer of the people to have representations in the Imperial Council the Noble Lord says "that any attempt to introduce a representative system into the Legislative council would have the fatal effect of subjecting the Government of India to the influence of a narrow, though influential class consisting partially of Englishmen and partially of Natives, but wholly distinct from the mass of the people, the responsibility now borne by England in the face of the world as regarded Indian administration being thus seriously diminished without any other responsibility being substituted for it.

Was it from this deep sense of responsibility that the mass of the people were left at the tender mercy of the Zemindars in 1793? Was it from this that the Zemindars were let loose to plunder the Ryots on the condition of their paying a share of this booty to Government. Was it from this a duty upon a necessary, was imposed and yearly being enhanced? Was it for the benefit of the mass that a high stamp duty was imposed? Was it for this that a local rating in Bengal was introduced to ruin the Ryots already completely plundered? My Lord Marquis cannot trust the Natives and Anglo-Indians it is but meet that he should inquire whether the Natives and Anglo-Indians trust him and his class. Already the Natives who can speak and Englishmen who alone can speak with authority on Indian subjects have spoken against the present system of Government that is something remains now to probe the opinion of the dumb million.

Who are these dumb millions? They are our relation, our countrymen, our co-religionists Lord Salisbury cannot trust them with Natives and Anglo-Indians, how can we trust them with foreigners and aliens residing at a distance of ten thousand miles? His grace the

State secretary in supporting the Marquis said that if the prayers contained in the petition were granted it would be passing vote of censure on the India and Home Government. Now as His grace is at the head of the Home Government, this opposition on his part was not atleast modest and disinterested. According to His grace then the interest of 200 millions is nothing to his reputation. The Duke claimed such a consideration for his individual reputation from the House and the upper House granted it. But there was another expression of the Duke's which has well nigh stunned us. He said that it is a cardinal point of the policy of the Home Government to uphold the Viceroy in all his measures. And was it for this that at the Ajmere case was thus decided? The expression of the Duke amounts to this: the Viceroy may do whatever he pleases, he may burn, sack and kill, and if the people protest against these oppressions, the policy of the Home Government is to support him. The Home Government is not to look whether the complaints of the people are just or not it is not to do justice and help goodness but to support the Governor General of India. A nation which has sunk so low ought not to taunt the Natives for their lying propensities and cunning, but we believe the Duke inadvertently libelled his own nation. Hastings was a Governor General but he was prosecuted by the British people themselves. Is there no one man in India who can go to England and rouse the sleeping conscience of the nation?

#### THE CASE OF JEEBONEE BOONANEE—

Elsewhere we give a summary of this young girl's case as we find in the records. It appears, that Geebonee instituted a suit in the Small cause court Jheneda against Mr. Waller Assistant magistrate of that place for a certain sum of money which as she alleged Mr Waller had agreed to pay her. This suit was dismissed. A few days after the mother of the girl made a declaration on oath before the Magistrate of Jessore to the effect that while she and her daughter were dining on the 15th day of Joish, Nobo Constable entered their house forcibly and carried her daughter before the magistrate who has placed her in Hajut. The Magistrate directed her release, but Mr Waller having failed to comply with the requisition of the Magistrate the mother of the girl again appeared before Mr Park. The Magistrate gave a similar order and the girl was released, who immediately appeared before the Magistrate, and in a declaration on oath, she corroborated the statements of his mother adding at the same that after being taken from her house she was confined in a room, where Hem Lahoree the clerk of Mr Waller and others beat her with a ruler till she lost

her senses. They then took her before Mr Waller and where she was made to declare something which she did thro fear and then she was placed in Hajut. Mr Park inquired what she wanted, she said she wanted money in accordance with the agreement with Mr Waller. The magistrate said you want nothing else? No, replied the girl whereupon the Magistrate dismissed the case. She has again submitted a petition correcting her statement upon which the Magistrate has passed no orders.

This case, it is needless to say has thrown the whole District into a ferment. Mr Park has shown a commendable spirit of keeping himself aloof from such an unclean case. His hurry to dismiss the case upon the ambiguous statement of a girl of the Boona class shows that he was not much willing to conduct it. But what was the object of the query, we do not clearly understand. Is it customary with Mr Park to enquire of every complaint what he wants? A man comes and complains before him that he was forcibly confined, and does Mr Park inquire, "well my good man, what of that, what do you want?" The very complaint shows he wants justice! We will not do the injustice of thinking that the question put by Mr Park was a trap, for his reputation for impartiality stands unimpeached, but we entirely deprecate the manner in which such an important case was dismissed. What if the girl simply wanted money would that satisfy the public, Mr Park or justice? In justice to the girl, Mr Waller and the Public the case ought to have been conducted with vigour and energy to drag the truth to light. The charges against Mr Waller are very serious which if proved would not only incapacitate him to hold Government Posts any longer, but subject him to the rigours of the law. We have nothing to do with the scandal, but some of the charges against him have been actually proved. That he himself stood prosecutor and Judge is admitted, he actually put the girl in Hajut from which he refused to release even in defiance of the orders of Mr Park! As a gentleman if he was wronged he adopted a most despicable course to avenge himself and as a Magistrate he took most unwarrantable steps. Mr Waller is certainly to our view guilty of confining the girl illegally at least from the date of the magistrate's orders till her release. The trial of the countercharge of Waller comes in today, we trust Mr Park will see the necessity of sifting the matter thoroughly nothing less will satisfy the public and it ought not to satisfy Mr Waller himself, he should not be afraid of a public trial if innocent. If the girl has actually libelled Mr Waller it will give us great satisfaction to record that she and her instigators







