

BEST AVAILABLE COPY

EGBA 42795

C. Subject: Rudolf RECHMANN, M3S Erfurt Secret Collaborator

Persons Involved:

1. Rudolf RECHMANN (also known as RECHMANN or RECHMANN), cover name JULIUS, born 12 April 1910, living at Weimar, Balvedere Al'os 10 B
2. Ernst ZIEGLER, born 21 August 1914, Frankfurt/Main, living at Frankfurt/Main, Schöckelstr 42, employed at the Hestung-Bremer Feuerversicherungs Gesellschaft, Frankfurt/Main, Rindstr. 24
3. Graf Johann Adolf Von KIELMANSIEG, personal data known
4. Werner DIETRICH, born 4 June 1912, Engsdorf bei Leipzig, permanent address at Volkach (near Weimburg), Ring Str. 52, presently living at Dingolfing bei Regensburg, Rann Str. 160, employed as Baggar Fuhrer
5. Lieselotte DIETRICH, nee DAUBER, born 19 February 1913 at Rehmsdorf bei Zipsendorf, DER, married to Werner DIETRICH on 27 December 1938, living at Volkach (near Weimburg), Ring Str. 52
6. Otto, personal data known

Developments:

We have been pressing the investigation of this case, because the information by Otto, though up till now very reliable, still has not been verified in this instance, and we wish to avoid any unwarranted damage to anyone's reputation should the charges turn out to be unfounded.

According to Otto, RECHMANN was directed by M3S Erfurt to develop contact with ZIEGLER and KIELMANSIEG, all three of whom are said to be members of the Veterans Organization of the First Panzer Division. Otto does not know how successful RECHMANN has been on this operation, and Otto believes that ZIEGLER and KIELMANSIEG are unwitting of RECHMANN's M3S ties.

To clear up this matter, we have been seeking contact with RECHMANN. This we tried to achieve through DIETRICH, whose wife is a half-sister of RECHMANN. DIETRICH while he was visiting his wife in the DER during the summer of 1955. DIETRICH had been a member of the SS. After returning to West Germany, DIETRICH reported his detention in the DER and refused to continue contact with the M3S. RECHMANN was sent to West Germany late in 1955 to investigate DIETRICH's status.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

Subject: Rudolf REICHSBACH (continued)

We made contact with DIEBACH and Otto's information concerning DIEBACH was verified in every detail. However, DIEBACH claimed to have no contact with REICHSBACH, and refused to seek any.

In the meantime, we have located ZIEGLER, and initial contact with him has verified the fact that he is a member of the Veterans of the First Panzer Division, and he acknowledges having heard of REICHSBACH, whom he claims to know as REICHSBACH or REICHSBACH. ZIEGLER further admitted having once been approached by East Zone members of the Veterans group to work for the "MOVD". This point was not pursued in the initial meeting with ZIEGLER, because it would have been incompatible with the cover used by the investigator. ZIEGLER agreed to inform the investigator if REICHSBACH should visit West Germany. However, it should be noted that ZIEGLER appears to be aware of the investigator's true motives. It is hoped that this matter will be cleared up within the next few weeks.

Future Handling:

We indicated our desire to pursue this case, but we also expressed our willingness to withdraw, or to participate in a joint effort, should either of the latter approaches be deemed preferable. Troops were requested, particularly on ZIEGLER, but also with special attention to any unique capability perhaps available to conduct contact with REICHSBACH.

BEST AVAILABLE COPY

The following info is from the LFV dtd 4 Jan 57 - Interrogation of
immigrants from the Soviet zone and the Eastern Bloc States

DIETRICH Werner, born 4 June 1912 in Dapelsdorf near Leipzig;
Resides Volkach, Gerolzhofen Landkreis, Ringstr 7.

Reported voluntarily to the police in 1955 and stated that during his
last visit to his family in Leipzig he had been forced to obligate
himself in writing to work for the MfS. According to a report of the
Chief Prosecutor Munich I the dossier was forwarded to the Oberbundesanwalt
(Federal Attorney) for examination.

BEST AVAILABLE COPY

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

CLASSIFIED MESSAGE

256 ES/JB/AJM
2 APR 57

S-E-C-R-E-T

ROUTING		
1	EX 16	4 CKE
2	FEIC	5
3	CHRONO	6
APR 2 1821Z 57		
ROUTINE	CRIP	FOR ACTION BY J6
		SUSPENSE DATE
IN 26089	CARDED EE/G/CE	FILE IN 120-Best

~~RESTRICTED~~
DET DOI 70-17

TO : DIRECTOR
FROM : BERLIN
ACTION: EE 1-4
INFO : COP 5, CI 6, CI/OA 7, FI/RI/CR 8, S/C 9-10

MUNI INFO DIR FRAN STUT BONNCITE BRLN 0581

~~SECRET~~ CART
RE BRLN 0582 * (IN 26144)

1. REQUEST TRACES DIETRICH, FIRST NAME WERNER, DOB CIRCA 09 TO 12, LIVING MUNI SUBURB, MECH ENGR, EMPLOYED AS OF SUMMER 55 ON LARGE CONSTRUCTION PROJECT OUTSKIRT MUNI AS SHOVEL OPERATOR, MARRIED, TWO CHILDREN.
2. MUNI: PLS OBTAIN MELDEAMT DATA USING COVER TO EXPLAIN OUR INTEREST.
3. PULL: U.S. FILES ONLY.

END OF MESSAGE

*CABLE SECRETARIAT COMMENT: NO RECORD IN CABLE SECRETARIAT AS OF 1330 2 APR 57.

BEST AVAILABLE COPY

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
1 7 2000

S-E-C-R-E-T

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

DATE 304 JPB/DM/BD
2 APR 57

S-E-C-R-E-T

ROUTING	
1	4
2	5
3	6

APR 2 2008Z 57

IN 26146

ROUTINE

TO : DIRECTOR
 FROM : BERLIN
 ACTION: EE 1-4
 INFO : COP 5, CI 6, CI/OA 7, FI/RI/CR 8, S/C 9-10

DECLASSIFIED
BY DOJ 70-37

TO DIR INFO FRAN MUNI CITE BRLN 0582

CART
RE BRLN 0581 (IN 26089)

f 170 - Beckmann

1. WIFE OF SUBJ REF IS SISTER MFS AGENT NAMED PARA 3 A BRLN 9494 (IN 23927) (COPY SENT PULL). WHILE VISITING WIFE IN DDR SUMMER 55, SUBJ REF THREATENED WITH ARREST BY MFS BECAUSE HE FORMER OFFICER SD. AGREED COLLABORATE MFS TO OBTAIN EXIT DDR. RETURN FEDREP WITH WIFE AND BROKE CONTACT. LATE 55 MFS ATTEMPTED LOCATE IN MUNI. PER [] SUBJ UNWITTING BROTHER-IN-LAW'S MFS TIES.
2. DEPENDENT TRACE RESULTS AND SUCCESS IN LOCATING SUBJ REF MAY BE POSSIBLE REACH SUBJ BRLN 9494 UNILATERALLY.

END OF MESSAGE

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

BEST AVAILABLE COPY

S-E-C-R-E-T

201 []

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

DATE : 280 HM/JM/BRB
4 APR 57

CONFIDENTIAL

ROUTING	
1 <i>WJG</i>	4 <i>WJG</i>
2 <i>WJG</i>	5 <i>Lee</i>
3 <i>Chano</i>	6 <i>WJG</i>

APR 4 1849Z 57 *WJG*

TO : DIRECTOR

FROM : FRANKFURT

ACTION: EE 6

INFO : CI, CI/OPS, CI/OA, FI/RI 2, S/C 2

FOR ACTION BY WJG
 ROUTINE SCHEDULE DATE _____
 CARDED EE/C/GE _____

FILE IN
 IN 27248 *CE*

TO BRLN INFO DIR CITE FRAN 7580

CART []

RE BRLN 0581 (IN 26089) *+ 150-Beckmann (Werner Heubrich)*

NO TRACE.

END OF MESSAGE

BEST AVAILABLE COPY

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
 SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
 NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
 DATE 2006

201 []

CONFIDENTIAL

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

ROUTING	
1	<i>WJG</i>
2	<i>WJG</i>
3	<i>Chambers</i>
4	<i>WJG</i>
5	<i>Lee</i>
6	<i>WJG</i>

203 JB/JM/AJM
DATE 4 APR 57

S-E-C-R-E-T

TO DIRECTOR

FROM PULLACH

ACTION EE 6

INFO CI, CI/OPS, CI/OA, FI, FI/OPS, FI/RI 2, S/C 2

APR 4 1658Z 57 *WJG*

FOR ACTION BY *WJG*
 SUSPENSE DATE _____
 ROUTE _____
 CARDED EE/G/DE *WJG*

IN 27144

TO BRLN INFO FRAN DIR MUNI CITE PULL 7208

UPSWING []
RE EGBA 40354 *not yet rec'd*

1. IN VIEW TURNOVER [] TO UPSWING AS OUTLINED REF, WOULD
APPRECIATE YOU COORDINATE ALL RAMIFICATIONS WITH PULL.

2. NOTE PULL OMITTED FROM DISTRIBUTION BRLN 0582 (IN 26146), 0581 (IN 26089),
PROBABLY BY MISTAKE.

END OF MESSAGE

*120 Beckmann
(Wesner District)*

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B,2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2008

BEST AVAILABLE COPY

S-E-C-R-E-T

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

ORIG: []
UNID: EE/G/CE
EXT: 3307
DATE: 4 APRIL 1957

S-E-C-R-E-T

DATE 2006 5 3 6

Apr 4 22 08:57
REC'D CABLE SECT.

TO: BERLIN FRANKFURT MUNICH STUTTGART BONN
FROM: DIRECTOR
CONF: EE 6
INFO: CI, CI/OFF, CI/CA, FI/RI, S/C 2

	DEFERRED	PRIORITY	INITIALS
X	ROUTINE	OPERATIONAL IMMEDIATE	INITIALS

DIETRICH Werner

OUT92817

TO: BERLIN INFO: FRAN STUT BONN CITE DIR
MUNI (~~SECRET~~)

10953

IMMEDIATE ACTION
CASE/C]

RE BERLIN 0581 (IN 26089)

BEST AVAILABLE COPY

LEAD TRACES WERNE DIETRICH:

- BORN 4 JUNE 12 ERGELSDORF NEAR LEIPZIG. PRESENT RESIDENCE:
VOLKACH/GEROLZHOFFEN RINGSTR 7. VOLUNTEERED FORCED MPS RECRUITMENT
TO BAVARIAN POLICE 1955. DOSSIER FORWARDED TO FEDERAL ATTORNEY BY
CHIEF PROSECUTOR MUNICH I FOR EXAMS. (EGIA-129, 16 JAN 57, CAVIRIL
REPORTS)
- SS M/SGT AT BDS PARIS, REGISTRY DEPT, BORN 4 JUN 12. HOME ADDRESS:
WEIMAR (GESTAPO LIST, SHAEF CARDED INFO 1944.)

POSS TRACES:

- ATTACHED SD STUTTGART JUL 36 - APRIL 38
- SS-LT IDSUSD KASSEL, SS NO. 126476 (SHAEF CARDED INFO JUN 43)
- MEMBER IV-C-1 RSHA BRLE (SHAEF CARDED INFO JUN 43)
- MUNI: RECOMMEND DEFER PARA 2 REF BASIS ABOVE INFO.

END OF MESSAGE

COORDINATING OFFICERS

S-E-C-R-E-T

ABSTRACT INDEX
DATE 8 MAY 1957

EE/COP

RELEASING OFFICER

EE/G

AUTHENTICATING OFFICER

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

ROUTING	
1	4
2	5
3	6

S-E-C-R-E-T

177 JM/ED/ERB

6 APR 57

APR 6 1900Z 57

TO : DIRECTOR
 FROM : BERLIN
 SUBJECT: EE 6
 INFO : CI, CI/OPS, CI/OA, FI, FI/OPS, FI/RI 2, S/C 2

CHIEF EE/BI/OL
 ROUTINE FOR ACTION BY *JW fl*
 SUSPENSE DATE

FILE IN 201-145443
 IN 28286 *170-Beckman*

PULL INFO DIR FRAN MUNI CITE BRLN 0683

UPSWING

RE PULL 7208 (IN 27144)

1. BRLN 0581 (IN 26089) TRACE REQUEST SENT MUNI AND NOT PULL PER PULL 5105 (IN 11011) PARA 2. BRLN 0582 (IN 26146) IS REASON FOR TRACE REQUEST.

2. DO NOT SEE NECESSITY ADVISING PULL EVERY ASPECT OUR EXPLOITATION SUBJS SINCE OUR POSITION ON UPSWING OPS EXPLOITATION IS:
 A. WE RELEASE SPECIFIED LEADS TO THEM, AND
 B. THEY COORDINATE IN ADVANCE ON ALL OTHERS, REQUIRING PULL TO CHECK BRLN BEFORE TAKING POSITION WITH UPSWING.

END OF MESSAGE

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
 SOURCE METHODSEXEMPTION 3B2B
 NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
 DATE 2006

BEST AVAILABLE COPY

S-E-C-R-E-T

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

ROUTING	
1	10/9
2	10/9
3	10/9
4	10/9
5	10/9
6	10/9

081 ED/JM/BRB
DATE 5 APR 57

S-E-C-R-E-T

APR 6 1322Z 57

TO DIRECTOR

FROM BERLIN

ACTION: EE 6

INFO: CI, CI/OPS, CI/OA, FI/RI 2, S/C 2

CHIEF EE/G/CE
ROUTINE FOR ACTION BY
SUSPENSE DATE

CARDER EE/G/CE
IN 28147 FILE IN

TO FRAN INFO DIR MUNI BONN FROB CITE BRLN 0674

CART {
RE DIR 10953 (OUT 92817) Werner Dietrich

1. REQUEST ACTION BE TAKEN WITH APPROPRIATE GERMAN AGENCY TO SECURE FILE PARA 1 REF FOR BRLN STUDY. PLS DETERMINE IF SUBJ STILL RESIDING VOLKACH. WE WISH TO CONTACT IF GERMAN AGENCY NO LONGER IN CONTACT OR DOES NOT OBJECT.
2. CONCUR PARA 4 REF.

END OF MESSAGE

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

BEST AVAILABLE COPY

S-E-C-R-E-T

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No. C-3

Alone

SECRET/CONFIDENTIAL

TO: Name Trace Section

DATE: 8 April 1957

FROM:

SUBJ: Name Trace Request DIETRICH, Werner

Aliases, maiden name or spouse's full name: _____

DOB: 4 JUN 12

POB: ENGLAND

Citizen: lit

Last known address(es): VOLKACH/GEROLZHOFFEN RINGSTR 7.

Occupation: _____

Cable or dispatch: Give slugs and references: _____

Reason for request (for wash):

EXPEDITE - FOR CABLE

Urgency of check: _____

Type of check: a) Data only _____ b) All info _____ c) Summary of _____

Refs _____

Trace Requests	check	Result	Requester's Remarks
MCB Files	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	(Background info which will aid in tracing, such as specific info desired in certain cases, add'l description of action taken prev if appropriate, etc.)
FRAN (U.S. Files Only)			
POB	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CIS (Attach Forms (CIC) for dispatch)			
All U.S. Agency (Attach forms for disp.)			
Washington			
Other KUBARK			
Other Special Checks or CISD			

NOTE: Cross out "US File only" after POB if UPSWING traces are requested. Coordinate all local traces made independently through operational Liaison channels with the Name Trace Officer.

NT-No traces; NIT-No identifiable traces; TA-Traces attached; III-Insufficient identifiable info.

Distribution:

1 - NTS

1 - File Number _____

(For NTS use only: Trace requested in _____

on _____

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

BEST AVAILABLE COPY

RETURN TO [unclear] [unclear]

501 GK/IM/BRB

CLASSIFIED MESSAGE

ROUTING

ORIG

UNCL

EX

DATE

EE/G/CE
3307

591

S-E-C-R-E-T

1	EE/G	4
2	EE/G	5
3	CE/G	6

5 APRIL 1957

APR 8 20 48 '57

REC'D CABLE SECT.

TO BERLIN FRANKFURT

FROM DIRECTOR

CONF EE 6

INFO CI, CI/OA, FI/RI 2, S/C 2

DEFERRED	PRIORITY	INITIALS
ROUTINE	OPERATIONAL IMMEDIATE	INITIALS

OUT93827

TO BRLN

INFO FRAN

CITE DIR

11454

CART []

RE BRLN 0582 (IN 26146)

ADDITIONAL PROBABLE TRACE:

WERNER DISTRICH, SS-SECOND LT. ASSIGNED SIPO/SD OFFICE JENA

6 JAN 44. (SIPO EGCS JAN 45)

END OF MESSAGE

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

BEST AVAILABLE COPY

COORDINATING OFFICERS

S-E-C-R-E-T

EE/COP

RELEASING OFFICER

EE/G

AUTHENTICATING OFFICER

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

ROUTING

DATE : 424 ED/JM/BJ
12 APR 57

S-E-C-R-E-T

	4
2	5
3	6

O : DIRECTOR

FROM : MUNICH

Dietrich, [unclear]

ACTION: EE 6

INFO : CI, CI/OA, FI/RI 2, S/C 2

APR 13 0226Z 57

ROUTINE

IN 31037

O BRLN INFO DIR FRAN PULL CITE MUNI 1837

CART []

RE A. BRLN 0674 (IN 28147)

B. BRLN 0581 (IN 26089)

MELDEAMT CHECK COMPLETED WITH NEGATIVE RESULTS PRIOR TO RECEIPT REF A.

NO MUNI TRACES OTHER THAN INFO PARA 1 DIR 10955*

END OF MESSAGE

*CABLE SECRETARIAT COMMENT: APPARENTLY WRONG REFERENCE. POSSIBLY DIR 10953 (OUT 92817) INTENDED.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

BEST AVAILABLE COPY

S-E-C-R-E-T

SEARCHED	INDEXED
SERIALIZED	FILED
APR 13 1957	
FBI - MUNICH	

Jaw

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CACHO - 1

CLASSIFIED MESSAGE

ROUTING	
1	4
2	5
3	6

DATE 371 JL/RFL/J
15 APR 57

S-E-C-R-E-T

TO DIRECTOR

ACTION: EE 6

INFO CI, CI/OPS, CI/OA, FI/RI-2, S/C 2

DIETRICH, Werner

APR 15 2359Z 57

ROUTINE

IN 31826

TO FRAN INFO DIR MUNI PULL CITE BRLN 0897

CART [REDACTED]

RE BRLN 0674 (IN 28147)

169723

PLS ADVISE STATUS PROCUREMENT FILE MENTIONED PARA 1 REF. IS SUBJ STILL IN VOLKACH?

END OF MESSAGE.

ABSTRACT INDEX
DATE 7 JUN 1957

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

S-E-C-R-E-T

FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

[REDACTED]

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

284 ED/BP/MR
22 APR 57

S-E-C-R-E-T

ROUTING	
1	4
2	5
3	6

TO: DIRECTOR
FROM: FRANKFURT
CLASSIFICATION: EE 6
INFO: CI, CI/OPS, CI/OA, FI/RI 2, S/C 2

APR 23 0139Z 57

ROUTINE

IN 34591

DIETRICH, Werner

MUNI

INFO

BRLN DIR FROB

CITE

FRAN 8043

CART []

RE A. BRLN 0674 (IN 28147)

B. DIR 10953 (OUT 92817)

1. CAN YOU OBTAIN FILE PAR 1, REF B.
2. BRLN: SUBJ'S RESIDENCE BEING CHECKED. WILL ADVISE.

END OF MESSAGE

BEST AVAILABLE COPY

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

[]
 []
 DATE 12 JUN 1997

S-E-C-R-E-T

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

CLASSIFIED MESSAGE

475/BP/JM/CG
26 APR 57

DATE

S-E-C-R-E-T

ROUTING	
1	4
2	5
3	6
APR 27 0127Z 57	
ROUTINE	
IN 36640	

TO : DIRECTOR
 FROM : MUNICH
 ACTION: EE 6
 INFO : CI, CI/OPS, CI/OA, FI/RI/2, S/C 2

°DIETRICH, WERNER

FRAN INFO BRLN DIR FROB BONN CITE MUNI 1950

CART []
 RE FRAN 8043 (IN 34591) (NOT TO BONN)

CACROZE SUGGESTS FILE OBTAINABLE BONN. NOT AVAILABLE HERE.

END OF MESSAGE

BEST AVAILABLE COPY

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
 SOURCE METHOD EXEMPTION 302B
 NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
 DATE 2006

ee 16/3e

ABSTRACT	INDEX
<i>[initials]</i>	<i>[initials]</i>
DATE 14 SEP 1957	

end

S-E-C-R-E-T

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy Nr

CLASSIFIED MESSAGE

395 CWT/DB/WS

29 APR 57

S-E-C-R-E-T

ROUTING	
4	
5	
6	

APR 30 0341Z 57

ROUTINE

IN 37507

DIRECTOR

LEBLIN

ATION: EE 6

CI, CI/OPS, CI/OA, FI/RI 2, S/C 2

DIETRICH, Werner

FRAN

INFO

DIR MUNI FROB

CITE

BRI.N 1156

CART []

RE FRAN 8043 (IN 34591)

NOT NECESSARY CHECK SUBJS RESIDENCE. DETAILS BEING POUCHED.

END OF MESSAGE

BEST AVAILABLE COPY

*EE/6/KE
J.C*

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

[]
DATE 12 JUN 1957

S-E-C-R-E-T

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

BECHMANN

298 JPB/DM/MM

CLASSIFIED MESSAGE

ROUTING			
1	P.F. 16	4	Boad
2	P.F. 1E	5	
3	CHACW	6	

DATE : 30 APR 57

S-E-C-R-E-T

APR 30 2004Z 57

TO : DIRECTOR

FROM : STUTTGART

per DOI 70-17

ACTION: EE 1-4

ROUTINE CHIEF EE/ICE *JW*
 FOR ACTION BY *JW*
 SUGGESTED DATE

INFO : COP 5, CI 6, CI/OPS 7, CI/OA 8, FI/RI/CR 9, S/C 10-11

INDEXED EE/ICE
 IN 37889 FILE IN 120-Bechmann

TO BRLN INFO DIR FRAN CITE STUT 3958

~~SECRET~~ CART

RE BRLN 0581 (IN 26089) { 120 Bechmann (Werner Dietrich)

SUBJ INTERROGATED CAMP THERE, U.S. ARMY 3 OCT 46. REVEALED FOLLOWING:
 PERMANENT ADDRESS WEIMAR, WOERTHSTR 27, THURINGEN: EMPLOYED SD: MARRIED WITH
 TWO CHILDREN, JOINED NSDAP 1933, NO POSITION OR RANK; ENTERED ALLGEMEINE 1933,
 STAYED UNTIL 35 ATTAINED RANK SS ROTTENFUEHRER, 35 UNTIL END WAR BELONGED
 SICHERHEITSDIENST DER SS, PROMOTED UNTERSTURMFUEHRER 44. WORKED RSHA, PARIS
 WEIMAR. ARRESTED 24 OCT 45, CHARGED BEING ALLGEMEINE SS UNTERSTURMFUEHRER AND
 MEMBER SD WEIMAR. (B-2) SUBJ CLAIMED NOT GESTAPO AGENT, ONLY WORKED OFFICE. (F-6).

END OF MESSAGE

Confirms Hys traces.

BEST AVAILABLE COPY

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
 SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
 NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
 DATE 2001 2006

S-E-C-R-E-T

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

VIA AIR
(Specify Air or Sea Route)

DISPATCH NO. EGBA-41292

SECRET
CLASSIFICATION

TO Chief, EE

DATE 30 April 1957

FROM Chief of Base, Berlin

INFO: COS, FOB, MOB

SUBJECT { GENERAL Operational/CART
 { SPECIFIC Subject of Paragraph 1 of DIR-10953

Dr. Beckmann

1. [] drove to Identity-1 on 26 April 1957 to meet Subject, with the intention of enlisting his help in making contact with Identity-2. [] located Subject's home in Identity-1, but Subject was away on a construction project near Regensburg. His wife was particularly hostile and denied knowing Subject's address. It is clear she lied, since [] obtained all the information included in separate cover enclosure at the local Einwohnermeldeamt.

2. An attempt to contact Subject at his address near Regensburg will be made about 6 May. MOB: It is requested that a car be made available to [] for use in driving to Regensburg.

Approved: _____
[]

JTO/cfp

Enclosure:
Identities - UnSepCov

Distribution:
2 - FOB w/enc USC
2 - MOB w/enc USC

1 att k/w
INDEX

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE
DATE 2008

BEST AVAILABLE COPY

MICROFILMED
AUG 9 1963
DOC. MICRO. SER.

SECRET
CLASSIFICATION

FORM NO. 51-28
JUN 1949

30 April 1957

~~SECRET~~

SEPARATE COVER ENCLOSURE TO
EGBA-41292
dated 30 April 1957

Identity-1: Volkach, west of Würzburg

Identity-2: Rudolf ^ABECHMANN; dob: 12 April 1910, BRLN-9494

Information obtained at the Einwohnermeldeamt, Volkach:

DIETRICH, Werner

Dob: 4 June 1912, Engelsdorf bei Leipzig

Address: Volkach, Ring Strasse 52

Occupation: Bagger Führer (formerly salesman);
presently employed by Leonhard MOLL Bauunternehmer, Munich,
Lindwurm Strasse, on project in the Regensburg area;
DIETRICH's present address near construction site:
Dingolfing bei Regensburg, Renn Strasse 160

Married; wife: ^{DIETRICH} Lieselotte, born DAUMANN on 10 February 1913 at
Rehmsdorf bei Zipsendorf; date of marriage: 27 December 1938;
children: ^{DIETRICH} Klaus, born in 1942; ^{DIETRICH} Karin, born in 1944.

Distribution:

3 - EE
2 - FOB

BEST AVAILABLE COPY

INDEX

att #1 to EGBA-41292

MICROFILMED
AUG 9 1963

~~SECRET~~

30 April 1957

SECRET

6500-41592

BEST AVAILABLE COPY

Chief, [redacted]

14 May 1957

Chief of Base, Berlin

INFO: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Operational/Case
attempts to make contact with Identity-1

reference: 6500-41592 (not to PUB)

1. Attempts to make contact with Identity-1 for reasons outlined in WDR 3494 (not to PUB) were continued. [redacted] drove to Identity-2 on 6 May to meet Identity-3, as planned in reference. Identity-3 had been at his home in Identity-4 over the weekend, and did not return until late that night. (He was working on the night shift of the construction project mentioned in paragraph one, reference.) [redacted] made an appointment with him for the following afternoon.

2. [redacted] met Identity-3 on the afternoon of 7 May. Identity-3 was by now very curious about [redacted] purpose in seeing him, for he had learned from his wife that [redacted] had sought him in Identity-4. [redacted] identified himself as an American who had been informed about all attempts to recruit Identity-3 while Identity-3 was visiting his wife in the USSR in 1955, and that he, [redacted], was seeking information on the all individuals involved in order to pass such information to people competent to take action against them. [redacted] added that he was also aware that Identity-3 had dropped contact with the all upon leaving the USSR, and had evacuated his family in order that he would no longer be susceptible to all coercion. Identity-3 was surprised at the detail of [redacted] information, and confirmed the entire story. He stated that he had consistently refused to cooperate with the all.

agreed; agreement not to reveal to anyone the nature of his interview with the all officials. Upon leaving the USSR Identity-3 directed his wife to follow him with the family (separate cover attachment, reference) as soon as possible. His family joined

Approved

Distribution:
1- [redacted] w/att U.S.C.
2- [redacted] w/att U.S.C.
3- [redacted] w/att U.S.C.

2- [redacted] w/att U.S.C.
3- [redacted] w/att U.S.C.

326-6-13-1

BEST AVAILABLE COPY

ACBA-41582

Page 2

him in the Feddep approximately ten days later. Identity-3 stated the FBI had informed him someone from the FBI would look him up after he returned to the Feddep, but no one has yet approached him. Since it has been almost ten years since this incident, Identity-3 believes the FBI has abandoned efforts to arrest him. Moreover, he stated he had informed the British police about the affair (which was reported in CIA 10953) in order that the FBI would not be in a position to coerce him into collaboration. Neither have the West German police bothered him any further about the matter. Identity-3 stated the FBI individuals need no names while dealing with him, and that he was unable to describe them, since it had been so long ago, and of such short duration. He remembered only that they were young men, younger than he.

3. [] then asked Identity-3 if he would place [] in contact with Identity-1, since [] had reason to believe Identity-1 was in possession of important information of which Identity-1 himself was possibly unaware. Identity-3 brought this subject up immediately after debriefing Identity-3 on his brush with the FBI in an attempt to create the impression his motive for making contact with Identity-1 concerned Identity-3's case, rather than implying that independent motives were involved.) Identity-3 replied that contact between Identity-1 and his wife (who is a sister of Identity-3's wife) and Identity-3 and his wife was very loose and confined to the exchanging of Christmas and Easter cards, and, moreover, he could not get along with his in-laws and preferred not to have any dealings with them. He further added that, now that he had a good job and that his family was in the Feddep (though his mother and his wife's mother and several other relatives were still in the USA), he did not want to get mixed up in this business. He was merely thankful the FBI had left him in peace so far, and hoped the situation would remain so. He added that was the reason his wife was so hostile to [] (reported in reference). He was afraid the FBI would indeed send someone to him and had instructed his wife never to deal with any strangers, not to permit them into the home, nor to get into an automobile with a stranger. His wife had thought [] was the individual they had been fearing would one day be sent to them.

4. In view of this development, [] decided to abandon this course of approaching Identity-1. He thanked Identity-3 for his cooperation, admonished him not to mention his visit to anyone for his own security. (Identity-3 stated he had never told anyone other than the British police about his affair with the FBI.) [] further warned Identity-3 not to mention anything to his wife, since she might write

BEST AVAILABLE COPY

WASH-41582
Page 3

something to Identity-1 or his wife that might compromise him, since, because of Identity-3, Identity-1 was certainly subject to mail censorship. Identity-3 agreed to hold [] visit strictly confidential, and expressed his regrets he was unable to help.

5. [] departed for Identity-5 the following day in order to see Identity-6. He arrived at 1530 on 8 May and proceeded directly to Identity-6's office (see separate cover attachment for details). [] invented the story that he, an American, was seeking an ex-prisoner of war he had met in Berlin, who had once told him he had been in Identity-7 and had lived at one time both in Identity-5 and Identity-8. Since this was 12 years ago, and at the time [] had not the slightest idea of ever visiting Germany, he sought no more details about this ex-PF (whom he identified fictitiously as Identity-9). It was [] intention to use this cover story in order to provoke Identity-6 into admitting he was once in Identity-7, which he did. He further stated that veterans had organized themselves into a group, and that [] might get more information from Identity-10 about the group. He informed [] that the group had legitimate judicial recognition as an organization, since individuals in the East sometimes make attempts to obtain information from members in the West (many had since settled in the West, though they were for the most part from Identity-8). Identity-6 stated that even he had been subjected to attempts by the "NKVD" to get information. [] made no comment or inquiry on this point, since he wanted to mask the motive of his visit as long as possible in the hope that Identity-6 would volunteer information on contact with Identity-1, or at least when Identity-1 might next travel to West Germany. [] stated that checking in the local Sinnverwandtschaft produced nothing, and he suspected Identity-9 had returned to Identity-8. Since it was impossible for [] to travel to Identity-8 to check the Sinnverwandtschaft, perhaps Identity-6 knew of other members of Identity-7 living in Identity-8 who might be able to make the inquiries, and who occasionally traveled to West Germany. Identity-6 stated that, in general none of these members living in Identity-8 occasionally traveled to West Germany, but he did not know any specifically, and that [] would probably have better results turning to Identity-

Identity-9 had once mentioned the name of a friend of his that was also a member of Identity-7 who was from his home town. Perhaps [] could come west to or visit Identity-1, he might learn the whereabouts of Identity-9. Identity-6 was visibly startled by this turn of events and excused himself to get a notebook to take down the information. He admitted hearing the name once, though pronounced as if spelled slightly differently.

BEST AVAILABLE COPY

100-41592
Page 4

He had been an officer, and had traveled once to West Germany in 1955. It was clear to [redacted] that at this point Identity-6 had become suspicious of [redacted] true motives in seeking him. He said he would agree to write to Identity-1 and if he learned when Identity-1 was traveling to West Germany, he would inform [redacted]. He would therefore require [redacted] address. [redacted] stated that he was leaving that evening for Switzerland and did not know when he would be able to return to Identity-6, but that Identity-6 might write him (Cassabrink gave him an alias) through a friend of his who was living in Identity-6. However, since Cassabrink was an American and his friend was employed in an American office, neither, for professional reasons, wanted to be exposed to the embarrassing situation of corresponding with individuals in the East. [redacted] mentioned that that was certainly the case also with Identity-1, in that [redacted] did not want to embarrass him with a letter directly from an American. Identity-6 agreed to do what he could, but could not say when, if at all, Identity-1 would be traveling to West Germany. [redacted] thanked him for his cooperation, inasmuch as [redacted] was imposing on him, and regretted he had taken up so much of his time.

6. [redacted] impression of Identity-6 is that he is familiar with the intrigue that surrounds matters of this sort, and that he no doubt at one time or another has worked for an intelligence organization. He might well be an WFO, IIS or SIS double agent controlled by either or neither. He surrendered sufficient information shown above to establish the fact that he is subject of paragraph 1-4, WFO 6494, and this tends to confirm the [redacted] allegations. However, he denied anything more than a casual acquaintance with Identity-1, which contradicts the [redacted] information. Had it not been for [redacted] he would never have mentioned Identity-1's name, which could legitimately have been expected of him, had he no reason to withhold it. If he had nothing to hide in this matter, he would have had no reason to impute ulterior motives to Cassabrink, who was obviously an American, appearing at the outset, at least, to be seeking harmless information on a legitimate personal matter.

7. It is planned to allow Identity-6 about 30 days to act on this matter and then visit him again and see what the situation

Identity-6 in Identity-6 might disclose sufficient information to make retracing worthwhile. His name might be buried among others in tracing WFO IIS. As it is now, we have insufficient information to attempt to recruit Identity-6; however, if he is in touch with the SIS, we might smoke him out gradually.

8. It is requested that WFO make a police check on Identity-6.

[redacted] 326-673-1

Separate Cover Attachment
MGBA-41582

- Identity-1: Rudolf PESCHMANN (aka PESCHMANN or PESCHMANN);
DOB: 12 April 1910, living at Weimar, Belvedere
Allee 10-P
- Identity-2: Dingolfing, 100 km northeast of Munich
- Identity-3: Werner DIETRICH
DOB: 4 June 1912; living at Dingolfing, Rennstrasse 160
- Identity-4: Volkach, east of Würzburg
- Identity-5: Frankfurt/Main
- Identity-6: Ernst ZENDER, Vers. Kaufmann (as abbreviated in
Frankfurt/Main phone book), Schenkstrasse 42;
Phone 70 64 92; employed at Hamburg-Bremer Feuer-
Versicherungs-Gesellschaft, Bezirksdirektion
Frankfurt/Main, Rheinstrasse 24 II, phone 77 91 28.
- Identity-7: First Panzer Division
- Identity-8: Weimar
- Identity-9: Helmut ZIEGLERMAN, about 37 years old, ex-enlisted man
- Identity-10: Helmut (?) MOESER, Itstein/Taunus bei Frankfurt/Main,
Geschäftsführer Kameradschaftsbund of the First Panzer
Division

BEST AVAILABLE COPY

488 30

AIR

EGDA-42795

NOV 10 1957

Chief of Base, Pullach

3 July 1957

Chief of Base, Berlin

INFO: COS, EE

Operational/CART/UPSWING

Discussion of 19 June 1957 regarding [] and []

REF: EGDA-4120, et seq. (CIBAK)

1. In a session lasting the entire afternoon of 19 June, UPSWING representatives, G ROUMERO and G BEZZ, were briefed by [] and [] with [] and [] in attendance regarding certain operational leads provided by [] and [] which we had either attempted to exploit or had investigated and traced down the persons concerned to the point where operational exploitation could now be undertaken. UPSWING was informed that [] and [] had been instructed to leave the coordination of these cases to us, inasmuch as many of these leads were unresolved and investigations were under way at the time [] and [] were turned over to UPSWING - a turnover we did not see should be delayed. He covered every operational lead and operational maneuver we made involving [] and [] in a rather intense and furious verbal briefing which [] presumably has been able to reconstruct, as he took notes at a frantic pace throughout the afternoon. Attached herewith, in form suitable for passing directly to UPSWING and with an extra copy for retention of Pullach, is a brief summary of each of these operational cases, indicating the persons involved, the action taken by us, and the agreement we understand to have been reached with UPSWING with respect to future pursuit of the lead. Also included is a brief summary of the exfiltration of [] family, and the status of negotiations regarding [] family. It is again noted for the record that the family status of both, and our efforts to exfiltrate these families, were clearly indicated to UPSWING during my

Enclosure:

Summary of operational leads

Distribution:

- 2 - POB w/enc as noted
- 2 - COS w/1 enc
- 1 - EE w/1 enc

ENCLOSURE

8 July 57

EE COPY

32E-6-13-

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
 SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
 NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
 10/12/2006

BEST AVAILABLE COPY

first discussion of the proposed turnover in March. The subsequent arrest of [] could not have been known to us at that time, but in general I think it is a fair statement that UPSWING was given at least a verbal briefing on the various security ramifications and difficulties of this case before they accepted custody.

2. The turnover of [] and [] to UPSWING has been, I think, an instructive experience. Discussion with POB staff officers concerned on the morning of 19 June revealed that our respective bases had approached this turnover from quite different viewpoints. Our original approach, and one to which we mistakenly adhered, envisioned more or less bringing UPSWING into the exploitation of these defectors on a joint basis - asking of them in return only assistance in smoothing the way with German officials: to ensure legalization of both [] and [] from our association with [] and [] we felt very strongly that neither should be considered, even for a moment, for continued employment in the intelligence field, and this was expressed by Stiggins (he feels quite clearly) during the March discussion: it becomes clear from the subsequent history that UPSWING desired to draw its own conclusions and if possible achieve a position with [] and [] permitting their unilateral exploitation of any leads they desired so to pursue. Undoubtedly the UPSWING objective, which was clearly understood by POB, is the normal reaction of an independent service and the basis upon which we should probably in the future plan any such turnover. In short, then, the physical turnover of any body should undoubtedly be clean and predicated upon a total break of relationship with the person or persons turned over, leaving all future exploitation and negotiation with said person to UPSWING (or the service involved). If we desire to withhold certain leads and maintain certain operational equities, we have little choice but to endeavor on our own to resettle such a defector; even though CAVATA or UPSWING will locate such a resettled source, we are under no obligation to either of these offices to renounce our operational equity or inform them of our exploitation under these circumstances.

3. The further point made clear by the turnover of [] and [] is that POB should have a "referent" who has familiarized himself with all aspects of our exploitation of the defector being turned over. It can be imagined without difficulty, I think, that an association on an all-day and half-the-night basis over a period of two months with an M3 defector does not admit of full and complete documentation on a current basis; inevitably the various interrogators amass notes on the basis of which they re-interrogate and exchange views with other interrogators, out of which ultimately comes the interrogation report. Concurrently, operational exploitation is under way and innumerable contact reports are building up regarding operational moves. In the instant case, five BOB staff officers and [] interrogated

(4)

BEST AVAILABLE COPY

[] and [] and pursued leads they provided during the period early January to the end of March. A completely collated account of all this activity still does not exist; rather individual files of operational leads are at hand at BOB, and the final interrogation reports are now being completed. With these practical considerations, it was agreed between POB and BOB that a smooth turnover could only be achieved in such a case by sending a PGB officer to Berlin to discuss with all concerned the status of exploitation of any such defector, and to reach an agreed position with BOB regarding the scope of statements and/or reports we would provide to UPSWING in conjunction with the turnover.

4. Despite all the problems we (and UPSWING) have had regarding this case, it is our impression from conversation with G HORNEBERG and G BETZ that we have nonetheless achieved our objective in the turnover of these defectors. G BETZ indicated very clearly, and even G HORNEBERG was forced to agree, that [] and [] had provided UPSWING with a totally different concept of the role of the Kreis Dienststelle of the MfS, which G BETZ assessed to be valid and worth all the difficulty [] and [] have represented. In addition, G HORNEBERG indicated that UPSWING has untried operational exploitation of [] and [] until this time, preferring first to establish them in a new life (with which we most heartily agreed) but, having now accomplished this, G HORNEBERG anticipated that he would shortly be presenting to the POB staff certain operational proposals for discussion and joint consideration. If this in fact comes to pass, we should indeed achieve our objective of getting together with UPSWING on the MfS problem.

5. Undoubtedly the brightest spot of the afternoon was the brief discussion with G BETZ regarding MfS operations and modus operandi. G BETZ strikes us as an unusually enthusiastic, straightforward, and intelligent person with whom we expect to have regular interesting exchanges regarding the MfS.

MIS/crp

[]

(A)

1 July 57

32E-6-13

BEST AVAILABLE COPY

15P

PROCEEDINGS OF MEETING HELD AT 1230 ON 19 JUNE 1947

1. As we understand it, Otto and Heinz now have their West German identification papers, and Otto and his family have housing. As for Heinz, his housing problem, not yet a difficult one since he has not yet been joined by his family, should be solved in the near future.

2. In the matter of Heinz's family, it was explained that we were in contact with his sister-in-law Inge ECKARD, born circa 1930, living at Pippach-Edelhausen bei Weimar. Through ECKARD we succeeded in transmitting to his wife's lawyer the necessary funds to cover legal fees and restoration of the embezzled monies charged against his wife. At our last meeting with ECKARD, we learned that his wife was still being held in investigatory custody, but that her release should be imminent. However, because of the successful evacuation of Otto's family to West Berlin and the ensuing MFS investigation resulting in at least one arrest, it was learned that ECKARD had also been questioned by the MFS. She failed to appear at a meeting arranged for late May, alternate for early June. Since that time Heinz has passed from our control, and we have lost the means of pursuing the evacuation of Heinz's wife and infant son. We are willing to continue to act in this matter, withdraw from participation, or support a joint effort. However, in view of the security dangers in Weimar at the present, we feel that no action should be taken for a few months, at least.

3. In the case of Otto, we passed you a photocopy of a letter apparently written by his ex-girl friend Karin LORENZ, born circa 1938, living at Weimar, Platz der Deutsch-Sowjetischen Freundschaft 1, bei GABE, to Otto in care of a fictional name at the address of the KGU. It was explained that this may well be an MFS attempt to determine Otto's location in West Germany, since LORENZ was involved in the Egon KIEHNSTUBER affair (see attached summary of this case). Inasmuch as Otto was very close to LORENZ, and at one time was considering divorcing his wife in order to marry her, the security threat she presented to future operations involving Otto was stressed.

4. We understand that operational interviews of Otto and Heinz have not yet begun, but will be undertaken after Otto and Heinz have settled down with employment. We reiterated that, concerning termination settlements with Otto and Heinz, we promised only that they would receive housing, a little money to tide them over until they had steady employment, and assistance in obtaining work.

5. Inasmuch as we turned over Otto and Heinz while we were still investigating or initiating several operations, it was necessary for us to brief Otto and Heinz that we would take up these cases with the appropriate authorities personally. Summaries of these cases (thirteen in number) are attached.

(cl)

RI COPY

32 C - 6 - 13

BEST AVAILABLE COPY

1. Subject: Horst MAYER, MFS Erfurt Unterleutnant

Persons Involved:

1. Horst MAYER, born 1925, Weimar-Ehringsdorf, living at Weimar-Ehringsdorf, Weimarische Str. 24/1
2. Horst LANGE, born circa 1926, living in Weimar, employed at LDP Weimar Kreisleitung
3. Otto, personal data known

Developments:

We attempted making contact with MAYER through a letter written by KRAUS, which was delivered to MAYER at his home address in February 1957. MAYER did not appear at the suggested meeting site, and shortly thereafter we received provocative material in the letterdrop given MAYER for communicating with us. It appears MAYER surrendered the letter to the MFS, perhaps fearing it an MFS provocation. We are now attempting to make contact with MAYER through his close friend LANGE.

Future Handling:

It was agreed that we would continue to pursue this case unilaterally for the present - traces, if available, would be helpful.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

encl EGBA-42795-

2. Subject: Kurt SIEDER, alias MUELLER, MFS Weimar Dept. II Informant.

Persons Involved:

1. Kurt SIEDER, alias MUELLER, born circa 1931, living in Weimar, Friedrich Engels Ring 14 (7), photographer at the Soviet Officers' Club, Weimarhalle
2. Heinz, personal data known

Developments:

We are planning an approach to SIEDER in the very near future. According to STOLZE, SIEDER has a vacillating attitude toward the DDR, and would be susceptible to recruitment. He had been recruited by the MFS under coercion.

Future Handling:

It was agreed that we would pursue this case unilaterally, disseminating eventual MFS information when received.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

incl - EGRA - 42795

3. Subject: Erich TAUBERT, MFS Erfurt Dept XV Informant

Persons Involved:

1. Erich TAUBERT, born 24 January 1920, Pausa, living at Weimar, Doellstaedtstr 42, employed as Dozent at the Hochschule fuer Architektur, Weimar
2. Heinz, personal data known

Developments:

According to statements by Heinz, TAUBERT was investigated by MFS Weimar in preparation for recruitment by MFS Erfurt Dept XV as a secret informant. We have made contact with TAUBERT under a cover context, and have established that his activities on behalf of Dept XV, if he was in fact recruited, appear to take place in countries other than the Federal Republic, we having spotted travel to both France and England, but no evidence of travel in the Federal Republic.

Future Handling:

It was agreed that we would pursue this case unilaterally. Traces from Central Files would be provided.

(4)

202 6 13

BEST AVAILABLE COPY

encl. EGBA- 42795

4. Subject: Bruno Wilhelm Richard Ritz KLEMM, ex-RIS Weimar secret informant

Persons Involved:

1. Bruno KLEMM, (born 18 December 1904, Weimar, formerly living at Weimar, Etterburger Str. 104A, owner of an automotive repair shop in Weimar, fled to West Germany in August, 1956, now living at Buedesheim refugee camp near Frankfurt/Main.
2. Otto, personal data known

Developments:

Prior to his flight from the DDR, KLEMM, who was a Soviet informant, became involved in a black market investigation involving Soviet army personnel. Otto, through his connections with Soviet officers, learned of KLEMM's imminent arrest and warned him to flee. It appears the Soviets regard KLEMM's participation in the proceedings to be of great importance, for we have detected attempts on the part of individuals in Weimar to lure KLEMM back to the DDR. His family continues to live there, protecting his financial and property interests. We are presently in contact with KLEMM and will provide a report as soon as there are any new developments.

Future Handling:

It was agreed that we would pursue this case unilaterally for the present, keeping you advised of the status.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

encl. - EGRA - 42 795

3. Subject: Karl Hilmar HENNECKE, considered for recruitment by M'S Weimar as a secret informant

Persons Involved:

1. Karl Hilmar HENNECKE, born 20 Januar, 1913, Kassel, living at Kassel, Herulesstr 29, Hinterhaus/III, presently unemployed
2. Otto, personal data known

Developments:

According to statements by Otto, HENNECKE was to have been recruited by M'S Weimar during the spring of 1937. One of our investigators has approached HENNECKE under the cover of an M'S agent, and HENNECKE has admitted connections with M'S Erfurt. A complete report on HENNECKE's contacts and activities should be available within a few weeks.

Future Handling:

It was agreed that we would pursue this case unilaterally, disseminating eventual M'S information when received.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

6. Subject: Rudolf BECHMANN. N'S Erfurt Secret Collaborator

Persons Involved:

1. Rudolf BECHMANN (also known as BECHMANN or BECHMANN), cover name JULIUS, (born 12 April 1910, living at Weimar, Belvedere Allee 10 B)
2. Ernst ZEINER, born 21 August 1914, Frankfurt/Main, living at Frankfurt/Main, Schenckstr 42, employed at the Heuburg-Bremer Feuerversicherungs Gesellschaft, Frankfurt/Main, Rheinstr. 24
3. (Graf) Johann Adolf Von KIELMANSROD, personal data known
4. Werner DIETRICH, born 4 June 1912, Engelsdorf bei Leipzig, permanent address at Volkach (near Würzburg), Ring Str. 52, presently living at Dingolfing bei Regensburg, Renn Str. 160, employed as Baggar Führer
5. Lieselotte DIETRICH, nee DAUMANN born 10 February 1913 at Rehmendorf bei Zipsendorf, DDR, married to Werner DIETRICH on 27 December 1938, living at Volkach (near Würzburg), Ring Str. 52
6. Otto, personal data known

Developments:

We have been pressing the investigation of this case, because the information by Otto, though up till now very reliable, still has not been verified in this instance, and we wish to avoid any unwarranted damage to anyone's reputation should the charges turn out to be unfounded.

According to Otto, BECHMANN was directed by N'S Erfurt to develop contact with ZEINER and KIELMANSROD, all three of whom are said to be members of the Veterans Organization of the First Panzer Division. Otto does not know how successful BECHMANN has been on this operation, and Otto believes that ZEINER and KIELMANSROD are unwitting of BECHMANN's N'S ties.

To clear up this matter, we have been seeking contact with BECHMANN. This we tried to achieve through DIETRICH, whose wife is a half-sister of BECHMANN. Otto reported that N'S Weimar had attempted to recruit DIETRICH while he was visiting his wife in the DDR during the summer of 1950. DIETRICH had been a member of the SS. After returning to West Germany, DIETRICH reported his detention in the DDR and refused to continue contact with the N'S. BECHMANN was sent to West Germany late in 1950 to investigate DIETRICH's status.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

encl - EGBA - 42795

Subject: Rudolf BECHMANN (continued)

We made contact with DIETRICH and Otto's information concerning DIETRICH was verified in every detail. However, DIETRICH claimed to have no contact with BECHMANN, and refused to seek any.

In the meantime, we have located ZEHNDER, and initial contact with him has verified the fact that he is a member of the Veterans of the First Panzer Division, and he acknowledges having heard of BECHMANN, whom he claims to know as PECHMANN or PESCHMANN. ZEHNDER further admitted having once been approached by East Zone members of the Veterans group to work for the "NKVD". This point was not pursued in the initial meeting with ZEHNDER, because it would have been incompatible with the cover used by the investigator. ZEHNDER agreed to inform the investigator if BECHMANN should visit West Germany. However, it should be noted that ZEHNDER appears to be aware of the investigator's true motives. It is hoped that this matter will be cleared up within the next few weeks.

Future Handling:

We indicated our desire to pursue this case, but we also expressed our willingness to withdraw, or to participate in a joint effort, should either of the latter approaches be deemed preferable. Traces were requested, particularly on ZEHNDER, but also with special attention to any unique capability perhaps available to achieve contact with BECHMANN.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

encl EGBA- 42995

7. Subject: Gerhardt STUEBLER, NfS Erfurt secret informant

Persons Involved:

1. Gerhardt STUEBLER, born c. 1922, living in Weimar,
Student at the Hochschule fuer Architektur in Weimar

2. Heins, personal data known

Developments:

According to statements by Heins, STUEBLER was recruited by NfS Erfurt Dept XV in mid-1956. At yet we have made no perceptible progress toward contact, and, while we have not dropped interest in the case, we have found no secure means of approaching STUEBLER.

Future Handling:

We agreed to take no further action on this case without prior coordination.

(4)

32E-6-13

BEST AVAILABLE COPY

encl - EGPA - 42795

2. Subject: Frau SCHACHTSCHABEL, MTS Erfurt secret informant

Persons Involved:

1. Frau SCHACHTSCHABEL, born c. 1915, believed to be living in Erfurt, employed as an Oberkommissar on the VP Instrukteur Brigade, Erfurt
2. Otto, personal data known
3. Heinz, personal data known

Developments:

According to statements of Otto and Heinz, SCHACHTSCHABEL has been working for MTS Erfurt since at least early 1956. As yet we have been unable to find a secure means of contact.

Future Handling:

We agreed to take no further action on this case without prior coordination.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

incl EGBA-42795

Subject: Willi MOELLER, ex-MFS Berlin Driver

Persons Involved:

1. Willi MOELLER, born c. 1922, living at Weimar, Schwabe Str. 10, formerly employed by MFS Weimar, and later MFS Berlin as a driver.
2. Frau MOELLER, Frau, wife of Willi MOELLER
3. Tilly MOELLER, daughter of Willi MOELLER
4. Frau LNU, born c. 1945, allegedly cousin of Willi MOELLER living in East Berlin
5. Otto, personal data known

Developments:

Contact with MOELLER was established via a letter written by Otto. However, instead of appearing at the meeting site in person, MOELLER sent his wife, who was accompanied by his daughter Tilly and an unidentified youth, allegedly a cousin living in East Berlin. MOELLER's wife claimed that Willi MOELLER had twisted his leg in an accident and was unable to travel. A succeeding meeting time and site was arranged, but MOELLER failed to appear. We have since learned that MOELLER is no longer employed by the MFS and have abandoned the case.

Future Handling:

We plan no further action in this case. However, should you desire to re-examine this lead, we are prepared to assist as possible.

(4)

32E-6-13

BEST AVAILABLE COPY

ENC - EGBA - 42795

10. Subject: Arthur Bruno TRUBNER, MFS Weimar secret Informant

Persons Involved:

1. Arthur Bruno TRUBNER, born 15 November 1912, Tannroda, living at Weimar, Bertuch Str. 40, employed as an independent taxi driver
2. Otto, personal data known
3. Lore, wife of Otto, personal data known
4. Ruth KUESERT, sister of Lore
5. Helga, daughter of Otto, born 1949
6. Volkmar August Otto, son of Otto, born 1954

Developments:

We made contact with TRUBNER when TRUBNER brought Otto's family to West Berlin. Upon his return to Weimar with Ruth KUESERT, it appears the latter was questioned by the MFS, who in turn probably implicated TRUBNER as having effected the escape of Otto's family to West Berlin. We have since learned from two different sources that he has been arrested. We do not intend to pursue this case.

Future Handling:

Should further action on this lead prove feasible, on either a unilateral basis by either party or on a joint effort, prior coordination will be effected.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

encl. EGBA - 42745 -

11. Subject: Egon KLEINSTEUBER, ex-NFS Weimar Unterleutnant

Persons Involved:

1. Egon KLEINSTEUBER, born c. 1931, Gotha, living in Weimar, Ernst Thälmann Str. bei Fraeulein Ina GRUND, employed as taxi driver with VEB Taxi, Weimar
2. Karin LORENZ, born c. 1931, living at [redacted], Platz der Deutschen Sowjetischen Freundschaft 1, bei GABE
3. Otto, personal data known

Developments:

Contact with KLEINSTEUBER via a letter written by Otto was achieved, and a meeting arranged. However, LORENZ appeared at the meeting site instead of KLEINSTEUBER, alleging that KLEINSTEUBER was in East Berlin but at the last moment had decided against entering the West sector for fear of being arrested by the West Berlin police. According to LORENZ, KLEINSTEUBER was anxious to see Otto and wanted Otto to come to him in East Berlin. Continued negotiations with KLEINSTEUBER through repeated trips by LORENZ from the West Sector to the East and return failed, and indications were strong that the operation was an NFS attempt to lure Otto into the East Sector. We do not plan to pursue this case.

Future Handling:

Should further action on this lead prove feasible, we are prepared to assist in any way possible.

(4)

105-16-13

BEST AVAILABLE COPY

encl EGBA - 42795 -

13. Subject: Ernid BIEBER, ex-NFS Weimar secret collaborator

Persons Involved:

1. Egnid BIEBER, born 22 February 1922, Karlsbad/CSG, single, living at Neu-Isenburg bei Frankfurt/Main, Goethestr. 66, employed as a Chemotechnikerin
2. Otto, personal data known
3. Heinz, personal data known

Developments:

According to statements of Otto and Heinz, BIEBER was recruited by NFS Weimar as a secret collaborator about 1953. Shortly thereafter she fled from the DDR, and it was not known whether she had departed on an NFS mission. At any rate, so much of Otto's and Heinz's allegations have been confirmed, in that BIEBER has admitted during her refugee processing that she had been approached by the NFS. We have located her at the above address, but have not yet approached her. Of particular significance in this case is the fact that she fled to West Berlin on 19 July 1955 and proceeded by commercial air to West Germany where she obtained employment and initiated refugee recognition proceedings on 1 September 1955. While this may be a completely explainable move on her part to avoid refugee processing in Berlin, and even though she admitted attempted recruitment by the NFS Erfurt as the reason for her flight in the course of her INAV proceedings, it is noted that NFS Department XV habitually utilizes the technique of having agents they dispatch to the Federal Republic avoid refugee camps where the refugee is subject to interrogation by several security agencies; BIEBER appears to have utilized this technique to establish herself in the Federal Republic. It is also interesting to note that she is listed in the East German HVIVP Fahndungsbuch dated 1 January 1957 with correct last residence Berlin HO 55, Neugarderstrasse 16.

Future Handling:

We do not plan to take any action on this case, unless future joint discussions should indicate this more feasible. We feel this case should be investigated, and stand ready to provide tracing and research support.

(4)

BEST AVAILABLE COPY

enc. EGBA-42795

13. Subject: Horst Heinrich HOELZ, MIS Erfurt secret informant

Persons Involved:

1. Horst Heinrich HOELZ, born 5 March 1916, Rallinger, Kr. Trier, living at Weimar, Steubenstr. 27, phone 37 16, lawyer
2. Otto, personal data known

Developments:

According to statements by Otto, HOELZ was recruited by the MIS about 1952. Otto learned this from HOELZ himself, who was Otto's personal lawyer, and Otto once saw the MIS file on HOELZ. It was known to Otto that HOELZ occasionally made trips to Western Europe. Though we have taken no action up till now, we are extremely interested in this case.

Future Handling:

Inasmuch as Otto will have legal matters to clear up concerning his wife's property in the DDR, Otto will have legitimate reason to invite HOELZ to confer with him in West Germany sometime in the near future. We have agreed to approach this target personality bilaterally, and we will recommend a date for further discussions on the matter. Traces would be of interest.

EGBA-42795

5 July 57

32E-613

(4)

BEST AVAILABLE COPY

PERSONALITY (201) FILE REQUEST

RI/ANALYSIS SECTION	DATE 8/5/57	ACTION	
ROOM RI/AN/EE		<input checked="" type="checkbox"/> OPEN	<input type="checkbox"/> AMEND
		<input type="checkbox"/> CLOSE	
	ROOM NO. 1512K	TELEPHONE	

INSTRUCTIONS: Form must be typed or printed in block letters.

SECTION I: List 201 number, name and identifying data in the spaces provided. All known aliases and variants (including maiden name, if applicable) must be listed. If the identifying data varies with the alias used, a separate form must be used. Write UNKNOWN for items you are unable to complete.

SECTION II: List cryptonym or pseudonym, if assigned. If true name is sensitive, obtain 201 number from 201 Control Desk and complete Section I and Section III. On a separate form, enter the 201 number and complete Section II and Section III. Submit each form separately.

SECTION III: To be completed in all cases.

SECTION I

<input checked="" type="checkbox"/> SENSITIVE <input type="checkbox"/> NONSENSITIVE	201 NO. []	SOURCE DOCUMENT EGBA 41292
NAME (Last)	(First)	(Middle)
DIETRICH	WERNER	
		SEX 3. <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F

NAME VARIANT

TYPE NAME 2.	(Last)	(First)	(Middle)	(Title)
--------------	--------	---------	----------	---------

RECORDED COPY

BEST AVAILABLE COPY

PHOTO 4. <input type="checkbox"/> YES <input checked="" type="checkbox"/> NO	BIRTH DATE 5. 004 07 12	COUNTRY OF BIRTH 6. GERM	CITY OR TOWN OF BIRTH 7. ENGELSDORF bei Leipzig	OTHER IDENTIFICATION 8. 1. 2. 3.
OCCUPATION/POSITION BAGGER FUHRER			OCC./POS. CODE 9.	

SECTION II

CRYPTONYM	PSEUDONYM
	DECLASSIFIED AND RELEASED BY CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT DATE 2008

SECTION III

COUNTRY OF RESIDENCE 10. WGER	ACTION DESK 11. EE/G/CE	SECOND COUNTRY INTEREST 12.	THIRD COUNTRY INTEREST 12a.
----------------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

COMMENTS: ATTEMPT TO ENLIST SUBJECTS HELP IN FINDING RUDOLF BECHMANN.

PERMANENT CHARGE <input checked="" type="checkbox"/> YES <input type="checkbox"/> NO	RESTRICTED FILE <input checked="" type="checkbox"/> YES <input type="checkbox"/> NO	SIGNATURE []
		201- []

123 / 123,1

7. Oktober 1957

DECLASSIFIED
Nazi War Crimes Disclosure Act
PL105-246

By: mgr Date: 10/15/06

An

- 841 -

Betr.: Werner D i e t r i c h , ca. 27 Jahre alt

- 1.) Nach einer hier eingegangenen Mitteilung hatte S C H A R L Josef Karl, geb. 23.4.1938 in MÜNCHEN anlässlich des Besuches bei seiner Tante in ROSTOCK am 14.2.1957 eine tätliche Auseinandersetzung mit Angehörigen der NVA und wurde wegen Widerstandes gegen die Staatsgewalt zu 6 Monaten Gefängnis verurteilt.
SCHARL ist inzwischen nach München zurückgekehrt.
- 2.) Sch. war in der Haftanstalt POLKSTEDT mit einem D I E T R I C H Werner zusammen (zuletzt wohnhaft in ESSEN, der auch eine Strafe von 6 Jahren wegen angeblicher Spionagetätigkeit zu verbüßen hatte.
- 3.) DIETRICH ist kein hiesiger Mitarbeiter.
Seine Verhaftung und Verurteilung war hier nicht bekannt.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

SECRET

TRANSMITTAL OF INACTIVE PROJECT OR PERSONALITY FILE

DATE 8 Oct 1958

INSTRUCTIONS: Submit original and 2 copies to RI with file attached. Hold copy in Branch "Disposition of Records" file pending receipted copy. Checking 11a, 11c, and 11b when warranted will speed future reference to retired material.

TO : CHIEF, RI
ATTN: RI/CO
VIA : DIVISION OR STAFF
RECORDS OFFICER

FROM : EE/G/OE
(Division and Branch)

SIGNATURE: [Signature]
DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES/METHODS EXEMPTION
DATE 2006

1. SUBJECT: DIETRICH, Werner
2. PREVIOUS CRYPTONYMS (Projects):
3. SUB-PROJECT OF (Cryptonym):
4. 201, 202 OR CASE FILE NO. []

SECTION II STATUS OF TS MATERIAL (Check one)
a. MATERIAL TO BE DOWNGRADED HAS BEEN ANNOTATED ON COVERSHEET OR FIRST PAGE OF EACH DOCUMENT AS FOLLOWS: "DOWNGRADE TO (new classification), SIGNATURE OF BRANCH CHIEF OR CASE OFFICER, ORGANIZATION, DATE" (see R 10-305, paragraph 11b (3)). FORWARD FILE UNDER ITS TS COVERSHEET.
b. NONE CONTAINED
c. NONE CAN BE DOWNGRADED (If this box checked, forward file under its TS coversheet.)

SECTION III STATUS OF SENSITIVE MATERIAL, I.E., RYBAT, KAPOK, KNIXON ETC. (Check one)
a. NONE CONTAINED (If on inspection in RI sensitive material is found it will be automatically desensitized if this box is checked.)
b. NONE CAN BE DESENSITIZED (If this box checked, file must be restricted to branch and hand carried to RI.)
c. DESENSITIZE ALL SENSITIVE MATERIALS. ATTACHED ARE ALL COPIES AVAILABLE AFTER DUE SEARCH, WHICH SHOULD BE ROUTED AS INDICATED AFTER "DESENSITIZING."

SECTION IV RESTRICTIONS IN RI (Check one)
a. RESTRICT TO BRANCH
b. RESTRICT TO CLANDESTINE SERVICES PERSONNEL

SECTION V FOLDER DATA
1. NO. OF FOLDERS FORWARDED: 1
2. THESE FOLDERS CONSTITUTE (Check one)
a. ALL FOLDERS ON PROJECT/PERS. b. INACTIVE PORTIONS OF ACTIVE PROJECT

SECTION VI CUSTODIAN
1. NAME: []
2. DIVISION: EE
3. BRANCH: German
4. BUILDING: K
5. ROOM NO.: 2005
6. EXTENSION: 3177

THIS SPACE FOR RI USE ONLY

RECEIPT FOR INACTIVE PROJECT OR PERSONALITY FILE
TO : CHIEF, DIVISION
ATTN: CHIEF
VIA : STAFF OR DIVISION RECORDS OFFICER
FILE NO. (Assigned by RI)
1. WASH-CIA-PRO-
2. 201 or Case File No.

FOR SERVICE ON THIS FILE CALL RI/ARCHIVES, EXT. 2471 RI/FILES, EXT. 769

1. ADDITIONAL ACTION BY RI (Check one)
a. NOT REQUIRED
b. THE ATTACHED PROJECT AGENT LOG, A COPY OF WHICH WAS PLACED IN THE PROJECT FILE, LISTS THE NAMES OF INDIVIDUALS WHOSE FOLDERS HAVE BEEN REMOVED FROM THE PROJECT AND PLACED IN THE 201 FILE SERIES. FOR SERVICE CALL RI/FILES, EXT. 769.

DATE RECEIVED: 9 Oct 58
SIGNATURE OF RECIPIENT FOR RI: [Signature]

FILE RECEIPTED COPY OF THIS FORM IN BRANCH "DISPOSITION OF RECORDS" FOLDER AND DESTROY SUSPENSE COPY. RECORD ASSIGNED NUMBER ON APPROPRIATE CRYPTIC REFERENCE CARD

PERSONALITY (201) FILE REQUEST

TO	RI/ANALYSIS SECTION	001 10 1958	ACTION		
FROM			OPEN	AMEND	CLOSE
			ROOM NO.	TELEPHONE	

INSTRUCTIONS: Form must be typed or printed in block letters.

SECTION I: List 201 number, name and identifying data in the spaces provided. All known aliases and variants (including maiden name, if applicable) must be listed. If the identifying data varies with the alias used, a separate form must be used. Write UNKNOWN for items you are unable to complete.

SECTION II: List cryptonym or pseudonym, if assigned. If true name is sensitive, obtain 201 number from 201 Control Desk and complete Section I and Section III. On a separate form, enter the 201 number and complete Section II and Section III. Submit each form separately.

SECTION III: To be completed in all cases.

SECTION I

SENSITIVE		201 NO.		1. SOURCE DOCUMENT	
NON-SENSITIVE					
NAME (Last)		NAME (First)		NAME (Middle)	
NAME VARIANT					
TYPE NAME 2-					

REQUESTOR'S COPY TO BE DESTROYED UPON RECEIPT OF MACHINE LISTING

BEST AVAILABLE COPY

4. PHOTO		5. BIRTH DATE		6. COUNTRY OF BIRTH		7. CITY OR TOWN OF BIRTH		8. OTHER IDENTIFICATION		
YES	NO	D	M	Y				1.	2.	3.
								9. OCC/POS. CODE		

SECTION II

CRYPTONYM		PSEUDONYM	

SECTION III

10. COUNTRY OF RESIDENCE		11. ACTION DESK		12. 2ND COUNTRY INTEREST		12A. 3RD COUNTRY INTEREST	
		EE/GCE					

COMMENTS:

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHODSEXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

201-

PERMANENT CHARGE		RESTRICTED FILE		SIGNATURE	
YES	NO	YES	NO		

VERIFIED

DISPATCH

SECRET

EGOA-7474

TO INFO	Chief of Base, Bonn COS, [] ; EE; BOB; WE	HEADQUARTERS FILE NO.	201- JASNEWSKI
		DATE	27 November 1959
FROM	Chief of Station, Germany	per CGN 43-13	
SUBJECT	Operational/ [] / CART [] SG Interrogation of Karl JASNEWSKI	RE: "43-3" - (CHECK "X" ONE)	
		MARKED FOR INDEXING	
		xxx NO INDEXING REQUIRED	
ACTION REQUIRED		INDEXING CAN BE JUDGED BY QUALIFIED HQ. DESK ONLY	

REFERENCE(S)

EGNA-17984

In accordance with reference requests, we have had the SG interrogation report of subject developed and printed and forwarded copies to all addressee's except Bonn Base. We are sending the film to EE so that they can make any extra copies if they deem necessary.

DECLASSIFIED
Nazi War Crimes Disclosure Act
PL105-246

APPROVED:

By: MBP Date: 10/15/06

Attachment:
Photocopy of film herewith

- Distribution:
- 2 - Bonn w/o att.
 - 2 - COS, [] w/att.
 - 2 - EE w/att & film
 - 2 - BOB w/att.
 - 2 - WE w/att.

1 roll of film only

CALL [] INT. 2100
FOR [] CIA RECORDS
CENTER JOB NO. 62-695
BOX NO. 6 of 9

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3828
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

EX-100
80 APR 1961

BEST AVAILABLE COPY

[] INDEX []

27 NOV 59

JASNEWSKI, Karl
cc filed 32E-5-11

FORM 53b 10-57 (40)	USE PREVIOUS EDITION. REPLACES FORMS 51-28, 51-28A AND 51-29 WHICH ARE OBSOLETE.	CLASSIFICATION SECRET	<input type="checkbox"/> CONTINUED EGOA-7474	PAGE NO.
---------------------------	---	---------------------------------	---	----------

HQ COPY

HQ COPY

V e r m e r k e

Aus dem bei der Sicherungsgruppe des ... über die auf Blatt 35, 36, und 37 der Akten ... lesen, Anschriften und Telefonnummern (01 ...) entnommen:

BILDEK, H., Berlin-O, Treckowallee 167, Ruf.Nr. 42 55 11:
Nach dem ostberliner Telefonbuch aus dem Jahre 1957 ist die Telefonnummer 42 55 11 dem Deutschen Institut für Zeitgeschichte, Berlin (Mitte), Bessische Straße 12, zugeteilt. Weitere Erkenntnisse über die ... nicht vor.

Grosdbeeren 95:
Nach dem westberliner Telefonbuch befindet sich in Berlin-Grosdbeeren, Grosdbeerenstr. 95, die Hotelpension "Grosdbeeren", Tel. 22 55 12. Weitere Erkenntnisse liegen nicht vor.

PATROWSKI, Paul, Berlin-Reuzschulenweg, Bachendächerstr. 7:
Über PATROWSKI und die genannte Anschrift liegen keine Erkenntnisse vor. Der in einem anderen Verfahren der Landesjustizverwaltungen beschuldigte Heinz ... -CKE - RKA/BG Igb.Nr. 329/58 VV-Vertr. - am 30. 6 BJs 176/58 - traf sich ... mit seiner Führungskraft ... in dem Hause Bachendächerstr. 7. ... angeblich Theodor ...

HAYS, Fritz, Berlin-O, Neue Krugallee 24:
Über diese Anschrift liegen keine Erkenntnisse vor. Die Neue Krugallee befindet sich in Berlin-Reuzschulenweg. In ... Häusern befinden sich nach ... diesen "konspirative ... das Haus Nr. 24 ist nicht ...

I
Über diese ... vor.

KU (GILLER), Ruf.Nr. Berlin 64 04 72:
Nach dem ostberliner ... 1957 ist diese ... Volkshaus ... chstraße 30, zugeteilt. Weitere Erkenntnisse ...

AH. t. EGDA-7424
27. Nov. 59

BEST AVAILABLE COPY

be die ... auf Blatt 31 bis 37 d. ... gene ... er-
sonen ... eine ... Erkenntnisse vor.

BÜTTNER, Karl, Prof. Dr., Berlin N, Lehnertstraße 4 (Bl. 2 d.)

Bei ... BÜTTNER es sich um den Professor Karl
BÜTTNER, geb. 22.6.1892 in Darmstadt, wohnhaft
gewesen in Treptow, Hamweg 17, hat ... der
bereits in mehreren ... mit langjähriger ...
wurde. Die gegen ihn vorliegende ...
werden nach Abschluss des Verfahrens JASZNEBSKI
zusammengestellt und dem Herrn Generalbundesan-
walt zur Einleitung eines Verfahrens überhandt.

Deutsches Institut für Zeitgeschichte (Bl. 22 d.) :

Das Deutsche Institut für Zeitgeschichte befin-
det sich in Berlin N 4 (Mitte), Hoesische Str.
12. Dieses Institut hat nach den vorliegenden
Erkenntnissen mehrere Druckschriften - u.a.
"Dokumentation der Zeit" - herausgegeben, die
in der Bundesrepublik richterlich beschlagnahmt
wurden.

DOEBROCKE (Blatt 31-32 d.) :

Der in der in der Akte genannte ...
JASZNEBSKI nach seinen Angaben einen Brief
seiner Auftraggeber überbringen sollte, ...
nach den vorliegenden Erkenntnissen identisch
sein mit

Kunst ...
geb. 2.2.1910 in ...
175 wohnhaft ... Kreis ...

Gegen diesen ... nach ...
des Reichs ...
geh. 70/55 wohn. - ein ...
den Verdacht ...
70/55 wohn. 22/55

Gegen ...
wird ein ...

(...)

BEST AVAILABLE COPY

BKA - 39 - SL II
582/59 VS-Vertr.

Bad Godesberg, den 25.9.1959.

Vermerk:

Am heutigen Tage hat der Beschuldigte J a s n e w s k i die bei ihm sichergestellten Gegenstände gesichtet. Bei dieser Gelegenheit entnahm er den als lfd.Nr. 44 des Durchsuchungsberichtes vom 14.9.59 (siehe Blatt V d.A.) aufgeführten Kartekasten einige Karteikarten und zwei Blatt Papier. Das Material befand sich in dem Kasten in der Schublade mit der Aufschrift "Institute - Rubrik 061.6 - WIT.

J a s n e w s k i erklärte dazu, daß er im Auftrage des P a w l o w s k i in mehreren Fällen Briefe in der Bundesrepublik zur Post gegeben habe. Die Empfänger dieser Briefe habe er namentlich erfaßt und seiner Kartei eingefügt.

Es handelte sich dabei um folgende Briefempfänger:

- * A c o u, Ferdinand
Δ Düsseldorf, Bruchstraße 37, West Germany
- B r i n k e n b e r g, Peter
Velp/Holland, Bankertlaan 24
- * D i e t r i c h, Werner *born 4-6-1921 in Hamburg, W. Germ*
Δ Hamburg 34, Kroogblöcke 30 West Germany
- * D o m b r o w e, Günter
Δ München 13, Riesenfeldstr.102, West Germany
- D r o s t e, Heinrich
Hille/Minden, Nr.530
- * H a l e i n, Hans-Georg
Δ München-Laim, Villacherstr.30 West Germ
- * K u n z e, Herbert
Eltville/Rheingau, Gutenbergstr.16 *West Germ*
- * K u g e l, Wolfgang
Koblenz/Witzel, Andornacherstr.14 *West Germ*
- * H a t t, Karl *born 14-7-1922 in Ulm, W. Germ*
Δ Stuttgart-3, Jakobstr.16 a West Germ
- * S ü d e r, Emil
München, Metzstr.57 *West Germ*
- * S c h e i s s, Walter
Δ Frankfurt/Main, Mammelsehnerstr.38 West Germany

*W. Germany
Auftraggeber ist die Division
für VHK (West Germany, nicht
abgeben)*

BEST AVAILABLE COPY

Gegen die vorstehend aufgeführten Personen werden von der Sicherungsgruppe besondere Verfahren eingeleitet.

Der gleichen Rubrik entnahm J a s n o w s k i einen Din - A 4 - Bogen, der mit stenographischen Schriftzügen versehen war. Er erklärte dazu, daß er sich diese stenographischen Aufzeichnungen am Tage seiner schriftlichen Verpflichtung durch P a w l o w s k i von dem gefertigten Vertrag gemacht und aufgehoben habe. Diese Aufzeichnungen wurden der Kartei entnommen und befinden sich in der nachgehefteten Hülle. Die Leseschrift ist ebenfalls diesem Vermerk nachgeheftet.

In der gleichen Rubrik befanden sich 2 Skizzen eines toten Briefkastens im Raume Stuttgart. Der Beschuldigte erklärte hiersu, er habe diesen Briefkasten selbst aus- gesucht und skizziert. Zu einem Einsatz des Briefkastens sei es jedoch nicht gekommen, da er selbst das gesammelte Material nach Berlin überbracht und neue Aufträge persönlich entgegengenommen habe.

Diese Skizzen wurden ebenfalls der Kartei entnommen und befinden sich jetzt in der nachgehefteten Hülle.

(Boeden) KM

BEST AVAILABLE COPY

Leseschrift!

Vertrag. Ich, Karl J a s z n e w s k i, verpflichte mich, der DDR meine Arbeitskraft und Fähigkeiten zur Verfügung zu stellen. Die Arbeit wird sich auf das Gebiet der technisch-wissenschaftlichen Dokumentation und Information beziehen in der gleichen Art, wie ich es bis Juli 1955 beim wissenschaftlichen Attaché der Britischen Botschaft ausgeführt habe. Keine bisherigen Verbindungen werde ich in meine Arbeit einbeziehen.

Ich verpflichte mich, keinem Zweiten oder Dritten über die mir auf diesem Gebiet zur Kenntnis kommenden Dinge schriftlich oder mündlich zu berichten.

3.9.1955.

Vorstehende Leseschrift wurde von mir selbst nach einem unter meinen sichergestellten Gegenständen befindlichen Stenogramm diktiert.

Das Stenogramm habe ich von der Urschrift angelegt, die am 3.9.1955 in Ostberlin von PAWLOWSKI gefertigt und von mir unterschrieben wurde.

Geschrieben:

.....
(Boeden), KM

BEST AVAILABLE COPY

B.A - SG - EL II
582/59 VS-Vertr.

Bad Godesberg, den 25.4.1959

Vernehmender:

Boeden, K.

Protokollführerin:

Hölgast, Verw.Angst.

Verhandelt:

Aus der Untersuchungshaft vorgeführt erscheint auf der Dienststelle der Sicherungsgruppe in Bad Godesberg der Dokumentar

Karl J a s z n e w s k i ,
nähere Personalien bekannt,
und gibt zum Sachverhalt folgendes an:

Zur Sache:

Mir ist eröffnet worden, daß die kriminalpolizeilichen Ermittlungen in meinem Verfahren nunmehr von der Sicherungsgruppe des Bundeskriminalamtes in Bad Godesberg geführt werden. Ich bin bereit, zur Aufklärung des Sachverhaltes alles zu tun, was in meiner Macht steht.

In den Vorkittagstunden des heutigen Tages bin ich an die in meiner Wohnung in Stuttgart sichergestellten Gegenstände geführt und ersucht worden, von mir aus die Dinge zu bezeichnen, die für dieses Verfahren von Bedeutung sind. Ich habe das nach bestem Wissen und Gewissen getan. Bei dieser Gelegenheit habe ich aus eigenem freien Entschluß aus meiner zweiteiligen Hauptkartei DIN A 7 aus dem Schubfach für Institute unter der Rubrik XI 061.6-WIT eine Anzahl von Karteikarten gezogen und den Beamten übergeben. Die auf diesen Karteikarten vermerkten Personen und Anschriften sind durch mich in die Kartei aus folgendem Grunde aufgenommen worden. Im Auftrage von PAWLOWSKI habe ich an diese Personen zu den auf den Karten vermerkten Daten Briefe befördern müssen. Diesen Auftrag habe ich auch ausgeführt. D.h., ich habe die Briefe nicht direkt zu den Wohnanschriften befördern müssen, sondern habe sie zum Teil irgendwo zur Post gegeben. Weiter übergab ich aus dieser Kartei ein Blatt mit der von mir in Stenogramm festgehaltenen Verpflichtungserklärung gegenüber PAWLOWSKI und eine Skizze eines geplanten und von mir ausgesuchten Briefkastens.

BEST AVAILABLE COPY

Diese aus freiem Entschluß getätigte Handlung läßt erkennen, daß ich gewillt bin, alle meine nachrichtendienstliche Tätigkeit betreffenden Dinge wahrheitsgemäß zu offenbaren. Allerdings wäre ich dankbar, wenn ich Papier und Schreibgerät mit in die Zelle bekommen könnte, um dort Dispositionen bezügl. des chronologischen Ablaufs meiner nachrichtendienstlichen Tätigkeit schriftlich festhalten zu können. Bewußt werde ich nichts verschweigen.

J. J. J.
1/4/44

BEST AVAILABLE COPY

BEST AVAILABLE COPY

BKA - SG- EL II

Bad Godesberg, den 3.10.1959.

Übersicht über die nachgeheftete Beschuldigtenvernehmung.

I. Tätigkeit bei der britischen Behörde (April 46 - Juli 55)	Bl. 118-120 d.a.
II. Bewerbungen um eine neue Stelle in Westdeutschland (Mai 55 - Juli 55)	" 121-122 "
III. Bewerbungen um eine neue Stelle in in Ostdeutschland (Aug.55)	" 122-126 "
1.) Motivierung	" 122-123 "
2.) Institut für Dokumentation, Ostberlin und Meteorologisches Amt, Potsdam	" 123-124 "
3.) Russische Botschaft, Ostberlin	" 124-125 "
4.) Institut für Zeitgeschichte (Prof.Bittel u.Pawlowski)	" 125-126 "
5.) Angebot aus Schweden ausgeschlagen	" 126 "
6.) Entscheidung für Pawlowki	" 126 "
IV. Nachrichtendienstliche Tätigkeit für die DDR in Vollbeschäftigung (Sept.55 - Aug.56)	" 127-145 "
1.) Vertrag	" 127-131 "
2.) Ablauf der Tätigkeit im 1.Jahr	" 132-145 "
a) Allgemeine Zusammenfassung	" 132-133 "
b) Die verschiedenen Themen meiner Informationstätigkeit, Tagungen, Ausstellungen pp.	" 133-139 "
c) Organisation meiner Infor- mationstätigkeit	" 140-142 "
ca) Reisen und Unterbringung	" 140-141 "
cb) Honorare	" 141 "
cc) Form der Berichte	" 142 "
cd) Verlauf der Aufenthalts- tage in Berlin	" 142 "
d) Bewerbung beim BMVt in Bonn	" 142-144 "
e) Bewerbung bei der Standard Elektrik Lorenz, Stuttgart	" 144-145 "
V. Industriedokumentar bei der SBL in Hauptbeschäftigung (Sept.56-Sept.59)	" 145-164 "
1.) Nachrichtendienstliche Tätigkeit für die DDR in Nebenbeschäftigung (Sept.56-Sept.59)	" 145-163 "
a) Beiträge aus eigener Initiative	" 145-147 "
b) Aufträge durch Pawlowki	" 147-156 "

BEST AVAILABLE COPY

- 2 -

ba) Diverse Einzelaufträge	Hl.	147-150	d. . .
bb) Bundeswehrkasernen, Truppen- amt Köln	"	150-152	"
bc) Raketenabschußbasen	"	152-154	"
bd) Weitere militärische Objekte	"	154-155	"
be) Ablage, Deckname, Geheim- tinte	"	155-156	"
c) Bewerbung bei Bölkow	"	156-158	"
d) Reisen, Honorar, Unterbringung	"	158-163	"
da) Reisen und Unterbringung	"	158-159	"
db) Honorar, Deckname, Anachrif- ten in Ostberlin	"	159-160	"
dc) Form der Berichte	"	160	"
dd) Verlauf der Aufenthalte in Berlin	"	160-161	"
de) Beteiligung meiner Frau und Reise nach Leipzig	"	161-163	"
2.) Industriedokumentar bei der SEL in Hauptbeschäftigung (Sept.56- Sept.59)	"	163-164	"
VI. Informationen aus dem Bereich der SEL, die nach Ostberlin gegangen sind.	"	164 ff.	"

BEST AVAILABLE COPY

- 3 -

BKA - SG - EL II
582/59 VS-Vertr.

Bad Godesberg, den 28.9.1955

Vernehmender:

Bosden, KM.

Protokollführerin:

Wolgast, Verw.Angest.

Verhandelt:

Aus der Unterauchungshaft vorgeführt erscheint auf der Dienststelle der Sicherungsgruppe in Bad Godesberg der Dokumentar

Karl J a e z n o w s k i
und gibt in Fortsetzung seiner Vernehmung folgendes an:

Zur Sache:

I. Tätigkeit bei der britischen Behörde:

(April 1946 - Juli 1955)

Nachdem ich Dez.1945 aus brit.Kriegsgefangenschaft entlassen worden war, kam ich mit meiner Familie in Northem/Han. wieder zusammen. Meine Frau mußte kurz vor Einbruch der Russen im Frühjahr 1945 unsere Wohnung in Cottbus aufgeben. Sie flüchtete mit den Kindern und ihrer Mutter nach Northem. In Northem wohnten zwei Vettern meiner Frau, und zwar Dr.med. Jeannot und Dr.med.Alfred Olivet. Durch die Anwesenheit dieser beiden Ärzte in Northem ergab sich der Grund, warum meine Frau ebenfalls nach Northem ging.

Durch Vermittlung eines Studienfreundes und Bundesbruders Dr.J.Pretsch fand ich im April 1946 eine Stelle als Technical Assistant bei der British Control Commission, Research Branch, in Göttingen. Dr.Pretsch war selbst bei dieser britischen Behörde tätig und zwar bis 1949, worauf er eine Beamtenstelle in der neuen Bundesregierung in Bonn annahm. Er ist heute Ministerialrat im Atomministerium. Seine Verdienste zu ihm ist nur looser Natur. Noch vor meiner Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft hatte meine Frau an ein naturwissenschaftliches Institut in Göttingen geschrieben und die Bitte ausgedrückt, mir bei der Suche

BEST AVAILABLE COPY

- 4 -

Entlassung eine Stellung zu verschaffen. Dieses Schreiben meiner Frau ist durch einen Zufall in die Hände von Herrn Dr. Pretsch gelangt, der damals bei der erwähnten britischen Stelle tätig war. In seinem Antwortschreiben an meine Frau bat er sich um einen Besuch, den ich nach meiner Entlassung auch ausführte. Auf diesem Wege ist die Arbeitsvermittlung durch Herrn Dr. Pretsch zustande gekommen.

Ich bekleidete meine Stelle bis Juli 1955. Während der Zeit wechselte die Behörde ihre Ortsunterkunft 1951 nach Koblenz, 1953 nach Bad Godesberg. Ich selbst zog 1951 von Northeim nach Neuwied, wo ich meinen Haushalt bis April 1957 hatte.

Meine Aufgabe bestand zunächst in der Prüfung und Überarbeitung von technischen Übersetzungen ins Englische. Es handelte sich um Arbeiten aus der deutschen Luftfahrtforschung, die die Engländer damals übersetzen ließen. 1948 erhielt ich denn die Aufgabe, eine Dokumentation der technisch-wissenschaftlichen Forschung in Westdeutschland aufzuziehen. Als Unterlagen standen mir in erster Linie die Vorschlagsberichte der Institute zur Verfügung, die aufgrund des Kontrollratgesetzes 23 in gewissen Abständen eingereicht werden mußten. Außerdem standen mir die deutschen techn.-wiss. Fachzeitschriften und eine große Anzahl von Tageszeitungen zur Verfügung. Ich hatte Gelegenheit, selbst Tagungen zu besuchen. Im wesentlichen hatte ich in den letzten Jahren die Aufgabe, Unterlagen bereitzustellen für die verschiedenen Berichte, die die britische Dienststelle zu liefern hatte. Auf diese Weise bin ich mit der Tätigkeit eines Dokumentars vertraut geworden und ich habe Selbstkenntnis, um mich mit meinen Qualifikationen gut als Dokumentar eigne. Ich habe mich daher bemüht, mich in dieser Richtung weiterzubilden. Ich bin Mitglied der Deutschen Gesellschaft für Dokumentation geworden und habe an fast allen Jahrestagungen der Gesellschaft teilgenommen.

Frage:

Waren sie mit vertraulichen Aufgaben betraut und sind sie auf die vertrauliche Behandlung in der Bearbeitung dieser Aufgaben hingewiesen oder gar zur Geheimhaltung verpflichtet worden?

Antwort:

Während meiner Tätigkeit für die britische Stelle habe ich lediglich einen Vordruck unterzeichnet, der nach meiner Erinnerung die allgemeine Dienstordnung enthielt. Zur vertraulichen Behandlung meiner Aufgaben bin ich nicht besonders aufgefordert worden. Daher habe ich auch keine Geheimhaltungsverpflichtung unterschrieben.

Mit der Errichtung der britischen Botschaft und der damit verbundenen Auflösung der Dienststelle der Control Commission wurde meine Planstelle 1955 gestrichen und ich erhielt im Mai 1955 die Kündigung zum 31.7.1955. Auf die Kündigung war ich zwar gefaßt, aber nicht ohne Hoffnung, daß man meine Planstelle doch beibehalten würde.

Frage:

Haben sie während ihrer Tätigkeit für die britische Stelle Kontakte zu Dienststellen oder Instituten oder zu Personen aus diesen Einrichtungen im östlichen Bereich gehabt und worin bestanden diese Kontakte?

Antwort:

Diese Frage kann ich mit einem klaren "Nein" beantworten. Ich habe im Jahre 1950 auf einer Sitzung der Gesellschaft für Dokumentation in Westdeutschland Prof. Dr. Karl Bittel vom Institut für Zeitgeschichte (in Ostberlin) kennengelernt, habe jedoch in der Folgezeit bis zum Jahre 1955 mit ihm keinen anderen Kontakt gehabt. Bei meiner Arbeit bei der britischen Stelle habe ich an keine unbefugten Personen Berichte oder Einzelheiten aus meiner Tätigkeit an unbefugte Stellen weitergeleitet.

BEST AVAILABLE COPY

II. Bewerbungen um eine neue Stelle in Westdeutschland:

(Mai 1955 - Juli 1955)

Nach meiner Kündigung habe ich mich sofort bei zahlreichen Stellen in Westdeutschland als Dokumentar oder ähnliche Positionen beworben. Ferner bewarb ich mich beim deutschen Wetterdienst als Meteorologe, obwohl ich wusste, daß damals sehr wenig Aussichten für eine Anstellung bestanden. Auch beim Bundesamt für Arbeitsvermittlung in Frankfurt/M. reichte ich meine Bewerbungsunterlagen ein.

Von den westdeutschen Stellen, an die ich mich mit meiner Bewerbung wandte, sind mir folgende in Erinnerung:

Krupp, Essen

Siemens

Deutscher Normenausschuß, Berlin (West)

Verein deutscher Ingenieure (VDI), Düsseldorf

Verein deutscher Maschinenbauanstalten (VDMA),
Düsseldorf

Deutsche Forschungsgemeinschaft, Bad Godesberg

Vermittlungsstelle für Vertragsforschung, Bad
Godesberg

Deutsche Versuchsanstalt für Luftfahrt (DVL)
Aachen

Deutsches Kunststoffinstitut, Darmstadt

Amerikanische Botschaft, Kehl

Von sämtlichen Stellen erhielt ich ablehnende oder
hinhaltende Antworten.

Wegen meiner verwandtschaftlichen Beziehungen nach Schweden (meine Schwiegermutter und meine Schwägerin wohnten in Lidingsö bei Stockholm) hatte ich auch in Erwägung gezogen nach Schweden auszuwandern und dort eine Existenz zu gründen. Diesen Plan habe ich allerdings mit großer Zurückhaltung verfolgt, da mir klar war, daß meine Qualifikationen, insbesondere schwedische Sprachkenntnisse, für die in Aussicht genommene Lehrerstelle kaum ausreichten. Außerdem sollte ich lieber in Deutschland bleiben.

BEST AVAILABLE COPY

Ein Teil der damaligen Bewerber unternahm die Bemühungen
sich bei den sichergestellten Gegenständen, darunter
"Bow".

III. Bewerbungen um eine neue Stelle in Ostdeutschland:
(August 1955)

1.) Motivierung:

Nach meinen vergeblichen Bemühungen in Westdeutschland
entschloß ich mich, eine Erwerbstätigkeit in
Ostdeutschland zu suchen. Das vereinbart sich durch-
aus mit meinen Ansichten. Ich habe schon von Anbe-
ginn die Entwicklungen in Ostdeutschland mit großem
Interesse und ohne Vorurteil verfolgt und habe
früh erkannt, daß sich auch in Ostdeutschland sehr
ernst zu nehmende Leistungen anbahnen und daß nur
Haß und Mangel an Einsicht die Menschen auf beiden
Seiten daran hindern, die wahren Verhältnisse zu
erkennen. Mit besonderem Interesse habe ich die
Bestrebungen hinsichtlich der Wiedervereinigung
verfolgt. Hier bin ich in meinen Hoffnungen später
enttäuscht worden und bedaure sehr, bekennen zu
müssen, daß ich zu der Einsicht gelangt bin, daß
der Westen trotz aller Beteuerungen die Wiederver-
einigung nicht mit der Energie vorantreibt, wie
gesagt wird. Ich bin übrigens der Meinung, daß
man nicht Kommunist oder Atheist oder Materialist
zu sein braucht, um zu solchen Ansichten zu gelangen.

Frage: Liegt Ihr Entschluß, eine Stellung in Ost-
berlin anzunehmen, nur in dem Unterschied
begründet, mit welchem von Ost und West
die Wiedervereinigung betrieben wird und
in der Tatsache, daß Ihre Bemühungen nach
einer neuen Stellung im Westen erfolglos
blieben, oder haben noch andere bisher
nicht erwähnte Überlegungen Ihren Ent-
schluß beeinflusst?

BEST AVAILABLE COPY

Antwort:

Der äußere Anlaß zu meinem Entschluß ist der Umstand zu sehen, daß meine Fortsetzung einer neuen Stellung in der DDR unmöglich geblieben. Ich sah keinen Hinderungsgrund, meine Tätigkeit und meinen Wohnort nach Ostdeutschland zu verlegen, da es sich um deutsches Gebiet und um deutsche Menschen handelt, die dort leben.

Nachdem ich mir eine Aufenthaltsgenehmigung für Ostberlin durch meine Schwägerin, Fräulein Jutta Olivet, verschafft hatte, fuhr ich Anfang August 1955 nach Ostberlin zu meiner Schwägerin, Fräulein Jutta Olivet, die als Redakteurin im Verlag "Volk und Wissen" berufstätig ist. Ich wohnte bei ihr etwa 4 Wochen.

Frage:

Anlässlich Ihrer ersten Vernehmung vom 9.9.59 (Bl. 22 d.A.) haben Sie angegeben, Sie hätten sich etwa 10 Tage bei Ihrer Schwägerin in Ostberlin aufgehalten. Heute erklären Sie, Sie seien etwa 4 Wochen bei ihr gewesen. Können Sie hierzu eine Erklärung geben?

Antwort:

Diese Zeitangabe muß durch ein Mißverständnis zwischen mir und den mich damals verhorenden Beamten in das Protokoll gekommen sein. Ich bin etwa am 4. oder 5. August nach Ostberlin gefahren und habe dort ohne Unterbrechung bis zum 3. September 55 bei meiner Schwägerin in Ostberlin, Gübenstraße 17, gewohnt.

2.) Institut für Dokumentation, Ostberlin, und Meteorologisches Amt, Potsdam.

Ich ging zunächst zum Institut für Dokumentation im Hause der Deutschen Akademie der Wissenschaften, Unter den Eichen, in Ostberlin, und wurde Herrn von ... vorgestellt. Ich trug ihnen meine Absicht vor, in der ... eine berufstätige Person zu werden, in ...

BEST AVAILABLE COPY

Dokumentar oder Meteorologe. Auf die Namen
der Herrn kann ich mich übrigens nicht mehr
genau besinnen. (etwa: Du... und r. Loblich)
Mit der Dokumentation konnte man mir damals
keine Hoffnungen machen, sie versprachen mir
aber, mein Anliegen dem Meteorologischen Amt
in Potsdam mitzuteilen, dem ich auch meine
Bewerbung zusandte. Es kam zu einer persönli-
chen Besprechung in Ostberlin mit einem Herrn
aus Potsdam. Ich erhielt keine Absage, aber
auch keine feste Zusage. Deshalb sah ich mich
weiter um.

3.) Russische Botschaft in Ostberlin:

Aufgrund der Überlegungen, daß die damalige
politische Lage es vermuten ließ, daß in kurzer
diplomatische Beziehungen zwischen Moskau
und Bonn aufgenommen werden könnten, wendete
ich mich direkt an die russische Botschaft in
Ostberlin, wo ich mit einem Herrn Kolsow
bekanntgemacht wurde, der in der Folgezeit
mit mir in Gaststätten (Cafe Warschau u.a.)
verhandelte. Ich trug ihm meinen Plan vor,
daß ich in einer künftigen russischen Bot-
schaft in Bonn ähnliche Dienste leisten könnte,
wie ich es in den letzten 10 Jahren für die
britische Behörde getan habe. Man zeigte große
Interesse für den Plan. Da Herr Kolsow aber
offenbar über keine Vollmachten verfügte,
waren viele Unterbrechungen der Besprechung er-
nötigt, sodaß sich die Verhandlung an mehreren
langen Sitzungen.

Meine Bewerbungen bei den vorgenannten Stellen
habe ich in meiner ersten Verhandlung mit Herrn
Kolsow, weil ich diese in der Öffentlichkeit
nachversteht unerheblich hielt, die ich
gen mit meinen späteren Nachrichten
Zeit nicht zu tun hatten.

BEST AVAILABLE COPY

Frage:

Inwieweit haben Sie Herrn Kolzow von der sowjetischen Gesellschaft mit ihrer Tätigkeit für die britische Kontrollkommission vertraut gemacht?

Antwort:

Meine Tätigkeit für die britische Kontrollkommission habe ich Herrn Kolzow nur global und in der Art geschildert, wie ich es unter Nr. I der heutigen Vernehmung ebenfalls getan habe. Einzelheiten aus meiner Tätigkeit habe ich ihm nicht offenbart.

4.) Institut für Zeitgeschichte (Prof. Bittel) Pawlowski.

Ich bemühte mich gleichzeitig noch an einer anderen Stelle. Ich erinnerte mich an Herrn Prof. Bittel, Direktor des Instituts für Zeitgeschichte in Ostberlin. Prof. Bittel hatte ich früher schon auf den westdeutschen Tagungen für Dokumentation persönlich kennengelernt. Ich trug ihm meine Situation vor, wobei ich ihm in globalem Umfang meine frühere Tätigkeit für die britische Behörde schilderte, und fragte ihn, ob er mir Arbeit verschaffen könnte. Dokumentation der Zeitgeschichte würde mich auch sehr interessieren. Er machte mir ermutigende Aussichten. Er meinte, es wäre vielleicht besser, wenn ich mit meinen Qualifikationen bei der techn.-wiss. Dokumentation bliebe. Vielleicht könne er mir einen Arbeitsplatz verschaffen, in dessen Rahmen ich freiberuflich in Westdeutschland ähnliche Aufgaben hätte, wie ich sie vorher bei der britischen Behörde hatte. Der Vorschlag gefiel mir, und es kam zu einer Absprache. Prof. Bittel meinte sich mit Herrn Pawlowski (ihm werde ich in Zukunft mit P. bezeichnen)

BEST AVAILABLE COPY

bekannt, mit dem ich dann ebenfalls Verhandlungen führte, und zwar auch in Ostpreußen.

5.) Angebot aus Schweden ausgeschlagen.

Während dieser parallelaufenden Verhandlungen mit Herrn Kolzow und P. erhielt ich in Berlin von meiner Frau aus Neuwied einen telefonischen Anruf. Sie teilte mir mit, daß aus Schweden eine verbindliche Zusage für eine Lehrerstelle eingetroffen sei und redete mir eindringlich zu, daß ich dieses Angebot annehmen möge. Aus den schon erwähnten Gründen konnte ich mich dazu jedoch nicht entschließen und schlug das Angebot aus.

6.) Entscheidung für Pawlowski.

Am Schluß der entscheidenden Verhandlungsphase, wo ich übrigens dem russischen Vertreter Kolzow in Unkenntnis darüber ließ, daß ich gleichzeitig mit einer ostdeutschen Stelle verhandelte, während ich dem P. gegenüber Andeutungen machte, daß ich mich um eine ähnliche Tätigkeit bei den Russen bewerbe, überraschte mich eines Nachmittags P. in der Wohnung meiner Schwelgerin, wo ich mich gerade alleine befand. P. teilte mir mit, daß alle Formalitäten erledigt seien und dem Abschluß eines Vertrages nichts mehr im Wege stünde. Er lud mich zum "Cafe Warszawa" ein, wo alles weitere erledigt werden konnte. Ich stand jetzt vor der Entscheidung zwischen diesem Angebot und dem russischen Angebot, an dessen Zustandekommen ich übrigens nicht zweifelte. Bei meinen Überlegungen war hier der Belanke ausschlaggebend, daß er besser sei, für Deutschland zu arbeiten. So entschied ich mich für die Annahme des Angebotes, das mir ... machte.

BEST AVAILABLE COPY

IV. Nachrichtendienstliche Tätigkeit für die DDR
in Vollbeschäftigung
(Sept. 1955 - August 1956)

1.) Vertrag.

Am 3.9.1955 kam zwischen P. und mir die endgültige
Abmachung im "Cafe Warschau" zustande. Schriftlich
fixiert wurde nur meine Verpflichtung, meine Ar-
beitskraft, meine Fähigkeiten und Beziehungen
der DDR zur Verfügung zu stellen und keine dritte
Person von meiner Nachforschungsaktivität und deren
Ergebnissen weder mündlich noch schriftlich etwas
wissen zu lassen. Ferner wurde schriftlich fixiert,
daß meine Tätigkeit sich im Rahmen einer techn.
wiss. Dokumentation abspielen sollte, in der gleichen
Art, wie ich es bisher bei der britischen Stelle
durchgeführt hatte. Diesen Text habe ich mit meinem
Namen unterschrieben. Für mich habe ich gleichzei-
tig diesen Text in einem Stenogramm festgehalten,
das sich heute noch in meinen Akten befindet.
(s. Bl. 71 und 72 d.A.)

Die übrigen Punkte wurden mündlich abgesprochen.
Auf meine Forderung, ein festen Gehalt, getrennt
von Reise- und sonstigen Spesen, festzusetzen,
wollte man nicht eingehen, man versicherte mir
aber, daß ich immer ein angemessenes Honorar
erhielte, sodaß ich nicht schlechter zu leben
brauchte, als bisher. Meine übrigen Forderungen
wollte man erfüllen: Reisekosten 200,- je Tag,
Bahnfahrt 1. Klasse, Spesen für Büromaterial, Spesen
für Telefon, Spesen für Anschaffung von Büchern
und für Abonnements für einige Fachzeitschriften.

Wegen Anschlusszeit wurde die Vereinbarung...

BEST AVAILABLE COPY

BKA - SS - ZL II
582/59 VG-Vertr.

Bad Godesberg, den 22.11.1959.

Vernehmender:

Verhandelt:

Boeden, KM.

Aus der Untersuchungshaft vorgeführt erscheint auf der Dienststelle der Sicherungsgruppe in Bad Godesberg der Dokumentar

Protokollführerin:

Karl J a s n e w s k i
und gibt in Fortsetzung seiner Vernehmung folgendes an:

Holger, Verw. Angest.

Zur Sache:

Mir war natürlich klar, daß man diese Art von Vertrag ungewöhnlich nennen mußte, aber ich sagte mir, daß der Auftrag auch ungewöhnlich war und nicht in aller Öffentlichkeit durchgeführt werden konnte. Ich beruhigte meine Bedenken mit dem Hinweis auf den schriftlich abgemachten Rahmen, in dem sich meine Tätigkeit abspielen sollte, wobei ich damals noch die Hoffnung hatte, daß die Wiedervereinigung bald zustande käme, und meine Stellung dann endgültig geklärt werden könnte. Außerdem war die in Aussicht gestellte Tätigkeit für mich sehr verlockend. Durch die selbständige Dokumentations- und Tagungsreisen konnte ich meine praktischen Erfahrungen beträchtlich erweitern. Diese Chance habe ich auch weitgehend ausgenutzt, besonders im ersten Jahr.

Auf Frage:

Bei meiner ersten Vernehmung habe ich bei Schilderung der Vorgänge mein Hauptaugenmerk auf die für mich bedeutsamere mündliche Abmachung gelegt und mir gerichtet. Die von mir unterzeichnete schriftliche Erklärung war für mich nicht so wichtig, hielt ich für nicht so wichtig, da ich mich nicht von den Einzelheiten ablassen konnte.

BEST AVAILABLE COPY

Durch diesen Umstand ist es dann zu der Formulierung gekommen, ich hätte mit lediglich mündliche Abmachungen getroffen.

Frage:

War nach Ihrer Meinung der von P. erteilte Auftrag deshalb ungewöhnlich für Sie, weil kein Dritter etwas davon wissen sollte, oder sollte kein Dritter etwas davon wissen, weil Ihre Tätigkeit für P. ungewöhnlich war.

Antwort:

Die Arbeit selbst hielt ich für völlig normal, da sie sich genau mit meiner jahrelangen Tätigkeit für die britischen Behörden deckte. Lediglich der Umstand, daß ich diese Tätigkeit nunmehr für die DDR ausüben wollte, war für mich ungewöhnlich, da ja zwischen der Bundesrepublik und der DDR keinerlei diplomatische Beziehungen bestanden. Aus dieser Situation heraus sah ich auch ein, daß die Vertragsschließung auf so ungewöhnliche Art erfolgen mußte und daß Dritte von dieser Tätigkeit nichts erfahren sollten. Ich betone ausdrücklich, daß ich in keiner Weise der Meinung war, nun für einen "Feind" der Bundesrepublik zu arbeiten, wie ich überhaupt die DDR nicht für einen "Feind" der Bundesrepublik halte.

Frage:

Warum haben Sie den von Ihnen unterzeichneten Vertrag lediglich in Stenogramm aufbewahrt?

Antwort:

Der Text zwischen P. und mir geschlossenen Vertrag wurde lediglich die Urschrift gefertigt. Da ich den Text dieses Vertrages besitzen sollte, habe ich von dieser Urschrift eine Stenogramm gefertigt, und zwar an Ort und Stelle im Lagerort der P. für keinerlei Anwesenheit des P. habe ich eingestrichelt und hatte an

BEST AVAILABLE COPY

der von mir bereits bezeichneten Stelle in meine große Kartei eingeordnet.

Frage:

Können Sie noch etwas deutlicher erklären, wieso Ihre Tätigkeit für die BRD in gewisser Weise in den meisten verborgen bleiben sollte und warum alle Abmachungen zwischen Ihnen und ... auf so geheimnisvolle Weise getätigt wurden?

Antwort:

Aus der politischen Situation heraus hielt ich es für unmöglich, offen als Dokumentar der BRD in der Bundesrepublik aufzutreten. Ich lebte auch in der Hoffnung, daß sich meine Stellung durch die von mir erwartete Wiedervereinigung klären würde. Diese Überlegung ergab sich insbesondere aus dem Umstand, daß zu der damaligen Zeit der westdeutsche Bundeskanzler mit dem sowjetischen Regierungschef in Verhandlungen stand, von denen ich einiges erhoffte. Das Risiko, daß die Wiedervereinigung nicht eintreten würde, nahm ich auf mich im Hinblick darauf, daß der mit ... abgeschlossene Vertrag eine außerordentliche Chance zur Erweiterung meiner dokumentarischen Fähigkeiten darstellte. Für ungesetzlich habe ich die Ingehung des Vertrages zum damaligen Zeitpunkt nicht gehalten.

Auf Frage:

Bei den mit ... geführten Verhandlungen hat ... mir nicht gesagt, bei welcher Stelle in ... er beschäftigt ist. Ich kann an, daß er ... einer Regierungsstelle arbeitet. ... oder ... habe ich ebenfalls ... noch nicht ... gemacht zur ... io. ... die von mir erstellten Berichte ... und ...

BEST AVAILABLE COPY

November 1955 an der U-Bahnhaltestelle der U-Bahn
in Lankow, Vinstaanstrasse, abgegangen sollte, d.h.
dort wollten wir uns treffen. Auch ich selbst
erhielt von ihm zu diesem Zeitpunkt keinen
Decknamen. Über derartige Dinge ist zwischen
uns zu dem Zeitpunkt überhaupt nicht verhandelt
worden.

FRAGE:

hat Sie den Umstand der Treffausmachung an einer
U-Bahnhaltestelle nicht gewundert, da Sie doch
in der DDR offen als Dokumentar für die BRD hätten
auftreten und P. in seiner Dienststelle hätten
aufsuchen können?

ANTWORT:

Gewisse Bedenken haben sich dadurch bei mir zwar
eingestellt, ich schob sie aber beiseite im Hin-
blick auf das für mich positive meiner Tätigkeit.
Die Hoffnung, daß ich meine Tätigkeit in recht-
mäßigen Bahnen halten würde, spielte dabei eine
erhebliche Rolle. Im übrigen möchte ich mit meiner
heutigen Aussage die Angaben in meiner ersten Ver-
nehmung (s. B124-d.A.) korrigieren, nach denen ich
meine Informationen ständig im Institut von Prof.
Bittel übergeben habe. Diese Formulierung ist
irrtümlich geschehen. Diese kleinen Irrtümer in
meiner ersten Vernehmung möchte ich auf die Weise,
in welcher sie durchgeführt wurde, nicht zurückführen.
Zu dem Zeitpunkt hatte ich nicht die Möglichkeit,
Vorschüsse genau in die Erinnerung zurückzurufen.

Mir war von P. keine Form für die Vernehmung
vorgeschrieben worden, wie von ihm behauptet
wurde. Generell waren für meine Tätigkeit
keine besonderen Anordnungen getroffen worden.
Somit.

BEST AVAILABLE COPY

2.) Ablauf der Tätigkeit im 1. Jahr:

a) Allgemeine Zusammenfassung:

Im 1. Jahr meiner Tätigkeit für die CIA bin ich sehr viel auf Reisen gewesen und habe Tagungen, Ausstellungen, Institute und Bibliotheken besucht. Für mich hielt ich im Abonnement die Zeitschriften

- VDI-Zeitschrift,
- VDI-Nachrichten,
- Zeitschrift für Luftfahrttechnik,
- Flugwelt,
- Patentblatt.

Die Ergebnisse meiner Nachforschungstätigkeit, die fast ausschließlich auf eigene Initiative oder eigenen Vorschlag von mir durchgeführt wurde, habe ich in separaten Berichten zusammengefasst und in wesentlichen Einzelheiten in meine eigene Informationskarteien, die ich schon seit mehreren Jahren für mich persönlich aus eigenem Interesse führte, aufgenommen. Die Berichte habe ich in Abständen von etwa 6 Wochen selbst nach Berlin überbracht. Datenaufsig kann ich die einzelnen Treffs aus der Erinnerung nicht mehr angeben. Zum Teil befinden sich noch Durchschriften dieser Berichte unter meiner Akten.

Meine Frau habe ich von meinen verschiedenen in August in Berlin geführten Verhandlungen unterrichtet. Von den Vereinbarungen, die ich mit Petroff gemacht habe, habe ich ihr wahrheitsgemäß erzählt, genauso, wie ich es oben unter III. und IV., 1.), dargestellt habe. Sie ist auch beim zu meiner Verhaftung am 7.9.59 die einzige Person in der Bundesrepublik und allen andern Ländern außerhalb der DDR gewesen, die von meiner nachrichtendienstlichen Tätigkeit für die CIA gewusst hat. Ich habe auch keine Person ohne deren Wissen für diese Tätigkeit eingeworben. Meine Frau hat seitdem

BEST AVAILABLE COPY

nach meinem Mitat einige Berichte geschrieben und ist in einigen wenigen Fällen die Fahrt nach Berlin zur Obererin und der ... fahrt, wobei ich dieses nur aus dem Grunde arrangierte, um meiner Frau eine Gelegenheit zum Zusammentreffen mit ihrer Schwester in Berlin zu ermöglichen. Meine Frau beurteilte die Angelegenheit ähnlich wie ich, war allerdings bedenklicher als ich und hätte es lieber gesehen, wenn ich das schwedische Angebot angenommen hätte. Sie äußerte ihre Bedenken auch später noch des Öfteren, ich konnte sie aber immer mit dem Hinweis auf den fest umrissenen Rahmen meiner Tätigkeit beruhigen. Ihre Bedenken waren übrigens unbestimmter Natur und sie hatte, im ersten Jahr jedenfalls, ebenso wie ich nicht den konkreten Verdacht, daß hinter z. eine Agentenzentrale, sprich SSD, stecken könnte.

Ich fühlte mich damals, und auch heute noch nicht, als Spion von Staatsgeheimnissen, sondern als techn.wiss.Nachrichtendienst, der seine im Rahmen der diplomatischen Gepflogenheiten erlaubten Tätigkeit ausführt. Ich sah das sogar als einen, wenn auch geringen, Beitrag zum Ausgleich der Gegensätze zwischen Ost- und Westdeutschland an. In diesem Sinne habe ich auch später in meinen Verhandlungen mit P. immer gewirkt, z.B. habe ich des Öfteren eindringlich darauf hingewiesen, bei den politischen Rundfunkendungen mehr auf die Mentalität und die Vorurteile der Deutschen in Westdeutschland Rücksicht zu nehmen und mit einer Verständnis die Weltkritiken vorzunehmen. Ich bilde mir sogar ein, das diese ... nicht unbeachtet gelassen sind.

- b) Die verschiedenen Phasen meiner ...
... tativkeit, ...
... die verschiedenen ...

BEST AVAILABLE COPY

thematische Nachforschungen usw., die ich im
ersten Jahr durchführte, habe ich noch fast
alle in Erinnerung, allerdings weiß ich die
zeitliche Reihenfolge nicht mehr. Als themati-
sche Schwerpunkte hatte ich mir ausgesetzt:

Punktechnik,

Luftfahrttechnik,

Schiffbautechnik,

Atomtechnik,

Patentdokumentation.

Bei letzterer benutzte ich das Deutsche Patent-
blatt und das Amerikanische Patentblatt "Official
Gazette" und behandelte die speziellen Gebiete
Flugfunk, Fernlenktechnik und Waffentechnik.

Bei meiner Materialsammlung habe ich die Fach-
literatur in den Zeitschriften des In- und Aus-
landes verfolgt und dabei auch die Entwicklungen
bei den akademischen Instituten und Industrie-
labors beobachtet, ferner bei Firmen, techn.
wiss. Fachvereinen und deren Tagungen und Aus-
stellungen und auch bei einzelnen aktiven Wis-
senschaftlern und Ingenieuren. Über all diese
Punkte besaß ich bereits gutgegliederte Infor-
mationskarteien, die ich nun intensiv weiter-
ausbaute.

Während meiner Tätigkeit habe ich viele Städte
besucht, wo ich auch immer neben meinen wissent-
lichen Vorhaben die dort vorhandenen techn.
wiss. Institutionen und wichtige Firmen mit größ-
ter Vollständigkeit dokumentarisch angehen
in Erfahrung brachte. Zu diesem Zweck habe ich
mir von den verschiedenen Hochschulen die Verle-
gungsverzeichnisse gekauft, ferner Stadtpläne
und Stadtpläne. Dieses Material habe ich dann
in meine Karteien bzw. Sammlungen aufgenommen.
Es ist in einzelnen mit Ausnahme einiger
Führer und Stadtpläne nicht nach alphabetischer
Reihenfolge, auch die Filmpresse verfügte ich
aufzusuchen. Bei der Aufbereitung von diesen
Informationsberichten sind mir naturgemäß

BEST AVAILABLE COPY

gesammelten kleinen Informationen wieder zugute gekommen.

Ausschließlich auf meine Initiative oder mein Anraten hin habe ich in dieser Zeit mehrere Tagungen besucht, über die ich für P. ausführliche Berichte anfertigte und sämtliche verfügbaren Unterlagen wie Kurzreferate von den Vorträgen, Teilnehmerverzeichnisse, Prospekte usw. beifügte. Bei den Berichten legte ich nicht so sehr Gewicht auf die techn.wiss. Einzelheiten, die dort zur Sprache kamen. Das erschien mir nicht notwendig, da auf fast allen Tagungen mehrere hochqualifizierte Fachleute aus der DDR zugegen waren. Ich gab vielmehr Hinweise auf die beachtlichen und für die zukünftige Entwicklung wichtigen Vorträge. Mit einer Analyse der Teilnehmerverzeichnisse gab ich ein Bild, wie sich die Teilnehmerschaften zusammensetzten, und wies auf wichtige Forscher und Ingenieure und auf bemerkenswerte Firmen und Institute hin.

Aus der Erinnerung weiß ich, daß ich im ersten Jahre folgende Tagungen besuchte:

Schiffbautechn.Ges.	Hamburg
Wiss.Ges.für Luftfahrt	Braunschweig
Inst.f.Physik d.Strahlentr.	Freudenstadt
AGARD - Luftfahrttechnische Forschungsgruppe der Nato	München Brüssel
Ges.f.Phys.Chemie	Freiburg
Max Planck Inst.Strahlenschutz	Frankfurt/a.
AFRA, franz.Ges.f.Luftfahrt- technik	Paris

Zur die beiden Tagungen der AGARD in München und Brüssel habe ich mir Einladungen über die "Wissenschaftliche Gesellschaft für Luftfahrt" in der Bundesrepublik, bei der ich bekannt war, beschafft. Die gleiche Gesellschaft hat einige Zeit später einen umfangreichen Bericht über die Tagung in München veröffentlicht.

BEST AVAILABLE COPY

Industrierausstellungen besuchte ich in
Essen, Düsseldorf, Köln, Frankfurt, Hannover
und Berlin. Ferner besuchte ich einen
Flugtag in Nürnberg.

Ich besuchte auch verschiedene Institute,
wobei es mein Hauptanliegen war, in Erfahrung
zu bringen, welche legalen Auskunftsmöglichkei-
ten dort bestehen. In der Regel werden dort
mehr oder weniger gute Literaturkarteien ge-
führt und es ist erfahrungsgemäß üblich, daß
akademische Institute bereitwilligst Litera-
turauskünfte erteilen.

Nach meiner Erinnerung besuchte ich:

Weltwirtschaftsinstitut Prof. Winter	Hamburg
Inst. f. Luftfahrtforschung TH	München
" " " "	Stuttgart
" " " " ETH	Zürich
Zentrale d. Luftfahrtokumentation	München
Bergbaubücherei	Essen
Bücherei des VDI	Düsseldorf
" " VDEh (Verein deutscher Eisenhüttenleute)	Düsseldorf
Bücherei des Dt. Patentamtes	München
Battelle-Institut	Frankfurt
Dechema-Institut	" "
Dokumentationsstelle d. STZ (Fernmeldetechn. Zentralamt)	Bonn
Dt. Kunststoffinstitut	" "
Inst. f. Flugnavigation TH	Stuttgart
Inst. f. Aerodynamik (DVL) TH	Aachen
Inst. f. Rationalisierung TH	" "
Inst. f. Industriedokumentation (Herr Zieme)	Hannover
Inst. f. Flugrecht Uni	Köln
Inst. f. Luftfahrtmedizin Uni	Bonn
Museum f. Weltraumfahrt (Herr Britz)	Stuttgart
Inst. f. Geologie (Prof. Kirchheimer, Uranlagerat- tenforschung)	Dresden

BEST AVAILABLE COPY

Nach Stuttgart bin ich auch einmal gefahren, (6.3.56) um dort einen Vortrag zu hören, den Dr. Bretsch über Atomforschungs- und Wirtschaftspragen hielt. Dr. Bretsch ist, wie schon oben erwähnt, ein Studienfreund und Bundesbruder von mir. In der nach dem Vortrag stattfindenden kurzen Zusammenkunft haben wir nur über allgemeine Dinge gesprochen, und ich habe nicht etwa versucht, Einzelheiten aus seinem Arbeitskreis zu erfahren.

Sehr früh bin ich schon auf das Ingenieurbüro Bölkow, Stuttgart, aufmerksam geworden, und ich habe erkannt, daß sich hier eine wichtige Entwicklung auf dem Gebiete der Raketentechnik anbahnt. Durch Vermittlung von Herrn Fritz vom Museum für Weltraumfahrt in Stuttgart bin ich mit einem Herrn Dr. Peters bekannt geworden, der damals noch bei Bölkow als Treibstoff-Chemiker arbeitete. Ich bin mit ihm etwa 2-3mal zusammengekommen. In den Gesprächen wurde insbesondere sein Plan diskutiert, eine wissenschaftliche Zeitschrift für Raketentechnik herauszugeben. Es wurde auch die Möglichkeit erwogen, daß ich als Konkurrent an der Redaktion der Literaturzusammenfassung mitarbeiten sollte. Der Plan wurde jedoch wegen Finanzierungsschwierigkeiten hinausgeschoben, und meine Verbindung mit Dr. Peters besteht seitdem nicht mehr. Später, ich glaube Ende 1956, kam dann auf Initiative von Prof. Langemann in Stuttgart, die "Zeitschrift für Raketentechnik und Raumfahrt" heraus, deren Redaktion Herr Foelle, Stuttgart, übernommen hat. Ich kenne Herrn Foelle auch persönlich. In der Zeit mit ihm aber nur lose Verbindung. Ich bin seit Ende 1956 aus eigenem Entschluß Mitglied der Gesellschaft für Raketentechnik und Raumfahrt geworden. In der Redaktion der genannten Zeitschrift

BEST AVAILABLE COPY

Schrift beteiligt und mich seither auf freiwilliger Basis, d.h. ohne Entgelt, indem ich für sie einige Kurzreferate aus von Auszügen aus ausländischen Zeitschriften anfertigte und die Korrektur der Druckfahnen für die einzelnen Hefte übernahm.

Das Ingenieurbüro Bölkow habe ich seither mit Interesse verfolgt, und ich habe auch P. auf dessen Bedeutung aufmerksam gemacht. Ich habe festgestellt, daß Bölkow selbst eine erfolgreiche Unternehmerpersönlichkeit ist und sehr planmäßig arbeitet. Aufgrund einer Patentrecherche, die ich durchführte, habe ich festgestellt, daß Bölkow in den Nachkriegsjahren viele Patente über Baugeräte für den Hochbau angemeldet hat. Er wollte damit offenbar die tote Zeit für die Raketenentwicklung in Deutschland überbrücken und hatte sich damit ein gutes Konjunkturgebiet ausgesucht. Ich habe auch beobachtet, daß er seit 1955 verschiedene deutsche Raketenfachleute aus der Zeit vor 1945, die in den Nachkriegsjahren ihre Entwicklungstätigkeit im Auslande fortsetzten, (Indien, Ägypten, Syrien, Frankreich) für sich als Mitarbeiter verpflichtete. Den letzten Umstand brachte ich durch Gespräche in der Gesellschaft und durch meine Anwesenheit bei Vorträgen an der TH in Stuttgart in Erfahrung. Den Extrakt meiner Nachforschungen habe ich in Berichtform zusammengefaßt und an P. übergeben. In diesen Berichten nannte ich auch die mir bekannten Mitarbeiter des Büros. Ich kann sie im Moment nicht alle nennen, habe sie aber in meiner Kartei unter Institute - "Bölkow" - erfasst.

So habe ich im ersten Jahr fast ausschließlich meine Informationen aus eigener Initiative ge-

BEST AVAILABLE COPY

sammelt, auswertet und in Berichten für .
verarbeitet. Die Aufgabenstellung von Seiten
... der dem gegenüber sehr selten. Ich erinnere
sich nur an zwei Fälle. Man wollte Einzelheiten
über die Katador-Rakete und über das LÖSCH-
Navigationsverfahren wissen. Für die Behandlung
dieser Fragen habe ich die amerikanischen Fach-
zeitschriften durchgesehen, was ich übrigens
in Bibliotheken durchführte. Mit dem so gefun-
denen Material konnte ich Berichte über viele
Einzelheiten und mit Hinweisen auf Originalar-
beiten und auf Patente anfertigen. Wie weit
man damit zufrieden war, weiß ich allerdings
nicht. Ich sagte mir im stillen, daß man diese
Berichte in Ostberlin genauso hätten anfertigen
können. Man hat die Berichte jedenfalls mit
Dank angenommen und man hat von mir keine wei-
teren konkreten Einzelheiten verlangt, deren Er-
forschung die Grenze des legal Erlaubten über-
schritten hätte. Die Aufgabenstellung "Katador"
war wohl auch der Grund, warum ich damals eine
Informationsakte "Raketentypen" anlegte, die
ich noch eine Zeitlang weiterführte, dann aber
aufgegeben habe, weil ich feststellte, daß in der
Fachliteratur solche Zusammenstellungen in aus-
gezeichneter Form immer wieder erscheinen.

Einer der ersten Informationsberichte an .
betraf das Thema "Transistoren" und stellte eine
Zusammenstellung von Literaturtiteln dar. Dieser
Bericht befindet sich noch bei den sichergestell-
ten Gegenständen.

Wegen Minschlußzeit wurde die Vernehmung abge-
brochen.

BEST AVAILABLE COPY

BKA - SG - BL 11
582/59 VS-Vertr.

Bad Godesberg, den 1.10.1959

Vernehmender:
KM Boeden

Verhandelt:

Protokollführerin:
Wolgast, Verw. Angest.

Aus der Untersuchungshaft vorge-
führt erscheint auf der Dien-
stelle der Sicherungsgruppe
in Bad Godesberg der Dokumentar

Karl J a s z n e w s k i
und gibt in Fortsetzung seiner
Vernehmung folgendes an:

Zur Sache:

c) Organisation meiner Informationstätigkeit:

ca) Reisen und Unterbringung:

Meine zusammengestellten Berichte habe ich
immer selbstnach Ostberlin gebracht. Ich
bin damals mit der Bahn gefahren und bin
immer einige Tage in Ostberlin geblieben.
Übernachtet habe ich bei meiner Schwägerin,
die übrigens von mir aus nicht von meinen
Beziehungen zu P. weiß. Ich nahm an, daß
sie im stillen in dem Glauben war, daß ich
Beziehungen zur russischen Botschaft unter-
halte, weil ich ihr darüber gleich zu Anfang
einmal einige Andeutungen machte. Im übrigen
wurde über diesen Punkt geschwiegen. Ob mei-
ne Frau mit ihrer Schwester über diesen Punkt
gesprächen hat, ist mir allerdings nicht
bekannt. Ich habe auch mehrere Male in P.
anderen Wohnungen, und zwar Pankow und in
der Nähe der Stalin-Allee übernachtet. Hier
handelte es sich um möblierte Zimmer, die
r. offenbar für seine Zwecke gemietet hatte
und in die er mich führte. Auf die genauen
Anschriften dieser Wohnungen kann ich mich
nicht mehr besinnen. Mehrmals

BEST AVAILABLE COPY

in Westberlin übernachtet.

cb) Honorare:

Man gab mir für die Tage meines Aufenthaltes in Ostberlin eine Aufenthaltsgenehmigung und Ostgeld (etwa 20.--Mark je Tag), sodaß ich mich in Ostberlin unterhalten konnte.

Über die Höhe des Honorars kann ich keine genauen Angaben mehr machen. Die Höhe schwankte immer. Ich habe in den ersten Jahren zwar auch darüber Aufzeichnungen für mich gemacht, habe diese Aufzeichnungen später aber vernichtet, als ich einsah, daß meine nachrichtendienstliche Tätigkeit doch den gesetzlichen Rahmen überschritt. So ist es zu erklären, daß sich meine Aussagen, die ich über diesen Punkt mache, immer etwas widersprechen werden. Soviel ist jedenfalls gewiß, daß mein reiner Verdienst verhältnismäßig gering war und meiner umfangreichen und intensiven Tätigkeit nicht angemessen war. Immerhin hatte ich so viel, daß ich mit meiner Familie in Neuwied gut auskommen konnte. Von außerordentlichen Summen, die etwa Spionagerisiko oder Geheimniswert vergüten sollten, kann also in keiner Weise die Rede sein. Das gilt auch für die ganze nachfolgende Zeit von Sept. 56 - Sept. 59.

Nach meinen jetzigen Schätzungen habe ich im 1. Jahr im ganzen etwa 12.000.-- M erhalten, einschl. der Spesen, die ich auf 4.000.-- M schätze. Das Geld wurde in dieser Zeit auch zur Bestreitung des Lebensunterhaltes meiner Familie verwendet, bzw. für die Unkosten (Spesen) auszugeben. Das Geld wurde mir von P. in Westmark überreicht. Ich gab für das dafür Quittungen, die ich mit meinen Namen unterzeichnete, auch die Westmarkbeträge habe ich quittiert.

BEST AVAILABLE COPY

cc) Form der Berichte:

P. zeigte sich im allgemeinen sehr zufrieden über meine Berichte und hatte auch nichts gegen die Form einzuwenden, in der ich sie abgefaßt habe. Gewöhnlich habe ich für jeden Gegenstand einen gesonderten Bericht angefertigt und dann noch einen Bericht "Diverse Hinweise", in dem ich die wichtigsten Zugänge meiner Informationskarteien zusammenstellte. Dann gab ich noch einen sogenannten Organisationsbericht, in dem ich den zeitlichen Ablauf meiner Unternehmungen, die Titel der verschiedenen angefertigten Berichte und die Ausgaben spezifizierte. Diesen Organisationsbericht habe ich mit meinem Namen unterschrieben. Die übrigen Schriftstücke habe ich nicht unterschrieben. Einige Durchschriften derartiger Berichte aus dieser Zeit müßten noch bei meinen Unterlagen sein.

cd) Verlauf der Aufenthaltstage in Berlin:

Die Unterredungen mit P. fanden entweder in Gaststätten oder in einer der zwei oben erwähnten Wohnungen statt, in denen offenbar P. ein möbliertes Zimmer für seine Zwecke gemietet hatte. Während jedes Aufenthaltes in Berlin kam ich mit P. etwa 2-3 mal zusammen. Ansonsten war ich völlig mir selbst überlassen. Ich benutzte gewöhnlich die Zeit, Ostberlin kennenzulernen, besuchte verschiedene Gaststätten, Ausfluglokale und die kulturellen Einrichtungen.

d) Bewerbung beim Bundesverteidigungsministerium:
(BNVt)

Nachdem ich so etwa 1/2 Jahr gearbeitet hatte, erhielt ich in meine Wohnung in Potsdam ganz unerwartet im April 1956 ein Schreiben vom BNVt. Man fragte bei mir an, ob ich nicht wieder in den Dienst der Wehrmacht treten wollte, etwa als Meteorologe wie früher.

BEST AVAILABLE COPY

Ich überlegte den Fall und konnte lange zu keinem Entschluss kommen. Es spielten dabei verschiedene z.T. widersprüchliche Gedanken eine Rolle. Einmal hatte ich ja gegenüber meiner Arbeit für P. gewisse Bedenken, die eher größer als geringer geworden waren. ~~Es behagte mir auch nicht, mich in Neuwied noch weiter lange als freiberuflich Schaffender auszugeben. Andererseits wollte ich nicht wieder in den Wetterdienst zurück, da ich diese Berufstätigkeit zu lange unterbrochen hatte, um noch genügend Erfahrung für eine erfolgreiche Arbeit zu besitzen. Ich dachte auch, daß P. mich im Laufe der Zeit mit Forderungen in Konflikt bringen könnte. Andererseits wollte ich aus einer gewissen Gesinnungstreu nicht mit Ostberlin brechen.~~ Schließlich entschied ich mich dafür, an das Bundesverteidigungsministerium in dem Sinne zu antworten, daß ich wohl gern in ihre Dienste eintreten würde, allerdings nicht als Meteorologe, sondern als Dokumentar für den wehrwissenschaftlichen Sektor. Ich hätte als Dokumentar sehr gute Erfahrungen und könnte auf diesem Gebiet gute Dienste leisten. Ich hatte dabei den Gedanken, daß es sehr unwahrscheinlich wäre, daß in dieser Richtung eine Einstellung zustande kommen würde.

Ich erzählte später F. von diesem Vorgang. F. meinte, daß er raten sei, die Sache weiter zu verfolgen, und meinte andeutend, daß Informationen aus dem SUWT auch interessant wären. Ich wurde stutzig und erinnerte F. an unsere Absprachen und sagte ihm, daß ich als Dokumentar in meiner Informations-gewinnung zwar bis an die Grenze des legal

BEST AVAILABLE COPY

Erlaubten gehe, aber nicht darüber hinaus. Die Briefe, die ich erhielt und schrieb, zeigte ich übrigens P.

Die Verhandlungen mit dem BMWt zogen sich ziemlich lange hin, es kam schließlich sogar zu einer Vorstellung in Bonn, aber die Bewerbung wurde am Ende (Nov.57) doch abgelehnt. Ich war ganz zufrieden über den Ausgang dieser Angelegenheit. Über diesen Vorgang habe ich eine besondere Akte angelegt, die sich noch unter meinen Sachen befindet.

a) Bewerbung bei der Standard Elektrik Lorenz (SEL), Stuttgart:

Im August 1956 stieß ich zufällig auf eine Stellenanzeige in Patentblatt, in der ein Industrie-Dokumentar gesucht wurde. Ich überlegte nicht lange und schickte aus eigener Initiative ein kurzes Bewerbungsschreiben ohne Unterlagen. Innerhalb weniger Wochen kam ein Arbeitsvertrag mit der SEL zustande, und ich trat Anfang September 1956 meine Stelle an. Über diesen Vorgang und über alle weiteren Personalangelegenheiten bei der SEL habe ich auch eine besondere Akte angelegt, die sich bei meinen Sachen befindet.

Ich habe natürlich auch darüber erzählt und habe meinen Schritt damit begründet, daß ich in Westdeutschland nicht gut leben konnte, getarnt als freiberuflich tätig. Ich überlegte mir auch, ob ich die Arbeit für überhaupt aufgeben sollte.

BEST AVAILABLE COPY

322 - 10 - 11
332/5217-10010

mit Godesberg, den 2.12.1959

Vernahme
ab
Protokoll
folgt

Zur Sache:
In der Interaktion...
steht erscheint auf der Dienst-
stelle der Sicherungsgruppe
in der Godesberg der Dokumentar

Karl J a s z n e w s k i
und gibt in Fortsetzung seiner
Vernahme folgendes an:

Zur Sache:

Dazu konnte ich mich jedoch nicht entschließen
aus einer gewissen Erinnerungstreu heraus und
auch einem Dankbarkeitsgefühl für das außer-
ordentlich fruchtbare und lehrreiche Jahr
meiner Dokumentationsstätigkeit für... Ich
gedachte, nebenberuflich für... weiterzuarbei-
ten und war überzeugt, daß ich immer noch,
wenn auch nicht in dem Umfang wie bisher,
interessante Berichte liefern konnte. Dabei
hatte ich jedoch den festen Voratz, durch
keine unglücklichen Zusammenstöße mit dem... in
Konflikt zu kommen. Da wir... die Arbeit
stelle von genau derselben Art, wie ich sie
vor 1 Jahr vergeblich in...
... hatte.

1. Interaktionsdokumentar bei der... in Hauptbeschäftigung
... - Sept. 1959
2. Interaktionsdokumentar... in
...
...
...
...
...
...

BEST AVAILABLE COPY

Ich aber jetzt die Initiative weitgehend abgeben, dafür aber einzelne konkrete Aufgaben erhielt.

Ich habe mit Erfolg sämtliche mir interessanten ergebnisse Beobachtungen in der Fachpresse und Tagespresse und in öffentlichen Leben festgehalten, in meine Kartei gebracht und in Auswertungen in Form von "diversen Hinweisen" weitergegeben.

Meiner eigenen Initiative habe ich mir ferner, als ich merkte, daß man sich für Bundeswehreinheiten interessierte, eine separate alphabetische Kartei der Standorte angelegt, für die ich sämtliche mir begegnenden Informationen aus der Tages- und Fachpresse verarbeitet. Ich besuchte Fachvorträge in Stuttgart. Ich verfolgte die Entwicklung der Luftfahrttechnik und Atomtechnik in Westdeutschland, ferner die Forschungsplanung und Finanzierung durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft. Tagungen konnte ich wegen Zeitmangel natürlich nicht mehr besuchen. Ich besuchte nur noch die AKKA-Tagung in Paris im Dezember 1956. Diesen Besuch hatte ich im Sommer des Jahres schon vorbereitet. Ferner besuchte ich noch eine Tagung und zwar der Nachrichten-Technische-Gesellschaft in Ulm. Für beide Tagungen hatte ich mir von der SED tarifmäßigen Urlaub geben lassen. Ich verfolgte natürlich auch die Entwicklungen bei Boelckow weiter. Daraus komme ich noch besonders zu sprechen. Ich besuchte im belandten Herrn Fritz von Muesen für Ulm, Stuttgart, in denen ich die neuesten veröffentlichten wissenschaftlichen Fachschriften über Atomtechnik, die ich durch meine Tätigkeit auf dem Gebiet zu verfolgen. In diesem Jahre habe ich keine weiteren Zeitungsberichte gesehen.

Die Informationen, die ich in diesem Zusammenhang erhalten habe, sind in meiner Kartei und in den Auswertungen weitergegeben.

BEST AVAILABLE COPY

plausible Erklärung für die Verwendung
nachweisen zu können, aber natürlich auch,
weil sich der Film tatsächlich selbst inter-
pretierte.

Alle drei Filme habe ich z. überbracht, der
mir bei dem gleichen Treff wieder zurückgab.
Dabei deutete mir z. an, daß von den Filmen
Kopien angefertigt werden sollten. Ob das
geschehen ist kann ich nicht sagen. Ich
war mir übrigens klar, daß darin von mir
aus keinerlei Geheimnisverletzung bestand.

Ferner bekam ich einmal die Frage, ob ich
nähere Einzelheiten in Erfahrung bringen
könnte über ein hochempfindliches Radargerät
mit der Bezeichnung "Schelon", das die
US-Army angeblich in freierhand benutzen sollte.
Es erschien mir zweifelhaft, daß ich
darin etwas ausrichten könnte. Ich habe in
der amerikanischen Fachliteratur nachge-
sehen, habe aber wie erwartet nichts darüber
gefunden. Mit diesem negativen Ergebnis
war dieser Auftrag für mich erledigt. Ich
kam darauf nicht mehr zurück.

Eine andere Frage betraf einen Aluminium-
werkstoff für die Raketentechnik, der in
Westdeutschland entwickelt sein sollte.
Auch hier habe ich keine Informationen
finden können. Ich habe in der Literatur
gesucht, habe die deutsche Literaturzentrale,
die amerikanische und kanadische Literaturzentrale
in Westdeutschland, befragt. Ich bin auch
persönlich mit der Westdeutschen Akademie der
Wissenschaften in Bonn in Verbindung getreten.
Ich habe dort nachgesehen, ob es in einem
Westdeutschen Institut für Raketentechnik
eine Abteilung für die Entwicklung von
Raketentechnik gibt, die in Westdeutschland
entwickelt wird.

BEST AVAILABLE COPY

kniggen. Ich fragte mich, ob die Politik nicht
interessant seien vor allem durch die Berun-
gen noch, erstellter Personenscheine. Ich
ich in Stuttgart noch keinen Anschluss an
den gesellschaftlichen Verkehr gefunden hatte.
konnte ich auch hier keine Auskunft geben.
Ich berichtete nur, was ich gelegentlich im
Alltagsleben zufällig gesprächsweise hörte.
Mein zusammenfassendes Urteil war jedenfalls
immer, daß die Bevölkerung nur wenig oder
gar keinen Anteil an politischen Geschehen
nahm, daß man in Gesprächen die Politik so-
gar möglichst vermeide, und daß keine Spur
von Aufregung beim Volk zu beobachten ist,
wenn das politische Geschehen einmal span-
nende Momente zeigt.

Wenn ich von Ostberlin wieder zurückreiste,
gab mir A. in einigen Fällen frankierte Brie-
fe mit, die ich in Westdeutschland nur ein-
fach in einen Postbriefkasten stecken sollte.
Ich notierte mir jedesmal die Anschriften
und brachte sie später in meine Kartei. Die
Begründung dafür ist schwer anzugeben. Ich
hätte jedenfalls keine besonderen Absichten
damit verfolgt. Es ist wohl einfach aus
meiner dokumentarischen Taktik zu erklären,
daß ich vieles sammle, von dem ich noch kei-
ne bestimmten Vorstellungen habe, zu welchem
Zweck es dienen könnte. Im übrigen bedauere
ich es jetzt sehr, daß ich diese Briefe
Anzahl fast erhalten und gekannt habe,
und zwar aus rein menschlichen Motiven her-
aus, die man wohl verstehen kann.
Im Fall A. (1954) habe ich diesen
Brief mit, den ich später in Westdeutschland
in den Briefkasten steckte, und den
ich nach dem Krieg in Westdeutschland

BEST AVAILABLE COPY

berichts sorgfältig ausgearbeitet (Bl. 11 ff. ...
116, 117).

Ich hatte in einem früheren Verne-Klausur-
bericht, der sich in Köln einen ähnlichen Auf-
trag mit einem Brief zu erledigen hatte
(Bl. 37 d. B.), geschrieben, ich hätte ich irrtümlicher-
weise verwechselt, es handelte sich um einen
anderen Auftrag, auf den ich noch zurückkomme.

bb) Bundeswehrcasernen, Truppenamt Köln.

Eine andere Gruppe von Aufträgen betraf Ka-
sernen und sonstige Dienstgebäude der Bun-
deswehr. Hier hatte ich die Lage der Kaser-
nen und soweit ich aus Pressemeldungen oder
an den Eingängen angebrachten Schilden ent-
nehmen konnte, die dort stationierten Ein-
heiten festgestellt. Dazu habe ich auch von
den umgebenden Straßen aus Aufnahmen ge-
macht. Niemals aber bin ich innerhalb der
Kasernen oder Dienststellen gewesen und
habe auch niemals versucht, auf anderen
als den eben genannten Wegen Informationen
zu erlangen. Meine Standort-Kartei habe ich
weiter ausgebaut. Ich kam auch auf den Gedan-
ken, außer den Pressemeldungen auch Telefon-
und Fernschreibteilnehmerverzeichnisse zu
Hilfe zu nehmen. In diesem Zusammenhang hielt ich
meine Nachforschungen für vertretbar.
Ich hatte bei D. ... in Auftrag, ... diese
Informationsberichte zu ... keine entgegen-
nahme, aber im Grunde doch wohl auf andere
weiterreichende Informationen reflektierte.
Ich habe das aber immer entgegen gesehen.
... entsprechend anderer unregelmäßigen
... die ... nicht zu ...

BEST AVAILABLE COPY

In einzelnen habe ich die Bundeswehr
auch in

- Stuttgart-Gannstätt
- Blinden
- Blinden
- Blinden

im Augenschein genommen und darüber in der
entsprechenden Art Informationen gesammelt
und zu berichten für P. verarbeitet. (Mit
Ausnahme von Blinden, wo ich erst kurz vor
meiner Verhaftung war.)

Ich einmal hatte mir P. den Auftrag gegeben
nach Köln zu fahren, um das dort befindliche
Truppenamt näher in Augenschein zu nehmen.
Außerdem nannte er mir zwei Namen mit Adres-
sen und Telefonnummern. Es sollte sich um
Herren handeln, die im Truppenamt tätig
waren und P. wollte wissen, ob sie dort
wohnten. Weiter hat mir P. dazu nichts er-
wartet. Auf die Namen und Adressen kann ich
mich nicht mehr besinnen, ich weiß nur noch,
daß die eine Wohnung sich in Köln-Mülheim
in der Nähe der Rheinbrücke befand. Ich
war in dem Glauben, daß es sich um treue
Beamte der Bundeswehr handle und mir kam
damals nicht der Verdacht, wie heute nach
der ausführlichen Schilderung der gesamten
Verhältnisse, daß es sich vielleicht um in
Aussicht genommene oder bereits erworbene
Mitarbeiter der D. S. handeln könnte.
Ich bin zu einem Wochenende nach Köln ge-
fahren und habe festgestellt, daß die bei-
den Personen in den von mir genannten Adres-
sen wohnten und daß die von P. genannten Telefon-
nummern stimmten, letzteres war jedoch falsch.
Ich untersuchte beide. Von dem ersten der
beiden konnte ich mich nicht erinnern, aber
keine Ahnung, ob es sich um einen Mitarbeiter
von Telefon- und Adressbuch, A. S.

BEST AVAILABLE COPY

plan und eibiten von der ...
machten Fotoaufnahmen.

bc) Akten-buchbasen.

Außer diesen Aufträgen erhielt ich Aufträge, verschiedene Akten-buchbasen in Erscheinung zu nehmen. Aus Pressemeldungen hatte ich mir in meiner Standortkartei schon die notwendigen Hinweise gesammelt. Die Durchführung der Aufträge bestand dann lediglich darin, daß ich an Wochenenden zu den Stellen hinreiste, mir die entsprechenden Landkarten besorgte und die örtliche Lageprobe durchführte. Mit Gesprächen mit Leuten aus der Bevölkerung brauchte ich mich nicht lange aufzuhalten. Der erste Beste, mit dem ich zufällig im Laden oder in der Gaststätte ins Gespräch kam, wußte über die Aktenbasen, d.h. wo sie lagen bzw. wohin sie kommen sollten (z.B. in Inneringen). Übrigens habe ich in allen Ortschaften niemanden gesprochen, der nicht in großer Ablehnung und Besorgnis über die Aktenbasen sich äußert hat. Meistens schlossen die Leute ihre Reden mit der resignierenden Bemerkung "Wir haben zu Anfang stark protestiert, aber es kam doch so, wir können nichts dagegen tun".

Ich bin in allen Fällen auf nicht verbotenen Wegen am Gelände entlang gegangen und habe von dort verschiedene Aufnahmen gemacht und die Lage mit der Karte verglichen. Mit mir klar, daß das Fotografieren solcher Objekte an sich unstatthaft ist, und auch keine unbefuglichen Verbotswörter ausbrecht. Ich bin aber nicht in jedem Ort angekommen, sondern habe nur in Inneringen, ...

BEST AVAILABLE COPY

In allen Fällen habe ich nur auf der Ent-
fernungsaufnahme gemacht um die Miasis-
in die gleiche Dingen. Als schwerwie-
gender sind endlich den geltenden rechtlich
empfangen ich schon den Umstand, daß ich bei-
ne Beobachtung sberichte nicht etwa einer
westdeutschen Zeitung, sondern der Regierung
der D.D. zur Verfügung stellte. Aber hier kon-
nte ich wiederum mein Gewissen beruhigen, da
ich nach meiner Auffassung für Deutschland
und nicht gegen Deutschland arbeitete.

In der beschriebenen Weise habe ich von
folgenden Maketen-Abschusssbasen Informationen
gesammelt und zu Berichten für P. zusammen-
gestellt:

- Kornwestheim
- Groß-Sachsenheim
- Heuberg bei Heilbronn
- Inneringen (nördlich von Niedling,
Donau)
- Firmasens, Stadt
- Firmasens, Land, Braunsberg.

Die beiden letzteren Abschusssbasen im Raum
Firmasens habe ich selbst nicht gesehen und
von ihnen daher auch keine Aufnahmen gemacht.
Ich bin damals von Firmasens nach Dahn gelaufen
und zurück von Dahn nach Firmasens mit dem
Bus gefahren. Keine auf diesen gemacht
Beobachtungen von den Wände der Straße Mel-
senen Kernte- und Amalstofflagern der US-
Army habe ich festgehalten und auch einige
Aufnahmen davon gemacht. Ferner habe ich
die kollektiven Abgabeaktionen der Firmasens-
zur Lösung der letzten von te durch einen
mit Hilfe der te durch einen
zur Verfügung gestellt.

BEST AVAILABLE COPY

bei Inneringen konnte es sich um einen Standort, VZP, etc. mir sagte, eine weitere Karte machen sollte. Wenn in Inneringen, dann die Karte kaufte, dafür gab es eine Behandlung, daß in Inneringen eine Raketenbasis geplant sei und daß die Bevölkerung eine sehr ablehnende Haltung gegenüber einnehme. In Inneringen selbst war noch nichts zu beobachten, aber im Rathaus und auch auf dem Aussichtsturm, der auch als Aussichtsturm dient, bestätigte man mir, daß große Feldgebiete unmittelbar am Ende des Dorfes Inneringen für eine Raketenbasis vorgesehen seien und daß man darüber sehr unwillig sei.

bd) weitere militärische Objekte.

In der allerletzten Zeit, etwa seit Juli 1959, hat mir P. den Auftrag gegeben, die US-Einheiten in Stuttgart näher in Augenschein zu nehmen, insbesondere das Hauptquartier der 7. Armee. Er sagte, es wäre natürlich gut, wenn man Informationen aus dem Innern dieser Einheiten bekommen könnte, etwa Telefonverzeichnisse usw. Ich habe mich insoweit Bedenken geäußert und ihm gesagt, daß ich hier keinen Weg sehe, um zu solchen Informationen zu kommen, aber ich würde ihm schon eine ganze Menge über die verschiedenen Einheiten und Dienststellen berichten. Ich habe ihm dann noch angeboten, sein Material zu überprüfen, was ich auch schon bei der Gelegenheit gemacht habe. Ich habe ihm dann auch noch gesagt, daß ich ihm gerne helfen würde, wenn er mir etwas mitbringen könnte, was ich für meine Arbeit gebrauchen könnte.

BEST AVAILABLE COPY

nen in Stuttgart anwesenden, die wegen ihrer
Arbeitsverhältnisse in Stuttgart leben. Ich habe
die Gelegenheit genutzt, um mich mit ihnen zu
beraten. Ich habe auch die Möglichkeit genutzt,
um mich mit dem amerikanischen Personal
in Stuttgart zu beraten. Ich habe
darüber Bericht erstattet und an
Stuttgart berichtet.

Der letzte Auftrag bestand darin,
die Herbstmanöver der Bundeswehr in der
Gegend von Stuttgart zu beobachten. Auch darüber ist
an Stuttgart Bericht erstattet. Ich habe
darüber auch bereits ausführlich ausgesetzt.

be) Ablage, Deckname, Scheintinte.

Erst im letzten Jahr (1959) erhielt ich
den Auftrag, eine sogenannte Ablagestelle für
kontaktlose Übermittlung von Briefsendungen
in Stuttgart zu finden. Die erste
Ablagestelle, die ich nach langen Suchen fand, habe
ich fotografiert und mir von einem Fotobändler
den Film entwickeln und Abzüge machen lassen.
(auch Photo-Planet). Das hat mich abgelehnt,
da durch die Entwicklung des Fotobändlers
die Geheimhaltung nicht genügend gesichert
war. Es handelte sich um eine Ablagestelle
in der Nähe der Bruch-Platz. Ich suchte
später noch eine zweite Ablagestelle aus.
In Stuttgart ist, auf dem Gelände der
Bruch-Platz, eine Ablagestelle für die
Übermittlung von Briefsendungen.

Ich habe die Ablagestelle in Stuttgart
auf dem Gelände der Bruch-Platz
auf dem Gelände der Bruch-Platz
auf dem Gelände der Bruch-Platz

BEST AVAILABLE COPY

bertraut in der Fachpresse erschienen und das
mir eine Schwierigkeit haben, wie ich, so viele
Mitarbeiter (einschließlich ausländische Zeitschrift-
ten) mit der Möglichkeit zu bekommen. In dem
Fall überlegen, die zum Thema eingehenden
Mittel in Parallelarbeit zu sammeln, evtl.
auch mit kleiner Kurzreferaten. Dadurch
wird keine Arbeit für die GDL nicht beein-
trächtigt werden. Ich sprach einmal mit einem
Mitarbeiter von Bzikow (Toepfer) über diesen
Plan und meinte, es könnte vielleicht hier eine
Mitarbeiter zustandekommen, etwa im Nebenverdienst.
Diesen Plan hat man mit Interesse aufgenommen.
Er ging übrigens von mir aus. Man ließ mich
nach einiger Zeit jedoch in einem späteren
Gespräch mit Herrn Hanfler wissen, daß man
auf eine solche nebenberufliche Mitarbeit
keinen Wert lege, aber man fragte mich unver-
mittelt, "ob ich mit der GDL verheiratet sei."
Die Frage habe ich natürlich verstanden und
ich bat mir Bedenkzeit aus. Ich war wieder vor
eine schwierige Entscheidung gestellt. Bei mei-
nen Überlegungen spielten wieder sehr widersprüch-
liche Gedanken eine Rolle, ähnlich wie vor
meiner Entscheidung betreff Bewerbung beim
BHVt. Hinzukam noch, daß mir der Aufgabenbe-
reich bei der GDL zu umfangreich zu werden
sahen und daß ich mit der Patentabteilung,
der ich formal unterstellt war, nicht gut
auskommen würde. Man verstand von mir, daß
ich in einem anderen Bereich die Patent-
abteilung mit einbringen sollte, was man
mir nicht überlassen eine Möglichkeit gestattet
war. Ich habe mich für die Patentabteilung
entschieden. Ich habe die Patentabteilung
übernommen und die Arbeit in dem abgaben-
mäßigen Bereich übernommen. Ich habe die
Arbeit in dem abgabemäßigen Bereich
übernommen und die Arbeit in dem abgaben-
mäßigen Bereich übernommen.

BEST AVAILABLE COPY

Ich kam schließlich mit ihr zu einer Einigung
über den Fall, dass ich mich am 1. April 1956
eine Woche in Berlin aufhalte. Ich war zufrieden
mit dem Ergebnis und habe mich entschlossen, die
Angelegenheit zu erledigen. Ich habe mich interessiert
und war mir bewusst, daß ich mich für
diese Angelegenheit entschloß. Ich schon gesagt,
hatte ich sonst keinen Einfluss auf die Entwick-
lung und hat keine Handlung gehabt. Auch hier
zeigte ich ihr die Briefe, die ich erhielt und
die ich schrieb. Von den ersteren wollte er
sich das Original behalten. Ich sah darin
nichts Bedenkliches, und überließ sie ihm.
fertigte aber für mich Abschriften an. Für
diesen Vorgang habe ich auch eine besondere
Akte angelegt, die sich noch bei meinen Sachen
befindet.

d) Reisen, Unterbringung, Honorar, Beteiligung
meiner Frau.

da) Reisen und Unterbringung:

Auch während dieser Zeit von September 1956
bis September 1959 habe ich meine Briefe immer
selbst nach Berlin gebracht mit Ausnahme von
einigen malen, ich schützte nicht mehr ab, vier,
wo diese Aufgabe meine Frau übernahm. Da ich
jetzt nur noch an Wochenenden reisen konnte,
habe ich die Reisen fast ausschließlich mit dem
Flugzeug durchgeführt und bin gewöhnlich samstags
früh abgereist und Sonntag Abend zurück-
gekehrt. Geplant habe ich im ersten Jahr
einmal von der Zeit schon geplanten Abreisen
nach Berlin. Später sind durch die
Verhältnisse, die sich in Berlin entwickelten,
die Reisen nicht mehr möglich waren. Ich habe
keine Berechtigung, die Reisen nach Berlin
zu machen. Der meine Reisen werden an
meine Frau übertragen.

BEST AVAILABLE COPY

In diesem Zusammenhang fällt mir ein, daß ich einige Male statt mit P. mit einer anderen Person zusammenkommen bin, die sich

... (phon.)

nannte. Er übernahm für diese kurze Zeit die Aufgaben des P. Sehr kann ich über diesen C. nicht sagen.

db) Honorar, Deckname, Anschriften in Ostberlin:

Da ich jetzt nur noch einen geringen Teil meiner Arbeitskraft für die DDR zur Verfügung stellte, war das Honorar entsprechend niedriger. Das fand ich auch ganz in der Ordnung. Während ich nach meinen Schätzungen wie schon erwähnt im ersten Jahr durchschnittlich im Monat etwa 1000.- DM einschließlich 330.- DM Spesen erhielt, betrug das Honorar in den folgenden drei Jahren im Monatsdurchschnitt etwa 650.- DM., einschließlich 250.- DM Spesen. Für die drei Jahre zusammengerechnet macht das eine Gesamtsumme von etwa

27400.- DM einschließlich
9000.- DM Spesen

aus. Auf diese Zahlen kann ich nicht mehr genau berufen, da die Werte immer schwankten, aber ich betone, daß die Schätzung dieses Monatsmittels nach meiner Berechnung ziemlich genau ist. Ich betone auch, daß ich keine weiteren Aufzeichnungen in Ostberlin über meine Tätigkeit in Ostberlin habe. Ich habe auch keine Aufzeichnungen über meine Tätigkeit in Ostberlin. Ich habe auch keine Aufzeichnungen über meine Tätigkeit in Ostberlin.

NOT REPRODUCIBLE COPY

bei der Bearbeitung dieser Berichte über die Re-
sultate meiner Arbeit die für mich er-
haltenen Aufzeichnungen in Form von Stichworten
entnommen. Ferner die Honorare, die
mir für diese Arbeit zufließen.

2.) Industrie-Dokumentar bei der I. d. in Hauptbeschäftigung
(September 1956 - September 1959).

Als Sachbearbeiter für Dokumentation war ich per-
sonell der Patentabteilung und zwar deren Leiter
Herrn Dipl.-Ing. d. Classen unterstellt, war sonst
aber in der Durchführung meiner Arbeit weitgehend
unabhängig. Ich hatte eine Hilfskraft und anfangs
zwei Schreibkräfte, später eine Schreibkraft zur
Verfügung. Ich führte verschiedene Literaturkar-
teien und habe auch zwei Arbeitskartieren aus meinem
eigenen Besitz in meine Arbeit mit einbezogen
(techn.wiss. Terminologie und Abkürzungen). Für die
laufende Ergänzung meiner Karteien gingen bei mir
zur Ansicht laufend etwa 200 ausländische und 100
inländische Zeitschriften durch meine Hände. Ich
fertigte zahlreiche Referate über Literaturauf-
sätze an, die dann in eine besondere Lochkartei
gebracht wurden.

Durch die Zusammenarbeit mit der Patentabteilung
hatte ich auch mit Patenten zu tun, wobei ich ent-
sprechendes Material für einzelne Fälle heraus-
zusuchen hatte. Diese Tätigkeit wurde mir
jedoch nur auf einen sehr geringen Umfang über-
tragen. Ich war in der Lage, die Patentabteilung
in der Bearbeitung von Patentangelegenheiten
zu unterstützen. Ich war auch in der Lage,
die Patentabteilung in der Bearbeitung von
Patentangelegenheiten zu unterstützen.

BEST AVAILABLE COPY

Nur die Patentanmeldungen der r. e. sind mir bekannt. Ich habe mich bemüht, mich über die Firma zu orientieren. Ferner erhielt ich Kenntnis von Konstruktionszeichnungen, sofern es Patentrechnungen betraf. Sonst hatte ich keinen Zugang zu vertraulichen Unterlagen wie Konstruktionszeichnungen, Entwicklungsberichten, geschäftliche Informationen über Vertrieb, Aufträge usw. Ich habe mich niemals Zugang zu solchem Material gesucht. Ich habe auch niemals an internen Besprechungen teilgenommen.

Nach meinem Arbeitsvertrag hatte ich ein Gehalt von brutto DM 1.000.--, später DM 1.050.--. Ich habe eine Arbeitsordnung unterschrieben, in der auch ein Hinweis enthalten war, vertrauliche Firmenangelegenheiten nicht an außenstehende Personen gelangen zu lassen.

VI. Informationen aus dem Bereich der GDB, die nach Ostberlin gegangen sind:

Dieses ist der letzte Punkt, der zum Sachverhalt gehört. Über ihn werde ich in der kommenden Woche ausführliche Angaben machen.

Wegen Minderlohnzeit wurde die Vernehmung abgebrochen.

BEST AVAILABLE COPY

BEST AVAILABLE COPY

1959 - 1960 II ... 1.10.1959

Bericht

1.) In der von 15.9.59 bis zum 3.10.59 durchgeführten Beschuldigtenvernehmung gab Jaznowski ein umfassendes Gesamtbild seiner nachrichtendienstlichen Tätigkeit für den sowjetischen Nachrichtendienst. Er machte in dieser Zeit präzise Angaben, ohne den Versuch zu unternehmen, den Sachverhalt oder Teile desselben zu verschleiern.

Nach diesen seinen Aussagen hat der Beschuldigte von August 1955 - September 1959 nachrichtendienstliche Beziehungen zur Ostzone unterhalten und sowohl aus eigener Initiative wie auch auf Veranlassung seiner Auftraggeber Informationen im Gebiet der Bundesrepublik gesammelt und in Form von Berichten an diese gegen Bezahlung weitergeleitet. Diese Berichte befaßten sich im ersten Jahr seiner Beziehungen mit den Ereignissen auf techn.wiss.Gebiet und in der Folgezeit auch mit dem Ergebnis seiner Erkundungen auf militärischem Gebiet.

Der Beschuldigte hat in den fünf Jahren seiner Beziehungen zur sogenannten DDR einen Gesamtbetrag von ca. DM 35.000.-- erhalten. Diesen Betrag hat er nach seinen Angaben restlos verunterschäftet.

Jaznowski hat im Verlauf seiner nachrichtendienstlichen Tätigkeit einen Lecknamen und zur Durchführung seiner Tätigkeit eine Pseudonymenliste erhalten.

Nach diesen Aussagen hat der Beschuldigte im Laufe der Vernehmung angegeben, daß er während seiner Tätigkeit in der DDR ...

der sehr Charakter seines nicht-motivierten
Verhaltens offenbar gegeben.
Mitarbeiter will Jasznewski nach seinen Angaben bei
der Durchföhrung seiner Aufgabe nicht gehabt haben.

Der Beschuldigte hat schon in den umfangreichen sicher-
heitsrechtlichen Ermittlungen teilgenommen, auch bedarf es
nicht der genauen Wörtlichkeit bestimmter einzelner Äuße-
rungen zur Internierung seines Verständnisses müssen
noch zahlreiche Zeugen vernommen und umfangreiche
Ermittlungen geführt werden. Im Hinblick darauf
kann eine Entlassung des Beschuldigten Karl Jasznewski
zum gegenwärtigen Zeitpunkt von hier aus nicht befür-
wortet werden, da die Möglichkeit besteht, daß der Be-
schuldigte die erwähnten Zeugen hinsichtlich ihrer
Aussage bewußt oder unbewußt beeinflussen könnte.
Bei der inneren politischen Einstellung des Beschul-
digten ist auch damit zu rechnen, daß er den im
Jahre 1955 gefassten Plan, seine Arbeitsstelle und
seinen Wohnsitz nach Ostberlin oder in die DDR zu
verlegen, bei einer Haftentlassung in die Tat umsetzen
wird.

Die Bereitwilligkeit des Beschuldigten bei der Schil-
derung des Sachverhaltes steht nicht im Widerspruch
zu dieser inneren Einstellung, wie sie vielmehr in
seinem Charakter zu suchen, der ihn dazu bestimmt,
auf präzise Fragen in jedem Falle wahrheitsgemäß
zu antworten.

2. Die oben in der obigen Darstellung erwähnten Ermittlungen
wurden im Rahmen der Untersuchung in der Zeit vom 11.10.54 bis
während einer Ferngesprächsstunde am 11.10.54 mit dem
Beschuldigten Karl Jasznewski geführt. In der
Darstellung sind die wesentlichen Ergebnisse dieser
Ermittlungen dargestellt. Die Ermittlungen sind
auf die Darstellung der inneren Einstellung des
Beschuldigten abgeleitet. Die Ermittlungen sind
auf die Darstellung der inneren Einstellung des
Beschuldigten abgeleitet.

BEST AVAILABLE COPY

Der angeordneten Gegenstände darf ich auf Bl. 155-159 der Akten hinweisen.

- 3.) Die Angaben des Beschuldigten bezüglich der Beteiligung seiner Ehefrau Marie-Luise Jasznewski stimmen in den wesentlichen Teilen mit den Aussagen dieser Beschuldigten überein. Auch Karl Jasznewski gibt an, daß seine Frau ihn ständig gebeten habe, seine nachrichtendienstliche Tätigkeit aufzugeben und ihm nur auf sein Drängen ein beim Fertigen einiger Berichte behilflich gewesen sei. Außerdem habe sie in einigen wenigen Fällen das von ihm erstellte Material seinem Auftraggeber überbracht.

Insofern kann angenommen werden, daß Marie-Luise Jasznewski nicht über den von ihr angegebenen Rahmen hinaus nachrichtendienstlich tätig geworden ist. Zur Zeit sind keine Anhaltspunkte dafür vorhanden, daß die Beschuldigte ihrem Ehemann bei der Beschaffung des nachrichtendienstlichen Materials behilflich gewesen ist. Ob Frau Jasznewski bei einer evtl. Haftentlassung jedoch noch zu herende werden beeinflussen und evtl. noch in der Wohnung befindliches Beweismaterial (es fehlen z. B. Entwicklerröcke und Schreibmaschine) beiseite schaffen wird, kann zur Zeit von hier aus nicht beurteilt werden, da sie von der SD noch nicht gehört worden ist.

Die Ermittlungen und die weitere Vernehmung des Beschuldigten werden fortgesetzt.

Basch
Kontroll.

BEST AVAILABLE COPY

BEST AVAILABLE COPY

- 50 -

SI - 10 - EL II
582/59 VS-Vertr.

Bad Godesberg, den 1.10.1959

Vernehmender:
H. Hoeden

Protokollführerin:
Wolfgang, Verw. Angest.

Verhandelt:

Auf der Untersuchungshaft vorgeführt erscheint auf der Dienststelle der Sicherungsgruppe in Bad Godesberg der Dokumentar

Karl J o s e f N e w s k i
und gibt in Fortsetzung seiner Vernehmung folgendes an:

Zur Sache:

VI. Informationen aus dem Bereich der SEL, die nach Ostberlin gegangen sind:

1.) Zusammenfassung.

Wie ich schon hervorgehoben habe, hatte ich bei der SEL von Anfang an den festen Voratz, das Vertrauen, das mir mit der Dokumentarstelle entgegen wurde, nicht zu brechen, und zwar zu Gunsten etwaiger Forderungen seitens P. Ich habe mich auch immer bemüht, diesem Voratz treu zu bleiben.

Es lag nahe, daß P. im Laufe der Zeit an sich mit der Frage herangetreten ist, ob ich ihm Informationen aus dem Bereich der SEL herausgeben sollte. Interessieren würden ihn aus dem Zusammenhang heraus, was ich ihm mitteilen würde, wenn er sich für die Angelegenheit und seine Einzelheiten über beraten würde. Ich habe ihm dies mitteilen lassen, daß ich ihm keine Informationen aus dem Bereich der SEL herausgeben würde, wenn er sich nicht für die Angelegenheit und seine Einzelheiten über beraten würde. Ich habe ihm dies mitteilen lassen, daß ich ihm keine Informationen aus dem Bereich der SEL herausgeben würde, wenn er sich nicht für die Angelegenheit und seine Einzelheiten über beraten würde.

REST AVAILABLE COPY

- 31 -

... auch niemals gegeben.

Um eines weiteren Einmischen auf mich zuvorzukommen, sagte ich P., daß ich ihm vermutlich dennoch manche interessante Informationen anderer Art aus der JDA beschaffen könnte. Ich hatte dabei im Sinn, daß erfahrungsgemäß in der Presse und in Firmenveröffentlichungen viele interessante Informationen enthalten sind, und daß man, wenn man sie planmäßig sammelt, daraus aufschlußreiche Berichte zusammenstellen kann. Im übrigen brauchen die großen Firmen bis zu einem gewissen Grad solche Publizität, und da die Firmen mit dem Daten ohnehin im Geschäft stehen und Geschäft machen, sagte ich mir, daß ich es verantworten könnte, wenn ich Informationen, die im Rahmen des sogenannten "Public Relations" bleiben, an die JDA weitergebe.

P. zeigte sich jedoch wenig zufrieden über meine Berichte, ich blieb aber beharrlich bei meinem Voratz, den ich allerdings einigemale zu meinem Bedauern gebrochen habe, indem ich P. über Patentansmeldungen und über einige Beobachtungen berichtete, aus denen ich vermutete, daß interessante Entwicklungen geplant seien. Aber auch hier handelte es sich um relativ unbedeutende Fälle, sodaß P. seine Fragen aufgab und mich im letzten Jahr damit überhaupt nicht mehr behelligte.

Wenn ich in meiner ersten Vernehmung zu diesem Punkt widersprüchliche Aussagen gemacht habe, so muß das an meiner damaligen Verwirrung gelegen haben.

2.) Informationen, die die Grenzen des "Public Relations" nicht überschritten.

Ich habe natürlich von Anfang an die Organisation und den Produktionsplan der Firma sorgfältig studiert. Ich bin für mich schon notwendig für eine erfolgreiche Arbeit bei der JDA für diese Beobachtungen verwendet, ich aber kein

BEST AVAILABLE COPY

vertrauliche Material, sondern Firmenchriften, die Zeitschriften der Firma und des Konzerns und andere Zeitschriften. Ferner versandete ich gegen meine Entgeltentwürfe, wo es sich um die Firma oder die Verbände handelte, die von der Firma Stellung für Kunden und Interessenten anfertigt werden. Über diese Zeitschriften kann mir übrigens auch in den Fachzeitschriften oft viel mehr Einzelheiten finden. Um Druckschriften der gleichen Art handelte es sich bei den ITT Product Reports. Ich kann nicht mehr in einzelnen sagen, welche Druckschriften dieser Art ich auswählte, aber es waren im ganzen bestimmt nicht mehr als 10-15 zu je 2-3 Blättern, die ich für P. fotokopierte. Diese Fotokopien habe ich in Form von Filmnegativen P. überbracht.

Die SEL gibt eine Werkzeitschrift "Draht und Welle" heraus. Diese Zeitschrift habe ich P. auch mehrmals mitgebracht.

Dann habe ich für P. einmal in Form eines Berichtes zusammengestellt, wo überall in Westdeutschland die Werke der SEL liegen und was dort gefertigt wird. Aber auch hier handelt es sich, auch bei den Angaben über die Fertigung, nur um Informationen, die man aus der Fachpresse entnehmen kann, aus der ich sie auch praktisch hatte.

Das ich die mir zur Verfügung gestellten Fachzeitschriften auch für meine persönlichen Zwecke gelesen habe, dafür hielt ich mich durch die Berechtigung nicht für die Firma oder deren Werk für einen Fall mit nach Hause nehmen oder ich habe kurze Notizen von Waren und Materialteilen ~~abgelesen~~ während der Besichtigung gemacht. Wodurch wurde aber in keinem Falle meine Arbeitsbereitschaft und Arbeitskraft für die Firma ~~abgelesen~~ wenig beeinträchtigt, wie durch meine Hande

BEST AVAILABLE COPY

welchen bei Ausarbeitung der Anträge
veröffentlicht wird.

a) Elektronische Vermittlungstechnik.

Hier handelt es sich um einen ähnlich gelegenen Fall wie bei dem vorstehend geschilderten. Dieses Gebiet hatte ich für meine Arbeitskartei der SBZ sehr eingehend behandelt, d.h. Zeitschriften und auch (veröffentlichte) Patente gesammelt und Referate davon angefertigt. Aus diesem an sich nicht vertraulichen Material habe ich F. in meinen Berichten einige Hinweise auf wichtige Arbeiten gegeben. Allerdings habe ich dazu auch von einer Patentanmeldung ein Filnegativ an F. überbracht. Aus der Brinnerung schätze ich, daß es sich dabei um ca. 8 Seiten handelte.

c) Instrumentierung von Atomanlagen.

Ebenfalls aus dem Schriftwechsel betreffs Patentnachforschungen erfuhr ich, daß die SBZ auch auf diesem Gebiet eingespannt werden sollte. Auch das machte mich stutzig, da ich dahinter Rüstungsaufgaben vermutete. Hier habe ich F. lediglich in einem Bericht diesen Zustand mitgeteilt mit der Bemerkung, daß er für die fernere Zukunft vielleicht von Bedeutung werden könnte.

Weitere Fälle sind mir nicht in Erinnerung. Ich habe aber in verhältnismäßig sehr wenigen Fällen vertrauliches Material unrechtmäßig verwendet und es war bestimmt so, daß ich solche Informationen nicht regelmäßig und systematisch weitergegeben habe. Es gab höchstens ein- oder zwei Mal, daß ich mir aus einer gewissen Unbedachtsamkeit, wenn mir war im Grunde immer klar, daß ich hier keine besonderen Geheimnisse preisgeben, auf die F. wert legte. Ich habe sie nur

BEST AVAILABLE COPY

- 55 -

Wesentlich den anderen oben unter VI.2.)
genannten Informationen beigelegt. Trotzdem
habe ich ein gutes Gefühl für das Gewicht
solcher Verfehlungen und weiß sehr wohl, daß
hier schon die kleinste Verfehlung zählt.

VII. Abschließende Bemerkung.

Bei allen meinen anderen Handlungen, die ich in
Dienst für die D.M. durchführte und über die ich
hier ausführlich und vollständig berichtet habe,
war mein Gewissen bei weitem nicht so empfindlich,
wohl deswegen, weil es sich hier um Verstöße gegen
sehr zeitbedingtes Recht handelte.

Ich denke zum Schluß an eine bekannte Sentenz,
es ist überall in der Welt nichts zudenken möglich,
was ohne Einschränkung für gut gehalten werden
als allein ein guter Wille. Dieser gute Wille war
bei mir immer vorhanden, wenn er auch nicht immer
ohne Mangel war und wenn meine Handlungen nicht immer
das Gesetz geachtet haben und wenn ich, in der Über-
zeugung für Deutschland gearbeitet zu haben, manches
gewagt habe, selbst auf die Gefahr hin, daß es un-
recht sei.

Frage: Ist es im Bezug auf Ihre Berichterstattung
so gewesen, daß Sie, wie Sie in Ihrer 1. Ver-
nehmung angegeben haben (s. Bl. 23 u. 24 d.A.),
Ihre Berichte an Prof. Bittel und in dessen
Anwesenheit an P. Übergaben, oder hat Prof.
Bittel nur den Kontakt zwischen Ihnen und P.
hergestellt und P. hat dann in der Folgezeit
die von Ihnen erstellten Berichte entgegen-
genommen?

Antwort: Es ist so gewesen, daß Prof. Bittel tatsäch-
lich nur den Kontakt zu P. hergestellt hat,
sich jedoch nicht an P. übergeben hat, sondern
die von Ihnen erstellten Berichte für die D.M. an P. übergeben hat.

BEST AVAILABLE COPY

- 56 -

nur mit P. bzw. seinen schon genannten Vertretern verhandelte. Mit Prof. Mittel war ich in der Folgezeit nur noch selten verbunden, und ich hatte nicht den Eindruck, daß Prof. Mittel wesentlich sich mit dem Staatssicherheitsdienst der DDR in Verbindung brachte. Ich habe auch später nicht mehr mit ihm über diesen Punkt gesprochen.

Frage: In Ihrer 1. Vernehmung (S. Bl. 24 d.A.) haben Sie angegeben, Sie hätten seit der Aufnahme Ihrer Beziehungen im Jahre 1955 in etwa 25 Fällen Informationen an Ihre Auftraggeber überbracht und dafür ein Honorar in Höhe von etwa DM 5.000.-- zuzüglich Reisespesen erhalten, während nach Ihren jetzigen Angaben das Honorar einschl. der Reisespesen nach Ihrer Schätzung etwa DM 35.000.-- beträgt. Ist die erstere Aussage ebenfalls auf die von Ihnen bereits erwähnte Verwirrung zurückzuführen?

Antwort: Keine erste Aussage ist zweifellos auf die schon erwähnte Verwirrung zurückzuführen, während meine jetzt gemachten Aussagen bezüglich dieses Punktes und aller anderen Punkte der Wahrheit entsprechen.

Frage: Den zwischen Ihnen und P. am 3.9.55 geschlossenen Vertrag (S. Bl. 115 d.A.) ist zu entnehmen, daß Sie Ihre bis zu diesem Zeitpunkt bestehenden Verbindungen aus Ihrer Arbeit beim wissenschaftlichen Attaché der Britischen Botschaft mit in Ihre Arbeit einzuziehen würden. In welcher Weise und in welchem Umfang haben Sie diesen getan?

Antwort: Diese Angabe im Vertragstext ist so zu verstehen, daß ich meine praktischen Erfahrungen und Kontakte mit P. in meine Arbeit einbrachte.

BEST AVAILABLE COPY

- 57 -

und wurde in mehreren fortgeschrittenen Stufen
bearbeitet und nun in keiner Kenntnis der
Welt für die Öffentlichkeit bekannt. Wenn
zu dem Zeitpunkt der Erstellung dieser Arbeit
mit nicht genannt und wurden daher auch nie-
mals in meine Arbeit für die DDR einbezogen.

Frage: Wie sind Sie auf die Bezeichnung "WIT" ver-
fallen und was bedeutet diese Abkürzung genau?

Antwort: "WIT" ist eine von mir selbst frei erfundene
Aktenbezeichnung für sämtliche Vorgänge, die
sich auf meine technisch-wissenschaftliche In-
formationstätigkeit für die DDR beziehen und
bedeutet die Abkürzung für: "Wissenschaftlicher
Informationsdienst, Technischer". Dieses
Aktenzeichen habe ich für meine eigene Ar-
beit benutzt und anfangs auch auf den Berich-
ten für P. mit angegeben. So habe ich z.B.
Notizen oder vorgesehene Unterlagen mit die-
sen Zeichen markiert.

Frage: Nach Ihren eigenen Angaben hatten Sie 1955
den Plan, sich um eine feste Anstellung in
der DDR zu bemühen. Sind Sie auf dieses Vor-
haben später noch zurückgekommen oder haben
Sie diese Frage nach Ihrer Verbindungsauf-
nahme mit P. fallen gelassen?

Antwort: Die Möglichkeit, eine feste Stellung in der
DDR anzunehmen, habe ich immer im Auge behal-
ten, was z.B. auch daraus hervorgeht, daß
ich diese Frage einmal ganz unabhängig von
P. anlässlich eines Besuches der Leipziger
Messe im April 1957 mit einem Bekannten von
Prof. Richter konduziert habe (Bl. 161-162 d.4.).
Auch mit P. habe ich ab z. dieser Frage, insbe-
sondere auch über die Frage meiner Tätigkeit
im Alter, gesprochen und zwar mehrere Male,
besonders in Zusammenhang mit einem Brief an

BEST AVAILABLE COPY

- 58 -

Mittlungen, daß ich bei meiner Nachforschungsstätigkeit nicht den gesetzlichen Rahmen zu überschreiten gedenke. ... hat mir wohl zugesagt, daß ich im Alter in der ... selbstverständlich ein Auskommen finden würde und ich hielt das auch durchaus für aufrichtig. In übrigen machte er nur sinnhaltende Bemerkungen, und wenn ich es mir heute überlege, hatte er sehr wohl Interesse daran, daß ich zunächst für ihn in der Bundesrepublik weiterarbeitete.

Auf Frage erkläre ich, daß ich die Minox-Kamera nicht, wie in der ersten Vernehmung angegeben (Bl. 30 d.A.), in Frankfurt kaufte, sondern von P. erhielt, wie ich es in meiner jetzigen Vernehmung auch bereits schon geschildert habe.

Auf die an mich gerichtete Frage, ob ich zur anstehenden Haftprüfung mündliche Verhandlung beantragen will, wobei mir die Bedeutung dieses Antrages erläutert worden ist, erkläre ich, daß ich den Ermittlungsrichter über die Frage der Fortdauer der Untersuchungshaft nach Lage der Akten entscheiden lassen will.

Ab morgen werde ich zu den bei mir sicher erstellten Gegenständen Stellung nehmen.

BEST AVAILABLE COPY

...

Das **VS-Vertraulich**

...
Boesen...

behandelt:

Aus der Haftanstalt ...
erscheint der Dokumentar
Karl J a s s e n w e r k i ,
nähere Personalien bekannt,
und gibt folgendes an:

Zur Sache:

Ich bin gebeten worden, gesondert zu meiner Bekanntschaft
zu dem Dokumentar bei den Daimler-Benz-Werken

S c h i m p f ,
Stuttgart-Untertürkheim,
Lindenschulstraße 14.

Stellung zu nehmen.

Herrn S c h i m p f habe ich etwa im Juni 1959 durch Ver-
mittlung von Frau Dr. B a r l e n , welche beim Institut
für Rationalisierung in Aschen tätig ist, persönlich
kennengelernt. Frau Dr. B a r l e n sagte mir, daß Herr
S c h i m p f Mitglied des SCRS sei und sie ihn bitten
würde, mir eine Bruckschrift dieser Vereinigung zuzu-
schicken. Diese Bruckschrift, die von Herrn Prof. ...
verfaßt war, hat mir Herr S c h i m p f auch zugesandt.
Sie befasste sich mit der Verantwortung der Wissenschaft-
ler für deren Schöpfungen. Telephonisch habe ich mich bei
Herrn S c h i m p f für die Übersendung der Bruck-
schrift bedankt. In der Folgezeit bin ich mit ihm einige-
male in seiner und in meiner Wohnung zusammen getroffen.
Etwa Mitte August 1959 habe ich ihn letztmalig gesehen.
Er war bei ihm allein in der Wohnung ...
schließend befragt sich Herr ...
Donnerstag, den 3.9.1959, hat er ...
betreff, daß er von ...
daß ich mich nun in Urlaub ...
über ...

BEST AVAILABLE COPY

VS-Vertraulich

Durch keine im Hinblick auf die Verhältnisse der ...
... getroffen ...
...

Aus den Erzählungen des Herrn Schimpf weiß ich,
daß er in Ostdeutschland die Interessen des ... vertritt.
Der DSRG ist eine Vereinigung von Wissenschaftlern, die sich
in den USA konstituiert hat. Ziel und Zweck dieser Verein-
igung ist es, den in der Rüstungsindustrie beschäftigten
Wissenschaftlern während bezüglich ihrer Schöpfungen in
der Verantwortung zur Seite zu stehen. Weiter vermittelt
die Vereinigung diesen Wissenschaftlern auf deren Bitte
hin eine Stelle, wenn sie durch ihre Tätigkeit für die
Rüstung in Gewissenskonflikte geraten sollten.

Über meine Bekanntschaft mit Herrn Schimpf habe
ich meinen Auftraggeber Pawlowski anlässlich
eines Treffs berichtet, ohne daß er sich geäußert hat.
Herrn Schimpf nunmehr auch nachrichtendienstlich
zu beschäftigen.

Von meiner nachrichtendienstlichen Tätigkeit und meiner
Verbindung nach Ostberlin hat Herr Schimpf nichts
gewusst. Ich habe keine Anzeichen dafür festgestellt, daß
Herr Schimpf seinerseits eine ähnliche Verbindung
wie ich nach Ostberlin unterhält, halte dies auch für
ausgeschlossen.

Wehr kann ich zu meiner Bekanntschaft zu Herrn Schimpf
nicht angeben.

Keine Angaben entsprechen der Wahrheit und ich habe sie
freiwillig gemacht.

Geschlossen

selbst gelesen, g. u. l.

(Bowden)

.....

Att to EGOA - 7474

SG Interrogation of JASZNEWSKI

P-10

Institut fuer Zeitgeschichte employment
PAWLOWSKI - recruiting officer.

Recruited by P. in "Cafe Warschau" in
September 1955. Signed Agreement and
Secrecy agreement. (Copy attached)

No definite salary = pay according to
production, plus ^{ops} expenses.

No telephone number or address given
at first altho next meeting place
& time arranged. No cover name.

No format or form for reports - use
own initiative both as to matter and
form.

Periodicals - German & foreign
Bourneaux of Scientific societies
Conventions & Exhibitions - scientific
provided info and spotting possibilities

Ostensibly - free lance writer & scientist -

Dec 1956 - employed by Standard Electric

info re Radar apparatus. "Echelon" - American
" " Aluminum for atom technology
" " morale of W German people attitude
toward current political situation -

Mailed letters given him by his handling
officer - noted addresses in his card file
Requests for detailed info on W German army
installations - rocket bases, US 7th
Army Hqs in Stuttgart, fall maneuvers
of W German Army in Oberrpfalz -

Establish dead letter box in Stuttgart
in fall of 1959. J. found one, photographed
it + had film developed commercially,
whereat P. his co, forbade its use because
of security reasons. Another DLB was
then found - but never used.

Spring 1959 was given cover name
Carlo JONAS - which
he then used to sign letters + receipts.
Formerly used true name.

Fall of '59 also given secret ink -
never used.

Put in an application with firm