

7 20  
170  
Ligatum hic apponitur et etiam  
inter Commentat. in  
seluti Joannes Capreolus  
Avonius in Biduo

**Defensorium**  
rium Fundamentarij Docto  
ni ordinis Eremitarum S  
episcopi Bituricensis  
rum Angelici Docto  
Aquinati ordinis  
rum a quodam  
depravatoz



este  
ano e  
loner  
omo  
est vet  
Imper

... patri sacre Theologie professori Primo magistro Egidio  
... sancti Augustini Patris Generali dignissimo: Frater  
... Theologie Baccalaris noster. S. D.

... cuius nomine bonoris sui gratia obicimus) contra  
... carpfit diuini Thomae Aquinatis preclara monumenta: cetero  
... professionis sue doctorem prosequeremur: cuius doctrinam ita  
... Doctores: precipue diuini Thomae  
... ale diuindicare: Sicut et hoc  
... voluntate quod unicuique preterites: oia spernit:  
... acceptoribus dicta sunt: nescientes diuisiones esse  
... re et scribere potuisse: quod ne alius cogitauit qui  
... Gregorio posterioribus Theologis perfe  
... obtem plurimum: Moyses quae Abias: prophe  
... doctores supra Apostolos quae plurimas verita  
... mar: eo quod modernis et posterioris antiquis ecclesie  
... esse viri graues arbitrati sunt. Quippe quod  
... ta sunt: sicuti Egidij nostri Romani: Jaco  
... uant: Michaelis de Bassa: Serardi Sen  
... aliorum prope innumerorum: tam nostre quae  
... tempora flourerunt: probatissima monumenta de  
... ter Egidij diuini Thomae Aquinatis emuli cor  
... medio substituit: argumentum namque dedit nul  
... andus itaque Thomas: laudandus Egidius ac cere  
... muliebri affectu: sed ex virtute et sano iudicio alie  
... aci temeritate bonorum hominum labores asperna  
... unt: prospectant: examinant: ac quicquid ad Dei  
... imatum salutem conducibile passim inuenerint: id a  
... seruant: defendunt: amicisque oculis intuentur. Nec  
... sine: elegantius ve monstrabit. Quod cum Amade  
... artium professores plurimum debent: mihi reco  
... es esse dicandus: ne preter id quod Augustinia  
... singulari erga me merito: tuorum peni  
... tum ingenium: linguarum peritia: morum venu  
... stia fama: quibus non solum Augustinianam: sed  
... promerentur: Quo fit ut omnes: preci  
... colant: admirentur: summasque omnium tibi  
... res committant: quidam ergo Egidium Augustinumque tuum ut soles ama. Vale.

Eiusdem. S. Augustini. Ad magis Egidium.

Egidio tutus potes procedere Thomas  
Et meus Egidius Egidie tutus erit.



**A**nnotatio articulorum bu

ius Correctorum Correctorum.

**Articuli prime partis.**

- 1 Dens in patria per essentiam videtur non per speciem creatam.
- 2 Intellectus non cognoscit singularia.
- 3 Deus cognoscit futura contingencia: vt actus presentia.
- 4 Cuncta sunt que in deo non habent proprias ideas.
- 5 Uniuersum non potest esse melius propter descentisimum ordinem.
- 6 Mundus inceptus non potest demonstrari.
- 7 Non sequitur deus esse causa actus. qd sit prior mundo duracione fm eoa qui ponit mundi eternitate.
- 8 Non est nisi vnum indiuiduum vnius speciei in rebus incorruptibilibus.
- 9 Non est possibile esse alia terram qd istam.
- 10 Angelus non est compositus ex materia & forma.
- 11 Impossibile est duos angelos esse eiusdem speciei.
- 12 Dens & differentia accipiuntur pnes determinati & indeterminati.
- 13 Angelus cuius sit forma subsistens incorruptibilis est necessarius.
- 14 Multitudo fm materiam cum in infinitum protendi possit non intenditur ab agente: sed multitudo fm speciem.
- 15 Christus post resurrectionem habuit tale corpus in quod possit edis conuert.
- 16 Angelus potest transire ab extremo in extremis non transendo medium.
- 17 Non est possibile qd aliquid in toto tempore precedenti sit in vno termino: & in vltimo illius temporis sit in alio termino.
- 18 Omnes species per quas intelligunt angeli sunt eis connaturales.
- 19 Intellectus non potest ducere formas materiales ad esse intelligibile: nisi prius duceret eas ad esse formarum imaginatarum.
- 20 Angelus superior intelligit per species pauciores et vniuersaliores.
- 21 Angelis data est gratia & gloria fm gradum suorum naturalium.
- 22 Angeli boni non merentur premium occidentale.
- 23 Diabolus statim post primus instantis sue creationis peccauit.
- 24 Vis appetitiua propozionatur apprehensionis a qua mouetur sicut mobile a motore.
- 25 Voluntas angeli linderet suo voluto immobiliter.
- 26 Locus non est penalus angelo quasi afficiens alteram do naturam sed afficiens pristiduo voluntate.
- 27 Materia non potest tempore precedere suam formam.
- 28 Anima non est composita ex materia & forma.
- 29 In substantia separatis non est diuersitas fm numerum abiqz diuersitate fm speciem.
- 30 Anima rationalis numeratur per numerationes corporis.
- 31 In homine non est nisi vna forma substantialis.
- 32 Nulla dispositio accidentalit preexistit in materia ante inductionem forme substantialis.
- 33 Demonia prout existit in parte intellectiva non respicit preteritum vt preteritum.

- 34 Intellectus simpliciter est alius potentie qd voluntas.
- 35 Quanto corpus est nobilior: tanto meliores formatur anima.
- 36 Anima separata intelligit per species ex influenza diuini luminis participatas.
- 37 Anima separata intelligit seipsam per seipsas.
- 38 Distantia localis non impedit cognitionem anime separate.
- 39 Premium essentiale respondet quantitati caritatis: & non quantitati operis.
- 40 Tibi omnino in nihilum redigimur.
- 41 Angeli superiores quocumqz a deo recipiunt subiectis imparantur.
- 42 Distantia localis nullam facit impedimentum in locutione angelorum.
- 43 Omnes angeli sunt in equales.
- 44 Angeli qui sunt in terminis duorum ordinum magis conueniunt fm proprietatem nature qd vnius eorum cum alijs aliquibus inferioribus.
- 45 Ens per accidens non habet causam.
- 46 Omnes humani intellectus sunt eiusde gradus.
- 47 Additio ad formam substantialem mutat speciem.
- 48 In homine est tri vna forma substantialis.
- 49 Quaedam additiones rationum quibus potest apparere qd ponere plures formas substantiales in eodem repugnat ad id.

**Articuli sancti Thome in prima secunde.**

- 1 Essentia beatitudinis consistit in actu intellectus voluntatis.
- 2 Intellectus est altior potentia qd voluntas.
- 3 Beatitudo consistit in visione diuine essentie: sed recitudo voluntans requiritur antecedenter & concomitanter.
- 4 anime humane remanet esse compositi post corporis destructionem.
- 5 Beatitudo non crescit corpore resumpto intensius: sed extensius.
- 6 Domo est sui actus dominus: quia habet deliberationem de suis actibus.
- 7 Domo per rationem determinat se ad volendus qd est vete bonum vel apprens.
- 8 Imperare est actus rationis presupposito actu voluntatis.
- 9 primum mouens ad exercitiu actus in viribus anime est voluntas.
- 10 Radix libertatis est voluntas vt subiectus: sed flux causa est ratio.
- 11 Ratio est proprium principium actus mali.
- 12 Matrimonium fuit in veteri lege: prout fuit in officium naturam prout est sacramentum christi ecclesie.

**Articuli sancti Thome in secunda secunde.**

- 1 Charitas non potest augeri per additionem caritatis ad caritatem.
- 2 Augmento caritatis nullus potest terminus prefigi in via.

# Tabula cor:

- 3 Non est obediendum prelo contra preceptum di- 33
- 4 In his que pertinent ad interiorum motum volun- 34
- 5 tatis: hō non tenet obedire homini: s; soli deo. 34
- 6 Mandatum officiosum vel iocosum non est pecca- 34
- 7 tum morale in vris perfectis: nisi rōne scidali. 34
- 8 Spiritus sanctus mouebat mentes militum ad diu- 35
- 9 dendum vestimenta christi. 35
- 7 Alienatio a sensibus in propetia non fit ex aliqua 35
- 8 inordinatione nature. 35
- 8 Possibile est diuitius consistere in operatione contē- 35
- 9 platine q; actiue. 35
- 9 Perfectio christiane vite consistit in consilia instrumē- 36
- 10 mentaliter: et in preceptis essentialiter. 36
- 10 Status prelatorum est perfectio simpliciter q; status 37
- 11 religiosorum. 37
- 11 Perfectio vite christiane hō consistit essentialiter in 37
- 12 voluntaria paupertate. 37
- 12 Quedam verba christi non sunt dicta precipiendo s; m 37
- 13 Angustinum. 37
- 13 Paupertas, continetia, et abstinentia non perti- 38
- 14 nent essentialiter ad perfectionem sed instrumē- 38
- 15 taliter. 38
- 14 Religiosus proficundo nō potest seruare omnia que 38
- 15 sunt in regula. 38
- 15 De quibusdam que dicit Thomas circa statum reli- 39
- 16 gionis. 39
- 16 Si monachi essent laici: liceret trāsire eis de ordine 41
- 17 monachali ad ordinem canonicorū regulariū. 41

## Articuli Thome in questio- nibus de Veritate: de Anima ac Virtutibus.

- 1 Deus potest facere q; illud cuius rationi esse non 41
- 2 repugnat. 41
- 2 Eternitas est presens omni differentie tēporis. 41
- 3 Materia non habet propriam ideam in deo. 41
- 4 Accidentia non habent propriam ideam. 41
- 5 Una idea respōdet generi, speciei et indiuiduo in 42
- 6 deo. 42
- 6 Defectus in ratione precedit peccatum in motu vo- 42
- 7 luntatis. 42
- 7 Anima separata patitur ab igne corporeo in quantum 43
- 8 impeditur a propria operatione vel aliquo sibi cō- 43
- 9 petenti. 43
- 8 Ignis infernalis nō potest agere in spiritu v; in sub- 44
- 9 iectum diuine iustitie nisi in quantum in eo exercet 44
- 10 aliquam actionem naturalem. 44
- 9 Potentie actiue non sunt in materia. 45
- 10 Cō esse anime cōmunicatur corpori sine esse anime est 46
- 11 esse coniuncti. 46
- 11 In separatis a materia non potest esse distinctio nisi 46
- 12 s; m speciem. 46
- 12 Angeli differunt specie. 46
- 13 Celi s; m philosophos sunt animati. 47
- 14 Anima vnitur materie corporali sine medio. 47
- 15 Anima non est composita ex materia et forma. 48
- 16 Substantie spirituales superiores intelligunt per spe- 48
- 17 cies pauciores. 48
- 18 Anima in statu vite non potest intelligere sine pban- 48
- 19 tas matibus. 48
- 19 Cognitione anime separate quo ad aliquid est confusa 48
- 20 et vniuersalis. 48
- 20 Cō intellectus noster non cognoscit singularia matē-

ria prima. 48  
 Quod ista verba dominicūm taliter in vltimo per- 49  
 tinent ad perfectionem. 49

## Articuli Thome in de po- tentia Dei.

- 1 Materia proprie loquēdo nō habet ideā in deo. 50
- 2 Anima vegetabilis, sensitiua et rationalis sunt vna 50
- 3 anima. 50
- 3 Deus non alia operatione producit res et conseruat 50
- 4 in eis. 50
- 4 Substantie separate non sunt compositę ex materia 50
- 5 et forma. 50

## Articuli Thome in de quolibet.

- 1 Angelus per applicationem virtutis est in loco. 50
- 2 Impossibile est esse plures formas in eodem. 50
- 3 Deus non tenetur in casu secretum sibi cō- 51
- 4 mmissum ipsi prelo reuelare. 51
- 4 Subditus non tenetur reuelare culpam fratris pre- 51
- 5 lato etiā precipienti nō precedere admonitiōe. 51
- 5 Priuilegium est maius peccatum q; homicidium. 51
- 6 Intendens vovēre omnia que sunt in regula peccat 52
- 7 mortaliter transgrediendo. 52
- 7 Christus in triduo non fuit idem quod paine quo ad 52
- 8 aliquid. 52
- 8 Deus non potest facere materia esse sine forma. 52
- 9 Demonstrari non potest aliud nō esse eternū. 52

## Articuli Thome in primo sententiarum.

- 1 Potentie anime sunt accidentia. 53
- 2 Primum mobile est compositum ex motore et moto. 53
- 3 Primum motus est causa omnis motus copalis. 53
- 4 Anima non est composita ex materia et forma. 54
- 5 Per coniunctionem anime ad corpus non efficitur 54
- 6 aliud esse. 54
- 6 Anima indiuiduatur per corpus nec potest pūscari 54
- 7 q; in infanti. 54
- 7 Nulli simplici debetur locus nisi per relationem ad 55
- 8 corpus. 55
- 8 Pater et filius virtute vnius nature spirant spiritum 55
- 9 sanctum. 55
- 9 Dabēs meliora naturalia plus recipit de gratia. 55

### ¶ Finis Tabule.

Castigatorum fundamētarij Doctoris domini Egidij Romani Archiepiscopi Bituricensis ordinis Eremitarj sancti Augustini in Corrupto:is librorum sancti Thome Aquinatis ordinis Predicatorum Incipit.



Clare detra

actis sermonibus veniat: cui vobis nullus sit qui possit arguere me: Ad increpanda enim eloquia continuatis: in ventus verba proferitis. Sup. pupillam iruitis: et subvertite nitimini amici vestros. Respondeat obsecro absq. cōtentione: et loquentes id qd iu-

stum est indicate: et nō inuenietis in lingua mea iniquitate: nec in faucibus meis stulticia psonabit. Job. 6. Questio proposita optime in psona fratris Thome doctoris eximij (cuius doctrina fulget ecclesia) pōt pponi quodam exiij cuius doctrinā imo veritate quā docuit deprimare videntur: ipsius sermonibus veritate plenis: et spiritu veritatis infigate pscriptis detrahere. Et hec ex eorū sententiā de verbo ad verbum per singulos articulos digesta: convenienter ex dictis eiusdem venerabilis Doctoris extracta minata Deo immanē parebit.

( Articulus primus.



Eus in patria videt per

suas essentia: et nō per speciem creatam. Tho. mas. n. pre p. q. xy. ar. q. querebātur diuina essentia videat ab intellectu creato per aliquā similitudinē mediā. dicit in respōsione pncipali. q. regitur aliq. similitudo. i. lumē glorie ex parte vidētis: sicut ex pte visus potētie. quā. s. intellectus sit efficax ad videndū deū. Sed ex pte rei vise quā necesse est aliquo modo vñiri vidēti: per nullā similitudinē creatā dei essentia videri potest. et hoc videt insinuarē tōndere quānoztationibus. ( Prima rō per quā hoc insinuat: non ex pte naturalis est. Silitudo nō est necessaria ad aliquā cognitionē sensitiuā vel intellectuā: nisi q. res ipsa nō pōt esse in sensu vel intellectu. Oporet autē q. cognoscibile sit in cognoscēte. illud autē qd nō est per essentia suā cognoscibile oporet q. sit in cognoscēte per suā similitudinē. Sed deus est intelligibilis per suā essentia. non ergo oporet q. per suā similitudinē. ( Secūda rō est: sicut dicit Tho. 2. c. de di. no. per similitudinē re: inferioris ordinis nullo mō possunt suspōsa cognosci. sicut per speciem corpōis nullo mō pōt cognosci substantia rei incorporee. Multo ergo minus essentia diuina per quācūq. speciem creatā poterit cognosci vel videri. ( Tertia ratio essentia dei est ipsum esse eius: qd nulli forme create cōpeterē potest. Non pōt ergo aliqua forma create esse similitudo representans vidētē diuinā essentia. ( Quarta ratio est: diuina essentia est aliq. incircūscriptū cōtēns in se supemiterē qd pōt significari vel intelligi ab intellectu creato. S. 3. nullo modo potest representari per aliquā speciem creatā. qd ois species vel forma create est determinata ad aliquā rationē: vel sapientia: vel veritatis: vel ipsi esse: vel aliquid huiusmodi. Dicere ergo deū videri per aliquā similitudinē creatā

est dicere diuinā essentiam non videri. Corruptorium. ( Ita positio nō placet nobis: q. videtur falsa. et ptra an i. corozatoris sanctor. dicit. n. Ang. q. de trinitate. ca. xi. cū enī deū nouimus: q. meliores efficiamur q. eram. an tēp. noceremus. maxime q. cū eadē notitia eius quā placita dignēq. amata vbi est. sicut aliq. dei similitudo illa notitia nō inferior est. q. in inferiori natura est. Vix expicē dicit Ang. in mēte notētis deū fieri aliq. dei similitudinē: q. pōt q. diuina essentia nō est seipia inferior. ( Si di. cas. ( sicut dicit Tho. ) q. Ang. loquitur de cognitiōe dei que habet in via. Sufficit nobis ad ppositū. q. saltē hoc habermus q. vbi diuina essentia pēns est per seipiam pōt fieri similitudo ipsius. et q. per similitudinē cognoscitur. ( P. Anselm. monol. xxxij. quācūq. rē mō cupit vera ceter cogitare: sicut per corpōis imaginē: sicut per rōnez: cuius vtiq. similitudinē quātū valet in sui cognitiōe conat ex pūmere. qd quāto verius factitāto verius rē ipsas cognoscit. ( P. positio ista nō videt pōntanea sibi ipsi. Videamus enī q. ad intelligēdū qd creatus ad mīn. regitur duo. s. similitudo rei intellectū in formā intellectū: lumē intelligibile: sub quo et in quo ipsa res videt per suā similitudinē. cōtēntio ipse ponit in deo et dicit. q. ad vidēdū dei eētia nō regit aliq. silitudo ex pte rei vise. cum per nullā similitudinē creatā diuina essentia videri possit. Sed ex pte potētie visus. lumē glorie pōrtāz intellectū ad vidēdū. Et si lumē nāle qd nō est deus pōt esse q. signere vel facere lumē intelligibile quāsi spēm sicut in quo videt q. nō eodē mō pōt eētia diuina generare vel facere silitudinē sui in q. videt. ( P. in colore et alius itēntōb. vñ. bilibus differēt spēs per q. videt: et lumē in quo vel sub quo videt. sed in luce visibili nō differēt spēs lucis et lumē. sed ipsum lumē est ipsa species sive similitudo lucis. Et simili videt q. ita sit in luce intelligibile que deus est. q. q. lumē intelligibile qd est lumē glorie et ipsam eēt spēs in cis increate que deus est. per quā videt et in qua. Ponere ergo q. diuina essentia nō videat mediāte specie sua vel similitudinē. et q. mediāte lumine qd sit illi. silitudo videatur est ponere Fria. ( Ad rōnez Thome rīdendūm erit. ( Ad pma cū dicit. q. re pōntē nō est necessaria silitudo rei. Dico q. falsum est. Nā pōt q. aia est sibi pēntissima et tū nō intelligit se nisi per similitudinē. Un dicit Anselm. monol. xxxij. c. De mō rōnat. cū se cognoscēdo intelligit se cū imaginē suā et se nō. Cogitāntōe suā quāsi sua ipseione formata. que imago cū verbis eius est. Et etia Cōmētator super 3. de aia pupilla particulārē est intelligibilis sicut intellectu. dubitant. ( Aristoteles de intellectu materiali. vix intellectu ex eo ipse sit intellectus: an aliud aliq. mō sit in eo intellectu. et caput determinare qd est intellectu in eo per itēntionē sicut dicit res intellecte. Uel pōt dici q. lz sit pōt intellectu. nō tū est pōt in rōne cognoscibilis: vix mouet intellectu. qd fieri nō pōt nisi per formā sūntez. nō gēntē intellectu videm. q. in aliis calor et ibidē qui verus est in bābitū: q. si quicquid parū aut nihil sentit a patiēte. Calor autē tertianē qui lōge minor est: valde sensibilis est. q. est in fieri et transmutatione. Unde cū diuina essentia nullo mō possit in intellectu esse: vbi fieri et transmutatione. sed sit se habere pōt similitudo diuine essentia. Dicit est q. ad intelligēdū nō sufficit diuina essentia. q. pōt pēns sit intellectu. sed regitur similitudo eius. Et hec est doctrina Aucēne sexto naturalij parte scda. ca. 3. et iterū parte quarta. c. 2. ( Ad 2. de Dionysio. q. supio

ad intelligēdū qd creatum duo ad mīn. requir

4

Coth. 15.

ra non possunt cognosci per similitudines in ferociis ordi-  
 nis. Dicendum qd illa verba non inveniunt in nostra transla-  
 tione. Et nota qd inveniuntur in alia. Dicendum qd Dionysius  
 per similitudines inferioris ordinis non intelligit similitu-  
 dines gentium vel expertias a re sed reru materialiu pro-  
 prietas iquatu sunt ignis bolice similitudines sunt ima-  
 ginaritas. sicut proprietates ignis et leonis solis sunt symbo-  
 lica similitudines proprietatu dei. et de talibus similitudi-  
 nibus veru dicitur sed non est ad propositu. ¶ Ad tertiu cu  
 dicitur qd divina essentia est sui esse. qd nulli forme create  
 pot coepeter. Dico qd illa spes respicitur deit. et quantu ad  
 eentia et quantu ad esse. et hoc est. Quis ipse forma non sit  
 suu esse. non. n. regni otinoda ppositio iter similitudine et rez  
 cuius est similitudo. Spes. n. sine similitudo in aia non est  
 coparabilis. sicut dicit Aug. de trinitate. vij. ca. xvi. Spe-  
 cies rei viue non est res viua. et tñ representat ea viua. Si-  
 militer dicit in pposito. qd spes sine similitudo diuine es-  
 sentie. Quis ipse non sit sui esse. tñ representat diuinam es-  
 sentiam. et qd ipse est suum esse. ¶ Ad quartu. qd diuina  
 essentia est in secula scripta. Dicendum qd ex hoc non sequitur  
 qd diuina essentia non possit cognosci per spem terminatam  
 et finitam. sed sequitur qd per talem speciem non possit  
 cognosci pfecte. Quis cognoscibilis est. sc. n. non est co-  
 gnoscibilis a creatura nec p creaturas. et scilicet p seipsa.

Responso ad hoc scdm Thomam.

¶ Nam veritatem. qd deus a beatiss in patria videtur  
 per essentia sua. et per nullu specie creatu mediu. docet fra-  
 ter Thomas pma parte. q. xxi. art. 2. Et in questionib. dis-  
 putans de veritate. in. q. pma de cognitione angeloz. Et  
 Alibi contra Seniles. li. ij. ca. xij. et li. iij. cuius doctrina  
 diuinitus inspirata sic recte intelligit. oia predicte cauilla-  
 tiones tenebre quasi infusa luce euancescunt. Et aut fallitas  
 et tortuosa gibbositates. recundine veritatis ad ipsam ap-  
 plicare cunctis appareat. aliqua dicto qd fratris Thome ve-  
 ritate fm data a deo sibi sapienter declarata adducatur:  
 per que illo p sophsinata dissoluunt. et rones eius veritas  
 tem ostendit. per coz cauillationes nequa. qd impediri pos-  
 sint. cozprobentur que modu in singulari articulis sequerib.  
 tenebimus deo iuuat. ¶ Ad euidentia ergo predictorum  
 sunt duo consideranda. qualiter deus pot esse: est forma  
 intelligibilis immediate in forma intellectus ad intelligendu  
 deus sine cognoscendo in beatia. Et qualis opz qd intellectus  
 sic informatus per habitum luminis glie eleuet. ¶ Primus  
 docet Tho. 3. Seniles. li. ij. ca. xij. vbi sic dicit. Quis que  
 est per se subsistens vel est forma: vel est copositus ex ma et  
 forma. ¶ Illud aut qd vel est copositum ex ma et forma non po-  
 test esse alteri forma. qz in eo forma la extra est ad illa ma-  
 teriam qd forma alterius esse non possit. Illud aut qd est  
 solus forma subsistens pot entis alteri esse forma: dumodo  
 habeat esse tale qd pot ab alio participari cuiusmodi est  
 aia. Si vo esse eius non pot ab aliquo alio participari: cy  
 iusmodi est angelus vel intelligentia. nulli rei potest esse  
 forma. qz sic determinat per sui esse qd non potest esse al-  
 terius rei forma: sicut materialia iua determinatur per sui  
 matiam qd non possunt esse aliaru reru forme. Doc aut si-  
 cut in esse nati et subsistens inuenit sic in esse intelligibilis  
 consideradu est. Et in his pfectio intellectus fit veru: illud in-  
 telligibile est vi forma tñ in genere intelligibilu qd est  
 ipsa veritas. qd uenit soli deo. Na cu veru sequitur esse: al-  
 lud tñ est sua veritas qd est sui esse. qd est proprium soli  
 deo. Alia igit subsistens intelligibilis non sunt pura forma  
 in genere intelligibilis: sed vi forma habetia intelligibili-  
 tem in subiecto. Est eni vnu qd coz veru non veritas si-  
 cut ens non esse. Sola igit essentia diuina potest esse ite

ctui creato vt forma et species intelligibilis qua intelligit.  
 Nec tñ pot esse forma aliquid alterius rei. fm suus esse  
 nate. sequit. tñ qd simul cu alio pnta psumeret aliqua  
 vna nam. qd est impote. cu diuina essentia in se pfecta sit  
 in sua natura. Spes aut intelligibilis vna intellectus non  
 psumit aliquam nam noua. sed solus pfectus ad intelli-  
 gendu qd pfectioni diuine essentie non repugnatur sit tñ  
 forma et pura spes intelligibilis vt patet ex dictis. ¶ Se-  
 cundu. qd ad hoc qd intellectus creat. illa forma ac se ipse  
 ligibilis informet. oportet qd per lumē glorie sublimetur.  
 Docet Thomas eodē libro. ca. li. vbi sic dicit. qd ipse est  
 qd id qd est aliquid rei forma pnta fiat forma alteri. qd  
 non precipat aliq mō similitudine illi rei cui est illa forma  
 pnta. sicut lux que est pnta forma corporis sume dia-  
 phani. nullo mō fieret forma vel actus aliquid qd nullo  
 modo participat diaphanitate. Et essentia autē diuina est  
 pnta forma intelligibilis intellectus diuini: vt pote ipsi soli p  
 portionata. Impossibile est ergo qd essentia diuina fiat su-  
 coz forma intelligibilis vel spes aliquid intellectus creati: que  
 non est deus nisi intellectus ille aliquid similitudine dei precipit.  
 Cū autē illa forma. i. dei sit nobilissima opz dispōne ipsa  
 vel similitudine a deo precipiat glie non bilissima. ¶ Tertiu  
 di aut est habitus luminis glorie in pria. de quo dicit in ps.  
 in lumine tuo vidimus lumē. i. diuine eētie. ¶ Et  
 nota qd illa dispositio qua intellectus creat ad intellectualem  
 deo visione extollit. qd per lumē glorie dicit. non ppter hoc  
 qd facit intelligibile in actu. sicut lux intellectus agens. sed p  
 ppter hoc qd facit intellectu paritē actu intelligere. Un ibi  
 de pntes alias efficacia rones ponit hoc id ostēdetes. qd  
 ad hoc qd deus essentia videt. oportet intellectus per lu-  
 men glorie eleuari: ex his que docet Thomas patet possi-  
 bilitas positionis predicte superius impugnat.

Ad obiectiones corruptoz.

¶ primu  
 igit qd obijciunt in 3. de Aug. de trinitate. li. ij. c. i. dica-  
 mus sicut dicit Tho. qd illa auctoritas habet intelligi de  
 notitia dei in via. Et qd subijgit qd hoc sufficit nobis ad  
 ppositu. manifestu est qd non dicit veru. 1. 3. enis deus in  
 via per speculaz et in enigmata cognoscit per similitudi-  
 ne aliquid a se creatis impetere non tñ in patria: vbi sicut  
 est ad vidēdu eū non sufficit aliq similitudo creati. imo nec  
 vniuersitas creature. qm impole foret qd vniuersitas  
 in tali visio representaret. In via autē per creaturas  
 deū cognoscim. pceptu nostru tali cognitioi expertus in  
 mēte nra cernimus. que in Aug. in pdicta auctoritate ama-  
 tam notitia et verbu mēis: similitudine deo inferiorē. qz  
 est in ferioza natura appellat. vt patet in eū vba eius ibi  
 de. In patria vbi vobis videm. deū per essentia pntiam:  
 cernem. in mēte nostra pntiu de ipsi verbu. qd est pfe-  
 cta similitudo plene ac pfecte adequatū paternū similitudina  
 a quo exprimitur. Et fm bāc visionē maxime deo assensu  
 bimur. et maxime ei beatitudinis pntipes erimus. nā ipe  
 deus intelligēdo se per sua essentia in vbo ab ei intellectu  
 expertus glorie videt. et deus est eius felicitas. Et nos per can-  
 de essentia deū vidētes idē verbu videm. et oia in ipso  
 cernem. Siles ergo ei erim qd vidēmus vbi sita est.  
 ¶ Ad scdm de Anselmo dicitur qd illa similitudo expressa de  
 quo loquitur Anselmus dicitur ipse forma cogitatio et verbu  
 mēis. qd non est pncipiū cognoscēdi sed illud qd intelli-  
 gēdo vel cognoscēdo in ipsa mēte exprimitur esse forma.  
 Et hoc manifeste patet per vba Anselmi. dicit. et per Aug. vbi  
 qd expertus eni sine forma atq rōne rei intellecta et placētē  
 vel amata vocat Aug. verbu mēis. qd vbi vocat conce-  
 ptū mēis. que vox significat pmo. et dicit se tenet a parte  
 obiecti cogniti: non est pncipiū cognoscēdi. Illud docet  
 Thomas

¶ Nam de  
 forma al-  
 terius rei.

¶ Corrup-  
 rit lumē  
 glie ad vi-  
 sionē deū  
 nec essentia

¶ Nature  
 of lumē  
 glorie.

¶ ad p<sup>m</sup>

¶ ad 1<sup>m</sup>

¶ Mulier  
 de<sup>o</sup> est for-  
 ma  
 intelligi-  
 bilis.

Thomas in multis locis euidenter. et quo ad hoc ita sus-  
 ceptant. ¶ Ad 3<sup>m</sup> cum dicitur quod ratio per diuina essen-  
 tia esse forma intelligibilis in forma intellectus ad intelli-  
 gendum eadem ratione poterit immediate esse per se lumen et for-  
 tas ipsius ad uidentem. Manifestum est ex predictis quod illud non  
 sequitur. Quia ut dicitur est ad hoc quod ista forma nobilissima  
 diuina. et essentia fiat intellectus creato forma intelligibilis  
 necesse est ipsius intellectus eleuari ad quandam deiformitatem  
 et quantum possibile est. et ad hoc requiritur lumen glorie.  
 Similiter cum queritur. quare non possit deus uideri per si-  
 militudinem quam generet vel faceret. et uideri esse de  
 lumine naturali. Dicendum quod deus ipse perfectissime ui-  
 debitur in patria. quoniam illa similitudinem quam generat  
 est uerba et filius. que solum ex se gignit uidebimus. et ideo  
 ipse filius in Joan. ait. qui uidet me uidet et patrem. si nulla  
 similitudo creata quam facit sufficit ad representandum ipsius  
 factum. ¶ Ad 4<sup>m</sup> ubi dicitur quod species lucis creatae gignunt  
 adequatur uirtuti eiusdem. et ideo sufficit ad perfectam eius  
 representationem. sed lumen glorie sic est quod deiformitas et  
 dei similitudo. non tamen adequatur uirtuti eius. sed in infinitum  
 deficit. et ideo ad representandum non sufficit. Et sic patet  
 responsio ad obiecta.

**Infirmatio cauillationis** corruptorum  
 quo ad p<sup>m</sup> articulum. ¶ Restat ergo uidere qualiter rationes istam  
 ueritatem ostendentes per predictas illorum cauillationes  
 suprapositas non impediuntur. Impediendo ergo pri-  
 mam rationem duo falsa dicuntur. Quorum primum est quod  
 mens nostra cognoscit seipsum per similitudinem a se ge-  
 nitam. similitudinem autem de qua loquitur Aristoteles in aucto-  
 ritate quam adducunt est ipsa formata cogitatio et uer-  
 bum ipsius quod est seipsum cognoscendo mens in semet-  
 ipsa exprimit. quod non est principium intelligendi ut dicitur  
 est. sed effectus ac terminus intelligibilis operationis. est  
 enim ratio rei intellectus. quorum nomen significat formam  
 que nunquam potuit. nec Lombardus prout isti gignit et intel-  
 lectus noster intelligit seipsum per speciem a se genitam. sed  
 per hoc quod ducitur ad actum intelligendi per speciem intel-  
 ligibilem aliorum. Item docet Thomas in prima parte. q.  
 lxxvii. arti. p. prout enim ibi dicitur. Unusquisque est cogno-  
 scibile secundum quod est in actu. ergo intellectus noster secundum  
 primum in natura et essentia sua est in potentia. et sicut tabula rasa. ad hoc  
 quod seipsum intelligat necesse habet reduci per aliam speciem  
 alicuius intelligibilis ad actum secundum ipsum. et hoc est uerum  
 quod dicitur manet forma corporis corruptibilis. quando uero anima  
 nostra erit a corpore separata: intelliget se per suam essen-  
 tiam. non per speciem a se genitam. Sed falsum est in conuen-  
 tione maxime quod ponitur in ista resolutione. est. quod deus  
 presens intellectui non possit esse eidem presens in ratio-  
 ne obiecti cognoscibilis nisi ipsum moueret: quod fieri non  
 potest nisi per formam fluentem non quiescentem. unde  
 cum diuina essentia nullo modo in intellectu ut forma flu-  
 ens esse potest. ideo non sufficit. Quis presens sit ad intelli-  
 gendum sicut dicunt. quod patet esse falsissimum. Nam spe-  
 cies intelligibilis que est ratio intelligendi et principium  
 non est fluens sed manens in intellectu: qui est locus specie-  
 rum secundum primum. Docet enim patet per Augustinum de trinitate. li-  
 bro. viii. cap. xii. ubi ait. Trinitatem commendabimus sic  
 ut illud unde formatur cogitans obtinuit in memoria  
 poterimus. Ecce manifeste dicitur quod actus mentis infor-  
 matur a specie reposita in memoria: que non fluit sed manet.  
 ipsum uero uerbum quod non est principium cognoscendi. sed  
 per actum cognoscendi in actu mentis formatur non ma-  
 net quando mens ad aliam uertitur. Tio ergo illud quod  
 est forma intelligibilis ac principium intelligendi est flu-

ens et in fieri: sed quiescens et permanens. alioquin diuina  
 essentia non sufficeret sibi ut esset sibi principium intel-  
 ligendi. cum nec fluit nec sit in fieri: quod nefas est dicere.  
 Sicut ergo illa incommensurabilis essentia est sibi prin-  
 cipium intelligendi et forma intelligibilis per naturam. sic  
 et menti beate erit forma intelligibilis et principium intel-  
 ligendi per gratiam et gloriam. ¶ Item autem quod addu-  
 cunt de Auctore de calore et tertiae non est ad pro-  
 positum. et enim motus et mutatio facit ad maiorem  
 perceptionem secundum sensum. non tamen requiritur ad per-  
 ceptionem secundum intellectum. cuius obiectum est ad cuiusmodi  
 conditionibus abstractum. ¶ Item illud quod dicunt ad seors  
 ratione nihil facit ad propositum. Sicut enim symbolice  
 proprietates rerum materialium quas ponunt non sufficiunt  
 representare proprietates immaterialium. sic nec aliqua crea-  
 tura sufficit representare deum sicut est. ¶ Item hoc quod di-  
 cunt ad 3<sup>m</sup> ratione non ualeat. quod quibus similitudo per quam co-  
 gnoscitur res aliam non conuenit in omnibus. cum rebus ta-  
 men est necessarium quod sit perfecta similitudo ipsius. alio-  
 quin nunquam plene ipsas representabit. sed similitudo crea-  
 ta que non est suam esse: est deficiens a deo que est suam  
 esse in infinitum. ¶ Item illud quod dicunt ad quartam  
 rationem nihil facit. Quis enim diuina essentia non uideat  
 tur quantum cognoscibilis est a creatura nullo tamen mo-  
 do uideri potest a creatura sicut sufficit per aliquid quod  
 ipsas sic representat. sed ad hoc non sufficit aliquid aliud ad  
 ipsa ut probatur est. Ipsa ergo per se ipsas uidetur a deo in pa-  
 tria. ad quam non potest cui sine fine uiuit et regnat. Auct.

**Nota.** In quibusdam codicibus inuenitur repli-  
 ce sequentes ceterum cum solutionibus. primo enim illud  
 sic. ¶ Arguitur sicut intellectus in cognitione est illud  
 quod cognoscitur species est illud quo cognoscitur. sicut ergo  
 uirtute diuina intellectus potest eleuari ut cognoscatur  
 et species ut sit illud quo cognoscatur non obstante substantia  
 infinita dei. ¶ Item non est simile de potentia et specie. quod  
 enim potentia rationalis est potest eleuari ut intelligatur  
 non sic species. uel sic non est simile. quia in specie requi-  
 ritur representatio rei. non autem in potentia. representa-  
 tio enim requirit equalitatem. quam non est inuenire in  
 ter similitudinem creatam et essentiam diuinam. ¶ Item  
 si species lapidis in oculo esset ipsa lux: non requireretur  
 lumen in medio. ut patet in oculo carni. sed essentia diui-  
 na est lux uera. et species que uidetur ut dicitur ergo non  
 requiritur lumen glorie. ¶ Item. Quis essentia diuina sit  
 lux propter distantiam. tamen intellectus ab ipsa operetur  
 intellectum eleuari per lumen glorie. ¶ Item si querit-  
 quare non uidetur per speciem: si dicas. quia species non  
 potest ipsum perfecte representare. ¶ Contra ergo cum  
 species intelligibilis sit accidens in intellectu possibit non  
 potest perfecte representare quod quid est rei nihil intelli-  
 gere possimus ut uidetur. ¶ Item. non representat species ut  
 est accidens. sed ut est similitudo substantie. Mel melius  
 dicitur quod sicut ignis generans ignem agit per accidentia: sicut  
 per qualitates actiue que agunt in uirtute substan-  
 tie generant substantiam. ita species in uirtute substantie  
 habet ut representet substantiam rei. ¶ Contra eadem ratio-  
 ne species creata in uirtute substantie increate poterit representa-  
 re substantiam increatam. et in accidente non requiritur uirtus in-  
 finita ut representet substantiam facti ibi. ideo non est simile.

**Articulus secundus.** In primo precepto. xiiij.  
 arti. et in principio. ¶ Dicitur Thomas quod intellectus non cognoscit singula  
 nisi quod intellectus noster abstrahit speciem intelli-  
 gibilem a principio indiuiduum. ubi species intelli-  
 gibilis intellectus nisi non potest esse similitudo principii: idiuiduum

30.14

30.4

de aia  
et. ca. 30  
14.

de aia  
et. ca. 30

et. ca. 6



Corruptorium.

1 in p̄ia cōstitū intelligibili cognōne nō cognōcerēt. qd̄ est  
 2 illū 3o. 17. Dec est vita eterna rē. vsqz ibi. r. qm̄ misisti  
 3 istas cōm. ¶ Itē hoc est 3 Aug. 22. de ciuita. dei. cap.  
 4 p̄. r. p̄ra rōnatiōne p̄bōz. viciētū. Ita mēs aspectu in  
 5 telligētia videri. i. sensu corpis coxpalia. vt nec intelligibi  
 6 lia per corp̄. nec coxpalia per sapiaz mēs valeat inueniri.  
 ¶ Vera rō r̄ p̄bica imdet volūtas. ¶ P̄. vt dicit Seneca in  
 ¶ Prouer. p̄ctm̄ est actio volūtarū. vs. actiones singulariū  
 sunt. ergo p̄ctm̄ actio singularis est. r. hoc nō nūm̄qz est cir  
 ca obiecta que nō sensu aliq̄ s̄ intellectū app̄bēdi p̄t. Si  
 igit̄ intellect̄ nō cognoscit singularia vt dicit̄ de hoc q̄ bō  
 nō cognoscit nō penitet. nec se corrigit. dicente Senec. ad  
 Lucil. Inritū salūis est notitia p̄ctm̄. qm̄ enīz p̄ctm̄ nō co  
 gnoscit corrigi nō vult nec buisimodi p̄ctm̄ pōt corrigere.  
 nec de eo penitere. qd̄ cū sit errorū r̄ illud eq̄ quo leg  
 tur. s̄ q̄ intellect̄ nō intelligit singularia. ¶ P̄. hoc est cō  
 tra p̄biam. qz si intellect̄ nō cognoscit singularia. tūc nō  
 poterit facere. p̄pōsitiōem aliquam in qua est singularis  
 res. r. ita nec syllogizare. ¶ P̄. tunc nō posset eq̄ multis  
 singularibz colligere vniū vniuersale. ex incognitis enim  
 nō p̄t cognoscens intentionē cognoscibilem abstrahere.  
 ¶ P̄. s̄m̄ hoc intellectus nō posset inuenire r̄ dētēmi  
 nare rectam rōnem agendorum. cum omnis actio sit sin  
 gulariū r̄ circa singularia. r. ita est frustra consiliū r̄ deli  
 beratio. quod multissimum est dicere. ¶ Ad rationem  
 Thomae dici potest. q̄ intellectus nō solum cognoscit vel  
 intelligit per species vniuersales r̄ abstractas a conditio  
 nibus in diuisiōnibus r̄ materialibus sicut supponit r̄ fal  
 scised etiam intelligit per intentiones r̄ species singulares.  
 r̄ per tales intelligit singularia. quo mō enim intellectus  
 coponere tales. p̄pōsitiōes. Petrus nō est Joannes. nisi  
 prius acciperet intentiones simplices. Petri r̄ Joannis re  
 nera nullo mō. vti arḡ. procedit ex suppositione falsa. s̄  
 q̄ intelligit solū per spēs vniuersales. Dec sunt vba cop̄.

Responsio ad hec scdm Thomā.

Veritatem circa cognitiōem singulariū ab intellectu no  
 stro euidenter docet Tho' p̄ p̄. q. 86. art. 3. que si isti  
 intelligerent sic cōtra ipsū in aniter garreret. Dicit  
 enīz sic vt patet cūlibet intuenti in repositione p̄ncipali  
 q̄ singularitatem in rebus mālibus intellectus noster dī  
 recte r̄ p̄mo cognoscere nō potest. Cuius ratio est. qz p̄nci  
 piam singularitatis in rebus mālibus est materia indim  
 dualis. intellectus aut̄ noster intelligit species intelligibile  
 abstrahendo ab huiusmodi materia. qd̄ aut̄ a mō indim  
 duali abstrahit est vniuersale. vti intellectus noster dire  
 cte nō est cognoscitūsus nisi vniuersus. Indirecte aut̄ r̄ q̄ss  
 per quandā reflectionem pōt cognoscere singularia. qz per  
 spēs intelligibiles vniuersales quas abstrahit nō pōt actu  
 intelligere nisi p̄cedēdo se ad p̄bntasmata singulariū in  
 quibz spēs intelligibiles intelligit. vt in 3<sup>o</sup> de aia dicit̄. Sic  
 igit̄ ip̄s vniuersale per spēm intelligibilem̄ intelligit directe  
 Indirecte aut̄ singularia quozqz sunt p̄bntasmata. r. hoc  
 mō format p̄pōsitiōem hanc. Socrates est bō. vti patet ex  
 his que dicit̄ bō Tho' q̄. nō in dēbēbat dicere supra. q. 111.  
 art. 1<sup>o</sup>. in r̄sione p̄mi arḡ. q̄ intellect̄ noster nullo mō  
 cognoscit singularia. s̄ solū q̄ nō cognoscit singularia re  
 rum mālū p̄mo r̄ directe. vti ip̄e dicit in ista. q. 86. art.  
 p̄mo in r̄sione ad 3<sup>o</sup> arḡ. q̄ singularia nō repugnat itel  
 ligibilitati in q̄ss singularia s̄ in q̄ss est mālēqz nihil in  
 telligit nisi imāliter. r. iō dicit q̄ singularē qd̄ nō est  
 cuiusmodi est intellectus hōis nō repugnat itelligibilitati  
 intellect̄ nostri. ¶ Et sic patet 3<sup>o</sup> ad arḡ. que adda

Z. 639

centur. ¶ Ad p̄. dōm. q̄ angēti r̄ ale sepate vident deus  
 per essentiam que sūme est imālis r̄ sufficientis ratio co  
 gnoscendi oia sicut inuaper quā cōstitus in sua diuinitate  
 nō solū dēct etiam in sua humanitate cū oibus sit in  
 telligibilibus cognoscet in patria p̄fectissime. ¶ Ad 2<sup>o</sup>  
 dōm. q̄ Aug' vtrū dicitur. q̄ intellectus noster intelligit  
 ista mālū r̄ sensibilia. vtrū enīz cognoscitūsa supior pōt  
 in oia ista in que pōt vniū infero. s̄ cognoscit alioqui mō  
 s̄ dēct q̄no. vti illa que cognoscit a cēsu sub p̄ditionibz  
 mālū r̄ in diuisiōnibz cognoscit ab intellectu per ab  
 stractionē ab huiusmodi conditiōnibz. ¶ Ad 3<sup>o</sup> dōm. q̄  
 actio interior cū sit spiritalis r̄ imālis cognoscit̄ dicit̄  
 ab intellectu nostro. Actiones vō exteriores r̄ coxpales co  
 gnoscit̄ ab intellectu indirecte sicut singularia ista mālū.  
 Ratio igit̄ fundat salū falluz. q̄ intellectus noster nullo  
 mō cognoscit singularia mālū. Et per idē patet 3<sup>o</sup> ad  
 4<sup>o</sup>. ¶ Ad 5<sup>o</sup> dōm. q̄ immut̄ falso. s̄ q̄ intellect̄ p̄mo in  
 telligit singularia. sic colligit cognitiōne vniū vniuers  
 sale. hoc enim falluz est r̄ cōtra p̄bim manifeste. Species  
 enim intelligibilis abstracta est per intellectū agēti ab ob  
 iectis cōditiōnibz r̄ indiuisiōnibz r̄ mālū s̄m̄ p̄bim vniū re  
 presentat p̄mo qd̄ dicit̄ rei abstractione huiusmodi p̄ditiō  
 nibus. r̄ sic est vniuersale. vti vniuersale cognoscit̄ ab in  
 tellectu directe r̄ p̄mo. ¶ Ad 6<sup>o</sup> dōm sicut ad 3<sup>o</sup> r̄ 4<sup>o</sup>.  
 ¶ Destructio r̄ p̄pōsitiō quā afferunt ad rōnes Tho'  
 quando dicit̄ ad rōne Tho'. falluz esse intellectū nostrū  
 solū intelligere per species abstractas. manifestū est q̄ ne  
 gāt totā doctrinā p̄bōz in hac p̄te sine rōne. r̄ hoc sine rō  
 ne. r̄ ideo nō sunt audiendi.

**A**rticulus tertius de cō  
 gnitione dei quo ad contingētia. In eadē  
 q. 4. arti. 13. vbi querit̄. an scia dei sit re  
 spectu futurorū contingētiū in r̄sione. q̄ dicit̄. q̄  
 cōtingēs aliq̄ pōt dupl' p̄siderari. Vno mō in seipso s̄  
 q̄ ias actu est. r̄ sic nō cōsiderat̄ vt futūz qd̄ vt p̄sente.  
 nec vt ad vtrūlibet p̄tingēs. sed vt determinatū ad vniū.  
 r̄ p̄pter hoc sic pōt subdi certe cognitiōni infallibilit̄.  
 vtpote sentis vniū. sicut cū video Sōzē sedere. Alio mō  
 pōt p̄tingēs cōsiderari vt est in sua causa. r̄ sic cōsiderat̄  
 vt est futūz. r̄ vt est cōtingēs r̄ nondū determinatū ad  
 vniū. qz cā p̄tingēs se bēt ad opposita. r̄ sic p̄tingens non  
 per certitudinē subdi alioqui cognitiō. vti quecūqz esse  
 cū cōtingentē cognoscit in sua causa trīn. nō habet nisi cō  
 lecturalem cognitiōnē. Deus aut̄ cōtingentia nō solū p̄o  
 ut sunt in suis causis sed etiā p̄t vniū qd̄ est actu in se  
 ipso cognoscit. Et ratio ista est aliquid infra. q̄ cognitiō  
 diuina mensuratur eternitate sicut suum esse. Eternitas  
 aut̄ est tota simul. r̄ ambid totū tēpus. vti oia que sunt in  
 tēpore. sunt deo ab eterno p̄sentiā. s̄ nō solū ea rē. qz  
 bēt rōnes rez apud se p̄sentes vt gōd dicant. Sed quia  
 eius intuitus fert̄ sup oia ab eterno. put sunt in sua p̄sē  
 ntialitate. vnde manifestum est q̄ contingētia infallibilis  
 ter a deo cognoscitur.

**Corruptorium.** ¶ Ista p̄fissio nō bēt verita  
 tam. imo multos errores. qz intendit dicere q̄ deus  
 que certitudinalit̄ cognoscit futura p̄tingētia ac si eēt̄ p̄  
 sentia r̄ determinata in rez p̄sente. hoc enim vtrū est. S̄ in  
 tendit q̄ quia eternitas p̄sēns est omni dīe temporis r̄  
 omnis differētia tēpōris p̄sēns eternitati. s̄ cōtingentia  
 que nō sunt realiter in tēpore. s̄ p̄sēns realiter r̄ actualiter  
 per naturas suas in eternitate. r̄ sic subyunctiō diuine vi  
 sioni. r̄ hoc maxime exprimitur vba sua cū dicit̄. oia que  
 sunt in tēpore sunt deo ab eterno p̄sentiā. nō solū ea que  
 ne qz

Ad p̄  
 Ad 2<sup>o</sup>  
 Ad 3<sup>o</sup>  
 Ad 4<sup>o</sup>  
 Ad 5<sup>o</sup>  
 Ad 6<sup>o</sup>



ne quia habet rationes rerum apud se presentes; ut quidam dicunt, sed quia eius intuitus fertur super omnia ab eterno prout sunt in sua presentia. hoc enim est simpliciter falsum & erroneum. quod hoc est ponere contingentia. & multo fortius necessaria ab eterno in eternitate esse: quod in tempore sunt producta de non esse in esse. Constat enim quod res non possunt dici deo presentes nisi dupliciter. scilicet in sua ratione causali. vel in sua existentia actuali. Si ergo omnia que sunt in tempore sunt ab eterno presentia deo: non quod habet apud se rationes presentes ut ipse dicitur esse est quod omnia fuerint ab eterno in eternitate sub existentia actuali: sicut videtur postea fuerunt in tempore. & hoc est ponere omnia ab eterno in eternitate. quod est contra fides nostram. ¶ Doc est etiam contra rationem. Tertio est enim quod sancti & philosophi ponunt deum ab eterno apud se habuisse rationes causales & ideales etiam omnium: sicut dicitur per illas & in illas fecisse & facere quicquid fecit & facit.

Doc autem est otiosum ponere si ab eterno & in eternitate presentia erant in natura propria: sic subdita videtur. ¶ Non enim sic intelligitur quod eternitas ambiat tempus & temporalia in natura sua: quod non sunt. vel quod tempus & res temporales que nihil sunt in natura propria sunt presentes eternitati. Sed hoc pro tanto dicitur quod causales rationes & ideales omnium temporum & omnium temporalium sunt deo presentes ab eterno. Et tunc intellectum videtur esse explicare Augustinus. ¶ Non est. parum post medium dicens. Cui videntur dicantur futura. non ipsa que nondum sunt. que futura sunt: sed horum causa vel signa forsan videntur que non sunt futura: sed presentia sunt iam videndibus ex quibus futura predicantur animo concepta. que rarum conceptio est: sed ista apud se intuent quod illa predicantur. Propter eundem sensum dicitur omnia vita in deo. quod res omnium in deo viuunt. Unde Augustinus. vii. de mel. super illud Ioan. 8. Non factus est in ipso vita eradicat. Ipsa terra que facta est non est vita. Est autem in ipso spiritualis quedam ratio per quam facta est terra: & hoc est vita. Tertio si respiciat in genere proprio fuissent ab eterno in eternitate: non dixerit euagelistam vniuersaliter. Quod factum est in ipso vita erat. vel saltem Augustinus non transisset sine distinctione. ¶ P. hoc quod dicitur in predicta positione. quod quicquid cognoscit effectus contingentes in sua causa non habet de eo nisi conceptum rationem cognitionem. hoc constat esse falsum & contra rationes proprie. Credimus enim quod proprie certitudinaliter videntur que de immobili veritate dei enuntiauerunt: sicut habetur per distinctionem proprie. Constat autem quod non videntur futura in sua natura. ergo in rationibus suis causa libens. quod si aliquis hoc negare voluerit de proprie vel omnibus vel aliquibus saltem de sanctis angelis ne gare non poterit: quod in vero & rationibus casualibus prout multa futura: non conceptualiter sed certitudinaliter. illa reuelantur proprie & alia scitis secundum bicipitum & dispositionem dei. ¶ P. tertium falsum & erroneum quod ponit predicta positio est quod deus alio modo contingens & temporalia nouit quod prout sunt in suis causis: alio modo quod per rationes reze quas habet apud se presentes. videlicet ferendo intuitum super ipsas res sub actu presentibus ab eterno. hoc expresse habetur ex verbis suis: non dicitur sic in predicta ratione. deo cognoscit omnia contingens: non solum in suis causis. sed etiam prout est actu vniuersaliter in seipso. & per inferius subdit. omnia que sunt in tempore sunt deo presentia

ab eterno prout sunt in sua presentia. hoc sunt verba eius. Et sic sequitur quod deus cognoscit creaturam per receptionem. Si enim cognoscit aliter quod per rationes reze quas habet apud se & aliter: quod prout sunt in suis causis ferendo intuitum super ipsas res. hoc non potest intelligi vel saltem nisi per receptionem. Detur autem intelligere vel cognoscere per receptionem est impossibile: quod sunt sanctos quod sunt philosophos. qui omnes concordant quod scientia dei est causa rerum. & non causata a rebus sicut scientia nostra. Sed sine dubio si cognoscitur per receptiones scientia eius esse causata a rebus. Item ex hoc sequitur quod non est purus actus: sed est sciens in potentia. & quod potentia sciendi in ipso perficitur reze per creaturas que omnia sunt absurdissima. Deo sunt verba eorum que procedunt ex falso intellectu & vniuersam non ex malo affectu.

**R**esponso ad hoc secundum Thomam. Ut pateat omnibus quod deductio ad ista inconuenientia: secundum istos nulla sit oino. nec aliquid bonum ex dictis Thomae sequatur. In primis diuine quo dicit nouit alia se attendatur. Deus enim docet Thomam pro prima. quod. articulo. in responsione ponit non solum cognoscit res in seipso esse. sed per illud idem quod in se continet species reze cognoscit eas in propria natura. que si sunt successive in propria sub actuali existentia. non tamen subdantur successive diuine cognitioni que mensurat eternitate. in qua non cadit successus. sed est tota simul cum temporis cuiusque distantia. non quod partes temporis deus simul existens eternitati coexistant (ut ipsi putant & falso) Thomam sensisse. Sed quod ipsa eternitas est tota simul cum singulis partibus temporis non simul existens: sed sibi inuenit succedentibus. Illud docet Thomam libro contra gentiles. cap. 66. tali exemplo. punctus quicquid signatus in circiferentia circuli sic habet quod nullum non potest esse simul cum puncto signato in eadem. & est quolibet alio puncto signato in ipsa prior vel posterior secundum situm. Deo de puncto in circiferentia signati ad centum quod est extra circiferentia directas habet oppositionem & consistenter habentibus. Sicut ergo punctus in circiferentia quibusque signatus secundum ordinem de habet & se sequentibus punctis circuli extra ipsas existens diuine recte vniuersaliter obuiat. Sic eternitas simplex & indistinctibilis extra temporis successione existens: omnia eiusdem sibi succedentia inuenit vniuersaliter respicit sub presentia que in se habet successive. Actus ergo cognitionis mensurat eternitate presentia reze presentia omnia subintuitus succedentia in tempore. quod ipsas reze presentia que habet in se successive sed simul eternaliter intendo. non quod ipse a rebus quas sic intuetur eternaliter sibi semper coexistens: bus cognitio ne actuali. sed omnium rerum rationes quas in seipso simul intuetur per quod eius intuitus presentissime fertur super ipsas: non solum eaz quod dicitur: sed etiam presentissimas presentia. sed quod eternaliter intendo. Et his per quod Thomam prout isti ponunt sibi & falso non intendebat quod omnia que subintuitus succedent in tempore in natura: deo coexistunt in eternitate. sed ab eo eorum presentia eternaliter intuetur. & sic omnia sibi dicantur presentia. Et quod dicitur quod res non prout esse deo presentia nisi dupli. in ratione esse: vel in sua existentia actuali. Dom quod res sunt presentibus deo ab eterno non in sua existentia actuali. sed quod ipse actu intuetur eorum presentia eternaliter. per hoc quod omnes reze rationes exemplares in seipso cognoscit quas videt in seipso. & omnia per ipsas perfecte cognitas cognoscit in natura propria. quorumque per rationes eadem eisdem inuenitur causa. & sic habet intelligi quod dicit Thomam quod intuitus dei fertur eternaliter super omnium in tempore sibi succedentia presentibus. non solum quod habet rationes eorum apud se ut quodam dicitur sit intuetudo ea eternaliter in sua presentia: quam simul a deo ut



Ad 5<sup>m</sup> dicta est cognitio succedere habet in natura sua. Ad rationes secundam corruptio. Et per hoc ratio ad primam et secundam. Non enim illa positio si intelligat emanat ideas vel rationes rerum causales. quas sancti et philosophi ponunt in deo. imo et hoc ipso se sequi necessario ideatur positio. quia nisi deus rationes ideales et causales omnium a seipso sint eternaliter consideraret rerum temporalium et creaturam presentialitatem in tempore succedentes non videret eas et tali inspectione et eternaliter in se modo. Ad rationem tertiam. cum dicitur omnium rerum temporalium rationes causales eternaliter deo esse presentes. concedenda est. et pro nobis facit. per hoc ipsius esse presentialitatem omnium simul in deo notitia ab eterno antequam essent in natura propria. Et hoc quoad quod adducunt de Augustino libro 4. de civitate dei. cap. 11. q. 1. sumitur videtur per aliquod presens omnino facit ad istam veritatem declarationem. sicut enim innotuit aurore et totum solis ad hoc futurum per aliquod quod presentiale in alio imaginatur. quod patet per verba Augustini ibidem. et est per se manifestum. sic dicitur videndo suas essentiam in qua presentiale et eternaliter cernit omnia rerum rationes ideales. necesse est corpore rerum futurum sibi representatas presentialitatem intueri. Per hoc dicitur per ad illud aliud quod adducit de Augustino super Iosaphat. domus est enim omnia que facta sunt. sunt vera in verbo in suis rationibus idealibus in ipso. hinc est quod creatur eternaliter factis cum eorum presentialitatem (que vixit et creatur) in ipso verbo cognoscitur. Ad 4<sup>m</sup> rationem cum dicitur effectus contingere in cognoscitur in sua causa coeque. est contra rationem prophetie. propheta enim effectus contingentes certitudinaliter in suis causis cognoverunt. Dominus per effectus contingentes habet causas suas primas propter quas sunt contingentes. vixit in ipsis indeterminate existens. in talibus causis non cognoscitur nisi particulariter. ut si videas magnum multum studere. conyugio quod sit disputaturus. hoc tunc dicitur Thomae hic. Et aut prima causa contingens sicut et totum ens est deus ipse per rationes causales omnium quas pene se habet in quod tenentis omnium contingentium determinatum. ac certissime eorum tunc futura presentialitatem a deo presentialiter cernitur. sive vixit presens ab eterno notitie. Et a sanctis prophetis et angelis in eisdem rationibus etiam deo reuelante non solum coeque eternaliter. sed etiam certitudinaliter cognoscunt. sicut docet Thomae in multis locis. Ad 5<sup>m</sup>. Cum dicunt Thomae potuisse deum cognoscere alio modo effectus contingentes. quia putant in suis causis quasi ab ipsis sibi in eternitate coexistentibus cognitione recipiendo. et hoc Thomae potuisse. manifestum est quod falsum dicunt aperitissimum. quod patet cuilibet recto oculo respiciendo dicta Thomae. Cum enim dicit Thomae quod omnia que sunt in tempore sunt deo presentia. putant in sua presentialitate. Intendit dicere et facit clare. quod divine notitie presens est omnium que sunt in tempore presentialitatem et actualis existentiam ab eo eternaliter cognita. non cum eo eternaliter existens in natura propria. Nec opus si aliud sit divine notitie vel etiam nostre presens propter hoc sit presens in se existens. Manifestus est enim quod intellectus noster super presentiam et actualitatem existentiam rei ferretur. que non est sed preterit. quod habet spiritum eius in se presentem. Manifestus est ergo quod multo fortius deus qui habet penes se omnium rerum rationes presentes ipsas presentissimam intelligendo poterit presentialiter ferre intuitum sui intellectus super omnium presentialitatem antequam essent. Ad ergo a non existentibus cognitione recipit. Alibi ergo non entia cognoscendo essentiam suam novit futura super presentialitate qua erant habitura presentialitatem. quod eternaliter intuitum suum ferendo. omnia enim nuda sunt oculis eius. quia non cognoscitur per receptionem. nec est in potentia sciens. cuius scia non constatur a creaturis. nec eius potentia cognoscitur ab ipsis creaturis

speciatim hoc enim deo attribere est absurdissimum. que enim est per dicitur Thomae concludi possunt. sed per eius doctrinam vixit declaratur deus et his similia nullo modo posse convenire deo. cui est honor et gloria.



**Cognitio** Aristoteles de hoc quod Thomae dicit quod quedam ideas proprias non habent in deo. In 4. p. ar. ut. cum querit. vixit omnia que cognoscit deus sunt ideas in eo. ubi sic arguit. Deus cognoscit materiam primam que nulla potest habere ideas cum nulla habeat formam. Sed deus non solum ipse sed et genera et individua cognoscit. et etiam accidentia. sed hoc non sunt ideas secundum Platone. Et in ratione. argumetum de ma dicit. quod nos ponimus materiam creatam a deo non tamen sine forma. habet quod materia ideas a deo. sed non alia ab idea composita. quod materia secundum se necesse est habet necque cognoscibilis est.

**Corruptio** Unde hoc erroneum. quis potest facere cum nihil possit facere nesciens. sed potest facere materia sine formam. determinatam est a magis ratione in sacramento altaris facit existere accidentia sine subiecto. que magis dependent a subiecto quam a forma. ergo ma habet ideam distinctam in deo. sicut secundum quod idea est principium operationis et exemplar. quod ipse negat. Sed videtur quod magis sit ponendum quod deus habet ideas distinctas materie quam composita. cuius contrarium ipse dicit. Dicit enim Lome. super principium prophetie. super in paracleti. quod in rebus artificialibus esse notiores sunt apud artifices quam composita. quod ergo causis et materia forma facit composita. nisi si nos facerem res non essent. et esse essent notiores apud nos. hoc Lome. ergo apud deum qui est opifex. omnium rerum. nullum notiores sunt materia et forma quam totum compositum. quod ergo causis sicut ergo materia et forma facit compositum. ergo secundum rationem intelligi debet per et expressius sine distinctum habet ideas in ipso. Sed in ratione argumentum quod de genere et accidens in deo. Sed non potest habere alia ideas ab idea specie. secundum quod idea significat exemplar. quod nunquam sit nisi in aliquo specie. Sicut est de accidens. que inseparabilis esse. quoniam subiectum. quod deus simul fuit cum subiecto. Accidia vero que supponitur in picture. hinc ipse ideas. Quod dicit de idea genera falsum videtur. quod sic dicit. xvi. de animalibus. Embrio plus est aial quam equus vel bos. Et constat quod illud individuum in via generationis vel sit bos vel sit equus. est individuum generis. et notum est individuum alicuius speciei. forma generis actu et per se existit in ipso ante formam eius speciei. necesse est quod per se existit alia ab idea specie cognoscatur. et pducatur a deo. Sed quod dicit quod accidentia inseparabilia a subiectis non possunt habere ideas alias ab idea subiecti. falsum est. Omnia enim illa distincta sunt ideas que per se distincte possunt produci et existere. sed buismodi accidentia distincte possunt existere ab ipsis subiecto. sicut firmissime credimus in sacramento altaris. ergo necesse est quod distinctas ideas habeant. Dec sunt verba eorum.

**Responsio** ad hoc secundum Thomae. Ad sciendum que debet dici habere proprias ideas in deo. Sciendum quod sicut in multis locis docet Thomae. Ideas in deo dicit ipsa eius essentia ab eo intellectus cuius habitudo ad res creatas que possunt intelligi vel sunt ab eo in existentia. producibiles. vel sunt in propria ratione cognoscibiles. secundum hunc modum dicit essentia dei ideas rerum. put ipsa intellecta est ratio inveniendi earum in ratione propria. sed vero alium modum de essentia divina idea. put ipsa quasi practice intellecta est exemplar iuxta quod res sunt per se in esse producibiles. primo modo ergo habet ideas in deo proprias omnia que alium modo sunt in ratione propria. Secundo modo illa tunc dicuntur proprias ideas in deo. hoc que sit per se in deo producibilia.

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

Ad 5<sup>m</sup>

10<sup>o</sup>

4





hinc fidei obia impossibilia reputantur quibus oportet rōnas  
biliter satisfacere veritatē fidei declarando. et nullū se  
quatur incōueniētis offendēdo. Et sic habet intelligi illud  
p<sup>r</sup> Petri. iij. Sēp parati ad satisfacionē omni potētū rē.  
¶ Ad 3<sup>m</sup> dicendū q<sup>d</sup> illud Aug<sup>9</sup> facit p<sup>r</sup> Thomā. Do-  
cet enī Thomās libro p<sup>r</sup>o p<sup>r</sup>ta Sēntiles. c. iij. q<sup>d</sup> quedas  
veritates de diuinis ad quas per ingitacionē rōnis perue-  
niri pōt. nō frustra sup<sup>r</sup>naturali s<sup>r</sup>ip<sup>r</sup>as traditū nobis  
credēdo. Aliq<sup>u</sup>o paucis doib<sup>u</sup>s et post lōgū tempus. et nō  
sine multis erroribus huiusmodi veritates innotescerēt. et  
falsas sunt que p<sup>r</sup>o solā auctoritatē secuti credimus. que  
postmodū sic intelliguntur vt vidētur certissima. s<sup>r</sup> ipsos  
articulos qui sunt oino supra rōnis inuestigationē. nullo  
modo p<sup>r</sup>ingit sic videre vt ostēdatur demonstratiue. nec  
est aliqua sciētia que possit demonstrare sua p<sup>r</sup>ncipia: s<sup>r</sup> ex  
ipsis alia. Cū ergo articuli sint p<sup>r</sup>ncipia in theologia: nō  
poterūt demonstrari. Immo sciūt intellect<sup>u</sup> per habitū  
naturalē qui dicit intellectus p<sup>r</sup>ncipio: assentit p<sup>r</sup>ncipis p<sup>r</sup>in-  
cipijs alia<sup>r</sup> sciētariū. sic istis p<sup>r</sup>ncipijs in theologia. s<sup>r</sup> ar-  
ticulis qui excēdit rōnē nālem per habitū sup<sup>r</sup>naturales. s<sup>r</sup>  
per lumē fidei assentimus. ¶ Ad illud de Ricardō de  
cēdū. q<sup>d</sup> v<sup>r</sup>z est q<sup>d</sup> dicit Ricardus ad quorūlibet expla-  
nationē argumēta necessaria nō desse. Suppositio enī  
aliq<sup>u</sup>o articulo fidei argumēta necessaria p<sup>r</sup>nt haberi ad  
p<sup>r</sup>obādū multa que ad fidē p<sup>r</sup>ntendūt aliquos articulos.  
sicut Apostolus supponēdo resurrectionē c<sup>r</sup>isti p<sup>r</sup>bat re-  
surrectionē nostrā futurā. p<sup>r</sup>ma ad Cor. v. Simp<sup>r</sup>l<sup>r</sup> t<sup>r</sup>i et  
absolute nullo supposito q<sup>d</sup> ad fidē p<sup>r</sup>ntinet: impossibile est  
aliq<sup>u</sup>o articulo fidei p<sup>r</sup>bare demonstratiue. Et bis patet  
q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>ncipū veritatē habet. nec est p<sup>r</sup>ta sacra scripturā. nec cō-  
tra aliquē sanctoz. ¶ De secūdo q<sup>d</sup> illi dicit esse falsū  
s<sup>r</sup> Thomās dicit. q<sup>d</sup> inceptio sine nouitas mūdi demō-  
stratiue p<sup>r</sup>obari nō pōt ex dictis potest p<sup>r</sup>cludi nec esse fal-  
sum: nec cōtra doctrinā sanctoz. Deo enim rōnes que ad  
hoc possunt adduci nullo supposito q<sup>d</sup> ad fidē aliquo mo-  
do p<sup>r</sup>ntet p<sup>r</sup>nt impediri: sicut docet Thomās p<sup>r</sup>ta Sēnti-  
les. libro. ij. c. xxx. et alibi. ¶ Ad illud ergo q<sup>d</sup> dicit. q<sup>d</sup> il-  
lud potest demonstrari deducēdo ad impossibile cōcedi pōt  
et debet. q<sup>d</sup> bis p<sup>r</sup>tingit deducere ad impossibile: facta sup-  
positione aliquoz que fide renetur. q<sup>d</sup> nō impossibile  
apparet illis qui soli rōni naturali inueniunt. Quādo vō di-  
cunt (vt inuamentū: argumētus oino infirmū p<sup>r</sup>terea-  
mus) post alias fallitates absurdissimas ipse dicit suas: et  
tonatur defendere opiniōnē p<sup>r</sup>ntētiū eternitatem mūdi  
et oibus modis mentia est iniquitas sibi. ¶ Dicendū nō  
bis est ad istas blasphemias exēplo c<sup>r</sup>isti humiliter. q<sup>d</sup>  
nō est ita falsa paceoz. Nullū enim boū habet verita-  
tem. In primis enī Thomās nulla dicit fallitate: dicē-  
do q<sup>d</sup> potest fingi q<sup>d</sup> mūdas esset eternus quo ad aliquas  
sui partes. s<sup>r</sup> homo nō esset ab eterno. sed solū tāgūt quā-  
das viā per quā possent aliqui euadere illā rationē de in-  
finitate animarū. Sicut enī doctores greci posteritū ad  
gelicam naturā per multa secula cōditam p<sup>r</sup>out recitat  
Diononymus. et habet scōlo<sup>u</sup> sententiariū istū mūdiū  
sentibile in esse potētē. sic fingerēt aliqui p<sup>r</sup>o infinitate  
animarū vitanda mūdiū fuisse per tēpus in finitū ante p<sup>r</sup>-  
dicationē: p<sup>r</sup>ncipio. s<sup>r</sup> nihil oino supponatur q<sup>d</sup> ad fidē  
p<sup>r</sup>ntinet: quo modo isti vel alij probaret huius oppositū  
demonstratiue. Nec conatur Thomās defendere opini-  
onem p<sup>r</sup>ntētiū eternitatis mūdi. oino destruit eam efficā-  
cissimē oēs rōnes eoz: quas quidā ipsoz. demonstratiue  
reputabat sophisticalis: oino oino nullas ostēdēdo. bic et ali-  
bi p<sup>r</sup>ecipue 2<sup>o</sup> libro p<sup>r</sup>ta Sēntiles. c. xxxij. et xxxv. per to-  
tam. In hoc ergo nō est mēta iniquitas sibi sed p<sup>r</sup>obū er-  
rore reprobatū manifestata est veritas et declarata ad

laudē c<sup>r</sup>isti et bonoz. ¶ Tertium quoq<sup>d</sup> q<sup>d</sup> dicit Tho-  
mas. q<sup>d</sup> canēdus est demōstrationes adducere ad ea que  
fidei sunt. manifestū est ex dictis esse verissimū. Dicere  
enim rōnes demonstratiue posse haberi ad ea que sunt  
fidei solius. cuiusmodi sunt oēs articuli eius. oio derogat  
auctoritatē eoz: vō patet et p<sup>r</sup> p<sup>r</sup>chabiti. ¶ Ad illud p<sup>r</sup>-  
Petri. iij. dicitū est supra. et q<sup>d</sup> dicit. sancti nutiunt p<sup>r</sup>bare et  
nō tū credere ea que sūt fidei. Dicēdū. q<sup>d</sup> sancti nō intē-  
dunt ad ea que sunt fidei maxime que sunt articuli fidei  
rōnes demōstratiue adducere. sed rōnis p<sup>r</sup>obabilibus et  
exēplis ipsā fidē declarare. Ut Aug<sup>9</sup>. xv. de trinitate dicit  
oia exēpla esse defectiua vel deficiētia. ¶ Et q<sup>d</sup> dicit de  
Thomā qui libro p<sup>r</sup>o p<sup>r</sup>ta Sēntiles fecit rōnes contra ipsoz  
p<sup>r</sup>o fide. cap. eiu<sup>9</sup> dicit solū. vbi dicit circa duplicē ve-  
ritatem diuinoz esse intētiōnē sapientis. Et circa errozes  
p<sup>r</sup>trarios destruedos. ad quarū vna inuestigatio rōnis p<sup>r</sup>-  
tingere pōt: alia vō oēm rōnis excēdit in dūstrā. Dico an-  
tē duplicē veritatē diuinoz nō expe de qui est vna sim-  
plex veritas: et p<sup>r</sup> n<sup>r</sup>e cognitionis que ad diuina con-  
gnosēda diuersimode se habet. Ad p<sup>r</sup>ime ergo veritatis  
manifestationē per rōnes demōstratiuas q<sup>d</sup>bus aduer-  
sarius cōmici possit est p<sup>r</sup>cedēdū. Sed q<sup>d</sup> tales rōnes ad se-  
cūda veritatē haberi nō possunt: non debet esse ad hoc  
intētiō vt aduersarius rōnibus p<sup>r</sup>nticaf. sed vt rōnes q<sup>d</sup>  
p<sup>r</sup>ta veritatē habet solant. Deo erat et intētiō oius san-  
ctoz qui de p<sup>r</sup>ntēdibus ad fidē tractauerūt. Et cū subdū  
q<sup>d</sup> fm rōnē melius est rōnes demōstratiuas q<sup>d</sup> topicas  
vel sophisticalis adducere. verū dicit in bis in quibus pos-  
sunt haberi: q<sup>d</sup> nō est in proposito. ¶ Cōtra rōnē eoz  
ad rōnes Thomae. Eucmatis igit<sup>r</sup> hoc modo istoz cam-  
latoibus refert videre quas rōnis Thomae nō respō-  
deūt. q<sup>d</sup> dicit ad p<sup>r</sup>ncipū. Sicut est nō apparetū. que nō  
habēt cām euadere p<sup>r</sup>pter q<sup>d</sup> dicit nō signa et effectus q<sup>d</sup>  
demōstratū. manifestū est q<sup>d</sup> nō dicit v<sup>r</sup>z. nullū enī est  
signū vel effectus creat<sup>u</sup> mediatē quo aliq<sup>u</sup>o articulo fidei  
dicit possit demōstrari. q<sup>d</sup> sem p<sup>r</sup> articuli fidei sit de nō ap-  
paretibus. donec fides in ipsa succedat visio in patria. Et  
sic manifestū est q<sup>d</sup> illud q<sup>d</sup> dicit esse falsū. s<sup>r</sup> nō itelli-  
gitur q<sup>d</sup> fides est de nō apparetū. omni tpe. hoc enī falsū  
est. si loquunt<sup>r</sup> de oī tpe p<sup>r</sup>o statu in quo ambulant  
per fidē. Dicere enī q<sup>d</sup> homo in statu vie nō bēt fides de  
articulis fidei nisi interpretati vt ipsi dicūt: sed sciētia est  
ponere boies in statu vie exstē in q<sup>d</sup> per fidē ambulant  
s<sup>r</sup> Apostolū. eē extra statū vie. s<sup>r</sup> sic dicit oia esse simul  
vera. ¶ Sicut quo ad scōz dicit. q<sup>d</sup> dicit aliq<sup>u</sup>o veritates  
demōstrabiles per rōnē pōt reuelare et reuelari vt dicitū  
est: debet p<sup>r</sup>cedi. Sed iste vitatus si articuli fidei sunt: sunt  
supra rōnē oino. et nō sunt demōstrabiles: sed sola reuelā-  
tione innotēt. et innotēt in fide lib<sup>r</sup>. vñ illa rōnē innotēt  
falso. ¶ Ad autē dicit ad tertiū. q<sup>d</sup> nō ois demōstratio  
est p<sup>r</sup>pter q<sup>d</sup> dicit aliq<sup>u</sup>o sunt per effectus et dicitur et  
possibile. v<sup>r</sup>z dicitū est nihil ad p<sup>r</sup>positū. q<sup>d</sup> articuli fidei  
neuro modo possunt demōstrari vt dicitū est aliter q<sup>d</sup> su-  
supra dicitū est. sicutque vel aliq<sup>u</sup>o suppositis. ¶ Simi-  
liter hoc q<sup>d</sup> dicit. q<sup>d</sup> vnicus sit sol et vnica luna: nihil  
obstat quin possit eclipsis demōstrari de p<sup>r</sup>teroz demō-  
stratione vniuersitatis et p<sup>r</sup>uenire multis si essent illa in isto  
mūdo. Manifestū est q<sup>d</sup> mirabiliter male ap<sup>r</sup> ad p<sup>r</sup>-  
positū. Demōstrationes enī ille inueniunt casū que vni-  
uersaliter et semp<sup>r</sup> posita de necessitate ponitur effect<sup>u</sup>. Ad  
dicere enī causam cui cōsimili modo possit iniri demō-  
stratio de notitate mūdi nullo pen<sup>r</sup> supposito est omni-  
nō impossibile. et sic patet q<sup>d</sup> exēpla illa nihil faciūt ad p<sup>r</sup>-  
positū. ¶ Quid tādē dicit ad quartā rōnē q<sup>d</sup> post  
mūdi creationē ex ipso mundo creato ipsa dei voluntas

242

b b

sciri potuit: verū dicitur quod ad aliqñd est qd ad hoc qd mundū de nouo inesse produxit: qd non est per oem s̄strationē scibile: sed sola ratione credibile: cum sit articulus fidei.



Articulus septim⁹ de hoc

quod dicitur Thomā qd nō sequitur: deus est causa actus qd sit prior duratione: s̄z eos qui ponunt mundū eternū. Unde eadē questione t̄ eodē articulo in r̄sponōe primi argumētū ita dicit. Cōsiderandū est qd causa efficiēs que agit per motū de necessitate precedit tēpore suū effectum: qz effectus non est nisi in termino actionis: agens autē oportet esse p̄ncipiū actionis. Sed si accōsit instāntanea nō successiua. non necessariū est faciens esse prius facto duratione: sicut patet in illuminatione. Unde nō sequitur de necessitate: deus est causa actus mundi: qd sit prior mūdo duratione quia creatio qua produxit deus mundum: non est mutatio successiua: vt supra dicim⁹ est.

Corruptiozium

¶ Dic videtur nimis exp̄se de dicere aliqua. Et hoc em̄ qd dicitur qd actio sit subitanea et non successiua. nō est necessariū faciens esse prius facto duratione. Et post subdit: creatio qua deus mūdū produxit: non est mutatio successiua. sequitur qd deus nō est necessariū prior creatione mundi s̄m duratione. et hoc est dicere mundi creatione deo esse cōternā esse potē. qd est simpliciter falsū: et valde p̄pinqūā errori ponētis mūdū esse eternū. Qd autē hoc nō sit possibile videt̄ sic. Cōstat enim qd inter oēs p̄tes mundi maxie potest dici de angelo et celo: qz sunt facta ab eterno: sed p̄bat qd nec de illis: arguo sic factus esse in nulla re: est absc̄si fieri vel precedere s̄m durationē vel salte cōcomitantē. qd est qd factū est vel est factū successiue et per motū: et tunc fieri p̄cedit factū esse duratione. vel subito est factū sine successione. et tūc simul fieri t̄ factū esse. Sicigit̄ patet dicta p̄positio. qd de re facta v̄z: fuit dicere qd ipsa sit hoc vel anteq̄ facta esset. vel illi cū factū est: ergo de celo factū verū fuit dicere qd celū sit. Unde si prius q̄ factum esset verū fuit ipsum fieri: ergo celū nō fuit ab eterno. In illis enim in qbus fieri p̄cedit factū esse qd sit nō est dum sit. sed tunc primo quādo factū est. Si autē in celo sunt bec simul vera: celus sit et factum est: aut ergo bec duo fuerūt semper et sunt simul vera: aut pro aliquo istā t̄ determinato. Si fuerunt et sunt semper vera: de celo sit et factū est: ergo et vt videt̄ verū esset dicere. nunc celū sit qd nullus diceret. cū celū inter entia sit p̄maximissimū. Si autē pro aliquo vno instānti signato fuerūt simul vera celū sit et factū est: ergo ante illud instāns non fuit celus: qz nihil est anteq̄ sit vel factus est: ergo nō potuit ab eterno verū esse celū esse factum. et pari rōne nec mūdus. ¶ P̄ ipse ponit mundū factū de nihilo: quo postea videt̄ qd necesse sit mūdū itēpisse et habere esse post nō esse. qd enim mūdus factus est ex nihilo: aut hoc dicit̄ materialit̄ant solū negatiue. nō est aliquo: aut originat̄: nō mūltat̄ aut originat̄: qd nihil nullius est m̄ā vel origo. nō negatiue: solū: qd si solū diceret̄ mūdus factus ex nihilo: qd non est factus: ex aliquo: pari ratione p̄pter eundē sensum debet̄ cōcedi qd deus pariter est ex nihilo. qd est nō est: aliquo: hoc autem nullus cōcedit. ergo nec illud cōceditur solus p̄pter predictū sensum. Restat ergo vt hoc dicat̄ ordinā biliter: aut ergo ordine nature t̄mūq̄ si sic: nullatenus sine non esse mūdū precedit suū esse solū ordine nature et non duratione: ergo duratione simul fuerūt esse mundi et suū non esse. sed qua rōne ante fuerūt simul eadē rōne modo et semper. Nō enim magis tunc cōpossibilia vno tempore

re q̄ solio: ergo modo simul sunt. imo semper nō esse mūdū et cino esse: ergo factū modo verū est dicere mundū esse factū verū est dicere mundū nō esse: quod cōstat esse falsum. Si autē ordine actualis durationis non esse mūdū precedit suū esse: ergo mundū esse non est eternū: eternū enim a nullo precedit. ¶ Itē si aliquid rediret̄ur in nihilū desineret̄ esse: nec posset habere infinitā duratione: a parte post: ergo a simili si aliquid producit̄ ex nihilo: aut cepit̄ esse: nec posset habere infinitā duratione: a p̄te ori. ¶ Alterius sciēdus qd hoc qd dicit̄ ad dissolūendum ar̄gumētū. l. qd si accō sit instāntanea et nō successiua: qd sit faciens eternum producit̄ effectū suū: ergo nihilom̄ esse est faciens esse prius facto duratione. Sciēdus est qd in aliquibus habet̄ veritatē: et in aliqbus fallit: vbi enim faciens eternum producit̄ effectū suū: ergo nihilom̄ esse est faciens esse prius facto duratione. faciens enim nūc qd non fuit: factū autē aliquādo non fuit: qd fuit nihil. Quod autē nūc qd non fuit: necessario precedit duratione illud quod aliquādo nō fuit. et idē exemplū de pedis vel stigio eternaliter existēte in puluere sopificū est: quantum ad productionē creature ex nihilo: qd v̄sigit̄ productum in puluere et de puluere nō producit̄ ex nihilo: et eadē ratione exemplū de igne et splendore sopificum est: quantum ad creationē: qd splendor ex igne generat̄ non producit̄ ex nihilo immediate: sed quātū ad generationē filij ex p̄te qui nō est ex nihilo est: exemplū conueniens.

Resposio ad bec scdm Thomā.

¶ Ut istud quod isti per predicta nitunt̄ iprobare: melius intelligamus illā r̄sponōem ad primū argumētū p̄ti arti. q. xlv. ex integro videam⁹. vbi dicit Thomā. Aug⁹ de ciui. dei dicit̄ qd philosophū ponētū eternitatē mundi duplex fuit opinio. Quāda enim posuerūt qd substantia mūdū non fuerit a deo. quātū intolerabilis error reuelatur ex necessitate. Quāda autē sic posuerūt mundum: qd tamē a deo factū dixerunt. non tamē in illū tempore mūdū habere posuerunt: sed sine creationis instānti: et ita voluerunt vt quōdā modo vt intelligibili: mūdus semper factus sit. Id autē quo modo intelligat̄ inueniatur: vt idē dicit in. p. de ciui. dei. Sciūt enim inquit̄ si pes ab eterno fuisset in puluere semp v̄sigit̄ a calcante factus nemo dubitaret. Sic et mūdus semp fuit semp existēte illo qui fecit̄. Et ad hoc intelligēdus considerandū est qd causa efficiens que agit per motū de necessitate precedit tēpore suū effectum: qz effectus non est nisi in termino actionis siue momē. Agēs autē oportet esse p̄ncipiū actionis. Sed si actio est instāntanea et nō successiua: non est necessariū faciens esse prius facto duratione. sicut patet in illuminatione. Unde dicit̄ qd nō sequi ex necessitate. si deus est causa mūdū actus: qd deus est prior mūdū duratione: qd creatio qua mūdus produxit nō est mutatio successiua sed instāntanea vt dicit̄ est supra. Dec ergo sunt verba Thomē ex integro. Et qbus patet qd nihil addit sententiā Aug⁹. l. de ciui. dei. nisi qd explanat̄ in fine modū illum vt intelligibilē: per quez illi philosophi ponebant mūdū eternitatē. p̄to quo nec Aug⁹ nec etiā ipse qui dictum eius explanat̄ est arguēdus. Doc tamē scōdum qd sicut nō potest demonstrare probari mundus incēpisse. Ita nec demonstrare probari potest mundus ab eterno esse. Et idē ad rationes istas quas putant de mōstratione: qd tamen v̄t sunt probabiles respōdētis est. ¶ Ad primū cū dicit̄ omne qd factū est sit aliquādo: falsum est: si sumat̄ fieri pro mutari p̄prie. Manifestum est enim qd mūdus factus est et creatus: s̄m qd fides ponit: et tū nō dicit̄ in sui creatione fieri: s̄m pro fieri pro mutari p̄prie. Creatio enim nō est mutatio: s̄s per modū causā

Ad p̄

mutata mutationis intelligatur. sicut docet Thomas su  
 per q. xlv. ar. 3. in responsione primi argumenti: alibi mul  
 toties. Si autem accipitur fieri pro eo quod est accipere esse  
 a faciente sic verum est quod omne quod factum est sic. Sed hoc  
 potest significari dupliciter. Uno modo quod intelligitur ista  
 acceptio esse cum nouitate quoad a sic dicit mundus crea  
 ri sine fieri sibi fide. Alio modo ut intelligat ista acceptio  
 esse simpliciter sine aliquid nouitate. et sic potuerunt philosophi istum  
 dum a deo ab eterno fieri. Docet esse accipere esse sine inchoa  
 tione seu nouitate aliqua. ita voluerunt quod quodas modo  
 vii intelligibili mundus sempiternus factus: ut dicit Aug. vi  
 i. intelligitur in eternitate sine tempore in finito accipere  
 esse a deo. et hoc non repugnat permanetie mundi seu partium  
 eius. et sic patet quod ratio ista non procedit. ¶ Ad 2.º viden  
 dum quod philosophi non dicunt mundum esse nihil ordinatiter. i.  
 post nihil. sed solum quod deus ab eterno fecit mundum: ita quod  
 non ex aliquo. quod ex nullo tanquam materia. Nec vult inflan  
 tia de deo patre. quod sic non est ex aliquo: ita nec est factus  
 vnde nullo modo potest dici factus ex nihilo. ¶ Ad 3.º  
 dicentur isti philosophi quod si aliquid ens intelligatur redi  
 gi in nihilum: necesse est quod sua duratio terminetur cum  
 suo esse. Sed si aliquid intelligatur produci in esse ex ni  
 hilo. non ex aliquo secundum predictum modum: non oportet quod ei  
 duratio a parte ante habeat initium cui possit intelligi quod il  
 lud esse accipiat a deo ab eterno. ¶ Ad 4.º cum dicant ad  
 resistendum rationi illorum quod est factum de nihilo aliquid non  
 fuit ipsi secundum modum suum ponendi hoc negat. vnde quod ibi  
 dicitur nihil valet ad propositionem. Et bis patet quod ille ratio  
 nes quibus illi innotuerunt: nec probabiliter quidem concludunt.

Ad 2.º

Ad 3.º

Ad 4.º

numero differentia: ut plures solea non sunt in plura ta  
 lia in natura producta. quod facta sunt in perfectione ista quod  
 materia est totaliter actiua a forma in vno individuo.  
 quod absque huius forme multiplicatione sufficit ad perfectio  
 nem vniuersi. quod vni numero individui in ipsis sufficit  
 vniuersificari vni sole. vna luna. et de alijs. ¶ Ad 3.º  
 nes eorum sic dicitur. ¶ Ad 3.º quod omnia intelligenda sunt princi  
 pium formale spiritus. huiusmodi. et deo cui forma habeat numer  
 rari per materia. hinc est quod ad differentiam materialem huius  
 legitur necessario numero forme specialiter ipsi huius  
 sine ipsis esse intellectus. Alii autem error de vniuerso de vni  
 tate intellectus possibilis destruit Thomas efficaciter in  
 tractatu de intellectus vniuersi. ita dicit. vni non sicut curia  
 le error est sibi imponere in hoc parte. ¶ Ad 2.º dicitur.  
 quod corpora celestia sunt plura secundum plures generationes  
 nem inchoatione scda. quod sunt rebus generabilibus nobilito  
 ra secundum demeritorem ibidem. Et ideo eorum differentiam non tuis  
 attendenda est penes hoc sed potius penes eorum principia  
 essentialia. eorum forma in talibus totaliter occupat mate  
 riaz. ita quod non est ibi potentia ad aliam formam. hinc quanti  
 tatis dimensioe hoc potest intelligi. ¶ Ad 3.º  
 dicitur quod com. super 2.º de celo et mundo intendit. quod  
 oes stelle sunt eiusdem nature cuius est celi. sup illud enim  
 volumus significari postquam completum sermones de cor  
 pore primo. de stellis sic dicit sic. Iste sermo continet in se  
 duas propositiones. quarum vna est. quod omne quod est corpus  
 corpus natiuer est ex natura illius corporis. Scda est. quod stelli  
 le sunt pres celi natiuer. Et proceditur quod stelle sunt nature  
 celi. Dec Com. Stelle igitur vniuersi manifeste sunt ipsi:  
 in vna natura celi pueniunt: ita stelle pertinet ad natu  
 ram illorum orbium quorum sunt partes. et stelle vniuersi orbium  
 sicut et orbis necessario erunt specie differentes: sicut mani  
 feste patet de sole et luna. Alii vno dicit in fra sicut isti obij  
 ciant. quod sunt eiusdem nature specie. et quod sunt plura indivi  
 dua in specie: sic habet intelligi non quod pueniat in vna spe  
 cie specialissima. et differat solum materiter: hoc enim est falsum.  
 et patet quodammodo ad sensum in sole et luna. secundum  
 pueniat in natura quinte essentialis que neg est gravis ne  
 quod leuis ratione cuius proceditur quod sunt figure compositiue  
 patet per demeritorem ibidem. ¶ Ad 4.º dicitur quod in incorru  
 ptibilibus per nam tota natura speciei sic saluta in vno  
 individuo. quod tota potentia materice: sic capacitas reipe  
 ctu talis forme compositi in illo. et non patet via multiplica  
 noni materiali in talibus sed solum formali ut dicitur est.  
 No sic aut potest saluari non generabilis et corruptibilis in  
 duobus. nec in quantum quod iduiduis in quibus materia est semp in  
 potentia ad formam. et per seque non totaliter occupata.

Ad 2.º

Ad 3.º

Ad 3.º

Ubi s.

Ad 4.º

**Articulus octauus est de**

**Corruptio** quod dicitur in rebus incorruptibilibus non  
 est nisi vni individuo vni speciei. vii. q. xlvij.  
 ar. 2.º vultur sine solutionis dicitur in corru  
 ptibilibus non est nisi vnum individuum vni speciei: quod  
 speciei sufficienter consideratur in vno. Et simile infra q.  
 lvi. arti. vltimo in responsione principalis.

**Corruptio** ¶ Docet reputari erroneu.

corruptibilis: tunc non essent plures anime intellectiue nu  
 mero differentes: tunc vna: qui fuit error Averrois 3.º de  
 anima. qui error est multipliciter contra fidem. ¶ Item hoc  
 est contra philosophum 2.º celi et mundi. qui dicit quod corpora ro  
 tunda sunt multa propter generationem. ¶ Et est contra demeritorem  
 super illud celi et mundi. volumus dicere de signi  
 ris stellaz etc. ¶ Dia. in q. Com. corpus celestia sunt eius  
 dem nature spe. et corpora celestia sunt multa individua  
 in specie. ¶ Item non sua non valet. quod in rebus corruptibili  
 bus in vna et eadem spe non debet esse plura individua quod  
 duo: quod in duobus sufficienter ipsos saluta. ad sensum aut vi  
 demus perit in innumerabilibus speciebus aliam. Unde  
 dicimus quod corruptibilibus individuo: non est sola causa  
 multiplicationis individuo: sub vna specie: patet per  
 antiquitate philosophi puallegat. quod corpora celestia sunt fa  
 cta propter generationem. Dec sunt verba eorum.

16.5.

T. p. zi.

z

16.7.

16.7.

3

4

16.2.

**Responsio ad bec scdm Thomam.**

¶ Ad videndum qualiter in corruptibilibus per naturam  
 est vni individuo vni speciei: scdendum quod huiusmodi incor  
 ruptibilibus aut sunt forme simpliciter per se subsistentes: que  
 sunt sibi separate. et sic necesse est quod differat spe cum sola dif  
 ferentia formalis possit in talibus inueniri: que necessario pu  
 riat spe. aut sunt forma composita ex materia et forma: tunc  
 ratione quantitatis dimensioe a qua sumit ratio distinctionis  
 secundum numerum possunt intelligi plura huiusmodi corpora solum

numero differentia: ut plures solea non sunt in plura ta  
 lia in natura producta. quod facta sunt in perfectione ista quod  
 materia est totaliter actiua a forma in vno individuo.  
 quod absque huius forme multiplicatione sufficit ad perfectio  
 nem vniuersi. quod vni numero individui in ipsis sufficit  
 vniuersificari vni sole. vna luna. et de alijs. ¶ Ad 3.º  
 nes eorum sic dicitur. ¶ Ad 3.º quod omnia intelligenda sunt princi  
 pium formale spiritus. huiusmodi. et deo cui forma habeat numer  
 rari per materia. hinc est quod ad differentiam materialem huius  
 legitur necessario numero forme specialiter ipsi huius  
 sine ipsis esse intellectus. Alii autem error de vniuerso de vni  
 tate intellectus possibilis destruit Thomas efficaciter in  
 tractatu de intellectus vniuersi. ita dicit. vni non sicut curia  
 le error est sibi imponere in hoc parte. ¶ Ad 2.º dicitur.  
 quod corpora celestia sunt plura secundum plures generationes  
 nem inchoatione scda. quod sunt rebus generabilibus nobilito  
 ra secundum demeritorem ibidem. Et ideo eorum differentiam non tuis  
 attendenda est penes hoc sed potius penes eorum principia  
 essentialia. eorum forma in talibus totaliter occupat mate  
 riaz. ita quod non est ibi potentia ad aliam formam. hinc quanti  
 tatis dimensioe hoc potest intelligi. ¶ Ad 3.º  
 dicitur quod com. super 2.º de celo et mundo intendit. quod  
 oes stelle sunt eiusdem nature cuius est celi. sup illud enim  
 volumus significari postquam completum sermones de cor  
 pore primo. de stellis sic dicit sic. Iste sermo continet in se  
 duas propositiones. quarum vna est. quod omne quod est corpus  
 corpus natiuer est ex natura illius corporis. Scda est. quod stelli  
 le sunt pres celi natiuer. Et proceditur quod stelle sunt nature  
 celi. Dec Com. Stelle igitur vniuersi manifeste sunt ipsi:  
 in vna natura celi pueniunt: ita stelle pertinet ad natu  
 ram illorum orbium quorum sunt partes. et stelle vniuersi orbium  
 sicut et orbis necessario erunt specie differentes: sicut mani  
 feste patet de sole et luna. Alii vno dicit in fra sicut isti obij  
 ciant. quod sunt eiusdem nature specie. et quod sunt plura indivi  
 dua in specie: sic habet intelligi non quod pueniat in vna spe  
 cie specialissima. et differat solum materiter: hoc enim est falsum.  
 et patet quodammodo ad sensum in sole et luna. secundum  
 pueniat in natura quinte essentialis que neg est gravis ne  
 quod leuis ratione cuius proceditur quod sunt figure compositiue  
 patet per demeritorem ibidem. ¶ Ad 4.º dicitur quod in incorru  
 ptibilibus per nam tota natura speciei sic saluta in vno  
 individuo. quod tota potentia materice: sic capacitas reipe  
 ctu talis forme compositi in illo. et non patet via multiplica  
 noni materiali in talibus sed solum formali ut dicitur est.  
 No sic aut potest saluari non generabilis et corruptibilis in  
 duobus. nec in quantum quod iduiduis in quibus materia est semp in  
 potentia ad formam. et per seque non totaliter occupata.

**Articulus nonus.** De hoc quod dicitur  
 quod non est possibile esse aliam terram quod ista. In q.  
 xlvij. ac vltima. in ratione vltimi argumenti  
 dicitur quod non est possibile esse aliam terram quod ista.  
 quod ois terra ferret natiuer ad B medium vbi quod est. et ca  
 dem ratio est de alijs corporibus: que sunt partes mundi.

**Corruptio** ¶ Respondemus quod ista terra

est vel posse formam aliam.  
 Est enim hoc non sicut de operibus nature sed potentie diuine di  
 cere non posse esse aliam terram. est deus dicere non posse face  
 re aliam terram quod derogat fidei deum deus oportente. Quod  
 autem pro ratione addit falsus est. quod motus alteri terre si de  
 faceret eam non esset ad centrum huius terre vel huius mundi dices  
 deret ad centrum proprium mundi: quod illud medium esset illi propin  
 quum. vni illa non philosophi supra adducta non valet sine dubio.

**Responsio ad bec scdm Thomam.**

Ad p<sup>m</sup>

¶ Dicit p<sup>r</sup> ad instantia que pax p<sup>r</sup>derat. q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> legitur n<sup>o</sup> est possibile esse aliam terram ergo deus non p<sup>r</sup> alia face- re. I<sup>o</sup> factio terre solui peruenit ad potentia dei. verbi gra. Nilum magis ceci vt videtur nisi p<sup>r</sup>ner ad potentia dei. et n<sup>o</sup> n<sup>o</sup> legitur. ceteris non p<sup>r</sup> videre. ergo de<sup>o</sup> n<sup>o</sup> p<sup>r</sup> illumina- re cu<sup>m</sup> vt videtur. et p<sup>r</sup> p<sup>r</sup>auer n<sup>o</sup> ad p<sup>r</sup>mi. ¶ Ad 2<sup>o</sup> dicitur q<sup>o</sup> naturaliter loq<sup>u</sup>er<sup>o</sup> ratio doctoris qua<sup>m</sup> adducit optime p<sup>r</sup>cedit. cu<sup>m</sup> hoc fit stat q<sup>o</sup> deus de potentia sua abso- luta possit aliam terram et aliud vniuersum facere.

Ad 2<sup>o</sup>

**Raculus decimus.** De hoc mas dicit q<sup>o</sup> angelus n<sup>o</sup> est copositus ex ma- teria et forma. Thomas q<sup>o</sup> 1. ar. 2<sup>o</sup> in soluide principali dicit q<sup>o</sup> angelus n<sup>o</sup> est coposit<sup>o</sup> ex materia et forma. p<sup>r</sup>mo. q<sup>o</sup> si haberet materies n<sup>o</sup> esset distinctus nisi per quantitate. qua remota maneret indistin- guibilis vt habet p<sup>r</sup> p<sup>r</sup>scip. I<sup>o</sup> in agelo n<sup>o</sup> est q<sup>u</sup>ntitas. q<sup>o</sup> nec ma<sup>o</sup>. Sec<sup>o</sup> q<sup>o</sup> opatio rei est fm modu<sup>m</sup> subre et. Intel- ligere aut<sup>o</sup> q<sup>o</sup> est opatio angeli est p<sup>r</sup>ni<sup>o</sup> opatio imateria- lis. ergo et angelus est imaterialis. Tertio. q<sup>o</sup> dicit Dio<sup>o</sup> de diuinis no. c. iij. q<sup>o</sup> p<sup>r</sup>me creature incorporeas et imate- riales intelliguntur. Idem ponit eodem libro. q<sup>o</sup> 2. art. 4<sup>o</sup>. et q<sup>o</sup> in response principali.

2. p. 82

**Corruptiozium.**

- 1 ¶ p<sup>r</sup>mo. q<sup>o</sup> fides ponit angelos pati. Mat. ar. 2<sup>o</sup>. It<sup>o</sup> ma- ledicti in igne eternu<sup>m</sup>. qui parat<sup>o</sup> est diabolo et angelis ei<sup>o</sup>. Sed<sup>o</sup> p<sup>r</sup> aut<sup>o</sup> et scdo. q<sup>o</sup> est imane a ma<sup>o</sup> est imane a pas- sione. ita si angelus n<sup>o</sup> haberet ma<sup>o</sup> angelus n<sup>o</sup> p<sup>r</sup> pati.
- 2 ¶ Sec<sup>o</sup> q<sup>o</sup> fides tenet et scriptura dicit solui deu<sup>o</sup> esse im- mutabile. dicit aut<sup>o</sup> Aug<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> p<sup>r</sup>fectionis. Vbi mutatio ibi materia. ergo a destructione p<sup>r</sup>sequitur vbi n<sup>o</sup> est ma<sup>o</sup> ali- qua nec mutatio aliqua. et ita si angelus n<sup>o</sup> haberet ma<sup>o</sup> est immutabilis. et per p<sup>r</sup>sequit de<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> hoc solui deo est p<sup>r</sup>positi.
- 3 ¶ Tertio. q<sup>o</sup> fides tenet q<sup>o</sup> angelus nec beat<sup>o</sup> nec malo creatus fuit sed beatitudinis et miserie capax sicut virtus et vity et alioz accidit. Sed dicit Boetius de tri. c. 2<sup>o</sup>. Nec deus subiecti esse p<sup>r</sup> forma em est. forme aut<sup>o</sup> sub- iecta esse n<sup>o</sup> p<sup>r</sup>it. Na<sup>o</sup> quis certe forme accitib<sup>o</sup> subiecte sunt vt humanitas n<sup>o</sup> ita accitia suscipit in eo q<sup>o</sup> ipsa est. sed in eo q<sup>o</sup> materia ei subiecta est. Da<sup>o</sup> eni ma<sup>o</sup> subie- cta bu<sup>o</sup> anitit suscipit q<sup>o</sup>libet accitio ipsa deunitatis susci- pere videt. forma v<sup>o</sup> sine materia subiecta esse n<sup>o</sup> p<sup>r</sup> er- go si angelus est forma sine ma<sup>o</sup> nec est subiectu<sup>m</sup> beatitudi- nis nec danonit<sup>o</sup> nec illuminatio<sup>m</sup> alicui.
- 4 ¶ D<sup>o</sup> est q<sup>o</sup> angelus est copositus ex ma<sup>o</sup> spuali et forma. Vbi Boe- tius de vnitae et vno. Aliud simplr q<sup>o</sup>es vnum vt deus. Aliud simplr vnu<sup>m</sup> c<sup>o</sup>ntinone: vt angelus a<sup>o</sup>ia. q<sup>o</sup>ru<sup>m</sup> vnu<sup>m</sup> quodaz est vnu<sup>m</sup> p<sup>r</sup>ncipio materie et forme. ¶ It<sup>o</sup> Com- entoz iug<sup>o</sup> s<sup>o</sup> met. recitat Zemi<sup>o</sup> illu<sup>o</sup> disti<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> sol et luna et stelle sunt forme sine materiaz aut<sup>o</sup> b<sup>o</sup> ma<sup>o</sup> per equoa- tionem esse est dispositio in ma<sup>o</sup> intelligit. Qu<sup>o</sup> aut<sup>o</sup> sit pone- re s<sup>o</sup> spual<sup>o</sup>. patet per Aug<sup>o</sup> libro 5<sup>o</sup> super Geni. ad lraz c. 8<sup>o</sup>. Na<sup>o</sup> tepozali inge casti: I<sup>o</sup> ordine sua facta est in sov- mo formabilis materies et corpalis et spualis: vni fieret quicqd<sup>o</sup> faciend<sup>o</sup> est. ¶ It<sup>o</sup> Dam<sup>o</sup> a. li. 2<sup>o</sup>. c. 17. v. y. Angelus incorporeus et imaterialis dicit q<sup>o</sup>ru<sup>m</sup> ad nos. De enim co- paratu<sup>m</sup> ad deu<sup>o</sup> (qui solus incorpale est) grossus et male inuenit. ¶ It<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> Dam<sup>o</sup> a. logica sua. c. penul. Angeli de- mones. anime quatu<sup>m</sup> ad corpus imaterialia dicuntur. sed si ad p<sup>r</sup>ncipale imaterialia. deum silia sunt. ¶ Ad aut<sup>o</sup> dicant aliq<sup>o</sup> n<sup>o</sup> est ex ma<sup>o</sup> et forma: sed ex potentia et actu vel forma. hoc n<sup>o</sup> refert q<sup>o</sup> fm Com<sup>o</sup> edoz. p<sup>r</sup>meto. po- tentia inseparabiliter c<sup>o</sup>comitae ma<sup>o</sup>. Sic enim super il- lud. Si facit substia mouet<sup>o</sup> et in rebus in q<sup>o</sup>bus est po-

2<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>

tentia est materia. ¶ Intra eod<sup>o</sup> supra illud. p<sup>r</sup>ncipiu<sup>m</sup> aut<sup>o</sup> est imago copositu<sup>m</sup> autem est omne cu<sup>m</sup> admittet potentia. ¶ Id<sup>o</sup> super octaua p<sup>r</sup>scip. ¶ Tunc aut<sup>o</sup> v<sup>o</sup>ti- mus probare. Dec p<sup>r</sup>positio p<sup>r</sup>uenibilis est. q<sup>o</sup> simplr est caret potentia. et quod caret potentia est simplr. potentia ems est ca<sup>m</sup> copositio<sup>m</sup> alicui<sup>m</sup> ex duab<sup>o</sup> substis. ¶ Et rabi D<sup>o</sup> p<sup>r</sup>tes libro de deo b<sup>r</sup>idico dicit q<sup>o</sup> omne q<sup>o</sup> est in po- tentia ad aliqd<sup>o</sup> necessario habet ma<sup>o</sup>. q<sup>o</sup>ru<sup>m</sup> potentia semper est in materia. ergo si angelus habet potentia habet ma- teriam. dicit aut<sup>o</sup> alicui<sup>m</sup> non habere materiam. tum q<sup>o</sup> ma- teria non est similis materie copozali magis v<sup>o</sup>litare tum q<sup>o</sup> tota penetrata est vel quicquid a ma<sup>o</sup> forma<sup>m</sup> sp<sup>r</sup>itualem sibi in hoc c<sup>o</sup>simile. tum q<sup>o</sup> int<sup>o</sup> coit in vnu<sup>m</sup> cum sua forma. q<sup>o</sup> angelus n<sup>o</sup> reputatur nisi pura forma: tum q<sup>o</sup> operatio angeli p<sup>r</sup>opter diu<sup>o</sup>modi materiam sic a forma absozptam non impeditur. ¶ Respon<sup>o</sup> eozuz ad rationes Thomas. ¶ Ad p<sup>r</sup>imum ergo dicendum. q<sup>o</sup> materia angeli cum sit sp<sup>r</sup>ituall<sup>o</sup> distinguitur non diue<sup>o</sup> sione sed numero. sicut quando vnu<sup>m</sup> pictus sit duone<sup>o</sup> vicinus vna materia corporealis et sp<sup>r</sup>ituall<sup>o</sup>. sed aliam. q<sup>o</sup> corporealis est corporealis: sp<sup>r</sup>ituall<sup>o</sup> sp<sup>r</sup>ituall<sup>o</sup>. ¶ Ad 2<sup>o</sup> dicitur q<sup>o</sup> cum dicit p<sup>r</sup> regula. q<sup>o</sup> opatio est fm mo- dum subre. si intelligit q<sup>o</sup> o<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> operationis sint fm v<sup>o</sup>lam opantia. saluz est ta<sup>m</sup> in opatione sentitue q<sup>o</sup> int<sup>o</sup> lectine. Videmus enim q<sup>o</sup> aia sensitiua fm p<sup>r</sup> m<sup>o</sup> per o<sup>o</sup> sensus exteriores et per imaginatione<sup>m</sup> interior recipit spe- cies reruz materialuz sine materia. I<sup>o</sup> recipit per sensus presente materia. s<sup>o</sup> temp<sup>o</sup> sine materia. sensitiua aut<sup>o</sup> aia et o<sup>o</sup> virtutes eius s<sup>o</sup>nt alligat<sup>o</sup> materie et non abstracte a materia sicut sp<sup>o</sup>es quoz recipit. ¶ In<sup>o</sup> in opatione intel- lectiua fallit illa regula. Nam anime intellectiua per intel- lectum recipit specio que sunt vniuersales in c<sup>o</sup>mparatione ad singularia que considerantur in illa. et tri certuz est q<sup>o</sup> aia intellectiua nullo mo<sup>o</sup> p<sup>r</sup> dicit rei vniuis sed sin- gulari. Na<sup>o</sup> regula est falsa si vniuersal<sup>o</sup> intelligat<sup>o</sup>. p<sup>r</sup> d<sup>o</sup> it<sup>o</sup> vera esse per huc modu<sup>m</sup>. s<sup>o</sup> p<sup>r</sup> nobilitoz faba naturaliter nobilitoz habet operatione. et virtuosoz virtuosoz. sed q<sup>o</sup>ru<sup>m</sup> ad modu<sup>m</sup> materitalitatis vel imaterialitatis singu- laritatis vel vniuersalitatis est ver<sup>o</sup>. Vni dicimus q<sup>o</sup> sicut potentie sensitiue p<sup>r</sup>it recipit int<sup>o</sup>entiones reru<sup>m</sup> imaterialium sine materia. sic intellectiua I<sup>o</sup> sit perfectio materie sp<sup>r</sup>itu- ralis p<sup>r</sup>it recipere formas o<sup>o</sup>mo abstractas a materia et a p<sup>r</sup>ditionibus materie. Vel p<sup>r</sup> dicit q<sup>o</sup> opatio angeli que est intelligere dicit imaterialis q<sup>o</sup> abstracta a materia et a c<sup>o</sup>ditionibus materie. n<sup>o</sup> q<sup>o</sup> res corpales et materiales n<sup>o</sup> intelligit<sup>o</sup> per similitudines spuales specieru<sup>m</sup> rerum materialiu<sup>m</sup>. et ideo nullu<sup>m</sup> inc<sup>o</sup>uenit<sup>o</sup> est si res imaterialis in materia spuali recipiat que est aia intellectiua. ¶ Ad illud Dionys<sup>o</sup> dicitur q<sup>o</sup> angelus incorporeus et imate- riales dicit per c<sup>o</sup>mparatione ad nos. n<sup>o</sup> simplr. vt dicit Da- ma. et supius est allegatu<sup>m</sup> li. 2<sup>o</sup>. c. 2<sup>o</sup>. Dec sunt verba coz-

2<sup>o</sup> code

2<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>

2<sup>o</sup> de aia  
t. 2. c. 1. 2  
t. 2. c. 1. 3

**Responso ad bec scdm Thomam.**

De angelis n<sup>o</sup> sit coposit<sup>o</sup> ex materia et forma multipli- citer ostendit Thomas contra Gentiles li. 4. c. 11. et alibi- quoz sicut sit deus d<sup>o</sup>strans probant<sup>o</sup> proprie accepta mate- ria: p<sup>r</sup> p<sup>r</sup> loquuntur de ipanibil<sup>o</sup> c<sup>o</sup>tra fides ex hoc po- terit concludi. Arguunt<sup>o</sup> aut<sup>o</sup> que ipsi inducunt sunt so- p<sup>r</sup>bitica. ¶ Ad p<sup>r</sup> ergo q<sup>o</sup> dicit<sup>o</sup> quod imune est a mate- ria imune est a passioe. Ergo angeli sunt imateriales non possunt pati ad igne infernali. dicitur q<sup>o</sup> isti in isto argum<sup>o</sup>to fallunt vel falluntur per equinocanone passio- nis. Quod enim est imune a passione proprie accepta que aliquid abyeit de substia patiens facta transmutatione p<sup>r</sup>bica circa eand<sup>o</sup>. Et alis aut<sup>o</sup> passio non est in angelis. ¶

Ad p<sup>m</sup>

sint



sent fm suam substantiam intrinsecas habiles sicut et imate  
 riales. nihil tñ probabit ipsos sume affligibiles. q̄ contra  
 conatum sue voluntatis concluditur. 2. quasi incarceration  
 tur in illo igne infernali. sicut docet Thomas in 1ma par  
 te. q̄. 11. articulo. iij. in responso. p̄nabili argumenti.  
 Ad 2<sup>m</sup> dicitur q̄ solus deus est immutabilis totaliter  
 ac simpliciter. potest mutatio dicitur qualescūq̄ variationes  
 vel vicissitudines. apud que non esse transmutationem nec vi  
 cissitudinis obāvario. Ad 3<sup>m</sup> dicit Aug<sup>9</sup>. Ubi muta  
 tio ibi materia. habet intelligi de mutatione p̄blica per qua  
 natura rei alteratur. que non cadit in incorporeis. tñ  
 motus sunt angeli. sed sola vicissitudo cogitationis siue cō  
 ceptus affectionū. Ad 4<sup>m</sup> quādo dicitur fm Boetius.  
 q̄ forma sine materia nō potest esse subiectū accidentū. Dicē  
 dam q̄ Boetius intelligit de forma oīno pura que deus  
 est. sicut patet ibidē. Ad dicit de bñitate. q̄ ipsa in ma  
 teria nō sine materia est actū. ubi dicitur sic habet intelli  
 gi fm ipsum Boetium. q̄ nec humanitas nec aliqua alia  
 forma specifica recipere potest accidentia per que numerē  
 tur in plurib<sup>9</sup> individuis. nisi per esse in materia. Ubi con  
 cluditur quēter ibidē. q̄ dicitur esse forma oīno sine ma  
 teria. impossibile est ipsius accidētibus subijci per que plu  
 rificetur numeraliter. et eodē mō dicitur idē de nā specifi  
 ca in angelis. q̄ est forma imālis impossibile est q̄ recipiat  
 huiusmodi accidentia que ipsas multiplicat in diversis indi  
 viduis. Vniūsmodi enī est quātitas et accidentia ipsas cōse  
 quentia que in angelis nō cadit. Ubi in vna specie nō est  
 nisi vnu individū in ipse. sicut patet ibi. In formis  
 tñ in materialibus que nō sunt suū esse. q̄bus per p̄sequens  
 maior vel minor p̄fectio in essendo potest adesse. huiusmodi  
 sunt angelis. nihil prohibet aliquas esse perfectiones acci  
 dentales que aliquas in suis talibus defunctis. quoz nullus  
 ad quātitate pertinet. cuiusmodi sunt gratia. gloria et hu  
 iusmodi. Ad 4<sup>m</sup> dicit Boetius. q̄ angelus et aīa sūt  
 vniū cōiunctio enī sic habet intelligi. q̄ in ipsa ḡditate  
 angeli vel aīe sūt duo p̄ncipia simul iuncta. scilicet forma  
 et aīa. p̄ncipio est ip̄s ḡditate que est forma simplex in  
 vtroq̄ casu suo esse q̄ p̄ncipat. respectu cur̄ ipsa ḡditate  
 est in potētia. p̄ q̄ sicut ḡditate angeli est in potētia ad  
 esse q̄ p̄ncipat per nām. sic etiā in suis nālibus p̄stituta  
 ipse angelus est in potētia ad p̄fectionē essendi modū per  
 melioris et verioris esse p̄ncipationē plenioris. q̄ fit per  
 gratiā et gloriā. et propter hāc potētiā vocat Aug<sup>9</sup> an  
 gelicā nām nām spūale tanq̄ actū q̄ ad p̄fectionē hāc  
 p̄tēne. donec ad suū p̄ncipiū cōvertetur. per amorē sic p̄  
 sup̄ Beñ. ad 173. libro 3. c. v. potū. et est multū notabile.  
 et per istā sentētia Aug<sup>9</sup> vidē p̄nt solū q̄n oīa argumēta  
 que sequunt. Ad 5<sup>m</sup> dicitur q̄ nec Thomā. q̄ nec alii  
 quos p̄b̄ approbatus ponit dīpōnē materię in intelligē  
 tijs. quas angelos vocamus. nisi 3. illā evocationē ma  
 terię p̄tractā. vocādo. materia ipsam eoz ḡditate pro  
 portētiā quā habet respectu esse. q̄ p̄ncipateo q̄ de  
 ficit a p̄fectione prime forme oīno. que est suū esse. et q̄  
 adducit de Aug. solū debet per dicta esse p̄xallegata.  
 Ad 6<sup>m</sup> dicitur ad 6<sup>m</sup> dicit Damasc<sup>9</sup> q̄ angelus deo  
 cōparatus est grossus et materialis. nō sic intelligi. q̄n 3.  
 doctrinas Dionysij. cuius auctoritati vbiq̄ innotuit sicut  
 patet libū suū iūctū. ipsi angeli sūt in suis naturis incor  
 porati et imateriales. sed q̄ deficiūt in infinitā p̄fectione  
 simplicitatis divine. que nō est nisi pur̄ esse. Et ad idē  
 solū dicitur ipsius Damasc. in sua logica. quod in seipmo  
 argumēto adducim. Ad octavum dicendum quan  
 do dicunt. q̄ non differēt rem componi ex potētia et actu  
 vel forma. et ipsam cōponi ex materia et forma. et intelli  
 gatur de potētia que in materia iūctur. et de actu qui fo

ma dicitur. verus dicitur. Sed isto modo non debet dici.  
 q̄ angelus cōponatur ex potētia et actu. in mo ex ḡdina  
 te et esse vel dicitur est. Ad autē dicitur Cōmētorius in re  
 bus in quibus est potētia est materia. habet intelligi de  
 potētia ad nō esse. q̄ inest rebus rōne materię 3. p̄b̄m.  
 Et similiter q̄ dicit idē Cōmētorius. quod est simplex ca  
 ret potētia. et eodē rōne de potētia eodē mōdo accepte.  
 necessario intelligitur fm ipsū. Ipse enim ponit in cōpo  
 sibus cōstribus potētia ad vbi. que tñ fm ipsū simplici  
 ca sūt. sic patet. Probare nititur in libro de suba orbis. 13. in  
 hoc errat. In manifestū est igitur q̄ frustra innotuit  
 isti Cōmētorio. qui nō minorē in motū. q̄ motus cōp  
 osibus. et ceterib<sup>9</sup> q̄ intelligētis poneret simplicitatē.  
 Eodē modo forsan habet intelligi illud rabi Moysi.  
 q̄ omne quod est in potētia habet materiam. Vel posset  
 dici q̄ omne quod est in potētia ad aliqd habet materiam  
 verā vel quidditatē deficere ab actualitate p̄me forme.  
 rōne cuius potest dici q̄ habet materiam. sed enōce v̄  
 ctum est. Ad autē inferit q̄ angelus dicit aliqui nō ha  
 bere materiam. q̄ habet materiam spūale. que intāti cōtū  
 sua forma. q̄ angelus reputat pura forma. quā tñ aboz  
 ptam a forma asserat. manifeste ostēdit q̄ ponere huius  
 modi materiam est ponere nullas materiam ream. et per cō  
 sequens est fictio ridicula. cū ipsimet oēm expellūt vere  
 materię cōditionē. Ad rēpōsionē ad argumēta eoz  
 non valeat. Ad rēpōsionē etiam quas asserit ad argu  
 mēta Thomę veritate ostēdētis frivole sunt et inane.  
 Ad enim dicit ad primū q̄ angeli materia que ipsa  
 lis est distinguit nō dimensionē sed numero ad modum  
 vniū p̄ncipiū quādo fit duo. nō intelligit que loquuntur. nec  
 de ḡbus affirmant. Distinctio enī 3. numerū p̄stapponit  
 divisionem fm quātitatem dimensionis sue magnitudi  
 nem. sicut patet per philosophū. iij. p̄b̄. sic. Impossi  
 bile est enim naturā specificas numerari per aliud q̄  
 accidentia alioque. sicut patet per Boetium libro de trini  
 tate. Cuius ratio est. q̄ individua eiusdē specie cōnēnt  
 tam in materia q̄ in forma. que eiusdē rationis repēti  
 tur in ipse. Et hinc est q̄ species que dicit quidditatē cō  
 positam ex talibus p̄ncipijs. dicit totū esse et totā omni  
 nō substantiam talis individui. fm Boetium. et per cō  
 sequens oportebit distinguere per aliqd quādo est extra  
 quidditatē ipsoz. q̄ non potest esse nisi actū. Alia vō acci  
 dentia a magnitudine dimētia nō habēt vnde numē  
 rentur ex se. vel distinguantur sub specie spūalissimā. sicut  
 patet de albedine et ḡbus. huiusmodi. sed hoc v̄nēnt  
 soli quātitas dimētia. que oib<sup>9</sup> alijs circūscriptis habet  
 vnde numeret et distinguitur sub eadē specie. Postum enī  
 intelligere duas lines distinctas solū numero differre.  
 oibus alijs accidētibus circūscriptis. Cuius ratio est. quia  
 ipsa quātitas dimensionis includit distinctibilitatē cū sūt in  
 tra suā quidditates. Et inde est q̄ ipsa necessario regitur  
 ad hoc q̄ natura specifica nō est in diversis individui  
 is. Si ergo in angelis est materia. et tñ nulla quātitas dī  
 mētia manifestū est q̄ nō est dare fm fictionē ipsoz  
 quo modo distinguant. cū sub circūscripta quātitate sit  
 indistinctibilia. et per cōsequens indistinctibilia fm p̄b̄m p̄  
 mo p̄b̄. sic. fm hoc natura angelica nō haberet  
 aliqd per q̄ indistinctaretur. Dis enim forma recepta in  
 materia in esse p̄stendat est cōmūta. sicut patet per p̄b̄m  
 materia enī que cadit in cōpositionē ḡditate specificē  
 eque cōis est. aliq̄n nō est vera cōmunitas in specie ma  
 gis q̄ in individuo particulari vago. Si ergo debeat idē  
 individui regitur aliqd aliud per q̄ determinet. sed sicut  
 materia et forma et quidditas specifica ex ipse composita  
 nō habēt infra rationē sue nature vnde determinentur

Ad 2<sup>m</sup>  
 Jaco 3<sup>o</sup>  
 Ad octi  
 Aug<sup>9</sup>  
 Ad 3<sup>m</sup>  
 Ad 4<sup>m</sup>  
 Ad 5<sup>m</sup>  
 Ad 6<sup>m</sup>  
 Ad 7<sup>m</sup>  
 Ad 8<sup>m</sup>

1111111111  
 1111111111  
 1111111111

1111111111

1111111111  
 1111111111

ad unū numero. sic nec accidētia alia circūscripta quanti-  
tate vni cōsumantur fra cuius quoddamē cadit sūus determi-  
natus ad quē alie conditiones indimidiatas cōsequuntur  
vt predictum est. Si ergo qdditas angeli est cōposita ex  
materia et forma. et tñ caret quantitate dimensiuā: manifestum  
est qd nō habet aliqd per qd sit hoc aliqd: et suppositum  
sūm vni numero. Cū autē sit suppositio: si in ange-  
lis nullū cōcedat esse suppositū nullū poterit hēre actus.  
et per pñs nec videre deū qd est fidei et euāgelij. Mat-  
th. 9. angeli quo temp vidēt facie ei. S. iusto qd abūrdū.  
ergo absquebeat mīa quā ponit in angelis ita: q nulla po-  
nat in eis ne nō solū cōtra philosophiā: sed et cōtra fidem  
huiusmodi posito sine fictio defendatur. Qd tñ dictum  
est. q forma recepta in materia nō indimidiat sine quan-  
titate dimensiuā: sicut sonat vbiā pbi. Verūtāte vtrius  
positi aliūde deo optate indimidiatur: nō dōbū vide-  
tur. sed tñ hoc videmus qd aliā cōm pōtias indimidiatio-  
nis in huiusmodi reb' nā creatio nō inuenim'. ¶ Qd autē  
dicit de pūcto q cedit in duo pūcta: si intelligat hoc fieri  
fm rem: nūbū est qd dicitur q nō est intelligibile fieri hoc  
posse nec per diuisione cū sit indimidiabile. nec per migra-  
tionē cū accitio nō migrat. nec per aliā mutationē: qz f3  
Boenici accidētia sunt indigūitas nature. et corruptio: cū-  
ctius qz trāsmutatio. p dōt tñ idē pūctum fm rē cedere in  
multa fm rōnē. sicut patet de pūcto cōtrali qui est vnus  
resedē differt ratione fm differentiam linearis in ipso cō-  
currentiam. et quides inter duo puncta contingit inuenire  
diuersitates. sed hoc non est nisi propter diuersitatē quā-  
titaris dimensiuē. Si enim quantitate circūscribamus  
non est quo pūctum a puncto distinguamus. quoniam si  
ponamus ea simul in eodem sūmo: manifestum est qd non  
est quo distinguantur ipsis lineis quarū sunt termini cir-  
cumscriptis. Sicut enim diuersi in quibus ponantur non  
possunt fingi quantitate dimensiuā circūscripta. et sic li-  
quet qd impossibile est pūcta abinuenire distinguā: vel ali-  
quam formam specificam fm nūmrum sine quantitate  
dimensiuā. ¶ Qd autem dicit ad 2<sup>am</sup> argumētū. qz is  
sensus et imaginatio sint virtutes alligatē materiam et  
recipiūt species sine materia. et eodem modo angelus ha-  
bet operationem immaterialem. qz ipse sit materialis. nul-  
lo modo potest stare. nec habet aliquam probabilitatem.  
manifestū est enī qd operatio sensus vel imaginationis  
non se extendit ad aliquod obiectum immateriale. eo qd  
sunt virtutes alligatē materie. ergo si angelus est mate-  
rialis. et per consequens habet virtutem alligatam mate-  
rie. cum virtus et operatio substantiam non excedant im-  
possibile esset virtutem angelicam suam operationes ad  
aliquid immateriale extendere. et per cōsequens nec deū  
videre. quod est contra fidem manifeste. Alia etiam tan-  
gant in illa rēspōsione que frivola sunt nec faciunt ad p-  
positum. Illa enim spiritalis materia de qua loquitur  
fictio sola est. Ex qua multa fidei contraria concludi pos-  
sunt. et ideo ponere alium modū receptōis ratione eius  
iniciatur nūbū. qz vō qdditas angeli est forma simplex.  
est qd forme recepte in intellectu ipsius sunt representā-  
tione forma: et immaterialia. et per habitū glorie apus non est  
eleuans ad rēspōsionē forme pme que deus aliqd non est  
feri possibile si haberet mām et virtutes alligatas materie:  
sicut sensum et imaginationē que sunt virtutes huiusmo-  
di. ¶ Qd tēdem dicit ad tertij. qd dicitur Dionysij ha-  
bet intelligi qd angeli sunt immateriales quo ad nos et non  
simpliciter in sua nature: nō pnt dicere de hoc qd dicit qd sunt  
incorporei. qd. S. nō vult dicere qd sunt simpliciter incorporei  
in sua natura: sed solū in cōparatione ad nos. qd est ma-  
nifeste falsū. Dicit vō Damascenus expōsit est.



**R**ationalis vnde dicitur de B  
dicit 2 bo. qd impossibile est duos angelos esse  
eiusdē spēs. Itē eadē. q. ar. in rēspōsione pnci  
pali. et q. lxxv. arti. vltimo in rēspōsione pncipali  
li dicit. qd impossibile est duos angelos esse eiusdē speciei: si  
cui impossibile est dicere. qd essent due albedines separate:  
cum non sint plures albedines: nisi quia sunt in pluribus  
subiectis. Et etiam si angeli haberent materiam: nec sic  
posset esse plures eiusdē spēs. Sic enī oportet qd pnci-  
paliū distinctionē vnus ab alio nō qd est fm distinctionē  
quantitatis cum sint incorporei. sed fm diuersitatem po-  
tentiarum que facit diuersitatem non solum speciei: sed  
etiā generis. Item in his que sunt eiusdem speciei: nō est  
inuenire pñs et posterioris: vt dicit 3<sup>o</sup> meta. Sed in ange-  
lis vnus ordinis sunt pñi medij et vltimi: vt dicit Dionysij  
sūs. x. c. angelice dicar. ergo angeli non sunt vnus spe-  
ciei. Dec dicit 2 thomas.

**C**orruptorium. ¶ De postio videt 3<sup>o</sup> fia  
dei catholice. qd derogat oī  
potentie diuine. Cū enim multiplicatio angeloz vel vni  
tatis quecūqz nō sit ab opere nature sed potētie diuine. di-  
cere qd possibile est duos angelos esse eiusdē speciei: idē  
est dicere qd deū nō posse hoc facere vel scilicet quod  
est damnatū per episcopū et magistrōs parisiēsis. ¶ Itē il-  
lud qd adducit de duob' albedinibus separatis est falsū  
et cōtra altaris sacramētū. vbi fide tenemus plures albe-  
dines ab omni materia separate esse eiusdē speciei: vō  
vel actōe diuine potētie. ¶ Vltimus dicitur qd habet  
materia spūale. et tūc materie eozū distinguuntur non per  
diuisione quantitatis nec per diuersitatē potētiarū sicut dē  
cit. f3 per multiplicatiōē numerabilitatis: sic cū vñ pūctū  
sit duo pūcta. de hoc rēspōsio meli' in articulo. q. d. v. m. p. d. c.  
tū. q. c. l. ij. ¶ S. Damascenus in sua logica. c. lxxv. de pñs  
ita dicit. persona est que pñs operationes et pñs iustitias  
manifestat: et circūterminat ab his que sit vñ: na-  
ture: cū ipsa nobis tribuit expōsionē. vbi gra. Gabriel cum  
sancta dei genitrice disputā vnus angeloz exis illic p-  
sens disputat: separatus ab angelis sūmilibus per eā que  
in loco est pñs et disputatiō. ¶ Itē in eodē libro in  
pernis. c. xi. de suba natura ac forma iduidui dei. et p-  
na ac hypothesis ita dicit. Erimozes pbi mām vocat spe-  
ciei specialissimā: vt angelū. hominē. equū. Et eodē. c. infra.  
Sāci patres dimittere cōtentiosas garrulationes eōe et  
de multis dicitū. i. spēm spūalissimā et materia et formā vō  
cauerūt: vt angelū. hominē et talia: ecce qd angelus est spēs  
spūalissima taz fm pñs qz f3 sanctorum patres. ¶ Ad illud  
qd dicit de pñs in 3<sup>o</sup> meta. qd inter iduidua vñ spēs nō est  
pñs et posterius. Dicitū dicitur expōit Lō mē. verbū Ari-  
st. qd inter indimidiata eiusdē nature non est posterius qd  
cōsumatur per pñs: sicut videmus in linea predicamētā-  
li qd pñs est de essentia posterioris nō est autem talis or-  
do in angelis. Dec sunt verba eozum.

**R**espōsio ad bec scōm Thomā.

¶ Ex simplicitate angeli ar. proximo declarato. manife-  
stus est qd possibile est duos angelos esse eiusdē speciei.  
Nec est hoc pñs fide nec derogat potētie diuine. Cū enī  
eozū qd sunt forme simplices sine materia subsistentē  
manifestū sit eos differre sola differētia formali que fa-  
cit diuersitatē in speciei: dicere eos non esse posse eiusdem  
speciei: vnus plus derogat diuine potētie qd dicere quecum  
qz differant specie non posse esse eiusdem speciei. Dicere  
vō qd canis et lupus: vel qd accipiter et aquilalis in actu  
fieri ac vnus conueniunt actionibus animalibus nullo  
modo

p meta.  
c. 2. is.

De mlti  
plicatio  
nē pūcti

no 2a  
no 2a  
no 2a  
no 2a

2. 2. u.

4. 2. u.

5

2. 2. u.

6

no 2a

Ad p

no 2a

modo posse in vna specie poni scilicet eorum natura non est dicere contra fidem: nec derogat diuine potentie: cum in dicitur contradictionem. Similiter omnino in proposito: angelus in multis: vt in actu intelligendi et alijs sint similes: tamē differunt secundum nature gradum: vt patet ex dictis: dicere quod possunt esse eiusdem speciei: et per consequens sic non differre includat contradictionem: et hoc potest fieri quod bene differre est repugnans omni intellectui. Quod vobis dicantur dicitur per episcopum et per magistrum salua pace eorum non vultur. Quos enim doctores in hoc conueniunt: quod que sunt diuersarum specierum non possunt poni in vna specie stante natura vtriusque: sicut per homo et lapis sunt eiusdem speciei amborum natura remanentem. Et per hoc patet responsio ad primum: quia quod hic dicitur huic innuitur positioni: quod angelus cum sint forme simplices: vt videtur secundum sanctos et philosophos sola differentia formalis: et per consequens specifica differre possunt: et hoc posito non possit deus facere duos in sua natura. et tali permanentes eiusdem speciei propter contradictionem inclusas.

¶ Ad secundum cum dicatur quod plures albedines sine omni materia sunt in sacramento altaris in diuersis hostijs consecratis. Dicendum quod in sacramento illo benedictio non remanet materia que est subiecta forme substantiali: manet tamen quantitas dimensionis que est proprijs subiectum albedinis: per cuius diuisionem numeratur ibides. Sed duas albedines separatas a materia et a quantitate dimensionis impossibile est intelligere: immo includit contradictionem. ¶ Ad tertio dicunt veteres quod in angelis est materia spiritualis: supra articulo proximo est improbatum: et ideo bene necesse est quod dicant melius et verius. ¶ Quod vobis adducunt quarto de Damasceno non facit pro eis in aliquo. Et enim presentia habebat in loco: et eius cum beata virgine disputatio: notificent nobis aliquantulum eius distinctionem ab alijs: nullo tamen modo natura incorporea per situm vel actionem realiter numerari vel distinguere potest nec vnaque hoc intellexit Damascenus. ¶ Et hoc vobis quinto adducunt de Damasceno non plus habent nisi quod angelum numeret inter species specialissimas: et hoc vnaque non ideo facit quod ibi intelligi velit realem communicabilitatem vnius speciei a pluribus suppositis: sed propter nostrum modum intelligendi: qui non concipimus formas immateriales nisi per modum materialium formarum per quas in earum cognitionem conflurgimus. Quia ergo in his materialibus realem communicabilitatem videmus: formas immateriales cognitas per ipsas cum quadam communicabilitate concipimus: cuius ibi nulla sit in eadem specie secundum rem. Ipsa enim natura angelica determinata ad gradus quemcumque in quo concipitur vt specifica: ipsa realiter est indiuidua: cum non sit nata in aliquo esse: nec sit aliquid vnde per quod induitur. ¶ Ad vobis sexto respondo dicitur: quod dicitur plures in suppositis eiusdem speciei non est plus et posterius: sic bene intelligi: quod posterius non constituitur per prius in indiuiduo eiusdem speciei: manifeste est contra mentem philosophi: et contra veritatem. Videmus enim quod supposita diuersarum specierum sic se habent: quod vnum non est de constitutione alterius: sicut suppositum lapidis non est de constitutione hominis: et tamen secundum philosophum et secundum veritatem dicuntur differre secundum gradus: et secundum prius et posterius: quia natura generis: et corpus sub alio gradu et alio inuenitur in homine et in lapide: propter quod differunt specie: sicut patet manifeste omnibus: eodem modo ex quo secundum Dionysium in angelis sunt gradus nature: et vnaque angelus non fit de constitutione alterius: necessario tamen specie differunt: nihil est

quod dicunt isti homines.



**R**acionalis duodecimus. De hoc quod dicitur Thomae quod genus et differentia in immaterialibus accipiuntur secundum considerationem penes determinatum et indeterminate in matum. Item ea. q. et co. arti. in responsione primi argumenti dicitur: quod genus et differentia accipiuntur secundum considerationem: in quantum enim res vna accipitur vel aliquod indeterminate: et ibi natura generis accipitur: et vt determinatum accipitur est ibi natura differentie: aliter potteret quod omnia animalia essent eiusdem speciei: vel quod in eis esset aliqua alia forma perfectior quam sensibilis. Dec dicit Thomae.

**C**orruptorium. ¶ Dicitur error dicitur ex duobus alijs erroribus: quorum vnus est quod res spirituales vt angelus et anima non sunt compositae ex materia et forma. Secundus est: quod in homine sic in vna forma substantiali: et similiter in quolibet alio animalium in vna potest. ¶ Quod autem hic dicitur patet esse falsum: quia si ita esset: nunquam in rebus immaterialibus essent simul genus et differentia apud eandem intelligentem. Quando enim quis intelligit rem illam vt in determinatam: non intelligit eam vt determinatam: ita quando intelligit sub ratione generis: tunc non potest esse copulare rationem differentie: nec e converso: quod patet esse falsum. ¶ Item neque considerationem nostram non attribuantur neque materialibus vel immaterialibus: predicata accidentaliter: nam si considero angelum vt bonum: non propter hoc est bonus: aut vt malum non propter hoc est malus: vel vt scientes futura ad mille annos: non propter hoc scit. Similiter de rebus materialibus: vniuersi considero eorum vel ethiopi vt inuenientem intentione colore albedinis: non propter hoc sunt tales. Si ergo consideratio nostra non potest attribui predicata accidentalia multo magis nec essentialia: ista autem sunt genus et differentia. ¶ Ad argumentum dicitur potest quod illud quod habet pro inconueniente: scilicet in vna sit alia forma nobilior quam sensibilis: non est inconueniens: immo hoc solebat prius antiquis communiter. Dec sunt verba eorum que parum videntur habere notitiam eorum que loquantur.

**R**esponsio ad hoc secundum Thomae.

¶ Qualiter genus et differentia sint secundum intentiones fundate super diuersos conceptus mentis de vna et eadem re indeterminate vel determinate intellecta: patet per Thomae de ente et essentia. Nisi enim natura generis et natura differentie esset vna realiter diuersum: vt dicitur ex conceptu: nec de vna re essentialiter predicarentur res nature sed solus rōnis dicerentur: nunc autem de vna et eadem re: id est specie predicantur essentialiter: quia eandem importat essentia: et rationis res non nature dicuntur: quia dicuntur vnaque natura: non vno modo sed diuersum modo a ratione considerata. Dec reuera est sententia oium philosophorum de hac materia loquentium. Unde patet quod non est erroneum: nec ex erroribus habet ortum: cum falsitas erroris materiam veritatis esse potest. ¶ Quod enim dicunt errorem primum: scilicet nullo esse compositum ex materia et forma in precedenti articulo ostensum esse verissimum: quod vobis afferunt errores esse secundum in sequentibus deo inuante monstrabitur ab omni errore alienis in fra articulo xxxi. ¶ Ad obiectum igitur primum cum dicatur quod intellectus qui intelligit rem indeterminate non intelligit ea determinate potest concedi: verum tamen intellectus sic intelligens intentiones simplices generis et differentie intelligit quod iste due intentiones fundantur quia

dem nō super diversas naturas sed sup diversas cōcept<sup>o</sup>  
de vna re eadē aliter & aliter intellecta. & inde est q<sup>o</sup> in  
tellectus componens dicit illa duo. Igenus & differentia  
de vna re. Ipe predicari essentialiter q<sup>o</sup> enim verius dī  
cī pot<sup>o</sup> q<sup>o</sup> de eodem predicat<sup>o</sup> natura aliqua essentialit<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> intelligi vno mō. I. indeterminate per genus. & q<sup>o</sup> in  
telligi determinate per differentia. Si v<sup>o</sup> (v<sup>o</sup> istū p<sup>o</sup>ntē)  
genus & differentia dicerent duas diversas naturas realit<sup>o</sup>  
ter impossibile foret q<sup>o</sup> de vna re eadē natura specifica essen  
tialiter dicerent. & hoc foret in sermō in tractatu de vnit<sup>o</sup>  
te forme substāntialē in eodē arti. xpxi. ostendit. Et tamē  
qui ponunt plures formas substāntiales in eodē sē velint  
salutare predicationē essentialis generis & differentie de  
eadem specie necesse habent dicere q<sup>o</sup> nomen generis qd  
imponitur a forma priori significat totā essentia vel qd d  
tatē rei indeterminatē: & nomen differentie ipsū a for  
ma posteriori significat eadē qd dicit<sup>o</sup> determinatē. quo  
modo enim aliter predicarent de eodē nisi denominatū  
venerat abū & multū. (Ad hoc qd est rīsu dignū: vici  
p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> nostra cōsideratio nō tribuit rebus intellectis for  
mas accidentales aliquas vel substāntiales. noster tū in  
tellectus pot<sup>o</sup> vario mō vna formā vel nām intelligere. & va  
rio mō cōceptā diversas nominib<sup>o</sup> ipsos cōceptus notifi  
cant<sup>o</sup> significare. & sic plura pdicata eidē rei vno noīe. si  
speciat significare attribuerē. & hoc deberet qui alios con  
temnit & ipsi nihil intelligi v<sup>o</sup> dicit. (Ad v<sup>o</sup> obicit ad  
argumentū Thomae ostendēdo. q<sup>o</sup> nō est incōueniētia aliā  
formā nobilitatē q<sup>o</sup> aliam sensitiuā poni in aiali b<sup>o</sup>ntomū  
mis est brutaliter dicit<sup>o</sup>. Et hoc enī sequeret q<sup>o</sup> haberet  
intellectū vel aiām intellectuā: que fm oēs p<sup>o</sup>os imedia  
te in ordine formap<sup>o</sup> substāntialit<sup>o</sup>: sequit aiām sensitiuā.  
& rēnera si b<sup>o</sup>nta aialia haberēt aiām intellectuā scien  
te suscepiamā possent tū edoceri q<sup>o</sup> istos brutales lo  
quentes in sapientia excederent. )

Ad 2<sup>m</sup>



**Articulus** decimus tertius. De hoc q<sup>o</sup>  
dicit Thomā q<sup>o</sup> cum angelus sit  
forma subsistens: incorruptibilis est necesse  
rio. (Itē q. xv. arti. v. in respōsione p<sup>o</sup>cipua  
li dicit q<sup>o</sup> cum angelus sit forma subsistens  
impossibile est q<sup>o</sup> eius substāntia sit corruptibilis. Qd enim  
aliquid cōuenit fm sennūq<sup>o</sup> ab eo separi pot<sup>o</sup>. ab eo tū cō  
uenit per accū pōt separi. sepato eo fm q<sup>o</sup> ei p<sup>o</sup>uenit  
bat. Rotundū enī a circulo separi nō pōt. q<sup>o</sup> cōuenit ei  
fm seipius: s<sup>o</sup> cūctus circulus pōt amittere rotunditatē: per  
hoc q<sup>o</sup> circularis figura separat ab e<sup>o</sup>. esse autē fm te con  
uenit forme. vñū qd<sup>o</sup> enī est ens actū fm q<sup>o</sup> habet for  
mā. cōpositū igitur ex mā & forma destruit esse actū: per  
hoc q<sup>o</sup> forma separat a mā. Et si forma subsistat in suo  
esse sicut in angelo est sicut dicit<sup>o</sup> est. nō pōt amittere esse.  
Ipsa igitur imaterialitas angeli est causa quare est incor  
ruptibilis fm suam naturam. Dec dicit Thomās.

**Corruptiozim.** C<sup>o</sup> Doc est aliqd vep. i. q<sup>o</sup>  
angelus est incorruptibilis fm  
nām suā. Itē aliquid qd est erroris figurētū. I. q<sup>o</sup> angelus  
est imālis. nā si esset angelus imaterialis non esset capax  
aliquid accidentis. & per consequē nō calpe nec glorie  
vt alibi est ostensū. & id cō angelus habet mām. I. spī  
tualē: cui dat esse form aliter. sicut pōt intelligi diuinitas  
formā nō dare essentia fm hoc pōt intelligi angelus non  
esse vel corrumpti. & ideo nō dat verā cām incorruptibili  
tatis angelice. (Itē qd dicit q<sup>o</sup> angelo p<sup>o</sup>uenit esse fm se.  
& ideo nō pōt separari ab eodē nec rotunditas a circulo  
aut ly fm te dicit cōditionem cause aut subiecti. si cau  
sed hoc est dicere q<sup>o</sup> angelo cōuenit esse fm q<sup>o</sup> est non per  
aliā cām q<sup>o</sup> per formā suā: q<sup>o</sup> forma dat esse nō alia cā.

Itmē verū dicit. sed nihil ad p<sup>o</sup>posuim. Si autē ly fm te di  
cat cōditionem subiecti falsus est q<sup>o</sup> forma fm q<sup>o</sup> forma  
nō est subiectum. nec per consequē aliquid? fm te est subie  
ctus. vt dicit Boetius de trinitate. cap. 3<sup>o</sup>. Et ideo nec fm te  
habet esse subsistens in genere. C<sup>o</sup> p<sup>o</sup> nec nec intellectus  
rotunditas a circulo separari potest. q<sup>o</sup> conuenit ei fm te  
sed ab angelo fm intellectu separari potest esse. quia oīs  
creatura potest intelligi nō esse. vt dicit An<sup>o</sup>. pio. lo. cap. 3<sup>o</sup>  
& cap. xxxij. & ideo angelo nō conuenit esse sicut rotunditas  
circulo. Dec sunt verba boetii.

3

**Resposio ad bec scōm Thomā.**

(S<sup>o</sup> cōm vitatē bec nō sunt nisi vba. Qd enī dicit<sup>o</sup> est  
erroris figurētū. I. q<sup>o</sup> angelus est imālis: manifestū est  
ex dicitis. s. q. xv. dicit<sup>o</sup> falsus. imo p<sup>o</sup>positū diuis mal  
torū error<sup>o</sup> foret inductiō sine illatiōe. Si enī angelus  
esset cōpositus ex materia & formā nō posset poni habere  
re vitatē intellectuā: cūctus est forma sine omni materia  
intēri. & per consequē nō posset elitari per aliquem  
habitu ad videndū eum per essentiam qui forma  
pura esset nec sensitiu<sup>o</sup> q<sup>o</sup> est materialis. & istud fidei  
repugnat. Incōuenientia v<sup>o</sup> que dicit<sup>o</sup> sequi ad simpli  
citatem nature angelice: pōt pati ex dicitis in predi  
cta. q. xv. non sequitur ex ipa. & ex his euacuatur obiectio  
prima. (Ad 2<sup>m</sup> cum dicit<sup>o</sup> forma nō esse aliquid subie  
ctum fm Boetium. p<sup>o</sup>nt in. x. q. declaratum est. palē est  
q<sup>o</sup> ipsi dicit<sup>o</sup> falsus. C<sup>o</sup> Et v<sup>o</sup> dicit<sup>o</sup> q<sup>o</sup> circulus nō potest  
intelligi sine rotunditate. & omnis creatura fm Anselmū  
potest intelligi habere non esse qd ad illud quod ponit<sup>o</sup>  
de suo. I. q<sup>o</sup> circulus non potest intelligi sine rotunditate:  
falsum est. Cum enim rotunditas sit propria passio circuli  
si scilicet habere tres angulos trianguli. & per consequē sit  
extra essentiam ipsius. manifestū est q<sup>o</sup> necessario in  
cluditur in suū intellectu ipsius. potest enim subiectum  
intelligi sine sine passione. Quis non possit sine ea subie  
ctum poni in esse. & eodem modo potest quid dicit<sup>o</sup> cūctis  
bet creature fm Anselmū sine esse suo. qd non est ipsa ab  
intellectu considerari. Quis sine esse non possit intelligi  
esse. Isti autē dicit<sup>o</sup> modi intelligendi vnum sine alio  
ro. I. q<sup>o</sup> consideratur ab intellectu sine corpe: q<sup>o</sup> intelligi  
tur esse fallit multos. & ideo expedit istam distinctionem  
notare.

Ad p<sup>o</sup>

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>



**Articulus** decimus quartus. De hoc q<sup>o</sup>  
dicit Thomā q<sup>o</sup> multitudine fm  
materiae cum in infinitū p<sup>o</sup>endi possit  
intenditur ab agente. Item ea. q. eo. arti. in re  
spōsione vltimi argumenti dicit<sup>o</sup> q<sup>o</sup> multiti  
do fm materiae cum in infinitū p<sup>o</sup>endi possit non  
intenditur ab agente: sed multitudine fm speciem. Dec di  
cit Thomās.

**Corruptiozim.**

C<sup>o</sup> Doc est erroris primo. q<sup>o</sup> cum multitudine hominū  
& equorū & aliorū animalū nō possit esse fm species  
sed fm materiae vel numerum tri. q<sup>o</sup> per generationes  
animalū nō multiplicatur species sed individua: sequer  
retur q<sup>o</sup> de<sup>o</sup> per illud Hesi. p. t. ip. cap. Lxxviii. & multi  
plurimi camini & re. et. p<sup>o</sup>ceptū implere qd nō intēdetur ipse  
q<sup>o</sup> necbō nec aliqua natura in animalibus alijs debet  
intendere. (C<sup>o</sup> p<sup>o</sup> primū agens creans homines multi  
plicationem electo; & reparationē angelozum intēde  
bat. qd patet per effectū. & idem debet intendere qd gene  
rans. Dec autem multitudine electo; & reparatione rāne an  
gelo; nō fuit nisi fm multiplicationem indiuiduo; fm  
materia. ergo hanc intēdetat fmū agens & scōm. C<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
ratio sua nō valet. q<sup>o</sup> fm hoc homo nunq<sup>o</sup> intēderet dū

i

2

videre lineam vel aliqđ continuus. nec numerare aliquā rem. cum linea possit dividi in infinitum. nemo enim inter- ditia dividere lineā qđ potest dividi vel augere numerus qđam potest augeri. sed qđam sufficit ad propositus suis. Dec sunt verba eorum.

Responſio ad hec scđm Thomā.

Considerandū est qđ Tho. soluendo istud argumentū intendit docere qđ ad perfectionē angelice nature nō per- tinet eius multiplicatio in eadem specie. Sū numerus. 2. doc. qđ videmus qđ cum aliqua natura ppter perfectionē suam multiplicat. multiplicatio sū numerum nō inter- ditur vt finis ab agente. qđ talis multiplicatio sū nume- rum nō habet certus terminū. put docet Thomās in 2. parte. q. xlvij. art. vltimo in solutione scđi arg. 2. Doc consi- derato patet solutio ad ea que obijciuntur. Ad 1. qđ dicit deus. Crescite et multiplicamini dōm. qđ hūc itēde- bat deus qđ species aialius multiplicari deberent sū nu- merum materialē nō tamen hoc intendebat vt fines ad quē alia ordinarentur tanqđ ordinabile ad fines vt ad ho- minum utilitatē ipsarū specie. qđ conservationē que abiqđ tali multiplicacione pferant nō pstant. Eodem modo dicendum est ad scđm. qđ p̄mū agens intendebat mul- tiplicacione electorum 2. reparacionem angeloz. non in- tendendo ipsam multiplicacionē materialē sū nume- rum. sed magis ordinando ipsam ad perfectam sue boni- tatis representationē. Et qđ dicitur 3. qđ ratio sua nō valet. qđ sū hoc homo nō intendere dīdīre lineā. pla- num est qđ non sequit qđ hoc homo nullo mō intendere- nū vt ordinabile ad finem. cum vniū foret huiusmodi. diuisionem finaliter intendere que in infinitum p̄tendi- potest. eodem mō vidēdi de diuisione cuiuslibet p̄mū 2. de additione numeri.

34<sup>p</sup>

34<sup>z</sup>



**A**rticulus decimus sextus. De hoc qđ Tho. dicit. qđ angelus pōt transire ab extremo in extremū nō transien- do medium. Item. qđ. liij. arti. 2. in responsione questionis dicit. qđ p̄mū motus angeli nō est continuus imposable est quin manifeste de extremo in ex- tremum. 2. nō pertransicendo mediū. Et addit qđ moueri ab extremo in extremū 2. nō per medium. pōt conuenire angelo 2. nō corpori. qđ corpus cōmunitatis 2. continē loco. sed substantia angeli nō est substantia loco nec p̄tētas sed superior vt continens. Nā in potestate eius est appli- care se loco p̄t vlti vel per mediū vel sine medio. Dec dicit Thomās.

Corruptorium.

Ex his sequit error dāna- tus. i. qđ angelus aliquando est nullus. quod est contra euangeliū Mart. b. xviij. Angeli inquit eorum qui in celis sunt. Item hoc est cō- tra Dam. lib. p. cap. xvij. Circum scribitur iquit est qđ loco vel tēpore vel appropēcione cōpēdendū. Incircum scribitur 2. qđ nō tallo dorum cōfinē. Jgitur incircum scribitur est solus deus. Angelus enim 2. tēpore circū scribitur inquit enim esse 2. loco. 2. it̄ intelligitur vt p̄cedi- mus. 2. comprehensione essentia suam admittēs sūt. Item est cōtra p̄m scđo celi 2. mundi. Omnes inquit domines sunt in loco hū. 2. corporis mobilis p̄moqui est locus spiritū. Cō mētoroz ibi. greci 2. alij qđ gēbus qui cōsistentur deū 2. eius potentia exandi. 2. nō cōsiten- tur hoc nisi in quantum est res super quā nō cadit corpus. nec ingredit eam remotione potet qđ sit in loco. Cōm- Tullius libro p̄mo de tusculanis questionibus loqđns de animabus miserō separatis dicit sic. Si apud inferos miseri nō sunt nec sunt apud inferos vili. vbi ergo iustit illi quos miseros existimas. aut quez locū in colunt. Si emz autē iustitiam nullū eos pono potet nō esse. ergo a simili qui ponunt nullū eos esse ponunt eos non esse. qui autem ponit eos transire ab extremo ad extremū. it̄ qđ nō sunt aliquando in medio ponit eos aliquando nullū esse. ergo aliquando nō esse. Doc nō videmus cōtrarium fidei vel bonis moribus. sed falsus reputamus. Cōmōd si v̄p̄ esset pari rōne de animabus exatis qđ v̄tqđ nō v̄i- detur. Nā dicit Hierō in epistola ad Paulā 2. Eulochiū de assumptione beate virginis. qđ credendū est militam angeloz cū suis agminibz obuiā venisse beate virgini in sua assumptione 2. etiā J̄sum cū illis v̄m nostrū filium eius. Obuiatio aut nō est nisi in spatio medio. Nec potest dici hoc dixisse Hieronymū qđ assumpta fuit cū corpore. cū ipse dicat ibidē. Incertū est an sic fuerint abierit re- licto corpore. Cō p̄ nō videri dicendū qđ hoc factū fuerit dispensatē. Si enim subitō 2. sine transitu mediū potuit peruenire ad thronū glorie sibi in eternis mansionibus preparatū. quā v̄ritate transiit mediū tante distantie. Cō p̄ de anima beati Martini legimus. qđ diabolus voluit eaz detinere cū perduceret. sed hoc nō potuit esse nisi pertransiit spātū mediū. Et vltimus. si potuisset p̄uenire ad locum glorie sine transitu mediū. quare transiit mediū vbi passura erat impedimentū. Cō p̄ in officio mortuoz dicitur. Splendens angelo qđ certus occurrat. Et ibi parū infra. Ministri satane iter tū impedire nō audeat. Et in exequiis mortuoz cantat ecclesia. Subuenite san- cti deo occurrere angeli domini. Occurrus autem 2. subue- tio non potest esse nisi illis qui transiunt medium. ergo anime separate transiunt mediū. Pari ratione transiit 2. angeli. 2. certe non credimus auctoritatem officij con- demnandam quasi falsam 2. erroneam 2. vanam. Cōmō J̄tes s̄nt. ad. duo extrema. a. c. medium. 2. transcat. ab. a. in

i

z

3. c. z.

z

4

5

6

7

8

**A**rticulus decimus quintus. De hoc qđ Tho. dicit. qđ cūbus post resurrectionē debet corp̄ talis nāe in qđ possit. cibus conuerti. Item. qđ. li. arti. 3. in responsio- ne. v. arg. 2. qđ quis post resurrectionē cib̄ nō conuertet̄ in corpus cūbitū. d̄ resoluerē in p̄ciacē tem materiam. nā cūbitus habebat corpus talis nature in qđ possit cibus conuerti. Dec Thomās.

**C**orruptorium. Doc videtur erroneus. qđ cū cibus non conuertatur in corpus comedentis nisi ppter restorationem deperditū. vel ppter augmentationem quantitatis alienius dicere qđ in corpus cūbitū glorioz pot cōuerti cibus. hoc est idē dicere. vel qđ in eo esse potit aliqua deperditio. qđ est cō- tra otem impassibilitatis. vel qđ in corpore cūbitū non fuit perfecta 2. fixa quantitas. cuius contrarium tenet fu- des. Dec sunt verba eorum.

Responſio ad hec scđm Thomā.

Ad istā instantiā breuiter breuiter pōt dici. qđ cibus cō- uertitur in corpus comedentis alimēto indigētis ppter deperditā restorationem. vel ppter augmentationē. nec it̄ sequit quis possit p̄uerti in corpus cūbitū vel alienius nō indigentis talibus si placeret deo. 2. ibi dicit Tho. 2. ibi dem. qđ angelus qđ nō habet corpus sibi v̄ritus naturaliter in qđ possit cibus p̄uerti. nō fuit vera cōmestio angeli s̄ figuratiua de qua habet in Thobia. s̄ cūbitus post resurrectionem habuit v̄rit corpus vt dicit Thomās ibi dem. naturaliter aut sue v̄ritū in qđ possit per nām cibus cōuerti. 2. p̄uertēre s̄ indigeret vel oporteret. sicut vide- mus qđ panis in sacramento altaris p̄uertiū in corpus ei. 2. post resurrectionē fuit vera cōmestio eius.

d. quero vbi est dum transit: nō in a. q. qdū est in a. qui scit in a. nō in b. quia qdū est in b. quiescit. ergo vbi trā sit vel nūq. est vel in b. s. nō est dicere q. aliquādo nūq. sit. q. dicit Augustinus de immutabilitate aie. Quidē est nūq. esse nō potest. Restat ergo q. angelus dum trā sit est in medio. ergo angelus transitur ab extremo in extremam transit per medium. ¶ Itē res mobilis magis indiget loco dum mouetur q. vbi quiescit. Hoc patet per p̄m qui dicit in quarto physico. q. nō queritur locus nisi motus aliquis esset fm locum. Vbi dicit Lōm en tator. q. motus magis significat locum esse q. quies. Et ita patet maior et minor: scilz q. angelus indiget loco. Potest per se etiam per hoc qd. oppositum est damnatum. Dec sunt verba coram.

Responsio ad bec scdm Thomā.

¶ Si autem attendamus q. angeli sunt incorporei per naturam. put dicit Thomās et omnes doctores cōmuni ter manifeste patet q. in nullo a situ corpore poterrit dependere omnino finales nō sūt: sed supra omnem situm existentes: abantes virtutem exercendi suā operationē ad libitum circa loca spatia in loco situata. et per hoc dicitur esse in loco: eo q. virtutem suā applicant cor pori locato circa ipsum operando. His visis facile est videri: qualiter angelus poterit transire ab extremo in ex tremū nō pertransiendo mediū vel sine medio. Si enī modo sic applicans virtutem suam vni extremo potest statim applicare virtutem suā alteri extremo absq. hoc q. applicet virtutem suam corpori in medio spatio existē ti. ¶ Ad obiecta in contrarium dicendum. Ad p̄mum q. erronee ponere foret angelum esse nūq. sic q. non posset applicare virtutē suam ad aliquod corpus in loco determinato existens. Ponere autē q. possit libere applica re virtutem suā nunc vni locato nunc alteri. et hoc vel applicando virtutem suam p̄mno toti spatio et extremis vel ipsi extreme: ita q. nō medio. et hoc mediate vel im mediate est manifeste verum. vt patet ex dictis Thomae in multis locis. Nec hoc est contra euangelium vbi dicit. Angeli cor. semper vident faciem patris etc. vt patet cui libet intelligenti. ¶ Ad 2. dicendum q. dicitur Dama. nihil plus oīo factūm fī q. angeli dicuntur circūscribi lo co. et hoc intelligendū est vt ipse dicit nō literaliter ad mo dum corpis. sed virtualiter scilz sp̄ritus creatus et in suo virtute limitatus: qui circa corpus in suis locis determi natis existentia suam exercet operationē. Deus autē cuius virtus attingit a fine vsq. ad finem foras: est omnino incircūscriptibilis. et hoc intēdit Damascenus vt patet suētū illō cap. ¶ Ad 3. dicitur q. ista positio nullo mō negat q. angeli sūt in celo. q. fm p̄m et eius Lōmētō rem est loco spirituum. sed ponit q. angelus in celo exi stens pōt transire ad terrā: hoc vel nō applicando virtu tem suā ad aliqd. corpus mediū. et hoc est ipsum transire nō transiendo per in cū. vel applicando virtutem suā cor poribus medijs. p̄mū transitus est motus nō conti nus fm Thomam. secundus vō cōtinuus. ¶ Ad 4. dicitur q. ista positio nō ponit animas miseroz nō esse in inferno. et per consequens non ponit eas nūq. vbi nihil est ad p̄pōsitum. Nec ponit ipsos angelos sic nūq. quin semper ad libitum operentur suā operationē circa aliqd. corpus in loco. nō tū ita q. loco determinato continent: et cōm ensurentur ad modus corporum. ¶ Ad 5. scriptum et septimum que imitant occurssionē et obniationi angelo rus in trāitu beate Marię vni genis benedictę in fecula. et beati Martini. et aliorum sanctorū: eodē mō est respon dendum. scilicet q. obnatio et occurssio est alio mō in mo

tu angelorum: qui ad libitum eorūdem pōt continere et discōtinuare esse finaliter et animā q. sancta: separata: et alio mō illorum corpus quā semper necessario est cō tinuus. vnde nulla est habitudo in istis tribus rōnibus. ¶ Ad octauum dicitur. q. ininitur falsū. q. inter infans qd. ponitur in vno extremo. et infans qd. ponitur in alioz transire requiritur necessario tempus mediū. hoc enim ad ponitur quādo motus nō est cōtinuus. Quod vō dicit Aug. q. Quidē est nūq. esse nō potest: sic debet intelli gi. nō q. loco eodem mō pertinet ad omnia entia: sed que dam loco continentur: quedā circa loca determinata ad que applicant suā virtutē operant. que sicut si deo plac eret: possent simpliciter ad tempus nulli corpōri suā ap plicare virtutem operationem. et vt tunc non dicerent esse in loco. sicut operantur grecos ponere. qui ponēbāt angelos ante istum mundum sensibilē et corporeū. Quoddā autē est qd. ad omnia loca et entia se extendit vt deus. qui in sua eternitate nec dicebatur esse in loco: qd. ad locata et loca que nōdum p̄ducta erant suam virtutem nō exēdit ab ¶ Ad nonū dicitur q. locus et motus mō equiuocū cor poribus et angelis in corpore cōueniunt. vti angelus lo co nō indiget p̄prie loquendo nec quando mouetur nec quando quiescit. sed magis locus indiget eo vt continēti et circa locata per applicationem sue virtutis operantē: vt patet ex dictis. Vnde qd. addunt de philoſopho nihil fa cit ad p̄pōsitum.

2. cō. 31.

Ad p̄m

mat. is. Ad 2.

Ad 3. et celi cō mēto 2.

Ad 4.

Ad 5. 6. et 7.

Ad 5.

Ad 9.



**Articulus** Decimusseptimas. De hoc qd. dicit Tho. q. qm est possibile aliquid in toto tēpore precedēti in vno termino et in vltimo instanti illius tem poris sit in alio termino. ¶ Itē q. dicit. arti. 3. in responsione sup̄cipali dicit. q. nō est possibile q. aliquid in toto tēpore p̄cedenti quiescat in vno termino. et postea in vltimo instanti illius tēporis sit in alio termino. Dec dicit Thomās.

**Corruptio.** ¶ Doc videt falsus in sacra mēto altaris. Cōstat nō q. esse dare p̄mū instanti in quo est corpus abscissū forma cor poris sit forma quiescens. et cōstat simul eūz hoc. q. illud instans qd. est p̄cipūū tēporis mensurantis esse corpis: est finis tēporis p̄cedentis in quo toto est panis. Idem enī instans qd. est p̄cipūū futurū est finis p̄teritū in quo toto tempore fuit panis. ergo eūz in toto tempore in quo panis fuit panis nō fuit abscissio panis per transmutationē aliāz. manifestū est q. in toto tēpore p̄cedenti gērit panis in forma sua hoc est sub rōne panis. et tū in vltimo illi tēporis est sub forma corpis abscissū. Dec sūt vba cor.

Responsio ad bec scdm Thomā.

¶ Ista instātia facilliter sic solui potest: si vba eius sacris Thomae intelligant. Tū dicit enim hoc esse impossibile. q. aliquid sit aliquo tempore toto sub vna forma. et in vltimo illius tempore sit sub alia forma. Doc enim p̄tingit in generatione. Materia enīz que in toto tempore p̄ce denti sub forma ignis in vltimo illius est sub forma aeris in generatione aeris et igne. Sed impossibile est inquit q. aliquid quiescat in aliquo tempore toto in vno termi no: et in vltimo illius sit in alio termino. De ratione enim quiescit est (vt ibides docet) q. aliquid similit̄ se habeat nūc et p̄ins. Quod ergo in aliquo quiescat in toto illo tem pore se habet nūc vt p̄ins. et per p̄sequens in eius vltimo nō potest poni in alio termino alio q. in eo in quo po nitur quiescere. ¶ Ad hoc quod dicit de pane in sacra mento altaris: dicendum q. nec forma substantialis panis: nec alius corpus abscissū ante vltimum instanti in quo

in quo

In quo fit transubstantiatio vel corruptio. Imo in toto te-  
 pore precedenti manet materia sua forma sua substan-  
 tialis non abjacta successu: cui consistit in indissolubi-  
 li sui p[ri]mo. Nec tamen debet dici q[ue] materia vel res illa  
 quiescat sub sua forma: quia nec q[ue] mouetur ad ip[s]as. Et  
 materia disponat per motum ad forme substantialis sus-  
 ceptionem que fit in instantiis naturalibus quides per  
 motu nihil in sacramento v[el] aliarum per motu sacramen-  
 tale. videtur per illos v[er]bo: platione. Et deus possit face-  
 re ab[er]g[er]e omni motu huiusmodi transubstantiationes vel  
 mutationes. n[on] t[ame]n debet dici q[ue] materia vel res transmuta-  
 da te[m]p[or]e precedenti quiescat sub sua forma substantiali  
 vel dictum esse h[ec] q[ue] per ipsam habet esse actu q[ue] quides  
 esse procedit tam quietem q[ue] motu. s[ic] patet q[ue] illa boz  
 ratio ex falso p[er]dit intellectum.

**A** Riculus. De hoc q[ue] dicit Thomas. q[ue] omnes spe-  
 cies per quas angeli cognoscunt sunt eis co[n]tra-  
 turales. ¶ It[em] q[ue] l[ib]ri. arti. 2. in responsione que-  
 stionis dicit. q[ue] omnes species per quas angeli  
 intelliguntur eis co[n]naturales n[on] a rebus accipit. et in re-  
 sponsione tertij arg[ue] dicit. q[ue] cognitio angeli indifferet[er]  
 se habet ad distans et propinquum s[ecundu]m locum. Et q[ue] l[ib]ri.  
 arti. p[ri]mo dicit iterum in responsione p[ri]ncipali q[ue] angeli non  
 habent potentia intellectuales que n[on] sit completa per  
 species intelligibiles co[n]naturales. et ex his sequitur q[ue] n[on]  
 accipiant cognitione a rebus. Dec dicit Thomas.

**Corruptio.** ¶ P[ri]mus n[on] credo esse ve-  
 rum: nisi multi hoc dixerunt.  
 q[ue] video q[ue] o[mn]ia singularia et variabilia et mutabilia sent.  
 Quero ergo an angelus habeat tot species rei quot mo-  
 dis res ipsa variatur aut t[er]m[in]i vnam. Si p[ri]mo mo[do] ergo  
 habet in finitas et innumerabiles. Si autem habet vnam  
 t[er]m[in]i: aut ergo variabilem et mutabilem s[ecundu]m variatione[m]  
 rerum aut inuariabilem. Si inuariabilem ergo nunq[ue] p[er]v-  
 fectum et vere cognosceret rem illaz per illa[m] speciem nisi q[ue]  
 res ipsa est in illa vnica dispositione quas representet spe-  
 cies illa: t[ame]n necesse est quodammodo mutari. Et ita quom-  
 gnosceret: q[ue] est inconueniens. Si autem habet species mu-  
 tabilem et variabilem s[ecundu]m dispositione[m] rei et eius mutatio-  
 nem: eadem ratio erit de specie cuiuslibet rei alterius. er-  
 go necesse est fieri p[ri]mus mutationes in finitas quot sunt  
 mutationes et motus in mundo. ¶ It[em] si cognoscerent  
 per species naturales: tunc n[on] indigerent existentia rez  
 ad cognoscendum: sed indigent. ergo t[er]c[io] dicitur patet per  
 p[ri]m[um] 3. de aia dicentem. q[ue] intelligibilia sunt presentia in  
 intellectu. t[ame]n video intelligimus quando volumus. n[on] autem  
 sentimus cum volumus. q[ue] sensibilia n[on] semper sunt p[er]v-  
 fectia sensu. ¶ Dicitur patet per Aug[ustinu]m 4. super Hen[oc] ad lit-  
 teram ca. xxxv. ¶ Dicitur inquit cognitio vespertina dicta  
 est. q[ue] notitia matutina quam precedebat que fiebat. q[ue]  
 p[re]cedit cognitiones quicquid cognosca potest. ¶ Se-  
 cundum 4. q[ue] cognitio angeli indifferet[er] se habet ad di-  
 stans et propinquum sequit[ur] ex precedenti. Si enim angeli  
 intelligunt per species co[n]naturales: cum in speciebus co[n]-  
 naturabilibus n[on] fiat differentia p[ro]pter distantiam et p[ro]p[ri]u[m]  
 quicquid rerum. sequitur q[ue] n[on] fiat diuersa cognitio per  
 eorundem res sint distantes sive propinque. Sed hoc vide-  
 tur nobis falsum. Manifeste enim experitur. q[ue] n[on] alio  
 modo cognoscimus distantia q[ue] omnino n[on] entia. et voco  
 distantia. put ipse vocat. vt sumo ea que sunt extra p[ro]p[ri]u[m]  
 spectum nostrum. Si enim aliqd talium corruptur in  
 penitus nihil. n[on] magis scimus ipsaz n[on] esse q[ue] p[ri]mo. nec  
 scimus habemus notitiam de eius esse vel n[on] esse nunc q[ue]  
 p[ri]mo. Unde manifestum est q[ue] distantia et n[on] existentia

eadem modo se habent ad cognitionem sine notitiam.  
 Si ergo angeli per species co[n]naturales possent cognosce-  
 re distantia: sequer[et] q[ue] per eorundem possent cognoscere  
 futura et n[on] entia: q[ue] est e[ss]e contra Damascenu[m] qui dicit libro  
 2. ca. 3. Futura q[ue] negs angeli negs demones nouerunt.  
 ¶ P[ri]mo si diabolus sciuisset q[ue] lapidum fuisset a Dabito  
 et a Job: nunq[ue] expensisset tentare eos. ¶ Tertius q[ue] di-  
 cit. si q[ue] angeli n[on] accipiant a rebus. q[ue] similit[er] falsum re-  
 p[ro]bat sequitur ex p[ri]mo. Si enim cognoscerent per spe-  
 cies innatas: non per receptionem a rebus: tunc nihil eis  
 posset abscondi. Nihil enim posset abscondi nisi q[ue] cogn-  
 sciat per receptiones. Sed diabolus posuit multa absco[n]-  
 di. ergo cognoscit per receptione[m] a rebus. ¶ Dicitur probat[ur]  
 per L[ib]ri. homelia sexta super Martine. Angelus inq[ui]t  
 bonus cum vult se abscondi inuisibilis se reddit ante dia-  
 bolum. quoniam nisi volerit angelus bonus a diabolo n[on]  
 videtur. ¶ It[em] homelia quarta ca. 2. de desolata et do-  
 mi habita nunc est c[on]struit vt partus virginis diabolo  
 celaretur. ¶ It[em] si t[er]m[in]i per species innatas: non per re-  
 ceptionem cognoscerent: n[on] possent falli vt videtur. p[ro]p-  
 t[er] autem falli: vt habetur ab Ambrosio super Luce. 2.  
 vbi dicit. q[ue] vna causa desponsationis beate virginis fuit:  
 vt virginis matris falleret principem mundi. qui cum  
 desponsatam viro cereret partus: n[on] potuit habere susce-  
 ptum. Et subdit fallendi principis mundi infans conciliu[m].  
 ip[s]ius domini verba declarant. cum apostoli iuberent ta-  
 cere de christo sanati prohibentur gloriari de remedio. de-  
 mones iudentur silere de verbo dei. Dec sunt vba coz.

**Responso ad hec sermo Thomas.**

¶ It[em] obiectiones facile solunt si possint dicta intelligi-  
 tur. Cum enim fm q[ue] docet beatus Aug[ustinus] p[ri]mo sunt fa-  
 cere in mente angelica q[ue] in natura p[ri]mo. Manifestu[m] est  
 fm ipsum q[ue] non a rebus in natura p[ro]p[ri]a: sed a re p[ro]p[ri]a  
 causa. s[ic] sapientia diuina species ille cognoscit per quas  
 res ipse ab angelis intelligitur. Sicur ergo illa sapientia  
 absq[ue] sui mutatione mutabilia representat quantum ad  
 omnia que in ip[s]is sunt quorum est causa. sic et species  
 representant omnia que sunt in istis materialibus et mu-  
 tabilibus sine sui mutatione reali. et hoc a causa o[mn]i-  
 um rerum (vt dicitur est) descendunt. Sicut enim albus ex-  
 stens assimilatur de nouo dealbato sine mutatione sue  
 albedinem: sic intellectus angelicus per speciem quam ha-  
 bet sibi innatam rei de nouo producit assimilatur absq[ue]  
 illius speciei sine forme mutatione. ¶ Et per hoc patet ad  
 p[ri]m[um] argumentum. Unius enim rei mutabilia vna t[er]m[in]i  
 est potes in intellectu angelico. Non tamen sequitur q[ue]  
 n[on] potest res representare nisi quando est sub vna dispo-  
 sitione. q[ue] ista species n[on] solum descendit a causa rei sub  
 vna dispositione sed sub quacunq[ue]. Vnde est q[ue] potest res  
 representare n[on] solum sub vna dispositione sed sub qua-  
 cunq[ue]. Nec oportet ip[s]az mutari per mutari reusit nec  
 forma ip[s]ius albi mutari: si alij mutantur acquirentes  
 albedinem in qua sibi assimilantur. quancunq[ue] enim dis-  
 positionem vel formas possibile est res ip[s]az per sui mu-  
 tationem acquirere reusit species ip[s]az representare. et  
 hoc quia potest esse similitudo omniu[m] illarum: q[ue] delectat  
 a causa rei in qua omnia illa relucunt. ¶ Ad 2. dicitur  
 dam. q[ue] intellectus angelicus n[on] indiget existentia in actu  
 ad hoc q[ue] intelligantur sufficit q[ue] habeat species rei intelli-  
 gibilis. Itud in intellectu humano q[ue] longe est inferior  
 per naturam manifestum est. Non enim ad hoc q[ue] intelli-  
 gat rosam in byeme vel aliam quancunq[ue] rem re-  
 quiritur in intellectu existentia eius in actu: sed per spe-  
 ciem in intellectu existentem perfecte intelligitur. Quod

Ad p[ri]m[um]  
Ad 2[um]

aut addunt q' fm Aug<sup>m</sup> precedit cognitio q' quicq' cognosci potest non est contra predicta. Tho enim inter dicit Augustinus q' omnia cognitio actus accipitur a re existeret sed q' nihil pot' habere rōne cognoscibilis nisi prius re vel ratione habeat rationem eius. Et q' hoc intendat patet per hoc q' sequitur ibidem immediate. Tho si enim ait sic q' cognoscitur cognosci nō potest. Cuz ergo actus habeat nobilitatem q' obiecto. fm q' obiectum cognitio angelice habuit esse in verbo nobilitas vbi videbatur visioe matutina: q' in natura ppria vbi videbatur visioe vespina nobilitas erat actus cognitiois vniū q' alterius. Et hoc est q' ibides inter dicit Augustinus: pot' ut patet intuenti super Hen. ad litteras libro. iij. ca. xxxv. per totum. ¶ Ad 3<sup>m</sup> dicendum q' nulli habens intellectum sanum vertitur in dubium q' proximis localis ad actum cognitionis intellective nullatenus requiritur. Cum ergo dicant q' ipsi experiantur q' nō aliter cognoscunt nisi distantia q' omnino nō entia manifestum est omni experto q' mentiarum. Quod enim omnino nō est non est cognoscibile vlti modo. Quod vō distans est & extra speciem visus nostri qui in videndo inuatur ppinquitate proportionata sui obiecti & nimis ipsius impeditur distantia nō minus est intelligibile q' prius. dū modo eius species intelligibilis que a situ nō dependet habeatur per se ab intellectu quoniam nec presentia nec actualis existentia requiritur ad hoc q' res ipsa actu intelligatur. alioquin nō intelligeremus q' vellemus qd est contra p'm.

Ed 3<sup>m</sup>

¶ hoc certe si attendissent istam auctoritatem sc'di de aia. nō addidissent per se q' est manifeste cōtra eos: sicut patet omni intelligenti. Si autem ponatur q' aliquid talium omnino annihilaretur q' nō habens esse in anima nec extra animam vt obijciunt tunc planum est q' nō est amplius intelligibile. ¶ Quod vō subdit. Si angeli cognoscunt per species innatas distantia. ergo eadem ratione possunt cognoscere futura per eadem manifestum est culibet q' consequentia nō valet. Quod enim futurum esse nec habet similitudinem. & per consequens cum non habeat aliquam speciem in intellectu per quam cognoscatur. Is autem aliquid sit distans. nihilominus species eius in intellectu existens est similitudo quidditatis siue entitatis eiusdem. sicut patet ex dictis. vnde qd adducunt de d' ma. q' angeli nō cognoscunt futura nisi per reuelationē. futura dico cōtingentia concedendum est. ¶ Ad 4<sup>m</sup> cuz dicunt q' si angelus cognosceret per species innatas & nō per receptionem tunc nihil posset ei abscondi. nō valet cōsequentiā. qd ad hoc q' aliquid actu intelligatur nō solus requiritur q' species eius ab intellectu habeatur sed oportet q' intellectus specie habita actu vtiatur. potest ergo angelus bonus se abscondere a diabolo vt dicit Lba<sup>s</sup>. & hoc ipso deo vel forsan angelo bono impediendo diabolum ne vtiatur specie innata ad contuendū ipsam angelum. ¶ Ad vō dicit Lba<sup>s</sup>. q' de deponisata & domi habita natus est christus: vt partus virginis diabolo celaretur nō sic habet intelligi q' clauso in domo faceret partus virginis occitari a diabolo: sed q' eius custodia ac deponisatio faciebāt diabolum nō attendere beatas virginē alium de cōcepisse q' a sponso pprio. & sic partus virginis celatur eidem. ¶ Et per hoc patet responsio ad quintū argumentum. sic enī falleret diabolum in partu virginis. vt dicit Amb<sup>o</sup> qui cum deponisatas viro cerneret partum nō potuit habere suspectum attendendo scilicet ipsam aliunde conceptisse q' de pprio sponso. Eodem modo posset de capicum potestatem vitiā in loco illuminando attendendo: scilicet ad ipsam nō vt p'ductam a deo miraculose: sed vt p'ductā ab eo per principia nature: hoc vitiū

Ed 4<sup>m</sup>

est imitando falleretur. ¶ **Articulus** Decimus nonus de hoc qd dicit Thomas q' intellectus nō pot' ducere ad esse intelligibile istas formas materiales nisi prius duceret eas ad esse forme p' imaginationem. ¶ Item q' ly. art. 2<sup>o</sup> in responsione sc'di argumenti dicit q' quātiūq' sit potentia intellectus angelicus nō potest formas materiales p'ducere ad esse intelligibile nisi prius reduceret eas ad esse formarum imaginariarū: qd est impossibile: cū careat imaginatione. esse vult q' forme materiales non possunt reduci ad esse intelligibile nisi prius reducerentur ad esse formarum imaginariarum. Dec dicit Thomas. ¶ **Corruptiozium.** ¶ Doc videtur falsum & contra experientia & p'tra pbias. dicit enim Com<sup>o</sup> super 3<sup>o</sup> de aia. super illam particulam. Quomā autem p'noatio passionis. Infructe imaginationis. cognitiois & memoratiois nō sunt nisi loco virtutis sensitiue & ideo non indigent eis nisi in absentia sensibiliū: & omnes intant se ad presentiam imaginem rei sensibiliū. vt aspiciat eas virtus rationalis abstracta & abstractas intentionem vniuersalem. ¶ Item in eodem super illam litteram de questione & fugino dicit. Intentio cognitiois nihil aliud q' vt beatus virtus cogitatio faciat res absente a sensu quasi rem sensatam. & parū infra. & ideo cuz comprehendibilia per sensus sunt presentia apud sensus tunc cessat cogitare & remanebit intellectus in eis. Et p' dictis verbis cōmentatois quocumq' veritatem qualibet potest experiri in seipso patet q' non est necesse formas materiales reduci ad esse forme imaginariarū ad hoc q' fiant intelligibiles. Dec sunt verba eorum.

Ed 3<sup>m</sup>

Ed 4<sup>m</sup>

Responso ad bec sc'dm Thomā.

¶ In isto instantia duo sunt admiranda. Vnus q' dicunt se experiri qd nunq' bono est expertus. Aliud q' dicunt cōmentatore sentiri qd nunq' sensit nec aliquis p'bi. Ait enim in 3<sup>o</sup> de aia super illam litteram. & in aia sensibili. partum ante illud. qd pro se adducunt in articulo sc'do necesse fuit vt intellectus immaterialis nō intelligat aliquid sensibile absq' imaginatione. & hoc dixit expresse q' vniuersalia abstracta colligata sunt cum imaginationibus & corrupta per contrapositiones eoz. Dec cōmentator. Patet ergo fm ipsū in hoc loco. & vbi cūq' loquitur de hac materia. q' forme vniuersales nō abstractant nisi a pbant smantibus que sunt in virtute imaginatiua. Et ideo dicit p'bi ibidem q' nihil intelligit anima nostra sine imagine nō e. vbi nostra littera habet sine pbant smate negatiū intelligit aia qd est idem. Vna ergo obijciunt de cōmentatore ex falso intellectu procedant. & contra eos sumptio si intelligant. ¶ Ad enim dicant primo. q' ille tres inferiores virtutes sunt loco sensitiue virtutis. & ideo non indigent eis nisi in absentia sensibiliū sic habet intelligi q' aia in presentia sensibiliū sufficienter percipit per virtutem sensitiuam ipsam sensibile. & in absentia eiusdē vti necessario illis tribuit virtutibus. qū enim coloratum est presentis nō oportet ad hoc q' videatur sensu exteriori q' anima se p'uertat ad pbant smata reposita in memoria. verū tū ad hoc q' intelligatur necesse est q' species intelligibiles abstractat & famositate qd est in ipsa imaginatiua. Et hoc manifestum est per verba cōmentatois cōsequenter que ipsi adducunt. & omnes ille virtutes. Imaginationis. cogitatiois. & memoratiois intant se ad presentiam imaginē rei sensibiliū vt aspiciat eā virtus rationalis. & abstractat intentionem vniuersalem. Et q' aperte vult q' virtus rationalis abstractat intentionem vniuersalem ab imagine

Ed 4<sup>m</sup>

Ed 3<sup>m</sup>

Ed 3<sup>m</sup>



Ad 2<sup>m</sup>  
19<sup>m</sup> 33

ad imagine representata per virtute imaginatiua coope  
raturibus alio quibus. & sic patet qd illud qd adducit est  
contra eos. ¶ Ad 2<sup>m</sup> dicendum qd est nihil facit pro eis. quod  
enim dicit Lamentator qd cu coprehensibilia per sensus se  
sentia sunt apud sensatus cadit cogitatio. & remanebit  
suo intellectus in eis. non sic habet intelligi. quia semper  
pbatitate existere in virtute. i. in organo. fiat abstrac  
tio spei intelligibilis. sed qd res pfectas cognoscit ab intel  
lectu eius esse presens in se. Quia vero absciso est. cognoscitur  
esse presens in sua imagine in virtute imaginatiua existere  
se. ¶ Et hoc sit mens Lamentatoris. & etiam philosophi sa  
tis patet cuiuslibet intuenti & intelligenti.

est participium cognoscendi nisi id cui assimilatur & quod sibi as  
similatur. sicut videm<sup>us</sup> in cognitiōe sensitiua imaginati  
ua & intellectua. Dicit ergo que cognoscunt per vna forma  
simpliciter assimilatur illi forme simplici. Sicut quicquid assi  
milant vni & eade forme simplici assimilant iter scilicet  
quicquid vni & eade sunt eade vel equaliter. Et sunt eade  
dem vel equaliter. ergo oia quecuqz cognoscuntur per vna  
forma vniuersalem. ante se sunt similia. hoc autem falsum  
est. ergo & primum. Dec sunt verba eorum.

p pbc.

Resposio ad bec scdm Thomā.

¶ Ad hoc p ditionem dicendum qd forma oino p pta que  
deus est. ppter se pfectiois plenitudinem est illud quo co  
gnoscunt oia ab eode sicut sunt. & ab ista vna forma que  
est rō intelligit omnia participant angeli formas sine spe  
cies per quas intelligit. ita qd iste forme sine species sunt  
quasi qda illi vna forme participatione. Et est ista partici  
patio plenior iuueni in superioribus angelis. Dicit qd spēs  
in eis magis accedit ad vnitatē. & sunt per pns pnciozes  
in representado & magis vniuersales. vt pote illi vni forme  
oia vniuersalr representant similiores. ¶ Ad illud qd ad  
ducit de Aug dicens qd omnes multe sint idee ac diuersi  
sunt diuersi tō multa sunt idee oino vni est quo deus  
oia nouit tota p dicit. Essentia enīz diuina que sume est  
vna representat semetipsas pfectissime deo cui oī habitudo  
ne quā bz ad singulos gradus qbus est imitabilis a crea  
tura. Et ideo est qd vno intelligi multa. imo oia tō ideas  
qz ideas. Idea enī nō est illud quo deus intelligit ideas. sed  
est illud quod intelligendo ideatum intelligit. qz rela  
tio sine respectu ad ideatum quod est formale m ratio  
ne ideandi facit ad actum in relectionis in deo. nō  
sūt in ipso nisi soli m dicitur ad deo intelligentē intelligi  
tur. Et ista igni diuina intellecta cum tali respectu imi  
tabilitatis a creatura dicitur ideas quiescent. Et vni quod  
sunt diuersi gradus imitabilitatis. sicut hoc est diuersitas  
in ideis. que oēs sunt vna eēntia dei realiter. & per eadem  
intellecte pfectissime. In hoc ergo fuerit isti camilatores  
decepti qd pluralitatē qz iuueni in deo a pre eadem intel  
lecti ipsi ponebat. & falso a pre pncipiū intelligēdi. qd si vel  
lent defendere nulli dubium qd eēnter etia pessimi cū ex  
B sequat pluralitas essentie in diuersis qbus neqbas est suspi  
cari. Cū enī de essentia sua oia intelligit. si pluribz intelligi  
plures vniqz debet eēntias. quo nō ab absurdis. nisi ab  
aribus fidelitū intolerabilibus. ¶ Ex hoc. s. m. deo ad 2<sup>m</sup>. Ex  
hoc ipso enī qd iste spēs causant ex in finēna diuina lumis  
derinate ab illa forma. vna que est rō intelligēdi oia vt di  
ctū est. tōto sunt pnciozes & in repetitōe vniuersales. quā  
to illi vnitati quā participat sunt similiores. ¶ Ad 3<sup>m</sup> di  
cendum qd cū dicitur qd multo plures sunt gradus angelo  
qz formari in pdicamento sube. nulli dubium est qd dicant  
falsum. quon enī sunt angeli tot sunt gradus formaz. sub  
stāntiū materialitū & nō materialitatis materia carēt  
differētū. vt dicitur est. & ppter has vt patet inspicienti  
sunt forme subales materiales spēs differētes. que quides  
sunt innumerabiles vt lapidū. barbarum. autū. & alioqz ba  
isimodi. Sed fossis isti putabāt qd oēs gradus formariū  
substāntiū non essent in arborē porphyriana. Ad vere  
cūdiā eoz loquor. nulla igit forma vna creata. & per cō  
sequēdo limitata nata est oia simpliciter representare. sed  
hoc competit forme prime que assimilata est & infinita.

Ad p<sup>m</sup>

Nota  
idea nō  
ēd qd de  
oīs intelli

git.

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

**A**rticulus vigesim<sup>us</sup>. De hoc qd Tho  
mas dicit qd angelis supe  
rior intelligat per spēs pnciozes. ¶ Itē. q.  
lv. arti. iij. in resposiōe pncipali dicit. qd quā  
to angelus est pnciozior. tō pter spēs pnciozes  
vniuersitate rerū intelligibilis capere pot. & ideo opz qd  
bonisimodi forme sint vniuersaliores qsi ad plura se exē  
dentes. Et infra in solutiōe tertij argumēti dicit. qd in rō  
ne vniuersali que est in mēte angeli propter eius excellē  
tiam: multa pnt cognosci sine aspici p pna cogitōe. ¶ Itē  
in q. lxx. arti. 2<sup>m</sup> in resposiōe tertij argumēti dicit. qd an  
geli cognoscūt & singularia per formas vniuersales. que tñ  
sunt similitudines rerū. & quātam ad pncipia vniuersalia:  
& quantum ad pncipia indiuidua. Simile dicit. q.  
lxxij. arti. p. in resposiōe pncipali. Dec dicit Thomā.

Corruptiozin.

¶ Dec potio videtur falsa.  
Dicit enī Aug. de lxxxij. q.  
q. xlvi. Oia rōne p dicit. sunt. nec eade rōne hō quo equus.  
Doc enī absurdū est existimare. singula ergo. p pta sunt  
causata rōnibus. ¶ Itē Aug. in litera. p. iij. ad Thebā  
distingue sic loquit. Recensissimū episcopi. i. iij. ad alio  
quē Thebā dicit. quere. vni illa sūma veritas & sūma i  
la sapientia per quā facta sunt oia. quā siliū dei sacra pite  
tur doctrina. generaliter hoīs. an ēt vniuersalisqz nostras  
rationē p tincat. Erridet. Sed tibi videt. quātam ad fa  
ciendū boēm attingebis qd hō. nō mēas vel tūi ibi est  
se rōne. Quātu vō ad ordinē rōnis: varias hominū rō  
nes in illa viuere sancta trinitate. Dec Aug. Ex auctozi  
tate. lxxxij. q. patet. qd deus nō rōne generali producit ho  
mines & equū. ergo per pns nec cognoscit eade rōne hō &  
equus sed oia p pta rōnibus. Sicut ex aucte ad Thebā d  
it. patet qd nō vna rōne spēs cognoscit & p dicit indiuidua  
p pta sub spēs. ergo si modus cogitōis angelice non est  
nobilitas nō cogitōis diuine: opz qd angeli nō cognoscit  
per formas paucas & vniuersales multas. sicut singula per for  
mas p pias. ¶ Itē. p. m. c. dicit. q. lxxxij. arti. p. in rōne  
tertij argū. qd intelligēte separe cognoscit per spēs ex. istōe  
tia diuini: lumis pncipales. ergo cū in lumine diuino alia  
sūt rō generalis alia spēcialis id est duo: vt p dicitur est  
per Aug. necesse est qd alie talis sint in intellectu angeli.  
co. q. tū est maior vnitatis eēntie in effectu qz in cā. ¶ Itē.  
si quāto angelus superior est tāto per pnciozes spēs vniuer  
sitate intelligibilū intelligere pot. cū nouē sint ordines an  
geloqz. vt in vno qd p. m. medij & infimi siue vltimi vt di  
cit Dion. de ange. hierar. ca. x. multo plures sunt gradus  
angelico qz formaz in pdicamento sube. descendēdo a ge  
nerale generalissimo vsqz ad spēm spāssimā & indiuidua. se  
queret qd aliquo sapioz cognosceret p formam generis. ge  
neralissimā oia p pta in pdicamento sube. Et superior illo si  
est. vel si nō est. pstat qd pēst a deo producit. intelligere oia  
nō per formā aliquā qd est impossibile. vel si per vna mē  
nō est vniuersalr verū qd angelus superior semper cognoscit  
per vniuersaliores formas & pnciozes. ¶ Itē. forma nō

Corruptiozin

cc

tiſcipent. Aliter vo eſt vbi alii ſunt alicui vni ⁊ eide equa  
lia vbi non eſt perfectioſis participatio ſed æquatio ma  
gis. Species vo in mte angelica (pout dicit Thomas)  
no eſt æquata vni intelligibili ſed pluriu representati  
ua. vñ ad op 35 que in diuerſis gradibus picipit perfe  
ctione in qua aſtimulant forme dicit inter ſe ſunt ſiſa.



**Articulus** vigintiſimūm. de hoc qd  
Tho. dicit pte. 1. q. 1. art.  
vñ in rñſione gōnis ⁊ argumētō. 1. q. viij.  
ar. iij. in rñſioe pñ. ⁊ eadē. q. ar. viij. in rñſioe pñ.  
mi ar. q. in rñſioe dicit eſt grā ⁊ glia fm gradu  
ſuoz nāliū. ita qd bi qd habuerūt nālia melioza ſi plus ha  
buerūt de grā ⁊ glia. qd pbat pmo per magiſtrū. q. ſen.  
diſt. iij. qui dicit. Quia nā magis ſubtilis ſunt creatūbz etiā  
maioribus munerib⁹ grē pdati ſunt. ¶ Secūdo. qd nā on  
gelica facta eſt a deo ad grām ⁊ glia pſequendā ⁊ gra  
dia nature angelice ad diuerſos gradus grē ⁊ glorie ordi  
nati vident. ergo qd alioſoz fecit ad maiorē grām ⁊ glo  
riam ordinauit. ¶ 3. hoc patet ex B qd angelus no eſt cō  
poſitus ex diuerſis naturis: vt iclinoſus vniūſ nō eſt ipedi  
at ipetuz alten⁹ vel retardat⁹ accidit in boīem quo actio  
ſtellectue pñs ipedi⁹ ⁊ retardat⁹ ex inclinatione pñs ſen  
ſitine. qñ aut no eſt retardat⁹ nec ipedi⁹: tñ natura mo  
uetur fm ſua totā virtutem. ⁊ ideo rōnabile eſt qd angeli  
qui habuerūt melioza naturalia melius ⁊ efficacius puer  
ſi ſunt ad deū. Et B in bolbus ptingit qd fm intellōne cō  
uerſionis in deū dāt maiorē grā ⁊ glia. vñ videt qd angeli  
qui habuerūt melioza naturalia habuerūt plus de gra  
tia ⁊ glia. Dec ſunt verba Tho. me.

ita ſunt ſicut pater de Luceifero ⁊ alio cadentibus. ¶ Ad  
4. cum dicit qd in bolbus ſua cōiungit dicit qd eſt vñ ſic  
eſt vt nō. Itaqz ſi hic homo plus puerit ſe in deū plus ac  
cipit de gratia. nō qd puerit ſit diuino cauſe ſed deus nō  
tñ ſemper dō qui habet melioza naturalia plus ſe cōner  
tē in deū ſicut qd alia qñqz plus impetib⁹ ⁊ magis ſe auer  
tit a deo: vt patet in Luceifero. Dec ſunt verba corū.

Reſpōſio ad hec ſcđm Tho. me.

¶ Quid iſte conſultatione pcedat ac ſi Tho. poſuiſſet qd  
melioza naturalia eſſent cā principalia quoz necarioſo  
maior grā vel maior glia daret eide hoc tñ non ponit  
vñ cui iprobet ſua propozia pbātāſa falſas nō eſſet reſpō  
dendū eis. Ex abūdiā tñ ne aliquid videatur dicit ſe per  
ſingula dicit ſua reſellāt. ¶ Ad 1. p. ergo cā dicit qd pa  
rauz aut nihil diſſert dicere. qd angeli qui melioza natura  
lia habuerūt plus gracie ⁊ glorie receperūt. ⁊ dicere qd an  
geli qui habuerūt melioza naturalia necarioſo vel de ne  
ceſſitate maiorē gratia receperūt ⁊ gloriā nulli puto vo  
bimus quin dicit falſum. Sic enim nō diſſeret dicere bo  
mo ſed et homo de neceſſitate ſed et. ⁊ homo fm qd plus  
babet de arte ſcribēdi melius ſcribit fm qd plus bēt de  
arte illa de neceſſitate melius ſcribit cum tamē ſit cōm  
genus qd ſcribat. ⁊ per cōſeqens qd bene ſcribat. ⁊ tamē po  
ſto qd vteret arte illa fm totam virtutē manifeſtum eſt  
qd quito plus haberet de arte ſi nullā eſſet impedieſtan  
tē meliorem litterā ſcriberet. Sic angeli qui bene vterē  
tur ſuis naturalibus fm ſua totā virtutē nullo impediē  
te plus mererūt. ⁊ per cōſeqens maiorē gratiam ⁊ glo  
riam habuerūt qui meliozibus donis pcedit ſunt. ¶ Ad  
illud vo quod obijciunt. Si magis ſegut ad magis. ergo  
ſi ſimpliciter ſegut ad ſimpliciter. Dicit pōt qd fm pbilo  
pbum regula ſegut eōſortem. Si ſimpliciter ad ſimpliciter  
ter. ergo magis ſegut ad magis. nec tenet niſi in per ſe  
ria. verū tamen concedi debet qd fm naturalia datur gra  
tiam non quide corū merito. hoc enim eſt cōtra Apoſto  
lum R. o. p. Nec ita qd ipſi ſint pma cauſa neceſſaria ma  
ioris gracie ⁊ glorie: ſed ſunt diſpoſitio congrua: imo certe  
neceſſaria ad vtrūqz. nō enim poſſet grā vel glia cō  
municari niſi natura intelligibili. ¶ Ad 2. patet ex dicit  
non enim ſic fm melioza naturalia dicitur cōſitari me  
lioza dona qd ipſa ſint cauſa neceſſaria diuini cōſcōlatiō  
ſed pō tanto qd bi qui vterētur fm totā virtutem ſuam  
donis nature in pueritione ſua gratis cooperāte ab eo qui  
diſponit oia ſua iuſtiter plus gracie ⁊ glorie receperūt. Luce  
ifer vo non vterebatur bonis cōſcōlatiōe abutebatur auertē  
do ſe a deo. ſed ideo nō acceptiſſe pdidit illa dona melio  
ra ſibi ſi ſtetiſſet cōferenda. ¶ Ad 3. dicitur qd illi qui  
habuerūt melioza naturalia nobiliores motum liberi ar  
bitrii in deū habere poterant. vnde boni qui acti fm to  
tam virtutē ſuam eperuerūt: maiorē gratiam ⁊ gloriā  
accepterunt. ¶ Ad ergo dicit ad pami argumētū Tho  
me qd dei bñplacitū fuerit cauſa. ⁊ qd mot⁹ liberi arbitrii  
diſpoſitio vtrūqz congrua ſunt quare dabatur illi dona: cō  
cedi debet qd tamē fm gradu naturaliz (vt dicitur eſt)  
erat gradus illoz motū: ideo cōueniens erat vt fm eadē  
dem propozioneſ eſſet gradus bonoz. Unde quid ipſi  
dicunt in reſpōſione ad icōm argumētū. qd qui ſteti  
runt non conabatur fm nature ſue propozioneſ: falſum  
eſt ⁊ nō concedēdas. ¶ Ad 4. vo dicunt ad tertius argu  
mentū. qd a parte libertatis arbitrii poſſet eſſe qd ange  
lus non moueretur in deum ſicut auertat ſe ab eo: vterū  
dicunt. ſed qd voluit qd minus moueretur in deū ille qui mo  
uetur ⁊ cōuerſetur: nullus ſit impedieſtan⁹: irratio  
nabili⁹ ⁊ falſum dicunt. Sicut enim Demones roto cona  
tu puerbant.

Corruptiozium.

¶ Inter articulos olim con  
demnatos a dño venerabilis  
memorie Parisiēſiſ eponiſte ſunt nōn qd angeli qui habue  
rūt melioza nālia de neceſſitate habuerūt maiorē gratiā  
⁊ gloriā. Articulus autē que pte m anib⁹ habemus parum  
aut nihil diſſert a pdicta. ⁊ id pcedica pdenatio ſufficere  
debet ad reprobationē illi⁹. ⁊ a rñſione ad arg⁹. Uerū  
tñ dicitur ex abūdiā qd videt dicitur in iudiciū gratie.  
qd ſi fm melioza nālia dāt maiorē gratia vel minorē f3 mi  
nor. ergo ſimplr dāt grā fm nālia. qd ſi magis ſequitur  
magis. ⁊ ſimplr ſegut ſimplr. ⁊ ſi grā datur fm nālia: nō  
eſt grā. R. o. p. ¶ B. ſi bi qd melioza habuerūt naturalia  
plus bñt de gratia ⁊ glia: tñ Luceifer qui melioza nālia  
habuit: pte alio plus habuiſſet de grā ⁊ glia. qd eſt fal  
ſum ⁊ reronē. ¶ D. grā ⁊ glia dant fm motū liberi ar  
bitrii: qui immediatus diſponit ad grām ⁊ ad glia. in babe  
te autē liberū arbitriū motus diſponē ad grām ⁊ glia: ⁊ glia: ⁊  
nō ſit fm nālia. ſed fm libertate. ergo vel nō habuerunt  
angeli liberū arbitriū: vel receperūt grām ⁊ glia. fm il  
lius conatū. nō ergo fm gradu naturaliz. ¶ Ad rationes  
Tho. me reſpōdent. ¶ Ad pma ergo dicitur qd magiſter  
nō dicit qd fm nālia data ſit eis gratia ⁊ glia. qd que natu  
ra ⁊ ſapientia magis ſubtilis ⁊ amplius pſpicaces fuerunt  
maiorē grā pcedit ſunt. Sicut inq⁹ pditi non ppter nālia  
melioza: ſ3 ppter diuini bñplacitū ⁊ libi arbitrii motū.  
¶ Ad 2. de gradus diſtione occidū qd ſi ſtaret ⁊ conaret  
tur ppozionabili⁹ ad gradus cōrrientes grē ⁊ glorie  
puenirēt. ¶ Ad 3. occidū qd ſi angelus nō habebat ipedi  
mētū a pte nāe ſue: pōt tñ habere a pte libertatis ſue que  
pōt ſe minus mouere in deū imo ⁊ nō mouere: ſed in  
vñ: vt patet in Luceifero ⁊ in ſcđbz ei⁹. ¶ Ad 4. eſt addi  
vbi nō eſt ipediens tñ nō mouet fm totā virtutē: vterū  
eſt in natura nō libera: ſed eſt in natura libera falſus eſt: fal  
tem in via qñs fuerūt angeli ante qd glia habuerūt. Et  
qd addit qd habetis melioza naturalia rōnabile eſt qd ad  
deū fortius puerit ſunt: vterū eſt. qd ſi eſſe occidū: non tñ

in cōuertebantur ad amorē sui in sua auctōne a deū sic boni angeli totō cōuertebantur ad amorē dei in sua cōuertōne ad deū. q̄ sicut angelus non intelligit se per dicitur ad modū nostrū. s. faceret sine vniū post aliud. sed totū simul vno actu simplici appēdētia ad se appēbentium ferat totaliter et toto affectu vel seipm in deū referendo sicut bonus vel in se finaliter sicut sicut malis. ¶ Quid vō dicant ad quartū argumētū. q̄ bono qui habet meliora naturalia aliq̄ superbit: verū est. et hoc cōtingit angelo. habentes tamē meliora naturalia et eis recte vtendo fm totam suam virtutē gratiam et gloriā recipiunt ampliozem.



**R**eticulus vigesimuscandus est de hoc qd Thomas dicit per i. q. 114. art. 1. in r̄sione vniū argū. q̄ angeli beati non merētur p̄miū accidentale.

**Corruptiozium.** ¶ De hoc viderit faue re fexto errozi panisus cōdemnatorū qui est in substatū separatis non est possibilis trāsmutatio. Itē errozi. xi. qui est q̄ angelus nihil intelligit de nouo. Itē errozi. xij. q̄ est q̄ angeli beati habēt bonū qd eis possibile est qd produciunt. nec desiderāt bonū quō carēt. Vidēt etiā in p̄iudiciū officij angelici et gratie. Lū enim fm Hegerozū. iij. moralū duplex sit act̄ in angelis missio ad ministrū nostrū scilicet actus cōtem plandi quā a deo nūq̄ recedūt. et actus ministrādi quo exterius ad nos ppter nostrā salutē exēnt. et actus ministrādi nō est actus nature aut glorie. opozet q̄ sit actus officij vel gratie. Talis autē actus in eo qui habet officij vtiōtis est necessārio meritorius: non p̄miū essentialis vt patebit. ergo p̄miū accidentalis. alioquin fieret p̄iudiciū gratie dei in angelo et officio eius. Unde. Diu. qd super illud angelice hierarchie. c. 2. Unaqueqz hierarchie obiaruz proficit suis diuinis laudationibus: dicit sic. Pro ficit in q̄. qz omnis dignitas et potestas fm officij et ministerij gratias qua dei laudem et honorem predicare et amplificare potest in fructū retributionis exerceat. Et ibidem loquens de angelis eisdē dicit. Ergo fm gratiam sunt donata. fm dona sunt merita. fm diuersitates meritorum cōstituta diuersitas p̄miōz. ¶ P. Cum angelus melius qui datur nobis in exercitiū peccet. quare angelus bonus qui datur nobis ad suadēdos bonos salutaris non merēbitur p̄miū accidentale. ¶ P. In legēda sancti Ioannis euāgeliste fm vltimū Romanē ecclesie habetur sic. Vidit angelos nostros s̄ctos. angelos vō s̄ctane in nostra deiectione gaudentes. Eo igitur modo quā illi boni angeli custodes eoq̄ s̄ctab̄ de eozū apostasia. ecclōra cōgundebāt de eozū penitentia. fm illud. Lucē 3. Baudū est angelis dei super vno peccatore penitētiā agente. ¶ Si dicit q̄ de penitentia peccatoz gaudent omnes etiā assistentes patet q̄ hoc gaudiū est accidentale. et vt de bono f̄ se: sed angeli custodes s̄ctab̄. et ministrantes specialius gaudent vt de bono per eos in eis procurato. quod nō pot̄ de angelis assistētib̄ dici nō missa. Unde dicit. Vidit angelos nostros s̄ctos ad angelos abiolente. ¶ Si autē aliquis obijciat sic. Si angeli merētur ministrādo nobiscū per eozū ministrū nō diminiātur fruiō: vt dicit Hegerozū. iij. moralū. melioris cōditionis et nobilitoz vidētur esse q̄ assistentes. et nobilitatē (vt vidēt) eozū cōditio per ministrum. ¶ De si in ministrādo merētur gaudiū accidentale: inuiste agitur nisi magis gaudiū retribuatō eis: q̄ eis qui non mererūt. ¶ Et si plus gaudiū retribuatō ministris legatur q̄ melius sit ministrare q̄ non ministrare. qd videtur in cōueniens sicut et p̄miū. ergo si merētur in ministrādo: vidēt ponēdū q̄ merētur p̄miū essen-

tialē et accidentale: p̄miū magis dicit z lib̄ yemētiā. dicit. q. vi. ¶ Ad p̄miū potest dici q̄ ministrantes non sunt melioris cōditionis q̄ assistētes: non nobilitoz simpliciter: s̄ fm qd. fm q̄ angelus gaudebit de hoc bono ne vt ab ipso hōi custodiat et edocet. p̄ qd saluato per misericordiam eius oēs alij gaudebūt de illo vt saluato solū. nō tamē oīs per eū ministrerūt in cōuersione. sicut exbibitū loco tū bonis particulariter et accitūlis gaudiū habēt assistētes melio maiorē vt clariorē cognitiōē tūz verbi q̄ dicitur sic saluati. et feruētiorē amorē. et huiusmodi: p̄pter que sunt ad hoc melioris cōditionis q̄ ministrantes. ¶ Ad secundum dicendum. q̄ non inuiste agitur cum assistētibus et non ministrantibus ministrantes plus gaudiū habēt q̄ assistētes non ministrantes: nisi eo q̄ oculi nequaq̄ esset. qz deus bonus est. ¶ Ad 3. ¶ Si illi tantum mererūt ministrādo datur etiā sine merito assistētibus grā deputatur. et si tān̄ vel plus gaudiū accidentale habēt assistētes nulla sit iniuria ministrantibus. qd tollit qd fuit est. ¶ Nec minus hit p̄pter hoc q̄ nō mi ministrantes plus habēt. qd nō sunt iniudicē de bono alterius quilibet gaudet: et ideo nō sequi q̄ simpliciter melius sit ministrare q̄ assistere. Sed q̄ melius sit ministrare quo ad quid. Et aut in ministrādo nobis nō merētur p̄miū subale. sic patet. qz si merētur autē autē autē dabitū. Nō habētū: qz tūc nō haberēt modo p̄miū subale. qd falsum est. cū sine cōpēdēntes. aut haberēt imp̄fecte. et eius augmētū vel p̄fectionē expectaret per ministrū. qd est vidēt falsum esse. tum qz eozū appetitū non esset quietatus. et per p̄sequēs nec p̄fecte beati essent. cū beatitudo sit status oīz bonoz aggregatione p̄fectus. Tūz qz tūc essent fm vtiqz vitā. actiū. et p̄p̄tatiū virtozes. quod nullus diceret. Si autē dicitur q̄ ministrādo nobis merētur p̄miū essentialē iā dabitū: hoc est a sua p̄uersione inuēptū. hoc est p̄ra Aug. de correctione. et grā qui dicit. Angeli sancti qui alij cadēribus sterētū illius vire mercedē accipere meruerūt. Et eodē l. c. iij. Si diabolus et angeli et per lib̄ arbitriū in veritate stentent donec it lam sūme beatitudinis plenitudinē. vbi p̄miū vniūmodi p̄missionis acciperēt. Et ergo s̄ctōz ministrādo p̄miū essentialē mercedē vite appellat. Vnic etiā stationi vel p̄manētē attribuit beatus Hegeroz p̄miū essentialē quāto moralū. c. iij. Dñs deus sūmōz sp̄z naturā bonam: sed mutabile p̄didit: vt qui p̄manere nollēt ruerēt: et qui in p̄uersione p̄stiterēt tāto in ea dignius: quāto et dei arbitrio staret. et eo apud dñz et maioris meriti fierēt quo mutabilitatis iōz voluntatis statione vicissent. ¶ P. Hegerozū. iij. moralū. c. 2. Sicut natura precedit meritū: ita meritiū precedit p̄miū. vbi vt natura et tēporē. vel natura tū. ergo nō merētur autē dabitū. tūc em̄ meritum sequeret p̄miū. ¶ P. Deus est motor oīs merentium p̄miū essentialē ad assēquēdū illud. P̄p̄tins est aut oīs motoris q̄ cesset mouere sūū mobile adepto inēto suo. Lū ergo beatus angelus iūz sit assēctus p̄miū essentialē vt sūū vitiū: iam deus nō mouerit illū vt per ministrū assēquatur illud. nec a seipso sine deo mouerit. qz hic finis est iūz posse omnis nature create sine adiuuoz gratie. merentur ergo angeli beati nobis ministrādo p̄miū accidentale: non essentialē.

**Responso ad hec scdm Thomā.**

¶ Si verba Tho. rectis oculis intellectu conspexissent: nunq̄ istā positionē suam errozi fauere dixissent: et vt verba sūnt et in hoc loco oīum illoz erroziūz nomīnant oppositū cōcludatur. Ut etiā ibidem in illius argumētū vltimū r̄sponso dicit. q̄ p̄miū accidentale in

als cōn  
triale.  
als cōn  
triale.

angelis augeri potest vitz ad die iudicij: non qd illud merentur cum nō sint viatores: sed predictū gaudiū acquiritur ex virtute beatitudinis vt ipse dicit. Ex quo sequitur necessario qd in substantijs separatis possibile est trāsmutatio talis qualis inuenitur in natura intellectuali. Et est oppositū contradictorie errori illi Parisiensis cōdenato. qui ponit qd in substantijs nō est possibile trāsmutatio. ¶ Itē ex hoc ipso qd gaudiū illud potest augeri: sequitur qd possibile est aliquo gaudere de nouo: vt de noua cōuersione peccatoris: quod esset olim impossibile: nisi posset aliud de nouo intelligi: tenens aeternū intellectus: necessario peccator accipi soluitatis. Et hoc est oppositū contradictorie illi errori vnde dicitur: qui ponit qd angelus nihil intelligit de nouo. Itē ex hoc ipso etiam qd gaudiū illud potest augeri: vt dicitur 2. Boetius in fine sequitur qd angeli nō omnino sunt sibi possibile habere in sui productione. Et qd viderant cōsistentione gaudiū accidentalis quā in die iudicij de omnium electorum salute cōsequuntur agere eandem ex virtute sue beatitudinis. Et hoc est oppositū 3. dicitorie illi errori. quā qui ponit qd angeli beati habebunt sibi possibile in sui productione: nec alibi desiderant quo carerent. vnde nō cesso mirari quā fronte dicere potuit istam doctrinā 2. Boetius pdictis erroribus fauere. cū acquirere gaudiū illud ex virtute beatitudinis (prout dicitur 2. Boetius) antecederat ad p̄tradicōne opposita oīum illorū: vt patet ex dictis. Et auctō nō debebat dici prout. qd angeli mererentur illud gaudiū: cum non sint in statu vici patet per Aug. in Ench. et alibi satis. Nullus est angelus simul est viator et cōp̄benso: vt ad modum ipsius viatoris simul vt viator m̄ creatur. et vt cōp̄benso vltimo sine frustur. ¶ Ad illud ergo qd obijciunt post. qd foret in p̄iudicij gratie et officij angelicō: cōdē qd non est verum. Quia enim illud gaudiū mereri proprie nō debet dici: cum non sint viatores: tamē acquirunt illud ex virtute beatitudinis: vt p̄uo app̄benso. Et p̄t dicit qd Dugo accipit sibi meritis large p̄o eo ad qd sequitur augmētū gaudiū in beatitudinis: ratione eius nobis incrementū dicit Dionysius. qd vnaqueq; hierarchia p̄fici in diuini sulo laudatione. prout patet per eundē Dugonē in principio huius auctoritatis quā p̄o se allegat. ¶ Ad 2. dicitur qd 13. diabolas nos tēdam peccat: hoc nō est ideo qd ad bonū nostrum nos excipit: et sic nobis (13. inuitus) ministrat. sed hoc est ad suam peruersam intentionē: nō enim intendit exercere sed precipitare. Sur enim nō venit nisi vt furetur et mactet et prodat. sicut dicit in Joanne. Et quā angelus nos custodiens habeat intentionē bonā seu recipit propter quā gaudiū accidentale acquirat ex virtute beatitudinis: non tamē dici debet qd illud mereat: cum nō sit in statu merendi sue viatoris. ¶ Ad 3. dicitur qd placet nobis 13. cur et ipsa: oēs angeli de p̄uisione peccatorū gaudēt: qd tamē illud gaudiū non meretur. seu ex virtute sue beatitudinis acquirat. Vnde est in illis est illud motus qui plus habet de beatitudine vt in superioribus assistentibus: prout isti facerent solēdo obiectū scdm quod certe necesse est ponere: qd quicquid habetur cōtra a superiore est inferior nobilitatū nō est in superiore qd in inferioribus sit gradus nature: sicut gratie vel glorie. Primum patet. Natura enim intellectualis que cōterebatur ab angelo superiore est inferior: nobilitatū modo est in superiore qd in inferioribus. Secūda similitudo patet quo ad gratiā et gloriā essentialē: in eisdem: qd prout patuit supra) qui meliora habent naturalis plus habet de gratia et gloria. Nec p̄t dici qd hoc solū verum est quo ad gloriā essentialē nō accidentale. Barcola enim martyri: que est p̄mū accidē tale. cōmunitur habetur ab omnibus martyribus in il-

lis vitz est nobilitatū modo qui habet plus de gloriā essentiali. ¶ De obiectiōnis omnes illi quā facimē sibi et cōdem solutiōne apparet. In ipso p̄rratione qd nō habet est illa de quo est curādam. ¶ De vō nūm p̄bare qd angeli nobis ministrādo non mererentur p̄mū substantiale p̄o 2. Boetia est. Ipse enim dicit qd eius finis plene beatitudinis cōp̄benso: nō sunt iam in statu merēdi suis beatitudinem: nec viatores. vnde illi quo ad sui p̄positum laborauerūt inuicem. Et quādo concludit in fine. si nō mererentur gaudiū essentialē: ergo mererentur gaudiū accidentale. Primum est p̄uere qd peccator finis cōsequē. ex negatiua enim nō inferitur affirmatiua. Ipse enim nec mererentur modo vni gaudiū nec aliud: sed prout dicitur est accidentale ex virtute beatitudinis acquirat: 13. illud p̄prie non dicitur mereretur non sint viatores.



**Raculus**

aliqua fuerit mota inter creationē et lapsus in respōsione principali dicit 2. Boetius qd magis est cōsonus dictis sanctorū qd statū post p̄mū in istas sue creationis diabolus peccat. Et dicit qd necesse est hoc dicere si in p̄mo instanti sue creationis p̄cepit in actū libere arbitrii. et fuerit creatus in gratia vt diximus. cū enim angeli per actū vni meritorū p̄ueniant ad beatitudinē vt. 6. dicitur est diabolus in p̄mo instanti sue creationis in gratia meruit statim post p̄mū in istas beatitudines accepisset nisi statim p̄cederet p̄stiterit peccatō. Et idē in respōsione. 4. arg. dicit qd in ter quēbet duo instantia est mediū tēpore: verū habet in quātū est continuū. Sed et angelo qui nō est subditus motū celesti qui p̄mo mensuratur per tempus continuū. templa sum accipitur pro ipsa successione operationū intellectus vel affectus.

**Corruptio**

De p̄sio videt cōtine re duo falsa ad minus p̄termissio absq; calūnia hoc qd dicit qd angelus cōditus fuit in gratia. et in p̄mo instanti sue creationis m̄ creatū B. et meruit aliqui angelis modo nō teneat a magistru. vni est qd si angeli mali nō peccasset: statū in p̄ximo instanti post p̄mū in istas sue creationis beatitudinē accepissent quā mererent in p̄ instanti sue creatiōis. aliud p̄nter postio p̄dicta. qd videt 2. dicit doctrine sanctorū et p̄batorū. qd vni p̄ter sit tēpore. 1. vni cōtinuū. inter caus quēbet duo instantia cadit tēpore mediū. aliud dicit cōtinuū. inter cuius instantia nō cadit tēpore mediū. Primum. 1. qd angeli mali in p̄mo instanti sue creatiōis percipissent beatitudines quā in p̄mo mererent nō peccasset in sc̄do. videt sal tam qd bene ponit qd idē est tēpore merēdi et demerēdi. sed nullo modo ponit qd idē est tēpore merēdi et demerēdi et recipiēdi: sed statim incipitē tēpore recipiēdi cessat tēpore merēdi et demerēdi. alioquin possent gloria et pena augeri in infinitū. ergo si p̄ximū in istas post in istas sue creatiōis fuit in istas recipiēdi beatitudinē nō poterit mereri beatitudinē. nec peccare et lipere beatitudinem: vel in beatitudinis debite receptione. ¶ 2. hoc qd ponit p̄dicta p̄sio de duplici tēpore videt esse p̄ra sanctorū et p̄bo. Anselmū dicit in li. suo de veritate. qd vni idē est tēpore oīum eorū que simul sunt in eodē tēpore. Et Anselmū super Beñ. ad istam dicit de tēpore. qd vni ides sit qd sequitur motū copozalē et spiritalē: dicit. si motus esset nullus p̄ualis vel copozalē nature nullū esset tempus. porus ergo tēpore a creatura qd creatura cepit a tēpore. Et per intentionē p̄bi. qd dicit. de tēpore. sans ostēditur. qd nō sit nisi vni tēpore et illud est p̄mū. Et illud idem m̄statur motū anime. Dicit enī sic. Si nos non fuerimus

Ad p̄  
Ad 2.  
Jo. 10.  
Ad 3.

t. 2. p. 6

si fuerimus transmutati in nostra mente aut si fuerimus? et non  
 perciperimus non reputamus tempus esse factum. Et parum  
 infra. Simul inquit sentimus et tempus et motu. quoniam  
 si fuerimus in studio. et nihil accidat corporibus nostris.  
 sed in anima nostra accidit aliquis motus fieri. et simul  
 consistimus aliquo tempore fieri. reputamus aliquo motu  
 fieri. ex quo legitur quod tempus est motus vel aliquid motu.  
 hoc sunt verba pbi. de verbo ad verbum. Ex quo satis ma-  
 nifeste patet quod tempus de quo ipse tractat mensurat et sequitur  
 motu anime. Et autem ipius idem sit cotinuuus. patet per  
 ipsum ibidem in propria particula subijcti. Et motus  
 etiam est primus. et quod motus est primus tempus est conti-  
 nuum. Dec sunt verba pbi. Ex quo manifeste patet sua  
 intentione suam. quod non est tempus nisi cotinuuus. et quod illud  
 mensurat et consequitur motu anime esse et rerum corpora-  
 lium in nobis. Et in predicamento verbi agit de quantitate  
 cotinuuas discretas. ostendit quod tempus est cotinuuus. et non  
 alio tempore facit mentionem. ex quo signis accipimus. quod  
 non sit aliud tempus. Et ibidem dicit simpliciter in come-  
 to. videtur tempus cotinuuus propriis terminis aliorum enim coti-  
 nuorum vni quod quod dicitur vtiq. semper ante et sem-  
 per cotinuuum. et non quod de tangentibus est.

est enim quod naturalis pbi. in pbi. quod non habuit de alio  
 tempore quod de tempore cotinuuus motu consequente determi-  
 nare. Nec tempus non cotinuuus quod est mensura actui sim-  
 plicium in subsistens separatis debebat in predicamento esse  
 explicare pueris. Signi ergo quod accipit nullum est. Quod  
 pbi. insumat quod tempus de quo determinat. in pbi. pbi. quod  
 mensurat motus anime nre per di. debet. et hoc. quod motu  
 anime nostre rone corpore cotinuuus in similitudine actus  
 motibus corpore per se. vel ad minus per accidens. Pla-  
 num enim est quod potentie organice ipsius anime habeat in  
 operatio actus sine motu cotinuuus. tempore materialis.  
 Actus vero potentie intellectuales sit in se simpliciter et mate-  
 rialiter non est oino sine illis inferioribus materialibus  
 quod non est sine pbi. aliter. et per pbi. est cu. pbi. et per  
 pbi. in. de alia. Secus est oino de actu et operatio oino  
 simplici et indistincti in subijs separatis. Lomen. quod simpli-  
 cius loquitur de tempore cotinuuus quod mensurat motum. de

10<sup>o</sup> 98.

10<sup>o</sup> 96.

10<sup>o</sup> 99.

10<sup>o</sup> 98.

10<sup>o</sup> 99.



**R**ticulus vigesimusquartus. Item. q.  
 licet ar. q. in ruffe pncip.  
 li dicit. q. vis appetitus in oib' ppositio-  
 appbessione a q. mouet sic mobile a motore.

**Responsio ad hec scdm Thomam.**

**Corruptio.**

Quod in primo dicitur quod antiqui tenuerunt angelos in gra-  
 tia suis creatos verum dicitur. Quia beatus Augustinus  
 antiquorum omnium excellentissimus doctor. docuit quod  
 in locis multis. Quod vero dicitur fecerunt quod modo hoc  
 non tenetur a magistris. ad dicitur verum. Magistri enim  
 magis approbati doctrina dei Augustini sequentes hoc  
 ponunt concorditer. Illa vero duo que dicitur esse falsas  
 patent intelligendum esse vera. et per omnia doctrine fan-  
 ctorum consona. Primum dicitur per Augustinum super Gene-  
 sis ad litteram. et de ciui. dei. Unus enim beatus Augusti-  
 nus utrobique quod diabolum statim eiecit post suam crea-  
 tionem. quod videlicet in veritate non fecit. si enim illo instan-  
 ti in gratia illi collata. et per consequens in veritate. si fecisset  
 vna etia cum alijs in illo instanti beatitudine accepisset. non  
 enim est priorum acceptor deus. Quod vero contra istud pri-  
 mum obijciunt. quod incipiente tempore recipiendi cessat tempus  
 merendi vel demerendi. est directe contra ipsos quo ad hoc  
 quod dicitur de merito angelorum primo articulo. In nullo  
 est contra Thomam. Dicitur enim secundum ipsius est. quod quis in  
 eodem instanti non potest vnus et idem mereri et demereri. et re-  
 cipere. cum in illo eodem instanti quo vnus qui impedi-  
 mentum non prebet recipit et alius potest impedimentum prebere  
 demerendo non recipit. esse coniungit in proposito. Unus  
 vnus est quod illud argumentum non procedit. Quod vero contra  
 secundum obijciunt. volentes probare per factos et pbi. vnus  
 esse omnium tempus cotinuuus. Manifestum est satis intelli-  
 gendum esse frivolum. tempus enim cotinuuus impossibile est vt  
 mensurat actus simplicis individualis cuiusmodi est. operatio  
 intellectus et affectus in angelis. Quod vero dicitur secundum  
 Anselmum. quod vnus est tempus omnium que in eodem tempore simul  
 sunt. vnus est tanquam in proprio in eorum causam sunt cor-  
 ruptibilitati soli. Operatio autem angelorum est diuina. que  
 idem tempus est communitate tempore non mensuratur.  
 sed dei operatio mensurat eternitate. Operatio quoque angeli-  
 ca interiori mensuratur tempore alioquin cotinuuus nulla ha-  
 beat cotinuuitate. Et Anselmus autem Augustinus in nullo est pro-  
 prius. Si enim nullus esset motus ipsius nec corporalis crea-  
 ture nec cotinuuus nec non cotinuuus. tunc nullus esset tempus  
 cotinuuus vel non cotinuuus mensurans bene vel illa. hoc  
 concedimus. nec plus potest haberi et verbum Augustini.  
 Illud etiam quod accipimus de pbi. nihil facit pro eis. planus

quo agit in predicamento. vt patet intelli-  
 gendum. Item. q. in ruffe pncip.  
 li dicit. q. vis appetitus in oib' ppositio-  
 appbessione a q. mouet sic mobile a motore.  
 Et sic per B intelligit. q. via  
 appetitus nihil appetit vel re-  
 fugit nisi quod vis appetitus sibi correspondens prima appe-  
 tendere et sibi ostendere verum. Item. q. in ruffe pncip.  
 li dicit. q. vis appetitus in oib' ppositio-  
 appbessione a q. mouet sic mobile a motore.  
 Et sic per B intelligit. q. via  
 appetitus nihil appetit vel re-  
 fugit nisi quod vis appetitus sibi correspondens prima appe-  
 tendere et sibi ostendere verum. Item. q. in ruffe pncip.  
 li dicit. q. vis appetitus in oib' ppositio-  
 appbessione a q. mouet sic mobile a motore.

**Responsio ad hoc scdm Thomam.**

**Responsio ad hoc scdm Thomam.**

Quod Thomam intendit quod vis appetitus mouet appe-  
 titum primo modo et non secundo et quantum ad appetitum  
 intellectuum dicitur. prout patet ex eo doctrina vbiq. et sic est illi  
 factum verum est secundum factos et pbi. Planum est quod vnus  
 motus ponendi non est cadendum reuera scdm vnus. et omni  
 acceptio dignus.

Quod Thomam intendit quod vis appetitus mouet appe-  
 titum primo modo et non secundo et quantum ad appetitum  
 intellectuum dicitur. prout patet ex eo doctrina vbiq. et sic est illi  
 factum verum est secundum factos et pbi. Planum est quod vnus  
 motus ponendi non est cadendum reuera scdm vnus. et omni  
 acceptio dignus.

22<sup>o</sup> 10.

23<sup>o</sup> 10.

24<sup>o</sup> 2.

10<sup>o</sup> 98.



**R**ticulus vigesimusquintus. Item. q.  
 eade et arti. q. in ruffe pncip.  
 principali assignans causas obstinationis in demo-  
 nibus dicit. quod differre appbessio bonis ad ap-  
 pzbessione angelis in quantum angelis appzbe-  
 dit per intellectum immobiliter sicut et nos per intellectum ap-  
 pzbessimus prima pncipia quorum est intellectus. Tunc  
 vero per rationem mobiliter appzbedit discurrendo ad vnus  
 in aliud habenda via procedendi ad vtriusq. oppositum. vnde  
 et voluntas hominis adberet alicui mobiliter. potens ad  
 eo recedere et contrario adberere. Voluntas autem angeli  
 fixe et immobiliter. et ideo si eo considerat ante adbessione pot  
 li bere adberere bene et adberet in bonis. quod non natura  
 liter vult. sed postquam adberet immobiliter adberet.

Quod Thomam intendit quod vis appetitus mouet appe-  
 titum primo modo et non secundo et quantum ad appetitum  
 intellectuum dicitur. prout patet ex eo doctrina vbiq. et sic est illi  
 factum verum est secundum factos et pbi. Planum est quod vnus  
 motus ponendi non est cadendum reuera scdm vnus. et omni  
 acceptio dignus.

**Corruptio.**

Quod Thomam intendit quod vis appetitus mouet appe-  
 titum primo modo et non secundo et quantum ad appetitum  
 intellectuum dicitur. prout patet ex eo doctrina vbiq. et sic est illi  
 factum verum est secundum factos et pbi. Planum est quod vnus  
 motus ponendi non est cadendum reuera scdm vnus. et omni  
 acceptio dignus.

Ex his patet quod ipse post  
 angelos et adberere et appz-  
 bedere et immobiliter velle. et hoc esse causam ob-  
 stinationis malorum et confirmationis bonorum. vt patet in fine responsio-  
 nis bonis. Dec ratio et postea videt facte erroris sep-  
 to de angelis. qui est quod in subsistens separatis non est possi-  
 bilis transmutatio. nec sunt in potentia ad aliud. Si enim vo-  
 luntas et appzbedio angelorum immobilis facit cui recitandi  
 ne in qua creati fuerunt. nunquam sunt voluntatem et rationes  
 moti fuissent ab illa recitandine qua habuerunt in primo

25<sup>o</sup> 98.

Institi sue creationis, et si nunq̄ moti fuissent nunq̄ peccassent quod stat esse falsum ergo possunt de quo sequitur. ¶ Hoc est cōtra Hieronymum. v. mozalium. h. iij. c. xvi. dicit. Si angelozū substantia a mutabilitatis natura fuisset aliena vnde a cōditione cōditā nunq̄ reprobus spiritus et beatitudinis sue arce cecidisset. vnde deus omnipotens naturā suā inop̄ spiritum bonū sed mutabilem condidit. et qui permanere nollet ruerent. et qui in cōditione permississent. et in ea dignius quāto arbitrio starent. et cōmiseris meriti fierent apud deum: quo mutabilitatis sue motum voluntatis statone fississent. Ex his patet q̄ causis oblationis angelozū non fuit imbutibiliter intelligere vel velle. neq̄ etiam p̄firmationis: sed voluntas ruendi vel standi libera: que extra statum libertatis et merendi se libere possit.

Responſio ad bec scđm Thomā.

Ad p̄m ¶ Quādo dicunt per verba Thomae. Ex his patet q̄ ipse ponit angelos et adherere et apprehendere et immobiliter vel immobiliter Thomae q̄ ponat in angelis omnimodam imbutibilitatem. planū est q̄ non intellexerit cum: vel in intelligere noluerunt: nunq̄ dicit vel alibi hoc possit. sed potius eius oppositū. sicut patet in prima p̄te. q. 9. art. 1. Ipse enim ponit successione in actu apprehensionis et affectionis in angelis quā vocat tempus non continuam statū panis signa. q̄ non est sine mutabilitate. dicit enim in ista responsione. s̄m q̄ dicit solent q̄ liberū arbitriū bonū nis est flexibile ante electionem et post. liberum vō arbitriū angeli est flexibile ante electionem sed nō post. Lere si angelus esset omnimodum imbutibilis. nullo modo eius voluntas esset flexibilis. et sic patet q̄ ista positio non fuerit illi erroris: qui est q̄ in angelis nō est transmutatio: pot voluit obiecto panis. Thele est cōtra Hieronymum. qui ponit in angelis mutabilitatem vōlunt obiecto secūdo. dicitur autem angelus immobiliter apprehendere: nō q̄ imbutibiliter stat tempus in vniū rei apprehensione. sed q̄ nō apprehēdit motū seu discurrendū ab vno in aliud: sicut dicit Thomā. Si dicitur immobiliter velle. nō q̄ imbutibiliter ac femp̄ actu velit vniū et idem. Sed q̄ sua voluntas est in se p̄bū post electionem nec vñq̄ extrin̄ potest velle eius q̄ postum. pot̄ tñ volūtātē ad alia et alia conuertere vno affectione in ipso alteri succedere. quod nō fieret nisi mutabilis foret. ¶ Ex his patet q̄ ex falso intellectu non vico malo procedit. q̄ isti correctores vel corruptores dicunt Thomā in ista positione imbutibilitatis in angelis posuit se. ¶ Posset cōtra Thomā in proposito sic argui. Ipse enim dicit in responsione vltimū argumētū immediate prece dentis articuli. q̄ omnes angeli in gratia creati in primo instanti meruerunt. Sed quā statim impedimentis sue beatitudinis p̄stiterūt peccēdo meriti mortificantes: id beatitudine caruerūt. verba sua sunt in primo instanti meruerunt videt q̄ in illo primo instanti se et omnia sua in deū ordinauerūt. eligētes sub deo esse: sibi imbutibiliter adherere. Si ergo eop̄ voluntas post primū apprehensionē intellectuale et electionem ipsam cōsequenter est in flexibilitate: videt s̄m Thomā assequitur q̄ nullus eop̄ post primū instanti potuit ad aliud flexi vel peccare: cum oppositū patuit in demonibus. ¶ Ad B potest dici. q̄ postea nō sunt flexi ad volēdi aliud q̄ illud q̄ prius principaliter volebat. Sed q̄ tūc erant facti impeccabiles per gloriam flexibiles fuerūt ad volēdi id quod prius sed alio modo q̄ prius. Qui igitur prius modū non dimiserūt: firmati sunt in bono. nō virmē sue naturę sed per virtutem glorie facti: et imbutibiliter illum modum tenent amant. se ipsos. et opnia alia eo modo quo prius p̄o.

per deum. Sed alij alij modis amandi elegerūt om̄do omnia propter se ipsos. fuit illi. et ideo recui ordinem et verū dimiserunt et per cōsequens a veritate impedimur. tūc sue beatitudinis pacellando ceciderunt. et hoc statim videtur esse sapas.



**R**eticulus viginti sex. Item q̄ ip̄ ar. vlt. in responsione principalis dicit. q̄ duplex est locus penalis demonibus. vñus rōne culpe. et alius est inferni. alius rōne exercitacionis humane nature. et dicit est act̄ caliginosus. Et parū post in responsione primi argumētū dicit. q̄ locus non est penalis angelo vel anime quāsi efficiens alterādo naturam: sed efficiens contristando voluntatem: cuius anima vel angelus appē bendit et esse in loco non conuenit.

Corruptorium. ¶ Hoc videtur erroneus. q̄

¶ In eadem ratione si deo vel anima digna punitione esset in paradiso. et appēbideret nō esse conuenit locū sue nature. q̄ etiam pati deberet. q̄ paradisa non est locus conueniens dispositioni voluntatis de moni. Ita paradisa esset locus penalis de monibus: et ab eis separatis malis sicut infernus. ¶ Si p̄dicta positio inuisi parat. q̄ demones a anime nō p̄hiantur in inferno nisi intelligibiles vel imaginarij vel phantastici et non vere. quod est contra Auḡ de fide ad Petrū. c. penultimo. qui dicit sempiterna et imutabilis gl̄ata sententia. Iniqui oēs ibunt in combustionē eterna: nisi in vitam eternam. Iniqui arsiū temp̄ eoz diabolū. Insi q̄ regnauerūt sine fine cum diabolo. Et Auḡ p̄ de ciuit. c. iij. Cur non dicemus quōs miris veritate in odio spiritum incorporeos pena affligi corpore. nā si tñ affligerentur in imaginarij vel quocūq̄ apprehensionē eliant: tunc nō decreuerūt vniū modū. ¶ Si solum affligitur anima vel angelus ex hoc q̄ locus inferni appēbentis est inconueniens voluntati: eius nihil sit contrarius vel nō inconueniens voluntati: nisi propter cōmoditatem vel ininstitiā sicut dicit Dago vno p̄mo de sacramentis. parte. v. c. 2. ¶ Et idem vult Anselmus de causa diaboli. q̄. Et idē dicit de concordia predestinationis et peccatiōis. c. 18. q̄ anima vel demon non indicat locum inferni non conuenit em̄ vel penalem. q̄ contrarius est sue voluntati propter ininstitiā. tamen q̄ infernus nō appēbenditur ab eo vt causa vel occasio ininstitie. sic stat tunc q̄ iudicet cōtrarium sue voluntati propter incommōditatem vel nocumētū. aut igitur ignis inferni vel locū illi est non citius et incommōdus vere affligens: sicut alia solēt affligere. et sic habeo pospositū. ¶ q̄ positio Thomae est falsa. aut imaginarij vel phantasticę. et sic nō vbi p̄mitur. q̄ est cōtra acrotinē Auḡ p̄babit et p̄tra euāgelij Mat̄. 23. Ite in iudicet. et qui ignis nō erunguntur. sicut habetur in eodē. s̄m Inis vltimo. Cōstat aut̄ q̄ deus cōmōnatur punitionē vere et nō phantasticę. ¶ S̄ nō est creditibile q̄ de qui in alijs subtilissimi sunt et acutissimi. in hoc solū sint decepti. q̄ p̄uās se affligi ab igne a quo non p̄t pati. Unde bec positio videtur sanare errorē alē p̄denatō p̄ristus a dño Stephano parisiensi ep̄o. qui. est. q̄ anima separata post mortem non affligitur. nec parit ab igne corporeo.

Responſio ad bec scđm Thomā.

¶ Sciendū q̄ p̄ior docet Thomā in isto articulo. q̄ locus compositalis quicūq̄ est paradisa. sic apprehendatur ab angelo vel anima separata vt nō p̄ueniens sue nature. et in quo diuina virtus necesse habet exermaliter alligari et detinēndū ad tempus sit alibi q̄ in phantasticis sed

Ad p̄m

Ad 2m

Ad 3m

279

2

3

4

5

6

11

in verum iam penam credit illi. et quod locus magis dicitur  
 unicus est et deformatio et pena maior. Unde quod in inferis  
 est locus maxime deformatus. et per consequens ma-  
 xime deformatio nobilitas intellectualis hanc. Dicitur  
 quod demones et anime scientes se immutatos eternaliter ab-  
 ligatos in illo detineri summe et affliguntur. et ad tempus  
 sine alibi. Et per hoc patet responsio ad primum: quod non est in  
 ebrietate peccare paradisi si non ebrietate sit nature  
 intellectualis: demones vel anime ibidem inuise detentis  
 possunt affligi minus foras quam si essent deputati loco  
 villosi. Ad secundum dicendum. Augustinus non ponit com-  
 bustionem vel ardorem talem in spiritibus separatis: quod  
 sit corporis. Doc enim non est intelligibile cum sint incor-  
 porales. sed vocat combustionem vel ardorem eorum in corpo-  
 re ignis. quod est talis nature detentio. et sensus factus  
 in corpore damnato: quod ab huiusmodi calore in mutatio-  
 nem. Quod autem dicitur ibidem. Augustinus de civitate dei  
 XIII. tam in veris modis affligi spiritus incorporeos  
 pena compositionis est contra predicta. Dicitur enim esse  
 et dicitur virtuti attributum. quod spiritus incorporei ad sui  
 penam maximam atque veritatem: quod sit possint in corpore alii  
 quod detineri. unde illud positioni eorum in nullo servit.  
 cum non ponatur ista pena eorum phantasia. apprensio. et  
 non existens: sed ut dicitur est veraciter affligens. Ad  
 3<sup>m</sup> dicendum. quod locus iste ceteris non est voluntarius. propter in-  
 commoditatem et predicta detentio ac incarceratione pro-  
 veniens. Est enim locus iste afflictio non quasi alterando  
 naturam: sed per dicitur Thomam afficiens contrahendo volun-  
 tatem sui modum predictum. Quod quous non est contra-  
 rium dicitur evangelicus: Ite maledicti etc. Ne prophetis  
 clis: Ignis eorum non extinguetur. sed per omnia ut ex dicitur  
 patet eisdem consonat. In hoc autem fuerunt isti decepti.  
 quod non putabant spiritus incorporeos posse affligi ab igne  
 veraciter: nisi eorum natura per ignis actionem esset altera-  
 ta: quod falsum est. Non enim affliguntur ab igne per virtu-  
 tem nature ignis. sed prout ille ignis est instrumentum di-  
 vine iustitie illos spiritus superbo coram suam voluntate  
 detinetis. qui nolebant deo creatori se subicere. Unde sub-  
 iecti sunt vel per hoc velint nolunt in fine creature. Ad  
 4<sup>m</sup> dicendum. quod isti in hoc argumento sicut in alijs alijs  
 supponunt falsum: scilicet quod Thomam possunt istam penam  
 non esse veram sed phantasia. Illud autem non est verum:  
 ut ipsum intuenti patet per predicta. ergo non sunt in hoc  
 decepti: quod putant se affligi cum non affligantur. vere enim  
 affliguntur.

Ad P

mat. 25. 36. 66.

Ad 4

firi concordauerunt super. quod errorus est dicere quod deus  
 non potest dare esse actu in materie sine forma. Ad primum  
 in contrarium dicitur potest. quod sit impossibile ipsi mate-  
 rie vel operationi eius. vel causis inferioribus. quod precesse-  
 rit confusio vel chaos. vel materia sine forma. non tamen  
 fuit impossibile non potentie divine vel causis superiori-  
 bus. Ad secundum dicendum. quod non est hic contra-  
 dictio. Materia enim comparatur ad formam ut a quo potest  
 recipere esse tale. Et comparatur ad formam artificem  
 ut a quo accipit suam essentiam aliam ab essentia forme.  
 cuius essentia non dependet a forma sed a suo creatore.  
 Dico ergo quod si deus daret materie esse actu idem numero  
 quod daret hoc formam signata sine vlla forma. tunc esse  
 implicatio contradictionis: sicut si daret parietem esse albi  
 sine albedine. hoc enim esse non potest: si tamen essentia  
 materie que non dependet a sua forma: sed a suo creatore  
 daret esse actu sine forma. nulla esset contradictio. Et  
 aliter potest dici ad illud. quod implicatio contradictionis in  
 aliqua materia potest intelligi dupliciter. vel simpliciter  
 ad omne tempus: sicut Sorem currentem non moueri.  
 Alio modo intelligitur implicatio contradictionis ut nunc  
 sine statum et cursum nature qui nunc est in rebus. Non  
 enim dicere aliquid in mortale implicat contradictionem.  
 tamen quod sic implicat contradictionem potest deus  
 facere. non quod simul faciat contradictionem: sed mutando na-  
 turalem cursum et dando alium. ut si faceret aliquid in  
 mortale. quod nullus auderet dicere deum non posse facere.  
 Quod si dicas. Non habet ideam distinctam. ergo  
 nec essentiam ab esse forme distinctam. hoc est falsum.  
 immo si non haberet ideam in deo distinctam non esset  
 ab esse sic esset ponere duo principia: quod est neperari dicitur.  
 Quod autem dicitur quod forma est actus. verum est. sed non  
 omnis actus. potest enim deus dare esse actu essentia mate-  
 rie sine actu forme. forma enim et ly actus equivoce  
 tur. cum dico quod forma est actus. et quod esse est actus: forma  
 enim est actus ut habemus. esse vero est actus ut actus. Ad  
 tertium dicendum. quod habet pro inconuenientem posse plu-  
 res formas substantiales esse in materia. Dicendum quod non  
 est inconueniens. quia in veritate plures sunt. unde positi-  
 tio sua qua negatur gradus formarum: ponens tamen unam  
 formam est a magistro: ut erronea reprobat propter plu-  
 res hereses in deo sequentes. ut infra patebit articulo. xxxi.  
 et xxxii. Nec ratio sua cogit qua dicit. Si essent plures  
 forme posterius esset accidentalitas. Doc enim consequen-  
 tia non tenet nisi de illis que aduenient forme substan-  
 tiali constituti esse completum.

Ad P



**A**rticulus vigesimus septimus. Item  
 questione. lxxvi. articulo 3<sup>o</sup>  
 in responsione. quod dicitur quod impossibile est dice-  
 re quod infinitas in materie tempore precesse-  
 rit formationem eius. Et quod sequitur quod a prin-  
 cipio non fuit confusio quod antiqui volebant esse chaos. Se-  
 cundo dicitur sic. Si materia in formam precesse-  
 rit durationem. ergo erat in actu. hoc enim importat durationem. creationis  
 enim terminus est ens actu. Ipsum autem quod est actu est  
 forma. Dicere ergo materiam precesse-  
 rit sine forma: est dicere ens actu sine actu. quod importat contradictionem.  
 Item addit ibidem. Si essent plures forme substantiales  
 in materia posterior esset accidentalitas. et generatio esset  
 alteratio.

**Responsio ad bec scdm Thomam.**

Supra. quod dicitur quod sufficit ad predictorum dis-  
 solutiones. Et enim actus qui est vnius potentie proprius  
 fiat actus potentie alterius: ut videre: qui est actus poten-  
 tie vnius fiat actus potentie auditive omnino includit  
 contradictionem. Actus autem proprius materie est for-  
 ma. esse vero quod est actus entis est actus vel perfectio  
 forme vel quidditatis compositae forme habentis tanquam  
 proprie potentie. Unde ponere ipsum esse actus solius  
 materie est ponere ipsum esse actum alterius potentie quam  
 illius cuius est actus. et includit contradictionem. Et  
 per hoc patet ad primum. Accidentia enim quia sunt forme  
 me: esse ut dicitur esse actus forme vel formam habentis.  
 binc est quod esse potest ipsius accidentibus diuina virtute  
 sine subiecto a quo naturaliter dependet co-creari. hoc tamen non  
 potest co-creari materia dicitur quod accidentia plus dependet  
 a subiecto quam materia a forma. Et quod materia non est potest  
 nis propria cuius actus immediatus est esse. forma vero accidit

**Corruptio.**

Dec positio derogat omni  
 potestate diuine: quia licet actu  
 deus dependeat a subiecto plus quam materia a forma. tamen  
 potest facere accidens sine subiecto. et facit in sacramento  
 altaris. ideo potest dare materiam esse actu sine forma. licet  
 hoc a principio non fecerit: quod sciatur. unde omnes magi

talis in ista forma est potentia p[ro]p[ri]a actus et p[ro]fectio est esse actu. In q[ui]bus vo accidentalis no habet nec per nam pot habere esse sine subiecto. Quamvis t[ame]n pot esse sine subiecto per diuinam v[er]itatem in sacramento altario op[er]ante declarante. Et domas in v[er]itatem p[er] se. q[ui]b[us] art. v[er]is respon[si]one p[ri]ncipali. q[ui] videlicet quatuor dimensiones includit in se r[ati]o[n]es in diuinationibus. p[ro]bat[ur] v[er]o alia accidentia a c[on]suetudine quoniam medietas ipsa p[ro]p[ri]a esse indiuicibilis et per se subsistere sine subiecto app[ro]p[ri]ate. hoc diuinam v[er]itatem v[er]o dicit[ur] et declarat ibidem. ¶ Q[ui] dicitur q[ui] o[mn]i magistri nuper c[on]cordauerunt. q[ui] errorum est dicere. q[ui] deus non pot dare esse actu materie sine forma[m] recipi[er]e sine sine testamento. cum sciamus q[ui] maiores naturam materie et forme fm p[ro]p[ri]a rectius intelligentes oppositum sentiant. Nec hoc derogat potentie diuine. T[ame]n eni[m] q[ui] includit irradicatione potest habere r[ati]o[n]em factibile sine producibilis a deo. ¶ Doc ergo q[ui] dicitur respondendo ad p[ri]m[um] argumentum. q[ui] materia esse sine forma[m] est possibile causis superioribus. in se factus est hoc q[ui] dicitur ad c[on]tradictionem. v[er]o sepe dicit[ur] est. ¶ Et q[ui] dicitur ad secundum. q[ui] illud no implicat c[on]tradictionem. hoc q[ui] materia c[on]paratur ad formam. v[er]o a quo pot accipere esse tale. et ad suum op[er]item. v[er]o a quo accipit essentiam aliam ab essentia forma[m] qua no dependet. Si velin diceret q[ui] materia essentia no dependet a forma tanq[ua]m a causa efficiens. et ipsam producat. verum dicitur. sed nihil ad p[ro]p[ri]etate. Sed si velint dicere. q[ui] essentia materie non dependet a forma quo ad actum essendi. cuius principium est ipsa forma fm p[ro]p[ri]a factum dicitur. Idem enim est dicere q[ui] a creatore se comunicetur esse actu q[ui]d[am]q[ue] soli materia. et dicere q[ui] actus v[er]us quocunq[ue] comunicetur potentie ante dicitur. v[er]o dicitur q[ui] aliquid aliis actus sit actus no sine p[ro]p[ri]etate. ¶ It[em] sic forma accidentalis est illud quo res est quantum ad se. v[er]o qualitas. et diuini modi. Sic forma subsistentia est ita quo res est simpliciter. v[er]o fm p[ro]p[ri]a inductio forme aet[er]n[e] d[omi]n[is] est generatio fm quid. Sed inductio forme subsistentia dicitur generatio simpliciter. ergo factus c[on]tradictione neq[ue] implicat q[ui] aliquid sit quantum vel quale. et careat quod n[on]e et qualitate. ita c[on]tradictione[m] implicat necessario. q[ui] aliquid simpliciter actu sit carens forma[m] substantiali que var esse actu simpliciter. Et q[ui] dicitur tanq[ua]m in argumento possit aliter euadere cupientes. s. q[ui] implicatio contradictionis dupliciter contingit v[er]o nunc et simpliciter no inuadit eos. q[ui] in p[ro]p[ri]o est implicatio contradictionis simpliciter e[st] modo quo in eoz exemplo. s. formam currentem non mouerit actum enim no est intelligibile q[ui] sit cursum sine motu. sic no est intelligibile. imo que impossibile est q[ui] sit esse actu sine forma. quia esse actu nihil aliquid est q[ui] completio et actualitas quidditatis. que forma est v[er]o in angelis vel formam habens v[er]o in alijs c[on]p[os]itis est materia et forma. ponere aut actualitatem alicuius ante ipsum est ponere ipsas et non ponere ipsum. et no est dubium quin ista sint c[on]tradictione[m] simpliciter. qualiter aut materia habeat ideam et qualiter no dicitur est supra. q[ui] art. Q[ui] dicitur tandem q[ui] forma et esse dicuntur actu diuersimode. q[ui] forma dicit p[ro]p[ri]am actu. esse v[er]o scdm. verum dicitur. sed no inuadit eos. q[ui] qui ponit actu secundum p[ro]p[ri]etatem a p[ri]mo actu. et non ponit p[ro]p[ri]am actu ipse ponit actum p[ro]p[ri]um no ponit actum p[ro]p[ri]um. ergo qui ponit esse actu. qui est actus secundus. et no ponit formam actu p[ri]m[us]. a p[ri]ncipium eius ipse ponit do no formam ponit formam. et sic ponit isti qui sine forma no volunt esse actu c[on]creari media. ¶ Et q[ui] dicitur ad tertium. q[ui] plures beres c[on]sequuntur ex p[ro]p[ri]etate sua acta v[er]o in forma forme substantialis. p[ro]p[ri]etate qua reputat erronea. v[er]o ostendit infra. dicens q[ui] c[on]tra ventum fuerit

ad illud infra declarabitur per dei gratiam. q[ui] possio illa no est erronea nec beres alij ex ipsa sequit p[ri]ma recta. **Articulus** lxxv. art. 2[us] in respon[si]one questionis dicit. q[ui] anima no est c[on]p[os]ita ex materia et forma. q[ui] p[ro]bat p[ri]mo per Aug[ustinum] scilicet. Sed ad litteras. v[er]o p[ro]bat q[ui] aia no est facta ex materia corpali. hoc est materia spiritalis. ¶ Sed sic ex r[ati]o[n]e anime est q[ui] sit forma alicuius corp[or]is. aut ergo fm se totum est fm suam partem. Si fm se totum dicitur possibile est q[ui] pars eius sit materia. Si materia dicitur esse in potentia tri[um] forma[m] autem inquantum forma[m] est actus. aliquid ante q[ui] est in potentia tri[um] no pot esse pars act[us] cum ei repugnet potentia. v[er]o pot contra actus nihil. Si autem sit forma fm aliquam partem illam dicitur esse anima. et illam materiam cuius ponitur p[ri]m[us] actus. v[er]o actus esse p[ro]p[ri]am animati. ¶ Tertio apparet q[ui] hoc q[ui] omne q[ui] recipitur recipitur in eo per modos recipientis. sic ante cognoscitur v[er]um q[ui]d[am]q[ue] sicut forma sua est in cognoscente. Anima autem intellectus cognoscit rem in sua natura absolute. p[er] se lapidem inquantum est lapis absolute. Et ergo forma lapidis absolute fm rationem p[ro]p[ri]a[m] materiale in anima intellectus. Anima igitur intellectiva est forma absoluta no aliquid c[on]p[os]itis ex materia et forma. ¶ Sed anima est c[on]p[os]ita ex materia et forma. forme rerum recipientem in ea v[er]o individualiter. et sic no cognosceret nisi singulariter. sicut accidit in potentis. sententia que recipitur formas rerum in organo corpali. Materia enim est principium in diuinationibus formans. Relinquitur ergo q[ui] anima intellectus a omnis substantia intellectus cognoscens formas absolute caret c[on]p[os]itione materie et forma. ¶ Hanc eandem p[ro]p[ri]etatem replicat in questione. lxxv. art. 2[us]. In respon[si]one q[ui]sitionis in fine replicans ad c[on]firmandum hoc fm r[ati]o[n]e supra positarum. **Corruptio[n]um** ¶ Contra istam p[ro]p[ri]etatem decimo articulo q[ui] angelino sunt c[on]p[os]iti ex materia et forma. ¶ Dec polino. q[ui] aia no habet materias est plane c[on]tra Aug[ustinum] q[ui] vbiq[ue] supra. Sed ad litteras supponit ea habere materiam. Sed querit disputando. an eius materia p[ro]p[ri]etate ea tempore vel solum origine. et hoc v[er]o inuenit. v[er]o Aug[ustinus] v[er]o. sup. Sed ad litteras. ea. et v[er]o. que rit[us] an sit ex alijs re que ita spiritaliter ab illo facta erant. Si nondum erat aliamtento quomodo p[ro]p[ri]etate fallit. q[ui] si q[ui]d[am] incommutabile esse aia no mo eius mam quererem. n[on]ne autem eius mutabilitas satis indicat ea v[er]o q[ui]d[am]q[ue] fallacia de formis reddi. formam aut v[er]itatis veritatis doctrina. Ecce Aug[ustinus] ponit animam habere mam in suo genere spirituale. Tunc videt concordare C[on]mentator sup p[ri]mum de anima. v[er]o inquit in intellectu[m] malis sit aliq[ui]d ens et no aliqua forma nec materia p[ro]p[ri]a[m] esse visulit. que ad modum sensibile diuidit in mam et formam. est intelligibile omne op[er]e diuidi in c[on]silia bis duob[us]. Sin aliq[ui]d simile forme. et in aliq[ui]d simile ma. hoc necesse est ponere in intelligibilia abstracta. que intelligit et sine ma et sine forma. et si no est multitudine in formis abstracta. Tora q[ui] Augustinus dicit materiam spiritalem. C[on]mentator v[er]o v[er]o v[er]o p[ro]p[ri]o aliq[ui]d simile ma. Philo[osoph]i eni[m] no loquuntur c[on]tra nisi de ma corpali. ¶ It[em] dicit p[ro]p[ri]o est p[er] philosophiam. que t[ame]n potentias ret attribuit ratione materiet actione ratione forme. Et ergo anima intellectus est pura forma no c[on]p[os]ita ex materia et forma. omnes eius potentie essent actus. et nulla p[ro]p[ri]a. q[ui] saltem est. ¶ It[em] videtur esse contra fide que dicit animam capax tem pene et glorie. Omnis autem passio et receptio attri

p[er] de gn. 2. 118 et alibi.

72. 10m 222. 111

9. 111

10. 15

butur



diunt rei tuz fm sanctos qd fm philosophos ratione materiae qd patet qz nihil fm qd est actus sed fm qd est in potentia recipit. Omnia autem potentia passiva reducitur ad materiam vt dicitur. xi. metaph. ergo si anima nō habet materiam nō sustinet penam inferni. nec recipit beatitudinem a deo passiva. qd esse nō potest nisi in eo qd habet materiam. Et animae quae postea sunt superiores de compositione angelū hic possunt adduci. ¶ Ad rōnes Thomae solutiones. ¶ Ad 1<sup>am</sup> qd adducit de Augustino nō inueniēz diligenter quaeritur. Si tamen hoc diceret dicitur in eū dicit qd non est facta de materia alia spirituali quae eam potest esse reposita tñ ordine naturae. Unde Aug<sup>9</sup>. vii. sup. Geni. cap. 4. Credibile est animae solam ibi cōdidisse rōnem. In quam fieret nō etiam quandam de suo genere materiam de qua fieret ibi. in prima rerum conditione. vnde vult qd nō habuit materiam praeterea sicut corpus. plane tamen vult ibidem qd anima habeat materiam spiritūalem conuenientē sibi tñ ordine naturae nō tempore praeterea. ¶ Ad 2<sup>am</sup> dicimus qd anima est forma fm se tota. tamen cum inferat ergo impossibile est qd pars eius sit materia. qz materia est tñ in potentia. forma in actum est forma est actus. Dico qd sicut in materiae compositione hoc est in omnibus materijs circa primam est aliquid qd est in potentia tñ sicut materia prima simpliciter et alia quae sunt actus. Superaddite formae quae disponunt ad formam ultimā. et tunc illud compositū dicitur materia formae ultimae. qz formae disponentes cedunt in partem materiae. Ita dico in forma composita cuiusmodi est anima intellectiva quae est forma composita fm se totam nō obstante qd aliquid eius sit materialis enim materia animae rōnalis fm se cōsiderata sit aliqd ens in potentia. tamen vt perfecta est per formam est actus et actus compositus. ¶ Ad 3<sup>am</sup> cum arguit qd anima intellectiva debet esse absoluta omnino a materia qd cognoscit res absolutas per formas a materia. formae autem absolutae a materia nō possunt recipi nisi in substantia omnino absoluta a materia. qd receptum est in recipiente per modū recipientis et non recepti. Sciendum etiam qd argumentum illud nō plus cogit nisi qd anima intellectiva sit magis immaterialis qd sensitiva. constat enim qd potentie sensitiuae apprehensivae recipiunt species sensibilibus sine materia. sicut dicit p<sup>9</sup> in 2<sup>o</sup> de anima. Si ergo receptum nō potest recipi nisi per modū recipientis oportet potentias sensitivas esse sine materia. qd constat esse falsum. Unde dicendū qd non opz in omni receptione et dispositione receptum assimilari recipienti. Non enim opz si oculus sit materialiter aqueus qd omne visibile sit materialiter aqueū. vel qd species ei<sup>9</sup> quae visibilibus sit aquea. vnde qm ad puritatem vel impuritatem perfectionez vel imperfectionem habet praedicta positio veritatem. prius enim et perfectior recipit organum bene dispositum species sensibilibus. impurius aut et imperfectior organū male dispositum. ergo similiter intellectus subtilior et accuratior melius apprehendit et subtilius intelligibilia. debet quoque tardius et minus perfecte. ¶ Ad 4<sup>am</sup> dicendum qd concludit pro inconvenientiā animae esse composita ex materia et forma. qd formae indiuiduales recipiuntur in ea. Dicendum qd nō est inconveniens. imo hoc est necessariū. necesse est enim actum suae accidens indiuiduū per suū subiectū. Si ergo anima intellectiva est indiuiduū vniū numero. vel ad minus hic homo necesse est qd omne accidens qd est in hoc homine vel in hac anima sit indiuiduū. Cum ergo omnia formae intentionales recepta in intellectu suo vniū hominis sit accidens necessario erit singularis aliquo respectu. Unde dicendū est qd sicut dicit Avicēna 2<sup>o</sup> metaph. cap. vi. hoc autem forma. h. vniuersalis in cō-

paratione indiuiduorum est vniuersalis in comparatione tamen anime singularis in qua impositum est indiuiduum. **Responso ad hoc scdm Thomā.**

¶ Dec omnia quae isti dicunt scdm Thomae garricose in proposito patet manifeste frivola esse et falsa per ea quae dicta sunt. scilicet circa compositionem angelū. 2<sup>o</sup> art. 5. vnde ad praesens ista praetero.



**Articulus** vigesimus non<sup>9</sup>. Itē. q. lxxxv. art. vltimo in responso in capitulis dicit qd in substantijs separatis incorporeis nō est diuersitas fm numerum abqz diuersitate fm speciem. t abqz naturalibus inquantitate qz non sunt compositae ex materia et forma. sed sunt formae subsistentes. Vñ manifestū est qd necessario erit in eis diuersitas fm speciem. Nō enim pot<sup>9</sup> intelligi qd aliqua forma separata sit nisi vna vniū speciei. sicut si esset albedo separata. nō posset esse nisi vna tñ. Et idem sequeretur si buiusmodi formae essent compositae ex materia et forma. Si enim materia buiusmodi separaret a materia illius. necesse est vel qd materia sit principium distinctionis materiae. vel qd materia sit diuersae per habitudinem ad diuersas formas. et tunc sequeretur ad hoc diuersitas fm speciem et inaequalitas naturae. vel si materia sit principium distinctionis formatarū. nō poterit dici hoc materia alia ab illa nisi fm diuisionem quantitatinā. qd nō habet locū in substantijs in corpore. cuiusmodi sunt angeli et anima.

**Corruptio vniū.** ¶ Positio ista duo continet. vna separatio. vna fallax. Vnum est qd in substantijs separatis nō pot<sup>9</sup> esse diuersitas fm numerum abqz diuersitate fm speciem. Aliud falsum de exemplo qd ponit qd si albedo separata esset non posset esse nisi vna tñ. Quia prius sit falsum. patet per auctoritatem Joan. dani in logica sua. cap. xvij. quia isti dicit. Gabriel cum facta deo genitrice dispusit. vniū angelorum existens ille praesens separatus a consubstantialibus angelis. per eas quae in loco est perfectiam et dispositionem vel dispositionem. Si ergo sunt consubstantiales. ergo eiusdem speciei. Idem eodem lib<sup>9</sup>. cap. xi. dicit qd eximioses philosophi materia vocant speciem specialissimā. vt angeli. hominē. equus. Et eodē cap<sup>9</sup> parū infra. Sancti autē patres dimittentes multas contentiosas garrulitates cōmune quidē vel de multis dictū. speciem specialissimā. et mām et formā vocant. vt angeli. hominē. equus et talia. ¶ Hoc derogat diuinae potentie. In bis enim quae soli possent diuinae subiecta sunt idē est dicere hoc vel hoc nō posse esse et dicere qd deus nō potest hoc vel illud facere. Unde cū solius dei sit potestate substantias incorporeas. et dicere qd nō possunt esse plures numero est dicere qd deus nō pot<sup>9</sup> hoc facere. qd dicere est temerariū. Exemplū qd ponit de albedine dicens. Si esset albedo separata nō esset nisi vna tñ. falsus est. et nihilominus derogat fidei christianae circa sacramentū altaris. firmiter enim credit ibi esse albedo separata. et tamen multe sint in multis altaribus ipsius sacramenti. Responso etiā quā pro se adducit ista solū potest. Angeli autem sunt formae singulares per se subsistentes. aut sunt compositae ex materia et forma. Si sunt formae simplices tunc oportet in eis esse diuersitatem fm speciem. Non enim potest intelligi qd sit alia forma nisi vna vniū speciei. Dicitū h. hoc videat fm philosophiam etiam fm nos fallit in sacramēto altaris per potentiam diuinā in forma sacramentū panis et vini post transubstantiationem. Et cū addit in loco argumentū. qd idē sequit. Si angeli sint compositi et ex mā et forma autem enī aut mā vniū distinguit a mā alteri<sup>9</sup>. ppter diuinitatē ad diuersas formas. et tūc seq<sup>9</sup> diuersū

17. 138

tas fm speciem aut materia vnica distinguitur a mate-  
ria alterius per diuisionem quantitatis ipsius materie:  
sed hoc no habet locum in substantiis incorporeis que  
no habent materia corporealem. Posset dici qui vellet ad  
decere opinio Boetii in libro de trinitate et Porphyrio in  
libro iso. et Joani. dicitur logica fra. ca. p. r. xxxv. q. sup  
ponit falsum. I. q. causa multiplicacionis indiuiduor. sub  
vna specie sunt accidentia et varietas accidentis. tamen  
quia opinio predicata de causa indiuiduacionis no tenetur  
committere. potest aliter dici scilicet q. diuisio quam ipse  
ponit est insufficientis. supponit enim q. opz materia spiri-  
tualis ad hoc q. possit esse causa indiuiduacionis et mul-  
tiplicacionis indiuiduor. sub vna specie. vel habere diuer-  
sas habitudines ad diuersas formas. vel habere diuisio-  
nem in partes quantitatis. Nos aut dicimus q. neutz  
opozet. sed est tertiu qd sufficit. q. eadem materia tota  
indiuilibilis possit multiplicari fm numerus. et fieri mul-  
tiplex. actu. sicut vnus punctus idem sitis pot fieri infini-  
ti puncti. sicut patet imaginanti diuersas lineas contingen-  
tes se in centro circuli separatas abinice supra centz.  
Constat enim q. centrum vbi se contingebant no fuit nisi  
punctus vnus. et tamen qd separatur abinice. quilibet  
linea habet punctum terminu. hoc esse no posset nisi vnus  
punctus esset multific. antem imaginatur de materia  
spiritali in corporeaz. substantiaruz q. no diuidatur per  
partes qualitatis. sed q. tota multiplicetur. vel fm nu-  
merum indiuiduacionis numeretur.

**Resposio ad bec scdm Thomam.**

Dec omnia patent esse frivola et falsa per ea que dicta  
sunt supra. q. si quilibet plures angeli prout docet Tho-  
mas no possunt esse vnus species. unde etiam nunc ista hypo-  
te prius soluta pretereo.

**Articulus** trigessimus. Itē. q. lxxv. art.  
2<sup>o</sup>. in responsione pmi argu-  
menti dicit. q. lz anima no habet materiam  
ex qua fiat sicut nec angelus. q. tamen est for-  
ma aliquid materie. I. corporis qd no est an-  
gelicus. ideo ad diuisionem materie sunt vnus species mul-  
te anime. sed no possunt esse multi angeli vnus species.

**Corruptio.**

Ex hoc videtur sequi du-  
plex error. Primus. q. sit in-  
tellectus vnus oim vel anima intellectus. nam fm pbi  
losofiam in causis immediatis ista est affirmatio est cau-  
sa affirmacionis negatio est causa negacionis. ergo si in-  
firmatio diuersorum corporum est causa multiplicacionis  
immediata. oportet q. separatio q. ad corpus sit causa  
vnionis eoru. et sic recidit error Averrois super 3<sup>o</sup> de aia. l.  
q. saltem post mortem est vnitas animaz. ¶ 2<sup>o</sup>. anima  
fm q. est corpori vnibilis est non naturale. vti sic perinet  
ad consideracionem naturalis. lz non fm hoc est separabilis.  
ergo pparietate que conueniunt animalibus fm q. cor-  
poribus vnibiles sunt. conueniunt eis fm q. res natura-  
les sunt. sed vnitas et multitudo vel vnitas et multi. con-  
ueniunt et indiuiduatio sine comune et indiuiduatio sine  
vniversale et particularē no pueniunt alicui enti. nisi fm  
q. est ens simplr. et ideo perinet ad consideracionem me-  
taphisic. ergo indiuiduatio et singularitas no conueniunt  
anime fm q. vnibilis vel vnitas est corpori. ¶ Si dicas.  
q. anime separate distinguant et indiuiduant vnibilitate  
vel aptitudine vnien di ad tale corpus. ¶ Contra. esse di-  
stinctu vel indiuiduatu est esse actualē. vnitas et aptitudo  
vnien di dicit potentiam vel aliquid ad minus in poten-  
tia. quia dicit dispositionem quandoq. essentia anime. que  
dispositio naturalis ordine precedit potentiam anime. po-

testia autem no dat esse actualē. ergo illa vnien di aptitu-  
do no dat anime separate esse indiuiduatum. ergo ad hoc  
stat error. itē. I. q. saltem post mortem est vnitas tris intels  
lectus. vel vnitas intellectus. ¶ 2<sup>o</sup>. vnibilitas anime ad corpus  
est anime naturale. ergo est eades apud omnes. ergo vni-  
bilitas ad corpus hoc determinate no est naturalis huic  
anime determinate. q. si sic anime natura non esset eades  
apud omnes sine naturalia no essent eades. Restat ergo  
q. vnibilitas ad corpus simpliciter. no quis hoc vel illud:  
anime est naturalis. ergo cum hoc concinat omni anime  
eodem modo pot hoc esse causa indiuiduacionis. ¶ 2<sup>o</sup>.  
Secundus error. est q. deus no potest facere plures angelo-  
s eiusdem species. q. in eis quozum esse spectat solus ad ope-  
rationem diuinam. idem est illud no posse esse. et deus no  
posse illud facere. pductio autem angeloz ad esse. scilicet  
multiplicatio in numero vel in specie spectat tñ ad di-  
uinam potentiam. vt dictum est.

**Resposio ad bec scdm Thomam.**

Ex dicta positioe nullus sequitur error. ¶ Primus  
enim errorz ipsius Averrois. q. vnus sit intellectus oimz  
domini. destruit Thomam in responsioe principali huius  
arti. et alibi multipliciter imo meius. ¶ 2<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>  
ergo argum enti dicitur sicut Thomam dicit. q. vnus qd  
eodē modo habet vnitate quo deb esse. et per pñs idē est in-  
dicium de multiplicacione rei et de esse ipsius. Manifestu  
est autē q. anima intellectus fm sui esse vnitor corpori  
sicut forma: et tamē destructo corpore remanet anima in-  
tellectus in suo esse. eadem rōne multitudo animarum  
est fm multitudine corpoz. et tamen destructis corpo-  
ribus remanent anime in suo esse multiplicite. ¶ Si ista  
verba Thomae in responsione ad 2<sup>o</sup> argumentum huius  
arti. qd ipsi opponendo pmo recitant. bono modo respo-  
dissent vnus q. vnus dignus impoissent. ¶ Quod enim  
dicunt. si affirmatio est causa affirmacionis. per hoc patet  
esse nimis in firmo. pcedit enī ac si anime intellectus  
haberent esse a corporebus. sic enim sequeretur q. destru-  
ctio illis periret esse eorum. qd falsum est. Imo esse qd a  
deo create in corporebus formis recipiant perire re-  
tinent. et sic esse sic et multiplicacionem. prout patet ex  
verbis doctoris egregy supra positus. ¶ 2<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>  
q. anima intellectus cu sit forma corporis. per suaz essen-  
tiam vnitor eidem. et in ipso vtpote in propria materia re-  
cipit esse indiuiduatu in sui creatione a deo. et in ipso mul-  
tiplicato recipit esse indiuiduans multiplicatum. et certe  
ad metaphisicam magis q. ad philosofoi pertinet consil-  
deratio de anima intellectus inquantu sit per effectum  
suam est corpori vnibilis vel vnus forma essentialis. lz ad  
physicum pertinet consideratio de anime ratione corpo-  
ris mobilis. ipsa est actus et motor. Nec debet dici  
(sicut ex dictis patet) q. vnibilitas anime det ei esse actu  
distinctum vel actualiter multiplicatu. vel q. ipsa sit cau-  
sa in indiuiduacionis eius. imo q. ipsa que per suam essen-  
tiam est vnibilis esse actu distinctum et multiplicatum a  
deo accipit in sui creatione in corpore. formatus. et sicut  
anima est vnibilis corpori naturaliter. ita ista anima bnc  
corpori. Sicut enim vnibilitas est pparietas naturalis bo-  
minis. ita ista huius hominis. Hoc dixi pro illa cautillatio-  
ne ad suam responsioe. pparietas que parus valet. ¶ Quis  
autem istu vocant scdm errorem. s. q. p. demonstratu est  
esse verum. ponere enim duos formas omnino separatas  
non formatas sed solo numero differre includit contradi-  
ccionem. s. q. sine due. et q. non sit due. Dicere autē deus  
no posse facere ea que sunt huiusmodi in nullo derogat  
sue omnipotentie. sicut patet ex illibet intelligenti.

2<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup>

2<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup>



**A**rticulus trigessimus primus. Itz q. 1. In responsione principali dicit q. in boie est tria vna forma substantialis. scilicet intellectiva qd est alia vegetabile corpus. Qd probat primo sic in libro de ecclesiasticis dogm. aib. Neq. duas alio dicimus esse in boie. sicut Jacobus et alij benedicti scribunt. vna anima que corpus vivificat et qua anima est corpus. et imitatur sit sanguini et alia spiritalis que rone ministrat. sed dicim. vna et eandem esse in boie que et corpus sua societate vivificat. et ipsam sua rone disposuit. Et arguit sic. Sicut dicitur est in genere animalitatis est in genere corpus animalitatis corporis et substantie. Sed per vna et eandem formas que est anima est dicitur et alia. vel ex supradicta auctoritate patet. ergo ex eadem rone per vna et eandem forma collocatur in generibus superioribus et sic non precepit ante anima aialio forma in materia. Secundo sic. Nihil est simpliciter vna nisi per forma vna per quod res habet esse. est autem dicitur simpliciter vna. ergo nisi habet vna forma. sanima. Tertio patet hoc impossibile est vel per predicationem. Que enim sumuntur a diversis formis predicantur de divinis vel per accidens si forme admittunt non sunt ordinat. vel aliam et dicitur. vel si forme sunt ordinat ordinat. tunc est predicatio per se scdo non dicitur per. ergo si alia sit forma qua dicitur anima et alia qua dicitur homo. sequitur vni predictio rati. vel est predicatio per accidens. sed de vna forma non sine ordinat ordinat. vel q. sit predicatio per se scdo non per se si vna ex se pacambula ad altera. vtriusq. autem istum manifestum falsus est. qd animal predicat de homine per se non per accidens. hinc enim non ponit in diffinitione animalis sed e contrario. Potest ergo eandem forma esse per quam aliquid est animal. et per quod aliquid est homo. alioquin hinc non esset vere vna. nec alia per se de homine predicaretur. Quarto apparet hoc esse impossibile ex hoc q. vna actio anime cui fuerit intentio si impedit alia qd nullo modo contingeret. nisi principij actionis esse per essentiam vna. Tertio. 2. de anima copiar pbs dicitur modi diversas animas ad diversas species figurari. quarum vna continet alia. sicut pentagonus continet trigonum et excedit. Sicut igitur anima intellectiva habet in virtute quod habet sensitiva bmo. et anima vegetativa sine nutritiva plantarum. sicut igitur superficies que habet figuram pentagonam non per alia figuram est pentagona. et per alia tetragona. qd superficies tetragona. ex quo in pentagona contentur. ita nec per alia forma est alia et per alia homo. sed per vna et eandem. Tertio. In responsione quarti articuli dicitur q. si alia forma substantialis in homine precederet animam intellectivam anima non daret esse simpliciter sed fm quid. Nec per eius accessum et recessus corpus generaret et corrumpere simpliciter. sed solum fm quid. que sunt manifeste falsa. ergo opz q. sicut alia pnet virtute sua vegetativa et sensitiva etia virtute sua conneatros alias formas su periores. et ita in boie facit quod alie pores faciunt in alijs.

**C**orruptiozium. De corpore de vnitare forme substantialis reprobatum a magistro. Item q. et ipsa sequuntur plura tria fidei catholicæ. Secundo quia tradidit philosopho. Tertio quia repugnat sacre doctrine et scripture. Quarto patet q. si dicitur ponit q. vna est corpus numero qd filius dei simpliciter de virgine. qd virgo peperit. qd in cruce pendit vnum. et idem fuit mo ruzus in patibulo. et sepulchro in triduo. si autem illius corporis chasti non fuisset alia forma substantialis anima intellectiva post illa fuit separata vel remansit materia prima sola vel alia forma substantialis fuerit introducta. Ex quibus sequitur q. non fuit idem in

mero in patibulo et sepulchro. Si eius remansit sola materia prima non erat corpus. ergo nec idem corpus numerum. Quia materia prima non est corpus. Ex hoc sequitur multa contra fidei de corpore chasti mozo. q. non fluxisset ex eo languis et aqua. cunctis contrarium ostendit evangelium Joh. 19. Item quantum non fuisset. q. materia prima non habet situm de se nec locum. Materia prima nec est gravis nec levis. Corpus autem chasti in triduo fuit graue multa sequuntur inconuenientia. Si vero dicitur. propter hoc q. alia forma substantialis fuit elite sit introducta. sequitur q. vna et motu non fuit idem numerum. vbi enim est alia forma substantialis est aliud corpus. ergo in triduo non fuisset corpus qd assumptum. Fides ponit q. in sacramento altaris totus panis convertitur in totum corpus chasti. Si ergo in vero corpore chasti non est nisi materia prima et anima cum panis non conuertitur in anima. quia corpus non conuertitur in spiritum. sequitur q. panis conuertitur in manum primam. qd est contra fidem. cetera illud verbum domini. Hoc est corpus meum non dicitur hoc est corpus mea. Fides ponit q. omne vbi alia chasti corrumpitur originale peccatum ex hoc q. anima sit peccatrix vel causa originalis peccati. sed peccata creata a deo ex vniione ad carnem. ex primis partibus introducta naturali propagatione. et in ipsis originali later infecta non ex vniione ad materiam primam. Si ergo in homine non esset nisi anima et materia prima ex parte anime non potest contingere peccatum originale. quia nec fuit in patre parente. nec deus creando dat anime originale peccatum. q. tunc ante seipsum peccatum actuale. Ade fuisset in corpore peccati originale. et tunc vbi cunctis fuisset nisi panis ibi fuisset originale peccatum. qd falsum est. sequitur ergo q. in homine non esset peccatum originale nec fuit in vna forma sola est in homine. scilicet anima intellectiva. Secundo reprobatum. q. contradicit philosopho si sola anima intellectiva immediate est perfectio materie pmetunt in homine non esset forma animalis nec mixti. de quibus philosopho multa dicit et scribit. sic cessabit studium medicum. Tertio. forma vna et eadem numero dabit esse corporale et spirituale. ex quo sequens simul erit corporalis et spiritualis. Item q. in materia sit graue et leuis. et q. habeat corpus ad anima. qd sit graue et leuis non ab elemento dominante in corpore. Item q. repugnat sacre scripture Joan. 3. Soluite templum hoc et in triduo reedificabo illud. Et legitur. Hoc autem dicebat de templo corporis chasti. Constat autem q. idem corpus numero supponitur ut dicit hoc de monstratur. cum dicit illud. per hoc autem demonstratur corpus chasti vna. et per ly illud motu. dicitur fuit sine anima et idem numero. qd non esset verus si non esset in corpore chasti alia forma substantialis preter animam. ergo plures forme substantialis fuerit in corpore chasti et in alijs. q. vna nature fuit homo nobiscum. Unde Anselmus monolog. xvij. ca. c. aliquid homo dicitur corpus et rationalis et hoc non vno modo sed alia rone debet dici. vna aliud autem est corpus. fm aliud est rationale. Et Aug. lib. retractationum. ca. lviij. Illud quocumque temere dicitur est a summa essentia specie tribui copoz per animas que est qua quantitas est et qua corpus est. Corpus ergo per animam sufficientem in corpore quo animal. sicut vniuersaliter vt numerus. sicut particulariter vt quocumque animal. Hoc quocumque totum propter sua temere dicitur est. Dies ergo vbi retractat Aug. qd dixerat de immortalitate anime. Si ergo dicitur est temere q. anima dat spes corporalis forma que est in quocumque est. et hoc dicitur predicta postio. Restat per Aug. q. temere dicitur. Si vtraque hoc videtur esse qd dicitur in q. 86. ar. 5. in rissio. q. Si anima est composita ex materia et forma. nullo modo posset dici materia

Mart. 26.

L. 2. 3.

caz materia nullius sit forma. ¶ Responſio: dicendū ſi-  
cut ponimus virtutē aīe ſenſitive perficere materias groſ-  
ſiore mediante corpore ſubtili quē eſt ſpiritus qui eſt dela-  
tius in huiusmodi virtutē vult Aug<sup>9</sup> in libro de differē-  
tia ſpiritus et anime: ita ponimus formas aīe intellectivę  
primo perficere mām ſuā ſpirituā: et mediante hac ma-  
teria ſuā corporalē. Dico ergo qd materia aīe nō eſt forma  
compoſite: ſed mediante ipſa anima inſerviat corpori. ¶ Ad  
p<sup>o</sup> ergo dicendū qd in vno corpore eſt vna aīa que cor-  
pus vivificat et ratione diſcernit. vep eſt. ſ. qd eſt vna rōna  
līs que totū complet et perficit. Sicut aut aīa due que ſūt  
incomplete que dant eſe incompletū corpore humano  
qd perficit et completur adinvenit aīa rōnali. Unde qd  
quidam dicunt tres animas eſe in boie loco diſtantes  
vnam in epate. aliam in corde. alias in cerebro: forte eos  
movit qd anima actiones quas nō pōt exercere ſine cor-  
pore facit mediātibz ſpiritus: ſ. ſ. vnam ponēbit in  
epate que per ſpiritus naturales facit operationes natura-  
les. Et alia in corde que per ſpiritus vitales facit operatio-  
nes vitales. Alia in cerebro que per ſpiritus animales facit  
operationes animales. Alij aut qui ponebāt duos ſpiri-  
tus trīs. vitales et animales: trīs animas poſuerūt.  
vnam in corde. alia in cerebro. volentes eā que eſt in cor-  
de facere per ſpiritus vitales operationes vitales. et in  
illas quas nos nūc dicimus naturales. ¶ potēſt ergo hūi  
qd nō debent poni due anime eo modo quo illi poſuerūt.  
Uel potēſt dici qd vegetativa. ſenſitiva et intellectiva ſunt  
tres forme que cum ſe habent ſim eſe completam et inco-  
pletū ſim potentia et actu commentes quo ad eſſentia-  
les vnitatē adeo eas plures animas nolūt dicere ſed vna.  
¶ Uel potēſt dici ad illud primū et forte melius. qd nō con-  
cludit qd in boie ſit vna forma a ſubſtantia. ſed tñ vna  
aīa qd plures cōcederet. et hoc nobis eſt modo queſtio  
Ad hoc potēſt dici qd liber eccleſiaſticę dogmatū homo eſt  
adverſus contra diversas hereses ſicut patet inſpicitū libri  
p̄ceſſus. Ubi cap<sup>o</sup> allegari nō iurēdū negare in boie ani-  
mam vegetativā. ſenſitivā et intellectivā ſine rōnali ſicut  
philoſophi poſuerūt. Si enim hoc negare intendiſſet. nun-  
quā dixiſſet. neqz tres aīas in boie eſe dicimus. imo poſt<sup>o</sup>  
neqz duas animas eſe in boie dicimus. Unde obm qd in  
tēdebar negare duas aīas in boie. ſicut heretici poſuerūt  
forte ſicut Daſſabei. de qbz Jo. dam. libro de hereti<sup>o</sup>  
cap. xlvij. dicit qd iter multos errores eoz iſte fuit vnius  
qd oīs boies poſſidere duas aīas. vna cōmune oibus. alia  
ſuperceleſte. Signū aut qd eſtra illā hereti<sup>o</sup> vicium. ſit  
iſtud videt eſe. qd ca. 3. dicit. Neqz duas animas in boie  
eſe dicimus. ſicut Jacobus raly Syroz ſcribit. Dam<sup>o</sup>  
aut de ſupra dicta hereti<sup>o</sup> dicit. Tra manifeſta hac egrū  
medine a ſyria eieca ſunt in p̄damphilijs aut receſſerunt.  
¶ Ad 2<sup>o</sup> dicendum qd quelibz iſta forma: dat aliq  
eſe. ſed ſicut prima forma eſt in potentia ad ſecundā cō-  
pletū ipſius. ita eſe qd dat ſima forma eſt incopletū. et  
in potentia ad eſe cōpletū. pluraſitas eoz forma nō eſt  
cōtra vnitatē cōpoſiti eſſentiales. niſi ſint tales que nō  
ſe habent ſim eſe incomplete et cōpletū. ita qd nō poſſint  
convenire ad aliquā vnitatē eſſentialem. ¶ Ad 3<sup>o</sup> obm  
qd dicit<sup>o</sup> eſt aliq<sup>o</sup> predicatio per accidens et. dicit<sup>o</sup>  
qd nō opoſite enim ordinare que predicant adinvenit  
ſunt duplices. quedam enim ſunt accidentia illi ſuſpoſito  
que predicant de ſe in ſe predicant. accidentia ſunt cū  
dicitur. ſuperfici<sup>o</sup> eſt coloratū: nec ſuperfici<sup>o</sup> eſt de cor-  
tia ſubiecti: nec coloratū reponit in ſpecie cōpleta per cō-  
lozē qui accidit ei. Alie aut forme ſunt de eſſentia ſuſpo-  
ſitione cuius de ſe in ſe predicant. et in cōtione  
ne vbi neqz eſt predicatio accidentia. ¶ Ad 4<sup>o</sup> obm.

q actio vnius potēſt intentā nō ipedire alia niſi eſſent  
fundate in eadē eſſentia. dico qd hoc nō opoſ. imo potius  
quille eſſentia nō eſt eſſentialem habent colligantiam.  
¶ Itē potēſt illis cōreſpondētes impedire ſe poſſint  
in ſuis actionibus et paſſionibus compoſiti. et corpus cōpa-  
ſitur anime. et ſequit eſt in ſuis actionibus. ¶ Quas illa hereti-  
ca ppter fundationem in eadē eſſentia: et ſic eſt de aīa vegeta-  
tiva. ſenſitiva et intellectiva in boie. Exemplus ad hoc. ſi  
aliquis grave cūſum ponat et immergat: videtur qd grave  
cūſus eſt moros deotum impedit actionem leviſimum  
magis hoc fieri. ſi vni eſſet alteri colligati nāſſet. Ubi  
Averroes. vi. naturalia. per. 2<sup>o</sup> cap. 7<sup>o</sup>. ita dicit. Quilibet  
viri<sup>o</sup> ſi nō haberet in quo cōiungret alterius nō p̄hibe-  
ret alteri virtutē ad operationem ſuā. ſi ſi in ſtrumentis non  
eſſet cōmune: nec aliq<sup>o</sup> aliud in quo iungrent eſſet cō-  
mune. ¶ Ad 5<sup>o</sup> argumentū de ſimilitudine ad figuras  
dicendū. qd ſimilitudo nō debet intelligi in oibus ſed in  
aliquo et in aliquo nō eſt enim in hoc ſimilitudo qd ſicut pen-  
tagonū nō habet niſi p̄na bābita quatuor angulis: ſic in  
rectilinea nō habet niſi p̄rehabita vegetativa et ſenſitiva.  
¶ Itē ſicut pentagonū ſuſponit ante ſe tetragonū in  
potentia et ſub eſe incomplete. ſic intellectivus ſuſponit  
ante ſe vegetativū et ſenſitivū in potentia et ſub eſe in com-  
pleto. Sed diſimilitudo eſt in hoc. qd illi quatuor anguli  
quos ſuſponit pentagonū et tetragonū ſub eſe inco-  
pleto ſunt de eſſentia pentagoni qui eſt cōpletus vegetativa  
aut et ſenſitivus nō ſunt de eſſentia intellectivus. ¶ Ad 6<sup>o</sup>  
dicendū cū dicit. qd aliter intellectiva non varet eſe ſim-  
pliciter. Dicendū ſi per eſe ſimpliciter intelligat totus  
eſe qd eſt in cōpoſito. vep eſt nō vā dicit eſe totū qd  
dat per formas precedentes. eſe qd dat eſt cōpletū  
et perfectū oīum formaz: precedētis et eſſentiaſis formaz.  
Si autem intelligat eſe ſimpl<sup>o</sup> ſim qd dividit qd oppoſi-  
to eſt eſe qd dat accidit: ſim qd nō dicit p̄na qd ge-  
neratione. qd qui generat ſub dicit gnatio ſimpl<sup>o</sup>. dico  
q ſic forma intellectiva dat eſe ſimpl<sup>o</sup> qd ſicut forme p̄e-  
cedētis erāt in potentia ad illā tanq<sup>o</sup> ad eſſentialem comple-  
mentū. ſic eſe eſe formaz precedētis ad eſe eius. et ideo  
in aduentu forme cōpletę eſt generatio vera vel gene-  
rationis eſſentiale cōplemētū. quia nō ſit generatio ve-  
ra ſa aduentu forme accidentalis.

Reſpoſio ad hec ſcōm Thomā.

¶ Dilectiſſime multiqz modis magiſtri et multi circa vni-  
tatē forme ſubſtantie eūſde rei laboraverūt. Quid iſta vni-  
tatē ipugnātes. alij vō cōſidero rōnibus et auctoritatibus  
p̄bz ipſas declarātes. Noſtra aut intentio in poſſito erit  
oſtendere. qd nullū inconvēnientem vel hereti<sup>o</sup> ſequit eſt iſta  
poſſitione. et qd in ſua reſponſa ad argumēta Thomę  
que pro ipſo faciunt nō evadunt. ¶ Ad 1<sup>o</sup> argumentū  
ridet Thomās in vitima p̄te ſimē dicit. qd corp<sup>o</sup> vni<sup>o</sup>  
et mortuū eſt idē num<sup>o</sup> ſimpl<sup>o</sup>. put ſimpl<sup>o</sup> dicit qd mat-  
lo addito dicit. ſ. abſolute. et hoc eſt ppter vnitatē poſſi-  
tū dicitur ploue ſue vbi quo ſubſiſtebat. non tñ ſunt idem  
ſimpl<sup>o</sup> put ſimpl<sup>o</sup> dicit idē qd totalitē. et vni<sup>o</sup> nō ſunt  
ſer mutati. nec per cōſequens mortuū qd hereti<sup>o</sup> eſt vi-  
cere. Et iſz corpus ſit ſic mutati per mortuū ſequit qd in  
morte nouā nām aſſumpſerūt. tñ qd illa forma ſubſtan-  
tis ac mortalis nō eſt per ſe aſſumpſibilis. tñ qd natura ſic  
fuit in principio incarnationis aſſumpta videlicet mortali-  
lis ac mortalis tandem per mortē mutanda. et per gloriā  
reſurrectionis reparanda. Ad hoc poſſunt plura exempla  
adduci. Ecce volū pleni vno. pono qd vni illud murtē  
in actu. volū nō de nouo iplet. ſ. rōne p̄ne impletiā  
continet

t. 2<sup>o</sup>. 20.

Ad p<sup>o</sup>

continet actus de novo generati. in quod cōtentum suū  
 primū est trāsmutatū. sic verbū rōne p̄ime suscepcionis  
 humani corporis: illud q̄ corpus p̄mo suscepiuit in mo-  
 te est mutatū in unitate p̄one retinuit sibi unitū. ¶ Ad  
 nō ex p̄lo familiare ad idem potest esse illud. pone ali-  
 quos indurū lanceo indamētū: q̄ trāsmutatū diuinitas  
 in lineū. et iterū a lineo in lanceū iste propter istas plures  
 trāsmutationes nō dicere plures indamētus: sed per vnicū  
 indamētū haberet indamētū plures mutatus. sic dei vi-  
 sus qui s̄m. Ap̄ta habitū vt homo innētus eħcarne bu-  
 manam in sua incarnatione semel induit: que postea per  
 motū fuit mutata: et eadē per resurrectionē reparata. Et  
 ergo corpus ch̄isti vnicū et omnium vnicū et idem nu-  
 mero propter unitates suppositū quo subsistebat. Nec de-  
 bet dici cōstitutus de novo icarum vel corpe de novo tunc  
 vnicū corpus illud b̄dicū in vita et morte formā sub-  
 stātiāle alia et alia dicitur habere. ¶ Ad 2<sup>o</sup> de sacramento  
 altaris. videt ipse Z.omas in vltima parte sic dicens. Alia  
 est forma corpis d̄is et totū ordinē esse p̄fecti. Lesse et esse  
 corporeū et esse animatū. et sic de alijs. Conuenit ergo for-  
 ma panis in formā corpis ch̄isti. s̄m q̄ dat esse corporeū  
 et nō s̄m q̄ dat esse animatū tali aia. verba eius s̄nt. Q̄  
 ergo dicitur q̄ corpus nō trāsit in sp̄m: verū est in q̄ntum  
 b̄nūsmodi. tñ forma panis sicut corporeū b̄nū p̄t dici di-  
 uinū virtute trāfire in formā corporeū ch̄isti: in q̄ntū dat  
 esse corporeū vt ipse dicit. que q̄dē forma rōne s̄ue perfe-  
 ctionis habet. q̄ nō solū dat esse corporeū: rōne cuius di-  
 citur forma corporeū: sed et dat esse aiatū aia intellectiua.  
 rōne cuius dicit sp̄m. et hoc plenius patebit ex sequenti-  
 bus. ¶ Ad 3<sup>o</sup> dicens. q̄ peccatū originale a p̄mo patere  
 traducit in posteros in q̄ntū mouētur ab ipso per genera-  
 tionē: sicut motus mouētur ab aia ad peccatū actuale.  
 Nō est autē motus ad generationē nisi per virtutē actiua  
 in femine deoio existēte. vnde per virtutē actiua feminis  
 traducitur peccatū originale in prole simul cū natura hu-  
 mana: q̄ enim infectio illa que est in femine disponente  
 ad productionē nature humane in prole deinde dēbat a vo-  
 lūtate p̄m̄i patris peccātis: sicut inordinatio que est in  
 manu homicidæ a pueria volūtate eiusdē procedit. Vnde  
 est q̄ sicut volūtās hominis homicidæ est cū peccatū illū  
 actualis p̄ncipaliter: et manus instrumētū ē. sic volūtās  
 p̄m̄i bois est cū p̄ncipalis istius peccatū originalis. se-  
 me autē est instrumētū eiusdē. Et bis patet q̄ peccatū  
 originale nō causatur (vt isti inuaginantur) ex istis p̄nci-  
 pijs nature humane p̄ducte in prole: videlz nec a mate-  
 ria nec a forma: sed (prout dicitur est) a mala volūtate hu-  
 mini p̄mo peccātis: in quo oēs peccatū p̄ncipaliter et  
 a semine corrupto p̄per illud peccatū natura corruptū  
 effectū: et disposita ad p̄ductionē nature humane in pro-  
 le instrumētū ē. p̄cedit ergo illa obiectio ex falso fun-  
 damētū: q̄ in istis p̄ncipijs nature humane in p̄le p̄duc-  
 ta sit cū trāductionis peccatū originalis regrenda. q̄ fal-  
 sum est. Vno vltio patet q̄ ista tria argumētā nō p̄cludūt  
 q̄ predicta p̄ssio de unitate forme in alio repognet si  
 dei casto. ¶ Ad 4<sup>o</sup> dicens. q̄ nec repugnat p̄bie. im-  
 mo rōtalliter ei inicit. p̄bia enīz nō ponit formam elemē-  
 toz esse in mixto vel corpe humano actualiter sed soluz  
 virtuali. qualitates enīz actiue et passive elemētoz que  
 sunt v̄tutes formarū subaliū corūzē in mixto inueniuntur.  
 Ip̄sa quoq̄ aia est forma mixti in q̄ntū est actus cor-  
 poris talē habētis cōplexionē et proportionē primarum  
 qualitatum p̄ueniētē. circa autē istā cōplexionē p̄seruandā  
 vel reparandā versat studiiu medicine: nec rōne istius po-  
 sitionis habet quare debeat casti cessare. ¶ Ad 5<sup>o</sup> dicens  
 q̄ nō est inueniētis q̄ anima in q̄ntū est forma corpis di-

catur forma corporea sicut corporealis. q̄ tñ minime est im-  
 meria materie. et itaū nobilitate nature sublimata est: q̄  
 habet potentias et actus penitus imales et sp̄iales vt est  
 sp̄s et forma sp̄ialis. ¶ Ad 6<sup>o</sup> dicens. q̄ ista p̄ssio non  
 ponit q̄ mā p̄ma sit grauis vel leuis. nec q̄ ab aia habeat  
 corpus q̄ sit corpus grane vel leue nisi effectiue: is q̄ est  
 actus primus corporeū quo v̄tute ip̄s agētis b̄nūsmo-  
 di virtutes elemētāres inducunt. aia q̄ illud elemētū di-  
 citur in tali corpe d̄nari cuius qualitas aia in eodē mixto  
 excedit. nō op̄z autē (prout illi putāt in hoc tripter dece-  
 pti) ibi esse elemētū formam subale v̄ba inuenitur eius  
 qualitas. cū illa qualitas multū inuēdat: sicut patet de  
 qualitate ignis in aere ignito. ¶ Ad 7<sup>o</sup> dicens. q̄ dicitur q̄  
 nō repugnat p̄ssio ista sacre scripture in scriptura in il-  
 la soluite tēplū et eadē demōstrat per hoc et per illud. cor-  
 pus ch̄isti idē nūm̄ero. prout dicitur est. p̄mo morte solu-  
 tum. et postmodū in resurrectione ex ciatū. q̄ tñ in mo-  
 te nō fuisse solutū nisi per anime separationē: et alterius  
 forme inductionē fuisse mutatū. quare ens scriptura te-  
 ste solui dicitur: si vna et eadē forma substātiāle: et eadem  
 hypostasi verbū cōtinue cōtinēret. Ecce predicta p̄ssio  
 nō solū scripture h̄ic nō repugnat: sed potius cōsonat et  
 p̄cordat eidē. ¶ Ad 8<sup>o</sup> dicens. de Anselmo. multū facit pro  
 ista p̄ssione si recte intelligat. Ip̄se homo enim prout ipse  
 dicit s̄m aliud est corpus. et s̄m aliud est rōnale. adeo reue-  
 ra prout p̄mittit nō vna p̄sideratione s̄ue vno p̄significā-  
 di modo dicit corpus rōnale et h̄o. Eadē enīz q̄dāras est  
 s̄ue natura substātiālis quā cōsequitur quāntas dimensū  
 ua determinata v̄tus sensitiua et rōnalis. Vnde ergo natu-  
 ra tota prout ip̄as cōsequitur ista q̄ntas dimensū dicitur  
 corpus. et prout ip̄as cōsequitur virtus sensitiua dicit aia.  
 et prout ip̄as p̄legatur v̄tus intellectiua dicit b̄o vel rōne.  
 modi igit p̄significādi istaz cōdicitur v̄ta sunt s̄m An-  
 selmū dicens: et hoc p̄per diuersas p̄prietates que ip̄as  
 cōsequuntur vt predictū est. ¶ Ad 9<sup>o</sup> dicens. q̄ adducit de  
 Augli. rētra. nō est cōtra ista p̄ssionē si intelligat. Dicit  
 re enim aiam tribuere sp̄s corporeū per quā est effectiue.  
 q̄ videtur verba illa que retractat ibidē de immortalitate  
 aie sonare: est temere dicitur. Dicere tñ q̄ aia sp̄m tribuit  
 corporeū per quā est formaliter sit actus et forma ip̄s?  
 vt dicit p̄bus nō est temere dicitur. Q̄o autē ponit ista po-  
 sitio: et nō primū. Patet ergo q̄ auctoritas ista recte intel-  
 lecta nihil facit ad cor. p̄ssio. Q̄o autē supra dixerat. q̄  
 p̄p̄t in r̄ssione ad argumētū Z. 2. q̄ 13 materia aie rō-  
 nalis s̄m se p̄siderata sit aliqd in potētia. tñ vt p̄fecta est  
 per formaz est actus et forma corporeū in p̄ssio indirecta  
 obiectiue satis imp̄nētē inuēdēbat illud verius dicitur  
 corrigere. Quid enī absurdius dicit: q̄ aliqua mā que  
 per suā essentia est in potētia: sit actus et forma: et cū actus  
 et potentia opponantur. et vni oppositorū impossibilē est fieri  
 reliquū. mā quoq̄ et forma nūq̄z cōcidiūt s̄m p̄m̄. p̄  
 p̄ter h̄ nūc moti s̄nt aliter fingere. q̄ sicut virtus sensiti-  
 ue p̄mo p̄ficiūt: s̄m grōssiorē corporeū m̄diatē corpore  
 subaliū q̄ est sp̄s: sic forma aie rōnalis p̄mo p̄ficiūt suam  
 materia corporeale subaliū et sp̄iale. et mediante hac m̄m  
 corporeale. q̄ntas materia aie nō sit actus et forma corporeū:  
 sed mediante ip̄sa aia informet corpus. Reuera: h̄ totum  
 temere dicitur est. Si enī aia rōnalis habet suā materiā:  
 sensitiua que s̄m ip̄sa alia suba est habebit h̄a materiā:  
 cū magis sit mālis. Et s̄nt (imo multo fortius) vegetati-  
 ua s̄nt: tādēz ip̄am corpus suū. et tñ cōporetur istos v̄tutes  
 modoz quo loquuntur fingere: et forma aie rōnalis p̄mo  
 p̄ficiūt suā materiā pure sp̄iale. et mediante hac materiā  
 sensitiua minus sp̄iale. et mediātio v̄tus v̄tibus mate-  
 riā vegetatiue minime sp̄iale. et eadē v̄tibus m̄az corpo-  
 d d

Ad 2<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup>

Nota di-  
genter

Ad 4<sup>o</sup>

Ad 5<sup>o</sup>

Ad 6<sup>o</sup>

Ad 7<sup>o</sup>

Joā. z.

2<sup>o</sup> de aia  
Z. 2. q̄ 6.

2<sup>o</sup> p̄b̄yff.  
t. 2. q̄ 26.



rales et erit quatuor sube coposite ex materia et forma ad minus: quare prima corpus. scilicet ppter tres alias sequentes ordine pdicto. quo mo ergo fm s' stabit q' aia sit actua copozis pms sine aliquo medio. imo qualiter cu boc stabit q' nunq' in bis terminis locuta' est alia pbus appo'bar'. Cu ergo ista natura sint abstrada farda a natura secantus. Qui estimat Aug' sensisse. q' aia mediate corpe subtili ma3 copozis pferat: decepta fuerit in boc q' dicit fert loqui de aia vt est motor copozis. fm que modo loquitur Aug' et put est forma et actus copozis. p'not loquitur p' q' in qua' forma est immediate vn' materia: ita n' cu ipsa in eode in stati inducitur in eade materia diuerse or ganop' dispositiones. et complectides diuersis potetis organicos seruantes. In qua' vo aia motor est per vnu instrumetu monet alia. q' sicut dicit Thomas p'ra h'eciles. h' 2<sup>a</sup>. c. lxxvi. in motu quo aia motor copozis est ordo mobilu' et motor. Aia eni oes suas operationes efficit per suas potetias. vni mediate potetia sua mouet copozis et ad me' b'ia mediate ipu' et vltor. organu' vni mediate aligo organo no. Et h'c patet q' argumetu que isti afferunt p'ra illa positione n'bi p'cludit. Restat ergo videre q' iter arg' Thomas que pro se facit no euadit. ¶ R'ndedo ad p'mus argumetu' sc'dit suu' in etu' in illa r'isone. In qua' dicitur melior. Thomas eniz no ad aliud adducit illam aucte Aug' nisi ad ostendendu' q' est tris vna aia in boie. Et manifestu' est q' eque facit p'ra eos qui dicit vegetatiua sensitiua et intellectiua tres subas: sicut p'ra illos syros qui ponant tris duas aias. cu' fm ipsas vna et eadem sit aiaque seipsas rone disponit. et copozis sua societate viuificat. et p'ra rone sensificat. q' no est veru' nisi ipsa vna et eades est vegetatiua. sensitiua et intellectiua. ¶ Ad vo dicit ad 2<sup>a</sup> argumetu'. q' prima forma est incopleta ois esse incopleta. et copleter et p'ficiat per secundu'. hoc non pot' stare. q' cu' ille forme eiusde generis sint: op' illa forma perfectio rem includere in se tota' p'fectione que est in forma imperfectiori rone cuius p'inet ad ides genus et aliqd p'fectionis eide supaddere. si enim p'fectio vnus forme est oino ex tra p'fectione alterius: n'bi penitus ide participat. rone cuius ad ides genus pertinet. q'z ponat q' vna per aliam p'ficiat. sicut color p'ficiat superficiu' cu' qua n'bil ide participat. ppter q' et alterius generis est. Lu' ergo forma p'fectior includat in se p'fectione illa que est in forma imperfectiore cu' vltiore p'fectione supaddita: n'bil snipst vno sit per substantia' impossibile est dicere q' forma p'fectior sit p'fectioa forme imperfectioris. cuius nimiru' p'fectione tota' intra sua includit essentia'. ¶ P' copleter et incopleter eiusde generis no copleteru' sit in eode susceptio. sicut color copleter et incopleter. vel sapor: vel alius bui iusmodi. sicut manifestu' est sensu'. Ratio vo iudicat hoc impossibile ppter repugnantiu' que inueni' iter copleter et incopleter eiusde generis circa ides susceptiuu'. Quis aut' sensus no p'cipat vnas formas: subalium. ro' tr' illas vnas formas subalium discernere no min' o'bet ista impossibilitates p'cludere. Lu' igit' no possunt iste forme esse simul in eode. manifestu' est q' vna no est alteri p'fectiua. ¶ Ad vo dicit ad 3<sup>a</sup> q' p'edicatio est per se p' mo. q' illi forme iter se ordinat' sunt c'ntiales ipsi supposito in quo sunt. et q' forma sc'da ponit p'ma in ip'e. q' no d'igit in sup'ficie et colore: stare no pot'. Si eni iste forme quantitas fingatur subalies: sicut ordinat' q' sc'da sit act' et p'fectio forme p'me: que per p'is est potetia respectu eiusde cu' potetie sint extra rone ac diffinitione sui act'. p'dicatu' q' sumit a forma p'ma nullo mo dicit in diffinitione subiecti q' sumit a forma sc'da. vbi gra cu' dicitur est aial. et per p'is nullo mo erit ibi p'dicatio per se p' mo: que est q' cadit p'dicatu'

in diffinitione subiecti f3 p'm. ¶ P' q' dicitur ad 4<sup>a</sup> q' p' p'by. potetie aie le immo ipedunt p' n'ale colligant illaz: tris aiaz no stat cu' mente p'bi. ipse enim quereret ab eis q' a p'latone quesuit. videt' q' est q' ligat istas aias adiu' ce. cu' eni sint tres sube q' vna vnaque: fm ipos b'et p'ria operatione: cu' n'bil opet' nisi f3 q' est in actu. nec s'arui est dicere q' vnaqueq' ipaz b'et actu eendi p'pui qd ligat ergo eas simul: Si aut' vna in essendo complet' ac p'ficiat' per alia cu' vni q' d'z sic se habet ad agere sicut se habet ad esse: nec e'et q' vna cap' alteri copleat in opando et p'ficiat' sicut et in eendo: ergo operatio vni' nunq' ipediret operatione alteri'. q' falsus est. et ideo nec est dicere sicut ob' p'ra' h'eciles q' iste potetie immo se ipedunt in opatione sua. q' radice et sunt in essentia vna que exercedo actum int'iaz vnus potetie retrahit ac ipedat ab exercitio act' potetie alterius. ¶ R'ndedo ad 5<sup>a</sup> q' ip' negant similitudine iter formas subales et figuraz: ipes in bocipio in quo p'bus assignant eide. Ipse eni (v' manifeste patet omni intellige) ponit in hoc illa similitudine q' sicut in figuris angularibus posteriori sempiternu' in se p'ior' cu' additione. Sicut forma subalis p'fectior in se habet include re et includit p'fectione imperfectioris forme et addit super ipas. ¶ Ad ided dicitur ad septu' q' forme p'cedetes tant esse q' copleter per esse. q' d'at a forma vltima. Et in aduenit forme vltime est generatio vera: stare no potest. p'ime eni forme cu' sint subalies d'at actu esse. Immo le q' est per se subsistit. forma igit' vltima que p'fectior est dabit esse non minus p'fectu' et per p'is sicut est alia forma subalis a p'iore ipsa p'fectior: ita dabit aliud esse substantiale sine aliu' actu essendi sine subsistendi. p'fectio rem. Ex quo legitur q' in illa vna re cuius sunt ite forme sunt due existencie vel vno actu essendi vel subsistendi. q' est impossibile. Esse eniz est ipsa actualitas g'dditas: vel nature cuius est. Vnaqueq' aut' g'dditas natura copleta actualitate sibi p'ria copio distinguit ab omni alia. Qu' ergo sint due nature vel g'dditates habetes p'rias actus litos. et tamen indistincte sint vna essentias coposita p'hibentes cotradictione includit. Si vo dicat q' forma posterior: no dat nouu' actu subsistendi: complet' illud esse babitu' per formas p'cedentes. Ex hoc legitur q' forma posterior erit imperfectior et minoris efficacie: q' forme p'cedetes. Nulla eniz forma d'at esse substantiale sine actu subsistendi nisi forma substantialis. et hoc certe rone p'fectionis sue nature. Si ergo alia forma substantialis inueniat' que no dat actu bonimoditalia forma minime vel potius n'bil p'cipat de rone talis p'fectionis. Et sic tandem cu' adueniat habetiu' actum subsistendi: erit forma non substantialis sed accidentalit' et cu' suus susceptio sit ens actu. et per sequeq' mobile: sicut inductio erit motus. et no vera generatio. cuius subiectum est ens in potetia. et ideo no mobile. ppter q' ipsa non erit motus sed mutatio subita fm p'bi. Multa sunt vnus incoherencia que ex v' cu' istoz possunt concludi. vnde quicqd' sit de veritate in hac parte impossibile est oino per modu' quo isti ponit plus realitate formaru' substantiali' in eode sustineri: ergo modus alius simpliciter possibile est innentari. quo inuenit n'bil alius error: aliq' in fide vel p'bia ex positione illa que ponit vnitatem rone c'cludi poterit. et hoc ex d'icendis in articulo p'imo sequente dno aduocante patebit.

2<sup>a</sup> de aia t. p' 6.

t. p' 57.

**R**eticulus. Reticulus dicitur. Ites q' dicitur. vii. in respon sione. q' dicitur. q' impossibile est quoddam dispo sitiones accidentales p'existere in materia ante animaz. vel inter corpus et aiam. et quaz cunq' in materia et forma. q' patet p'mo. q' accidens est po sterior

134.4  
 134.5  
 134.6  
 134.7  
 134.8  
 134.9  
 134.10  
 134.11  
 134.12  
 134.13  
 134.14  
 134.15  
 134.16  
 134.17  
 134.18  
 134.19  
 134.20  
 134.21  
 134.22  
 134.23  
 134.24  
 134.25  
 134.26  
 134.27  
 134.28  
 134.29  
 134.30  
 134.31  
 134.32  
 134.33  
 134.34  
 134.35  
 134.36  
 134.37  
 134.38  
 134.39  
 134.40  
 134.41  
 134.42  
 134.43  
 134.44  
 134.45  
 134.46  
 134.47  
 134.48  
 134.49  
 134.50  
 134.51  
 134.52  
 134.53  
 134.54  
 134.55  
 134.56  
 134.57  
 134.58  
 134.59  
 134.60  
 134.61  
 134.62  
 134.63  
 134.64  
 134.65  
 134.66  
 134.67  
 134.68  
 134.69  
 134.70  
 134.71  
 134.72  
 134.73  
 134.74  
 134.75  
 134.76  
 134.77  
 134.78  
 134.79  
 134.80  
 134.81  
 134.82  
 134.83  
 134.84  
 134.85  
 134.86  
 134.87  
 134.88  
 134.89  
 134.90  
 134.91  
 134.92  
 134.93  
 134.94  
 134.95  
 134.96  
 134.97  
 134.98  
 134.99  
 134.100

rum esse sit in esse. Et sic ostendit quod ad corp fieri sic per  
 modum intelligendi ille dispositiones accidentales precedat in ma  
 teria forma subsistentis quod duranter non habet illa sub  
 stantia quod subdramus quod forma subsistentis inducitur  
 ab agente in materia per hoc quod ipsa inducitur et non exoner  
 so. et per istum modum nihil subest ponere dispositiones istas  
 quasi medias nisi aiaz et alia forma sublele in materia. Et  
 quod docet Thomas per Bernardus. et alij. Unde videmus et  
 ergo que dicta sunt in exemplo. Ecce ignis agit in aere ipsum  
 primo alterando qualitates igneas in ipso inducens et primo  
 tenens et qualitates aereas mixtas. et quo ad aliquos gra  
 dus corruptus. et per istum modum disponit materia acria ad  
 susceptionem forme sublele ignis. et in termino istius al  
 terationis qualitates ignis vntur ignis agens intant in ser  
 ditur. et per eam inductionem necessario corruptatur acria  
 natura cui repugnat. et producat eadem necessitate natura  
 ignis cui in tali gradu copertur. In illo ergo eodem instanti  
 quo alteratio terminat ipsa forma sublele inducitur. et in  
 cunctis simul cu ipsa illius quilibet igne in gradu imper  
 fectionis in ipso existit. tunc toto hoc durabit pcedens ab  
 eterno. Et sic patet quod ignis inducit formam sublele  
 in materia acria primo inducendo suas qualitates sub gradu  
 gdes imperfectionis ipso aere manente et alteratio subiecto.  
 et eadem in gradu pfecto in ipsius alterationis termino aere  
 cui in gradu tale repugnat corruptio et igne cuius sunt pi  
 proprietates in illo gradu eodem generato. Quis ergo ad fieri  
 primo corpus intelligit istas qualitates dicto modo ante formas  
 sublele in materia inducuntur pro aere quod forma sublele inducit  
 per h quod agens alterando motu alterationis inducit ipsas et non  
 exonerio. sicut patet ex dictis. Iste autem quilibet sic pcedit  
 detur in pductione et fieri necesse habet intelligi sublele  
 in via eandem quod non potest habere esse nisi per sui subiectum  
 in esse pstantiam cuius pncipium est forma sublele. sicut ergo  
 dicitur pcedere indigum per eandem inductionem inducit  
 forma sublele sic pcedunt quilibet forma sublele. et per  
 cipium eandem subiecto eandem. pcedit h sic dicitur et quo  
 ad fieri. et sequuntur quo ad esse. pcedit ergo quod in boie  
 sic nisi una forma sublele ipsa. et alia intellectiva. sic dicit  
 dicitur est quod virtus formativa que est in femine dicitur a pa  
 tre. materia exhibetur a matre in qua est factus manus signi  
 li in olla per pbum. disponit continue ad forme boie susce  
 ptiones. sicut ignis agens in aere disponit illa materia  
 ad sue forme susceptionem. disponit autem virtus illa forma  
 aia materia illa sub formam existere sanguinis. inducendo  
 primo dispositiones ad susceptiones forme boie sub gradu  
 imperfecto. quos pcedit per prime promouet donec in ter  
 mino illius alterationis pnt inducantur dispositiones in gradu  
 tali in quo repugnat nature illi forme imperfectioris que  
 in illo instanti corruptur. et forma nature pfectioris cuius  
 positionibus illis in gradu tali in eodem instanti inducitur. Et  
 sic ista forma embazonis sic pfectior quod prima et non ter  
 minus est tate pfectionis quod ostentat naturam humanam in es  
 se. et ideo virtus formativa existens in femine sicut in spiri  
 tibus illis non cessat in suere agendo sic in corpore illud  
 generati. et inducendo dispositiones respectu forme boie  
 inducens sub gradu pfectionis. et in fine istius transmuta  
 tionis secunde inducitur dispositiones iste in gradu in quo  
 repugnat nature forme pceptibilis que in illo instanti cor  
 ruptur. et forma boie aia. Intellectiva in eodem instanti  
 creatur. cum materia cui istis dispositionibus deo efficietur  
 et virtute formativa disponente inducitur. dispositiones enis  
 inducitur cu forma aia. et rationali a deo creata efficiuntur et in  
 ducuntur ppter dictam virtute formativam. ppter quod homo  
 semel illud desiderans est generis et pater dicit. Sed ma  
 tier materia exhibetur sic dispositionibus suis per generatiua per  
 dd z

**Corruptio** ¶ Et hoc positioe que legi  
 tur ex procedente de unitate  
 forme sequitur vna etiam error. quod si filius dei non assump  
 sit carne de purissima sanguine. beate virginis. quod  
 eam d. Damascenus dicit libro. ij. c. ij. et ante illud tenet  
 fidei sed potius ex illo sequitur quod accepit materiam primam  
 et nadam. Ex quo etiam (ut videtur) sequitur peior error. quod  
 christus non fuit filius virginis nec ipsa mater eius. quod  
 non minuit aut carne vel corpusculis tunc materiam primam  
 manens si assumptioe de alia re non dicitur propter  
 hoc illius rei filius. ¶ Dicitur positio est contra pbm dicitur  
 in de aia. quod propter formam habet fieri in ppris ma  
 teria non est ante propter tali materie nisi modum disposi  
 tione ad tale formam magis quod ad alias. Unde et anima  
 est actus non materie in dispositione corpis physici organici  
 in potentia vita habens. que oia dicit dispositionem ad  
 aiaz que est forma. ergo falsa est ista positio. tunc quod est  
 contra fidei. et contra pbiam. ¶ Dicitur positio quod ante infusione  
 sic rationalis est in corpore forma mixta et qualitate remissa  
 rum ab actibus suis. et forma et figura in boio organico  
 tum. ¶ Iste positio infusione alia sunt deo oia in corpore si  
 in illa positio. et quod non sunt alia quod vna videtur per omnia  
 similitudine. quod per oia sicut est dicitur vna est. ut dicitur da  
 ma. li. 3. c. xvi. ¶ Dicitur corruptio vna sunt illi ad in  
 ducendo alia similia. deo eius oia forma effectus ergo natura  
 non corruptit accidentia pcedentia in infusione ad inducendo  
 alia penitus illa post infusione. Pcedit ergo quod sunt eodem  
 accidentia permanentia. Sed pcedentia pcedebat aiaz  
 rationale in materia. ergo illa ista ibi esse post infusione. et id me  
 dia sunt iter animam rationale et man. primam. ¶ Ad argum  
 ta dicitur. quod ambo pcedit per prius vel procedit ex suppo  
 sitione falsa. supponendo de cui forma veritas est. quod in boie  
 et acria aiaz sunt gradus forme quod manifestum est quod non se  
 quitur. accidens est posterior forma sublele. ergo est poste  
 rius aiaz est fallacia pntis. nisi supposito quod in boie et in  
 ceteris aiaz non sit alia forma per aiaz ipsa opinat. Sed  
 supposito falsa est et a magis. pntis eodem nota. ¶ Eodem modo  
 peccat et argumentum non enim sequitur esse quod  
 est per forma sublele in materia pcedit de accidens in materia.  
 ergo esse quod est per aiaz. sed est fallacia pntis. nisi suppo  
 sito quod in boie et in ceteris aiaz non sit alia forma  
 per aiaz. quod reprobat est. pntis. sicut dicitur est.

**Responsio ad hoc secundum Thomam.**  
 ¶ Ista positio nec est si fidem. contra pbiam si pui habe  
 at in pfectior. modum positionis istius intelligitur. quonia  
 prout tactus est. ar. primo pcedente. dispositiones et ois  
 forme accidentales que sunt in aliqua sublele simul inducitur  
 ab efficiente in materia cu forma subsistenti. Contingit  
 ergo serpe ordinare iter formam sublele et dispositiones acci  
 dentales simul in eodem instanti cu ipsa in materia. Idem est  
 dupliciter. videlicet quod ad esse vel quod ad fieri. si ergo ad  
 tectatur ordo in esse. dicitur necesse est dicere. quod iste dispo  
 sitiones cu sine accidentibus pntis ipsam gradatim et coposi  
 tam ex materia et forma in esse pntis cu in instanti cu co

277  
134.26

134.27  
134.28  
134.29  
134.30

134.31

possit a virtute formativa moteri dicto modo dicitur ge-  
nerare mater. et sic patet qd iste modus ponendi no resp-  
gat cōsanguinitati vt quida putat. ¶ Ad primum argu-  
mentū dicitur qd beatissima virgo verissime dei mater  
dicit. Ipsa enī exhibuit materiam optimā et dispositā de qua  
no per virtutē femininā sed per virtutē sancti spiritus tot  
materie chasti corpus de purissimo vtiq sanguinib⁹ sui  
corpore vt dicit Damasc. Non tū debet dici qd forma san-  
guinis percipitur in illa materia in actu remanserit in ipsa  
formatione corporis chasti sicut nec forma terre vñ for-  
mabat corpus Adiecta remanebat post ipsius forma-  
tionē. Si autē chastus recipitur tunc de alia re que non  
haberet virtutē generatiuā no debet dici filius eius qd  
no fuisset illa regeneratus nec Adas filius terre dū  
erat eis vel Eua coste. In beata autē virgine erat virtus ge-  
neratiua per quā exhibuit materiam preparatā et disposi-  
tā vñ corpus chasti formā ab eis. Et sicut alie mulieres ex-  
hibēt materiam dispositā formāq⁹ per virtutē femininā vt  
rē sic ipsa per virtutē spiritus sancti filiū suū genuit. Vir-  
tus enī generatiua in muliere sicut dicit Thomas in vi-  
tima parte q. xxxij. articulo vltimo est in pfecta respectu  
potētie generatiuē que est in mare. Et sicut in artibus ar-  
infectis disponit materiam et vno supio induci formas vt  
dicit q. p. physicoz. Ita virtus generatiua femine preparat  
materiam virtus vno maris actiua format materiam prepara-  
tam. In alio vñq⁹ a beata virgine in ipsa enim erat virtus  
formatiua supiorū spiritus sancti cuius formas de materia  
preparata quā ipsa exhibuit corpus chasti eodē instiā.  
Et patet docet Thomas vi. s. q. xxxij. arti. p. 2. q. 3 in  
eodē instiā in quo terminabitur in tota localis per quā in  
illa materia sicut illi purissimi sanguinis ad locum genera-  
tionis sunt delati per virtutē infinitū spiritus sancti indu-  
cebant in illa materia dispositio corporis chasti in gradu  
ad pfecto atq⁹ pfecto. quibus eidē materie simul vñq⁹ ab  
anima rationali creata ab ipso eis deo: totū sic ineffabi-  
liter productū a verbo dei in vnitare personali est asum-  
ptum in illo eodē instiā. propter quō beata virgo cōcepit  
tūc hominē simul et deū. In vno enim instiā a beata do-  
mina in se fuit vñio matris et virginis in tuo filio dei et do-  
minio ergo doctrina ista beate doctoris egregiū no est fo-  
da p̄trana sed et potius per oīa luce clara exponit.  
¶ Ad 2. q. dicitur p̄bus si intelligat recte totum facit  
pro ista positione. Forma enim nunq⁹ inducitur nisi in ma-  
teria disposita sed dispositiones p̄mo in ducte in subiecto  
alterationis in gradu imperfecto contriuntur in termino il-  
lius alterationis per corruptionē sui subiecti qd destructio  
primo substantiis impossibilē est aliquid alioquin reman-  
nere. vt dicit p̄bus in predicamentis. p̄cedēs eius alteratio  
materiam disponēs terminatur ad dispositiones cōpletas  
in gradu pfecto. quibus noua forma substantialis corrup-  
pta p̄cedere inducitur vt sepe dicitur et iterum no p̄cedit  
qd illud multū facit ad intelligēdū quō dicit. ¶ Per ides  
patet ad 3. q. Dispositiones enī que p̄cedūt in embuone  
ante infusionē anime sunt incomplete et contriuntur cū suo  
subiecto in ductis cōpletis simul cū infusione anime quo-  
bus per mortē corruptionis inducitur alie incomplete cū quo-  
bus anima recedēte inducitur alia forma substantialis. ¶ Ad  
4. q. dicitur qd vñi similes inducitur ad contriēdū ali-  
quid simile per se sed per accidēs bene p̄tingit. verbi gr̄  
na. In aere enī similes est qualitas et similitudo quantitas p̄-  
cipue post alterationē ipsius ab agente quādam et quanti-  
tati in igne existētia et in quantitas et qualitas contri-  
untur per corruptionē aeris igne generato. Simili modo cō-  
tingit in proposito: sicut sensa clari est ex dicitur per quō  
p̄tula alia argumenta que sū cōtra positionē de vñio.

te forme substantialis possunt dissolui. ¶ Plures enī eis  
arguit. Ad materia p̄mo primo recipit formā vniuersales.  
et medietate forma vñi scilicet recipit alias formas vñq⁹ ad  
indivisibiles vt dicit Lōmētōz super primo metaphisic  
et. Et hoc videt fm̄ ipsius qd forma magis vniuersalis et  
forma minus vniuersalis sunt diuersē fm̄ rez. ergo vna  
recipitur in materia p̄mo qd alia. et sunt in eodē indiditio  
similī enim. p̄terea est subie vel corpus per formam mē-  
tis vniuersalē. et homo per formā minus vniuersalē. ergo  
in vno indiditio sunt plures forme fm̄ rez diuersē. ¶ In  
actio generatiua terminat ad formā suble. sed in genera-  
tione boie homo est generō. ergo sua actio terminat ad  
alia formas substantialis. et ad animā rationales. qd ipsa a  
deo creatur immediate. ergo p̄ter animā rationalē opz pone  
re in domine alia formas substantialis ad quas terminetur  
actio nature. ¶ Simpossibile est aliquid accidēs remane-  
re sine subiecto quo et in quo creat. sed recedēte anima  
humana a corpore videmus ad sensum eadē accidētia  
manere. puta eadē quantitātē signū. granitatē. sitū partū  
et multa huiusmodi circa quā forma no descipit. quom̄ sint  
per se sensibiles. ergo remanet habitudo eoz idē idē cor-  
pus qd prius. et per vno eadē forma que prius. no ergo est  
actu corpus in boie per animā sed per alia formas. ¶ In  
recedēte alia qd remanet est corpus subtilis. ergo habet  
formā suble sine qua nihil subsistit. sed no est ibi (vt  
videtur) forma suble de nouo inducta. qd forma sub-  
stantialis est terminus generationis ibi autem non videt alia  
quō eē qd quō est terminus alternatiōis. Et vno aut sit mox  
enim sine alteratione p̄cedēte. p̄tuo et vno in eodē occiditio  
subie. ergo corpus mortuū est subsistens per formā que  
p̄statur in materia cū alia rationali. ¶ In materia p̄lois et  
dicitur a matre fm̄ p̄bus. et alia rationalis est ab epra a deo  
scilicet creata. Et in organo boie suble nihil sit nisi materia p̄-  
mo et alia rationali. sicut qd homo nihil habeat a suo pre-  
ter per se quō no plus attinet sibi qd cuiusq⁹ extraneoz qd  
est ab hūditate. ¶ In eodē instiā quo corpus chasti in  
vtero beate virginis formabat per virtutē sancti spiritus an-  
ma rationalis a deo creata eadēs vñio. aut ergo forma  
inducta per spiritū sanctū motes post infusionē alie: tūc  
haberet p̄positū qd tūc fuerit in sua natura humana due  
forme subales. et sic parti rōne in quacūq⁹ alia: aut forma  
illa recessit indēmētie alie. et tūc in eodē instiā quo in-  
dubatur remanebat. et sic per cōsequē sit et non fuit qd  
est impossibilē et cōtradictio. ¶ Ad 4. q. dicitur argumē-  
tū sic vidētis. Cum tūc Lōmētōz formā vniuersalē  
recipit in materia. et deinde alias no est intelligēdū qd in  
prioribus et posterioribus sit fm̄ tēpus sed fm̄ ordinem  
nature. alie enī dicitur p̄mo a quo no cōuertitur p̄fectiua  
essēdiū vniuersalē scilicet respectu sui cōtēti. et ideo no legi-  
tur qd iter formā magis vniuersalē et min⁹ vniuersalē sit diuer-  
sitas fm̄ rē sed solū fm̄ rōnē. ¶ Ad cū quidē cōsiderā-  
dam est qd oīe forme substantialis tam materiales qd se-  
parate a materia in hoc proprietates sunt materiales qd que libe-  
bat esse substantialē. et sicut enī subsistēs. et ideo in intel-  
tus noster habet vñ cōmunē conceptū de omnibus. et  
abstracte vñ formā cōmunē fm̄ quā quodlibet cōstitu-  
tum dicitur suble. et ista forma dicitur p̄mo recipi in ma-  
teria. qd fm̄ illā rationē forma de esse quod est subsistē  
vñq⁹ opz p̄sentitibus oibus accidētibus virtutibus omnes  
forme materiales sine corruptibiles sine incorruptibiles in  
hoc cōueniunt qd ad eas p̄fectiua tres diuersitates. et  
ideo de eis omnibus habemus vñ conceptū cōmunē ab-  
strahēdo de eis vñ formā cōmunē fm̄ quā quodlibet  
cōstituitur per eas dicitur corpus. et fm̄ illā rationē forma  
dicitur posterior recipi in materia qd fm̄ p̄mo a rationē  
qd sicut

Ad p̄

6 p̄ 24

Ad 2

In p̄di camēto sube.

Ad 3

Ad 4

38

3

4

Ad p̄



qz sicut dimisiones in subiecto naturaliter prethponunt esse subsistentie in subiecto: ita et forma fm rones qua ad ipsum sequitur dimisiones prethponunt semetipsas pnc ut eat esse subsistentie. Et sic intelligitur est de generibus et speciebus sibi inuicem subordinatis qd non predicantur de aliquo individuo per formas realiter diversas sicut puta nri Auiceton. sed per eade forma differente solum fm vtriusqz consideratione rationis. et istud necesse est dicere. Cu enim species sit idipsa qd genus puta homo est illud ipsa qd animal. prout animal de boie predicat. nec animal est pars domini fm respectu solum fm ratione. qd ratio dominus includit illud a quo ratio animalis sumit: r non exoner lo. Sicut opz dicere forma species esse. forma ipsius generis. sicut enim abstrahitur genus a speciosa forma generis a forma spemum. Unde Comentariz in pmo de anima dicit: qd intellectus facit vniuersitates in rebus. Una igitur forma fs re est plures fm ratione. s. magis vniuersalis et minus vniuersalis. s. sic materia recipere formas magis vniuersales ante alia. no est aliud qd materia recipere formam concepta vel intellecta fm rone vni ante semet ipsam concepta vel intellecta fm ratione aliam. (Ad 2<sup>m</sup>) dicitur qd generatio boie aliter terminatur ad forma substantiale qd generatio aliarum rerum. alie enim generatioes sic terminatur ad ea. qd ipsa naturalia agena non solum inducunt dispositiones accidentales sed ena ipsas forma inducunt subiecte per qua generati assimilatur generati in specie: boe generatio dispositiones accidentales inducitur in materia completa ac perfecta: vt dicitur est supra cu quibus ala rationalis sue nobilitatis a deo immediate creata infundit. et materie dicto modo dispoite vt forma vni ois ei totu ordinem esse perfecti: ideo actio nature ibi no terminat ad forma subale quod vltimo indicat: sed ad qua in ipso termino alterationis vltimo disponat: sicut patet ex supradictis. (Ad 3<sup>m</sup>) dicitur qd vt preacti est: in corpore vno et motu no manet eade accidentia numero sed specie sicut eade sunt accidentia specie in aceto que prius erat in vino. Nec est illud pna sensus. qd sensus no potest distinguere inter accidentia oino similia qd subito inducuntur in eade materia. puta qd dimesso vel burniditas sit alia in aceto de nouo generato vno preexistere: cuius ratio est: qd accidentia numeratur fs numeratione subiecto: vnde vbi sensus pot distinguere inter subiecta per aliqua accidentia apprehensa distincta in illis: ibi pot distinguere inter alia accidentia similia iter se et eisdem. verbi gratia. per distincta quantitate Petri et Pauli qui consequitur dualitas cognoscit sensus distractionem inter Petrum et Paulum et inter albedinem vnius et alterius: vbi autem in generatione vnius qd altero inducitur alia forma substantialis eius quantitate et qualitate consimili et alius accidentibus consimilibus psequens no habet sensus distinguere inter illa subiecta: sola ratio cuius est sola forma substantiale apprehendere. Sensus vno per accidentia similia apprehensio qbus solis imutata no potest ad ista distinctione cognoscenda penetrare. Et qd miru est aligibus: quo modo talis organica subito possit induci in materia in separatione equalis per longa tepora inducitur sicut per virtutez patris in femine. Ad aduertendum est: qd quibz in materia aliqua sunt accidentia plura ia inducitur que habet similitudine cu accidentibus rei generade. nec per psequens habent corrupti nisi per corruptione sui subiecti. Vbi gratia: caliditas et raritas in acre alterato ab igne agere habet similitudine cu accidentibus ignis generandis: nec corrupti nisi per corruptionem aeris subiecti. et qn ista est eo qd sunt ia inducitur in gradu vno in materia exite ad huc sub forma corrupta: et ipsum agere potes propter ista sub

iecti suscipiens dispositione inducere accidentia consimilia in gradu alio cu forma substantiali subiecti de nouo generati. Clerici gra. corpis qd caliditas. raritas et ficietas cu quantitate dimensua abstracta sunt inducta in gradu multum inteso in acre alterato: potes est ignis agere subito in alteracionis termino: similia accidentia in gradu alio fs sensum a precedendibus indifficilia inducere cu forma substantiali ignis generati. et hoc certe no contingeret si aer ille et rarias haberet dispositiones. et in nullo prius filibus accidentibus inducitur alteratus foret: ideo dicit pbus qd in habendibus symboli facilioz est transmutatio. in gbus. s. nulla transmutatio cadit super symboli filis accidentis qd est simile in corrupto et generato nisi per accidentia. et eo qd preinductu in subiecto corrupto in gradu vno subito potest simile induci cu forma subale rei generande in gradu alio. inter quos gradus ppter eoqz approximationes sensus no potest indicare. Quia igit in corpore alialis motus sunt plura accidentia similia cu accidentibus corporis animalis oino motu. hinc est qd quasi subito possunt soluta armonia et gradu perfecto que habet in corpore alialis vni cu forma substantiali alialis motui natura vel violentia altere induca accidentia similia in gradu alio. ita qd sensus no discernit inter gradus istos. et hinc est qd necesse est. qd in separatione alie a corpore ista similia accidentia subito inducuntur sub forma substantiali corporis motui induca in ipso eode instanti in generatione aut boie vel alialis no est talis similitudo accidentis in principio in subiecto alterado cu accidentibus corporis alialis vel hominis. Sed magna diversitas. et ideo loga regitur et magna transmutatio: donec vltimo inducatur accidentia vere similia. et sic certe sicut in proposito ipsi propter corruptione sui subiecti corruptis subito inducuntur alia accidentia similia. (Ad 4<sup>m</sup>) dicitur qd in morte animalis quedas forma im perfecta inducitur in materia. no tñ proprie dicitur ibi esse generatio nisi fm qd eo qd illud a quo est transmutatio est perfecta. Illud aut in quod transmutat est imperfectu et qd corruptu. et preter intentione nature. Unde pbus s. m. et apb. vocat motum corruptione vini: sicut acetum corruptione vini. quicqd igitur dissoluitur animalis dispositionis accidentalis debita anime. sicut sit calor in naturalis sine illud agere extrinsecu illud est cu inductione illius forme imperfecte: et eade facilitate que armonia illa debita ale soluit. et forma illa cu dispositionibz sitibus inducitur. Predicta autem armonia sine alteratione pcedere no dissoluitur actione aliamus agens particularis. Is ipse alteratio aliqz qd sit longa propter actionis remissionem. alio quando breuis et quasi momentanea propter actionis vbermetias vel violentia: sicut accidit in subito occasis gbus modu diuisionis aliquis partis principalis pcomitat motus alterationis circa oes corporis dispositiones. et in eode instanti quo terminat motus instrumenti diuidit terminet motus istius alterationis pcomitantis. In quo anime separata. et forma illa im perfecta induci cu dispositionibus illis ad quas terminat illa pcedens alteratio. Et illud contingit in amputatione et diuisione capitis. Sicut est qd vno actu fulminis vini pnerit in aceto. sic enim motu illius actus pcomitat vni alteratione. ita qd in eode instanti terminatur ille actus cuius ille localis. et motus ipso alteracionis vini. vñ sicut vnus motus ipse actus est. et ita sitibus. sic et alterationis motus ipso pcomitans. Simili modo contingit cu veloci et quasi subito diuisione corporis hominis. et motu alterationis illa diuisione pcomitantis in subito occasis. (Ad 5<sup>m</sup>) dicitur est supra qd p sanginitas humane plus ad partes no atredat penes hoc qd aliqua forma substantialis que erat in patre transeat ab ipso

2<sup>o</sup> 3.

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

2<sup>de</sup> ge. neratioe t. 2<sup>o</sup>. 25.

Ad 4<sup>m</sup>

t. 2<sup>o</sup>. 14.

pbca dicitio in co fu mo.

Ad 5<sup>m</sup>

In prole hoc enis est impossibile q' forma eade que actu est in vna materia migret vel traicatur in materia alia. Et virtus in semine deo adina per virtute celicet: et maxime totis inducit dispositiones vitimas: sine qbus anima no vnus materia. imo in termino vnus alterations aia rationalis inducitur a deo create: bots realiter constituitur. Et ideo dicit pbs q' no generat homine e' sol. ergo homo qui generat coipso dicit patet: et qui generat coipso dicitur filius. et qui ab eode genit coipso dicitur frater. et sic de alijs p' sanguine fm gradus. ¶ Ex his patet q' ratione generationis siue p'pogatiois carnalis est neq' co sanguinatio in botibus. Ad generationem vo in muliere spectat materia disposita ac preparata ex habere. ad generationem vo in mare per virtute actua in semine deo illam materia sic exhibitā a muliere que pmo est sub foe ma substātia in perfecta: vixuta sanguinis in formati dis ponendo motu alterationis: donec (p'not dicitur est) in termino alterationis vitime inducatur dispositiones tales coipentis quibus in materia inducat anima rōnatis a deo create. Dic est q' oēs homines dicitur fuisse in lūbis Ade fm rationem feminale. q' per virtutem seminis existente in lumbis eius pmo et per actione eius aliorum ab ipso genitor vix ad vitima lege concupiscentie in esse producti. Omnes autē a christo sunt ab ipso Adam in esse producti. Sed corpus christi no dicit fuisse in lumbis Ade vel Abrae fm ratione feminale. q' no fuit formatū per virtute seminis. et tunc dicit ibi fuisse fm copulenta subam. p'noto q' beata vgo Maria que fuit ibi sicut alij fm rōnem feminale exhibuit materia. vix per vixit sanctus p'us formatū ab supra dicto mo corpus christi. ¶ Corpus christi no fuit ibi fm rōnes feminale. q' corpus christi no fuit vrate seminis formati: corpus it virginitas fuit formatū per virtute seminis existente in Adas et Abraā. Et q' ipsa sic producta exhibuit materia vnde formatū corpus christi fuit in lūbis eo: virtualiter quo ad copulenta subam. Is no fm ratione feminale. et id cer te christus mediāte beata virgine et alijs a qbus ipse fm rōnem feminale descendit: dicitur semē Abraā. fm illud Aplosoli. In semine tuo q' est christus. Ex his patet q' si lū a parētib' nihil aliud debet dēre nisi q' ab ipis descēdant no p'dicte per generatione. et illud no est p'ra positiones de vnitāte formati. Imo pulcherrime saluatur fm ipsa. vt patet ex dictis. ¶ Ad 6<sup>o</sup> dicitū q' sicut dicitū est s. q' deus rōne sue potētie infinite non indiget motu alterationis medio ad hoc q' p'ducat sui effectus in esse. et id lz in p'ductioe humani coipis indiget natura p'cularis motu alterationis: imo multis aduentibus ad h' q' eade inducatur d'pōnes nō qbus aia a deo create in fundit. de inde ite in termino mot' localis quo ille sanguines purissimi ad locū generationis p'ri delati sine aliq' alterationis motu successivo medio: ponit inducere et inducit pfectas dispositiones cū qbus aia illa b'ia ab ipsomet deo eode instāti creata coipis christi in fundebat' donec eide totū ordine esse pfecti. q' s. sit ens. et q' sit corpus. et q' sit corpus aiani aia humane nature sic ineffabiliter persone in ipso instāti eode vnicūq' filius dei in vnitāte perone coicā. s. suam substātia eide vt sic sit vna p'ona verbi dei substātia in vniūca natura humanā: et diuina: q' soli deo homo et gloria per infinita seculorum secula.

est in pte intellectus sed in sententia: que est apprehēdē sua p'cularitas: p'teritū eni vt p'teritū: que significet sub determinato tēpore ad p'ositionē particularē p'ertinet.

Corruptio.

¶ Ex hac p'ositione necessaria p' sequatur error. q' angeli no habeat memoria p'teritū: et p' p'ra nec certū cognitio: ne q' videt errorē et in p'udiciū eoz et nūm q'oz h'nt custodiā: et idē dicitū est. sine memoria accipiat p' potētia intellectus p'eri p'feruatiō: sine p'ra actu memorandi p'ertitū vt p'teritū: s'oli est memoria in sententia: tunc eni no est in angelo in qbus nō est aliq' vix sēntia. Et autē angelus nō tū habeat memoria intellectua: sed ē p'teritū vt p'teritū est patet 2<sup>o</sup> do. v. vbi dicit' Raphael ait geims. Noni vix que dicit in 'Rages ciuitate medonuz: et oia mēra e' frequenter ambulat et māsī apud Sababz. Ex in eode. xv. Qui otabas. s. cum lachrymis et sepelietbas mortuos et ego obuii oratione tua dno. Et dicit. v. dicit. Angelus p'ncpe regni plarū refinit mibi viximūto die bus. Ex quo patet q' memoria siue accipiat p'ri vix cōseruata spēs siue p'ra actu memorandi p'ertitū: debet p'ri nō s'oli in p'ra p' sententia: sed et in p'ra intellectua. ¶ Ad illud q' p'ra rōne innotat. s. p' app'ōhētia sententia est p'icularitū sub bic et nūc. tale est p'ertitū vt p'ertitū. Dicitū q' no s'oli sententia cōp'edēdit p'icularitū sub bic et nunc. sed et intellectus et recordatio: nec differt intellectus a sententia in h' q' sentas app'ōhēdit singularia. intellectus vo vniūcia abstracta: s. in h' differit q' sentas app'ōhēdit singularia sola: intellect' aut vniūcia no sola: sed et p'icularia. alē angelus et aia no app'ōhēdēt christū cū sit quodā singularē. et ipsi no habeat potētia sententia: cuius 3<sup>o</sup> habet 3<sup>o</sup> i. xvij. Dec est enis vix eterna vt cognoscit et. Item ex hac p'ositione sequeret q' aīe iī beate nō haberet memoria p'assionē christi. nec eēt memozes alioz beneficior' p'iculariū iī p'teritū: et peccatoz: s'uo: et ita nō est sent gratē deo in reddēdo ei gratias p' remissione peccatoz et exhibitiōe beneficior' p'ri q' nō est plane errorum. ¶ Si autē opponat q' p'ra no p'nt nisi memoria sentitū: tūm vix in li' de memoria et remissioe: dicit: loquēs de memoria q' est per se et p'no sententia: intellectus autem per accidēt: rādo supponit falsūz. et in magnoz mo raliūm. c. xv. dicit memoria in vix rationē habente. ¶ Ps Augustinus p'one ponit memozis intellectua: et de trinitate. c. xv. et xv. et li'. vj. c. xxi. et xxij.

Responsio ad bec scdm Thomā.

¶ Ex dictis supra ar. ij. qualiter intellectus noster singularia cognoscit. et qualiter no fatia eū dēter patet responso ad oia bec que obiciuntur sicut cum hoc arēdam us q' aliter angelus et aliter intellect' noster cognoscit ista singularia materialia. Angelus n. cognoscit ea directe sicut sicut per spēs inatas: que representat rē oīno sicut est in intellectu noster intelligit directe vniuersalia a p'ositionib' materialibus abstracta: sicut patet per p'bm et Cōmētato rē vbiq'. Singularia autē cognoscit indirete per p'uerionem vel reflectionē ad p'nta s'nta. p'pter q' s' in parte intellectua nobis nō sit p'ōnda memoria vt respicit p'ertitū vt p'ertitū: sicut Thomā dicit bic. eo q' intellect' noster abstractit ab huiusmodi dictionibus: nec cognoscit huiusmodi nisi indirete modo p'cedens nō ideo sequitur q' angelus nō possit p'ertitū cognoscere vt p'ertitū: cum ipse alio modo app'ōhēdat per speciem. s. que reprēsentiōē directe sicuti est per omnia. Unde obiectio ista cui principaliter inimitatur vana est et rīsa vana. ¶ Et q' dicitur respondendo ad rationem Thomā: quod nulli dubium quin sit falsum; manifeste contra p'oblosophū.

2<sup>o</sup> de generatione 6<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 56.

Ad 5<sup>o</sup> lat 4<sup>o</sup>.

Ad 6<sup>o</sup>



**Reticulus** Recitamus h'nterius. Itē. q. lxxij. ar. vi. in r'isione p'ncipali dicit. q' si memoria accipiat s'oli p'ra vix p'ertitū: s'oli dicitur memoria in p'ra intellectua esse. Sed vo de rōne memoria sit q' obiciat et sit p'ertitū vt p'ertitū: sic memoria non

Lōmētatoe

p. post.

Lōmentozem. t. Doctum qui aut singularē dum senti-  
tur. vniuersale dum intelligitur. Dec manifesta sunt ex  
dicis. s. arti. 2. ¶ Ad illud qd si in parte intellectus nō  
esset memoria pteritū ppteritum. nunc anime beate  
nō haberent passionis cōsūti t. aliozū beneficiorū pte  
teritorū memoriam. Dicendum qd anime separate bea-  
te in verbo vident res non solū abstractas. sed sub omni  
conditōne quas habent t. babūre sunt vel pūis babūe  
runt in rez nā. Ut obiectio illa nulla est. Loquendo tū  
de naturali cognōtie aie separate que cōmūis est beatis  
t. nō beatis. Dicendū qd modus intelligēdi in a iabus  
separatis est per influentiā speciez a deo. t. fm istū modū  
babet intellectus ipsa singularia. sicuti sunt cognoscere.  
Sicut enim deus ipse per sui essentiam inq̄tum est cau-  
sa vniuersalium t. in undantiam principioz cognoscit  
vniuersalia t. singularia. ita substantie separate per species  
impetias que sunt quedam participatē similitudines il-  
lus diuine cōtūte possunt vniuersalia t. singularia cogno-  
scere. Dec tamen est differentia inter angelos t. animas  
separatas. qd angeli beatissimi species ppter efficaciam  
sui intellectus non solū naturas in special cognoscere  
possunt. sed etiam cōditōnes indiuidualis quasq̄as in  
eisdem. aie vō separate quarū naturalis cognōtie est im-  
perfectior t. confusior fm modum nature suenō possunt  
per beatissimi species cognoscere nisi illarum rerūz cōdi-  
tiones indiuiduales. ad quas cognoscēdas quodam modo  
determinant. vel per pcedētē cognōtie. vel per aliquā  
affectionem. vel per habitudinē naturālē vel diuinam  
ordinatiōem. qd omne qd recipit in aliquo detinetur in  
eodem per modū recipientis. Ista est doctrina Thome  
vbi docet qualiter anima separata cognoscat singularia  
p. pma. q. lxxxix. ar. iij. qd bus patet qualiter solūtur  
alia obiecta istoz. ¶ Qui vō tandē dicunt Aug. t. p̄m  
possunt memoriam in vi rationem habente suae intelle-  
ctus. Dicendum qd habet intelligi de memoria pur lumi-  
ari pro vi specierum intelligibilium cōseruatiā. vel in q̄  
tam intellectus potest cognoscere beatissimi pteritū  
vt pteritū indirecte conuertendo se ad p̄ntisimata.



**R**iculus Tricestmus quartus. Itēz  
q. lxxxix. ar. iij. in responsio-  
ne pncipali dicit. qd intellectus t. voluntas si  
cōsiderentur fm se esse intellectus est emine-  
ntior. fm quid autē t. in cōparatiōe ad alterū.  
voluntas inuenitur interdum altior q̄ intellectus. eo qd  
obiectū voluntatis in altior inuenit q̄ obiectū intellectus.

**Corruptozium.**

Doc videtur nobis falsum. t. antecedens ad multa falsa. s. nō videat dūrecte cōtrariū fidēi vel bonis moribus. Dicit enim Anselmus in libro de concepta virgināl. t. origi-  
nall peccato. cap. iij. Si de acionibus voluntariis que in  
inse sunt arguantur membra t. sensus corporis quas  
suntare spondere possunt. Deus subicit nos. t. potestates  
que in nobis est voluntati vt ad eius imperium nō possit  
mōnō moueri t. facere qd ipsa vult. t. ita non possumus  
nec debemus nō obedire domine quā nobis dedit deus.  
Et infra sequenti cap. Voluntas cui subditi sunt omnes  
voluntarij mot⁹ totius hominis. Dec autoutas attribuit  
dominū voluntati. t. nō rōni. Item melioris t. superioris  
est vt etiorozibus t. inferioribus. Doc videtur ad  
sensum. in quibus naturalis t. debuit ordo seruari. Et Lō  
mentoz. vi. et b. super illud. Postq̄ ergo dicitū est deus  
esse p̄tes tē. Qualiter inquit dēterius melioz vteret. S. vō  
voluntas vna ratiōe t. ceteris potentis anime. vel enim  
est assumere aliq̄d in facultatem voluntatis fm Aug.  
t. de trinitate. cap. 7. Ergo voluntas est superior intellectus

t. ceteris potentis aie. ¶ Itē illud est melius cuius perfe-  
ctio est melior sicut dicit Lōm. en. in fine plogi. vi. et b. coz  
Qualiter inquit nō est melior melioz virtus t. perfectio.  
Sed caritas que est pfectio voluntatis est optima virtus  
t. pfectio. sicut dicit Aug. de trini. libro. 4. cap. xvij. t. cap.  
xvij. Dilectio inquit dei diffusā est in cordib⁹ nostris tē.  
Nullū est igitur istō dono excellentius. qd solum dicitur  
inter filios regni t. filios perditionis. ¶ P̄ps dicit p̄  
p̄icom. De magno bono t. magis conferente melius est  
qd omnia eligunt q̄ qd nō omnia. t. qd plures q̄ qd pau-  
ciores. Sed bonum omnia appetunt vti ipse dicit in eodē  
cap. 2. t. topicoz. t. et b. sed nō omnia appetunt verum  
per se loquedo. sed sola rationalia. ergo bonū melius est  
q̄ verum. ergo est obiectum melioz potentie. ¶ Item  
est melioz obiecto respondet nobilitas potentie vt videtur. t.  
dicit Aug. in quadam epistola ad Thebadiū m̄sclit. qd  
mens atqz intelligentia oculis atqz vulgari aspectu meli-  
ozes sunt. qd nō est ita nisi melioz essent illa que itel-  
ligunt q̄ illa que discernunt. sed si discernimus verū  
a bono. fm qd per rationē separata sunt. videt bonū meli-  
us esse q̄ verum. t. per cōsequens nobilitas. ergo bonū  
fm qd bonū est obiectum melioz potentie q̄ verū fm  
q̄ verū. Et ita voluntas erit nobilitas intellectus. p̄bano  
asump̄te bonū fm qd bonū est bonūz per se. vep̄z autem  
fm qd verum nō est bonum nisi per bonum. sed illud est  
melius qd est bonūz per se q̄ illud qd est bonū per aliud.  
ergo bonū est melius vero. ¶ Item quando multi cōse-  
niant t. cooperant sibi in preparatiōe alicuius malefici.  
ille cui magis imputatur reputat magis pncipialis t. eō  
uero. vnde t. pncipialis trahit in causam. sed est omne pec-  
catū reputatur vel imputatur maxime voluntati. ergo vo-  
luntas est pncipalis in peccato q̄ intellectus. Verbi gra-  
tia. Incredulitas sine perfidia magis imputatur volun-  
tati q̄ intellectus. Joā. xij. p̄pterea nō poterant credere.  
quis dicit vep̄. Et dicit Aug. t. b. h. Non poterat. id est  
nō volebat. b. h. p. melia. l. viij. t. Aug. bomelia. ii. Si  
a me querat. quare nō poterat. Respondet. qd nōlebat.  
¶ Ratio autē quas Thō. ponit ad cōfirmatiōem sue opi-  
nioni est talis. Obiectum intellectus est simplicius t. me-  
gis absolutū q̄ obiectū voluntatis. qz rō boni est obiectū  
intellectus. t. ipm boni appetibile est obiectū voluntatis t. rō  
boni simplicius qd est q̄ ipm bonū. t. nos dicim⁹ iterimē  
tes hāc obiectū intellectus est simplicius q̄ obiectū volun-  
tatis. qz rō boni est obiectū intellectus t. ipm bonū appeti-  
bile est obiectū voluntatis. Dico qd ita bene t. magis per se  
est rō boni obiectū voluntatis. q̄ ipm appetibile. cui cō-  
trariū ipse supponit. t. hoc patet sic. stat enim qd essentia  
boni quā ipse vocat rōnē boni. veri⁹ t. essentialis est ipm  
bono q̄ qd nō est essentia boni. essentia enim vniuersa  
iusqz rei est illud qd per se t. pmo signat per nomen rei. s.  
ergo eētia boni est ipsa rō boni vniuersa. est ipm bonū  
verissime. t. illud qd est verissime bonū est verissime ob-  
iectū voluntatis. Sequit⁹ ergo necessario qd essentia boni  
hoc est ratio boni verissime t. primo t. per se sit obiectum  
voluntatis. cuius contrarium ipsum supponit.

**Resposio ad bec scdm Thomā.**

Iti si solutiōe illius qōnis t. p̄ime sequentis inspectas  
bono oculo itellectant. numq̄ istā positionē falsam t. ad  
multa falsa antecedētē asseruissent. Verba ergo Thome  
in supradictis duab⁹ q̄stionibus in spiciant. t. oia illa que  
obeycime nullius momenti apparent. ¶ Ad p̄m ergo. put  
ipse docet ibidē. sic dōm. Aliqd mouere dicit dupliciter.  
Uno mō vt finis. sicut finis mouet efficiētē. t. hoc mō  
intellectus mouet voluntatē. qz bonū intellectus est obiectū

ad p̄

ad p̄

voluntatis. et mouet ipsius vt finis. Alio modo dicitur aliquid mouere per modum agentis. sic alterans mouet alteratam et impellens impulsus. hoc modo mouet voluntas intellectum et alias omnes vires etc. put dicit Aristoteles. ergo sicut voluntas est quod ad quod nobilior. quod mouetur a quo ad aliquid est minus nobilis in quantum mouetur. sed simpliciter loquendo ratio obiecti magis absoluta est intellectus nobilior: put dicit Thomas. ¶ Ad 2.ª etiam dicitur potest docet ipse Thomas. vbi dicitur quod intellectus potest dupliciter considerari. vno modo secundum quod est appetendissimus entis et veri vniuersalis. Alio modo secundum quod est quedam particularis potentia habens actum determinatum. Et similiter voluntas dupliciter considerari potest. Vno modo secundum communitatem sui obiecti. put est appetitio boni communis. Alio modo secundum quod est quedam potentia determinata habens actum determinatum. Si ergo intellectus et voluntas comparantur ad invicem secundum rationem communitatis obiecti vniuersalis. sic intellectus simpliciter est altior et nobilior voluntate. quod simpliciter loquendo ratio nobilior est quod est obiectus intellectus est quid simpliciter et absolute. atque abstractus. vt potest habens esse in ipso intellectu bono communi quod est obiectum voluntatis secundum quod habet in re extra. Verum enim et falsum que sunt obiectus intellectus sunt in anima. Sed bonum et malum que sunt obiectum voluntatis sunt in re extra. Intra tamen contingit quod bonum secundum esse quod habet in se est simpliciter quod ratio eiusdem intellectus quod habet esse in intellectu. tale bonum vniuersale dicitur. et respectu boni obiecti. (put docet Thomas) vel potest quod voluntas sit nobilior intellectu vniuersaliter tamen et simpliciter loquendo intellectus sub ista consideratione debet nobilior dici vt dicitur est. Si autem consideretur intellectus secundum communitatem sui obiecti. et voluntas secundum quod est quedam determinata potentia. sic iterum intellectus est nobilior et altior: vt potest comprehendens sub communitate sui obiecti. scilicet et veri et vniuersalis ipsam voluntatem et actum eius et obiectum sicut alia intelligibilia specialia: vt lapidem lignum et diuisimodi que continentur sub ratione entis et veri. Si autem consideretur voluntas secundum rationem sui obiecti quod est bonum in communi. et intellectus vt est quedam res: potentia specialis: sic sub isto obiecto voluntas continetur intellectus et eius actus quod est intelligere: et eius obiectum quod est verum: sicut alia bona specialia: et secundum hoc est ipsa voluntas altior et nobilior. et secundum hoc vniuersaliter et actu eius et obiecto eius sicut alia bona particularibus: amando scilicet ipsa propter deum qui est fons et origo omnium bonorum. Sub ista igitur consideratione qua voluntas dicitur vtens dicitur et nobilior: alia tamen consideratione et simpliciter loquendo intellectus est superior vt patet ex dictis. ¶ Iterum dicitur dicitur (sicut dicit Thomas et tacrum est supra) quod in comparatione ad obiectum aliquid est nobilior: cuiusmodi est deus in quem principaliter inclinatur caritas: nihil potest videri nisi necesse est ponere quod voluntas sit nobilior: propter rationem predictam nihilominus simpliciter loquendo: vt dicitur est intellectus debet dici nobilior. ¶ Ad 4.ª dicendum quod proprie loquendo comparatio non est accipienda nisi inter aliqua duo diuersa que sunt eiusdem rationis. Verbi gratia. Si hoc debeat dici illo albedine: necesse est quod albedo vniuersalis conueniat secundum eandem rationem. Tunc autem bonum et verum conueniunt et sunt eadem secundum rem: diffidentur solum secundum rationem. Cuius ita comparatio nulla est quia dicitur bonum melius vero: quoniam id ipsum est cui conuenit bonitas sub ratione vniuersalis: veritas sub ratione altera. ¶ Notandum est etiam quod dicit Thomas vbi supra: quod sicut intellectus et voluntas possunt dupliciter considerari:

sic verum et bonum. Si enim verum consideretur in sua communitate: bonum continetur sub ipso vero: in quantum ipsum bonum est quoddam speciale verum intellectus. Si militer si consideretur bonum in sua communitate: verum continetur sub bono in quantum verum est quoddam speciale bonum. Et his apparet: vt potest fieri: scilicet acibus se includant cum obiectum vniuersale ratione vniuersali: vniuersale vniuersale obiectum alterius sub ratione altera: et conuerso: vt ex dictis patet. et est sans paucis doctrina. ¶ Ad 5.ª dicitur sicut ad quartum. quod inter bonum et verum: cum sint idem re et differant forma ratione: nulla est comparatio in bonitate: sed inter duo diuersa potest in diuerso gradu ratione bonitatis participare bene cadit comparatio. Et cum dicitur quod bonum est bonius per se: verum est bonius non nisi per bonum. et ita est bonum per aliud. ¶ Dicendum quod id est quod est verum: et quod est bonum: eadem res realiter habet entitatem. veritatem et bonitatem. Quales enim est dispositio vniuersalis in entitate: talis est eiusdem dispositio in veritate secundum philosophum et etiam in bonitate: igitur per aliud sed sub alia ratione dicitur aliquid verum et bonum. ¶ Ad sextum patet responsio ex supradictis. Voluntas enim ea ratione qua mouet vt agens: altior est intellectu. et sub hac ratione principaliter ascribitur sibi fructus vel defectus: merita vel demerita motum consequens. et tamen est simpliciter ipse intellectus sublimior. ¶ Ad 7.ª dicitur septimo respondendo ad rationem Thomae: quod ipse vocat rationem boni essentiam bonitatis: falso intellectus eorum procedit. Ratio enim rei in intellectu non est idem penitus cum ipsa re: sicut est expressa eius similitudo. Ratio igitur boni vel alterius cuiusque intellectus est eius distinctio ab intellectu cognoscere rem ipsa forma in ipso intellectu esse habens: et differat ab essentia rei sub esse quod habet in se. Nec est dicendum quod ratio boni in intellectu est ipsa essentia boni simpliciter: nisi sit sermo de illius boni essentia ea ratione intellectu cui idem est esse simpliciter et a seipso intelligi: cuiusmodi est deus. propter quod ipsa ratio dei a deo intellecta sine similitudo dei que est imago ac verbum eius: est verus deus: cui est bonus et gloria per infinita seculorum secula.

Ad 5.  
Ad 6.  
Ad 7.  
6. meth.  
p. 2. s.  
albi.  
Ad 6.  
Ad 7.  
Ad 3.  
Ad 4.  
Ad 2.  
Ad 2.  
Ad 2.



**A**rticulus Trigesimus quintus. Item dicitur in 1.ª 2.ª. art. vii. in response principali dicitur quod quanto corruptus est mens dispositio: tanto melior fortitur anima. et loquitur de anima intellectus: vt patet ibidem. Cuius ratio est: quia forma recipit in materia secundum capacitatem materię. vni cum in hominibus qui habent corpus nobilissimum sit materia capax: nobiliorum fortitur animam et maioris virtutis in intelligendo.

**C**orruptiozium. ¶ Creditur quod loquatur de meliori dispositio secundum corpus coplexione non secundum robur et velocitatem pulchritudinem vel magnitudinem: quasi velit dicere corpus melius coplexionatum meliorem fortitur animam et aptiorem ad actiones intellectuales et morales. et putamus quod hoc et bene et male possit intelligi. et dicimus quod in animabus hominis secundum se et a creatione sua est differentia quantum ad habilitates partis apprehensivae et motiue: hęc quantum ad motem. Dicit enim magister libro 2.º ten. vii. xxxi. pluribus inquit non irrationabiliter videtur quod ex ipsa creatioe aliquę sicut alia excellant in nobilitate bonis vt in essentia: alia alia sit subtilior et ad intelligendum subtilior: quod improbabilius dicitur: etiam etiam in angelis conflet ista fuisse. et hoc quod dicit magister est sententia Dugonis libro tertio sententiarum. cap. xxxi. Tunc sententia adestari videtur Comestator sup illud primi de anima. et illi quando querunt

Ad 2.  
Ad 3.  
Ad 4.

nam loquimur de his autem leonis non differunt a mēbris certis  
 nisi quod anima differat ab anima. Doc enim manifestum est in  
 individuis eiusdem speciei. et ideo diversis sunt motus. Dis  
 verbus insinuat Commentator quod diversitas mēbrorum in ani  
 ma aliis diversis speciebus et eiusdem speciei enim constantur a  
 diversitate aīe. ¶ Tres dicimus quod anime humane diversitas  
 consistat in motibus et in alijs habitibus penes diversitas  
 completionem corporis. Dicit ergo quod per dicitur libro secundo  
 de aīa. Duros carne inepros mente. et molles carne aptos  
 mente dicimus. Dicit etiam dicitur libro de plematibus  
 quod infirmi sunt motus sunt quicquid in superabundantia ca  
 loris et frigoris existunt. Sic igitur patet quod habitus et mo  
 tus anime humane habent causam quod completionem cor  
 poris. tum et natura eius. Cui ergo dicitur. Quanto corpus  
 est melius tanto meliores foritur animam: si intelligat de  
 melioribus habitibus et motibus aīe sequentibus causas  
 habent quod completionem corporis credimus quod verum dicat.  
 Si autem intendat dicere quod solus melior complexion  
 ne fit in animabus humanis melior appetitudo ad motus  
 et operationes intellectuales: credimus quod falsum est.

**Responsio ad hec scdm Thomam.**

De illa credulitate qua pponunt non est multum curandus  
 Certus est enim si istud dicitur Thomae recte intelligat habet  
 veritatem. Non videtur enim quod de forme eiusdem speciei  
 habent unde in aliquo gradu differunt nisi per materias  
 et per consequens partes meliores vel peiores dispositio  
 nes. Si enim ex parte formae in se considerat: esset de  
 versitas secundum gradum aliquem non essent eiusdem speciei  
 sed differant inter se formaliter: et essent per consequens  
 diversarum specierum. ¶ Quod ergo dicit magister seni. et  
 Dugo habet intelligi de gradu subtilitatis quod habet aīe  
 humane ex diversis dispositione materie. ¶ Dicitur vero lo  
 mentatoris non potest attestari sententiam istorum ponentium in  
 intellectus humanos habere gradum nature alium ab illo que  
 habent propter diversam materie dispositiones. Ipse enim  
 ponit in falso intellectus unus numero est in omnibus  
 hominibus. et per consequens nullas ponit differentias in  
 gradu nature. ¶ Quod vero ponit diversitatem motus in indi  
 viduis eiusdem speciei non concludit quod ponat istam diversita  
 tem provenire ex hoc quod forme eorum in specie conveniunt  
 ratione sui in gradu nature differant. Doc enim est impossi  
 bile et contra probatur manifeste. Videmus enim prout do  
 cet philosophus quod forme que differunt secundum gradum nature neces  
 sario differant specie: sicut enim vitas addita numero co  
 nitunt novam speciem aliam a precedentiibus gradus nature  
 in formis subtilioribus si est diversitas ad diversam spe  
 ciem pertinet secundum philosophum: non plus pro ista horum credulitate  
 debet dicere oportet nisi quod non intelligunt que loquantur in eis  
 de quibus affirmant.



**A**riculus Trigesimus sextus. Itē q.  
 xxxij. articulo q. aīa separata iteligit  
 non solum per species servata sed per species  
 infinitas unum lumbis participatas. quia p  
 anima fit princeps sicut et alie substantie separate: quia in  
 ferriati modo. Unde tam cito cessante conversione ad cor  
 pus ad superiora convertitur: nec tamen propter hoc hec p  
 cipatio non est naturalis: quod dicitur est aīa non solum in  
 se granit lumbis sed etia naturalis. Simile habet ca  
 dem q. ar. ij. in responsione principalis. et questione eadem  
 in responsione principalis articulo ij.

**Corruptio.**

Uides nobis quod istud est falsum et occasio erroris. Et hoc enim sequitur quod anime separate non vere patiuntur ab igne

infernali: quod eandem speciem caloris ignis sentitur cu  
 licitas ignis. et affligitur sentiens si sit calor excellens: et  
 vniuersaliter per eandem speciem sensibilis sit cognitio  
 et lesio sentientia quando sensibilis excellit. ergo si anime  
 separate nihil cognoscitur per species receptas: ergo aīa  
 damnata: et nihil patiuntur ab igne infernali. nec etiam de  
 mones. ¶ Frustra ergo in illis immittitur et in illo detinentur.  
 et frustra peccatorum est. De qua preparatione et missione  
 Dicitur. ¶ Ierum buismodi infidelitatis speciei  
 a diuino lumbiculis non fuerit in animas damnatas: que  
 omni gratia sunt indigni: et que mittuntur in tenebras ex  
 teriores. Si igitur est naturalis vel ipse infidelitas per hoc  
 enim quod anime steruunt a corpore: conuertitur ad superiora vel  
 ipse dicitur: propter hoc est naturalis: tunc animas ab eis  
 platinis in rapta: quod anime aīa nertur totaliter a cor  
 pore: et conuertitur ad superiora: deberent buismodi in  
 flatus specierum vel omnium vel saltem aliquarum fieri vel  
 distincte vel saltem confuse. Constat autem quod non fit istis  
 nec sic nec sic ergo nec illis. ¶ Præterea. Si anime sepa  
 rate cognoscerent solum per species sibi indatas in separati  
 one: ergo ad cognoscendum ea que aguntur apud viuos  
 procul postitas ab eorum esse necesse aliquid vel aliquas  
 ipsarum mitti ad ipsos viuos: quod verum ponit Augu  
 stinus in libro de cura pro mortuis agendam. Scitur  
 dicitur est scire: mortuos quod hic agatur. Sed quid agitur  
 hic: possunt scire ab his qui ad eos moriendo pergunt: quod  
 quidem omnia: sed que indicare sinuntur audire. Postunt  
 etiam ab angelis: qui rebus que hic aguntur presentes sunt: et  
 audire aliqui mortui quid vniuersitas eorum debeat iudice  
 re iudicari cui subiecta sunt: tunc: tunc mitti ad viuos alii  
 quos et mox transire eorum: Paulus et vitis in para  
 disum raptus est diuina scriptura testatur.

**Responsio ad hec scdm Thomam.**

Si ea que dicitur sunt. arti. xxxij. attendant illa obiecta  
 facillime soluantur. ¶ Primum est quod obiectum: solum per  
 hoc quod dicitur est. In responsione de loco penali demoni.  
 ubi declarat qualiter anime separate et demones puniuntur  
 tunc igne infernali: non per hoc quod aliquid ipsos immittitur  
 ab eodem: sed per hoc quod demones quidem per speciem  
 illius ignis sibi immittitur anime separate per speciem eiusdem  
 sibi in sua separatione infusam cognoscitur siue apprehen  
 dunt se esse in loco illo vel fore eternaliter contra suam ve  
 luntatem: super quo verissime et summe affligitur pro  
 pter loci illius deformitatem nature intellectuali minime  
 conuenientem. sicut patet supra articulo. xxxvi. ¶ Ad 2<sup>um</sup>  
 dicendum quod ista infidelitas siue participatio specierum  
 est naturalis: sicut dicit Thomae: nec sequitur quod buismodi  
 de inflatus specierum siue animabus contem platinis  
 in rapta: quod sunt vitis necdum separe a corpibus. quia  
 substantie immateriales actu separe percipiunt buismodi  
 specierum infidelitatis: non aliter docet Thomae. unde  
 ista obiectio non concludit. ¶ Ad 3<sup>um</sup> prout tactum est: pa  
 tet per hoc quod dicitur. Si in responsione articuli. xxxij. vide  
 licet quod cognitio naturalis anime separate est imperfectior  
 et confusior secundum conditionem sue nature: quod cognitio nam  
 ralis angelis non possunt anime separate cognoscere deter  
 minate illarum rerum condiciones individuales ad  
 quas cognoscendas quodam modo determinantur vel per pre  
 cedentem cognitionem: vel per aliquam affectionem: vel per na  
 turalem vel diuinam ordinationem: potest igitur cog  
 nitio anime separate determinari ad cognoscendum deter  
 minate que circa nos sunt. secundum quod placet deo ordinantibus  
 in medijs illis qui ad illos modico ppar. siue in diu  
 tibus angelis sicut dicit Aug<sup>ustinus</sup>. Nec tunc sequitur ex hoc quod anime

10794

3<sup>o</sup> de aīa 10795

Ad 1<sup>o</sup>

Ad 2<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup>

separate prius recipiant aliquam speciem ab animabus ad se per motum venientibus. vel etiam ab ipsi angelis: sed per locutionem intellectuales sicut dei ordinationes sibi factam ab eisdem determinat eorum cognitionem: species illa in sua siue participata ab ipso deo fit in ratione participi perfecte representantis conditiones individuales eorum: que hic sunt: sicut cōtra qd vniuersus angelus dicitur in actuali cognitionem aliam rei per locutionem alterius. Nō enim hoc fit per speciem aliam impressionem de nouo: sed per hoc qd vniuersus angelus mediante conceptu alterius sibi esse se per locutionem illā intellectualem ordinat ad cognoscendam aliquid mediante specie a principio per creationem sibi innata: qd prius actu nō cognoscere potest. et istud patet infra cum erit sermo de angelorum locutione.

est qd anima separata nō intelligit per abstractionem vel perceptionem a sensibilibus: qd in anima separata moment potencie sensibile. (¶ Scdm eū qd anima separata cognoscit singularia per influxum a diuino lumine. (¶ Tertio est: qd diuinus lumen equaliter se habet ad p̄prium et distant. ppter hoc distantia localis nullo modo impedit cognitionem anime separate. (¶ Primum videt nullo saluum: sic enim nullo pateret a sensibilibus per receptionem: qd vt ostensum est: per easdem species habet fieri sensitiua cognitio: cum sensibilibus p̄prietatiuiter se habet ad sensum: et sensibilibus lesio cum exellit sensum: et sic sequeret qd nec sic mediocriter bonorum aliquam penam sentirent ad igne purgatorio: cuius contrariū omnes ponunt. Nec alie valde malorum ad igne et aqua in inferno: cuius contrariū ponit fides. Nec. xvi. vbi dicit saluator qd vniuerso pulo contra cruciatum sicut me p̄p̄tū gaudet. Et Job. xxxviii. de reprobis dicit. Ab aquis nūmū transiunt ad calorem nūmū. (¶ Contra scdm de cognitione per influxum specierum a diuino lumine: dicit est parus supra require ibi. (¶ Secundo videt esse saluum: cōtra Augustinus libro de cura pro mortuis agenda. Si enim localis p̄prietatis distantia nihil operaretur ad cognitionem anime separatem: p̄deret aliquos ex mortuis mitti ad viuos: ad cognoscendum ea que geruntur apud viuos: et ad denuntiandū ipsa qui remanent in scdibus suis: cuius contrariū ponit Aug. (¶ Tercio si distantia localis in nullo impedit cognitionem anime separate: et p̄stat qd impedit cognitionem anime vniuersam quocūq; statu: et nature lapsę et reparate post resurrectionem: et p̄fectiorē cognitione de rebus haberet anima separata que est in statu et dispoñe nō nūllā: separatio a corpore qd anima vniuersa quiescit in statu et dispoñe nūllā vniuersa cū corpore: hoc autē est impossibile. (¶ Quarto ppter hoc qd lumen diuini a quo influxunt species equaliter se hēt ad p̄prium et distant: distantia localis in nullo impedit cognitionem anime separate: tūc anima separata ita equaliter cognoscere futura sicut presentia: qd saluum est. Dicit enim Joānes Damas. libro. vi. cap. iiii. Futura quide nec angelus nec demones nouerunt: multo min⁹ anime separate.



**Articulus** Trigesimus primus. Item qd xxxvii. arti. vi. vbi queritur an distantia localis impediatur cognitiones anime separate in responsione principali dicit: qd anima separata se ipsam per seipsam cognoscit. Doc non videt reprehendendus

**Corruptorium** Doc non videt reprehendendus tamq; fidei et bonis moribus contrariū. sed alio videt nobis falsus. Dicit enim Aristoteles in 10. cap. xxiij. Nulla negari ratione potest: mens rationis seipsam cogitans do inteligit in agnitionem ipsam in sua naturali cognitione. (¶ Scdm mētator supra illud. ij. de anim. 4. et etiā intelligit se sicut alia dicitur Aristotele de intellectu materiali vni intellectus est et eo qd est ipse intellectus aut aliquo alio modo. Et infra parum incipit determinare: qd est intellectus per intentionem in eo sicut alie res intellecte. Doc sunt verba Commentatoria.

**Responsio ad bec scdm Thomā.**

Qualiter autē anima intellectus corpori vniuersa intelligat se per speciem sui obiecti sicut sententiam philosophi et Commentatoris sui: patet supra in responsione articuli. Anima qd separata sicut habet cōsimilem modū efficiendi cui alia separata: ita habet cōsimilem modum intelligendi. Unde sicut essentia vniuersalis subsistantiā cū sit simplex forma et penitus immaterialis: et sit sufficientis ratio ad principia intelligendi seipsam a p̄prio intellectu: sic essentia anime separate est sufficientis ratio ad principium qd seipsam per seipsam intelligat. (¶ Ad p̄m ergo dictum est supra in responsione articuli p̄mi. Illa enim imago de qua loquitur Aristoteles nō est ratio sui principium intelligendi: sed potius se tenet ex parte obiecti intellecti: sic sicut Aristoteles ipsa cognitio formata: et ipsa ratio rei intellecta: et intellectus cognoscens expressa: vel patet supra. (¶ Ad 2m similitur est responsum supra ibidem. Non enim intendit p̄s vel Commentator qd intellectus intelligat seipsam per ipsū p̄prium a se genitū: sed per speciem sui obiecti vel patet ibidem.



**Articulus** Trigesimus octauus. Item qd xxxviii. arti. vi. vbi queritur an distantia localis impediatur cognitiones anime separate in responsione principali dicit: Quidam poluerunt qd anima separata cognoscere res singulares abstracto a sensibilibus: sicut abstractio specierum a sensibilibus fit mediante sensibus: et talis sensitiua potest que in anima separata nō manent. Intelligit autē anima separata singularia per influxum a diuino lumine: quod quidem lumen equaliter se habet ad p̄prium et distant. Unde distantia localis nullo modo impedit cognitionem anime separate.

**Corruptorium** Illa postio tria falsa continet: se videt vt dicitur. (¶ Primum

**Responsio ad bec scdm Thomā.**

Supposito qd anima separata intelligat per species infusas: vt supra dicitur est ar. xxxvi. Manifestum est qd distantia localis nō poterit esse separati cognitionem in aliquo impedit. Habens enim speciem intellectualem aliquid rei est intelligit localiter presentē vel distantē: aliqñ nō esset verq; ad aliū p̄s. Intelligimus autē volum⁹. Habentes igitur species rerum sibi in infusas poterit anime separate cognoscere omnia quoz sunt spēs illarum: p̄prium autē localiter sine distantia: qd dicit spēs determinat nō supra dicto in responsione ar. xxxvi. Nullū ergo falsus tenetur ista responsione ad hoc. (¶ Quod enim in p̄mis dicitur esse falsus: scilicet qd anima separata nō cognoscit res per abstractionem a sensibilibus: falsa pace eorum nō debet dici falsus: qd abstractio nō fit nisi mediante sensibus potentius sensitiua: patet docet Thomā. Et qd obicitur cōtra hoc de anima separata que ab igne sentit: vt intellectus peccatū sine natura intellectualem falsus immutaret ab igne ad modū sensitiua vniuersa: qd falsus est: animo per hoc dicit igne sentire et ab eodē patet: qd cognoscit sensus apprehendit se aliquid: vt ita loquitur: vel deputat tali loco cōtra sua voluntate: et eternaliter: qd in veritate maximā penā sibi credit: qd est maxime contrarium voluntatem: et hoc est penā intellectuales nature separate sicut per ignem sicut per equum in inferno. (¶ Secundum de influxu specierum a diuino lumine: contra quod dicitur parum supra requirendam: in responsione.

2<sup>o</sup> z:

Ad p̄m

Ad 2<sup>o</sup>

2<sup>o</sup> z:

4.

5

de anima

2<sup>o</sup> z:

3<sup>o</sup> de anima

2<sup>o</sup> z:

Ad p̄m

Ad 2<sup>o</sup>

**Ad 3<sup>m</sup>** responsione ar. xxxv. est declaratum qd ad obiecta contra hoc responsum. (¶ Tercius quoqz qd est in pposito pnci pale. s. qd propinquitas vel distantia nihil operat ad cognoscendum anime separatum est falsissimum patet ex his que dicta sunt in responsione huius pncipio. ¶ Ad pimus qd obijciunt contra hoc de Aug<sup>o</sup> dicendum sicut dictu est supra in responsioe arti. xxxvi. qd huiusmodi missio de qua loquitur Aug<sup>o</sup> fit no vt aliqua spes in anima separata recipiatur ab extra. sed vt cognitio anime separet quam per species in fluxu habet de huiusmodi singularibus imper fecte r confule aliqua ordinatione naturali vel affectione: vel enim deo sic ordinante vt per talem modum fiat determinetur. sicut dictum est ibidem. ¶ Ad 2<sup>m</sup> dicendu qd distantia vel ppinquitas localis nihil facit ad cognitionem intellectus in anima composita vnitas nisi quatenus mediante sensu accipitur in principio accepta autem specie r retentapote intellectus etiam compositi vnitus eque in absentia facti in presentia sicut patet experimentaliter omnibus. r eode mo anima separata se habet ad species in fluxu sibi: r anima post resurrectionem ad species vnde dicitur acceptam. ¶ Ad 3<sup>m</sup> dicendum est qd aliud est re esse abientem loco. r aliud ipsam esse futuram. r per consensu non esse. ppter qd cus no entis no fit species in fluxu in aia separata. nec etiam aliquo modo accepta in angelo bono vel malo. Dine est qd nullo mo pot cognoscere futura que non sunt nisi deus qui omnia futura nouit per sua essentiam in quo omnia relata ipsis reuclent. Illa vobis que sunt quoz habent species: sine ppinqua siue remota. s. in locu indifferenter recognoscere pnt: vt patet ex dictis.

**Ad 4<sup>m</sup>** ¶ Ad 5<sup>m</sup>



**Articulus** Trigesimus nonus. It<sup>o</sup> q. xcy. arti. iij. r vltimo in responsione principali dicit. qd premium essentiale solum respondet quantitati charitatis: non quantitati operis vilo modo: sed premium accidental.

**Corruptio.** ¶ Ad hoc nec auctoritatem nec rationem inducit. Dec fuit opinio seu error Iouinianus: sicut Dier<sup>o</sup> dicit in libro contra Iouinianu: dicens sic. Si mihi opponis. quare iustus laborat in pacis persecutione si nullus perfectus aut maior premia scias hic eum facere: vt no plus gdes mereatur. Sed ne perdat qd accepit: hoc beatus Dier<sup>o</sup> reputat errorem. r reprobat eodem libro per parabolum de decem talentis. ¶ Scertum est qd habitus ordinant ad actum vt ad finem. r danatur ppter actum. vt patet per primam r vltimam ethicorum. Sinus autem est melior eo qd est ad finem. Quod autem est melius deus plus diligit r acceptat. Et qd deus plus diligit r acceptat plus remunerat. ergo plus remunerat ppter actum charitatis qz ppter habitum no aut plus remuneraret si habitus charitatis responderet pmiu essentiale acut vo accidentale. ergo habitus charitatis no solum respondet premium essentiale: sed r actus in mo magis qz habitus. ¶ Scra scriptura no habitus sed magis operi attribuit pmiu. qd no faceret nisi magis premium deberet operi qz habitui. Vbi ps. Tu reddes vnicuiqz s. m opera sua. Et Matt. dei p. Voca operarios r tcede illis mercede. Dec sunt verba eorum: quibus quedam vba addunt que non potui intelligere ppter corruptionem exemplaris no plus scripsi.

**Responsio ad hoc scdm Thomam.** ¶ Si attendimus qd Thomam loquitur ibide de opere exteriori. r no de actu interiori: ab impugnatione ista cessassent hoc vce. Ad entis Dieronymus dicit esse erroneu: ab isto dicto Thomae est omnino diuersum. No enim po

mi Thomam qd homo no mereret laborando. qd dicit Dieronymus esse erroneu. sed intendit qd charitatis r actus interiori debet premium essentiale. vnde qui plus habent de charitate r eius actu interiori plus habebunt de pmiu essentiale: qz illi qui plus laborauerunt. r plura operara exercuerunt ex minor charitate. atqz tamen gaudiu accidentale habebunt bi qd no illi. ¶ Et his patet responsio ad secundum. ¶ Proceidit enim ex falso intellectus: sicut Thomam dicitur qd premium essentiale correspondet habitui charitatis: sicut circumscripito actu eius interiori. qd falsum est. ¶ Ad 3<sup>m</sup> dicendum qd scriptura attribuit pmiu operibus. quia sunt signa actus r habitus charitatis interioris cui debetur premium essentiale. Operibus vo ipsi exterioribus debetur premium actuale vt dictum est.



**Articulus** Quadragessimus. It<sup>o</sup> q. c. arti. iij. in responsione principali dicit. qd nihil omnino in nibili redigitur. ¶ **Corruptio.** ¶ Doc videtur etiam qd gratia faciens gratum est aliquid in anima. r tamen ipsa peccante penitus esse desinit. vel simul est cum peccato mortali qd est penitus erroneu. Hoc etiam est contra Augustinu in pluribus locis: vt pote in vndecimo de trinitate: manifeste enim insinuat qd species in memoria: totaliter deleri potest per obliuionem: sicut de videtur de lumine in medio. ¶ Ps. P. s. opus de somno r vigilia ponit expugnatum. Et quo videtur qd signis vel species aliquid rei splendide: recepta in oculo corruptur in nibili. Dicit etiam. Si aliquis multo tempore respiciat aliquem colorem albus vel alium valde splendidum. r demum claudat oculos: accidit vltim videre talem colorem qualem pmo vidit. Deinde mutatur in punicum. deinde in purpureum. deinde in nigrum donec evanescat. Idem experimentu ponit Augustinu. xl. de trinitate. cap. 3<sup>o</sup>. Sub his verbis pleriqz cu attendimus quoqz luminaria donec oculos clausimus quasi velantur in conspectu: quidam colores lucidi. r quidam colores varie fere concomitantes. r minus minusqz fulgentes: donec omnino desistant esse. Nota qd dicit omnino desistant esse.

**Responsio ad hoc scdm Thomam.** ¶ Ad omnia ista patet solutio ex his que Thomam dicit in solutione tertii argumenti articuli istius. Accidens enim cuiusmodi vult omnia que isti enumerant non sunt entia completa cum no subsistant: sed quodlibet eoz est aliqz entis. Sic enim oculus dicit ens. qz eo aliquid est. Unde si aliqua huiusmodi accidentia penitus evanescent: non tamen debet oia simpliciter qd aliquid ens in nibili redigatur. r tamen pot subdit consequenter eo modo quo sunt no omnino in nibilum rediguntur: quia aliqua pars eorum remanet: scilicet qz remanent in potentia mate rie vel subiecti. Per hoc patet responsio ad obiecta: sicut patet in textu.



**Articulus** Quadragessimus primus. It<sup>o</sup> q. c. vii. arti. vltimo in responsione principali dicit. Quicquid superiorem angelu qui sunt in plenissima participatione bonitatis diuine a deo recipiunt subiectis ipsarum.

**Corruptio.** ¶ Doc est contra Isaiam. iij. Quis est iste qui venit de Edom r vsqz bostra. Ho. interlinearis. Dicitur hoc in psona angelo: tanqz mysteriu incarnationis ignorat: qui s. m alia glosa qd regrebat ab alijs angelis: qui hoc etiam incarnatione sciebant. No ergo reuelauerat hoc a us. ¶ Item Ep. ay. data est mihi gratia illuminare omnes.

que sit dispensatio sacramenti absconditi a feculis: vt in-  
 nocentius in celsibus per ecclesiaz multiformis sapientie  
 dei. Glo. Per hoc attribuit aliqd angelis: qui multa secre-  
 ta in his viderunt. **Alia** autem gloria ibi dicitur: qd angeli bec  
 secreta incarnationis cognouerunt. Et alia gloria pordat.  
 Ergo inquit que dicta sunt illis angelis qui maioris digni-  
 tatis sunt: et per quos nuntia sunt cognita fuerunt et par-  
 te: vt potest familiaribus et nuntio nō illis angelis qui mino-  
 ris dignitatis erant cognita fuerunt. Et quo patet: qd su-  
 periores non oia que a deo percipiunt inferioribus impartiu-  
 tur. qz bec per experientias postea viderunt et addiscunt.  
 ¶ Item in cōmento supra septimo cap. cele. hierarchie.  
 dicitur: Saluatore fm carnem assumptam in celis ascen-  
 dente quibusdam angelorum humanitatis exaltationem  
 ignorantibus et dicentibus. Quis est iste rex glorie ab an-  
 gelis amplius illuminatis dictum est. Dominus virtutis  
 ipse est rex glorie. ¶ Item ibidem Dugo dicit super qn-  
 to cap. Superiores omniū illuminaciones et virtutes infe-  
 riorum habent. Sed inferiores superiorū ordinis illumi-  
 nationem et virtutem omnino nō habent. Et sequit. Illu-  
 minaciones intelligimus in cognitione veritatis, virtutes  
 vō in amore bonitatis et perfectione operis. ¶ Ratio vō  
 sine positione est. qd de ratione boni est qd cōmunicent se  
 alia. et inde est qd agentia naturalia siue corporalia simili-  
 tudinem suam alijs tradant quantum possibile est. quāto  
 ergo aliqua agentia in participatione diuine bonitatis plus  
 constituantur: tanto magis suas perfectiones in alios trā-  
 sfundere nituntur. et ideo angeli superiores etc. Respon-  
 sio nō est simile. qz agens corporale agit cōmunicando suās  
 bonitatem vel suam similitudinē per nature necessitate.  
 angelus autem cōmunicat suam perfectionem per volū-  
 tatem: et ideo nō cōmunicat necessario totum: sed quanti-  
 vult: et decet alterum recipere. Et qd decet superiores plu-  
 ra cognoscere et posse qd inferiores: ideo superiores plu-  
 ra qd a deo recipiunt inferioribus impartuntur.

Responso ad bec scdm Thomā.

De angeli superiores ea que a deo percipiunt inferioribus  
 impartuntur: probat Thomās per auctoritatem Grego-  
 rij et Dionysij. Et ad argumenta ista de angelis: qui dicunt  
 tur ignorasse mysterium incarnationis: respondetur per  
 hoc qd dicit in response secundi argumenti istius arti-  
 culi: quia nō est intelligendum (vt ipse dicit ibide) qd an-  
 geli inferiores penitus ignorauerunt mysterium incarna-  
 tionis. Sed quia nō ita plene cognouerunt sicut superior-  
 res: et ideo in eius cognitione postmodum pferuntur: dās  
 illud mysterium ipserunt. Sic ergo habent intelligi ille  
 glorie: et hoc qd adducunt pmo de Dugone. ¶ Qd vō ad-  
 ducunt secundo de Dugone pro Thomā facit. Dicit enīz  
 Thomās qd superiores angeli habent nobiliori modo in  
 se qd cōmunicant inferioribus minus perfecte illa eodez  
 participandibus: et ponit exemplum de scientia magni-  
 que nobiliori modo est in ipso qd in discipulo cui eandez  
 scientiam cōmunicat. ¶ Quod tandem dicit ad rationē  
 Thomē nō multum valet: quia dicit qd superiores ange-  
 li perfectiones suas inferioribus cōmunicent fm graduz  
 capacitatis eorundem. vnde superiores hoc volunt et fa-  
 ciunt. Et ideo recte dicit Thomās qd superiores ea que a  
 deo percipiunt inferioribus impartuntur.

**A**rticulus quadragesimus secundus.  
 Item q. c. viij. arti. iij. dispa-  
 rat: vtrum distantia localis aliquid operetur  
 in locutione angeli: Et in response principali  
 ita dicit. Locutio angeli in intellectuali ope-  
 re consistit. Intellectualis autēz operatio angeli omnino

abstracta est a loco et tempore. nam etiam  
 ctualis operatio est per abstractionem ab hic et nunc nisi  
 per accidens ex parte phantasmatum: que in angelis nulla  
 sunt. In eo autem qd omnino abstractus est a loco et tem-  
 pore nihil operatur nec temporis diuersitas nec loci distā-  
 tia. Unde in locutione angeli nullum impedimentum fa-  
 cit distantia loci.

**Corruptorium** principale quod hic inten-  
 dit. scilicet in locutione angeli nul-  
 lum impedimentū facit distantia loci: credimus esse fal-  
 sum. Alia duo quibus bec cōfirmat vel sustinet vel eo-  
 modo quo veritatem habent nō inferunt ppositum suū.  
 Vnus illoz est: qd locutio angeli consistit in intellectuali  
 operatione. Aliud autem qd intellectualis operatio ange-  
 li omnino abstracta est a loco et tempore. De autem distā-  
 tia loci impedit locutionem angelipater pma ad Coz-  
 xij. Si lignus domini loquatur. Glo. Angeli pceptio signi-  
 ficant minoribus. qd de loci voluntate primū sentiunt. qd  
 fit quibusdā nuntius aut signis. Isti nuntius aut signa non  
 sunt ipsamet conceptio angeli: propter quā appropria-  
 dam sunt. qd nihil est signum iuuipio. Isti enas nuntius  
 nō sunt desideria angeli: quod desiderat vt alius percipias  
 cogitatus suū. qz signa et nuntius sunt manifestatio qd illud  
 ppter qd percipiendū sunt. Desiderium autēz eque vel  
 magis est occultum qd ipsa cogitatio. ergo ops qd nuntius et  
 signa sint operationes exterius potentes ad alium. Sed  
 omnes tales operationes impedit potest distantia loci.  
 ergo locutionē angeli impedit pot distantia loci. ¶ Pre-  
 terea Augustinus in libro de cura pro mortuis agenda.  
 Possunt inquit angeli qui rebus que bic aguntur pfecto  
 sunt audire aliqui mortuū. qd vniuersūz illorū audire iu-  
 dicat cui cuncta subiecta sunt. Tūc enim possunt angeli  
 interesse vel: et esse potest. Et his verbis Augustini patet.  
 qd localis distantia impedit locutionē angeli ad mortuos.  
 alioquin frustra transiret de loco istoz ad illos renun-  
 tiatur que vidissent apud istos. Qua ratione autem pot  
 distantia localis impedit locutionē ad homines mortuos:  
 pari rōne ad angelos quibus pares sunt. ¶ Illud vō qd  
 primo dicit ad huius confirmationē: scilicet qd locutio an-  
 geli consistit in intellectuali operatione: expliciter intelli-  
 gi potest: cum pzealione: vel sine. Si intelligatur qz pre-  
 cisionē: scilicet qd locutio angeli nihil aliud sit qz intel-  
 ctualis operatio. scilicet cogitatio sola. vel cogitatio cum deside-  
 rio vt alius appendat suam cogitationem: dicimus qd  
 saluum est: scilicet supra ostensum est: qd illi nuntius vel signa  
 quibus mediāmbus sit locutio angelis: alid sunt qd ipsa  
 cogitatio vel desiderium. Si autem intelligatur sine pre-  
 cisionē: scilicet qd locutio angeli consistat in intellectuali  
 operatione: et etiam in alia operatione potens exterius  
 ad aliud per signum: credimus qd verum dicat. et sic ex  
 tali intellectu nō sequitur conclusio quā intendit: scilicet  
 qd in locutione angeli nō impedit distantia localis. Ope-  
 ratio enim exterius potens per distantia potest impedi-  
 ri. ¶ Ad id vō dicit qd intellectualis operatio angeli oio  
 abstracta est a loco et tempore: multiplicitate potest intelli-  
 gi: si intelligatur qd ipsa essentia operationis angelice non  
 sit in loco vel tempore: sed potest vtriusqz dicimus qd fal-  
 sum est. Et quo enim substantia angeli distinctiue est bic  
 necesse est qd eius operationes: fm id qd sunt distinctiue  
 locuz et tempus: alioquin operatio est nobilior qd substā-  
 tia cuius est operatio: qd est impossibile. Si vō intelligat  
 qd operatio angeli est respectu obiecti abstracti ab hic et  
 nū: dicimus qd est vt sic est. et vt nō. Costat enīz qd angeli  
 intelligunt

ps. zi.

z

L. n. 6.

Ad p<sup>m</sup>

3

Ad z<sup>m</sup>

4



intelligunt singularia que sunt dic & nunc. Verbi gratia. quos custodiunt & eorum operationes circa instantias operationum: que oia singularia sunt dic & nunc. Angeli etiā intelligunt abstracta ab dic & nuncificat deus & universalia: & id nō sequitur ex hoc possumus. ¶ Ratio quāz ponit ad hoc est talis. Luc. xvi. dicuntur q̄ omnes in inferno positos locquebatur Abiāe nō impedire loca distantia. ergo multo fortius localis distantia nō pōt impedire locutionē angeli unius ad alterū. ¶ Ad hoc pōt dici q̄ locus gētis Abiāe & Abiāi pōt tēpore illo fuit in inferno margine inferni: & habebat aliquā clarā lucē sine omni pena: mōt sic dicit magister in bysioria. qm̄ fm̄ hoc forte nō fuit distantia inter Abiāam & diuines. quin posset vnus alteri loqui.

Responsio

ad bec fm̄ Thomā. ¶ Ista obiecta pōt cedunt ex quodā falso. s. q̄ angeli intelligunt per nouā spem receptionē. & sic rebus istis sensibilibus quos intelligunt. & sic per species intelligibiles a diuino lumine sibi impressas vel in eoz intellectu fm̄ natura sue capacitate a principio sue creationis derivatas per ipsos lucis incommutabilis participationē nature singulorum cōgruē. Cuius oppositū in multis locis Thomae declaratur. sicut patet supra in questione articuli. xxxviij.

Ad 2<sup>o</sup>

¶ Ad 2<sup>o</sup> ergo quod obijciū dicitur. q̄ natus vel signa de gēno illa glōsa loquitur. nō sunt operationes potēte in aliterum pōtessione materialis distantia vel ex parte localiter. que per pōtētes distantia locali posset impediri. prout isti imaginantur: & falso. Sed possunt dici vno modo ipsi conceptus angeli loquentis ordinati ad alterū cui loquitur. Dabit enim quilibet angelus species sibi iditas a pmo lumine. per quas pōt cognoscere quoscūq̄ conceptus alterius ordinatos per volūtātē alterius ad ipsū. Et qd̄ dicitur q̄ nihil est signū sui ipsius: tam pro signo pōt indicamēto vel manifestacione principio ordinati est tanq̄ falsus: p̄ta factos Augustinus & Anselmū. quoz sentētia est. q̄ verbi nō solūm est indicatiō eoz: que dicitur per verbū: sed & sub ipsius quodāmodo per p̄us. Sibi patet de verbo vocali: qd̄ indicat alia indicādo seipsum. Cōceptus ergo angeli in quatuor seipso indicat: manifestat illū ad quos ordinatus natus dicit pōt q̄ ipsi conceptus angeli in aliter ordinati: sunt signa vel natus locutionis cōceptū vel permanentiū in p̄cipitē: circa scripta huiusmodi ordinatione. rita nō sub eadē rōne dicitur signa & signata: & redit in idē quod prius realiter. ¶ Aliter videt Thomae dicere sup̄ sententiarum. distictione. xi. q̄ aliqua naturaliter cognata ab angelo: cui fit puncta locutio ab angelo loquēte cū cōceptib⁹ ipsius loquēte sibi signa. vel natus eoz idē per que cōceptū illi notificat angelo illi cui fit locutio. S3 p̄ qd̄ dic de Tho<sup>o</sup> in p̄ p̄te. q. cxxv. arti. p. magis intelligo. Nō enī video ad quā d̄ regraf talis p̄ficio cōceptū cū illa naturaliter cognatio: cū conceptus illi sunt actū intelligibiles ab illo angelo in que ordinantur. & hoc rōne illius ordinationis sicut alia naturaliter entia sunt actū intelligibilia ab eodē cōcepto q̄ sint in ordine nature acū habentia. p̄cipitē tam de rōne verbi sit q̄ sententijs notificentur dicuntur est. ex volūtātē loquentis dēpēt q̄ verbi mentis le ordinē habeat sine ad ipsū loquēte sine ad alterum. Et hinc est q̄ angelus loquitur sibi & alteri quod vult & non aliter. ¶ Ad 2<sup>o</sup> dicitur. q̄ Augustinus intendit dicere. q̄ ea que sic sunt animabus alibi cōfessibus: natus tunc per angelos qui vincēte trāscent: non q̄ transmissio talis sit necessarius ad hoc q̄ creature intellectuales suos conceptus mutuo manifestet: sed q̄ congruus est q̄ illi angeli possunt animabus alibi existentibus de his que sic agunt nuntiant. qui tractantur ad hoc q̄ circa ista lo-

Ad 2<sup>o</sup>

ca pro ipso & nobis operentur aliqua illis & nobis cōsentientia. Verbi gratia. Si angelus qui instituit huc ad operandum aliqd̄ circa filium cōsequenter instituit ad operandum aliqd̄ circa animā patriā que dicitur prout congruū: factis p̄mentis videt q̄ ille angelus potius q̄ alius suos conceptus manifestet illi anime nūtiādo que hic agitur. cūz omnia fm̄ ordinē sunt in istis. ¶ Quod vō sup̄ponitur tertio a locutione angelica nō posse p̄cedēdi opera quedā locum potētia vel ex parte ad circumstantes potēdit ex falso fundamēto. & tanq̄ falsum ac rationis dissolutionem est intermēdiū. prout patet in rēpōsione ad primū argumentū bñius articuli. ¶ Qd̄ vō dicant quarto. q̄ essentia angeli & similitur eius opatio sint diffinitive in loco. & similitur q̄ angeli cognoscit quedā que sunt in loco & tēpore: veritate habet si intelligatur. Nec est p̄ta Thomam. Essentia eius angeli nō sic est in loco vt a loco contenta vel circumscripta dēpēdat: tunc enim est in loco circumscripta. Sed q̄ circa talē & nō alius aliquid operatur: sed aliquand̄ quodcūq̄ sit illud illo loco locutione ibidē in finit. Sic quoz cognoscit angelus ea que sunt in loco & tēpore vel nihil ab ipso recipiat: s3 per species a diuino lumine sibi impressas in principio sue creationis oia ista cognoscit: vt patet supra. Unde nulla p̄ntio loci nec tēpore poterit aliquo modo impedire opationē intellectuales in angelis. ¶ Quod vō dicant quinto. q̄ nō fuit tanta distantia inter finem Abiāe & infernū que posset impedire locutionē naturam illarū ab infernis diuini & Abiāe p̄o Thomae est: q̄ vt dicitur ostendit illa distantia nec alia quantacūq̄ potest locutionem angelo q̄ impedire.

Ad 3<sup>o</sup>

Ad 4<sup>o</sup>

Ad 5<sup>o</sup>



Raculus. Quod dragesimus tertii. Itē q. cxxv. arti. ii. in rēpōsione p̄mi argumentū dicit. q̄ omnes angeli Corruptozium. ¶ Cant in quibus.

¶ Vocō ne p̄tendimus vt erroneamē cōstruam videtur magis probabile. s. q̄ aliqui angeli sint adiuices equales. & ad hoc mouere potest hoc qd̄ firmiter tenem⁹ scilicet q̄ bō mines possint esse equales angelis. alioquin nō posset ruina angeloz per domines reparari. ¶ Bō mines possunt equales sibi inuicē fieri. alioquin nō posset vnus fortior coronam alterius: sicut habet Apocalypsis 2<sup>a</sup>. Tene qd̄ habes: ne alius accipiat coronā tuam. Ergo si domines possunt esse equales angelis & sibi inuicē p̄abile est per similitudinem q̄ angeli p̄t esse equales sibi inuicē. ¶ P̄ p̄us s̄tibi cōmū. & Lōmentozoz ibidē dicunt. Oporet veros amicos equales esse adiuices. Non enim vult alicuius in abūditate alterius. Dec Lōmentozoz. Ergo ibi est verissimā sententiā: nō est probabile q̄ sibi sit omnimoda inaequalitas. Sed Augustinus in libro de quantitate anime ita dicit. Equitate inaequalitatem in se p̄ponis. nec quicq̄ est (vt opinor) humanum spiritū p̄cedit: cui bec non videtur. Ergo si in illis beatis ordinibus ponendū est qd̄ melius est: est magis pōnda equalitas q̄ inaequalitas.

Ad 2<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup>

Ad 4<sup>o</sup>

Responsio

ad bec fm̄ Thomā. ¶ Suppositio q̄ angeli sint forme simpliciores. & per consequens solū formāliū fm̄ gradū nature differentes: manifestum est q̄ duo angeli nō possunt in eodē nature gradū inueniri. vnde cū vterūq̄ omnes dono nature fm̄ totum conati sūnt. manifestū est q̄ receptorū donū gratie & glorie fm̄ differentē gradum nature sue. ex quo con-

cc

Ad 5<sup>o</sup>  
ad 2<sup>o</sup>

sequens est qd angeli omnes in natura gratia et gloria sunt inaequaliter. ¶ Ad 5<sup>o</sup> ergo in primum dicitur qd non est sile de angelis et doibus. Ques enim angeli fm totu conatu nq̄ per gratia iformate actu meritoria vnu exercebant. pp qd fm diuersas gradu nature diuersas gradu glie recepebant. et per sequeus vt pzo inaequaliter in natura sic postmodum inaequaliter in gloria permanebut. Doies vo no sic similes et fm totu conatu exerceat actu meritoria: sed partialiter et successiue. Ita per sequeus illi qui habent minus de gratia: possunt per frequetia actu: vel vnu actum meritoria intellum augmētum gratie promereri. et sic tandem non solum bonitibus bonia: veru etia glie angelo quo ad hoc poterit equari: vt equalē cū ipso glorioz consequntur. Unde distimilitudo inuenitur inter boies et angelos penes hoc qd ad equalitate vel inaequalitatem facit per se. Et ratio illa que inuitur similitudini quatiū ad hoc non valet: sicut patet cauibet intelligi. ¶ Ad 2<sup>o</sup> dicitur qd equalitas que requirit ad amicitia: vera non est dicitur semper equalitas quantitas: sed proportio: nialioquin no posset esse vera amicitia inter aliquos nisi essent omni pares ad minus quo ad magnitudines virtutis: que per se facit ad amicitia veram: sicut patet per pbm. et per consequens petrus et L. mus no essent vere amicitia non sint gratia equaliter et gloria. quod qui pertinaciter voluerit asserere: non imerito berencus: et non solum erroneus poterit appellari. ¶ Per hoc ides patet ad 3<sup>o</sup>. equalitas enim quantitas no est illa equalitas que vniversaliter ponitur in equalitati fm Aug<sup>o</sup>. Sed equalitas proportio: nis que sumā inuenit in angelo: in qbus p3 proportio: ne in diuerso gradu nature diuersus inuenit gradus gratie et glorie. Et his patet qd ista obiecta non procedunt.

Ad 3<sup>o</sup>

Ad 4<sup>o</sup>



**Articulus** Quadrag. simus quartus. ¶ Itē qd vnu art. in respō sione terri argumētū dicit. qd angeli qui sūt in terminis duozū ordinū magis secum cōueniūt fm pōpinqūitate nature qd vna eorum cum aliqubus alijs in ordinis. minus autē fm idoneitatem ad similia officia. ¶ Itē cadē qd hōne articulo. v. in rīssōe pncipali repetit qd lī supra dicit. est: qd angelo data sūt dona gratuita fm capacitate sōp. nālius.

**Corruptio.** ¶ Contra istud dicit est supra arti. xi. de primo vō non dicimus qd sit error. sed putamus qd sit fallacia. Crediunt enim qd oēs angeli sint vnus speciei: sicut ostēdit. est supra per auctoritate Joānis damasceni. quā p3 parte repetimus. Dicit enim in logica l. c. xxxvi. Gabriel et dei genitricē disputans. vnus angelo: existens illic presens: disputant separatis a cōsubstantialibus. Dec. damascenus. Ergo si angeli sunt p3 substantialiter sunt eiusdē speciei. Res enim diuersarū specierū non dicimus cōsubstantialia. ¶ Itē eodē l. c. xli. ita dicit. qd maiora pbi natura vocauerūt species specialissimas: vt angelū. boiem et equum. Et supra c. iij. ita dicit. Si cēt autē patres dimittentēs multas cōtentio: sa garrulitates: cōmune quidē et de multis dicit specialissimā substantias et naturā et for nārum vocauerūt vt angelū. boiem. et equū et similia. Ex quibus patet fm ipsum. qd tam fm pbm qd fm sanctos angelos est nomē spēi specialissime. ¶ Per se dicitur duobus. L. qd angeli vicini in terminis duozū ordinū magis cōueniunt fm pōpinqūitate nature: et aliqd qd dicitur. s. qd angelo data sūt gratia et dona gratuita fm capacitate suozū naturalium: sequitur qd angeli viciniōs in terminis duozū ordinū magis cōueniunt in naturalibus magis cōueniunt in gratiis. Et cōstat qd angeli qui magis cōueniunt in naturalibus et gratiis magis cōueniunt in idoneitate similitū officiorū: et qui in istis cōueniunt magis cōueniunt in ordine. ergo de necessitate sequitur ex predictis qd angeli viciniōs in terminis duozū ordinū magis cōueniunt in ordine: qd p3 est falsum. ¶ etiam magis cōueniunt in ordine: qd p3 est falsum. ¶ Respondeo ad hoc fm Zboniam. Quid dicitur supra est reprobandum: scilicet qd angeli reprobantur dona naturalia fm capacitate suozū naturalium: est ibidem rationabiliter in responsione illius articuli declaratum. ¶ Primum vō hic propositum non oportet qd putent esse falsum. Accuriositates autē damasceni supra expositae sunt in responsione articuli yndecimi. Unde patet ex dictis ibidem qd omnes angeli no sint eiusdē speciei. Is quilibet in vna specie specialissima innatiatur. ita tamē qd in illis non est nisi vnu individuum vnus speciei. ¶ Per hoc patet responsio ad primum et secundum que tamen no videtur multas ad propositū. Quisio enim omnes angeli essent eiusdē speciei ad hoc rationabiliter dici debet. qd viciniōs sibi in terminis duozū ordinū in magis cōueniunt quo ad aliqd. quoniā in quolibet ordine inueniuntur supremi medij et infimi. et in supremo vel inter supremos eiusdē ordinis sunt aliqui supremi. aliqui medij. aliqui infimi. et inter medios et infimos s3 Dionysius. Cum ergo ille angelus qui est simpliciter in vno ordine infimus: per multos gradus distet ab eo qui est simpliciter in illo ordine existētium et ab angelo summo simpliciter in ordine inferiori sibi vicino non distet nisi per gradus vnu. manifestū est qd multo fortius distet a summo angelo sui ordinis qd a summo angelo inferioris. Ista vō instantia no attendenda est penes similitudinem non similitudines. In aliquo igitur alio sine nature simplicitate sine officiorum idoneitate ponenda est illa propinquitas vel distantia inior vel minor. et hoc est. vera magis enim cōueniunt in summo angelus cum supremo sui ordinis quo ad officium similitū idoneitate. ratione cuius pertinent ad eadem ordinem. Is minus cōueniunt cō eodē quo ad naturā simplicitate. ¶ Ad 2<sup>o</sup> igitur dicendū. qd angeli vicini in terminis duozū ordinū plus cōueniunt quo ad gradum nature gratie et glorie: non tamē sequitur qd sint eiusdē ordinis. Idoneitas enim illozū officiorū similitudo sic participat ab infimo angelo illius ordinis. qd non est natura participat ab aliquo inferiori angelo modo similitudo. probatur qd ille ordo in angelo isto terminatur. Natura vō gratia et gloria ad omnib3 fm diuersos gradus participatur. Et per hoc patet responsio ad obiecta.

**Articulus** Quadrag. simus quintus. ¶ Item qd c. iij. arti. vi. in responsione principali dicit. qd ens per accidens non habet causam. quia non est. vere ens quia non est vnam.

**Corruptio.** ¶ Hoc dicitur esse contra fidem et contra philosophia. Contra fidē quia ex hoc sequitur qd sit aliquid immo qd sint plura que nec sunt deus nec a deo. Cōstat enim qd ens per accidens non est deus. Cōstat etiā si ens per accidens non habet causam nisi a deo. ita omne ens per accidens nec est deus nec a deo. quod est impossibile. ¶ Hoc etiā est cōtra philosophia. Dicit enim Aristot. vi. metaph. l. c. se eozus que sunt aut erunt per se aut per accidens. Et l. c. m. c. itatō dicit ibidem. L. c. itē cogit que sunt per accidens inueniuntur per accidens. Quocirca cause sint immo cause inueniunt. Dec. Constatō. ¶ Per vtrūq; consequentia sunt inueniunt fallit. Non enim sequitur ens per accidens non est vere ens. ergo non habet causam. sed est fallacia consequentis.

Ad 5<sup>o</sup>

Ad 2<sup>o</sup>

Z. 2. 2. 7.



ad formam substantiale mutar speciem.

**Corruptiozinm.**

Et intelligitur de additione perfectionis substantiale:

que ab aliquibus vocatur perfectio prima, que eius mater distinctioem, vocat est fm philofophu. in metaph. Si intelligitur de additione perfectionis accidentalis, vel de additione per intentionem proprietatis virtutis, vocatur liumque vocatur aliquando perfectio secunda, et potest fieri aut falsum, et videtur virtutem illi error, qui ponit omnes intellectus humanos naturaliter capaces esse, nec vnum esse alio nobiliorum.

**Responsio**

ad hoc fm Thomam. Ad maiorem est caditur intentio. Ad minus intelligitur primo modo et secundo modo, quodlibet tamen debet dici q intellectus humani sunt capaces, et quodlibet non potest supra articulo proximo.



**Ratio**

Ad maiorem intentionem, item ibidem ponit, q nisi est vna forma substantialis in homine et in quolibet corpore.

**Corruptiozinm.**

Doc superius arti. xxi. im- probatur, cum sit erroneum.

**Responsio**

ad hoc fm Thomam. C. Supra veru declarata est q nullus error in fide vel philofophia sequitur, et dicta opinio de vniuersa for- me substantialis in eodem, hic igitur ponitur, aliter per- fectioem, quibus videtur substantie accessorio, et dicitur, q omnino est impossibile opposita intelligere. C. Ob sic probant, qz de forme eiusdem rationis nullo modo pos- sunt esse subiecto vel subiectioni simul inesse. Sed om- nes forme substantiales materiales sunt vniuersa rationis, qz nullo modo diuisimodi forme poterant esse si- mul inesse. Ad hoc patet tam in formis inier quos est co- trarietas, qz in alijs inter quas nulla contrarietas inueni- tur. Sicur enim albedo et nigredo nullo modo possunt si- mul esse inesse, ita forme puritate vniuersa rationis, fm hoc qz vtriusqz est coloris, nec due albedines nec due figure que sunt forme eiusdem rationis no contrarietate possunt eodem subiecto fm idem simul inesse. Ad hoc patet sic. Omnes ille forme sunt vniuersa generis fm philofophu. inter quas cadit transmutatio per se, et non per accidentia. Sed diuisimodi sunt oia materiales forme. Videtur enim q materia a forma vna elementari vel in ista trans- mutatur ad alia per se, et non per accidentia, sicut quando ex aere fit aqua, et ex vno aere, ergo vt videtur diuisimodi due forme nullo modo poterant simul inesse. Lys enim fit transmutatio aque per sequendo ex aqua alectra in flupie vna fit vniuersa, quod ex aere alterato fit aqua: manifestu est qz forme aque et forme vni eque sunt vni- uersa generis fm determinatione philofophu: sic for- ma aeris et forma aque, ergo sunt ille non coponitur se simul in eodem materia, sic ille, et similis est ratio de omnibz formis inter quas cadit transmutatio per se, et non per accidentia. C. Idem probant sic. Quod est per se termi- nus a quo aliquid transmutatioem impossibile est qz co- patur lectum in eodem subiectione illa formam que est per se terminus ad quez transmutatioem eiusdem. Sed manifestum est qz inter formas substantiales est transmu- tatio per se, et no per accidentia, solum quando ex vno ele- mento fit aliud, sed etiaz quando ex elemento vel elemen- tis mixtum. Verbi gratia. Ex aqua fit vniu vel aliud est mentum, et ex illo aliquid formae, et ex semine sanguinis, et sanguine embrio, et ex embryo equus vel bo, ergo vt videtur impossibile est qz in diuisimodi id est interspeciez sine materia simul moueat sub aere, vno a quo, et sub ter-

mino ad quatuor. Sed in quibus transmutatione parti- cularum, cum sint transmutationes per se, et non per acci- dens, semper terminus ad quez explet terminus, et quo- que per consequens ad vniuersa forme substantialis indicio- nem in materia, necesse est illas que preuar in eodem materia corruptioem, qz semper generatio vniuersa fit corrup- tio alterantibus, docet philofophus. C. Item omnia for- ma accidentalis tribuitur subiectione, aliquid esse sui ge- neris, puta quantum esse quantum, et qualitas esse qualis, et ita de alijs, ergo eade ratione, cum multo fortius om- nis forma substantialis de eiuus ratione verius est qz sit principiu essendi, dabit esse aliquod sui generis, suo infere- pmo esse scilicet substantiale, quod est idem quod per se substantie. Sicut enim accidens esse est in esse, ita esse sub- stantiale sine esse substantie est per se subsistere. Eubi- tur due forme substantiales essent in eodem materia, sic- efficit in illo compositio duo subsistere, et per consequens duo subsistentia, quibus impossibile est fieri aliud quod vnum nisi per contactu vel ligamentum, sicut dicit Com- mentator super primo de anima, et ideo et ponentibus in bo- mine plures animas, et quez per philofophus qd con- tineret eas, fm Commentatorem ibidem. C. Item omnia forme adiacens alia cui est extra esse quidditatem, et per consequens erit accidentalis, eadez quia quidditas vel essentia rei necessario perdit ordinem nature quodcu- que esse essentiale illud esse dicitur accidere subale copie- re vel incompletum. Si ergo aliqua forma subalis adue- nit alia compositio habenti esse naturale per aliquam alia formam substantialem, precelestiaria forma adueni- ens consequitur esse talis compositi quod est posterius, necesse est qz sequatur ipse quidditatem vel essentiam que fm naturam prior est, vixote participans tale esse, et sic erit extra essentiam talis compositi. Cui enim esse sit ex- tra essentiam vel quidditatem rei, et posteriora ipsa mani- festum est qz illud quod aduenit post esse eius, est forma adiacens compositio prehaberi esse actu, est omnino ex- tra quidditatem et essentiam talis compositi, et per conse- quens est forma accidentalis eiusdem, si tamen ipsum ali- quo modo in forme. C. Item probat per Commentatorem secundo de anima, qui ponit differentiam inter animam et formas accidentales, hoc qz forma accidentalis quez- cunqz est in subiecto actu esse, anima vo est in subiecto quod no habet esse nisi per ipas. Et quod patet fm ipas, qz anima est forma substantialis. Quis enim ibidem, qz subiectum accidentis est compositum ex materia et for- ma a quod incidet in suo esse accidente, subiectum autem forme substantialis non habet esse actu nisi per formam illam. Et per ipas dicit qz forme naturales sine substi- tie, que cum fuerint ablati, mutatur nomen quod dem- strat eas, fm quod est individuali substantie, et per conse- quens (vt videtur) impossibile est aliquod aliorum re- manere, cum individuali subistie sit substantia prima. De primis enim substis dicit philofophus in perduc- mentis. De tertijs primis et. Et hoc est quod dicit Com- mentator ipse ibidem, sequenter qz auferitur genus et dif- ferentia, et nihil remanet. De omnia dicit Commentator ad ostendendu qualiter fm philofophu anima est actus primus corporis, ante quem no habet actum vel formam protrem. Et ideo dicit Commentator ibidem octavo me- tapysice. qz corpus non existit sine anima. quod et sic manifeste falsum, si corpus mortuum anima recedente existeret idem quod prius. C. Idem probant sic. For- ma substantialis recedente, quod remanet non est eius- dem speciei: sicut patet de corpore vno et mortuo. Sed que differunt specie differunt numero fm philofophum.

p. 8. gn. 1. 2. 4. 7.

7. meta. p. 1. t. p. 1. pmi

2. 10. 8.

4.

10. 6.

2. de ais 2. 2. 6.

10. 16.

6

Tota q fore sint vni ge- neris si- ue rois.

Doc autem non fore: si in corpore viuo essent plures forme substantiales. tunc enim postea vna et eadem numero remanere alia recedente. ¶ Ex his videtur qd in animato de quibus minus videtur: non potest poni nisi vna forma substantialis in eodem. ¶ Idem probant per sententiam philosophi: Lamentatoris octauo metaphysice, qui sic ait. Omnia qui ponit qd corpus et anima sint duo diuersa conuenit ei dicere: quod sit causa ligamenti anime cum corpore. Qui autem dicit: qd anima est perfectio corporis: et corpus non precepit sine anima apud ipsum: corpus et anima non erit duo diuersa in actu: nec accidit que sibi dic. quia anima cum corpore est vnum: sicut et materia prima cum forma est vnum. Ecce hic manifeste habetur. qd sicut materia prima forme vnica nulli habet actum nisi per ipsam. nec est aliquid aliud actu ab ipsa: sicut sit forma eius: actus primus et perfectio. Similiter et corpus anime vnum nullum habet actum nisi ab ipsa. nec est aliquid aliud ab ipsa actu: sed ipsa anima est eius actus primus et perfectio prima. quod non esset verum si corpus consideraretur in esse corporeo per aliquam formam preconstitutam animam. ¶ Istud etiam probat per sententias philosophi et Lamentatoris primo physicozum. vbi dicit Lamentator: qd si materia haberet aliquam formam sibi propriam dicitur aliam recipere ipsa manente. Et parum post dicit: qd si haberet aliquam formam: forme essent accidentales non sequerentur si vna forma substantialis manens in materia: posset supra se aliam recipere. ¶ Idem probant per dictum philosophi primo de generationibus: vniuersaliter loquens de generatione essentia patet ex hoc qd reprehendit Platonem. qd non est locus nisi de generatione simplicium: sic dicit subiectum generationis non est quid aut quantum vel quale. sed solus habitus in potentia. Et probat quinto physicozum. qd generatio non est motus. quia scilicet huiusmodi ens in potentia nullo modo est mobile. potest patet ex verbis philosophi et Lamentatoris ibidem. Sed si anima vel talia forma induceretur in materia prius informata forma substantiali precedente. et postmodum remanente in eadem materia: post inductionem forme illius in ipsa materia cum illa forma que continue maneret in ea foret subiectum generationis: et cum ex materia et forma tali necessario oporteat ponere quoddam compositum quod est hoc aliquid: scilicet corpus. et per consequens quantum et quale: et per consequens etiam mobile non solum ens in potentia: sed etiam formam et actum habens: manifestum est qd omnia predicta a philosopho quanto physicozum. et primo de generatione. de subiecto generationis scilicet. qd non est quid nec quantum nec quale. nec per consequens mobile: quod est solus habitus in potentia falsa erit. ¶ Qualiter vero non oportet ponere plures formas substantiales in eodem sic declarat qui tenent opinionem predictam vniuersaliter videmus qd vnam formam substantialem committantur. et sequitur plures forme accidentales: sicut patet in vno elemento simplici: vt in igne vel aere in quo frustra fingeretur plures forme substantiales: vbi multe inueniuntur accidentales. vt ipse caliditas. raritas. leuitas et diaphaneitas: quod vniq; contingit ad hoc qd aliqua forma substantialis in materia inducatur: necesse est qd per quasdam formas accidentales materia disponatur. Verbi gratia: si in materia acria induci debeat forma ignis. primo inducatur in materia ille forme accidentales: vt raritas et caliditas: et huiusmodi ad susceptionem forme substantialis ipsius ignis disponentes. et in eodem instanti quo terminatur alteratio ad huiusmodi qualitates: in summo inducitur ipsa forma substantialis ignis et est corruptio

seris. et quia forme substantiales elementorum sunt imperfectissime. Tunc est qd sunt totaliter materie immerse et maxime materiales: in quibus ipse non consequitur alius que virtus actiua vel proprietas nisi ille forme accidentales que erant dispositiones materie respectu earum. vbi b. gratia. Caliditas. raritas et huiusmodi. que prius disponunt materia acria ad susceptionem forme ignis: in gradu incompleto: postea sequitur eius inductionem in gradu completo et non alie. Sicut vero animalia qua vna qualitas prima consequitur inductionem forme elementi vnius in corruptione forme elementum alterius: ita ad inductionem forme mixti sequitur quedam adequatio formam proportionem aliarum qualitatibus: in cuius inductione necesse est formas elementorum corrupti que prius erant in materia illa formam substantialem. Nec potest intelligi qd diuerse forme elementares manent in eadem parte mixti ipsius: quia impossibile est per se simul diuersis formis specificis: cuiusmodi sunt ille forme substantiales elementorum. Nec potest dici qd manet in diuersis partibus materie eiusdem. Tunc enim in mixto maneret elementa actu distincta. Nec esset per consequens mixto nisi quod ad sensus foras: et ideo opo dicere formam primam forme substantiales elementorum non manet in mixto actu sed virtute. ¶ In enim in inductione forme substantialis ipsius mixti corruptantur forme substantiales elementorum: quod tamen quatuor qualitates eorum de quibus aliquater adequare consequitur forma substantiale mixti: que quidem qualitates sunt virtutes actiue ipsorum: et quasi instrumenta formarum substantialium eorum. Tunc est qd elementa dicuntur manere in mixto virtute et non actu formam substantialem suam. ¶ Ex his euidenter apparet. qd in mixto non oportet ponere plures formas substantiales: sicut nec in vno simplici elemento. In mixto sunt plures forme accidentales que in vno elemento. quonia preter quatuor qualitates elementares per quas disponit materia ad susceptionem forme mixti: et que ipsam consequuntur in quadam media proportionem: consequitur ipsam formam mixti aliqua virtus actiua propria: que dicitur virtus habens speciem. Verbi gratia. Virtus qua adamas trahit ferrus: et saphyrus occidit anthracem: et huiusmodi. et sic patet qualiter forma mixti que perfectior et nobilior est: habet in se actualiter ipsas qualitates primas: que sunt virtutes proprie elementorum: cuius quada virtute interiore sibi propria. Sicut enim naturali ordine ex elementis: quoz forme inter formas substantiales sunt imperfectissime et maxime materiales vt predictum est generatur mixtum: cuius forme est perfectior. et propter hoc etiam virtuosior continetur in se virtualiter ipsas formas elementorum. et addens vltimiorum virtutem et perfectiones. Simili modo ex vno mixto minus nobili naturali ordine generatur mixtus nobilior: cuius forma non solum addit virtutem supra virtutes elementorum: sed etiam supra virtutem mixti et quo generatur. Verbi gratia. Sicut lapides sunt ex elementis tanq; ex propria materia: quoz forme subales addit virtutes speciales sequentes supra virtutes elementorum. Sic de lapidibus quibusdam sunt diuersa metalla quasi ex materia propria: lapis gale calore solutus in eis perferit. Et iste forme subales metalloz non solum addunt supra virtutes elementorum: in ipsis magis proportionata que in lapidibus ex quibus generantur: sed etiam aliquas speciale virtutes vltimiorum supra virtutes ipsorum lapidum: ex quibus generantur. Alii enim habet virtutem mundificatiua. imo alias virtutes multas que excedit virtutes non solum elementorum: sed etiam mixti quoz quoz sit illud ex quo auri generat. Istud est magis euidenter in auro: quoz vel sit ex elementis: quibus forma subalis addit virtutem consequere ipam supra

7  
l. 2. 15.  
8  
l. 2. 82.  
9  
l. 2. 4.  
10  
l. 2. 8.  
11  
l. 2. 8.  
12  
l. 2. 4.  
13  
l. 2. 8.  
14  
l. 2. 4.  
15  
l. 2. 8.

p. 68. 6.  
l. 2. 8. 4.

16  
l. 2. 8.  
17  
l. 2. 4.  
18  
l. 2. 8.  
19  
l. 2. 4.  
20  
l. 2. 8.

21  
l. 2. 8.  
22  
l. 2. 4.  
23  
l. 2. 8.

virtutes elementares: ex quo quidem alimento sumpto animati generatur semen cuius forma est nobilior: ad dens viterioris virtutes: ex quo semine generat sanguis cuius forma est ad huc nobilior: et addes ad viteriorē perfectionem: ex quo sanguine generatur embrio cuius forma est nobilior: addens ad huc plures et nobiliores virtutes: vtpote generatū et sensuam. Et hoc tūc generatur homo vel equus: cuius forma est nobilior: addēs viteriorem sensuā perfectionem quo ad formas equi: simul cuius hoc virtutē intellectiā quo ad formas hominis. Et bis patet qd corpora illa quorum natura est imperfectior et ignobilior sunt pauciora materialia: ex quibus sūt corpora melioris nature: que habent in se virtutes illoz: corporum ex quibus sunt supra quas addūt virtutes et perfectiones viteriores plures et perfectiores vel pauciores sū gradū perfectionis et nobilitatis sue nature. In illis enim in quibus ratione perfectionis sue nature est nobilior aut multiformior dispositio materię plures ac nobiliores inveniuntur virtutes formā substantiāle materiā taliter dispositam perficiētē cōsequentes. Terribi gratia qd in aliquibus pfectis animalibus nobiliter ac multiformiter disponitur materia ad illius forme nobilitatem susceptionem: carcor substantiāle formā huiusmodi animalū perfectiorē multo nobilior cōsequitur virtutes tam vegetatiue q̄ sensitiue. Et qd oēs iste virtutes possunt psequi vna formā subales sic declarat. Manifestus est qd aia sensitiua est forma simplex existēs in toto aialū et in quibet eius parte. et tū ipsam psequitur valde multe virtutes: quarū quedā sunt alijs nobiliores sū nobiliores dispositionē ē materiē vel minus nobilē in pibus illius aialis. In illis enim partibus materie aialis in quibus min⁹ nobilior dispositio inuenit ad animalia: illa pars materie pficiētē nō cōsequitur nisi virtus sensitiua. s. tactus: minime nobilitatis. In alijs vō pibus nobiliores nō dispositio psequitur vna cuius virtute tactus aia vna viteriorē. s. gustatiua. visus. auditua vel olfactiua: que differūt in gradu nobilitatis s̄ differētē dispositionē materie nobiliores vel minus nobilē. Aliqua vō pars materie aialis tā nobilē habet dispositōē qd animā sensitiuam pficiētē illā partes materie: psequitur virtus sensitiua cōis. Alie ē partes materie cōis ad huc nobiliores hnt dispositionē ita vt ad aiam sensitiuā pficiētē illas partes materie psequant quēdā vntes que dicunt virib⁹ sensitiuis nobiliores et superiores: cuiusmodi sunt imaginatiua et estimatiua que quādā similitudinē hnt cō potētia rōnalis aie. Ecce quāliter ad vna aiaz sensitiuā que est vna forma simplex sū qd perficit eandē materiā diuersimode in diuersis partibus suis dispositā itaqz diuerse psequuntur sensitiue virtutes quarū aliqua parū excedit virtutem vegetatiuam. Terribi gratia. Tactus et aia virtus: vt estimatiua. precipue que percipit intētiōes nō sentatas: habet vicinitatem et similitudinē cū natura rationali. Similiter ē est pondēdā sū sanctos. qd in homine nō est nisi vna forma simplex: ad quā cōsequuntur vires vegetatiuā et estatus dicit aia vegetatiua. et oēs predicte virtutes sentatiue. et estatus dicitur aia sensitiua. et viterius virtus intellectiua. et estatus dicit aia rationalis. Istud tenendū est pro certo. qd huiusmodi oppositiū requiritur ab Aug⁹ inter errores. et merito. qd si virtus vegetatiua et sensitiua nō rōdicantur in ipsa essentia aie rationalis in homine. nec ipsam pficiētē materiā corporis humani cōsequerentur. manifestum est qd nulla virtus esset in humano corpore ratione intellectiue anime sibi viterior: quo posset cōtrariū qd nō vntur corpori vt formāle solū vt motor. quod est hereticū. Videmus enim qd ad oēm formā perficiētē materiā quācūqz cōsequitur aliqua virtus est: cōcipio qd

materia a forma illa pficitur. sicut patet in oibus idēctiue. Nec pot fingi instantia nisi in proposito. et huiusmodi instantia qm nulli inuenitur rōn: frivola est et oino vana. sed nulla ratio cogit ponere in boie tres aias. imo nec per se sequēs plures formas subales. et hoc patere pot ex dictis s. in solutione art. xxxi. et xxxij. (¶ Tamen ne videar magis boibus qui sunt t̄ne opinionis derogare vel psumptuose nō descrezibilē assero. nec eozū opinionēz contra fidē vel p̄biam esse dico. t̄ hoc mihi videt qd aliqua et rōi p̄p̄nq̄as videntur sequi et illa opinio: que ponit plures formas subales in eodē idēctiū. p̄cipue in p̄bia. cuius p̄cipia sū doctrinā p̄bi et Lōmētiaroz saluificantiū: si postio illa vera dicat quātūz scio eō intelligere. Et ecce corā deo qd nō mētiō: si saream argumenta que hoc ostēdūt dissonere vt quis credebāt. respōsionem per singula postuiusim. Sed sciat nihil perinatē affirmitōe sūm p̄sumptuosius sic meā recognoscens impotētiā vel ignorātiā mihi rideo ad argumēta predicta me ficta et facta dicere cogor. forsitan docebūt nō ridere vel alius alijs quis: cui vris illa veritate lucidius voluerit reuelare: ipse dīs noster Iesus christus doceat nos et in alijs articulis p̄tactis veritatem inuestigatam intelligere. et intellectā docendo declarare ad eius laudes et bonozem cui est gloria per infinita seculozum secula.



**A**d predicta bene notanda. ar. xliij. (¶ Qui volūt rōnes p̄ficias ad ea que fidei sunt p̄rrectarum: inueniunt postionē de pluralitate formarū substantialiū in eodē multo amplius q̄ illas de vntate fidei christiane repugnant. Ad hoc p̄tate. Si enim due forme subales nō cōpatiuntur se in eadē materia numero p̄pter in p̄licitā dōcōnē: p̄tōz probāt due rōnes p̄ime. manifestus est qd hoc supposito poneret in corpore ch̄risti aliqua forma subale aliā ad inesse aia: eopio necessario habet negare aiam eadē eodē corpore: et per seque illud corpus assumptū a verbo nunq̄ fuisse aiatū vel vna. nec per se motū. nisi solū illā motū. s̄ motū illius cām enacuaret. (¶ Itē hoc dōcōdē eodē qd postio: cogere et ponere qd aia intellectiua nō vntē corpi aliā formā subale hnt vt forma. et per p̄ns a corpe peccatū originalenō d̄beret. pro quo tū delēdo ch̄rist⁹ motū est. et ad qd delēdū sacri mortis sue. p̄cipalē ordinat. Docēdē p̄tē quilibet forma subale ponat dare suo susceptiōi aliq̄ esse sui generis qd est per se subsistat: pat p̄bat tertia rō. sic. n. necesse est pōnē multaz formaz intelligere. qd corpus ad aduentū aie per se subsistat. et pari rōnēmo multo fortius qd aia a deo creata esse deat ad minus p̄ns nā q̄ vntatē corpi. et hoc sequitur vt videt. qd ex tali corpe et ex tali aia cū sint duo actus diuersi cū esse diuerso. et diuersa per p̄p̄ias formas seozūz solū s̄t tū nūq̄ fieri potē vere vna. Et quod sequitur nō subsistit aia intellectiua nihil a corpore cui vnita est vt forma contrabat. imo qd ipsa eadē numero (p̄t finit̄ Auertor) in oibus dominibus existat. et multa alia que sū fidem christiani vtpote falsissima p̄dēnant et p̄fata pōne de formaz subaliū pluralitate in eodem (vt nōnulli ep̄st̄māt) p̄sequunt. Et hoc qualr debet diffiniri alter⁹ est negoc. In hoc enim ope nihil aliud qd ad ea que aduersarij doctozis nostri ep̄m̄y obuiant r̄sio ponit et ponitur.

¶ Sicut responso ad obiecta cōtra primā partē sūmē fratris Thome de Agnozōdis fratris p̄dicatoz in arti. xliij.

¶ Correctorium corruptozū verborū Thome in p̄na secunde dictozū sequitur. Articulus

3<sup>o</sup> de aia 2<sup>o</sup> 5.



**A**raculus Primus. In pma pte. y. li. q. ij. ar. ij. in rrisio. ne pncipali dicit Thomae qd ad beatitudinem duo requirunt. vniuz qd est essentia beatitudinis. r aliud qd est quasi per se accidens eius. scilicet delectatio ei adiuua. Dicit ergo qd qm ad illud qd est essentialiter beatitudo impossibile est qd consistat in actu voluntatis. Cuius ratio est qd beatitudo est consecutio vltimi finis. pfectio autē finis nō pssit in actu voluntatis. voluntas enim fertur in finē etiā absente cū ipm desiderat r in pntē etiā in ipso qetens delectat. manifestū est autē qd ipsum desiderium finis non est pfectio finis: sed est motus ad finem. delectatio autē aduenit voluntati ex hoc qd finis est pfectus voluntati. Dec de Thoma.

**Corruptioium.**

1. **T**ria hic dic' v' dubia v' sim' p' falsa. p' est qd delectatio adiuncta beatitudini est actus beatitudinis r nō de eentia beatitudinis. Scdm qd act' voluntatis nō pntet eentia ad beatitudinē. Tertiū nō dic' B exp'sse qd ex arg. qd fac' sub bis v'bis. p' qd B iudic' s' qd delectatio pcomitans vltimos dicit essentia v' act' voluntatis. r B exp'sse dic' q. 4. ar. ij. in r' p' sub bis v'bis. op' qd op' intellect' q' est visio pponit delectatio ne. delectatio n. pssit i q'da cōmōtōe r voluntat'. P'zīmū igit' qd delectatio est actus beatitudinis r nō eentia: euenit du biū v' simplic' falsū. Dic' n. Aug. p. p' se f. loquens ad deū. 2. **B**ea vna ē gaudere de te p' te. ipa ē r nō ē altera. Et idē. 3. **B**ea vna ē gaudiū de vitate. Ex bis v'bis Aug. p' qd gaudiū ē eentia: beatitudo v' aliqd de eentia ei'. Et si gaudiū v'iqz delectatio. qd delectatio ē gen' r gaudiū spēs eius: sic dicit Aug. vi. n. alii. pte. ij. q. v. (Ad idē fac' auctas p'li. vii. etbi. ca. vii. r Lōmē. abidē. Dic' n. p' se f. Cōtinne ē m'bus sultinere neqz ipz bonū si triste ipi inirit. abi Lōmē. ipm bonū qd aliud ē qd felicitas. qd ipōle triste esse. S' ex sup'pone p' p' dicit. Si triste felicitas faceret vlti: nullus v'iqz vellel felix eē. Dec Lōmē. r p' stat qd illud est de eentia beatitudinis sine qd beatitudo nō pōt appeti vel nō est appetibilis. Scdm qd dicit. l. q' act' voluntatis nō ē de eentia beatitudinis falsus v'. Cōstat. n. q' beatitudo ē sūmū bonū rōnalis creaturē. q' nec ē qd beatitudo ex q' pssit i actu q' pssit in actu eiusdē potētie. i. cni' actu pssit eentia: rōnalis creaturē bonitas. s' B est in actu voluntatis. q' in delectatiōe pfecta. g' in actu voluntatis qd est delectatio pfecta eentia: r pncipal' pssit ipsa beatitudo. (Itē p' stat qd rōnalis creaturā sūmē de appetere qd deus sūmē expetit ab ipa r magis qd magis. s' r rōnali creaturā magis expetit amari pfecte q' videri. r B magis approbat in creaturā rātiā p'ia q' i via. g' rōnalis creaturā B magis de appetere. r B faciēdo magis q' tati. r talis act' eentia: est sūmō eentia: sūmō beatitudinis. r cōstat qd ipa est act' voluntatis. 3. **I**tē Aug' in li. de doc. chuliani. Dicimur igit' ea re frui qd diligim' p' se. r ea re fruedū ē nobis qd efficiuntur bri. ex q' p' qd fruiōe r delectatiōe q' sūmō voluntatis sūmō mus bri. (Itē Aug' y. sup' Hen. ad rom. loqns de statu p'rie. Ultra est ing' r tota vna videre qd amare: sūmā felicitas est b're qd amare. s' dū p'ns b'f p' amorē q' p' cognitiōe. g' eentia beatitudinis magis ē in amore q' est act' volūtatē: q' in videre v' cognoscere qd ē act' intellect'. Item Tugo in b'iar. ang. loqns de beatitudine p'rie dicit. Ibi cōgnitio illuminat r delectatio saturat. Et ibidē in eodē loco. Delectio supeminet scie. r melior est q' intelligētia: plus n. diligit' q' intelligit' s' in actu lupeminiē r melior est beatitudo. g' est in amore q' est act' voluntatis. (Tertiū qd dicit. qd delectatio cōcomitans v'isionē diuine essentia: est actus voluntatis. dicimus hoc esse falsū. qd delectatio con-

comitans actū alicuius potētie nō ipeditur est in eadēz potētia in qua est ipsa opatio. delectatio enim qz est in v' dendo pulchra r delectabilia est in oculis. teste Eccl'ij. Dulce lumen r delectabile oculis videre solē. nō dicit delectabile voluntati. r tū ponimus q' si volūtas appetit v' dere solē. q' videndo per oculos delectat' alia delectatiōe. q' implet' appetitus eius. Ad hoc autē q' operatio r cōcomitans delectatio sint in eadē potētia facit dictum Augē. i. li. canonis. cap. vltimo. Delectabile est ing' sentit' re pueniē. Et in meta' sup' lectione. ij. cap. vl. Scdm inquit qd delectatio v'isionis sūmō v'isionē est plena acquisitio sue pfectionis: r ideo sentit' sententia pueniētia. r ire v'ndi. ca. r ipi cōsecutio. r vnicuiqz rei id qd est p'prium sibi. (Itē Algacel' meta' sue. ca. xij. Delectatio est pceptio rei cōueniens. dolor autē est pceptio rei nocive. v' abiq' dubio delectatio cōcomitans de v'isionē manifestantem in intellectu. r delectatio cōcomitans de delectatiōe est in volūtatē. (Ad rōnem sūmō r'ndendū est qz dicit v' p' statū est qd beatitudo est pfectio finis vltimi. qd nō attingit voluntas vel actus eius qui est desiderii vel delectatiōe r'. (Dicēdam qd p'mū v'ez est. l. q' beatitudo est cōsecutio vltimi finis. Sed scdm falsus est. l. q' bunc nō attingit voluntas. q' lz nō attingat vel assequat' eū per delectatiōe vel per delectatiōe ē assequit' tū bunc finē per actū voluntatis qui est diligere. v' v'isionē est supra. de quo acta tacet quasi nō esset alius actus in volūtatē q' desiderij vel delectatiōe qd falsus est. C'z omz diligere sit alius act' q' desiderare vel delectari pater. qd desiderii r in eo q' b'us iudicū est rei absentis vel p'sentis. nō fm q' p'ns est: s' aliquid nō v' futura est ad v'iz vel fruitiōe. Delectatio autē p'cipue rei spiritualis est positissime v' p'ns est r v' babita. Delectio autē est causa delectationis r desiderij. q' autē nō est effectus. ergo dilectio nō est desiderii vel delectatiōe. est tū actus voluntatis. delectatio autē nō est p'prie actus voluntatis: s' accidēs cōcomitans actus cuiuslibet potētie r v'itius circa p'pū obiectus. (Ad illud dicit' in Joā. xvij. Dec est vita eterna v' cognoscit' te. scdm. q' d'ns cognitiōi vitā eternā tribuit. nō q' in cognitiōe cōsummat' sed inchoat'. qz nō amat nāsi cogniti. Attribuit etiā potē' cognitiōi q' amor. q' v'isio eentia: diuine d'ignit' magis statū v'le a statu patrie q' dilectio. qz nō videt' in sua eentia nisi in p'ia. In via autē fert' dilectio in d'ignit' nam essentiam. r etiam in patria. sed b'uiusmodi non est nisi inchoatio in via r cōsummatio in patria.

**Responsio**

ad hoc fm Thomā. Qualiter beatitudo creata pncipal' r essential' p'ncipae ad actus intellectus. r quasi obiecta que sunt in p'ariis solui debeant lucere clarior declaratur Thomae p'tra Hētelis libro. ij. cap. xxij. per totū. v'ij ista que dicit b'icari totū liter annullant. s' dicta Thomae dictio cor'z applicentur. Accozitates vo quas p'io se adducunt' recte intelligant' nihil p'io ip'is faciunt. (P'zima enim antozitates Aug' ad p' q' dicit deo de vita b'ia. Beata vita est gaudere de te p' p'erte. (Itē ill' scōa. Beatitudo est gaudiū de veritate. sic b'et intelligi q' ip'iz v'isionē dei per essentia: in qua cōsistit ipsa essentia beatitudinis. cōcomitans sumūz gaudiū ex illa v'isionē dei sūe p'nc veritatis pueniens. Est qz in p'ntēti postsumus aliquid nō in ipsam diuinā essentia ferri per amorē. r de ipsa gaudere ad cōlectari p'p'erte. Et in v'isioēz diuine eentia: ituitū intellect' n'ri ferre nō possūmus in p'ia. V'nc est q' gaudiū b'z de deo p'p'erte d'ca qd essentia beatitudinis pcomitans magis est nobis notū q' v'isio dei p' eentia: in q' ipsa essentia beatitudinis pssit. pp' qd ipsa beatitudo satis p'grue in p'dictis v'bis Aug. describit' nobis qd illud gaudiū tanq' p' qd dā nobis magis notū. sic qd

Ad p'

Ad z'

na rei in eentia nos later: vñ satis p̄ describim̄ ipsam  
 per p̄prietates ipsaz p̄notas nobis magis notas. sic si dicas.  
 Ignis est sume calidus. vñ adamas est ferri attractus. sic  
 certe describit Aug. nam bitundinis min' nota. (Oculus  
 enis nō vidit de' abiqz te rē.) p̄ delectationē ex viñdōe p̄  
 uenietē nobis notiorē. Sz alibi dñifunt cā p̄ id qd ei essen  
 tiale dices. q̄ visio est tota merces. qd dñfōni p̄sonat ipsi  
 vñ vitatus dicens Joan. xv. hoc est vita eterna vt cogno  
 scāt rē qd attēdas illa bñs agla Josā. enāgelis in i. canī.  
 sua capū. Scim' qm̄ cū apparuerit filies ei enim. qm̄ vi  
 debim' cū situi est. ( Ex dicto aut pbi r sui Lōmē. viij.  
 etbi nō plus pōt excludi nisi qd delectatio necio p̄legit p̄  
 cutionē bitudis sine vltimi finis nō q̄ sit de ei' essentia.  
 Sicut bñe tres angulos necio est vñs et ipsi' triāguli. q̄  
 mis nō sit de ei' eentia. vñ sit nō est pole q̄ eēt triāgulus  
 nō bēret tres angulosita nō eēt bonū finale vl felicitas  
 sz p̄bm r Lōmē. ad cui' p̄fectionē nō delectatio sz tristi  
 tia sequere. Est igit' bitudo appetibilis abiqz eo qd dele  
 ctatio ista suā eentia includat. q̄nis necē sit qd delectatio  
 ei' affectionē p̄lequat. sic ad esse vltimū necio legē ei' pas  
 floq' tū nō est de ei' eentia. vñ sit in exēplo tototo. p̄mis  
 igit' qd dicit Zbo. sz qd delectatio nō est de eentia bitu  
 tudinis. qd nitunt ip̄obare. Ex dictis Zbo. hic r alibi eni  
 dñifunt declaraf. Nulli' enis potētie ac r' est p̄ ac p̄ncipi  
 pale obm' et. Lā igit' bitudo in aliq' actu p̄sistēs sit obm' p̄  
 r p̄ncipale ipsi' voluntaria iter oia creatura. pole ē qd ac r'  
 ille sine illa bitudo sit ac r' voluntaria. Sz enis ponaf qd  
 act' dilectōis in p̄ria qd est ac r' ipsi' voluntaria sit eque bo  
 nus vl est melior nō tñ pōt p̄nerare ad eentia bitudinis:  
 que p̄sistit in actu. qd est obm' ipsi' p̄m vt dicitur est. ( Alie  
 sūt rōnes satis efficaces ad idē sz Hen. li. iij. ca. xxiij. vbi rī  
 dē ad illō qd isti p̄ obiciūt in p̄posito sic. Nō opz qd oē  
 illud qd res p̄ncip' dicitur nō sit finis r. Est enis aliqd p̄  
 ctio alter' duplr. Uno nō vt bñs ipēm. Alio nō vt ad  
 babēda p̄m. sic p̄fectio dom' p̄m ita sz ipēm est id ad  
 qd ipēm ordiat vt est bitatio. Nō enis dom' ferret nisi pp  
 hoc. vñ in dñfōne dom' opz B ponit debeat esse dñfō  
 p̄fecta. p̄fectio aut ad ipēm dom' bñda est tā illud qd or  
 dinaf ad ipēm p̄sistēda sic p̄ncipia subalia ipsi' q̄ illud  
 qd ordiat ad sp̄t p̄seruationē. qd est illa q̄ faciūt ad ipsius  
 pulchritudis. Alid igit' qd est p̄fectio rei sz q̄ iā bz ipēm  
 est finis ei'. vt bitatio est finis dom'. Nlr q̄libet opō cuius  
 libet rei: est q̄ sit ei' vñus est finis ei'. q̄ aut sunt p̄fectio  
 ad ipēm rei nō sunt finis ei'. Sz res est finis ipsaz. Date  
 ria enis r forma sūt pp ipēm. enis forma sit finis gnā  
 tions. nō tñ est finis gnāt r ipēm bitatio. imo ad B querit  
 forma vt ipēm sit cōpleta. Sitr p̄ncipia rē i sua sp̄t vt sa  
 mitas r vno nutritiuaz p̄ncip' aialnō tñ sit finis aialis:  
 sz magis ecōuerfo. Ea ē qd opat' res ad vñas opōnes  
 ipēm p̄ficiēdas. r ad debitū sine p̄gnēt' p̄fectūda nō sit  
 finis rei sz magis ecōuerfo. sic pulchritudo boīs r robur  
 corpis r alia bñs de gb' d' p̄ etbi. qd delectuū organice fe  
 licitatis. Delectatio aut est p̄fectio opōnis nō ita qd ad ip  
 sam ordinet opō fm suā ipēm. sz ordinat ad alios fines.  
 sicut comesto fm suā p̄m ordinar ad p̄seruationē indi  
 uidualē est illis p̄fectioni que ordinat ad ipēm rei. naz  
 p̄pter delectationē atten' r dicit' in siltim' opōni in qua  
 delectatur. Vñ in r. etbi. p̄ba dicit' qd delectatio p̄ferit  
 opationē sic deoz iumentaz. qui. s. deoz est p̄per cū cui  
 inest iumentaz: r nō ecōuerfo. Bonitas ergo creature rōna  
 lis p̄sistit in delectatione p̄fecta tanq̄ in eo qd ordinatur  
 ad ei' opōne nobilissimā vñfōmē. i. diuine essentia: quā de  
 lectatio ipsa cōcomitat. Et ex B nō pōt excludi qd ista de  
 beat dici finis: illa opatio bñdica. ( Si tñ velint dice  
 re qd bonitas creature rōnalis p̄sistit in delectatione p̄fe

cta. fm qd p̄ndit scōa rōnā: ad illā rōnes p̄mā r scōam  
 rīdeamus eodē mō. videlz qd q̄nis delectatio p̄fecta p̄i  
 neat ad bonitatē creature rōnalis. put d' in arg' r illō ē  
 sit qd de' magis expetit a creatura rōnali. nō tñ pōt bēre  
 rōnē finis vltimū r bitudis pp rōnē p̄actā. nō enis pōt eē  
 p̄' obm' voluntatis. qd p̄inet ad rōnē bitudis: sic fit actus  
 ei' p̄' que tali obto copulat. Alid tñ qd de' marie expetit  
 a creatura rōnali. qd. (qm̄ diligit: bz itelligi in via r sub  
 rōnē meriti. per B enis qd p̄ceptū dñi iplem' de dilectōe:  
 vt nobis pole est in via. qd ipse p̄ merito vite eterne. ( que  
 p̄sistit in dēi vñfōe ) a nobis expetit: p̄legimur vñfōne dēi  
 in p̄ria. Expetit igit' de' dilectōne illa a creatura tanq̄ id p̄  
 qd ad suā finē: diuinā. i. eentia amingat nō qd ipsa dilectio  
 rōnē finis bēat. ( Ad 3. vñ dñm' exp' bz Aug'. ea re fruen  
 diū est qd efficiamur bitudis nō tñ legē qd bitudo p̄sistat in frui  
 tōis: sz in eo ex qd causaf ista fructio. r B est ac r' vñfōis eē  
 tie diuine. ( Ad 4. vñ dñm' qd illō vñi Aug. qd adducit' r  
 Zbo. fac p̄ eo. Bz enis. Sūma felicitas est bñe qd amas.  
 bñe enis nō est amare. amaf enis res anqz bēat. Ex amo  
 re enis est qd nō bitū desiderio q̄rat. r amor ias babiti  
 p̄fectio: sit ex B qd bonū amati bñs. alud igit' est bñe bo  
 nū qd est finis qd amare qd. amare aut bñe est imperfectū:  
 pōt bēre est p̄fectū. Dñe igit' qd amaf enis in p̄ria est videre  
 deū p̄ eentia que sūme amas ibidē. Alid enis bñe cū p̄  
 dat illū amozē sūmū sic p̄ ex dicitur. r sit ei' cāmetē est qd  
 p̄inet ad actu illū vñfōis bñe. r nō ad actu dilectōis vl  
 amozē. Et qd illi dicit' qd de' bñ pon' p̄ amozē qd p̄ cogni  
 tionē. B p̄ tātō bz vitare in statu vice: qd bñe dēi p̄ gram  
 in babitatē in via: qd actu gratuitū amozē p̄comitat r nō ip  
 actu cognitionis: qd bñ fidei cognitio q̄nis sine gra qd si  
 des ē i formis. Sz in p̄ria vbi deū videbim' p̄ eentia actu  
 cognitionis p̄fecte bēbit' appbēns r ecōipō reuera ipēm qd  
 bitū r appbēns sūme amabim'. ( Ad minorē dñm' qd in  
 statu vie de' plus diligit qd itelligat. Et bitudo nō est: qd in  
 p̄siti nō itelligit de' nisi p̄ speculū r in enigmatē p̄ cogni  
 tionē creaturaz sine p̄creaturaz. qd qd cognitio deī r rōne  
 sua quādā ip̄fectōis includit. tñ ipz deū sic ip̄fecte cogni  
 tū p̄ aliō: possum' p̄ se diligere: r nō p̄ aliō. r p̄ nis nec pp  
 aliqd aliō. vñ ista dilectio deī r rōne sua ip̄fectōnē nō iclu  
 dit. Et nō dilectio nō est p̄fecta i via: accidit aliū de' videlz  
 qd vel p̄cupia ē in mebz qd mētē retrahere possit deū to  
 to affectu diligere. qd ē toto corde sz Aug' vñ pon' illō nō ē  
 adeo p̄fecta i via: ē circūscripta ei' copia sic i p̄ria pp di  
 uine cognitionis ip̄fectōis cui in iit' nihil. n. nisi cognitus  
 diligit. qm̄ igit' dilectio qd ē de sua rōne p̄fecta pp qd fm  
 ap̄lu charitas nāqz exardit' in iit' p̄fecte cognitōis dōmine p̄  
 eentia. n. reuera bēbit' p̄fectionē p̄sūmā qd cogitōe  
 nō nō bēm' in via sz solū i p̄ria. ( Ad 2. vñ dñm' qd di  
 lectio sup̄eminet scie r ē melior. sic bz itelligit' sz doctrinā  
 Zbo. in rī. q̄ri arg. bñ' art. qd dilectio sup̄eminet cogni  
 tōi i mouēdo. sz cognitio bitudinis p̄fectio dilectōis i artē dō  
 nō. n. diligit' nisi cognitū: vt dicit Aug' in q. de tri. r iō itelli  
 gibilē finē p̄ antem' p̄ actionē itellec' ips' i. finē p̄ suaz  
 eentia appbēdētis multo nobili' q̄ finē sensibilē p̄ actio  
 nē sensus appbēdētis ipsi solū p̄ suā ipēm. vñ p̄fectio finis  
 itelligibilis itellec' p̄ suā eentia p̄sūmā p̄fectissimā  
 in actōe ipsi' itellec' sic itelligētis pp qd ipsa eentia bitu  
 tudinis create i ea' actio ē p̄sistit. ( De aut tūrtū dicitur  
 ē falsus. i. delectatio ē actu cognitōis vl vñfōis p̄comi  
 tantē esse actu voluntatis. vt fundari sup̄ mentes. B. Aug.  
 docet enis ipse de tri. xi. qd in vñfōne tā interior. q̄ ex  
 rōnā: ipsa voluntas copulat r tenet actū vel actū vñfōis  
 sine cū ipē rei vñe que videt. De vñ enis experioa dicit  
 sic ibidē ca. viij. Volūtas animi rei sensiblis tenet admo  
 net. r in ea ipz vñfōne tenet. Et post pauca. Volūtas eni  
 tantam

Ad 3

Ad 3

Ad 4

Ad p

in Col. 13

c. 12.

c. 4.

Ad 2



ad vim boni copulandi dec bono: r tenens formidat admo  
 near ei rei que cernit: r in ea formam tenet. De volente  
 aut herico sic ait fra co. 12. Ita fit illa trinitas ex memo  
 ria r incerta volente: que virtus copulatur voluntati. Et igitur  
 illud cu quo fit illa copula fuerit. puenit aut delecta  
 tio. n. dicitur omnis tristitia r dolor. Delectatio igitur volentis  
 in actio potest vultu fer cognoscit cuiusq. qm eode  
 no effe volutatem pmet. scilicet potest ex illa doctrina. d.  
 Aug. Iustit et ps in amiffa per hoc. q. id est pncipiū mo  
 tus r genis ipm terminantur. sic ps. qm graue vel leue per  
 idē pncipiū mouet ad finē vbi in eodē gredit. Cū igit de  
 sideriū quo go videre desiderat aliqd: fit motus: r pncipiū  
 vbi fit volūtas in amiffū est q. ipsa volūtas erit pncipiū  
 delectationis cōcomitantis actu vultus. cū delectatio sit  
 qdā generatio in qua pcedit desiderū motus terminat. Itāq.  
 igit negare erit hōm ignorare. ¶ Ad p. 2. cū dicit. q. qli  
 ber potest delectari in actu circa omē vbi pueniētia. pot  
 dicit. Dulce lumen r delectabile oculis videre solē. ¶ Ad  
 cendū q. ipsa delectatio dicit ad actū aliaz potētiar. opp  
 bendunt: pntine. ppter hoc q. oīum r causar mediante  
 actioe potētiar appēditur. r vt dicitur est: ipas cōcom  
 tat ex appēditōe obiecti pueniētis. nō q. ab ipis potētiis  
 cognitiō per se efficit. hoc enī nō est intelligibile. sicut  
 potētia cognitiō nō mouet motū desiderij sine pfectiōis  
 per se. s. per volūtatē. s. ps per Aug. ¶ Practa sic nec  
 tenet neq. etat in fin actioe vel pfectioe ad est delectari:  
 nisi per actū voluntatis. vt ps ex vbi pns habetis. ¶ Ad  
 2. vbi. q. delectatio est fin hōm. sentire pueniētis. nō q.  
 ipsa delectatio sit actus per se a sensu elicita: s. pns tāto dele  
 ctatio sentire pueniētis dicit. q. ipm cōcomitat r ab ipso  
 causat. s. ps ex dicit. Dicit enī Aug. q. delectatio causat  
 qdā vniū est actioe sine pfectiōis rōne causalitatis r  
 cōcomitatē pōtēte. pfectio enī potētie causaliter est sua  
 pproa opatio. ex cuius actioe acquiri vt oīis delectatio r  
 ipas vt dicitur est pcomitat. ¶ Ad 3. ps per idē. Qd enī  
 dicit Aug. q. delectatio dicit pceptio rei pueniētis: eo  
 mō vt intelligi quo pns. nō q. pceptio ipsa sit delectatio ip  
 sa formalis vt tacitū est causalit. q. per actū pceptiōis ip  
 sine appēditōe causalit delectatio que est actus ipsi motiue.  
 Cū sine dubio nullo mō pcludi pot. ex istis que adducit  
 q. delectatio pcomitat vultōe dicit sit in intellectu tanq. ab  
 ipso elicita: tāto a volūtatē pōt. Ex hoc enī q. illa res sui  
 me dilecta videbit sicut est hūma qdā delectatio r vnica  
 pfectissima vultē. Nec dō dicit q. vna pcomitat actus cog  
 nitiōis r actū delectatiōis alia. hoc enī est falso intellectu  
 pcedit eoz qui nō amittit q. actus potētie cognitiōe r affe  
 ctione sūt pcepti. ita q. actus ipsi affectiue sine volūtatē cau  
 sat ab actu intellectu. vt delectatio que causat ex dei ve  
 lōe est ipsius volūtatē. ¶ Qd isti viciū r dēdo ad arg.  
 Thome q. volūtas attingit vltimū finē. est actū dilectio  
 nis. que Thome arguēdo omittit qd nō est. Salua pace co  
 ruz nō dicit vtz. Nō enī in dēdo Thome q. actū dilectio  
 nis nō sit vt q. sit oīo indifferētia a desiderio r delectatiō  
 ne. Et iō pbat ptra Bēniles li. ij. cap. xliij. q. nec in amō  
 ne nec in desiderare nec in delectari pot. pssere essentia  
 beatitudinis. De desiderio planū est: de delectatiōe sicut  
 ex his que dicitur et ibi. De ipso aut actū dilectiōnis quo  
 volūtas vt dicit vltimū finē attingentiū q. 13 ipso  
 volūtas per actū dilectiōis ipsi fini copulat r ptingatur.  
 Attingit it. r habet finis per actū cognitiōis. r per hoc  
 volūtas ipsi fini habetio r plecto copulatur actu amoris  
 summo. vbi in actu cognitiōis sicut sine attingit in asse  
 quendo cōsistit cōmā beatitudinis. Ac est dilectiōis qui  
 est actū volūtatē ipsi. nō pot. esse pns obiectū cuiusd.  
 per pns vt ps ex dicit. nō pot. in eo pōi beatitudo summo

ad finē essentia. ¶ Qd vo dicit pter. q. delectatio nō est  
 actū volūtatē ipsi planū est ex dicit q. falsus pueni  
 imo est actū volūtatē pueniēti ex hoc q. potētia appēdit  
 sine actu sibi pueniēti pnti. vt est actū volūtatē vapore  
 ab ipsa elicita. Et dicit esse aliaz potētiar: q. actū vt  
 dicitur est pcomitat. ¶ Ex q. dicit ad illud qd Thome  
 ad dicit de Job. xvij. Dec est vna eterna r q. dno attribuit  
 vultū eternū cognitiōis: nō in cognitiōe beatitudo inchoat  
 vt ininit. que qdē cognitiō dei per essentia distinguit. Itāq.  
 vna a statu pnti. nō hī peractiōis solū actū Thome  
 magis pcedit. ¶ ppositum. Id enī pnti dicit de essentia  
 rei ipsas nō in ipse pntiōis: qd ab alia distinguit. q.  
 illud qd nō est beatitudo. s. tūc habet beatitudo qn habet  
 actū vultōis diuine cōmē. r nō op. q. bātudo beatitudo  
 habet actū dilectiōis vultū. Ser enī dilectiōis actū in  
 diuina essentia: vt in ps ex dicit pns. r isti hoc vo  
 lūt: r dicitur hoc. Ex hoc manifestū est q. actū dilectiōis nō  
 est ipsa essentia beatitudinis. Sic enī ipsa bātudo bātēre  
 vna eterna. Et actū cognitiōis dei per cōmā sit beatitudo  
 nō ininit vt in eo finē vltimū itelligibitū pfectissime in  
 pns attingēdo r pfectiōe eterna vna pssit. dec est enī  
 vna eterna vt cognoscit. et. quā cognitiōe ac dilectiō  
 nem cōmāmet nobis cōcedat iesus Christus. Amen.

3047.



**Articulus** Secūdo de hoc q. Thome dicitur  
 quod voluntas nō est in intellectu est alioquin potē  
 tia. dicitur q. si in intellectu est optima potētia.

**Corruptorium.**

Optima potētia. i. vultū bona dicitur q. vt est intellectus obstat  
 q. volūtas est melior vt eō bona. Si aut dicit q. sit opti  
 ma. bona sup. oīa potētia: sic dicit q. qd falsū est. Qd ps  
 ex dicitur ex natura opōne. ex obiecti actū r bātudo. Pū  
 mo mō. q. nobilitas potētia est volūtas tū q. ipas oīb. r cū  
 bera est. r vna fin actū r aliaz potētiar. vt dicit Aug. q. dō  
 ceptū vniū. Tū q. dō vultū sit lib. i. volūtatē vt comes r  
 pedis. vt dicit Ber. de gis r lib. c. xliij. ¶ Ad mō  
 ps. q. oīm volūtatē est bonū sub rōne boni. oīm aut sub  
 lect. est vtz. vt bonū sub rōne veri. nobilit. et est bonū sub  
 rōne boni q. bonū sub rōne veri. igit. et. ¶ Terziū ps. q. nō  
 bilio actū est vltimū finē diligere pfecte q. pfecte co  
 gnoscere. quibō scōs est ordiatū ad p. s. diligere est actū  
 volūtatē. ¶ Quarziū ps. q. volūtas pnti dicitur charita  
 tis est bī. nobilit. ¶ Cor. xij. maior aut boy est chari  
 tas. ¶ P. Intellectus pot. est aut volūtatē. r vna alioquin potē  
 tiā est volūtatē q. intellectus. ¶ Ad 2. in eadē rōne subdit.  
 q. vltia r pfecte beatitudo q. expectat in vna futura pssit  
 in dei optatiōe. B plane ps. est falsus ex dicitur: vbi b. q.  
 p. pssit dei pssimā dilectiōe. vt dicitō sic sum. ¶ Actū  
 ad hoc fin Thome. Ita qd plane solūta  
 est ex dicitur. ar. 3. 4. p. pns. Igitur enim  
 intellectus est alioquin volūtatē. r quali nō ps. ibidē. ¶ Ad p.  
 igit nūc dicitur dicitur volūtas mouet vt efficit. Intel  
 ctus vt finis. vbi simplr est nobilitas. ¶ Ad 2. dō. q. bonū  
 sub rōne boni r sub rōne veri. cū dicit nobilitatis est. rō  
 nes enī de eadē rōne formate sūt pceptiōib. faciās circa  
 maiorē vt minorē nobilitatē. ¶ Ad 3. dō. q. 13 respectu  
 alioquin obiecti actū volūtatē sit potior. nō est simplr loquēdo.  
 sōs actū intellectus est alioquin nobilitas r absolutio: sicut de  
 clarat vbi dicit. p. q. xliij. ¶ Per idem patet rīfio ad  
 it. l. bātudo cōmā ordiatū bonum ad deū. In respectu vō  
 ad obiectū volūtatē est alioquin. ¶ Ad 5. vbi. q. coactiō  
 intellectus pot. intelligi simplr. vel pnti ad exercitiū sui actū.  
 vel pnti ad specificationē sui actū ab obiecto. p. primo mō  
 pot. qd intellectus a volūtatē nō pnti necesse dei ad iperū

**Responsio**

ad p.  
 ad 2.  
 ad 3.  
 ad 4.  
 ad 5.

voluntas mouetur sui acti exercere. Ex hoc illi non sequitur quod voluntas nobilior sit intellectu simpliciter sed quod ad aliquid dignius. Mouetur. Et hoc non concionio non cogit intellexit nisi sibi proportionem obiecti tale quod nullo modo deficere possit a veritate cuiusmodi necessaria. Et talis conatio quod motus determinatur magis proprie conuenit ipsi voluntati quod sibi proportionem obiecti tale quod in nullo deficit a bonitate cuiusmodi est beatitudo quia non potest voluntas si conatio ipsam actui sui exercere non velit. Ergo simile est de intellectu et voluntate quo ad hoc. nec per aliquem poterit penes hoc attendi ista potentia in nobilitate excessus. Contra ista perstringo. quod supra (pro dictis) euidens sunt declarata. Quod isti dicunt in fine ad plane falsus est quod beatitudo (ut dicitur Thomae) consistit in dei contemplatione quae expectatio in partem. dicitur in repositione an. primum patet. quod minus veraciter dicitur. nec rationes eorum videlicet hoc concludunt.

**R**aculus Ternus De hoc quod dicitur Thomae quod voluntas mouetur in rebus ad beatitudinem vel ascendit et descendit et dicitur moueri. ut patet 4. in 4. in ista responsione principali videlicet quod beatitudo consistit in visione diuina essentie sed et rectitudo voluntatis requiritur ad beatitudinem an antecedentem et concomitantem.

**Corruptiozium** Quod aut hoc fit imperfectione videlicet ad minus patet ex dictis quod actus voluntatis est de essentia beatitudinis.

**Responsio** ad hoc fm Thomae. Quod aut sit perfecte dicitur quod sic dicit Thomae manifestum est ex dictis articulo primo in repositione. In secundo de eo in quo ipsa ratio essentie beatitudinis persistit patet ibidem.

**Raculus** Quartus de hoc quod dicit Thomae quod alia bene habet esse composita separata. Item 4. in 4. articulo. in repositione sicut arguitur dicitur quod alia humane remanent esse composita post composita destructionem. et hoc ideo quia idem est esse forme et materie. et hoc dicitur esse composita.

**Corruptiozium** Si hoc verus est cum quolibet forma substantialis et aliis quod esse non erit alia forma in bono quod esse est erroneus propter multas contraria fidei que ex hoc sequuntur. vel in primo ostensus est. ergo error est dicens quod alia humane remanent esse composita. Et si supposito hoc. quod illud totaliter destruitur quod perdit sui esse quod habet. quod perdere esse sui totaliter est destrui plene et perfecte. et dicitur ergo si materia vel corpus bonum nullum habet esse aliud quam esse intellectus materia vel corpus bonum in instanti separationis alia patet esse. ergo et destrui totaliter et perfecte. Item videtur. et esse contra primum philosophicum quod dicitur quod materia est ingenita et incorruptibilis. Si autem dicitur quod materiam vel corpus quod succedat alia forma dans esse quod generatio vniuersalis est corruptio alterius. et dicitur. Contra primum saltem nulliter est separatio forme que est alia quam alterius forme succedens vel inductione. ergo non vel corpus perdit necessarium omnino esse et destrui totaliter et perfecte. ita quomodo erit ex non esse simpliciter in esse. et hoc est creati. ipsi generatio est creatio. quod est erroneus. ergo illud est quod sequitur. Et si videtur quod alia forma de nouo introducitur quod alia sepius per actiones intelligit. et non per actiones compositas celestium. nam videtur quod corpora celestia requiruntur sibi determinati et aspectu secundum materiam in qua agitur et fm dicitur nihil minus et aspectu videtur manifeste variari omnes actiones illorum corporum. Aliter enim generat et corrumpit ista in instanti in eis non aliter in byrene. Aliter generat et corrumpit et in instanti ea que sunt

in actu sub diuisione ea que sunt sub recto. Et nos videamus quod corpus eodem modo se habet in eis et in byrene et in terra per se sub recto et dicitur et videtur esse legationem. ergo forma que tunc habet non est a compositis celestibus.

**Responsio** ad hoc fm Thomae. Quod nihil fidei obicitur sequitur ex hoc quod posuit in bono tunc una forma substantialis que est alia intellectus. et vel est homo probabiter est declarata. Quod ergo ista conclusio pro incommoditate in primo arguitur non est incommoditas. per hoc tunc posito quod in bono essent partes forme substantialis opozteret omnia per vniuersales et inales. in ipsa respectu vniuersales daret actus et esse completum. vnde cum vniuersalis non sit nisi vniuersalis esse necesse est dicitur id est esse alia humane et totum compositum. Et si igitur ipsa post separationem daret esse. ma nifestum est quod esse totum compositum remaneret sibi. Et ad 2. dicitur omnia quod posito vniuersalis substantialis in bono corpore dicitur quod alia bene separata in morte nota forma inducit in corruptio remanente que dat nouum esse. Et ad obicitur vniuersalis in: Item dicitur quod in eodem instanti alia simul est alia separata: illud. noue forme et inducitur in eodem quod corruptio per quod materiam: et dicitur. vniuersalis ma est esse motus et sine forme fm Thomae. Ex hoc igitur fm modum ista quibus vniuersalis est aliter corruptio. Et de vo alia separata est quod vniuersalis non licet intelligi aliter que ad durationem falsus est simpliciter quod dicitur. Et intelligitur per vniuersales quod plus fit in conceptu nostro. fm rone. Et simul est eorum non solum inducitur in eis dicitur postquam non solum dicitur et neganda alio modo facta ob dicitur. Quia enim consideramus quod dispositiones ille ma ad forma illos corpus motus. et vniuersales dispositionibus ma ex aliis sub forma a corruptione vniuersalis que est a corruptione. Et alia corruptionis. ma corruptionem in ale separata quod illius nome forme corruptionis motus inductionem in morte. Et vo dicitur quod ma nullo modo potest esse sine forme. per aliquem non potest forma que dicitur potest esse alia neganda. Et per hoc quod alia acquirere necessario. plus cadit fm bonum in conceptu nostro nome forme inductionis anime que ipas sequitur. separatio simul ergo sunt fm duratione alia separata. Et illud. noue forme et inductione. et vniuersalis forme post esse per alia. et dicitur. sic patet ex dictis. Item ergo illud per se solus est. Et ad 3. dicitur omnia quod non sola vniuersalis agit ad inductionem illius forme in corruptio motus de nouo inductione. ino violentia vel inferiusa dicitur homo nobilitate dispositione que est corpus vniuersalis inducit oppositum que repugnat ad esse for non bono. Et que est for corpus vniuersalis. et illa cadit de positione ignobilis prout. ino est necesse respectu for vilioris. cuiusmodi est illa for. noue in separatione idem que videtur esse for illius corpus motus remanentis. et dicitur. Et fm prout. Quia vo sine quod motus in eis et sine in byrene. sine sub diuisione sub recto dicitur quod tunc vel locum fm inuenerit vniuersalis dicitur quod dicitur in illud motus dispositionem ma sub for corpus vniuersalis corruptio. et oppositum dispositionem idem vniuersalis et vniuersalis sic que est for corpus vniuersalis separata et illa. noue for inductione in corpore motus in accretione fit dicitur per hoc quod est per hoc loci vniuersalis plus vniuersalis inuenerit vniuersalis actus illius vniuersalis dissolutio et motus et nobilitate dispositione corpus vniuersalis dispositionem oppositum in eadem ma cum que in ipis ma idem necesse for corpus motus. Et vo quod partes formas subiles ponantur dicitur dicitur ber necesse ponere quod corpus motus inuenerit non habet debet esse quod corpus vniuersalis inuenerit enim erit vniuersalis. Nec potest esse in vno ente nisi vniuersalis esse. Sed plura esse quod corpus motus non habet esse quod est vniuersalis ergo manifeste esse quod non habet idem esse quod plus dicitur quod sit forma substantialis. nihil est igitur quod adducit contra Thomam in proposito.

Ad 1.

Ad 2.

De gen. t. 2. 28.

Ad 3.

t. 2. 28. De gen. t. 2. 27.



**A**rticulus Quintus de hoc qd dicitur Zbomas qd beatitudo non crefcit cozpe refumpto itenfus: fed extenfus. ¶ Joz q. iij. art. v. an rñ. v. argumētū dicit. qd cozpe refumpto beatitudo crefcit nō itenfus ſ; extenfus.

**Corruptio** ¶ Dicitur extenfus bene dicitur. qd qd aut negat itenfus dicitur male. cōtra Bēd. De diligendo deo. cap. iij. loquens enis de animabus epuſtoſta dicit. Donec mox abſorpta ſit in victoria. Et ſequit. nō poſſunt anime ſeſcipas epnariē ex toto. t transferre in deū viſuiliq;e cozporis tñā tunc t mic retrahēte affectu naturali ut ſi ſint his neq; veline neq; valeant cōlumari. Itaq; ita reſtauratioez cozpoz nō erit ille defectus animaz pfectus qui eſt ſummus illarum ſtatus. ¶ Itē eſt contra Aug. xij. ſuper Bēd. ad litteras cap. lxx. Adime vobiscandū eſt rapas dominio a carnis ſenſibus mente. t poſt moztē ipſa carne depoſita trāſcētiā ſimilitudinē cozpozali nō ſic poſſe videre incommutabile ſubſtantiam vt ſancti angeli vidēt ſen alia latentez cauſa. ſine iō. qd in eſt qd quāda natura lis appetitus cozpus ad miniſtrandi quō appetitū retardatū quōdam modone toto iniectione pergarat in illud ſummū celū qd nō ſubſt cozpus. cūq; ad miniſtratione appetitū ille requieſcat. Et hac auctoritate patet. qd viſio beatorum aigri ante reſumptione cozpoz t poſt diuerſificatur ptes intentionē totā. fed hoc facit diſſere viſionē intenſus. ¶ Item Bēd. De diligendo deo. cap. iij. expoſitio illud ſant. Bibite t inebriamini. Qui inquit ad huc in carne grauiati gemant. cbari habent po. charitate quā habent. Qui vō ias ſolui carnis compediunt eo cbaritatez quo pmpioez t expeditioez facti ad amandū. Et pozo pte vtriuſq; nominam. ſ; a ſunt cbariſſimi: qui recte pta ſcō ſola in cozpibus vniq; cū gloria reſumptioez tanto ſeruiat in dei amorez liberioez t alacrioez qto. cis de pprio iō nūbi reſidui eſt qd eſt oſculitū aliq;nt. vel retardat qd quidē neuter ſibi reliquo; ſtannū vendicat. Et infra. Bēd. vinū meū cum lacte meo. Vniō diuini amoris miſcet t tunc vobedienē naturalis affectionis per quā reſumet cozpus ſuū. ipſumq; clarificatū deſiderat eſt. ergo iam tunc ſanctē cbaritatez quoniam temperat ardorem iſterim diuini beatus permitit.

**Reſponſo** ¶ ad hoc ſm Zbomā. Cuius ſi pimum argumentū. nūbi facimū cōtra ipſum iſte auctoritatez pte allegare declarat. Aut enim ſic. Deſiderium aie ſeparate totaliter quieſcit ex parte. appendibilis. q. ſ. habet id qd ſuo appetitū ſufficit. ſed nō totaliter quieſcit ex parte appetitū. q. illud bonum nō poſſidet ſicut poſſidere vellet. t ideo reſumpto cozpoze beatitudo creſcit nō intenſus. fed extenſus. Dec ſunt vba cuiusque ſic poſſunt de clarari. Anima ſeparata vidēte deū per eſſentiaz. nō pōt limpidiuz videre deū qd videt. nec intenſus per conſequens delectari qd delectatur. q. i. ſi gloria vel lumen glorie qua aia ſeparata in illam deū viſionē per eſſentia eleuatur. debeat in cozpus redundare. nō tū per cozpozis reſumptionēz poterit intendere. per conſequē aia ad limpidiōez viſionē dei qd prius poterit eleuari. tñ qz per ſua naturaz cozpoz eſt vmbilic. dicit eſt qd naturaliter appetitū in cozpoze eſſe. t bonuz pncipatū cozpoz po ſua capacitate cōmunicare. Idez igitur bonū qd iam habet in quo quieſcat qd illius nō deſiderat augmentū vel intenſiōnem appetitū habere in eodē gradu nō intenſioze ſub modo alio. ita. qd quieſcit in reſumpto cozpus redundare. t cum iſte appetitū cozpe reſumpto fuerit getatuz. creſcet bea.

tūmodo quidē intenſus fed extenſus. ſicut patet ex dicitur. ¶ Ad p<sup>o</sup> ergo dicendum. qd defectus quod dicit Bēd. nō poſſe perfecti nūbi cozpe reſumpto pur ipſe inuenit eſt iſte appetitū. ſine ſm ipſum affectū nāuz quo retrahitur aia ne totaliter quieſcit. donec bonū ius adeptū redundat in cozpus reſumptū. qd nō eſt habere maius bonū. ſed illud idē ſub eodē graduatio tñ mō. ¶ Ad 2<sup>o</sup> dicitur. qd Aug. dicit anima ſeparata a cozpoze iſto appetitū retardatū ne totaliter pergarat in ſummū celū. vel toto intentione pozo tanto qd adduc appetitū bonitatē in dei cōſideratione cōſiſſentem: t ex ipſa puenientia quā nō habet babere alio mō. ſi illa in cozpus reſumptū reſundat. t pzo ratio dicit aiam ſeparatā nō ſic poſſe videre deū vt ſancti. angeli vident. qz angeli ſua beatitudine in dei viſione pſiſſentem nō appetitū alio mō qd habēt. vti coz appetitū eſt. vniq; quietatus. appetitū vō aie ſeparatē ſi ſit quietatus quo ad bonū adeptū. nō tñ quo ad habendi moduz: vt dicit eſt. ¶ Ad 3<sup>o</sup> qd ſm Bēd. anime beate cozpozibus cū gloria reſumptis tanto ſeruiat in amorē liberioez t alacrioez quāto de pprio iam nūbi reſidui eſt qd nullus videlicet appetitū quo appetat illud quod habēt babere alio mō vt dicit eſt. ¶ Ad 4<sup>o</sup> qd ſm Bēd. aiaz ſeparatā eſt. uino ſanctē cbaritatis. ſed nondum vniq; ad ebricitatē. pzo tanto qd bonū illud iam ad pzo nodum. tranſſundunt nec redundat in cozpus. t vires cozpus inſe mozes ſicut ſic poſt reſurrectionē potū dū ſic lebutiū in patria nobis tribuat ieſus chriſtus. Amen.



**A**rticulus Sextus de hoc qd dicitur Zbomas dicit. qd bō eſt dominus ſui actus. qd habet deliberatione. de ſuis actibus. ¶ Item. q. vi. art. iij. in reſponſione tertij. argumētū dicit qd homo eſt dominus ſui actus. qd habet deliberatione de ſuis actibus. Ergo enim qd rō deliberatō ſe bēt ad oppoſite. voluntas pōt in vtriuſq; dō.

**Corruptio** ¶ Doc reputam falſuz. ergo dicit enim ſequit qd bō nō facit libere ea que facit ſine deliberatione. qd patet eſſe falſiſſimuz t in bonis t perfectis doctus qd in peſſimis. maniſeſtatem videm qd viri ſancti ſine pfecti. ſicut in ſeculo ſine in religione cū intelligam aliq; bonū mō appetitū. t cū appetierint mo; frequēter faciūt abiq; de deliberatione. vbi grā dat eſe moſynas. reſumūt iſtecebas. ſi vni religioſi ſtatis audiri auz obediūt ſine aliqua deliberatione. t tñ cogit qd libere faciūt. Et ſic videm in valde malis t peſſimis doct. qz mo; vti malū aliq; appetierint. vbi grā detrahēre. bōiſdemare. maledicere. conſtitū ſine deliberatione ſi poſſunt pſumūt qd deſiderat. t cōſtat qd libere. ¶ Itē ſi ppter deliberatione eſt pſiſiſi actus t libere ageret cū reſpectu ſine eligendi nō ſic deliberatō. ſed reſpectu cozpoz que ſunt ad ſine ſequere t qd nō libere ſed ſeruitū appeteret bō ſine. libere autem appeteret ea que ſunt ad ſine. ¶ Itē. maniſeſte videmus qd qui volūtati pponit aliq; appetitū. vbi grā honor vel ſcīa ſi appetitū illū bonozē vel ſcīaz pōt bō illū appetitū reſeruat reſi qz quo deliberatō aut debeat vel liceat vel expedit ſic expeteret. Cōſtat enis qd aia eſt domina talis reſeruatione. t libere fac eā aī deliberatione. ergo maniſeſta eſt qd omniū talis reſeruatione nō eſt ppter deliberatione. De aut bō reſeruanōez facit libere. patet per antem. Dam. li. ij. c. xvi. vbi ita dicit. Irōnalia nō ſūt libera arbitrio aguntur enis a nō magis qd cogit. t nō dicit nāli appetitū ſi ſi cū appetierit aliq; ipſi faciūt ad actū. bō aut exiō reſi nō magis ergo ſm naturam qd agat. ideoq; ſi appetēs hoc qdem velit poteſtate bēt reſeruari appetitū ſuū vel ſeq; cū. ¶ Itē qd dicit irrationalis nō ſunt libera arbitrio.

**Responſio** ad hoc fm Thomaz. Eſtimo q' iſti decer-  
 pii ſunt per quandã excoicationẽ debite  
 rationis exorbitantis. deliberatio enim dicitur pſultatio  
 vel pœmeditatio de aliquo ſi debeat fieri vel non fieri  
 amari vel vitari. ⁊ ſub hoc ſenſu certe nõ eſt bõ dominus  
 ſui actus. q' habet deliberationẽ de agendis. ſ; potius cõ-  
 terſo. q' ipſe eſt dominus ſui actus. p̄t deliberare de  
 agendis. Alio nõ p̄t deliberatio ſua p̄ facultate libe-  
 re agendi q' voluerit ſe placere. rone cuius aia p̄t in  
 vtrunq; oppoſito. ⁊ ſic ſub hoc ſenſu habet intelligi qd  
 dicit Tbo. q' nõ eſt dominus ſui actus. q' habet delibera-  
 tionẽ. i. liberã agendi facultatẽ. q' igit poteſtas ronalis in  
 homine p̄t let ad oppoſita fm p̄m. hinc eſt q' voluntas  
 libere p̄t in vtrunq; oppoſito. Et hoc eſt qd dicit Tbo.  
 q' ex hoc q' rõ deliberationis le bẽt ad oppoſita badẽ. ſ;  
 poteſtatẽ ad ipſa p̄t volũtas in vtrunq; obiecta igit p̄e-  
 dicta nõ procedunt cõtra Thomaz in ſenſu in quo loqui-  
 mur. ſicut patet inſtanti.

**Articulus** Septim' de hoc qd Tbo.  
 dicitur homo per rationẽ  
 determinat ſe ad volendum hoc quod eſt ve-  
 re bonum. vel apprens bonum; vt patet in  
 q. 1. arti. i. in reſponſione terti argumenti.

**Corruptiozium.** Si per actũ determinãdũ in-  
 telligit q' ratio inquirẽdũ in  
 ſulendo. ſententiã offert vel preſentat alterã oppoſitã  
 rum voluntati vt illud velit ⁊ exequatur nõ p̄rariũ non  
 videt reprobabile ſed bñ actũ. Si v̄ per actũ determi-  
 nãdũ intelligit q' rõ p̄ndẽs vñ dicitur eſe volẽdũ aliquid  
 ⁊ p̄sequẽdũ per hoc determinãt. nec eſt neceſſitate volũtatem  
 ad illud ita q' p̄rariũ voluntas nõ poſſit velicne p̄sequi.  
 hoc eſt p̄ra Ber. de gratis etia. rã cõtra p̄m. q. meta. r.  
 erroneã. ⁊ dñatũ nug cũ pluribus articulis cap. 12. de vo-  
 luntate. vbi pro errore p̄demũ eſt. q' poſt p̄ſone aliquid  
 voluntas nõ manet libera. Itẽ q' voluntas bñ neceſſitatẽ  
 per ſiã cognitionẽ ſicut appetitũ dicit. Itẽ q' volũtas  
 neceſſario p̄ſequit qd ſimilit credũt vel decretũ eſt a  
 rone. ⁊ nõ p̄t abſtinere ab eo qd rõ determinat.

**Responſio** ad hoc fm Thomaz. Non eſto ml-  
 rari ad quã iſti trobant iſta p̄dicta  
 verba Thome ad illũ ſenſum ſuum. cum ipſe in toto  
 proceſſu doceat oppoſitũ vñ hanc fictionẽ eſt rãdãdã.

**Articulus** Quidẽ de hoc qd Tbo. dicitur  
 q' imperare eſt actus rõ-  
 nis. Nam in q. 1. ar. 1. in reſponſione p̄ncipa-  
 li dicit q' imperare eſt actus rõnis p̄ſuſſoſito  
 actu voluntatis. Et ſubid q' imperare eſt eſſen-  
 tialiter actus rõnis. Et in eadẽ q. ar. 1. in reſponſione p̄mi  
 argumenti dicit q' volũtas per actũ vius eſt exequi  
 imperium rõnis. Et eadẽ q. ar. v. in reſponſione p̄ncipaliſ  
 dicit q' imperũ nihil aliud eſt q' actus rõnis ordinãtis  
 cum quadã motione ad aliquid agendum.

**Corruptiozium.** Dec poſſio nõ ſolũ videtur  
 nobis falſeſſe omnino erro-  
 nea. q' vt ibidẽ dicit eadẽ q. arti. 1. in reſponſione argumẽ  
 ti vñ in illã actu ipeatur quã rõni ſubditur. ergo ſi rõ  
 imperat volũtas voluntas rõni ſubdit. Sed qui aliq' impe-  
 rat vt ſubditõ ſibi dat libertatẽ opandi. ergo volũtas nõ  
 eſt libera. nec domina ſuã actũ. qd eſt p̄ra Dam. li. 3.  
 ⁊ cõtra p̄m. 4. metaph. ¶ Itẽ hoc eſt cõtra Anſel. de  
 cõcepta virginali. li. 1. vbi in p̄ſona m̄võz ⁊ ſenſũ.  
 Deus inquit nos fecit. ⁊ poteſtatẽ noſtra q' in nobis eſt  
 ſubiectã voluntatẽ vt ad cius imperũ nõ poſſimus nõ mo-  
 uere nos. ¶ Itẽ cõtra Ber. de gratis ⁊ libero arb. cap.  
 11. Voluntas inquit eſt motus ronalis ſenſũ ⁊ appetitũ

p̄ſidens. ⁊ legitur. Volũtas autẽ ad quãq; voluerit habet  
 rone comitẽ ⁊ quodã nõ p̄ſequã. Inde ſic nõ eſt comi-  
 tis imperare p̄ſidentẽ ⁊ imperãtẽ ⁊ volũtas eſt p̄ſidens  
 ⁊ impans vt ex dicitur pater. Ratio autẽ comes ⁊ p̄ſides  
 quã voluntas. ergo nõ p̄t imperare voluntati. ¶ Itẽ videt fal-  
 ſum ex auctoritate p̄m. in eta. cõtra ſua fm Lõmẽ. 1. 2.  
 hoc. potẽtie rõnales poſſunt duo p̄raria facere. vñ neceſ-  
 ſe eſt vt v̄z dicant q' ſit aliud. i. p̄m p̄ncipium agendi  
 vñ p̄rariõ quãq; ⁊ alitẽ. ⁊ hoc eſt appetitũ ⁊ volũtas.  
 Et hac auctoritate p̄t ⁊ Lõmentatoz patet q' voluntas  
 eſt p̄ncipalior in agendo q' aliquid alia potentia ronalis.  
 ¶ Itẽ q' aliq' facit imperũ noſtrum. dicitur q' ſa-  
 ciat voluntatẽ noſtrã nõ aut dicitur q' ſciam noſtras fa-  
 cit aut fidẽ noſtras aut opinionẽ. que in tris p̄riment ad  
 rõnem. fm Aug. de vilitate credendi. ¶ Itẽ q' ſcio  
 vel ſpero aliquid ſubdit facturũ qd volo perfecte ſtatiz  
 impero. Si aut ſcio eum factũ qd ſcio. vbi gra. lo. eũ  
 fornicaturũ. vel credo vel ſpero vel opinorõ iam mi-  
 ſero ſibi. ergo voluntas eſt que imperatõ nõ ratio.

**Responſio** ad hoc fm Thomaz. Iſta obiecta oĩa  
 p̄cedunt ex falſa accõptione dicitur  
 tris Thomaz. ac ſi p̄ſiſſet q' imperare eſt per ſe actus rõ-  
 nis actu voluntatis nõ p̄ſuſſoſito. cuius cõtrariũ teſti-  
 bus ipſo dicit. vt patet in v̄bis ipſius que ponunt. ¶ Ad  
 p̄m igitur dõm q' eũ imperũ qd eſt actus rõnis p̄ſuſſoſi-  
 nat actum voluntatis. debet dici q' imperat per voluntatẽ  
 tem. cuius actũ p̄ſuſſoſito requirit ad hoc q' imperet  
 de aliquo agẽdo. Vñ auctoritates quas adducit ad offẽ-  
 dẽdũ q' voluntas mouet rone ⁊ alias potentias anime. mo-  
 uet ſic facim p̄ra Thomaz vt patet inſtanti. Et per hoc  
 patet reſponſio. ¶ Ad 2. p̄m. p̄ncipium eſt agendi vnum  
 cõtrariõ q' aliq' ⁊ alterũ. q' aliq' eſt voluntas fm p̄m ⁊  
 Lõmẽ. Ad actionẽ nõ voluntatis requirit actus impery.  
 quẽ eſt actus ipſius rõnis fm q' manet in ipſa virtute ali-  
 quid de actu voluntatis. per virtutẽ actus p̄cedentis ma-  
 net in virtute in acq̄ſequeute p̄t dicit Thomaz. Impe-  
 ratio enim ordinat eũ cui imperat aliquid ad agendum in-  
 ſtimãdo vel dẽnũtiãdo nõ abſolute vñ. cõtra dẽnũtiãdo  
 exp̄mit per verbũ indicatũ modũ. vt cũ dicit eſt agẽ-  
 diſed in mouẽdo ⁊ exp̄cãdo. ⁊ talis dẽnũtiãdo ⁊ exp̄cãto  
 eſt imperũ. ⁊ exp̄mit per verbũ ſperatũ modũ. vt cũ dicitur  
 agẽ. fac hoc vel illud. Cũ ergo p̄m moues in virtũ aie  
 ſit volũtas. ⁊ ſedm mouens nõ mouet niſi in virtute p̄m  
 mouentis. ſequitur q' ex hoc ipſo q' ratio mouet imperã-  
 do ſit ex virtute voluntatis. Et in eſt q' qñ aliquis facit  
 imperium noſtrum. dicitur q' faciat volũtatẽ noſtrã.  
 quã actus voluntatis p̄cedens eſt eſt huius dẽnũtiãto  
 nis mouentis ⁊ exp̄cãtãdo agendum. quã vñq; conce-  
 ptus mentis eſt per vocem modũ imperatũ ſignificans  
 ⁊ exp̄cãtus. ⁊ per cõſeque p̄mit ad actus rõnis. Et per  
 hoc patet reſpo ad tertũ. Simplex gdem ⁊ abſoluta dẽ-  
 nũtiãto de aliquo ſcito vel credito vel opinãto nõ eſt  
 imperũ. nec exp̄mit per imperatũ modũ. vñ ſ; aliq' ſcãt  
 vel credãt vel opinẽt. nõ in imperãt niſi ſit perfecte vo-  
 luntã. Actus enim voluntatis eſt cauſa dẽnũtiãtionis vel ex-  
 citationis exp̄cãtis vel mouentis. que vñq; p̄t dicitur  
 eſt actus rationis eſt.

**Responſio** ad hoc fm Thomaz. Iſta obiecta oĩa  
 p̄cedunt ex falſa accõptione dicitur  
 tris Thomaz. ac ſi p̄ſiſſet q' imperare eſt per ſe actus rõ-  
 nis actu voluntatis nõ p̄ſuſſoſito. cuius cõtrariũ teſti-  
 bus ipſo dicit. vt patet in v̄bis ipſius que ponunt. ¶ Ad  
 p̄m igitur dõm q' eũ imperũ qd eſt actus rõnis p̄ſuſſoſi-  
 nat actum voluntatis. debet dici q' imperat per voluntatẽ  
 tem. cuius actũ p̄ſuſſoſito requirit ad hoc q' imperet  
 de aliquo agẽdo. Vñ auctoritates quas adducit ad offẽ-  
 dẽdũ q' voluntas mouet rone ⁊ alias potentias anime. mo-  
 uet ſic facim p̄ra Thomaz vt patet inſtanti. Et per hoc  
 patet reſponſio. ¶ Ad 2. p̄m. p̄ncipium eſt agendi vnum  
 cõtrariõ q' aliq' ⁊ alterũ. q' aliq' eſt voluntas fm p̄m ⁊  
 Lõmẽ. Ad actionẽ nõ voluntatis requirit actus impery.  
 quẽ eſt actus ipſius rõnis fm q' manet in ipſa virtute ali-  
 quid de actu voluntatis. per virtutẽ actus p̄cedentis ma-  
 net in virtute in acq̄ſequeute p̄t dicit Thomaz. Impe-  
 ratio enim ordinat eũ cui imperat aliquid ad agendum in-  
 ſtimãdo vel dẽnũtiãdo nõ abſolute vñ. cõtra dẽnũtiãdo  
 exp̄mit per verbũ indicatũ modũ. vt cũ dicit eſt agẽ-  
 diſed in mouẽdo ⁊ exp̄cãdo. ⁊ talis dẽnũtiãto ⁊ exp̄cãto  
 eſt imperũ. ⁊ exp̄mit per verbũ ſperatũ modũ. vt cũ dicitur  
 agẽ. fac hoc vel illud. Cũ ergo p̄m moues in virtũ aie  
 ſit volũtas. ⁊ ſedm mouens nõ mouet niſi in virtute p̄m  
 mouentis. ſequitur q' ex hoc ipſo q' ratio mouet imperã-  
 do ſit ex virtute voluntatis. Et in eſt q' qñ aliquis facit  
 imperium noſtrum. dicitur q' faciat volũtatẽ noſtrã.  
 quã actus voluntatis p̄cedens eſt eſt huius dẽnũtiãto  
 nis mouentis ⁊ exp̄cãtãdo agendum. quã vñq; conce-  
 ptus mentis eſt per vocem modũ imperatũ ſignificans  
 ⁊ exp̄cãtus. ⁊ per cõſeque p̄mit ad actus rõnis. Et per  
 hoc patet reſpo ad tertũ. Simplex gdem ⁊ abſoluta dẽ-  
 nũtiãto de aliquo ſcito vel credito vel opinãto nõ eſt  
 imperũ. nec exp̄mit per imperatũ modũ. vñ ſ; aliq' ſcãt  
 vel credãt vel opinẽt. nõ in imperãt niſi ſit perfecte vo-  
 luntã. Actus enim voluntatis eſt cauſa dẽnũtiãtionis vel ex-  
 citationis exp̄cãtis vel mouentis. que vñq; p̄t dicitur  
 eſt actus rationis eſt.

**Articulus** Notus de hoc q' Thomaz  
 dicit eadẽ q. 1. ar. 1. in reſponſione p̄ncipaliſ q' p̄mit mouens  
 ad exercitium actus in virtutibus anime eſt vo-  
 luntatis.

**Corruptiozium.** Videtur mihi q' hoc bene ⁊  
 male poſſit intelligi. Si enim  
 intelligat q' p̄m nõ mouens ad exercitium actus ſit volũtas  
 ſalſum

t. 2. 4. 1. 10.

t. 2. 1. 10.

t. 2. 1. 10.

Ad p̄m

Ad 2. 2.

Ad 3. 2.

scilicet est fin p[ro]p[ri]a et sanctos quia hoc n[on] loquuntur  
 p[ri]m[us] movens n[on] motu esse appetibile. ¶ P[ri]us necesse  
 no[n] sunt obiectu[m] et vis appetibilis obiectu[m]. et vis appetibi  
 lis q[ui]a voluntas movetur ip[s]a eni[m] no[n] movet nisi mota ab  
 appetibili appetib[ile]. v[er]o implet q[uo]d voluntas sit p[ri]m[us] mo  
 ves. Si aut[em] intelligat q[uo]d iter vires aie p[ri]ma potentia mori  
 na sine p[ri]ma v[er]na movendi est voluntas sic dico q[uo]d v[er]o est  
 obiectu[m] eni[m] q[uo]d est p[ri]m[us] movens n[on] est v[er]us aie. et virtus  
 appetibilis q[ui]as p[ri]us sic necessaria ad motu[m] n[on] p[ri]us  
 movet nec dicit v[er]us motus. Sed voluntas movet p[ri]us  
 sine appetitus. hic eni[m] est ordo. p[ri]m[us] enim obiectu[m] bonu[m] movet  
 v[er]o appetibilis motu appetibilis. deinde appeti  
 b[ile]t[us] movet appetitu[m] sine voluntate. v[er]o illud q[uo]d movet  
 voluntate n[on] est ip[s]a r[ati]o vel appetib[ile]. sed bonu[m] appetib[ile] s[ic]  
 a r[ati]o[n]e. deinde voluntas sic mota ab appetibili appetib[ile] mo  
 vet alias v[er]itas r[ati]o[n]e sine totu[m] aliat ad exercitiu[m] act[us].

**Responsio** ad hoc F. T. Bo. Ad ista n[on] op[er]e r[ati]o[n]e  
 r[ati]o[n]e p[ro] T. Bo. D. Mansell[us] est. a. omni in  
 telegit q[uo]d T. Bo. intendat in hac p[ar]te. v[er]o miru[m] est ad quid  
 voluit iste illu[m] p[ri]m[us] intellectus ex v[er]bo T. Bo. fabricare. cu[m]  
 ip[s]a v[er]ba oppo[n]t. et ip[s]emet ex v[er]bo. v[er]o b[er]o docet q[uo]d volu  
 tas motu[m] movet ab appetibili appetib[ile]. De igit[ur] p[ri]ncipio.



**Articulus** Decim[us] de hoc q[uo]d dicit T. Bo  
 mas eade[m] q[uo]d eode[m] ar[ti]culo in r[ati]o  
 sione scilicet arg[uit] v[er]o dicit q[uo]d r[ati]o[n]e libertatis  
 est voluntas et subiectu[m] sed r[ati]o[n]e est sicat. Et  
 hoc eni[m] voluntas pot[est] libere in diversis ferri  
 q[uo]d ratio potest habere diversas co[n]ceptiones boni. Et ideo  
 philosophi differunt lib[er]u[m] arbitriu[m] q[uo]d est lib[er]us de  
 ratione indicu[m] quasi ratio sit causa libertatis.

**Corruptio[n]um.** Istud reputamus falsum. q[uo]d  
 ex B sequit[ur] q[uo]d voluntas n[on] facit  
 libere ante q[uo]d r[ati]o[n]e diversas co[n]ceptiones boni habuerit. et  
 ita v[er]o p[er]fecti qui sequuntur p[ri]us p[ri]m[us] appetitu[m] boni. q[ui]  
 huiusmodi co[n]ceptiones habeat. et sicut mali et pessimi qui  
 sequuntur p[ri]m[us] appetitu[m] mali. nec illi nec illi libere  
 faceret. q[uo]d p[er]tinet esse falsu[m]. v[er]o dicitu[m] q[uo]d libertas est in vo  
 luntate ex sua nat[ur]a p[ro]p[ri]etate n[on] a r[ati]o[n]e. imo et q[uo]d libertas  
 est in r[ati]o[n]e et in alijs v[er]o n[on] est a voluntate p[ro]p[ri]a. s[ic] B[er]n[ardus]  
 li. de g[ra] et li. ar. c. iij. Univer[sa] inq[ui]t que bo[n]is sunt p[ro]p[ri]a  
 voluntate lib[er]a sunt. et ita sola voluntas est que sola ing[er]it  
 libertatem illa vo cogit n[on] est. ¶ It[em] eode[m] li. c. p[er] v[er]o volu  
 tas lib[er]a lib[er]a. Et c. iij. Ip[s]e sensus vo voluntatis n[on] est lib[er]a  
 bernat[ur] r[ati]o[n]is q[uo]d seci[us] defert inclinatione in o[mn]i dicit  
 lib[er]u[m] ar. q[uo]d ip[s]e lib[er] sit p[ro]p[ri]a voluntate ip[s]e lib[er] sui p[ro]  
 p[ro]p[ri]a r[ati]o[n]e. Et c. iij. S[ic] voluntas n[on] lib[er]a habeat lib[er]u[m] nisi  
 merito n[on] indicat nisi ex se. Et sic patet q[uo]d voluntas est  
 lib[er]a ex sua ing[er]ita et n[on] p[ro]p[ri]etate. nec ex r[ati]o[n]e et eius  
 deliberatione. ¶ It[em] p[er] m[er]it[us] lib[er] est q[uo]d est a sui. ratio  
 aut[em] n[on] est a sui. sed ad ministeriu[m] voluntatis facta. et ex  
 meo et eius pedissequa v[er]o dicit B[er]n[ardus] in li. de g[ra] et li. ar.

¶ It[em] illa potentia est lib[er]a et lib[er]a in li. de g[ra] et li. ar. c. iij. facit  
 et n[on] facit. et dicitur actu electio[n]is. et hoc potest n[on] e[st]  
 ratio sed voluntas. ergo est a lib[er]a. v[er]o dicit Dama. h[ic]  
 in c. xxv. ¶ It[em] in p[ri]ma parte sui m. c. lxxv. ar. p[er] in r[ati]o  
 sione p[ro]p[ri]a loquitur de ista m[er]it[us]. v[er]o dicit q[uo]d vis sensitiva non  
 est collatina diversor[um] sicut r[ati]o. sed simplic[iter] v[er]u[m] co[m]p[ar]en  
 dit. et i[tem] p[er] illud determinat movet appetitu[m] sensitivu[m].  
 sed r[ati]o est collatina pluriu[m]. et i[tem] ex pluribus movet potest  
 appetitus intellectiva. s. voluntas. et n[on] ex v[er]o de necessitate.  
 Dis v[er]o nisi dare cam[er]e appetitus sensitivus non  
 sit lib[er] sicut intellectiva. s. potentia sensitiva n[on] est col  
 latina pluriu[m] sensor[um]. sicut r[ati]o pluriu[m] intellector[um]. p[ri]us  
 q[uo]d dicit de potentia sensitiva veritate de sensib[il]i partem  
 laribus. sed de sensu co[m]muni dicit. dicit eni[m] p[ro]p[ri]a v[er]us

sine r[ati]o[n]e. et aliquid post p[ri]ncipiu[m] de somno et v[er]ig  
 lia. q[uo]d opus sensus co[m]m[un]is est distinguere dulcia ab alijs. et ita  
 eius est p[ro]p[ri]e sensus sensitiva p[ro]p[ri]a. n[on] p[ro]p[ri]e hoc n[on]  
 ponit aliq[ui]d lib[er]tas in appetitu sensitivo. ¶ It[em] p[er] hoc  
 q[uo]d scilicet dicit q[uo]d r[ati]o est collatina pluriu[m] intellector[um]. i[tem]  
 voluntas movet pot[est] a diversis et n[on] ab v[er]o. ex necessitate in  
 tuare videt[ur] q[uo]d si r[ati]o n[on] proponat voluntati plura appeti  
 bilia sed v[er]u[m] sola necessario voluntas fert in illud sicut ap  
 petitus sensibilis. hoc monstratum est esse falsum tam in  
 bonis q[ui] in malis. q[ui] stat[us] ad v[er]o appetibilis app[er]e  
 b[ile]ntion[em] movetur. et hoc lib[er]e aliquo[n]i nec boni mere  
 retur. nec mali demeretur.

**Responsio** ad hoc F. T. Bo. Om[n]is iste obiectio  
 procedit ex falso intellectu v[er]o. T. Bo.  
 ac si dixisset q[uo]d voluntas non potest esse lib[er]a nisi r[ati]o actu  
 co[m]p[ar]at diversis. vel nisi actu formaret diversas co[n]ceptio  
 nes de eode[m]. Ip[s]e eni[m] hoc n[on] intendit. quia patet ex v[er]bo  
 eius q[ui]as ait. Et hoc voluntas pot[est] in diversis ferri. q[uo]d  
 pot[est] habere diversas boni co[n]ceptiones. et illud est optime  
 dictu[m] si intelligat. n[on] ex hoc q[uo]d r[ati]o co[m]p[ar]at bonu[m] sub r[ati]o[n]e  
 aliqua v[er]o pot[est] co[m]p[ar]are bonu[m] illud sub r[ati]o[n]e alia. s. in ordi  
 ne ad finem vel p[ro]p[ri]e ordinem ad finem et sub diversis circu[m]sta[n]s  
 tijs debitis vel in diversis appetit[us] que p[ro]nter se d[omi]n[us] ad r[ati]o  
 nes potentia sic appetibilis. n[on] habet necesse movet vel si  
 n[on] movet in bonu[m] sic appetibilis. Quia v[er]o v[er]us sensus  
 n[on] habet nisi v[er]u[m] examinatione de obiecto co[m]m[un]it[er]i  
 vel de co[m]m[un]it[er]i appetib[ile]. nec habere pot[est] plura. Dicit  
 est q[uo]d appetitus ip[s]a p[ri]us n[on] pot[est] quin movet sic vel sic.  
 et est necessario determinatus ad v[er]u[m]. Intelligit igit[ur]  
 T. Bo. q[uo]d p[ro]p[ri]o t[er]m[in]o dicit q[uo]d r[ati]o est a lib[er]tatis. q[uo]d s[ic] v[er]u[m]  
 sic appetibilis n[on] p[ro]p[ri]e v[er]u[m] motu[m]. ¶ Ad p[ri]m[us] arg[uit]  
 d[omi]n[us] q[uo]d s[ic] t[er]m[in]o q[uo]d mala habuit aliq[ui] vel bono vel malo  
 inclinatu[m] sequant[ur] p[ro]p[ri]e appetitu[m]. dicitur t[er]m[in]o q[uo]d facere lib[er]e.  
 et B. q[uo]d s[ic] n[on] format actu aliqua[m] co[n]ceptione de obiecto  
 appetib[ile] q[uo]d illa ad qua[m] formaret ex tali habitu inclinatu[m].  
 possent t[er]m[in]o alia co[n]ceptione formare. et alia examinatione est  
 mare de eode[m] obiecto. et p[ro]p[ri]e aliter movet. v[er]o ex p[ri]us  
 co[n]ceptio sine estimatione n[on] co[m]p[ar]at sic movet. s[ic] sic  
 movet. Et sic patet q[uo]d q[ui]e tales actio[n]es sunt lib[er]e. q[uo]d  
 possent al[iter] p[ro]p[ri]e. et p[er] v[er]o voluntas aliter movet et agere.  
 ¶ Sicut B[er]n[ardus] d[omi]n[us] debet p[ro]p[ri]e q[uo]d nihil aliq[ui]d ostendit n[on]  
 si q[uo]d lib[er]tas soli voluntati inest formatu[m] q[uo]d dicit T. Bo. s[ic]  
 p[ro]p[ri]e t[er]m[in]o. ¶ Ad 2[um] d[omi]n[us] q[uo]d nec r[ati]o nec voluntas est a sui.  
 ita q[uo]d ad nihil aliud debeat ordinari. v[er]o s[ic] r[ati]o deat ordinem  
 ad voluntate v[er]o ad p[ri]m[us] movens p[ro]p[ri]e modu[m] efficiens r[ati]o  
 dicit B[er]n[ardus] q[uo]d v[er]o comes et pedissequa voluntatis. ex B[er]n[ardus]  
 n[on] dicit q[uo]d n[on] sit a lib[er]tatis. s[ic] sic lib[er]tas ordinem  
 ad bonu[m] appetib[ile] p[ro]p[ri]e r[ati]o[n]e. et p[ro]p[ri]e ad r[ati]o[n]e tanq[uam] ad p[ri]m[us]  
 motu[m] p[ro]p[ri]e modu[m] finis. nihilomin[us] v[er]o est subiectu[m] libertatis.

¶ It[em] r[ati]o p[ro]p[ri]e q[uo]d lib[er]tas inest voluntati formatu[m]. et B[er]n[ardus]  
 dicit. ¶ Ad T. Bo. dicit in p[ri]m[us] de hoc m[er]it[us] loquit[ur]: put  
 it[em] hic recitat. Sicut v[er]itate habet si intelligit. ¶ It[em] n[on] dicit  
 T. Bo. dicit. ex v[er]o v[er]u[m] sensiva appetib[ile] t[er]m[in]o v[er]u[m] ita q[uo]d nulla  
 v[er]us sensitiva possit appetib[ile] multa. cu[m] oppo[n]t p[ri]m[us] i[tem]  
 su co[m]m[un]i q[uo]d appetib[ile] diversis obiecta sensu p[ro]p[ri]a. s[ic] sic  
 ip[s]i obijcit. s[ic] it[em] q[uo]d nulla v[er]us sensitiva facit p[ro]p[ri]e est  
 mat[er]ia. vel facere pot[est] de eode[m] obiecto. Et ip[s]e est q[uo]d v[er]u[m]  
 appetit[us] sensitiva nisi v[er]o et eode[m] modo circa id[em] obie  
 ctu[m] movet. ¶ Nec it[em] dicit v[er]o opposit[us] q[uo]d si r[ati]o n[on] p[ro]p[ri]e  
 ponat nisi v[er]u[m] appetibile sensibile ip[s]i voluntati q[uo]d voluntas  
 ferat in illud. imo q[uo]d de illo eode[m] appetibilis possit r[ati]o  
 fer[re] mare alia co[n]ceptione qua[m] format q[uo]d in illud movet. et sic  
 p[ro]p[ri]e n[on] movet i[tem] illud. s[ic] certe n[on] cogit p[ro]p[ri]e aliqua[m] est[im]a  
 tionem v[er]o ad modu[m] v[er]u[m] sensitiva sic determinat move  
 ri in illud in q[uo]d movet. ¶ Obiecta igit[ur] d[omi]n[us] ex falso m[er]it[us]

2  
3  
4  
134

Ad p[ri]m[us]  
Ad 2[um]  
Ad 3[um]  
Ad 4[um]

lectu pcedit. sicut p3 intueti verba ipsius T dome. vndecim. De B qd Tbo. dicit vel videt dicere. q. lxxv. ar. y. in rñ. p. q. rō est ppiū pñ mali actus. r vt ibide dicit qd rōne dicitur 3 voluntate. Isti dicitur se intelligit i dicit et qd rñ nō ē vez.

Corruptio. act. illud qd ppe fac molū est

rō sic falsus est qd dicit et vt erroneo. Tū qz B legatur qd nō sit pccū i voluntate nisi fuerit pccū in rōne. qd reputat erroneo: vt alio offium ē. t. eff. 3 Aug. in l' de nā r gra. c. v. Tū qd aliqd eēt pccū pp defectū rōnis nō voluntatis. r sic nō oē pccū eēt voluntariū. Tū qz et euz rō cogi possit facit bō pccū et iustus. ¶ Et aut nō rō sed voluntas sit ppiū pñ mali act. Aug. de duab' aiab'. Nō nisi legit voluntate peccat. ¶ Itē qz. 3 Sōstū. c. xliij. Nisi iniquitas r iniustitia eēt in voluntate nō eēt in pccāte. ¶ Itē de vita clericor. c. v. Deco alia mala de vna radice pullulāt pprie voluntatis. ¶ Itē Anselm in l' de siluatiū bus. v. d. p. dicitur voluntas in boie est exordiu ois mali. Et idē in l' de casu diaboli. c. xij. Nulla res dī mala nisi voluntas r pp voluntate. Si aut intelligat qd ppiū pñ mali act. d. dicitur pñ mali act. r illud per qd est dicit in malo. sic videt vez qd dicit qd r ppiū pñ mali act. qd n. voluntas dicitur appetit B ab illo: si bonus fuerit sine malu: B bz a rōne mīstrate r apprehēdere ita qd rōis officia dicit dūctiua cā sine qd nōn solū dicit aut B qd dicit rō: est ppiū pñ mali act. sine B sētū possit eēt vez. rñ B z mē bā dūctōis nō vt iplcāt i B qd dicit nec būc sētū vt p seq in l' rñ rōis. vñ nō vt multū sufficiat p B exculari.

Articulus ad dec fm Tbo.

ad dec fm Tbo. Nō potm inuenire qd bō dicitur sub bō vobis. qū aut rō est cā vel pñ i mediatus act' dūm act' Tbo. in p. 2. q. lxxv. ar. y. per qd p3 qd ea qd rō bō obijciunt nō sūt 3 ip3. In rñ rōis. n. pñ. illi. ar. sic. act. Immediata cā act' bñam ē rō r voluntas. qd bō ē li. ar. Cā sit remota ē appbētio sēlitue ptis. r et appetit' sēlitue. Sic. ex. iudicio rōnis voluntas mouet i aliqd s3 rōnes ita. et ex appbētio sēlitue appetit' sensitiua. clinaf. que qdē inclinatio quōz mouet r trahit rō nē r voluntate. Sic qd duplex cā pccū interior assignari pōr. vna p'ia a pte rōnis r voluntatis. Alia remota a pte imā ginariōis r appetit' sēlitue. S3 qz cā pccū ē aliqd bonū ap parēs cū defectu debet motiua. regle cōis vel legis et rone sine diuine. ip3 motiū qd ē appares bonū p'inet ad apprebētiōne sēlitue r ad appetitū sēlitue. Ip3 vō absentia regale p'inet ad rōnē qd nata est bō regali p'fiderare. S3 ipsa p'fectio act' voluntarij p'inet ad voluntatē ita qd ipse act' voluntatis pmissis suppositis iā ē qd dā pccū. Dec vlt Tbo. ex qd p3 qd nō ponit qd rō excludit voluntatē p uti falsi i ponit sibi i pccū pñ vel cā mali act' cū ponat pccū i voluntate p'sistere. i. ipso actū voluntatis. vñ miz ē qd bō falsa volebat i ponere viro scō r tās catholico doctore. Nec ē facile eo qd nitunt sine aliq' rōne vt dicit p3 inexcusabile cū cōpōbare. aliqū in B exculari posse.

Articulus

duodecim. De B qd Tbo. dicit qd p. 2. q. c. ar. y. in rñ. in. arg. qd mīmonū fuit i veteri lege. p'ur fu it in offiū nāe. nō p'ur est factū p'uncionis chasti r ecclesie: que nō dā erant scā. Cū i veteri lege dabat libellus repudi qd eēt p'ra rōnē sacramēti. Dec positio vt esse 3 p'p'm ad

Corruptio. Eph. v. p'p'pter B inqt reliquet

bō p'z r matrē r adherēbit vroz sue. r erunt duo in carne vna. Sacm hoc magnū est. ego aut dico in cōfo r in eccles. Ubi dicit glo. qd p' dicitur actus sūp'ia ē de Ben. c. y.

S3 qd accipit cōfo r ecclesie: i. i duo: 3 vna caro sit rē. Et ista dicit alia glo. b. i. qd spūali vnitate. sc. b. r ecclesie sacm fuit istud qd in Benē de vnione p'ugy legitur ad l' r3. p3 qz ex t'p'm apli r ex glo. qd mīmonū fuit in veteri lege sacm p'ncionis cōfo r ecclesie. cū dicitur. ¶ Itē qd addit p'ra rōne fuit p' dicitur qd p'ncio cōfo r ecclesie nō dū erat facinorū vt valere. qd imolatio cōfo r p'ncialis: t'quē dā alia sacrificia: fuerūt sacm imolandiū p'ncialis: que nō dū erat cōp'eta. ¶ Itē qd addit de libello rē p' dicitur: nihil valet. qz repudiare vroz nō fuit de inōne mīmonū: p' 3 inōne. fuit t' p'ncio a Moysē vt mī nū malu. me p'ico fierēt. qd fuit factū ad durtiā cordis eoz. Mar. p. x. Et iō cū diuisio p' repudiatio fuerit illi cā. p3 qd mīmonū veteris legis fuit idiuuibile. r iō non repugnāt repudiū illicitū fuit factū p'ncionis cōfo r ecclesie: sicutus 3 dicit. Dec sunt vba eoz. qd nisi sunt cape boiem in sermone: plura 3 p'ncia scōe non habētes.

Responso

ad dec fm Tbo. Qd est in B ar. v. p'por nis dicitur doctō nō dicitur. r ip3 ar. g'uit min' iustepz ex doctōia et' sup. iij. inia. 2. d. iij. q. y. in solutiōe. q. vbi dicit sic. Mīmonū f3 qz ordinatur ad p'creationē plus qd erat nec iustā p'ctō nō exite iustitū fuit an pccū. S3 cōz aut qz remediū p'bet 3 vln' p'ccū illi tū fuit post pccū t'pe legis nāe. Scdm autē determinatiōne p'nciaz institutū fuit post pccū t'pe legis Moysē. s3 qz q' repitāt mysteriū p'ncionis cōfo r ecclesie institutionē dabūt in noua lege. Et fm B est factū noue legis. vñ q' t'p'm ad hoc qd mīmonū est factū noue legis nō erat vñ institutū an cōfo. Sic n. ipsa lex noua an cōfo nō erat lata nec p'mulgata: nec factū noue legis an cōfo erat illi tū. ¶ Ad p' qd in 3 dū istū obijciūt r' dicit. Tbo. pte y. q. lxx. ar. y. in rñone vltimi arg' vbi sic est. Mīmonū fuit institutū in statu iocētē. s3 fm q' est in officiū nāe. ex p'nciā t'ri aliqd significat futuz p'cedēda. sic r ois alia in figura cōfo p'cedētiar. qd q' dā fuerūt facta veteris legis significatiua: que futura erāt circa cōfo. s3 q' d' differēt facta noue legis in hoc. qz ea q' iā facta sūt circa cōfo nō sūt bap'tism' r eucharistia. q' significāt passionē vel mortē cōfo iā facta. vñ mīmonū nō potuit eēt factū noue legis: donec significat potuit p'ncionē cōfo r ecclesie iā facta. qd facere nō potuit anqz eēt. potuit tñ p' p'figurare illā futurā. Sic imolatio agni p'ncialis p'figurabat passionē cōfo futuz. que tñ nō erat factū noue legis. Eodē mō mī monū q' dū significabat illā p'ncionē cōfo r ecclesie vt futurā. dia nō potuit factū noue legis. Cū vt dicitur est qd factū noue legis nō erat an cōfo iustitū. par tñ b' i glo. quā 2' allegat. potuit p' illū mīōis ineffabilis dicit factū in q' tū illud p'figurabat vt dicitur eēt. ¶ Ex b' p3 q' mīd valet qd obijciūt scōe. Manesitū est eniz qd i3 imolatio agni p'ncialis r qdā alia sacrificia: p'ncioz cōfo futuz p'figurabāt. pp B tñ facta noue legis dicit nō potuerūt 3 ponā ad legē in qua erat p'missio cōfo iustitū p'ncibit. ¶ Qui dicit 3 mīd valere: salua p'ae eoz sana p'lebe d' r i intelligat. min' emi tū p'missio de libello repudi: postq' mīmonū i noua lege ē institutū vt factū vnionis cōfo r ecclesie iā facte q' i veteri lege. qñ b3 iustōne b're si potuit: vt ex dicitur p3. vñ tūc p'mitterent vroz dimittere. e ples vroz s' b're. qd nō dicit nam p'mitti: pp qd nec aliq' rōne p'mittunt pp p'dictā mīmonū inōne in noua lege. Nec inē dicit Tbo. dicere. qd mīmonū veteris legis b'at diuisibilitatē. vel qd nō eēt idiuuibile. nec dicit repudiū fuisse licitū. s3 vt dicitur ē qd p'missio de repudiū magi repugnat mīmonū i noua lege q' i veteri: vt dicitur eēt.

Ad 2

Ad 2

¶ Suis primis secunde. ¶ Corruptioz corruptioz in secundā secunde. Articulus



**R**adiculus primus. De B qd Tho. dicit qd p. q. vii. in re-  
sponfione pa. q. charitas nullo mo pot au-  
geri per additione charitatis ad charita-  
tes. sed fm qd fubiecu magis participet  
charitatem. I. magis reducitur in actum  
illius: magis fubducitur illi.

**Corruptiozinum.** Primus qd dicit qd charitas  
nullo mo pot augeri per ad-  
ditione charitatis ad charitates: videt falium & fonare in  
fiadictu diuine potetie. Sed ex qd pot charitate auget  
n per B qd reducitur fubiecu in actu illi: magis fubiecu  
illino videt esse veru. (¶ Primu videt qd per hoc fit fal-  
fum: qd nos videm qd dicit bis dediffe ipm in fca. femel in  
terra post refurrectione. Jo. 3. et fel de celo Act. 9. et vnu  
q vice diffusa est charitas per fpiritu: vsq ad aplo Ro.  
9. ergo vel in fca dante amiferat charitate qud in pna  
acceperat: qd no creditur. vel augeretur est charitas per  
additione ab extrinfeo. (¶ P. qd dicit bis dicitur: vt bea-  
te virginis & bti Pauli in v fuffatione multo maiore dede-  
rit gras qd alio fca: vt Lino. qd excedere quidid in illd  
qd excedit. & tangemtu. vt dicit. au. p. h. q. magis eba-  
ritas p Pauli pot vniu in raru de gra bz Lin. et amplu.  
Sed de omnifabile qd dat de finit: femel pot ipse dare q  
pces fuffeffio. ex quo diuifim pces dari & bti pnt. qd illas  
magna charitate qud de dedit vnu vice pnti paulo de  
diffe plurim vicib. fz B no est pote nifi charitas pofuit au-  
geri per additione charitatis. rone. (¶ Ultrius modum  
augmeti charitatis quem ipse pnt. no reputamus veru  
i. per hoc qd fubiecu magis ac magis reducitur in actum  
illius. & fubdit illi. aut loqr de actu charitatis qui est vt ba-  
bit: aut qui est vt vnu. fl loqr de actu vt babit: tunc ide  
ac diceret qd babit charitatis auget per B qd aia vel yo  
litas magis reducitur in habitu charitatis illi. & B est pete  
re. qd p ofidere tamq si diceret. quantitas pnti augetur  
per hoc qd magis reducitur in quantitates. rone nubil est dicit.  
Si aut loqr de actu vt est vnu: fub B fenfu babit chari-  
tatis magis ac magis augetur per B qd aia vel volitatis  
magis reducitur in vnu charitatis abiq additioe extrinfe  
ca. fic intelligedo no videt nobis qd fit veru. qd fm hoc lo-  
lu pna generatio charitatis eet per infufione. & totu aug-  
mentu eet per affufatione & excreu. Ita charitas rone  
eet qd p infundit eet vnu in fca. rone totu augmeti eet  
vnu pmetadinalis: imo in multis plus pmetadinalis qd  
infufa: qd in multis multo plus qd accretum per augme-  
tu qd qd infundit p fca: videt in nullo. qd modici fem-  
plate crefcit in magna arbor: vel in magni alal. hoc aut  
nullo dicit qd charitas fm aliquid fit vel pto magna pte  
fit vnu pmetadinalis. (¶ P. qd vnu lectuales qd  
morales illd mo qd generant illd mo augmetant. ergo  
flr vntes infufe. de itellectualib. vnu dicit p. h. ay. et b.  
Intellectuales igit vntes plurima qd doctrina bz gnatione  
& augmetu. (¶ Itz eode il. ay. infra de moralibus dicit.  
No foli generationes & augmetationes & corruptioes ex  
eifde ab eifde fiunt: fed opationes in eifde crut. Et infra  
ide. ay. qd qd igit vntes delectationes & triftitias. & qn  
ex gbus fit: auget eorum pte tñ dicit fit. R. dnes quas  
poo fe addit no cogit. (¶ P. qd est talis. Simplex fim-  
plici addit no fuit ipus maior: vt pbat. vi. p. h. ay. et b.  
Sed charitas est simplex. qd no fit maior per additione.  
No flt duplex: est quantitas. i. molis & vntis: fz Aug-  
ita duplex: est simplex. i. mole & vntis. & flr maior & etiaz  
simplex mole quatu vntis pot esse. ita in oib formis ptes  
terqz in mathematicis. vnde charitas est simplex mole &  
quatu vntis. (¶ Sed ro qua ponit est illa. Si charitas

augeret per additione charitatis: illa cui fit additio. &  
illa que addit dillinguitur: folte per itellectu. Sed charitas  
& charitate in eade aia non pot dillingui: qd nec fm ipam  
nec fm numez. No fm ipam: qd talis diltio babitur: fm  
mif pnes obiecta. Sed charitas & charitate pnes obiecta  
no dillinguitur. sed refpectu totide obiectoz: funt. Nec  
fz numez dillinguitur: qd talis diltio est per fubiecu  
& talis no pot esse in vna aia. (¶ R. arguit ad infufficite:  
qd alius est modus diltiois fm numeru qd fm fubiecu:  
p rpa. i. pter mutatione ipis. flc dicit p. h. ay. p. h. ay. et p.  
per fe qd: est alia fanitas que pcedit in firmitate & que fe-  
quitur eam. Confimiliter de charitate que infunditur in  
vno tempore. & que infunditur in alio tempore.

2. p. 2.

**Responsio** ad hoc fm Thomam. Itz camillatioe  
pcedit ex folia imaginatioe fut aug-  
mentu charitatis ad modu augmeti corporalis in quo fit  
additio quantitates ad qdntes: no intendentes qd aliq mo  
fio. i. ex ca agente & recipiente. Agens eniz in nullo inten-  
dit reducere paties qd est in potetia fce flimadimis quatu  
potet. Sicut aut no calidus est potetia ad calidus: tñ mi-  
nus calidus est i potetia ad magis calidus. vñ flt p actio-  
nem calidi efficit de non calido calidus: qd calor qui est in  
potetia reducitur ad actu. ita et min calidus efficit magis  
calidus p actioe calidi. in qua tu educit calor qui erat in  
actu ipfec: ad maiore perfectione & maiore affufatione  
agens. & B pnti p qd potetia fubiecu est actu: que gdes  
quatu in fe est ad multa fe babet: magis ac magis termi-  
natur fub actu illo qd fit. vel qd auget virtus agens: flt  
ex pntioe pluri luminari. vel qd ex parte materie in-  
ducitur aliq difpofitio p qd fit. vel qd fit fufceptibilior  
ocus: fit aer quanto plus attenuat tñ fit fufceptibilior  
ipm luminis. In tñeo aut charitatis no fit ex hoc qd vnu  
agens foznificet. sed nifi ex hoc qd no recipit (que quan-  
tu in fe est difpone quada bz fm qd est in potetia pura)  
magis ac magis pparat ad fufceptione gre. & hoc fm qd  
ex dicta molitudine & fuffufione potetialitatis in vnu col-  
legitur per opationes: bus ad charitate maiore fufcepti-  
da pparat. Et io Dionyfius pfectione fanctitatis femper  
defignat per hoc qd est ex pna vntis in vntis purgere. Et  
fic p qd augmetus charitatis fimile est. no quide augme-  
tu quantitates: qd fit per additione quateitatis (vt illi ima-  
gindtur & falfo) fed augmeto qualitateis fimplicis qd fit  
per intentione per hoc. qd ab impecto ad pfectu reducitur  
tñ vt dicitur. (¶ Ad p. in dntis dicitur qd h charitas  
bis legal dediffe ipfificu dicitur: ad qd no est qd chari-  
tatis fit augmetata in eis. no tñ fequitur ex hoc modus  
augmetationis per additione vt ipfi fingit. sed qd ipfi fan-  
ctus fecit ad adnentes charitate que puz erat minus per-  
fecta ad vntioze deduxit pfectione ac maiore fca flm  
limidine. flc calidus in gradus agelo in minus calidus calor  
pnti impecto ad in dnti deducit pfectione. R. d aut no  
plus cogit nifi qd agens in augmeto charitatis fuit ab  
extra. Sed ipfi imaginari funt qd aliqd charitatis fuit ab  
extra creatu. & poffit modu aie in fufus. & pnti charitan  
ad imctuz qd puenit ac fruolu eff. Illud emz charitatis de  
nouo creatu no pot accipere esse nifi in fubiecu cu fit ac-  
cidens. In eode aut fubiecu non poffunt esse due charita-  
tes. Impossibile est emi formz additioe ipi in vno fubie-  
cto numero plurificari. flc patet ex dictis Thomae hic & in  
primo fententiari. diltin. xvij. q. 9. (¶ Ad 2. dicitur qd mo-  
gnitudo charitatis collate beate gnat vel fancto quatu  
tunc qd magnitudo bz dimittit litate ad intra: cuqz tam rone  
fufcipius qd rone fubiecu fit per & per accidens indiftin-  
bilis. Illa aut camillatioe pcedit ac fi deberet pertubilitas.

Ad p.

Ad 2.

tem ad intrinsecum modum quantitatis. quia tunc posset ei una pars dari sine alia. vel simul cum alia. nunc tamen hoc partes non habet. dicitur autem bonum in odibus bonitas charitatis vel boni nullis maior vel minor. sicut per se est in se vel remissio. que quod magnitudo est magnitudo virtutis non motus. que tenet ad genus quantitatis. ubi originem patet et per accipere. per se non patet per copulationem augmentum inuenire. Quod autem virtus dicitur. excedit dimidi potest. Et intelligitur de diuino non reali et excessu. falli dicitur et impossibile. manifestum est enim quod una forma indiffinita et simplex (quod impossibile est per se) diuiditur nullas habet. potest autem in virtute excedere. potest tamen ibi esse diuino sicut ratione. ex quo extrahitur potest latere virtute partialiter intelligitur. accipit illud in quo equales aliter et in quo excedit illud idem. Verbi gratia. Possum accipere per intellectum in charitate beate virginis gradum in quo equatur charitati. Litteris gradum in quo equatur charitati. Per litteras gradum videntur in quo excedit charitatem virtutem. Ita autem portabitur non cadit in ipsa re. que est indiffinita. sicut in ipsa ratione re eadem gradum et partialiter. sicut dicitur. Ad 3<sup>m</sup> dom. q. 2. obloquitur quod ipso actu charitatis qui est habitus. et per se quod id est alias sub quo charitati et bene actui. nec tamen sequitur quod illud non faciat ad declaracionem sue positionis. Planus est enim quod illa virtutem ignorabit qui augmentum charitatis non per hoc quod alia. et subiectum autem ipsi. sicut per hoc quod noua charitas potest adiacere fieri et similibus. Quisitas vero puri alio modo quam per intentionem habet per additionem et extensionem per fieri. Unde manifestum est quod pro eis fecit Thomas in hac parte. Ad 4<sup>m</sup> obiectum. quod illud quod adducit de philosopho. et bico. quod ex eis dicitur generatur virtutes et contrarietate et augmentum ab illis facit pro eis. Non enim intendit Thomas quod actus charitatis secundus qui non est sua essentia inducat augmentum charitatis per modum cause agens sicut per modum meriti de congruo disponemini.

Ad 5<sup>m</sup> obiectum dicitur ad rationem primam quod charitas per quantitatem virtutis. quoniam non motus. ratione causam augeri potest per additionem et subtractionem. quod quoniam virtute nulla ponit diuinitatem vel partium pluralitatem in eo cuius est. vel per se non potest intelligi ratione huiusmodi quantitatis aliqua parte una altera inuenire. et sic per additionem augmentacionem facere. Ad dicitur ad rationem secundam quod alius est modus virtutis in modum numerum quam subiecta per tempora. sicut per mutationem temporis. manifestum est aliter non intelligitur quod dicitur. enim aliquid forma in subiecto manens variat vel distinguitur ex solis variatione temporis absque sua corruptioe in medio. uno est impossibile. Sic per se excepto quod ipse pro se adducit. Impossibile enim foret sanitatem in eodem subiecto numero distingui vel numerari ex sola temporis varietate. nisi fuerit intrinsece modum corripere. Sic et ipse est charitatis potest distingui a charitate sequenti ex sola temporis varietate nisi originem medio tempore ipsas charitatem potest corripere. vel per se potest dici ratio finis et una. quod charitas que infunditur uno tempore distinguitur ab illa alia charitate que infunditur alio tempore. manente enim charitate potest non alia alio infunditur noua. sed illa que preiungit ad maiorem perfectionem et similitudinem cum charitate summa spiritus sancti et regis reducitur.

**Raculus** Secundus de hoc Thomas dicitur secunda secunde. questione. xxxij. arti. vii. in responsione principalem quod augmentum charitatis in vita ipsa nullum terminum prefigi potest.

**Corruptio** Putamus quod non sit verum istud. Quod enim finitus potest veni re ad quantitatem cuiuslibet finitus sui generis. imo incorruptibiliter transcedere. Cuius igitur charitas christi finita fuerit. creata. et beate virginis. et sic eiusdem generis cum charita

te alioque voluit. potest charitas cuiuslibet virtutis si crearetur in finitum transcedere charitate christi et beate virginis. quod est horribile audire per se. Quod quoniam magis accipere debemus dilectionis ratio magis intendere actus dicitur ergo si habet augeri potest in finitum. et accipere. Sed actus non potest que nec habemus. Quod dicitur Augustinus dicitur licet per tractatum. vi. ubi ponit retractatam libere de motibus ecclesie. Docet quod dicitur deus qui cognoscere volumus. quam plena charitate diligamus. meta. Quod crederet sinceram quam plenam esse fore potest charitatem dei non futuram esse maiorem quam videbimus. facere ad facies. Si virtus accipiat tantum plenam actus sit quia maior esse non potest. sicut ambulam per fidem. Quod dicitur in libro de perfectione in finitum. an medium. Charitas ut habeat tanta quantum ea haberi potest in corpore mortis huiusmodi est nisi voluntatis arbitrium. nisi adiuuetur gratia dei per christum dicitur in finitum. Ex his autem per se non est charitas augmentabilis in finitum in hac vita. alioquin non posset in hac vita plena esse quod non potest numerus esse. tamen dicitur per auctoritatem. Quod si est augeri maius in infinitum dicitur tanta quanta haberi potest. tamen dicitur licet actus. Quod per se quod adducit pro affirmacione per se nisi dicitur actus de gloria ad philosophum. sup. illud. Non quod accipere aut licet perfectum habet. Temo fidelium et si multum profecerit. dicitur sufficere. Sicut enim magis hoc dicitur: tunc de via. vel quod in via an finem. Quod si sufficit. duplex sufficientia charitatis potest intelligi. una est sufficientia haberi. Alia finis virtutis et numerus meritorum. Uno quod non negat tantum sufficientiam charitatis in via posse haberi quia maior non possit negare hoc de via et sufficientia meritorum: que vere numerus sunt tota in via quod plura et maiora possunt esse. quod ad hoc ad maiora debeat conari. Et quod si intelligitur sic per se ibidem per gloriam que ita dicitur. Docet de se. Aplos autem. Non quod accipere: aut licet perfectum habet. docet laudatam illi intelligere debent vel iustificacionem merita accipere dicitur metaz adipsantur. Quod alia non est talis quod ponit. Terminum prefigit augeri quod forme aliquid. nisi vel ratione forme in se vel ratione cause agens. vel ex parte subiecti recipientis. ratione ipsius charitatis in se terminum prefigi non potest. Ipsa enim charitas finis ratione pro parte ipsi terminum non habet. Est enim principium finis charitatis que est ipsa finis. Nec est ratione cause agens. dicitur quod ipse est infinite virtutis. nec est ratione recipientis. quod creante charitate sepe crecit babilitas ad maiorem ad hoc charitatem principium dicitur. Quod dicitur quod ad minimum duobus modis prefigit terminum augmentacionem charitatis. primo ratione sui ipsi in se. eo quod forma bona dicitur. Quod et augmentabile in finitum dicitur non habet. sic per se in se per quantitatem cuiuslibet est virtus. ut dicitur philosopho. Cuius non est quod virtus finis diffinitione marie et seinnice dicitur. Alia in duo quod virtus vel aliter: augeri in finitum: distans ipsorum medio augetur in finitum. ita numerus esse marie. Et idem illa virtus vel aliter: crecit in finitum: non potest esse virtus. Et idem charitas ipsa que est forma bona virtutis. necesse est quod non possit augeri in finitum. Ad ista tractat per se virtus. Locus 4. celi et mundi sup. illa potest. manifestum est si supra letum esse letum accipere in finitum: tunc non est virtus quod virtus marie dicitur. Nec valet quod charitas est que dicitur omne et infinite charitatis principium: que ipsa finis. quod proficere in finitum: quod non solus ex hoc posset inferri quod illa posset augeri in finitum. sicut quod ipse sit in finitum: quod illa quod principium illi quod est actus finitum. sicut quod hoc non sequitur. Sic dicitur quod augmentum charitatis status per rationem subiecti recipientis. et qui dicitur quod subiectum charitatis crearetur charitate semper crecit. dicitur quod siue liquor de subiecto primo. sicut de potentia voluntatis. sine de remoto. hoc est essentia aie. dicitur in quod quod falsus est. quod essentia aie nec est infinita. nec crecit in finitum. hoc postulat. Sicut nec potest sentie aie sunt in finitum: dicitur Aristoteles in libro de problematibus.

In pdi. carnis

20.

22.





fiat. Sili modo intelligimus de habilitate et capacitate ipsius aie. Sicut. n. crederet cbaritate aduenit noua capa caras vel habilitate respectu aplionis pfectiois percipiende.



**G**ratia. Terti<sup>o</sup> de hoc qd Thomas dicit. q. xxxij. arti. vii. vbi querit. vtrum correctio fraterna siue secreta debeat precedere denunciatioe: Et in tr. v. ar. q. dicit. plato no est obediens pceptu diuini. sicut de Act. v. opz magis obediit deo qz hoibus. e ideo qn plato pcepit vt sibi dicitur qz aliqz scilicet cori gedi. intelligedi est pceptu sane solmo. ordine correctio nis fraterne. siue pceptu fiat vniu ad oculum spaliater ad aliqde. S3 si plato episse pcepit qz huc ordie ad a do mino instituti. i. pte peccare papies et ei obediens. qz si pceptu diuini agens. vti no esset ei obediens. qz pce latus no est iudex occulto: sed solus de<sup>o</sup>. vti no bz pntie pceptu diuini aliqd de occulto nisi per aliquo indicia mani festetur: puta per infamia vel aliqd sane an quibus casu bus pot plato pcepte sicut iudex scolaru vel ecclesie sticus engere iuram entum de veritate dicenda.

**C**orruptio. Consilium illud esse nimis stru gulari obseruati. fm hoc enim nunqz esset facienda secreta iustis nisi pmissa admotio ne de pcepto de correctioe fraterna sub facienda fm oz dine a deo instituti. qd mime fieri pcurat. Et illud est reputat<sup>o</sup> falsum qd certu est qz in oibus obediendi est pcepto supioris: vbi pceptu inferioris ipleri pot cu pcepto supioris. sed B est pole in casu pposito qz. Maior bz per se minor declaraf sic. Secreta denuntiatio facta p lato no tollit ordine correctiois instituti a dno. imo post denuntiatioe coplere. itegre et pfecte fieri pot. Td eni p pbidet vel aliqd no ipedit plato rone denuntiatiois sibi facte. qz in hoc nu obediens est plato. Et vides qz no pcpit plato denuntiadi nisi sit ei. p. lat. n. qz correctio fraterna a ordo correctiois ad iudicium et correctione fratria ordinat. qz illa via toa via tenede sunt que ma gis et directe et pbabili<sup>o</sup> pcurat ad ei<sup>o</sup> correctione. S3 de nuntiano facta plato et cu correctioe secreta magis pfit ad fratris correctioe. i. peccatis. qz correctio sola qz vti po tius fm rone recta: qz vtraqz potius facienda sit qz altera t. Sesto qz vtraqz via simul fuari no possit. qd ni falsus vides. adduc vides qz magis eligeda est facienda peccatis denuntiano plato existi bono et pio et discreto qz quata correctio. Ergo. n. per bec duo nihil aliud intedi qz peccatis emendatio illa vel est magis eligeda per quas sperat<sup>o</sup> et credid magis posse corrigi et melius. Sed vt frequetius bec est via denuntiatiois. Correctio. n. peccatis in quob<sup>o</sup> p. sili. in cautela de futuro: et in pnia de pterito. qz mu est cautela. qz sine bac no pot ee pnia de pterito fru ctuosa. vti B ordine pcpit Eccl. vii. Semel peccastine aducias iteped et de plinias depreare vt dimittat tibi. S3 pnt qz ad cautelas futuraz temp vel vt frequetius: vbi pnti iterari p plus pot pnt qz subdit. Simplex. Ter tia via denuntiatiois ad bac cautela correctiois foctor est ac potioz qz magis eligeda. Sicut ad alia pte correctiois que est pnia de pterito: plus vt posse platum qz subdit. Dno. n. siue per que maxime iudicij peccatoz ad pnia. i. pmissio et cominatio. ad quo<sup>o</sup> vtraqz violentia et sufficit tior bz esse pnt qz subdit: siue fuerit cominatio siue p missio de tpalius siue de eternis. ergo via denuntiatiois est et efficacior ad fraterna correctione. ergo magis eligenda.

**P**ones qz inflinat pzo<sup>o</sup> firmatione postioris no valet. Et prima est qz est pceptu diuini denuntiare pe lato pnti fratris occultu. nisi pnt facta correctioe qz oz dine a dno instituti. Et prelatu pcpit aliqd pceptus

diuini no est obediens iuxta illud Actu. v. obedire ma gis e. Ad hoc vobis dicitur qz saluator fieri denuntiatioe se creta plato. Qui n. dicitur eccle. doct<sup>o</sup> de acutione sub testib<sup>o</sup> qz in z<sup>o</sup> correctioe adhibiti sunt. Vbi pnt qz saluator explicite no pbidet ac fieri nec implicite. et ex pnti qz denun tiatio correctioe abe pnt fieri. i. vniu paltra ipeditur qz pnt pnt qz pnt denuntiatioe p pceptu diuini pcpit qz pceptu diuini sic ipse supponit. Et v<sup>o</sup> qd ponit e talis plato no est iudex occulto pnt solus deus. vti no bz pote stare papies de occultis. et si papia no est obediens. Et ad B dicitur qz pnt pnt denuntiatioe de ocul tis: no itedi carca denuntianoes peccare per via iudicij pnt iudex. pnti deo et pdenando. qz pp vocz vnus vni us pot iudicialiter codenari. Deut. xvij. et xij. sed itedi peccare vt pater et pastor et m edicus curado vt pot. et p seruado sicut videri sine fame ledere similit opiniois de castione. Same. n. lectio et similit opiniois occulto vergit in pena publici. et non debet infligi pnt occultis.

**R**esponso. ad bec fm T do. Qui dicta T do. in solu tione diuisi qdntur in ratioue ad arg. vbi spicit et diligenter p. siderauerit qz facienda est denuntiatio et correctio pbabita et qn no. et in quo casu. et in quo no: qz nihil pnt ipsoz futi oia que isti garnido adducit itel ligit euident. vti ne temp singulari vbi per singula ratioue tur applicatio ratiouis ad pnt per singula pterea. Ta men qd ad huiusmodi declaratione dicitur d. Thomas si per vni. sent. dist. xij. q. iij. vbi agit de correctioe fra terni a teta. vbi sic dicit. In peccatis denuntiatio consti deradi est: vtru peccati fit occulto occultum: aut ad notitiam alioz denuntiar aut in pnti sit vt enent. Et eni peccati iam ad aucto: notitia denuntiar debet denuntia ri illi qui habet potestate corrigedi. vt qui scaldalicati snt de culpa edificetur de pena. Si aut notitia in publicu de uentit: est in via denuntiadi. aut denuntianduz est vt scaldalo futuro occurratur. Si aut sit oino occultum: tunc consideradi est vtru emendano peccantis expectari possit pbabiler aut no. qd quides facile adneri poterit si p. sideretur: vtru aliqz electione aut passioe peccante nescire qz malitia vel infirmitate qd idem est. qd pcepti pot ex pditione peccatis et ex iteratione. qz si aliqz frequet ter et quasi incorrigibiliter et sine freno peccati est. lapsine signum est qz ex malitia vel electione peccat: et no facile emendat. Si autem semel occasione peccadi ablata in pec catis ruit postea veredidit et tristitia de peccato ostendit. signu est qz sit peccati ex passione vel infirmitate. Si ergo emendano speret: debet admotio pcedere: denun tiano differri quousqz videat quati emedetur peccatoz: nisi forte imineret occasio snti nudi in peccati: quia de clinare no velle admotio. tuc eniz deberet prelatu de nuntiare ne precipitui tret. Si autem no speretur emeda tio: sic p. siderandi est an aliqz peccati fit infirmitas alioz: rursus aut beret vel fornicatio: vel aliud huiusmodi. vel etiā cedat in aliqz danti alterius: sicut furtu homicidij et huiusmodi. Si eni no cadit in danti alterius. nec fit infirmitas alterius: tunc potest denuntiano differri quousqz deatut admotio: tunc effectus pcpit si emendatio ex pto mittit. Si autem sit infirmitas alioz: debet denuntiare prela to vt gregi suo caueat. vti rones istoz non plus probant nec pbare possunt: nisi qz in aliquibz casibus denuntiano potest fieri prelatu no pbabita correctioe secreta. quod pcedit T do. vt patet ex p. dicit. Et ad ant dicit ad pma ratione T do. qz saluator no pbidet facere denuntianoem secreta prelatu: veru est ordine debito. Itte aut or do vt in casu pnt dicitur est primo corrupti. deinde si se

Ad p<sup>m</sup>  
Ad 2<sup>m</sup>  
Ad 3<sup>m</sup>  
Ad 4<sup>m</sup>

Ad 5<sup>m</sup>

no coereperit prelatu: no in qua in iudicio presidenti. quia hoc est dicere ecclesiasticis secretis extra iudicium epistati. & sic dicere prelatu no est nisi dicere quasi persone patris: & que potest pdesse & no obesse. qd nullus potest magis pdesse qd prelatu. qui tñ si ad omnia negligenter corrigi alijs per quos commendans est si negaverit debet ostendi. Iste odo declarat in regula beati Augustini. vbi pmo docet ad ommissionem fieri qd peccatu prelatu ostendi. vbi prelatu no intendit peccare per vel iudici pcurator publico & edemando: sed tanq pastor: & medicus p cura adhibeda secretis admonedo. vnde ipse ait. Pmo prelatu debet ostendi vniqs post admonitione: vt secretis correctis no innotet careris. ¶ Ex quo patet qd hoc qd dicunt ad scdm rōnes nihil valet. qz fm pceptu saluatoz sit fatigere debemus peccatu fratris in casu curare sola secreta admonitione si est posse. ¶ B pceptu de correctioe non fraterna videt pdesse. est nimia chasiti dulcedie: qui cū dilexisset suos in fine dilexit eos. quoz cōscientiā curare vult sine of fame lesione in casu. & qd hoc fuerit pole.

Ad 6

3od.3.



**Raculus** Quartus. De hoc qd Thoma ma. q. ciiij. ar. v. dicitur. Vtrum subditi teneant in omnibus obedire prelatu & superioribus suis. Et in responsioe pncipali dicit. Ita mens est sui iuris. & ideo fm ea que pertinent ad interiori motu voluntatis homo no tenetur homini obedire: s; soli deo. tenetur autē homo homini in his que per corpora exteri: s; agēda.

Ita etiam in qd habet ratione sui ipsius. **Responsio** ad hoc fm Thoma. Si dicitur Thome in hac parte intellectus est iustitias ista vbi inania reperissent. Ubi ems dicit qd mens est iustitias intendi. qd & si in corpore dō boi iure politico ac civili do minef. ipsa tñ in meo huiusmodi seruituti no subalternatur. qd declarat per vbi Seneca li. ij. de beneficijs. Errat si ga exstimet et seruitutē in tota boie descendere. pars eius nō illos excepta est. corpora obnoxia sunt & ascripta dominio. Ecce manifestus est qd loquitur ibi de seruitute & subiectione citili qua serui dñis subiunguntur: vt filij parentu. quibus no tenetur obedire nisi quantum ad ea que per corpus sunt exteri: agēda. que. s; per vires corporales exequunt. s; a motu voluntatis interioris impens. vñ cū ipsa opa qd motu voluntatis interioris ordinat ad ipsa ad corpus primē & ad ea que per corpus sunt agēda. Sicut enim ambulare & fodere pntet ad ea que per corpus sunt agēda. s; & vel le ambulare & fodere ad idē pntere dicitur: no qd actus exteriores a voluntate eliciant: sed qd ab ipsa imperant. vñ qui tenetur ad huiusmodi actus exteriores obedire. vbi gra fodere vel ambulare. tenet hoc idem velle. & id serui qui nolūt facere pceptū dñi sui: puniantur chuliter ab eide. Ex bis ps ad obiecta rñso. ¶ Ad 1<sup>m</sup> enim dōm. ¶ Ad 2<sup>m</sup> ¶ Ad 3<sup>m</sup>

**Corruptorum.** Ista videtur nobis falsum. Constat enim qd eadem rōne

intentione qua tenetur qd ad aliquem accum: tenet ad omnia antecedentia sine quibus actus impleri no pot. ve si tenet iudicēse matutinis in choro: tenet qd furgere de lecto & ire ad ecclesiam. ergo cū actus corporales in quibus tenentur subditi obedire prelatu: s; pncipali no possunt sine imperio voluntatis: res qd vna & eadem intentione tenentur subditi ad vtriusq. Ex hoc arguitur vterius. Si subditi tenent obedire prelatu in actu corporali exteriori: in motu voluntatis qd cōmunitur sunt: multo fortius tenent obedire in solo motu voluntatis si singulariter precipiat. eodem modo arguit de motu cognitionis: si prelatu pte aperet subditi deliberare super aliquo negotio qd foret agēdu. vel de aliquo dubio casu quid esset respondendus estimo qd nullus diceret subditos no teneri deliberare: vt post factu caute peccederet & sane eriderent. Si ergo subditi tenent prelatu in actu deliberationis vbi subsequitur operatio & rēspo: pbabile est qd similiter tenerent: si sola deliberatio eis precipieret. Et id religiosius & verius videtur nobiscū sentire: qui dicit qd per hoc intelligit in oib; actibus: vt patet in exemplo. si enim prelatu in possibile precipieret istem voluntate & desiderio: tenetur obedire subditu. sicut in sedo libro dialogoru scribit Gregorius de quodā cozuo. cui beatus Benedictus pcepit vt panē veneno intinctu portare in loco vbi a nemine preperat. Cozuo inquit agro ore ex passio alio circa panē cepit dñs currere atq; crociare: ac si apse diceret: se obedire vel le: iusta implere no posse. ¶ Itē hoc videt psonū doctri ne apostolice. Dicit enim Apollonius ad Ephe. vñ. Serui obedite dñis carnalibus cū timore & tremore in simplicitate cordis vestri. S; vt sicut ostēditis extraneis: s; in voluntate vestra. Cū ibidē subditi Apollonius. Nō ad oculū seruientis: sed sicut seruus chasiti cū bona voluntate seruientes dño: nō sicut boibus. Hoc qd qd obicit qd rō sui iuris est: no cogit. Sicut enim ipsa est iuris ppy. ita in boie libe ro corpus totali pntet ad iudicium rōnis: & sicut ratio per vniū obedientie pot dare ius alteri qd bēt in corpore.

i

2

3

hūitatis interiorē & illū actū exteriorē: tenet ad actū voluntatis: sed hoc no sequit qd tenet ad actus interiores simplr. pur nitim pcedere ex B in arg. vñ. Nō ems segf. qd si tenet aliqs fodere vel velle fodere. qd ppter hoc tenet simplr velle gēd ille vult cui in hoc tenet. vbi gra: Si dñs pcepit seruo qui sibi tenet in fossura ibi legf qd tenet sibi velle fodere: si tñ pcepit sibi qd velit ipsē gēd esse in hispania: nungd in hoc tenet e obedire: fratriolum est. ¶ Ad 3<sup>m</sup> dōm. qd actū cognitiois per quos regulat hōm qd actū exterioris: an qd tenet dō aliquid sapioz: s; ut eiusdē rōnis cū actū voluntatis a qd eedē opatione imperant. vñ sicut tenet ad actū voluntatis hō opā: pceptē: ita tenet ad actū cognitiois eadē dō gēd: vñ sicut tenet velle opari: ita tenet deliberare de ope. sine opā pntet ad factiois: cuiusmodi sūt fodere & edificare. vel ad actio nē: cuiusmodi sūt pfulere & ridere. ¶ Ex bis tñ no segf qd simplr tenent aliq huiusmodi: vel opā cognitiois obedire. Si enim rex pcepit pncipali suo sibi subdito: nungd qd tenet cogitare de rñsonib; vel pncipali dādo: tenet cogitare simplr gēd ipse vult. vbi gra. nungd per hoc ad ex impū: s; cogitare de musicis vel geometria. vel de bni: vel illi opā dōm: s; pter hoc fratriola sunt. ¶ Ad tandē dicit de religiosis. qd debet simplr in oib; obedire. saltē voluntate si factus ipedi dicit. Sciēdū qd B sic bēt intelligi. qd qd ad ea sola tenent obedire religiosi: que pnt ad regularē obseruatiā: qd se voto pfectiois obis pauerūt. Si autē in alijs obedire voluerint: hoc pertinet ad vniū pfectiois: vbi illa nō sint: extra dē vel pfectiois sūt. Nec tñ tenent ad motū s; sicut iteri in mēte: simplr loquedo obedire. vbi gra. si platus pcpit mibi qd sentis sic vel sic in tali opinioe: vel qd diligā plus vel minus in tali loco vel tali: vel talē dōtem vel talē. Diligere plus vel minus: pur ipse facit. nec quo ad huiusmodi actus cognitiois vel voluntatis tenet dō aliquid supioz obtempare.

¶ Ad 3<sup>m</sup> dōm. qd actū cognitiois per quos regulat hōm qd actū exterioris: an qd tenet dō aliquid sapioz: s; ut eiusdē rōnis cū actū voluntatis a qd eedē opatione imperant. vñ sicut tenet ad actū voluntatis hō opā: pceptē: ita tenet ad actū cognitiois eadē dō gēd: vñ sicut tenet velle opari: ita tenet deliberare de ope. sine opā pntet ad factiois: cuiusmodi sūt fodere & edificare. vel ad actio nē: cuiusmodi sūt pfulere & ridere. ¶ Ex bis tñ no segf qd simplr tenent aliq huiusmodi: vel opā cognitiois obedire. Si enim rex pcepit pncipali suo sibi subdito: nungd qd tenet cogitare de rñsonib; vel pncipali dādo: tenet cogitare simplr gēd ipse vult. vbi gra. nungd per hoc ad ex impū: s; cogitare de musicis vel geometria. vel de bni: vel illi opā dōm: s; pter hoc fratriola sunt. ¶ Ad tandē dicit de religiosis. qd debet simplr in oib; obedire. saltē voluntate si factus ipedi dicit. Sciēdū qd B sic bēt intelligi. qd qd ad ea sola tenent obedire religiosi: que pnt ad regularē obseruatiā: qd se voto pfectiois obis pauerūt. Si autē in alijs obedire voluerint: hoc pertinet ad vniū pfectiois: vbi illa nō sint: extra dē vel pfectiois sūt. Nec tñ tenent ad motū s; sicut iteri in mēte: simplr loquedo obedire. vbi gra. si platus pcpit mibi qd sentis sic vel sic in tali opinioe: vel qd diligā plus vel minus in tali loco vel tali: vel talē dōtem vel talē. Diligere plus vel minus: pur ipse facit. nec quo ad huiusmodi actus cognitiois vel voluntatis tenet dō aliquid supioz obtempare.



**Raculus** Quartus. De hoc qd Thoma ma. dicit. qd ex art. iij. vbi querit. vtrum omne mendacium sit mortale peccatum. in responsioe. in argumēt. qd dicitur. dicit qd omne mendacium sit mortale peccatū in vris pfectis. Sed hoc no est rōnabiliter dicitur. nulla enim circūstantia aggrauat peccatū in infinitū nisi

que transfert in alias spem. circūstantia aut persone non transferit in aliam spem. nisi forte rōne alicuius que exi-  
puta si sit cōtra votū ipsius. nō pōt dici de mendacis officioso vel iocoso. et ideo mendacium officiosum vel iocofum nō est peccatum mortale in viris perfectissimū sicut rōne scandalū.

**Corruptiozium.** Illud qd dicit de mendacio officioso vel iocoso in viris p-  
fectis. videi fallit et cōtra Aug. in lib. de mendacio. cap. 3. Aut inquit nō est credendus bonus. aut est credendum illis quo creditis aliqñ mentiri. aut nō est credendum bono aliqñ mentiri. Docti trū pmi est permissio. scilicet stulti. Restat ergo vt nunq̄ mentiam boni. bec est rōne et illatio Aug. Ex cōclusionē autē Aug. arguit sic. Boni epistētes boni nunq̄ mentiam. ergo mendacium pmiit bonitatis nō perimit bonitatē nisi qd est peccatum mortale. ergo mendacium est mortale peccatū. Nec ferat in-  
stantia in mendacio iocoso. qd dicit Aug. lib. p. inlaris. Joci nunq̄ sunt pura mendacia. habent enī euidētissimam et pronuntiationē atqz loquentis affectu figuratio nem aiām. neqz fallentis. ¶ P. si nō est peccatū mortale mentiri officioso. ergo nō est peccatū mortale mentiri pro salute animarū. qd hoc est summe officiosum. Ex quo sequi qd nō est mortale mentiri in predicatione fidei. et mortuū. qd ibi est maxime falsis animarū. Ex quo sequi tur qd stultū est credere etiam in predicationibus mententibus. et si hoc stultū est semper credere. est licitius et non credere. qd fides nō est vtilitatis nisi per auditiū pdicationis. ergo a pmo si nō est peccatū mortale viris perfectis mentiri officioso. nō est peccatū mortale nō credere. imo est stultissimū credere. hoc falsissimū est. ergo et pmiū. ¶ Argumēta quibus innitit facile possunt solui. Pmiū cōtra pmo obiectionē in cōtrariū. et est tale. Sicut dicit glo. super illud ps. Perdes omnes qui loquunt mendacium. Duo sunt genera mendaciorū. que nō sunt sine culpa. pmiū nō cum magnā actū loquendo aut cōsulendo pro pmo mentimur. sed omne peccatū mortale bec grauius aut magnā culpā. ergo mendaciū iocoso et officioso nō sunt peccata mortalia. ¶ Dicendum qd omne peccatū mortale absolute loquendo est culpa gravis et grandis. et hoc mō. absolute loquendo est culpa gravis mendaciorū officioso ad minus viris pfectis. loquēdo tā per comparatiōnē ad graviorē culpā tā in canone q̄ in scripturis sancto rum. peccatū mortale minus graue dicit nō grandis culpa. sicut prouer. vi. dicit de furto per cōparatiōnē ad adulteriū. Nō est grādis culpa qd qd furare fuerit. Nō inter lineariū. Nō est grandis culpa per cōparatiōnē adulteriū. Et glo. magialis. Surtū nō est pfectis ex cōparatiōne maioris peccati. Adulteriū nō grandis culpe est. Sicut de hierusalē grauius peccante per pphetā dicitur Ezech. xvi. Iustificata es est Sodoma ex te. bec sunt vba glo. Et hoc mō dicitur in predicta glo. Aug. super ps. qd nō est magna culpa pro pmo cōsulendo mentiri. Et qd ita intelligat patet per eundem in lib. de mendacio obstruere. pmo mendacio suo dicitur dicant eas approbatas et reum cratas a deo. Qui enim cō nocendi cōsuevit mentimurū profecti si iam cōsulendi cō mentiam. nam in scripturis ipsis iustificata Sodoma dicit in comparatione scelerato populi Israel. ¶ Sōda ratio quā sūmā est talis. et sic ponit in pncipia li responso. pmo peccatū mortale repugnat charitati. vti si finis intentus in mendacio nō sit cōtrariū charitati. nec mendaciū fm hanc rōnē est peccatū mortale. sicut apparet in mendacio iocoso et officioso in quo pmo intendit leuis detectatio. et in alio pmi vtilitas. Et in mendacio officioso bene potest ostēdi vtilitas alicuius

singularis persone vel aliquis. Inde tamen sequi sub-  
necio et impedimēti fidei et sacrosanctis doctrine catbo-  
lice. et hoc in multo pluribus. maxime si viri perfecti men-  
tiuntur. vt ostensum est. Qd aut impedit vel subuertit si  
desimpedit vel subuertit cōtrariū. ¶ Tertia ratio quā  
infirmitas est talis. Nulla circūstantia aggrauat peccatum  
in infinitū nisi que transfert in aliam spem. Circūstantia  
autem persone nō transfert in aliam spem. igitur 2o  
¶ Ad hoc dicendū est pmo inuermendo maiorē. Cir-  
cūstantia enim pōne aggrauat in infinitū peccatū. i. qd  
est veniale fm genus facit mortale. Constat enim qd in  
mortalis imperitia. malitia sunt cōditiones persone. et tamē  
aliq̄ genus peccati qd est veniale rōne infirmitatis vel  
imperitiē sit mortale. pmi malitia. sicut dicit Aug. libro  
lxix. questionū. q. xxvi. Quisquis inquit nouit quid sit  
virius et sapientia decepti estimare que sit venialis pecca-  
ta. Et quisquis nouit que sit bonitas decepti estimare qd  
peccatū pena debeat eterna et hic et in summo sculo.  
¶ Item videmus qd carnalis copula soluit est mortale  
peccatum. cōiugatio autē vel nō est peccatū. vel est pec-  
catū veniale. ergo idē actus vel aggrauat vel alleviat in  
infinitū ppter cōiugium vel abolitionē a cōiugio. que  
tamē nō sunt nisi circūstantie persone. ¶ Item si quis  
habet conscientiam errōnē de peccato veniali qd sit mor-  
tale. et tamen cū tali conscientia illud cōmittit. peccat mor-  
taliter. et tamen cū tali conscientia errōnea sine erro-  
conscientie est cōditio sine circūstantia persone. ¶ Ad argumentum  
vo dicimus. qd omniū modis vna pmissio est falsa.  
Aliqui enim dicunt qd veniale et mortale sunt differentie  
essēntiales peccati diuidentes peccatum fm genus et fm  
speciem. et fm istos est maior vera. qd nihil aggrauat in  
infinitū nisi qd transfert in aliam spem. et minor est falsa.  
qd circūstantie persone non aggrauat in infinitū. Alij  
dicunt qd veniale et mortale sunt differentie accidentales  
actū et peccatorum. sicut album et nigris corporis. et fm  
illos maior est falsa et minor vera.

**Responso** ad bec fm 2. bonā. Si mendacium  
aliq̄ nō habet rationem peccati mor-  
talis. eo qd nō est cōtra dilectionē dei. cuiusmodi est illud  
qd sit in doctrina religionis. Nec etiam cōtra dilectionē  
pmi. sicut illud qd in detrimētū influit vgit vel in per-  
uersiōnem iudicij ordinatur. sicut cum quis in loco iudi-  
cij mendacium dicit. vel alio in noticiū pmi. Ad  
nisi sum est. qd nec viris perfectis poterit huiusmodi mē-  
daciū fieri mortale. nisi fuerit contra eoz votum. Per  
accidens vō potest esse mortale fieri sicut et alijs. ratione  
scandalū. vel si ereditur huiusmodi mendacium mortale  
peccatum esse. stante enī ista opinione nō poterit men-  
tiri sine peccato mortali. vnde qui sunt huius opinionis  
necesse habent huiusmodi mendacium tanq̄ peccatum  
mortale vitare. ¶ Ad p. in cōtrariū vdm. qd Aug. facit  
illam deductionē inuestigando. nec intendit illas conclu-  
sionē asserere. et vt nunq̄ mentiam boni. qd patet ex litte-  
ra immediate sequenti. Cōsequenter enim ait sic. Ista que  
sio est ex vtraqz parte cōsiderata et tractata nō facile fe-  
renda sententia est. Ecce isti adducēt Aug. pro fe ma-  
nifeste faciunt cōtra eum. asserentes pro certo qd ipse re-  
linquit sub vobis. Cōclusio tamen illa qd boni nunq̄ mē-  
tiam esse potest intelligit. sicut qd boni nunq̄ mentiam  
inquantū boni. qd qd qd mendaciū etiā officioso vel  
iocoso. cū habeat rōnē peccati venialis. defectus qd  
est bonitatis. vel qd boni manentes boni nunq̄ mentiantur  
peccato permissio. ¶ Ad 2. dicendum. qd cōsequē-  
tia nulla est. si peccatum mortale non est mentiri officio-  
se. ergo non est peccatum mortale mentiri officioso pro  
salute

1

2

3

ps. 5.

5

6

6

7

11

Ad p.

Ad 2.

salute aiaz in predicatione fidei et mox. buisimodi enis mendacii in pdicatione fidei et mox est mediaci pmoio sus nec vilo mo dicit poterit petri officiosus cum sit contra ebanitatem dei. fidelem et bonos mozes emernans. vnde et habet rone peccati mortalis. et per pns pmoio sus foret enis si fieret pro salute aiaz in finituz. pater boc ipsi sup ponunt falsum. qd videt buisimodi mediaci possit face re ad salute aiaz. sicut mediaci officiosus facit ad pserua tionem rez temporalium. qd falsus est. qd per mendaciu offi ciosum pot quiqz bo liberari a morte et ab alijs malis bu isimodi. sed per mediaci in doctrina no pot bo liberari a morte etertate magis sapitari in illa. vi buisimo di mendaciu pro salute aiaz fieri no pot. Si enis quo ad aliqd possit buisimodi mendaciu fingi qd pdesertio co parabiliter tamen plus obestet. vii semp simplr pmoio sus foret. vii manifestu est qd ista ratio nulla est. qd dicitur tertio ad pma rone Zbome. qd absolute loquendo omne peccatu mortale est culpa grandis. et hoc mo mendaciu officiosus est culpa gravis viris pfectis hoc patet no esse vepz. Et qd adducunt de hoc. qd vni peccatu mortale of minus grane qd aliud scedendū est. Qd aut in ferunt qd peccatu officiosus obsteriens hoc mo dicit minus grane peccatu fm Aug. salus pace eoz no est vepz. venitiu Au gustinus intendit ibi pbare. qd ex hoc qd illud mendaciu no fuit reprehensiu sicut nec quedā alia medacia in lege veteri. cōcludi no pot qd buisimodi mendacia essent lau dabilia: rōnem boni haberent. Qd pbat per buisimodi modū loquedi in scriptura. Iustificatus est Sodoma et. Unde videtis pap infra. Si vitam mortalis sanctoz: et fa eta et dicta cōsideres. nihil tale pferri pot qd ad imitatio nē puocet mentedi. Et hac littera patet qd ipse intendit ostēdere. qd mediaci no deat rone bonitaz quo debeam? sanctos imitari. ex boc no sequit qd sit tātu malum qd faciat peccatu mortale. sicut patet intenui. qd dicitur quarto ad scdam rone Zbome. qd in mediaco officio: is sit aliqua vitiositas temporalis alieni? pnone singularis. et inde sequit subuersio et impedimētū fidei: manifestus est no dicit vepz. Mendaciu enim ad qd bec sequun tur no est officiosus: sed pmoio sus. vii si viri pfecti men tiantur pro aliquo cōmodo temporalis aliquo mendaciō: qd rone sui vel scandali supradicta consequat manifestu est qd mortaliter peccat. sed bec no psequuntur ad men daciu viri pfecti rone ipsius mēdacij nisi fuerit in doctri na. nec rone scandali vili nullū cōingit. qd fieri potē qm do occulte cōmittit. et sic qd ad aliqz notitia nullū modo vel de no facili poterit demerire. vel in aliquo casu consi mili vbi ratio scandali locū no habet. Qd dicitur quin to ad tertā rone Zbome. cōclūsiōne pmo fore interim en das. manifestu est qd dicitur cōtra artē et ordinē responde di. pmoio enis esset illatio impediēda. vel aliqua pmissa ram interimēda. Iohāns et pclūsiōne no interimum fm qd inferit ex ptemisio. qd ps. qd nulla pmoio pnone auget peccatu in in finituz. nisi fuerit talis que possit transferre vel transferat actu in alia spem: cuiusmodi no est circū stantia pnone que intendit in ppositione minoroz. qm status viri pfecti de quo intendit no transferat actu illū que de se est peccatu veniale in alia spem. v. s. sicut mortale nisi fuerit ptra suū votū: vt dicitur est. qd dicitur qd dicit pmo. qd malitia imperna vel infirmitas sunt pditiones pnone. qd vepz. est. sed manifestu est qd faciant in alia spe cie mō transire. vii no sūū qm sit ex imperna vel infirmi tate: sed peccatu veniale: sed est illud qd de se est indiffo rens si ex malitia fiat in aliaz spem transire. et est mor tale: sicut frangere sctāca ex malitia vel ex ptempo dei. Doctores vo qui adducunt ibi facit pro eis. nec est ad

Ad 3

Ad 4

Ad 5

ppositu. qd enim viri a deo illustrati possunt discernere inter peccata venialia et mortalia predicta: nulli dubium put dicit auctoritas. sed qd ad Zbome. qd dicitur dicitur sepro. qd status cōingit et solui pertinent ad cōditionem persone. vepz. est. sed no est minus manifestu qd sint con ditiones facientes actu transire de vna specie in aliam. et ideo instantia illa sicut peccatorum nulla est. qd Eodem mo dicendum est de instantia tertia. Cōscientia enis erronea est circūstantia faciens actum transire in alia spem. vnde nec ista instantia aliqd valet. qd quarta vo instantia de statu innocencie et nōe lapsi: que dicitur circūstantia vel cōditiones pnone est multum ad ppositū. Sicut enim in statu nature cōditē in innocētia possent fuisse peccata venialia sine nō nullo mo potuit ibi poni peccatu mortale nisi auerteret a fine. vii si aliquis actus hic no auerteret a fine: qui tamen ibi auerteret. manifestu est qd ratione bu isimodi circūstantia. Istas innocencie bonisimodi act? in aliam specie transisset. vnde patet qd nec instantia illa aliquid valet. qd Quod tamen dicitur respondendo ad ar gumētū: qd debuissent prius solui se cōclūsiōne fal so: vt iam patet intermissis omnibus modis vna ptemis sione esse falsum. Si placet eis ad presens audire ipsi dicunt falsum. Quia enim ppositio: felices qd circūstan tia no aggrauat in infinitū nisi que et manifestissime ve ra est. Similiter minor ppositio. qd buisimodi circūstan tia persone. s. status perfectionis no facit actum qui non est contra votū pfectionis transire in alia spem est eque vera. Qui vo ponunt peccatu mortale et veniale differre. essentialiter: predicta maiore verā simplram vtroz ver ram dicunt. Sed in tertio. s. ppositione minore interinē de no mentium. sicut patet ex dictis. qd Qui vo dicit ptem is mortale et veniale differre accidentaliter solū ppositiones maiore interinētes in vtrozqz mentium. Et sic tam qd isti pro se dicit qd ab alijs pro se adducit mortale vel falsitate ad min? vt ipse doctrina falsa inenit admira.



**R**eticulus. Sextus vbi dicit Zbo in questione. c. lxxv. ar. iij. q. iij. disputat. vtz. pphete semp cognoscit ea que pphete in rōne principalis tangens plures modos. qd mens pphete tāgit a spū sancto. Et spū sanctus mouet mentē alicui? qnqz quidē vt intel ligat quid significet hoc sicut ps de Dieremias qui abso dit in cūstrē lumbare sui: vt dicitur. xij. c. lxx. qnqz vo no intelligat. sicut milites videntes vestimenta chubū. no intelligebant qd significaret.

mat. 27  
Joā. 19.

**C**orruptiozium. Iud no videt nobis veruz: sed qd spū sanctus moueret mentes militū ad hoc faciendum: sed cupiditas si paupes res fuerunt. vel fm alios ladus et derisio si diuites fuerunt et no indigentes salibus vestimentis: qd qua ratione possunt dici moti a faciente ad facienda illam dūsiōne? qd significatina erat dūsiōne excessiue per hereticos. vel aliam cōsimilim vii ptem. pari ratione dici possit. qd mo ti a spū sancto crucifixerunt chubū. Quia vt dicit Aug? in ench. cap. lxxx. Illa crucifixio figuratina fuit spūalis crucifixio. De qua dicit Apostolus ad Galat. v. Qui autem chubū sunt carnem suam crucifixerunt. Pari etiā ratione dici possit qd Laici motus a spū sancto occidit fra trem suū: qd illa occisio significatina fuit occasio chubū si fratridus suis: sicut dicitur. S. nullus bono diceret. Nec oportet si ordinatio iudicis vestimentoz ad si gnificandū aliquid in ecclesia fuerit a spū sancto. qd mox pter bonūm fuerit a spū sancto. Sicut enim homo lapidem vel lignus vel quācumqz materia quā ipse no fecit pot ponere in signum a spū sancto: no multo fortius.

Sci. 4.

**Responſio** ad bec f3 Thomā. Nullū incoſueniēs eſt p̄nercedet fati conſonat veritatē q̄ milites a ſpū ſancto mouebant. q̄ c̄biſiti veſtimēta diuidentes: p̄ſeſſio ſunt: p̄cepit eū acuiſſe diuiſionis in ſe cōſideratus nō ſit peccatū: acm̄ in diſſerēt cō p̄bet. vñ argumētā que adducit nullius p̄dētis ſunt. Crucifixio enim c̄biſiti maximū peccatū fuit ipſo crucifixio: vñ ipſe eſt dicere q̄ ad hoc ipſi a ſpū ſancto nō uerent. nō ſic autē actus diuiſionis veſtimētōz: p̄cipue ſi in ſe cōſideret. ſcilz circumſcripto odio ⁊ p̄uicētia c̄biſiti illata. ⁊ p̄ter hoc crucifixio c̄biſiti ſub ea ratione qua a iudeis illata. ſub qua rōne peccatū crucifixio ſignificabat crucifixione ſpūalem in fidelibus ſub ea rōne qua a c̄biſito ſuſcepta. cuius exemplo qui ſunt c̄biſiticarum ſuarum cū vitia ⁊ p̄cipue vitia crucifixi. Et cōſtat q̄ c̄biſitus ad illā crucifixione ſuſcipiendā a ſpū ſancto mouebatur. Sicut occiſio Abel ſub ea rōne qua fuit a Cain illata ⁊ per eam nō ſedebat in ſilentiū ſpū ſancti. carnis nō qua fuit ab Abel ſuſcepta patienter. q̄ ſine inſultu ſpū ſancti fieri nō potuit. occiſionem c̄biſiti a iudeis congrue ſpū ſancto ordinari potuit ſignificari. Ex his liquet q̄ illa repetēdo ſto facta eſt ſine cauſa. ¶ Ad vñ dicunt q̄ licet bō potuit aliquid ordinare. ⁊ pro ſigno ſtatuerē q̄d ipſe nō fecit. Ex quo cōcludunt q̄ multo fortius bō pōt ſpū ſanctum: p̄terit liquet q̄ nō cōcludit. Nihil eſt enī in rep̄ nā q̄ poſſit haberi b̄b̄m̄ vel relationi ſignificatiue ſt. ſub ſtantia ſine accidēs ſine actio quecumq̄ inq̄ritū ens eſt. q̄ nō cauſe aliquo mō a ſpū ſancto. vñ peccatū quantum ad id q̄d carnis ⁊ deſormitatis in ipſo eſt. ſub qua rōne nihil dici potēſt. non eſt ordinabile ad ſignificandum aliquid a ſpū ſancto. vnde in ſumma nihil eſt q̄d dicant contra Thomam in propoſito.

**Articulus** Septim⁹. De hoc q̄ dicit Thomam q. cxxvii. arti. ii. vbi querit. viz. p̄betia ſemper fit cu3 abstractione a ſenſibus corporis. In reſponſio ne p̄ncipali dicit q̄ alienatio a ſenſib⁹ in p̄betio nō ſit cū aliqua inordinatiōe nature. ſicut in arreptiuo vel ſurioſo: ſed b̄ aliqua cām ordinatiōe per ſo m̄niū vel per vim animalē ſicut per vebemētiā cōtemplatiōis. ſicut de Petro legitur Mt. x. Lū oareat in cenaculo factus in exceſſu mētis. vel vñtē diuina rapiente. f3 illud Eccl̄. p̄. Facta eſt ſuper me manus domini.

**Corruptiozium.** Si intelligam ſcōm mem diuini ſine excluſione diuine vniuerſitatis vel vis animalis vel vebemētia cōtemplatiōis diſpoſitio ſunt ad rapitū ⁊ exceſſum qui ſit. ſue complet in contemplatione per diuinam virtutē. ſic videt habere veritatem. qm̄ p̄terius in oratione erat q̄i cecidit ſup eā exceſſus mētis ſm̄ tertiū. Si vñ intelligat ſecundū mē b̄rum cam paſſione ⁊ excluſione. ſicut diuiſio p̄ma facere pretendere videt. q̄ diuiſio eſt diſperatoz ⁊ ſepatozium. ¶ Tertiū mēbz eſt. q̄ q̄q̄ ſit ex vñtē diuina. Si autē fiat ſolum p̄ter vim animalē p̄p̄iā ex vebemētia cōtemplatiōis olo eſt falſus ⁊ incoſueniēs. q̄ tertiū videt p̄tari. Si enim p̄p̄ia vñtē fuiſſet rapitōis nō diſſet. ce cidit ſup eā. ſed factus eſt in exceſſu. vel alienatio eſt. vel aliquid tale. ¶ Itē p̄nitit q̄ Cornelius in viſione vidit angeli vñtē intratē ad ſe. ⁊ dixit ei q̄. p̄ter acciſſerit: bic tibi dicit q̄d oportet facere. Et m̄tys venientibus di eum eſt. q̄ macerēt ⁊ mādūcuret. in quo accēpit reuelatiōe de cōſuetione gētū. ergo viſio Petri ordinabat ad viſionē Cornelij. Sicut ergo illa ſunt diuiniſſima ⁊ exceſſus Petri. ¶ Ultimus eſt p̄tra Aug⁹. xij. ſup Gen. ad ſtam. vbi dicit. q̄ nulla viſio eſt ſignificatiua m̄iū aſſi-

pto ſpū humani ⁊ a ſpū creato bono vel malo. vel a ſpū diuino. Si ergo viſio Petri eſt ſignificatiua ⁊ p̄betica. q̄ ſunt ſpū ſancti aſſumptus a ſapientia virtutē a ſpū malo. q̄ tūc fuiſſet arreptiuus vel p̄betia falſus. q̄ eſt incoſueni ens de ſtō ap̄lo. Dicere ergo a ſpū angelico bono inſuſſo diuino vel inmediate a ſpū ſancto. Et reddidit reddi Aug⁹. quia illi exceſſus Petri nō fuit tūc per vim animalē vt dicit: ſed cecidit ſup eā. vt tertiū dicit. Et vñtē Thomam q. cxxv. arti. ii. in reſponſione p̄tari argumētū cōtrariū dicit. q̄ mens Petri fuit rapta diuinitis. qm̄ cum oia taret. ce cidit ſuper eum exceſſus mētis.

**Responſio** ad bec ſm Thomam. Tho. intendit dē cere q̄ p̄betia vera ſemp ſit per diuī nā vñtē p̄ncipaliſſimam ſamen alienationē in ſenſibus p̄betio factam. q̄q̄ dicit fieri mediate ſomnio. q̄q̄ per vim aiālē. Ex vebemētia p̄betiōis. q̄q̄ ſine b̄ repē te ſit mediantē vñtē diuina. Tūc intendit dicere q̄ ipſa p̄betia ſit per ſolam vim aiālē. p̄tari ſibi ponit ⁊ falſo. ¶ Cui enī dicitur q̄ diuiſio ſta hoc p̄beticū diuiſio diſparatē eſt v3. falſus dicit. q̄ ipſe nō facit illā diuiſio nem ex qua hoc cōcludi poſſet rōne dicta. Tūc enim dicit q̄ p̄betia q̄q̄ ſit per ſomniū. q̄q̄ per vim aiālē. q̄q̄ per diuī nā vñtē. Imo q̄ ad ipſam alienationē q̄q̄ facit ſomniū. q̄q̄ vis aiālē. q̄q̄ ſit vñtē diuina ſine b̄ vt dicit eſt. itō q̄ ſemp ipſa p̄betia ſit ſanctiſſimū illuſtratiō ne. vñ nō dicit p̄tra Aug⁹. nec p̄tra tertiū. nec p̄tra ſeipſa. vñ ipſa verba eius vt videt nō intelligit. ⁊ ſua inſim p̄tari p̄ferentes falſa pace ſua m̄i⁹ b̄n̄iſole p̄ſtantur.

**Articulus** Decimus de hoc quod dicit Thomam in q. cxxv. arti. vii. querens de diuinitate in cōtemplatiōe. q̄ poſſe eſt diuino magis p̄ſſtere in ope cōtemplatiōe q̄ actiōe et in ſtatu diuini vñtē. Cuius ratio eſt qm̄ cōp̄t̄it nobis ſm̄ actiōe incorruptibilis p̄is aſſi. intellectus. cuius ſignum eſt q̄ durat poſt hanc vitam. Alia ratio eſt. q̄ in buiſmodi operibus nō laboramus.

**Corruptiozium.** Sed hoc eſt falſus docet ex p̄tentiā. Si enim operatio cōtemplatiue eſt meditatiō. lectiō. orō ⁊ ſilia. experim⁹ q̄ in buiſmodi paz poſſum⁹ inozari. vñ enī ad momentū intētiō pōt ſit ⁊ teneri in vno ſtatu. imo diſtribui. q̄ in cō p̄tari. Cuius rō pōt eſſe triplex. Vna eſt. p̄ter curā corpus alioz ⁊ ſeruitam carnis corruptibilis. Nā S̄p̄. iij. d̄. Corpus q̄ corripit aggregat aiam: terrena cogitatio depmit ſenſus multa cogitātē. vñ dormiēte coquet ex reno ⁊ indigētia cogitōis terreni ſollicitate. ſpirituū vñ ad momentū permittit animo ad ſuſpiciōe. ¶ Alia rō eſt. p̄ter improbatē ſenſuū q̄q̄ p̄betatiōis inu trant ad aiam: p̄turbat eius quietē. ad eo vt per momen tum vñ poſſit queſcere. vnde impoſito incurtu p̄betia ſm̄atū turbat cordis labantur. Operatiōes vñ contem platiue indigent ocio ⁊ quiete. Et p̄ter hoc Aug⁹ in iij. de trini. in prologo. Ego ſentio inq̄t quanta ſigmenta per currit cor humanū. ¶ Tertiū rō eſt. p̄ter diſcultatem ⁊ ſubtilitatem rerum. que ſunt obiectum cōtemplatiue ad quas vñ mens humana pertingit. Obiectum enim cō templatiue ſunt res eterne ſm̄ Apoſtoli. contemplatiue. contemplatiue nobis que nō videntur. Et Aug⁹. xij. de trini. dicit. q̄ go ſuſpicio cuius eſt cōtemplatiua ſpicat ad eterna. q̄d aut corruptiōi ſubdit ſm̄: vñ ad momentū ad res eterna ſintendere poſſum⁹. ad illas enī oculis eſt eccect⁹. f3 Dugonem. ¶ Ad rōnes ſuas dico. Ad primā q̄ q̄n̄is cō templatio ſit operatio incorruptibilis p̄is. ac per hoc remaneat poſt hanc vitam. tñ q̄d̄ia bic vñtē m̄tū p̄ter dē ſtractionem

stractione & sollicitudine quibus anima corpus intendit. tunc propter turbationem pbationis in his p. p. gmitit anima imozari. qd in enis est in statu vice est apior ad opera acti-  
 ona. Opera enim cōtemplative quomodō vīe statū tran-  
 scendūt. ¶ Ad 2<sup>o</sup> vdm. q. in bñmōdīs nō laboramus: p̄ labor dicit motū copozis: aut p̄t ex motu copozis canisat. sed tñ quāto alius eleuatur. ¶ Ad opera spūalia intendit vebementius: tanto minus curā copozis gerit. & inde est q. aliqui ex eius vebementia hō a copozis sensu vīe alienat. eo q. aia corpus desinat. & in talibus magis lassatur. & emuat q. in alio. & tanta potest esse vebemen-  
 tia q. anima a corpore separaret. ¶ Propter quātuācūq. laborē corpus in operibus actiuīs. ille labor quilibet hēt recreationem & solaciū annezum: nec requirit tantā intē-  
 tionem sicut opera cōtemplatiue.

Responsio

ad bec fm 2<sup>o</sup> domam. In primis ipo-  
 nunt ei fallum. nō enis dicit cōtempla-  
 tiuam magis diuturnā q. actiua in statu vice: sed solū ip̄as  
 esse diuturnā vey est. p̄o bñmōdīs rōnem assignat. qz  
 cōtemplatiua in vita remanet futura. Cui tñ hō diutius  
 operari insisteret: cōtemplatiue videlicet vīe actiue nō dicit.  
 Sed solū declarat qualiter cōtemplatiua in statu vice pōt  
 esse diuturnā: q. p̄ime q̄tā ad actum citra sui summum  
 p̄t dicit in responsione. ad 2<sup>o</sup> argumētū. ¶ Rōnes vō  
 & inconuenientes quas ponit satis pbant q. hō non pōt diu  
 imozari in actu cōtemplatiuō. In mō. in quo ipsa bea-  
 titudo eterna p̄libat fm Aug. In alio tamen actib. ad  
 cōtemplatiuā p̄mentibus: cuiusmodi sunt inuestiga-  
 re. legere. & orare: pōt homo in statu vice ad maiore m-  
 eius partē p̄o tempore dico vigilie. put docet experientia  
 imozari. Dis vīis obiecta solunt. Ad vō dicit ad arg.  
 p̄ 2<sup>o</sup> Thome q. turbatio & distractio pbationis impediūt  
 motū cōtemplatiuō in statu vice. veruz dicunt quo ad  
 actū eius summū: quo gustamus. qm̄ status est domi-  
 nis: nō tamen impediunt actus eius inferiorē: p̄dictos:  
 vt patet in multis: quoq. vīa totaliter bñmōdī actibus  
 dedua est. ¶ Ad vō dicit ad secundū q. quanto mens  
 alius eleuat ad spūalia. & verum dicunt quo ad hoc.  
 verū tamen alio pōt esse alia parte labor magis intendi.  
 nec iste labor excessiuus esse supra vires nāe in contempla-  
 tione nisi q. exerceat cōtemplatiuō actus ille summus.  
 vel q. alius actibus citra sūmū in sūmū supra modum.



Riculus

Nonus de hoc quod dicit  
 2<sup>o</sup> b. q. c. lxxxij. arti. ij.  
 vbi querit. vtz perfectio vite cōtemplatiue  
 cōsistat p̄ncipaliter in preceptis vel cōsilijs.  
 Et in r̄isione p̄ncipali dicit. q. perfectio vite  
 cōsistat per se & etias essentialiter cōsistit in cōmunitate dei  
 & p̄ximie que cōmunitas est finis de qua dānt p̄ncipalia p̄-  
 cepta vite legitie. vñ p̄s q. p̄ceptio p̄ncipali in p̄ceptis cō-  
 sistit. cōmunitas autē instrumentālis cōsistit p̄ceptio in cōsilijs  
 que oia sicut p̄cepta ordinant ad cōmunitatē: s̄ aliter & aliter.  
 Nam p̄cepta ordinant ad remouendū ea que sunt cō-  
 traria cōmunitati: cūq. qbus cōmunitas esse nō pōt. Cōsilia autē  
 ordinant ad remouendū impedimenta actus cōmunitatis.  
 qui tñ cōmunitati nō contrariantur. sicut matrimonium &  
 occupatio negotiorum secularium.

Corruptio

Dec est abbreviatio cōclasio  
 nis sue. bec rō ad hoc ducit  
 sermōe q. humana p̄fectio cōsistit essentialiter in duo-  
 bus p̄ceptis cōmunitatis. In alijs autē cōsilijs & p̄ceptis que  
 ordinant ad cōmunitatem cōsistit instrumentālis. & ille  
 sit intellectus eius patet ex cōclasioe per hoc qd dicit  
 infra. q. c. lxxxij. eodē ar. vi. in responsione p̄ncipali dicit enis  
 sic perfectio vite cōsistat nō cōsistit essentialiter in volun-

taria paupertate. sed voluntaria paupertas instrumentālis  
 opat ad p̄fectionem vite. Et hoc videt nobis sufficienter i  
 dictū. & q. intelligit hoc ex cōclasioe: videt nobis sufficienter i  
 Cōstat enim q. in alijs p̄ceptis & cōsilijs cōsistat p̄fectio  
 essentialiter & nō tñ instrumentālis. qd sic ostēdit p̄o. Dis  
 vīus est cōmunitatis p̄fectio. Dicit enim qm̄. vñ. p̄p̄ficis  
 virtus quedā p̄fectio est. vñ. qd qm̄ p̄nt. tunc p̄fectus  
 est qd aringat terminū virtutis p̄p̄ie. ¶ Et itez. q. et b.  
 v. cap. Omnis virtus cuiuscūq. virtus fuerit p̄fecta habentem:  
 & opus eius boni reddat. Cōstat q. humana p̄fectio  
 cōsistit essentialiter in omni virtute. & si p̄fectio  
 cōsistit essentialiter in virtutibus. multo fortius in operib.  
 virtutū: nam virtutes sunt p̄p̄t opera. Aut enim p̄s. iij. u.  
 eel. & mundi. omnis res cuius operatio est sit p̄p̄t opera-  
 tionē suā. Et iterum etiā opera sunt p̄fectiones virtutis.  
 habitus enim sunt p̄fectiones p̄m̄t. operationes vō sunt  
 p̄fectiones postreme: quas p̄fectiones p̄fectionū. & si p̄-  
 ctio cōsistat essentialiter in virtutib. & in operationib. virtus  
 tum. ergo essentialiter in obseruantia moralium virtutū & con-  
 siliorum. p̄cepta enim moralia nihil p̄cipiam nisi virtutes  
 & operationes virtutum. & pbent cōmunitati. & consu-  
 lia etiā nihil aliud cōsulant. Et bis p̄s q. p̄fectio boīs in  
 via cōsistit essentialiter nō solum in p̄ceptis cōmunitatis  
 etiā in p̄ceptis moralib. & cōsilijs: nihilominus tñ concedi  
 debet q. in eisdē p̄sistit p̄fectio instrumentālis. Neq. hoc  
 est inconueniens. Sile bñmōdīs vīem. etiā in nā. nā in copo-  
 nis aialij vīem. q. p̄fectio eoz. & essentialiter & instru-  
 mentaliter cōsistit in membris & organo sensuū. Nā mēbra  
 & organa sunt instrumenta totū corp̄is: & sunt p̄tes integrā-  
 tes cōmunitatis. In sanctis etiā vīem. q. scie rōnales sunt  
 instrumenta p̄b̄t & p̄tes essentialis eius. sicut dicit Docti  
 in cōmōte p̄p̄p̄tū in p̄ncipio. Sile & virtus alie a cōm-  
 unitate & opa eaz. p̄fectioes sunt. & nihilominus cooperan-  
 tia & ordinata ad vltimiorē p̄fectionē. Etiā ipsa chari-  
 tatis vīe est p̄fectio. & nihilominus instrumentū ordinatū ad  
 beatitudinē. Et p̄p̄t hoc dicit magister s̄m̄z. lib. p̄. dist. p̄.  
 cap. penultimo. q. vītes p̄p̄t se appetēde sunt & amādē:  
 & p̄p̄t beatitudinē. vītes et ergo p̄fectioes sunt & p̄p̄t bea-  
 titudinē ergo instrumenta. Et per hoc pōt exponi illa aucto-  
 ritas Joānis cassiodori de collatiōib. patrū. quā ille alle-  
 gat: que talis est. Quia. vigilia. mediatio scripturarū.  
 nuditas ac p̄uacō omnis facultatū nō p̄fectioes p̄fectiois  
 instrumenta sunt. qz in istis nō cōsistit disciplina illius  
 finis. sed per illa p̄ueniunt ad finē. Intelligendus est enis  
 q. illa nō tñ sunt p̄fectio. i. p̄fectio vītima que est cōm-  
 unitas & mēnis puritas. sed ita sunt p̄fectioes q. sunt instru-  
 menta p̄ueniēdi ad vītimā p̄fectionē in via. sic ergo babe-  
 tur q. p̄fectio hominis in via p̄sistit in p̄ceptis moralibus &  
 cōsilijs essentialiter: sed aliter & aliter. Duplex enis p̄fectio  
 solet distinguī a magistris. Una est p̄fectio sufficientē & ne-  
 cessitatis. Alia est abundantē & supererogatiōis. P̄ma cō-  
 sistit p̄ncipali in obseruantia p̄ceptoz. qz in illis pōt esse  
 abqz cōsilijs & in cōsilijs nō pōt esse abqz illis p̄ceptis. S̄  
 alia p̄fectio abundantē & supererogatiōis p̄sistit nō solum  
 in p̄ceptis nec in cōsilijs solū. sed in ambobus simul. S̄ in  
 q. p̄ncipali dicitur. vt nobis videt. q. p̄ncipali in cōsilijs  
 signū est q. ad hoc q. ingrediētes religionē. & p̄ueniētes  
 & inducētes eos ad hoc vel oēs vel p̄o maiori p̄cedunt  
 intētiōne suā: vō oēdō illi inducēdo ad obseruantia cō-  
 silioz: & nō ad obseruantia p̄ceptoz: neqz simplr. neqz p̄-  
 ctas q. in seculo. Struata autē ad hoc dirigēt intētiōne  
 nisi in hoc cōsistit p̄ncipaliter p̄fectio quā intendit.  
 ¶ P̄ ipsa obseruantia cōsilioz: nō est essentialiter p̄fectio.  
 cōmunitatis: non p̄fectio necessitatis. hoc constat. est ergo p̄-  
 fectio abundantē essentialiter & supererogatiōis: nec

fo. 33.

2. p. 18.

t. p. 77.

z

ta ipsa essentialis perfectio. Tertio est autem quod per illud habet  
 potest perfectio principalis quocumque genere perfectionis quod est  
 ipsa perfectio essentialiter. quoniam per id quod non est ipsa perfectio  
 essentialiter. principalis enim perfectio habet perfectionem  
 ne abundantiam et supererogationem per consilia quod per pre-  
 cepta. Sic ergo patet (ut videtur) quod perfectio hominis in  
 via consistit non solum in instrumentis sed essentialiter in con-  
 siliis et in obsequio preceptorum moralium. Patet ergo quod perfe-  
 ctio abundantiam sive supererogationem principalis consi-  
 stit in consiliis quod in preceptis alijs a charitate scilicet a prece-  
 ptis charitatis. (¶ Uterius dicimus quod si aliqua perfectio  
 principalis consistit in preceptis alijs a charitate quod in con-  
 silijs maioris meriti est observatio consiliorum et perfectio  
 illa quod observantia preceptorum et perfectio illa. Hoc manife-  
 ste patet loquendo de observantia preceptorum pro seculis com-  
 munitate observantia a secularibus et de observantia consiliorum  
 a religiosis. Religio enim observando consilia observat et  
 precepta necessitatis perfectioni modo a secularibus. dico pro  
 maiori parte. et nullus dubitat quin perfectius sit et maior  
 merito observare utrumque simul quod precepta solum. Et  
 hoc in viris religiosis quod ambo simul observant perfectius  
 et maioris meriti esse videtur quod observant consilia quod quod  
 observant precepta alia a preceptis charitatis. (¶ Et ad hoc  
 facit auctoritas Ambrosij libro de officiis capitulo 1. Officium in-  
 quit omne aut medium est aut perfectum quod scripturarum  
 sacrarum auctoritate probare possumus. Non homicidius faci-  
 cas non adulterabis nec falsum testimonium dices bono  
 ra patrem tuum et matrem tuam diligas proximum tuum  
 sicut teipsum. hec sunt media officia quibus aliquid deest  
 et parum infra. Si vis perfectus esse vade et veni. alia que ha-  
 be. me. Et quod ordinat dicit pro calumniatoribus et plequetibus  
 et benedicere maledicentibus. hoc ostendit casibus non  
 debere facere si volumus esse perfecti sicut pater noster  
 qui est in celis. hoc ergo perfectum est officium. Et bis ergo  
 vobis Ambrosij patet propositum videtur. (¶ Superius vnius opus  
 est magis meritorium reliquorum vnde propter maiorem arduum  
 tem operis scilicet ieiunium in pane et aqua quod in pane et vino  
 et piscibus. vel propter maiorem voluntatem operantis. Verbi  
 gratia. Si duo opera per alia fuerint paria. hoc excepto quod  
 vnius sit libentius quod reliquum. Constat ergo magis meritorium  
 est quod libentius fit. Sed hec duo concurrere videntur in ob-  
 servatione consiliorum respectu observationis preceptorum.  
 Opera enim consiliorum magis ardua sunt quod opera preceptorum.  
 Maius enim est abstinere ab omni concupiscentia carnali  
 quod continere tamen ab illicitis. Etiam maius est remanere omne  
 dominium et possessionem quod soli illicitis. (¶ Item opera con-  
 siliorum observantur quod consilia sunt. opera preceptorum quod pre-  
 cepta sunt. dico per se loquendo. Tertio est autem quod ille lib-  
 tentius operatur qui operatur solo intuitu quod quod consilium est  
 quod qui operatur solo intuitu hoc quod preceptum est. ergo utroque  
 modo maioris meriti est observatio consiliorum quod preceptorum.  
 ergo observatio consiliorum est maioris perfectionis in eodem  
 quod observatio preceptorum. (¶ Superius pro habet. uti topico  
 quod maiori bono maius malum opponitur. nulli vnius inferat  
 alteri. Tunc enim minor bono opponitur maius malum  
 scilicet patet in vivere et felicitate vivere. Maius enim bonum  
 est felicitate vivere quod vivere. et tamen magis malum  
 est non vivere quod non felicitate vivere. quod infelicitate vivere  
 inferat vivere. Cum ergo ad observantiam consiliorum sequatur  
 observantia preceptorum et non e converso maius malum sit  
 transgressio preceptorum quod consiliorum. sequitur necessarium quod observan-  
 tia preceptorum sit minus bonum quod observantia consiliorum.  
 ad hec f. Thomam. Sciendum quod duo falsa dicuntur quibus innuntiat ad

mantur ad perfectionem necessitatis volentes. ut patet ex  
 dicitur cor. quod virtus vel actus vnius non cadit sub prece-  
 pto nisi in gradu infimo. quod non possit necesse est perfectio  
 nem vite christiane non haberi. (¶ Secundo est quod consilia et  
 quedam precepta moralia ordinantur ad virtutes et ad actus  
 virtutum in gradu vltimiorum in quo consistit perfectio ma-  
 ior. quod dicuntur perfectionem abundantiam. utriusque scilicet  
 patet ex doctrina Thomae in illa quod dicitur. quod virtus  
 la responsione principali sic dicitur. Dicitur etiam quod in primi  
 non cadit sub precepto nisi aliqua mensura. ita quod illud quod  
 est plus sub precepto remanet. ut patet ex ipsa forma pre-  
 cepti que perfectionem demonstrat. ut cum dicitur. Diliges do-  
 minum deum tuum etc. Tunc enim perfectum idem  
 sunt in primo. Et similiter cum dicitur. Dilige proximum tuum sicut  
 teipsum. Unusquisque autem teipsum maxime diligit. unde  
 patet quod actus dilectionis minimi gratificantur non cadit  
 sub precepto quod preceptum obliget in tali mensura ad  
 charitatem que mensura pignet ad necessitatem perfectionis. et  
 hoc ideo quod finis precepti est charitas. ut dicitur apostolus  
 per Thimotheum. In fine autem non addibet alia mensurata solus  
 in his que sunt ad finem. ut habet a probo politico. sicut  
 medicus non addibet mensuram quantum sanare. sed quantum  
 medicina vel dicta vitatur ad sanandum sicut autem preceptum  
 charitatis ordinatur ad charitatem plus aliqua mensura.  
 sed simpliciter cum gradu quocumque. etiam perfectissimo. sicut  
 patet per Augustinum in libro de perfectione iusticie. Similiter  
 precepta moralia que ordinantur ad alias virtutes non ex-  
 cessive quibus non habet charitatem. etiam virtutes sunt compe-  
 re non ordinantur ad ipsas sed aliqua certa mensura. que  
 requiritur ad necessitatem perfectionis. ita quod consilia ordinantur  
 ad vltimiores gradus eorumdem qui pertinent ad perfe-  
 ctionem supererogationis. sed ordinantur ad ipsas plus quo-  
 cumque gradu quantumcumque perfectio. Consilia vero ordinantur  
 ad remouendam impedimentum que prebet occasione impe-  
 dimentum respectu actuum huiusmodi perfectio. ut Thome  
 declarat. Quod ergo dicitur quod virtus pignet ad essentialia  
 perfectionis pro Thomae facit quod precepta legis diuine or-  
 dinantur ad omnes virtutes scilicet ordinantur ad charitatem. quod  
 sine alijs virtutibus impossibile est charitate inesse. (¶ Sed  
 falsum quod dicuntur est quod duplex est perfectio. vna sufficie-  
 tie et necessitatis ad quod omnia obligant. Alia supererogatio-  
 nis que consistit in observatione consiliorum qua principaliter  
 intenduntur ingredientibus religionem et non observantiam man-  
 datorum. Omnis enim perfectio consistit in virtutibus chari-  
 tate informatis ad quas ut dicitur est precepta legis di-  
 uine ordinantur. Nec vilo modo potest haberi perfectio illa su-  
 pererogationis que amplior est et maior. nisi ex hoc ipso  
 quod virtutes charitatis informatas intenduntur in augmētum tan-  
 tur. Ad ipsas autem sub quocumque gradu ut dicitur est pre-  
 cepta diuine ordinantur. Falsum est ergo quod dicuntur precepta  
 diuina ordinari ad perfectionem minus. quod si faceret mensu-  
 ram perfectionem necessitatis et consilia ad maiorem que vocantur su-  
 pererogationis. cum ipsa precepta ad perfectionem ordi-  
 nentur ut dicitur est. Et iterum illud patet esse falsum. quod in  
 gradientibus religionem non intendunt principaliter observan-  
 tiam mandatorum. hoc est enim dicere quod non intendunt  
 intrare religionem propter amorem dei ad que in gradu sum  
 modo ordinantur precepta diuina. (¶ Verba autem Ambrosij  
 que adducuntur pro ipso non faciunt si intelligantur. Dicit  
 enim precepta non occides et ad media officia pignere  
 quibus aliquid deest. pro tanto quod qui soli implet precepta  
 et non consilia. non dicitur remouet quedam impedimenta restan-  
 dantia ab exercitio virtutum perfectarum. quod si faceret mensu-  
 ram perfectionem vnius haberet vel ad minus ad maiorem  
 charitatis perfectionem se disponeret. ad quam tamen tota  
 ut dicitur

Exo. 20. mat. 19.

Mat. 5.

3

4

5

et. 17.

3. pbi. 2  
1. 2. 64  
1. celi. 1.  
2. 3.

Ad 5<sup>o</sup>

Ad 2<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup>

Responsio

dicta Thomae impudenda. Primum est. precepta tunc ordi-





**Corruptio.**

Ad dicitur perfectio vite in voluntaria paupertate non consistere: uno modo per veritatem alio modo non perfectio enim vite christiana (sicut cetera distinguitur magis: v. s. habitum est) est duplex. Est enim una perfectio sufficienter sine necessitate. Alia abundantie et superogationis. Voluntaria paupertas non est essentialis perfectio necessaria sicut aliquid de eorum eiusque sine illa sufficienter habet per obedientiam preceptorum. Sed voluntaria paupertas est essentialis una perfectionis superogationis. Ipsa essentialis illa perfectio totalis que consistit in illis. Sic liberalitas est essentialis quoad prima perfectio nec cessatur et operatio eius que consistit in licito usus voluntariam copiositatem: est quedam secunda perfectio necessitatis. Ita voluntaria paupertas habet defectum: est quodammodo perfectio prima superogationis. et eius usus perfectio secunda. et per essentialis illa perfectio totalis que consistit in illis. Quoad. n. absurdum est videtur quod liberalitas que libere vult diuino temporalibus sit virtus. et per ipsa perfectio prima. et eius usus sit perfectio secunda. Et voluntaria paupertas non sit perfectio nec de essentiali perfectionis. cui dicitur glo. Luc. xij. Distat inter remittere oibus et relinquere oia. quod remittit ad eorum oibus qui ita licite vultur oibus que possident: vt tamen mente teneat ad eterna. Relinquere vero oia perfectio tamen est qui oia terrena postponit et solam eternam intantum. Unde dicitur quod perfectio vite christiane nec totalis consistit nec maxime in voluntaria paupertate. Totalis enim perfectio vite christiane consistit in aggregato oium virtutum et in oibus que pro loco et re. Maxime vero consistit in charitate: quod oes virtutes et virtutum operas que sunt in precepto: ad que sunt in consilio ordinantur et perficiuntur. nihilominus dicitur quod maxima perfectio vite christiane consistit ad aliquid. scilicet ad usus voluntariam equalitatem in voluntaria paupertate consistit. h. s. n. de viti illis rebus quebus abstinetur secundum temperantiam et abstinentiam. secundum Augustinum. l. xxvij. q. q. xx. Et ibi ad B dicitur quod vbi est maior paupertas voluntaria ibi est maior perfectio. Dicit attestantur Augustinus de bono coniugalium. vi. Bonum erit quod faciebantur: qui de substantia sua christo ad discipulis sua ministrabat necesse. Et melius quod subam diuiserunt: vt expeditiores vobis sequerentur. Et sic de ecclesiasticis dogmatibus. c. xxxvij. Bonum est facultates cum dispensatione pauperibus erogare: melius est intentione sequendi deum oia simul donare. et absolutum sollicitudine egere cum christo. vti de Abba et de quocumque alio (qui legem fuisse perfectus dicitur) considerandum est secundum quod dicitur esse perfectus. sicut docet Augustinus de baptismo parulo: an in eodem dicitur quod libet status perfectior: qua in re dicitur videtur. Et Tibullus. prohibet quin voluntaria paupertas possit operari instrumentaliter ad vltimam perfectionem: quibus essentialiter sit perfectio vel per perfectionis. vt. s. ostendit eum. c. xxxiij. articulo. y.

**Responsio**

ad hoc secundum Thomam. Sciendum in primis quod duo falsa supponunt. Vnum est quod perfectio superogationis et abundantie attendit quod vult principaliter consistat in voluntaria paupertate. Aliud est quod paupertas est virtus quedam sine perfectio sine prima. Cuius usus vel actus est perfectio sine secunda. Sicut prima pars sit. Sicut perfectio insufficienter vel necessitate consistit in virtutibus charitate informatio et caritati actibus in gradu primo et infimo. sic perfectio maior in quocumque consistit in virtutibus et rebus actibus in gradu vltiore et perfectiore. Quartaque eius remouetur ea que pertinet ad remouendum impedimentum perfectionis: nunquam est alia perfecta quousque habeatur virtutes charitate et informate in quibus consistit ipsa perfectio essentialiter. nec per seque per ipsa eadem potest esse essentialis perfectio: nisi eadem virtutes intendatur vel augmententur: pro quod augmentatio perfectionis. et per seque perfectio perfectio superoga-

tionis qua vocatur perfectio essentialiter consistit in augmentatio virtutum charitate in formam: ad qua paupertas voluntaria et abundantia facit instrumentaliter in qua facit ad remouendum impedimentum diuini modum augmentatio. Sicut sitas sibi sit per paupertas. n. voluntaria non est virtus vt supponitur: sed quedam penalis voluntarie assumpta. sic nuditas vt glorie et diuini modum. quod per B per B inter B in collationibus patrum enumeratur. Si. n. paupertas esset per se loquendo virtus non diceretur laudabilis solum per additionem in qua voluntaria: sed per se. De. n. virtutes per se sunt laudabiles. nec debent diceretur voluntarie assumpta. sed magis ipsius voluntatis ad sic operandum inclinantis. Est enim virtus habitus inclinans per modum nature vt dicitur per. y. et B. Ad ergo dicitur quod absurdum esse videtur quod liberalitas que libere vult diuino temporalibus sit virtus. et per ipsa perfectio prima et eius usus sit perfectio secunda et voluntaria paupertas non sit perfectio nec de esse perfectionis: patet quod nulli recte intelligitur quod absurdum esse videtur. L. 3. enim vult quod illa relique re oia perfectio tamen sit virtus quod ad hoc instrumentaliter facit ad perfectionem. non tamen sequitur quod ipsa paupertas vel temporalibus remouenda et caritatis. ipsa sit virtus sicut phisice: sicut non sequitur. Si mox per christo in modo sit perfectio: quod ad positum signum perfectionis. quod per B ipsa mox voluntarie assumpta sit aliqua esse perfectio prima. imo tam hoc quam illa in caritatem quadam seu penam ad penalitatem pertinet consistit. Unde iter alias penitates pro christo assumptas: cuiusmodi oium facultatum. et huiusmodi paupertas et penam oium facultatum ponitur. Et verum quod des est: vbi maior maior est paupertas et prior: aut diceretur: vbi maior perfectio quantum ad illud quod instrumentaliter facit ad perfectionem. Et hoc concludunt ad ceteros: que sequitur: et non aliud. Quod vero dicitur quod paupertas ita est instrumentaliter perfectio: quod est quedam pars eius essentialis: ex predicione patet esse fallum.

**Articulus**

duodecimus. De hoc dicitur dicitur dicitur in eodem articulo. Nonne possidere aurum neque argentum neque pecuniam in conspectu vestra. Uno modo exponi possunt sicut exposuit et Augustinus de mensura euangelistarum: vt intelligat hoc dicitur non precipiendo sed permitendo. permissum enim vt abbas argenteo et auro ierent ad predicandum: sumpturi sumptus ad bis quibus predicarent.

**Corruptio.**

Ad dicitur dicitur non precipiendo sed permissum dixisse. Nolle te possidere aurum et dicitur quod fallum est et contra euangelium: contra testimonia sanctorum. Nam dicitur. et hoc duodecim missit Iesus precipiens et dicitur. In vobis gratias non habetis. Et paucis interpositis subdit. Nolle possidere aurum neque argentum et cetera. Et dicitur. et hoc precipiens. et dicitur. quod tolleret illa in illa virga tamen non per se non panes. neque in conspectu sed essent calciam sandalium. et ne induerentur duabus tunicis: ipse dicitur quod precepit eis. Et dicitur. super Lucas. vi. super illud. Nolle portare neque neque faccus Lucas. iij. Scripsit inquit dicitur. quod dixit ad discipulos dicitur. Nolle possidere aurum neque argentum. Si perciperent aurum possidere: quod sapere quod auferret: Si quod habes dona: vt perciperis: quod auget quod non habes. Et infra sic quod illud dicitur. et argenti non est mihi et cetera. Gloria dicitur. Non tam gloriatur Petrus quod argenti non habet quod vt ferret domini preceptum vel mandatum quod precepit. Nolle possidere aurum neque argentum: hoc est dicitur. Unde me christi sit discipulus et a me requiritur aurum. Et infra sic quod dicitur. et argenti non est mihi. Huiusmodi preceptum illius. Nolle possidere aurum neque argentum. neque pecuniam.

Que ad pedes apostolorum reponeretur: non sibi sed ad vultus pauperum recedebantur. ¶ Ex his patet quod illud. Nolite possidere aurum etc. prohibuit aurum apostolorum permissum. Sumere vero sumptus et alimeta et ipsa predicacione: non cessus factus non precepit. Et hoc dicit Hieronymus. homel. 174. super Iohanes. Qui panem inquit et facinorosi portare prohibuit: sumptus et alimeta et ipsa predicacione concessit. Ita legitur. In eadē domo non excedentes et bibentes que apud eos sunt. Ex his verbis Hieronymus patet quod per aurum intorquatur. ¶ Nolite possidere aurum vel argentum. non per se. sed factum prohibuit fuisse. Sumptus vero necessarios que intelligitur in fine aurocaritatis. Dignus est operari mercede sua sine cibo illo. Quod expressius dicitur in Luca. edentes et bibentes que apud illos sunt. Doc inquit cōcessio fuit et non preceptum. De ista cōcessione dicitur in glo. ad Loci. 12. Nam quid non habemus potestatem mādūcandi et bibendi? Hōpermissis dicitur non inquit apostolo accipere necessaria a iudicibus. ut quisquis vellet eo uteretur quod sibi liceret ex domini concessione. Si quis nollet eo uti non contra iustus faceret: de suo iure cederet.

**Resposio** ad hoc fm Thomā. Dicitur beati Aug. ad Thomam adducit reprehendit et destruit re conatur in quo eos amplius peccare cui dubius est: Et supra modū admirandū quod predictū testimonium beati Augustini in expositione predictoꝝ verborū dicant esse cōtra euāgelia et testimonia sanctorū. Arguēta vō quibus non Thomā dicit sentētia beati Augustini destruerentur in hac parte per egnocaciones siue per diuersam accēptionē bñ noia precepti: vtpote sōphistica solutiō. Nam oēs auaritates in quibus dicit dñm illud pcepisse. Nolite possidere aurū etc. de precepto large acceptio: siue pro permissio: fm dictā expositionē beati Aug. de sensu cuiusq. scripturā. siue pro pñilio intelligimur: vt reducatur ad illud. Si vis pfectus esse etc. debent intelligi. Si vō pro precepto ppat dicitōꝝ itelligi non nisi ad tēpū quādam ad illā missionem qua mitebatur ad pōdicandū iudeis: pceptiē bñ vt per hoc excitaretur ad cōfidendū de virtute ipsius: et eis ab ipso sumptibus pvideret fm expositionē Chrysostomi. In sensu etiā mystico habetur rōnem precepti pceptiē dicitur. q. pōdicatores non intātur pncipaliter sapiēte et eloquentē: que auro et argēto designatur: fm expositionem Hieronymi. ¶ Auaritates igitur quas isti adducunt: nec contra sanctos istos: nec cōtra Thomā. (illis inuicem) aliquid faciunt si recte intelligantur: scilicet nomine preceptio nis vel prohibitionis modis predictis vitēis.

Dat. x.

**Raculus** Decimas vitium. De hoc quod dicitur. Mat. 23. c. 17. ubi querit. vtrū quibet religio sine teneari ad illa pñilia in ritione fm. Ad perfectionē aliqd tripl pñiet. Vno modo essentiali. et sic ad perfectionē pñiet pfecta obseruātia charitatis. Alio modo cōsequēter. sicut illa que cōsequuntur ex perfectione charitatis: vtpote maledictiō bñdicere: pcepta extra casum necessitatis. Tertio modo instrumentali: et dispositio: sicut paupertas abstinentia et cōrinitia et bñ. et sic paupertas. cōrinitia et abstinentia non permanent essentialiter ad perfectionem. nec cōsequēter: sed dispositiue et instrumentaliiter.

**Corruptiozium.** Nobis aut non videtur quod bñ sit verū. Imo quod sint perfectiones. et per frequētas pertinet ad essentialia ad perfectionē. Et quod magis et frequētas pertinet ad charitatē cōsequēter et instrumentaliiter. Nihilominus bene nobis videtur quod ad perfectionē charitatis pertinet instrumentaliiter et dispositiue. ¶ Et sic voluntaria paupertas sit pfectio: videtur per auaritatē dicitur ad Demetriādē. dicitur enī sic. bñfici solti

quod est pfectus vitium: videtur oia et distribuere pauperibus. et sic tenet et expedit ad celestia volare. Ergo paupertas fm Hieronymū est pfecta virtus. Ergo pfectio. ¶ Pñietur bet earū est virtus vel gradus virtutis. si vñ ut ergo pfectio. Dicitur a pñ. vñ pñ. Virtus pfectio est et vñ quodq. tūc est pfectio: si pñ. Omnis virtus cuiusq. sine rit vñ: habet pñ. et opus cui bonū reddat. Si autem virtus gradus vñ: constat quod emittitūm gradus sunt. ¶ Verbi gratia. voluntaria paupertas (que simul et semel dat oia pauperibus) altissimus gradus liberalitatis vel copulatio misericordie est viduitas et viginia que excellēt: est excellētissimus gradus continentie abstinentia excellētissimus gradus temperatē. cum gradus inferiores pñietur vñ (quibus gradibus pot fieri additio) sint pfectio nes. sicut liberalitatis: fm qui dō libere vñ bonis spalius. Et misericordia fm qui particulariter sine successu dist pñet indigentibus: multo magis pñiet gradus quibus fieri additio non pñiet: pñietur dicitur. ¶ In Aug. in principio logice sue dicit. Sic pñietur inge ale in duobus pñietur in iudicia et ornato. Māditia eius est vt expiet a sordidus motibus et sequeret a pñietur turbibus. Omnis eius est: vt depingat in ea certitudo pñietur. Et infra. Sollicitas eterna non potest haberi nisi per pñietur animas que non est nisi munditia et ornato. Et hoc arguit sic. Māditia a sordidus motibus: et pñietur turbibus maxime sunt paupertas voluntaria. cōrinitia et abstinentia et obedientia. et voluntaria paupertas est munditia et paupertas oia locum. Cōrinitia est munditia et concupiscentia carnis. Obedientia est munditia et superbia vite. Ergo bec tria sunt vera pñietur vel vere pñietur. ¶ Et autem ista quāda pñietur pñietur ad pñietur cōrinitia: pñietur manifeste patet in cōrinitia. Charitas enī cōrinitia a pñietur in cōrinitia ita pñietur sua. quod nuncq. deinceps augeri potuit. ¶ Paupertas igitur et cōrinitia et abstinentia ad pñietur nem charitatis eius non pertinet instrumentaliiter et dist pñietur. et nec disponēbat ad eius inductionem. nec ad eius augmētationē. et pertinebat ad eam cōsequēter. Et de paupertate cōrinitia dicit apostolus. 1. Cor. 13. vñ. Scia gratia dñi nostri Iesu Christi. et charitatē. quonia propter nos egenus factus est cū eis videret. ¶ Pñietur ista magis pertinet ad charitatē siue ad perfectionem que charitas fieri debet ex charitate habita et ad charitatē habendam. Dicit enī Augustinus. vñ. iustice. Amor inquit teporalium non expurgatur nisi sanitate eternorum. Constat quod sanitates rext. eternarū vel est idipsum quod amor carum. vel effectus amoris ipsarū. ¶ In glo. Lant. viij. super illud. Si dederis amor teporalium. vñ. iustice. Amor inquit possessio habentū. ¶ In Aug. super homel. 174. super Iohanes. Sicut mors corpus inuicem sic ab amore verus totius charitatis occidit. ¶ Pñietur manifeste videmus bonos habētes pfectā charitatē vberius elemosinas facere. et distinetio abstinentie et sollicitio cōrinitie. et bñ. ut vñ dicitur: non habentes charitatē. vel habentes imperfectas. Igitur ista magis habet leant et pñietur charitate et instrumentaliiter dispositiue ad illā habendam vel augēdas. ¶ Alterius videtur per apostolū quod alie virtutes possunt dici perfectiones vel pñietur et charitas instrumentum. Dicit enī ad Colos. de pluribus virtutibus loquē. Super omnia autē charitatem habentes que est vincū perfectionis. ¶ Cetera perfectionem faciūt. charitas omnis ligat ne abeat. ergo cetera sint perfectiones. et charitas instrumentum quod est vincū. hoc videtur nobis per

1. Cor. 13.

1. Cor. 13.

1. Cor. 13.

1. Cor. 13.

1. Cor. 13.

1. Cor. 13.

rum tam de charitate q̄ de alijs virtutibus q̄ fm̄ dicitur  
fas rationes possunt dici instrumenta et perfectiones.

**Responsio** ad hoc fm̄ Thomam. Tunc utro probo  
re primo q̄ paupertas ablinetia et bo  
infimodi sunt pfectiones essentialiter. ita q̄ ad ipsas es  
sentiam pfectionis humane pertinere. cuius oppositio su  
pas est declaratus. ¶ Ad illud ergo quod pmo obijci  
de Hieronymo q̄ pfecte virtutis est vendere omnia. ve  
rum est q̄ ad perfectam virtutem tanq̄ instrumentum veni  
di ad perfectam virtutem non tanq̄ ipsa sit virtus pfecta: si  
cut patet in Abas. potest enim hoc dicitur pfecte virtu  
tis q̄ non minus est pfecte virtutis effectus. ut qui pfecte  
virtute inflamatus omnia relinquit que impedimen  
tum prestare poterit. ¶ Ad 2<sup>am</sup> cum dicitur quodlibet curus  
est virtus et. Respondetur est per inscriptionem quomā nec  
sunt virtutes ut dicitur est in gradu pmo. nec in gradu vite  
rosae et perfectione. Possunt enim virtutes que pcepte sunt  
et haberi et ad gradū pfectum augeri sine bus. Itaque facit  
instrumentaliter ad beatitudinem (pote dicitur est) per  
fectionem. unde tota illa ratio cum suo processu inueni  
falsitas. ¶ Ad tertium dicendum q̄ verum est q̄ pcedi  
ca virtus ad meritum in ordinem instrumentaliter. sed gra  
tu et virtutes faciūt merito in ordinem essentialiter. ¶ Se  
cundo consequenter nituntur probare q̄ ista pertinent  
quod ad perfectionem pfectionis charitatis consequenter. et hoc  
concedimus. ¶ Tertio nituntur probare q̄ magis perti  
neant ad perfectionem que est charitatis consequenter q̄ in  
strumentaliter q̄ nō videtur rōnabiliter dicitur qm̄ ad  
charitatem haberi in summa plenitudine nō sequitur ista.  
qm̄ tunc essent in patria. Sed videtur positus ad pfectā  
charitatem dispositive seu instrumentaliter se habere q̄ uni  
versaliter assumuntur. vel ut pfectus charitatis gradus ac  
quiratur. vel ne ipse gradus charitatis pfectus. put in via  
possibile est ad adeptum alicuius impedimentū occasione alij  
quarum retardat. Quod is in paupere celsi dicit non  
possit qm̄ ad charitatem in eo existente. dicit tamē potest  
q̄ tipia instrumentaliter et dispositive egit ad pfectā chari  
tatem in alijs fidelibus. ¶ Ad 5<sup>am</sup> ergo in oppositū dicen  
dum q̄ illa auctoritas Aug. nō illa glo. Cant. viij. similis  
ter auctoritas Greg. nihil faciūt pro eis. In omnibus enim ha  
betur q̄ ppter amorē dicitur vel dilectionē eternam  
inflamatur homo ad ceteros terrenorum. q̄ vbiq̄ verus  
est. q̄ ipsa terrena relinquere facit instrumentaliter ad pfe  
ctam gradū amoris puenire. ¶ Per idē soluitur rō quos  
ponit sequēter. habere enim maiorē charitatem a perfe  
ctione vberius ac propius faciūt pcedere. per que ad vi  
terioze perfectionē (in sepe dicitur est) instrumentaliter p  
mouēt. ¶ Quarto nituntur ostendere q̄ ipsa etiam chari  
tas debet dici in instrumentum pfectionis pro eo q̄ ab aplo  
dicitur vinculi pfectionis. quod salua pace eo q̄ impioze  
(ne dicit falso) dicit. Non enim finis pōt poni in rōne in  
strumenti quo ad finē dicitur. nunc autē finis pcepti  
est charitatis fm̄ Apostoli. qm̄ dicit vinculi pfectionis.  
pro eo q̄ in ipsa pfectio assumatur. ¶ Ad 6<sup>am</sup> dicit glo.  
Letera pfectionis faciunt charitatem autē oia ligat et metat  
pbonice dicitur est. locutio nisi figurativa nō est extrēda.  
Nō enim debet intelligi q̄ charitas adueniat virtutibus p  
fectis quasi quoddā vinculi superueniens fm̄ pfectionē  
quā habet virtutes habet a charitate que est eam forma  
que recedente remanet impfecte. ut illud intēdit glo. Per  
hoc q̄ charitatis dicitur vinculi aliter virtutis nō intelli  
gitur q̄ sit instrumentū eaz. sed potius perfectio ac finis  
forma. ¶ Ad de alijs virtutibus dicitur in fine q̄ possunt  
fm̄ diuersas rationes dici instrumenta et perfectiones. Co  
cedi potest. nec est contra nos.



**Articulus** Decimusquartus. De hoc  
q̄ dicitur. q̄ eadē arti  
ix. vbi querit. vtrū religiose peccet mortali  
ter trāsgrediendo ea que sunt in regula. q̄  
satis regula nō vnet seruare oia que cōti  
nentur in regula. ¶ Et arguit q̄ sic talē rōne. Peccet  
non vni est peccatum mortale. Sed religiosi voto pfectio  
nis astringunt ad regulā. ergo peccat mortali ter trāsgre  
diendo ea que in regula continentur. Et respondendo dicitur q̄  
ille qui pfectus regulā nō vnet oia que sunt in regula. sed  
vnet regulā vitā. que consistit in tribus. In paupere  
cōtinetia et obedientia. Nō in gubndas religionibus aliqui  
cōtinuo pntent nō qdes seruare regulā. sed vnet fm̄ re  
gulas. Incedere ad hoc q̄ infirmet mores inos fm̄ regu  
lam sicut in xā quoddā expletur ita q̄ pfectioni nō con  
trarie nisi q̄ est pna pceptum regule. Trāsgressio vō  
alioz vel omisitio nō obligat nisi ad peccatum veniale. Et  
verbo istius solutiois tollit argumētū quod folueret intē  
dit. Expresse enī intelligit fm̄ ipsas q̄ religiosi pntent  
aliquā regulā nō vnet seruare oia que in regula continen  
tur alioz trāsgrediendo aliq̄ istoz peccatum mortali  
ter. Et q̄ ista fuerit sua opinio. manifeste videt in questio  
nibus determinatis quodlibeto pmo. q̄. xx. que est. vtrū  
monachus peccet mortali ter commēdo carnes. Vbi enī  
in rōne pmo dicit ita. Si religiosus pntēdo vouerit se  
regulā suam. videtur se obligare ad singula q̄ in regula  
continentur. v. 3 q̄libet eoz faciendo peccet mortali ter.

**Corruptiozium.** Itud videtur nobis falsum.

¶ Ita Exo. xxij. legi. q̄ post  
q̄ Moyses narrauerat populo oia verba dñi atq̄ iudi  
ciarū oia populus vna voce. Oia que locut<sup>r</sup> est nobis  
dñs faciemus et erimus obedientes. Et hoc pmissioe fa  
cta Moyses sanguine fēderis respexit in populo dicens.  
Dic est sanguis fēderis q̄ dñs pepigit nobiscum. ¶ Tres  
Ioseph vlt. sedus hoc habet inouaram. dicitē populo ad  
Ioseph. Dño deo nostro seruiemus. et erimus obedientes p  
ceptis eius. Percussit igit in illo die Ioseph sedus cum po  
pulo. et imposuit populo pcepta atq̄ iudicia. Et Aposto  
lus ad Galatas. ita dicit. Maldictus ois qui nō permā  
serit in oib<sup>us</sup> que scripta sunt in libro legis vt. faciat ea. q̄  
sumpti est de Deute. xxxij. ¶ Et iterum ad Gala. v. 2  
Apostolus. Est illic rursus omni homini circū dēdit<sup>r</sup> si  
qm̄ debitor est vniuersis legis faciente. Et gubus manife  
stum est. q̄ inde firma pmissione sub maledictione iuce  
pione obligati erāt oia cōtenta in lege seruare. et tamen  
cōstat q̄ plurima fuerunt in lege. quozum transgressio vel  
omisitio nō erat mortale. ut est illud Exo. xxxij. Si con  
teris oia vel boti vicini tueredat ad eoz. Et illud 1. cui.  
pir. Corā cano capite cōsturge. et bonora psonas senis. A  
simili qui promittit seruare regulā. et ea que sunt in regu  
latione opz q̄ peccet mortali ter trāsgrediendo vel omittē  
do quodlibet eoz. ¶ Pnteretur in regula sancti Benedi  
cti pceptū disciplina suscipiendoz fratru. q̄ primo post  
duos mēses legat regula nouitio. et itez. quocumq̄ post leg  
aueris. Et ad hoc tenio post quatuor mēses. Et si noui  
tius habita secū deliberatione pmissit se oia custodire  
et cūcta sibi imperata seruare. et suscipiat in cōgregatio  
nēctiois se ex lege regule cōstrictū. et ex illo die nō liceat  
ei de monasterio epare. nec collas exire. de sub iugo re  
gule. Ecce q̄ nouiti fm̄ regulas beati Benedicti promit  
tant se oia custodire que in regula cōtinentur. et tamē in sa  
mnia esset q̄ peccaret mortali ter quodlibet eoz trāsgre  
diendo. ¶ Itē in principio regule beati Crisostomi Quam  
aprobante Innocentius papa tertius. et confirmante Do  
nato papa tertius. succ. flor. cuiusdē ita dicit. Regula et vi  
ta fratrū

Ad 1<sup>am</sup>  
Ad 2<sup>am</sup>  
Ad 3<sup>am</sup>  
Ad 4<sup>am</sup>  
Ad 5<sup>am</sup>  
Ad 6<sup>am</sup>  
Ad 7<sup>am</sup>

3  
4

in frater minor; hoc est. euangelii dñi nostri Jesu chris-  
ti seruare. Et in fine eiusdē se dicitur. Paupertate ⁊ bo-  
mitate ⁊ euangelii dñi nostri Jesu chrisi (quod firmi-  
ter promissimus) obseruamus. Et tñ Beago. q. qui regu-  
lam exponit dicit. Frater inquit qui scire desiderat an  
ad alia euangelii cōsilia tenentur an ad illa que in regu-  
la preceptiue vel inibitorie sunt expressa. perferentia cū  
ad alia se obligare non intendunt: ⁊ vit aut nunq̄ pos-  
sunt omnia ad litterā obseruare. Nos autē benemerit dicti-  
mus ad illa euangelii cōsilia non tenent per regulā nisi  
ad ea que obligati sunt in ipsa ad cetera vō non tene-  
mini nisi sicut ceteri christiani: eo magis ex quo ⁊ bono  
quo vos obulatio in bolocantū medullatus per contē-  
ptū omnium mandatorū. Dec papa Beago. Igitur per ex-  
positionem pape liquet. q. cōsiliū fratres minores promi-  
serunt obseruare euangelii: non tamē tenentur ad omnia  
euangelii cōsilia: ad ea que in ipsa regula preceptiue  
vel inibitorie sunt expressa. (¶ Preterea quicūq; regu-  
lam aliquā vel contenta in ea promittit vel voverit: aliud  
in eadē vel intendere debet q̄ conformare voluntate  
suar ⁊ cōseruationē partium regule fm intentionē illius  
qui regulā cōdidit. Sed cōsilia q̄ conditor cuiuscūq; regule  
nō intendit q̄ prelores sui vel illius regule equa-  
liter obligent: ⁊ ad omnia equaliter tenentur nisi tale sit  
quod trāsgrediendo peccat mortaliter. hoc enim est stil-  
litium ⁊ laqueū illis imitare. quozū debet saluam  
querere. ⁊ maxime vbi regula distinguit iter monita ⁊ p-  
cepta: sicut in regula beati Francisci. ergo nullus vouens  
aliquā regulā sic obligatur proficēdo: vt si trāsgrediatur  
quēcūq; cōtētozū in regula peccat mortaliter. (¶ Se-  
cundus quo dicit etiā q̄ cautius proficētur qui nō profi-  
centur regulā: sed qui tñ proficent. fm regulā obediētia.  
In his verbis infinitum. q̄ ingrediētē religionem nō de-  
bent profiteri regulā. alioquin minus caute faciūt. ⁊ hoc  
reputamus falsū. q̄ extra de regularibus ⁊ trāscētibz  
ad religionē. c. ex parte tua. sicut propositū ita dicit. Ad-  
damus q̄ quozūq; tibi lege diocelana subiectos: qui pre-  
dicto modo terrā duas vno iura ingredi nō verēt. vt post  
q̄ per annum gestauerint habitū monachalē regulam  
proficētur ⁊ seruent: ecclesiastica cēstura cōpellas. In qui-  
bus verbis hoc notandū est. q̄ ingrediētē ordinē illius  
ordinis regulā debent profiteri. q̄ dicit. regulā ⁊ formā  
proficēntur. (¶ Adhuc in verbis predictis vbi dicitur.  
post q̄ per annū gestauerint habitū monachalē. Notandū  
videtur q̄ forma p̄ficti in ordine monachalē: est p̄ficti  
teri regulā beati Benedicti. ⁊ p̄mittere cōseruationē mo-  
nū fm illā. Sed hanc formā p̄ficti tanq̄ homo qui  
voluit monachia sua imittere laqueus beatus Benedi-  
ctus illicite sicut frater Thbo. dicit in q̄nibus determina-  
tis. q̄ lib. i. q. 1. que est vtrū monachus mortali peccat si co-  
medido carnes. in ritione quā p̄ manib⁹ bēmus. infir-  
mitat idipz: excepto q̄ nomē Benedicti nō explicat.

**Responso** ad hoc fm Thbo. Duo nititur ostēde-  
re sicut p̄ ex quo p̄ocessit. Quoz p̄mū  
est q̄ lz religio obliget le voto p̄fictio ad singula que  
sunt in regula. non tñ peccat mortaliter singula eoz trā-  
sgrediendo. Sed em est q̄ Thbo. macat decretale in hoc q̄  
p̄dicat canonicus quozdā p̄nteri obediētia fm regulā. p̄ v-  
nius patet esse falsissimū. quū si q̄ voto vel iuramento ob-  
ligaret se duxit ⁊ ex intentione. q̄ nō moueret vel frange-  
ret fessacā: sic obligatus mortali peccat B faciedo nulli  
libi dabit est. Eodē mō si religio in intēdit le voto obli-  
gare ad singula que in regula cōtinentur: peccat mortaliter  
trāsgrediendo quēcūq; eoz vel quare nō. Et hoc intēdit  
Thbo. cū dicit. Si religio proficēdo voueret ⁊. in que

stōib⁹ determinatis q̄d ibero. l. q. 1. (¶ Ad p̄mū igit in op-  
positū dicit q̄ populus iudicatus nō fuit obligatus ad  
oia que erāt in lege. ita q̄ ipsa trāsgrediendo peccaret mor-  
taliter: nisi tñ ad ea que cadebāt sub precepto pp̄ce ap-  
p̄o. Ad illa enim sola intēdebat legislator: ⁊ eius successores  
obligare eos. (¶ Qd autē dicit Thbo. ad lectus oia qui non  
p̄miserunt ⁊. dabit intelligi de bis que imposta erāt sub  
p̄cepto. vel q̄ oēs homines ante christū qui legē imple-  
rē poterāt: sub maledictione erāt. pro quibus ab illa ma-  
ledictione liberādi christus dignatus est dicit maledict⁹  
fm illud. Maledictus ois qui pendet in ligno: dicit  
Apl. Unū q̄d ibi dicit. Testificor omni homini ⁊. q̄d ipsi  
p̄os se adducūt. Secūdo sic bz intelligi. q̄ circūcidēs se. ⁊  
perlequēs fidē christi negās: in p̄dictis incidit maledi-  
ctionē. a qua per christū liberātur electi. velut ad litteras  
legis obseruatores. Et lz et talis dicit debitor vnuerse le  
gis faciēdo. nō tñ sequitur q̄ trāsgrediendo ea que in lege  
scribuntur. nec tamē p̄cipitur: mortaliter peccare lz enī  
monachus debitor sit alicuius obseruantie regularis que  
nō cadit sub precepto: vtpote q̄ sicut in claustrō nō tñ se  
quirit q̄ trāsgrediendo silētius peccat mortaliter. (¶ Qd  
opponit tercio de regula beati B̄dicti. q̄ ibi precipitur  
regulā debere legi ⁊. op̄s intelligi q̄ vitur precepto lz  
q̄ pro admonitione vel consilio. vel certe si stricte cadat  
sub precepto pp̄ce professor regule illius nominis inten-  
dens p̄cepto illi obēperare aut mortaliter peccare: vne  
distingūdo tenet. Tionit vō promittentes se oia seruire  
que in regula sunt: nō intēdit nec intēdeat debet singulis  
in ea p̄tens se voto astrigere. (¶ Aliqd. n. (vt dicit Thbo.)  
rōtinetur in regula dupliciter. Vno mō sicut finis regule  
se. puta ea que p̄tinet ad actus virtutū. Et hoc trāsgressio  
est q̄m ad ea que cadūt sub p̄cepto ad ea que necesse est  
q̄ excedat eoz p̄missio. Alio mō p̄ntur aliqd in regula  
ad exercitiū epten⁹ p̄ntes. sicut sunt exteriorē obserua-  
tie: inter quas quozdā sunt ad q̄s obligat religio: ex vo-  
to p̄fictiois. Vozū autē religionis p̄ncipaliter respicit ma-  
p̄cipuatē. p̄ntētā obediētia. que se enīz p̄mittit illi mo-  
nari seruatores. Alia vō oia que ordanāt ad bec. p̄mit-  
tunt se seruatores in quātū p̄ponit talia p̄o posse se ser-  
uare. nō tñ ita q̄ per trāsgressionē eozum que nō sunt de  
suba religionis nec cadūt sub p̄cepto. cuiusmodi est sicut  
in claustrō obligent ad mortale. (¶ Qd vō opponit q̄  
to de regula beati Francisci approbata ⁊ p̄firmata in cano-  
fine subdi. euangelii dñi n̄i Jesu chrisi q̄d firmiter pro-  
missum obseruamus. q̄ (p̄ur dicit a Beago. q. exponi-  
tur) pro Thbo. facit. Et q̄m n. qui promittit obseruare  
euangelii dñi n̄i Jesu chrisi. nō tenetur ex voto sue p̄f-  
fictiois nisi ad illa p̄silia que in ipsa regula preceptiue vel  
inibitorie sūt p̄cepta. Damisellū est q̄ qui p̄mittit vel  
p̄fictes se seruare aliqua regulā: nō vnet se seruare singu-  
la que sunt in regula. ita. lz obliget se voto ad singula. si  
cū nec isti (vt dicit) intēdebant se obligare ad singula  
cōsilia. sed vnet regularē vtrūque essentialiter consistit  
⁊ predictis trib⁹. nec obligatur suo voto nisi ad ea que p̄-  
ceptiue vel inibitorie in ipsa regula sunt expressa. ita. q̄  
alia trāsgrediendo nō peccat mortaliter. (¶ Quinto rō per  
oia facit pro Thbo. planū est enīz q̄ neq; regulā p̄oēs  
per eā intēdit ad oia obligare. nec proficēs eque in omnia  
obligari. Unū miror ad quā dicit rō nem p̄fictentia ma-  
gis ad oppositū q̄ ad eoz facit propositionem quo ad hoc.  
(¶ Secūdo quod improbat q̄ canonicus proficētur qui p̄-  
fictur obediētiam fm regulā per hoc quod videt eis q̄  
illud in simet ingrediētē religionē nō debere regulam  
profiteri. Et dicitur q̄ salua pace eoz nō videt eis verū.  
Concedimus enīz (p̄p̄ce volūt iura) q̄ ingrediētē reli

Ad p̄m  
Sal. 3.  
Deu. 21.  
Ad 2<sup>m</sup>  
Ad 3<sup>m</sup>  
Ad 4<sup>m</sup>  
Ad 5<sup>m</sup>



lyxxvi. q. xxxvi. q. Nutrimētū charitatis est dēminatō cupiditatis. Ubi ergo magis minuit et amittit cupiditas ubi magis auget et meretur charitas et perficit. Et constat qd hoc fit magis in religione vbi est omnimoda expletio: qd vbi salte cōmunitas nō expōnitur ergo quantus est de pōtione statim perfectio erit charitas vbi religio pauperū. ¶ Quid sit dicit postea qd tanto erit vnaqueqz perfectio fm paupertate quanto bē paupertates suo fini magis pportioatā. Dicitur qd si intelligat de fine ppriā quo sciat ipse intelligi: sicut patet ex predicatio. tunc non est vtz simpliciter. Potest enim esse qd finis pprius vnius religionis valde per omne modū excedit finē alterius. Verbi grā. predicatio et doctrina hospitalitatis. Cū hoc etiaz possibile est qd illa religio cuius finis pprius est hospitalitas: habeat paupertate aliquantulum magis pportioatā suo fini qd cuius finis pprius est predicatio et doctrina. Nunquid ppter hoc dēndū est qd paupertas ordinata ad hospitalitatis perfectio sit qd paupertas que ordinatur ad predicatioē et doctrinā: ppter hoc solū qd illa est magis pportioatā ad hospitalitatis qd illa ad predicatioē et doctrinā: absit. Tale enim est ac si diceret qd musica pportio ordinata ad cōfortandū infirmitatem corporalem: est melior qd musica minus pportioatā sed ordinata ad excitandū deuotionem: sicut fuit in heliseo. iij. Regum. iij. qd cōstat vtiqz esse falsum. Et vō intelligatur de cōmuni et vltimo fine religionis. s. de profectu et perfectione charitatis. sic bēt veritate. In omni enim arte et in omni negotio hoc videmus qd instrumētū et opariōnes quanto magis pportioatē sunt ad psequendū illuz fines: tanto perfectiores sunt et ars est perfectior: fm illas. Que sit autē ista paupertas que est magis pportioatā pfectioni charitatis: ista patet ex auctoritatibus puallegatis de doctrina christiana li. iij. cap. xxxvi. et de. lxxiiij. q. xxxvi. q. Patet ergo qd solus de fine cōmuni et vltimo in via. s. de pfectu et perfectione charitatis vtz est qd tanto vnaqueqz religio perfectior est fm paupertate: quanto bē paupertatem magis suo fini pportioatā. Patet etiaz qd hoc est religio que nibil habet nec in cōmuni nec in pprio: qd ibi maxime destruitur et amittitur cupiditas. Sed ille qui hoc dixit nō intellexit verbum suum pceditū de cōmuni fine religionis. et ideo falsum est qd dixit in eadem questione de 3 articulo. in responsione primi articuli. Nō opz inquit qd religio tanto sit perfectior quanto maiorem habet paupertate: sed quanto eius paupertas est magis pportioatā cōmuni fini et speciali. Et de cōmuni fine dicit vtz. Ex hoc enim qd paupertas est maior: est finis cōmuni pportioabilior. Et de hoc solo fine habet veritate: sicut ostensum est. nō autē de speciali fine. et tū certum est qd de speciali fine principaliter intendit euz hoc dicit sicut pcederant vba eius in principali solutione potest patere. que sunt hec. si pcederet paupertas per comparationem ad speciales fines religionum. sic ppositio tali fine paupertas maior vel minor est religioni accōmodata. et tanto erit vnaqueqz religio perfectior fm paupertate: quanto habet paupertatem magis pportioatā suo fini. Dicit ergo ad cōfirmationē sue solutionis qd aliquid habere in cōmuni est cōforme paupertati christi. Christus enim suo exemplo hoc docuit: qui eius fuit paupertatis institutor. Dabant enim loculos in qbus Iudas et que mittebantur portabat. Joā. xij. Item Joā. iij. legi qd discipuli ierant in ciuitates vt abos emerent. Item aut dicitur qd gēd legitur de loculis si diligenter penset. sicut qd. et sancti ex ponunt magis pbat qd habere aliquid in cōmuni sit implexionis qd perfectionis. Tribus enim de causis legitur solutores loculos habuisse et necessaria causa. s. ad susten-

tationem vacat subuentionem pauperum: et ad vias ppriōs. et vtz: ppter imminētē necessitate: et cōdēfessionē et dēpentionem ppter infirmos qui talia erant facturi in ecclesia de loculis ppter subuentionem pauper. Dicit Chrys. sup Joannē domē. lxxiiij. super illud. aut vt egenis aliquid daret Joā. xij. Nō perā inquit nec virgā: neqz qd portare aut deferre iubens: maritus ferebat ad inopiā ministrari. Et hoc ex ista illud dicitur vt in opibus aliquid daret. ¶ Item sup illud Marti. xviij. Alpeñens eo eius inuenies stererem dicit qd. Dionysii. Dominus tante fuit paupertatis: vt pni daret tributa nō haberet. Iudas inquit in loculis cōmunitas habebat: res pauperū in suos vios puertere neqz iusticijs vniqz dōm exēptā nobis. Dec Diero. ¶ Sedo (sicut dicit est) legitur habuisse loculos vt emeret necessaria ad vias suos. Tali eni de causa habuit vt emeret necessaria quādo trā sibat per Samariā: sicut legit Joā. 4. qd discipuli ierant in ciuitate vt emeret necessaria. Samaritani eni erāt in hostales iudeis. Vbi alibi legit qd. xij. ierit in Hierusalem: Samaritani nonerūt eius recipie. Luce. ij. De eadē causā s. ingruētē passioē et pfectionē discipulo: ipse loculos habuit: discipulus habere permisit. Uti Luce. xviij. legitur. Quādo misit vos sine baculo et pera: et sine calcamentis: nūquid aliquid defuit vobis: At illi dixerunt. Nihil. Dixit ergo eis. Et nūc qui by sacculus tollat similē et peras. vbi gloria marginalis dicit: et Bede. Nō eadē vidēti regū pfectiois tēpore discipulus informat que pacis tēpore. In illis gippe discipulus ad pdicandū gēd tollerēt in via pcepto ordinauit. s. vt cuiusqzqz nūmā de euangelio et vitar. In istate vō in mortis articulo et tota illa gente pastores et gregē psequētes cōgruas ipso regulā docuit: pmittere vt tollat necessaria vnicuique sopia pfectio: in sania tēpore euāgelizādi redaret. Dec glo. ¶ Item alia glo. In hoc quozqz dāt nobis exēptis: vt nōnūqz causa ista de nostri gregis vō ppositū qdas sine culpa itermittere potest sine. Dec glo. ¶ Tertio legit habuisse loculos pcedere et ppter infirmos. sicut dicit glo. sup illud ps. Prodigio ceno senū humeris. Dis habuit loculos in vltis eoz qui cum eo erant. Religiose enim mulieres que erāt in eius comitatu ministrabant et de substantia sua. et infirmos psonas magis suscipiēs: pcedit multos futuros infirmos. et illa magis que infirmos: qbus pbeuit exēptas necessaria s. mēdi a subditis. Dec glo. ¶ Item Aug. de ope monacho sus aliquantulum post pncipiū. Deus more misericordie sue infirmantibus cōparatō. cui euz angeli ministrarent loculos tamē habebat in qb mittere pecunia. que cōferre: vtz vtiqz bona fidelibz: vbi eoz necessaria: quos loculos Iude cōmendant. Dec Aug. ¶ Item Joā. domē. lxxviij. sup Joā. Sur erat et loculos duo. qre habuit loculos cui angeli ministrabāt: nisi quia illis ecclesie loculos habebatū erat. Dec ibi. Et nullo igit oium modoz haberi potest qd habere aliquid in cōmuni sit pfectionis in vni religio: nā habere aliquid vel aliqd pmo mē. s. ad dispensatio nē pauperū est dē aliqd in cōmuni sine dicit religio: si sicut dicit plantā: qui sunt paratores et dēpatores bonoz: ecclesie nō vti. Uti ex isto mō bādi nō ostendit pfectione religio: que aliqd habet in cōmuni: sed potius ostendit perfectio pfectionis. Similr nec kōm modus habendi. s. ppter necessitate. Illud enim quod quādoqz fit solū ppter necessitate: illud simplr magis est pfectionis qd pfectionis. U. g. Dandū et pueri et necitate cōpulsio: comedēt panes ppriōs: nō licet ab comedēt nisi folis facerē doab. l. Regū. xij. Simplr eni bō panes comedē illi: tū erat laicis nō pfectionis. Ad ababē et necitate cōpulsio pugnabit in dicto sabbatoz. Ad ababē. Et Joā. iij.

Pa. 14.6

Joā. 12.

Et id dicit simplr Beago. bonef. xi. sup. Ezech. Quis ingre  
 cessatur loca vna seculari? imago rōnōm q̄ mibi de  
 seipime lingua relaxo. Dec Beag. Tūmgd ppter hoc vbi  
 est q̄ relaxare discipline linguam sit simplr pfectionis  
 absc̄. Sicut chāstus necessitate loci et tēpōis babuit locu  
 los et habere p̄mit. ergo b̄re loculos et aliqd in cōmuni  
 est pfectionis simplr. absc̄. imo pot̄ loqui oppositum.  
 Idē dicitur de tertio nō habēdi de p̄dicatione ppter  
 firmos vpturiam et fm se est magis imp̄fectio q̄ p̄  
 fectio. Verbi gr̄a. Beago? qui dicit de seipso bonef. xi.  
 sup. Ezech. vbi p̄s. Si in asiduo cōmēditia mee rigo  
 re me tēpōico q̄ ab infirmis fugio rōfōs ad id qd ap̄  
 p̄to nunq̄ trado. vñ sit sepe vt eoz ociosas actiones pa  
 tēnter audiam. Sed q̄ ip̄e cū quēlibet infirmisimū in  
 ocioso sermonib? p̄mātam tractas libētē ea audio que  
 audire cepēri inuās. Dec Beago. Tūmgd id videndum  
 est q̄ patienter audire ociosa sit pfectionis. nullo modo.  
 Sicut cū p̄clatus dispensat cū infirmo aliquo totalr vel  
 specialiter in aliquo qd est cōtra obseruātia cōmunes in  
 religione intus vel extra. Verbi gr̄a. Comedere carnes  
 in die ieiunij. terre ppter hoc nō est ep̄māndū q̄ sic co  
 medere carnes vel dispensare fz se et simplr sit pfectōis.  
 imo magis imp̄fectio. Quare videt̄ reuera necessita  
 te ingreūte habere necessariā in c̄būto fuit maxime per  
 fectio. Ita tñ habere simplr imp̄fectio est. Verbi  
 gr̄a. Maxime pfectionis in magistro est disp̄sare doctri  
 nā fm capacitatē audiētiū subtilib? et p̄fectis subtilioza  
 tradendo. rudibus vō et grossis hyp̄notia et grossa. et tñ  
 ip̄a hyp̄notia doctrina et grossa nō est doctrina p̄fecta et  
 p̄fecta p̄ueniens. Si q̄ vō cōtēdant dominiū habuisse lo  
 culoenō solū ppter causetas p̄dicatōis vt necessariā pro  
 curaret simplr et ppter se. nouerit. p̄fecto p̄ra sanctorum  
 testimonia se dicere et docere. dicit enim. Hieronym? sic  
 allegatus est sup illud. Mat. 23. Aperto ore eius inuenies  
 flaterē. Ibi glo. dicit. Tante paupertatis oris fuit. q̄ vñ  
 daret trābam nō babuit. ¶ Itē sup illud. Mat. xi. Lucā.  
 spectas oibus cū tā vesperē est. Ilo. Si q̄ tā. f̄scip̄er  
 boip̄itū. Tante enim paupertatis fuit vt nulli ad soluto in  
 tanta necessitate nullū boip̄itū inueniret. ¶ Itē L̄bas.  
 sup illud. Luc. 17. Silino autē boīs nō bēt vbi. et. Aplice  
 inquit qualiter paupertatē quā docuit per oīa demōstrāre  
 Nō erat in eā. nec candelabū. nec domus. nec q̄cūq̄ aliū  
 taliū. Danc m̄ctēs ponit frater. Thomās in glo. Ina  
 conuincit eodē loco sup. Lucā. ¶ Itē L̄bas. sup. Mat. 23.  
 vii. Silino boīs nō bēt. et. est bonef. et. vii. Nō dicit qm̄  
 qd habeo cōtēdo. sed que nō habeo. ¶ Itē Aug? in epi  
 stola de sacramētis ecclesie. Chāstus in paup̄ fuit. vt  
 veniens in mundū nō in sua fed aliena domo nāsceret. et  
 vna ppter inopā loci in p̄ceptū aialū poneret. et vna  
 in mundo nō haberet vbi caput sui reclinarē. nec moti  
 ens vñ nodinatē suā regeret. nec motus vñ inuoluerē  
 nec sepulchra vbi corpus motūm poneret. ¶ Deniqz si  
 quis p̄nāctarē aserit p̄fectionis esse chāstus imitari in  
 locū. pari rōne dicere debet et p̄. q̄ p̄fectionis est chā  
 stus imitari in gladio et debet et vbi sit p̄fectus chāstus imi  
 tator? postare vel saltē habere in cōmuni. qd saluti est fa  
 cere et docere. Illud vō qd allegat de precus agroz. que  
 ponebat ad pedes ap̄toz. retinebantur nō facit p̄to  
 eo. q̄ illa pecunia nō fuit ap̄toz. nec in eoz vna con  
 uerbat. sed tñ per eos prout vniūqz opus erat distri  
 buat. Cū sup illud. Beati. Argentū et aurū nō est m̄  
 bi. et. Glo. mem. oī illius p̄cept. Nolite possidere aurū et  
 pecuniam que ad pedes ap̄toz reponēbat. nō sibi re  
 cōdebēt. sed ad vna p̄p̄ta. quia in patrimonā relique  
 rant. sicut dicit Ambrosius sup. Lucā. Nolite potare fac

culū et trachis p̄dicit vbi. Argentū et aurum et. oīcū s̄c  
 tō tā gloriā. Petrus q̄ argentū et aurū nō bēt q̄ p̄  
 nec vñ mandātū. Nolite possidere aurū et. hoc est dicere.  
 Quidē me cōtūi oīcipulit. et aurū a me requirit. Sōz nō  
 bis aurū multo p̄ciosius donauit. vt in noie eius facia  
 mus vtra. Itaqz nō habeo qd nō donatū dedit qd ha  
 beo. surge et ambula. Dec Ambro. Aliter dicit p̄. q̄ forte  
 ap̄toli de illa pecunia que ponebat ad pedes eoz. sime  
 bāt vna necessariā rōne laboris in p̄dicādo. sicut ab illis  
 qbus p̄dicabāt. Ex ordinatione autē oīi simebāt neces  
 saria vna. I. simeger poterāt rōne laboris in p̄dicādo. nec  
 tñ cū illis aliqd babēt in cōmuni facit neqz cum illis.  
 Illud vō p̄p̄erū qd ille allegat. xi. q. i. qd non facit pro  
 eo. Illud enim capitū est p̄p̄er de plans. Dicit enī sic.  
 Quisqz oibus dimissis vel venditis sit rei que eōtēpōz  
 vel p̄p̄osus factus fuerit occasio salutis. nec bēt eccle  
 sie efficiā dispensatoz. Et subd̄ exempla de sancto Pau  
 lino et sancto Hilario ep̄ico. Damāstus est igit q̄ de  
 p̄clatus intendit. p̄clatus vō q̄ sunt dispensatoz bonoz  
 ecclesie. sine diminutōe p̄fectionis possidere possunt alia  
 dispensādo. regulares vō qui b̄mōdū cām nō habēt.  
 sine diminutōe p̄fectionis b̄re nō possunt. ¶ Et idē vō dicit  
 in solutio. et. argumētū periculosū esse sic illa relinque  
 re vt nibi ad victiā in posterū referret. fm q̄ dicit. Anto  
 nio in collationib? patrū se vidisse aliquos sic facientes  
 penit? fuisse deceptos. falso et nō fm intētiōe auocatis in  
 dicit. Ibi enī narrat abbas Moyses. q̄ semel tempore  
 penitētie sue cōmēntarē plures seniores ad abbātē Anto  
 niū. quēretes ab eo que nā vna vel obseruātia possēt mo  
 nachū a demoniū laqueis custodire. Aliqui autē dixerunt  
 ieiunij. alij vigiliā et studio hoc esse cōtū. Alij dixerūt  
 in cōtēp̄ta oīum rerū temporalū. Alij in anachoroze re  
 mansione et vna heremitica. Alij in officij humilitatib?  
 Post que oīa ita dicit sanctus Antonius. Oīa hec que de  
 p̄clatus sunt necessaria et vna sciētibus decem atqz ad eū  
 cupientibus puenire. sed b̄ p̄ncipalr tribuere gratiā eoz  
 dendi neqz q̄ innumerē casus et multoz etiam maiōz  
 experimēta docuerūt. et subiungit q̄ etiā vñm est quā  
 doqz oīum p̄dicōz. sectatores aliquādo fuisse deceptos.  
 Et infert. Quōbōz qd p̄ncipalr dicitur in deus manifeste  
 poterimus cognoscere. si ruine ac deceptioz eoz. causa a  
 nobis diligentius fuerit indagata. Vñ autē cum exabera  
 rent p̄dicatōz opera vniū. discretio sola deficiēs vñqz ad  
 finē ea durare nō sinebat. Dia verbis nō dicit beatus An  
 tonius oīa relinquire esse p̄ciosa. imo dicit q̄ illa ne  
 cessaria et vñia sunt ad deū puenire cupientibus. sed qd  
 est ipsi attribueda gr̄a p̄ncipalr eandētiū laqueos diaboli  
 fm discretiōne. sine qua boies in alijs q̄qz decipiunt.  
 et hoc quādē vez est. nec plus p̄t infert ex verbis beati  
 Antony. q̄ sit periculosum oīa relinquire vel trinitate  
 vel solitarij vna ducere humilitatē vel misericordiē  
 operibus insillere. q̄ omniūm p̄dicatoz. sectatores dī  
 est aliq̄ fuisse deceptos ppter defectum discretioz.

**Responsio** ad bec fm Thomā. Ad ea que obij  
 untur ad p̄s per lingua non decreti  
 mus responderēto qd p̄cipue q̄ p̄p̄er paupertatē quas  
 se p̄tenti b̄rēnō solū et rē noie p̄dicatoz v̄ntatis. ve  
 ram etiā oibus simplr et vniuersalē cūcticijs statim se ca  
 nant impozes et sanctiozes et p̄fectiones per oīa declarare.  
 Et igit comparationes p̄cipue in tanto excessu odiose cō  
 p̄obent. n̄ elius est sub silentio p̄uenire. q̄ potuerit et iū  
 gōse statū que m̄libet p̄clato statim p̄ponere vel p̄terre.  
 Verū tamē quemlibet illius oriamū lectozes intelligē  
 tem arbitramur non latere q̄ multis auocatoz et in  
 sc̄ta cōtōzeant. quantos etiā rōnes fossilitas pro suo  
 p̄posito

mat. 17.

Act. 3.



pposito extorquendo adducant. quaz vna est. Si qd negare presumpti hoc qd dicitur de sua superabundantia perfectionis pari rone negare poterit maiore contentia eoz qz nullatenus vtzoz habent qd illoz qui habet vtzoz in comuni. Quimodi aut in fame improbabilis vltis electioz relinquit arbitrio intelligit dubius no erit vtzoz in comuni habere semp fuisse nepbarius: vt pote vtzoz legi cotrarij. Res aut vtzoz necessarias habere in comuni a sanctis paribus vtzoz a patre in unum spūscano ipfos dirigente: in christiane religionis exordio fuisse instituti. Et pacter hoc falsis quedam in pcessu suo Thome imponit sicut patet articulis dicta eoz di crio Thome: talia familia in isto et alij articulis faciunt multa: que qd si essent tante pfectionis quāte se faciunt tacuissent. Qd vtzoz in isto articulo picipue si spūritu humilitatis ageret. Iobseruassent. foras ale eis per singula respondētib. Et quoniam nihil agant non quidem contra domine: sed contra veritates ipsam: quaz in isto impugnant articulo: euidētiis ostenditur.



**Articulus** Decimus sextus est de B qd dicitur Thoma. c. lxxix. ar. viij. vbi querit. vtrū liceat transire de vna religioe ad alia. In responsio. iij. argumētis. qz p̄cis ordo monachoz sit arctioz obseruatie si monachi essent laicali: cer transire de ordine monachorum ad ordinem canonicorum regularium: ppter illud Dieronymi ad Rusticum monachum. Sic vixit in monasterio vt clericus esse mereris. Rōnes vō p̄mittit ad hoc que talis est. Vterqz ordo. i. monachoz et canonicoz ordinatur ad vitz p̄tēplariū siue ad opa vite p̄tēplarij: ac inter que p̄cipua sunt que aguntur in diuinis ministris. r̄qz. et ad hoc ordinat directe ordo canonicoz: qz canonici eis per se cōpēt vt sint clerici religioz. monachi autem non per se cōpēt. vt habetur. xvi. q. p̄na.

**Corruptioz** Dic insinuat expresse. qz propter p̄mōtioz ad clericatū licet transire de ordine monachoz ad ordinē canonicoz: et de ordine arctioz ad ordinē laicoz. Sed nos reputamus hoc falsus. Dicit enīz Innocētius. i. habet. xij. q. iij. monachi: qui diu morantur in monasterijs: postqz p̄uenerint ad clericatū statim⁹ nō debere eos a pot̄i p̄posito recedere. Iura enim in transitu de vna religioe in alia nō in tendunt p̄mōtioz de laicatu ad clericatū in religioe ad quam transferit: sed t̄mōdo maiorez conuersationis d̄stinctionis. sicut dicit extra de regu. a. trans. ad religioe nō. cap. sane. de canonicis. vbi determinat de quodaz qui in ecclesia quadā p̄fessus fuerat. et inde fugiens a quodaz abbate receptus est in monachū. qz si locus vbi receptus erat maioris religionis p̄mitti deberet. Ibi dicit. Sinaut vt ad priorē ecclesiam reddere cōpelli. Et de quibusdā monachis in fine sic dicit. Cum monachus vester ad fratres ci fierentis ordinis transmigrasset: nō vt vestro ordini derogaret: sed vt apud ipsos vitz duceret arctioz: mādām⁹ quatinus nullaten⁹ molestis. qz et caritas est fons p̄p̄i⁹ cui nō cōtat alienus. Innotas et si recte intelligat non facit pro eo. potius enim dicitur. Rusticus viuere tā religiose in conuersatione. tam studioso in scripturaz meditatione vt clericus effici mereret in ordine. nullatenus t̄m ppter p̄mōtioz sui ad clericatū licet ab ordine suo recederent: expresse dicit capitulū p̄alegatum. Vt ista ad monitio Dieronymi locū d̄ret enīz effectus. monachi in p̄p̄io ordine p̄mōtari nō possent. sicut antequam vtzoz ad tempus Eulebij et Zoymi monachiatu monachi fuerūt qz nō clerici. nō ordian. sicut. xvi. q. p̄na. sup̄oioz aucta habet. Nullis aut fuit admonitio pro tēpote Rustici et

Dieronymi. qz tunc religioz et monachi fuit ad ordinē p̄mōuebant. ¶ Ratio autē quā insinuat. ea que agunt in diuinis ministris: p̄cipua in opib⁹ p̄tēplarij vite et facie soluit. Cui enīz aliqz duo fici habet qz vnu est necessitas et aliter eminentie et nobilitatis: magis est eligendum qd est necessitas. sicut exp̄m̄p̄ficat p̄bs de philosophari et vitari. Nobilitas enīz et melius simpliciter est philosophari qz vitari: nisi indigentia necessario magis eligendū est vitari. Cōsimilr in p̄posito. Malozis enim excellentie est officij clerici qz humilitatis monachi. vt of ferre eucharistiam et celebrare diuina. et populo predicare qz in humilitate et obiectione. p̄p̄ia peccata et populi p̄lagere: t̄m peccatoz querit saluare alia sua magis est necerū hoc qz illud. et id simplr magis est eligendū et tenendū.

**Responso** ad hoc fm Thoma. Cōtra enīz intentionē in nullo penit⁹ facit qd in isto articulo dicit. Monachi enim qui in proprio monasterio et in proprio statu ad clericatū et ad alios ordines sacros possunt p̄mōtari: sicut nōc firmo licet transire ad ordines canonicoz regulariū qz maior arctioe. et sic p̄cedunt que cōtra Thomā in hac p̄te obijciūt. Si t̄m essent monachi qui in statu suo manere non p̄t p̄mōtari ad sacros ordines: tunc p̄t transire pro sua p̄mōtioe ad ordinem canonicoz: ppter excellentia actū. ad quos ordines sacri filium. et sic b̄t itelligi dicit Dieronymi et ea que dicit Thoma in hac p̄te. Responso aut quā offerit ad vitz Thome nō est conueniens. Exēptis enim eoz de p̄bri et vitari turpiter claudicat. Et ad p̄positū enīz p̄bri philosophari nō b̄t semp fici annexū id qd minus bonū est. vitari. Sed ministrare recte in ordinibus sacris: sem̄ d̄t fecū annexū qz sic saluti procurande studeat homo. Unde hoc cōmune (is vtz diuersis) habet ordo vterqz.

¶ Corretioz eorum que obijciuntur contra secundā eorum sententia Thome. Sicut.

¶ Incipiunt r̄sionē ad ea que obijciunt p̄tra dicta fuis Thome in quōibus disputatis ab eodem de Veritate.



**Articulus** Primus de hoc quod Thoma dicit in de veritate. q. y. ar. x. vbi querit. vtz deus possit facere in finita. In responsioe quōnis si in finitum actu esse possit f̄z nām rei. vel et si nō possit impediēte aliquo alio qz ipsa rōne infinitū d̄cōdo qz deus p̄t facere actu infinitus esse. Si autem actu esse repugnat infinito fm suam rationem: deus hoc facere non p̄t.

**Corruptioz** Dico videt esse occasio erroris. Insinuat enim qz de p̄t facere oē illud cuius rōni nō repugnat esse. et sicut qz hoc est falsus. rōni enīz p̄t vel in eductū cui nō repugnat esse actu. et t̄m neutri p̄t deus facere. et huiusmodi mult̄ta. ¶ Itē actu esse nō videt repugnare rōni finitū. qz p̄s in deo qui sūmē actu est. et t̄m est infinitus. et idē b̄t enīz infinitas in se. Sed fieri a sapiente in sumo hoc repugnare rōni infiniti. Infinitas enim in multitudine ipozat p̄sionē et inordinatā. Deus aut t̄mne sapiēs nō p̄t facere inordinatū. Sapientis enīz est ordinare: vt p̄ m̄taph. Infinitas est in magnitudine ipozat de necessitate infinitas in vte. Infinitus aut vtz excludit oēm depēdentā et oēm indigentā. Deus aut nihil p̄t nō depēdent ab eo: vti b̄t est sola rō quare deus nō p̄t facere infinitum. qz esse actu repugnat rōni illius r̄ct̄ sed et qz facere aliqz tale repugnat voluntati diuine.

**Responsio**

ad hoc fm Tho. 3da. Reprehensio mul  
la penit' iustici' si no dicit Tho' sobac  
cōcipiat. Intendit ens qd si rationi infini no repugnat  
esse actus pōt a deo fieri. Et hoc tri negatio no sequit  
vr vniversalis affirmatiua. quaz ipse Thome infirmare  
affirmat i falso. Et iz ibi no potest concedi qd deus  
pōt facere omne illud car' rōni no repugnat esse in actu  
vel cui cōuenie esse in actu. Et vtz qd' est qd deus pōt in  
omne id cui cōuenit esse in actu qd faciens nō derogat  
pfectiōni. cuiusmodi sunt mendaciū 7 peccatū. ¶ Qd vō  
dicunt qd rōni in finit non repugnat esse actus. qz deus est  
summe infinius. 7 habet ideas infinitas in se. caualatio  
est. Loquit' enī Thome de infiniō factibili a deo. scilicet  
de infiniō creando vel creato si qd pole esse. Querere vō  
vtz deus vel ider in ipso que sunt ipse possit a deo fieri  
est idem querere vtz aliqd possit a deo fieri vel creati.  
¶ Quid tamē dicit' qd in finitū quociūq' creatū inducit  
quāda cōfusiōne. nec cōpōt binūmodi a summo sapienter  
fieri. cōcedi pōt. nec est cōtra Thome qui nō habuit  
necesse omnia que dici possent vnus quæstionū solutio  
ne exprimere



**Raculus**

Sōla. De B qd Thome  
dicit de veritate mā sine  
q. 9. ar. xv. vbi querit. vtz deus sciat singu  
laria 7 futura cōtingentia. In responsione p  
cipali qd cōtendens vt vtz est nullū cogni  
tiōne habet cui falsitas subesse nō possit. vti cum scientie  
dei nō subit falsitas nec subesse possit impossibile est qd  
de futuro continētibz deus scientiā haberet. cogno  
sceret ea vt futura sunt. Et deinceps eadē. q. 7. articulo in  
responsione dicit' qd deus nō cognoscit futura cōtingenti  
a vt futura sunt sed vt presentia. Et ibidem in fine solu  
tionis dicit. Si consideret vt est in deo scientia magis de  
beret dici qd deus sciat hoc esse qd qd sciat futurū qd sibi nū  
q' sunt futura sed vt presentia. Eandem insim dicit in fi  
ne solutiois qōnis que est. vtz scientia dei est variabilis.

**Corruptio**

Si intēderet dicere qd deus  
certitudinaliter cognoscit fu  
tura cōtingentia ac si actualiter essent cognoscit fu  
tura. Qd nō intendit vt videtur. sed potius qd eternitas est  
presens toti tempōti 7 ei eius differentie. 7 ois differentia  
presens est eternitati. 7 iō diuine visioni oia cōtingentia  
futura realiter 7 actualiter sunt presentia. Iz in tempore  
sunt futura. 7 iō cognitiōni diuine de cōtingētibz falsitas  
subesse nō pōt. sicut nec nostre. qm videm' aliqd pōtētes  
presentialit' 7 realiter esse vt forem sedere dam sedet. Dic  
videt' error maximus. qd. scilicet alia vere 7 essentialiter  
fuerint ab eterno: sicut aliqua eoz aliq' sunt in tēpōratū  
tri fm veritatem fidei catholice solas deus sit ab eterno.  
¶ Ratio autem positionis non cogit. quando enim dici  
mus qd eternitas presens est omni differentie temporis. 7  
omnia differentia temporis presens est eternitati. est in o  
q' intelligendū est sub hoc sensu. qd eternitas presens est  
omnibus cognoscitiōni. 7 rationes cognoscitiōne oimū re  
p' presentes eternitati. Deus enī eternus presentia 7 cer  
titudinaliter oia futura. p'ntia: 7 oia presentia in rōnibz  
eoz cognoscit. vti p'ntia p'ntiū 7 futurū: rōnes cogno  
scitū sunt presentes eternitati. 7 deo ab eterno. 7 cognitiō  
eoz semp est presens: nō ipse ree cogit. Tunc cōcordat  
Aug' 7. xi. qd. post medū. Videt' dicunt' futura nō ipse  
que nō dū sunt. i. que futura sunt sed eoz signa. vel cause  
videntur forsit que iam sunt. Ideo nō futura sed p'ntia  
sunt iam videntur: quibus futura p'ndicant' iam  
sunt cōcepta: que tūris cōceptiones iā sunt. 7 eas p'ntes  
iā apud se inueniunt que ista p'ndicūt. Dec Aug'.

**Responsio**

ad hoc fm Thome. Que hic obijci  
tur per ea que dicta sunt supra in respō  
sione ad ea que dicunt' cōtra dicta Thome in pma parte  
summe arti. in luce clari' distulunt. ¶ Qd tri dic' dicit'  
q' eternitas solū dicit' esse presens ei dicit' tēpōratū eoz  
q' presens est rōnibz' cognoscitiōne eorūdem anisisti p'ri  
ner falsitate. Nō solū ens eternitas p'nt est rōnibz' rēras  
oimū 7 tēpōz cognoscitiō: iā est pris ei rei 7 ei tēpōri.  
sine ca' p'ntia magis oia nihil foret. qualiter aut' futura  
cōtingentia diuino aspectu sint presentia eternaliter vt  
dictum est. postea supra arti. iij.



**Raculus**

Zertus. De hoc quod Thome  
magis dicit in de veritate mā  
sine q. 9. ar. v. vbi dicit: vtz mā pma deas pōt  
p'ntia idē in deo. In rōsione p'ncipali 7 in rōsio  
ne pmi talis argumētū dicit' qd idea p'ntie vti  
ca respicit rem fm qd est in esse p'ndicabilis. mā aut' nō  
pōt exire in esse sine forma nec cōterio. nec p'ntia idea  
ridet māe 7 formē t'ndit' tōi cōpōsitū r'ndet vna. ideaq'  
que est factioia totius. 7 quo ad mām 7 qm ad formam.

**Corruptio**

Deo possit videntur erronee  
dare esse māe sine forma: 7 pluribus magis. qz deus pōt  
dare esse actiōibz' sine subiecto: cū actiōia magis depēdēt  
a subiecto qm mā a forma. ¶ Sōo opz qd qd bēt essen  
tiā distinctā habeat 7 idē in deo cōrādēntem: aliū enim  
esset ponere aliqd p'ncipiū a deo in quo esset p'ncipiū illi'  
qd est erroneū. Cū ergo alia cōntia sit māe alia forme: me  
cōsue est mām b're alia idē ab idē forme 7 cōterio. 7  
alia esse idē cōpōsitū. ¶ Tertio qd d' pōt causare per  
cām scōas pōt ēt per seipmū sit cā pma. Cū ergo per soa  
mas deus det esse actualē poterit per se dare esse actualē  
materie. nō qd ipse sit forma vel actus cōmpos' q' sua po  
testate in finita pōt dare esse materie sine forme: 7 cōterio  
sicut accidēt sine subiecto. ¶ Sic magis videtur qd po  
tendū sit dēi habere distinctas ideas māe 7 forme q' cō  
pōsitū. Dicit enim Lōmen. super p' p'p' 7. super iij. particu  
lā. qd in rebz artificialibus cause sunt notiozes apud arti  
fices q' cōpōsitū. vti si nos faceremus res naturales: tūc  
cause essent notiozes fm Lōmen. ergo apud deū qui est  
opifex rez naturalium notiozes sunt materie 7 forme q' cō  
pōsitū ex ipse: tamen ibi sit aliqd notius. ergo fm rōnē  
intelligendū p'ntis 7 expressis 7 distinctis habet ideam  
in deo materie 7 forme q' cōpōsitū.

**Responsio**

ad hoc fm Thome. Deo omnia fu  
sicienter diuisa sunt in rōsione con  
tra p'riā partem summe arti. iij. scilicet patet intueni.



**Raculus**

Quartus de hoc qd Thome  
dicit in de veritate materia si  
accidēt q. iij. arti. vj. vbi querit vtrum accidentia  
habeat ideas in deo. In responsione quæstio  
nis q' loquendo de accidentibus que nunq'  
a subiecto separantur. 7 via operatione p'ndicantur cum  
suo subiecto. cum idea p'ntie loquendo sit forma operabi  
lia in qm buim odandū erit talis accidētū idea distil  
cta: sed subiecti cum oibus accidētibus erit vna idea.

**Corruptio**

Contra istam positionē sunt  
supra in mediare contra positionem de materia prima.  
¶ Sicut deus omnia fecit: sic oia distincta distincte. 7  
patet hēi. pmo. ergo sicut omnia que fecit erant idēe  
7 sunt in deo. ita omnia que distincte erant distincte 7  
sunt in deo. Sed essentia accidentium est velle distincta  
ab essentia subiecti: ergo necesse est qd distincte sint idēe  
accidentium ab idēis subiectorum.

**Responsio** ad hoc fm Thomam. Ad tria illa argumētū superius facta rñsum est vbi supra. In responsio ad articūlū quartū cōtra pñm pñ summe. ¶ Quartū etiā argumētū qđ opponit solat pñ mittere qđ dicitur ibide. Non enim pbat nisi qđ huiusmodi accidentia habēt ideas pprias. pur idea dicit rō innotescēda vniūscuiusq; pot pōt aliquo mō pñsiderari in rōne pōis quo mō cōsiderant accidentia huiusmodi in rōnibꝫ pprijs qđ a substantia differūt. itō mō concedit Thomā qđ accidentia habent ideas pprias.

**Articulus** Quintus. De hoc qđ dicit Thomā eadem. q. ar. viij. vbi querit: Utrū singularia habeant ideam in deo in responsio scđi argumētū. qđ pōt pñe loquēdo de idea fm qđ est reico modo quo est pducibilis. sic vna idea respondet singulari spēi r generi inditiduo in ipso singulari. Si aut accipiamus ideam cōmunitē p similitudine vel rōne. sic cū vnicūsa sit pñsideratio foris. vt Sores est: vt bō est: vt animal est: respondebit ei plures idee vel similitudines. Et pma pte summe. q. xv. ar. ij. in rñsione scđi argumētū dicit. qđ genera nō possunt hēre aliā ideā ab idea spēi: fm qđ idea si gnificat exemplar. qđ nunqđ est genus nisi in aliqua spē. Taliter etiā est de accidentibꝫ. qđ sequuntur subiectum. qđ bec sunt simul cū illo. Accidentia autē que supereminēt subiecto habent ideā specialē. Anteq̄ enim per ideāz domus facta olla accidentia que cōmunitur a principio domus. sed que supereminēt domū iam facte. vt picture et huiusmodi. talia faciūt per aliam formam.

**Corruptiozium** ¶ Docet videri pna Aug. ad Nebridium in epistola que sic incipit. Recentissimis literis tē vbi dicit qđ quantum ad hominē faciendū attinet rō bōis nō meā vel tuā esse rōnes. Quantum autē ad eiusdē temporis varias rōnes hominum in illa facta trinitate vident. Nota qđ dicit Aug. ad hominē faciendū nō cognoscendū. ¶ Quod autē dicit de rōnibus intelligendū est de ideis. Et qđ pōe dē Aug. beat ideam rōnem. sic patet sexto de trini. Omnia inquit rōnē sunt cōdita. nec eadē rōne homo qua adfinit. Docet etiā absurdū est estimare. Singula enim pprijs creata rōnibus. Et infrascriptis bōis rōnes rerum principales ideas appellat Plato. Et eadē. q. vbi supra. Idee sūt pncipales for me: vel rationes rerum substantiales. ¶ Cōtra istū articūlū require supra. q. ij. arti. v. vbi querit: vtrum mā beat idea in deo. r. q. ij. arti. vi. vbi querit: vtrum accidentia habeant ideam in deo. ¶ Item require melius cōtra pñm pte summe. q. li. ar. vi. vbi queritur. vtz oīam que cōgnoscit deus sine ideis in deo. ¶ Itē distinctio quas facit inter esse rei. pte est pducibilis: esse rei solum. pte est cognoscibilis nō videt cōueniens. qđ fm hoc aliā ideam haberet res qđm est in fieri vel sciēda. r. aliam qđ est facta. qđ nō ponit. r. in nobis apparet esse falsum. ¶ In nobis videmus qđ quando ad ideā per quā res aliqua cognoscit accedunt potētia r voluntas faciēdi illā rez. tūc illa idea est idea illius rei pducibilis in esse. Quando vō accidit illi notie quā habemus de re potentia vel voluntas faciēdi remanet eadem idea que prius. ergo videtur qđ distinctio nō sit ex parte idee.

**Responsio** ad hoc fm Thomāz. Ad hoc quoq; p3 pō parte per ea que dicta sunt in rñsio ne ad articūlū pñme dictū. ¶ Accōtinetur etiā Aug. quos adducunt in ppositio nō possunt pōis facere. fm vtz eius intellectus. Quando enim dicit qđ quantum ad hominē faciendū attinet rē. Nō pōt intelligi qđ hominis faciēdi in sua cōmunitate sine omni iudicio suo sup

posito humane nature sit idea vna in deo: qđ bō sit facie dus vel pducendus. Intelligit ergo qđ ad hominē faciēndū vniq; in aliquo supposito cōtrespōdet aliqua idea pte sumi in sua cōmunitate abstracta ab illo r ab alijs suppositis. r hoc nō fm qđ idea est exemplar hominis facta rōne qua faciendus vel pducibilis. sed pur idea dicit ratio innotescēdi hominis fm qđ pōt in rōne sua ppria sine cōditionibus inditiduoantibus cōsiderari. ¶ Qđ autē pbat fm Aug. pōe eodem sumi ideā r rationem concedimus. veritū vī sumant in rōne pprijs: differt loqui de idea pōte sumitur pōe exemplari rei pducibilis. r pōte sumitur pōe rōne innotescēdi vniūscuiusq; pōte pōt in rōne sua cōsiderari. ¶ Cō aut mouens plura obiecta cōtra istam articūlam: require supra. r nos monemus qđ ibide respiciat respōsiones ad ipsa vbi supra. ¶ Ad illud qđ postmodū obijciunt. qđ fm illud qđ Thomā dicit: videt qđ aliam ideā haberet res fm qđ est in fieri. r aliam pōte est facta. ¶ Dicendum qđ hoc videt poterit nō intelligi dicta eius. Et dicto tamē eius inquit op. postū. Lū enim pte ipse dicit idea in subratione exemplaris cōrrespondet rei pducit qđ est in esse pducibilis. cum nibil aliud sit in re pducit qđ illud qđ per suā productionem recipit a deo. manifestū est qđ nō aliam ideāz habebit res iam acta producta sine facta quam habebat prius quādo erat pducibilis. nec per cōsequens aliā quā habuit in suo fieri vel pductione. ¶ Ad aliud qđ obijciūt de accessu potētie vel voluntatis ad faciēdi illam rez eius ponitur idea pcedit et falso intellecta: ac si idea pte est rō innotescēdi sumeret pōe pprio ac formali pncipio cōgnoscēdi talē rem: qđ solus est. qñ vniū est pncipū foris male penit. idē ipse deo quo cognoscit oīa. Ipse aut ratio innotescēdi sicut r rō pducibilis vel pducēdi in deo: quāz vtraq; pluralitāz tenet se et pte obiecti cogniti a deo in quantum. I. essentia diuina est intellecta cum habitudine: sub qua aliqua creatura pducibilis ipōis imitatur. vel fm qđ rō ppropria in qua vniūq; pōt aliqmo mō pñsiderari ipsa cognita cognoscit a deo. Et pter qđ cū in deo nō sit voluntas aliqua accedens nō pōt poni qđ per accessum r recessum voluntatis sit idē penitus fm rōnem: qđ oīat noīe idee vt est exemplar rei pducibilis. r pter est ratio innotescēdi dicto modo. Ita ergo nō faciūt: quin pcedit cō distinctio ex parte idee sit conueniens.

**Articulus** Sextus de hoc quod dicit Thomā in de veritate mō sine. q. xxiij. ar. viij. vbi querit: vtrum liberū arbitriū creature possit confirmari in bono per aliqđ donum grē. Et in solatione pncipali circa mediū. qñd pōt esse peccatū in motu voluntatis. I. qđ malū appetat nisi in appetibentia virtute preexistat deo factus per que sibi malū nō vt malū pponat. qđ est ratio nis defectus. Et ex hoc accidit qđ estimat aliqđ particulare bonum esse finem qđ nō est finis nec vtile ad finem. Vel per aliqđ ab extrinseco defectū ratio. quā. I. ppter vt res in feriozes que intēse mouentur in aliqui intercepti actus rationis: vt nō firmier r liquide suis iudicijs de bono pponat voluntatis. Et eadē. q. arti. sequenti. vtrū liberam arbitriū hominis in statu vice possit confirmari in bono. In solatione pncipali dicit circa mediū. qđ ongo peccat vel est ex rationis errore que in particulari deceptur: vter aliquam passionem virtus in ferioz.

**Corruptiozium** ¶ Istud fm aliquos videtur concordare philofopho. vij. ethicor. tamen hoc videtur sapere errorem. Pelagū contra gratiam. Si enim peccatum voluntatis casusque semper ex defectu rōnis r errore eius per se: vel ppter pōt

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

c. 4.

flone viriū inferiorū cū ad directiones voluntatis in bonū necessaria sit scientia & doctrina: sicut dicit Pelag<sup>us</sup> hereticus ponēs q̄ bono nō adiuuat per legē & doctrinā: vt dicamus que sapere vel facere debeamus: nō autē per bonū ipsā sancti vel grē nos adiuuat: vt que didiceram<sup>us</sup> faciendā faciamus. ¶ P̄. quilibet pot̄ experiri in seipso q̄ rōne dicante vere aliqd̄ esse peccatū: vt fornicari vel aliqd̄ aliud. n̄ voluntas durante iudicio pot̄ corpus mouere ad peccatū & cōmittere peccatū. ¶ Si dicas q̄ nō nisi ratio inducta per imperiū voluntatis iudicat illud faciendū. Sit inagitur p̄mo fiat peruersus imperiū in voluntate: q̄ malū iudicā in ratione. ¶ Item interius maxime cōtingit videre q̄ volūtas pot̄ peccare in volēdo & eligēdo absq̄ defectu rōnis in operatione vniuersalis boni vel vitii ad particulare bonū vel intercepit iudicij p̄pter vehēmentia passionū in virib<sup>us</sup> inferiorib<sup>us</sup>, sicut dicit p̄b<sup>us</sup> in rhetorica. cap. de delectationibus. Donoz iugē & cōplacētia sunt delectabilissimoz. ¶ P̄. bonoz cōspicētie & cōplacētie nō sunt in viribus inferiorib<sup>us</sup>, q̄ ista nō apprehendunt per sensus. Vt p̄b<sup>us</sup> in i. ethicorū dicit. q̄ bonoz & disciplina gaudet amicus hoz: nihil panēte corpore sed mēte. pono ergo q̄ intellectu dicat. Donoz pat̄ vel nihil potest ad saltem. Item dicat de cōplacētia hominū p̄pter se sic dicēdo cōstat q̄ vix dicit. ¶ Item pono q̄ intellectu dicat. Donoz & cōplacētia delectāta sunt. cōstat q̄ adhibē dicēdo hoc nō erratēdū vix dicit. ¶ Fallid iudicij rōnis intercepti non pot̄ per passionē viriū inferiorū in concupiscēdo ista. Quia vt dicitur est. cōspicētia bonoz ad viros inferiorē nō spectat: sed ad solā mentem. & tunc bis ita se habētibus: stat q̄ volūtas nō pot̄ appetere & eligere bonoz & cōplacētias bonū p̄pter delectationē que est in eis. P̄. igitur voluntas peccare absq̄ rōnis defectu modis p̄cūtiā. ¶ Itē Lhuā. super Dat. homelia. xxiij. Attendite a falsis p̄p̄bitis. nē circa mediū. Bonis inquit operibus inuigilanda est. quia error nō generat peccata: sed peccā errorē: sicut dicit sapientia. Impietas hominē trahit ad errorem. ¶ Et simile dicit Grego. q̄. moralium super illud. In deserto habuit topentij. ¶ Item Aug<sup>us</sup> in enchiri. p̄p̄t error per seipsum aut magnus in re magna aut parvus in re parua. tamen semp̄ est malū. Quis enim nō errans neget malum: approbare falsa pro veris. Ergo fm Aug<sup>us</sup> error fm se est malū: falsę penę. Constat autē fm fidem. q̄ in voluntate nō facit pena ante culpā. Nō est autē culpa nisi in voluntate. ergo cū error omnis sit penę natiuus fuit error pena in intellectu Ade q̄ culpa: q̄ est falsum & erroneū. ergo nō necessario est p̄p̄ error in rōne q̄ peccatū in voluntate: sed cōterio. ¶ Item glo. Aug<sup>us</sup> per illud psalmi. Conspicāt & deficiat anima mea. Uiderimus inquit nōnū q̄ ratione q̄ vitales sunt institutiones dei. opera iusta: sed infirmatate p̄p̄editit aliquando non desideramus. p̄nolent ergo stellet. sequit tardus vel nullus affectus. Ex quo patet q̄ intellectu sequit voluntas. Nō enim simul sunt inseparabiliter vt splendor & lux. sed posterior vt scire sequit addicere. & sanū esse ad medicari. sed in talibus fm philozophum in scōo posterior: & in fine scōi de generatione & corruptione. nūc q̄ tenet cōsequētia de p̄uoz ad posteriorē sed cōuersio. Nō sequitur ergo ratio est recta. ergo voluntas est recta vel bona. Si autē hoc nō sequitur. ergo oppositū cōsequens potest stare cū antecedēte. i. volūtas nō recta cū rōne recta. Nō enim sequit. si peccatū vel carnis est in voluntate: q̄ error peccasset in ratione.

vix. etbi. Error nō sapit Pelagiū contra grām (salua grā eoz) Pelagiū enim posuit q̄ ad bonū meritorius sine grā sufficiebat volūtas humana quā possit adiutari per legē & doctrinā: vt dicamus que facere aut agere debeamus vt ipsimet dicunt. Cui in nullo cōsonat ista positio: s enim q̄ defectu rationis pronatur defectus in motu voluntatis: nescio quā euidētia: imo quā sophistica apparentia posuit cōcludi q̄ voluntas vel liberū arbitriū bonis gratia nō indiget ad opus meritorius exequendum. vlt mirū est q̄ errorē istū tam effroretur sine causa in ponere ad eandem tōto doctoz. Vlt p̄mo ratio quā ponunt contra casu: patet ex dictis nimis irrōnabilis. ¶ Ad 2<sup>o</sup> cum dicant q̄ durante iudicio rōnis. q̄ aliqd̄ nō est faciendū pot̄ voluntas mouere ad illud. ¶ Dicendū q̄ iste malus motus voluntatis puenit ex aliquo defectu rōnis p̄cedente iudicio iudicium. contra cuius dictam volūtas fertur in malum illud. Vt ubi grā. vt eorum vtamur exemplo. Tūc p̄mo ratio aliqua passione ligata obliuiscit actū fornicationis ipsi voluntati sub ratione boni: vix q̄ volūtas nō moueretur in illud postmodū p̄ro dicamē vel iudicij rōnis eiusdem. Ex p̄ter hoc l̄ ratio iudicet illud esse malū simpliciter nō tamen videt q̄ stante talē iudicio possit voluntas in id mouerit: nō etiam iudicans illud esse malū simpliciter aliquo nō deficeret passione ligata vel alio mō ad iudicandū illud bonū vt nunc. quū nihil mouet v̄tū appetitū nisi fm q̄ aliquo mō apprehēdit sub rōne boni. Ita ergo ratio nihil cōcludit. ¶ Ad 3<sup>o</sup> dicendū. q̄ ratio nō errat dicēdo q̄ bonoz & cōplacētia hominū & beatitudinis sint delectabilia: nec intercipit eius iudicium per passionē viriū inferiorū. nec tamen aliquo mō in eoz iudicio deficiere ep̄simodū. Aliqd̄ eoz esse finē. cū nō sit finis vel velle ad finē cū nō sit vitale. & ex hoc defectu rōnis cōtingit voluntatem huiusmodi male appetere dum mouet tanq̄ ad finē in illud q̄d sit p̄p̄itū a rōne errante in particulari sub ratione finis: cū nō sit finis vel velle ad finem: cū nō sit vitale. ¶ Ad 4<sup>o</sup> dōm fm Lhuā. peccata generat errorē: certatissime est sequela culpe. fuit pena: que semp̄ a peccato presentit. P̄ illud Sap. Excecuti eos malitia eoz. p̄cedunt autē defectus in ratione nō habet rationē culpe. p̄p̄t loquendo. nec etiā rationem penę. vt patet ex doctrina Thome lib<sup>o</sup>. iij. contra Gentiles. cap. viij. vbi dicit q̄ duo p̄ncipia voluntatē p̄cedunt. i. vis appetēntia: & obiectum app̄bentū: q̄ est finis. Cū autē vniuersū mobili respondeat p̄p̄itū motiū nō quilibet vis appetēntia est: debuit motiū cuiuslibet appetitus. sed bus? becz illi? alia. Sic igit appetitus sensitiū motiū p̄p̄itū est vis appetēntia sensibilis. ita volūtas p̄p̄itū motiū est ipsa ratio respondens. Rursus cū ratio multa bona & multos fines appetēndere possit. & cuiuslibet sit p̄p̄itū finis: ergo voluntati erit finis & p̄p̄itū motiū bonū q̄dlibet: sed bonū determinatū. Cū igitur voluntas redat in actū mota ab appetēntione rōnis presentantis sibi p̄p̄itū bonū seḡ debita actio. Cum autē voluntas in actionē p̄p̄t rampit ad appetēntionem appetēntiā finē sualē: vel ipsius rōnis representantis aliqd̄ aliud bonū a bono p̄p̄itū p̄io dicitur sequit in actione voluntate peccatū: p̄ce dit ergo p̄ctū actionis in voluntate defectū ordinis ad rōnē: vel ad p̄p̄itū finē. Ad rōnē q̄d sicut cū ad subita appetēntione sensus volūtas in bonū delectabile p̄z sensus tendit. Ad finē q̄o debuit. sicut cū ratio in aliqd̄ bonū rōcinādo deuenit q̄ nō est nūc vel hoc mō bonū: tñ volūtas in illud tendit q̄ nō in p̄p̄itū bonū. Vix autē ordinis defec̄ voluntatē est. n̄ in p̄te ipsius voluntatis est velle & nō velle. Itē q̄ in potestate ipsi est: q̄ ratio actu p̄diceret

c. 7.  
4.  
5.  
6.  
sa. 8.  
L. 68.

c. 4.

Ad 2<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup>

Ad 4<sup>o</sup>

Sap. 2

**Responsio** ad hoc fm Thome. Illud dicitur Thome vt ipsi fatentur est cōsonum p̄bo

vel a consideratione deficiat. aut qd hoc vel illud consideret. nec tñ iste defectus est malus moralis. Si enim nō malus consideret. vel si consideret bonū qd cūq; nō dicit peccatum; quousq; voluntas in fine indubiū tendat. quod iā est voluntatis actus. ¶ Ex bis dicitur 2do. satis liquet. qd iste defectus malū culpę precenens. ¶ sicut in quādā negatione ordinis. nec habet rōnem in culpā nec penę. Ista autē negatio ordinis in actu apprehēnsi transit ad pōnitionem ordinis siue deordinationem in actu motiue. nec dicitur huiusmodi defectus apprehēnsi error. quā non est ibi deceptionis vera apprehēnsio. que tñ iō dicit defectus. quod illud qd apprehēdit sub illo ordine nō apprehēdit. sub quo apprebēdit debet anteq; voluntas in illud tenderet. Verbi gratia. Rō apprehēdit bonorē sub rōne boni. ista apprehēnsio vera est. tñ nō est cōpleta. nec debet ad huc voluntas ad bonorē moueri donec pleni⁹ sicut rēf. nō solū i se. sed et ad finē vltimū ordinabilis. Ergo qd dicitur. qd oīs error pena est peccatum. Qd autē supponit qd iste defectus apprehēnsi sit error. inerrata. i. sit ratio ista ambibalis. ¶ Ad 3o patet per hoc. qd cōmuniū enī qd error sine deceptio semper habet rōnem maliporū dicit Aug⁹. Ista autē defectū errorē esse negamus. ¶ Ad 4o per idē patet. verum enī est qd voluntas pōt esse nō recta. sicut tenet recitū. ne rōnis quo ad aliquā. scilicet qd nō dū sit in ea de defectu qd sit error. vel deceptio. vt dicitur. et tñ cū hoc simul stat. qd in ratione pōnitionis defectus inueniatur. qd est apprehēnsio. vel aliquā sine ordinē. quod nō est culpa. sed solum in voluntate est culpa. eo qd in illa mouetur pōnis qd sub debito ordine apprehēndatur. et per consequens mouetur in motiūm indubitū. propter quod est nō recta.

Articulus Septimus. De hoc quod

2do in de veri. materia sub ue. q. xvi. arti. vbi queritur. vbi aia separata patitur ab igne coepozet. et in solutioe pncipi pali ponit tres acceptiones hui⁹ nōle passio. dicit qd tertio mō quod trāsumitur dicit nomen passionis aia patiō eo modo quo eius opatio pōt spediti. Et infra. patitur inq; anima ab igne coepozet mō supradictor. pōtur dicitur pati omne illud quod impeditur a propria operatione. vel aliquo pbi competente.

Corruptio. ¶ Ex bis videtur sentire aias

reparatas et angelos reproboz cruciari impeditur ppar opatione. vel alicuius sibi cōpetitione nō pena ardoris. Unde et in. in. suo super sententias. dist. xxi. in solutioe pncipi. vltima. q. ita dicit. Ite ignis inquit est istrumētū diuine iustitię. vt spiritū quodā mō retinet et alligat. et in ille ignis spiritū veraciter est nocuus. et sic aia ignis sibi esse noxiū vidēte ab igne turbat et cruciat. Dec sunt dicta istides que videtur erronea. qd sunt cōtra euāgeliū et doctrinā sanctoz. ruz. Matth. xxv. Ite maledici et. Et Luc. xvi. Doctoz non est autē et dicitur et sepultus in inferno. Elencus autē oculo suo cū esset in tormentis. Et sequitur. Mitte Lacruma vt tangat extremū digiti sui in aquā vt refrigeret linguā meaz. qd cruciari in hoc sūm. Sup quo dicit Ambroz qd magis est narratio qd parabola. ¶ Ite sancti dicit reproboz puniti pena ardoris veni. vt Aug. de fide ad Petri. 4. vltimo. Iniqui omnes ibent in cōbustionem eternā. iusti autēz in vitam eternā. Iniqui autē semper arsi. cū diabolo. Iusti vō semper regnati. cū chabulo. Itē p de ciuitate di. cap. x. multum loquitur de ista materia. Cur inquit nō dicimus. qd in miris. veris tamē modis spiritus in coepozet pena corpalis ignis affligi. Et Beogonius qd dicit dialogoz. Sic fit vt res corporea rem in coepozetam expurans ab igne vltibili ardot et totoz inuāsi. sicut tra-

ditur. vt per ignē coepozetum mens in coepozet etia coepozet sūmā cruciatur. Qd colligere et dicitur cōtra angeli pōt sūmā. quod in cōditū non solum omnia vidēdo. sed et cogit experiendo patitur. ¶ Dicit cōcordat quod dicitur est sūpna de dicitur epulone. quare enim perteret dicit refrigerari per aquā si nō sentiret sūmā coepozet. in quā aquā pety ad dissolutionem dēstinationē vel linguā eius ab igne. ¶ Ex bis patet qd verba catholice et euāgelice veritatis plus cōsonat qd spūs in coepozetum cruciatur ab igne coepozet et igne ardoris pena. et hoc in quā dicitur ignis est instrumentū diuine iustitię nō tñ virtute sue nature. ¶ Itē cōtra illud quod dicitur quarto sententiā ipsius ideo pati. qd vident ignē sibi noxiū. Aut igni intelligit de nocumēto de reitio. vt ipedimēti ab opatione desiderata. vel a cōpetitioni. aut de nocumēto ardoris. qd ipō patiatur ab igne pena ardoris. qd videt ignes hoc modo sibi noxiū. Si intelligat p mō hoc supra probatus est. Si secūdo mō. aut qd de vltioe sententiā trahat imaginatiūm intellectionem. in opinatiōe. sicut de vob⁹ sicut ab oibus simul. Si gñ intelligit qd videt illi ignē noxiū sibi nocumēto ardoris. tñ nō ardet sūm veritate. et sic patiatur. hoc est sic. cū ab igne illo. qd apprehēdit illi apprehēnsio sensus vltimū nō aut apprehēnsio sensus tact⁹. tñ sine dubio magis pondūs eēt iste ignis lucidus qd calidus. et separari ab eo calor magis pōt qd splendor. cuius cōtrariuz dicit Bassilius in epameron. ¶ Ite si puniretur nō mōdo vidēdo ignē. nō quasi tāgēdo. debuit chabulo dixisse Martbei xxv. Ite maledici ad ignem eternū. nō in ignē eternū. qd hoc ppositio ad impositat dicitur necessaria aut tērmū. Dec autē ppositio in. impositat indistinctā que impedit vltimū et necessaria est ad tactus. ¶ Si patiatur ab igne vidēdo illum et imaginando eū vt sibi noxiū. non autē opinādo eam sibi noxiū. qd demones sunt sagacissimi. et nouerūt qd ignis non potest agere in spūm. Si in quāz ita intelligat. hoc nō videt posse stare. Cū plus. q. de aia. var differentia inter imaginationē et opinatiōe. qd imaginatiōe deponere possimus cū volumus non aut opinatiōem. Si ergo solū torquent imaginādo torquentū ignis et nō opinādo. tñ possent quicūq; vellēt imaginatiōe suā deponere. et per consequens pena ardoris. qd falsū est. ¶ P. phas dicit in fine. q. de aia. Cū opinatur aliqd terribile. aut arduū non statim cōpatur. Ex quo p qd solutio est opinio ad inductūz vel prohibēdū passionem qd imaginatio. Cū igitur demones habeat opinatiōe suā sanā qd nō patiatur nec parti possunt ab igne coepozet. quāntū quousq; imaginatur eū sibi noxiū. non propter hoc patiatur ab ipso. Si autē intelligat tertio. illo modo. i. qd demones vident se cremari vel cruciari. cū tamen sūm veritate nec cremantur nec cruciatur nec ardent. Bā si supius improbatū est per antozitates sanctoz. ¶ P. nos videm⁹ qd demones sagacissimi sunt. bñt enīz opinatiōes sanas et veras in aliq. quo mō ergo in hoc solo qd magis expiunt errant. ita qd potarent se in igne cremari. et tñ nullo mō cremari pōt. ¶ P. si torquent ab igne solū. qd magis expiunt opinatiōe et iudicia. et forte acutiores sunt inter eos vt Lucifer. minus puniret. qd falsus est. qd sciticia aggrauat peccatum eoz. et per pō pena. ¶ Antez autē quis adducit ad pōt mōtione dicit sui male adducte sunt sicut pōt per inspectiōnem originalitū. Exempla autē pōt pnt qbus declarari pōt qd ignis coepozetis ignemere possit in ipōz pena ardoris. ita tñ qd nō calcificat cū nec cōsumat. Unū est qd oculus apprehēdit albi per spēm suā vel migrā. tamē non fit oculus albus vel niger ppter specē quō recipit. eodē mō do spiritus mudi vel separati apprehēdit et quasi sentitū

calores et algores vere. et tamen non sunt calidi vel frigidi. Unde non opus quod ignis calefactus igne qui apprehendit ut corpus. et cum vere apprehendat ut compositum sicut corpus vel oculi color et organum effectus odor. Dicit aliqui tamen concordare videtur quod dicitur in libro de anima. vi. phantasia ingerit et intelligit bene rem virtutes. Aliquo enim non spes intellectus calidus et frigidi determinabilis aut instabilis talis existit. qualis gode reru est ynaque. propter quod tenetur et timet intelligi solis. Cui autem in corporibus dicitur post iudicium et ante in spiritibus posse esse pena arduos sine suspensione ostendit tunc quod hoc est possibile in corpore passibili. Cui magister in bysiorum super bene sim. e. de eiectione pami docto de paradiso. dicit. Si queris quid ille ignis sumatur. potest dici quod quedam spes ignis est hic in vita beati Thilcolai legit. cui si manus adhibes ardore senties sed non patris adulatione. ¶ Itē dicit idem evangelium. c. de dicit epulone et Laçaro. Ergo hoc est possibile in corpore corruptibile multo fortius in corpore corruptibilibus et spiritibus nudis. ¶ Per se magister sententiam. quod quilibet corpus verberetur calefactus ab igne longe plus sentitur pena arduos sine immoderata calozis quod ipsum corpus possit cohiberi vel consumi. Ergo ergo ista sunt separabilia temperataque per deus potest separari penam a posteriore simplicitate in eternum tunc si vni esset effectus alterius. potest ergo ignis vni est instrumentum diuine iustitie. dicitur inferre penam arduos ab his calefactione corporis incorruptibilis vel spiritus nudis. ¶ Ad argumenta autem que ponit 3 iam dicta in dicta. q. 1. dicitur. ¶ Primum est tale. Semper nobilitatis est agere patiens. Et Aug. vii. super Gen. ad litteram. Omnis motus istius est quod facit ea re de qua aliquid facit. ergo sic ab igne pati non potest. ¶ R. Nihil agens in quantum est actus formatum vel cuius similitudines patiens tunc in potentia tunc est nobilitatis patiens sed non opus quod simpliciter in se per se non agens physice patitur. Et idem si agens est nobilitatis patiens simpliciter. querens de necessitate quod idem respectu eiusdem esset nobilitas et ignobilis. vti opus dicere quod agens est nobilitatis patiens in quantum non simpliciter. sic tunc ignis corporeus in quantum instrumentum diuine iustitie est nobilitatis ipso peccatore in quantum est peccator. ¶ Secunda ratio de his que videtur potest ad id est. Dam. iiii. libro. c. vii. b. Tractat inquit diabolus et demonones et. a. bō eiusdem est antichristus et iniqui peccatores in igne eternus non materialis. quia est bicapud nos. sed quale vni quod nomen dicitur. Quis autem ignis corporeus est malus. quod ignis quez a se separati patit non est malus neque corporeus quod arduos in fert nisi corporeus. ergo non patiens penam arduos. ¶ R. Nihil negatio non sicut sup. bō accutatus miles tristes sup. totū illud malum. qualis hic est apud nos. a. hoc verum est. per nos alios dicitur ignis iste dicitur a nostro vitali igne. quod non ferit succedat. antichristus vti non. Job. xxx. Denotabit eos ignis qui non succedit. Sup. quo Hegro. ¶ Ille ignis mortis calefactus minime licet non licet plus licet quod caler. quod longae remouet illum in quantum calefactus. Et idem dicit Dam. quod non est malus qualis est apud nos. ¶ Tertia ratio talis est. Ignis iste affligit animam. ergo sentit nocitiam. Dec. plequeus na per se per se in Aug. in emb. c. vi. Si sentit nocitiam aliquis per ipsum admittit. ignis autem corporeus nihil potest ab anima adimere. ergo non potest affligere. ¶ R. Nihil Aug. sic cur dicit. Tunc autem ad idem bonum. vnde dicit quod ignis corporeus nihil admittit de substantia anime vel angelus. quod sunt intrinsecabiles in sua substantia. sed admittit illa delectationem qua habitans extra virtus apprehendit in apprehensione sua obiectum in debita et in moderata proporzione. et tunc licet quod substantia cognitiua hanc virtutes sue non grauat ut ab obiecto excellit. Et hinc sicut reperimus in

li. de celo et mundo. vbi dicitur quod si esset in vnoquoque orbium materia. felle trinitas. esset vitium in orbis in pena et labor. calidus ipse non moueret orbem qui sunt post ipsum motum. quare ergo si orbis labor et pena non est et admittit aliquid quid est quod admittit vitium in orbis vel intelligit ipsum motum. tunc est dicere quod aliquid substantie admittit. sed sicut Lib. 1. expositio. sicut debita proporzio mouet ad motum et motus ad resistendum. hoc est effectus laboris et penae si esset materia felle in aliquo orbis debetesse sine errore. ¶ Quarta ratio est. Omne quod agit in alteram impunit si similitudine forme per quam agit in ipsas. Sed ignis agit per calorem. ergo cum anima non possit calefacti. videtur quod non possit pati ab igne. ¶ R. Nihil igitur impunit in igne similitudine calozis non calozis. sicut calozis impunit in oculi similitudine calozis non calozis. et sic de aliis sensibus. R. d. vti quo res in igne impunit in animam similitudine calozis tamen corpus calefactum per calorem potest esse. quod ignis agens in corpus impunit sed spem. et per spem inanimam vni calozis qui est in corpore passio in potentia. et per spem ignis trahit ad actum. vti verus calor qui fit in corpore calefacto per actionem ignis non est immixtus ab igne. sed eductus in passio de potentia ad actum. In ipso autem nudo non est potentia ad verum calorem. vti ignis agens in spem sola spem immitit. et sic limitat de non educit de potentia ad actum aliquid calorem. Et sicut de coloris immitit specie in oculum non verum calorem educit de potentia ad actum. quod ibi non erat talis potentia. In hoc tamen est dicitur. quod ignis vni similitudine immitit in spiritus vera pena arduos. sicut per exigit spiritum puritatem spiritus ignis agit ut instrumentum diuine iustitie puniendo. et in quantum in potentia agens in ipsum ignis expedire in proporzio in debita potentia passuum ipsius huiusmodi visibile sicut sicut in fine coloris ledit vitam et nocet. Ignis non immitatur in oculum nisi in interiora lucia sine coloris. ¶ Quinta ratio talis est. Omne quod patit ab aliquo mouet ab eo. quod motus generalem est agere. vti dicit Lometorius super primus de generatione. c. de tabigilibus. sed nihil spem motus anima potest moueri ab igne corporeo. quod patet in dicitur. ergo anima non potest pati ab igne corporeo. ¶ R. Nihil. sicut dicit Simplicius super predicamenta. c. de motu. Tria sunt genera motuum. intellectus. animalis. naturalis. In predicamento autem Arist. non determinatur nisi de motu naturali vel corporali. vti ibidem dicit. Dico quod spem non mouet ab igne corporeo. motu corporali vel nisi ledit motu alterationis intellectuales vel animalis. talis autem alteratio vel passio non abicit a substantia intellectuali vel spirituali. ¶ Sexta ratio talis est. quod patit ab aliquo coicit cum vni. vti videtur velle Boetius de duabus naturis et vna persona christi. sed anima et ignis corporeus non communitatem in materia sicut Boetius ibidem. ergo ab igne corporeo pati non potest. ¶ R. Maior predicta non potest haberi a Boetio ibidem. esto tunc quod Boetius B dicit. dico quod intelligit de est de passio quod patiens agit in aliquid a quo patitur. quod motus agens et patiens coicit in materia. quod sic patitur quod vna vice non agunt non coicit in materia. sic se habent ista inferiora respectu supercelestium. et spiritus respectu ignis corporei. et B est quod dicit per se de genere. c. de actione et passione. quod quicquid inquit nisi materiae eandem facit impassibilia contra talia multa ibidem de hoc.

Responsio

ad hoc fm Thomam. Qualiter fm Thomam ipse separatus patit ab igne corporeo. patit. sicut in ratione. xxx. vti contra primam pre. ¶ Ad autem de hac materia ipse ignis habet in quodibus de anima. vti vti Th. sic dicit. Ad intelligendum quomodo ignis corporeus demouet vel aie nocitiam esse possit. considerandum est quod nocitiam autem non in se. fm respectu illud quod patitur. sed fm quod anima in se. vti patitur ab igne non est

Luc. 6.

3. beata

p. d. gn. 2. q. 10.

Ab. 1. 3.

7. 22.

5. 22.

2. 45.

Triplex gen. mo tus

2. p. 87.

Ad p. 10.



si dicitur peccat hoc spūs sepans a rebū corporealiū. In  
 mere falsū est. & multiplē per dicta Thomae ipocbarū. **¶**  
 car p'p'e panit supra. **¶** Quid aut dicitur in corpib' vbi  
 nato? post iudiciū & in spiritibus possit esse pena arduas  
 sine p'p'itōe; p'cedens. nec duas opposit' vñs dixit  
 Thomae dicit v'p' modū quo spūs pena arduas patianf  
 ceteris; ut dicitur est emendans declarantibus que tñ ad b'j  
 veritate p'formationē adducit vt p' instrumentū modū ad  
 eius declaratiōe faciūt. vñ p' q' in vacuū quasi per oīa  
 laborantia. **¶** Argumenta vō que solent conant quasi  
 Thomae ea potuissent ad suae opinionis p'formationē poi  
 nuntar cū multis alijs a fratre Thomae ad p'mā partem  
 q'ōnis obijciēte. q. xxv. art. p. 1. q. non adducat ea pro sua  
 possione; vt isti putauerūt: & falsū manifestū est ex hoc q'  
 ipse ista argumēta cū alijs soluit (sibi nō q'dē fingendo  
 vt iustitūe veritate declaratiōe; vt p' insinuat. **¶** Ad p'm' enī  
 sic dicit. Nō op' simplicr agēs esse p'fessionis patietēs; s'm  
 q' est agēs. & sic ignis in cōtū agi: in animā vt instrumētū  
 diuine iustitiae est aīa p'fessionis; nō simpliciter. & hoc  
 ipse in r'f'ione ad idē argumētū retigertur; vt ab eo acci  
 pientes; quē vituperat conati sunt approbare veritate  
 cogente sunt cōp'uli. **¶** Ad scōs rōnem que g'na est in q.  
 Thomae sic r'idet. q' in pena aīe separate nō est p'fidera  
 re. s' affligē p'mū & p'p'riū. Affligēs p'mū est ipse  
 ignis corp'alis detinēs aīaz per modū p'fessionis; sed tristitia  
 anime nō ingereret; illi hoc esset ab aīa p'p'ebētus. vñ  
 p'p'riū affligēs est ignis ipse detinēs approbētus. & tūc  
 ignis non est m'illū sed ipse aīa. & sic p'p' veriticiū dicitū  
 Damā. Ut p' dicit q' dicit ali' nō m'alem inquitūm nō  
 p'nti animā materialiter agēdo sicut p'nti corpa. **¶** Ad  
 t'rtiā rōnem que quarta est in q. Thomae r'idet. **¶** Ignis  
 ille nocet siemon ita q' adumit et aliquid formā absolute  
 inderebētē inquitūm eius actionē impedit (vt dicitur est.)  
 ipsam detinēs. **¶** Ad quartā rōnem que r'x. est in q. Tho  
 me; r'idet q' aīa nō patit ad igne quasi alterata ab eo; sed  
 per modū dicit. p'p'et q' nō op' q' ignis in ipsā agēs  
 aliquid in ea imp'umt. **¶** Ad g'na rōnes que in q. Tho  
 me est; p' dicit q' obiectū illa p'cedit de passione p'p'ie  
 dicta que in motū p'fessionis qua nūc non loq'mur. **¶** Ad  
 sextaz rōnem que in q. Thomae est; p' dicit q' ad hoc q'  
 aliquid sit passio p'p'ie loq'ndō; op' q' aliquid habeat ma  
 teriam dicitur subiectū. & ad hoc q' sit mutua passio; op'  
 q' sit materia cōmūis. Tamen aliq' pōt pati ab altero  
 cū nō cōtēat in materia; sicut corpa in ferrosa a sole. & al  
 qu' p'p' aliquo modo patiūt nullo modo h'z m'ā: sicut  
 ex p' dicitur. Ecce q' argumēta ab ipso et Thomae sunt  
 veraciter dissoluta. vñ ex q' r'f'ione in qua (vt p' insin  
 uat) quedam ficta & falsa continentur: non indigebant  
 nec ad aliquid p'fessionis Thomae confirmationem ad  
 ducēta erant: vt ipsi falso iacobant.

Ad 7<sup>m</sup>  
3<sup>o</sup> de aīa  
l. 2<sup>o</sup> 49.

atur ibi q' angelus oīi excussit flāmas ignis de focaco  
 vt per hoc dicit q' ignis facit separatos totaliter ab ite  
 ris partib' ad legem. Ecce ingit Tabuchodonofor. Uicōs  
 quatuor viros ambulātes in medio ignis. & infra. Tūc ac  
 cessit Tabuchodonofor ad oīā fornaciē ardētē. sed ibi  
 la excussio intelligit per angeli oīi facta quo ad partem  
 flāme que icēdit calidore supra focacoē. **¶** Ad dicit beatus  
 L. aet'rtius. Dixit miser q' carbonēs vñ nō ardēt sed  
 refrig'ntū mibi p'f'ant. **¶** Et beatus Th'bertinus gradū  
 sic carbonēs dixit. **¶** Cuius indicat sicut legi in passione  
 dicit martyris. In noie oīi nostri Jēsu cōf'itū vidēt m'i  
 bi q' super flores roseos gradū. Sic ergo in his c'p'itū  
 ignis sūt instrumentū diuine misericordiae ad refrig'ntū  
 dam abfeg' actione naturali que est calefactio.

**R**esponso ad b' Fin Thomae. Dicitur est per  
 quam p'batasq' apparuit eto. q' aliq'  
 haberet rōnes iustū ad p'oducēdū aliq'd a quo nulla oīo  
 actio exerceret ad illius rei productionē; ergo oīis dicitur  
 est d'ictoria simul affirmare. q' enī fit ab aliquo sine oī  
 moda alen' coo'patione; p'cedit ab eodē immediate. vt ab eo acci  
 p'ntis sine instrū p'ntē in tali p'ndūcōe instrū est si  
 m' ponere instrū & negare q'd aut ignis agat circa ip'z  
 rōne aut dicit in illa diuine iustitiae; satis subiectū docet  
 Thomae in illa. de vi. xxvi. ar. p. vbi ingit. sicut ab inco  
 p'ozā corpi vniū p'git dupl'r. vno mō vt forūā in g'ntū  
 viuificat coo'p'. Alio mō vt motoz mōbiū; vel locatū lo  
 co per aliquā opationē sine per aliquas b'atūndū. q' vō  
 forme tūc cōmū est forma est vno ē vno sine sp'aliū  
 ad corpalē per modū forme est vno quātū ad eē. Nullū  
 aut rei eē est sine p'p'it subiectū. & iō non est in p'f'ate sube  
 sp'aliū vniū corpi vel ab eo separi per modū forme. sed  
 lege nāe agi vel vntē diuina. s' opatio rei in p'ate opan  
 tū vntē. sō in p'ate nāe sp'aliū est vniū corpon  
 per modū motoz aut locatū. & separi ab eo p'z ordinē nāe; s'  
 q' suba sp'aliū hoc mō corpi vntē; ab eo detineat & ipe  
 dicit. & q' liget. est supra nām ignis. q' ille ignis corpo'e  
 agens vt instrū diuine iustitiae facit aliq'd supra vntē  
 nature. s' aīam detinere vel ligare. s' ipsa vno per modū  
 p'fessionis est nāe. & sic patit aīa ab igne corpo'e; illo  
 scōdo mō supra dicit: per dicit' p'ntē illud q' ipe dicit  
 p'p'ia actio; vel ab aliq' dicit' cōp'etū. & dicit' modū passio  
 nis Aug' ponit. r'x. de a. d. sic dicit. Cur nō dicam: q'p'  
 us m'ns; veris istū modū. & respiciat ista autōne dicit' in  
 p'ra adducta art. p'xio. & videbim' q' d' oīno b'at' sine Th'o  
 p'cedere. Ad b' aut q' obijciūt de diuina p'fessionē; que  
 b' vidēt eis refrigi sub nā. Dōs q' nō est v'p' ad diuinā  
 enī p'fessionē p'inet agere per se & immediate nā cooperan  
 te; que in nullo refrig'it. sed alō instrū sine aliq' coo'patione  
 m'ime vntat' iuemr. **¶** Ad illud de Daniele dōs. q' ad il  
 lud refrig'ntū p'uroz fecit instrūliter ros segregat' a mō  
 ignis vel flāme. sic docet Aug' in l' de mirabilib' diuine  
 scripture; sic dicit. Dōs est potēs gubernatoris ignis. nā in  
 ter inimicos & feruos diuidere voluit ardozē inimiciorū  
 bilē & humidā ros subam famulūs suos p'uerit vt i illi  
 per cōburētē nāz accessit arderēt. & bi in s'ebili & limpbatū  
 co vapore nūb' aduerfitatis p'p'it' sennēt. Quapp & scri  
 ptura dicit. Angelus aīe oīi delictōz q' b'g'ria & ceteris i  
 caminū & excussit flāma ignis de camino: & fecit mediū  
 fornaciē vt ip'us rosū s'atē. Et ac'rio enīz ip'z & ex. q' ad  
 ip'ō ignis medio iuenit rosē. Ecce q' dicit' ex p'z Aug'ntini  
 repugnat' exozioni quā illi i'ngit' dicit' ea. nec pōt aliq'  
 subterfugere rē. Vñ ex nūc p'endū erit eis de eo q' s'nia  
 Thomae de p'p'are nititur cū beato Aug' imo ip'z t'xtū  
 sacre scripture. prout expōit' ab eodē dicit' ex cōp'oban  
 tur. **¶** Ad illud vō q' p'z se adducit Tabuchodonofor

ad dicit  
q' dicit

ad dicit  
q' dicit

ad dicit  
q' dicit

Ad p'



**A**rculus. Quidam. De hoc q' Tho  
 mas dicit in de veni. q. vel  
 materia. xxvi. art. p. vbi querit: vtrū nāliter  
 anima separata a corpore patiat: In r'f'ione  
 p'ncipali & in q. argumēto plane sentire vi  
 detur. imo dicere. q' ignis in fermalis non potest agere in  
 spiritum etiam vt instrumentum diuine iustitiae exer  
 cendo in eo aliquam actionem naturalem.

**Corruptiozium.**

Doc videtur cōtra opinionē  
 cōmūnez. & est occasio erro  
 ris. q' diuinā potētiā refrig'ntū sub natura. Et cōtra illud  
 Dan. ij. vbi dicitur q' angelus fecit mediū fornaciē qua  
 fl' ventū rosū s'antē. Vñ cōstat q' ignis ibi vt instrumētū  
 tum diuine misericordiae refrig'rauit sine aliqua opatio  
 ne naturali. Nec pōt aliq' subterfugere per hoc q' p'ntit

De p'p'it  
vntē  
s'ntē  
s'ntē  
s'ntē

ad dicit  
q' dicit

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Ad dicit  
q' dicit

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

Ad dicit  
q' dicit

Ad dicit  
q' dicit

Ad dicit  
q' dicit



vidit eos ambulantes in medio ignis. et Nabuchodono  
 so accessit: nihil facit pro eis. qm dicitur expositio Ang.  
 ipse ros i quo erat pueri in medio ignis erat: foras ipse  
 yndiqz et circumquaqz ardebat et dicitur. materia roade  
 a flama sicut a vapore in flama tota vitur: et angelu:  
 co ministerio coopante ficebat. ¶ Quod est in igne sanctoz  
 Laurentij et Zyburij dicitur sic poterat. vel forte de re:  
 frigerio spiritali loquebatur. Laurentinus ppter inter:  
 riorum delectationem quam in dei contemplatione inue:  
 niebat pumas rosis Zyburijus comparabat.

sd 2<sup>a</sup>



**Raculus** Nonna. De hoc qd Zbo  
 mas dicit in de ven. ma si  
 ac. q. xxvii. ar. ij. in r. iiii. arg. vbi que:  
 ritur: vnde ad institutione iur. li. ar. regatur qd  
 res nales per quadam violentia pnt disponi ad  
 formam yst. pncipium dispositionis sit extramibil conferre  
 te vno pncipio. vnde in eis non est dispositio ad formam ab  
 alio pncipio intrinsecose ab extra.

**Corruptorium.** Per illa vba videtur negare  
 inchoationes formaz sine  
 potencias activas in magis ponit pbr et Ang. et vocat  
 potencias sine rones feminales. De istis potenzis vel roni:  
 bus seminalib' loquitur Ang' in plurib' locis. Na sup Hen.  
 ad istam dicit. Quis carius istius vite carius vltimatissimus  
 est. et bz quasda nales leges suas: fm quas et ipu vite qui  
 creatus est bz appetitus qdas determinatos quodam mo:  
 quos et mala volutas no possit excedere. Et elemeta bu:  
 ius mundi bnt diffinita vim qualitates suas fm qua vni:  
 quodqz valeat qd de quo fieri possit vel no possit. Ex bis  
 v pncipiis oia que gignuntur vel qubet tpe epit'  
 processusqz sumit fine: qd dispono sunt cuiusqz generis.  
 Un fit qd de grano tritica no nascuntur fabe. vel de faba  
 tritica. vel de pecudo bo. vel de boie pecus. Sup hac mo:  
 tus cursumqz nali bz deus apud de de his oibus posse fa:  
 cere alia qz rones cozp feminales bnt. ¶ It' li' iij. de tri:  
 c. v. diligat' triplex feminarij. vna sicut furculus. qui co:  
 uenietur terre inodatus arborz facit. Aliud subtili' semē:  
 falsi generis eiusde teiusdem grani. t' bec duo sunt vnsibi  
 lia. Tertiu' bnt' grani semē: quibus oculis videre no quea:  
 mus ratione tñ couincere possumus: qd nihil talis aliqua  
 vis esset in elemētis istis. no plurima nascerent ex terra  
 que feminata no essent. Et partz infra. Insubiliu' semē:  
 num causator ipse creator est oium reru. qm quecuqz na:  
 scendo ad oculos nostros epit: ex oculis feminib': acci:  
 puit progrediēdi pmoda velicemētia debet magnitudi:  
 nis. dicitioēdesqz formaz ab originib'us tamqz regu:  
 las sumit. ¶ It' Almbro' in epamoz nascēnt' singulis:  
 3 aut semē: aut alia vna seminaria inest fm gen' v' qd na:  
 scit sim illecepat cozp que fata sit vel de radice germinet  
 sic de tritico tritici. de milio milii. epiro pirus. ¶ Etiaz  
 4 pbi inueniunt qnas vti noterōnū feminaliū. Un in li'  
 iij. Macrobij fatumaliū partū ante fine dicit ita. Rōnes  
 elementa que in ouo sunt velut quedā galline elementa  
 credēda sunt. ¶ It' pbr. xi. meta. ex ipse ponit inchoatio:  
 nes sine potencias formaru in mā. verbi gra: v' alio in  
 potētia fiat aliqd alius in actu. Sil in de generatione et  
 corruptio. v' sint oia ex ente in potētia et no ente in actu.  
 ¶ Et Com' sup eadē li. aliquantulū in fra sup illā ptes:  
 et dubitū est in hoc dicitur: ex quo no ente fiat generatio.  
 No em qdlibet ens fit ex qdlibet potētia: sed vniqzqz en:  
 tis fit ex eo qd est illud in potētia ppxiata qd numerus  
 potētia: sit sic numer' spētū entū gñaliū. Et dicit Arist.  
 boc qd opimabaf qd fit vna fm subam: t' multa qz babita  
 dines sine habilitates. De Com' ¶ It' Arist. iij. p' h  
 5 cozp. aliquantulū aut funē: fm antiquā trāslationē. Si autē

z  
Thotae  
triplici  
teme.

3  
4

1<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>  
2<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>  
3<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>

5  
6<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>

ars edificandi pates est in ipsis lignis. opatio earū est ad  
 modū opationū nature. Sup quo dicit Com' ¶ Uex est  
 qd no est oia inter nāt' t' arē. Sed ars agit extranea vō  
 intra. Itā eadē sniaz inuit pba et ex ipse ponit Com' ¶ vi.  
 et b. c. vi. Un manifestū est qd negare rones feminales: sū:  
 ue potencias activas est 3 doctrina pbrz et etia formaz.  
 ¶ Responso ad bec fm Zboma. Eoz qui ponunt  
 inchoationes formaz sine potencias acti:  
 uas in mā duplex est via. Quidam enim ponit qd forma  
 subalis suscipit magis t' min'. et isti ponit ex pexistere ge:  
 nerationino fm oēs suos gradus: sed fm aliqd gradus  
 inchoptū: per generationē promoteri ad gradū cōple:  
 tum sine pfectū. Alij vō ponētia forma subale no susci:  
 pere magis t' minus. eo qd hoc manifeste dicitur auctozes  
 dicitur formas totali pexistere generatio: t' no fm gradu  
 eius aliqd impfectioē: qz gradus no bz. Utiaz autem  
 via ē impossibilis: t' iō 3 pma pmo adduca auctes t' rōne.  
 postea 3 secūda. Et forma no suscipit magis t' min' pbr:  
 betur ab Arist. vj. meta. qd forme funt sicut numeri: in  
 qbus addita vnitatē vel subtrahat: resultat noua spē. Di:  
 cit etia ibidē. qd sicut in mā no est magis t' minus: ita nec  
 in suba que est forma. Nec moueat aliter ista quā ime:  
 diate subiūgit. sed si quēdē cōtē magis. Vel fm alia tran:  
 slationē: nisi sit suba que est casz mā. que videt' aduerfari  
 intētionē nre. No enī pbrz potētia itēno Arist. qz forma suba:  
 lis no suscipit magis t' minus: nisi qm est in materia. tū qz  
 fama esset talis locatio. cū enī semp sit in mā: fatū esse:  
 eā negare suscipe magis t' minus: r' capiedo tpe in quo est  
 in mā: fatū si diceret: apio no est alia ml' est est vnsibilis.  
 Tū ē: qm si sic exponatur: ita nulla est sititudo inter for:  
 mas t' numeros qm ad id in quo ponit sititudines. Itē  
 enī simplr v' ex diceret: qz forma suscipit magis t' mi:  
 nus. cū tñ hoc no cōueniat numero. v' necesse est alium  
 habere intellectū in li. Est aut intēno Arist. bec. q' in for:  
 ma no est magis t' minus fm scipsum. sed fm mā: hoc  
 est fm materialē dīpōnes inuenit' ali' magis t' minus.  
 ¶ It' fm in predicamēto dicit Arist. qd suba no suscipit ma:  
 gis t' minus. Et hoc dicitur melius est ad p'positū. qd dicit  
 tur de suba cōposita qz si diceret' de suba que est forma:  
 sequit enim: si non sit magis t' minus in suba cōposita:  
 nec erit in forma ipsius: t' si sit in forma: sequit qd sit in cō:  
 posita. cōpositus enim denoiatur a forma. legat' opz si for:  
 ma intēderetur t' remitteretur. qd cōpositū denoiaret' ma:  
 gis t' minus tale. sicut fm albedinē intētas t' remissas dī:  
 citur aliqd magis t' min' albu'. ¶ It' Com' v. meta. dī:  
 cit' qd forma est idiuibilib'. ¶ It' p' rōnes B oñdit sic.  
 Oio forma suscipit magis t' minus: successiue induci in  
 materia t' no in illatū. 3 forma subalis induat in mā:  
 in illatū. 3 forma subalis no suscipit magis t' min'. Di:  
 noz pba' per autem t' rōne. Dicit enim Com' ¶ v. p' h  
 3 cozp. qd generatio que est indēto forme subalis est finis  
 trāsmutationis que est alteratio: est idiuibilib'. no enīz  
 generatio t' corruptio funt motus: sed sequitur motū. Di:  
 cit etiaz in eodē qd trāsmutatio que est in suba est in non  
 tpe. l. p' uetas forme subalis. Et pauloz p' t. Un caro fit: ex  
 sanguieq' amittitur qūitates t' accētia p'pria sanguinis: et  
 sūt accētia p'pria carni. t' B in no tpe scāz in fine motus.  
 ¶ It' p' rōnem pōt assumptū ostēdi sic. Inductio for:  
 me subānalis est generatio p'prie dicta. sicut inductio  
 qualitas est alteratio p'prie dicta. Si igit' forma sub:  
 ānalis cōtinue in tēpore induci t' no subit: sequit qd  
 generatio p'prie dicta sit motus cōtinuus. quod demon:  
 stratur est falsuz. v' p' h 3 cozp. qz sequeretur qd no ens in  
 actu moueret'. ¶ Itā rōne ostēditur pncipale p'prie fi:  
 tum sic. Quare mediuz est intēdit' sicut p'bat pbrz.

Mod'

inchoatū  
formas  
est duplex

Et rō  
modus

Contra  
vtriaz

t. 2<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>

Solutio  
inflātū

1<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>

2<sup>o</sup> 4<sup>a</sup>

2<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 8.

2<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>

2<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>



344<sup>m</sup> catur semē. ¶ Ad 4.<sup>m</sup> cum dicitur qd pbi locati sunt de rationibus feminalibus verū dicit sed nō fm eorum eximiationē. sed in sensu supradicto. Sic enim nō aliter est in uno vna actiua vel ratio feminalis galline. ¶ Ad autē dicit pba. ex albo in potentia fit album in actu. et qd numerus potentia: est fm numerū specierum etiā generabilium: nihil facit pro eis. Certus enim est qd albedinis esse nō potest poni in materia ante pductionem albi. qm accidētia sequuntur necessario esse subiecti sciētias fm suā essentiam. vñ impossibile est per naturā ponere essentias accidētias habere esse qd nō cōsequatur ad esse sui subiecti. Nec etiā hoc dicere voluerunt illi qui duntaxat postionem fuerunt defensores subtiliores. igitur esse fit ex eo qd est in potentia tale. nō quidem actiua sed passiva. Lignum enim fit albu ex nō albo in potentia sicut pater: quor etiā sunt forme tot sunt habitates in materia. ppter qd materia dicitur vna fm substantias. et multa fm habitates fm cōmentatozem quō adducunt. ¶ Ad vltimū dicitur qd ara et natura dicitur differenter agere fm pbi et cōmentatozem sed hoc neminem illi qui duntaxat ponendū potentias actiua in materia cō modo quo ipsi posuerunt. In solis enim animas est hoc vtz. qd pncipiū sui motus actiui est intrinsecus. In inanimatis vō hoc est pe nitus impossibile. Unde pba. s<sup>m</sup> physicoz dicit. qd pncipiū est animatoz: moueri a seipsis. Si igitur queratur vtruz differentia ista inter naturalia et artificialia debet intelligi quantū ad pncipiū actiui: vel quantū ad pncipiū passiuū: neutra dandū est. sed vtruzqz accidit. Sed hoc esset dandū: qd differentia habet intelligi ex parte artificialiū de pncipio factiois: quā artificialia sunt ab arte: qd est qdā pncipiū actiui. Ex parte autem naturalia similiter habet intelligi de pncipio generationis: reus in quantū naturalia sunt effectus de materia que in generatione quozundam vt inanimatoz: est pncipiū passiuū etiā. In generatione vō animatoz est nō solū pncipiū passiuū: sed etiā actiui. et ita nō necesse est qd intelligatur illa differentia quantum ad idē genus pncipiū vtruz: sed aliquando ad diuersa genera pncipioz: vt quantum comparat factio artificialia ad generationem animatoz. ¶ 3<sup>a</sup> quēz in inanimatis nō inueniat pncipiū motus nisi passiuū trīs fm pbi: nihilominus tamen dicit motus naturalis ppter habilitatē naturāle que est in subiecto ad illam formā que per motū inducit: et per naturāle inclinationē quā habet mobile ad formā illam. Violentum enim est cuius pncipiū est extra: fit contra naturāle inclinationē rei: sicut patet in motu lapidis sursum. Naturalis vō motus est: vbi inclinatio veri naturalis reperitur: quantum cuiusqz pncipiū effectus sit ad extra. ¶ Item sciendū qd ista potentia non potest per formā substantiales creari: sed potest virtute agentis causari. qd nō possunt dicere qui ponunt esse essentia in materia preexistere qualiter ab agente cause? sicut patet potest. Idē enim est pncipiū productiui forme: et proprietatis et virtutis formā illā sequentis: sicut patet. Idē enim pncipiū productiui est trianguli: et eius qd habet tres angulos et. Et similis anime humane et sue virtutis intellectiue. et sic patet quasi de singulari. Tum igitur agens particulare potest in productione proprietatis cōsequētis ipsam formā substantialem: necesse est qd possit in productione etiā idē. ¶ Et autem pducit pparatus forme substantiales per agens particulare: patet in igne agente qui calorem inducit: sicut per sensum est manifestum. et sicut producit calorem in gradu vno. sic manifestum est qd facta maioris emulacione in succēnibilis potest producere maiorem calorem in gradu alio. et sic tandem in summo: que est pro-

prietas epopria virtus ignis formam consequens. ergo necesse est qd simul possit producere formam ipsas ignis qd et facit. quoniam in termino alterationis inducto summo calore: necesse est eadem vel aliud in quod agit ignis: corrumpi. et eadem necessitate necesse est ignis generari. Et sic patet qualiter formā substantiales per virtutē agentis particularis in esse produciunt.

¶ Similiter Corruptioz Egidij Corruptioz dictioz Thomae in questionibus disputatis in de Veritate.

¶ Corruptioz corruptioz dictioz Thomae in questionibus de Anima Felicitur incipit. ab Egidio Romano.



**R**eticulus primus est de hoc qd dicit Thomae q. 1. ar. 1. in responsione pncipali. vbi queritur vtrum anima possit esse forma et hoc aliquid. qd idem esse anime cōmunicat corpi vt sit vnus esse totius speciei. Et p<sup>m</sup> iniaz dicitur vñ vbi querit vtruz ala sit simplex. dicit hoc idē planis in rñsioe tertij argumenti. scilicet hoc ipse esse qd est ate per se fit esse dicit. et qd nō est ibi esse nisi esse ipsius forme. Et in hoc idē dicit in pma pte summe. lxx. q. 4. r. 1.

**Corruptioz.** Dec postio videtur nobis tēdere ad errorem ad hoc scilicet qd nō fuit idem corpus chalisti vniū et motuū meoz alicuius alterius. Si enim nō est aliud esse corpus vel cōmuniti qd esse ipsius atēcum none esse sit a forma: sicut dicit pba in. ij. de anima. et Boetius. ij. de trini. post separationem anime et corpus habebit aliud esse. Conuenit enim vere dicere: hoc est corpus. nec tñ p dicit esse anime de hoc corpore qd constat esse corpus. ergo oportet de necessitate qd hoc corpus in quantum corpus vocaliū dē habeat formam qd ab anima: que sola dicit esse corpi in cōmunitate. Sed si hoc corpus in quantum hoc corpus aliam habeat formam post separationē qz ante: impossibile est qd sit idem numero corpus chalisti fm qd corpus: hoc autē damnatum est tanqz falsum. ¶ Certum est qd corpus i habeat esse ante qd anima sibi vniatur. et postqz separata fuerit. ergo totum esse corpi et cōiuncti nō est esse anime. ¶ P. in alio compositio ex materia et forma. verbi gratia in elementis. videmus manifeste compositis esse ex componentibus: quod tamen esse nō est per se alicuius componentium. quia neutrum componentū habet esse per se. sicut corpus et anima: vt patet post separationē aie a corpore. potest vere dici qd hoc est corpus. et stat qd tñ nō predicatur de esse anime. nec aliud dicitur hoc corpus esse qd hoc est corpus. Si enim nō esset corpus sicut nō est homo tunc nō posset vere dici: hoc est corpus. quia nō potest dici: hoc est homo. ergo si idē est corpus numero post separationem anime quod ante idē habet esse numero post separationē qd ante. sed hoc nō posset esse sit totum esse corpi: et cōiuncti esset ipsius aie. ¶ Est igit hoc esse falsus. Itēz etiā q. ij. querit vtr intellectus possit illi sine aie intellectiva fit vna in oibus. Et in rñsioe pncipali dicit qd bea aie sit vniuersalis bñc bñc vel illi multiplicat aiaz fm numerum. Et idē in eadem. q. in responsione. ij. argumenti. Et idē super p<sup>m</sup> iniaz dicitur vñ q. penultima in rñsioe penultima argumenti. Et idē dicit p<sup>m</sup> pte summe. q. lxxv. ar. ij. in rñsioe. ij. argumenti. et ibi hoc iprobatur esse.

**Responsio** ad hoc fm Thomae. Et illud idē esse anime cōmunicat corpi: vt sit vnus esse cōpositi. vt in pluribus locis Thomae dicitur. dicitur esse supra in responsionibus cōtra pma pte. ar. ij. vbi ad ob-

345<sup>m</sup> zpbic.

l. 2. 17.

l. 2. 26.

z

Ad 3<sup>m</sup> : etia cōtra hoc respondeo. ¶ Ad illud vō qd̄ dicunt de corpore chāstī dicens qd̄ si ipsi vellent dicere qd̄ aliud esset esse corporis chāstī. r aliud esset esse anime eius. r aliud esset esse psonalem manifestū est qd̄ sumpto esse vt est act<sup>o</sup> entis qua est existere sine ipsa rei existētia: errorē intolēribiliter inueniretur. qm̄ in chāstio ponere plura esse est ponere plura existētia. r per p̄s plura supposita qd̄ est heretica. Si autē loquam<sup>r</sup> de esse quiddam: sic esse forme nō est aliud fm̄ rem ab ipsa forma. r ponere sic plura esse nō est aliud realiter qd̄ ponere plures formas: ponere vnum esse sic est ponere vna formā. ¶ Qualiter autē sustineri valeat qualiter in hoc fit vna forma substantia lio tūm qd̄ corpus chāstī vniū r mortuū sit idem numero simpliciter nō qd̄ ab vnitare forme sed ab vnitare suppositi dicitur est. s in responsionibus ad obiecta cōtra p̄mā p̄ter. ar. xxxi. r xxxij. vbi etiā declarat<sup>r</sup> via per quā ponit qd̄ corpus mortuū nec idem esse nec etiā eandē forme cōtra p̄s substantialem. quia oppositū isti supponunt in his que contra Thomā in hac pte obijciunt. Cū ponentes vnitare forme substantialem dicerent qd̄ nihil est penitus qd̄ dicitur in hac parte. ¶ Ad vō dicitur supra improbatū animam multiplicari fm̄ numerū corporum: p̄ter dicit Thomā in locis diversis: viciū vbi illi nisi sunt hoc improbare. ostensū est supra in responsionibus ad obiecta cōtra p̄mā p̄ter. ar. xxx. qd̄ eoz argumenta nihil cōcludūt contra Thomā. Et si qua in eis videbant<sup>r</sup> apparentia: sicut patet intentū: ibidem dissoluntur euidenter.

Ad 3<sup>m</sup>

qd̄ sola quantitas diuēnsua de rōne hāc habet vñ multū dicitur in diuēnsu in eadē spē possit accidere. P̄tina rā dicit multiplicatio est diuēnsio esse videt. qz r in genere substantie multitudine sit fm̄ diuēnsionem materie: que nūq̄ intelligi possit nisi fm̄ qd̄ materia sub diuēnsionibus cōsiderat. Nam remota quantitate: substantia omnis indiuēnsibilis est. vt patet per p̄mō p̄mō p̄s p̄s. ¶ Dani lectum esse autē qd̄ in alia generibus accidentium multiplicat<sup>r</sup> indiuēnsia eiusdē spē ex parte subiecti. r sic relinquit qd̄ in sacramento ponam<sup>r</sup> diuēnsiones per se subsistere. r alia accidentia in eis sicut in subiecto sūdant nō op̄ nos dicere qd̄ accidentia diuēnsi modi nō sint indiuēnsia. rē manet enim in diuēnsi modi diuēnsionibus indiuēnsio rōnis radix. Qualiter autē diuēnsio mō sit p̄ncipius indiuēnsionis r quantitas hūc est: declarat Thomā in summa. pte. vii. q. lxxv. ar. 4. in r̄sione p̄ncipali sit dicit. qz cū subiectū sit p̄ncipū indiuēnsionis accidentiū. op̄ qd̄ illud qd̄ ponit alioq̄ accidentū subiectū esse aliquo mō p̄ncipius indiuēnsionis. Est enim de rōne indiuēnsi qd̄ nō possit in pluribus esse: quōd quidem cōtingit dupliciter. Vno mō qz nō est natum in aliquo esse. r hoc mō forme imateriales per se subsistentes sunt r per se indiuēns. Alio mō ex qz forma substantialem vel accidentalē est quandoqz nata esse in aliquo nō tñ in pluribus sed in vno solo sicut hoc albedo que est in hoc corpore. ¶ Quāntū igit ad p̄mā materia est p̄ncipius indiuēnsionis oibus formis inderentibus. qz cū diuēnsi modi forme quantum est de nate sunt esse in aliquo sicut in subiecto: ex quo aliqua earum recipit in materia que nō est in aliquo. nec ipsa forma per se subsistens sic pot̄ in alio esse. ¶ Quāntū autē ad secundū dicens nō est qd̄ indiuēnsionis p̄ncipū est quantitas diuēnsua. ex hoc enim aliquid natum esse in vno solo. qd̄ illud est in se indiuēnsi r diuēnsi ab oibus alijs. Diuēnsio autē accidit substantie rōne quantitate: vt dicit p̄mō p̄s p̄s. Et ideo ipsa quantitas diuēnsua est qd̄ dā indiuēnsionis p̄ncipius diuēnsi modi formis. in q̄m. s. due forme numero sunt in diuersis p̄s. m̄c. vnde ipsa quantitas diuēnsua fm̄ se habet quādam indiuēnsionē.

l. 2<sup>a</sup>. 15.

Deum

1702

ij celi  
94. 70  
79. 2  
94. 98

l. 2<sup>a</sup>. 15.

**Arculus** Secundus. De hoc quod dicit Thomā eadē q. in r̄sione ad. vi. argumētū qd̄ in his que sunt s̄z esse separata a materia non potest esse distinctio nisi fm̄ speciem.

**Corruptio** Hoc est expresse cōtra illud altaris: de quo fideliter tenemus qd̄ ibi est quantitas albedi. sapor. figura separata ab omni mā. r qd̄ ista accidentia differunt numero ab accidentib<sup>9</sup> silibus in alio altari.

**Responsio** ad hoc fm̄ Thomā. Si scirent viam per quā ponit Thomā accidentia in sacramento altaris remanere: r numeraliter in vno altari differre ab his que sunt in alio altari. qd̄ nihil hoc quod dicitur sit ad p̄positū nō vtiqz ignorarent. s̄ enim accidētia in sacramento altaris sint sine subiecto. r per p̄s sine materia. nō tñ sunt sine quantitate diuēnsua: que est p̄ncipū indiuēnsionis r quantitas diuēnsua forme eiusdem speciei. Cum enim de rōne quantitate diuēnsue sit habitus qui est cōditio indiuēnsialis. de cuius etiā rōne est qd̄ natura in sui natura diuēnsibilitate manifestam est qd̄ ex ipsa natura quantitate diuēnsue sumit indiuēnsionis p̄ncipū r diuēnsionis. ac per consequētia multiplicationis indiuēnsio eiusdē spē. Et hinc est qd̄ r̄s accidentia in sacramento altaris sint sine subiecto r mā. rōne tñ quantitate diuēnsue remanētis sunt indiuēnsia r indiuēnsialiter fm̄ nūm qd̄ distincta. Istud declarat Thomā vna Bentiles. lib. 4<sup>o</sup>. cap. lxxij. vbi sic dicit. Hoc autē habet p̄ncipū quantitas diuēnsua inter accidentia reliqua. qd̄ ipsa fm̄ se indiuēnsia. rōne est qd̄ illa est. qd̄ ostēdit qd̄ in totum eius rōne in claudit. Est enim quantitas positioē habens. vbiqz autē intelligitur diuersitas partium eiusdem speciei necesse est intelligi indiuēnsionem. nā que sunt eandē speciei nō multiplicat<sup>r</sup> nisi fm̄ indiuēnsia. Et inde est qd̄ nō possunt apprehēdi m̄tē albedines nisi fm̄ qd̄ sunt in diuersis subiectis. possunt autē apprehēdi multe linee si fm̄ se cōsiderent<sup>r</sup>. Diuersitas enim situs qui per se linee inest ad pluralitatem linee: est sufficiens. Et

**Arculus** Tertius. De hoc qd̄ Thomā. q. vi. vbi querit. vtz angelus r ala differunt spe: In r̄sione p̄ncipali vult. qd̄ nō solū angeli oēs ab aia: s̄ etiā oēs ab inuicē differunt spe. Et in r̄sione quinti argumenti dicit. qd̄ intelligere diuersorum angelorum nō est eiusdem spē. r ad hoc innuit talē rōnem. Dicit inquit remota qd̄ angeli nō sunt forme corporū sicut aia. Si nō sint cōpositi ex materia r forma nō remanet angelorum ad aiam vel adinuicē nisi formalis dīa. formalis autē dīa spēm variat. vñ forma est que dat spēm. r sic relinquit qd̄ nō solū angeli ab aia: sed ab inuicē differunt spe. Si quis autē ponat qd̄ angeli sint cōpositi ex mā r forma. r sit aia: ad hoc nō pot̄ stare. Si enim tās in angelis qd̄ in aia sit mā. op̄ qd̄ illa sit vna de se sicut oīum corporū mā de se est vna: diuersificata tñ fm̄ formas. r cō est de se vna: op̄tēbit omnino qd̄ illius vnitas mā in cōmuni sit p̄ncipū diuēnsionis angeloz ab inuicē. r ab aia: sed diuersitas materie ante receptionē forme: que fm̄ diuēnsionē materie multiplicat<sup>r</sup> nō pot̄ intelligi fieri p̄ter diuēnsiones quantitates. Si enim talis diuersitas p̄ter existebat in mā aie vel angelicę: sequit<sup>r</sup> qd̄ aie r angeli sint cōpositi ex mā corpore: ad nullas dicit. Si vō mā corp<sup>o</sup> nō sit vna sed diuersio: ordinū: hoc nō pot̄ poni nisi fm̄ ordinem ad formas diuersas. sed talis diuersitas ordinis exigit formas diuersarum specierum. ergo ad hoc angelus ab anima r ab inuicē differunt specie.

Corruptio.

Corruptio

De angelis ab aliis differat specie hoc concedimus sed de angelis oib<sup>9</sup> ab inuicē hoc negamus. Un<sup>9</sup> D<sup>9</sup> in logica sua cap. xi. de substantia et nā<sup>9</sup> c. Eximios inquit pbi natus vocauerit spes spūalium angel<sup>9</sup> et bonū equū et aſinū similia. vt vniuersales et cōſtituunt hypofūsum. Et in fra eo. cap. S<sup>9</sup> sancti patres diuinites multas cōtēſas garrulitates cōmūne quid d<sup>9</sup> de multis dicit i. specialissimū specē substantiā et nām vocauerunt vt angelū. quōq<sup>3</sup> et canem. Ecce tēte D<sup>9</sup> in fra. nam fm p<sup>9</sup>hos q<sup>3</sup> p<sup>9</sup> sanctos patres angelus est spes specialissimū. Et in fra ca. p. p. de persona habet illi. S<sup>9</sup> sancta dei genitricis disputans vnus angelos. p<sup>9</sup>ſens solus illic p<sup>9</sup>ſens: disputat separatim a cōſubſtantialibus angelis per eā que in loco est p<sup>9</sup>ſentia et diſparationes. ¶ Ad argumētū dicit pōnō est vna cōmūnis mā spūalium sicut corporaliū. Materia enim corporaliū dicit vna et cōmūnis fm p<sup>9</sup>mā significationē que est q<sup>3</sup> cōmūne dicit q<sup>3</sup> in p<sup>9</sup> diuiditur et hoc mō totū cōmūne est. sed partes eius iam singulariū et singulario: vt punctus factus: vt distinguūt Boetius quātuor acceptiones cōmūnis in p<sup>9</sup>ncipio. scilicet p<sup>9</sup>dicamenta. et hoc mō mā corporalis dicit cōmūnis. q<sup>3</sup> et alia et alia p<sup>9</sup>te eius sūt corporalia singularia q<sup>3</sup> p<sup>9</sup>te q<sup>3</sup> q<sup>3</sup>libet ex tota. et tēc est diuisio quantitatis p<sup>9</sup>ter quā heri possunt multa individua vni<sup>9</sup> sp<sup>9</sup> in cōporaliū. talū autē cōmūnitatē et talū diuisibilitatē nō ponimus in materia spūali. sed ponis vniūq<sup>3</sup>q<sup>3</sup> individū in spūalibus cōſiderari simul. sicut ad materā et q<sup>3</sup> ad formā et totam materā in vno. q<sup>3</sup> cōp<sup>9</sup>rendi. et p<sup>9</sup>ter hoc plures possunt esse sub vna et eadē sp<sup>9</sup> mā nō sit diuisibilis fm quantitatem diuinitatē: q<sup>3</sup> et tota multiplicet fm numerū. q<sup>3</sup> igit<sup>9</sup> p<sup>9</sup> dicit q<sup>3</sup> nō possunt esse plures mā dicit q<sup>3</sup> mundus cōſtat ex tota sua mā dicitū suū intelligibile est fm suam opinionē quā d<sup>9</sup> de materia. s<sup>9</sup> mā est ingenerabilis et incorruptibilis. Duo possit nō est possibile ponere plures mundos esse. Sed certe si ipse credidisset sicut vna est: mā corporale totius mundi fuisse dixerat et eodē mōdeum posse creare scdām et tertiū nūq<sup>3</sup> negasset possionē pluriū mundoz q<sup>3</sup> iste mundus occuparet totā materiam p<sup>9</sup>mo creatam. q<sup>3</sup> multe materie similes illi creati possent. Eodē mō dico in spūalibus. vnde dico q<sup>3</sup> in illius multitudine indiuiduo: nō est per hoc q<sup>3</sup> vnus habet partem materie spūalis et diuisus ab alia. q<sup>3</sup> materia spūalis cū nō sit quanta nō est diuisibilis in partes quantitatis. sed vniūq<sup>3</sup>q<sup>3</sup> habet materiā suā totam in se nō tempore sed origine precedentē. Un<sup>9</sup> Aug<sup>9</sup> super Gen. ad litteram. cap. xxi. li. y. ponit hoc exemplū de centro imaginem de centro arcuū epire in finitas lineas. cōſtat q<sup>3</sup> quelibet eaz<sup>9</sup> a centro est ducta ad circūferentiā. et q<sup>3</sup> centrū est vn<sup>9</sup> et idē punctus terminans lineas omnes. diuidunt tamē oēs ab inuicē fm punctū sicut pus. et illud est quod erat p<sup>9</sup>ter. et hoc nō possit esse nisi vnus videm punctus fact<sup>9</sup> efficit multa puncta. et tamen nō cōuenit dicere q<sup>3</sup> ille punctus terminatus vō cōtinuat omnes lineas illas esse diuisibiles in partes diuinitatis sicut quantitatis sed diuisibiles per habitudinē et ordinem ad diuersas formas sed est vn<sup>9</sup> et indiuisibile s<sup>9</sup> materia. et sic multa indiuisibilia fm potentia. vni ad formā arg<sup>9</sup> cas dicit. q<sup>3</sup> oēs materias spūalium ad hoc q<sup>3</sup> possit esse causa multiplicationis suppositio: sub vna forma habere diuersas partes quantitatis ad diuersas formas. Respondendū est per interem p<sup>9</sup>ncipem: q<sup>3</sup> nec sic nec sic est sufficit q<sup>3</sup> eadem rō possit multiplicari fm numerū. et sic multa in potentia.

ad hoc fm Thomam. Ad ea que dicuntur obijciuntur responsum est supra in primo

ad obiecta cōtra p<sup>9</sup>mā p<sup>9</sup>tem sume. ar. x. vbi et respo-  
sio eoz ad argumētū T<sup>9</sup>bo. ensonant. Ad autē respondēt  
ad dicitū pbi de vnitate mundanibil est ad p<sup>9</sup>positas. pla-  
num est enim q<sup>3</sup> materia mundi quo ad plures eius partes  
quantitati diuisibilis est subiecta. vbi d<sup>9</sup> p<sup>9</sup>tingeret intellige  
re diuisiōē materie p<sup>9</sup>mā mundi de nouo creatā: rōne  
quantitatis diuinitatis cōſimilis. quā diuisiōē nō cōn-  
gūt in sola materia inuenire et quantitate circūscripta p<sup>9</sup>po-  
suerit in angelis si mā aliqua esset in eis. Terriū q<sup>3</sup>ſſo  
q<sup>3</sup> aliqua materia sit occupata totaliter a sua forma  
bilominus possit distinguī ab illa mā eiusdem rōnis vbi  
q<sup>3</sup>ſſitas diuinitatis possit inueniri. sicut si deus in esse p<sup>9</sup>du-  
ceret plures soles. sed hoc non pōt ponē in mā angeli que  
possit fingi totaliter a sua forma occupata. q<sup>3</sup> nulla huius-  
modi quantitas etiā ab ipſis factoribus fingit in eadem.  
¶ Ad vō dicunt de puncto centrali nec vbi dicitur nec ali-  
bi ab Aug<sup>9</sup> ad istam mā inueni applicatum. sed esto q<sup>3</sup>  
Aug<sup>9</sup> ponat multas lineas in centro terminariūq<sup>3</sup> tū  
ponit q<sup>3</sup> veritati aduersatur. q<sup>3</sup> idē punctus centralis per  
hoc numeret. Est enim idē punctus re solū variatus rōne  
ex diuersa sua habitudine vt patet per p<sup>9</sup>m q<sup>3</sup> de aia. vbi  
per hoc exemplū sensus cōmūnis declarat vnitate. p. 47



Rticulus

Quortus. De hoc q<sup>3</sup> Tho-  
mas. q. viij. vbi querit: vt  
aia rōnalis tali copoz debeat vniri. In r<sup>9</sup>  
sione. li. q. argumētū. sustinet aiam intellectua-  
lem esse aliquā p<sup>9</sup>fectionem copoz celestis  
vt forma. que quēdē potentia intellectua-  
litate habet nō autē  
sensitiua: vt ex verbis Aristo. colligi vel accipi pōt. Et in  
r<sup>9</sup>sione 4. argumētū dicit q<sup>3</sup> sicut per nām suam omnes  
intellectuales substantie possent peccare. tamen ex electio-  
ne diuina et p<sup>9</sup>destinatione per auxilij gratie plures fue-  
runt cōſeruate ne peccarent.

Corruptio

Ad hanc positionem videtur  
inducens fuisse tali rōne que  
dicebat a respondente. Corpus humanū quōis sit eleme-  
ntū: ex hoc tamen q<sup>3</sup> est deductū ad equalitatē cōmixtio-  
nis habet similitudinē cum celo. q<sup>3</sup> omnino elongatū  
est a cōtrariis. et inde est sic nobilitatē vt anima rōnalis  
possit cōsequenter vniri. Et hanc materiā in parte vi-  
detur tangere Zanicenna in sexto naturalium. p<sup>9</sup>te. viij. ar-  
ticulo. v. Complexioni inquit que magis accessit ad me-  
dū erit cōmplexionatū et magis fiet aprum ad recipien-  
dum augmentum perfectionis vite. Cū vō aprissimū fue-  
rit ita vt rōnalis equaliter sunt in eo et equaliter operent<sup>9</sup>  
ad adaptabitur p<sup>9</sup>fectioni vite rōnalis vel vite celestis. Vnde  
ait apritudo est a spū humano. ¶ Et idem dicit parte vl-  
tima cap. vltimo. Et ex hoc formalis talis ratio. Est nobilitas  
copoz humani in hoc cōsistit q<sup>3</sup> vnial<sup>9</sup> et assimilatur  
copoz celestis perfectione q<sup>3</sup> corpus celeste nobilitas sit. et p<sup>9</sup>ter  
hoc cū p<sup>9</sup>fectio debet p<sup>9</sup>ponari perſectibiliter  
pus celeste debet habere nobilitatē p<sup>9</sup>fectionē q<sup>3</sup> sit anima  
rōnalis. ¶ Reuera opinio videt pbi. q<sup>3</sup> corpora celestia  
sunt animalia. vt patet lib<sup>9</sup> de celo et mundo. Et Zanicenna et  
omnes peripatetici idem dicunt. Et Aug<sup>9</sup> etiam de hac  
materia dubitare videt in embriō. Terriū inquit nō  
nabedo vtrū ad societates angeloz pertinet sol<sup>9</sup> luna et  
cuncta sydera. quōis nō nulla esse lucida copozano tamē  
sensibilia vel intelligentia videantur. tamen tenendū est  
q<sup>3</sup> corpus celū nō est animatū. Un<sup>9</sup> D<sup>9</sup> in fra. libro. iiij. cap. viij.  
Nullus celus animatus vel luminaria existunt. Inani-  
mati enim sunt et insensibiles. cetū terra. lapis vitā nō ha-  
bent. et in deo vita sunt. Signū ad hoc videt q<sup>3</sup> dicitur  
bono totus diuinus ab apostolis eruditus p<sup>9</sup>capie a p<sup>9</sup>as  
lo vsq<sup>3</sup> ad celū rapto. qui cū omnē d<sup>9</sup>positionē dicitur. 2. 4. 2. 17. 4. 11

p. 47. c. 1.  
79. 2. 1.  
2. 1. 98.

Responso

obijciuntur responsum est supra in primo

ecclesiastice et angelice vel celestis tradidit: nunq tradidit de dispositione stellans hierarchia. Si autem celi essent aliter: essent hierarchici: et essent non saltasset Dionysius a hierarchia angelica ad ecclesiasticam nisi tunc ter aliquid de stellari. Neqz aliquem monet ita q dicit q Dionysius de celesti hierarchia loqr. qz absqz dubio celeste vocat angelica. ¶ Itē si celi essent animati: cōstat q sicut illa corpora sunt nobilita: nostris: ita pportionaliter anima corp est nobilita: anima nostra. et per se sequens celi essent nobilitores nobis. et ita cū nobilita nō sit ppter ignobilitate: nō essent corpora celestia creata ppter boies. et ut cōtrariū scribit Deuter. ix. Ne inquit eleuatis oculis in celū videas solē et lunā et oīa alia celū et errore decepe adores ea et colas que creatis deus in ministeriū cunctis gentibus que sunt sub celo. ¶ Ad rōne dicitōe. q corpora celestia nobilita sunt corporibus aliis fm qd: in quātū illa in corporebilia sunt: hoc aut corrupēdilia. simpliciter aut eōtrario est. Omne enim animatum ordine nōe est nobilitus inanimato. et omne corpus (vt ita dicit) aīale est nobilitus in aīale. Et qd dicit q elongatio a pīario vel per naturā: vt quinta essentia. vel per accessus ad temperamētū et equalitate cōmixtionis est adaptatio corporis ad recipiendū formā perfectiorē: videt nō esse verus simpliciter loquendo. Diuis aut signā habemus in pib' corp'is. cōstat enim q corpus et spūs sunt aptiora ad perfectionē em pite suscipiendā ab aīa q caro vel cutis. et tñ caro et cutis magis accedūt ad temperamētū q caro et spūs. sicut dicit Augustinus in pmo canone. cap. ij. de cōmixtionibus mēb'ozum sic inquit. Ad aut in corp' est calidus est spūs et caro et quo pcedit. Et in cap pcedenti ita dicit bis verbis. Jā manifestū sit q mēbra pncipalia nō sunt equalitati recte multū pproxiq. imo opz q caro fm q caro sit membrum equalitati ppropinquo q cetera membra cutis: amē carne ppropinquo.

gustia. vñ nō opnat hoc famū. aliquē imaginari. ¶ Ad 2<sup>a</sup> z<sup>a</sup> cū dicit corpus celestia esse ppter boies: et quo videt q dō sit nobilitus ipso. ¶ Dicendū q hoc nō sequit. Cōstat enim q angeli sunt administratores spūs in animalit rū nisi ppter eos qui hereditate caput solent. Nec tñ sequit q boies pto abus mittantur sicut ipso nobilitores. ¶ Itē potest dicit q homo est nobilitus q illud qd oculis corporali in corpibus celestibus pot ppendi: qz vñqz die dominibus ad vtilitate. vñ ideo pncip in scriptura it laus bonum cōsideratione aliqua corpora illa adoret. Rationi vō illi non oportebat eos tunc studiose rīdere: cum Thomaz eā nō ponat. nec illi vltimem insistant.



**Reticulus.** Quinimo. de hoc qd 2<sup>o</sup> dicit qz. vbi querit: vñqz aīa rōnalis vñqz mē corpali per modū. dicit in re pōsitione q pncipali q eadē numero forma est per quā res bēt q sit in vñqz specie ipsūssima et intermedyō generibus oibus. et infra. Nō est inquit aliqua forma media inter aīam et mām. sed bō ab ipsa aīa pfectū fm diuersos gradus pfectionis: vt sit corpus et aīatū et rōnale. Et infra sic. Jgitur aīa vt est forma dōns esset: dō daret aliqd mediū inter se et mām pñā. Simile dicit in re pōsitione. v. argumētū. Et in fravtz in bōmine aīa rōnalis et sensibilis et vegetatiua sūt vna subtilia. Et infra. q. ij. in rōsione pncipali dicit q nulla forma subtilis vñqz mē mediante alia forma substāntiali.

**Corruptiozium.** De pōsitione qm ad hoc qz negat gradū formatūz reprobata esse superius in prima pte. ¶ Itē. doc qd dicit q nulla forma substāntialis vñqz mē mediante alia forma subtili. sed oīs forma subtilis vñqz mē pñā in immediatē esse cōtra. Cōmē. vt videt. quā dicit sup. q. pñā. sup. pncūla illā que dicit. et quācūqz itoz sit vñqz modus. Nos est mē pñā subtilis oibus nobilitis: nō est cōposita et mē forma. Itē simile dicit circa. q. meta. super illud dubitādū videt esse qd dicit inquit ens habet cū mē ante mām pñā. ¶ Itē. q. v. vbi querit: vñqz aīa rōnalis. sensibilis et vegetabilis sit vna substantia. In rōsione pncipali dicit. Rēlinquitur ergo q in boie sit tñ vna aīa fm substantiam que est rōnalis. sensibilis et vegetabilis. et hoc ipso est et qd ostendimus in pcedentib' de ordine formatūz subtiliū: q nulla forma vñqz mē mediante alia forma subtili. sed forma pfectionis dat gradū dat forma impfectionis et amplius. Vñ aīa rōnalis dat corp' humanū qd dāt aīa sensibilib' bantū et vegetabilis plantis. De pōsitione inquantū negat gradū formatūz pprobata sit sup'ius: vñqz qz pncipalē pōsitionē conat mūmē rōnibus: vñqz dicit esse eas dōs solvere. Dicit ergo in rōsione pncipali eadē. q. p. sup'ius: Si dicit: bō est aīa. aīal est corpus. corpus est substāntia. erit per accidens. et qd nō est vere illud qd est aīal per se. Et ita sequit vñqz incoēnūentē ex pluribus actū existētib' nō sit vñqz simpliciter sit aliqd vñqz: et aliquo modo de ligans ea adinuenit. Si ergo fm diuersas formas fortē est bonū et aīal: indigentur bec duo ad hoc q vñqz sit simpliciter aliqd q faceret ea vñqz. Unde cum hoc nō sit assignare: remanebit q homo nō erit vñqz mē aggregatiue: sicut accensū qui est fm quid vñqz et simpliciter multa. Et ita aliud incoēnūentē sequit q aīa rōnalis sit accidentalit forma. qd sic declarat. Cū genus sit ipale p dicitur opz q forma fm quā idē dūndū habet p dicationē generis sit forma substāntialis. et ita opz q forma singularis fm quā fortē dicit aīal sit substālis in eo. et sic necesse est q det ē simpliciter corp'z: faciat ipm hoc aliqd. Vñqz ipse rōnalis sit est alia p substantia adinuenit et iam habet vñqz: vñqz sit forma subtilis q accidentalit. et sic nō dabit esse pfectū.

**Responsio** ad bec fm Thomaz. Pōssio illa qd celi sunt animata: Thomaz nec bē nec alia affirmat. ipse enim bec sub dubio derelinquit sine aliqua affirmatione: qd patet per vba eius in huius questionis determinatione. post qz enim dixit quosdā pboz et doctozes catholicos pōssisse cōs animatos. et Aug' hoc sub dubio derelinquit. Damaz. oppositū asserente subingit q bec pōssio apud modernos theologos cōnēnētis est: q celi nō sunt animati. sicut dicit Damaz. super quo beatus Aug' super Hēb. iij. i. cap. vltimo. et in ency. xli. Cuius exēplo etiā Thomaz hoc sub dubio derelinquit lib. ij. cōtra Sententias cap. lxxij. sic dicit. Quid autē qd dicitur est de animatione celinō dixim' quasi asserēdo fm fidei doctrinā ad quā nihil pīnet sine sic sine aliter dicat. Vñ Aug' in ency. nōc illud quidē certū dabo et vtz ad societate tē angeloz pertinet solē et luna et cuncta sydera. quibus non nulla lucida esse corpora: nō tñ sensibilia vel intelligibilia vident. Ecce doctoz noster egregius epimoz doctozū beatorū Augustinū sic in hoc articulo de cōiungit: vt vñqz sine alio nequeat reprehendi. Quā igitur illi sibi imponit. qd ad hāc pōsitionē quādā rōne quā ipse explicat fuerit inductus. manifestū est q falsum dicant. qd patet ex vñqz eius in boīsm oīi questionis rōsione vbi ait. Doc pzo firmo tenentes dicitūm q corpora celestia ab aliquo intellectum mouentur saltē sepato ppter argumētā. tñ vñqz parte sustinentes dicim' qd. Ecce nullū argumētū ad alteram pte opinandū induxit cū rōnes ad vñqz ptem dissoluat. ¶ Rōnes aut quas ipse bō ponit pā valent. ¶ Ad pī mā igitur Dionysij dōz. q Dionysij loquēs de hierar. angelica satis dicit manifestū de intellectu qd' celi aīam: cum illi si qui tales sunt pīnent ad societate angeloz fm Zu

Ad p'

Ad 1<sup>o</sup>

Dei locomotiva vel rones firmat positione de vinitate forme in cōposito. ¶ Ad 1<sup>o</sup> ergo vōm: qd illud est in forma nō habentibus ordinem essentialē ordinem: sicut est albi & multicolor: huiusmodi. In forma autē habentibus specialē ordinē ordinem: sicut magis pfectū & minus: sicut tam in accidentalibus q̄ in substantialibus. Si enim nix vel sores est albus: sicut est coloratus: essentiali pōtatione albi est colorati. sicut illiter in substantialibus sores est homo: homo est animal. ergo sores est animal. ¶ Ad secūdu dīcendum: q̄ ex pluribus epistētibz in actu non fit vnum: verum est quando actus ita completus est: q̄ nō est in potentia ad viteriorē pfectio: nem. In forma autē substantialibus adinities ordinatis: forme generaliores & si aliquo mō sint actu & complete tamen sunt imperfecte & in potētia respectu viterioz cōpletionem pro forma minus vniuersales vīqz ad formas spāssimā. ¶ Et cū addit. si vniuersales formas sores est homo: talis indigerent tē. ¶ Dicendū q̄ vna illarū formaz prior. f. est in potētia & quasi materialis respectu forme viterioz vel posterioris. materialis in quā nō fm se sed fm q̄ dīponit materiaz: q̄ adaptat respectu forme posterioris. Ideo sicut materia & forma vniūtur sine medio vniēte ea: sicut pba. iij. meta. 1. ita ille forme nō indiget aliquo medio vniēte ea. ¶ Ad 3<sup>o</sup> incoēueniē. s. q̄ alia rōnalis est forma accidentalis tē. ¶ Dicendū q̄ nō omnis forma substantialis adinities dicitur et esse vltimū & completū in specie spāssimā: q̄ expresse arguit pōt. ex eo q̄ pba dicit. xvi. de animalibus. s. q̄ embeio nō est simul animal requos. alioquin forma per quam embrio est equinecūm prius tempore sit animal: esset forma accidentalis. quod constat esse falsum.

Ad 2<sup>o</sup>

Ad 7<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup>

est informis formalis materiaz compositis & spiritibus. de qua fieret qd faciendū esset. Deo Aug. Unde dicitur possio videtur sicut serpo error de angelis. dicitur mater qui est q̄ in abstracta substantia nulla est possibilis trāsmutatio. nec sunt in potentia ad aliquid q̄ eterne sunt & imenes a materia. ¶ Ad 1<sup>o</sup> si nō haberet materiam & esset forma trāsmutabilis patet: inuenit pō p de genera. q̄ mater est pati. & ibidem. materia fm q̄ materia passus est. ¶ Ad 1<sup>o</sup> est forma simplex nullius accidentis esset subiectū. & ita nec reciperet vltimū nec vniēte nec penā nec beatitudinē. dicente. Deo. de trīnity. cap. nēqz. Deo fieri pōt subiectus forma enim est. forme autē subesse non possunt. ¶ Itā q̄ forme subiecte sunt accidētibz vt. dum autitas non in accidentia accipit in eo q̄ ipsa est. sed in eo q̄ sibi ita materia subiecta est. dō enīz materia subiecta humanitati suscipit quodlibet accidētia ipsa humanitas suscipere videt. forma enim est esse sine materia subiectum esse nō poterit. Deo enim poterit rōne sic. In omnibz que ordinat agunt. rōm agens nō agit nisi in vīte pūm agentis. quoniam plus agit in casu q̄ secundū agēre vt habet libro de causis. ergo similiter in patiētibz nihil patet nisi in ratione pūm passus. Sicut aut forma est pūm nō pncipiū sine pma ratio agendi. Omne enim q̄ agit per formā sicut agi ita pūm pncipiū vel pma ratio patiēdi est materia. ergo sicut illud q̄ caret omni forma. nō agit ita. s. anima si caret omni mō nō patet. ¶ Ad ratio. nem positionis dicit potest. q̄ beo consequētia nō tenet. Species recipit in intellectu immaterialiter. ergo est immaterialis. Instantia manifesta est in eo sensu & imaginatione. sensus enim est susceptio spēs sine mō. & ita non est immaterialis. sed cōstat q̄ sunt vītes in mō. Oculis enīz pupilla est & vītes: vt dicit pba. y. de ala. ¶ Ad 1<sup>o</sup> pōt intellectū & animam assimilari cōditionibus rei quā recipit. ergo q̄ recipit abstracta ab hic & nunc: ab eo differētia loci & temporis: tūc nō alibi & aliquādo est. q̄ est impossibile. Restat q̄ ista psequētia non valet. ¶ Ad hoc alio mō ostendit q̄ nō positionis nō cogit. Itā abstractū a mō & a cōditionibus eius: pōt intelligi dū p. s. q̄ vel qd intelligi intelligit in sua natura nō completat. vbiqz materia & cōditionibus materie cōsiderat. Pūm est falsum. nam obiectum intellectus est qd vel additas. vt habet. iij. de ala. r. iij. metaph. vīus sinez ab Autenna vbi & addit. q̄ quidditas rei que intelligit est materia neqz forma: sed cōpositus cōpctēs mām & formā. Sed cōz etiam simpliciter nō est vez. Itā i intellectus abstractus a materia vt a copozali dimensione nō tamen ab omni. ¶ Ad 1<sup>o</sup> incoēueniētia est q̄ vniuersale abstractus a materia copozali fit in intellectu habente materā spāle & intelligibilem. Nam vt dicit Autenna. vi. metaph. 1. loquens de vniuersali forma que respectu indiuidui est vniuersalis respectu anime cuius impicit indiuiduus est & singularis est. Cū igitur singulare nō repugnat materie: & vniuersale fm q̄ est in anima est indiuiduus forma & singularis: vīus dicit Autenna. nullum est incoēueniētia intellectū habere mām ppter hoc q̄ recipit vniuersale.

Ad 1<sup>o</sup>

Ad 1<sup>o</sup>

Ad 1<sup>o</sup>

Ad 1<sup>o</sup>

**Responsio** ad bec fm Thomam. Verum est q̄ banc positionem supra reprobauerit ar. xxi. cōtra p̄mam partē. vbi via est declarata. q̄ argumēta q̄z sunt nullius momenti. & responsiones eoz ad argumēta Thomae multa impossibilia includere cōclatūntur. Quia vō rōnes quas affirmat hic in nullo reatit ab illis differunt. nihil quippe reale addunt. per ipsa eadē que ibi habentur poterunt impozari.

**R**eculus Sextus. De hoc qd Thomae dicit. xiiij. vbi querit de imortalitate aie. Et in r̄sione principali dicit. sic manifestū est q̄ pncipiū. s. anima de qua loquitur est cōposita ex materia & forma. q̄ species in ea recipiuntur immaterialiter. qd declarat ex hoc q̄ intellectus est vniuersalium: que abstrahuntur a materia & a cōditionibus materie. ¶ Item. q̄ an aia rōnalis fit creata in corpore vel extra corpus. In r̄sione principali dicit. q̄ aia nō est cōposita ex mō & forma:

**Corruptorium.** De hoc postio videtur esse contra fidem. nāz qd nullam habet materiam nullius transmationis est susceptiūm. ergo si anima nō habet materiam nō transmaturat de vītis ad vītes: nec econuerso. nec de gra ad gloria: nec de tristitia ad letitia. Nec de aquis nimum ad calorem nimum Job. xxxij. Unde Aug. vj. super Gen. add litteram. cap. x. Si quōdam immutabile esset aia. nullo mō eius materiam querere deberemus. nūc autē eius mutabilitas indicat eā interim vīus & fallacis deformatione reddi. formari autē vīuis vīus q̄ doctrina. Et infra ibidem lib. xvj. cap. vj. loquens de mō aie quā inquit formā aione suā nō tempore sed origine precederet. q̄ nisi de mō ipsali facta alia congruentius credid. ¶ Ad 1<sup>o</sup> lib. v. super Gen. cap. vj. ex p̄esse dicit Aug. materia esse copozalem & spiritualem. Sic enim. Non temporalis sed casuali ordine prius facta

**Responsio** ad bec fm Thomam. Totum qd hic dicitur inintelligit. cuius falsitatis quia sūnant quandam materiam spiritualem. ex qua cum fori ma angelus & anima componantur: quāz nūqz philoſophus posuit nec etiam Aug. de huiusmodi materia intellexit vbi materię spirituales mentionē fecit. Imo sicut vbi cū est supra in responsionibus ad obiecta contra p̄mam partem. ar. r. materia spāle alio nō iam angelis nō dū gratia & gloria p̄fecta sicut per rez. Aug. p̄bat ibides. vbi et declarat q̄r nulla forma in mō circa scriptis dimēsiō

Ad 1<sup>o</sup>

(bus individuat. cuiusmodi tamen formā habet mate-  
ria illa spūalis quāz fingunt. unde cū vba cor bue factio  
ni inuistat sufficienter: ex hoc falsitas obnoxia cōprobatur.

**A**rticulus **R**iculus **S**epimus. De hoc quod  
vix anima separata possit intelligere. In rī  
sione pncipali dicit sic. Substantie spūales  
q̄to vnaqueq; est alioz tano habet p̄uocia  
res formas et virtutes magis potētes ad intelligēdas oia  
per formas paucas. Sic bue dicit in responsione. q̄. q.  
que est. vtrum sia separata cognoscat singularia. & idē in rī  
sione. v. argumētū. t. in de veritate. q. viij. ar. xij. que est  
vix angeli cognoscat multa. Et in responsione pncipi-  
ali dicit sic. Quilibet angelus eadē forma intelligit multa.  
sū minus oia singularia cūidē spū. Superiores vō angē  
li plura possunt vna specie intelligere q̄ inferiores. q̄ per  
paucas formas plura possunt p̄fice & distincte intelligere.

**Corruptiozium.** Inud falsum videt. nā si hoc  
esset possibile. cum hoc sit no-  
bilitatis maxime: deberet hoc deo cōuenire. cuius cōtra-  
riū dicit Aug. in epistola ad Thebidū. que sic icipit. Re-  
centissimis mihi tē. q̄ ad homine faciendū attingit. hōis  
quidē tū nō meā vel tuā idē esse rōnem. Quāuis aut ad  
obē tempore varios hominū rōnes in illa sancta trinitate  
vixit. ecce q̄ p̄ter formas vniuersales Aug. p̄v  
mit in deo formas vel rōnes singulāriū. ¶ P. deus ali-  
quid namerū formāz per que sumas intelligit. Intelli-  
git oia intelligibilia sine cognoscibilia. verbi grā. centū for-  
mas cōstat q̄ deus innumerabiles intelligētes. r̄ superio-  
res gradatim ip̄m usum nobilitatū creare pot. ergo si s̄z  
nobilitatē gradū decrecat numerus formāz per quas  
intelligētia intelligit. erit vniuersale ad aliquā intelligen-  
tiā que intelligit plurimū oia que intelligit per vnā solā  
formā. & alie superiores vbi intelligit sine aliqua forma  
q̄ est in cōueniētia. Sic enī excederet deū (vī videt)  
in nobilitate intelligēdi. vel intelligētē per vnām. tūc  
inferiores erunt pares superioribus q̄m ad hoc. quod  
est inconueniens etiā fm suam perfectionem.

**Responsio** ad hoc fm Thomā. Ad hoc vo que dicit  
obijciunt. superius patet solutio in rī  
sione ad obiecta cōtra p̄mā partē ar. xxv. q̄ nibil aliter  
adducunt. id nibil nouū apponere decreuimus.

**A**rticulus **R**iculus **D**ecimus. De hoc q̄ Thomā  
dicit. q. v. vbi querit. vtrum  
aia separata possit intelligere. In rēpo nō sione  
duoz vltimoz arg. scia in aia nata est car-  
sari a p̄bata snatibus fm statum quo est cor-  
pōz vnita. fm que statū nō poterit cōsari a superioribus  
agentibus nī. Et statim in responsione sequenti dicit. q̄  
er hoc q̄ scia substantiariū separatū nō est p̄ponēta  
aie nō sequit q̄ nullam intelligētiām ex eoz influzā  
capere possit. sed solum q̄ nō possit capere p̄fectam & di-  
stinctam vt dictum est.

**Corruptiozium.** P̄mū videt errorē. q̄ vī  
dēty derogat diuine poten-  
tie. quasi deus nō possit dare sciam p̄p̄talem alicui. vel  
etiā scientiam vniuersale & speciale. q̄ constat esse fal-  
sum. Immo posset deus alicui eade a nominare dare scie-  
tiām colorum & aliarū intentionū visibilibū. Constat  
enim q̄ deus multo potē per semetip̄m q̄ natura  
per ministerium suū. ¶ Scōm etiā videt falsum. quā  
p̄bet in reuelationibus sibi facis p̄fectam & distinctāz  
p̄ctām futuram: nō sciam occultoz recipunt. vel in e-  
diate a deo: vel mediāribus angelis. & hoc sice in somnis  
sice in vigilis. ¶ Responsio etiā sumpta q̄ impro-  
p̄os

sione scientiam cogit. q̄ agens a proposito nō agit p̄p̄o-  
tionabiliter fm v̄lupōsionē suā sicut agens naturalitē  
fm beneplacitū arbitrii. Sicut enim qui & de excellentia  
potēstatis sue possit tenere tarsum vel deprimam q̄ nō  
caudēret. potest adē transire tenere arisē si vult q̄ eus  
dat. Exēplū est Anselm de originali peccato. Constat  
autē q̄ deus & angeli infundendo scientiam agunt a p̄o-  
silio. tideo ratio nō valet.

**Responsio** ad hoc fm Thomā. Dicere q̄ aliq̄  
p̄mētiari naturalitē rōis q̄ saluo na-  
ture ordine nō possit aliter cōtingere nō derogat diuine  
potētie. que potest super nature ordinē. p̄ter q̄ ad p̄i-  
mū p̄set solutio. ¶ Sciendū etiā est. q̄ in reuelatione  
facta p̄p̄tatiōnauer seruatus est ordo nature. patet  
enim q̄ in cis formabam imagines reuolū. scilicet arum.  
lz forte alicui facit reuelatio alioz mōstic. Paulo  
nupto. & sic per hoc patet solutio ad secundū.

**A**rticulus **R**iculus **N**onus. De hoc quod Tho-  
mas. q. xvij. vbi querit: vix  
aia separata cognoscat oia naturalia. In rī sione  
ne. v. argumētū dicit. q̄ in illis qui sciam ali-  
quozū naturalia acquirunt in hac vita tnt  
determinata cognitio in speciebus eozum que hic acqui-  
serunt. aliozū vō cōfusa & vniuersalis.

**Corruptiozium.** Si intelligat de oibus acio-  
nibus naturalibus falsus est  
& videt errorē. cōstat enim q̄ esse beatoz aliqua natura  
lia cognoscent in vbo. quozūz cognitioe bē nō acquirit  
runt. cognitio autem rerū in verbo est p̄fectior & certior  
& per cōsequē nō cōfusa vel specialis & p̄disticta. etiā  
magis q̄ rerū cognitio vel p̄ctā. & q̄ aliqua cognitio arḡ-  
sta hic per experientias sensum vel doctrinā. ¶ P. tūc  
vacantes studio & scie p̄fectiorē sciam habēret in patri-  
q̄ illi qui vacant charitatē & pietatē q̄d falsum videt. quā  
pius remiserit charitatē & pietatē: q̄ scia & studii scēdi.

**Responsio** ad hoc fm Thomā. Quod dicit  
Thomā nō habet intelligi de notitia re-  
rum in verbo. sed de notitia rerum quodammodo natural  
ipsi aie separate. pat patet intuenti. vnde obiectiones nō  
sunt contra eum. & mirū est q̄ viriliter contra eum tam  
superficialiter arguere voluerunt.

**A**rticulus **R**iculus **D**ecimus. De hoc q̄ Tho-  
mas. q. x. vbi querit: vtrum  
aia separata cognoscat singularia. In rēpon-  
sione p̄mī argumētū dicit. q̄ intellectus nō  
stet nunc cognoscat per species a rebus accep-  
tas que abstracte sunt a materia: & ab oibus conditioni-  
bus materie. tū nō potē cognoscere singularia. quozum  
pncipium est materia. Et in p̄mā parte. q. vi. ar. i. in rī sio-  
ne. q. argumētū dicit. q̄ singularia que sunt in rebus ma-  
terialibus nō est intellectus apud nos. nō ratione singula-  
ritatis: sed rōne m̄re que est in eis individuatōis pncipiū.

**Corruptiozium.** Doc videt errorē. & con-  
tra euangelium vbi dicit in  
Joāne. Dec est vita eterna vt cognoscāt te vnū solū verū  
deū: que misisti sciam cōstruam. Constat q̄ cōstruam est  
indivduum & singularē. q̄ constat beatam animam vī  
deremō sensu vīsus fed intellectu. vel nō esset beata. Est  
autē beata. ergo intelligit cōstruū. ¶ Insuper vna aia eoz  
gnoscat aliam: & tū quilibet est singularē quoddāz. ¶ P.  
constat q̄ peccata particularia & singularia sunt & possunt  
esse in superiori parte rōnis que tū sensu nō apprehēdit  
vel nūq̄ p̄sentibus. Nō enim p̄sentit nī de hoc q̄ ma-  
lum cognoscat vel intelligit. ¶ P. hoc possio est contra  
p̄bos & bonos mores. nā si intellectus etiā nō separatus  
non

Ad p̄m  
Ad 2.  
z. cof. iz  
z. cof. 3  
z. cof. 4  
Joā. 7.  
z. cof. 2  
4



non cognoscit vel intelligit singularia. *legunt qd no possit  
 pñsare de opabilibus nec unumve recta rone actionum  
 politiarum cum ois actio sit singularis: circa singularia.*  
 ¶ *¶ Quo mo possit intellectus intelligibile formae & hui  
 cognoscibile a singularibus abstractis: singularis non  
 cognoscitur nec potest terminari aliquo singulari ad cõpo  
 nendi ppositione aliquis admittere nec de veritate nec  
 de significatione ois ppositionis in qua ponit terminus  
 singularis indicare. Nec potest distinguere univcrsale &  
 singulari nisi cognoscatur utriusq. Ubi constat qd intellectus  
 cognoscit univcrsale & singularia dicitur Com<sup>o</sup> qd de alia.  
 sed differet qd univcrsale per se no est sensus hoc est dicere  
 qd intellectus & sensus cognoscit singularia sed solus intel  
 ctus univcrsale. Itē in eadē q. in soluto cō. arg. dicit qd ois  
 separe no pceditur a cognoscēdis his que dicunt. Dicit  
 sed qd motus nescit que hic agunt s; dicitur ab eis qui  
 bene trāsunt ad illorum que indicare solent: & eos ut  
 dicit oportet. Similiter quandoq; dicitur ab angelis re  
 velatione divina: sicut etiam multa reclusa sunt pprop  
 tis viventibus. & quandoq; dicitur aliqui ex motibus  
 ad viros a quibus dicunt: Et conuerso panis vitus  
 raptus est in paradiso. vbi dicitur archana verba. Ex  
 his verbis Aug. colligitur qd localis distantia & paup; qui  
 tas facit ad cognitionem animarum separatarum. aliquoim  
 no oportet aliquos bene trāsire ad illor: vel univcrsale ab il  
 lis ad illor: etiam ab illis & illis dicere.*

**Responſio** ad hoc fm Thomā. Qualiter intellexit  
 eius cognofcit quid dicitur res abstracta  
 etiam a cõditionibus materie. ppter pñs univcrsale ipsius  
 per se & dicitur singularia mōla indirectē. qd ille ob  
 iectus sunt rñs dignitatis per ea que dicta sunt supra in re  
 sponſionibus ad obiecta 5 pñs pte ar. y. Itē qualiter di  
 stantia localis no impedit cognitionē angeli. nec per cõ  
 sequens anime ſeparate. Et qualiter dicitur intelligi quod  
 de Aug<sup>o</sup> ad ſedat pater supra articulo xxxvii.

¶ **Simil** Correctioñ Egidij Ro. corruptioñ dictor Thomā  
 in cõn questionibus disputatis de Animā.

¶ **Incipiunt** responſiones Egidij Ro. ad obiecta cõtra di  
 cta ſancti Thomā in questionibus de Uirginibus.



**Articulus** Primus. De hoc quod  
 Tho. q. xi. vbi dicitur: vix  
 oēs teneant ad pñctā caritatē habēdā.  
 In rñs. de. vii. arg. dicit. Scidā qd ista que  
 dixit dño discipulis suis. Nihil mteratis  
 in via & c. qd Arg. exponit in libro de cõ  
 sensu enā gelistaru. no pñctā ad perfectio  
 nem vitē: sed ad pñctā dignitatis aplice. per quā secū nō  
 ferēt: vivere de his que ministrabunt ab his quib<sup>o</sup> enā  
 gelij pñctā poterāt: vt ibidē dicit qd dignus est opari  
 mercede sua vt hōc suo. vñ nec pceptū fuit nec consi  
 litudē concessum. Et propter hoc Paulus qui secū ne  
 cessaria ferebat: non vitē habē concessioñ: sed pterrogabat  
 quasi militans poptu pendens.

**Corruptioñum.** Dec verba si bene aduertan  
 tur: falsitatem continent: &  
 perfectionis apostolice derogant. Quomodo enim dicitur  
 in his verbis Tho. Quā est qd pñctia verba Saluato  
 ris. Nolite possidere aurum & non pertinent ad perfe  
 ctionem vite. ¶ Secundum est qd pertinent ad dignita  
 tem apostolicam. ¶ Tertium est qd habebatur de ep  
 opositione beati Augustini in li<sup>o</sup> de consensu enā gelista  
 rum. ¶ Quartum est qd totus illud Nolite possidere au

rum & vñs mercede sua non de consilio loquitur: sicut  
 patet consideranti verba sua. Totum inquit non est pre  
 ceptum nec consilium: sed concessum. ¶ Primum ergo  
 qd dicit pñctia verba saluatoris. Nolite possidere &  
 non pertinet ad perfectionem saluati est & contra ſan  
 ctos. dicit enī Chrys<sup>o</sup> domel. xxxij. super Mat. h. hoc  
 et dicitur aliquis quoniam quidem istam rationem ha  
 berent: no habere pñctā in manu: sed duas rationes nec ve  
 giter calcamus: quod de cā illis pñctā. Et pñctia interpo  
 sita rñctā. Etenim obi terrarum doctora erat iustitia.  
 & pter hoc eligit eos et hōc iustitia dicitur de cā pñctia  
 ab omni ablatio: vñ bus pñctia dicitur vñ sola de  
 timetur que dicitur in magna aie: & ab illa ab soluit pō  
 mōna dicit. Nolite cogitare qualiter aut qd loquamini.  
 Tibi enī in gaudio fuit vt a cura & sollicitudine esse  
 crepti & maxime cū possibile sit esse crepti ab hac imo  
 rari in illo dno pñctā: pte oibus cōsa officio. ¶ Itē Aug.  
 b. 1<sup>o</sup> v. 1. arg. 1<sup>o</sup> Aug. illud. Nolite portare sacculus &  
 pñctus apñ cā potest & pamp; vt et aliqd pecunie lar  
 giremur. Itē argo & aurū no habet. Itē gloriatur qd no  
 habebat argentū. ergo paupus est glorio. qd & beata est  
 paup;: sicut scriptū est. Beati paup; spū sancto. ¶ Itē  
 his acco: sicut Chrys<sup>o</sup> & Aug. colligit. qd pñctio: sicut  
 abdicatio angelis assumpta est maxime deū letificā. &  
 pñctā ad beatā & glorio: sicut pñctā. Itē ex hoc pñctā  
 pñctā ad perfectionē vite. ¶ Pñctā qd pñctā dignitatis  
 aplice in sumptione necessario p de enā gelio: no pñctā  
 vite pamp; & pñctio vite consistenti in paupertate. Itē  
 ad hoc argū sic. Cū christus ordinavit apostolos de enā  
 gelio vñctā: sicut qd no ordinavit eos sumere & credē  
 bus necessaria expro: quod per litas & violētias: sed pñctā  
 de mendacioso. Sed dominū pñctā in rez que no  
 pñctā haberi nō pñctā & mendacioso: sicut pamp;  
 tate: sicut beas quāo pte parulus fuerit nō pñctā  
 feruorū: sicut ois dñs. ergo pñctā dignitatis aplice in nullo  
 elōgat eos a pñctio vite que est in paupertate. ergo bñ  
 cōpani: sic pñctio vite que est in paupertate: pamp; pñctā  
 dignitatis aplice. ¶ Circa 2<sup>o</sup> qd dicit qd verba pñctia  
 saluatoris pñctā ad dignitatē pñctā aplice: aduerterē  
 dñs est qd saluator duo dicit. Unū maddo. sicut non posside  
 re aurū neq; argentū neq; q. Aliud in firmādo. sicut ne  
 cessaria debere eis ab alijs ministrantem dicit. Dignus  
 est enī opari mercede sua q. d. Digni estis bec recipere  
 ab illis gñs pñctā. De hoc sicut sanis pater qd per  
 tinet ad dignitatē pñctā aplice. Sed de pmo nō  
 videt verū. quis enī diceret qd pñctā vel dignitatis  
 aliquid sit nō potare aurū: sed nō pñctā vicium. sicut  
 nō pñctā est nō vicium: sed pñctā dupliciter: non cali  
 cium enā: no itaq; ista: sed hoc cōtraria sunt pñctā &  
 dignitatis. ¶ Pñctā sunt bec apostolus in potestatis &  
 dignitatis: que quilibet pñctā habere qui vult & quādoq;  
 vult. certe si aliquo mō & aliquādo potestatis & dignitatis  
 sunt: cōtā qd hoc nō est nisi in eo qui cū austeritate & pos  
 testate potest recipere & sumere ab alienatū qd sibi de  
 ter: vt si vis rez sine argento & aurō trāsire per ciuitates  
 regni sui. Sed talis modus sumēdi & pñctā quod debet  
 non fuit sicis apostolis. ergo pñctā abdicatio non  
 pñctā pñctā ad dignitatē pñctā aplice s; ad p  
 fectioē vite quantum vñctā in paupertate. ¶ Tertius qd  
 dicit qd pñctā verba saluatoris. Nolite portare & vñs  
 mercede sua. fm qd exponit Aug. no pertinent ad pñctio  
 nem vite sed ad dignitatē dupliciter intelligi pñctā. Si in  
 telligit qd de expositione Aug. nō habet qd pñctā vñctā  
 pñctā ad pñctioē vite verū dicit qd nec Aug<sup>o</sup> nec ali  
 sancti semper exponit scripturā sacra: oibus modis quō

Mat. 1.

Act. 3.

Mat. 5.

Sal. 4.

act. 5.

p. 8.

cor. 12.

act. 10.

bus potest committere exponi. Si tamen intelligat qd per  
 expositionem Aug. haberi pot qd predicta verba oblati ut  
 pertinent ad perfectionem vite sic falsum dicit. Sic patet  
 consistenti verba Aug. que sunt hec. Cum. Sente diceret eis  
 oblati ad id Apostoli. Nolite portare aurum et cuncti  
 non subiciat. Dignus est operarius mercede sua sine cibo  
 suo. Unde satis patet car eos nec possidere aut ferre no-  
 luerint quia no sint necessaria sustentationi bus vite  
 sed que eos sic mitteret. vt eis nec exhiberi monstrat  
 res ab illis quibus euangelium credentibus nuntiaret.  
 Dec Aug. In bis verbis non negat Aug. predicatione ne  
 cessarium oblationem ad perfectionem vite pertine-  
 re. quia in finem eorum ministraciones a credentibus de-  
 beri. Saluator ergo per predicta verba oblati apostolis  
 necessaria. et sic indici eis necessitatem. videri ne timeret  
 penuriam et verendum est qd eis necessaria deberi ad an-  
 tidubium. Ut dicit Ambrosius bonef. xlvij. sup. 12. ad  
 thom. Et no dicit Apostoli mendicare nec nos viuere  
 et verendum est in hoc monstrat nec debemus existere ope-  
 rarios eos vocando. et quod datur mercedem nominando

12. ad. x.  
 Lac. p.

¶ Quod infero quarto qd totum illud. Nolite possidere  
 aurum et non est preceptum nec consilium: sed concessio.  
 Hoc reuera videtur esse contra euangelium et contra san-  
 ctos. 12. ad. x. scribitur. Duo duodecim misit Iesus pie-  
 tiens eis et dicens. In viam gentium ne abieritis. Et pau-  
 cis interpositis subditur. Nolite portare aurum. Et 12. ad.  
 si sermo expulsiis precepti eius que tolleret in via: no  
 virgam. no peram. non panem. neqz es et c. consilium ad  
 caros sandalys. et ne indueritis duobus amictis. Et Au-  
 brosius super 1. ad. super illud. Nolite portare et. ubi ait  
 Ambrosius. 12. ad. theus scripsit quoniam dixit ad discipu-  
 los dominus. Nolite portare aurum et. Si prohiberetur  
 aurum possidere: quid eriperetur inferre. Si quod ha-  
 bere donare perciperis quemadmodus cogis quod non  
 debeas. Et infra. No tam gloriatur Petrus qd aurum et  
 argentum no habeat: qd ferret dominum precepti. Nolite  
 possidere et. ¶ Item super illud. Argentum et  
 aurum no est tibi. memos precepti illius. Nolite posside-  
 re aurum et pecunia que ad pedes apostolorum ponebatur  
 no fibis ad vltis pauperis recodebatur. Et Hieronimus  
 et v. bonef. euangelij. Qui peram et facculi portare pro-  
 hibuit: sumptus et alimenta ex eadem predicatione coeef-  
 fit. Nam sequitur. In eades domo manentes et bi-  
 bentes et. ¶ Ex bis patet qd pars pdicte auctoritatis pre-  
 cepto vel prohibito dicta est. Sinis enim vel illud qd  
 intelligitur per finem. sumptus necessarium ab audie-  
 tibz dicitur per modum concessiois. Unde super illud  
 17. Cor. iij. Numquid no habemus potestatem manduca-  
 di et bibendi: dicit glo. Permisit dominus: sed non iussit  
 Apostolis accipere necessaria a subditis: vt quis vellet  
 veretur eo qd sibi liceret ex diuina constitutione. Si qd  
 vo eo vti nollet no para iussit facerentis suo iuri cederet.

**Responsio**

ad hec fm Thomam. Illa verba Thome si bene aduertatur sententia  
 Augustini de consensu euangelistarum plenarie inueniuntur.  
 Ait enim Aug. ubi sic. Cum enim fm Martine diceret  
 eis. Nolite possidere aurum: neqz argentum: neqz pecu-  
 niam in consuetudine nec peram: neqz duas tunicas: neqz  
 calciam: neqz virgam continuo adiecit. Dignus est  
 enim operarius cibo suo. Unde satis ostenditur eos nec  
 possidere aut ferre noluerit: no qd vniuersi modi necessaria  
 no sint sustentationi bus vite: quia eos sic mitteret  
 vt eis nec deberi monstraret ab illis ipsis quibus euange-  
 lium credentibus nuntiaret tamqz stipendia militan-  
 tibus. tamqz viuce calceos: tamqz lac gregis postibus.

12. ad. x.

Unde Paulus dicit. Quis militat vniqz suis fructibus  
 plantat vineam: et fructum illius numerat: quis parit  
 probrum: de lacte gratiam percipit. Cum enim loque-  
 retur de bis que necesse sunt positionibus euange-  
 listis. Unde paulo post dicit. Si non vobis spiritibus se-  
 minamus nequam est et carnalis velle manerant: si  
 eis precatibus velle participant: si necesse no magis no  
 sed non vll sumus de precatibus. Unde apparet hoc non  
 in precepto dicitur tamqz euangelij debere viuere  
 non debeant qd eis precatibus quibus sustentant eu-  
 gelium. Quia contra hoc preceptum legit idem Apo-  
 stoli: qui vitam de ministerio suorum laboribus expo-  
 rebant: eandz gratis officij prelatibus dediderit in quo  
 scirent sibi sua deberi. Cum autem a douatio aliquid im-  
 perauerit illi fiat obediencie culpa est. Cum autem pote-  
 stas datur: licet cuiqz no vll tamqz de suo iure recedere.  
 Dec ergo loquens dominus discipulis id agebat: quod  
 ipse Apostoli. Panis post aperiam explicat illis. Testis  
 tis quoniam qui in templis operantur que de templo sunt  
 eduxerunt: alii derelinunt alii comparantur. Sic et  
 dominus ordinans bis qui euangelij annuntiant de eu-  
 gelio viuere. Ergo autem nullius bonum vltis suum. Cum  
 itaqz dicit dominus ordinasse eade autem vltis no esse:  
 vt qd ostendit vtrid potestatem daturam no impostam  
 ferendi necessitatem. Dec ergo ordinans dominus: qd  
 cum ordinasse dicit apostolis: qui euangelij annuntiant  
 de euangelio viuere: illa Apostoli loquebatur: vt securi  
 non possiderent neqz portarent bac vite necessaria: nec  
 magna nec minima: ideo possint virgam ostendenda a  
 se debitis suis omnia deberi ministris illis: nulla super-  
 flua autem requirentibus: ac per hoc addendo. Dignus  
 est operarius cibo suo. potius aperit et illustrant vnde  
 et quare omnia loqueretur. Dicit igitur potestatem nomi-  
 ne virge significat: ne quid tollerent in visum vbi tri-  
 buit igitur predicta sententia Thome tam plenarie (si-  
 cut patet intentum in predicte verbe Augustini coine-  
 tarum in eis verendum. immo erroris propinquum.  
 eandem sententiam fore contrarium dicitur sanctorum. et  
 ipsam contra sancta euangelia dicitur: quam per sensum  
 euangelistarum pronuntiat tantus doctor. Non tamen ne-  
 gamus quin verba illa aliter valeant exponi: qd non ha-  
 bere argentum vel aurum in paupertate voluntarie assu-  
 mpta ad perfectionem pertinent: pur dictum est. qd et ipse  
 in proposito multipliciter patet asserere non. Et  
 bis tamen non sequitur quin verba domini predicta co-  
 modo quo ex exponit Augustinus loco predicto no perti-  
 nent ad perfectionem vite: sed ad perfectionem digni-  
 tatis apostolicę. quod quis euidenter in verbis Augusti-  
 ni relucet peallegatis: ad resellendū omnia que dicunt  
 ad presens: pur adducere non oportet. qualiter enim no  
 habere vniuersi modi pertinet ad perfectionem: dicitur est  
 in responsionibus supra ad obiecta contra secundam fe-  
 cunde articulo. xv. vbi obiecta eorum que contra Tho-  
 ma habent in hac parte euidenter dissoluantur. per que  
 patet responsio ad ea que dic obiciuntur ad idem inen-  
 tum suum contendentium. Quod autem principaliter in  
 hoc toto intra deum: lectoris arbitrio relinquatur.

17. Cor.

¶ Sicut Locutionem Egidij Romani Corru-  
 ptio dicitur Thomam questionibus dignitatis de Uirginitate.

¶ Sequuntur responsiones Egidij Romani  
 ad obiecta contra dicta sancti Thomam: in  
 questionibus de potentia dei.

Articulus



**R**uculus Primus. De hoc quod Thomas. q. iij. articulo primo. ubi querit. utrum deus possit aliquid creare de nihilo. In responsione. xij. argumenti dicitur qd materia proprie loquendo non habet ideas in deo nisi compositi. Et in parte prima. q. xy. art. iij. in responsione tertij argumenti dicitur. Qd materia habet ideas in deo non tamen alias ab idea compositi. nam sic nec haberet essentia est cognoscibilis.

**Corruptiozium.** Hoc est falsum. quia cum materia sit essentia ab essentia forme et compositi. necesse est qd materia in deo habeat ideas sue essentie correspondentem. vel erit ponere aliud a deo principium: in quo materia suam habeat ideam. quod erit materie effectivum. vel qd materia habeat esse eternum: non a deo vel ab aliquo principio causatum. quorum utrumque est erroneum. Hoc alibi est impoibatum. et magis diffuse: supra contra de veritate in articulo tertio.

**Responsio** ad hoc fm Thomam. Uterq est istud quod tam in nipi sunt supra lybare, sed ad illa que ibi diffusius dicuntur. Et ad illud quod hic repetuntur potest solvitur per ea que dicta sunt in responsionibus ad obiecta contra primam partem arti. iij.



**R**uculus Secundus. De hoc quod Thomas dicit. q. iij. articulo. ubi querit. utrum anima rationalis educatur ita esse per creationem vel traditiones. In responsione. iij. argumenti loquens de generatione dominis ita dicit. Per virtutem formativam que est a principio in semine patris abiecia forma spiritus etc. Tandem abiecia alijs formis inducitur a create anime: que simul est rationalis. sensibilis et vegetabilis.

**Corruptiozium.** Dicitur ad unitates forme in homine. quod reprobatuz est in q. de anima. articulo. xi.

**Responsio** ad hoc fm Thomam. Dicit oportet respondere ad responsiones que dantur sunt supra contra primam partem articuli. xxxi.



**R**uculus Tertius. De hoc quod Thomas. q. v. articulo primo. in responsione secundi argumenti dicitur. qd non alia operatione deus producit res in esse: et in esse conservat.

**Corruptiozium.** Contra hoc est qd creatio nec est necesse potest per cooperationem aliquam alterius. Conservatio autem multorum potest esse per cooperationes gratie. artis et nature. huiusmodi ergo non sunt idem. **¶** Operatio qua deus producit res in esse: et conservat eas in esse: dupliciter potest intelligi. vel operatio operans: id est voluntas qua res in esse producit et conservat: et supra que sic res producit et in esse conservat: et sic sic accipitur alia dicenda est operatio ab illa fm rationem: non fm rem. quia est voluntas fm rationem qua deus vult rem in esse produci: et alia qua vult rem in esse conservari. Nisi enim poni possit diversitas vel pluralitas voluntatum fm rationem non fm res sicut idearum. potest dici qd esse eade voluntas dei qua vult solt omni et Luciferi: et dicitur. Per res salvari. qd non vult. Potest et operatio qua deus res producit in esse: et operatio qua res in esse conservat: intelligi operatio operata: scilicet in deo intendit esse: et continuatio essendi sine res incipiens primo esse: res permanentis in esse: et sic ad hoc non sunt primas ideam operatio productionis et operatio conservationis.

Tam Beneficium primo dicitur qd die septimo requiritur deo minus ab omni opere qd patrarat. Et Joannis quinto dicitur. Pater meus vix modo operatur: et ego opor. Sed alia est operatio a qua requiritur et qua semper operatur. quicquid enim a productione rerum producantur. et operatur vix nunc: rerum conservationem. alia enim in nobiliam tederet fm Hieronymum. Alia ergo operatio producit res in esse: et conservat eas in esse. **¶** Item Augustinus supra Beneficium. v. dicit. qd aliud est opus conditionis et aliud opus preservationis. sed id est potius et potentia qd ad hoc fm Thomam. In q. ubi supra ponitur quod in pugnant in Thomam in responsione argu. secundi. ubi dicitur sui rationem reddidit: dicens. scilicet esse rerum permanentium non est dissimilabile nisi per accidens: prout aliam moti subiacet. **¶** In se autem est in instanti. unde operatio dei que est per se causa qd res sita non est alia: fm qd facit principium essendi: et essendi continuationem. **¶** Ad ea autem que obijciuntur dicendum ad primum. qd ea que producantur a deo immediate per creationem immediate ab eo conservantur in esse. Et loquor de his que alia via in esse produci non possunt: cuiusmodi sunt intelligenti et angeli et corpora celestia: huiusmodi que vo producantur vel produci possunt de sua natura a deo per causas medias illa apta natura sunt per aliquas causas medias conservari in esse. **¶** Ad secundum dicendum qd operatio dei operatio: ubi aliud est qd sit essentia que est omnino invariabilis. Nec videtur inconstans qd sit eadem operatio vel voluntas dei ad quam consequitur effectus diversus: modo tamen sunt tales qui conveniunt ipsi: dicitur propter hoc quod interstet de luciferi damnatione. Ipsa enim culpa pro qua damnatur ab ipsa voluntate dei non procehit: veritatem concedendum est qd eade est voluntas dei invariabilis: qua vult bonos pro suis benemeritis premiare. et qua vult malos pro suis demeritis damnari. Operatio vero dei operata debet esse creatio vel productio passiva. et similiter conservatio passiva non dicunt aliam rem absolutam additis rei: vel eius esse a deo accepto: quoniam creatio passiva dicitur mihi ipsa acceptationem esse rei cum quadam novitate. Conservatio vero includit eandem acceptationem circumscripta novitate intellecta fm nostrum modum intelligendi quoad continuationem: quoniam in ipso esse rei permanentis continuationis nulla cadat: cum sit totum simul et in indivisibili consistat. **¶** Quod autem dicitur Jo. v. Pater meus vix modo operatur. potest verificari vno modo qd non cessat et reru productione. et tunc fluxus res sunt eadem productiones sunt aliter: similiter conservaciones. Si autem intelligatur qd operatio operans est per creationem: adhuc dicitur operari propter earum conservaciones: tunc sic eade operaciones ve dicitur esse realiter differre non possunt. quoniam acceptio esse cum sui novitate: vel cu quadam continuatione intellecta penitus eadem esse reperitur. **¶** Ad tertium quod dicit Augustinus aliud esse opus conditionis: aliud conservacionis: habet intelligi de alienate fm rationes. et eo modo ubi cedimus illa non esse diversa: hoc vero non est contra Thomam: qui ponit utrumque ad eade operationes realiter pariter.

**Responsio** ad hoc fm Thomam. In q. ubi supra ponitur quod in pugnant in Thomam in responsione argu. secundi. ubi dicitur sui rationem reddidit: dicens. scilicet esse rerum permanentium non est dissimilabile nisi per accidens: prout aliam moti subiacet. **¶** In se autem est in instanti. unde operatio dei que est per se causa qd res sita non est alia: fm qd facit principium essendi: et essendi continuationem. **¶** Ad ea autem que obijciuntur dicendum ad primum. qd ea que producantur a deo immediate per creationem immediate ab eo conservantur in esse. Et loquor de his que alia via in esse produci non possunt: cuiusmodi sunt intelligenti et angeli et corpora celestia: huiusmodi que vo producantur vel produci possunt de sua natura a deo per causas medias illa apta natura sunt per aliquas causas medias conservari in esse. **¶** Ad secundum dicendum qd operatio dei operatio: ubi aliud est qd sit essentia que est omnino invariabilis. Nec videtur inconstans qd sit eadem operatio vel voluntas dei ad quam consequitur effectus diversus: modo tamen sunt tales qui conveniunt ipsi: dicitur propter hoc quod interstet de luciferi damnatione. Ipsa enim culpa pro qua damnatur ab ipsa voluntate dei non procehit: veritatem concedendum est qd eade est voluntas dei invariabilis: qua vult bonos pro suis benemeritis premiare. et qua vult malos pro suis demeritis damnari. Operatio vero dei operata debet esse creatio vel productio passiva. et similiter conservatio passiva non dicunt aliam rem absolutam additis rei: vel eius esse a deo accepto: quoniam creatio passiva dicitur mihi ipsa acceptationem esse rei cum quadam novitate. Conservatio vero includit eandem acceptationem circumscripta novitate intellecta fm nostrum modum intelligendi quoad continuationem: quoniam in ipso esse rei permanentis continuationis nulla cadat: cum sit totum simul et in indivisibili consistat. **¶** Quod autem dicitur Jo. v. Pater meus vix modo operatur. potest verificari vno modo qd non cessat et reru productione. et tunc fluxus res sunt eadem productiones sunt aliter: similiter conservaciones. Si autem intelligatur qd operatio operans est per creationem: adhuc dicitur operari propter earum conservaciones: tunc sic eade operaciones ve dicitur esse realiter differre non possunt. quoniam acceptio esse cum sui novitate: vel cu quadam continuatione intellecta penitus eadem esse reperitur. **¶** Ad tertium quod dicit Augustinus aliud esse opus conditionis: aliud conservacionis: habet intelligi de alienate fm rationes. et eo modo ubi cedimus illa non esse diversa: hoc vero non est contra Thomam: qui ponit utrumque ad eade operationes realiter pariter.

**Responsio** ad hoc fm Thomam. Uterq est istud quod tam in nipi sunt supra lybare, sed ad illa que ibi diffusius dicuntur. Et ad illud quod hic repetuntur potest solvitur per ea que dicta sunt in responsionibus ad obiecta contra primam partem arti. iij.

**R**uculus Secundus. De hoc quod Thomas dicit. q. iij. articulo. ubi querit. utrum anima rationalis educatur ita esse per creationem vel traditiones. In responsione. iij. argumenti loquens de generatione dominis ita dicit. Per virtutem formativam que est a principio in semine patris abiecia forma spiritus etc. Tandem abiecia alijs formis inducitur a create anime: que simul est rationalis. sensibilis et vegetabilis.

**Corruptiozium.** Dicitur ad unitates forme in homine. quod reprobatuz est in q. de anima. articulo. xi.

**Responsio** ad hoc fm Thomam. Dicit oportet respondere ad responsiones que dantur sunt supra contra primam partem articuli. xxxi.

**R**uculus Tertius. De hoc quod Thomas. q. v. articulo primo. in responsione secundi argumenti dicitur. qd non alia operatione deus producit res in esse: et in esse conservat.

**Corruptiozium.** Contra hoc est qd creatio nec est necesse potest per cooperationem aliquam alterius. Conservatio autem multorum potest esse per cooperationes gratie. artis et nature. huiusmodi ergo non sunt idem. **¶** Operatio qua deus producit res in esse: et conservat eas in esse: dupliciter potest intelligi. vel operatio operans: id est voluntas qua res in esse producit et conservat: et supra que sic res producit et in esse conservat: et sic sic accipitur alia dicenda est operatio ab illa fm rationem: non fm rem. quia est voluntas fm rationem qua deus vult rem in esse produci: et alia qua vult rem in esse conservari. Nisi enim poni possit diversitas vel pluralitas voluntatum fm rationem non fm res sicut idearum. potest dici qd esse eade voluntas dei qua vult solt omni et Luciferi: et dicitur. Per res salvari. qd non vult. Potest et operatio qua deus res producit in esse: et operatio qua res in esse conservat: intelligi operatio operata: scilicet in deo intendit esse: et continuatio essendi sine res incipiens primo esse: res permanentis in esse: et sic ad hoc non sunt primas ideam operatio productionis et operatio conservationis.

**R**uculus Quartus. De hoc quod dicitur Thomam in de potentia dei. q. v. articulo. xij. ubi querit. utrum essentia de moen est remanent actus et passio in elementis. In responsione principali substantie separatae sunt per se: in eadem qd corpora celestia. qua non sunt compositi ex materia et forma.

**Corruptiozium.** Hoc videtur esse falsum. ubi dicitur de substantiis separatis.

Ad 1<sup>o</sup>

Ad 2<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup>

vt ostentum est parte prima.

**Responsio** ad hoc s<sup>m</sup> Thomam. In responsio-  
bus contra primam partem. articulo  
x. patet q<sup>d</sup> nulla sit cor. oisio. t<sup>q</sup> falsa positio i hoc pte.

**¶** Sicut Loarectorius Egidij Romani. Corruptio dicitur  
Thomae in questionibus disputatis de potentia Dei.

**¶** Incipiunt responsiones Egidij Romani ad obiecta co-  
tra dicta sancti Thomae in questionibus de quolibetis.



**Raculus** Primus. De hoc quod  
Thomae. q<sup>d</sup>libet. i. q.

vbi querit vtrius angelus deperdit a lo-  
co corporali s<sup>m</sup> suam essentiam. aut sit in  
loco s<sup>m</sup> in operatione. Dicit q<sup>d</sup> angelus est  
in loco per contactus virtutis. hoc est per  
operationem. Et in parte. i. q. i. in res-  
p<sup>o</sup>nsione principali dicit q<sup>d</sup> angelus per applicationem vir-  
tutis angelice ad aliquem locum qualitercumq<sup>e</sup> vicinatur esse  
in loco. vnde non oportet q<sup>d</sup> sit in loco vt contentum. sed  
vt continens aliquo modo. Et eadem q. articulus in respon-  
sione principali dicit. q<sup>d</sup> angelus dicit esse in loco per hoc  
q<sup>d</sup> vni<sup>o</sup> est immediate p<sup>o</sup>igit locu per modu p<sup>o</sup>ntinis p<sup>o</sup>cti.

**Corruptiozium.** Si intelligit ita q<sup>d</sup> non sit ali-  
ter in loco q<sup>d</sup> vbi t<sup>o</sup> alibi ver-  
ba sua intendere videntur. manifeste est erronea. t<sup>o</sup> con-  
tra evangelium Matthei. xviij. Angeli eorum semper vi-  
dent facies patris etc. Cum igitur angelus ad operationem  
vel in operatione (que est dei visio) non attingat locum:  
nec indigeat loco angelus soli dei contemplationi vocatus  
qui dicitur assistere iam non erunt in loco. t<sup>o</sup> per consue-  
quens nec in celis. Cuius ceterarum tenet fides t<sup>o</sup> euan-  
gelium. Unde Gregorius. ij. moralium. Angelorum spirituum  
loco quidem in circumscriptis sunt. sequitur quide per hoc  
q<sup>d</sup> in aere scripti sunt existunt per hoc autem q<sup>d</sup> inter pre-  
sentes existunt nunq<sup>d</sup> recedunt. ¶ It<sup>o</sup> vtriusq<sup>e</sup> positiones  
sunt. Scilicet quidam positio. ¶ Aristoteles per simiam que est q<sup>d</sup> an-  
gelus est in loco p<sup>o</sup> diffion. t<sup>o</sup> id locus angeloz. t<sup>o</sup> aiaz bea-  
tarum qui erit corporum glorificationis. t<sup>o</sup> celu empireu.

**¶** Item videtur scire error. xxiij. super eodem articulo:  
qui est q<sup>d</sup> anime separate non sunt alicubi nisi per opera-  
tionem. t<sup>o</sup> non possunt moveri ab extremo in extremu per  
mediu. nisi q<sup>d</sup> possunt velle operari in medio vel extre-  
mitate: error est si intelligitur substantias angeli non esse in  
loco: nec transire de loco ad locum.

**Responsio** ad hoc s<sup>m</sup> Thomae. Qualiter hoc q<sup>d</sup>  
dicitur alibi dicit Thomam. assertio  
vere cōtrarietur: imo ipsa continet veritatem: dicitur  
est supra in responsionibus ad obiecta contra primam par-  
tem ar. xvi. In nullo enim obtinet ita positio quis angelus  
sint in celo sine alio quocumq<sup>e</sup> loco: vt ipsi sibi dicit t<sup>o</sup> alibi  
falsè imponit: sed fiat p<sup>o</sup>cat intelligenti pulcherrime  
docet modu quo spiritus in corpore t<sup>o</sup> loco sunt ponendi. t<sup>o</sup>  
qualiter eorum transitus quos non negat sed declarat de  
beet intelligi. Unde contra quem non sunt que dicit t<sup>o</sup> alibi  
contra ipsum obijciuntur: sicut supra in articulo. xvi. su-  
pra dicto ostentum est.



**Raculus** Secundus. De hoc quod  
Thomae. quodlibet. q. vi. vbi

querit vtrius anima rationali adueniente cor-  
pori corruptamur omnes forme que prius  
fuerant substantiales t<sup>o</sup> accidentales. In res-  
p<sup>o</sup>nsione principali dicit q<sup>d</sup> impossibile est in vno t<sup>o</sup> eode-  
plura formas substantiales esse: t<sup>o</sup> hoc ideo. quia ab es-

dem res habet esse t<sup>o</sup> unitatem. Manifestum est autem  
q<sup>d</sup> res habet esse per formam. vnde t<sup>o</sup> per formam habet  
unitatem. t<sup>o</sup> propter hoc vbiusq<sup>e</sup> est multitudo forma-  
rum: hoc non est vnum simpliciter. Et infra. vnde adme-  
nente forma humana tollitur forma substantialis que  
prius inerat. alioquin generatio vnius nō esset corruptio  
alterius. Forme vt accidentales que prius inerat vt di-  
positiones ad animam: corruptantur quidem non per se  
sed per accidens ad corruptionem subiecti.

**Corruptiozium.** Dec positio reprobat est su-  
pra. xxx. 2. xlvij. articulus p<sup>o</sup>  
me partis. ¶ Ad illud tamen q<sup>d</sup> multitudo formarum est  
contra rationem vnitatis. Respondetur q<sup>d</sup> res in qua est mul-  
titudo t<sup>o</sup> gradus formarum est vna per formam vltimam  
vt expresse dicit p<sup>o</sup> v. metaph. t<sup>o</sup> Formam esse in par-  
te illa. Et cum nos (inquit Com<sup>o</sup>) dicimus q<sup>d</sup> vni<sup>o</sup> q<sup>d</sup> i<sup>o</sup>  
significat diffinitio vna est vni<sup>o</sup> per substantia que est for-  
ma: sicut per vltimam formam t<sup>o</sup> vltimam differentia.  
est ergo talis res vna simpliciter t<sup>o</sup> indivisibilis. ¶ Ad aliud  
dicendum q<sup>d</sup> adueniente anima rationali t<sup>o</sup> q<sup>d</sup> illa pos-  
positio generatio vnius est corruptio alterius t<sup>o</sup> eodē: sic  
habet veritatem semper in generatione simplicio. sicut  
quando elementum generatur ex alio elemento non autem  
tem habet semper veritatem in generatione compositivis: sicut  
licet quando compositum generatur ex simplicibus: sicut  
compositum ex composito. Quis in singulis elementis sint  
plura forme substantiales vt forma substantie t<sup>o</sup> forma  
corporis forme elementaria. tamen forma forma elemen-  
taria facit elementum existere in actu: ergo elementa nō  
existunt in actu nisi per formas elementares que contra-  
rie sunt: t<sup>o</sup> ideo quando vnum generatur aliud corruptio  
tur. non sic autem est in generatione mixti ex simplicibus  
elementis. quando cum mixtum generatur ex simpli-  
cibus elementis non corruptuntur elementa: sicut. sed  
alterantur s<sup>m</sup> philosophus. generatio ergo vnius est cor-  
ruptio alterius in talibus. ¶ Alter potest dici. q<sup>d</sup> propo-  
sitis habet veritatem si recte intelligatur: s<sup>m</sup> mentes au-  
toritas. non enim dicit philosophus q<sup>d</sup> generatio alicuius  
est corruptio eisdem: sed corruptio alterius. vt patet in  
generatione enim hominis ex semine p<sup>o</sup> in ducitur for-  
ma embryōis. secūdo anima vegetativa t<sup>o</sup> tertio sensitiua:  
tandem infunditur rationalis. t<sup>o</sup> hoc omnia pertinent ad  
generationem vnius t<sup>o</sup> eiusdem. t<sup>o</sup> ideo non oportet q<sup>d</sup> per  
infusionem anime rationalis corruptantur sensibiles t<sup>o</sup>  
vegetativa. q<sup>d</sup> ad eiusdem individui generationem pertinet.

**Responsio** ad hoc s<sup>m</sup> Thomae. Dec positio ve-  
larata est supra in responsioe ad ob-  
iecta contra primam partem. xxxi. ar. xlvj. que autem  
dicit nullum sint momenta. quod enim dicitur de philo-  
sopho t<sup>o</sup> Com<sup>o</sup> t<sup>o</sup> diffinitio est vna p<sup>o</sup> formā vltimā  
nihil facit p<sup>o</sup> eis q<sup>d</sup> philosophus t<sup>o</sup> Com<sup>o</sup> t<sup>o</sup> non ponunt  
aliam formam nisi vnam: que sub vna ratione significatur  
nomine generis t<sup>o</sup> differentie prioris. sub alia ratione  
illa eadem non alia significatur nomine differentie vlti-  
rioris sine vltimo. t<sup>o</sup> q<sup>d</sup> hoc sit eius intentio patet expre-  
se per hoc quod dicit Com<sup>o</sup> v. metaph. t<sup>o</sup> cuius verba ad  
dicta sunt supra arti. supra dicto. ¶ Quod autem dicitur  
cōsequenter elementa manere in mixto nō corrupta sed  
alterata: manifeste est contra philosophum. Quod est al-  
teratum t<sup>o</sup> non corruptum: non onet actu: ergo si elemēta  
sunt in mixto essent ibi actu: quod est contra textum phi-  
losophi qui dicit q<sup>d</sup> non sunt actu sed virtute. Quod quis  
licet debeat intelligi: patet ex dictis ibi supra. ¶ It<sup>o</sup> alia  
responsio quam fingunt nihil valet. Quis enim totus  
ille processio p<sup>o</sup> positionis materia t<sup>o</sup> semine vni<sup>o</sup> ad in-  
fusionem

**Responsio** ad hoc s<sup>m</sup> Thomae. Dec positio ve-  
clarata est supra in responsioe ad ob-  
iecta contra primam partem. xxxi. ar. xlvj. que autem  
dicit nullum sint momenta. quod enim dicitur de philo-  
sopho t<sup>o</sup> Com<sup>o</sup> t<sup>o</sup> diffinitio est vna p<sup>o</sup> formā vltimā  
nihil facit p<sup>o</sup> eis q<sup>d</sup> philosophus t<sup>o</sup> Com<sup>o</sup> t<sup>o</sup> non ponunt  
aliam formam nisi vnam: que sub vna ratione significatur  
nomine generis t<sup>o</sup> differentie prioris. sub alia ratione  
illa eadem non alia significatur nomine differentie vlti-  
rioris sine vltimo. t<sup>o</sup> q<sup>d</sup> hoc sit eius intentio patet expre-  
se per hoc quod dicit Com<sup>o</sup> v. metaph. t<sup>o</sup> cuius verba ad  
dicta sunt supra arti. supra dicto. ¶ Quod autem dicitur  
cōsequenter elementa manere in mixto nō corrupta sed  
alterata: manifeste est contra philosophum. Quod est al-  
teratum t<sup>o</sup> non corruptum: non onet actu: ergo si elemēta  
sunt in mixto essent ibi actu: quod est contra textum phi-  
losophi qui dicit q<sup>d</sup> non sunt actu sed virtute. Quod quis  
licet debeat intelligi: patet ex dictis ibi supra. ¶ It<sup>o</sup> alia  
responsio quam fingunt nihil valet. Quis enim totus  
ille processio p<sup>o</sup> positionis materia t<sup>o</sup> semine vni<sup>o</sup> ad in-  
fusionem

t<sup>o</sup> i<sup>o</sup> i<sup>o</sup>  
t<sup>o</sup> i<sup>o</sup> i<sup>o</sup>  
z  
p<sup>o</sup> g<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
t<sup>o</sup> i<sup>o</sup> i<sup>o</sup>  
ad p<sup>o</sup>  
ad z<sup>o</sup>  
ad z<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup> g<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup> g<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
ad z<sup>o</sup>  
ad z<sup>o</sup>

fussionem anime rationalis: tamen necesse est ponere qd semen differt ab embione. t cambio ab homine. Cui igitur generatio vnus sit corruptio alterius necesse est vice re qd generatio embiois sit corruptio seminis. Et similiter generatio hominis est corruptio embionis. ¶ Quod enim fingunt tres animas: est contra Augustinum t merito reprobandum. vt patet supra. f. p. articulo.

contra virtutem theologiam.



**Articulus** Quartus. De hoc qd Thoma magis dicit qdlibet p. q. xvi. vbi querit: vtrus subditus teneatur reuelare occultam culpa fratris prelati etia precipiente? In response p. 1. Si pcedit via simplicis denuntiationis non tenetur subditus prelati precipiente occultam culpa fratris sui reuelare: nisi pcedere monitione videret eum incoorrectum. Imo magis peccaret si ad preceptus prelati reuelaret. Quia plus tenetur obedire precepto eius. gely qd prelati. t multo magis peccaret prelati iudice subditum vt perneret ordinem euangelij.



**Articulus** Tertius. De hoc qd Thoma magis dicit quodlibet. i. q. xv. vbi querit: vtrus religiosus teneatur obedire suo prelati precipiente: vt reuelat sibi aliquod secretum fidei sue commissum? Ad religiosus non tenetur in casu reuelare prelati secretum sibi commissum. Nam in response principali dicit. qd duplex est secretum. Vnum quod vergit in periculis aliorum: quibus aliquis cauere tenetur. t hoc non tenetur celare: sed potius reuelare. Aliud secretum est quod de se celari potest sine peccato. t tale secretum non modo tenetur reuelare prelati pandere etia precipiente. quod est fidei sue commissum. Quis ratio est. qd solenior est obligatio ad seruandam ea que sunt fidei t charitatis que est ex lege nature: ex promissione t pbatate: qd ea que est ex promissione que est i religio.

**Corruptio.**

¶ Licet hoc qd precipiere t obedire peccati: videtur errare. qz indicat de precepto affirmatiuo sicut de negativo. Illud enim dicit. Si peccaverit in te frater tuus etc. est preceptum affirmatiuum qd obligat semper. non tñ ad semper sed tñ pro loco t tpe necessitatis: sicut illud. Non oro patre tuum t matrem etc. Sunt autem sex causas quibus concurruntibus peccat qui frater peccate non corripit. Prmo ordinem illius euangelicis. Aliquo autem illozum deficiente non habet necessitate illuz corripere: sed potest vel fortiter non corripere vel differre. t tunc prelati qui potest vult potest precipere sibi reuelare culpa fratris sui ad corripendum propter precepti necessitate: necessario t reuelare subditum illi qui potest vult potest etc. t non obesse: qm culpam fratris sui scit solus: reuelat solus prelati. Si scit cum pluribus: reuelat cui plura. vel coram illis vt in 2<sup>o</sup> q. 1. ubi dicitur pa moxial vbi oiztur. De illis autem sex causibus sumuntur tres a parte fratris peccantis: tres a parte corripientis. Primum a parte peccantis est: qd peccatum non tñ sit veniale fed mortale. qd p se precepto dicitur. Vbi dicit. Si te iudicauerit iudicatus es frater tuus. Et legitur. Si te t ecclesiam non audierit: sit tibi quasi ethnicus. B est excoicatus. C dicitur autem qd frater lucrari supponit ipsum fuisse amicum: sed aliquo non amittit nisi per mortale peccatum. Ad preterea non dicitur qd excoicari nisi pro mortali peccato t non veniali. Igitur preceptum datur est tñ de mortali de veniali. Qui ergo reuelat ex causa veniale prelati: non facit contra euangelium. t per pna non peccat nec obediens nec precipiens. ¶ Secus casus est. qd si sit spes de peccatis emendatione. t non timor probabilitate de eius peccatione. Vbi p. 1. q. 1. Non arguere deuotum non oderit te. Breuaglo. Non est timendum ne deuotus qui arguitur contumelia tibi inferat. sed B potius pueniendum: ne tractus ad odium in de peior fiat: ideo tibi qñqz ab eius correptione: non commo ditatis: mens fed dilectionis gra celsandum. Et Aug. de ci. dei. Si oburganda corripendi qz male agentibus qd parcat. qz eisdem ipso metuit ne deteriores efficiatur non videt esse occasio cupiditatis sed p illius charitatis. In B casu non tenetur frater frater peccantes corripere. qz tunc tenetur agnoscere vultu peccatis sui: vt ei pro loco t tpe: potest medela addibere. Tertio est qd in hoc casu tenet subditus prelati precipiente obedire. ¶ Tertius casus est. qd expectatur tempus magis opportunitus pro facienda correptione. na si ronabilem causam habeat. potest frater differre: vt Aug. dicit. ix. de ci. dei. Si propterea oburganda corripendi qz male agentibus qd parcat: qz tempus opportunitus inquiri non est occasio cupiditatis sed cõsiliuz necessitatis. Et in li. de cõsiliuz vltio p. t virtutum. Apertus tempus expectans vt peccatoze arguat: t eius delicta contra ei facies. Nam qñ igitur frater sic expectat precipitur vt reuelat: tenet reuelare. qz peccatus potest frequenter tempus aptum habere vbi subditus non bz. sic enim correptione acceleratur. ¶ Ex parte autem corripientis debet cõcurrere tria ad hoc qd stans de

mat. is.

mat. is. mar. 7.

**Corruptio.**

¶ Secunda mebrum diuisio nis non videtur verum. imo occasio ad non obediendum. Primum patet. qz sicut id quod licet de se qñ prohibetur non licet: ita qd de se celari potest sine peccato supueniente precepto prelati: ita sine peccato non potest prelati celari: neque cum possit: velis t debeat potest t non obesse. Secunda dicitur patet. qd hoc sit B bonuz t debitum obediens. t ob B occasio inobediens. qz subditus profertio seipsum quod ad corpus t animam dat t committit prelati suo nihil sibi de se t rebus suis retinendo. si ergo recipit secretum fidei sue commissum: suo prelati suo potest t non obesse cupienti non reuelat: vtriusqz illicita est promissio: t in preiudicium tam plati qd subditus: qui per prelatum debet t potest iurari. t id non tenetur celare: sed precipiente reuelare non oblate stuita pessione. f. m. illud 3<sup>o</sup>. In malis promissis retinende fidei: in voto muti decreti.

¶ Per B qd ipse recipit secretum fidei sue commissum: ad soluitur a fide qua debet prelati vel reipublice. qz q subditus dicitur qd fide prelati t cultus proximo: t maxime reipublice. qz vt dicit Augustinus. officio p. Nulla res magis reipublicam punit qd fides: quare cuiusmodi secretum celare est in preiudicium reipublice: proximo t prelati. non tenetur prelati precipiente celare: sed reuelare. ¶ Ad rationes Thome. dicitur. qd obligatio fidei que est virtus theologica: solenior est qd obligatio promissionis in religione. non tñ obligatio fidei que est virtus moralis t iustitie. qz sicut in re naturali obligamur ad seruandam fidelitatem proximo. ita t ad obediendum prelati obligamur voto soleni promissionis sue religionis.

**Professio**

ad hoc fm Thome. 3. professio in religione nanqz sic fuit obligat prelati: quin possint fidelitate proximo pmittere: promissum licite seruare. Ex quo patet qd ista ista Thome. est vera: que non obicit frustra: frivola sunt t vana. ¶ Ad 2<sup>o</sup> dicitur. qd rone precepti prelati non potest fieri licitum t debitum quod de se illicitum t indebitum est: cuiusmodi est fidelitatem in promissio licito non seruare. Et per illud p. 3. ad 2<sup>o</sup> qd non est obediendum: qm dicit qd precipiens prelati potest potest. quod non sunt facienda mala vt eueniat bona fm Aplos. Quod autem dicant stultes promissionem esse mutandam. verus dicitur. sed talis non est promissio stulta: a qua loquitur Thome. ¶ Ad rationes quoque male respondent. qz contra virtutem mortalem precepto prelati non est agendum: sicut nec

Ad 1<sup>o</sup>

Ad 2<sup>o</sup>

beat corrumpere. Primum est peccati cognitio. qz nō sufficit suspicio. vel alioz pen. relatio. Uti Aug. de vbiis dñi tra. ca. illud Dat. xvij. Si peccauerit in te frater tuus etc. dicit. qz cum certe peccauerit nisi qz tu scis qz peccauerit. Et in fra. Scio ingt adulteros ab vxoribus occupatos. nō dico tu adulter corrige te. ne forte dicere qd nefarius: qd tenere audierim suspicari. Propter qd dicit Eccl. xi. pūqz interrogos ne viamperes quenz: tuz interrogans. ris corrige iuste. ¶ Scdm qz in tēpore correptionis sit in corpiōdē mansuetudo. qz si quis iratus corrūpat. magis pūcat qz corrigat. vii. Job. xxxvi. nō te fuget ira. Super quo Diego. vii. mos. Dignū quippe est vt cum aliena corripimus nostra metuamus: vt mēs que a sua accensione deferueat. pūus intra semetipsum: qz si sui impetū tranquilla equitate componat. si anim aduēctā vitia ab ipso pro feruore trabantur corpiōdē fratre peccemus. in correptione qdem vitioz menti subesse dō iracūdia. nō pūesse. Si enīz qui corrige nūqz ira superplus opprimat qz corrigat. Uti Jaco. i. Ira vni iustūda nō operatur. Et in pā. Superuenit mansuetudo: corrūpimur. ¶ Tertium est. qz in aliquo nō sit maior corpiōdē obligatio. nā si subditus videt vna cū prelato fratre illius subditū peccare. potest licite frater nō peccās supponere qz platus euz corripat sicut debet. vt dicit ad Heb. xij. Quis enim si lius que nō corripat pater. Quia vt dicit. iij. Reg. xj. Ca stodi vno istū. qm si lapsus fuerit anima tua pro aia illius. Dico qz qz qz in fratre vel sciente peccantē concurrit tria predicta cū tribus prebinoz ex parte fratris peccantis. tunc est tēpus et locus necessitatis. ita qz si nō corripit: tūgrēssos est illius preceptū aff. matius. si peccauerit etc. Si aliquid horz defuerit: nō tenetur corrūpere quātum est de virtute euāgelicū precepti: qd est affirmatiuum. Euāgelicū enim intēdit peccātis emēdationes. ideo corripies sic te o3 habere: qz valeat bene sinez adipsē. Quia vt dicit Tullius in rhetorica sua. h. Et vtilitate reipubli ce nō ex legis inscriptione que in his est leges interpretari bit. Quō cām enim illā interpretari debet ob quā insitute sunt. Et qz platus pōt facilius i meli' corrūgere subditū qz frater subditus cuius correptionē intēdit euāgelicū. Vnc est qz in his casibus ex vi illius precepti Dat. xvij. Si peccauerit etc. nō tenet nisi tū corrūpere fratres cū tenetur plato precipienti eius culpaz reuelare vt corrigatur. Dat. xvij. Quēcūqz dixerit vobis facite. Quia vt dicit Aug. siue plectēdo siue ignoscēdo: solz hoc vnum queritur vt vitā hominū corrigat. Is enīz fm quēdā iura denūciās prelato peccantē etiā ad correctionē non audiat sed repellit nisi pmissit obaritatū admonitionē que fit in fauore pacis. 2. ne def. occasio subditis in surgēdē cōtra prelatos. qz bec de facili faciūt. nū qz prelatos re ligiosos alicuius in capitulo vel alibi agat familiariter: et ex statuto religionis ad subditoz correctionē nō semper est necesse ordinē corrigēdi. (positū Dat. xvij.) seruari. vt dicitur extra de accusatiōibus. qualiter et qz debeat etc. Vūc quidē ordinē nō credimus vsqz qz cōtra religio sos obseruandū. Nō igitur vñ dicit Ldo. dicendo. qz religio sos prelato picipiēti culpā fratris reuelare: peccat obediendo. et prelatos precipiendo. Nec ordinē euāgelicūz pueruunt in hoc iud obseruāt. qz sic quidam ordō regiminis fit. qz rex iudicat de factis baronum. pūpositio vō de factis ciuū. qz pūpositus videt qz factū. cuius nō pōt iudicare. vel nō ita bene: sicut fuit rex. si vñ iudicā re vel punire. ex hoc defert regnō pueruētū ordinem.

**Responsio** ad hoc fm Zdomam. Uia ad forma denūciationis ac fraterne correptionis fm doctrinam fratris Ldo. declarata est superius in

responsione ad obiecta cōtra fecūdā secundē ar. ij. et qz bus patet qz multa que bec tāguntur sunt pro fratre Ldo. et ea que videntur cōtraria sibi dem dissoluntur.

**Raticulus** Quintus. De hoc qd Ldo. qd dicit. qz xvij. vbi querit: vtrū peritium sit maius peccatum qz ipsius homicidii. In responsione questionis concedit. qz peritium sit maius peccatū qz homicidii et grauius. qd pfirmat per illud ad Heb. x. Omnis cōtrouersie finis est iuramentum. Unde ex hoc ipso in causa causans qz peccati defertur iuramento manifeste ostēditur qz peritium pro maximo peccato dō haberi. nec immerito. qz peritium videtur diuini nois abnegatio.

**Corruptorium.** Simpliciter loquēdo non videtur verus quod dicitur plura enim mala que proximū ledant et deū offendunt inueniuntur in homicidio qz peritio. Uti si alius bec necessitas in iudicio imponatur. s. qz vel occidat vel faciat iuramentum fm rectā rationē: videtur qz magis debeat vitare homicidii qz peritium. Unde David qui iurauerat occidere Nabal. penitit: magis iudicatur vitādos homicidii qz peritium. vnde benedixit et Abigail: cuius peritū sibi retraxit se ab homicidio. i. Reg. xvj. ¶ Ad rationē quā facit ad confirmationē dicti sui dicendum. qz pari rōne posset cōcludi. qz peritium esset grauius idolatria et peccato sodomie. qz in peccato cuiuslibet criminis si fama la bozaret cōtra aliquē. et probari non potest iudicatur purgatio per iuramentū. sed hoc non est. qz peritium est grauius quolibet sicut ipse supponit. Sed qz alius modus non purget vitios non inuenit vel videt. et qz est in iuramento deus testis inuocatus qz est veritas. que nec fallit nec fallit. ¶ Ad illud vō quod addit. qz peritius est quedā abnegatio dei. attendendam qz non est verum. sed sunt multi qui leuiter et scienter peierant. quā nulla ratione cuiā pro morte vitanda nomen dei negarent.

**Responsio** ad hoc fm Zdomam. 1. qz qz plura mala sequantur ad homicidii qz ad peritius. nō in causa posset cōtrarius tenere. Uti fm Zdomā simpliciter. maior culpa inuenitur in peritio. qz committitur directe cōtra deū qz in homicidio quod committitur cōtra proximū. ¶ Secūdo qd dicit. qz fm rectam rationē in casu necessitatis si qua fingatur. cū tamē hoc non sit possibile: cū ad peritius nemo possit cōpelli: o3 homo magis vitare homicidii qz peritium. ex ipsa rōne Ldo. patet esse falsum. probatio vō quā ad hoc afferunt nullā efficaciam habet. qz David minus recte iurauerat. et ideo melius sibi erat de malo illius iuramentū incantū penitere: qz super hoc ipse peccatū homicidii super addere. vñ illa Abigail David a iuramento renouans inco siderato ait. Nō erit tibi hoc in singulis et in scrupulo deo in meo. qz effudit sanguis innoxium. aut ipse te vitios fueris. Et quo manifeste datur intelligi. qz multo melius erat de iuramento vō vitiose inferēda penitere: qz illuz qui morte non meruerat ipso genere facti. ratione cuius et sanguis in textu dicitur innoxius pro illo iuramento seruando interire. In malis enīz promissis relāndē fidem. Et hoc ergo nō sequitur. qz simpliciter homicidii sit magis fugiēdum qz peritium. ¶ Quod autē dicit ad rationē Ldo. qz pari ratione posset cōcludi. qz peritium esset maius peccatum qz idolatria. planū est intelligenti qz nō dicant verum. ¶ Probatio quoqz quam ad hoc afferunt nō valet. Iuramentū enim quod fit in purgatione alterius rationis qz fit in alio casu determinatis iudicialiter. Nūqz de ratione iuramentū qd fit in purgatione alicuius est qz agatur ad hoc. qz accusatus fame pūstine

passive restitatur non qz periculum ipsius peccatis quibus accusatur prepederet in omnibus. In causis vero alijs iudicialiter exequendis iuramentis prestatum qz hoc modo simpliciter prestatum qz periculum magis debeat etiam tunc sic dicitur contra deum: lesio quecumque tam gravissima. Quod vero dicitur quod multi tamen scienter peccant quia nulla ratione nomine dei denegaretur ratione mortis evitande manifestum est quod falsum dicunt. quod in dicto suo contradictoria includunt. Qui enim peccat scienter nomen dei negat. et per ipsam peccationem non potest aliud intelligi nisi quedam ipsius nominis dei abnegatio. unde peccare et deum non negare omnino repugnant: sicut esse hominem et non esse animal.



**Raculus** Sextus. De hoc quoque Theodorus quodlibet. p. q. xx. ubi queritur quod monachus peccet mortaliter comedendo carnes: In ratione dicit sic. Est considerandum ad quod religio sit de voto religionis alstringat. Et si quidem vouet se regula servatur: videtur se obligare ad singula que in regula continentur. et sic contra quodlibet eorum agendo peccaret mortaliter. Et infra dicit sic. Et ideo sancti qui ordinem inservant non imitterent hominibus laqueos damnationis ordinaverunt modum proficiendi quo religionis non promittit servare regulam sed obedientiam sibi regulam. Beatus enim Benedictus statuit monachum regulam proficiendi quidem regulam observare sed profitemes promittit sibi regulam conversationis morum suorum.

**Corruptio** Primum quod profitemes regulam alstringat facit ad omnia que in regula continentur: ita quod peccat mortaliter faciendo primum reprobatum est a Gregorio et Innocentio. iij. et Alexandro iij. qui exponendo regulam beati Francisci dicitur quod fratres per regulam non obligantur nisi ad ea que preceptis vel inhibitis sunt expressa. Ad cetera vero evangelica consilia que in ea continentur tenentur sicut ceteri christiani: eo magis de bono et equo etc. Hoc etiam per apostolum ad Gal. v. Qui inscipit circa aliquid debitor efficitur vincere legis. et cetera que patet supra contra istam scdm. i. utrum religionis peccet mortaliter transgrediendo ea que sunt in regula. Et etiam baptizatus promittit se fructu evangelii servaturum ad salutem necessarii filii ut expeditio et ad perfectionem educationis. Sicut etiam in regulis patrum sunt quedam data per modum precepti et inhibitionis. quedam per modum monitionis: illi qui regulam profiterentur non se alstringunt ad omnia per modum preceptis sed ad aliqua et ad aliqua non. Quod quodlibet regula est proprie professo pro lege. si patres institutores religionum voluissent profitemes regulam ad omnia obligare ad quid distinxerunt regulam per capitula: quorum quedam continent verba ipsius regule. si pauperate obedientiam castitatem quedam continent super additione preceptis: et inhibitionum quedam vero inordinationes agendorum quedam monitiones cauedorum quedam exhortationes perfectionis. sicut etiam modus distinguit beatus Franciscus regulam suam. Scilicet si ergo dicit profitemes regulam obligari ad singula contenta in regula. Sed in quod dicitur quod religionis non potest profiteri regulam: sed obedientiam sibi regulam est contra illa decretalia extra de regularibus etc. sicut patet etc. Et preterea sufficit promittere obedientiam: ut dicit ergo si regula non alstringit ad continentium per modum precepti: si prelati per modum obedientie non prohiberent religionis profitemes per dicta formam: non est in facere ordinem docere vix: remanet ad absurdum ergo dicitur quod idem est profiteri regulam sibi obedientiam et observationem morum sibi regulam proficere et obedientiam alioquin est professio que proficundo ob-

dicentiam sibi regulam et observationem morum sibi regulam esset ratione recte et iuri canonico contraria.

**Responsio** ad bec fm Theodorus. Qualiter habeat intelligi quod vouentes regulam regulam aliquid vel vivere fm regulam: vel obedientiam fm regulam aliquid quam. Et ad ea que dicuntur a libi obicium contra sententiam Theodori in hac parte patet ex dictis supra in responsionibus ad obiecta contra secundam sententiam articulo. lxxvi.



**Raculus** Septimus. De hoc quoque Theodorus quodlibet. p. q. ubi queritur: utrum christus in triduo fuerit ide homo? In responsione principaliter dicit sic. Non potest dici quod corpus christi simpliciter fuerit idez numerum. quod quolibet differentia substantiali excludit idez simpliciter. animatum autem est differentia substantiali. et motu est corruptum. Nec iterum potest dici quod sit simpliciter non idez vel aliud: quod non est fm tota substantia non idez aut aliud.

**Corruptio** Danc positione videtur retrahatio non inveniri scripta. Dicitur quod corpus christi motuum in triduo fuit idez corpus numero simpliciter: non solum propter unitatem suppositi divini quod solum ibi erat esse: sed propter unitatem forme substantialis corporis in quantum corpus. Eadem enim est forma corporis et viui et motui. Ad rationem dicendum quod animatum non est differentia substantialis corporis ut corpus est: sed in quantum viui. Est enim aliquid vere corpus sine anima. ubi motu est corruptio corporis ut corpus: sed corpus viui in quantum viuum fuit. Et carbo licet est credendum et tenendum quod fuit idez simpliciter: quod eadem habuit materiam et formam substantialem vel corporalem. Aliter dicitur potest ad rationem quod infirmat. que sic formari potest. Differentie subuales fm phosphorus facit aliud: sed animatum et inanimatum sunt omnes subuales corporis fm eundem ergo facit corpus aliud et aliud. ergo corpus christi plus animatum et postea inanimatum est aliud et aliud. dicitur potest quod inanimatum dupliciter accipi potest. privatione. et sic non est differentia constitutiva: quod privatio nihil constituit. ergo etiam nec sic est differentia constitutiva. fm phosphorus eodem sunt differentie diuine generum et constitutive specierum. Inanimatum ergo sic constituit privatione: non facit corpus christi aliud. imo potius arguit quod sit idem numero. absentia enim certe forme fit in eadem fm numero: ubi fuit presentia. sicut dicitur in predicamentis quod privatio et habitus dicuntur circa idez aliud. et hoc modo succedit inanimatum animato in corpore christi. Alio modo accipitur inanimatum in distinctione corporis positio. positionem enim oportet esse differentiam que constituit inferi et diuini superi. et sic accipitur inanimatum facit aliud. sicut non accipit in corpore christi motui: vel in quolibet alio.

**Responsio** ad bec fm Theodorus. Dicitur potest quod corpus christi viuum et motuum est idem numerum simpliciter ratione suppositi: ut dicitur est supra in responsionibus ad obiecta contra primam partem art. xxxi. Responsiones vero quibus dicitur affirmant ad argumentum Theodori valde: sicut patet in etc. Quod enim primo affirmant quod eadem est forma substantialis viui et motui: est contra philosophum: quod contra omnem vim creditur veritatem. Quod vero quasi corrigendo se dicunt de inanimato privatione et positione sunt pro. sicut enim est fm philosophum et omnes et intelligentes. Nam enim est privatio forme substantialis nisi eius positione aliquid que non compatitur sicut precedentem privationem. Quod vero dicunt quod privatio et habitus habet fieri circa idez: sic intelligitur fm philosophum quod privatio et habitus in genere accidentis habent fieri circa idez subiecti actu generis.

Sed in genere substantie circa materiam primam que est ens in potentia. sicut patet per philosophum vbiq.



**Articulus** Octauus. De hoc qd Thob. quodlib. ii. q. prima. vbi queritur ytrum deus facere possit qd materia sit sine forma: In responsione principali dicitur hoc facere non potest. qz includit contradictionem: scilz materiam esse actum non esse actum.

**Corruptorium.** De corruptione est tenenda. qz preiudicat sacramentum aliaris quod patet sic. Accidens plus dependet a subiecto qm materia a forma. ergo si non potest esse materia sine forma: multo fortius non potest esse accidens sine subiecto. sed hoc est falsissimum de facto est accidens sine subiecto: vt patet in sacramento altaris. Quia patet primo quia materia est substantia. accidens v. non. ¶ Secundo quia materia sustentat per se formam. sicut qd forma est eius complementum. et non potest denudari ab omni forma per actionem nature. nihilominus tamen materia sustentat formam. sicut qd forma non potest esse nisi in materia subiecta. vt dicit Com<sup>us</sup> super illud pmi pmi. et ia diximus qd illa sunt. Accidens autem nihil sustentat nec materiam nec formam neqz copositum: sed solus sustentatur. Vbi manifestum est qd accidens est forma maius dependente qm materia. ¶ Ad hoc respondet ibidem dicens. qd accidens dependet sicut a subiecto sicut a causa sustentante ipsum. Et qd deus potest cōseruare omnes effectus causarum secundarum abiqz ipso causis. ideo potest cōseruare accidens sine subiecto. Sed materia sicut esse actualia dependet a forma in quantum forma est ipse actus eius. vbi non est simile hoc est ratio eius. Sed ex hoc probatur illud quod ipse negat de materia. Quia enim omne esse sit a forma: vt dicit pbo. ii. de anima. et Thob. de trini. ii. q. 2. cōstat non primam causam esse sed deus. cum deus (vt ipse dicit) possit producere oēs effectus causis secundariis abiqz ipso causa scilicet sequitur necessario qd deus possit facere animam subsistere sine o. forma. sicut hoc facit forma cum ea prima plus esset in effectu qd ea sola. vbi dicitur postio videtur fatere errorem nuper cōdenato: qui est qd deus non potest in effectu causis scilicet sine causa scilicet. ¶ Ad illud de contradictione dicendum qd implicare contradictionem potest intelligi dupliciter. scilicet simpliciter et sicut in omne tempus. vt curres non mouetur. Aut vt nunciat sicut in cursum naturalem qui est nunc in rebus talē contradictionē implicat. hoc affine loquitur. virgo parit. mortui resurgunt. Illud vbi qd primo modo implicat contradictionem: non potest deus facere. sicut non potest sibi ipsi esse cōtrarius. Sed illud quod implicat contradictionē scilicet modo trahit. vbi nunc deus bene potest facere. quia si deus aliter faceret: non implicaret contradictionem. Vel dicendum est qd de ratione materie non est solum esse in potentia simpliciter: sed est solum in potentia sicut in cursum nature: hoc est sicut in cursum modo in dicitur rebus. vnde esse in actu sicut in potentiam super naturam: et esse in potentia sicut in cursum nature: non dicunt contradictionem. ¶ Preterea esse materie non dependet ab actu forme. et ideo non dicit contradictionem. quia non est respectu cuiusdam: sicut qd hoc sit longum respectu vnius et non respectu alterius.

2<sup>a</sup>. 36.

2<sup>a</sup>. 37.

Auctor d' causis

mandans non sit eternus: In responsione qd dicitur qd ea que simpliciter diuine voluntati subiant: demōstratione probari non possunt. qz vt dicitur p<sup>o</sup> Loxin. q. que sunt dei membra nouit nisi spiritus dei. Creatio autem mundi a nullo alio dependet nisi a sola voluntate dei. vnde ea que ad principium mundi pertinent demōstratione probari non possunt. Et post pauca. Est autem valde canendum ne ad ea que sunt fidei demonstrationes quis adducat.

**Corruptorium.** Primum. sicut demōstratur vt probari non possit mundum non esse eternum: videtur esse occasio erroris ad credendum qd fuerit eternus vel poterit esse. Dicimus enim qd eternitas mundi impossibilis potest etiam demōstrari. demōstratione. sicut impossibile: sicut patuit. Et etiam aliter per vnum qd ipse ponit quasi principium. omne compositum est nouum. vt ponit Com<sup>us</sup>. xi. meta. l. i. vbi et voluit et actio. Et stat autem qd mundus est compositus maxima compositio. ergo est nouum. Ad autem sua non plus offendit qd non potest demōstrari eternitas mundi qd eternitas esse rationalis vel angelica. et nec angelus creatio dependet ex alia causa qd ex sola voluntate diuina. Dicitur ergo qd deus que soli voluntati diuine subiacet: tingit loqui dupliciter. Vno modo anteqm fiant. Alio modo postqz facta sunt. Si primo modo: sic nihil contingit de eis demōstratione sciri vel certitudine: naliiter nisi per reuelationem. Si secundo modo: sic contingit de eis multa sciri demōstratione: ipsa factio eorum habet vim demōstrationis et reuelationis. Ita est de mundo. qz fieret: nihil absolute de eo demōstrari potuit. Et quod dicitur postea: canendum est valde ne quis ad ea que sunt fidei demōstrationes adducere presumat. qz per hoc excellenter fidei derogatur. Veraciter nobis videtur per hoc qd per suasio sua plus vergat in fidei detrimentum qd promouet: nequimo est vbi beatus Petrus p<sup>o</sup> can. iij. pami. sent. ad satisfactionem omni potestati vobis ratione de ea que in vobis est specificat supra. Et cū addit qd derogat fidei. eo qd veritas fidei excellit omnem humanam rationem. Dicendum qd veritas fidei in aliquibus articulis non in omnibus expedit rationem humanam. qz vt Aug<sup>us</sup> dicit li. de vera religione. Omnia illa que primo credimus vel non auctoritatem secuti parim intelligitur vt sciatur esse certissima. parit vt sic videatur fieri posse: ac sic fieri oportuisse. Et si excedant rationem humanam pro tempore quando sunt. quando tamen facta sunt scilicet ratione illuminant. et eleuant ad ipsum factorem cognoscendum. vt habetur per ibi lud ad Ro. pmo. Insuper illa dei per ea que facta sūt. Unde etiam Augustinus. ii. de trini. Erat inquit nostre intentionis in hoc opere ea que credimus non probabiles: tunc verum etiam necessaria adducere rationes. et fidei nostre documentum veritatis emodatione et explanatione cōdere. Credo namqz sine dubio ad quolibet explanationes que necesse est esse non modo probabilissimas etiam: nec cessaria argumenta non deesse. Quibus illa interium nostras contingat indistinctum latere.

2<sup>a</sup>. 39.

**Responsio** ad hoc sicut Thob. Ad ea que hic dicuntur diffuse dicitur est. in responsionibus ad obiecta contra primam partem articulo. vi. et vii.

¶ Sicut Corruptorium Egidij Ro. Corruptorium dicitur Thob. in questionibus disputatis de Modolibetis.

¶ Incipiunt Responsiones Egidij Romani ad ea que obijciuntur contra dicta sancti Thome in questionibus super primum sententiarum.

**Responsio** ad hoc sicut Thob. Ad ea que hic dicuntur reponitur est supra in responsionibus contra ea que obiecta sunt contra primam partem articulo. xxxv.



**Articulus** Nonus. De hoc quod Thob. mas quodlib. ii. q. xxxi. vbi queritur ytrum demōstratione possit probari qd





**A**rticulus Primus. De hoc quod Tho. viiij. pmi scripti q. iij. ar. 4. in responso principali dicit. q. potentie anime sunt accidentia consequentia speciem originata et pncipys ipsius nihilominus tamen sunt de integritate ipsius anime inquit est tota potentia.

**Corruptorium.** Dic non video errorem dicit tamen plane contra Aug. i. p. de tri. cap. x. vbi dicit. q. hoc tria. animo. notitia et mens que dicitur esse potentias et partes imaginis sunt in anima substantialiter. vel (vt ita dicit) inquit essentialiter. non tamen in subiecto: vt calor et frigus et diuisio modi. Item idem x. de tri. cap. penul. dicit inquit tria: memoria. intelligentia. voluntas: quonia non tres vite sunt sed vna vita. non tres mentes sed vna mens: nec tres substantie sed vna substantia. Et simile dicit in pluribus locis in li. de spiritu et anima.

Item videtur velle Augustinus. vi. de naturalibus. pmi ma parte vbi dicit. q. anima est vis respectu actionis et respectu formarum sensibilium et intelligibilium quas recipit. Et pot dicit forma respectu materie in qua existit. ex quibus vtriusq. consistunt substantia. animal et vegetabile. In libro predicamentorum dicitur. q. maxime pparat est substantie q. eadem numero existens susceptibilis est contrario rum. hoc autem nulli accidenti conuenit vt dicitur in predicamentis. conuenit dico fm se. quia lz eadem superfluous sit susceptibilis albi et nigri. hoc non est fm se. vt dicit Avicenna. v. metaphysice. sed rones substantie que substantia.

**R**esponso ad hoc fm Thomam. Quia autem potentie anime non possunt dicitur sua substantia vel essentia. patet sic. Diuersi actus requirunt necessarium diuersa susceptiua. verbi gratia. Videre et audire neque dicitur esse perfectione eiusdem susceptiui sine eius de potentia. sed ipsa essentia anime est pparat susceptiua actus essendi sine ipsius esse. ergo necesse est q. aliqd aliud ab essentia anime sit susceptiua pparat ipsius operari: qui est actus alius ab esse sine ab actu essendi diuersus. igitur potentia qua perficitur per actus operandi necessario differre ab essentia anime que perficitur per esse sine per actum essendi. Item nihil habet potentiam actiuam nisi in quantum est ens actiuum. Potentia actiuus igitur presupponit esse actiuum: hoc ideo est. quia ipsius esse intimius se tenet cum essentia q. potentia actiuus. quonia essentia non potest intelligi habere potentiam actiuam circumscripito esse actiuum. Bene autem potest intelligi q. essentia pficitur per esse suum sine per actus essendi circumscripita potentia actiuus. Significat potentia anime sit idem cu essentia. multo fortius ipsum esse erit idem cu eadem. et sic essentia creature erit idem cu suo esse. q. est erroneum. Ad hoc operationes anime sunt inter se realiter diuersae. verbi gratia velle intelligere. et habere modum. ergo et carum pncipia cuius modi sunt potentie. et voluntas et intellectus sunt inter se realiter diuersa. et sic non potest vtriusq. esse idem q. essentia anime. quecumq. enim sunt eadem vni et eidem: etiaz inter se sunt realiter eadem. Sed si dicitur. q. ides sunt res sed differunt ratione. hoc stare non potest. q. ex hoc q. ali qua res vna sine natura vna sumitur sub diuersa ratione non ppter hoc est diuersae operationis pncipium. verbi gratia. potentia visiva si sumatur in habitudine ad subiectum sub vna ratione. vel in habitudine ad obiectum sub alia ratione non ppter hoc est diuersae operationis pncipium. ergo similiter nec in pposito. Et si autem dicitur q. hoc non est ex diuersa ratione sine ex diuerso modo considerandi q. idem realiter sit pncipium pparat diuersorum actuum: sed ppter diuersas habitudines sine relationes quibus

idem ad diuersa realiter referatur. Nec hoc quidem stare potest. qm relatio non est pncipium alicuius operationis. sicut qm in relatione est effectus motus. q. patet esse falsum. ergo diuersitas sola relationis non potest facere operationum vel actuum diuersitatem realem. Multa poterunt adduci argumeta adduci: tunc inconuenientia ex ista positio. ne. q. potentie anime sunt ipsa sua essentia. p. dicitur q. bus posset pbari. q. qui sunt positionis illius non sunt longi ab errore. Et sic autem dicunt diuisum modum opinionem esse contra suam beatum Augustinum patere potest Aug. lucidius in intelligenti non esse verus. Accuritates illas quas adducit de Aug. exponunt doctores per hoc. q. Aug. non intendit bar q. ipse potentie anime in se considerate: abstractiue dicantur substantiales vel ipsa substantia anime: sed concretive. vt videlicet notitia sumatur pro mente noscente vel nota. et amor pro mente amante vel amata. vbi cumq. ponuntur notitia et amor ab Augustino esse ipsa essentia anime siue ipsi consubstantiales. Et ad ista quoniam eptone dicit modo verba Aug. intelligere: patet. quia nequaquam in alio sensu verba eius verificari poterit et circa hanc materiam. Sic enim. xi. de tri. cap. iij. loquens de trinitate illa que inuenit in parte imaginis. q. ergo est ad corporis sensum aliquod corpus in locobor est ad animi actum fm multum corpus in memoria. Et q. est aspectiua visio ad eam speciem corporis ex qua sensus formatur. hoc est visio cogitantis ad imaginem corporis in memoria constituta ex qua formatur actus animi. Et q. est intentio voluntatis ad corpus visum visum esse copulandum. vt fiat ibi quedam vnitas trium: q. visus eorum sit diuersa natura: hoc est eadem voluntatis intentio ad copulandum imaginem corporis que est in memoria. et visum esse cogitantis. i. formaz q. cepit actus animi rediens ad memoriam. et hoc quedam vnitas ex tribus non lz nature dicere: sed vnitas euidemq. substantia. q. hoc totus intus est et totum vnus animus. Et eandem sententiam repetit. vi. de tri. cap. viij. Deinde ab ipso animo ad bis que extrinsecus substantia sunt vel introducta inuenta altera trinitas: vbi apparent eadem tria esse vnus substantia imago corporis que in memoria est. et inde in formatio cum ad eam conuertitur animus cogitantis: vtriusq. colligens intentio voluntatis. Ecce in vbiu accretionis pme speciem in memoria reposita. et eius similitudo in acie cogitantis expressa: dicantur esse ipsius animus. sicut et voluntas vtriusq. colligens. qm de tribus simul ait totus intus est et totum vnus animus. Sed manifestum est q. nec species in memoria: nec etiam similitudo in acie cogitantis expressa est ipsa anima: vel ipse animus abstractiue intellectus. ergo opz q. ista sententia Aug. sic intelligi. i. q. illud cum ipso in memoria impunitur. et illud in cuius acie eius similitudo exprimitur ipse animus vel anima esse dicitur: vt ipse tam hoc q. illa non po ipsius speciebus abstractiue: sed pro ipsa anima ipso speciebus informata concretiue accipitur. igitur et in eodem contextu ipsa voluntas non quidem abstractiue accepta pro potentia solas sed pro ipsa anima: inquam sibi inest potentia voluntaria pro qua copulatur illa speciem que est in memoria et visio cogitantis: ipse animus vel anima perhibetur per hoc quod dicitur: hoc totum intus est et vnus animus. Et etiam sic pterite habeat intelligi verba Aug. amplicius patet ex verbis secundae et tertiue quoniam imago corporis que in memoria est et informatio cum ad eam conuertitur acies cogitantis. et vtriusq. iungit in eo voluntatis impossibile est dicere esse ipsas essentia sit abstractiue accipiant. qm ipsa spes in memoria accipit ab extra. sic per Aug. li. x. c. xix. vbi sic ait. De ipso imaginibus corpis intus igitur in aia casu inuenit per

Contra.

Ad p.

p. r.

Solutio Contra.

Solutio

corpore imperfecta. qd autem alicui ab extra imprimi. nimis fatue & absurde ipsa eius rei essentia astruitur. Informatio quoq; actui nunc adest nunc abest. & sicut intentio voluntatis. vbi vtraq; operatio in genere accidentis necessaria reperitur. & per consequens ipsa substantia anime nulla ratione poterit affirmari. Verba ista illa Aug<sup>9</sup> de istis sumptis concretive habent intelligi sub hoc sensu. qd illud cui ipse in memoria imprimitur. & per eius similitudinem in actus expressus informat. & per voluntate forme sic apprehense copulat. scilicet vnius substantie. pat. dicit. xv. de trini. & totum vnius animus. pat. dicit. xi. capitulum pœallegatio. ¶ Illa auctoritate Aug<sup>9</sup>. x. de trini. expositio magister finiaz. ij. di. sic bectria dicitur vna mens &c. hoc est in vna mente cuius sunt vires & pœtates naturales. sicut patet per magis ibidē. ¶ Qd autem dicitur de Avicenna materibilis est. scilicet enim Avicenna ponat eandē dicitur anime esse radice omnium potentiar. qd vtiq; est contra barbas ipsoz. cū ponant tres animi in homine. ppter hoc nō ponit qd ipse potentie alie sint ipsa eius essentia. Qd dicit anima vis est respectu actionū &c. sic habet intelligi. qd ipsa sia radicantur vires que sunt principia ipsius actionū boni & modi. ¶ Ad vitium qd in finiaz. qd potentie alie deberēt dici substantie. qd sunt cōtrarioz susceptive. Dicitur qd ipse potentie abstractivie intellecte nō sunt cōtrarioz susceptive. vbi alia ponit ipsa potentia subtrahit suscipit contrarietates. & vtiq; sicut corpus subiectus quantitati suscipit albi & nigri. ¶ Ad evidentia eius qd predicta est. verba Aug<sup>9</sup>. de ipsa concretive sumptis debere intelligi. scilicet ipse modus ostendendi quo probat noniā & amorem accidentia nō esse de trini. v. cap. iij. vbi dicit de nō accidentialiter sed substantialiter. vel vt ita dicit essentia. nō tanq; in subiecto. vt color & figura in corpore. aut alia que alia qualitates aut quantitates. Quicq; enim tale est. nō excedit subiectum in quo est. Non enim color aut figura huius corporis pōt esse & alterius corporis &c. planus est enim qd si abstractivie accipimus spem intelligibiles vel actum intelligendi. seu & actū amandi nō possunt suum substantiā excedere. nec natura vel amor sic accipiat alteri subiecto qd poterit inherere. nō plus qd calor vel figura sua poterit excedere subiecta. Ut ergo iste sensus efficaciter inveniatur. necesse est qd verba ista sic intelligantur. scilicet notitia ibi accipitur pro mēte nota. & amor pro mente amata. Sic enim est valida ratio sua. qd sic patet qd intelligere & amare sunt actiones immanentes in agente. Tunc est qd nullū accidens ponit in obiectis quo transire intelligunt. nullum enim accidens adicitur auro ex hoc qd est intellectum vel amatum. sicut est de operationibus que transeunt in extrinsecis. sicut patet de calefactione & de albeatione. per quas accidentia illa calefaciunt & de albeo acquiruntur. Ex hoc liquet qd esse intellectum nō addat aliquid menti intellecte sicut nec lapidi intellecto. Optime ergo pbat Aug<sup>9</sup>. qd notitia & amor nō dicitur accidentia alia. in quantum sumuntur pro mente nota & amata. Sine dubio tamen accidentia quodammodo includit qd sumuntur concretive pro mente amante & nocente. qd tam actus qd potentia bec & illa ipsi menti nocētū vel amāti vt subiecto in esse nullatenus formidantur.

Ad 2<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup>

& pene omnes.

**Corruptiozium.** Doc si sentit videt plane errare sic & philosophi qui hoc ponunt. Contra quos Damasc. lib. 4. cap. xx. Nullus celos animatos existimet in animati enim sunt & insensibiles. ¶ Itēz hoc est contra rabbi Moysem qui dicit. Si celus ab anima moveretur. aliquando quicquid est. cuius contrarium videmus. ¶ Item si celi essent animati. cum corpore eorum sint nobilitas nostra. similitur & anime vt videtur. & per consequens celus esset nobilitas domine. & ita celi nobilitas nō sit ppter ignobilitatem essent corpora celestia creata ppter motum seruitium. Locus coramini habetur Deut. iij. The eleuatis oculis ad celū videas solē & lunam &c. que creauit deus in ministeriū cunctis gentibus. ad bec fm Thomaz. Qualiter frater

**Responsio** Tomas senserit de aialite celi. & qua liter cū beato Aug<sup>9</sup> in vbi suis concordauerit. ostensum est supra in responsioe. vbi ad obiecta. contra questiones disputatas. articulo. xij.

**A**rculus Tertius. De hoc qd Thomaz scripserit. di. viij. q. iij. arti. 5. in responsioe. ij. argumētū dicit. qd primus motus est causa omnis motus corporalis. eo qd omnis motus corporalis ordinatur ad motum celi localem.

**Corruptiozium.** Doc videt minus catholice dicunt. primo qd post iudicium fm fidem catholicā & doctrinā sanctorum cessabit motus celi. & tamen in inferno trāsibūt de ago nitū ad calozem nimis. vt habetur Job. xxxij. Vbi autē transitus corporis vbi motus corporales. ¶ Secūdo qd post iudicium statim erit corpus beati vbi voluerit spiritus eius. Exemplos & pbationem huius habemus in Lutho post retur. rectionem. cuius constat motus corporalis causa nō fuit motus celi. ¶ Tertio qd credimus motū resurrectionis corporum de puluere terre ad resurrectionem animarū. cuius causa nō est motus celi. nec ad motum celi ordinatur. ¶ Quarto qd motus animalis & hominis pgressiuus est motus corporalis. cuius causa nō est motus celi. sed appetitus. ¶ Quinto qd hoc est ptra Aug<sup>9</sup>. ij. cōfess. q. iij. vult qd cessante motu celi. aduc poster rota figuri moueri. & terno distinet per syllabas longas & breues pferri. vbi sic dicit. an non cessarent celi luminaria & moueret rota signū. nō esset breues. aut essent in verbis nostris syllabe alie longe alie tēpus. nisi quille longiori tempore formā sentille breuioni.

**Responsio** ad bec fm Thomaz. Qd omnis motus corporalis ordinatur ad motum celi localem. patet per pbm. viij. pphicoz. nec hoc in aliquo fidei derogat. ¶ Qd autē obijciunt de aqua nitunt. dicit potest qd motus ille nō est naturalis qualis est ille de quo loquuntur pbi. sed sumitur ibi transitus pro immutatione. fm qd sensus damatoz & speciebuz frigidit & caloriz multipliciter cruciantur. Qd si quis motus ac localis transitus debeat ibi poni in principio supernaturalis vel voluntarij debet reduci. qd naturalis nō debeat proprie dici. iugis motus corporum glonificationem debet dci supernaturalis. in qd sequuntur ad actum voluntatis. ¶ Motus quoq; vel mutatio que erit in resurrectione. ne corporum. multo amplius in principis supernaturalis reduci sicut patet. ¶ Qd motus tandem de Aug<sup>9</sup>. dicitur. qd cessante motu celi &c. verum est. qd per aliquem motum libere ac voluntarie agere dci localis mouet qd nō nāri. ita qd motus ille in principio qd est nāpōsit reduci. & itelligat de tali motu qui pcedit a principio voluntarij motus per hoc

207. 57. ad quas. 202 p. ma.

omne. 202.

Ad 5<sup>o</sup> omne.

**A**rculus Secundus. De hoc quod Thomaz scripserit. di. viij. q. iij. arti. i. in solutione. iij. argumētū dicit. qd pmiū mobile qd pbi dicebant motus. est se. est compositum ex motore & motu. & reuera videtur intelligere non de motore separato sed cōiuncto qui est anima. quod patet ex hoc qd dicit motum est se. ita ponit celos animatoz. vt multi philosophi posuerunt

per hoc qd subdar de fine non dicitur per syllabas longas  
et breues. huiusmodi enim motus locutionum reducitur  
in principium voluntarium.



**Raculus** Quartus. De hoc qd Tdo.  
mas dicit p scripto. di. viij. q.  
v. ar. ij. in ritione pmi argumti qd aia non co  
ponitur ex aliquibus que sint ptes additiois  
eius. sicut nec quelibet alia forma.

**Corruptorium.** Hoc est cōtra Aug. vii. super  
Beñ. ad litteram. ante finem  
pap. vbi dicit. qd aia pmi dominio facta fuerit ex mā spi  
rituali. que quidem formationes suam precessit. nō tem  
pore sed origine. sicut vox cantum: et alia multa sunt con  
tra hoc que dicuntur. s. ¶ Ad argumentū in cōtrarium  
respondeo. qd est tale. In ij. de aia dicitur. qd aia est actus  
corporeus. et ibidem dicit. qd forma nec est materia nec cō  
positū. ¶ Responso argumti nō ostenditur qd aia  
nō est cōpositū nec illud cuius est forma. et hoc est verus.

2

¶ qd non est corpus. ¶ Secundo omne cōpositū habet esse  
ex suis pncipijs cōponētib. ¶ Igitur sit cōposita tunc ipsa  
in se habet aliqd esse qd nanq̄ remouetur ab ea. cum sit  
imortalis. ¶ Ex cōiunctione corporeis et anime relinq̄  
tur quōdā esse qd est esse dominis. ergo in domine est du  
plex esse. I. esse aie et esse cōpositū. qd videt impossibilit̄  
cū vnus rei sit tñ vnū esse. ¶ Rō. odm. qd hoc argumē  
tum ita est cōtra ipsum. qui ponit animam in materialem.  
sicut contra eos qui ponunt esse cōpositū. qd tam ipse q̄ illi  
ponunt eam existentem q̄ sit separata. et ita semper q̄ sit  
coniuncta habet duplex esse. I. esse aie et esse coniunctū fm  
hanc viam. ¶ Ad argumentū tñ dicimus. qd esse cōpo  
sitū est esse duap̄ rerū et nō vnus. et hoc nō est incōueniē  
qd duap̄ sunt duo esse. ¶ Tertio. ois cōpositio que ad  
nente alicui post sui esse cōpletū est et accidentalis. sit ergo  
anima est cōposita ex suis pncipijs habens esse pfectū.  
cōpositio eius cum corpore erit et accidentalis. sed cōposi  
tio accidentalis terminatur ad esse vnum per accidens.  
ergo ex aia et corpore nō efficitur vnus nisi per accidens.

3

¶ Rōdeo sicut p̄ius. hoc ratio est contra ipsum: qui ponit  
animā simpliciter formā per se subsistentem et habentē  
esse nature sue pfectum. ergo accidentalis erit cōpositio  
fm hoc. ¶ Ad argumentū tertii dicimus aliter. qd cum  
dicit aiam habere esse pfectum anteq̄ cōiungat̄ copo  
ri hoc esse falsum. qd enim aia apta nata est esse corporeis  
pfectio. nō habet pfectū nature sue modum. nisi quan  
do habet corpus sibi coniunctum. corpus inq̄ nō aiale  
sed spūale in tanta facultate sibi obediens. vt sit sibi glo  
rie quod p̄us finit. vt habet. xxi. super Beñ. in fine.  
Ita etiā modo nō haberet esse pfectum sue nature nisi  
vna esset corporei animalli. qd facit animale.

4

**Responso** ad hoc fm Tdomā. ¶ Intel  
lectus sicut et angelus sit natura sim  
plex. nec est cōposita ex materia et forma. multis ratio  
nibus et auctoritatibus poterit pbari. patuit supra in r̄iō  
nibus ad obiecta contra p̄mā ptem. articulo. ij. ¶ Aucto  
ritates autem Aug. dic̄ et alibi pro se adducit: nihil facit  
pro eis si ex integro recipiat. imo inueniet. qd Augustino  
imponunt que nō habentur ab eo: vt patet per verba sua  
super Beñ. 7. cap. xvj. vbi sic ait. ¶ Sicut itaq̄ queritur. ex  
qua veluti materia facta sit anima. sed intelligi recte pōt  
in primis illis operibus facta: cum factus est dies. Sicut  
enim illa que nō erant facta sunt. et hoc inter illa. qd si ma  
teries alia formā abulis fuit et corporalis et spiritalis. nō tñ  
in ipsa instituta nisi a deo a quo sunt oia. que quidem for  
mationem suam nō tempore sed origine pcederet sicut  
vox cantum. quid enim de materia spūali facta anima

creditur. Ecce nō asserit ex aliqua materia fieri. sed si fiat  
ex aliqua materia: fieri congruentius creditur ex spiritali.  
Quid autē sentias de hoc fm veritate: explicat infra cap.  
xxvj. scilicet vltimo eiusdem libri: vbi sic dicit. ¶ Nunc etenim  
de anima quas inspurat homini deus sustulando in eius  
faciem: nihil cōfirmo nisi qd ex deo sic est vt nō sit substā  
tia dei sed sit incorporeas: est nō sit corpus sed spiritus.  
nō de substātia dei pcedens: sed factus a deo: nō ita fa  
ctus a deo vt in eius naturā natura vlla corporeis vel irra  
tionalis anime vertere f. ac per hoc de nullo rē. S; si de  
nihil valet qd pro se adducit illud qd dicit Aug. inq̄  
rendo sub conditione. Hoc autē pro nobis est qd anima de  
nihil. et per consequens de nulla materia hoc asserit: et cō  
firmat: sicut patet per verba sua insipientibus p̄allega  
ta. ¶ Responso vō quam asserunt ad primā rationem  
Tdomemibilibet valet. ¶ Planū est enim qd p̄ba distinguunt sub  
stantiā in materiam. formam: et cōpositū verisimiliter  
scit patet ex verbis eius. Dicimus igitur genus vniū qd  
dam genus eoz que sunt libstantia. ¶ Trius autē aliud qui  
dem sicut materia que fm se quidem nō est hoc aliquid.  
Aliud autem sicut formā et specie: fm quo dicit iam hoc  
aliquid: et tertium que ex his. Et quo patet qd ois forma  
distinguitur cōtra cōpositū. Nō igitur erit per vis dicere  
de forma quacūq̄. qd nō erit hoc cōpositum: qd est  
nullum cōpositū. Illa enim que cōdiuidunt aliq̄ vnum  
per se: et nō per accidens: sic se habent qd vnum nō solum  
in particulari: sed etiā in vniuersali necessario remouet.  
vbi gra cū dicit. ¶ Animalū aliud homo. aliud alius. Cū  
igit mā forma et cōpositū nō per accidens sed per se sub  
stantiam cōdiuidant sicut patet: necesse est hoc ab inuicē  
vniuersaliter remouerita scilicet qd nulla materia sit for  
ma vel cōpositū. et nulla forma materia vel cōpositū  
et nullū cōpositum materia nec forma. Cum igitur p̄ba  
istam diuisione faciat: vt declarat aliam esse formam: nullū  
vbiū quin sequat̄ fm ipsū deus stratine aiam nō esse  
cōpositam: vnū vt intelligatur nō esse hoc cōpositum:  
sed nullū. p̄t enim sic formari. Nullū cōpositū est for  
ma. ois autē aia rōnalis est forma. ergo nulla aia rōnalis  
est cōpositū: necesse est ergo ab anima ex quo forma est  
materia et cōpositum vniuersaliter remoueri. ¶ Qd  
autē dicit ad scdm argumentū. est irrationaliter dicit.  
In p̄mis enim cū dicit illam rōne esse cōtrariam Tdo  
me falsum dicunt. Ipse enim nō ponit qd ipsa forma anime  
recipiat quoddā esse in sua mā spūali quā ipsi fingūt. et  
enim sequeret. qd cū aliud esse quoddā pueniret ex cōi  
iunctione aie et corporeis. qd duo esse essent in eodē. Ipse autē  
ponit. qd ipsa anima accipit esse pmo in ipso corpore tanq̄  
in p̄pria mā cuius est forma. vñ ponit qd anima et corpus  
vnum esse constituit: sicut vniū in vnum esse. Qd autē  
dicunt respondendo ad predictam rationē. qd omne esse  
cōpositū est esse duorum: non rei vnus: hoc falsum est.  
quonias cōpositū est res vna. Et materia et forma etenim  
sit vere vna. ergo op̄s qd habet vnum esse. Vna enim po  
tentia nō pōt p̄feria per duplicem actum sed addito rei  
cōpositū ex materia et forma est. p̄pria potentia batus  
actus. I. esse. igitur impossibile est qd rei cuius additas est  
vna sint duo esse. ¶ Qd etiam dicunt tertiā rōnem esse  
cōtra Tdomā nō cōtinet veritatē. ¶ Ratio enim p̄bat. qd  
si ipsa forma anime acciperet esse cōpletus esse nature in  
mā illa spiritali sibi cōnāli. p̄t ipsi fingūt: tūc necessa  
rio sequeret. qd eius cōpositio est corpe esset accidentalis.  
Sed fm viā Tdome hoc nō sequit̄: cū ipse ponat aiaz que  
forma simplex est: vbi est cōpletū recipit in corpe tanq̄  
in materia p̄pria quā p̄fici. vñ vno cum corpore est fm

Ad 2<sup>m</sup>  
z de aia  
t. 2. 2.

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

Ad 5<sup>m</sup>

est in vno esse substantiali. (¶ Quid autem dicunt Thomam dicere etiam habere esse perfectius ante q̄ corpus vniat: ex dictis patet esse falsum. Ponit enim etiam in corpore suum esse cōpletum accipere. q̄ tamen etiam ponit retinere a corpore separata: ita t̄ q̄ semper ad corpus habet naturalem inclinationem ppter perfectionem modum essendi quem habet corpi cōiuncta. q̄ a corpore separata.

**R**iculus Quintus. De hoc q̄ Thomam dicit ibidem in solutioe k̄bi argumenti. q̄ cōiunctum nō habet aliud esse q̄ esse forme. Item in responsioe. ij. argumenti addit. q̄ per cōiunctionem in aie cum corpore nō efficitur aliquod aliud esse. sed esse q̄ est anime per se efficitur cōiuncta. et cōiunctum nō habet aliud esse q̄ esse forme. Idem dicit ibi. xv. q̄. vltima in responsioe principali.

**C**orruptiozium. Illud dicitur oritur ex duplici errore: quoque vnu est q̄ vna forma substantialis est in cōiunctioe cum materia prima cui immediate sine alia preuia dispositione cōiungit̄ facti cōpositum. (¶ Sed et q̄ materia talis. i. prima nō habet esse nec pōt habere nisi per formā. 2. ambo errores a magistro sunt reprobat̄. Dico ergo q̄ sicut cōpositum ex anima et corpore est aliud ens q̄ alterum. q̄libet componentium. Ita etiam et esse cōpositi est aliud q̄ esse forme. esse enī est p̄prie actus entis. ita q̄ q̄libet ens hēt suū esse. Cum ergo corpus ante anime infusionēz dabeat esse manifestum est q̄ totum esse corporis in composito nō est anime. alioquin corpus post separationem penitus desineret esse sicut accidentia. que non habent aliud esse q̄ esse suoz subiectozum. nō q̄ amittunt esse subiecti amittunt penitus esse: nisi sustententur per miraculum: vt in sacramento altaris.

**R**esponsio ad hoc fm Thomam. Qualiter vnus est esse cōpositi ex anima et corpore: p̄ ex dictis. s̄ar. primo. et in responsionibus ad obiecta contra primā sc̄de. ar. iij. qualiter etiam ponere vnitates forme et simpliciter materia sine forma esse nō potest: ex dictis factis patet dicti erronei nō debere. (¶ Ad argumentū quo nituntur ostendere. q̄ corpus habet esse in domine aliud ab esse anime: q̄ ipsi corpi cōiunctur. Dicendum q̄ corpus ante infusionem anime habet esse a forma quadam que in aduentu anime corrumpt̄. ppter q̄ esse q̄ a tali forma dabit nō remanet. et post separationem noua forma in dicitur a qua aliud esse comunicatur. (¶ Quid autēz dicunt. q̄ ex hoc sequit̄ q̄ corpus deberet penitus desinere esse ad modū accidentiū. manifestum est q̄ nō sequit̄ Accidentia enī sunt indignantis nature: peritimi possunt: nō mutari fm Voentū. Corpus autem p̄prie cum mobile est et mutari pōt. vñ corpus vniatum in morte nō annihilatur: sed in corpore mortui noua forma substantialis inducitur. et per p̄is actu essendi nouo naturaliter p̄mutatur.

**R**iculus Sextus. De hoc q̄ Thomam dicit ibidem in responsioe vltimi argumenti dicit animam indiuinduari per corpus et ex corpore. et q̄ impossibile est animam prius creati q̄ infundi.

**C**orruptiozium. Secūdo dicitur videtur plane derogare fidei: que dicit deū omnipotentem. Cum enim anime creatio nec sit nec possit ab alio q̄ a deo: creata anima prius nō posse creati q̄ infundit̄ est aliud dicerem: q̄ deus nō pōt eas prius creare q̄ infundat. Sicut fm Anselmū nō posse creati: nihil aliud est q̄ deū nō posse mūdi creare. ergo nō esset oipotēs. (¶ Itē hoc est p̄ra Aug. iij. sup. Gen. xxi. Lente

angt humane opiniono tolerabili vides deū in p̄mis op̄ibus (qui simul creauit aīa) etiam etiam humanā creaturē q̄ suo tempore in embas et limo formati corporis inspi rare. (¶ Itē indiuinduationem anime fieri per corpus: videtur esse falsus et occasio errandi. q̄ sequit̄ ex hoc q̄ vel aīa post separationē a corpore desinat esse: vel saltem q̄ post mortem homini erit vnus intellectus trā vel anima. Si enim cōiunctio cum corpore facit distinctionēz et indiuinduationem animarum: sequitur q̄ separatio faciet vnitatem. (¶ Itēz arguit sicut corpus est tota causa indiuinduationis anime: aut pars cause: aut cōcausa. Si tota causa. ergo ipso posto pariter effectus. i. indiuinduat̄. et ipso remoto remouet̄ effectus. ergo post mortē nō esset indiuinduat̄ anima: nisi vna trā vel vnus intellectus: q̄ erat error Auer. Si vō corpus est concansia indiuinduat̄ nonistanc: quero que est illa pars que est concansia cum illo: nō est dare nisi materia: aīa: sicut et ipsi dant in alijs formis. ergo aīa habet materiā spūale per quā indiuinduat̄. Si autē dicas: nō indiuinduat̄ per materiā sed per corpus: et accidentia: aut hoc accidentia causant̄ ex cōiunctioe ne aīa cum corpore: aut ex cōiunctioe materie spūalis ipsius anime et eius forme. q̄ materia et forma sunt causa omniū accidentiū que sunt et sunt in ea: vt dicitur p̄ p̄p̄. Si p̄mo nō. ergo cū accidentia nō maneat facta separatione anime a corpore: non maneret aīe indiuinduat̄. ergo nec ipsa maneret. Si sc̄do nō: tunc habeo p̄positum. i. q̄ nō indiuinduat̄ per corpus suū. (¶ Itēz Lōmen. super. iij. meta. dicit q̄ substantia vniūscuiusq̄z per quā est vnus: est suum esse. (¶ Idē sup. x. metaphisicę q̄ est p̄ncipiū esse: est p̄ncipiū nūeri. et q̄ est p̄ncipiū numeri est p̄ncipiū essendi. Cū ergo aīa nō habeat esse per corpus. q̄ planis est. sequitur q̄ anima nō habeat vnitatem et p̄ncipiūz numerationis: siue indiuinduationis a corpore.

**R**esponsio ad hoc fm Thomam. Anima per corpus numerari aut indiuinduari per corpus non dicitur: vt qualiter hoc debeat intelligi: de clarat̄ est supra in responsioe ad obiecta cōtra primam partem articulo. vij. et. iij. quibus intellectus ea quos que bic obiciuntur cōtra hoc facile dissolunt. (¶ Ad dicitur in primis fidei derogare. s̄q̄ impossibile est animā prius creati q̄ infundit̄ dicunt vepz. (¶ Ad argumentū vō per q̄ hoc p̄bant dicendum. q̄ multa sunt impossibilia nature: que non sunt impossibilia deo. Quasi igitur ipsi anime rōne fide nature repugnet p̄is esse q̄ corpi vniri: rōne cuius Thomam dicit hoc esse impossibile: posset trā alii essendi ordinem deus aīe tribuere: vt nō solus ante corpus: sed etiam semper ad modum angeli sine corpore existeret: s̄ forsan tēc aīa p̄prie dici nō posset. (¶ Ad illū q̄ de Augustino adducunt dōm. q̄ Aug. dicit fide de aīa p̄mi hominis iugendo: nō asseredo. Unde in fine illi inquisitionis cap. vltimo. vj. super Gen. sic cōcludit. Enumeratis quibusdāz quibus p̄o certo adderet. s̄ q̄ anima sit de nihilo: et sit immortalis fm quēdam vite sue modū. Subdit. Letera que in hoc libro disputando locum suoz: ad hoc valeant legenti: vt aut nouerit quēdam odos sine affirmādi temeritate tenenda sunt: nō de aperte scriptura loquit̄. Aut si ei querendi modus ille nō placet: quēdam modū ipse questui. licet si me pōt docere nō abnuat. si autē me nō pōt docere: quo ambo discamus meoz requiratur. Vnā istū alij exēplo Aug. sic sumuliter estimādoe suaz: pro q̄bus nunc rationes nunc auctoritates (nisi fm quādā apparetia) p̄ferre studuissent. (¶ Rōnes vō quas adducūt p̄ra aīe indiuinduationis solute sūt. s̄ dicitur Lōmē. sup. 4. et x. meta. dicitur q̄ nō esse p̄ eis. q̄ Lōmē. s̄ p̄ eis in sine cōiunctiū intelligit de p̄ncipiū cōdi et numeri effectus Et intēdit

Uide 6 hoc l. 4. dist. 4. 4. q. ar. 2. in respō. s̄ioe ad i.

De aīa 3. 3. 5.

1. 2. 8. 4.

2. 1. 2. 5. 2. 1. 4.

Ad p̄

Ad z

Ad 3. Ad 4. Ad 5.



re enim qd non spirat virtute unius nate. et qd spirant virtute  
 vis co[m]muni spirantur et primo dicitur liquet. Ad dicitur  
 Ad 5<sup>o</sup> Ad 5<sup>o</sup> dicitur qd sp[irit]us sanctus dicitur no[n] exire  
 quo mo[d]o datus est qd p[er] modu[m] voluntatis. et no[n] se  
 quis qd no[n] sine essentia dicitur inquantu[m] est ipsa sua vo  
 luntas sit p[ri]ncipi[u]m formale quo sp[irit]us sanctus a patre et filio  
 procedit. Ad 6<sup>o</sup> dicitur qd antiquitas. R[ati]o est pro  
 Thom[as]. Si enim nihil est in divinis supra donum lar  
 gentia gressu totu[m] supra p[ro]prietate largientis n[ati]vitas  
 infusa est qd ex plenitudine perfectio[n]is illius nature pro  
 temis qd ipsa natura sit p[ri]ncipi[u]m generationis filij. et na  
 tura voluntas p[ri]ncipi[u]m p[er]fectionis sp[irit]us sancti. Qd ad  
 dem[on]strat dicitur de suo qd p[ro]prietatis nature exigit qd volu  
 tas ut vis spirat[ur]a situr: fallu[m] est et erroneu[m] plane. Volu  
 tas enim no[n] spirat sicut nec essentia nec p[er] consequens vis  
 spirat[ur]a que est ipsa[m] ex essentia cu[m] notionem in obliquo  
 intellecta. Sed p[er]sona a patre et p[er]sona filij in qbus co  
 munitur ipsa voluntas ac potentia spirat[ur]a reperitur. De  
 sciant ergo canonicos in hac materia loquente notam indo  
 cant doctrina[m] p[ro]p[ri]a[m] v[er]itatis et erronea[m]. qd ipsa natura  
 divina vel essentia debet dici p[ro]ducere vel spirare. Ex  
 quo sequitur cu[m] nihil seipsum in esse p[ro]ducit divina[m] essen  
 tiam p[er]ficiant. quod dicere nullus dubitat manifesta  
 bere[m] affirmare.

**Articulus** Nonus de hoc qd Thom[as] in scripto p[er] d[omi]n[u]m q[ui] dicitur qd in  
 in respon[s]ione p[ri]ncipali dicitur sicut habentem  
 meliora naturalia: dicitur tamen sic par conatus  
 plus recipere de gra[ti]a et de p[er]fectionibus in fuis.  
 Hoc videt posse dupl[ic]e in  
 tiones in fuis p[er] illa[m] sine q[uo]m plus et melioris essentia  
 sua ut a deo infunduntur q[uo]m gratia et p[er]fectiones in fuis de  
 be[n]ti minus bona naturalia. hoc putamus esse falsu[m] et  
 erroneu[m] p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d in hoc gratis quod ad no[n] esse gra  
 tia ad Ro. xi. et qui plus laboraret no[n] plus reciperet. Ad  
 q[uo]d enim est co[n]sonu[m] gratia et iustitie q[uo]d habens minus  
 bona naturalia p[er] se conatus in eo respectu illius qui  
 meliora habet q[uo]d plus de gratia accipiat q[uo]d plus sui vires  
 suas laborat. et plus se ad gratiam disponit. sicut plus mi  
 se vidua que misit quadrante[m] q[uo]m dicitur qui iactabant  
 multa. Et multo fortius illi multa mittendo q[uo]d si iactas  
 sent quadrante[m]. Sic etiam credo q[uo]d homo debilis et pas  
 sibilis ieiunando. vigilando. peregrinando. vel alio labo  
 rando plus se disponit ad gratiam et plus eam recipit. q[uo]d  
 fortis quasi gigas equis faciendo. Vel p[er] intelligit q[uo]d  
 gra[ti]a et p[er]fectiones in fuis habet meliora naturalia. q[uo]d p[er]i  
 conatus sunt maioris efficacie. in sum in illo recipiente  
 licet in se et sui se sint equales. est veru[m] q[uo]d dicitur. Nam si homi  
 nis a[m]bler impio vel crudelis aliter nonnullus pio et iusti  
 equales conatus pro gratia habenda gra[ti]a infundat  
 ille plus plus habilitat. ad opus bonu[m] ut ad p[ri]mu[m] dile  
 gentu[m] et deum q[uo]d impius sicut id e[st] radice plus illuminat  
 minus obsecratum et minus deum q[uo]d magis obsecratum  
 Et si sint duo milites equales sp[irit]us ille qui habet meliore[m]  
 equis plus potest in bello. Dabunt se gratis sui. Augu  
 stinus ad liberum arbitrii sicut fessio ad equos. Et equa  
 lis ignis plus inflamat lignu[m] siccu[m] et p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d lignu[m]  
 madefactu[m] et viride.

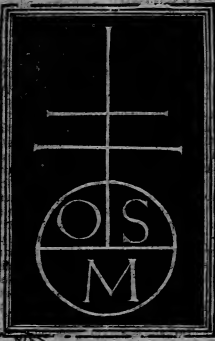
**Corruptio** in fuis p[er] illa[m] sine q[uo]m plus et melioris essentia  
 sua ut a deo infunduntur q[uo]m gratia et p[er]fectiones in fuis de  
 be[n]ti minus bona naturalia. hoc putamus esse falsu[m] et  
 erroneu[m] p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d in hoc gratis quod ad no[n] esse gra  
 tia ad Ro. xi. et qui plus laboraret no[n] plus reciperet. Ad  
 q[uo]d enim est co[n]sonu[m] gratia et iustitie q[uo]d habens minus  
 bona naturalia p[er] se conatus in eo respectu illius qui  
 meliora habet q[uo]d plus de gratia accipiat q[uo]d plus sui vires  
 suas laborat. et plus se ad gratiam disponit. sicut plus mi  
 se vidua que misit quadrante[m] q[uo]m dicitur qui iactabant  
 multa. Et multo fortius illi multa mittendo q[uo]d si iactas  
 sent quadrante[m]. Sic etiam credo q[uo]d homo debilis et pas  
 sibilis ieiunando. vigilando. peregrinando. vel alio labo  
 rando plus se disponit ad gratiam et plus eam recipit. q[uo]d  
 fortis quasi gigas equis faciendo. Vel p[er] intelligit q[uo]d  
 gra[ti]a et p[er]fectiones in fuis habet meliora naturalia. q[uo]d p[er]i  
 conatus sunt maioris efficacie. in sum in illo recipiente  
 licet in se et sui se sint equales. est veru[m] q[uo]d dicitur. Nam si homi  
 nis a[m]bler impio vel crudelis aliter nonnullus pio et iusti  
 equales conatus pro gratia habenda gra[ti]a infundat  
 ille plus plus habilitat. ad opus bonu[m] ut ad p[ri]mu[m] dile  
 gentu[m] et deum q[uo]d impius sicut id e[st] radice plus illuminat  
 minus obsecratum et minus deum q[uo]d magis obsecratum  
 Et si sint duo milites equales sp[irit]us ille qui habet meliore[m]  
 equis plus potest in bello. Dabunt se gratis sui. Augu  
 stinus ad liberum arbitrii sicut fessio ad equos. Et equa  
 lis ignis plus inflamat lignu[m] siccu[m] et p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d lignu[m]  
 madefactu[m] et viride.

**Responso** ad Thom[as]. Quis habet  
 meliora naturalia  
 recipiat plus de gratia p[er] se et dicitur in respon[s]ione q[uo]d  
 obicit contra p[ri]m[us] p[ar]tem. quibus visio est que b[e]n[e]d[i]c[t]i  
 conatur in nullo fore contra p[ar]tem. Thom[as] e[st] dicitur  
 conatur quia et ipsa v[er]ba Thom[as]e satis exp[re]ssive q[uo]d

collant si intelligantur. Doc enim sciend[um] q[uo]d ad omnia  
 que ibi p[er] Thom[as] a p[ri]ncipio adduntur. facillime  
 per eius verba veritate plena potest responderi. pro aliq[ui]s  
 bus tamen habendo omnia scripta respondere que ibi v[er]ba  
 processu[m] eorum cu[m] dicitur liquet. nisi sint p[ro]p[ri]a  
 nulli quibus facultatem dedit: quorum forsitan manib[us]  
 Ma eor[um] de p[ar]te de venire contingunt verba eius  
 nunc sententia[m] p[ro]ut capere potimus. articulis singu  
 lis curat[ur] ad omnia respondendo: fm nostrum mo  
 dulum. p[ro]p[ri]a v[er]ba volentes ad alius sapientibus occasio  
 nem locu[m] respondendi illius laudes extollendi v[er]ba  
 nus prebere: que doctorem istum sapientie radio illustra  
 ret super ecclesie candela b[e]n[e]d[i]c[t]i in p[ro]p[ri]a orbis terraru[m] instru  
 ctio[n]e dignatus est sua clem[en]tia exaltare. L[et]i laus bono[rum]  
 et gloria[n]t[ur] secula seculorum. Amen.

Corruptio in fuis p[er] illa[m] sine q[uo]m plus et melioris essentia  
 sua ut a deo infunduntur q[uo]m gratia et p[er]fectiones in fuis de  
 be[n]ti minus bona naturalia. hoc putamus esse falsu[m] et  
 erroneu[m] p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d in hoc gratis quod ad no[n] esse gra  
 tia ad Ro. xi. et qui plus laboraret no[n] plus reciperet. Ad  
 q[uo]d enim est co[n]sonu[m] gratia et iustitie q[uo]d habens minus  
 bona naturalia p[er] se conatus in eo respectu illius qui  
 meliora habet q[uo]d plus de gratia accipiat q[uo]d plus sui vires  
 suas laborat. et plus se ad gratiam disponit. sicut plus mi  
 se vidua que misit quadrante[m] q[uo]m dicitur qui iactabant  
 multa. Et multo fortius illi multa mittendo q[uo]d si iactas  
 sent quadrante[m]. Sic etiam credo q[uo]d homo debilis et pas  
 sibilis ieiunando. vigilando. peregrinando. vel alio labo  
 rando plus se disponit ad gratiam et plus eam recipit. q[uo]d  
 fortis quasi gigas equis faciendo. Vel p[er] intelligit q[uo]d  
 gra[ti]a et p[er]fectiones in fuis habet meliora naturalia. q[uo]d p[er]i  
 conatus sunt maioris efficacie. in sum in illo recipiente  
 licet in se et sui se sint equales. est veru[m] q[uo]d dicitur. Nam si homi  
 nis a[m]bler impio vel crudelis aliter nonnullus pio et iusti  
 equales conatus pro gratia habenda gra[ti]a infundat  
 ille plus plus habilitat. ad opus bonu[m] ut ad p[ri]mu[m] dile  
 gentu[m] et deum q[uo]d impius sicut id e[st] radice plus illuminat  
 minus obsecratum et minus deum q[uo]d magis obsecratum  
 Et si sint duo milites equales sp[irit]us ille qui habet meliore[m]  
 equis plus potest in bello. Dabunt se gratis sui. Augu  
 stinus ad liberum arbitrii sicut fessio ad equos. Et equa  
 lis ignis plus inflamat lignu[m] siccu[m] et p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d lignu[m]  
 madefactu[m] et viride.

Registru[m] aa bb cc dd ee ff gg hh i  
 Ulmus Quaternus aly Terri



Responso ad Thom[as]. Quis habet  
 meliora naturalia  
 recipiat plus de gratia p[er] se et dicitur in respon[s]ione q[uo]d  
 obicit contra p[ri]m[us] p[ar]tem. quibus visio est que b[e]n[e]d[i]c[t]i  
 conatur in nullo fore contra p[ar]tem. Thom[as] e[st] dicitur  
 conatur quia et ipsa v[er]ba Thom[as]e satis exp[re]ssive q[uo]d

Matiz  
Luce. z

opotes. C. J. e. doc.