

# 卷四

## 弘明集卷第一

牟子理惑論 三十七篇

正誣論 未詳作者

牟子理惑論 一六蒼梧太守牟子博傳

牟子既修經傳諸子書無大小靡不好之雖

不樂兵法然猶讀焉雖讀神仙不死之書抑

而天下信以為虛誕是時靈帝崩後天下擾亂

獨交州差安北方異人咸來在焉多為神仙

辟世長生之術時人多有學者牟子常以五

經之道家術士莫敢對焉比之於孟軻距

楊墨翟先是時牟子將母避世交趾年二

十歸蒼梧娶妻太守聞其守學謁請署吏

書名 弘明集十四卷 寬永十四年活字印本  
撰者 梁 釋 僧佑 輯  
卷 卷四  
內容分類 子 釋家 雜著  
索書號 貴重- 61  
編號 C6563000

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C6563000](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重- 61](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本弘明集十四卷 寬永十四年活字印本](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)  
[使用上的注意事項](#)

集

弘明集卷一

二



所究研京東院學化文方東

No. 153 四



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



弘明集卷第四

梁釋僧祐撰

集

何承天達性論 顏光祿延之難

夫兩儀既住帝王參之宇中莫尊焉天以陰  
陽分地以剛柔用人以仁義立人非天地不  
生天地非人不靈三才同體相須而成者也  
故能稟氣清和神明特達情綜古今智周萬  
物妙思窮幽蹟制作侔造化歸仁與能是爲  
君長撫養黎元助天宣德日月淑清四靈來  
格祥風協律玉燭揚暉九穀芻豢陸產水育  
酸醎百品備其膳著棟宇舟車銷金合土絲  
紵玄黃供其器服文以禮度娛以八音庀物





殖生罔不備設夫民用儉則易足易足則力  
有餘力有餘則志情泰樂治之心於是生焉  
事簡則不擾不擾則神明靈神明靈則謀慮  
審濟治之務於是成焉故天地以儉素訓民  
軋坤以易簡示人所以訓示慤慤若此之篤  
也安得與夫飛沉蠖蠕並爲衆生哉若夫衆  
生者取之有時用之有道行火俟風暴畋漁  
候豺獺所以順天時也大夫不麇郊庶人不  
數罟行葦作歌霄魚垂化所以愛人用也庖  
厨不迹五犯是翼殷后改祝孔鈞不網所以  
明仁道也至於生必有死形斃神散猶春榮  
秋落四時代換奚有於更受形哉詩云愷悌  
君子求福不迴言弘道之在己也三后在天  
言精靈之升霞也若乃內懷嗜欲外憚權教  
慮深方生施而望報在昔先師未之或言余  
固不敏罔知請事焉矣

釋何衡陽達性論

前得所論深見弘慮崇致人道黜遠生類物  
有明微事不愆義維情輔教足使異門掃軌  
況在蘄同豈忘所附徒恐琴瑟專一更失闡  
諧故略廣數條取盡後報足下云同體二儀  
共成三才者是必合德之稱非遭人之自然  
揔庶類同号衆生亦含識之名豈上哲之謚  
然則議三才者無取於氓隸言衆生者亦何



濫於聖智雖情在序則自不患亂倫若能兩  
籍方教俱舉達義節彼離文採此共實則可  
便倍害自和析符復合何詎怏怏執呂以毀  
律且大德曰生有萬之所同同於所方萬豈  
得生之可異不異之生宜其爲衆但衆品之  
中愚慧群差人則役物以爲養物則見役以  
養人雖始或因順終至我殘庶端萌起情嗜  
不禁生害繁慘天理鬱滅皇聖哀其若此而  
不能頓奪所滯故設候物之教謹順時之經  
將以開仁育識及漸息泰耳與道爲心者或  
不劑此而止又知大制生死同之榮落類諸區  
有誠亦宜然然神理存沒儻異於枯菱變謝  
就同草木便當煙盡而復云三后升霞精靈  
在天若精靈必在果異於草木則受形之論  
無乃更資來說將由三后粹善報在生天耶  
欲毀後生反立升霞當毀更立固知非力所  
除若徒有精靈尚無體狀未知在天當何憑  
之立吾怯於庭斷故務求依放而進退思索  
未獲所安凡氣數之內無不感對施報之道  
必然之符言其必符何猜有望故遺慧者無  
要在功者有期期存未善去慧乃至人有賢  
否則意有公私不可見物或期報因謂樹德  
皆要且經世恒談貴施者勿憶士子服義猶  
慧而弗有況在聞道要更不得虛心而動必



懷嗜事盡憚權耶曾不能引之上濟每驅之  
下淪雖深誚校責亦已厚言不代足下纓城  
素堅難爲飛書而吾自居憂患情理無託近  
辱褒告欲其布意裁往釋慮不或值瀕延之  
白荅顏永嘉

敬覽芳訊研復淵旨區別三才步驗精粹宜  
演道心褒賞施士貫綜幽明推誠及物行之  
於己則羨敷之於教則弘殆無所聞退尋嘉  
誨之來將欲令參觀斗極復迷反逕思或昧  
然未全曉洽故復重伸本懷足下所謂共成  
三才者是必合德之稱上哲之人亦何爲其  
然夫立人之道取諸仁義惻隱爲仁者之表  
恥惡爲義心之端牛山之木剪性於鑿斧恬  
漠之想汨慮於利害誠宜滋其萌蘖援其善  
心遂乃存而不算得無過與又云議三才者  
無取於氓隸言衆生者亦何濫於聖智旣已  
聞命猶未知二塗當以何爲判將伊顏下麗  
寧喬札上附企望不倦以祛未了必令兩籍  
俱舉宮和符合豈不盡善又曰大德曰生有  
萬之所同同於所萬方豈得生之可異非謂  
不然人生雖均被大德不可謂之衆生譬聖  
人雖同稟五常不可謂之衆人奚取於不異  
之生必宜爲衆哉來告云人則役物以爲養  
物則見役以養人大判如此便是顧同鄙議



至於情嗜不禁害生慘物所謂甚者泰者聖人固已去之又云以道爲心者或不劑此而止請問不止者將自己不殺耶令受教咸同耶若自己不殺取足市廛故是遠庖廚意必欲推之於編戶吾見雅論之不可立矣又云若同草木便當煙盡精靈在天將何憑以立夫神魄忽恍遊魂爲變發揚悽愴亦于何不之仲由屈於知死賜也失於所問不更受形前論之所明言所憑之方請附夫子之對及施報之道必然之符當謂于氏高門侯積善之慶博陽不伐膺公侯之祚何關於後身乎又云經世恒談施者勿憶士子服義慧而弗有誠哉斯言微恨設報以要慧說徒之所先悅報而爲慧舉世之常務疑經受累劫之罪勤施獲積倍之報不似吾黨之爲道者是以怏怏耳知欲引之上濟亦甚所不惜但丈夫處實者頗陋前識之華故不爲也若乃施非周急慧存功譽揆諸高明亦有恥乎此吾率其恒心久而不化內慚瓌子未暇有所誚也何承天白

重釋

何衡陽薄從歲事躬斂山田田家節隙野老爲儔言止穀稼務盡耕牧談年計耦無聞達義重獲微辯得用昭慰啓告精至愈慚固結



今復忘書往懷以輸未述夫藉意探理不若  
忻之聖文三才之論故當本諸三畫三畫既  
陳中稱君德所以神致太上崇一元首故前  
謂自非體合天地無以元應斯弘知研其清  
慮未肯存同猶以兼容罔棄廣載不遺篤物  
之志誠爲優贍恐理位雜越疑陽遂衆若惻  
隱所發窮博愛之量恥惡所加盡祐直之正  
則上仁上義吾無間然但情之者寡利之者  
衆預有其分而未臻其極者不得以配擬二  
儀耳今方使極者爲師不極者爲資扶其敬  
讓去其忮爭令鑒斧鑄刃利害寢端驅百代  
之民出信厚之塗則何萌不滋何善不接而  
誣以不筭未值其意三才等列不得取偏才  
之器衆生爲号不可濫無生之人故此去氓  
隸彼甄聖智兩籍俱舉旨在於斯若喬札未  
能道一皇王豈獲上附伊顏猶共賴氣化宜  
乎下麗二塗之判易於牘指又知以人生雖  
均被大德不可謂之衆生譬聖人雖同稟五  
常不可謂之衆人夫不可謂之衆人以茂人者  
神明也今已均被同衆復何諱衆同故當殊  
其特靈不應異其得生徒忌衆名未虧衆實  
得無似蜀梁逃畏卒不能避所謂役物爲養  
見役養人者欲言愚慧相傾憎筭相制事由  
智出作非出天理是以始矜萌起終哀鬱滅



豈與足下芻豢百品共其指歸凡動而蓋流  
下民之性化而裁之上聖之功謹爲垣防猶  
患踰盜況乃罔不備設以充侈志方開所泰  
何議去甚故知慘物之談不得與薄夫同憂  
樂殺意偏好生情博所云與道爲心者博乎  
生情將使排虛率遂蹈實莫交利澤通天而  
不爲慧庸適恩止麇邠事法豺獺耶推此往  
也非唯自己不復委咎市鄽乎庖廚且市庖  
之外非無御養神農所書中散所述公理美  
其事仲彥精其業是亦古有其傳今聞其人  
何必以剗剗爲稟和之性爛瀾爲翼善之具  
哉若以編戶難齊憂鄙論未立是見二叔不  
咸慮周德先亡儻能伸以遠留要之長世則  
日計可滿歲功可期精靈草木果已區別遊  
魂之咎亦精靈之說若雖有無形天下寧有  
無形之有顧此惟疑宜見正定仲尼不答有  
無未辨足下旣辨其有豈得同不辨之咎雖  
子嗜學懼未獲所附或是曉晦塗隔隱著事  
懸遂令明月廢照世智限心知謂必符之言  
體之極于罔講求反意如非相盡或世人守  
璞受讓王市將譯胥牽俗還說國情苟未照  
盡請復具伸近釋報施首稱氣數者以爲物  
無妄然各以類感感類之中人心爲大心術  
之動隸歷所不能得及其積致于可勝原而



當斷取世見據爲高證莊周云莽鹵滅裂報亦如之孫卿曰報應之勢各以類至後身著戒可不敬與慈護之人深見此數故正言其本非邀其未長美過惡反民大順濟有生之類入無死之地令慶周兆物尊冠百神安宜祚極子胤福限卿相而已常善以救善亦從之勢猶影表不慮自來何言乎要慧悅報疑罪勤施似由近驗吝情遠猜德教故方罰矜功而濫咎忘賢遺存異義公私殊意已備前白差不重云想處實陋華者復見其居厚去薄耳若施非周急慧而期譽乃如之人誠道之蠹惟子之恥立亦恥之

重荅顏永嘉

吾少信管見老而弥篤既言之難云將湮腐方寸故願憑流颺以託鱗融厚故意垂懷慧以重釋稽證周明華辞博贍夫良玉時玷賤夫指其瑕望舒抱魄野人睨其缺豈伊好辨未獲云已復進請益之問庶以研盡所滯來告云三才之論故當本諸三畫三畫既陳中稱君德所以神致太上崇一元首若如論旨以三畫爲三才則初擬地爻三議天位然而遜世無悶非厚載之目君子軋軋非蒼蒼之稱果兩儀罔託亦何取於立人但爻在中和宜應君德耳又云惻隱窮博愛之量恥惡盡祐



直之方則爲上仁上義便是計體仁義者爲  
三才尋又云喬札未獲上附伊顏宜其下麗  
則黃裳之人其猶弗及雖賸之旨高下無准  
故惑者未悟也夫陰陽陶氣剛柔賦性圓首  
方足容貌匪殊惻隱恥惡悠悠皆是但衆體  
二儀必舉仁義爲端取知欲限以名器慎其  
所假遂令慧人潔士比性於毛群庶幾之賢  
同氣於介族立象之意豈其然哉

又云已均被同衆復何諱衆同故當殊其特  
靈不應異其得生夫特靈之神旣異於衆得  
生之理何嘗暫同生本於理而理異焉同衆  
之生名將安附若執此生名必使從衆則混  
成之物亦將在例耶又云謹爲垣防猶患踰  
溢況乃罔不設備以充侈志方開所泰何議  
去甚是下始云皇聖設候物之教謹順時之  
經將以反漸息泰今復以方開所泰爲難未  
詳此將難鄙議將譏聖人也又云市庖之外  
豈無御養神農所書中散所述何必以剗剗  
爲稟和爛瀟爲翼善夫裡瘞繭粟宗社三牲  
膳薌豆俎以供賓客七十之老俟肉而飽豈  
得唯陳列草石取備上藥而已吾所憂不立  
者非謂洪論難持退嫌此事不可頓去於世  
耳又云天下寧有無形之有顧此惟疑宜見  
正定尋來旨似不嫌有鬼當謂鬼宜有質得



無惑天竺之書說鬼別爲生類故耶昔人以鬼神爲教乃列于典經布在方策鄭喬吳札亦以爲然是以雲和六變實降天神龍門九成人鬼咸格足下雅秉周禮近忽此義方詰無形之有爲支離之辨

又云後身著戒可不敬與慈護之人深見此數未詳所謂慈護者誰氏之子若據外書報應之說皆吾所謂權教者耳凡講求至理曾不折以聖言多採譎怪以相扶翼得無似以水濟水耶又云物無忘然必以類感常善以救善亦從之勢猶影表不慮自來斯言果然則類感之物輕重必侷影表之勢脩短有度致飾土木不發慈愍之心順時搜狩未根慘虐之性天宮華樂焉賞而上升地獄幽苦奚罰而淪陷唱言窮軒輕立法無衡石一至於此且阿保傳愛慎及溷腴良庖提刀情怵介族彼聖人者明並日月化閔三統若令報應必符亦何妨於教而緘扃義唐之紀埋閉周孔之世肇結網罟興累億之罪仍制牲牢開長夜之罰遺彼天廚甘此芻豢曾無拯溺之仁橫成納隍之酷其爲不然宜簡淵慮若謂窮神之智猶有所不盡雖高情愛竒想亦未至於侮聖也

足下論仁義則云情之者少利之者多言施



慧則許其遺賢忘報在情既少孰能遺賢利  
之者多曷云忘報若能推樂施之士以期欲  
仁之疇演忘報之意引向義之心則義寔在  
斯求仁不遠至於濟有生之類入無死之地  
慶周圯物尊冠百神斯旨宏誕非本論所及  
無乃秦師將遁行人言肆乎豈其相迫居吾  
語子聖人在上不與百神爭長有始有卒焉  
得無死之地夫辯章幽明研精庶物反初結  
繩終繁文教性以道率故絕親譽之名軌圍  
造化無傷博愛之量以畋以漁養兼賢鄙三  
品之獲實充賓庖金石發華笙籥協節醉酒  
飽德介茲萬年處者弘日新之業仕者數先

王之教誠著明君澤被萬物龍章表觀鳴玉  
節趨斯亦堯孔之樂地也及其不遇考槃何  
潤以善其身殺鷄爲黍聊寄懷抱或負鼎割  
烹揚隆名於長世或屠羊鼓刀陵高志於浮  
雲此又君子之處心也何必之積善之延祚  
希無驗於來世生背當年之真懽徒疲役而  
靡歸繫風捕影非中庸之美慕夷眩妖違通  
人之致蹲膜揖讓終不並立竊願吾子捨兼  
而遵一也及蜀梁二叔封人驛胥之譬非本  
義所繼故不復具云  
又釋何衡陽

聖慮難原神應不測中散所云中人自竭莫



得其端豈其淺斥所可深抽徒以魏文大布見刊異世滕修蝦鬚取愧當時故於度外之事怯以意裁耳足下已審其虛實方書之不朽獨鑒堅精難復疑問聊寫餘懷依荅條釋事緯殃福義雜胡華雖存簡章自至煩文過此已往余欲無言

荅曰若如論旨以三畫爲三才則初擬地爻三議天位然而遯世無悶非厚載之目君子軋軋非蒼蒼之稱果兩儀罔託亦何取於立人但爻在中和宜應君德耳

釋曰聞之前學淳象始於三畫兼卦終於六爻三畫立本三才之位六爻未變群龍所經是以重卦之後則以出處明之故遯世軋軋潛藏皆行聖人適時之義兼之道也若以初爻非地三位非天以爲兩儀罔託立人無取未知足下前論三才同體何因而生若猶受之繫說不軼師訓何獨得之複卦喪之單象如義文之外更有三才此自春秋新意吾無識焉且遯世軋軋雖非覆載之名一體之中未失卑高之實豈得以變動之辭廢立本之義又知以爻在中和宜應君德若徒有中和之爻竟無中和之人則爻將何放若中和在德則不得人皆中和體合之論同未可殊越荅曰上仁上義便是許體仁義者爲三才尋又



云喬札未獲上附伊顏宜其下麗則黃裳之  
人其猶弗及雖賸之旨高下無准故惑者未  
悟釋曰所云上仁上義謂兼摠仁義之極可以  
對饗天地者耳非謂少有恥愛便爲三才前  
釋已具怪復是問四彼域中唯王是體知三  
此兩儀非聖不居易者同歸可無重感察東  
魯階差喬札理不允備何由上附至位依西  
方准墨伊顏未獲法身故當下麗生品來論  
挾姬議釋故兩解此意冀以取了反致辭費  
聖作君師賢爲臣資接暢神功影響大業行  
藏可共默語亦同體分至此何負黃裳議者  
徒見不得等位元首橫生誚恨而不知引之

極地更非守節之情指斷如斯何謂無准

答曰夫陰陽陶氣剛柔賦性圓首方足容貌  
匪殊惻隱恥惡悠悠皆是但參體二儀必舉  
仁義爲端耳

釋曰若謂圓首方足必同耻惻隱之實容貌  
匪殊皆可參體二儀躋跖之徒亦當在三才  
之數耶若誠不得則不可見橫目之同便與  
大人同列悠悠之倫品量難齊旣云仁者安  
仁智者利仁又云力行近仁畏罪強仁若一  
之正位將真偽相冒莊周云天下之善人寡  
不善人多其分若此何謂皆是  
答曰知欲限以名器慎其所假遂令慧人潔



士比性於毛群庶幾之賢同氣於介族立象之意豈其然乎

釋曰名器有限良由資體不備雖欲假之疑陽謂何舍靈爲人毛群所不能同稟氣成生潔士有不得異象放其靈非象其生一之而已無乃誣漫

荅曰已均被同衆云云特靈之神既異於衆得生之理何嘗慙同生本於理而理異焉同衆之生名將安附若執此生名必使從衆則混成之物亦將在例耶

釋曰吾前謂同於所萬豈得生之可異足下荅云非謂不然又曰奚取不異之生必宜爲

衆是則去吾爲衆而取吾不異豈有不異而非衆哉所以復云故當殊其特靈不應異其得生耳今荅又謂得生之理何嘗慙同生本於理而理異焉請問得生之理故是陰陽耶吾不見其異而足下謂未嘗慙同若有異理非復煦蒸耶則陰陽之表更有受生塗趣三卅詎宜堅立使混成之生與物同氣豈混成之謂若徒假生名莫見生實則非向言之匹言生非生即是有物不物李叟此說或更有其義以無詰有頗爲未類

荅曰謹爲垣防云云始云皇聖設候物之教謹順時之經將以反漸息泰今復以方開所



泰為難未詳此將難鄙議為譏聖人也

釋曰前觀本論自九穀以下至孔鈞不綱始知高議謂凡有宰作皆出聖人躬為尸匠以率先下民也孤鄙拙意自謂每所施為動必有因聖人從為之節使不遷越此二懷之大斷彼我所不同吾將節其奢流故有息泰之說足下方明備設未知於何去甚而中答又云所謂甚者聖人固已去之不了此意故近復以所泰為問答云未詳誰難或自忌前報答曰市庖之外云云夫裡瘞繭栗宗社三牲膳藜豆俎以供賓客七十之老俟肉而飽豈得唯陳草石取備上藥而已而憂不立者非

謂洪論難持退嫌此事不可頓去於世耳

釋曰神農定生周人備教既唱粒食又言上藥既用犧牢又稱蘋蘩祭膳之道故無定方前舉市庖之外復有御養者捐奪剝瀾之滯以明延性不一非謂經世之事皆當取備草石然芻豢之功希至百齡芝朮之懿亟聞千歲由是言之七十之老何必謝恩於肉食但自封一域者捨此無術耳想不可頓去於世猶是前釋所云不能頓奪所滯也始獲符同敢不歸美既知不可頓去或不謂道盡於此答曰天下寧有無形之有云云尋來旨似不嫌有鬼當謂鬼宜有質得無惑天竺之書說



鬼別爲生類耶昔人以鬼神爲教乃列于典  
經布在方策鄭喬吳札亦以爲然是以雲和  
六變實降天神龍門九成人鬼咸格足下雅  
秉周禮近忽此義方詰無形之有爲支離之  
辨乎

釋曰非唯不嫌有鬼乃謂有必有形足下不  
無是同處有復異是以比及質詰欲以求盡  
請捨天竺之說謹依中土之經又置別爲生  
類共議登霞精靈體狀有無固然宜報定典  
策之中鬼神累萬所不了者非其名号比獲  
三論每來益衆萬鬼畢至竟未片荅雖啓告  
周博非解企渴無形之有既不匠立徒謂支  
離以爲通說若以覈正爲支離者將以浮漫  
爲直達乎

荅曰後身著戒云云未詳所謂慈護者誰氏  
之子若據外書報應之說皆吾所謂權教者  
耳凡講求至理曾不析之聖言多採譎怪以  
相扶翼得無似以水濟水乎

釋曰慈護之主計亦久聞其人責以誰子將  
以文殊釋氏和謂報應之說皆是權教權道  
隱深非聖不盡雖子通識慮亦未見其極吾  
疲於推求而足下逸於獨了良有惡然若權  
教所言皆爲欺妄則自然之中無復報應吾  
懦於擊決足下烈於專斷亦又懼焉神高聽



卑庸可誣哉想云聖言者必姬孔之誥今之所談皆其信順之事而謂曾不析之復是未經詳思來論立姬廢釋故吾引釋符姬荅不越問未覺多採由金日磧不生華壤何限九服之外不有窮理之人內外爲判誠亦難乎若自信其度獨師耳目習識之表皆爲譎怪則吾亦已矣

荅曰又云物無妄然必以類感云云斯言果然則類感之物輕重必侷影表之勢脩短有度致饒土木不發慈愍之心順時搜狩未根慘虐之性天宮華樂焉賞而上外地獄幽苦奚罰而淪陷唱言窮軒輕立法無衡石一至

於此

釋曰影表之說以徵感報來意疑不必侷嫌其無度即復除福應也福應非他氣數所生若滅福應即無氣數矣足下功存步驗而還伐所知想信道爲心者必不至此若謂不慈於土木之饒有甚於順時之殺者無乃大負夫人之心黃屋玉璽非必堯舜之情崇居麗養豈是釋迦之意責天宮之賞求地獄之罰頗類昔人亞夫之誥英布之問有味乎其言此蓋衆息心之所詳吾可得而略之

荅曰且阿保傳愛慎及溷腴良庖提刀情怵介族彼聖人者明並日月化關三統若令報



應必符亦何妨於教而緘肩義唐之紀埋閉  
周孔之世肇結網罟興累億之罪仍制牲牢  
開長夜之罰遺彼天厨甘此芻豢曾無拯溺  
之仁橫成納隍之酷其爲不然宜簡淵慮若  
謂窮神之智猶有不盡雖高情愛竒想亦未  
至於侮聖

釋曰知謂報應之義緘義周之世以此推求  
爲不符之證義唐邈矣人莫之詳尚書所載  
不過數篇方言德刑之美違記禍福之源今  
帝典王策猶不書性命之事而微闕文以爲  
古必無之斯亦師心之過也且信順殃慶咸  
列姬孔之籍謂之埋閉如小逕并但言有遠  
近教有淺深故使智者與此而奪彼耶夫生  
必有欲欲必有求欲歛則爭求給則恬爭則  
相害恬則相安網罟之設將蠲害以取安乎  
且畋漁牲牢其事不異足下前答已知牲牢  
不可頓去於今世復謂畋漁不可獨棄於古  
未爲通類矣好生惡死每下愈篤故宥其死  
者順其情奪其生者逆其性至人尚矣何爲  
犯順而居逆哉是知不能頓奪所滯故因爲  
之制耳聖靈雖茂無以斂蒙愴之心弱喪之  
民何可勝論罪罰之來將物自取之事遠難  
致不由天厨見遺物近易耽故常芻豢是甘  
拯溺出隍衆哲所共但化物不同非道之異



不盡之讓亦如過當子長愛奇本不類此  
答曰足下論仁義則云情之者少利之者多  
言施慧則許其遺賢忘報在情既少孰能遺  
賢利之者多曷云忘報若能推樂施之士以  
期欲仁之疇演忘報之意引向義之心則義  
寔在斯求仁不遠

釋曰情仁義者寡利仁義者衆聞之莊書非  
直孤說未獲許校遽見彈責夫在情既少利  
之者多不能遺賢曷云忘報實吾前後勤勤  
以爲不得配擬二儀者耳復非篤論所應據  
正若樂施忘報即爲體仁忘報而施便爲合  
義可去欲字并除向名在斯不遠誰不是慕  
答曰濟有生之類云云斯旨宏誕非本論所  
及無乃秦師將道行人言肆乎

釋曰足下論挾姬釋吾亦答兼戎固足下以  
此抑彼謂福極高門吾伸彼釋此云慶周兆  
之物足下據此所見謂祚止公侯吾信彼所  
聞云尊冠百神本議是爭曷云不及夫論難  
之本以易奪爲體失之已外輒云宏誕求理  
之塗幾乎塞矣師道言肆或不在此答曰豈  
其相迫居吾語子聖人在上不與百神爭長  
有始有卒焉得無死之地云云

釋曰豈其相迫一何勢德居吾語子又何壯  
辭凡爲物之長豈爭之所得非唯不爭必將



下之不可見尊冠百神便謂與百神爭長無  
乃取之滕薛棄之體仁和謂物有始卒無不  
死之地求之域內實如來趣前釋所謂勝類  
諸區有誠亦宜然者也至如山經所畱仙傳  
所記事關世載已不可原況復道絕恒情理  
備常照必以於我不然皆當絕棄此又所不  
得安荅曰夫辨章幽明研精庶物云云

釋曰逮省此章盛陳列代文博體周頗善師  
法歌誦聖世足爲繁聲討求道義未是要說  
耳昔在幼壯微涉群紀皇王之軌賢智之迹  
側聞其略敢辱其詳慧示之篤實勤執事

荅曰何必陋積慶之延祚希無驗於來生蹲  
膜揖讓終不並足竊願吾子捨兼而遵一云云  
釋曰不陋積慶已伸信順之條貫希來生之  
亦具感報之說藻袞大裘同用一禮蹲膜揖  
讓何爲不俱行一世理有可兼無謂宜捨荅  
曰蜀梁二叔甘人驛胥之譬非本論所經故  
不復具云

釋曰近此數條聊發戲端亦猶越人問布見  
採於前談肆業及之無相多怪然二叔爲問  
欲以却編戶之疑沒而不荅誠有望焉足下  
連國雲從宏論風行吾幽生孤說每獲竊議  
此之不侔事有固然實由通才所共者理歛  
忘其煩貪復息心



弘明集卷第四

集

綜反子宗頤反助隔淑音孰豨音豨膳音膳庀反庀妣

蠓反兄綠豺他上音柴麝音迷母音古庖反步愷

口改憚但音黠玆反丑律愆反去斬音期謚音示氓音萌快

於向慘反七感菱反古哀反去外霞下音誚反才笑反褒博

反逕反古定鑿音弥汨反正陌反泊援音院葉反魚列反算字

喬札下上巨八反企反丘智反纏反直連反揆反求癸反瓌音渠

儔反直留耦音偶攸反支義反恒音恒跖音隻剗反剗反剗反

爛反徐廉瀾音藥璞反普角反昏反息徐反莽反鹵反向反翮反

反丟反力進羌反苦良反堙反音蠹反音腐反音颺反音向反翮反

反玷反音睨反吾計反交反交反遜反徒反困反裡反瘞反於反例反

反繭反古腴反臍反臍反臍反臍反臍反臍反臍反臍反

上音橫反饗反香兩反籥反音烹反音庚反泫反音蹲反音膜反音安反音

摸音斥尺音刊反苦寒反滕反音繫反音詞反軼反音結反音算反音二反音

躄反去矯反迂反疔反犧反音宜反瀾反音菜反音直反述反音亟反音記反音覈反音

閑隔反懦反音奴反卧反余反音碑反音字反正反音金反音璽反音斯反音紫反音噤反音苦反音點反音

省反音叡反音羊反音歲反音幪反音昏反音下反音音反音昏反音袞反音古反音本反音隸反音夷反音器反音欸反音

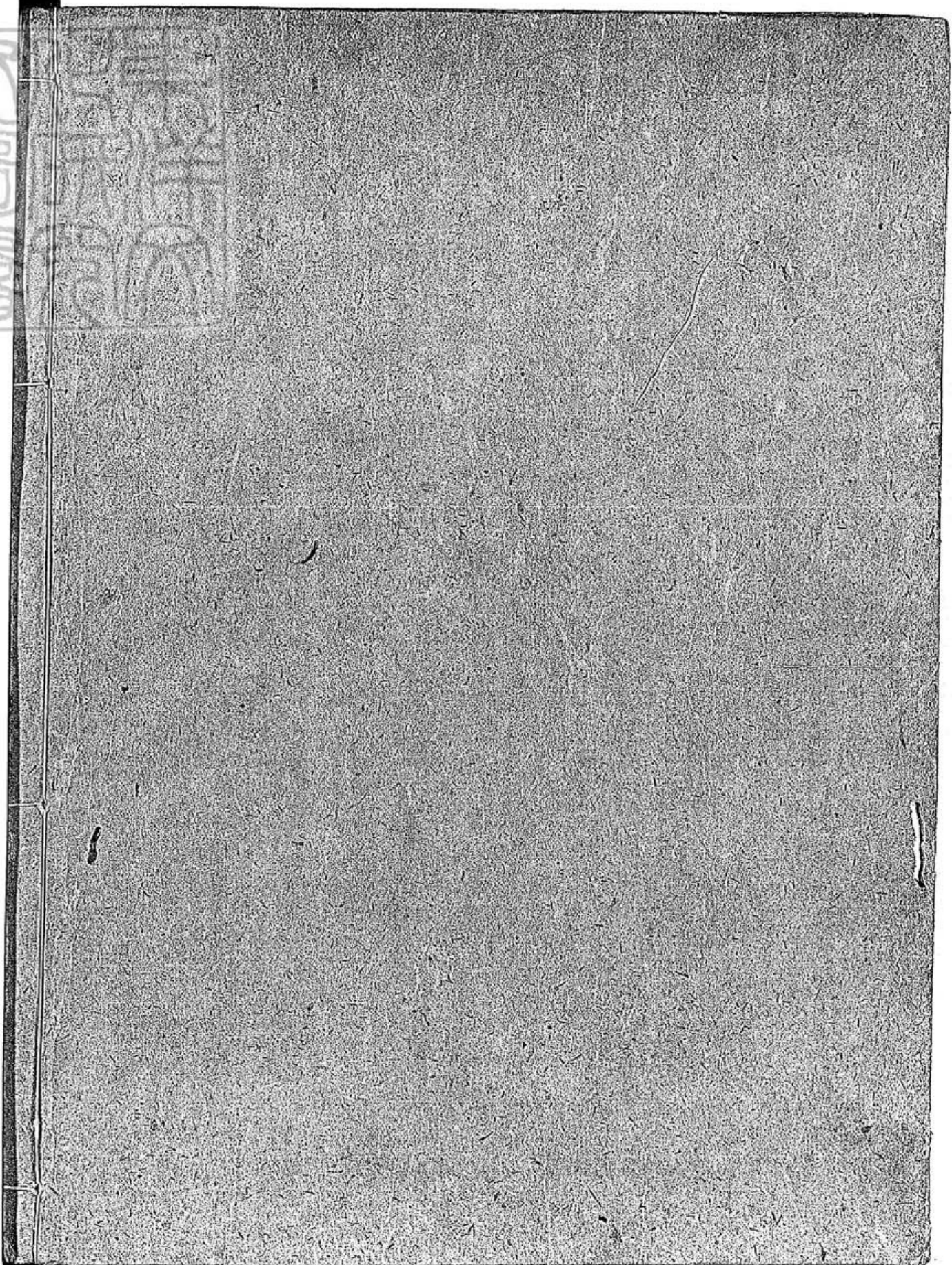
反許反音勿反音姬反音居反音之反音







所  
圖  
書



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所