



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XI — Nr. 655

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 31 decembrie 1999

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRÂRI ALE SENATULUI			
25.		Decizia nr. 184 din 16 noiembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată.....	6-8
	2	Decizia nr. 214 din 7 decembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Legea contabilității nr. 82/1991.....	8-9
26.		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
	2	1.069. — Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Elveției privind acordarea unui sprijin bugetar de maximum 4 milioane franci elvețieni.....	10
27.		Acord între Guvernul României și Guvernul Elveției, reprezentat de Agenția Elvețiană de Dezvoltare și Cooperare, privind acordarea unui sprijin bugetar de maximum 4 milioane franci elvețieni	10-13
	3	1.070. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea clerului	13-15
28.	3-4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		1.634. — Ordin al ministrului finanțelor privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie pentru populație cod 1021	15-16
	5-6		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
		Decizia nr. 180 din 16 noiembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Hotărârii Guvernului nr. 565/1996 privind aplicarea măsurilor de protecție socială a pensiilor de asigurări sociale de stat și militare, stabilite și recalulate după data de 1 august 1996	

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRĂRE****privind modificarea Hotărârii Senatului nr. 19/1999 pentru înființarea unei comisii de anchetă privind activitatea Ministerului Culturii în perioada decembrie 1996 — octombrie 1999**

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 19/1999 pentru înființarea unei comisii de anchetă privind activitatea Ministerului Culturii în perioada decembrie 1996 — octombrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 15 octombrie 1999, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Raportul Comisiei de anchetă privind activitatea Ministerului Culturii în perioada decembrie 1996 — octombrie 1999 va fi prezentat până la data de 5 mai 2000.“

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 27 decembrie 1999, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 28 decembrie 1999.
Nr. 25.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRĂRE****privind modificarea Hotărârii Senatului nr. 20/1999 pentru înființarea unei comisii de anchetă asupra activității Fondului Proprietății de Stat**

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 20/1999 pentru înființarea unei comisii de anchetă asupra activității Fondului Proprietății de Stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 15 octombrie 1999, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Raportul Comisiei de anchetă asupra activității Fondului Proprietății de Stat va fi prezentat până la data de 31 martie 2000.“

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 27 decembrie 1999, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 28 decembrie 1999.
Nr. 26.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind modificarea Hotărârii Senatului nr. 21/1999 pentru înființarea unei comisii de anchetă privind cercetarea condițiilor în care a fost privatizat ROMTELECOM și a consecințelor acestei privatizări în plan economic și al siguranței naționale

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 21/1999 pentru înființarea unei comisii de anchetă privind cercetarea condițiilor în care a fost privatizat ROMTELECOM și a consecințelor acestei privatizări în plan economic și al siguranței naționale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 498 din 15 octombrie 1999, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Raportul Comisiei de anchetă privind cercetarea condițiilor în care a fost privatizat ROMTELECOM și a consecințelor privatizării în plan economic, social și al siguranței naționale va fi prezentat până la data de 5 mai 2000.“

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 27 decembrie 1999, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 28 decembrie 1999.
Nr. 27.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind bugetul de venituri și cheltuieli al Senatului pe anul 2000

În temeiul art. 61 alin. (1) și al art. 64 din Constituția României, precum și al art. 24 lit. k) și al art. 179 din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Bugetul de venituri și cheltuieli al Senatului pe anul 2000, finanțat din resurse de la bugetul de stat, se stabilește la suma de 262.589.094 mii lei, din care:

	— mii lei —
a) Cheltuieli curente, din care:	250.889.094
— cheltuieli de personal	173.717.345
— cheltuieli materiale și servicii	74.371.749
— transferuri, cotizații	2.800.000

	— mii lei —
b) Cheltuieli de capital	11.700.000

(2) Detalierea cheltuielilor pe structura clasificăției bugetului de stat se prezintă în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Bugetul Senatului, adoptat prin prezenta hotărâre, va fi înaintat Guvernului, în vederea includerii lui în proiectul bugetului de stat pe anul 2000.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 28 decembrie 1999, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 28 decembrie 1999.
Nr. 28.

SENATUL

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2000

		— mii lei —
Denumirea indicatorului	Codul	Buget 2000
CHELTUIELI — TOTAL		262.589.094
1. CHELTUIELI CURENTE	01	250.889.094
A. CHELTUIELI DE PERSONAL	02	173.717.345
Cheltuieli cu salariile	10	84.843.150
Cheltuieli pentru asigurările sociale de stat	11	23.671.239
Cheltuieli pentru constituirea Fondului pentru plata ajutorului de șomaj	12	4.242.158
Deplasări, detașări, transferări, din care:	13	55.021.777
— deplasări, detașări, transferări în țară	13.01	48.021.777
— deplasări în străinătate	13.02	7.000.000
Contribuția pentru asigurările sociale de sănătate	14	5.939.021
B. CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII	20	74.371.749
Cheltuieli pentru întreținere și gospodărie	24	42.873.849
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	25	5.084.000
Obiecte de inventar și echipament	26	1.669.700
Reparații curente	27	5.643.300
Reparații capitale	28	1.900.000
Cărți și publicații	29	2.097.900
Alte cheltuieli	30	14.503.000
Fondul președintelui	32	600.000
C. TRANSFERURI	38	2.800.000
Transferuri neconsolidabile	40	2.800.000
2. CHELTUIELI DE CAPITAL	70	11.700.000
Investiții ale instituțiilor publice	72	11.700.000

Codul capitolului	Denumirea capitolului	Numărul maxim de personal care se finanțează în anul 2000
5101	Autorități publice, din care: Senatori	1.105 143

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 180**

din 16 noiembrie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a Hotărârii Guvernului nr. 565/1996 privind aplicarea măsurilor de protecție socială a pensiilor de asigurări sociale de stat și militare, stabilite și recalulate după data de 1 august 1996

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Laurențiu Cristescu	— magistrat-asistent

Pe rol de află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 565/1996 privind aplicarea măsurilor de protecție socială a pensiilor de asigurări sociale de stat și militare, excepție ridicată de Dan Gabriel Tănăsachi în Dosarul nr. 993/1999 al Curții de Apel Bacău — Secția contencios administrativ și comercial.

La apelul nominal a răspuns autorul excepției Dan Gabriel Tănăsachi, lipsind Direcția generală de muncă și protecție socială Bacău față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției arată că prin prevederile Hotărârii Guvernului nr. 565/1996 au fost încălcate dispozițiile Legii nr. 49/1992 pentru modificarea și completarea unor reglementări din legislația de asigurări sociale. De asemenea, mai arată că dispozițiile actului normativ sunt în contradicție cu prevederile Legii nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistența socială, cu modificările ulterioare, dispoziții eludate de Guvernul României, care a edictat hotărârea criticată. De aceea, solicită admiterea excepției.

Reprezentantul Ministerului Public arată că sesizarea Curții Constituționale s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituția României și ale art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 47/1992, republicată. Așa fiind, consideră excepția ca inadmisibilă și de aceea solicită respingerea acesteia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 1 iulie 1999 Curtea de Apel Bacău — Secția contencios administrativ și comercial a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 565/1996, excepție ridicată de Dan Gabriel Tănăsachi în Dosarul nr. 993/1999, aflat pe rolul acestei instanțe.

Autorul excepției solicită să se constate neconstituționalitatea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 565/1996, întrucât aceste dispoziții „se află în contradicție cu prevederile Legii nr. 3/1977, modificată prin Legea nr. 49/1992“.

Instanța de judecată apreciază că excepția ridicată este nefondată, întrucât prin art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 565/1996 „nu s-a creat o situație mai grea, în sensul unui quantum mai mic al pensiei, pentru reclamant“.

Direcția generală de muncă și protecție socială Bacău, prin întâmpinarea depusă, consideră că în speță nu sunt aplicabile prevederile art. 144 lit. c) din Constituție și solicită respingerea excepției.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

În punctul său de vedere președintele Camerei Deputaților apreciază că excepția este neîntemeiată pentru următoarele motive: 1. autorul excepției nu precizează dispozițiile constituționale încălcate de Guvern prin adoptarea hotărârii menționate; 2. obiectul excepției îl constituie critica prevederilor unei hotărâri a Guvernului, domeniu care nu este de competența Curții Constituționale.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, cu motivarea că ea are ca obiect prevederile unei hotărâri a Guvernului, iar instanța de judecată trebuia ea însăși să respingă excepția și să constate înfrângerea dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Examinând excepția ridicată, Curtea constată că, potrivit competenței sale, această autoritate publică hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești cu privire la „*neconstituționalitatea legilor și ordonanțelor*“ [art. 144 lit. c) din Constituția României]. De aceea, verificarea conținutului hotărârilor Guvernului intră în competența instanțelor judecătorești de contencios administrativ, care pot să statueze, cu ocazia controlului specific, asupra conformității dispozițiilor acestora cu actul normativ cu forță juridică superioară, respectiv legea.

Față de cele de mai sus, excepția urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca fiind inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 565/1996 privind aplicarea măsurilor de protecție socială a pensiilor de asigurări sociale de stat și militare, stabilite și recalculate după data de 1 august 1996, excepție ridicată de Dan Gabriel Tănăsachi în Dosarul nr. 993/1999 al Curții de Apel Bacău — Secția de contencios administrativ și comercial.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 noiembrie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

LUCIAN MIHAIMagistrat-asistent,
Laurențiu Cristescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 184

din 16 noiembrie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e)
din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Claudia Miu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, excepție ridicată de Ion Calen în Dosarul nr. 1.794/1999 al Judecătorei Buzău.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, considerând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale ale art. 94 lit. a), potrivit cărora Președintele României conferă decorații și titluri de onoare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 26 aprilie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 1.794/1999, Judecătoria Buzău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, excepție ridicată de Ion Calen. Autorul excepției consideră că art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, încalcă prevederile art. 94 lit. a)

din Constituția României, în sensul că textul art. 7 alin. 1 lit. e), deși prevede scutirea de plata impozitului pe salariu pentru deținătorii titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, leagă această scutire de conferirea titlului prin brevet. Potrivit dispozițiilor art. 94 lit. a) din Constituția României Președintele României conferă decorații și titluri de onoare. „Constatarea calității de luptător pentru victoria Revoluției române din decembrie 1989 este în atribuțiile comisiei special constituite prin Hotărârea Guvernului nr. 566/1996 și nu în atribuțiile Președintelui României. În aceste condiții dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, încalcă prevederile constituționale.“

Exprimându-și opinia, instanța consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată, întrucât, potrivit dispozițiilor Legii nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției române din decembrie 1989, republicată, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* se conferă în semn de prețuire a spiritului de sacrificiu manifestat în lupta pentru victoria Revoluției române, la propunerea Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției, acesta fiind un titlu de onoare în înțelesul dat de art. 94 lit. a) din Constituția României, conferirea fiind atestată prin brevet.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al Guvernului se consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, este neîntemeiată. Potrivit art. 2 din Legea

nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției române din decembrie 1989, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, constituind titlu de onoare în sensul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestui titlu se face în condițiile prevăzute la art. 5 din Legea nr. 42/1990, republicată, sub sancțiunea nulității, și se atestă prin brevet. Faptul că la art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, se precizează că titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* trebuie să fie atestat prin brevet nu constituie o încălcare a dispozițiilor constituționale, întrucât aceste titluri de onoare se acordă numai în condițiile legii, iar atestarea prin brevet constituie o condiție de validitate a lor, potrivit art. 5 alin. 2 din Legea nr. 42/1990, republicată. Hotărârea Guvernului nr. 566/1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, la care se face referire în motivarea excepției de neconstituționalitate, este adoptată pentru organizarea executării legii, iar nu pentru a stabili o procedură diferită de conferire a titlului de onoare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 12 august 1996, având următorul cuprins: „Sunt scutiți de plata impozitului prevăzut de prezenta lege următoarele categorii de persoane: [...] e) urmașii eroilor-martiri ai Revoluției, precum și deținătorii titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989*, conferit prin brevet, pentru veniturile realizate, în cadrul funcției de bază.“

Autorul excepției consideră că dispoziția legală criticată este neconstituțională, deoarece condiționează scutirea de plata impozitului pe salarii de conferirea titlurilor prin brevet. Or, drepturile celor distinși cu titlurile menționate se acordă de către o comisie, printr-un certificat de atestare a calității, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 566/1996. Fiind astfel atestată calitatea, dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, constată existența unor drepturi și de aceea teza referitoare la conferirea titlului prin brevet este neconstituțională, întrucât nu este „în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție“. Aceste dispoziții constituționale au următorul cuprins: „Președintele României îndeplinește și următoarele atribuții:

a) conferă decorații și titluri de onoare;“.

Curtea Constituțională constată că examinarea constituționalității prevederilor legale atacate trebuie făcută prin raportare la dispoziții din legea fundamentală, iar nu prin raportare la un act normativ cu forță juridică inferioară legii, cum este o hotărâre a Guvernului.

Titlurile de onoare la care se referă dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt: titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989*, de care beneficiază urmașii eroilor-martiri, și titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*. Aceste titluri au fost instituite prin dispozițiile art. 1 și 2 din Legea nr. 42/1990, republicată.

Potrivit art. 1 din această lege, titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit pentru cinstirea și eternizarea memoriei celor care și-au jertfit viața pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, iar potrivit art. 2 din aceeași lege, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

Deși în lege nu este utilizată noțiunea de titlu de onoare, se poate constata că în intenția legiuitorului a stat tocmai dezideratul de a onora prin distincții, post-mortem sau în viață, pe cei care s-au jertfit sau au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989.

Așadar Curtea Constituțională constată că titlurile instituite sunt titluri de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestor titluri se face, sub sancțiunea nulității, în condițiile art. 5 din Legea nr. 42/1990, republicată, la propunerea Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, a cărei componență este prevăzută de lege, și conform criteriilor stabilite în anexele nr. 1 și 2 la lege.

Prin Legea nr. 30/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 13 mai 1996, Parlamentul României a modificat și a completat unele prevederi ale Legii nr. 42/1990 și a stabilit faptul că distincțiile — inclusiv titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* — se conferă de către Președintele României, la propunerea unei comisii, în componența fixată prin art. 4 din lege. Necesitatea atestării prin brevet a titlului este prevăzută și la pct. 9 din Legea nr. 30/1996, care modifică art. 5 din Legea nr. 42/1990 și care prevede la alineatul ultim „Conferirea distincțiilor prevăzute în prezenta lege se atestă prin brevet“.

În baza și în vederea aplicării Legii nr. 42/1990, republicată și completată prin Legea nr. 30/1996, Guvernul a emis Hotărârea nr. 566/1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 29 iulie 1996. Printre drepturile de care beneficiază, conform Legii nr. 42/1990, republicată, deținătorii titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* se află și scutirea de plata impozitului pe salariu. Acest drept urmează să fie exercitat de titularul său în condițiile fixate de lege. Faptul că într-o hotărâre a Guvernului nu se specifică necesitatea atestării titlului prin brevet nu poate însemna că această condiție legală a fost înlăturată. O hotărâre a Guvernului nu poate adăuga la lege și nu poate fi contrară legii. Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, prin dispoziția ce face obiectul excepției, nu face altceva decât să preia condiția existenței brevetului, fixată prin Legea nr. 42/1990.

Rezultă că prin Legea nr. 42/1990, republicată, s-a instituit titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, titlu care se conferă prin brevet. Legea prevede acordarea scutirii de plata impozitului pe salariu, drept menționat și în Hotărârea Guvernului nr. 566/1996.

Raportând prevederile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, la dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție, Curtea constată că textul legal criticat este în concordanță cu legea fundamentală. Conferirea unei decorații sau a unui titlu de onoare de către Președintele României, în baza art. 94 lit. a) din Constituție, se atestă prin brevet. Brevetele sunt validate sub semnătura autografa a Președintelui României, precum și prin sigiliu. Ipoteza cuprinsă în dispoziția legală criticată, referitoare la

condiționarea scutirii de plata impozitului, concretizează prerogativa constituțională a Președintelui României.

Această dispoziție legală a fost atacată în repetate rânduri pe calea excepției de neconstituționalitate, Curtea pronunțându-se în mod constant în același sens (de exemplu: Decizia nr. 112/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 19 octombrie 1999).

Pentru aceste considerente urmează ca excepția de neconstituționalitate să fie respinsă ca neîntemeiată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, ridicată de Ion Calen în Dosarul nr. 1.794/1999 al Judecătoriei Buzău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 noiembrie 1999.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **Ioan Muraru**

Magistrat-asistent șef,
Claudia Miu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 214

din 7 decembrie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Legea contabilității nr. 82/1991

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Laurențiu Cristescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Legea contabilității nr. 82/1991, excepție ridicată de Pompiliu Bota în Dosarul nr. 691/1999, aflat pe rolul Judecătoriei Orăștie.

La apelul nominal a răspuns autorul excepției, Pompiliu Bota.

Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției arată că dispozițiile art. 40 din Legea nr. 82/1991 sunt neconstituționale, deoarece infracțiunea de fals intelectual la care face trimitere se săvârșește, potrivit prevederilor art. 150 alin. 2 din Codul penal, asupra înscrisurilor care emană de la autoritățile publice. Fapta penală de care este acuzat a fost săvârșită asupra înscrisurilor sub semnătură privată, prevăzută și sancționată de art. 290 din Codul penal cu închisoare de la 3 luni la 2 ani, pe când, pentru infracțiunea de fals intelectual prevăzută la art. 289 din Codul penal, pedeapsa este de la 6 luni la 5 ani. Autorul excepției consideră, de asemenea, că prin aplicarea aceleiași sancțiuni penale atât funcționarilor care săvârșesc infracțiunea de fals asupra înscrisurilor care emană de la autoritățile publice, cât și celor care săvârșesc această infracțiune asupra înscrisurilor sub semnătură privată sunt

încalcate dispozițiile art. 16 din Constituție și solicită admiterea excepției.

Reprezentantul Ministerului Public arată că dispozițiile art. 40 din Legea nr. 82/1991 se aplică tuturor funcționarilor, atât publici, cât și privați, care efectuează cu știință înregistrări inexacte sau omit înregistrarea în contabilitate a unor documente specifice în scopul denaturării veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare și elementelor patrimoniale, ce au drept consecință modificarea bilanțului contabil. Acesta consideră că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor art. 16 din Constituție și de aceea solicită respingerea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 august 1999 Judecătoria Orăștie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 din Legea contabilității nr. 82/1991, excepție ridicată de Pompiliu Bota în Dosarul nr. 691/1999, aflat pe rolul acestei instanțe.

În motivarea excepției autorul consideră că prevederile art. 40 din Legea nr. 82/1991 încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituția României, întrucât introduc o discriminare între funcționarii de stat și cei privați. „Referindu-se la greșelile de înregistrare în contabilitate — arată autorul excepției — textul acestui articol (art. 40 din Legea nr. 82/1991) face trimitere doar la art. 289 din Codul penal — falsul intelectual. Rezultă că pot fi sancționați numai contabilii care falsifică înscrisuri oficiale (înscrisuri care emană de la o unitate publică, conform alin. 2 al art. 150 din Codul penal).”

Instanța de judecată apreciază că „excepția este vădit nefondată, deoarece prin art. 40 din Legea nr. 82/1991 legiuitorul a înțeles să incrimineze în mod special faptele agenților economici care înregistrează inexact sau nu înregistrează operațiuni în contabilitate, pentru a se putea sustrage de la plata obligațiilor fiscale aferente“.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților se apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile art. 40 din Legea nr. 82/1991 se aplică tuturor persoanelor juridice sau fizice, dacă se află în una dintre situațiile prevăzute de lege, adică dacă înregistrează greșit cu știință sau omit să înregistreze în contabilitate date care conduc la denaturarea evidenței contabile.

Guvernul consideră, de asemenea, neîntemeiată excepția, așa cum a fost formulată de autorul său, și anume în limitele de sancționare și nu în elementele constitutive ale infracțiunii, care se găsesc în totalitate descrise în art. 40 din Legea nr. 82/1991.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Textul art. 40 din Legea nr. 82/1991, criticat de autorul excepției, are următorul cuprins: *„Efectuarea cu știință de înregistrări inexacte, precum și omisiunea cu știință a înregistrărilor în contabilitate având drept consecință denaturarea veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare și elementelor patrimoniale ce se reflectă în bilanțul contabil constituie infracțiunea de fals intelectual și se pedepsește conform legii.“* Autorul excepției consideră că acest text legal „face o discriminare între funcționarii publici și cei privați“, încălcând astfel prevederile art. 16 din Constituție. În motivarea excepției autorul său se referă generic la art. 16 din Constituție, articol care conține trei alineate. Este însă evident că în realitate se are în vedere cuprinsul art. 16 alin. (1), care prevede: *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“*

Pentru a ajunge la concluzia neconstituționalității art. 40 din Legea nr. 82/1991 autorul excepției consideră că „dacă sunt incriminați atât funcționarii publici, cât și funcționarii privați, nu vor putea fi sancționați decât cei care falsifică

înscrișuri oficiale, adică, practic, doar funcționarii (administraționi, contabili) publici“.

Luând în dezbatere excepția ridicată Curtea constată că susținerile autorului excepției vizează neconstituționalitatea art. 40 din Legea nr. 82/1991 în ceea ce privește limitele de sancționare, iar nu în ceea ce privește includerea în textul criticat a elementelor constitutive ale infracțiunii de fals intelectual la care acesta face trimitere — art. 289 din Codul penal. Dispozițiile acestui articol incriminează falsul intelectual, având următorul enunț: *„Falsificarea unui înscris oficial cu prilejul întocmirii acestuia, de către un funcționar aflat în exercițiul atribuțiilor de serviciu, prin atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului ori prin omisiunea cu știință de a insera unele date sau împrejurări, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.“*

Prevederile art. 40 din Legea contabilității nr. 82/1991 conțin o reglementare penală aflată într-o lege specială și ele incriminează o modalitate specifică de fals intelectual. Elementele constitutive ale infracțiunii sunt detaliate în art. 40 din Legea nr. 82/1991, iar în ceea ce privește pedeapsa, aceasta face trimitere la art. 289 din Codul penal. Art. 40 din Legea nr. 82/1991 nu se referă la falsificarea unui înscris oficial și nu face nici o distincție între funcționarii care efectuează cu știință înregistrări inexacte sau omit cu știință înregistrări în contabilitate, care au drept consecință denaturarea veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare și elementelor patrimoniale ce se reflectă în bilanțul contabil, indiferent dacă documentele contabile emană de la autoritățile publice sau de la agenții economici privați. Astfel, subiect al infracțiunii, în înțelesul art. 40 din Legea nr. 82/1991, poate fi orice persoană, fără să se prevadă o calitate anume, care efectuează operațiuni contabile și operează cu știință, în această calitate, înregistrări inexacte sau omite cu știință înregistrări, cu consecințele stabilite de această lege.

Legea contabilității nr. 82/1991 obligă regiile autonome, societățile comerciale, instituțiile publice, unitățile cooperatiste, asociațiile și celelalte persoane juridice, precum și persoanele fizice care au calitatea de comerciant să organizeze și să conducă contabilitatea proprie, potrivit prevederilor sale. Toate subiectele menționate mai sus, indiferent de natura capitalului — de stat sau privat —, sunt obligate, potrivit dispozițiilor din această lege, să organizeze și să țină contabilitatea, de regulă, în compartimente distincte, încadrate cu persoane calificate.

Întrucât nici legea în întregul său și nici dispozițiile art. 40 din lege, criticate sub aspectul neconstituționalității lor de către autorul excepției, nu introduc privilegii sau discriminări și nu fac distincție între contabilii angajați la agenți cu capital de stat sau la cei cu capital privat, iar acolo unde legea nu distinge, nici interpretul nu poate să o facă, excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Legea contabilității nr. 82/1991, excepție ridicată de Pompiliu Bota în Dosarul nr. 691/1999 al Judecătoriei Orăștie.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 decembrie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Laurențiu Cristescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Elveției
privind acordarea unui sprijin bugetar de maximum 4 milioane franci elvețieni**

În temeiul art. 5 din Legea nr. 4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor,

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Art. 1. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Elveției, reprezentat de Agenția Elvețiană de Dezvoltare și Cooperare, privind acordarea unui sprijin bugetar de maximum 4 milioane franci elvețieni, semnat la București la 14 decembrie 1999.

Art. 2. — Cheltuielile ocazionate de aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului acord se vor efectua în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul funcției publice,
Vlad Roșca

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

Ministru de stat,
ministrul afacerilor externe,
Petre Roman

București, 29 decembrie 1999.

Nr. 1.069.

A C O R D**între Guvernul României și Guvernul Elveției, reprezentat de Agenția Elvețiană de Dezvoltare și Cooperare,
privind acordarea unui sprijin bugetar de maximum 4 milioane franci elvețieni**

În vederea sprijinirii Guvernului României pentru a face față impactului negativ provocat de războiul din Kosovo asupra dezvoltării economice și sociale în general, Guvernul Elveției va oferi un ajutor nerambursabil de maximum 4 milioane franci elvețieni, sub forma unui sprijin bugetar.

Cele două părți au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1**Aria de acoperire a sprijinului bugetar**

(1) Sprijinul bugetar va fi folosit pentru a acoperi cheltuielile publice în cadrul anului fiscal curent și următor (1999 și trimestrul I 2000) în scopul diminuării arrieratelor locale grave la plata cheltuielilor locale cu energia termică.

(2) O sumă de până la 4 milioane franci elvețieni va suplimenta parțial veniturile bugetelor locale, fiind destinată acoperirii a două categorii de cheltuieli cu energia termică în orașele selectate, după cum urmează:

a) contribuția de la bugetul local pentru acoperirea diferenței dintre prețul local mai mare al Gcal și prețul național de referință (facturat către consumatori);

b) contribuția de solidaritate pentru sprijinirea familiilor cu venituri relativ reduse, ale căror locuințe sunt racordate la sisteme centralizate de furnizare a energiei termice.

(3) Lista nominală cuprinzând orașele riverane Dunării, selectate, este prezentată în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul acord.

(4) Defalcarea sprijinului bugetar elvețian pe localități și pe tipuri de cheltuieli este specificată în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul acord.

ARTICOLUL 2**Autorități competente**

(1) Autoritățile competente pentru implementarea activităților, în conformitate cu acest acord, sunt:

a) partea elvețiană, reprezentată prin Agenția pentru Dezvoltare și Cooperare (S.D.C.) a Ministerului Federal al Afacerilor Externe;

b) partea română, reprezentată prin Ministerul Finanțelor în calitate de ordonator principal de credite al statului român, care delegă autoritatea și responsabilitatea privind derularea, utilizarea corespunzătoare și raportarea utilizării

fondurilor nerambursabile Secretariatului General al Guvernului României; acesta din urmă va pune la dispoziție sumele necesare potrivit prevederilor art. 1 alin. (3) și (4) și ale art. 4 din prezentul acord, conform cererilor înaintate și verificate de Departamentul pentru Administrație Publică Locală.

ARTICOLUL 3

Selecția beneficiarilor

(1) Ambele părți au convenit asupra următoarelor criterii de selecție:

- a) tipul combustibilului folosit și eficiența sistemului de termoficare;
- b) nivelul constrângerilor cărora bugetul local trebuie să le facă față;
- c) proporția de gospodării sărace;
- d) nivelul consecințelor negative cauzate de conflictul din Kosovo.

(2) Ambele părți au convenit asupra unei liste nominale cuprinzând orașele care vor beneficia de sprijinul bugetar elvețian (denumite în continuare *autorități publice locale*), menționate în anexa nr. 1.

(3) Departamentul pentru Administrație Publică Locală va informa, prin prefectul respectivului județ, fiecare autoritate publică locală selectată cu privire la drepturile și responsabilitățile ei în ceea ce privește raportarea corectă a sumelor necesare și utilizarea fondurilor primite. În acest scop instrumentele juridice normale vor avea caracter de obligativitate pentru autoritățile publice locale.

ARTICOLUL 4

Procedura de plată

(1) Banca Națională a Elveției (Swiss National Bank) va transfera întreaga sumă a sprijinului bugetar elvețian în contul Băncii Naționale a României, deschis la Swiss National Bank în Elveția, de îndată ce prezentul acord va intra în vigoare.

(2) Echivalentul în lei al sumei în valută reprezentând sprijinul bugetar elvețian se va transfera de către Banca Națională a României (B.N.R.) în două tranșe în contul nr. 5078 „Disponibil din ajutoare externe nerambursabile” al Secretariatului General al Guvernului, deschis la Trezoreria municipiului București, la cursul valutar valabil în ziua în care se face alimentarea contului de la Banca Națională a Elveției și cu aceeași dată de valută.

(3) Fiecare autoritate publică locală selectată va face cerere către Departamentul pentru Administrație Publică Locală, pentru a primi prima tranșă necesară în vederea acoperirii nivelului definit al necesităților sale pentru primele 3 luni (noiembrie 1999 — ianuarie 2000).

(4) Departamentul pentru Administrație Publică Locală va verifica cererea și va solicita Secretariatului General al Guvernului să efectueze transferul sumei respective în respectivul cont special al autorității publice locale corespunzător capitolului „Venituri cu destinație specială” din bugetul local.

(5) În vederea primirii celei de-a doua tranșe pentru acoperirea sumelor stabilite pentru lunile februarie și martie 2000 fiecare autoritate publică locală va anexa la solicitarea transmisă Departamentului pentru Administrație Publică Locală un raport pentru primele două luni ale programului.

(6) Secretariatul General al Guvernului va obține aprobarea Unității de monitorizare, potrivit art. 5, pentru fiecare raport și cerere individuală și va vira sumele în contul local

corespunzător capitolului „Venituri cu destinație specială” din bugetul local.

ARTICOLUL 5

Monitorizarea

(1) Atât procedura de plată, cât și utilizarea sprijinului bugetar elvețian vor fi monitorizate de Unitatea de monitorizare stabilită și prezidată de Departamentul pentru Administrație Publică Locală pentru a urmări fluxurile și utilizarea întregului sprijin bugetar extern potrivit prezentului acord, Ministerul Finanțelor fiind reprezentat în Unitatea de monitorizare.

(2) Partea elvețiană va desemna un reprezentant în cadrul Unității de monitorizare pentru a monitoriza împreună cu reprezentanții Departamentului pentru Administrație Publică Locală fluxurile și utilizarea sprijinului bugetar elvețian. Reprezentantul părții elvețiene va avea drept de veto.

ARTICOLUL 6

Raportări și informare

(1) Departamentul pentru Administrație Publică Locală va informa partea elvețiană despre utilizarea sprijinului bugetar elvețian:

a) prin rapoarte pe perioade de două luni, elaborate de Unitatea de monitorizare, transmise nu mai târziu de două săptămâni de la finele perioadei de raportat, adică jumătatea lunii ianuarie și jumătatea lunii martie 2000;

b) printr-un raport final, verificat intern, asupra utilizării sprijinului bugetar elvețian în bugetele 1999—2000 (primul trimestru), transmis cel târziu la sfârșitul lunii mai 2000.

(2) Aceste rapoarte vor fi transmise de partea română părții elvețiene prin Biroul pentru cooperare din cadrul Ambasadei Elveției la București. În situația în care partea elvețiană solicită un audit independent, costurile vor fi suportate de aceasta. Într-un astfel de caz partea română va coopera în mod corespunzător și va furniza toate informațiile relevante și documentele solicitate în mod rezonabil.

(3) Având în vedere caracterul comutativ al acestui acord, ambele părți se vor informa reciproc, cu promptitudine, despre orice fenomen sau situație care ar putea afecta utilizarea sprijinului bugetar elvețian, în scopul remedierii acestora potrivit prezentului acord.

(4) Partea română va organiza o campanie de informare publică în cadrul fiecărei comunități locale selectate, pentru a face cunoscute mărimea și scopul sprijinului bugetar elvețian acordat.

ARTICOLUL 7

Clauza privitoare la anticorupție

Părțile contractante împărtășesc un interes comun în lupta împotriva corupției care pune în pericol o bună guvernare și folosirea corespunzătoare a resurselor necesare pentru dezvoltare și, în plus, pune în pericol concurența liberă și echitabilă, bazată pe prețuri și calitate. Ele declară, în consecință, intenția lor de a-și uni eforturile pentru a lupta împotriva corupției și, în particular, de a declara orice ofertă, dar, plată, remunerație sau beneficiu de orice tip, făcute în orice condiții, direct sau indirect, în vederea încheierii prezentului acord sau pe timpul executării acestuia, ca fiind acte ilegale sau practici de corupție. Orice act de acest tip constituie temei suficient pentru a justifica anularea prezentului acord și/sau a oricărui achiziții ori contracte rezultate în urma acestuia

sau pentru a lua orice altă măsură corectoare prevăzută în legea aplicabilă.

ARTICOLUL 8

Clauze generale

(1) Respectul pentru principiile democrației și drepturile umane fundamentale, așa cum reies din Carta noii Europe de la Paris, inspiră politicile interne și externe ale celor două părți și constituie un element esențial pentru așezarea lor pe baze de egalitate cu privire la obiectivele prezentului acord.

(2) În cazul acordării unei noi subvenții din bugetul de stat, autoritățile publice locale, beneficiare ale sprijinului bugetar elvețian, se vor situa pe aceeași poziție ca și în situația în care nu ar fi primit această finanțare.

ARTICOLUL 9

Intrarea în vigoare, rezolvarea litigiilor, încetare

(1) Acest acord va intra în vigoare la data aprobării lui de către Guvernul României. Raporturile juridice ale acestui acord vor înceta în momentul în care toate obligațiile asumate au fost îndeplinite corespunzător de către părțile semnatare.

(2) Dacă oricare dintre cele două părți consideră de dorit amendarea acestui acord, ea poate solicita consultări cu cealaltă parte. Orice amendament la acest acord va fi convenit în scris.

(3) Toate litigiile rezultând din implementarea acestui acord vor fi soluționate pe cale amiabilă, prin negocieri

Pentru Guvernul Elveției,
Jean-Claude Joseph,
ambasador

mutuale între autoritățile competente sau pe canale diplomatice.

ARTICOLUL 10

Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Dacă prevederile art. 8 alin. (1) nu sunt respectate, fiecare parte sau ambele părți pot lua măsurile legale. Înainte de a lua aceste măsuri, în afară de situațiile speciale de urgență, partea care ia măsura va furniza celeilalte părți toate informațiile necesare pentru o examinare completă a situației, în scopul găsirii unei soluții. În selectarea măsurilor trebuie acordată prioritate acelor care afectează cel mai puțin funcționarea acestui acord. Astfel de măsuri trebuie imediat notificate celeilalte părți.

(2) În scopul interpretării corecte și aplicării practice a prezentului acord, părțile convin că *urgență specială*, în sensul alin. (1) al prezentului articol, va fi considerată numai dacă una dintre părți comite o violare gravă asupra oricărui element esențial sau obiectiv al acordului în sensul conferit de art. 8 alin. (1).

(3) Neținând seama de prevederile de mai sus, acest acord poate fi reziliat de oricare dintre părți printr-o notificare scrisă în acest scop, transmisă celeilalte părți cu o lună înainte. Orice sold neutilizat al sprijinului bugetar elvețian, existent la data încetării acordului, va fi înapoiat Guvernului Elveției, dacă părțile nu convin altfel.

Încheiat la București la 14 decembrie 1999, în două exemplare originale în limba engleză și în două exemplare originale în limba română, fiecare dintre ele fiind obligatorii și valide pentru părțile contractante.

Pentru Guvernul României,
Vlad Roșca,
secretar de stat,
șeful Departamentului pentru Administrație Publică Locală
Decebal Traian Remeș,
ministrul finanțelor
Radu Stroe,
secretarul general al Guvernului

Anexa nr. 1: Lista cuprinzând orașele selectate.

Anexa nr. 2: Defalcarea sprijinului bugetar elvețian pe localități și pe tipuri de cheltuieli.

ANEXA Nr. 1

LISTA
cuprinzând orașele selectate

Județul	Orașul	Județul	Orașul		
Caraș-Severin	1. Reșița	Dolj	13. Băilești		
	2. Caransebeș		14. Calafat		
	3. Băile Herculane		Călărași	15. Călărași	
	4. Bocșa			16. Oltenița	
	5. Oravița			17. Lehliu-Gară	
	Brăila		6. Oțelu Roșu	Giurgiu	18. Giurgiu
			7. Brăila		Mehedinți
	Galați		8. Galați	Tulcea	
	Olt		9. Corabia		21. Tulcea
	Ialomița		10. Fetești	22. Măcin	
	Teleorman		11. Turnu Măgurele		23. Isaccea
			12. Zimnicea		

ANEXA Nr. 2

DEFALCAREA
sprijinului bugetar elvețian pe localități și pe tipuri de cheltuieli

Județul	Orașul	Sumele acordate pentru acoperirea diferenței dintre prețul local și prețul național de referință		Sumele acordate pentru familiile defavorizate	
		Milioane lei	CHF	Milioane lei	CHF
Caraș-Severin	1. Reșița	—	—	632,48	54.998
	2. Caransebeș	453,00	39.374	2.016,00	175.304
	3. Băile Herculane	951,00	82.706	985,50	85.696
	4. Bocșa	114,00	9.878	1.371,42	119.254
	5. Oravița	134,00	11.687	271,80	23.635
	6. Oțelu Roșu	—	—	1.350,90	117.470
Brăila	7. Brăila	—	—	999,99	86.956
Galați	8. Galați	—	—	999,99	86.956
Olt	9. Corabia	1.048,00	91.146	1.356,75	117.978
Ialomița	10. Fetești	474,00	41.183	2.286,00	198.783
Teleorman	11. Turnu Măgurele	—	—	500,00	43.478
	12. Zimnicea	1.151,00	100.105	222,75	19.370
Dolj	13. Băilești	600,00	52.139	1.685,70	146.583
	14. Calafat	212,00	18.474	25,47	2.215
Călărași	15. Călărași	2.051,00	178.365	1.724,85	149.987
	16. Oltenița	3.500,00	304.347	500,00	43.478
	17. Lehliu-Gară	404,00	35.103	37,80	3.287
Giurgiu	18. Giurgiu	909,00	79.082	6.164,10	536.009
Mehedinți	19. Drobeta-Turnu Severin	—	—	999,99	86.956
	20. Orșova	2.564,00	222.920	2.309,40	200.817
Tulcea	21. Tulcea	3.000,00	260.869	1.000,02	86.958
	22. Măcin	389,00	33.850	406,62	35.358
	23. Isaccea	—	—	198,36	17.249
TOTAL:		17.954,00	1.561.227	28.045,89	2.438.773

NOTĂ:

1CHF = 11.500 lei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea clerului

În temeiul prevederilor art. 11 din Legea nr. 142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea clerului,

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea clerului, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Secretariatul de Stat pentru Culte

Nicolae I. Brânzea,

secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,

Smaranda Dobrescu

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

București, 29 decembrie 1999.

Nr. 1.070.

NORME METODOLOGICE**de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea clerului**

Art. 1. — Prezentele norme metodologice se aplică pentru toate cultele religioase recunoscute potrivit legii, care beneficiază, la cerere, de sprijinul statului pentru salarizarea personalului clerical, în condițiile Legii nr. 142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea clerului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 29 iulie 1999.

Art. 2. — Numărul posturilor personalului clerical, prevăzut în anexa nr. 2 la Legea nr. 142/1999, pentru care statul sprijină salarizarea, se aprobă anual, pentru fiecare cult religios, de către Secretariatul de Stat pentru Culte, pe baza propunerilor conducerii cultelor religioase recunoscute potrivit legii, ținându-se seama de numărul de adepți ai fiecărui cult, constatat la ultimul recensământ al populației din România, precum și de fondul alocat în acest scop de la bugetul de stat.

Art. 3. — (1) Criteriile de stabilire a salariilor de bază între limitele prevăzute de Legea nr. 142/1999 și condițiile de ocupare a gradelor profesionale se stabilesc de către fiecare cult religios sau, după caz, de fiecare unitate centrală de cult din cadrul cultului, cu aprobarea Secretariatului de Stat pentru Culte, ținându-se seama de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 749/1998 privind aprobarea Metodologiei pentru stabilirea normelor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de stabilire a salariilor de bază între limite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 27 octombrie 1999.

(2) Secretariatul de Stat pentru Culte și unitățile centrale de cult au obligația de a verifica modul de stabilire a salariilor de bază între limitele prevăzute de Legea nr. 142/1999, precum și încadrarea în fondurile alocate în acest scop.

(3) Personalul clerical angajat în unitățile de cult beneficiază de sprijinul statului la salarizare numai pentru postul unde acesta își are funcția de bază.

(4) Fondul de salarii aferent perioadei în care unele posturi sunt vacante, precum și fondurile aferente perioadei în care titularii posturilor se află în incapacitate temporară de muncă se restituie Secretariatului de Stat pentru Culte.

Art. 4. — (1) Sumele alocate de la bugetul de stat pentru sprijinirea așezămintelor Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor, în vederea menținerii identității lor culturale, lingvistice și religioase, determinate în funcție de numărul personalului clerical de cetățenie română și de echivalentul în lei al drepturilor în valută, stabilite în quantum net, prin asimilarea, prevăzută prin hotărâre a Guvernului, cu funcțiile pe care este încadrat personalul român trimis în misiune permanentă în străinătate la misiunile diplomatice, oficiile consulare și la alte reprezentanțe ale României în străinătate, la care se adaugă fondurile pentru plata contribuției la asigurările sociale de stat, la asigurările sociale de sănătate și, respectiv, la Fondul pentru plata ajutorului de șomaj, se asigură prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte pentru un număr de 52 de posturi.

(2) Sumele alocate de la bugetul de stat, determinate potrivit alin. (1), pot fi utilizate, conform hotărârii conducerii așezămintelor Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor, adoptată în colaborare cu organismele speciali-

zate ale Patriarhiei Române, pentru salarizarea personalului clerical de cetățenie română.

(3) Justificarea utilizării sumelor alocate se face prin prezentarea documentelor prevăzute de normele legale în vigoare, în concordanță cu prevederile alin. (1).

Art. 5. — (1) Fondurile aferente drepturilor stabilite în condițiile Legii nr. 142/1999 se asigură, la cererea fiecărui cult religios recunoscut potrivit legii, prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte.

(2) Pentru obținerea fondurilor, începând cu anul 2000 unitatea centrală de cult care reprezintă cultul sau, după caz, unitatea centrală de cult va înainta propuneri în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(3) După aprobarea bugetului de stat pe anul în curs Secretariatul de Stat pentru Culte comunică unităților centrale care reprezintă cultul sau, după caz, unității centrale de cult numărul de posturi și fondurile alocate de la bugetul de stat, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

(4) Aceste unități defalchează și comunică indicatorii respectivi unităților de cult din subordine și transmit Secretariatului de Stat pentru Culte statele de funcții și statele de personal, actualizate la nivelul numărului de posturi și al fondurilor aprobate.

Art. 6. — Virarea fondurilor aprobate către unitățile subordonate se face prin ordin de plată, de către Secretariatul de Stat pentru Culte, în limita fondurilor primite de la Ministerul Finanțelor, potrivit legii, astfel încât plata drepturilor cuvenite personalului beneficiar angajat, inclusiv contribuția la asigurările sociale de stat, la asigurările sociale de sănătate și, respectiv, la Fondul pentru plata ajutorului de șomaj, să se facă cel mai târziu în ultima zi lucrătoare a lunii.

Art. 7. — Documentul justificativ de înregistrare a cheltuielilor aferente drepturilor de personal și de efectuare a plăților privind drepturile salariale este statul de salarii, conform modelului întocmit potrivit prevederilor legale în vigoare.

Art. 8. — (1) Unitățile de cult care, potrivit Legii nr. 142/1999, primesc fonduri de la bugetul de stat au obligația să raporteze către unitățile prevăzute la art. 5 alin. (3) modul de utilizare a acestor fonduri.

(2) Modul de utilizare a fondurilor de la bugetul de stat se raportează pe baza unui cont de execuție, care cuprinde cheltuielile efectuate pe elemente și modul de acoperire a acestora cu veniturile proprii realizate și cu fondurile primite de la buget.

(3) Virarea contribuțiilor către bugetul asigurărilor sociale de stat, Fondul de asigurări sociale de sănătate și Fondul pentru plata ajutorului de șomaj se face conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 9. — (1) Fondurile primite de la bugetul de stat de către unitățile centrale de cult se înregistrează în contabilitatea acestora potrivit prevederilor Legii contabilității nr. 82/1991, cu modificările și completările ulterioare, și ale Planului de conturi pentru persoanele juridice fără scop lucrativ și normelor metodologice de utilizare a acestuia, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.591/1998, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 și 480 bis din 14 decembrie 1998.

(2) Modul de utilizare a fondurilor alocate de la bugetul de stat potrivit Legii nr. 142/1999 este supus controlului Secretariatului de Stat pentru Culte și al altor organe abilitate de lege.

Art. 10. — Secretariatul de Stat pentru Culte poate emite, cu avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor, precizări privind aplicarea prezentelor norme metodologice, care vor fi publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1021

În conformitate cu prevederile Legii datoriei publice nr. 81/1999, ale Ordonanței Guvernului nr. 66/1994 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările ulterioare, Ministerul Finanțelor lansează o emisiune de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație prin trezoreria statului, începând cu data de 4 ianuarie 2000.

Prin aceste sistem statul protejează economiile populației de riscurile inflației și ale pieței bancare și contribuie la consolidarea încrederii în moneda națională, garantând rambursarea la scadență și plata dobânzilor aferente.

Trezoreria statului este abilitată să lanseze emisiuni de certificate de trezorerie pentru populație, scop în care ministrul finanțelor emite următorul ordin:

ARTICOLUL 1

Forma și codul emisiunii

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se emit în formă nominală și cuprind cuponul (matca) și certificatul de trezorerie propriu-zis.

Codul emisiunii este 1021.

ARTICOLUL 2

Data emisiunii

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se pun în vânzare în numerar și prin virament din conturile personale deschise la bănci și la Casa de Economii și Consemnațiuni, pe o perioadă de 90 de zile, cu subscripție în zilele de 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 și 21 ianuarie 2000. Termenul de răscumpărare a certificatelor de trezorerie este în zilele de 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19 și 20 aprilie 2000.

ARTICOLUL 3

Valoarea nominală a emisiunii

Emisiunea de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație reprezintă suma încasată până în ultima zi de subscripție.

ARTICOLUL 4

Valoarea nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație

Emisiunea de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație se efectuează prin certificate de trezorerie cu o valoare nominală de 1.000.000 lei, tipărite în multipli de 5.000.000 lei, 10.000.000 lei, 20.000.000 lei și 50.000.000 lei, pe termen de 90 de zile calendaristice.

La cumpărare titularii certificatelor de trezorerie pot împuternici și o altă persoană pentru răscumpărare.

ARTICOLUL 5

Rata dobânzii

Dobânda aferentă certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație este de 59% pe an, pentru o perioadă de subscriere de 90 de zile calendaristice, calculată după formula:

$$D = \frac{VN \times 59 \times 90}{360 \times 100},$$

în care:

D = suma dobânzii;

VN = valoarea nominală a certificatului de trezorerie.

ARTICOLUL 6

Data scadenței

Scadența emisiunii de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație se stabilește începând cu ziua încasării contravalorii acestora și până la data împlinirii termenului de 90 de zile calendaristice inclusiv.

ARTICOLUL 7

Închiderea emisiunii

Operațiunea de închidere a emisiunii de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație are loc la data de 21 ianuarie 2000, la ora 14,00.

ARTICOLUL 8

Condițiile de răscumpărare și de plată a dobânzii

Răscumpărarea este operațiunea prin care unitățile trezoreriei statului rambursează la termenul stabilit valoarea

nominală a certificatelor de trezorerie prezentate de către persoanele fizice care au subscris la emisiunile de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație la aceeași unitate a trezoreriei statului.

O dată cu răscumpărarea la scadență a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație unitățile trezoreriei statului plătesc persoanelor respective și dobânzile aferente.

Răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație se poate efectua și prin subscrierea de către titular a sumelor la noua emisiune de certificate de trezorerie care se lansează în zilele respective, cu posibilitatea de a încasa dobânda aferentă sau de a o subscrie pe certificate de trezorerie, după caz.

Operațiunile privind răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație și plata dobânzilor se efectuează prin ghișeele casierilor trezoreriei statului. Data răscumpărării certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație este prima zi lucrătoare după împlinirea a 90 de zile calendaristice inclusiv.

Titularii pot prezenta certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație pentru răscumpărare și înaintea datei de răscumpărare, situație în care pentru perioada de subscriere care se calculează din ziua încasării sumei și până în ziua prezentării pentru răscumpărare exclusiv se acordă dobânda la vedere de 10% pe an.

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație neprezentate de titulari pentru răscumpărare în ziua stabilită se transformă în certificate de depozit la trezoreria statului, care se răscumpără de către trezoreria statului în ziua prezentării titularului la ghișeele acesteia, astfel:

a) Certificatele de trezorerie prezentate de titulari trezoreriei statului în maximum 30 de zile de la data expirării termenului de răscumpărare vor fi răscumpărate astfel:

— pentru perioada subscrisă, 90 de zile calendaristice, se achită suma nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație plus dobânda aferentă;

— pentru perioada de maximum 30 de zile, stabilită din ziua fixată pentru răscumpărare inclusiv și până în ziua prezentării la ghișeul casieriei trezoreriei statului exclusiv, se plătește pentru suma subscrisă dobânda la vedere de 10% pe an.

b) Certificatele de trezorerie prezentate în termen de peste 30 de zile de la data stabilită pentru răscumpărare vor fi răscumpărate cu dobânda capitalizată astfel:

— pentru perioada subscrisă, 90 de zile calendaristice, se achită suma nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație plus dobânda aferentă;

— pentru perioada în care certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație sunt în depozit, stabilită din ziua fixată pentru răscumpărare inclusiv și până în ziua prezentării titularului la ghișeul casieriei trezoreriei statului exclusiv, se plătește dobânda, calculată prin aplicarea procentului de dobândă la termen, comunicat de Ministerul Finanțelor, asupra sumei rezultate din valoarea nominală, precum și dobânda aferentă perioadei subscrise.

ARTICOLUL 9

Regimul fiscal

Dobânzile încasate de către populație din subscrierea la certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație nu sunt supuse impozitării.

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

București, 29 decembrie 1999.
Nr. 1.634.

Cu acest număr se încheie Monitorul Oficial al României, Partea I, pe anul 1999.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 64690427282 Banca Comercială Română — S.A., sectorul 5.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro