



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 605

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 august 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 847 din 8 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Legea nr. 174/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia	2–3
Decizia nr. 870 din 10 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 76, art. 77 și art. 78 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale	3–6
Decizia nr. 883 din 10 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.....	6–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
82. — Ordin al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse privind aprobarea constituirii Comitetului de monitorizare pentru Programul operațional sectorial "Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013"	8–9
870. — Ordin al ministrului transporturilor pentru aprobarea Programului național de pregătire în domeniul securității aeronautice — PNPSA	9
1.386/522. — Ordin al ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 574/269/2008 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate în anul 2008	10–15
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
22. — Circulară privind realizarea și punerea în circulație, în scop numismatic, a unei monede dedicate aniversării a 200 de ani de la nașterea lui Simion Bărnuțiu	15
★	
Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 847**

din 8 iulie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Legea nr. 174/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia

Ioan Vida — președinte
 Nicolae Cochinescu — judecător
 Aspazia Cojocar — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Augustin Zegrean — judecător
 Ion Tiucă — procuror
 Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Legea nr. 174/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, excepție ridicată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film” din București în Dosarul nr. 209/326/2006 al Curții de Apel Târgu-Mureș — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin consilierul juridic Mirela Marinescu, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Consilierul juridic solicită admiterea excepției de neconstituționalitate pentru motivele expuse în notele scrise depuse la dosarul cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, arătând că legiuitorul, prin adoptarea Legii nr. 174/2007, a pus în acord o dispoziție neconstituțională cu prevederile Legii fundamentale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 ianuarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 209/326/2006, **Curtea de Apel Târgu-Mureș — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Legea nr. 174/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia**, excepție ridicată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film” din București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 1 pct. 2 din Legea nr. 174/2007, care abrogă poziția 177 din anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 39/2005, unde figura Cinematograful Căliman din municipiul Toplița, județul Harghita, de pe lista imobilelor aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film”, eludează procedura specială prevăzută de art. 9 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, întrucât nu există o hotărâre

a Guvernului privind trecerea respectivului imobil din domeniul public al statului în domeniul public al Primăriei Municipiului Toplița.

Curtea de Apel Târgu-Mureș — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, întrucât modificarea adusă Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 prin Legea nr. 174/2007 a survenit ca urmare a pronunțării de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 227/2007, prin care aceasta s-a pronunțat într-un caz similar celui ce formează obiectul prezentului dosar.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textul de lege criticat fiind reglementat ca urmare a constatării, prin Decizia Curții Constituționale nr. 227/2007, a neconstituționalității prevederilor art. 65 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005, în măsura în care imobilele prevăzute în anexa nr. 1 la ordonanță nu se află în proprietatea privată a statului, cum este cazul Cinematografului Căliman din Toplița.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 pct. 2 din Legea nr. 174/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 18 iunie 2007, care au următorul conținut: „*Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 704 din 4 august 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:[...]*”

2. *La anexa nr. 1, poziția nr. 177 se abrogă.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 44 alin. (1)—(5) și (8) și în art. 136 alin. (1) și (5) care consacră garantarea și

inviolabilitatea proprietății private, precum și prevederile art. 9 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 227 din 13 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 27 aprilie 2007, a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 65 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, care prevedeau că se află în proprietatea privată a statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor „România-Film” sălile și grădinile de spectacol cinematografic, precum și terenurile aferente acestora, prevăzute în anexa nr. 1 la ordonanță. Astfel, în măsura în care titularul dreptului de proprietate asupra imobilelor cuprinse în anexa nr. 1 este o persoană fizică, juridică sau o unitate administrativ-teritorială, iar nu statul, dispozițiile sus-menționate încălcă prevederile art. 44 alin. (1), (2) și (3) din Constituție.

Într-un atare context, Curtea reține că decizia de constatare a neconstituționalității face parte din ordinea juridică normativă, prin efectul acesteia prevederea neconstituțională încetându-și aplicarea pentru viitor. Astfel, potrivit art. 147 alin. (1) din Constituție „Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest

interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Așa fiind, ca urmare a adoptării unei astfel de decizii, Parlamentul a pus în acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Legii fundamentale, modificând art. 65 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005, prin art. I pct. 1 din Legea nr. 174/2007, în sensul soluției pronunțate de Curte, astfel că acesta are în prezent următorul conținut: „Se află în proprietatea privată a statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor «România-Film» sălile și grădinile de spectacol cinematografic, care nu se află în proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale, precum și terenurile aferente acestora, prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta ordonanță.”

De asemenea, în urma aceleiași decizii, legiuitorul a abrogat de pe lista imobilelor care fac obiectul anexei nr.1 la ordonanță poziția 177 referitoare la Cinematograful Căliman din Toplița.

Curtea constată că legiuitorul a respectat efectul definitiv și general obligatoriu al deciziilor pronunțate de instanța constituțională, consacrat de art. 147 alin. (4) din Constituție, Legea nr. 174/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia constituind exclusiv expresia transunerii în legislație a Deciziei nr. 227/2007 prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din această ordonanță.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 din Legea nr. 174/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, excepție ridicată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor „România-Film” din București în Dosarul nr. 209/326/2006 al Curții de Apel Târgu-Mureș — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 870

din 10 iulie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 76, art. 77 și art. 78
din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 76, art. 77 și art. 78 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Ion Albu în Dosarul nr. 31.242/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Lipsește partea Casa de Pensii a Municipiului București, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Autorul excepției solicită admiterea acesteia, sens în care arată că dispozițiile de lege criticate sunt discriminatorii și creează mari diferențe între pensiile care s-au stabilit până în anul 1990 și cele acordate după acea dată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât autorul acesteia nu relevă în motivarea sa elementele de neconstituționalitate a textelor de lege criticate. De asemenea, arată că existența unor diferențe între quantumul pensiilor stabilite în diferite perioade de timp și sub imperiul unor prevederi de lege diferite nu are semnificația unei discriminări.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 31.242/3/2007, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 76, art. 77 și art. 78 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.** Excepția a fost ridicată de Ion Albu într-o cauză civilă, având ca obiect o contestație la pensionare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că prin Decretul nr. 196/1977 a fost desființat impozitul pe retribuțiile individuale, această măsură încetând în 1991, când prin Hotărârea Guvernului nr. 52/1991 s-a redispus introducerea impozitului pe salarii. Prin același act normativ, în art. 26, s-a dispus ca „*în cazul în care, în perioada luată în considerare la stabilirea pensiilor, sunt cuprinse atât salarii nete, cât și salarii brute, baza de calcul a pensiilor o constituie media acestor salarii determinată potrivit legii*”. Această măsură legală nu a fost aplicată niciodată, așa cum este și cazul său, iar legiuitorul, „văzând că farsa aceasta a mers până în anul 2000”, a inventat o „metodologie de acoperire”, prin recalcularea întregii perioade de lucru și stabilirea unui punctaj pentru întreaga perioadă 1938—1990. În această perioadă sunt incluși și anii 1977—1990, cu diferența că pensiile emise în această ultimă perioadă sunt cu 16,39% mai mici pentru că nu a fost inclus la media obținută impozitul aferent, adică diferența dintre salariul brut și net. Menționează că la stabilirea pensiei se lua în calcul, conform art. 10 din Legea nr. 3/1997, media a 5 ani consecutivi din ultimii 10 ani lucrați. Astfel, media de 16,39% se amplifică cu 5 și rezultă un procent de 81,95%, aceasta fiind adevărata diferență dintre pensiile emise înainte de 1998 și cele emise după această dată.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. Astfel, arată că textele de lege criticate se aplică, deopotrivă, tuturor persoanelor pensionate după data de 1 aprilie 2001 în sistemul public de pensii, iar prin apariția Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor provenite din sistemul public, această modalitate de calcul se aplică și pensiilor stabilite anterior datei de 1 aprilie 2001. Prin urmare, se respectă principiul „la condiții egale de pensionare, pensii egale indiferent de anul ieșirii la pensie”. De asemenea, faptul că legiuitorul a stabilit o altă modalitate de calcul pentru pensii decât cea stabilită de Legea nr. 3/1997 nu înseamnă existența unei

discriminări, atâta vreme cât modalitatea de calcul stabilită prin noua lege se aplică tuturor persoanelor aflate în situații identice. În sfârșit, consideră că textele de lege criticate nu încalcă nici caracterul social al statului.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale, întrucât se aplică în mod egal tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe criterii arbitrare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 76, art. 77 și art. 78 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare.

Textele de lege criticate au următoarea redactare:

— Art. 76: „(1) *Începând cu data înscrierii la pensie quantumul pensiei se determină prin înmulțirea punctajului mediu anual realizat de asigurat în perioada de cotizare cu valoarea unui punct de pensie.*

(2) *Cuquantumul pensiei stabilit conform alin. (1) se majorează cu suma corespunzătoare contribuției pentru asigurările sociale de sănătate, datorată potrivit legii.*

(3) *La determinarea cuantumurilor pensiei conform alin. (1) și (2) fracțiunile de leu se întregesc la un leu în favoarea pensionarilor.”;*

— Art. 77: „(1) *Punctajul mediu anual realizat de asigurat în perioada de cotizare se determină prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale realizate de asigurat în perioada de cotizare la numărul de ani corespunzător stagiului complet de cotizare, prevăzut în anexa nr. 3.*

(2) *În situația asiguraților prevăzuți la art. 43 și 47, la stabilirea punctajului mediu anual conform alin. (1) se iau în considerare stagiile de cotizare prevăzute la aceste articole.*

(3) *În situațiile prevăzute la art. 44, la stabilirea punctajului mediu anual al asiguraților conform alin. (1) se iau în considerare stagiile totale de cotizare necesare prevăzute în anexele nr. 4 și 5.*

(4) *La calcularea punctajului mediu anual, a punctajului anual și a numărului de puncte realizat în fiecare lună se utilizează cinci zecimale.”;*

— Art.78: „(1) *Punctajul anual al asiguratului se determină prin împărțirea la 12 a punctajului rezultat în anul respectiv din însumarea numărului de puncte realizat în fiecare lună. Numărul de puncte realizat în fiecare lună se calculează prin raportarea salariului brut lunar individual, inclusiv sporurile și adaosurile, sau, după caz, a venitului lunar asigurat, care a constituit baza de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale, la salariul mediu brut lunar din luna respectivă, comunicat de Institutul Național de Statistică și Studii Economice.*”

(2) *Pentru perioadele în care Institutul Național de Statistică și Studii Economice a comunicat numai salariul mediu brut lunar pe economie la nivel anual punctajul anual al asiguratului se determină ca raport între media lunară din anul respectiv a salariilor brute individuale, inclusiv sporurile și adaosurile, sau, după caz, a venitului asigurat, care a constituit baza de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale, și salariul mediu brut lunar pe economie din anul respectiv, comunicat de Institutul Național de Statistică și Studii Economice.*

(3) *Pentru lunile pentru care Institutul Național de Statistică și Studii Economice nu a comunicat încă salariul mediu brut lunar pe economie se utilizează (pentru întreaga lună) ultimul salariu mediu brut lunar pe economie comunicat.*

(4) *Punctajul asiguratului, stabilit conform prevederilor alin. (1) și (2), se calculează la nivelul veniturilor brute realizate pentru care s-au plătit contribuții de asigurări sociale.”*

(5) *Pentru perioadele asimilate, la determinarea punctajului anual al asiguratului se utilizează:*

a) *cuantumul pensiei de invaliditate sau al altor drepturi de asigurări sociale obținute în perioadele respective, în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a);*

b) *25% din salariul mediu brut lunar pe economie din perioadele respective, pentru cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. b) și c) și la art. 53 alin. (3).*

(6) *Pentru stagiul potențial, acordat asiguraților în drept să obțină o pensie de invaliditate, punctajul anual al asiguratului este de:*

a) *0,75 puncte pentru gradul I de invaliditate, respectiv pentru cei cu handicap grav;*

b) *0,60 puncte pentru gradul II de invaliditate, respectiv pentru cei cu handicap accentuat;*

c) *0,40 puncte pentru gradul III de invaliditate, respectiv pentru cei cu handicap mediu.*

(7) *În cazul persoanelor care beneficiază de perioadele asimilate prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a) și care în aceeași perioadă obțin venituri pentru care se datorează contribuția de asigurări sociale, la calculul punctajului anual al asiguratului se iau în considerare, prin cumulare, veniturile asigurate cu cele stabilite pentru perioadele asimilate.*

(8) *Asigurații care, după îndeplinirea condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă, reglementate de prezenta lege, contribuie o anumită perioadă la sistemul public, regăsindu-se în una dintre situațiile prevăzute la art. 5, beneficiază de majorarea punctajului realizat în această perioadă cu 0,3% pentru fiecare lună, respectiv cu 3,6% pentru fiecare an suplimentar.”*

Autorul excepției nu precizează care sunt textele din Constituție cărora ar contraveni aceste dispoziții de lege, însă Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că este vorba de art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi și art. 1 alin. (3) prin care se consacră caracterul de stat social al României.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în esență, critica autorului excepției are în vedere faptul că textele de lege criticate nu iau în considerare situațiile aparte în care se află anumite categorii de pensionari care au obținut venituri în perioada 1977—1991, perioadă în care a fost desființat impozitul pe retribuițiile individuale.

Curtea observă că textele de lege criticate au fost supuse în numeroase rânduri controlului de constituționalitate, statuându-se în mod constant că nu sunt contrare dispozițiilor constituționale invocate și în cauza de față de autorul excepției. Astfel, prin Decizia nr. 301 din 6 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 26 august 2004, ori Decizia nr. 1.140 din 4 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 16 ianuarie 2008, Curtea a statuat că, „potrivit art. 47 din Constituție, cetățenii au dreptul la pensie și la alte forme de asigurări sociale și măsuri de protecție socială, în condițiile stabilite de lege. Astfel, legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale cuvenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și cuantumul lor valoric, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare”. De asemenea, Curtea a reținut că „situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări”.

Cât privește susținerile autorului excepției, potrivit cărora dispozițiile de lege criticate nu disting după cum contribuția la asigurările sociale a fost calculată în raport cu salariul brut ori cu salariul net, Curtea apreciază că acestea nu sunt întemeiate atât timp cât prevederile art. 78 alin. (1) din Legea nr. 19/2000 dispun că „*numărul de puncte realizat în fiecare lună se calculează prin raportarea salariului brut lunar individual, inclusiv sporurile și adaosurile, sau, după caz, a venitului lunar asigurat, care a constituit baza de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale, la salariul mediu brut lunar din luna respectivă, comunicat de Institutul Național de Statistică și Studii Economice*”. Această reglementare s-a impus tocmai pentru că, în cadrul perioadei de cotizare, contribuția la fondul de asigurări sociale a fost calculată în anumite momente în funcție de venitul salarial brut și altă dată în funcție de salariul net, pentru ca, după intrarea în vigoare a noului sistem public de pensii, contribuția să nu fie datorată după totalitatea veniturilor, ci limitată de un plafon stabilit prin lege.

Raportat strict la cele susținute de autorul excepției, Curtea apreciază că, în realitate, toate problemele invocate de acesta derivă din faptul că, utilizând normele de calcul ale pensiei potrivit Legii nr. 3/1977, abrogate, se raportează la noțiunile propuse de noua lege a pensiilor, respectiv Legea nr. 19/2000, și confundă salariul mediu brut lunar cu veniturile care au constituit baza de calcul a contribuției la asigurările sociale. Astfel, consideră că, pentru anii 1977—1991, salariul mediu brut lunar, în raport de care se calculează pensia, ar trebui să fie majorat cu procentul pe care îl reprezenta diferența dintre salariul brut și net, ceea ce, în realitate, ar avea ca rezultat o diminuare a punctajului obținut potrivit actualei reglementări.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 76, art. 77 și art. 78 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Ion Albu în Dosarul nr. 31.242/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 883

din 10 iulie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007, excepție ridicată de Gheorghe Vasile Cornel în Dosarul nr. 6.495/3/CA/2008 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât consideră că ordonanța criticată nu contravine dispozițiilor din Constituție invocate ca fiind încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 6.495/3/CA/2008, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru**

prorogarea termenului prevăzut de art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Vasile Cornel într-o cauză de contencios administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că ordonanța criticată împiedică dreptul la „un proces echitabil, transparent și nealterat de către interesele de castă ale judecătorilor”, precum și obținerea de „material de probațiune, pentru abuz și încălcare de legi și drepturi de către judecători”, prin aceea că prorogă aplicarea prevederilor art. 13 din Legea nr. 304/2004 la data de 1 ianuarie 2009. În sensul acestor susțineri invocă, redându-le înțelesul, „discriminarea directă”, „discriminarea indirectă”, „discriminarea multiplă”, „hărțuirea” și „victimizarea”.

Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal consideră că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 154/2007 nu este contrară prevederilor constituționale invocate ca fiind încălcate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că ordonanța criticată este constituțională.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 21 decembrie 2007, care prevede: **„Articol unic.** — *Termenul prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare, de la care se aplică dispozițiile art. 13 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la înregistrarea ședințelor de judecată, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2009.*”

Autorul excepției susține că textul de lege criticat contravine prevederilor constituționale ale: art. 1 alin. (3) și (5) privind „Statul român”, art. 15 alin. (1) potrivit căruia „Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea”, art. 16 alin. (1) și (2) privind „Egalitatea în drepturi”, art. 20 referitoare la „Tratatele internaționale privind drepturile omului”, art. 21 — „Accesul liber la justiție”, art. 52 — „Dreptul persoanelor vătămate de o autoritate publică” și art. 53 — „Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți”. Se mai invocă și încălcarea „art. 1 și urm. din Carta drepturilor omului, art. 1 și urm. din Carta Europeană a Drepturilor Omului, art. 1 și urm. ale Cartei Sociale Europene, revizuită, a Acordului

de la Roma din 1950, precum și a Recomandării nr. 21 a Consiliului European”.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Potrivit articolului unic al ordonanței criticate, termenul de 1 iulie 2006, prevăzut la art. III din titlul XVI — „*Modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*” — al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, se prorogă la data de 1 ianuarie 2009. Articolul menționat prevede că „*Dispozițiile prezentei legi privind înregistrarea ședințelor de judecată, precum și cele privind numirea la birourile de informare și relații publice a absolvenților unei facultăți de jurnalistică sau a specialiștilor în comunicare, se aplică de la 1 iulie 2006*”.

În esență, autorul excepției consideră că acest text de lege împiedică dreptul la „un proces echitabil, transparent și nealterat de către interesele de castă ale judecătorilor”, precum și obținerea de „material de probațiune, pentru abuz și încălcare de legi și drepturi de către judecători”, ceea ce contravine prevederilor constituționale și din documentele internaționale menționate, fără, însă, a arăta în ce constă această contradicție. Analizând aceste susțineri, Curtea constată că, în realitate, ele nu reprezintă critici de neconstituționalitate, ci considerații personale ale autorului excepției, care nu intră în competența sa. Așa fiind, întrucât Curtea Constituțională nu se poate substitui autorului excepției în formularea unor motive de neconstituționalitate, urmează să respingă excepția ridicată.

De altfel, prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind „Statul român”, ale art. 15 alin. (1) potrivit căruia „Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea”, ale art. 16 alin. (1) și (2) privind „Egalitatea în drepturi”, ale art. 20 referitoare la „Tratatele internaționale privind drepturile omului”, ale art. 21 — „Accesul liber la justiție”, ale art. 52 — „Dreptul persoanelor vătămate de o autoritate publică” și ale art. 53 — „Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți”, invocate ca fiind încălcate, nici nu sunt incidente în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2007 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Gheorghe Vasile Cornel în Dosarul nr. 6.495/3/CA/2008 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Gabriela Dragomirescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI EGALITĂȚII DE ȘANSE

ORDIN

**privind aprobarea constituirii Comitetului de monitorizare pentru Programul operațional sectorial
„Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”**

Având în vedere:

- Regulamentul (CE) nr. 1.083/2006 de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999;
 - Hotărârea Guvernului nr. 381/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse;
 - Hotărârea Guvernului nr. 497/2004 privind stabilirea cadrului instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea instrumentelor structurale, cu modificările și completările ulterioare,
- în baza art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 381/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse,

ministrul muncii, familiei și egalității de șanse emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă constituirea Comitetului de monitorizare pentru Programul operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”, pe durata implementării acestuia, ca structură națională de tip partenerial, fără personalitate juridică, cu rol decizional strategic în procesul de implementare a Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor

umane”, având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane” va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,
Paul Păcuraru

București, 5 februarie 2008.
Nr. 82.

ANEXĂ

LISTA

autorităților publice, instituțiilor și organismelor ai căror reprezentanți au statut de membru titular și supleant în Comitetul de monitorizare pentru Programul operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007—2013”

1. Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse:
 - Departamentul afaceri europene și relații externe;
 - Direcția generală Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane”;
 - Departamentul afaceri sociale și egalitate de șanse;
 - Departamentul strategie și ocupare forță de muncă.
2. Ministerul Internelor și Reformei Administrative — Autoritatea de management pentru Programul operațional „Dezvoltarea capacității administrative”
3. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor — Autoritatea de management pentru Programul operațional regional
4. Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile — Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial Mediu
5. Ministerul Economiei și Finanțelor:
 - Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial de Creștere a competitivității economice
 - Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale
 - Autoritatea de Management pentru Programul operațional „Asistență tehnică”
- Autoritatea de Certificare și Plată
6. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Autoritatea de management pentru Programul național de dezvoltare rurală
7. Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului
8. Ministerul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale
9. Ministerul Sănătății Publice
10. Camera de Comerț și Industrie a României
11. OI POS DRU Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului
12. OI POS DRU Centrul Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic
13. OI POS DRU Regiunea Nord-Est
14. OI POS DRU Regiunea Sud-Est
15. OI POS DRU Regiunea Sud Muntenia
16. OI POS DRU Regiunea Sud-Vest Oltenia
17. OI POS DRU Regiunea Vest
18. OI POS DRU Regiunea Nord-Vest
19. OI POS DRU Regiunea Centru
20. OI POS DRU Regiunea București Ilfov

21. OI POS DRU Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
22. Fondul Român de Dezvoltare Socială
23. Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile
24. Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați
25. Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap
26. Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului
27. Agenția Națională pentru Romi
28. Consiliul Concurenței
29. Consiliul Național de Formare Profesională a Adulților
30. Asociația Agențiilor pentru Dezvoltare Regională din România (ROREG)
31. Centrul Parteneriat pentru Egalitate

32. Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii (Romani Criss)
33. Organizația Națională a Persoanelor cu Handicap din România
34. Blocul Național Sindical (reprezentantul organizațiilor sindicale din România)
35. Centrul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (reprezentantul organizațiilor patronale din România)
36. Terra Millenium III
37. Comisia Europeană — Direcția generală ocupare, afaceri sociale și egalitate de șanse — membru cu rol consultativ, în conformitate cu art. 64 (2) din Regulamentul Consiliului Uniunii Europene nr. 1.083/2006.

LISTA
autorităților publice, instituțiilor și organismelor ai căror reprezentanți au statut de observator
în Comitetul de monitorizare

1. Ministerul Economiei și Finanțelor — Unitatea centrală de evaluare
2. Autoritatea de audit
3. Comisia Națională de Prognoză
4. Institutul Național de Statistică
5. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor — Direcția cooperare teritorială internațională

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN
pentru aprobarea Programului național de pregătire în domeniul securității aeronautice — PNPSA

Având în vedere prevederile Regulamentului (CE) nr. 300/2008 al Parlamentului European și al Consiliului, care stabilește regulile comune în domeniul securității aviației civile, și ale Regulamentului (CE) nr. 622/2003, care stabilește măsurile de aplicare a standardelor de bază comune în domeniul securității aviației civile,

în temeiul art. 4 lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 443/2005 pentru aprobarea Programului național de securitate aeronautică, cu modificările ulterioare, precum și al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 367/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Programul național de pregătire în domeniul securității aeronautice — PNPSA, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Membrii echipelor de examinare prevăzute în Programul național de pregătire în domeniul securității aeronautice — PNPSA beneficiază de o indemnizație în cuantum brut de 900 lei/persoană, pentru o sesiune de examinare.

(2) Indemnizația se suportă de entitățile al căror personal face obiectul examinării în vederea certificării.

Art. 3. — Direcția generală aviație civilă din cadrul Ministerului Transporturilor va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,
Septimiu Buzașu,
secretar de stat

București, 9 iulie 2008.
Nr. 870.

*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul de vânzări și informare al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE
Nr. 1.386 din 30 iulie 2008

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 522 din 30 iulie 2008

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 574/269/2008 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate în anul 2008

Văzând Referatul de aprobare nr. E.N. 8.228 din 30 iulie 2008 al Agenției Naționale de Programe și nr. D.G./2.136 din 30 iulie 2008 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere prevederile art. 48 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 357/2008 pentru aprobarea programelor naționale de sănătate în anul 2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, al art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății publice și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 574/269/2008 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate în anul 2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 și 258 bis din 2 aprilie 2008, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 1 secțiunea B litera D, punctul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

„29. Medicamentele, materialele sanitare, dispozitivele medicale și altele asemenea, care se asigură pacienților și bolnavilor cuprinși în cadrul programelor de sănătate, prin farmaciile cu circuit deschis aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, se eliberează și se decontează la nivelul prețului de decontare aprobat prin ordin al ministrului sănătății publice.”

2. În anexa nr. 1 secțiunea B litera E punctul 30, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Începând cu trimestrul III al anului 2008, testele de automonitorizare a bolnavilor cu diabet zaharat insulinodependent se eliberează prin farmaciile cu circuit deschis. Prescrierea acestora se face împreună cu prescrierea tratamentului cu insulină, pe același formular de prescripție medicală, pe o perioadă de maximum 3 luni. Numărul maxim de teste pentru un adult este de 50 de teste/lună, iar pentru un copil, de 110 teste/lună. Farmaciile sunt obligate să asigure în termen de maximum 48 de ore testele prescrise pacientului, dacă acestea nu există în farmacie la momentul solicitării.”

3. În anexa nr. 1 secțiunea B litera E punctul 32, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) În cadrul Programului național de oncologie, pentru următoarele DCI-uri: ERLOTINIBUM, IMATINIBUM, TRASTUZUMABUM, BEVACIZUMABUM, FLUDARABINUM (forma orală), RITUXIMABUM, BORTEZOMIBUM, ALEMTUZUMABUM, CETUXIMABUM, SUNITINIBUM, SORAFENIBUM, DASATINIBUM, PEMETREXEDUM inițierea și continuarea tratamentului se fac numai cu aprobarea comisiei de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, iar pentru următoarele DCI-uri: PEGFILGRASTIMUM, INTERFERONUM ALFA 2b și INTERFERONUM ALFA 2a inițierea și continuarea tratamentului se fac numai cu aprobarea comisiilor de la nivelul

caselor de asigurări de sănătate, în baza documentelor și referatului de aprobare transmis către acestea de către medicul prescriptor. Pentru medicamentele oncologice nominalizate în ordinul ministrului sănătății publice pentru aprobarea Listei și prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate nominalizate prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2008 pentru aprobarea programelor naționale de sănătate în anul 2008, cu modificările și completările ulterioare, medicul prescriptor întocmește prescripția medicală cu obligativitatea menționării perioadei pentru care a făcut prescrierea, pe care o înmânează bolnavului împreună cu copia referatului aprobat; pentru eliberarea acestora bolnavul prezintă farmaciei cu circuit deschis prescripția medicală și copia referatului. Pacientul păstrează copia referatului de aprobare pe toată perioada de valabilitate a acestuia.”

4. În anexa nr. 1 secțiunea B litera E punctul 32, după litera h) se introduc trei noi litere, literele i), j) și k), cu următorul cuprins:

„i) Pentru următoarele DCI-uri: INTERFERONUM BETA 1a, INTERFERONUM BETA 1b, GLATIRAMER ACETAT, NATALIZUMABUM din cadrul Subprogramului de tratament al bolnavilor cu scleroză multiplă din Programul național de neurologie, inițierea tratamentului se face numai cu aprobarea comisiei de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

j) Pentru DCI-ul DEFERASIROXUM din Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare, inițierea și continuarea tratamentului se fac numai cu aprobarea comisiei de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

k) Pentru DCI-ul CINACALCETUM din Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică, inițierea și continuarea tratamentului se fac numai cu aprobarea comisiei de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.”

5. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 1 „Programul național de imunizare” litera a), activitatea 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„6. elaborează Registrul unic de vaccinări și carnetul de vaccinări;”

6. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 1 „Programul național de imunizare”, Calendarul de vaccinare valabil până la 30 septembrie 2008 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Calendarul de vaccinare valabil până la 30 septembrie 2008

Vârsta recomandată	Vaccin	Comentarii
Primele 24 de ore 4—7 zile	HEP B BCG	În maternitate
2 luni	DTP-Hep B*, VPO	Simultan
4 luni	DTP, VPO	Simultan
6 luni	DTP-Hep B*, VPO	Simultan
12 luni	DTP, VPO	Simultan
12—15 luni	RRO	
30—35 luni	DTP	
7 ani (în cls. I)	DT, RRO	Campanii școlare
9 ani (în cls. a III-a)	VPO	Campanii școlare
14 ani (în cls. a VIII-a)	DT, Rubeolic**	Campanii școlare
18 ani (în cls. a XII-a)	Hep B	Campanii școlare

* Se administrează sub formă de vaccin tetravalent DTP-HB sau separat vaccinul DTP și vaccinul Hep B.

** Numai fetele.

Abrevieri:

DTP = vaccin diftero-tetano-pertussis;
 DT = vaccin diftero-tetanic pediatric (se utilizează până la vârsta de 14 ani);
 VPO = vaccin polio oral (pentru copii instituționalizați și copii care au contraindicații pentru VPO se va utiliza VPI = Vaccin polio inactivat sau combinat DTP-VPI);
 Hep B = vaccin hepatitic B;
 DTP-Hep B = vaccin diftero-tetano-pertussis-hepatita B;
 RRO = vaccin rujeolic-rubeolic-oreion;
 BCG = vaccin de tip Calmette Guérin;
 Rub = vaccin rubeolic.”

7. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 2 „Programul național de boli transmisibile (infecție HIV, tuberculoză, hepatite virale, infecții cu transmitere sexuală și alte boli transmisibile prioritare)” subpunctul 2.1. „Subprogramul de supraveghere și control al bolilor transmisibile prioritare”, la „Activități” litera b), punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. supravegherea bolilor transmisibile din teritoriul arondat (culegerea, validarea, analiza, interpretarea și raportarea datelor epidemiologice la CPCBT);”.

8. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 2 „Programul național de boli transmisibile (infecție HIV, tuberculoză, hepatite virale, infecții cu transmitere sexuală și alte boli transmisibile prioritare)” subpunctul 2.1 „Subprogramul de supraveghere și control al bolilor transmisibile prioritare”, la „Activități”

litera d), punctele 3 și 5 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„3. achiziționarea testelor tip Elisa pentru diagnosticul hepatitelor virale;

5. vaccinarea antitetanică a gravidelor cu dT sau VTA, conform reglementărilor în vigoare;”.

9. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 2 „Programul național de boli transmisibile (infecție HIV, tuberculoză, hepatite virale, infecții cu transmitere sexuală și alte boli transmisibile prioritare)” subpunctul 2.3 „Subprogramul de supraveghere și control al tuberculozei”, la „Indicatori de evaluare” litera b) „indicatori fizici-trimestriali” se abrogă ultimul indicator.

10. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 4 „Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă” litera a) „Activități de protejare a sănătății și prevenire a îmbolnăvirilor asociate factorilor de risc din mediul de viață” liniuța „la nivelul autorităților de sănătate publică județene și a municipiului București, prin compartimentele de evaluare a factorilor de mediu și prin serviciile de inspecție sanitară de stat județene”, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. monitorizarea și inspecția calității apei potabile, inclusiv a epidemiiilor hidrice și a apei potabile îmbuteliate, altele decât cele minerale sau de izvor;”.

11. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 4 „Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă” litera b) „Activități de protejare a sănătății și prevenirea îmbolnăvirilor asociate factorilor de risc alimentari” liniuța „la nivelul autorităților de sănătate publică județene și a municipiului București, prin compartimentele de evaluare a factorilor de mediu și serviciile de inspecție sanitară de stat județene”, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. monitorizarea și controlul rezidurilor de pesticide în alimente cu destinație nutrițională specială;”.

12. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 4 „Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă” litera b) „Activități de protejare a sănătății și prevenirea îmbolnăvirilor asociate factorilor de risc alimentari” liniuța „la nivelul autorităților de sănătate publică județene și a municipiului București, prin compartimentele de evaluare a factorilor de mediu și serviciile de inspecție sanitară de stat județene”, punctul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„7. monitorizarea și inspecția apelor minerale naturale;”.

13. În anexa nr. 2 litera A.I. „Programele naționale privind bolile transmisibile” punctul 4 „Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă”, litera c) „Activități de evaluarea și supravegherea stării de sănătate a copiilor și tinerilor din colectivități în relație cu factorii din mediul de viață și activitate; scăderea prevalenței afecțiunilor oro-dentare și a tulburărilor cranio-mandibulare (TCM)” se modifică și va avea următorul cuprins:

„— la nivelul autorităților de sănătate publică județene și a municipiului București, prin compartimentele de evaluare a factorilor de mediu și serviciile de inspecție sanitară de stat județene:

1. instruire și formare profesională;
2. evaluarea capacității de adaptare a elevilor la activitatea școlară pentru depistarea sindromului de suprasolicitare;

3. identificarea și cuantificarea riscului specific pentru sănătate generat de comportamentele cu risc (droguri, fumat, alcool, comportament alimentar etc.);

4. monitorizarea stării de sănătate a copiilor și tinerilor;

5. activități de inspecție privind acțiunea factorilor de risc din colectivitățile de copii și tineri;

6. alte acțiuni destinate rezolvării priorităților locale;

7. expertizarea condițiilor igienico-sanitare din unitățile — permanente și temporare, de stat și private — pentru instruirea, educarea și ocrotirea copiilor și tinerilor;

8. evaluarea dezvoltării fizice și neuropsihice a copiilor și tinerilor prin cabinetele de medicină școlară;

9. evaluarea capacității de adaptare pentru depistarea sindromului de suprasolicitare;

10. instruire și formare profesională a personalului medical din unitățile pentru educarea și ocrotirea copiilor și tinerilor.

— la nivelul dispensarelor medicale școlare/studentești de medicină generală și stomatologie:

1. colectarea, evacuarea și neutralizarea deșeurilor provenite din activități medicale;

2. asigurarea cu medicamente, instrumentar, materiale sanitare, echipamente specifice a cabinetelor școlare/studentești; asigurarea service-ului, consumabilelor și pieselor de schimb pentru echipamentele din cabinetele medicale școlare, formulare medicale, consumabile necesare pentru desfășurarea activității cabinetelor medicale școlare/studentești.

— la nivelul institutelor și centrelor de sănătate publică:

1. elaborarea metodologiilor de monitorizare în domeniul sănătății copiilor și tinerilor și instruirea personalului structurilor teritoriale pentru aplicarea metodologiilor;

2. elaborarea normelor de referință naționale pentru evaluarea nivelului de dezvoltare fizică a copiilor și tinerilor;

3. desfășurarea de activități de cercetare-dezvoltare în domeniul sănătății copiilor și tinerilor din colectivități, pentru furnizarea de argumente științifice necesare elaborării strategiilor și politicilor în domeniul sănătății copiilor și tinerilor;

4. elaborarea de proiecte de acte normative în domeniul sănătății copiilor și tinerilor;

5. organizarea de cursuri de instruire a personalului din autoritățile de sănătate publică județene, cu acordul Ministerului Sănătății Publice;

6. coordonarea de acțiuni de informare, educare și comunicare, la nivel național, privind formarea unui comportament de viață sănătos și prevenirea îmbolnăvirilor la copii și tineri.

— la nivelul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța — Secția chirurgie buco-maxilo-facială, Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „Sf. Maria” Iași și Institutului de Ocrotirea Mamei și Copilului București:

1. profilaxia cariei dentare prin clătiri orale cu substanțe fluorurate;

2. tratamentul profilactic al cariei dentare.”

14. În anexa nr. 2 litera A.III.1. „Programul național de promovare a sănătății” subtitlul „Indicatori de evaluare” litera a), următorul indicator „— număr de studii de promovare a sănătății privind principalele probleme de sănătate publică din România — 4” se abrogă.

15. În anexa nr. 2 litera A.III.2. „Programul de control al consumului de tutun” litera a) „Activități derulate la nivelul Institutului de Pneumoftiziologie «Marius Nasta» prin Centrul de consiliere pentru renunțarea la fumat”, punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„5. realizarea și multiplicarea de materiale de promovare a renunțării la fumat și a Programului Stop Fumat (tipărituri, spoturi video și audio, alte tipuri de materiale);”

16. În anexa nr. 2 litera A.III.2. „Programul de control al consumului de tutun”, la litera a), după punctul 17 se

introduc trei noi puncte, punctele 18, 19 și 20, cu următorul cuprins:

„18. organizarea de campanii pentru celebrarea Zilei mondiale fără tutun (31 mai) și a Zilei naționale fără tutun, în colaborare cu celelalte institute, centre și autorități de sănătate publică;

19. organizarea de activități de informare în scopul combaterii consumului de tutun, în unități de învățământ;

20. achiziționarea de obiecte și materiale necesare implementării activităților de informare, inclusiv pentru premiarea participanților la activități.”

17. În anexa nr. 2 litera A.IV. „Programul național de sănătate a femeii și copilului”, Intervenția 3: „Profilaxia și diagnosticul pre- și postnatal al malformațiilor și/sau al unor afecțiuni genetice”, subtitlul „Unități care derulează intervenția” se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins:

„— Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța.”

18. În anexa nr. 2 litera A.IV. „Programul național de sănătate a femeii și copilului”, Intervenția 5 „Scăderea mortalității materne prin îmbunătățirea calității și eficienței asistenței gravidei și lăuzei”:

— la secțiunea „Activități”, după punctul 5 se introduce un nou punct, punctul 6, cu următorul cuprins:

„6. elaborarea și tipărirea ghidurilor clinice în specialitatea obstetrică-ginecologie, în parteneriat cu Biroul pentru România al Fondului ONU pentru Populație.”;

— la secțiunea „Indicatori de evaluare” litera b) „Indicatori fizici”, se introduce o nouă liniuță cu următorul cuprins:

„— număr ghiduri clinice în specialitatea obstetrică-ginecologie, elaborate și tipărite în 2008: 10.”

19. În anexa nr. 2 litera A.IV. „Programul național de sănătate a femeii și copilului”, Intervenția 13 „Prevenirea handicapului auditiv prin depistarea precoce a deficiențelor de auz”, subtitlul „Unități care derulează intervenția” se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins:

„— Spitalul Clinic «Dr. I. Cantacuzino» București.”

20. În anexa nr. 2 litera A.II. „Programul național privind bolile netransmisibile”, punctul 8 „Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare” se completează și va avea următorul cuprins:

„Activități:

a) asigurarea în spital și în ambulatoriu, prin farmaciile cu circuit închis, a medicamentelor specifice prevenției și tratamentului accidentelor hemoragice ale bolnavilor cu hemofilie și tratamentul cu chelatori de fier pentru bolnavii cu talasemie;

b) asigurarea, în spital și în ambulatoriu, a medicamentelor specifice necesare tratamentului bolnavilor cu următoarele afecțiuni rare: HTAP, mucoviscidoză, boli neurologice degenerative/inflamatorii (poliradiculonevrită primitivă, polineuropatie inflamatorie cronică demielinizantă, scleroză laterală amiotrofică), miastenia gravis, fenilcetonurie, osteogeneză imperfectă, Sindrom Prader Willi, boala Fabry, boala Pompe și epidermoliza buloasă.

Criterii de eligibilitate:

1. pentru bolnavii cu hemofilie:

— bolnavi cu hemofilie A și hemofilie B;

2. pentru bolnavii cu talasemie majoră:

— bolnavi politransfuzati (> 20 transfuzii/an);

— bolnavi cu hemosideroză secundară medie sau severă;

3. pentru bolnavii cu hipertensiune arterială pulmonară (HTAP):

— pacienții diagnosticați cu HTAP conform criteriilor stabilite de Societatea Europeană de Cardiologie în baza unor

investigații paraclinice de specialitate (investigații cardiologice, pneumologice, bilanț etiologic);

— pacienții cu vârstă peste 12 ani prezentând una dintre următoarele forme de HTAP: idiopatică/familială, asociată cu boala de țesut conjunctiv, asociată defectelor cardiace congenitale de tipul DSV, DSA, duct arterial patent, fereastra ortopulmonară, HTAP de cauză tromboembolică, cea „disproporționată” din bolile respiratorii cronice, anorexigenelor;

— pacienții cu HTAP aflați în clasele funcționale III și IV NYHA;

— pacienții la care cateterismul cardiac drept evidențiază o PAPm > 35 mm Hg;

— pacienții la care terapia de fond nu a fost modificată cu cel puțin 30 de zile înaintea efectuării cateterismului cardiac drept;

— pacienții a căror distanță la testul de mers de 6 minute efectuat inițial este > 100 metri și < de 450 metri;

— femeile cu HTAP aflate la vârsta reproductivă care utilizează metode contraceptive adecvate și la care testul de sarcină trebuie să fie negativ;

4. pentru bolnavii cu mucoviscidoză (adultți, copii):

— bolnavii cu diagnostic cert de mucoviscidoză;

5. pentru bolnavii cu boli neurologice degenerative/inflamatorii (poliradiculonevrită primitivă, polineuropatie inflamatorie cronică demielinizantă, scleroză laterală amiotrofică) și miastenia gravis:

— bolnavii cu diagnostic cert de boli neurologice degenerative/inflamatorii, miastenia gravis;

6. pentru bolnavii cu fenilcetonurie:

— bolnavii cu diagnostic cert de fenilcetonurie;

7. pentru bolnavii cu osteogeneză imperfectă:

— bolnavii cu diagnostic cert de osteogeneză imperfectă (diagnostic clinic, paraclinic și genetic);

8. pentru bolnavii cu Sindrom Prader Willi:

— bolnavii cu diagnostic cert de Sindrom Prader Willi (diagnostic clinic, paraclinic și genetic);

9. pentru bolnavii cu epidermoliză buloasă:

— bolnavii cu diagnostic cert de epidermoliză buloasă (diagnostic clinic, examen histopatologic);

10. pentru bolnavii cu boala Fabry:

— bolnavii cu diagnostic cert de boala Fabry;

11. pentru bolnavii cu boala Pompe:

— bolnavii cu diagnostic cert de boala Pompe.

Indicatori de evaluare:

a) indicatori fizici:

— număr de bolnavi cu hemofilie fără intervenție chirurgicală majoră — 1.190;

— număr de bolnavi cu hemofilie care necesită intervenții chirurgicale majore pentru artropatii invalidante — 20;

— număr de bolnavi cu talasemie — 240;

— număr de bolnavi cu HTAP — 110, din care:

— număr de bolnavi cu HTAP, fără sau cu limitare importantă a activității fizice, cu dispnee la activități minime sau oboseală excesivă (clasa II—III) — 65;

— număr de bolnavi cu HTAP, cu limitarea activităților minime, cu insuficiență cardiacă prezentă și dispnee de repaus (clasa III—IV) — 30;

— număr de bolnavi cu HTAP cu agravare clinică și funcțională sub tratament sau cu diagnostic sever — 15;

— număr de bolnavi cu mucoviscidoză (adultți) — 26;

— număr de bolnavi cu mucoviscidoză (copii) — 80;

— număr de bolnavi cu boli neurologice degenerative/inflamatorii — 50;

— număr de bolnavi cu scleroză laterală amiotrofică — 80;

— număr de bolnavi cu miastenia gravis — 20;

— număr de bolnavi cu fenilcetonurie — 40;

— număr de bolnavi cu osteogeneză imperfectă — 20;

— număr de bolnavi cu Sindrom Prader Willi — 40;

— număr de bolnavi cu epidermoliză buloasă — 36;

— număr de bolnavi cu boala Fabry — 3;

— număr de bolnavi cu boala Pompe — 1;

b) indicatori de eficiență:

— cost mediu/bolnav cu hemofilie fără intervenție chirurgicală majoră/an — 12.519,26 lei;

— cost mediu/bolnav cu hemofilie cu intervenție chirurgicală majoră/an — 60.000 lei;

— cost mediu/bolnav cu talasemie/an — 21.667 lei;

— cost mediu/bolnav cu HTAP clasa II—III/lună — 2.100 lei;

— cost mediu/bolnav cu HTAP clasa III—IV/lună — 8.700 lei;

— cost mediu/bolnav cu HTAP agravată/lună — 10.100 lei;

— cost mediu/bolnav cu mucoviscidoză (copii)/lună — 3.800 lei;

— cost mediu/bolnav cu mucoviscidoză (adultți)/lună — 7.400 lei;

— cost mediu/bolnav cu boli neurologice degenerative/inflamatorii/an — 40.000 lei;

— cost mediu/bolnav cu scleroză laterală amiotrofică/lună — 2.600 lei;

— cost mediu/bolnav cu miastenia gravis/an — 20.000 lei;

— cost mediu/bolnav cu fenilcetonurie/lună — 1.250 lei;

— cost mediu/bolnav cu osteogeneză imperfectă/lună — 70 lei;

— cost mediu/bolnav cu Sindrom Prader Willi/lună — 3.300 lei;

— cost mediu/bolnav cu epidermoliză buloasă/lună — 1.000 lei;

— cost mediu/bolnav cu boala Fabry/lună — 63.280 lei;

— cost mediu/bolnav cu boala Pompe/lună — 41.930 lei.”

Unități care derulează programul:

1. pentru bolnavii cu hemofilie și talasemie:

— Institutul Național de Hematologie Transfuzională «Prof. Dr. C.T. Nicolau» București;

— Clinica de Hematologie Fundeni; Clinica de Pediatrie Fundeni;

— Institutul pentru Ocrotirea Mamei și Copilului «Prof. Dr. Alfred Rusescu» București;

— Spitalul Clinic de Copii «Louis Țurcanu» Timișoara;

— Spitalul Clinic Colțea;

— unități sanitare cu secții sau compartimente de pediatrie și hematologie;

— unități sanitare aparținând ministerelor cu rețea sanitară proprie;

2. pentru bolnavii cu hipertensiune arterială pulmonară:

— Institutul Național de Pneumoftiziologie «Prof. Dr. Marius Nasta» București;

— Institutul de Boli Cardiovasculare «Prof. Dr. C.C. Iliescu»;

— Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Iași;

— Spitalul de Boli Infecțioase și Pneumologie «Victor Babeș» Timișoara;

— Institutul Inimii «N. Stăncioiu» Cluj;

— Institutul de Boli Cardiovasculare și Transplant Târgu Mureș;

3. pentru bolnavii cu polineuropatie inflamatorie cronică demielinizantă, scleroză laterală amiotrofică, poliradiculonevrită primitivă, miastenia gravis:

— unități sanitare cu secții/compartimente de neurologie;

— farmacii cu circuit deschis aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate;

4. pentru bolnavii cu fenilcetonurie:

— unități sanitare cu secții sau compartimente de pediatrie;

5. pentru bolnavii cu Sindrom Prader Willi:
— unități sanitare cu secții sau compartimente de pediatrie;
6. pentru bolnavii cu osteogeneză imperfectă:
— unități sanitare cu secții sau compartimente de pediatrie;
7. pentru bolnavii cu boala Fabry:
— unități sanitare cu secții sau compartimente de pediatrie;
8. pentru bolnavii cu boala Pompe:
— unități sanitare cu secții sau compartimente de pediatrie.

NOTĂ:

Talasemia, hemofilia, mucoviscidoza, epidermoliza buloasă și scleroza laterală amiotrofică se finanțează prin transferuri de la bugetul Ministerului Sănătății Publice către bugetul FNUASS și se derulează prin CNAS.”

21. În anexa nr. 2 litera B, tabelul de la capitolul I „Programul național de sănătate cu scop curativ” se modifică și va avea următorul cuprins:

„(mii lei)

Denumire program	Buget total	Din care transferuri din bugetul MSP
Programul național de boli transmisibile, din care:		
— Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere	128.134	
— Subprogramul de tratament al bolnavilor de tuberculoză	14.720	
Programul național de boli cardiovasculare	59.464	15.000
Programul național de oncologie	374.450	355.714
Programul național de boli neurologice	76.000	6.000
Programul național de diabet zaharat	332.660	309.050
Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare	25.000	25.000
Programul național de boli endocrine	8.299	
Programul național de ortopedie	39.000	
Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	47.600	47.600
Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică	518.090	
Programul național privind evaluarea stării de sănătate a populației în asistența medicală primară	480.000	480.000
TOTAL:	2.103.417	1.238.364”

22. În anexa nr. 2 litera B punctul 3 „Programul național de oncologie”, la subtitlul „Indicatori de evaluare”, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) indicatori de eficiență:

— cost mediu/bolnav tratat/an — 4.405,29”.

23. În anexa nr. 2 litera B punctul 5 „Programul național de diabet zaharat”, la subtitlul „Indicatori de evaluare” litera b), ultimele două liniuțe se modifică și vor avea următorul cuprins:

„— cost mediu/copil cu diabet zaharat insulino dependent automonitizat — 120 lei/lună;

— cost mediu/adult cu diabet zaharat insulino dependent automonitizat — 48 lei/lună.”

24. În anexa nr. 2 litera B punctul 6 „Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare” subtitlul „Activități”, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) asigurarea în spital și în ambulatoriu, prin farmaciile cu circuit închis, a medicamentelor specifice prevenției și tratamentului accidentelor hemoragice ale bolnavilor cu hemofilia și tratamentul cu chelatori de fier pentru bolnavii cu talasemie;”

25. În anexa nr. 2 litera B punctul 6 „Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare” subtitlul „Criterii de eligibilitate”, după punctul 2 se introduc trei noi puncte, punctele 3, 4 și 5, cu următorul cuprins:

„3. pentru bolnavii cu mucoviscidoză (adulti, copii):

— bolnavii cu diagnostic cert de mucoviscidoză;

4. pentru bolnavii cu epidermoliză buloasă;

— bolnavii cu diagnostic cert de epidermoliză buloasă (diagnostic clinic, examen histopatologic);

5. pentru bolnavii cu scleroză laterală amiotrofică:

— bolnavii cu diagnostic cert de scleroză laterală amiotrofică.”

26. În anexa nr. 2 litera B punctul 6 „Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare”, subtitlul „Indicatori de evaluare” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Indicatori de evaluare

a) indicatori fizici:

— număr de bolnavi cu hemofilie fără intervenție chirurgicală majoră — 1.190;

— număr de bolnavi cu hemofilie care necesită intervenții chirurgicale majore pentru artropatii invalidante — 20;

— număr de bolnavi cu talasemie — 240;

— număr de bolnavi cu mucoviscidoză (adulti) — 26;

— număr de bolnavi cu mucoviscidoză (copii) — 80;

— număr de bolnavi cu epidermoliză buloasă — 36;

— număr de bolnavi cu scleroză laterală amiotrofică — 80;

b) indicatori de eficiență:

— cost mediu/bolnav cu hemofilie fără intervenție chirurgicală majoră/an — 12.519,26 lei;

— cost mediu/bolnav cu hemofilie cu intervenție chirurgicală majoră/an — 60.000 lei;

— cost mediu/bolnav cu talasemie/an — 21.667 lei;

— cost mediu/bolnav cu mucoviscidoză (copii)/lună — 3.800 lei;

— cost mediu/bolnav cu mucoviscidoză (adulti)/lună — 7.400 lei;
 — cost mediu/bolnav cu epidermoliză buloasă/lună — 1.000 lei;
 — cost mediu/bolnav cu scleroză laterală amiotrofică/lună — 2.600 lei.”

27. În anexa nr. 2 litera B punctul 6 „Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare”, la subtitlul „Unități care derulează programul”, după ultima liniuță se introduc două noi liniuțe și nota, cu următorul cuprins:

„— unități sanitare cu secții/compartimente de neurologie;
 — farmacii cu circuit deschis aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate.

p. Ministrul sănătății publice,
Raed Arafat

NOTĂ:

Medicamentele specifice necesare pentru tratamentul în ambulatoriu al bolnavilor cu mucoviscidoză (adulti, copii), epidermoliză buloasă și scleroză laterală amiotrofică se eliberează prin farmaciile cu circuit deschis, aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate.”

Art. II. — Agenția Națională pentru Programe de Sănătate, direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății Publice, Casa Națională de Asigurări de Sănătate, autoritățile de sănătate publică, casele de asigurări de sănătate, instituțiile publice și unitățile sanitare nominalizate, precum și farmaciile cu circuit deschis aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Vasile Ciurchea

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ

privind realizarea și punerea în circulație, în scop numismatic, a unei monede dedicate aniversării a 200 de ani de la nașterea lui Simion Bărnuțiu

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, Banca Națională a României va pune în circulație, în scop numismatic, începând cu data de 11 august 2008, o monedă din argint dedicată aniversării a 200 de ani de la nașterea lui Simion Bărnuțiu.

Art. 2. — Caracteristicile monedei din argint sunt următoarele:

- valoare nominală: 10 lei;
- material: argint 999 ‰;
- greutate: 31,103 g;
- formă: rotundă;
- diametru: 37 mm;
- calitate: proof;
- margine: zimțată.

Aversul prezintă un fragment din acuarela lui Costache Petrescu „Adunarea Națională de la Blaj”, peste care se află inscripția „MAREA ADUNARE NAȚIONALĂ DE LA BLAJ — MAI 1848”; în partea stângă, anul emisiunii — „2008”, scris vertical, iar în partea superioară, valoarea nominală — „10 LEI”; lângă chenar, inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, iar în dreapta, stema României.

Reversul prezintă portretul lui Simion Bărnuțiu; în stânga, inscripția „SIMION BARNUTIU” scrisă vertical, dedesubt, inscripția „200 ANI DE LA NASTERE”, iar la dreapta, anii 1808 și 1864.

Art. 3. — Monedele, ambalate în capsule de metacrilat transparent, vor fi însoțite de broșuri de prezentare a tematicii emisiunii, redactate în limbile română, engleză și franceză. Broșurile includ certificatul de autenticitate al emisiunii, pe care se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central. Monedele vor fi prezentate în cutii adecvate, pe al căror capac este inscripționată sigla Băncii Naționale a României.

Art. 4. — Monedele din argint, dedicate aniversării a 200 de ani de la nașterea lui Simion Bărnuțiu, au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Punerea în circulație, în scop numismatic, a monedelor din argint din emisiunea dedicată aniversării a 200 de ani de la nașterea lui Simion Bărnuțiu se realizează prin sucursalele București, Cluj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Mugur Constantin Isărescu

București, 23 iulie 2008.

Nr. 22.

RECTIFICĂRI

În anexa nr. 2 la Ordinul ministrului justiției nr. 3.422/C/2007 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 19 decembrie 2007, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— la nr. 8, în loc de: „*Fisticanu Viorica, fiica lui Nicolae (fiul lui Alexandru, născut la 1.02.1921 în localitatea Călărași) și Larisa, născută la data de 4 decembrie 1979 în localitatea Călărași, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Călărași, Hîrjauca. (15.153/2003)*” se va cita: „*Fisticanu Viorica, fiica lui Nicolae (fiul lui Alexandru, născut la 1.02.1921 în localitatea Călărași) și Larisa, născută la data de 4 decembrie 1979 în localitatea Șipoteni, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Călărași, Hîrjauca. (15.153/2003)*”

★

La Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 353/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea, organizarea și practicarea vânătorii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 3 iulie 2008, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— la anexa nr. 4 la regulament, la nr. crt. 4 coloana 7, se elimină marcarea cu „XX”, care se va cita la nr. crt. 4 coloana 8.

★

La Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 572/2008 privind modificarea și completarea anexei la Decizia președintelui Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației nr. 686/2005 pentru aprobarea Procedurii de tarifare și a Listei cuprinzând tarifele de utilizare a spectrului de frecvențe radio, datorate anual către Inspectoratul General pentru Comunicații și Tehnologia Informației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 30 iulie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— la art. I pct. 1, după rândul 5 al tabelului de la subpct. 2.1.2 „Tarif pentru un canal duplex cu lărgimea de bandă de 25 kHz alocat la nivel local și zonal:” se va cita:

„6	> 64	210	314	472	708	1.062	1.592	2.388	3.582	5.372”
----	------	-----	-----	-----	-----	-------	-------	-------	-------	--------

★

În anexa nr. 1 la Ordinul ministrului justiției nr. 1.355/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 5 iunie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— la nr. 1, în loc de: „*Andreev Andrei, fiul lui Ion (fiul lui Andrei, născut la 14.10.1935 în localitatea Ustia, județul Chișinău) și Vera, născut la data de 18 ianuarie 1984 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ustia, raionul Dubăsari. (17.399/2003)*” se va cita: „*Andreev Andrei, fiul lui Ion (fiul lui Andrei, născut la 14.10.1935 în localitatea Ustia, județul Chișinău) și Vera, născut la data de 18 ianuarie 1984 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ustia, raionul Dubăsari. (17.399/2003)*”

★

În anexa nr. 1 la Ordinul ministrului justiției nr. 1.860/C/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din 15 iulie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— la nr. 61, în loc de: „*Morari Boris, fiul lui Ion (născut la 20.08.1930 în localitatea Olănești) și Eudochia, născut la data de 6 septembrie 1961 în localitatea Olănești, județul Tighina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Chișinău, str. Miron Costin nr. 13, bl. 3, ap. 70. (8.188/2003) Copii minori: Morari Victoria, născută la data de 30.08.1990.*” se va cita: „*Morari Boris, fiul lui Ion (născut la 20.08.1930 în localitatea Olănești) și Eudochia, născut la data de 6 septembrie 1961 în localitatea Olănești, județul Tighina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Chișinău, str. Miron Costin nr. 13, bl. 3, ap. 70. (8.188/2003) Copii minori: Morari Victoria, născută la data de 30.08.1990, și Morari Anastasia, născută la data de 12.09.2003.*”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București, C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

