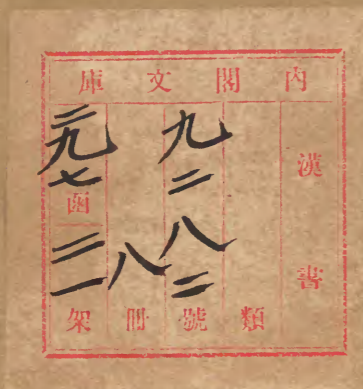
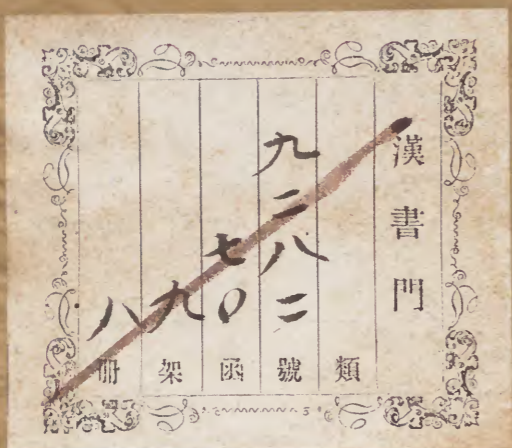
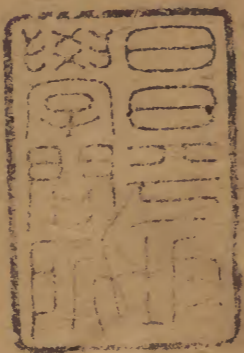


史通削繁

三下



內閣文庫		
番號	漢	9282
冊數	8	(6)
函號	297	137





典也滅絕廢典其能久乎豈死獄中適作靈柩及
 意又補諸列傳四十二篇因李德之亂深沒多存
 秘書丞司馬彪至續漢書並與書司馬彪傳同
 長手也秦始中散騎常侍至九十七篇與晉書華
 同歸見二號篇又按本傳矯以皇后配天作合前
 他外城傳以謂末紀非其義也故易為皇后紀以
 後紀又改志為典以有堯典故也而改名漢紀為
 府范曄宋著范曄傳字蔚宗彭城王義康冠軍參
 書為一家之著作後以狂悖誅獄中與甥書自序曰
 形情急於義義其旨謂移其意常謂精志所託於
 當以急為主以文傳意此中曲有成理自謂願其
 傲云志未成其對辭補法題志三十卷司馬彪傳
 浩書志注以補之其後紀補法題志三十卷司馬



典也滅紀廢典其能久乎邕死獄中適作靈紀及十
 意又補諸列傳四十二篇因李催之亂湮沒多不存
 秘書丞司馬彪至續漢書並與晉書司馬彪傳同文
 長子也泰始中散騎常侍至九十七篇與晉書華嶠
 為秘書郎轉丞散騎常侍至九十七篇與晉書華嶠
 同嶠見二體篇又按本傳嶠以皇后配天作合前史
 作外戚傳以繼末編非其義也故易為皇后紀以次
 帝紀又改志為典以有堯典故也而改名漢紀為漢
 後書奏之詔朝臣會議咸以嶠有實錄之風藏之秘
 府范曄宋書范曄傳曄字蔚宗彭城王義康冠軍參
 書為一家之作後以狂悖誅獄中與甥姪書自序曰
 吾狂釁覆滅豈復可言常恥作文士文患其事盡於
 形情急於藻義牽其旨韻移其意常謂情志所託故
 當以意為主以文傳意此中曲有成理自謂頗識其
 數云十志未成直齋書錄解題志三十卷司馬彪撰
 云借舊志注以補之其後紀傳孤行而志不顯至本朝
 乾興初判國子監孫奭始建議合之而不著其為彪

書也今攷章懷注所引稱續漢志者文與今志同信
 其為彪書不疑按唐時范史其補志本與紀傳合行
 見編次篇又范紀注載宋書謝儼傳云十志託儼搜
 撰睦敗悉蠟以覆車今闕容齋四筆亦及之異說備
 攻後漢紀尚書文苑傳袁宏字彥伯父勗臨汝令謝
 出為東陽郡撰後漢紀三十卷隋唐志編年類先有
 張璠撰者前於左傳家見之宏即採摭璠紀為之也
 宏紀自序史傳之興所以通古今而篤源流因籍荀悅
 之作廣為嘉史今因前代遺事畧固源流因籍荀悅
 經綸足為歸末吏區區注疏而已
 舉義教所歸末吏區區注疏而已
 侍中與王粲並典制度受繆襲魏志劉劭傳附
 詔典著作又為魏官儀韋誕魏志劉劭傳附
 多所述敘注文章志曰
 襲字熙伯辟御史大夫韋誕魏志劉劭傳附
 錄日誕字仲御史大夫韋誕魏志劉劭傳附
 將善屬辭章應璩魏志王粲傳附
 王即位王沈見敘事篇晉書王沈傳
 典著作王沈與荀顛阮籍共撰魏書

字嗣宗為步兵校尉又王孫該魏志劉劭傳附
 沈傳沈與阮籍共撰魏書孫該魏志劉劭傳附
 章敘錄日該字公達年傳元晉書傅元傳魏除郎中
 二十為郎中著魏書與東海繆施俱以時譽
 選入著作或即魏志之繆襲侯考吳大帝至召瑩續
 按繆施或即魏志之繆襲侯考吳大帝至召瑩續
 史華三人見史官篇丁孚項峻周昭梁廣四人見覈
 疏吳志曜終其書注有稱章曜吳書者可知終之者
 皆無傳曜終其書注有稱章曜吳書者可知終之者
 曜著作陳至寫其書陳壽見六家文夏侯湛晉書夏
 矣著孝若與潘岳友善每行止同與接席市都謂之
 連璧除散騎常侍著論三十餘篇別為一家之言
 異聞錯出按魏紀荀勗文章錄畧孫盛魏氏春秋王
 沈魏書陰澹魏紀荀勗文章錄畧孫盛魏氏春秋王事
 褒賞合漢魏春秋論魏末傳魏名臣奏魏世譜等
 其錄蜀事者有王隱蜀記譙周蜀本記陳壽益都者
 舊傳又雜記常璩華陽國志郭冲五事張儼嘿記等

其錄吳事者有張勃吳錄吳冲吳麻韋曜吳書虞溥
 江表傳環氏吳記會稽典錄等其統錄者有司馬彪
 續漢書九州春秋謝承後漢書張璠袁宏後漢紀華
 嶠漢後書孔衍漢魏尚書習鑿齒漢晉春秋獻帝春
 秋獻帝紀獻帝起居注山陽公載記漢末名士錄
 先賢行狀英雄記等皆所述異辭故言異聞錯出
 機束哲陸機撰晉紀見隋唐志其書已見本
 隱虞預並見二體私錄晉事王虞注干寶晉紀
 見六家按干寶是編年體自鄧粲晉書孫盛傳盛字
 新晉書行而其書遂廢也
 中興初中宗元帝肅宗明帝孫盛晉書孫盛傳盛字
 避難渡江及長善言名理補長沙太
 守遷秘書監著魏氏春秋晉陽秋
 傳超叔父道鸞字萬安國子王韶之宋書王韶之傳
 博士永嘉太守撰續晉陽秋韶之韶之父偉之有
 志尚泰元隆安時事小大悉錄韶之因私撰晉安
 帝陽秋既成時人謂宜居史職即除著作佐郎使續

後事訖義熙九年遠兩帝近八朝按東晉凡十一帝
 按又見雜述篇
 粲止撰元明紀是遠兩帝也其後王韶之續何法盛
 至安帝之義熙而恭帝不入紀是近八朝也
 宋書無傳隋書經籍志晉中興書七十臧榮緒齊書
 八卷起東晉宋湘東太守何法盛撰
 傳臧榮緒東莞莒人純篤好學括東西晉為一書紀
 錄志傳百一十卷隱居京口教授南徐州太祖為揚
 州徵為主貞觀纂錄舊唐書房元齡傳貞觀十八年
 簿不到許敬宗來濟陸元與褚遂良受詔重撰晉書
 於是奏請超上官儀等八人分功撰錄以臧榮緒李
 義府薛元超詳洽然史官多人分功撰錄以臧榮緒李
 書為主參考詳洽然史官多人分功撰錄以臧榮緒李
 為綺豔李淳風修天文律厯五行志最可觀太宗
 自著宣武二帝陸機王羲之四論於是總題曰御撰
 凡一百三十卷通志畧古者修書成於一家至唐始
 用眾手晉隋晉史十八家按隋經籍唐藝文志正史
 二書是也
 虞預朱鳳何法盛謝靈運臧榮緒蕭子雲蕭子顯也
 編年部凡十一家其撰人則陸機干寶曹嘉之習鑿

齒鄧粲張盛劉謙之王韶之徐廣檀道鸞郭季產也
 據志蓋十九家豈緣習氏書獨主漢斥魏以爲異議
 遂廢不用歟又按雜說篇有曹干孫植皆不之取之
 語是就既修後言此云十八家則兼舉之是就勅修
 之始羅致何承天學幼漸義訓儒史該覽除著作佐
 羣書言何承天學幼漸義訓儒史該覽除著作佐
 郎撰山謙之見徐裴松之見補注篇傳領國子博士
 國史山謙之見徐裴松之見補注篇傳領國子博士
 孫冲之見臧質傳晉秘書監盛曾孫也又見蘇寶生
 見徐爰傳又見王僧達傳云蘇寶生名寶生本寒門
 有文義之美官至南臺侍御史江寧令坐知高閣反
 不啓聞誅按高閣者與沙徐爰宋書恩倖傳爰本名
 門釋曇相誑爲亂者也徐爰宋書恩倖傳爰本名
 遷左丞先是元嘉中使著作郎何承天草創國史世
 祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇寶生踵承之
 六年又以爰領著作使終其業爰雖因前作而專爲
 一家之書爰便僻善事人長於傳會故委寄尤重前
 見二臧魯王諸傳十五諸人皆稱兵爲亂者沈約二見
 體篇

體篇裴子野見六江淹十志梁書江淹傳淹字文通起
 建安王記室參掌詔册并典國史鄭樵通志序江淹
 有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所繫非
 老於典故不能爲也按隋志江淹齊紀十三卷亡南
 史本傳云與司徒左長史檀超共爲條例爲王儉所
 駁所撰十三篇竟無次序即指此沈約齊紀見二體
 也其傳末云齊史十志行於世沈約齊紀見二體
 書沈約所著蕭子顯啓撰齊史子顯傳按沈紀蕭書
 齊紀三十卷蕭子顯啓撰齊史子顯傳按沈紀蕭書
 各自爲史舊本脫去梁天監中太尉錄事蕭子顯啓
 撰齊史八句遂與沈約混爲一書而本文二十篇之
 下綴有紀八志十一列傳四合五吳均齊春秋
 十九篇凡十六字不可通矣茲特補正吳均齊春秋
 見六沈約梁書沈約傳著周興嗣梁書文學傳興嗣
 家郎佐撰國史選給事中撰史如故唐鮑行卿梁書
 書藝文志周興嗣梁皇帝實錄五卷唐鮑行卿梁書
 唐書藝文志鮑行卿謝昊梁書無傳何之元劉璠合
 乘輿飛龍記二卷

撰梁典按陳書何之元周書劉璠二傳各言撰梁典
 為二人合撰則梁典祇是顧野王見正史篇唐書藝
 一書耳足正二志之岐出
 三傳陳書傅縡傳縡字宜事北地人梁太清末攜
 骨立世祖召為撰史學士唐陸瓊續撰陳書陸瓊傳
 書藝文志傅縡曰此兒必荷門基所謂一不為少領
 至性從祖襄歎曰此兒必荷門基所謂一不為少領
 大著作隋書經籍志陳書四十二卷訖宣帝陳吏部
 尚書陸姚察見題思廉唐書姚思廉傳思廉本名簡
 瓊撰授秦王府文學王即位改著作郎宏文館學士詔與
 魏徵共撰梁陳書思廉采謝吳顧野王等諸家言推
 究綜括為梁陳二家史以卒十六國史按史通所記
 父業按謝昺隋志作謝昊然細尋節中諸所勾勒恰
 當時已多刊落無從符隋志前趙則漢記十卷唐志
 與隋唐二志歷歷相後趙則趙書十卷唐志十卷
 作十四卷和苞撰後趙則趙書十卷唐志十卷
 偽燕太傅長史田融撰又二石傳二卷二石偽事二

卷唐志作六卷晉北中郎參軍王度撰前燕則燕書
 二十卷記慕容德事偽燕尚書范亨撰南燕則南燕
 錄六卷記慕容德事偽燕尚書范亨撰南燕則南燕
 唐志有漢之書十卷蜀李書九卷華陽國志十三卷
 並常璩撰前涼則隋志有涼書十卷燉煌實錄十卷
 唐志作二十卷並劉景撰唐書十卷燉煌實錄十卷
 秦則秦記十一卷宋殿中將軍裴景仁撰杜惠明注
 後秦則秦記十一卷宋殿中將軍裴景仁撰杜惠明注
 夏則隋唐二志皆無書西涼西秦二志亦無書後涼
 則二志皆有涼記十卷呂光事偽涼著佐郎段
 龜龍撰北涼則二志皆有涼書十卷注云沮渠國史
 不著撰人據本文及史當即是宗欽南涼則二志皆
 有托跋涼錄十卷撰人缺今作失名北燕則二志皆
 有燕志十卷記馮跋事並云魏侍中高閭撰而魏書
 韓顯宗傳有撰馮志十卷通人書俱缺者惟夏與西
 間合作已上十六國史通人書俱缺者惟夏與西
 涼西秦也而二志亦此三國無崔鴻十六國春秋見
 書其餘雖有失名互證皆合崔鴻十六國春秋探
 蹟篇魏書崔鴻傳子元永安中奏其父書曰臣亡
 考鴻任屬記言刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載為之贊

序先朝之日草構悉了唯有李雄蜀書搜索未獲闕
 茲一國遲留未成去正光三年購訪始得討論適訖
 而先臣棄世凡十六國名為春秋一百二卷今繕寫
 一本敢以仰呈儻或淺陋不為回睿賞乞藏秘閣以廣
 異附錄按屠氏不著採錄書名難據以為正證要其
 家附錄語決非無本史通所列人氏與於史事者四
 十二人諸史及本集他篇者亦括出之前趙公師或
 有別見劉淵深相崇敬後官亦拈出之劉聰所誅
 善相人劉曜時諫營壽陵封平輿子二人史官篇亦見
 和苞劉曜時諫營壽陵封平輿子二人史官篇亦見
 後趙徐光字季武頓丘人石勒記室參軍遷中書令
 領秘書監傅暢字世道北地人為大將軍右司馬諳
 識朝儀勒器之作晉諸公敘讚二十卷公卿故事九
 卷南燕王景暉苻秦太史令高魯之甥也魯遣暉隨
 獻玉璽於慕容德留仕德著南燕錄六卷蜀成常璩
 亦作據屠錄與補注等篇所記畧同前涼索綏字士
 艾燉煌人幼舉孝廉又舉秀才為儒林祭酒張駿命
 集閣內外事付綏著涼春秋五十卷劉昞屠錄與威
 煩篇畧同前秦李威字伯龍苟太后之姑子也威有
 辟陽之寵史官載之後苻堅見其事將罪著作郎車

敬等已死乃止趙整字文業一名正年十八為堅著
 作郎情度敏達信佛法遁迹商洛山專精經律後秦
 姚和都仕至左兵尚書撰晉紀十卷記姚萇時事赫
 連夏趙逸字思羣天水人仕姚興為勃勃所虜拜著
 作郎張淵字不羣為太史令北涼宗欽字景堅敗仕姚興
 父子泓滅入夏為太史令北涼宗欽字景堅敗仕姚興
 博綜羣言仕沮渠蒙遜為中書郎撰涼記十卷己上
 名見屠本者凡十五人又別見者范亨見魏書崔浩
 傳吉翰宋書有傳馮翊池陽人裴景仁見南史及世
 說注韓顯宗見魏書韓麒麟子也字茂親又散見本
 集者董統見直書魏書劉鄧淵國記彥海太祖定中原
 慶見史官篇餘闕考鄧淵國記彥海太祖定中原
 擢為著作郎詔淵撰國記淵造十餘卷崔浩等撰國
 惟次年月起居行而己未有體例崔浩等撰國
 書事見直書魏書崔浩傳初太祖神廟二年詔鄧淵
 諸著人撰錄浩及弟覽高謙鄧穎晁繼范亨黃輔中
 等共參著作敘成國書三十卷按鄧穎即鄧淵子中
 書郎高允至模有力焉事詳魏書高允傳及儒林張

祖孝徵祖珽字也北齊書祖珽傳後主拜珽尚書左
按黃初傳天錄是珽所創起居實錄書名以比魏文
受禪媚初獻武也或誤從傳字截句讀作去聲遂改錄
為祿疑是年號陸元規見祖陽休之北齊書陽休之
時實無此元也陸元規見祖陽休之北齊書陽休之
齊受禪除散騎常侍修起居杜臺卿見隋書李德林
注天統初為光祿卿監國史杜臺卿見隋書李德林
齊中書祖德儒舊注珽族弟也武崔子發隋書經籍
侍郎祖德儒舊注珽族弟也武崔子發隋書經籍
十卷紀後齊王劭六卷唐書劭即六家所引按十李德
事崔子發撰王劭六卷唐書劭即六家所引按十李德
林見探齊志十六卷原注其序云二十六卷今百藥見
紀篇李柳虬見史官篇周書柳虬傳大統牛宏見世
安平注柳虬見史官篇周書柳虬傳大統牛宏見世
令狐德棻見史官篇又見本岑文本舊唐書岑文本
擢拜中書舍人時中書侍郎顏師古免温彦博奏請
復用太宗日我自舉一人公勿憂也於是以文本為

中書侍郎專典機密又先與令狐德棻撰王劭書
周史其史論多出於文本至十年史成王劭書王
隋書即六家所引王胄隋書文學傳王胄字承基大
與齊志體例殊科王胄隋書文學傳王胄字承基大
志有開皇起居無大顏師古舊唐書顏師古字承基大
業起居散逸故也顏師古舊唐書顏師古字承基大
少傳家業武德初為秦王府記室遷中書舍人孔穎
令狐德棻傳高祖詔中書舍人顏師古修隋史孔穎
達舊唐書孔穎達詩禮記兼善算麻解屬文太宗即
位除國子司業遷太子右庶子貞觀三年創造唯姚
仍兼司業與魏徵撰成隋史貞觀三年創造唯姚
思廉貞觀二年起五代紀傳舊唐書令狐德棻傳德
功多於諸史一年五代紀傳舊唐書令狐德棻傳德
無正史梁陳及齊猶有文籍周隋遭大業離亂近代都
遺闕當今耳目猶接更十數年後恐湮沒如臣愚見
並請修之高祖然其奏詔曰自有魏南徙乘機撫運
周隋禪代梁氏稱齊遷龜鼎陳建皇宗立言著績
無乏於時而簡牘未編炎涼已積朕握圖馭宇方立
典謨有懷撰次實資良直云云詔下數年竟不能就

貞觀三年太宗勅德棻與岑文本修周史李百藥修齊史姚思廉修梁陳史魏徵修隋史與房元齡總監德棻又奏引崔仁師佐修周史德棻仍總知類會魏徵傳徵字元成初令狐德棻等撰諸史徵受詔總加撰定隋書序論皆徵所作按隋書本顏孔合撰與十七節并下條注會看乃全又按宋齊北魏三書前代已成故唐五代史記合者李淳風傳則云除太史丞預撰五代史其天文律曆五行志皆淳風作李延壽傳則云補崇賢館學士受詔同敬播修五代史志而于志寧傳但云預修禮修史等功賞賜不言所修何史至韋安仁則無傳當用史通語證補之直齋書錄解題隋志高宗時始成上總創業起居注舊唐書溫雅陳齊周之事故號五代志侍郎撰創業起居注三卷郡齋讀書志紀高祖起義至受隋禪用師符識受命典房元齡舊唐書房元齡傳房喬字元齡在秦府冊事房元齡中常典管記貞觀三年代長孫無忌為尚書左僕射射許敬宗見史官篇敬播見史官篇舊唐書敬宗監修國史

祖太宗實錄自創業至貞觀十四年為二十卷後又撰太宗實錄從貞觀十五年至二十三年為二十卷姚長孫等撰紀傳姚思廉新舊本傳不書撰國史長止云監修國史唐書文苑劉涪之傳永徽中累轉著作郎與令狐德棻著作楊仁卿等撰成國史封陽城縣男其從孫即知幾也楊仁卿無傳顧胤傳以撰武德貞觀兩朝國史或統言或專以紀傳言猶張衡之蔡邕或竟闕書史通此等處可當史補猶張衡之蔡邕商芸小說張衡死日蔡邕母始孕二人容貌相類人云邕是張衡後身按史通是語蓋反辭以况也後漢靈帝嘗問侍中楊奇曰朕何如桓帝奇對曰陛下之於桓帝亦猶虞舜比德唐堯語意正相似李仁實見史牛鳳及官篇朱敬則徐堅吳兢敘篇按此云撰唐書八十卷則天實錄三十卷可補知幾本傳又按崇文總目吳兢撰唐史自創業迄開元凡一百一十卷韋因其本更加筆削云云正與八十三之數相合但云一百十卷不分紀傳編年又專屬之吳兢

皆當以此
文正之

惑經

昔孔宣父以大聖之德。應運而生。生人已來。未之有也。故使三千弟子。七十門人。鑽仰不及。請益無倦。然則尺有所短。寸有所長。其間切磋酬對。頗亦互聞得失。何者。觀仲由之不悅。則矢天厭以自明。答言偃之絃歌。則稱戲言以釋難。斯則聖人設教。其理含宏。或援誓以表心。或稱非以受屈。豈與夫庸儒末學。文過飾非。使夫問者。緘辭杜口。懷疑不展。若斯而已哉。嗟夫。古今世殊。師授路隔。恨不得親。膺灑掃。陪五尺之童。躬奉德音。撫四科之友。而徒以研尋蠹簡。穿鑿遺文。菁華久謝。糟粕為偶。

亦善立言

理有未達二
句語極分明
凡所指陳皆
求其說而不
得者耳

未論二字亦
分明

史通自序 卷三
遂使理有未達無由質疑是用握卷躊躇揮毫悱憤儻
梁木斯壞魂而有靈敢効接輿之歌輒同林放之問但
孔氏之立言行事刪詩贊易其義既廣難以具論今惟
摭其史文評之於後案夫子所修之史是曰春秋竊詳
春秋之義其所未論者有十二何者趙孟以無辭伐國
貶號爲人杞伯以夷禮來朝降爵稱子虞班晉上惡貪
賄而先書楚長晉盟譏無信而後列此則人倫臧否在
我筆端直道而行夫何所讓奚爲齊鄭及楚國有弑君
各以疾赴遂皆書卒夫臣弑其君子弑其父凡在含識
皆知恥懼苟欺而可免則誰不願然且官爲正卿反不

討賊地居冢嫡藥不親嘗遂皆被以惡名播諸來葉必
以彼三逆方茲二弑躬爲梟獍則漏網遺名跡涉瓜李
乃凝脂顯錄嫉惡之情豈其若是其所未論一也蓋明
鏡之照物也妍媸必露不以毛嫱之面或有疵瑕而寢
其鑒也虛空之傳響也清濁必聞不以綿駒之歌時有
誤曲而輟其應也夫史官執簡宜類於斯苟愛而知其
醜憎而知其善善惡必書斯爲實錄觀夫子修春秋也
多爲賢者諱狄實滅衛因桓恥而不書河陽召王成文
美而稱狩斯則情兼向背志懷彼我苟書法其如是也
豈不使爲人君者靡憚憲章雖玷白圭無慙良史也乎

爲人君者四
字當以舊作

賢人君子爲
是蓋此條本
論爲賢者諱
也

其所未論三也。諸國臣子非卿不書。必以地來奔。則雖
賤亦志。斯豈非國之大事。不可限以常流者耶。如陽虎
盜入於讎。擁陽關而外叛。傳具其事。經獨無聞。何哉。且
弓玉中亡。猶獲顯記。城邑失守。反不沾書。畧大存小。理
乖懲勸。其所未論五也。案諸侯世嫡。嗣業居喪。旣未成
君。不避其諱。此春秋之例也。何爲般野之歿。皆以名書。
而惡視之。殂。直云子卒。其所未論六也。夫臣子所書。君
父是黨。雖事乖正直。而理合名教。如魯之隱桓。戕弑。昭
哀放逐。姜氏淫奔。子般天酷。斯則邦之孔醜。諱之可也。
如公送晉葬。公與吳盟。爲齊所止。爲邾所敗。盟而不至。

會而後期。並諱而不書。豈非煩碎之甚。且案汲冢竹書
晉春秋及紀年之載事也。如重耳出奔。惠公見獲。書其
本國。皆無所隱。唯魯春秋之記其國也。則不然。何者。國
家事無大小。苟涉嫌疑。動稱恥諱。厚誣來世。奚獨多乎。
其所未論八也。案昭十二年。齊納北燕。伯于陽。伯于陽
者。何公子陽生也。子曰。我乃知之矣。在側者曰。子苟知
之。何以不革。曰。如爾所不知。何夫如是。夫子之修春秋。
皆遵彼乖僻。習其訛謬。凡所編次。不加刊改者矣。何爲
其間則一褒一貶。時有弛張。或沿或革。曾無定體。其所
未論九也。又書事之法。其理宜明。使讀者求一家之廢

興則前後相會。討一人之出入。則始末可尋。如定六年書鄭滅許。以許男斯歸。而哀元年書許男與楚圍蔡。夫許既滅矣。君執家亡。能重列諸侯。舉兵圍國者何哉。蓋其間行事。必當有說。經既不書。傳又闕載。缺畧如此。尋繹難知。其所未論十也。案晉自魯閔公已前。未通於上國。至僖二年。滅下陽。已降。漸見於春秋。蓋始命行人。自達於魯也。而瑣語春秋。載魯國閔公時事。言之甚詳。斯則聞事必書。無假相赴者也。蓋當時國史。它皆倣此。至於夫子所修也。則不然。凡書異國。皆取來告。苟有所告。雖小必書。如無其告。雖大必闕。故宋飛六鷁。小事也。以

有告而書之。晉滅三邦。大事也。以無告而闕之。用使巨細不均。繁省失中。比夫諸國史記。奚事獨為疎濶。尋茲例之作也。蓋因周禮舊法。魯策成文。夫子既撰。不刊之書。為後王之則。豈可仍其過失。而不中規矩者乎。其所未論十一也。蓋君子以博文多識為工。良史以實錄直言為貴。而春秋記它國之事。必憑來者之辭。而來者所言。多非其實。或兵敗而不以敗告。君弑而不以弑稱。或宜以名而不以名。或應以氏而不以氏。或春崩而以夏聞。或秋葬而以冬赴。皆承其所說而書。遂使真偽莫分。是非相亂。其所未論十二也。凡所未論。其類尤多。靜言

思之莫究所以。豈夫子之牆數仞。不得其門者歟。將某也幸苟有過。人必知之者歟。如其與奪。請謝不敏。

杞伯降稱子春秋僖公二十七年杞桓公來朝用夷禮故稱子左傳先書虞

晉上春秋僖公二年虞師晉師滅下陽左傳先書虞

楚長晉盟春秋襄公二十七年衛孫豹會晉趙武楚

許人曹人於宋左傳將盟楚人衷甲伯州犁曰合諸

而己苟得志焉為不信是棄所以合諸侯也子木曰事利

書先晉晉有信也注蓋孔子追正之齊鄭楚弑以疾

赴春秋哀公十年齊侯陽生卒注實為子駟所弑以

瘧疾赴故不書弑昭公元年楚子反不討賊公二年

晉趙盾弑其君夷左傳晉侯飲趙盾酒公噉夫葵

焉鬪且出遂自亡也趙穿攻靈公於桃園宣子未出

疆而復太史書趙盾弑其君以示於朝宣子曰不藥

然對曰子為正卿亡不越境反不討賊非子而誰藥

不親嘗春秋昭公十九年許世子止弑其君買左傳

弑其凝脂舊唐書崔仁師傳凝脂猶峻齊乞楚比春秋

六年齊陽生入於齊齊陳乞弑其君荼左傳陳乞與

大夫以甲入於公宮齊戰於莊敗陳僖子使召公子

陽生立之悼公使胡姬以安孺子如賴使朱毛告於

陳子曰君不使以二僖子不對而泣公使毛遷孺子

於貽殺諸野幕之下昭公十三年楚公子比自晉歸

於楚弑其君虔於乾谿左傳楚子次於乾谿羣喪職

之族啓越大夫常壽過作亂觀起之也其子從在

蔡以蔡公之命召子比為王公子黑肱為令尹公子

棄疾為司馬使觀從從師於乾谿王聞羣公子之死

也自投於車下縊於芋尹申亥氏注楚比劫立陳乞

流涕皆疑於免罪春秋明而書之以為弑主按悼公

酒句郭注楚宣王朝諸侯魯後至酒薄宣王欲辱之
不辭而行王怒攻魯梁惠王常欲擊趙畏楚救楚以
魯為事梁得圍邯鄲清波雜志張無盡一表有魯酒
城門二句上句出莊子下句不知所出廣韻以池仲
魚為人姓名白樂天詩火發城門魚邾之闈者春秋
水裏救火竭池魚失水不主姓名說邾之闈者春秋
三年邾子穿卒左傳邾子在門臺臨廷闈以餅水沃
廷邾子怒闈曰夷射姑旋焉命執之弗得滋怒自投
於牀廢於鑪炭爛遂卒莊公卞急滅衛不書春秋
而好潔故及是注旋小使廢墮也滅衛不書春秋
狄入衛穀梁范注不能攘夷狄故為之諱召王稱狩
為賢者諱齊桓不能攘夷狄故為之諱春秋
春秋僖公二十八年天王狩於河陽左傳是會也晉
侯召王以諸侯見且使王狩於河陽左傳是會也晉
以訓故書云云言非其地也且明德為入君者此四
也注隱其召君之闕欲明晉之功德為入君者此四
作賢人君子或之地來則志春秋襄公二十一年邾
作夫君子皆誤以地來則志春秋襄公二十一年邾
公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔昭公三十一年
邾黑肱以濫來奔左傳賤而書名重地故也以土地

出求食而已不求入謹無聞弓玉獲記春秋定公八年
其名賤而必書去三桓戒都車曰癸巳至公斂處
大弓左傳陽虎欲去三桓戒都車曰癸巳至公斂處
父與孟孫以壬辰為期與陽氏戰於棘下陽氏敗處
虎說甲如公宮取寶玉大弓以出入般野以名書春秋
於謹陽關以叛注叛不書畧家臣入般野以名書春秋
莊公三十二年子般卒左傳孟任生子般焉公薨於
路寢子般即位次於黨氏共仲使圍人犖賊子般於
黨氏注先君未葬不稱爵不書殺諱之也襄公三十
一年子野卒左傳公薨於楚宮立胡女敬歸之子子
野癸巳卒毀也注惡視云子卒春秋文公十八年子
哀毀以致滅性也注惡視云子卒春秋文公十八年子
惡及視而立宣公書曰隱桓戕弑春秋隱公十一年
子卒諱之也詳編次篇隱桓戕弑春秋隱公十一年
又不地者史策所諱也桓公十八年公會齊侯於濼
公與夫人姜氏遂如齊公薨於齊左傳公及文姜如
齊齊侯通焉公諱之以告使公于彭生乘公公薨於
車經注不言戕諱之也戕例在宣公十八年邾人戕
鄆子於鄆傳凡自虐昭哀放逐公伐季平子季氏反
其君曰弑自外日戕昭哀放逐公伐季平子季氏反

兵逐公徒公出奔經書公孫於齊次於陽州注諱奔
故曰孫若自遜讓而去位者哀公二十七年附傳公
患三桓之侈也三桓亦患公之妄也故君臣多間公
欲以越伐魯而去三桓因孫於邾乃遂如越按哀之
出非逐也且在經後惑經不姜氏淫奔春秋莊公元
惑無經者蓋牽紐屬對之病春秋成公十年晉
齊注內諱子般夭酷即子般卒送晉葬春秋成公十年晉
奔謂之孫注內諱子般夭酷即子般卒送晉葬
傳公如晉晉止公使送葬諸侯莫在魯人與吳盟見
辱之故不書諱之也注諱不書晉葬也
為齊止春秋僖公十六年公會齊侯宋公陳侯衛侯
會左傳淮之會齊人止公九月公至書曰至自會猶
有諸侯之事焉且諱之也注恥見執故託會以告廟
為邾敗春秋僖公二十二年及邾人戰於升陘左傳
不言公又不盟不至春秋文公十五年諸侯盟於扈
言師敗績不盟不至春秋文公十五年諸侯盟於扈
君惡也與而不書後也注春秋文公十五年諸侯盟於扈
不書謂不國別序諸侯注春秋文公十五年諸侯盟於扈

於扈左傳公後至不書所會凡會諸侯不書所會後
也後至不書其國辟不敏也注不書所會謂不具列
公侯及伯于陽公子陽生春秋昭三年北燕伯欵出
諸大夫燕伯于陽公羊傳伯于陽者何云云注斷三
師納北燕伯于陽公羊傳伯于陽者何云云注斷三
字問之孔子案史記知公誤為伯子誤為于陽在生
刊滅闕按公羊自創為例謂犯父命出者奪其國如
哀公二年晉納衛世子蒯瞶於戚而不言衛是也欵
非犯父命不當言于陽又謂小國出入不兩書如僖
公二十五年楚納頓子於頓其出奔不書是也北燕
小國不當兩書遂以伯于陽三字為誤而創為說曰
史不可革可謂臆說者矣而託之孔子之語夫豈其
然劉敞云公羊謂孔子作春秋用百二其間行事不
十國寶書百二十國書悉如是殘缺乎其間行事不
書郭評春秋二十國年表定公六年鄭滅許以斯歸
之許男即元公成也則斯雖執許未亡也哀公元年圍蔡
摘非過年表之文當取以補經傳不必駁劉未通
於上國上當晉滅三邦左傳閔公元年晉侯作二軍
於上國上當晉滅三邦左傳閔公元年晉侯作二軍

趙夙御戎畢萬為右以滅耿不以敗告左傳隱公十一年凡諸侯
 滅魏滅霍注三國皆姬姓不以弒告齊鄭楚
 有命告則書不然則否雖及滅國不以弒告齊鄭楚
 滅不告敗勝不告克不書於策公七年傳滕侯卒不
 弒君而以疾宜名不名按如隱公七年傳滕侯卒不
 赴之事也五年傳陳女叔來聘嘉之故不名又宣公十年經齊
 崔氏出奔衛傳言非其罪也且告以族不以名之類
 也應氏不氏注按云不書氏傳言背其族之類春崩
 夏聞秋葬冬赴按此言赴聞踰期耳春夏秋冬字不
 王崩注云實以前年閏月崩以今年十二月丁未告
 是即崩聞之不以時也至諸侯書葬則但有往會不
 會書不書葬緩葬速葬闕月
 之文而赴不以時竟無的考

申左

古之人言春秋三傳者多矣。戰國之世其事罕聞。當前
 漢專用公羊。宣皇已降。穀梁又立於學。至成帝世。劉歆
 始重左氏。而竟不列學官。大抵自古重兩傳而輕左氏
 者。固非一家。美左氏而譏兩傳者。亦非一族。互相攻擊
 各用朋黨。詭聒紛競。是非莫分。夫解難者以理為本。如
 理有所闕。欲令有識心伏。不亦難乎。今聊次其所疑。列
 之於後。蓋左氏之義有三長。而二傳之義有五短。案春
 秋昭二年。韓宣子來聘。觀書於太史氏。見魯春秋曰。周
 禮盡在魯矣。吾乃今知周公之德。與周之所以王也。然

才字未安恥
不是才一邊
事

產字舊作史
字亦通二田

春秋之作始自姬旦成於仲尼正明之傳所有筆削及發凡例皆得周典傳孔子教故能成不刊之書著將來之法其長一也又案哀三年魯司鐸火南宮敬叔命周人出御書其時於魯文籍最備正明既躬為太史博總羣書至於檮杌紀年之流鄭書晉志之類凡此諸籍莫不畢觀其傳廣包它國每事皆詳其長二也論語子曰左丘明恥之某亦恥之夫以同聖之才而膺授經之託加以達者七十弟子三千遠自四方同在一國於是上詢夫子下訪其徒凡所採摭實廣聞見其長三也如穀梁公羊者生於異國長自後來語地則與魯產相違論

以史為書之名不以為官名故改之爾浦氏本願周密惟輕改是其一病子曰吾猶及史之闕文也閔馬父嘉其辨說嘉其二字二田疑是加之之訛加訛嘉近之其字不悞

時則與宣尼不接安得以傳聞之說與親見者爭先乎其短一也左氏述臧哀伯諫桓納鼎周內史美其讜言王子朝告於諸侯閔馬父嘉其辨說凡如此類其數實多斯蓋當時發言形於翰墨立名不朽播於他邦而正明仍其本語就加編次亦猶近代史記載樂毅李斯之文漢書錄晁錯賈生之筆尋其實也豈是子長藁削孟堅雌黃所構者哉觀二傳所載有異於此其錄人言也語乃齟齬文皆瑣碎夫如是者何哉蓋彼得史官之簡書此傳流俗之口說故使隆促各異豐儉不同其短二也尋左氏載諸大夫詞令行人應答其文典而美其語

史通前集 卷三
博而奧述遠古則委曲如存徵近代則循環可覆必料其功用厚薄指意深淺諒非經營草創出自一時琢磨潤色獨成一手斯蓋當時國史已有成文正明但編而次之配經稱傳而行也如二傳者記言載事失彼菁華尋源討本取諸胸臆夫自我作故無所準繩故理甚迂僻言多鄙野比諸左氏不可同年其短三也案二傳雖以釋經為主其缺漏不可殫論如經云楚子麇卒而左傳云公子圍所殺及公穀作傳重述經文無所發明依違而已其短四也漢書載成方遂詐稱戾太子至於闕下雋不疑曰昔衛蒯聩得罪於先君將入國太子輒拒

而不納春秋是之遂命執以屬吏霍光由是始重儒學案雋生所引乃公羊正文如論語冉有曰夫子爲衛君乎子貢曰夫子不爲也何則父子爭國梟獍爲曹禮法不容名教同嫉而公羊釋義反以衛輒爲賢是違夫子之教失聖人之旨獎進惡徒疑誤後學其短五也儒者苟譏左氏作傳多敘經外別事如楚鄭與齊三國之賊弑隱桓昭哀四君之篡逐其外則承告如彼其內則隱諱如此若無左氏立傳其事無由獲知然設使世人習春秋而唯取兩傳也則當其時二百四十年行事茫然闕如俾後來學者兀成聾瞽者矣且當秦漢之世左氏

史通前集 卷三
未行。遂使五經雜史百家諸子。其言河漢無所遵憑。故其記事也。當晉景行霸。公室方強。而云屠岸攻趙。有程嬰杵臼之事。魯侯禦宋。得僞乘。而云莊公敗績。有馬驚流矢之禍。楚晉相遇。唯在邲役。而云二國交戰。置師於兩棠。子罕相國。宋睦於晉。而云晉將伐宋。胡哭於陽門。魯師滅項。晉止僖公。而云項實桓滅。春秋爲賢者諱。襄年再盟。君臣和叶。而云諸侯失政。大夫皆執國權。其記時也。蓋秦繆居春秋之始。而云其女爲荆平夫人。韓魏處戰國之時。而云其君陪楚莊葬馬。列子書論尼父。而云生在鄭穆公之年。扁鵲醫療虢公。而云時當趙簡

子之日。樂書仕於周子。而云以晉文如獵。犯顏直言。荀息死於奚齊。而云觀晉靈作臺。累碁申誠。或以先爲後。或以後爲先。日月顛倒。上下翻覆。古來君子。曾無所疑。及左傳旣行。而其失自顯。語其宏益。不亦多乎。而世之學者。猶未之悟。所謂忘我大德。日用而不知者焉。然自正明之後。迄於魏滅。年將千祀。其書寢廢。至晉太康年中。汲冢獲書。全同左氏。故束皙云。若使此書出於漢世。劉歆不作五原太守矣。於是摯虞束皙。引其義以相明。王接荀顛。取其文以相證。杜預申以注釋。干寶藉爲師範。由是世稱實錄。不復言非。其書漸行。物無異議。故孔

子曰吾志在春秋行在孝經於是授春秋於正明授孝經於曾子史記云孔子西觀周室論史記舊聞次春秋七十子之徒口授其旨有刺譏褒諱之文不可以書見也魯君子左正明懼弟子人各異端失其真意故因孔氏史記具論其語成左氏春秋夫學者苟能徵此二說以考三傳亦足以定是非明真偽者矣何必觀汲冢而後信者乎從此而言則三傳之優劣見矣

隤聒 文選蜀都賦誼譁鼎沸則隤聒宇宙李善注司管子曰雜處則其言隤聒說文曰聒謹言也

鐸火 左傳哀公三年司鐸火火踰公宮桓僖災救火者皆曰顧府南官敬叔至命周人出御書俟於

宮子服景伯至命宰人出禮書以待命按御書下宜併收子服景伯命宰人出禮書十字文義方足今脫

授經之託 後漢書陳元傳議立左氏疏曰正明至賢親受孔子公羊穀梁傳聞於後世

內史 左傳桓公二年取郟大鼎於宋納於太廟非禮也臧哀伯諫云云周內史聞之曰臧孫達其有

後於魯乎君違 閔馬父 左傳昭公二十六年王子朝

不忘諫之以德 閔馬父 作亂又二十六年王子朝奔

楚使告於諸侯云云閔馬父聞子朝之文辭曰文辭

以行禮也無禮文辭何為 按閔馬父嘉其辨說嘉其

疑是加之 文典而美語博而奧 原注如僖伯諫君觀

孫勞楚而論九鼎季札觀樂而談國 述遠古則委曲

風其所援引皆據禮經之類是也 述遠古則委曲

如存 原注如鄉子聘魯言少昊以鳥名官季孫行父

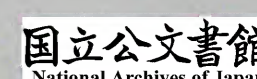
子革諷楚靈王誦祈招之詩其 徵近代則循環可覆

事明白非是厚誣之類是也 徵近代則循環可覆

原注如呂相絕秦述兩國世隙聲子班荆稱楚材晉

用晉士渥濁諫殺荀林父說文公敗楚於城濮有憂

色子服景伯諫吳云楚圍宋易子而食析骸而爨猶



類是也自自我作故外傳魯語哀姜至公使大夫宗婦觀
作故章注言君所作則為故事按此故字公羊依違
所本集中此語屢見有古者傳譌也公羊圍聞王有疾
左傳昭公元年經楚子麇卒傳楚公子圍聞王有疾
入問疾縊而弑之楚子麇卒於郟謂之郟敖
卷卒俱無傳不見弑殺之文故曰成方遂
依違也二傳注卷音權左傳作麇成方遂
字曼倩始元五年有一男子乘黃犢車建黃旒衣黃
稽瑜著黃冒詣北關自謂衛太子詔雜識視京兆尹
不疑叱收縛曰昔蒯瞶云廷尉驗治竟得姦詐本
姓成名方遂居湖以卜筮為事有故太子舍人嘗從
卜謂曰子狀似衛太子方遂雋引公羊
心利其言即詐自稱坐要斬雋引公羊
為者也蒯瞶之子也輒之義可以立乎曰可不以父
命辭王父命以王父命辭父命是父之行乎子也不
以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎子也不
下也按其義與夫子不為必也正名相違反其言河
漢驚怖其言猶河漢而無極也吾晉霸屠岸此言

失霸不應有權臣擅攻事也左傳宣公十二年晉荀
林父帥師及楚戰於郟敗績歸請死士貞子曰林父
社稷之衛也其敗何損晉侯使復其位杜注言晉景
所以不失霸按是歲晉景公三年也史記趙世家晉
景公之三年大夫屠岸賈不請而擅攻趙氏於下宮
殺趙朔滅其族朔妻成公姊走公宮生男賈聞之索
於宮中不得程嬰公魯僞馬驚此言戰方獲僞不
孫杵臼謀匿趙孤魯僞馬驚
也左傳莊公十年齊師宋師次於郎公子偃曰宋師
不整蒙臯比而先犯之公從之大敗宋師於乘止齊
師乃還又十二年凡師得僞曰克檀弓魯莊公及宋
人戰於乘止縣賁父御馬驚敗績遂死之國人浴馬
有流矢遇郟兩棠此就郟戰一事而言見書地多
在白肉遇郟兩棠此就郟戰一事而言見書地多
楚戰事杜注郟鄭地按今開封府鄭州東有地名郟
城是賈誼新書先醒篇昔楚莊王即位自靜三年以
講得失宋鄭無道莊王圍宋伐鄭伯肉袒牽羊奉
簪而獻國莊王曰非利之也弗受乃南與晉人戰於
兩棠大克晉人按地或非利之也弗受乃南與晉人戰於
但晉鄭在北乃反云南失之遠矣睦晉覘哭此據

修睦之文見規伐非情也左傳襄公二十七年宋向
 成善於趙文子又善於令尹子文欲弭諸侯之兵以
 爲名如晉告趙孟韓宣子曰兵民之殘也將或弭之
 必許之按是時宋子罕方爲司城禮檀弓陽門之介
 夫死司城子罕入而哭之哀晉人之規滅項爲諱
 宋者反報於平侯曰民悅殆不可伐也左傳僖公十六年會於淮
 此則魯滅齊滅之異其文左傳僖公十六年會於淮
 又十七年滅項淮之會公羊傳孰滅之齊滅之曷爲不
 齊人以爲討而止公諱也春秋爲賢者諱此滅人之國
 言齊滅之爲桓公諱也春秋爲賢者諱此滅人之國
 何賢爾君子之惡惡也疾始善善也樂終桓再盟
 公嘗有繼絕存亡之功故君子爲之諱也
 失政此則繼絕存亡之功故君子爲之諱也
 於長檣又單頃公及諸侯盟於雞澤陳成公使
 袁僑如會諸侯之大夫及陳袁僑盟陳請服也按時
 晉悼方繼霸爲盟主穀梁傳諸侯盟又大夫相與私
 盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始秦穆荆平此
 失正矣大夫執國權曰袁僑異之也秦穆荆平此
 一前一後年不相及左傳僖公十三年晉乞糴於秦
 又十五年晉侯與秦伯戰於韓原文公三年秦伯伐

晉遂霸西戎用孟明也按秦穆見春秋魯僖文之交
 列女傳伯嬴者秦穆公之女楚平王之夫人昭王之
 母也昭王時吳入郢王亡吳盡妻其后官伯嬴持刀
 曰諸侯外淫者絕卿大夫放士庶人官割妾以死守
 欲爲樂而妾死何益吳王慙遂退舍按秦女卽楚
 平爲太子建取而自取者事去秦穆時逾百年矣韓
 魏楚莊此言一後一前事不相及按左傳盡魯悼
 之是先事究言之文史記滑稽傳優孟者故楚之樂
 人也楚莊王有所愛馬死欲以大夫禮葬之優孟曰
 薄請以人君禮葬之齊趙陪位於前韓魏翼列子
 衛其後裴駟注楚莊時未有韓魏趙三國
 鄭穆此言列生於尼父後稱鄭穆年非也左傳哀公
 年至今七十三也列子天瑞篇孔子見榮啓期行乎
 廊之野鹿裘帶索鼓琴而歌又有仲尼名篇蓋其書
 舉孔子者非一劉向諸子畧所按列子定著八篇皆
 殺青書列子者鄭人也與鄭繆公同時蓋有道者也
 按左傳穆公有疾刈蘭而卒在宣公三年又五
 十五年始有孔子豈書稱孔子者反在前乎號公

簡子

此言號亡於趙簡前活太子事妄也左傳僖

子朔晉滅虢春秋諸國與廢說虞虢紀不錄俱早亡

史記扁鵲傳趙簡子疾五日不知人召扁鵲扁鵲入

視病出曰血脈治也居二日半簡子寤其後過虢虢

太子死扁鵲曰臣能生之號君聞之出曰幸而舉之

簡子趙鞅也春秋定哀間人於時號亡久矣按趙

晉文此言本國後世之臣誤移前世也左傳成公

楚救蔡趙同趙括欲戰請於武子注武子樂書救鄭

晉景年劉向新序雜事晉文公逐麋而失之問於農

夫老古老古曰一不意人君如此也君放不歸人將

君之文公恐歸遇樂武子武子曰獵得獸乎曰得善

言曰取人之善而棄其身盜也文公荀息荀息

還載老古與俱歸按文公景公之祖荀息晉靈

本國前代之臣誤移後代也左傳僖公九年晉獻公

使荀息傅奚齊及公卒里克殺奚齊於次又殺公子

卓於朝荀息死之文選西征賦注說苑云晉靈公造

九層之臺孫息上書求見曰臣能繫十二博碁加九

雞子其上公曰危哉息曰復有危於此者公即壞九

層之臺按孫息即荀息避宣帝諱改孫也又按今本

說苑無此條史云知幾子貺著續說苑廣向所遺而

刊落怪妄今豈其刊本邪又曾鞏序更有不全之說

見雜說注史記晉世汲冢書見六家晉書束皙傳太

家靈公獻公會孫汲冢書康二年汲郡人不準盜

發魏襄王墓或言安釐王為犬戎所滅以事按之

三家分口仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之

年多殷益于啓位啓殺多相應其中經傳大異則云夏

自周受命至穆王百年非穆王壽百年也幽王既亡

有共伯和者攝行天子事非二相共也其易經二

篇與周易上下經同易經一篇似說卦二篇與周易

公孫段與邵涉論易國語三篇言楚晉事口名三篇

似禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師

春似是造書姓名也瑣語十一篇數次言卜藏金玉事

書也梁正藏一篇先敘魏之一世帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

鄒子談天類也穆天子傳五篇言穆王游行四海見
 帝臺西王母圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十九篇
 周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事凡七
 十五篇七篇簡書折壞不識名題冢中又得銅劍一
 枚長二尺五寸漆書科斗字初發冢者燒策照取寶
 物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝
 取其書付秘書校綴次第尋考指歸而以今文劉歆
 寫之哲在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證
 作五原守漢書楚元王傳歆以為左丘明親見
 而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見
 詳畧不同欲建立左氏春秋哀帝令與五經博士講
 論博士不肯置對歆移書讓之諸儒皆怨訕歆懼誅
 求出補吏王接晉書王接傳接字祖游時秘書丞衛
 乃守五原王接恆考正汲冢書未訖東晉述而
 陳留王堅庭難之散騎潘滔謂接曰卿足解二子之
 紛接遂詳其得失摯虞謝衡皆博物多聞咸以為允
 當荀顗晉書荀顗傳顗字公曾漢司空爽孫也時得
 荀顗傳中無汲冢志在春秋四句何休公羊傳序昔
 書語顗疑當作勗

在春秋行在孝經疏案孝經鈎命決云孔子在庶德
 無所施功無所就志在云云又疏孝經說云孔子曰
 春秋屬商孝經屬參困學紀聞中庸鄭注云大
 經春秋也大本孝經也泥於緯書其說疏矣

雜說上

春秋

案春秋之書弑也。稱君。君無道。稱臣。臣之罪。如齊之簡公。未聞失德。陳恆構逆。罪莫大焉。而哀十四年。書齊人弑其君壬於舒州。斯則賢君見抑。而賊臣是黨。求諸舊例。理獨有違。但此是絕筆。獲麟之後。弟子追書其事。豈由以索續組。不類將聖之能者乎。何其乖刺之甚也。案春秋左氏傳釋經云。滅而不有其地曰入。如入陳。入衛。入鄭。入許。卽其義也。至柏舉之役。子常之敗。庚辰。吳人獨書以郢。夫諸侯列爵。並建國都。惟取國名。不稱都號。

何為郢之見入遺其楚名。比於他例。一何乖踳。尋二傳所載。皆云入楚。豈左氏之本。獨為謬歟。

稱君稱臣。春秋宣公四年左傳。凡弑君稱君。君無道而稱國。以弑言。眾所共絕也。稱臣者。謂書弑者之名。以示來世。終為不義。改殺稱弑。辟其惡名。取有漸也。

齊人弑。春秋哀公十四年。續經六月。齊人弑其君壬。及即位。使為政。陳成子。憚之。驟顧諸朝。子我欲盡逐。

陳氏成子。兄弟四乘。如公子我。在幄出。遂入公。與婦人飲。酒於檀臺。成子遷諸寢。子我歸陳氏。追之。殺諸

郭關。庚辰。陳恆執公於舒州。甲午。陳恆弑其君壬。於舒州。孔某三日齋。而請釋經曰。入陳衛鄭許。左傳宣

伐齊。三按。子我即闕子。滅弗地。入陳衛鄭許。公十一

取言。易也。用大師焉。曰。滅弗地。入陳衛鄭許。公十一

日入。注謂勝其國邑。不有其地。入陳衛鄭許。公十一

年楚子入陳。閔公二年。狄入衛。隱公十年。宋人吳入

衛。人入鄭。隱公十一年。公及齊侯。鄭伯入許。

書郢。定公四年。左氏經。庚辰。吳入郢。傳。吳從楚師。及

宮。並見國都。國謂楚。二傳云。入楚。庚辰。吳入楚。傳。日

入易。無楚也。易無楚者。壞宗廟。徙陳器。擿平王之墓。

穀梁經。庚辰。吳入楚。傳。吳何以不稱子。反夷狄也。其

反夷狄。奈何。君舍於君。室大夫。舍於大夫室。

史記

史記鄧通傳云。文帝崩。景帝立。向若但云。景帝立。不言

文帝崩。斯亦可知矣。何用兼書其事乎。又倉公傳。稱其

傳黃帝扁鵲之脈書。五色診病。知人死生。決嫌疑。定可

治。詔召問其所長。對曰。傳黃帝扁鵲之脈書。以下他文。

盡同上說。夫上既有其事。下又載其言。言事雖殊。委曲

史通前集 卷三 三

何別太史公撰孔子世家。多採論語舊說。至管晏列傳。則不取其本書。以爲時俗所有。故不復更載也。案論語行於講肆。列於學官。重加編勒。祇覺煩費。如管晏者。諸子雜家。經史外事。棄而不錄。實杜異聞。夫以可除而不可除。宜取而不取。以斯著述。未覩厥義。昔孔子力可翹關。不以力稱。何則。大聖之德。具美者衆。不可以一介標末。持爲百行端首也。至如達者七十。分以四科。而太史公述儒林。則不取游夏之文學。著循吏。則不言冉季之政事。至於貨殖爲傳。獨以子貢居先。掩惡揚善。旣忘此義。成人之美。不其闕如。漢書載子長與任少卿書。歷說自

古述作。皆因患而起。末云不韋遷蜀。世傳呂覽。案呂氏之修撰也。廣招俊客。比跡春陵。共集異聞。擬書荀孟。思刊一字。購以千金。則當時宣布。爲日久矣。豈以遷蜀之後。方始傳乎。且必以身旣流移。書方見重。則又非關作者。本因發憤著書之義也。而輒引以自喻。豈其倫乎。若要多舉故事。成其博學。何不云虞卿窮愁。著書八篇。斯蓋識有不該。思之未審耳。魏世家。太史公曰。說者皆曰。魏以不用信陵君。故國削弱。至於亡。余以爲不然。天方令秦平海內。其業未成。魏雖得阿衡之徒。曷益乎。夫論成敗者。固當以人事爲主。必推命而言。則其理悖矣。蓋

正論不刊

晉之獲也。由夷吾之復諫。秦之滅也。由胡亥之無道。周之季也。由幽王之惑。褒似魯之逐也。由稠父之違。子家然則敗。晉於韓狐。突已志其兆。亡秦者胡。始皇久銘其說。屢弧箕服。彰於宣厲之年。徵褻與襦。顯自文武之世。惡名早著。天孽難逃。假使彼四君才若桓文。德同湯武。其若之何。苟推此理而言。則亡國之君。他皆倣此。安得於魏無譏者哉。夫國之將亡也。若斯則其將興也亦然。蓋嬀後之為公子也。其筮曰。八世莫之與京。畢氏之為大夫也。其占曰。萬名其後。必大。姬宗之在水滸也。鸞鷲鳴於岐山。劉姓之在中陽也。蛟龍降於豐澤。斯皆瑞表。

於先而福居其後。向若四君德不半古。才不逮人。終能坐登大寶。自致宸極矣。乎必如史公之議也。則亦當以其命有必至。理無可辭。不復嗟其智能。頌其神武者矣。夫推命而論興滅。委運而忘褒貶。以之垂誠。不其惑乎。自茲以後。作者著述。往往而然。如魚豢魏畧。議虞世南帝王論。或敘遼東公孫之敗。或述江左陳氏之亡。其理並以命而言。可謂與子長同病者也。

文帝崩景帝立

史記佞幸鄧通傳文帝嘗病癰鄧通嘗為帝啗吮之太子入問病文帝使

啗癰啗癰而色難之已而聞鄧通嘗為帝啗吮之心慙由此怨通矣及文帝崩景帝立鄧通免家居按此事連觀太子已心怨之文不取本書原注謂管子晏子也列於則知文帝崩三字可省

學官

北平評作史記時論語未嘗行於講肆列於學

官按漢書藝文志古論語二十一齊魯之學是則漢初

師承講授固在壞宅發壁之前矣即以孔子世家驗

之所採畧具而如傳首伯夷篇亦屢述之可見其不

絕於時也再按唐書薛放云漢時論語首列學官更

當有孔子翹關而子說符孔子之勁能招祁堯切音翹

據也

舉貨殖按史記貨殖列傳卷在六十九次當末篇亦

也

因不韋家見六春陵賦節慕原嘗名亞春陵都虞卿六

家敗晉於韓左傳僖公八年晉侯改葬共太子狐突

請於帝也將以晉昇秦七日新城西偏將有巫者而

見焉遂不見及期而往告之曰帝許我伐有罪矣敝

於韓又十三年晉薦饑秦輸粟於晉十四年秦饑乞

羅於晉晉人弗與慶鄭曰背慶鄭吉弗使戰於韓原

晉戎馬還渚而止公號慶鄭曰復諫違卜固敗

是求又亡秦者胡

史記秦本紀燕人盧生使入海還

何逃焉

胡也裴注鄭康成曰胡亥秦二世名

也秦見圖書不知此為人名反備北胡

王時童謠國語文也見書事篇蓋述褒

姒禍周事史記本紀亦載之其文畧同

昭公二十五年有鸚鵡來巢書所見也

吾聞文武之世童謠有之謠見言語篇

氏平子請以五乘亡弗許子家子曰君

自出久矣隱民多取食焉為之徒者眾

君必悔之弗聽孟氏遂伐公徒孫於齊

也按文武之世史記作文成之世賈逵

者宜以左傳為正

仲為卿初懿氏卜妻敬仲其妻占之曰

于飛和鳴鏘鏘有媯之後將育于姜五

之與京畢萬必大為大夫卜偃曰畢萬

盈數也魏大名也以是始賞天啓之矣

於晉遇屯之比辛廖占之曰吉公侯之

子孫必復其

始水許鸞鷲詩大雅率西水許至於岐下外傳中陽

蛟龍漢書高帝紀高祖沛豐邑中陽里人父太公母

劉媪劉媪嘗息大澤之陂夢與神遇是時雷電

晦冥太公往視則見蛟龍於

其上已而有身遂產高祖

初之際有彗星出於箕而上徹是為掃除遼東而更

置也苟其如此人不能違則德教不設而淫濫首施

以取族滅殆天意也按魏畧見題目篇其曰魏畧議

者猶史漢之論贊體也舊本無議字蓋脫文也三國裴

畧亦有引魏帝王論原注虞世南帝王論畧曰永定

畧議之文帝王論元年有會稽人史溥為揚州從

事夢人著朱衣武冠自天而下手執金版有文字溥

看之有文曰陳氏五主三十四年諒冥數不獨人

事按唐書藝文志虞世南帝王畧論五卷宋中興書

日唐貞觀間太子中書舍人虞世南承詔撰起太昊

載隋凡帝王事迹皆畧紀

載假公子答問以攷訂云

諸漢史

自漢已降。作者多門。雖新書已行。而舊錄仍在。必按其事。可得而言。案劉氏初興。書唯陸賈而已。子長述楚漢之事。專據此書。譬夫行不由徑。出不由戶。未之聞也。然觀遷之所載。往往與舊不同。如酈生之初謁沛公。高祖之長歌鴻鵠。非唯文句有別。遂乃事理皆殊。班氏一準太史。曾無弛張。靜言思之。深所未了。司馬遷之敘傳也。始自初生。及乎行歷。事無巨細。莫不備陳。可謂審矣。而竟不書其字者。豈墨生所謂大忘者乎。而班固仍其本傳。了無損益。此又韓子所以致守株之說也。如固之為遷傳也。其初宜云。遷字子長。馮翊陽夏人。其序曰云云。

至於事終則言其自敘如此著述之體不當如是耶馬
 卿為自敘傳具在其集中子長因錄斯篇即為列傳班
 氏仍舊曾無改奪尋固於馬揚傳末皆云遷雄之自敘
 如此至於相如篇下獨無此言蓋止憑太史之書未見
 文園之集故使言無畫一其例不純蘇子卿父建行事
 甚寡韋元成父賢德業稍多漢書編蘇氏之傳則先以
 蘇建標名列韋相之篇則不以韋賢冠首並其失也漢
 書斷章事終新室如叔皮存歿時入中興而輒引與前
 書共編者蓋序傳之恆例者耳荀悅既刪畧班史勒成
 漢紀而彪論王命列在末篇夫以規諷隗囂翼戴光武

忽以東都之事擢居西漢之中必如是則賓戲幽通亦
 宜同載者矣

由徑由戶

列子說符稽度皆明而不道也譬之出

生初謁

按史記酈公騎士語次敘沛公畧地陳留郊及酈

沛公倨見長者語次乃敘沛公輟洗攝衣延坐事至

鴻鵠

史記留侯世家上欲易太子立戚夫人子趙王

朝上乃大驚四人為壽已畢趨去上目送之召戚夫
 人指示乃大驚四人為壽已畢趨去上目送之召戚夫
 為我楚舞吾為楚歌曰鴻鵠高飛一舉千里羽翮
 已就橫絕四海橫絕四海當可奈何雖有增繳尚安
 所施容齋三筆陸賈書當時多與史不合師大忘
 古屢辯之楚漢春秋今不復見按本條辯語闕

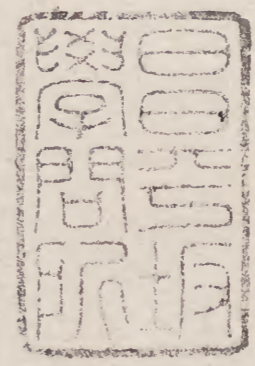
墨生前已有此語鬻子文王馬卿自敘可取隋劉炫
問於鬻子敢問人有忘乎相如從上還過宜春宮奏
傳文園漢書司馬相如傳相如從上還過宜春宮奏
蘇建漢書蘇建傳建杜陵人以其辭云云尉從大將軍青擊
甚寡韋賢按韋賢魯國鄒人也賢為人質朴少欲篤志於學兼
通禮尚書以詩教授號稱鄒魯大儒徵為博士給學兼
中進授昭帝詩云云宣帝即位賢以與謀議安宗廟
賜關內侯食邑云云傳凡一百七十八字故曰德業
稍多至其述孟之文止是傳前原世系之體附見事
行不過二十字而已安得云稍多乎孟字之誤無疑
矣又按唐本漢書當是以元成篇故劉氏云不以
章賢冠彪論列末篇荀悅漢紀第三十卷之末云王
首也衆收集英雄班彪在焉彪即成帝婕妤之弟之稚子
也鬻問彪曰往者周亡一天下分裂縱橫之事復起於
今日乎將乘運迭興在一天下也願先生論之論曰云
云鬻曰愚人習識劉氏而謂漢家重興疏矣彪感其

論又閔禍患之不息乃賓戲幽通按漢書敘傳敘父
敘載王命論以救時難二篇此
二篇荀紀不收故借詰之

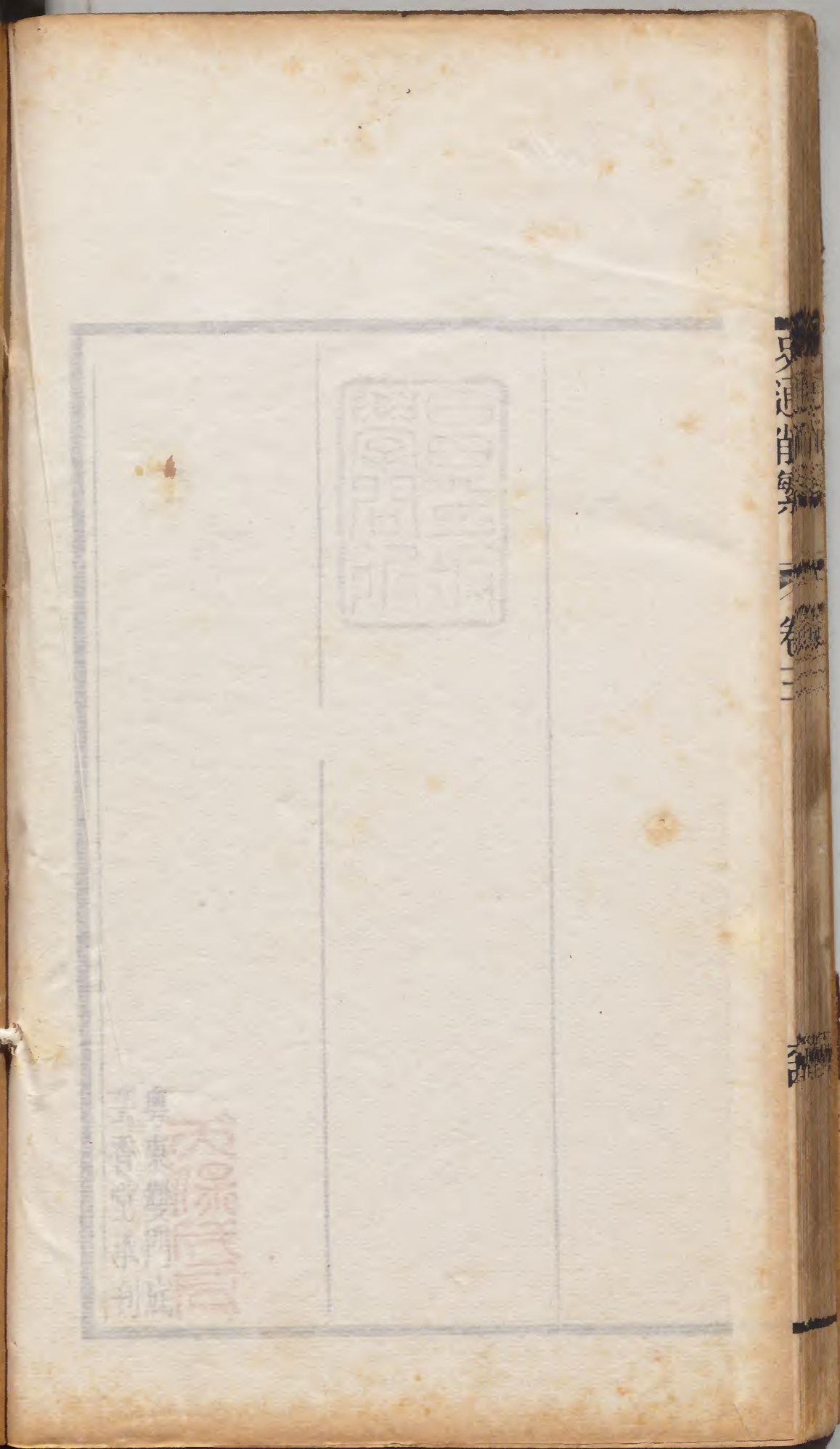
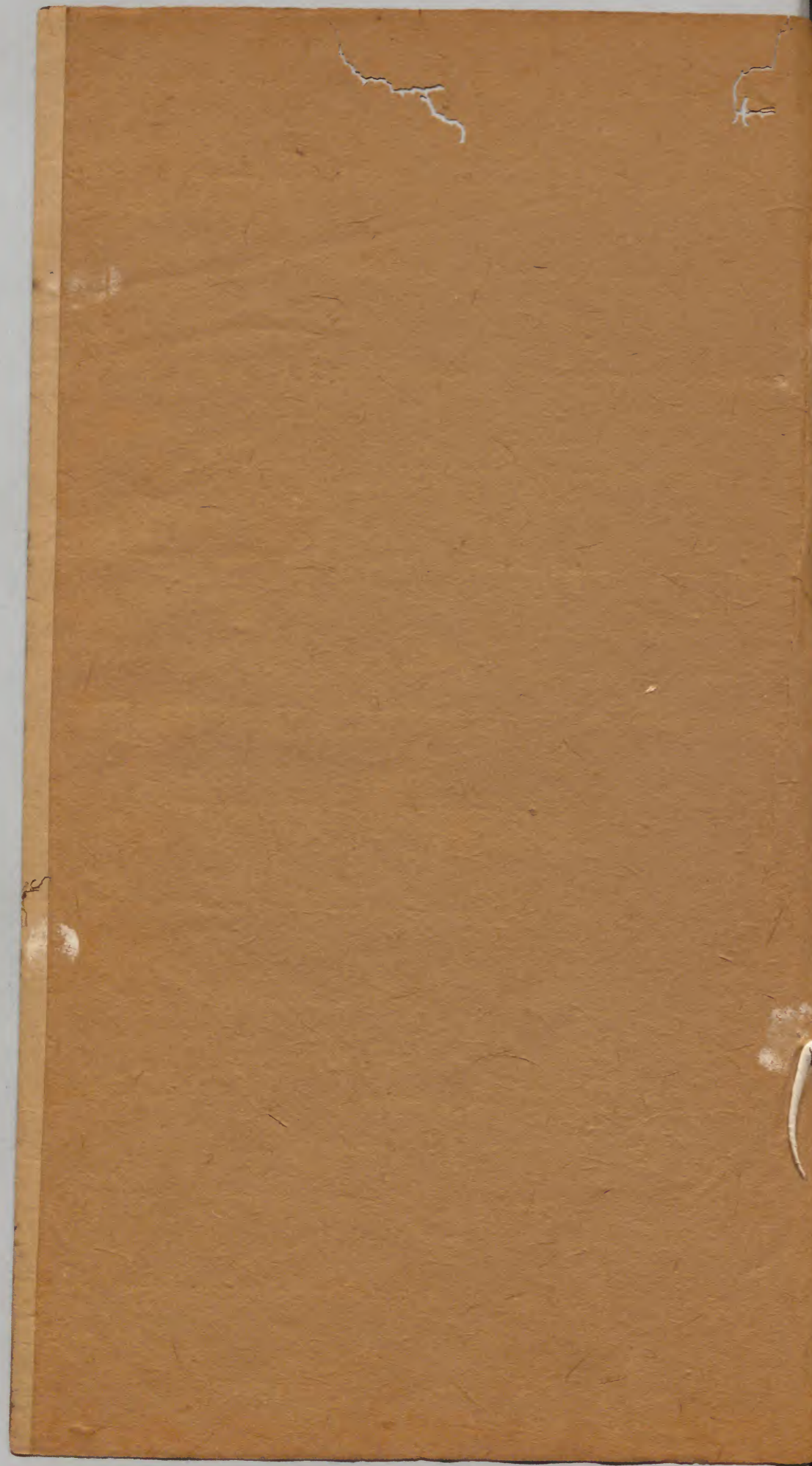
吳通省錄

卷三

三



天保
粵東雙門底
芸香堂承刊



只通前集
卷三

三

