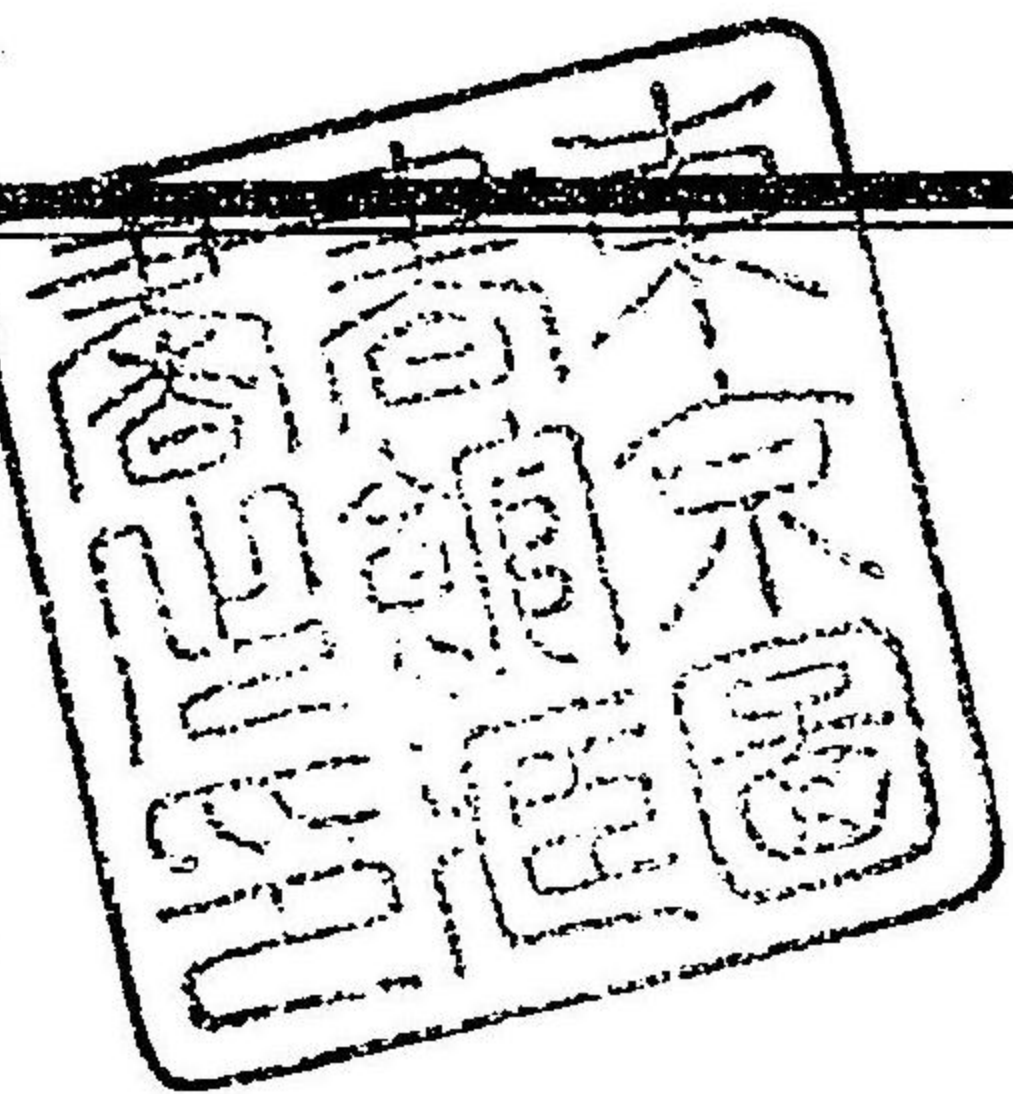


158
3
38

東 京 圖 書 館

三 冊	三 號	三 架	三 函	經 書 類	漢 書 門
--------	--------	--------	--------	-------------	-------------

增補批註



賴云三段叙事各着數
箇議論評品之末乃總
斷之而歸重於孔子
此節暗伏箇清字

增補蘇批孟子

眉山蘇 洵老泉原本

古岡趙大浣錦江增補

日本井上揆一卿纂評

孟子曰伯夷目不視惡色耳不聽惡聲非其君不事
非其民不使治則進亂則退橫政之所出橫民之所
止不忍居也思與鄉人處如以朝衣朝冠坐於塗炭
也當紂之時居北海之濱以待天下之清也故聞伯

此節暗伏箇任字

夷之風者。頑夫廉。懦夫有立志。伊尹曰。何事非君。何使非民。治亦進。亂亦進。曰。天之生斯民也。使先知覺。後知。使先覺覺。後覺。予天民之先覺者也。予將以此道覺此民也。思天下之民。匹夫匹婦。有不與被堯舜之澤者。若已推而內之溝中。其自任以天下之重也。柳下惠。不羞汙君。不辭小官。進不隱賢。必以其道。遺佚而不怨。阨窮而不憫。與鄉人處。由由然。不忍去也。爾為爾。我為我。雖袒裼裸裎於我側。爾焉能浼我哉。故聞柳下惠之風者。鄙夫寬。薄夫敦。孔子之去齊。接

此節暗伏箇和字

此節收處再加孔子也。一結便含三聖不足語此意。

賴云。未連下十七箇也。

字如短兵陷陣。

賴云。連下十七也。字句

法不必變為異樣。而自

然曲折。至末脩然而止。

韓昌黎有變化。却不能

及是等。

首句正喻。全提集大成

也者六句。是以喻意解

集大成。始條理四句。方

以正意。拍上孔子之謂。

浙而行。去魯曰。遲遲吾行也。去父母國之道也。可以速而速。可以久而久。可以處而處。可以仕而仕。孔子也。孟子曰。伯夷。聖之清者也。伊尹。聖之任者也。柳下惠。聖之和者也。孔子。聖之時者也。孔子之謂集大成。集大成也者。金聲而玉振之也。金聲也者。始條理也。玉振之也者。終條理也。始條理者。智之事也。終條理者。聖之事也。智譬則巧也。聖譬則力也。由射於百步之外也。其至爾力也。其中非爾力也。北宮錡問曰。周室班爵祿也。如之何。孟子曰。其詳不

可得聞也。諸侯惡其害已也，而皆去其籍，然而軻也。

穎云周禮王制不可倚

嘗聞其略也。天子一位，公一位，侯一位，伯一位，子男

同一位，凡五等也。君一位，卿一位，大夫一位，上士一

位，中士一位，下士一位，凡六等。天子之制，地方千里，

公侯皆方百里，伯七十里，子男五十里，凡四等，不能

五十里，不達於天子，附於諸侯，曰附庸。天子之卿受

地視侯，大夫受地視伯，元士受地視子男。大國地方

百里，君十卿祿，卿祿四大夫，大夫倍上士，上士倍中

士，中士倍下士，下士與庶人在官者同祿，祿足以代

穎云觀門人鄭重記存
益知當時制度之籍不
傳，使如兩漢馬鄭講經
則何必須此。

其耕也。次國地方七十里，君十卿祿，卿祿三大夫，大

夫倍上士，上士倍中士，中士倍下士，下士與庶人在

官者同祿，祿足以代其耕也。小國地方五十里，君十

卿祿，卿祿二大夫，大夫倍上士，上士倍中士，中士倍

下士，下士與庶人在官者同祿，祿足以代其耕也。耕

者之所獲，一夫百畝，百畝之糞，上農夫食九人，上次

食八人，中食七人，中次食六人，下食五人，庶人在官

者，其祿以是為差。

友字在中間，首尾以不
挾相回環。

萬章問曰：敢問友。孟子曰：不挾長，不挾貴，不挾兄弟。

曾子問曰：敢問友。

下五

三

本說獻子不挾却從其友之不有其家看出而五人之中不有其家却正從獻子與之友看出都一對面寫照法。一正一反與友不與友在兩頭無獻子之家有獻子之家在中間又一順逆回環法。以本節論引來證不挾似重上半截然不終於此乃為不挾之至故連說弗與數句文勢一直注到堯與舜上去可知文章抑揚之妙。賴云三段一段深於一段末以數語結之絕佳。

而友友也者友其德也不可以有挾也。孟獻子百乘之家也有友五人焉。樂正襄牧仲其三人則予忘之矣。獻子之與此五人者友也無獻子之家者此五人者亦有獻子之家則不與之友矣。非惟百乘之家為然也。雖小國之君亦有之。費惠公曰吾於子思則師之矣。吾於顏般則友之矣。王順長息則事我者也。非惟小國之君為然也。雖大國之君亦有之。晉平公之於亥唐也。入云則入坐云則坐食云則食。雖疏食菜羹未嘗不飽。蓋不敢不飽也。然終於此而已矣。弗

賴云非唯大國君為然也。雖天子亦有之。

鹽谷云大頭腦在天子而友匹夫故轉摺處不可著雖天子亦有之一句著之便呆。

賴云此章錯綜極多而大意則可以意推之。

與共天位也。弗與治天職也。弗與食天祿也。士之尊賢者也。非王公之尊賢也。舜尚見帝。帝館甥于貳室。亦饗舜。迭為賓主。是天子而友匹夫也。用下敬上謂之貴。用上敬下謂之尊。賢貴尊賢其義一也。此論交友之道以友德一句為主。不挾貴正以友德而不挾貴處。至天子友匹夫為極。至前從孟獻子費惠公晉平公逐層襯逐節卸一步進一步。逼到堯之友舜然後暢然意滿。曰是天子而友匹夫也。為通篇歸宿末節以貴貴陪尊尊賢即德也。與起處友德相應。

萬章問曰敢問交際何心也。孟子曰恭也。曰卻之卻之為不恭何哉。曰尊者賜之曰其所取之者義乎不

義乎而後受之，以是為不恭，故弗卻也。曰：請無以辭卻之，以心卻之。曰：其取諸民之不義也，而以他辭無受，不可乎？曰：其交也，以道，其接也，以禮。斯孔子受之矣。萬章曰：今有禦人於國門之外者，其交也，以道，其餽也，以禮，斯可受禦。與曰：不可。康誥曰：殺越人于貨，閱不畏死，凡民罔不讎。是不待教而誅者也。殷受夏，周受殷，所不辭也。於今為烈，如之何其受之？曰：今之諸侯，取之於民也，猶禦也。苟善其禮際矣，斯君子受之，敢問何說也？曰：子以為有王者作，將比今之諸侯。

賴云：以上三了正意，以下餘論。

而誅之乎？其教之不改而後誅之乎？夫謂非其有而取之者，盜也。充類至義之盡也。孔子之仕於魯也，魯人獵較，孔子亦獵較。獵較，猶可，而況受其賜乎？曰：然則孔子之仕也，非事道與？曰：事道也。事道奚獵較也？曰：孔子先簿正祭器，不以四方之食供簿正。曰：奚不去也？曰：為之兆也。兆足以行矣，而不行，而後去，是以未嘗有所終。三年淹也。孔子有見行可之仕，有際可之仕，有公養之仕，於季桓子，見行可之仕也。於衛靈公，際可之仕也。於衛孝公，公養之仕也。

賴云：三意連點為章，此法古文多有姿態。

蘇云終編看其反覆激昂之勢

蘇云下字面有次第

蘇云文字亦反覆

孟子曰仕非為貧也而有時乎為貧類云猶娶妻非為養也類云也而有時乎為養字故有節矣而為貧者辭尊居卑蘇云若為貧字下類云如何可曰辭富居貧類云也辭尊居卑類云也辭富居貧類云也辭尊居卑居卑二句擬作問辭富居貧類云也惡乎宜乎類云曰抱關擊柝孔子嘗為委吏矣類云是也曰會計當而已矣嘗為乘田矣曰牛羊茁壯長而已矣蘇云優游位卑而言高罪也立乎人之本朝而道不行恥也蘇云對結未放一句萬章曰士之不託諸侯何也孟子曰不敢也諸侯失國而後託於諸侯禮也士之託於諸侯非禮也萬章曰君餽之粟則受之乎曰受之受之何義也曰君之於氓也固周之曰周之則受賜之則不受何也曰不

敢也曰敢問其不敢何也曰抱關擊柝者皆有常職以食於上無常職而賜於上者以為不恭也曰君餽之則受之不職可常繼乎曰繆公之於子思也亟問亟餽鼎肉子思不悅於卒也標使者出諸大門之外北面誓首再拜而不受曰今而後知君之犬馬畜役蓋自是臺無餽也悅賢不能舉又不能養也可謂悅賢乎曰敢問國君欲養君子如何斯可謂養矣曰以君命將之再拜誓首而受其後廩人繼粟庖人繼肉不以君命將之子思以為鼎肉使已僕僕爾亟拜也

賴云蓋一時問答而時分章句故有是等結句

蘇云文勢激昂就答語折一句語與然則治天下獨可耕且為與句法同賴云孟子常於自己論

非養君子之道也賴云引經佳者堯之於舜也使其子九男事之蘇云結得新裁二女女焉百官牛羊倉廩備以事舜於畎畝之中後舉而加諸上位故曰王公之尊賢者也賴云此也蘇云折

萬章曰敢問不見諸侯何義也孟子曰在國曰市井之臣在野曰草莽之臣皆謂庶人庶人不傳質為臣不敢見於諸侯禮也賴云故曰萬章曰庶人召之役則往役君

欲見之召之則不往見之何也曰往役義也往見不義也且君之欲見之也何為也哉曰為其多聞也為其賢也曰為其多聞也則天子不召師而況諸侯乎賴云不殺字故佳

中忽出問難是他人所無而以且字為發語有勢

欲知士不可往見之義當知君欲見士之心用且字跌入是對面寫法

友猶是平等否則卑矣是高一層跌法

為其賢也則吾未聞欲見賢而召之也蘇云本色證尤明子思曰古千乘之國以友士何如子思不悅曰古之人有言曰事之云乎豈曰友之云乎子思之不悅也賴云引古

豈不曰以位則子君也我臣也何敢與君友也以德則子事我者也奚可以與我友賴云斷念蘇云句峻承千乘之君求與之友而不可得也而況可召與齊景公田招虞人以旌不至將殺之志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元孔子

奚取焉取非其招不往也曰敢問招虞人何以曰以皮冠庶人以旃士以旂大夫以旌賴云通系以大夫之招招虞

蘇云文勢未絕就中又轉賴云語未畢問項章成自然波瀾

庶人一層從上虞人推
出妙于履舉上文下又
添此一層沉乎字乃越
跌得醒

賴云二段引古而斷之
餘意却有波

賴云自門字隨口生此
語照應篇首開八家法
門末成一問答出餘波
亦開一法門

當仕有官職則非市非
草莽之臣以其官召之
則非此以其多聞以其
賢召之矣末節看似文
外餘波實乃箇中要指

上節取友盡乎今下節
取友進乎古中用一句
脫卸跌重下節

蘇云一句進一句至此
却折下用一語結

賴云中間一波如夏雲
出奇峰若移在末尾平
々耳

人虞人死不敢往以士之招招庶人庶人豈敢往哉
蘇云是起 招招賢人乎欲見賢人而不以其
況乎以不賢人之招招賢人乎欲見賢人而不以其

道猶欲其入而閉之門也夫義路也禮門也惟君子
請侯不以禮義耳 胸中義理雖明故口中言語雖微 蘇云引詩又粘路字

能由是路出入是門也詩云周道如底其直如矢君
門亦在其中 蘇云又粘門字

子所履小人所視萬章曰孔子君命召不俟駕而行
然則孔子非與曰孔子當仕有官職而以其官召之
也

通篇論士不可往見而士之不可往却轉從君之不可招透出前二節以
言後六節以道言然論分意輕論道意重故以義路禮門作通章歸宿末節
掉轉不傳贊意首尾相應則論分亦歸論道不往見之意益明

孟子謂萬章曰一鄉之善士斯友一鄉之善士一國
之善士斯友一國之善士天下之善士斯友天下之
善士以友天下之善士為未足又尚論古之人頌其
此句是通章關鍵 詩讀其書不知其人可乎是以論其世也是尚友也

齊宣王問卿孟子曰王何卿之問也王曰卿不同乎
曰不同有貴戚之卿有異姓之卿王曰請問貴戚之
卿曰君有大過則諫反覆之而不聽則易位王勃然
變乎色曰王勿異也王問臣臣不敢不以正對王色
定然後請問異姓之卿曰君有過則諫反覆之而不

從他為字生出戕賊案以折之却又先以順字觀出戕賊字

敢二句用倒裝文法

此節言性本善順之而無不善未節言性本無

聽則去

告子曰性猶杞柳也。義猶柷捲也。以人性為仁義猶

以杞柳為柷捲。孟子曰子能順杞柳之性而以為柷

捲乎。將戕賊杞柳而後以為柷捲也。如將戕賊杞柳

而以為柷捲則亦將戕賊人以為仁義與率天下之

人而禍仁義者必子之言夫。

告子曰性猶湍水也。決諸東方則東流。決諸西方則

西流。人性之無分於善不善也。猶水之無分於東西

也。孟子曰水信無分於東西無分於上下乎。人性之

惡反之而後為惡。總見性非無定體。以破告子湍水之說。因告子借水喻性。孟子亦全就水駁論。最為確切。

蘇云三反覆如層崖斷岸。賴云問得極使彼不能答語氣健峰後來昌黎善學之。

善也。猶水之就下也。人無有不善。水無有不下。今夫

水搏而躍之。可使過頽。激而行之。可使在山。是豈水

之性哉。其勢則然也。人之可使為不善。其性亦猶是

也。

告子曰生之謂性。孟子曰生之謂性也。猶白之謂白

與。曰然。白羽之白也。猶白雪之白。白雪之白。猶白玉

之白。與。曰然。然則犬之性猶牛之性。牛之性猶人之

性與。

告子曰食色性也。仁內也。非外也。義外也。非內也。孟

賴云有外之有在之誤

子曰何以謂仁內義外也曰彼長而我長之非有長
 於我也猶彼白而我白之從其白於外也故謂之外
 也曰白馬之白也無以異於白人之白也不識長馬
 之長也無以異於長人之長與且謂長者義乎長之
 者義乎曰吾弟則愛之秦人之弟則不愛也是以我
 為悅者也故謂之內長楚人之長亦長吾之長是以
 長為悅者也故謂之外也曰耆秦人之多無以異於
 耆吾炙夫物則亦有然者也然則耆炙亦有外與
 孟季子問公都子曰何以謂義內也曰行吾敬故謂

之內也鄉人長於伯兄一歲則誰敬曰敬兄酌則誰
 先曰先酌鄉人所敬在此所長在彼果在外非由內
 也公都子不能答以告孟子孟子曰敬叔父乎敬弟
 乎彼將曰敬叔父曰弟為尸則誰敬彼將曰敬弟子
 曰惡在其敬叔父也彼將曰在位故也子亦曰在位
 故也庸敬在兄斯須之敬在鄉人季子聞之曰敬叔
 父則敬敬弟則敬果在外非由內也公都子曰冬日
 則飲湯夏日則飲水然則飲食亦在外也
 公都子曰告子曰性無善無不善也或曰性可以為

以告子曰兩或曰陪起
今日皆非一句掃盡三
說

賴云先秦道學平坦直
截無後世所謂体用未
發已發等說也

賴云連下無數有字終
以有字結局

善可以為不善是故文武興則民好善幽厲興則民
好暴或曰有性善有性不善是故以堯為君而有象
以瞽瞍為父而有舜以紂為兄之子且以為君而有
微子啓王子比干今日曰性善然則彼皆非與孟子曰
乃若其情則可以為善矣乃所謂善也若夫為不善
才亦善非才之罪也蘇云波瀾惻隱之心人皆有之羞惡之心人皆有
之恭敬之心人皆有之是非之心人皆有之蘇云再登
心仁也羞惡之心義也恭敬之心禮也是非之心智
也仁義禮智非由外鑠我也我固有之也弗思耳矣
此八句申性善
此八句申情善
此八句申性善
此八句申情善
蘇云再登
此八句申性善
此八句申情善
蘇云再登
此八句申性善
此八句申情善
蘇云再登

提出天字并性善源頭
指出

蘇云以非殊字變作同
字又以同字變似字一
轉精神燦然

賴云同字一篇樞紐與
離婁之明章意同而体
異合看可以曉文章之
變

故龍子曰一故字緊承

皆南來北

故曰求則得之令則失之或相倍蓰而無算者不能
盡其才者也詩曰天生蒸民有物有則民之秉夷好
是懿德孔子曰為此詩者其知道乎故有物必有則
以下夢想不及民之秉夷也故好是懿德

孟子曰富歲子弟多賴凶歲子弟多暴非天之降才
爾殊也其所以陷溺其心者然也蘇云証今夫粢麥播種而

耨之其地同樹之時又同淳然而生至於日至之時
皆熟矣蘇云又轉於不同處正見其同雖有不同則地有肥磽雨露之養人事之不

齊也故凡同類者舉相似也何獨至於人而疑之聖

皆南來北

皆南來北

聖人與我同類直貫至

聖心與我同然却妙用

龍子極相淺之言徐徐

視八借粗形精情味不

賴云連無數同字終以

同字結局

蘇云自起轉為楚麥又

轉為口耳

蘇云反覆比喻及正意

如駿馬下峻坂高屋建

瓴冰勢不可遏只至于

心獨無所同然乎一句

幹轉筆力萬鈞

蘇云情思對照感慨有

味郊字牧字借字皆死

字活用法

賴云題曰木說是妙小

品文字開韓柳淵源

此節就山木借喻以起

曾

甫

比

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

通章開鑿

人與我同類者故龍子曰不知足而為屨我知其不

為黃也屨之相似天下之足同也口之於味有同者

也易牙先得我口之所嘗者也如使口之於味也其

性與人殊若犬馬之與我不同類也則天下何嘗皆

從易牙之於味也至於味天下期於易牙是天下之

口相似也惟耳亦然至於聲天下期於師曠是天下

之耳相似也惟目亦然至於子都天下莫不知其姣

也不知子都之姣者無目者也故曰口之於味也有

同者焉耳之於聲也有同聽焉目之於色也有同美

焉至於心獨無所同然乎心之所同然者何也謂理

也義也聖人先得我心之所同然耳故理義之悅我

心猶芻豢之悅我口

此明人性之善首節提出陷溺其心四字便見性無不善處楚麥二節就

物之同引起人之同提出聖人與我同類龍子節至未又就形之同引起

心之同提出聖人先得我心正見人之不異二聖而降才不殊也通章重

一心字起處提明下面層層襯托總以人心理義之同見人性之皆善也

孟子曰牛山之木嘗美矣以其郊於大國也斧斤伐

之可以為美乎是其日夜之所息雨露之所潤非無

萌蘖之生焉牛羊又從而牧之是以若彼濯濯也人

蘇云三折

蘇云語頓挫

賴云客

蘇云

蘇云

蘇云

蘇云

蘇云

蘇云

蘇云

蘇云

蘇云

蘇云

重牧之上緊與下幾希

對看

蘇云兩段對說感慨有味

賴云借客形主之法

操存正示以養之方
上四句懸空說末句方
點出心字是倒裝法
賴云二段不得此結乃
板

見其濯濯也以為未嘗有材焉此豈山之性也哉雖
蘇云正意
存乎人者豈無仁義之心哉其所以放其良心者亦
猶斧斤之於木也旦旦而伐之可以為美乎其日夜
之所息平旦之氣其好惡與人相近也者幾希則其
三節賴云異樣乃不合掌
且書之所為有枯亡之矣枯之反覆則其夜氣不足
言非有與妙真訣
以存夜氣不足以存則其違禽獸不遠矣人見其禽
獸也而以為未嘗有才焉者是豈人之情也哉故苟
總賴云主意在此
得其養無物不長苟失其養無物不消孔子曰操則
存舍則亡出入無時莫知其鄉惟心之謂與

閑口無或乎三字下二
節意已在言前無限歎
息
孟子之于齊王既進見
時少而齊王之于孟子
又聽信不專併進見時
亦寒之時王之不智又
何怪焉下節當進一步
看
雖與俱學以上是預遞
法為是二句是翻弄法
蘇云却在在前亦是一結
非然也三字王坐實他
不專心致惡言外神迴
氣合便隱有無或乎王
之不智在
賴云結句使他人答之
而意已判然絕妙

孟子曰無或乎王之不智也雖有天下易生之物也
蘇云提一句
一日暴之十日寒之未有能生者也吾見亦罕矣吾
入正意即用喻意字面妙
退而寒之者至矣吾如有萌焉何哉今夫弈之為數
賴云輕妙
小數也不專心致志則不得也弈秋通國之善弈者
也使弈秋誨二人弈其一人專心致志惟弈秋之為
聽一人雖聽之一心以為有鴻鵠將至思援弓繳而
射之雖與之俱學弗若之矣為是其智弗若與曰非
無雙
然也
孟子曰魚我所欲也熊掌亦我所欲也二者不可得
賴云絕妙起法
以此段引起下段
賴云所欲甚於魚

尾藤云第一節以譬喻起是容

蘇云二段對起

賴云前喻後正是常法此則一喻一正錯綜成文妙法可有一不可有二

尾藤云第二節是正意

賴云與牛山之木章意同而體異

尾藤云第三節推明上節之由

賴云凡八段以第六段為上下筋脈

三節宛轉提撕低徊反覆要人認取極有意味

尾藤云第四節承上節而反言非必說凡情

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。一語結

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。

兼舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。死亦我所欲，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則死而有不為也。是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，此之謂也。

尾藤云第五節應第三節

尾藤云第六節是故二字結上起下人皆有之

句重看自篇首至能勿喪耳是正論是為大段

尾藤云第七節以下是反論一正一反文繁不殺

尾藤云弗受不屑由人皆有之句一轉化來

尾藤云上單言義此兼言禮是對峙蹴句下字不苟

蘇云分開三節作波

尾藤云第八節承上節而反覆結斷曰失其本心正與二段賢者勿喪

曾謂其字法句法字句既明其於義理思過半矣

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

則死。噫爾而與之。行道之人，弗受。蹴爾而與之，乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？為宮室之美，妻妾之奉，所識窮乏者得我，與鄉為身死而不受。今為宮室之美，為之鄉，為身死而不受。今為妻妾之奉，為之鄉，為身死而不受。今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。

曾謂其字法句法字句既明其於義理思過半矣

曾謂其字法句法字句既明其於義理思過半矣

曾謂其字法句法字句既明其於義理思過半矣

曾謂其字法句法字句既明其於義理思過半矣

相應
可已不已殊非本心孟子說到此處直欲為此輩人放聲一慟矣
賴云此章雙提單收有姿致

以雞犬之放視出心之故是借粗淺處相形下二章以指形心以桐梓形身皆此法
推原意用倒點作收下節即便起接用筆靈緊

孟子曰仁人心也賴云仁字解莫明盡於此後儒千言方語皆屬贅說義人路也舍其路而弗由放其心而不知求哀哉人有雞犬放則知求之有放心而不知求學問之道無他求其放心而已矣

孟子曰今有無名之指屈而不信非疾痛害事也如有能信之者則不遠秦楚之路為指之不若人也依二層跌法蘇云意形疾不若人則知惡之心不若人則不知惡此之謂不知類也

孟子曰拱把之桐梓人苟欲生之皆知所以養之者至於身而不知所以養之者豈愛身不若桐梓哉弗蘇云勢與前同

思甚也

賴云此章與仁人心也章並前正後喻而此則於正喻合處不說破以愛引起養從養分出善不善又從善不善分出貴賤大小又從貴賤大小分出大人小人

正繳一節反掉一節總以終養其小者為小人之意而養其大者為大人之意自見
賴云以上四章意同休異譬喻之法盡矣

孟子曰人之於身也兼所愛兼所愛則兼所養也無尺寸之膚不愛焉則無尺寸之膚不養也所以考其善不善者豈有他哉於己取之而已矣蘇云標出貴賤大小以解善不善體有貴賤有大小無以小害大無以賤害貴養其小者為小人養其大者為大人今有場師舍其梧槩養其檟棘則為

賤場師焉養其一指而失其肩背而不知也則為狼疾人也飲食之人則人賤之矣為其養小以失大也飲食之人無有失也則口腹豈適為尺寸之膚哉

公都子問曰鈞是人也蘇云先折賴云藏心字在中隱然不全說破亦自法或為大人或為小人何也孟

子曰從其大體為大人從其小體為小人曰鈞是人

也或從其大體或從其小體何也曰耳目之官不思

而蔽於物物交物則引之而已矣賴云雖古與而不知後世理學滋心之官則思思則

得之不思則不得也此天之所與我者先立乎其大

者則其小者不能奪也此為大人而已矣蘇云用大人結

孟子曰有天爵者有人爵者仁義忠信樂善不倦此

天爵也公卿大夫此人爵也古之人修其天爵而人

爵從之今之人修其天爵以要人爵既得人爵而棄

其天爵則惑之甚者也終亦必亡而已矣以後科第仕進者實是也

孟子曰欲貴者人之同心也人人有貴於己者弗思

耳人之所貴者非良貴也趙孟之所貴趙孟能賤之

詩云既醉以酒既飽以德言飽乎仁義也所以不願

人之膏粱之味也令聞廣譽施於身所以不願人之

文繡也

孟子曰仁之勝不仁也猶水勝火今之為仁者猶以

一杯水救一車薪之火也不熄則謂之水不勝火此

又與於不仁之甚者也亦終必亡而已矣蘇云放下一句

孟子曰五穀者種之美者也苟為不熟不如莩稗夫仁亦在乎熟之而已矣

孟子曰羿之教人射必志於穀學者亦必志於穀大匠誨人必以規矩學者亦必以規矩

賴云篇中譬喻層見疊出橫說豎說極其變態取喻之法莫不備於此

蘇云問極意

任人有問屋廬子曰禮與食孰重曰禮重色與禮孰重曰禮重曰以禮食則飢而死不以禮食則得食必以禮乎親迎則不得妻不親迎則得妻必親迎乎屋廬子不能對明日之鄒以告孟子孟子曰於答是也

賴云凡文字生姿致者以其故重複之不更改之也此章所問所答皆有數個則字字守重複不更故如此有姿致

賴云取譬有濃色是文章粉黛

賴云口吻鋒針相對快絕然下語勃率鄙野所以精米有倍後來三蘇得此旨

賴云亦問得究與告子三章同

人皆可為堯舜原重一為字交以形體自負是不知所為孟子開口以為之而已句斷定下徐行節言堯舜本不難為

何有不揣其本而齊其末方寸之木可使高於岑樓蘇云再引喻金重於羽者豈謂一鈞金與一輿羽之謂哉取食之

重者與禮之輕者而比之奚翅食重取色之重者與

禮之輕者而比之奚翅色重往應之曰紵兄之臂而

奪之食則得食不紵則不得食則將紵之乎踰東家

牆而摟其處子則得妻不摟則不得妻則將摟之乎

曹交問曰人皆可以為堯舜有諸孟子曰然交聞文

王十尺湯九尺今交九尺四寸以長食粟而已如何

則可曰奚有於是亦為之而已矣有人於此力不能

子服節教之為末節使
之自為章內弗為耳所
不為也歸而求之等句
皆繳應亦為之而已矣
句

賴云孔孟教人平易明
白豈如後儒致知存養
多少事目艱深拒人哉

勝一匹雛則為無力人矣賴云目字誤今日舉百鈞則為有力人
矣。然則舉烏獲之任是亦為烏獲而已矣。夫人豈以
不勝為患哉。弗為耳。徐行後長者謂之弟。疾行先長
者謂之不弟。夫徐行者豈人所不能哉。所不能為也。堯
舜之道。孝弟而已矣。子服堯之服。誦堯之言。行堯之
行。是堯而已矣。子服桀之服。誦桀之言。行桀之行。是
桀而已矣。曰。交得見於鄒君。可以假館。願留而受業
於門。曰。夫道若大路。然豈難知哉。人病不求耳。子歸
而求之。有餘師。
蘇云。應有力無力字。
賴云。不必無一毫人欲。
蘇云。應為字生下。
賴云。不必語。
蘇云。應為字。
賴云。人今所能。
賴云。人或不能。
蘇云。結。
求字正與

賴云一語起結是戰國
策慣用法初學劬之乃
文有結束音節亦佳

賴云直出一譬不復紐
合本事此法唯孟子有
之

公孫丑問曰。高子曰。小弁。小人之詩也。孟子曰。何以
言之。曰。怨曰。固哉。高叟之為詩也。有人於此。越人關
弓而射之。則已談笑而道之。無他。疏之也。其兄關弓
而射之。則已垂涕泣而道之。無他。戚之也。小弁之怨
親親也。親親仁也。固矣。夫高叟之為詩也。曰。凱風何
以不怨。曰。凱風親之過小者也。小弁親之過大者也。
親之過大而不怨。是愈疏也。親之過小而怨。是不可
磯也。愈疏不孝也。不可磯亦不孝也。孔子曰。舜其至
孝矣。五十而慕。
賴云。語重提而後轉下。後世文法多本於此者。
蘇云。發聲呼。
蘇云。粘孝字結。

不成享句分明有季子
不得之鄒儲子得之平
陸之意妙在含蓄不露
留在屋廬子曰中方行
說出
賴云孟子不為多辨而
屋廬子能得其旨故答
或問亦簡潔如此妙

賴云淳于髡辨士而孟

矣。問曰：夫子之往，見季子之齊，不見儲子，為其為相
與曰：非也。書曰：享多儀，儀不及物，曰不享，惟不役志
于享，為其不成享也。屋廬子悅。或問之。屋廬子曰：季
子不得之鄒，儲子得之平。陸
悟得明敏

淳于髡曰：先名實者為久也，後名實者自為也。夫子
在三卿之中，名實未加於上下，而去之，仁者固如此
乎？孟子曰：居下位，不以賢事不肖者，伯夷也。五就湯
五就桀者，伊尹也。不惡汙君，不辭小官者，柳下惠也。
三子者，不同道，其趨一也。一者何也？曰：仁也。君子亦

子折其辨，古端有鋒，所
當細玩
賴云雖是正色莊語，要
看其儻然高引視髡，筆
如蚊蚋在前處

仁而已矣。何必同？曰：魯繆公之時，公儀子為政，子柳
子思為臣，魯之削也滋甚。若是乎賢者之無益於國
也。曰：虞不用百里奚而亡，秦穆公用之，而霸不用賢
則亡。荆何可得與？曰：昔者王豹處於淇，而河西善謳，
繇駒處於高唐，而齊右善歌。華周杞梁之妻，善哭其
夫，而變國俗。有諸內，必形諸外。為其事，而無其功者，
髡未嘗觀之也。是故無賢者也有則髡必識之。曰：孔
子為魯司寇，不用，從而祭，燔肉不至，不稅冕而行，不
知者以為為肉也，其知者以為為無禮也。乃孔子則

賴云孟子在眼前而曰
不識識猶觀也語亦妙
自是老賊

賴云三問三答，如斷如
續，此等法，唯昌黎得之

曾子

如評臣論是也

蘇云總下三段
賴云與公孫丑第一章
意異而體同

蘇云三段齊整莊重錯
綜古語氣勢甚稱
此節以巡狩述職為綱
省耕省斂帶言入疆二
段申巡狩之事言賞罰
之權出于天子一不朝
三段申述職言征伐之
權出于天子是故天子
二句單承上征伐立一
案以起下樓伐之罪

欲以微罪行不欲為苟去蘇云說視世君子之所為衆人固不識也。
賴云宜去子之不識也

孟子曰五霸者三王之罪人也今之諸侯五霸之罪人也今之大夫今之諸侯之罪人也天子適諸侯曰巡狩諸侯朝於天子曰述職春省耕而補不足秋省斂而助不給入其疆土地辟田野治養老尊賢俊傑在位則有慶慶以地入其疆土地荒蕪遺老失賢培賴云克在位則有讓一不朝則貶其爵再不朝則削其地三不朝則六師移之是故天子討而不伐諸侯伐而

賴云此章三疊文法

此節先列五霸之禁而以犯禁一句斷諸侯罪案文法與上節同

賴云後段比前二段太短却稱其結尾

不討五霸者樓諸侯以伐諸侯者也故曰五霸者三王之罪人也賴云看他轉下處五霸桓公為盛葵丘之會諸侯束牲載書而不歃血初命曰誅不孝無易樹子無以妾為妻再命曰尊賢育才以彰有德三命曰敬老慈幼無忘賔旅四命曰士無世官官事無攝取士必得無專殺大夫五命曰無曲防無遏糴無有封而不告曰凡我同盟之人既盟之後言歸於好今之諸侯皆犯此五禁故曰今之諸侯五霸之罪人也長君之惡其罪小逢君之惡其罪大今之大夫皆逢君之惡故曰今之

通補補錄此五子

十一

大夫。今之諸侯之罪人也。

魯欲使慎子為將軍。孟子曰：不教民而用之，謂之殃。

民殃民者，不容於堯舜之世。二戰勝齊，遂有南陽。然

且不可慎子勃然不悅，曰：此則滑釐所不識也。曰：吾

明告子，天子之地方千里，不千里，不足以待諸侯。諸

侯之地方百里，不百里，不足以守宗廟之典籍。周公

之封於魯，為方百里也。地非不足，而儉於百里，太公

之封於齊也，亦為方百里也。地非不足也，而儉於百

里。今魯方百里者五，子以為有王者作，則魯在所損

此章有殃民過制二意，而歸重在殃民以斷慎子罪案。一戰勝齊以下，是進一步說見縱不殃民而土地過制亦干先王之典，況必殺人耶。緊扼到殃民上，末節當道志仁亦重仁一邊，然且二字便舍未必一戰能勝意，語意仍歸注殃民上去。

著地非不足一折正見先王定制凜然可畏。

賴云：宜乎當時以為迂遠遠事情也，而其實不

然仁者不為解不可之意已盡，更以殺入句繳轉殃民本旨，搏挽有力。

收句結應過制殃民

賴云：兩疊平易，只兩結句，古勁無敵，故可誦。

賴云：二段收語，皆簡勁可法。

賴云：揚素未幾兒。

賴云：不置口字，氣盈聲急。

賴云：字文融張廷論。

賴云：揚素未幾兒。

賴云：揚素未幾兒。

賴云：揚素未幾兒。

乎。在所益乎。徒取諸彼，以與此。然且仁者不為，況於殺人以求之乎。君子之事君也，務引其君以當道，志於仁而已。

孟子曰：今之事君者，曰：我能為君辟土地，充府庫，今

之所謂良臣，古之所謂民賊也。君不鄉道，不志於仁，

而求富之，是富桀也。我能為君約與國，戰必克，今之

所謂良臣，古之所謂民賊也。君不鄉道，不志於仁，而

求為之強戰，是輔桀也。由今之道，無變今之俗，雖與

之天下，不能一朝居也。

貉道句便見二十取一之法可行于貉而不可行于中國兩意俱到下即兩邊申明

白圭曰吾欲二十而取一何如孟子曰子之道貉道也萬室之國一人陶則可乎曰不可器不足用也曰禮無諸侯幣帛饗殮無百官有司故二十取一而足也今居中國去人倫無君子如之何其可也陶以寡且不可以為國況無君子乎欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於堯舜之道者大桀小桀也

白圭曰丹之治水也愈於禹孟子曰子過矣禹之治水水之道也是故禹以四海為壑今吾子以鄰國為壑水逆行謂之洚水洚水者洪水也仁人之所惡也

吾子過矣孟子曰君子不亮惡乎執魯欲使樂正子為政孟子曰吾聞之喜而不寐公孫丑曰樂正子強乎曰否有知慮乎曰否多聞識乎曰否然則奚為喜而不寐曰其為人也好善好善足乎曰好善優於天下而況魯國乎夫苟好善則四海之內皆將輕千里而來告之以善夫苟不好善則人將曰訑訑予既已知之矣訑訑之聲音顏色距人於千里

賴云好善則不强無知慮少聞識亦可

賴云當時列國執政情狀蓋盡於此

曾補錄此孟子

下五

十三

賴云唯三去就多少錯綜非義精仁熟鳥能一一處之不失也

里之外士止於千里之外則讒諂面諛之人至矣與
讒諂面諛之人居國欲治可得乎
陳子曰古之君子何如則仕孟子曰所就三所去三
迎之致敬以有禮言將行其言也則就之禮貌未衰
言弗行也則去之其次雖未行其言也迎之致敬以
有禮則就之禮貌衰則去之其下朝不食夕不食飢
餓不能出門戶君聞之曰吾大者不能行其道又不
能從其言也使飢餓於我土地吾恥之周之亦可受
也免死而已矣

賴云如武田勝賴入有拂士出有敵國亦亡故字緊承上節推本天意將字與必先字相應所以字總承一氣貫注賴云余嘗言聖賢之語痛切不浮緩如生於憂患死於安樂是自驚心動魄語人々稔讀故平々視之所以不能猛省也
然後知三字就上文三意看出有恍然而悟光景

孟子曰舜發於畎畝之中傳說舉於版築之間膠鬲舉於魚鹽之中管夷吾舉於士孫叔敖舉於海百里奚舉於市故天將降大任於是人也必先苦其心志勞其筋骨餓其體膚空乏其身行拂亂其所為所以動心忍性曾益其所不能人恆過然後能改困於心衡於慮而後作徵於色發於聲而後喻八則無法家拂士出則無敵國外患者國恆亡然後知生於憂患而死於安樂也
孟子曰教亦多術矣予不屑之教誨也者是亦教誨

之而已矣。

賴云無恥

賴云改

賴云有此

賴云也字則字矣字多
少註脚多少議論多少
功夫學問

盡心由于知性二句用
逆知性則知天二句用
順以知性作上下轉關

賴云此下短章多似無
法而無不有法今不復
一々舉之且咀嚼其為
永處可也

孟子曰盡其心者知其性也知其性則知天矣存其
西語道德五千言大藏一切皆可廢矣
心養其性所以事天也。殀壽不貳修身以俟之。所以
立命也。

賴云此舉一句此格甚佳可學也

賴云是故二字如洪流一轉深淵而不費力

孟子曰莫非命也順受其正是故知命者不立乎巖

蘇云正說蘇云詳說

蘇云翻出去

牆之下盡其道而死者正命也桎梏死者非正命也

賴云是心是性

賴云者

孟子曰求則得之舍則失之是求有益於得也求在

賴云是富貴是功名

賴云者

我者也求之有道得之有命是求無益於得也求在

蘇云友

外者也。

賴云無猶非矣猶也

賴云苟能耻其無恥則
無有可耻之行矣亦通

以賢王引起賢士以見
字引起臣字全用跌宕
法

孟子曰萬物皆備於我矣反身而誠樂莫大焉疆怨

賴云是求有益於得者

賴云故曰安宅

而行求仁莫近焉。

賴云句中矣字法

孟子曰行之而不著焉習矣而不察焉終身由之而

賴云何不畏哉

不知其道者衆也。

賴云一字翻弄是古語妙處學者要知之則君房可為也

孟子曰人不可以無恥無恥之恥無恥矣。

孟子曰恥之於人大矣為機變之巧者無所用恥焉

不恥不若人何若人有

賴云則賴云轉得好

蘇云去然字連

孟子曰古之賢王好善而忘勢古之賢士何獨不然

下讀則了然

樂其道而忘人之勢故王公不致敬盡禮則不得亟

見之。見且猶不得。亟而況得而臣之乎。

蘇云結証尋義。

孟子謂宋句踐曰。子好遊乎。吾語子遊。入知之。亦囂

蘇云字面。

囂。人不知。亦囂囂。曰。何如斯可以囂囂矣。曰。尊德樂

義。則可以囂囂矣。故士窮不失義。達不離道。窮不失

義。故士得已焉。達不離道。故民不失望焉。古之人得

志。澤加於民。不得志。修身見於世。窮則獨善其身。達

則兼善天下。

孟子曰。待文王而後興者。凡民也。若夫豪傑之士。雖

無文王。猶興。

以凡民引起豪傑。若夫二字為四句轉捩。而凡民豪傑在中間待興不待興在兩頭筆緊而活。

以凡民引起豪傑。若夫二字為四句轉捩。而凡民豪傑在中間待興不待興在兩頭筆緊而活。

亦一逆一順法

孟子曰。附之以韓魏之家。如其自視歆然。則過人遠矣。

賴云古人議論不甚高。務者實如此。

孟子曰。以佚道使民。雖勞不怨。以生道殺民。雖死不

賴云諸葛孔明。庶幾似之。

怨殺者。

孟子曰。霸者之民。驩虞如也。王者之民。皞皞如也。殺

之而不怨。利之而不庸。民日遷善而不知為之者。夫

君子所過者化。所存者神。上下與天地同流。豈曰小

補之哉。

孟子曰。仁言不如仁聲之入人深也。善政不如善教

賴云秦漢以後善政而已。蘇云分析。

脫。賴云恐是兩章兩有欠。

借霸形王。

皞皞。賴云是正所謂皞也。

由言。

曰。應。

之得民也善政民畏之善教民愛之善政得民財善教得民心

通章用也字煞脚俱是點醒語又孟子一樣文法

孟子曰人之所不學而能者其良能也所不慮而知者其良知也孩提之童無不知愛其親也及其長也

無不知敬其兄也親親仁也敬長義也無他達之天下也

孟子曰舜之居深山之中與木石居與鹿豕遊其所

以異於深山之野人者幾希及其聞一善言見一善行若決江河沛然莫之能禦也

孤臣孽子是疾疾達是德慧術知虛籠處用逆實証處用順

孟子曰無為其所不為無欲其所不欲如此而已矣

賴云推進三層法

孟子曰有事君人者事是君則為容悅者也有安社稷臣者以安社稷為悅者也有天民者達可行於天

下而後行之者也有大人者正己而物正者也

賴云亦一語起結而中分三段雖短文有法

孟子曰君子有三樂而王天下不與存焉父母俱存兄弟無故一樂也仰不愧於天俯不怍於人二樂也

得天下英才而教育之三樂也君子有三樂而王天下

蘇云一步連一步

下不與存焉

孟子曰廣土衆民君子欲之所樂不存焉中天下而

立定四海之民君子樂之所性不存焉君子所性雖

大行不加焉雖窮居不損焉分定故也君子所性仁

義禮智根於心其生色也晬然見於面盎於背施於

四體四體不言而喻

孟子曰伯夷辟紂居北海之濱聞文王作興曰盍歸

乎來吾聞西伯善養老者太公辟紂居東海之濱聞

文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者天下有

蘇云一步連一步

蘇云就重處分

賴云然則所謂賴云何哉曰

賴云其可終樂雖廣土衆民中天下定四海未足以換此也

蘇云二句承上

賴云此一段議論孟子數言之而其文數變矣要其變處賴云數個矣字見其事簡其效速之意

賴云如此而已非他術也

賴云無論名言不磨看他層々洗發不費力處

善養老則仁人以爲已歸矣五畝之宅樹牆下以桑

匹婦蠶之則老者足以衣帛矣五母雞二母彘無失

其時老者足以無失肉矣百畝之田匹夫耕之八口

之家可以無飢矣所謂西伯善養老者制其田里教

之樹畜導其妻子使養其老五十非帛不煖七十非

肉不飽不煖不飽謂之凍餒文王之民無凍餒之老

者此之謂也

孟子曰易其田疇薄其稅斂民可使富也食之以時

用之以禮財不可勝用也民非水火不生活昏暮叩

賴云自是實治非蕭道成曰可使金如土也

賴云此亦復語生安學者得此法為尋常語而為妙絕語

人之門戶求水火無弗與者至足矣聖人治天下使
 有菽粟如水火菽粟如水火而民焉有不仁者乎賴云何必嚴刑名設方術以防之也
 孟子曰孔子登東山而小魯登太山而小天下故觀
 於海者難為水遊於聖人之門者難為言觀水有術
 必觀其瀾日月有明容光必照焉流水之為物也不
 盈科不行君子之志於道也不成章不達
 孟子曰雞鳴而起孳孳為善者舜之徒也雞鳴而起
 孳孳為利者蹠之徒也欲知舜與蹠之分無他利與
 善之間也省察之為舜之徒乎為蹠之徒乎豈有不泚類

賴云何等直截何等深透後世心學家十言萬語總瞠若乎後貧賤者人心之飢渴也入正意即用喻意字面孟子多用此法

孟子曰楊子取為我拔一毛而利天下不為也墨子兼愛摩頂放踵利天下為之子莫執中執中為近之執中無權猶執一也所惡執一者為其賊道也舉一而廢百也

孟子曰飢者甘食渴者甘飲是未得飲食之正也飢渴害之也豈惟口腹有飢渴之害人心亦皆有害人能無以飢渴之害為心害則不及人不為憂矣從口腹入人心

孟子曰柳下惠不以三公易其介

孟子曰有為者辟若掘井掘井九轍而不及泉猶為

賴云然則假亦可矣孟子之論不苛刻如此宋儒對症之藥也何不服用

蘇云此志字斷明白皎潔

賴云斷盡後世無數姦雄之罪

賴云孟子之論亦有嚴不假如此者

棄井也

孟子曰堯舜性之也湯武身之也五霸假之也久假而不歸惡知其非有也

公孫丑曰伊尹曰予不狎于不順放太甲于桐民太悅太甲賢又反之民大悅賢者之為人臣也其君不賢則固可放與孟子曰有伊尹之志則可無伊尹之志則篡也

公孫丑曰詩曰不素餐兮君子之不耕而食何也孟子曰君子居是國也其君用之則安富尊榮其子弟

賴云小文而有無數變化

從之則孝弟忠信賴云與彭更章同意不素餐兮孰大於是

王子墊問曰士何事孟子曰尚志曰何謂尚志曰仁蘇云義而已矣殺一無罪非仁也非其有而取之非義也

居惡在仁是也路惡在義是也居仁由義大人之事備矣

孟子曰仲子不義與之齊國而弗受人皆信之是舍簞食豆羹之義也人莫大焉亡親戚君臣上下以其小者信其大者奚可哉

桃應問曰舜為天子皋陶為士瞽瞍殺人則如之何

賴云、膽識自造語中來、故字不求妙而妙、不求健而健、

孟子曰、執之而已矣、然則舜不禁與、曰、夫舜惡得而禁之、夫有所受之也、然則舜如之何、曰、舜視棄天下猶棄敝屣也、竊負而逃、遵海濱而處、終身訢然樂而忘天下、賴云、以道理言耳、
蘇云、信言、

賴云、前後句、唯要言此句耳、
賴云、言正意在中、前後皆喻、
賴云、句法古勁、

孟子自范之齊、望見齊王之子、喟然歎曰、居移氣、養移體、大哉居乎、夫非盡人之子與、王子宮室、車馬、衣服、多與人同、而王子若彼者、其居使之然也、況居天下之廣居者乎、魯君之宋、呼於垓澤之門、守者曰、此非吾君也、何其聲之似我君也、此無他、居相似也、蘇云、居字結、

賴云、與教屋廬子對待、來年同一口吻、同一精采、

孟子曰、食而弗愛、豕交之也、愛而不敬、獸畜之也、恭敬者、幣之末、將者也、恭敬而無實、君子不可虛拘、賴云、已有恭敬必有其實、
孟子曰、形色、天性也、惟聖人然後可以踐形、
齊宣王欲短喪、公孫丑曰、為期之喪、猶愈於已乎、孟子曰、是猶或紵其兄之臂、子謂之姑徐徐云爾、亦教之孝、弟而已矣、王子有其母死者、其傅為之請數月之喪、公孫丑曰、若此者何如也、曰、是欲終之而不可得也、雖加一日、愈於已、謂夫莫之禁而弗為者也、
孟子曰、君子之所以教者五、有如時雨化之者、有成

賴云、一語起結、亦有收

數字者此與王天下不與存焉可共看

德者有達財者有答問者有私淑艾者此五者君子之所教也。蘇云數前語。我土中自具指點神理。

賴云丑問語亦妙

公孫丑曰道則高矣美矣宜若登天然似不可及也何不使彼為可幾及而日孳孳也孟子曰大匠不為拙工改廢繩墨羿不為拙射變其設率君子引而不發躍如也中道而立能者從之

孟子曰天下有道以道殉身天下無道以身殉道未聞以道殉乎人者也

公都子曰滕更之在門也若在所禮而不答何也孟

子曰挾貴而問挾賢而問挾長而問挾有勲勞而問挾故而問皆所不答也滕更有二焉

孟子曰於不可已而已者無所不已於所厚者薄無所不薄也其進銳者其退速

賴云等級秩然所以異

孟子曰君子之於物也愛之而弗仁於民也仁之而弗親

賴云文如五環

親而仁民仁民而愛物

蘇云二正

孟子曰知者無不知也當務之為急仁者無不愛也急親賢之為務堯舜之知而不徧物急先務也堯舜之仁不徧愛人急親賢也不能三年之喪而總小功

蘇云引證

蘇云二句喻反說

賴云物與民一順一逆親親親三字連下更妙

賴云預知後世無數註
蟲魚之儒故言爾

賴云孟子長於一字翻
弄法學者苟學此法筆
端掀舞
羹爛字驅字徇字俱下
得奇警
蘇云一轉妙

賴云預知有毛奇齡朱

之察。放飯流歎。而問無齒決。通章結脈蘇云句結是之謂不知務。

孟子曰：不仁哉！梁惠王也。仁者以其所愛及其所不愛。不仁者以其所不愛及其所愛。公孫丑曰：何謂也？

梁惠王以土地之故，糜爛其民而戰之，大敗，將復之，恐不能勝，故驅其所愛子弟以殉之，是之謂以其所不愛及其所愛也。賴云故自不仁哉仁者反之

孟子曰：春秋無義戰，彼善於此，則有之矣。征者，上伐下也。敵國不相征也。

孟子曰：盡信書，則不如無書。吾於武成，取二三策而

舜尊一輩人於千載前
一筆抹殺

已矣。斷案仁人無敵於天下。以至仁伐至不仁。翻案而何其血之流杵也。賴云而字法

孟子曰：有人曰：我善為陳，我善為戰，大罪也。轉全主意三句國君好仁，天下無敵焉。南面而征，北狄怨；東面而征，西夷怨。

曰：奚為後我？武王之伐殷也，革車三百兩，虎賁三千人。王曰：無畏，寧爾也。非敵百姓也。武王好仁無敵若崩厥角，誓首征。

之為言正也。各欲正己也。焉用戰？賴云註疏語結上開後世法門

孟子曰：梓匠輪輿，能與人規矩，不能使人巧。

孟子曰：舜之飯糗茹草也，若將終身焉。及其為天子

賴云結得斷鐵

也。被衿衣。鼓琴。二女果。若固有之。

孟子曰。吾今而後知殺人親之重也。殺人之父。人亦殺其父。殺人之兄。人亦殺其兄。然則非自殺之也。一不可悞哉閒耳。

孟子曰。古之為關也。將以禦暴。今之為關也。將以為

暴。

孟子曰。身不行道。不行於妻子。使人不以道。不能行

於妻子。

孟子曰。周於利者。凶年不能殺。周於德者。邪世不能

亂。

孟子曰。好名之人。能讓千乘之國。苟非其人。簞食豆

羹見於色。

孟子曰。不信仁賢。則國空虛。無禮義。則上下亂。無政事。則財用不足。

孟子曰。不仁而得國者。有之矣。不仁而得天下。未之有也。

孟子曰。民為貴。社稷次之。君為輕。是故得乎丘民而為天子。得乎天子。為諸侯。得乎諸侯。為大夫。諸侯危

蘇云。文字低昂。賴云。妙論妙文。亦是一

曾甫錄此孟子

下五

三

順一逆

社稷則變置。犧牲既成。粢盛既潔。祭祀以時。然而旱乾水溢。則變置社稷。

孟子曰。聖人百世之師也。伯夷柳下惠是也。故聞伯夷之風者。頑夫廉。懦夫有立志。聞柳下惠之風者。薄夫敦。鄙夫寬。奮乎百世之上。百世之下。聞者莫不興起也。非聖人而能若是乎。而況於親炙之者乎。

收句從開風興起。低徊馮用。既慕無窮。

蘇云。結一句再繳前語。賴云。而字不與起非人也。

孟子曰。仁也者。人也。合而言之。道也。

孟子曰。孔子之去魯。曰。遲遲吾行也。去父母國之道也。去齊。接淅而行。去他國之道也。

孟子曰。君子之厄於陳蔡之間。無上下之交也。

貉稽曰。稽大不理於口。孟子曰。無傷也。士憎茲多口。

詩云。憂心悄悄。慍於群小。孔子也。肆不殄厥慍。亦不

隕厥問。文王也。

孟子曰。賢者以其昭昭。使人昭昭。今以其昏昏。使人昭昭。

孟子謂高子曰。山徑之蹊間。介然用之。而成路。為閒不用。則茅塞之矣。今茅塞子之心矣。

高子曰。禹之聲。尚文王之聲。孟子曰。何以言之。曰。以

賴云。輕繫語可咀嚼。是春秋戰國妙處。即借茅字作物欲字妙。

追蠡曰是奚足哉城門之軌兩馬之力與

蘇云以一句答却說事亦是法

賴云取譬法

賴云尋常譬喻前叙後斷此章則前斷後叙各一格也

有性也命也一頓則有命有性句轉得九有凶兩不謂字斬截

齊饑陳臻曰國人皆以夫子將復為發棠殆不可復
孟子曰是為馮婦也晉人有馮婦者善搏虎卒為善
士則之野有眾逐虎虎負嵎莫之敢攖望見馮婦趨
而迎之馮婦攘臂下車眾皆悅之其為士者笑之
孟子曰口之於味也目之於色也耳之於聲也鼻之
於臭也四肢之於安佚也性也有命焉君子不謂性
也仁之於父子也義之於君臣也禮之於賓主也智
之於賢者也聖人之於天道也命也有性焉君子不

謂命也。賴云小人反之

浩生不害問曰樂正子何人也孟子曰善人也信人
也何謂善何謂信曰可欲之謂善有諸已之謂信充
實之謂美充實而有光輝之謂大大而化之之謂聖
聖而不可知之之謂神樂正子二之中四之下也
孟子曰逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒歸斯受之而
已矣今之與楊墨辯者如追放豚既入其苙又從而
招之

賴云妙譬喻要其造語古鍊處否則亦墮俗矣賴云看其譬喻所以讀而不厭異後世理學家集

孟子曰有布縷之征粟米之征力役之征君子用其

一緩其二用其二而民有殍用其三而父子離
 孟子曰諸侯之寶三土地人民政事寶珠玉者殃必及身
東山義政

君子以有才為幸小人以無才為幸信然

盆成括仕於齊孟子曰死矣盆成括盆成括見殺門人問曰夫子何以知其將見殺曰其為人也有才未聞君子之大道也則足以殺其軀而已矣
 孟子之滕館於上宮有業屨於牖上館人求之弗得或問之曰若是乎從者之慶也曰子以是為竊屨來與曰殆非也夫子之設科也往者不追來者不拒苟

賴云惡左府信西

賴云珠玉不與焉

賴云

以是心至斯受之而已矣

賴云亦一語翻弄体錯綜出之最見其妙中三段覆言之以為結妙

孟子曰人皆有所不忍達之於其所忍仁也人皆有所不為達之於其所為義也人能充無欲害人之心

賴云何其簡易直截也

蘇云承

而仁不可勝用也人能充無穿窬之心而義不可勝

蘇云推開

用也人能充無受爾汝之實無所往而不為義也士未可以言而言是以言餽之也可以言而不言是以

賴云然日用小言語亦有穿窬不可不慎之是所謂充也

不言餽之也是皆穿窬之類也

孟子曰言近而指遠者善言也守約而施博者善道也君子之言也不下帶而道存焉君子之守修其身

賴云守約施博

賴云慎復用

而天下平、人病舍其田而芸人之田、所求於人者重、之實
而所以自任者輕、毀蓋去

孟子曰、堯舜性者也、湯武反之也、動容周旋中禮者、非一求其然也
盛德之至也、哭死而哀、非為生者也、經德不同、非以
干祿也、言語必信、非以正行也、君子行法以俟命而
已矣、

孟子曰、說大人則藐之、勿視其巍巍然、堂高數仞、椽

題數尺、我得志弗為也、食前方丈、侍妾數百人、我得
志弗為也、般樂飲酒、驅騁田獵、後車千乘、我得志弗
為也、賴云、語意堂々、與君子有三樂及大丈夫二章同一文法

古制句最重在我、若無古制本領、不免大言自誇耳、安能藐之、

為也、在彼者皆我所不為也、在我者皆古之制也、吾
何畏彼哉、賴云、然則、蘇云、就不為字下、去、應統之、總上跌出下句

孟子曰、養心莫善於寡欲、其為人也寡欲、雖有不存
焉者、寡矣、其為人也多欲、雖有存焉者、寡矣、

曾皙嗜羊棗、而曾子不忍食羊棗、公孫丑問曰、膾炙
與羊棗孰美、孟子曰、膾炙哉、公孫丑曰、然則曾子何

為食膾炙而不食羊棗、曰、膾炙所同也、羊棗所獨也、賴云、猶夫、諱名不諱姓、姓所同也、名所獨也

萬章問曰、孔子在陳、曰、盍歸乎來、吾黨之士、狂簡進

賴云此章五問五答如
通下而其中有錯綜處

取不忘其初。孔子在陳，何思魯之狂士？孟子曰：孔子
不得中道而與之，必也狂狷乎？狂者進取，狷者有所
不為也。孔子豈不欲中道哉？不可必得，故思其次也。
敢問何如斯可謂狂矣？曰：如琴張、曾皙、牧皮者，孔子
之所謂狂矣。何以謂之狂也？曰：其志嚶嚶然，曰：古之
人古之人，夷考其行，而不掩焉者也。狂者又不可得，
欲得不屑不潔之士而與之，是狷也。是又其次也。孔
子曰：過我門而不入我室，我不憾焉者，其惟鄉原乎？
鄉原，德之賊也。曰：何如斯可謂之鄉原矣？曰：何以是

賴云君子憂世道人心
預為之防，必思狂狷，惡
鄉原，漢光武有見於此

賴云是亦複語，而更數
字者，其取姿處正在此

嚶嚶也。言不顧行，行不顧言，則曰古之人。古之人，行
何為踽踽涼涼，生斯世也，為斯世也，善斯可矣。闔然
媚於世也者，是鄉原也。萬章曰：一鄉皆稱原人焉，無
所往而不為原人，孔子以為德之賊，何哉？曰：非之無
舉也，刺之無刺也，同乎流俗，合乎汙世，居之似忠信，
行之似廉潔，眾皆悅之，自以為是，而不可與入堯舜
之道，故曰德之賊也。孔子曰：惡似而非者，惡莠恐其
亂苗也，惡佞恐其亂義也，惡利口恐其亂信也，惡鄭
聲恐其亂樂也，惡紫恐其亂朱也，惡鄉原恐其亂德

賴云則字法

賴云無奈此一件何也

蘇雲饒

賴云到底非獨善者所

以異後世議論
賴云下數個也字必以
一個矣字斷之是古文
多有

賴云重在聞而知之一
偏上

賴云是為一書之尾故
曲終奏雅悠然有江上
數峯青之意

也。君子反經而已矣。經正則庶民興。庶民興斯無邪
慝矣。

孟子曰。由堯舜至於湯。五百有餘歲。若禹皋陶則見
而知之。若湯則聞而知之。由湯至於文王。五百有餘
歲。若伊尹萊朱則見而知之。若文王則聞而知之。由
文王至於孔子。五百餘歲。若太公望散宜生則見而
知之。若孔子則聞而知之。由孔子而來。至於今。百有
餘歲。去聖人之世。若此。其未遠也。近聖人之居。若此。
其甚也。然而無有乎爾。則亦無有乎爾。

賴云。世儒經視孟子不文。視孟子夫未知其文。而得其意。難矣哉。吾好孟
子之文。日夕讀之。偶會心者。則批焉。圈焉。加之評論。積為一書。非敢玩弄
古經。亦欲因以得其意也。

賴云。古語皆平易明白。驟不須註釋。註釋者。名物度數而已。大抵註家胸
有成見。牽古語從之。後人未讀正文。而先讀註。處々礙目。况甲是乙。非。吾
誰適從。盡去諸註。如焚荆棘。露嘉木。姿儀呈露。脈暉流通。古人之心躍然
而出。是吾治經法也。古書最平易者。論語。而孟子更明快。以其戰國人言
語也。羅大經所謂以儀秦齒舌。明周孔心胸。卓識明辨。蘇醒万世者。確評
也。余嘗置白本一卷。每晨琅誦。隨加點評。今以付某生。或曰。以文視經。燦
矣。則答之曰。經非文字。會文言。經所以必須於註。而經始為艱澁頑痺
之物矣。我尊經也。非燦經也。

增補蘇批孟子卷之下終

明治十年十二月十七日板權免許
同十三年一月 出板

定價金八拾錢

纂輯人

青森

井上

士族

揆

出板人

東京

大橋

平民

操吉

下谷區神田榮町
三番地



發兌
書肆

日本橋通三町目

丸家善七

芝三嶋町

山中市兵衛

兩國横山町三町目

太田勘右衛門

頒行書肆

淺草	小石川	日本通	日本橋	日本橋	南傳馬	馬喰	甲府	通旅	湯嶋	池端	横山	淺草	芝	同	日本橋	
北	東	大	三	二	三	二	一	二	常	籠	松	仲	一	二	田	二
仲	門	目	目	目	目	目	目	目	盤	住	目	目	目	目	目	目

淺倉 青山 若林 柳川 長野 江島 吉川 石川 内藤 東生 別所 岡村 出雲 北澤 牧野 稻田 北畠

寺

久	清	喜	梅	龜	喜	半	治	傳	龜	平	庄	萬	伊	吉	佐	茂
兵	兵	次	兵	兵	右	衛	門	郎	七	助	郎	衛	衛	衛	衛	衛
衛	吉	衛	郎	七	衛	七	衛	門	郎	七	助	郎	衛	衛	衛	衛

