

目101
829.3
:16



經義考卷八十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

書 十五

許氏謙 讀書叢說

六卷

存

黃潛曰先生書說時有與蔡氏不能盡合者要歸於是而已

謙自序曰自堯至襄王六十五君堯元年至襄二十八年歷年一千七百三十四而惟十八君之世有書以亡書故之亦惟沃丁太戊仲丁河亶甲祖乙五君之世有書十篇



耳自此二十三君之外其餘豈無出號令紀政事之言蓋
皆孔子所芟夷者緯書謂孔子求帝魁之書迄於秦穆凡
三千二百四十篇雖其言未必實然有書者不止二十三
君則明矣愚嘗謂聖人欲納天下於善無他道焉惟示之
觀戒而已故孔子於春秋嚴其褒貶之辭使人知所懼於
書獨存其善使人知所法是故春秋之貶辭多而褒甚寡
書則全去其不善獨存其善也雖桀紂管蔡之事猶存於
篇蓋有聖人誅鉏其暴虐消弭其禍亂獨取乎湯武周公
之作爲非欲徒紀其不善也至於舜浞之篡夏幽厲之滅
周峇不及之觀此則聖人之心可見矣

張樞序曰孔安國始爲書傳辭義簡質至唐孔穎達撰正
義以推衍之其後書說浸廣見於著錄者數十百家間有
所明而其大要卒不能出夫二家之說焉朱子爲經於書
屬之門人蔡氏固嘗質疑問難然非若易詩之有全書也
本朝設科取士並絀衆說而專用古注書蔡氏猶以朱子
故也蔡氏之說或有未脩仁山先生文安金公於書表注
通鑑前編引書語中既剖晰而著明之矣先生受學之久
聞義之邃獨患是經之傳出於朱子之門人苟一毫之不
盡則學者無所折衷乃研精覃思博求其說爲之圖說以
示學者使人人易知焉叢說中所引傳疏諸家之說或采
掇其詞而易置其次不必盡如舊也蓋皆有所裁定而畢
致其意非徒隨文援引而已雖其說之時少異於蔡氏而
異者所以爲同也先生嘗誦金先生之言曰在吾言之則
爲忠臣在人言之則爲讒賊要歸於是而已豈不信哉至

正六年門人南臺監察御史白野普花帖睦爾與其僚大
梁楊公惠移浙東廉訪使鈔版以傳於是先生所著詩名
物鈔八篇四書叢說十二篇與讀書叢說皆刊行先生不
幸無位退而求之於經不爲新奇不求近名卒以救往說
之偏得聖人之意而會夫大中之歸既沒而其言立其施
於人者溥矣

俞實序曰私以求聖人之意求之愈深而失之愈遠言之
愈廣而襲之愈晦此世士之爲經者之所同病也先生不
幸無位退而求之於經不爲新奇不爲近名卒以救往說
之偏得聖人之意而會夫大中之歸既沒而其言立其施
於人者溥矣宜其爲士所宗爲時所尙考行易名而令聞
長世也先生金華人其諱字世系言行本末具今翰林直
學士烏陽黃公潛所爲墓序誌銘茲不述

俞氏元燮尙書集傳

十卷

未見

或問

二卷

未見

黃虞稷曰元燮居於吳其卒也虞集銘之

張景春曰元燮字邦亮其先建寧人徙長洲通蔡氏傳博
采群說著集傳十卷或問二卷

吳氏萊尙書標說

六卷

未見

元氏明善尚書節文

佚

陸元輔曰元明善復初以太子文學事文宗於東宮陞翰林直學士譯尚書節文以進每奏一篇必稱善

王氏克耘讀書管見

二卷

存

亡名子序曰書有管見曷爲而作也耕野王先生考訂蔡傳而誌其所見也先生當前代科目鼎盛時用書經登二甲進士第授承務郎同知永新州事先生棄官養母著書授徒益潛心是經自微辭奧旨名物訓詁以至山川疆理

靡不究竟辨析必公是之從而不苟爲臆說阿附其用功精深造詣微密豈徒專門名家黨同伐異者之爲哉此其能爲蔡氏之忠臣不啻蘓黃門古史之有功於子長也先生易簣之際書其卷端曰凡爲吾徒者須人錄一編以的本付吾兒其惓惓遺後之意爲何如耶先生沒未幾而元綱板蕩山棚構孽世家藏書悉遭焚盪是編賴先生從子光薦密置諸複壁中僅免於燬乃以別本訂其訛缺以付先生之子吉光薦其可謂善學先生之學而不失其本者矣先生於四書別有管見若干卷多所發明而不獲與是編俱存惜哉

梅鷟曰此書得之西臯王氏寫者甚草草而其末尤甚當時恐失其真輒以紙臨寫一本而以意正若干字畧可讀

吁惜吾生之晚不得樞衣於耕塾之堂也

黃虞稷曰克耘字與耕吉水人登元統甲戌進士授永州同知以母老棄官歸著是書外有四書經疑貫通失傳

書義主意

六卷

存

劉景文序曰四代之書蔡氏訓詁深得於朱子心傳之妙宜今日科舉之所尚也王君與耕以是經拾巍科愚嘗購求得其經義主意語雖不離乎傳注之中而實有得乎傳注之外又可謂能發蔡氏之所未言者歟是編輯作義要訣於其前附群英書於其後學者苟先熟乎經傳因是推廣而講明之則於二帝三王之道自有以得其蘊矣學優而仕其於致君澤民豈小補哉不敢私秘用刻諸梓以廣其傳云昔至正戊子七月既望

書義矜式

六卷

存

張雲章曰宋熙寧四年王安石始更科舉法罷詩賦以經義論策試士士各占法一經此經義之始其格律有破題接題小講謂之冒子冒子後入官題官題下有原題有大講有餘意亦曰從講又有原經亦曰考經有結尾承襲既久冗長繁複可厭則不盡拘格律然大槩有冒題原題講題結題此經義定式也克耘主張題意率本功令而又自爲經義名曰矜式存此猶見當時體制克耘名進士是編

之出操觚家詎不奉為鴻寶哉今雖流傳於後孰取而寓目焉

李氏天籟書經疏

佚

江西通志李天籟吉水人得劉靜修道學之傳

陳氏悅道書義斷法

六卷

存

張雲章曰此亦科舉書以其流傳久存之後附作義要訣新安倪士毅所輯也

王氏天與尚書纂傳

四十六卷

存

天與自序曰愚少從師取友讀尚書審問明辨亦既有年追惟百篇之義由伏生傳二孔注疏暨數百家解釋富矣晦庵先生於易於詩皆有訓傳獨於書晚年屬之蔡九峰二典禹謨親所訂定其貢舉私議則曰諸經皆以註疏為本書則兼取劉王蘇程楊晁葉吳薛呂其與門人答問則如林如史如曾如李如陳各取其長西山先生讀書記纂三十餘篇大學衍義講數十餘條愚嘗稽首敬嘆曰古今傳書者之是非至晦庵先生而遂定晦庵先生折衷傳書者之是非至西山先生而愈明學者不於二先生乎據將焉據乃本二先生遺意作尚書纂傳其條例則先二孔氏說者崇古也有未當則引諸家說平之有未備則引諸家

說足之說俱通者並存之間或以臆見按之大要期與二先生合而已愚亦安敢以私意見去取哉且愚之編此特示兒振耳積日累月而編始就就矣未敢自安乙亥冬攜是編偕振求是正於集齋彭先生先生首肯增廣核定凡若干條往復究竟十四五載且慇懃流布以與四方同志共切磋之先生以是經擢巍科視富貴如浮雲不鄙末學是講是迪使帝王遺書昭如日月愚父子之幸也晦庵西山二先生所望於後來者其庶幾乎庸是俾振鏡之梓云劉坦序云梅浦王君立大書纂傳成集齋先生爲之序而又俾余贅一語余於立大十年以長居相鄰世相好也梅浦籍籍有聲場屋一時從之遊者膏殘馥賸無不意滿而猿臂數奇衆猶以晚器目之梅浦於是息意科舉之學研精覃思博采詳說纂爲此書勤亦至矣向使業舉子時龍躍虎變未必有暇著述由今而觀發百篇之奧蘊集四百氏之大成私淑諸人垂訓來世其視夫收科臚仕甘與草木俱腐者又孰爲得失也近有善評紫陽謂其山林之日長學問之功深輒借斯言挂名傳末若其傳中大義數十微顯闡幽有先儒所未到覽者宜自得之

劉辰翁序曰聞若稽古說三萬言又聞書解近年至四百家使人茫然孰何不識其所謂得王君纂傳如遠遊半天下首路以歸如觀樂請止不願更有是可嘉也每憶咸淳初諸老薦徐幾經筵第一義論人心道心以爲人心惡幾也余歎曰有是哉以其在理慈之間也故危槩以爲惡則過矣亦何所附麗以爲道心哉侍御史陳于峰聞吾言是

之幾以是論去又數十年過金陵入明道書院讀真西山
所爲記記首二語則亦幾說也蓋駭然爲之愧悔自失是
幾亦有所本也懼哉以此明民猶有出於金口木舌之外
者故知食不厭精而膾不厭細君纂傳多西山氏已得彼
復遺此耶或謂君有功於纂擇政在此

彭應龍序曰書繇伏傳孔注若疏至近代博矣唐虞三代
遼哉邈乎上溯三千五百餘年而聖賢心至今猶在者書
在焉故也書蘊奧難見而庶幾可探討而見者諸家說在
焉故也如余習讀時尤愛鞏氏抄東萊說開卷初首引伊
川發明欽字義以爲理學精微當年闡自伊洛後讀書者
如欲求書旨到親切的當處舍是宜何折衷久之又讀紫
陽西山二先生所考釋與所記衍竊知其淵源上出伊洛

之正發經義理惠淑後學又至矣乎惜其未成全書於百
篇或開繹之而未竟微言粹旨之別見者世亦莫有能考
而會之一梅浦王立大專勤力學用工於是經者有年間
與余言今解者多矣眩於多而莫適爲之決擇則將焉用
爲是竭其聞見心思之力考諸衆說遠撫伏生二孔之訓
詰義疏近据紫陽西山之考釋記衍雖其說之散在文集
語錄者靡不會粹於其中而諸家說有合而弗畔者一準
此類取焉然後由博歸約而一經大義至是益以彪炳蓋
嘗讀之嘉其編摩之力匪易足慰余夙昔之所有志而未
償者遂以余初與兒曹錄前輩說附之及管見一二以脩
商確嗟乎百代而上世運迹陳而得其說者猶因是獲窺
聖賢用心之萬一可幸也已運會以逝思古人之巍冠講

論事付之一慨抑就此書人人玩味無不切已者斯言何謂與其藏諸家塾之思孰若廣而流布與四方同志之士切磋之以無忘往訓適有諗梅浦刻諸梓以傳者意熾益甚余復爲之慙慙叙其說於帙之初

崔君舉後序曰六經惟書最難讀去古既遠世人無唐虞三代聖賢心胸往往以其褊且薄者揣臆其寬大忠厚故非惟文義少通句讀亦未易曉自韓昌黎已目盤詰以贅牙近代大儒朱晦庵白首明經獨不爲是完書意者返之於心而亦慨悼於世代人物之不可強合也惟場屋之士決得失於一夫承訛習舛而無所忌然亦時有先者舜禹授受十六字得徐景說演明之立政任準牧三事因陳行之而正釋者之誤特如此自不數數爾余猶及記長老言

渡江建太學百年間陳徐二上舍始發先儒之不及他如皇極二字先儒固已盡發其秘由今逆數不作大中訓詁才三四十年爾後來諸儒出新意於箋解之外析精理於毫釐之間近則科舉廢久士無繫累蕩然失其所挾試使口誦本經且不能以句矣吾友梅浦王君纂書傳晚又得鄉先生彭集齋往復考訂無復遺憾首尾十餘年而後就嗟乎是書盛行爲君必執典禮命討爲臣必辨貨寶鞠謀在朝廷必明目達聰在四方必斐羹率乂共工必流必殛馬牛必放必歸三風十愆必具訓六卿九牧必阜成其於世道銷方來而救已往淵哉百世之澤宜家藏而人誦之也

子振跋曰帝王之學莫先尙書自訓傳浩繁蘊義滋晦先

父皓首窮經潛心纂要書成流布幸際明時大德二年憲使魯山臧公夢解保申臺省迺得上聞先父遂繇贛州路先賢書院山長授臨江路儒學教授恩命正隆餘齡忽殞歲月既久字畫缺漫遺孤振泣抱父書深思聖澤倩工補葺庶幾永傳欽惟清朝復唐虞三代之風先父臣得附伏生夏侯勝之列亦萬萬幸也

王氏希旦 尚書通解

佚

李氏恕 書旁注

佚

韓氏信 同書經講義 一口集解

未見

閩書信同字伯循寧德人受業陳普之門延祐四年應江浙舉不合歸杜門不出弟子請教屢滿戶外著書經講義三禮易經旁注

呂氏椿 尚書直解

佚

閩書椿字之壽晉江人初從丘鈞磯學貧隱授徒所著有春秋精義詩書直解禮記解

黃氏鎮成 尚書通考

十卷

存

鎮成自序曰書載二帝三王之政政者心與事之所形也是故道德仁聖統於心制作名物達於事內外之道合而

帝王之政脩矣然統乎心者先後古今脗合無二達於事者儀章器物因革無存故求帝王之心易而考帝王之事難矧後儒稽古不過以周爲據而秦人滅學周典亦多殘缺迺欲以不完之文以徵隆古之舊斯益難矣然昔者紫陽夫子之教必語學者以有業次如所謂堯舜典曆象日月星辰律度量衡五禮六樂禹貢山川洪範九疇之類須一一理會令透蓋讀書窮理即器會通乃學者之當務也余方授兒輩以書間或有問不容立答則取關涉考究者會萃抄撮或不可言曉者規畫爲圖以示之至衆家之說有所不通則間述臆見以附於下如舊圖舊說已脩者不復贅出其有未盡則隨條辨晰焉歲月積累寔成卷帙兒輩乃請次其顛末以便尋考名曰尙書通考竊謂學有本末道無精粗禮樂官名聖人猶問則讀是經者安得不求其故哉方將就正於博學君子然後退授於家俾得格致之助亦庶乎紫陽夫子之教云爾

陳氏師凱書蔡傳旁通

六卷

存

黃虞稷曰師凱彭蠡人至治辛酉爲此書凡傳中所引名物度數必詳究所出有功蔡傳甚大

師凱自序曰天道無心而成化聖人有心而無爲惟其有心也故無爲而無不爲惟其無爲而無不爲故動而世爲天下道行而世爲天下法言而世爲天下則此二帝三王之所以不能不有書也書既有矣凡一動一行一言雖千

萬世而一口矣然書出於千萬世之前而書讀於千萬世之後則其一動一行一言又烏得而脩知之此朱蔡師弟子之所以不能不有傳也傳既出矣後之讀書將不能究朱子之所傳不能領蔡氏之所受又不能如其行輩之所講明則雖有傳猶未能脩知也此鄱陽董氏之所以有輯錄纂注也然其輯錄特問答之多端纂注又專門之獨見初學於此苟本傳尙未曉晰而乃覽博則茫無畔岬吾誰適從是董氏所纂乃通本傳以後之事殆未可由此以通本傳也此旁通之所以贅出也嗟夫書之有傳如堂之階如室之戶未有不由此而可以造其地也然傳文之中片言之噴隻字之隱呻其佔畢之際齟齬而齟齬者不爲無矣况有所爲天文地理律歷禮樂兵刑龜策河圖洛書道

德性命官職封建之屬未可以一言盡也是以旁通之筆不厭瑣碎專務釋傳固不能效正義之具舉但值片言隻字之所當尋繹所當考訓者必旁搜而脩錄之期至于通而後止俾初學之士對本傳於前置旁通於側或有所未了者即轉矚而取之左右庶幾微疑易釋大義易暢乘迎刃之勢求指掌之歸吾見其有融會貫通之期無齟齬齟齬之患矣其言道德性命之際文理已明者畧爲衍說或於名物度數之末無乃太簡者則詳究所出以致弗明弗措之意焉由是以本傳次及輯錄纂注則先入者定而中不搖權度在我而外不惑近可以得諸儒之本旨遠可以會朱蔡之授受若夫二帝三王之所以爲天下道爲天下法爲天下則者則又存乎其人而已雖然愚之所以云

云而不避僭越者非敢爲通人道也爲初學小子費師說者設也以謏聞而陳之通人之前寧不詒玉卮無當之誚乎姑藏之以俟知者

倪氏士毅尚書作義要訣

四卷

存

趙汭曰先生守身制行不爲名高而事親至孝接物以誠非其人不交非其有不取非仁義道德之說嘗論定於郡先師朱子者不以教人雖大寒暑未嘗一日輟其業以嬉終其身人不見疾言遽色是故黜人信其言而尊其行倪氏世家休寧先生諱士毅仲弘其字其師曰陳壽翁所著書曰四書輯釋閩坊購其初藁刻之嘗別爲纂釋之例甚精書未脫藁又將以次及他經皆未就而卒

按是書乃元時舉子兔園冊東山趙氏作仲弘改莖誌稱於他經皆未就度此必書坊僞托也

吳氏師道書雜說

六卷

未見

李氏公凱纂集柯山尚書句解

三卷

存

按仲容於詩取東萊呂氏於書則舍呂氏而從夏氏蓋不偏主一家者

吳氏迂書編大旨

未見

吾邱氏衍尚書要略

未見

周氏聞孫尚書一覽

未見

吉水縣志周聞孫字以立至正辛巳舉於鄉赴春官中乙榜薦入史館修宋遼金三史時當事多遼金故臣子孫不肯以正統予宋聞孫具疏爭之不報遂棄職歸尋授鰲溪書院山長改貞文書院所著有尚書一覽河圖洛書序說

余氏日強尚書補注

佚

楊維禎作碣曰日強字產壯崑山人學通六經百氏博貫精析退然不知有餘且善屬文根柢六經不淆異說所著有尚書補注藏於家

黃虞稷曰日強本福建吉田流寓太倉

朱氏祖義尚書句解

十三卷

存

黃虞稷曰祖義字子由廬陵人

馬氏道貫尚書疏義

六卷

未見

黃虞稷曰道貫字德珍金華東陽人師事許謙自號一得叟

丘氏 迪 尚書辨疑

佚

姑蘓志 迪 字 彥 啓 從 熊 朋 來 學 著 書 辨 疑

王氏 文澤 尚書制度圖纂

三卷

佚

松江府志 王文澤 字 伯 雨 別 號 梅 泉 家 風 涇 遷 上 海 鹹 魚 港 累 舉 不 第 爲 府 學 訓 導 卒 葬 橫 雲 山 泰 裕 伯 銘 其 墓

韓氏 性 尚書辨疑

一卷

佚

紹興府志 韓性 字 明 善 會 稽 人 魏 公 琦 後 辟 薦 皆 不 就 卒

賜諡莊節先生

鄒氏 季友 尚書蔡傳音釋

六卷

存

黃虞稷曰 季友 字 晉 昭 鄱 陽 人 書 傳 會 選 多 采 用 其 書

邵氏 光祖 尚書集義

六卷

未見

張景春曰 邵光祖 字 弘 道 父 宦 遊 來 吳 因 家 焉 博 通 好 古 研 精 經 傳 窮 六 書 之 旨 張 士 誠 據 吳 授 湖 州 學 正 不 赴 遂 以 布 衣 終 其 身

方氏 傳 書 蔡氏 傳 考

佚

陳氏研尚書解

佚

鄭氏翔尚書注

佚

方氏公權尚書審是

佚

黃氏艾尚書講義

佚

鄭氏彥明尚書說

佚

方氏通尚書義解

佚

黃氏力行書傳

佚

趙氏祀尚書辨疑

未見

按葉氏棗竹堂目載之止云一冊無卷數

季氏仁壽春谷讀書記

佚

括蒼彙記季仁壽字山甫龍泉人元末用薦教諭慈谿改

松陽轉婺州教授

不遊覆校

經義考卷八十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 技

書 十六

劉氏 三吾 等書傳會選

六卷

存

實錄洪武十年三月上與群臣論天與日月五星之行翰
林應奉傅藻典籍黃麟考功監臣郭傅皆以蔡氏左旋之
說為對上曰天左旋日月五星皆右旋二十八宿經也附
天體而不動日月五星緯乎天者也朕自起兵以來與善
推步者仰觀天象二十有三年矣嘗於天氣清爽之夜拈

一宿爲王太陰居是宿之西相去丈許盡一夜則太陰漸過而東矣由此觀之則是右旋歷家亦嘗論之蔡氏謂爲左旋此則儒家之說爾等不晰而論之豈所謂格物致知之學乎二十七年四月丙戌詔徵儒臣定正宋儒蔡氏書傳上觀蔡氏書傳日月五星運行與朱子詩傳不同及其他注說與鄱陽鄒季友所論間有未安者遂詔徵天下儒臣定正之於是太子少保唐鐸等舉翰林編修致仕張美和國子監博士致仕錢宰助教致仕靳觀教授高讓學正王子謙教諭張士諤俞友仁何原銘傅子裕周惟善訓導唐棐周寬趙信洪初萬鈞王賓謝子方吳子恭博士解震熊釗揭軌蕭尚仁蕭子尚王允升張文翰張思哲宋麟並遣行人馳傳徵之九月己酉正蔡氏書傳成初詔徵國子

博士錢宰等至上語以正定書傳之意且曰爾等知天象乎皆對以不知上曰朕每觀天象自洪武初有黑氣凝於奎璧乃文章之府朕甚異焉今年春暮其間黑氣始消文運興矣爾等宜考古正今有所述作以稱朕意乃命翰林院學士劉三吾董其事開局翰林院正定是書時禮遇諸儒甚厚各賜以綺繒衣被等物又御製詩命次韻和之朝參則班於侍衛之前宴享則次坐殿中時酒樓成人賜鈔宴其上各獻詩謝上大悅復遣禮部尚書任亨泰諭旨諸儒有年老願歸者先遣之衆皆願留至是書成凡蔡氏集傳得者存之失者正之又集諸家之說足其未備三吾等率諸儒上進賜名曰書傳會選命禮部頒行天下賜諸儒宴及鈔俾馳驛而還

經義考 卷八十一
按書傳會選載纂修諸人無靳觀吳子恭宋麟而有國子祭酒胡季安左春坊左贊善門克新右春坊右贊善王俊華翰林修撰許觀張信編修馬京盧原質齊麟張顯宗景清戴德彝國子助教高耀王英定公靜儒士靳權凡一十五人蓋永樂中修實錄以許觀景清等皆坐逆黨因連類而刪去之也

三吾序曰今天下車同軌書同文行同倫當大德聖人在天子位舉議禮制度考文之典謂六書莫古於書帝王治天下之大法莫備於書今所存者僅五十八篇諸儒訓註又各異同至宋九峰蔡氏本其師朱子之命作為集傳發明殆盡矣然其書成於朱子既歿之後有不能無可議者

如堯典天與日月皆左旋洪範相協厥居爲天之陰隲下民有未當者宜考正其說開示方來臣三吾備員翰林屢嘗以其說聞上允請乃召天下儒士倣石渠虎觀故事與臣等同校定之凡蔡氏之得者存之失者正之旁采諸家之說足其所未備書成賜名曰書傳會選今所引用先儒姓氏定爲凡例列之於後云

祝允明曰高皇帝聖學超傑以尚書咨羲和惟天陰隲下民二節蔡沈註誤嘗問群臣七政左旋然乎編修答祿與權仍以蔡氏新說對上曰朕自起兵迄今未嘗置步覽焉可徇儒生腐談因命諸儒臣改正爲書傳會選劄示天下學者其略曰凡前元科舉尚書專以蔡傳爲主考其天文一節已自差謬謂日月隨天而左旋今仰觀乾象甚爲不

然當依朱子詩傳十月之交注文爲是又如洪範內惟天陰隲下民相協厥居一節俱以天言不知陰隲下民乃天之事相協厥居乃人君之事天之陰隲下民者何風霜雨露均調四時五穀結實立蒸民之命此天之陰隲也君之相協厥居者何敷五教以教民明五刑而弼教使強不得以凌弱衆不得以暴寡而各安其居也若如蔡氏之說則相協厥居事皆付之於天而君但安之自若奉天勤民之政略不相與又豈天祐下民作君作師之意哉

顧炎武曰按此書若堯典謂天左旋日月五星違天而右轉至陳氏祥道高宗彤日謂祖庚繹于高宗之廟至金氏履祥西伯戡黎謂是武王亦至金氏洛誥惟周公誕保文武受命惟七年謂周公輔成王之七年至張氏陳氏皆不
易之論又如禹貢厥賦貞至蘓氏軾謂賦與田正相當涇屬渭汭至孔傳水北曰汭太甲自周有終至金氏謂周當作君多方不克開于民之麗至葉氏金滕周公居東謂孔氏以爲東征非是至洛誥又取東征之說自相牴牾每傳之下繫以經文及傳音釋於字音字體字義辨之甚詳其傳中用古人姓氏古書名目必具出處兼亦考證典故蓋宋元以來諸儒之規模猶在而其爲此書者皆自幼爲務本之學非由八股發身之人故所著之書雖不及先儒而尚有功於後學至永樂中修尚書大全不惟刪去異說并音釋亦不存矣愚嘗謂自宋之末造以至有明之初年經術人材於斯爲盛自八股行而古學棄大全出而經說亡洪武永樂之間亦世道升降之一會矣

梁氏寅書纂義

十卷

未見

寅自述曰歸老之後於書也以蔡氏傳之詳明而姑釋其略謂之書纂義

朱氏升尚書旁注

六卷

存

書傳補正輯註

一卷

未見

升自序曰朱子傳註諸經略備獨於書未暇及嘗別出小序辨正疑誤指其領要以授蔡氏而為集傳惜其成於朱子既歿之後門人語錄未輯之前自是以來諸儒繼作講明著述補益宏多然往往不與經傳相附而繙閱之難也升不揆愚陋蒐輯見聞既為讀經者作旁註綱目有統離合成章又為讀傳為傳輯補缺正訛發明旨趣亦既有年矣今為此編不過約取傳輯補缺正訛之文僅使傳文周密經意通暢而已庶幾文字簡潔而學章誦習不憚其繁若欲求其發明旨趣之詳則有傳輯在時至正庚寅二月壬辰書成於石門山中題以授子同

陳氏謨書經會通

未見

人物考陳謨字一德又字心吾泰和人學者稱海桑先生

洪武初徵至京師議禮學士宋濂待制王禕交章請留爲
國子師引疾辭歸家居教授屢應聘爲江廣考試官所著
有書經會通詩經演疏

朱氏右書集傳發揮

十卷

未見

右自序曰愚讀孔子所刪述易書詩春秋而深歎夫聖人
之道不行及觀漢唐諸儒傳疏又以痛聖人之道不能明
也道不行猶得以明其理義布諸方策以淑夫後之人道
之不明於天下買買焉棄本而逐末趨僞而厭真幾何不
爲異端功利之歸矣乎竊以君臣父子之道尊尊親親之
懿莫詳於書自成康王澤一熄五百年而我夫子出雖不

得司其典禮命討之權猶能修其典禮命討之具奈何遭
焚滅之禍千數百年間大禮泯絕至宋程朱諸儒始能因
遺經以闡其教其功固不在漢唐下也天相元德崇信五
經詔取士科書以朱子訂傳爲主經生學子尤知嚮方則
孔氏刪定之書將行於今矣噫世固有明經而不得以行
道者未有經不明而能行道者也固有通其辭而不得其
心者未有不察其辭而能知其心者也然則道之行當自
明經始經之通當自達辭始達其辭以知其心即其心以
行夫道奚可以二觀哉右生也晚於道未聞信習是經積
有年矣集傳之作非後學所敢妄議嘗參諸當代名儒質
以所聞父師之教則不無相發明者於是謹述集傳發揮
六卷綱領始末一卷指掌圖一卷通證二卷凡一十卷藏

之於家以詒子孫蓋以世有古今時有先後人心之所同然一耳心之所同然者何也謂理也義也聖人先得我心之所同然耳苟得其所同然雖越天地亘古今如一日也嗟夫君心之要王政之綱具在是經安敢以覲其萬一初學之士尋繹之繁或庶免於紛紜眩惑之病云

李祁序曰書經孔子之手而定然自漢以下文有古今之殊自唐以來傳有是非之雜如是而求夫精義之歸一難矣哉九峰蔡氏親授朱子指畫作爲集解而諸家之說始有折衷學者始有準則二帝三王之道亦既廓然明矣然其微辭隱義諸家或所未發蔡氏亦止據其所長而采之使當時復有他說則亦必在所不遺矣自集傳既行之後諸儒之講論益精考訂益密皆足以發是書之隱而闡其微於是天台朱君伯賢復會其所長附以已見編而爲集名曰發揮蓋非以求異乎蔡氏之傳乃所以補其遺闕而全之也予嘗得而讀之開卷數節即犁然當於人心然後知二帝三王之書雖非出於一時而會之於道則無不同諸家之說雖非出於一人而揆之於理則必有合其理同則其道同又何疑乎是非之難辨哉伯賢用力精深故其采擇詳審至其綱領圖說音釋通證皆有補於是書有功於學者是亦不可少也嗚呼安得起蔡氏於九京而與之論伯賢之所學哉

錢謙益曰右字伯賢臨海人後徙上虞元末累舉不就洪武初召修元史再修日曆除翰林院編修擢晉相府長史

冉氏庸尚書精萃

佚

陳璉志墓曰先生諱庸克常其字保定蠡縣人登至正丙午進士第授完州判官不就尋改長信寺知事洪武初例從南京上欲授以官辭之甚力遂謫桂林永樂初應詔至南京以老疾辭歸年九十六卒

徐氏蘭書經體要

一卷

未見

黃虞稷曰蘭字與善浙江開化人洪武初官助教門人歐陽齊進其書於朝

陳氏雅言尚書卓躍

六卷

未見

鄒緝表墓曰永豐陳雅言受詩於傅志行受書於徐復明興首起典教縣學其著述多所發明有四書一覽大學管闕中庸類編書經卓躍行於世

楊士奇曰書卓躍二冊永豐陳雅言著專為科舉設今南昌有刻板余得之雅言之孫彝訓今為中書舍人

黃虞稷曰雅言永豐人洪武中稱病不赴薦嘗領永豐縣教事

鄭氏濟書經講解

未見

黃虞稷曰濟閩縣人洪武中儋州學正

林氏遜尚書經義

經義考書

未見

黃虞稷曰遜廣東潮陽人洪武乙丑進士授閩縣丞

黃氏紹烈書經王意

未見

黃虞稷曰紹烈臨川人洪武二十七年進士官瑞安知縣

郭氏元亮尚書該義

十二卷

佚

台州府志元亮仙居人櫛從子以儒士任新昌訓導

謝鐸曰尚書該義黃巖郭元亮著今亡

詹氏鳳翔書經釋義旁通撮要

未見

江西通志詹鳳翔字道存樂安人以薦任府學訓導

劉氏朴書義精要

佚

江西通志劉朴字子素吉水人洪武中舉明經試於京師

授學官其卒也解縉表其墓

胡氏廣等書傳大全

十卷

存

吳任臣曰書傳舊為六卷今分十卷大旨本二陳氏纂修

諸臣則翰林院學士兼左春坊大學士奉政大夫胡廣奉

政大夫右春坊右庶子兼翰林院侍講楊榮奉直大夫右

春坊右諭德兼翰林院侍講金幼孜翰林院修撰承務郎

蕭時中陳循翰林院編修文林郎周述陳全林誌翰林院
編修承事郎李貞陳景著翰林院檢討從仕郎余學夔劉
永清黃壽生陳用陳燧翰林院五經博士廸功郎王進翰
林院典籍修職佐郎黃約仲翰林院庶吉士涂順奉議大
夫禮部郎中王羽奉議大夫兵部郎中童謨奉訓大夫禮
部員外郎吳福奉直大夫北京刑部員外郎吳嘉靜承直
郎禮部主事黃裳承德郎刑部主事段民章啟楊勉周忱
吾紳承直郎刑部主事洪順沈升文林郎廣東道監察御
史陳道潛承事郎大理寺評事王選文林郎太常寺博士
黃福修職郎太醫院御醫趙友同廸功佐郎北京國子監
博士王復原泉州府儒學教授曾振常州府儒學教授廖
恩敬蘄州儒學學正傅舟濟陽縣儒學教諭杜觀善化

縣儒學教諭顏敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒
學訓導留季安凡四十二人

王氏達書經心法

佚

王孚曰耐軒先生有詩書二經心法學者多傳之

錢謙益曰達字達善無錫人洪武中舉明經除國子助教
永樂中擢翰林編修遷侍讀學士

張氏洪尚書補傳

十二卷

未見

王氏原書傳補遺

未見

黃虞稷曰原龍巖人永樂甲申進士官潮州知府

彭氏最書傳通釋

六卷

存

最自述曰愚讀是經傳叨中甲科且嘗推所得以淑諸人而其中微辭奧義有弗能辨析者尤多比伏覩頒降書傳藏於學校間巷朱易得觀是以忘其不韙之咎摘取其切要者附載下方名曰書傳通釋繕寫成編歸貽家塾庶與吾鄙之士共焉

人物考彭最字祖期吉安永豐人永樂乙未進士正統初拜監察御史改考功郎中出為山東按察副使

黃虞稷曰是書錢塘董鏞音點宣德乙巳曾刻於建陽

徐氏善述尚書直指

六卷

存

人物考徐善述字好古天台人以薦授桂陽州學正仁宗為皇太子簡入宮僚為左春坊左司直郎陞右贊善卒於官洪熙間贈太子少保諡文肅

黃虞稷曰仁宗在東宮徐贊善善述纂尚書直指六卷上進

按是書徐文肅為東宮講官時所進未曾刊行亦不列撰書姓名其後中璫錢能從宮中攜出遂為文鏤版於時錢溥劉宣序之童軒跋之皆不知為文肅所著予從同里曹侍郎溶家見之因為標出

經義考 卷八十一
陳氏 濟 書傳補注

一卷

未見

書傳通證

未見

姓譜陳濟字伯載武進人永樂初以布衣召修永樂大典
為總裁官書成授右春坊右贊善所著有書傳通證書傳

補注

何氏 文淵 書義庭訓

未見

陸元輔曰書義庭訓太子太保吏部尚書廣昌何文淵巨
川撰文淵中永樂戊戌進士晚號鈍庵

經義考卷八十七終

弟子寶應鄒何求覆授

經義考卷八十八

秀水 朱夔尊 編

男 昆田 校

書 十七

章氏 陬 書經提要

四卷

未見

陬自序曰韓子有言記事者必提其要若天文地理圖書律呂四者皆書之要也然天文之度數或未易析地理之沿革或有不同至於圖書律呂先儒固有成說而散見他書未有萃於一者故學經之士得其一或遺其二愚竊病焉輒不自揆用據先儒之說為書四篇名以提要或為之

圖或述其義間以一得之愚附焉其具於蔡傳者不復出
庶幾其說簡明易見不假他求而得其要矣

台州府志章陬字仲寅黃巖人正統丙辰進士官至兵部

主事

按章氏書載西亭王孫萬卷堂目

張氏瀾書經集說

未見

蔣方馨曰張瀾字道本潼川人正統己未進士

黃氏諫書傳集義

未見

人物考黃諫字廷臣蘭州人正統壬戌賜進士第三人授

翰林院編修轉左春坊左中允天順初改尚寶司丞仍兼

翰林院編修陞尚寶司卿進翰林院侍講學士謫判廣州

府尋被逮至京道卒

夏氏寅尚書劄記

未見

錢謙益曰寅字正夫華亭人正統十三年進士除南京吏

部主事歷郎中二十年為副使十六年終山東右布政使

費氏希冉尚書本旨

七卷

未見

南海縣志費希冉字師敬正統間諸生

劉氏敷尚書句解

未見

楊廉狀曰公諱敷字于學吉安人領景泰庚午鄉薦司訓
武昌調武進陞南京翰林院孔目

楊氏守陳書私抄

一卷

存

守陳自序曰孟子曰盡信書則不如無書書蓋唐虞三代
之史所記孔子所錄何為不可盡信耶蓋古之書傳世既
久則其錯簡缺文訛字浸浸多有至孟子時已然秦人焚
之則併其簡編文字蕩然亡矣漢世旁求一得於女子之
口授一出於先世之壁藏壁藏者已經後人修潤故鮮錯
訛口授者蓋其所誦已非盡本文而當時傳言後世謄寫
益多闕與錯訛且有重複滋不可盡信矣而漢唐諸儒乃
盡信力解至有所難通則亦強為之說宋儒始疑之若東
坡之於康誥荆公之於武成吳才老之於梓材皆明其錯
而晦庵先生又重定武成一時諸家傳注往往有愈於漢
唐者元時王魯齋嘗作書疑謂臯陶謨說命武成洪範多
方立政六篇多錯簡訛字自以其意更定雖未必盡合於
古然合者亦不鮮矣歐陽子曰經非一世之書也其傳之
謬非一日之失也刊正補輯非一人之能也使學者各極
其所見而明者擇焉以俟後聖之生也其言至矣蒙自童
時受書每遇今文腐唇弊舌而不能以熟稍長聽講苦心
焦思而不能以通也其後頗覺蔡傳似欠明備乃取諸家
徧閱疑久不釋及得魯齋書疑則躍然喜曰此先得我心
之所同者於是取堯典以下經傳手自抄錄凡經有錯簡

者移之而其闕訛重複者明言之蔡傳有欠明備者采諸家補之而或以私說附焉其所移者既未必合於古經所補者又未必勝乎舊傳徒爲紛更以取僭竊之罪然飽食終日而於此乎用心差賢於博奕者而已雖然世有古今人有聖愚而理之在人心者則無古今聖愚之異也以今窺古以愚測聖雖不能盡合而理之所在亦豈無一二其庶幾乎後之君子倘有取其一字一言之合則亦不枉其用心矣

張氏業書經節傳

未見

江西通志張業字振烈安福人景泰辛未進士歷官國子監司業

黃氏瑜書經旁通

十卷

未見

黃虞稷曰瑜香山人景泰丙子舉人官長樂知縣

劉氏縉書經講義

未見

分水縣志劉縉字大紳天順己卯舉人知武昌縣事

黃氏仲昭讀尚書

一篇

存

繆泳曰仲昭名潛以字行莆田人成化丙戌進士改庶吉士授編修與同館章懋莊景諫鰲山煙火詩予杖謫湘潭

知縣遷南京大理寺評事進寺副乞休弘治初起江西提學僉事

姚氏誠書經義

佚

陝西通志姚誠字通夫蘭州人成化乙酉舉人知聞喜新

鄭二縣

羅氏倫書義旁通

佚

鮑氏麒壁經要略

佚

溫州府志麒字仲瑞平陽縣人成化己丑進士官工部郎

中

吳氏寬書經正蒙

未見

錢謙益曰寬字原博長洲人成化八年會試廷試俱第一

入翰林累遷至掌詹禮部尚書卒贈太子少保諡文定

林氏俊尚書精蘊

未見

陸元輔曰林俊字見素莆田人成化戊戌進士歷官刑部

尚書加太子太保贈少保諡貞肅

呂氏獻書經定說

未見

黃虞稷曰獻字丕文新昌人成化甲辰進士累官南京工

部右侍郎

李氏 承恩 書經拾蔡

二卷

未見

黃虞稷曰承恩嘉魚人成化甲辰進士

錢氏 福 尚書叢說

未見

姓譜福字與謙華亭人弘治庚戌賜進士第一官止修撰

尹氏 洪 尚書章句訓解

十卷

未見

按尹洪錦衣衛人弘治庚戌進士書載西亭王孫

萬卷堂日

黃氏 瀾 尚書資講

未見

鍾嶽立曰黃瀾號壺陰莆田人弘治癸丑進士歷官南京

翰林院侍講學士

王氏 大用 書經旨略

一卷

未見

陸元輔曰王大用號蘖谷上海人弘治癸丑進士

趙氏 鶴 書經會注

未見

汪楫曰趙鶴字叔鳴江都人弘治丙辰進士歷山東按察

副使

張氏 邦奇 書說

一卷

存

穆氏 孔暉 尚書困學

未見

姓譜 穆孔暉字伯潛堂邑人弘治乙丑進士歷官禮部左侍郎兼學士諡文簡

周氏 灝 尚書口義

二卷

未見

包氏 沐 尚書解義

佚

寧波府志包沐字民新鄞人以貢授石埭訓導

應氏 璋 尚書要畧

未見

金華府新志應璋字德夫永康人以貢歷羅源縣儒學教諭學者稱為東白先生

揭氏 其大 尚書世義

未見

黃虞稷曰廣昌人隱居不仕

蕭氏 孟景 尚書說

佚

李舜臣曰先生三河人字時泰正德乙亥余從先生於崇文門外草場巷後為濟南太守其說書曰宗彞蔡傳虎雖

蓋謂虎爨與蝻爨爾若然是以一章而二之矣夫宗爨者宗廟之常尊也弼成五服至於五千五千者五服每面一千二百二十五里故王制流沙至海衡至恆皆三千里云三千里者周尺小也

馬氏明衡尚書疑義

一卷

存

明衡自序曰孔安國頴達用意雖勤其於大道槩未有聞蔡氏仲默承文公之訓義理大有發明然愚從而求之謂其悉可以得聖人之心而達聖人之道則不敢以自詭也故凡於所明而無疑者從蔡氏其有所疑於心而不敢苟從者輒錄爲篇聖人之行事非細故也萬古至大之公案予何人哉謂足以辨之謂儒或有未論者予特發其疑以引其端將來君子其毋以爲妄與僭而不之正則予今日之心也嘉靖壬寅

張雲章曰治書之家其與蔡氏異者元新安程氏直方著蔡傳辨正鄱陽余氏芑舒程氏葆舒著讀蔡傳疑蔡傳訂誤明嘉善袁氏仁有砭蔡編今其書不盡傳是編亦止見抄本顧未詳其出處

呂氏榘尚書說疑

五卷

存

張雲章曰此涇野門人因扣擊而得之其師者舉而筆之於編焦氏經籍志朱氏授經圖所載因問錄疑即其書也

嘉靖己亥曾鏤版其門人汪尚庭序之

按呂氏書說吾鄉項鼎鉉孟璜曾刻之家塾

韓氏邦奇書說

一卷

未見

汪氏玉尚書存疑錄

二卷

未見

寧波府志汪玉字汝成鄞縣人正德戊辰進士歷巡撫順

天都御史

王氏崇慶書經說略

一卷

存

崇慶自序曰五經莫古於易其次莫如書易以道道之體所謂先天而天弗違書以道道之用所謂後天而奉天時其致一也然二帝以揖讓而官天下古未有也故其書皆曰典與王也王夫道也非三王比也先儒以其事可為後世之法故曰典失傳經之大旨矣夫書先人之家傳慶讀有年矣五十而後再取讀之始若祖有得焉於是乃述四代而撮其要斷其義因名曰說畧聊復以備自考且為家塾童蒙之地云爾

蔣一葵曰蓋聞尼父序書篇有一大義焉其間小節目不論也是故典謨禪繼也湯誥牧誓弔伐也太甲遷也大誥攝也顧命終也康王之詔始也他篇準是蓋無無義者余

讀王先生說略而益信所聞也

王氏道書億

四卷

未見

梅氏鶯讀書譜

四卷

存

尚書考翼

一卷

存

鶯自序曰甚矣儒之好怪也不論其世不稽其人惟怪之從當伏生傳經廿有八篇序一篇共二十九篇以教於齊

魯之間如日月之行天人皆仰之是聖經之正也若乃孔壁所藏高祖過魯祀孔子時不言古文惠帝除挾書令時不言古文文帝求能治尚書時不言古文雖景帝時亦無一人言孔氏有古文者至孝武世延七八十年間聖孫孔安國者專治古文謂以今文讀之因以起其家降及東晉有高士曰皇甫謐者見安國書摧棄人不省惜造書二十五篇大序及傳冒稱安國古文以授外弟梁柳柳授臧曹曹授梅頤遂獻上而施行焉人遂信爲真安國書前此諸儒如王肅杜預晉初人鄭冲何晏韋昭三國人鄭玄趙岐馬融班固後漢人劉向欽張霸前漢人皆未見不曰逸書則曰今亡史漢所載絕無二十五篇影響其曰鄭冲蘓愉皆誣之耳又舜典篇首慎徽突出好事者遂造爲南齊建

武四年吳興姚方興於金陵大航頭偶見二十八字伏法
未上隋開皇時始購求得之朱子曰古文東晉時始出前
此諸儒皆未之見豈不痛切而明快哉無而爲有將以誰
欺安國不言史記不載使聖人正經反附僞書以行世隋
唐以來千餘年自吳先生纂言之外曾無一人爲聖經之
忠臣義士者豈不痛哉予在嚴陵時已作此譜草創未備
今加修飾使古文廢興之由先後義僭之辨如指諸掌庶
幾裨纂言之所未備以承吳先生之志云

陳第曰近世旌川梅鶯壽張立論其斷古文謂皇甫謐僞
作集合諸傳記所引而補綴爲之不知文本於意意達而
文成若彼此瞻顧勉強牽合則詞必有所不暢今如禹謨
克艱二語謂本論語之爲君難爲臣不易不矜不伐謂本

老子之夫惟不爭故天下莫能與爭滿招損謙受益謂本
易之謙尊而光卑而不可踰不知宇宙殊時而一理聖賢
異世而同心安得以其詞之相近也而遽謂其相襲乎又
如人心道心則謂本之道經嘗考荀子曰舜之治天下不
以事治而萬物成故道經曰人心之危道心之微註者曰
此虞書語而云道經蓋有道之經即虞書也今鶯指爲道
經豈別有所據耶又如五子之歌鬱陶乎余心顏厚有怙
怙謂鬱陶取諸孟子顏厚取諸詩亂征之火炎崑岡玉石
俱焚取諸三國志仲虺之慚德取諸季札曰聖人之弘也
而猶有慚德口實取諸王孫圉曰以寡君爲口實湯誥之
降衷取諸夫差曰天降衷於吳伊訓從諫弗弗取諸班彪
之從諫如流太甲升高陟遐取諸中庸之行遠自邇登高

自卑咸有一德之觀德觀政取諸呂氏春秋之引曰五世
之廟可以觀怪萬夫之長可以生謀說命建邦設都取諸
墨子尚同之篇泰誓離心離德取諸子太叔曰棄同即異
是謂離德武成歸馬放牛取諸樂記旅獒爲山九仞謂爲
山取諸論語九仞取諸孟子微子之命余嘉乃德取諸左
氏王命管仲曰余嘉乃勳應乃懿德蔡仲之命致辟管叔
于商囚蔡叔于郭鄰取諸祝鮀云管蔡基間王室王於是
乎殺管叔而蔡蔡叔周官致治于未亂保邦于未危取諸
老子爲之未有圖之于未亂君陳勿辟勿宥取諸文王世
子公曰宥之有司曰在辟畢命收放心取諸孟子求其放
心而已矣君牙思其艱以圖其易取諸老子圖艱於其易
伯冏交修不逮取諸楚語衛武公曰朝夕交戒我諸如此
類難以悉數句疵其攘字剝其竊無非欲二十五篇古文
盡廢之而後已然由君子觀之不可廢也何者二十五篇
其旨奧其文詞卑而高近而遠幽通鬼神明合禮樂故味
道之士見則書書則玩紬繹而浸漬歎息而詠歌擬議之
以身化裁之以政定事功而成亶亶矣孰是書也而可以
僞疑之乎

馬氏理尚書疏義

未見

霍氏韜書解

未見

舒氏芬書論

一卷

存

王氏漸達讀書記

未見

漸達自序曰予讀書至堯舜禹之相授受曰允執其中人心惟危道心惟微惟精惟一然後知聖學之大要也夫心也者天人相禪之機也而學也者又所以維持此心令其自作主宰無間斷而不息焉者也三代盛王如湯之聖敬日躋文王之緝熙敬止武王之敬義警戒得於此者也太甲之仁義懲艾高宗之始終典學成王之緝熙光明勉乎此者也下至桀紂幽厲昧乎此者也故得此學然後能大其心大其心然後能崇其德崇其德然後能廣其業廣其業然後能成其治帝王而非此則無以同乎天地學者而非此則無以齊乎聖賢此讀書者之首務也外此而今文古文之異孔壁偽書之辨平易艱澁之證殘篇斷簡之考此其末焉而已矣予之所深惜者孔安國以科斗之字遍求譯於四方而劉歆校書之時秘府之藏猶在也而皆未嘗注意焉其能已於予之感乎

經義考卷八十八終

門弟子長洲汪士鋐覆校

經義考卷八十九

秀水 朱彛尊 編

男 昆田 校

書 十八

鄭公 曉 尚書考

二卷

闕

徐文貞公志墓曰公諱曉字室甫別號淡泉海鹽人嘉靖
壬午舉浙江鄉試第一明年中會試授兵部職方主事以
議大禮杖闕下起考功郎中嚴世蕃以治中求為尚寶丞
公謂非故事不聽貶和州判入為太僕丞遷為考功郎中
又遷南尚寶卿歷南太僕少卿鴻臚光祿太常卿遷刑部

右侍郎改兵部出撫鳳陽選民兵集鹽場壯勇禦倭於通泰襲之於如臯擊之於海門搗之於呂泗圍之於狼山斬首九百餘級入爲吏部左侍郎尋遷南京吏部尚書世宗以公知兵留爲右都御史協理戎政改刑部尚書分宜譖公自專落公職及公卒分宜得罪去世宗詔復公職今皇帝嗣統賜祭塋贈太子少保諡端簡

按書考一冊彙尊得之公家失其上卷中多辨證古文之非蓋公自撰也

林氏雲同尚書正宗

未見

盛子艱曰林雲同號退齋莆田人嘉靖癸未進士改庶吉士累官南京刑部尚書贈太子少保諡端簡

葉氏良琳讀書記

未見

豐氏坊古書世學

六卷

存

顧炎武曰五經得於秦火之餘其中固不能無錯誤學者不幸而生乎二千餘載之後信而闕疑乃其分也近世之說經者莫病乎好異以其說之異於人而不足以取信於是舍本經之訓詁而求之諸子百家之書猶未足也則舍近代之文而求之遠古又不足則舍中國之文而求之四海之外如豐熙之古書世本尤可怪焉鄞人言出其子坊僞撰曰箕子朝鮮本者箕子對於朝鮮傳書古文自帝典

至微子止後附洪範一篇曰徐市倭國本者徐市爲秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國即今日本是也二國所譯書其曾大父河南布政使慶錄得之以藏於家按宋歐陽永叔日本刀歌徐福行時書未焚逸書百篇今尚存蓋昔時已有是說而葉少蘊固已疑之夫詩人寄興之詞豈必真有其事哉日本之職貢於唐久矣自唐及宋歷代求書之詔不能得而二千載之後慶乃得之其得之又不以獻之朝廷而藏之家何也至曰箕子傳書古文自帝典至微子則不應別無一篇逸書而一一盡同於伏生孔安國之所傳其曰後附洪範一篇者蓋徒見左氏傳三引洪範皆謂之商書而不知王者周人之稱十有三者周史之記不得謂商人之書也禹貢以

道山道水移於九州之前此不知古人先經後緯之義也五子之歌爲人上者奈何不敬以其不叶而改之曰可不敬乎謂本之鴻都石經據正義言蔡邕所書石經尚書止今文三十四篇無五子之歌熙又何以不考而妄言之也夫天子失官學在四夷使果有殘編斷簡可以裨經文而助聖道固君子之所求之而惟恐不得者也若乃無益於經而徒爲異以惑人則其於學也亦謂之異端而已愚因歎夫昔之君子遵守經文雖章句先後之間猶不敢輒改故元行冲奉明皇之旨用魏徵所著類禮撰爲疏義成書上進而爲張說所駁謂章句隔絕有乖舊本竟不得立於學官夫禮記二戴所錄非夫子所刪况其篇目之次元無深義而魏徵所著則又本之孫炎以累代名儒之作申之

以詔旨而不能奪經生之所守蓋唐人之於經傳其嚴也如此故啖助之於春秋卓越三家多有獨得而史氏猶譏其一本所承自用名學謂後生詭辨爲助所階乃近代之人其於讀經鹵莽滅裂不及昔人遠甚又無先儒爲之據依而師心妄作刊傳記未已也進而議聖經矣更章句未已也進而改文字矣此陸游所致慨於宋人而今且彌甚徐防有言今不依章句妄生穿鑿以遵師爲非義意說爲得理輕侮道術寢以成俗嗚呼此學者所宜深戒若豐坊之徒又不足論也

陸元輔曰古書云者以今文古文石經列於前而後以楷書釋之且采朝鮮倭國二本以合於古本故曰古書也世學云者豐氏自宋迄明四世學古書稷爲正音慶爲續音

熙爲集說道生爲考補故曰世學也續音中多異聞新說其序云正統六年慶官京師朝鮮使臣媯文卿日本使臣徐睿入貢因召與語二人皆讀書能文辭議論六經疊疊出人意表因以尚書質之文卿曰吾先王箕子所傳起神農政典至洪範而止睿曰吾先王徐市所傳起虞書帝典至秦誓而止又笑官本錯誤甚多孔安國僞序皆非古經之舊如虞書帝告紀堯舜禪授之事汨作紀四凶之過九共紀四岳九官十二牧考績之事橐籥紀后稷種植之法序皆不知吾國之法有傳古經一字入中國者夷九族使臣將行搜檢再三遣兵衛之出境則六一翁令嚴不許傳中國者不信然歟固請訂其錯誤僅錄一典二謨禹貢盤庚泰誓武成康誥酒誥洛誥顧命見示謹錄附先清敏公

正音之下俾讀是經者尚有考於麟角鳳毛之遺雋云又
曰梁姚方輿妄分堯典舜典爲二篇伏生今文孔安國古
文鴻都古經魏三體石經合爲一篇止名堯典箕子朝鮮
本徐市倭國本總作帝典與子思大學合王魯齋王深寧
皆以爲最是今從之考補云姚方輿本齊纂主蕭成道之臣
僞增曰若稽古帝舜曰七字於重華之上變亂其文分爲
二典於建武二年上之後事纂主蕭衍以罪見誅箕子封
於朝鮮傳書古文自政典至微子而止後附洪範一篇徐
市爲秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書
至鳥上立倭國即今日本是也二國所繹書經先曾祖通
奉府君與楊文懿公皆嘗錄得以藏於家觀其序說依託
之迹顯然鄞人萬斯大曰此吾鄉豐禮部廢棄於家窮愁
著書而僞託者名爲世學其實一手所爲五經皆有僞撰
不獨古書也吁可怪哉

黃氏光昇讀書愚管

未見

姓譜黃光昇字明舉晉江人嘉靖己丑進士歷刑部尚書

黃氏毅書經便註

十三卷 萬卷堂目十卷

未見

姓譜毅字天章寧晉人嘉靖己丑進士授行人選御史以
言事與楊爵等繫獄罷歸教授鄉里人稱汶濱先生

沈氏朝宣書經發隱

未見

繆泳曰朝宣字三吾仁和人嘉靖辛卯舉人

錢氏應揚尚書說意

未見

蔣方馨曰後楓錢氏應揚餘姚人嘉靖壬辰進士

王氏問書經日抄

未見

錢謙益曰問字子裕無錫人嘉靖壬辰進士歸里六年然後殿試除戶部主事歷廣東按察司僉事

蔣氏騰蛟書傳折衷

六卷

未見

李因篤曰渭南人嘉靖乙未進士

胡氏賓書經全圖

一卷

未見

按賓光州人嘉靖乙未進士書載山陰祁氏澹生

堂日

馬氏森書傳敷言

十卷

存

姓譜森字孔養福建懷安人嘉靖乙未進士歷戶部尚書子欵曰書傳敷言先恭敏為諸生時所著也三山故鮮習是經者嘉靖乙酉督學邵公銳拔取進士內二十有八人改習之延莆田林公學道受業先公師承其說鑽研敷衍

澁期成帙及官大司徒明農後方付梓行於世崇禎丙子
鄰弗戒於火收拾煨燼之餘得數言若干版付際明藏之
際明蒐補復爲完書

孫際明曰先恭敏所著有四書口義春秋伸義春秋辨疑
易經說義輯禮書傳敷言奏疏地理正宗文集若干卷惟
文集版係不肖際明收藏無恙頃見書傳數版奚忍目擊
殘缺隨拮据次第編補亦以質同業者之敦尚云爾
張雲章曰森亦守心學之說而與朱蔡有違言者觀其疏
虞廷十六字可見其書嘉靖癸亥門人張科序之其孫際
明重刊沈履祥序之

陳氏言書疑

未見

言自序曰經之行於世者未有若書之闕誤者也上下五
十九篇吾讀今文焉然而何詰曲也吾讀古文焉然而何
萎薈也吾衡觀於二帝三王之異代焉然而其文何較若
二體也吾茲惑焉而姑就所傳述以考釋之則諸儒訓注
何異同也合異同而會通之吾將以蔡氏爲歸焉而疑且
殆者何蝟毛起也邈授受而折衷之吾必以紫陽氏爲宗
焉而何書注之弗果即所訂定者僅二典而止也吾又以
質之繼紫陽而興者若慈湖文正諸君子焉而疑義何縷
縷也無已則研精覃思而持衡其間本以家所世業日記
篇額者參伍而裁酌之其於蔡傳比而同之不爲黨攬而
正之不爲嫌以成紫陽之遺而暢未盡之旨命其草曰書
疑疑之者翼之也噫業蔡而疑蔡又安知後之疑吾不尤

甚於今之疑蔡也

莫氏如忠尚書訓詁大旨

未見

錢謙益曰莫如忠字子良華亭人嘉靖戊戌進士歷浙江

布政使

陸氏穩書經便蒙詳節

未見

蔣方馨曰北川陸氏穩歸安人嘉靖甲辰進士累官兵部

侍郎

譚氏綸書經詳節

未見

姓譜綸字其理宜黃人嘉靖甲辰進士歷官太子少保兵

部尚書諡襄敏

吳氏文光尚書審是

十卷

未見

張氏居正書經直解

八卷

存

錢與曠序曰傳曰自天子至於庶人壹是皆以修身為本
修身之道孰要於明經哉六經之道同歸而宏綱大要足
以垂世立教又莫要於典謨訓誥誓命之文為人君而建
極馭宇不可不知書為人臣而為德為民不可不知書為
庶人而遵由道路不可不知書自漢興立在學官諸家註

互相同異至紫陽朱先生獨授蔡氏爲傳高皇帝制科取
士詔遵其說著爲功令自是師弟講明篇章益衍今上冲
年嗣位江陵公倡率儒術輯爲一編既資日講且備睿覽
融古人之傳記質近日之異同存是去非削繁增簡詞富
而備義弘而雅萬曆丙戌不佞偕計得之京邸歸授家庭
兒周刊行傳之通都大邑刊成映不佞略序其端如此萬
曆十八年庚寅秋九月

錢謙益曰居正字時大江陵人嘉靖丁未進士改庶吉士
由編修歷宮坊掌院隆慶初以禮部侍郎召入內閣官至
太師左柱國吏部尚書中極殿大學士卒諡文忠追論削
籍崇禎中有詔追復

王氏樵尚書日記

十六卷

存

樵自序曰傳尚書者非一家至蔡先生集傳宗本程朱義
始益精而學者罕窮其歸趣何也經文簡要事理兼陳非
不該不徧之學輒能通貫孟子曰誦其詩讀其書不知其
人可乎是以論其世也蓋以詩書所載皆其人之實讀其
書如身在其時論其世如事在於已則我之心即古人之
心古人之心即我之心然後所謂知其人者可得而幾也
吁豈易言哉今去聖人之世雖遠而其心固在故居千載
之下可仰而求有不求未有求而無得者也予未有得而
不敢不求者也敬援橫渠張子劄記之法但以自驗所進
日久成帙遂編次之初不敢以傳之人人然此學人之所

共有願觀者則出之倘讀而頗亦有契焉者乎則以是爲
適國之舟車送者自崕而反奚不可者

李維禎序曰書有古文今文而今之解書者又有古義時
義明高皇帝嘗御注洪範命學士劉三吾等爲書傳會選
其後有直指輯注會通纂義疏意書繹數十家是爲古義
而經生科舉之文不盡用自書經大全布在學官獨重蔡
氏注經生習之其主蔡氏而爲之說者坊肆所盛行亦數
家皆便科舉之文是爲時義惟金壇王中丞公日記裏錄
百家訓詁於經旨多所發明而亦可用於科舉之文其中
若精一協一建中建極禹箕衍疇之法湯尹談理之宗召
誥周官之義微箕抱噐受封周公居東致辟之辨本原學
術窮究性命昭揭倫常破除誣罔有功於經不小也

張萱曰萬曆間金壇王樵著上自羲黃之紀洎於稗官即
今士大夫譚議凡有當於尚書者皆參收之凡十六卷

張雲章曰方麓先生日記字比句櫛討論折衷或並存衆
說或定從一家必求至當之歸而於曆象璣衡地里皆詳
稽而得其依據有明一代以尚書之學著聞者絕少而異
說雜出若梅鷺之流狂悖尤甚朱蔡之傳賴先生以不墜
云

書帷別記

四卷

存

張雲章曰此亦爲舉業而作萬曆甲申六月自爲之序行
之

俞氏時及蔡傳說意

未見

蔣方馨曰濛泉俞氏時及新昌人嘉靖丁未進士

李氏儒烈尚書啓蒙

未見

蔣方馨曰見川李氏儒烈海鹽人嘉靖丁未進士

湯氏日新尚書錄

未見

蔣方馨曰練川湯氏日新秀水人嘉靖庚戌進士

呂氏穆書經講意

未見

蔣方馨曰字岡呂氏穆秀水人嘉靖癸丑進士

曹氏大章書經疎見

未見

蔣方馨曰含齋曹氏大章金壇人嘉靖癸丑進士

陳氏錫尚書經傳別解

一卷

存

張雲章曰臨海陳氏所撰

吳氏福書傳

十卷

未見

陸氏相儒尚書正說

未見

蔣方馨曰雨樓陸氏相儒嘉興人嘉靖己未進士

陳氏言尚書講義

六卷

未見

黃虞稷曰言字宜易莆田人嘉靖己未進士廉州知府

申氏時行書經講義會編

十二卷

存

時行自序曰余羈紲受尚書是時吳中大師治尚書者少
乃從書肆中求疏解訓義手自採錄積數年至若干卷既
以詞臣久次橫經勸講日侍今上於帷幄所進尚書直解雖
分日更撰而余以專經刪訂為多今內府所刊書經直解

是已蓋余向所採錄第以舉業從事多尋章摘句拘牽藝
文而廣廈細旃之上直以闡發大旨剖析微言要在啓沃
聖聰敷陳理道不為箋疏制義所束縛其簡切明暢有不
待深思強索而昭然者獨是書藏於禁中惟閣臣講察乃
蒙宣賜學士大夫罕獲觀焉余甥李漸鄉鴻從余邸第得
而讀之因與懋嘉兩兒共加哀輯合余前所採錄共為一
編於是尚書大義論說衍釋粲然備矣

錢謙益曰時行字汝默長洲人嘉靖壬戌狀元以修撰歷
官詹翰以吏部左侍郎入直東閣官至少師吏部尚書中
極殿大學士為元輔九年而歸歸二十有三年壽八十考
終於里第

徐乾學曰長洲申文定公以舉子時所業及講筵所進合

輯成編今博士家多習其書

歸氏有光尚書叙錄

存

有光自序曰有光少讀尚書即疑今文古文之說後見吳文正公叙錄忻然以爲有當於心揭曼碩稱其綱明目張如禹之治水信矣自是數訪其書未得也已亥之歲讀書於鄧尉山中頗得深究書之文義益信吳公所著爲不刊之典因念聖人之書存者年代久遠多爲諸儒所亂其可賴以別其真僞惟其文辭格製之不同後之人雖悉力模擬終無以得其萬一似之學者由其辭可以達於聖人而不惑於異說今伏生書與孔壁所傳其辭之不同固不待於別白而可知昔班固藝文志有尚書二十九篇古經十六

卷古經漢世之僞書別於經不以相混蓋當時儒者之慎重如此而唐初諸臣不能深考猥以晚晉襍亂之書定爲義疏而漢魏專門之學遂以廢絕朱子蓋有所不安而未及是正吳公實有以成之而今列於學宮者既有著令縉紳先生莫知廣石渠白虎之異義學者蹈常習故漫不復有所尋省以數百年雜亂之書表章於一代大儒之手而世亦莫能尊信之可嘆也已余未見吳公書乃依倣其義釐爲今文如左而存其叙錄於前以俟他日得公書參考焉

經義考卷九十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 坂

書十九

程氏 弘賓 書經虹臺講義

十二卷

存

弘賓自序曰今之經生治書者自蔡傳外率祖閩中所刻心法正宗資講精蘊諸家之說歷時既久海內操觚之士各出意見辭與理融義與經合於典謨訓誥之奧得其肯綮殆有超於閩刻諸書之外者賓幼受讀是經閱歷寒暑今亦有年蓋嘗三復舊說博採師友之間見如屠道南研

幾錄張潤江錦囊錄沈虹野徐瑤泉諸講說群聚而折衷之積以歲時集成尚書講義不欲自私鳩工梓之以與同志嘉靖甲子孟春

蔣方馨曰鍾山程氏著尚書講義

袁氏仁尚書砭蔡篇

一卷

未見

仁自序曰襄兒就塾師習尚書專求通蔡氏傳爲案據余考國朝典令書王古疏兼蔡傳初未嘗專主蔡也學者以注疏繁而難閱遂棄不觀然而非制矣余弱冠時曾誦壁經正文至是始取蔡氏閱之則悖理者種種也因博考先儒舊說參以己意正其謬誤揭之家塾

沈道原序曰昔伏生從負圖先生受書以繩繞於腰領一誦一結十尋之繩竟而誦習不已要亦尋繹其義耳近世習書者爲舉業地彼其意在魚兔而又奚筌蹄爲吾舅袁葭波先生世爲鉅儒耻舉業而托之醫於尚書有砭蔡編書自伏生之女句讀而授之鼂錯其後孔安國鄭康成諸人爲之詮解凡百有三十家至宋而衷於蔡仲默吾明遂布之學官蔡何砭也非蔡淺書固真爾世有蔡即有砭蔡者道無涯也

杜氏偉尚書說意

未見

蔣方馨曰靜臺杜氏著說意

俞氏鯤百家尚書彙解

未見

陸元輔曰鯤字之鵬

林氏鴻儒書經日錄

未見

閩書鴻儒字允德安溪諸生精治尚書郡人士治書者皆

從之

屠氏本峻尚書別錄

六卷

存

韓氏綱書經廣說

未見

廣信永豐志韓綱字正夫以歲貢授臨湘教諭

鄧氏元錫尚書繹

二卷

存

劉氏文卿尚書便蒙纂註

未見

章氏潢尚書圖說

三卷

存

陳氏第尚書疏衍

四卷

存

第自序曰少受尚書讀經不讀傳注讀愈專篋中積至十

餘冊無不字句磨滅默誦嘗不遺一字口誦心維得其義於深思者頗多近因宋元諸儒疑古文僞作竊著辨論數篇因復取古今注疏詳悉讀之意所是者標之意未安者微釋之句讀未是者正之其素得於深思者附著之間又發揮於言外以俟後世冀修己治人者實有取於經徵諸行事而已矣

羅氏敦仁尚書是正

二十卷

存

子喻義序曰書百篇尼父所定虞夏書二十篇商書四十四篇周書四十四篇書序是也秦時禁挾書博士伏生壁藏之禁解求其書亡數十篇獨得二十八篇以教於齊魯之間掌故晁錯寫以隸古是爲今文時人惟知尚書二十八篇取象二十八宿不知其有百篇也既而僞秦誓百兩篇之屬稍出然不大行惟孔氏有古文尚書學安國以今文字讀之因以起其家逸書得二十五篇蓋尚書滋多於是矣百兩篇者出東萊張霸採左氏傳書序爲作首尾凡百二篇孔氏古文吾不能知而採傳序作首尾猶百兩也庸瘡乎或曰書何以有僞也曰漢時有經學各欲名家至有行金易中書漆經以合其私說者而人主以尚書爲樸學不好懼且中廢汾陰寶鼎周漢孰辨是以趨爲僞而不辭安國書未上不列學官故蔡邕所勒石經仍今文而古文至東晉始盛行於世夫其是也二十八篇已足矣如其非也多亦奚爲王通氏言書殘於古今蓋傷之也先君贈公家

世受書補博士弟子已乃棄去不交人事者二十年靜中
有獲時著筆札小子謹識之鈔集成書是爲尚書是正大
率原本今文首列書序次載本書次下已意亡者闕之而
散見論語左國孟荀者附錄焉非是族也雖世所稱十六
字不敢不正翦却梧桐枝灑湖方可窺先君誦之云爾予
小子承厥志也

張雲章曰是正云者正經正傳正字正句正術也其正術
之說曰書者道政事者也人心惟危道心惟微分形氣義
理之名德無常師善無常主標萬殊一本之目此則講堂
義理之書非道政事之書也信如此言則義理與政事果
可判而爲二乎又以允執其中補書之亡而曰中之言空
也空不可持其中安在執之何法就今執之當其舍時預

放何處此以禪家機鋒語說書矣又舉中庸執其兩端用
其中於民釋之而曰中也者天下之至虛也不言心也兩
也者天下之至化也不言一也用也者天下之至曠也不
言精也其意以人心道心惟精惟一爲非經語以千百年
聖作明述之書而一旦欲滅裂之可乎

陳氏履祥尚書極

一卷

未見

余氏懋學尚書折衷

未見

繆泳曰余懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士歷戶部侍
郎贈工部尚書

張氏位尚書講略

未見

王猷定曰南昌洪陽張公中隆慶戊辰進士改庶吉士累官禮部尚書兼文淵閣大學士

鍾氏庚陽尚書傳心錄

七卷

存

王樵序曰六經中惟書最古博士家蓋難言之余家世業是經少嘗受讀粗得其文義晚而味之乃始有悟時時爲子弟說之然其詞不能不多今觀鍾先生書說則約而該贍而覈盡述其父學山公之訓而筆之簡者也先生守鎮愛民作士有古循良風而出之以真誠養之以鎮靜湛恩濺澤淪洽於四境莊生曰書以道政事夫書之於政事如詩之於性情皆在我而已故未有不得於心而能神明其迹以見於用者也先生父子自相師承而又以其所會心者成一家言會通其犖牙難解之語而出之以明易使人如見蓋長於經學者也學者得此篝火明燭而行乎屈曲之途可無顛躓之虞矣萬曆辛巳五月

王肯堂跋曰大江之南以尚書起家者莫盛於樵李當嘉靖中學山鍾先生以名儒爲斯文盟主綴學之士執經而質難者常數十人隆慶之初吾師西星先生始登春官高第而先生亦將貢京師已乃受璽書封如子宮又十餘年而吾師受命來爲潤州牧則迎養於郡齋時起居小不適則召肯堂診始得一望見眷宇蓋退而歎仰者累日吾師

既以良二千石爲明時倚重發抒先生蓄積而又時時念先生學爲儒宗莫遇賞音即列職郎署而不及以身効每以語肯堂輒不怡者久之噫先生之所養與吾師之所以事先生者可知也已而吾邑諸生得一編則吾師之所趨庭而得者儼然在焉邑侯劉公見而悅之以金壇之治尚書者十戶而九也謂是書足爲指南顧諸生授而傳之四閱月而工成焉樵李之說經者屠氏之研幾鄭氏之題旨皆能味經之腴不困宿見嗣是而後寥寥焉是編出足集其成哉

俞汝言曰鍾庚陽字西星秀水人隆慶戊辰進士除太平府推官入爲大理寺評事陞工部主事歷員外郎中出知鎮江府謫廣德知州遷刑部員外

張雲章曰此雖帖括之書然猶足錄庚陽爲鎮江守王方麓序其書謂其父子相師承又以其得之心者會通其聲牙難解之辭而出以明易使人如見庚陽父名天才老於經學口授庚陽而述之爲書者也

沈氏位尚書筆記

未見

蔣方馨曰虹臺沈氏著尚書筆記

俞汝言曰位吳江人隆慶戊辰進士改庶吉士授簡討卒於邳州

龔氏勉書義卓見

未見

嚴繩孫曰勉號毅所無錫人隆慶戊辰進士官至浙江右

布政使

汪氏在前讀書拙見

未見

蔣方馨曰雅堂汪氏在前歙縣人隆慶戊辰進士

陸氏光宅尚書王說

未見

蔣方馨曰雲臺陸氏有王說

鍾嶽立曰光宅平湖人隆慶庚午舉人

張氏元休讀尚書考

未見

人物考張元休字子蓋號陽和山陰人隆慶辛未賜進士
第一除翰林院修撰遷左諭德兼侍講所著有讀尚書考

讀詩考

王氏祖嫡書疏叢抄

一卷

存

黃虞稷曰祖嫡字師竹信陽州人一云德州人隆慶辛未進士

改庶吉士授檢討陞國子監司業遷司經局洗馬終右庶

子

方氏揚尚書集解

未見

吳璵曰揚字初庵歙縣人隆慶辛未進士杭州知府

瞿氏九思書經以俟錄

六卷

存

史學遷序曰曩瞿子以書來謂帝王之學與韋布異以故行年且六十終不敢談尚書然今觀其所論著以天道人道君道臣道世道治道釐爲六部論篇章次第則以爲世運相遞而下自不得無此篇章運在此則篇章亦當在此而徐觀其聯絡之勢信纍纍如貫珠然後知尚書之篇章果秩然不可移易其論篇名則以爲待人而成有聖君有聖臣自不得無此篇名而參考於無篇名之君臣則皎皎若觀火然後知尚書之篇名果犁然不可增損且其以洪範爲範圍治道之本尤爲卓有綱維而又謂後世君臣不當覽觀前史恐前史有敗度敗禮悞淫匪彞諸所行事令後世臣主覽觀後反若樹之的而久將漸瀆而從之乃

摘尚書有裨君德臣道治道諸語爲綱而稍取考亭綱目所紀載係於其下使人但見其綱而不能遽覩其敗禮悞淫匪彞之實及其以紀傳爲質既見其敗度敗禮悞淫匪彞之實而又已見考亭之書法謂如此則是如此則非如此則吉如此則凶時必有惕然深省必不敢復敗度敗禮悞淫匪彞者其有功於萬世君臣可勝道說哉吾是以令有司趣刻之

高世泰曰瞿九思字睿夫黃梅人從學羅洪先耿定向歷主鹿洞濂溪岳麓石鼓四書院中萬曆癸酉舉人罹冤獄得解爲民還里尋論學於河南廣東作中庸口授中庸位育圖中庸運卦古樂測孔廟禮樂考至聖榮哀考六經以俟錄洪範衍義曆正諸書徵授翰林院待詔謝不赴詔歲

給米六十石以資著述乃撰明詩擬萬歷武功錄長吏為起江漢書院居之

蔡氏 立身 刪補書經註

未見

溫州府志蔡立身字師曾浙江平陽人萬歷癸酉舉人高

唐知州

姚氏 舜牧 書經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰書教至有宋諸儒闡發殆盡將安所置疑又安所致問哉蓋書無可疑而所以說書者或稍失其故也則管窺蠡測之說苟有可與天下共疑者未必非聖賢之所與矣余今所疑未嘗求異於傳注惟必求其是終歸於無疑與天下萬世共知共由之耳然此可傳之學究哉藏之名山可也萬歷甲辰四月

孫氏 繼臯 尚書意解

未見

嚴繩孫曰孫繼臯字 無錫人萬歷甲戌進士第一歷

官吏部左侍郎

馮氏 夢禎 尚書大意

未見

俞汝言曰馮夢禎字開之秀水人萬歷丁丑進士歷官國

子監祭酒

沈氏 自邠 尚書衷引

俞汝言曰沈自邠號凡軒秀水人萬歷丁丑進士改庶吉士授簡討歷修撰
楊氏起元書錄

未見

姚瀚曰起元字復所歸善人萬歷丁丑進士改庶吉士歷官吏部右侍郎兼侍讀學士

陳氏泰來尚書注考

一卷

未見

俞汝言曰陳泰來號長永平湖人萬歷丁丑進士由順天府儒學教授陞國子監博士歷禮部精膳司員外降饒平

縣典史

項臯謨曰高皇帝明經比士詔用古注疏不知罷於何年豈自文皇纂修大全後乎大全首經文次傳注後附諸說意深遠矣同情治尚書編注考其嘉惠學者豈小補耶

鍾氏化民尚書臆見

未見

鄒氏龍光書經約言

未見

蔣方馨曰斗墟鄒氏龍光長洲人萬歷庚辰進士

劉氏應秋尚書旨

十卷

存

蔣方馨曰兌陽劉氏應秋吉水人萬歷癸未進士第三人
歷官國子監祭酒

湯氏顯祖玉茗堂尚書兒訓

未見

錢謙益曰顯祖字義仍臨川人萬歷癸未進士除南太常
博士稍遷南祠郎抗疏劾政府謫徐聞典史量移知遂昌

縣

潘氏士藻尚書心鏡

未見

徐氏即登書說

十卷

未見

陸元輔曰即登號匡岳豐城人萬歷癸未進士除工部主
事歷河南左叅政著書說凡四冊

郭氏正域東宮進講尚書義

一卷

存

姜氏鏡書經見解

未見

毛奇齡曰姜鏡字翼龍山陰人萬歷癸未進士歷官廣東
布政使

何氏喬遠書經釋

一卷

未見

沈氏瓚 尚書大義

未見

潘耒曰瓚字  吳江人萬歷丙戌進士

袁氏宗道 尚書纂注

四卷

存

錢謙益曰宗道字伯修公安人萬歷丙戌會元選庶吉士授編修歷官春坊中允至右庶子贈禮部侍郎有二弟曰稽勳宏道儀部中道所謂公安三袁也

經義考卷九十終

門人吳江周景岷覆校

經義考卷九十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書二十

董氏 其昌 書經原旨

未見

卞洪勳序曰今之治書者率多承襲傳會又或標奇逞臆經學之厄甚矣雲間董玄宰氏以尚書起家獨深得其旨凡疏義箋解皆虛心闡繹勒為一家言令觀者劃然解頤也昔鄭寬中入說尚書於金華成帝詔班伯受之賞賚甚渥以其剖析經義不昧作者之旨耳若玄宰氏固已詣古人之奧室矣

吳氏 烟書經質疑

一卷

存

烟自跋曰余於六籍易有繹旨詩春秋有質疑禮有孝經以輯其遺逸有大學以訂其章句而獨缺尚書嘗曰帝王之大經大法義本直截故無辨難之辭雖然終未卒業也今採叢語所載及閒居酬應之言凡有關於四代者輯成一編自古文後出談經者失其統緒互有牴牾故於傳注居多雖未能章分節解庶幾少補其缺云萬歷庚申秋七月

王氏 肯堂尚書要旨

三十一卷

存

張雲章曰金壇損齋王氏中丞樵之次子萬歷己丑進士改庶吉士除翰林院檢討要旨一書館中所撰其從兄爾祝守滄州爲之鈔版天津兵備副使張汝蘊序之蓋原本家而爲學士家刺經訓故之用者也

郝氏 敬尚書辨解

十卷

存

張雲章曰京山郝氏專信今文而力辨孔傳爲非且以周公未嘗有東征殺管叔之事亦未嘗有踐阼朝諸侯之事蔡仲之命致辟管叔乃誤解金縢中我之弗辟一句禮記明堂位周公朝諸侯誤解洛誥中周公誕保文武受命惟

七年之文其意以孔書偽作禮記出於漢儒俱不足信其
旨似出吳幼清纂言而郝氏於纂言又未之見不過率其
私智臆說而本無所據也

黃虞稷曰前八卷解今文二十八篇後二卷辨正古文

范氏應賓壁業

未見

姚瀚曰范應賓字

秀水人萬歷壬辰進士工部主事

鍾氏鳴陞書經素言

未見

蔣方馨曰抱瑜鍾氏鳴陞丹陽人萬歷壬辰進士刑部主

事

盧氏廷選尚書雅言

六卷

存

湯顯祖曰學古堂尚書雅言採唐孔氏以後至宋蔡氏所
詁而折衷已意存其異同有疏通知遠之益蓋深於書者
高兆曰廷選字真常莆田人萬歷壬辰進士歷官湖廣叅
政

曹氏學佺書傳會衷

十卷

存

張雲章曰天啓中先生官廣西右叅議魏忠賢黨摘其所
撰爲謗書除名爲民崇禎中復起廣西疏辭家居殉節死
此書大槩即蔡傳而損益之

賀氏 燦然 書略

未見

俞汝言曰燦然字伯闇秀水人萬歷乙未進士除行人陞吏部主事歷員外郎

胡氏 瓚 尚書過庭雅言

未見

陳繼儒曰桐江胡伯玉先生官工部郎出叅江右藩遂還環山少受澤庵公訓用尚書起家晚課諸子博采經史以及山鏡冢刻旁證之二十年始成題曰過庭雅言志先訓也

陳忱曰瓚字伯玉桐城人萬歷乙未進士官至江西布政司叅政

史氏 記事 尚書疑問

五卷

未見

洪氏 翼聖 尚書祕旨

未見

蔣方馨曰南池洪氏翼聖歙縣人萬歷戊戌進士

謝氏 廷讚 尚書經翼注

七卷

存

俞汝言曰廷讚字曰可金谿人萬歷戊戌進士官尚寶司丞

王氏 建中 尚書新說

未見

姚瀚曰山陰人字位宇萬歷戊戌進士山陽知縣

趙氏維寰尚書蠡

四卷

存

董其昌序曰我明以經術取士士之治尚書者閩推莆田浙推樵李若黃學士葵陽馮司成開之陳宮詹孟常皆用尚書名世其所論誤經生家奉之不啻天球弘璧也吾友趙無聲歲庚子用尚書冠北闈余嘗謂書道政事即唐虞三代之史體兼編年紀傳凡律歷兵刑河渠食貨諸治典靡不畢具故深於書者必精於史無聲向有史癖下上三千年間日取其興亡治亂之故而衷以典謨訓誥之理淹晰貫串直合經術治術而一之矣頃無聲官留曹與余兒同舍出其講義付諸劄士題其端曰蠡讀是編者毋徒藉為嫁衣可也崇禎乙亥秋七月

鍾淵映曰維寰字無聲平湖人萬歷庚子鄉試第一署海寧儒學教諭遷南國子監丞轉刑部主事歷郎中著尚書蠡讀史快編

孫氏奇逢書經近指

未見

湯斌志墓曰康熙十有四年四月明萬歷庚子舉人徵君孫先生卒於輝縣夏峰之居年九十有二其冬十月葬於夏峰之東原先生幼當梁谿吉水講學都門之日與鹿忠節公文修默證以聖賢相期許忠節既歿獨肩斯道者四

十載兩朝徵聘十一次堅卧不起故天下稱為徵君云先生字啓泰號鍾元容城人

黃氏 景星 尚書解

未見

陳萬言序曰自唐及宋說書者不一家蔡註一出頗為簡備昭代令甲壹以是為宗人習專經家無異說顧標詞立義者日繁縱於訓詁不盡齟齬可信為定則則未也吾師黃若頃先生以莆中尚書名家成進士自赤城李入儀曹寅清之暇乃得研精抽祕博考故義參以心裁薈成尚書解一書理簡而該詞弘而雅約文中義大暢宗風所為振起於將來而發皇其未墜者其在斯乎其在斯乎

俞汝言曰黃景星號若頃莆田人萬歷辛丑進士歷官廣東右布政使

來氏 宗道 尚書祕省

未見

姚瀚曰蕭山人字路然萬歷甲辰進士累官太子太保禮部尚書兼東閣大學士

樊氏 良樞 書繹

一卷

存

陳氏 臣忠 書經集意

二卷

未見

按臣忠莆田人萬歷甲辰進士書載祁氏澹生堂

陸氏 鍵 尚書傳翼

十卷

存

陳懿典曰邇來經生專務新說實府氏所訂尚書傳翼博而不泛深而不僻其見卓其心苦矣

蔣方馨曰長水先生陸實府傳翼之書精研深入多發金

壇王氏所未逮

姚瀚曰平湖人字開仲都御史萬垓子萬歷末未進士建

昌府推官

秦氏 繼宗 書經彙解

四十六卷

未見

姚瀚曰蘄水人萬歷庚戌進士

張氏 爾嘉 尚書貫言

二卷

存

陳懿典曰余峰張明府貫言脫稿於課最之暇淺言彌深

簡言彌廣淡言彌旨

高層雲曰余峰張氏爾嘉青浦人萬歷癸丑進士官至浙

江右布政使

朱氏 道行 尚書集思通

十二卷

存

繆永曰朱道行字簡修海寧人萬歷乙卯舉人其書自爲之序

史氏惟堡尚書晚訂

十二卷

存

姜逢元曰金沙肆尚書者推王中丞父子所著日記要旨有功來學今得水部史心南晚訂攷證尤詳

姚瀚曰惟堡字心南仁和籍金壇人萬歷丙辰進士官都

水司主事

錢氏大復尚書旨授

未見

姚瀚曰大復華亭人大學士龍錫之父

項氏儒書經大全纂

未見

蔣方馨曰珍亭項氏名儒

鄭氏若曾尚書集義

六卷

未見

吳氏從周書疑

四卷

未見

黃虞稷曰甌寧人字世憲萬歷中海鹽縣儒學訓導

徐氏允祿勉思齋尚書解

未見

陸元輔曰明嘉定徐允祿汝廉撰允祿博學有文名屢試
不過厄窮無悶一介不苟取予經史皆有論說著述頗多
黃氏佐尚書精義

六卷

佚

台州府志黃巖人

吳氏桂森書說

未見

汪氏應魁尚書句讀

六卷

存

顧錫疇曰尚書蔡傳邇來坊刻亥豕混淆汪玄杓余通家
子從余遊遵京本精技詳其句讀令窮經者有指南有志
翼經者也

楊氏肇芳尚書副墨

六卷

存

馬世奇曰斯編創於金沙楊葆元先生成於其長君公才
氏先生為諸生時學使者首拔之上其卷於部至頒為天
下式而以首蓄老不知者或為扼腕而先生處之怡然也
本凡五易草創始就公才補其滲漏其言約而該精而覈
深而亮疎而密微而不詭樸而不俚所謂集尚書之大成
者非歟

張明弼曰葆元先生治尚書僅以明經出仕嘗注經解未

成而歿厥嗣公才能世其學取先生之書彌綸而銓叙之以傳於世

楊廷樞曰楊葆元振鐸婁江率其兩子公才公穎苦研經術副墨一編典型在目

洪氏禹功尚書棟珠

未見

壽昌縣志禹功字懋卿天啓元年拔貢生考授州同知

張氏睿卿書箋

未見

鄭元慶曰睿卿字稚通歸安人

潘氏士遴尚書葦籥

五十卷

存

鍾嶽立曰青蓮潘氏字叔獻烏程人天啓壬戌進士授行人崇禎初擢雲南道御史尋謫官福建鹽運司知事稍遷大理寺副著尚書葦籥錫山高僉事世泰序之

徐氏大儀書經補註

六卷

存

曹溶曰大儀字象卿貴溪人天啓壬戌進士歷官雲南按察副使崇禎壬申自序

經義考卷九十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書二十一

徐氏 可期 書經貫言

未見

金華府新志徐可期字烜父永康人崇禎戊辰進士除行人擢福建道御史改刑部主事終員外郎

傅氏 元初 尚書撮義

四卷

存

林循昌序曰吾郡襟江帶海扁舟上下可以溯洄然郡士

大夫鮮有爲此遊具者溪溪傅子既卜其尊人宅兆於溪溪復以一葉作江上岫廬風朝月夕乘潮往來而省視焉余問舟中往來所讀何書溪溪曰吾幼從父祖讀尚書開卷見放齊舉循子爲千古諂媚之祖驩兜薦共工爲千古朋比之祖當時未設諫官知人之哲獨推聖帝然四岳舉舜未嘗論賞薦鯀不效未嘗議罪吾忝諫官每念二祖列宗用人行政之大克媿美於典謨因撮史合經名爲撮義夫猶是幼從父祖所讀尚書也一日林子攜榼舟中與溪溪汎遊筍江浯溪溜塢諸勝訪曾子霖寰於法石則撮義已成帙刊傳海內矣余既羨溪溪之思奇而才敏志孝而願忠顧竊嘆以其烺烺天球之章爲坎坎河干之具因爲朗誦說命三篇拜手颺言曰君家傅巖濟川作楫亦惟代言納誨啓沃乃心今撮義稱引古昔揚扈昭代閑邪陳義足爲講筵啓沃之資日者聖天子轉圜從諫側席旁求吾子其以尚書進爲恭默遜志稽古訓之一助巨川之濟有如此舟豈獨借岫廬於江上哉曾子曰善請書之爲撮義序

元初自跋曰齋頭索居餘忠耿耿輒溫尚書舊聞叅合經史要求真實經濟而訓詁經生之習愧未免焉集中掛漏尚可續增因就正有道繕寫爲難遂付之剞劂無乃示璞愚陋滋惑矣

俞汝言曰溪溪傅氏晉江人崇禎戊辰進士官給事中袁氏儼尚書百家彙解

存

曹溶曰儼字若思嘉善人崇禎戊辰進士高要知縣其書董尚書其昌序之

孫氏承澤尚書集解

二十卷

存

承澤自序曰註經難註尚書尤難尚書乃夫子之所序定者今傳世有古文今文之不同有艱澁平易之互異漢人言書有百篇今存者僅及其半所存者果盡出於夫子之所序定者乎且易有程子之傳朱子之本義春秋有程子之傳詩有朱子之集傳大儒著述確乎可循程朱俱不註書朱子僅屬之蔡仲默氏仲默每註一篇輒請正朱子然

止訂二典禹謨遽捐館舍其餘未經訂正者果盡合朱子之意乎且漢人表章易有數家詩分爲四春秋分爲五獨以書爲樸學不好馬鄭諸家俱失傳行世者獨孔安國一傳而已余垂髫先人麗澤府君口授周易比長兼習尚書尚書不獨治統所屬道統寄焉言心性言敬實開萬古理學之宗視諸經爲尤要登第後筮仕汴梁故宗西亭先生家多經學祕本因得盡讀諸儒書義抄貯笥中變後尚有存者退居二十年廻環熟繹因嘆書固全經其不死濟南一老於秦始皇漢高之世留傳遺經於文帝之時天也濟南記憶不全者復出於故宮殘壁之中天也文有艱澁平易之不一以事非一代作非一手如周易四聖繁簡不一詩之正變不同三頌簡縟之相遠也朱子即不註書而仲

默所注或曾面授意旨况同時有東萊之書說後百年有
金仁山先生之表註許白雲先生之叢說其精粹不遜於
朱子余舊著集解一編今年屆八旬恐其散逸重加裒益
刊之家塾所解多從蔡傳參以東萊其有不合者正以仁
山白雲兩先生要歸之明顯暢達而止至於書之有序其
言簡古即不出於孔子或出於當日之史官故程子呂子
皆尊信之今乃弁於每篇之首以補蔡傳之缺又蔡傳中
有日月隨天左旋之說明初命學士劉三吾修會選一書
改正其失左旋之說其實不誤此不足為蔡傳病若其考
證失真如璿璣之璿玉也誤以為珠簡潔二河也誤以為
一如此尚多又洪範一篇有禹之經有箕子之傳乃俱以
為箕子之言此其失之大者余故曰註尚書尤難也

史氏焯尚書纂要

未見

廣平府志史焯成安人崇禎癸酉舉人知縣

朱氏朝瑛讀書略記

二卷

未見

江氏旭奇尚書傳翼

二卷

存

旭奇自述曰國家命儒臣收輯大全於以嘉惠來學甚厚
自元以前諸儒疏說其不詭於經者業已收之無遺矣迄
今又二百餘年重熙累洽經教益明邇者經筵進講則張

經義考 卷九十二
江陵申吳縣二公為最著他如莫中江氏呂宇岡氏黃葵
陽氏袁了凡氏孫柏潭氏顧涇陽氏張侗初氏周玉繩氏
諸所詮說皆不可磨旭奇研索十年刪繁補漏名曰傳翼
又五年而始成編時萬曆戊午歲

陸元輔曰旭奇字舜升婺源人以貢入太學授安岳簿移
台州衛經歷

顧氏懋樊 桂林書響

十卷

存

繆泳曰錢唐顧懋樊書響十卷吳太冲文德翼為之序其
曰書響者取孔壁金絲之義也

鄒氏期楨 尚書揆一

未見

嚴繩孫曰字公寧無錫人崇禎中御史祁彪佳舉賢良方正
不就學者稱經畝先生

鄒氏期相 尚書筆指

未見

孫氏弘祖 尚書詮註

未見

嘉興縣志孫弘祖字令弘簡肅公植孫

陸氏又機 尚書集解

未見

平湖縣志陸又機字衡如由選貢知日照縣事

陳氏弘緒 尚書廣錄

經義考 書

未見

陸氏萬達尚書講略

未見

平湖縣志萬達字天相諸生

龐氏招俊書經正旨

六卷

存

陳忱曰任邱龐招俊脩予輯其孫增知建寧府事刊行之

唐氏達尚書臆解

未見

鄭元慶曰達字灝如德清貢士里人私諡淵靖先生

沈氏澣尚書印

六卷

存

繆泳曰澣字則新嘉興人舉業書也

姚氏之鳳尚書定解

未見

平湖縣志姚之鳳字叔瞻諸生

金氏鏡尚書評注

未見

莊氏日思尚書說準

未見

嘉興縣志莊日思字汝立國子監生

朱氏鶴齡尚書禪傳

十卷

存

攷異

一卷

存

鶴齡自序曰古經之學非訓詁不明然有訓詁不能無異同有異同不能無踏駁他經皆然尚書爲甚蓋尚書者帝王之心法治法所總而萃也後世大典章大政事儒者朝堂集議多引尚書之文爲斷義解一訛貽害非眇如誤解用牲于郊牛二而世遂有至合祭天地及南郊北郊之說者矣誤解九族與罪人以族遂有旁及母族妻族而坐之者矣誤解桐宮居憂復子明辟而世遂以放君負扈爲

伊周之事矣誤解金作贖刑始以黃金易黃鉄矣誤解臣妾逋逃始以婦女從軍矣誤以洪範五行牽合庶徵福極而介甫文之遂謂天變不足畏矣誤以弗辟爲致辟居東爲東征而公孫碩膚之美不白矣誤解弱水在條支崑崙即河源及書序成王伐東夷而漢武之窮兵西北隋唐之越海征遼東馬融鄭玄王肅之徒開闢草萊甚爲簡略古文孔傳晚出書義稍顯孔穎達爲之疏雖正二劉之失未愜學者之心求其條貫羣言闡明奧旨信無逾於仲默集傳者但其意主於撥棄注疏故名物制度之屬不能無訛筆力視紫陽易詩二傳亦多不逮識者不能無憾焉考明初令甲本宗注疏蔡傳附之後又以蔡傳未精命儒臣劉三吾等博採諸說參互考訂名書傳會選頒諸學官其後

大全行而此書遂廢又其後科舉專取蔡氏而大全亦置
高閣白首窮經仍訛踵陋讀禹貢者河渠遷改眩若進風
陳洪範者九數相乘迷如辨霧此以攻經生章句猶隔重
山况望其酌古準今坐而論作而行卓然稱有用之儒哉
余竊用愍嘆此禪傳之所由作也記曰疏通知遠而不誣
書教也夫推之時務而有宜有不宜不可謂通試之異代
而或驗或不驗不可謂遠列聖經筵進講必首及尚書誠
以三五以來崇功廣業咸出其中非徒古史記言記事之
體余之輯是書也主詁義而兼及史家臚群疑而斷以臆
說務爲通今適用之學庶幾孔堂之金石絲竹不盡至於
銷沈磨滅云爾若以仲默之書群然尸祝不應輒有異詞
則余橋舌而退夫仲默作傳已不盡同紫陽之說何獨疑

於生仲默之後者哉

潘耒曰先生字長孺居吳江之北郭閉戶著書撰述甚富
所有書禪傳已刊行禹貢長箋尚未雕印

楊氏文彩書繹

十二卷

未見

魏禧序曰楊子書繹既成以授其門人魏禧禧再拜稽首
作而歎曰吾今而知後世之必可以復三代矣楊子曰何
爲其然也禧曰吾以是書知之夫二帝三王之言天也傳
註百家曆象也天之神化不借助於曆象然曆象失占則
違天而無以前民用是書也綜百家之是而去其紕駁殫
五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月

之麗天其確乎不可易也如華嶽之時地其以經世應事也如舟之利水車之濟陸其切近於身心也如菽粟之療饑布帛之禦寒其不可見不可聞也則冥心力索於章句文字之外恍惚乎古聖人之心嗚呼有王者起而欲復斯民於三代則直舉而措之已矣楊子曰三代而後唐虞其可復矣乎禧對曰唐虞去上古未遠人事開而天氣未漓故其治化與天無間堯典曰黎民於變時雍舜典曰四方風動有非三代之化俗所及故其後雖有禹湯文武之爲君益伊尹周呂之爲臣而天下已不可復爲唐虞若夫三代之治聖人以人事救之蓋自夏商之季浸淫至於周衰其間弑逆蒸報凶慝姦宄如漢唐以下之變無弗有者故其勢已極於無可加當此之時有聖人出焉以救之則爲

三代之治無聖人以救之則爲三代以下之亂故曰三代必可復也且夫禹湯文武皆大聖人其去堯舜不過幾微尺寸之間而不能躋三代於唐虞嘗觀漢唐文帝太宗爲治萬里昇平四海刑措幾至於三代矣然其立身致治之道去三代聖人蓋已千百蓰蓰而不可數計嗚呼是必世有禹湯文武之爲君而其天下亦第如漢唐極盛之治而止然後可曰三代不可復耳今天下之亂已極其勢必有所變三代極盛之治已數千年絕於天下其勢亦宜有所復昔滕文公問井地孟子曰有王者起必來取法是爲王者師也夫生聖人爲斯民主上以禹湯文武自期其身下志伊尹傅說周公之學苟取是書而法之愚以爲庶幾得三代之所以復楊子聞之曰是予之志也汝其以是言弁

諸冊禧曰唯唯再拜而退 又墓表曰先生諱文彩字治
文晚號一水學者稱一水先生年未二十即教授弟子多
至數百人崇禎戊辰用登極恩選貢士先生作尚書繹必
浣手執筆曰吾方對二帝三王奈何不敬書未成先生之
屋火器服盡燬惟書繹存病將革執禧手謂曰尚書三五
一人書當見於天下後世書凡十二卷

黃氏 宗羲 書經筆授

二卷

存

錢氏 肅潤 尚書體要

六卷

存

繆泳曰肅潤字礎日蕪錫人馬素修先生子隱居十峰

艸堂其說書多本於馬

沈氏 嗣選 尚書傳

四卷

存

嗣選自序曰乙酉避亂葭川作洪範傳友人勸併及全書
予謝未遑今歲稍多暇晷欲思著述以自見遂有事焉見
近世大儒如鄧潛谷郝京山之書非無可觀然覺功多而
用少者由於句句而疏之也予意因文釋義蔡傳已明者
不必更爲蛇足惟是微言大旨前賢所未發者潛心弋獲
不可使之埋沒乃每篇各作一論其章句之間有獨得者
亦疏而記之云

繆泳曰嗣選字仁舉嘉興貢士

閻氏若璩尚書古文疏證

十卷

存

姚氏際恆古文尚書通論別偽例

十卷

存

錢氏煌壁書辨疑

六卷

存

右山陽閻百詩錢塘姚善夫桐鄉錢曉城三家皆

攻古文尚書者

毛氏奇齡古文尚書究詞

八卷

存

右蕭山毛氏見說經者多攻古文尚書之偽作此

為孔安國梅賾訟寃

經義考卷九十二終

門人武定李姓麟覆校

門人定家李維翰書

續集卷九十一

續集卷九十一

續集卷九十一

詩

八

續集卷九十一

