



欽定四庫全書總目卷八十一

史部三十七

政書類一

志藝文者有故事一類其間祖宗創法奕葉慎  
守者爲一朝之故事後鑒前師與時損益者爲  
前代之故事史家著錄大抵前代事也隋志載  
漢武故事濫及稗官唐志載魏文貞故事橫牽  
家傳循名悞列義例殊乖今總核遺文惟以國  
政朝章六官所職者入於斯類以符周官故府



之遺至儀注條格舊皆別出然均爲成憲義可  
同歸惟我

皇上制作日新垂模冊府業已恭登新笈未可仍襲舊  
名考錢溥秘閣書目有政書一類謹據以標目  
見綜括古今之義焉

通典二百卷

內府藏本

唐杜佑撰佑字君卿京兆萬年人以蔭補濟南參  
軍事歷官至檢校司徒同中書門下平章事守太  
保致仕諡安簡事蹟具唐書本傳先是劉秩倣周

官之法摭拾百家分門詮次作政典三十五卷佑  
以爲未備因廣其所闕參益新禮勒爲此書凡分  
八門曰食貨曰選舉曰職官曰禮曰樂曰兵刑曰  
州郡曰邊防每門又各分子目自序謂旣富而教  
故先食貨行教化在設官故次職官任官在於審  
材故次選舉人才得而治以理乃興禮樂故次禮  
次樂教化隳則用刑罰故次兵次刑設州郡分領  
故次州郡而終之以邊防所載上溯黃虞訖於唐  
之天寶肅代以後間有沿革亦附載注中其中如

食貨門之賦稅載周官貢賦而太宰所掌九貢之法失載載北齊租調之法河清三年令民十八受田輸租調而露田之數失載錢幣不載陳永定元年制四柱錢法權酷不載後周權酒坊法選舉門不載齊明帝時制士人品第有九品之科小人之官復有五等法考績不載宋齊間治民之官以三年六年爲小滿遷換法職官門如周禮地官有舍人上士二人掌宮中之政乃云中書舍人魏置又隋書大業時改內史監爲內書監乃僅云改內史

侍郎爲內書侍郎又集賢殿書院載梁有文德殿藏書不知宋已有聰明觀藏書之所似此之類未免間有挂漏兵門所列諸子目如分引退取之引退佯敗取之爲二門分出其不意擊其不備攻其不整爲三門未免稍涉繁冗而火獸火鳥之類尤近於戲劇州郡門分九州以敘沿革而信都郡冀州當屬兗而誤屬冀又極詆水經及酈道元水經注爲僻書詭誕不經未免過當邊防門所載多數萬里外重譯乃通之國亦有僅傳其名不通朝貢

者既不臨邊亦無事於防題曰邊防名實亦舛然其博取五經羣史及漢魏六朝人文集奏疏之有裨得失者每事以類相從凡歷代沿革悉爲記載詳而不煩簡而有要元元本本皆爲有用之實學非徒資記問者可比考唐以前之掌故者茲編其淵海矣至其各門徵引尙書周書諸條多存舊詁如食貨門引尙書下土墳壚注謂壚疎也與孔疏所引說文黑剛土也互異又瑤琨篠簜注篠竹箭簜大竹亦傳疏所未備職官門引周官太宰之屬

有司會逆羣吏之治而聽其會計注云逆謂受也受而鈎考之可知得失多少較賈公彥疏頗爲明晰似此之類尤頗有補於經訓宋鄭樵作通志與馬端臨作文獻通考悉以是書爲藍本然鄭多泛雜無歸馬或詳畧失當均不及是書之精核也

唐會要一百卷

浙江汪啟淑家藏本

宋王溥撰溥字齊物并州祁人漢乾祐中登進士第一周廣順初拜端明殿學士恭帝嗣位官右僕射入宋仍故官進司空同平章事監修國史加大

子太師封祁國公卒諡康定事迹具宋史本傳初唐蘇冕嘗次高祖至德宗九朝之事爲會要四十卷宣宗大中七年又詔楊紹復等次德宗以來事爲續會要四十卷以崔鉉監修段公路北戶錄所稱會要卽冕等之書也惟宣宗以後記載尙缺溥因復採宣宗至唐末事續之爲新編唐會要一百卷建隆二年正月奏御詔藏史館書凡分日五百十有四於唐代沿革損益之制極其詳核官號內有識量忠諫舉賢委任崇獎諸條亦頗載事蹟其

細瑣典故不能概以定日者則別爲雜錄附於各條之後又間載蘇冕駁議義例該備有裨考証今僅傳抄本脫誤頗多八卷題曰郊儀而所載乃南唐事九卷題曰雜郊儀而所載乃唐初奏疏皆與目錄不相應七卷十卷亦多錯入他文蓋原書殘缺而後人妄摭竄入以盈卷帙又一別本所闕四卷亦同而有補亡四卷採摭諸書所載唐事依原目編類雖未必合溥之舊本而宏綱細目約畧粗具猶可以見其大凡今據以錄入仍各註補字於

標目之下以示區別焉

五代會要三十卷

兩江總督採進本

宋王溥撰五代干戈俶攘百度凌夷故府遺規多未暇修舉然五十年間法制典章尙畧具於累朝實錄溥因檢尋舊史條分件繫類輯成編建隆二年與唐會要並進詔藏史館後歐陽修作五代史僅列司天職方二考其他均未之及如晉段暉劉昫等之議廟制周王朴之議樂皆事關鉅典亦畧而不詳又如經籍鏤板昉自長興千古官書肇端

於是崇文善政豈宜削而不書乃一概刊除尤爲漏畧賴溥是編得以收放失之舊聞厥功甚偉至於租稅類中載周世宗讀長慶集見元微之所上均田表因令製素成圖頒賜諸道而歐史乃云世宗見元微之均田圖是直以圖爲元微之作乖舛尤甚微溥是編亦無由訂歐史之謬也蓋歐史務談褒貶爲春秋之遺法是編務核典章爲周官之舊例各明一義相輔而行讀五代史者又何可無此一書哉

宋李攸撰文獻通考作李攸按攸字好德義從洪

范若作攸字與好德之意不符宋史藝文志亦作

李攸通考蓋傳寫誤也陳振孫書錄解題稱其官  
爲承議郎而不詳其里貫原序稱政和初編輯西  
山圖經九域志等書瀘帥孫義叟招之書上轉一  
官張浚入朝約與俱以家事辭攷西山屬成都府  
瀘州屬潼川路則攸當爲蜀人其曰張浚入朝蓋  
紹興四年浚自川陝宣撫使召還時也其書據原

宋李攸撰文獻通考作李攸按攸字好德義從洪

范若作攸字與好德之意不符宋史藝文志亦作

宋李攸撰文獻通考作李攸按攸字好德義從洪

宋李攸撰文獻通考作李攸按攸字好德義從洪

序蓋上起建隆下迄宣和凡六十卷其三十卷先  
聞於時後以餘三十卷上之因語觸秦檜寢其書  
不報故晁陳二家書目俱作三十卷與序相合而  
趙希弁讀書附志宋史藝文志乃俱作三十五卷  
今書中有高孝兩朝登極赦詔及紹興間南郊赦  
詔而紀元亦迄於紹興殆又有所附益兼及南宋  
之初歟攸熟於掌故經靖康兵燹之後圖籍散佚  
獨汲汲搜輯舊聞使一代典章粲然具備其用力  
頗爲勤摯所載歷朝登極南郊大赦詔令太宗親



製趙普碑銘西京崇福宮記景靈西宮記大晟樂  
記往往爲宋文鑑名臣碑傳琬珍集播芳大全諸  
書所闕漏他如宗室換官之制不見於宋史職官  
志郊祀勘箭之儀不詳於禮志太廟崇寧廟圖紫  
宸殿集英殿上壽賜宴再坐立班起居諸圖宮架  
鼓吹十二按圖尤爲記宋代掌故者所未備至其  
事蹟之異同年月之先後紀載之詳畧尤多可與  
東都事畧續通鑑長編及宋史互相參訂又如石  
晉賂契丹十六州分代北山前山後足訂薛歐五

代史稱山後十六州之誤周世宗兵下三關並載  
淤口關亦足補薛歐二史祇載瓦橋益津二關之  
闕當時如江少虞事實類苑錦繡萬花谷多引用  
之宋史亦多採用其文第原本久佚惟散見於永  
樂大典各韻下者尙存梗概而割裂瑣碎莫由考  
見其體例惟趙希弁讀書附志稱祖宗世次登極  
紀元詔書聖學御製郊廟道釋玉牒公主官職爵  
邑勛臣配享宰執拜罷科目儀注兵刑律厯籍田  
財用削平僭僞陞降州縣經畧幽燕之類具載本

末云云蓋卽當日之門目今據以分類編次釐爲二十卷雖未悉復原書之舊而綱舉目從咸歸條貫亦得其十之七八矣攸別有通今集二十卷宋史藝文志入故事類今佚不傳又嘗上書秦檜戒以居寵思危尤爲侃侃不阿則其人亦足重不獨以博洽見長矣

建炎以來朝野雜記四十卷

兩淮鹽政採進本

宋李心傳撰心傳有建炎以來繫年要錄已著錄心傳長於史學凡朝章國典多所諳悉是書取南

渡以後事跡分門編類甲集二十卷分上德郊廟典禮制作朝事時事故事雜事官制取士財賦兵馬邊防十三門乙集二十卷少郊廟一門而末卷別出邊事亦十三門每門各分子目雖以雜記爲名其體例實同會要蓋與建炎以來繫年要錄互相經緯者也甲集成於嘉泰二年乙集成於嘉定九年書前各自有序周密齊東野語嘗論所載趙師宰犬吠乃鄭斗所造以報撻武學生之憤許及之屈膝費士寅狗竇亦皆不得志報私讐者撰造

醜詆所謂韓侂胄僭逆之類悉無其實云云蓋掇拾羣言失真者固亦不免然於高孝光寧四朝禮樂刑政之大以及職官科舉兵農食貨無不該具首尾完贍多有馬端臨文獻通考章俊卿山堂考索及宋史諸志所未載故通考稱為南渡以來野史之最詳者王士禎居易錄亦稱其大綱細目粲然悉備為史家之巨擘言宋事者當必於是有所徵焉其書在宋有成都辛氏刊本并冠以國史本傳暨宣取繫年要錄指揮數通今惟寫本僅存案張

端義貴耳三集序稱心傳告以朝野雜記丁戊二集將成則是書尚不止於甲乙二集而書錄解題及宋史本傳均未之及殆以晚年所輯書雖成而未出故世不得見歟

西漢會要七十卷

浙江汪啓淑家藏本

宋徐天麟撰天麟字仲祥臨江人開禧元年進士調撫州教授歷武學博士通判惠潭二州權知英德府事蹟附見宋史徐夢莘傳傳稱天麟為通直郎得之之子夢莘之從子晁公武讀書志則稱為

夢莘之子考樓鑰攻媿集有西漢會要序曰徐思  
叔爲左氏國記其兄秘閣商老爲北盟錄已而思  
叔之子孟堅著漢官考次子仲祥又作漢會要商  
老夢莘之字思叔得之之字也然則史不誤而晁  
氏誤矣其書仿唐會要之體取漢書所載制度典  
章見於紀志表傳者以類相從分門編載其無可  
隸者亦依蘇冕舊例以雜錄附之凡分十有五門  
共三百六十七事嘉定四年具表進之於朝有旨  
付尙書省藏之秘閣班固書最稱博瞻於一代禮

樂刑政悉綜括其大端而理密文繁驟難得其體  
要天麟爲之區分別白經緯本末一一犁然其詮  
次極爲精審惟所採祇據本史故於漢制之見於  
他書者槩不採掇未免失之於隘又如輿服門中  
於司馬相如揚雄諸賦鋪張揚厲之語一概摘入  
殊非事實亦爲有乖義例然其貫串詳洽實未有  
能過之者昔人稱顏師古爲漢書功臣若天麟者  
固亦無愧斯目矣

東漢會要四十卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

宋徐天麟撰天麟官撫州教授時既奏進西漢會要後官武學博士時續成此書於寶慶二年復奏進之其體例皆與前書相合所列亦十五門分三百八十四事惟西漢會要不加論斷而此書則間附以案語及雜引他人論說蓋亦用蘇冕駁議之例也東漢自光武中興明章嗣軌皆汲汲以修舉廢墜爲事典章文物視西京爲盛而當時載筆之事如東觀記及華嶠司馬彪袁宏之類遺編斷簡亦間有流傳他若漢官儀漢雜事漢舊儀諸書爲

傳註所徵引者亦頗犁然可攷故東漢一代故事較西漢差爲詳備天麟据范書爲本而旁貫諸家悉加裒次其分門區目排比整齊實深有裨於考証中間如獻帝子濟陰王熙山陽王懿濟北王邈東海王敦雖爲曹氏所置旋即降爲列侯然旣以封建立國自當著之帝系皇子條下以表其實乃因范書無傳遂削而不書未免闕漏又天麟自序中稱劉昭因范氏遺緒注補八志而不知其爲司馬彪續漢書志實非范書晁公武已譏之則亦偶

然失檢然其大體詳密卽稍有踳駁固不足以爲累也其書世所傳者皆据宋本傳抄第三十七三十八兩卷全缺三十六三十九兩卷亦各佚其半無可攷補今亦並仍之焉

漢制考四卷

兩江總督採進本

宋王應麟撰應麟有周易鄭康成注已著錄是編因漢書續漢書諸志於當日制度多詳於大端畧於細目因摭采諸家經注及說文諸書所載鈎稽排纂以補其遺頗足以資考証又以唐時賈孔諸

疏去古已遠方言土俗時異名殊所謂某物如今某物某事如今某事者往往循文箋釋於舊文不必悉符亦一一詳爲訂辨如周禮疏不知步搖假紒及五夜儀禮疏不知偃領之類不一而足應麟皆爲旁引証明又周禮大史職注云大史抱式疏曰占文謂之式應麟則別引藝文志美門式法以解之考式者候時之儀器史記日者列傳旋式正棊漢書王莽傳天文郎按式於前日時加某皆指此器所引亦較舊義爲長其中偶失考定者如士

師職注云三公出城郡督郵盜賊道蓋漢時郡掾分部屬縣爲督郵其分治各曹者亦名督郵故朱博傳云爲督郵書掾此督郵盜賊蓋掾主捕盜賊者其不加掾字猶巴郡太守張納碑陰書督盜賊枳李街也此職又主爲三公導行故云督郵盜賊道道導字古通用也賈公彥疏乃謂使舊爲盜賊之人督察郵行往來於義爲誤應麟沿用其說未免干慮之一失要其大致精核具有依據較南宋末年諸人侈空談而鮮實徵者其分量相去遠矣

文獻通考三百四十八卷

內府藏本

元馬端臨撰端臨字貴與江西樂平人宋宰相廷鸞之子也咸淳中漕試第一會廷鸞忤賈似道去國端臨因留侍養不與計偕元初起爲柯山書院山長後終於台州儒學教授是書凡田賦考七卷錢幣考二卷戶口考二卷職役考二卷征權考六卷市糴考二卷土貢考一卷國用考五卷選舉考十二卷學校考七卷職官考二十一卷郊社考三十三卷宗廟考十五卷王禮考二十二卷樂考三

十一卷兵考十八卷刑考十二卷經籍考七十八卷帝系考十卷封建考十八卷象緯考二十七卷物異考二十卷輿地考十八卷四裔考二十四卷其書以杜佑通典爲藍本田賦等十九門皆因通典而離析之經籍帝系封建象緯物異五門則廣通典所未及也自序謂引古經史謂之文參以唐宋以來諸臣之奏疏諸儒之議論謂之獻故名曰文獻通考中如田賦考載唐租庸調之制而據唐會要則自開元十六年以後其法屢改載五代田

賦之制而據五代會要尙有天成四年戶部奏定三京諸府夏秋稅法一事乃一概畧之楊炎定兩稅法奏疏最關沿革亦佚不載賦役考載口算之制而漢書永建四年除三輔三年逋租過更口算芻橐詔書不載征權考詳載鹽鐵而五代會要後唐長興四年諸道鹽鐵轉運使奏定鹽鐵條例不載又雜稅載果菜之稅而漢書永元六年流民販賣勿出租稅詔不載國用門載漕運興廢而後漢書建武七年罷護漕都尉建初三年罷常山諸處



河漕不載其載唐代東都及鄭州諸處漕運措置亦不及唐會要之詳歷代賑恤於漢旣載本始四年之詔而畧三年郡國傷旱甚者民毋出租賦之詔選舉考詳載兩漢之選舉而漢書元封四年詔舉茂才異等始元元年遣廷尉持節行郡國舉賢良永光元年詔舉樸質敦厚遜讓有行者光祿歲以此科第郎從官俱不載學校考辨先聖先師之分而唐會要貞觀二十一年詔以孔子爲先聖顏回等爲先師之制不載至職官考則全錄杜佑通

典五代建置尤敘述寥寥核以王溥五代會要孫逢吉職官分紀僅得其十之一二郊社考多引經典而尙書之肆類于上帝不載逸周書白虎通三輔黃圖所載周明堂之制最詳亦不及徵引又載歷代明堂之制而梁武帝改作明堂詳於隋書禮儀志者不載地祇之祭祇引周官及禮記郊特牲而禮運祭地瘞繒及考工記玉人兩圭五寸祀地之文不載漢祀后土之制祇載漢舊儀祭地河東而漢官儀北郊壇在城西北諸制不載又雩祭引

左傳周禮注疏而禮記祭法雩宗祭水旱也爾雅舞號雩也皆不載祭日月祇引禮記周禮而大戴禮天子春朝朝日秋暮夕月及尙書大傳古者帝王以正月朝迎日於東郊皆不載於漢制旣載宣帝時成山祠日萊山祠月而建始時罷此祠復立於長安城事又不載社稷門引各經注疏所論社制而周書作雒篇建社之制及蔡邕獨斷所載天子大社之制皆不載祀山川亦引經傳而儀禮覲禮祭山丘陵升祭川沈爾雅祭山曰廢縣祭川曰

浮沈皆不載又分代詳載而獨畧北齊天保元年分遣使人致祭於五岳四瀆宗廟考載後魏七廟之制祇引禮志改七廟之詔不知興建沿革詳於孫惠蔚本傳又唐初建七廟新唐書禮樂志多畧而不參用舊唐書禮儀志王禮考載周之朝儀而不引周書王會解又詳載歷代朝儀而不載史記秦本紀始皇三十五年營作朝宮載漢代朝儀而不載續漢書禮儀志所載常朝之制又輿服之載於史志者必詳敘卿士大夫如漢制二千石車朱

兩藩之類所以明差等也而一概從畧樂考載五代廟樂不如五代會要之詳兵考載晉兵制至悼公四年而止其後治兵邾南甲車四千乘不載載魯兵制自昭公蒐紅始而成公元年作丘甲襄公十一年作三軍昭公五年舍中軍俱不載經籍考卷帙雖繁然但據晁陳二家之目參以諸家著錄遺漏宏多輿地考亦本歐陽忞輿地廣記罕所訂補大抵門類既多卷繁帙重未免取彼失此然其條分縷析使稽古者可以按類而考又其所載宋

制最詳多宋史各志所未備按語亦多能貫穿古今折衷至當雖稍遜通典之簡嚴而詳贍實爲過之非鄭樵通志所及也

明會典一百八十卷

江蘇巡撫採進本

明宏治十年奉勅撰十五年書成正德四年重校刊行故卷端有孝宗武宗兩序其總裁官爲大學士李東陽焦芳楊廷和副總裁官爲吏部尙書梁儲纂修官爲翰林院學士毛紀侍講學士傅珪侍讀毛澄朱希周編修潘辰並列銜卷首然皆武宗

時重校諸臣其原修之大學士徐溥等竟不列名未詳當日何意也其體例以六部爲綱吏禮兵工四部諸司各有事例者則以司分戶刑二部諸司但分省而治共一事例者則以科分故一百八十九卷中宗人府自爲一卷弁首外餘第二卷至一百六十三卷皆六部之掌故一百六十四卷至一百七十八卷爲諸文職末二卷爲諸武職特附見其職守沿革而已南京諸曹則分附北京諸曹未分別立條目惟體例與北京異者乃別出焉其官制

前後不同者如太常司改爲太常寺之類則書其舊名而注曰後改爲某官其別開公署者如鴻臚寺本爲儀禮司之類則書其新名而注曰本爲某官其戶口貢賦之盈縮制度科條之改易亦相連併載以見變通剏建之由大抵以洪武二十六年諸司職掌爲主而參以祖訓大誥大明令大明集禮洪武禮制禮儀定式稽古定制孝慈錄教民榜文大明律軍法定律憲綱十二書於一代典章最爲賅備凡史志之所未詳此皆具有始末足以備

後來之考証其後嘉靖八年復命閣臣續修會典五十三卷萬厯四年又續修會典二百二十八卷今皆未見其本莫知存佚殆以嘉靖時祀典太濫萬厯時稅政孔多不足爲訓故世不甚傳歟

七國攷十四卷

兩淮馬裕家藏本

明董說撰說有易發已著錄是編載秦齊楚趙韓魏燕七國制度分職官食貨都邑宮室國名羣禮音樂器服雜記喪制兵制刑法災異瑣徵十四門皆採掇諸書以相佐證畧如會要之體大致以戰

國策史記爲本而以諸子雜史補其遺缺其所援引如劉向列仙傳張華感應類從志子華子符子王嘉拾遺記之類或文士之寓言或小說之雜記皆據爲典要而月令所載太尉大酋之屬注者明日秦官乃反遺漏未免去取不倫又旣以七國爲名自應始自分晉以後而秦之寺人上引車駟楚之兩廣遠徵左傳則於斷限有乖新序載魏王欲爲中天之臺許瑄諫止未必實有其事卽有之亦議而未行而魏宮室門中乃出一中天臺莊子載

無盛鶴列於麗譙蓋城闕之通名非魏所獨有乃於魏宮室中標一目曰麗譙琴操載韓殺聶政之父乃古來之常制非韓所創乃於韓刑法中標一目曰殺亦嫌於苟盈卷帙至於秦水心劍事本見續齊諧記乃云白帖秦舍晉侯於靈臺本見左傳乃云列女傳亦往往不得其出典觀其前後無序跋而齊職官門注封君后妃附乃祇有封君而無后妃殆說未成之稿偶爲後人傳錄歟然春秋以前之制度有經傳可稽秦漢以下之故事有史志

可考惟七雄雲擾策士縱橫中間一二百年典章制作實蕩然不可復徵說能參考諸書排比鈎貫尙一一各得其崖畧俾考古者有徵焉雖間傷蕪漫固不妨過而存之矣

欽定大清會典一百卷

乾隆二十九年奉

勅撰伏考

國朝會典初修於康熙三十三年續修於雍正五年至是凡三經釐定典章彌備條目彌詳考昔成周

之制百度分治以六官六官統彙於周禮聖人經世之樞要於是乎在雖越數千載時勢異宜政令不能不增法制不能不改職守亦不能不分難復拘限以六官而其以官統事以事隸官則實萬古之大經莫能易也故歷代所傳如唐六典元典章明會典遞有損益而宏綱巨目不甚相遠然其書之善否則不盡繫編纂之工拙而繫乎政令之得失蓋一朝之會典卽記一朝之故事故事之所有不能刪而不書故事之所無亦不能飾而虛載故

事有善有不善亦不能有所點竄變易如唐六典中先頌祥瑞之名目分爲三等以待天下之奏報殆於上下相罔然當時有此制秉筆者不能不載也又如至正條格中偏駁不公之令經

御題指摘者人人咸喻其非然亦當時有此制秉筆者不能不載也國多牴政安怪書多駁文乎至於周禮一經朱子稱其盛水不漏亦其時體國經野事爲萬世開太平故其書亦傳之萬世尊爲法守非周公有所塗飾於其間也我

國家

列聖相承

文謨武烈垂裕無疆

規畫既皆盡善我

皇上執兩用中隨時損益又張弛皆衷於道增刪悉合其宜則是書之體裁精密條理分明足以方駕周

禮者實

聖主鴻猷上軌豐鎬也夫豈歷代規條所能望見涯涘乎

欽定大清會典則例一百八十卷

乾隆二十九年奉

勅撰與

大清會典同時告成會典原本以則例散附各條下蓋沿歷代之舊體至是乃各為編錄使一具政令之大綱一備沿革之細目互相經緯條理益明考周禮為一代之典制而六官所職其文頗畧其見於諸書者如都城之廣狹左傳稱先王之制大都不過參國之一中五之一小九之一逸周書作維



解稱大縣城方王城三之一小縣城方王城九之一其文相合當爲周之舊典而周禮無之又太子生之禮左傳稱接以太牢卜士負之士妻食之禮記內則所載文雖稍詳其事並同當亦爲周之舊典而周禮亦無之知周禮舉其要而度數節次之詳則故府別有其記載與六典相輔又左傳載王以鞶伯宴而私賄之使相告之曰非禮也勿籍知當日王室之禮或改於舊必籍而記之以爲故事其書雖不傳其文則旁見側出散在古籍者尙灼

然可考也然則會典之外別爲則例正三代之古義矣其間隨時損益之迹悉出

聖人之化裁蓋帝王制顯庸有百世不變之大經詩所謂不愆不亡率由舊章是也有因事制宜之大用記所謂一張一弛文武之道是也卽政典之因革以仰窺

皇心之運量精一執中具昭於是豈徒備掌故而已哉  
欽定續文獻通考二百五十二卷

乾隆十二年奉

勅撰馬端臨文獻通考斷自宋寧宗嘉定以前採摭宏富體例詳該元以來無能繼作明王圻始括拾補綴為續文獻通考二百五十四卷體例糅雜顛舛叢生遂使數典之書變為兔園之策論者病焉然終明之世亦無能改修豈非以包括歷朝委曲繁重難於蒐羅而條貫之哉我

皇上化洽觀文道隆稽古

特命博徵舊籍綜述斯編黜上海之野文補鄱陽之巨帙採宋遼金元明五朝事迹議論彙為是書初議

於馬氏原目之外增朔閏河渠氏族六書四門嗣奉

勅修續通志以天文畧可該朔閏地理畧原首河渠氏族六書更鄭樵之舊部既一時並撰即無容兩筴複陳故二十四門仍從馬氏之原目其中如錢幣考之載鈔銀象緯考之詳推步於所必增者乃增物異考之不言徵應經籍考之不錄佚亡於所當減者乃減亦不似王氏之橫生枝節多出贅疣大抵事迹先徵正史而參以說部襍編議論博取文

集而佐以史評語錄其王圻舊本間有一長可取者沙中金屑亦不廢搜求然所存者十分不及其一矣至於考證異同辨訂疑似王本固爲疎陋卽馬本亦畧而未詳茲皆本本元元各附案語一折衷於

聖裁典核精密纖悉不遺尤二書所不逮焉蓋王圻著述務以炫博故所續通考及稗史彙編三才圖會之類動盈二三百卷而無所取材此書則每成一類卽先呈

御覽隨事

指示務使旣博且精故非惟可廢王氏之書卽馬氏之書歷來推爲絕作亦陶鑄之而有餘也

欽定皇朝文獻通考二百六十六卷

乾隆十二年奉

勅撰初與五朝續文獻通考共爲一編乾隆二十六年以前朝舊事例用平書而述

昭代之典章錄

列朝之

詔諭

尊稱

鴻號於禮當出格跳行體例迥殊難於畫一遂

命自

開國以後別自為書後續通典續通志皆古今分帙即用

此書之例也其二十四門初亦仍馬氏之目嗣以

宗廟考中用馬氏舊例附錄羣廟因而載入

勅建諸祠仰蒙

睿鑒周詳

綸音訓示申明禮制釐定典章載筆諸臣始共知尊卑

有分名實難淆恍然於踵謬沿訛之失乃恪遵

聖諭別立羣廟一門增原目為二十五其中子目田賦

增八旗田制錢幣增銀色銀直及回部普兒戶口

增八旗壯丁土貢增外藩學校增八旗官學

宗廟增崇奉

聖容之禮封建增蒙古王公皆以今制所有而加市糴刪

均輸和買和糴選舉刪童子科兵考刪車戰皆以

今制所無而省至象緯增推步物異刪洪範五行

國用分爲九目尊號冊封之典自帝系移入王禮則斟酌而小變其例者也考馬氏所叙宋事雖以世家遺蔭多識舊文然計其編摩實在入元以後故典章放失踈畧不詳理宗以下三朝以國史北移更闕無一字

案理宗以後國史元兵載以北歸事見宋季三朝政要序今則

聖

聖相承功成文煥

實錄

記注具錄於史官公牘奏章全掌於籍氏每事皆尋源

竟委賅括無遺故卷帙繁富與馬氏原本相埒夫尙書兼陳四代而周書爲多禮記亦兼述三王而周禮尤備蓋監殷監夏百度修明文獻足徵蒐羅自廣有不必求博而自博者矣

欽定續通典一百四十四卷

乾隆三十二年奉

勅撰杜佑通典終於天寶之末是書所續自唐肅宗至德元年訖明崇禎末年凡選舉六卷職官二十二卷禮四十一卷樂七卷兵十二卷刑十六卷州郡

十八卷邊防四卷食貨十八卷篇目一仍杜氏之  
舊惟杜氏以兵制附刑後今則兵刑各爲一篇稍  
有不同考古者虞廷九官有士而無司馬凡蠻夷  
寇賊一隸於士魯語臧文仲稱大刑用甲兵其次  
用斧鉞中刑用刀鋸其次用鑕笮薄刑用鞭朴則  
兵刑可以爲一又左傳紀少昊以祝鳩爲司馬爽  
鳩爲司寇而秋官夏官周禮亦分兩職則兵刑亦  
可爲二以事迹多寡卷帙繁簡酌爲門目之分合  
其宏旨仍不異也至於編纂之例唐代年祀稍遠

舊典多亡五代及遼文獻靡徵史書太畧則旁搜  
圖籍以求詳明代見聞最近雜記實繁宋金及元  
著作本多遺編亦駭則嚴核異同以傳信總期於  
旣精旣博不濫不遺按宋史藝文志有宋白續通  
典二百卷今其書已亡陳振孫書錄解題載其咸  
平三年奉詔四年九月書成起唐至德初迄周顯  
德末又載王欽若言杜佑通典上下數千載爲二  
百卷而其中四十卷爲開元禮今之所載二百餘  
年亦如前書卷數時論非其重複茲編仰稟

聖裁酌乎繁簡之中而九百七十八年內典制之源流  
政治之得失條分件繫綱舉目張誠所謂記事必  
提其要較諸杜氏原書實有過之無不及宋白所  
續更區區不足道矣

欽定皇朝通典一百卷

乾隆三十二年奉

勅撰以八門隸事一如杜佑之舊其中條例則或革或  
因如錢幣附於食貨馬政附於軍禮兵制附於刑  
法於理相通於義有取者今亦無所更易至於古

今異志不可強同如食貨典之權酷算緡禮典之  
封禪前朝弊法久已為

聖代所除即一例從刪不復更存虛目又地理典以統  
包歷代分併靡常疆界參差名稱舛互故推原本  
始以九州提其大綱今既專述

本朝自宜敬遵

今制况乎

威弧震疊式廓取章東屆出日之邦西括無雷之國山  
河兩戒並隸職方近復戡定冉駝開屯列戍

皇輿廣濶更非九州舊界所能包故均以  
大清一統志爲斷不更以禹貢州域紊

昭代之黃圖至杜氏述唐朝掌故與歷代共爲一書  
故皆分綴篇終其文簡畧亦體裁所限不得不然  
今則專勒一編式昭

國典當法制修明之世

鴻猷善政史不勝書故卷目加繁溢於舊笈且杜氏所  
採者惟開元禮爲詳今則

謨烈昭垂各成完帙禮有

大清通禮

皇朝禮器圖式樂有

聖祖御製律呂正義

皇上御製律呂正義後編刑有

大清律例兵有中樞政考地理有

皇輿表

大清一統志

欽定日下舊聞考

盛京通志熱河志滿洲源流考



皇輿西域圖志又有

大清會典及則例總其綱領八旗及六部則例具其條目故縷分件繫端委詳明用以昭示萬年誠足媲美乎官禮又豈杜氏之掇拾殘文裒合成帙所可同日語哉

欽定皇朝通志二百卷

乾隆三十二年奉

勅撰二十畧之目亦與鄭樵原本同而紀傳年譜則省而不作蓋

實錄

國史尊藏金匱與考求前代刪述舊文義例固不侔也至於二十畧中有原本繁而今汰者三都邑畧中樵兼載四裔所居非但約畧傳聞地多無據且外邦與帝京並列義亦未安今惟恭錄

興京

盛京

京師城闕之制以統於尊諡畧中樵分三等二百十品多所臆定今惟恭錄

賜諡以昭其慎金石畧中樵所採頗雜今惟恭錄

列聖寶墨

皇上奎章兼及

御定西清古鑑三希堂帖淳化軒帖蘭亭八柱帖諸刻

餘悉不登以滌其濫有原本疎而今補者二天文

畧中樵惟載步天歌今則敬遵

聖祖仁皇帝御製儀象考成靈臺儀象志

皇上御製儀象考成後編會通中西之法以究象緯之

運行地理畧中樵以四瀆統諸水而州縣郡道以

水為別今則於其不入四瀆者大河以北如

盛京

京畿諸水大江以南如浙閩甌粵諸水以及滇南漠

北諸水自入南北海者並一一補載而河有重源

今底定西域而始知者亦恭錄

聖製以昭示來茲有原本冗瑣而今刪併者三藝文畧

中樵所列既多舛訛校讐畧中樵所舉亦未精確

圖譜畧中樵分記有記無二類而記無多至二十

六門既多虛設如擊桐試馬鬪羊對雉諸圖尤猥

雜無取今並以

欽定四庫全書總目爲斷以折其中有原本之所未聞者三六書畧中以

國書十二字頭括形聲之變化併以

欽定西域同文志臚列蒙古西番托忒回部諸字絲牽珠貫音義畢該非樵之穿鑿偏旁所知也七音畧中以

國書合聲之法爲翻切之總鑰而兩合三合之中有上下連書有左右並書有重聲大書輕聲細書以

欽定同文韻統爲華梵之通津以天竺五十字母配合成一千二百十二音又以西番三十字母別配合成四百三十四音而各釋以漢音漢音不具則取以合聲非樵株守等韻所知也昆蟲草木畧中樵分八類五朝續通志已爲補漏訂訛至於中國所無而產於遐方前代所無而出於今日如金蓮花夜亮木之類見於

欽定廣羣芳譜普盤櫻額堪達罕秦達罕之類見於

聖祖仁皇帝幾暇格物編北天竺烏沙爾器火鷄箬漠鱗

知時草之類見於

御製詩集如竒石蜜食鶯鶯爾之類見於

欽定西域圖志尤非樵之抱殘守匱所知矣蓋初始之作考校易疎論定之餘體裁益密生於衰微之世則耳目難周生於明備之朝則編輯易富樵當宋之南渡局於見聞又草創成書無所質証故踳駁至於如斯以視遭遇

昌期仰承

聖訓得以蒐羅宏富辨證精詳以成一代巨觀者其眩

乎莫逮亦良有由矣

謹案鄭樵通志入別史

欽定續通志亦入別史均以兼有紀傳故也至

皇朝通志惟有二十畧則名爲通志實與通典通考爲

類故恭錄於政書之中

元朝典故編年考十卷 內府藏本

國朝孫承澤撰承澤有尙書集解已著錄原本不著名氏今知爲承澤作者大興志載承澤所著有元朝典故編年考與此本合也其書取元代朝廷事

實分代編輯正史以外更采元人文集以附益之  
共爲八卷元史冗複漏畧殊乏體裁此雖不能詳  
悉釐正而削繁增簡具有首尾差易省覽其第九  
卷爲元朝秘史第十卷附遼金遺事小序謂元有  
秘史十卷續秘史二卷前卷載沙漠始起之事續  
卷載下燕京滅金之事蓋其國人所編記書藏禁  
中不傳偶從故家見之錄續卷末以補史所不載  
云云考其所引並載永樂大典元字韻中互相檢  
勘一一相同疑本元時秘冊明初修書者或嘗錄

副以出流傳在外故承澤得而見之耳所記大都  
瑣屑細事且間涉荒誕蓋亦傳聞之辭輾轉失真  
未足盡以爲据然究屬元代舊文世所罕觀自永  
樂大典以外惟見於此書與正史頗有異同存之  
亦足以資參訂也

右政書類通制之屬十九部二千二百九十八卷皆  
文淵閣著錄

案纂述掌故門目多端其間以一代之書而  
兼六職之全者不可分屬今總而滙之謂之

通制

欽定四庫全書總目卷八十二

史部三十八

政書類二

漢官舊儀一卷補遺一卷

永樂大典本

案永樂大典載漢官舊儀一卷不著撰人名氏考

梁劉昭注續漢書百官志引用漢官儀則曰應劭

引用漢舊儀則不著其名隋書經籍志唐書藝文

志作四卷宋史藝文志作三卷書錄解題始作漢

官舊儀注曰衛宏撰或云胡廣宏本傳作漢舊儀

四篇以載西京雜事不名漢官今惟此三卷而又  
有漢官之目未知果當時本書否今按永樂大典  
此卷雖以漢官標題而篇目自皇帝起居皇后親  
蠶以及璽綬之等爵級之差靡不條繫件舉與宏  
傳所云西京雜事相合又前後漢書注中凡引用  
漢舊儀者並與此卷所載相同則其爲衛氏本書  
更無疑義或後人以其多載官制增題官字歟原  
本轉相傳寫節目淆亂字句舛訛殆不可讀茲據  
班范正史綜覈參訂以讞其疑其原有注者畧仿

劉昭注百官志之例通爲大書稱本注以別之又  
考前後漢書紀志注中別有徵引舊儀數條並屬  
郊天禘祭耕籍飲酎諸大典此卷俱未採入蓋流  
傳旣久脫佚者多謹復蒐擇甄錄別爲一篇附諸  
卷尾以補本書之未備云

大唐開元禮一百五十卷

兩淮鹽政  
採進本

唐太子太師同中書門下三品兼中書令蕭嵩等  
奉勅撰杜佑通典及新舊唐書禮志稱唐初禮司  
無定制遇有大事輒制一儀臨時專定開元中通

事舍人王巖上疏請刪削禮記舊文益以今事集賢學士張說奏禮記不刊之書難以改易請取貞觀顯慶禮書折衷異同以爲唐禮乃詔右散騎常侍徐堅左拾遺李銳太常博士施敬本撰述歷年未就至蕭嵩爲學士復奏起居舍人王仲邱等撰次成書由是唐之五禮始備卽此本也其書卷一至卷三爲序例卷四至七十八爲吉禮卷七十九至八十爲賓禮卷八十一至九十爲軍禮卷九十一至一百三十爲嘉禮卷一百三十一至一百五

十爲凶禮凶禮古居第二而退居第五者用貞觀顯慶舊制也貞元中詔以其書設科取士習者先授太常官以備講討則唐時已列之學官矣新舊唐書禮志皆取材是書而所存僅十之三四杜佑撰通典別載開元禮纂類三十五卷比唐志差詳而節目亦多未備其討論古今斟酌損益首末完具粲然勒一代典制者終不及原書之賅洽故周必大序稱朝廷有大疑稽是書而可定國家有盛舉卽是書而可行誠攷禮者之圭臬也新唐書藝



文志載修開元禮者尚有張烜陸善經洪孝昌諸人名而通典纂類中所載五嶽四瀆名號及衣服一門間有與此書相出入者蓋傳寫異文不能盡一既未詳其孰是今亦並仍原本錄之不復竄改庶幾不失闕疑之義焉

諡法四卷

內府藏本

宋蘇洵撰洵字明允眉山人官秘書省校書郎以霸州文安縣主簿修太常因革禮書成而卒事迹具宋史本傳自周公諡法以後歷代言諡者有劉

熙來與沈約賀琛王彥威蘇冕扈蒙之書然皆襍糅附益不爲典要至洵奉詔編定六家諡法乃取春秋廣諡及諸家之本刪訂考證以成是書凡所取一百六十八諡三百十一條新改者二十三條新補者十七條別有七去八類於舊文所有者刊削甚多其間如堯舜禹湯桀紂乃古帝王之名並非諡號而沿襲前訛槩行載入亦不免疎失然較之諸家義例要爲嚴整後鄭樵通志諡畧大都因此書而增補之且稱其斷然有所去取善惡有一

定之論實前人所不及蓋其斟酌損益審定字義皆確有根據故為禮家所宗雖其中間收僻字今或不能盡見諸施行而歷代相傳之舊典猶可以備參考焉曾鞏作洵墓誌載此書作三卷而此本實四卷殆後人所分析歟

政和五禮新儀二百二十卷 兩淮馬裕家藏本

宋議禮局官知樞密院鄭居中奉勅撰徽宗御製序文題政和新元三月一日蓋政和改元之年錢曾讀書敏求記誤以新元為心元遂以為不知

何解謬也前列局官隨時酌議科條及逐事御筆指揮次列御製冠禮蓋當時頒此十卷為格式故以冠諸篇次為目錄六卷次為序例二十四卷禮之綱也次為吉禮一百一十一卷次為賓禮二十一卷次為軍禮八卷次為嘉禮四十二卷升婚儀於冠儀前徽宗所定也次為凶禮十四卷惟官民之制特詳焉是書頗為朱子所不取自中興禮書既出遂格不行故流傳絕少今本第七十四卷第八十八卷至九十卷第一百八卷至一百十二卷

第一百二十八卷至一百三十七卷第二百卷皆有錄無書第七十五卷九十一卷九十二卷亦佚其半然北宋一代典章如開寶禮太常因革禮禮閣新儀今俱不傳中興禮書散見永樂大典中亦無完本惟是書僅存亦論掌故者所宜參考矣

紹熙州縣釋奠儀圖一卷

兩淮鹽政採進本

宋朱子撰考朱子年譜紹興二十五年乙亥官同安主簿以縣學釋奠舊例止以人吏行事求政和五禮新儀於縣無之乃取周禮儀禮唐開元禮紹

興祀令更相參考畫成禮儀器用衣服等圖訓釋辨明纖微必備此釋奠禮之初稿也淳熙六年己亥差知南康軍奏請頒降禮書又請增修禮書事未施行紹熙元年庚戌改知漳州復列上釋奠禮儀數事且移書禮官乃得頗爲討究時淳熙所鏤之板已不復存後乃得於老吏之家又以議論不一越再歲始能定議而主其事者適徙他官遂格不下此釋奠禮之再修也紹熙五年甲寅除知潭州會前太常博士詹元善還爲太常少卿始復取

往年所被勅命下之本郡吏文繁複幾不可讀且  
曰屬有大典禮未遑徧下諸州時朱子方召還奏  
事又適病目乃力疾鉤校刪剔猥襍定為四條以  
附州案俾移學官是為最後之定稿即此本也書  
首載淳熙六年禮部指揮一通尚書省指揮一通  
次紹熙五年牒潭州州學備准指揮一通皆具錄  
原文次州縣釋奠文宣王儀次禮器十九圖其所  
行儀節大抵採自杜氏通典及五禮新儀而折衷  
之後來二丁行事雖儀注少有損益而所據率本

是書惟所列兩廡從祀位次有呂祖謙張栻則其  
事在理宗以後又有咸淳三年改定位次之文檢  
勘宋史禮志載咸淳詔書其先儒名數及東西次  
序與此書一一脗合與朱子益不相及蓋後人隨  
時附益又非其原本矣

大金集禮四十卷 兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏亦不著成書年月據黃虞稷千頃  
堂書目益明昌六年禮部尚書張暉等所進今考  
書中紀事斷至大定知為章宗時書虞稷所載當

不誤也其書分類排纂具有條理自尊號冊諡以  
及祠祀朝會燕饗諸儀燦然悉備以金史諸志相  
校其藍本全出於此而志文援引舛漏失其本意  
者頗多若祭方丘儀是書有前祭二日太尉告廟  
之儀而金史遺落不載又金史云設饌幕於內壝  
東門之外道北南向考之此書則陳設饌幕乃有  
東門西門二處蓋壇上及神州東方南方之饌陳  
於東門外西方北方之饌陳於西門外金史獨載  
設於東門外者於禮爲舛如斯之類不一而足非

得此書無以知史志之疎謬也則數金源之掌故  
者此爲總匯矣惟第十卷載夏至日祭方丘儀而  
圜丘郊天儀獨闕考金史自天德以後並祀南北  
郊大定明昌其制漸備編書者旣載北郊儀注不  
應反遺南郊蓋傳寫脫佚非原書有所不備也

大金德運圖說一卷

永樂大典本

金尙書省會官集議德運所存案牘之文也案金  
史本紀金初色尙白章宗泰和二年十一月更定  
德運爲土臘月辰詔告中外至宣宗貞祐二年正

月命有司復議本朝德運是書所載蓋卽其事書

前爲尙書省判次爲省劄列集議官二十二入其

中獨上議狀者六人合具議狀者八人連署者四

人其集議有名而無議狀者太子太傅張行簡太

子太保富察烏葉按富察烏葉原作蒲察畏也今改正修撰富珠哩

阿拉按富珠哩阿拉原作李木魯阿拉今改正費摩諳達登按費摩諳達登原作

裴滿按帶四人疑原書尙有所脫佚其所議言應

爲土德者四人言應爲金德者十四入中如諫議

大夫張行信力主金德之議而金史行信本傳稱

貞祐四年以參議官王澹言當爲火德詔問有司

行信謂當定爲土德而斥澹所言爲狂妄其立說

先後自相矛盾殊不可解又書中但有諸臣議狀

而尙書省臣無所可否考史載興定元年十二月

庚辰臘享太廟是終金之世仍從泰和所定土德

而未嘗重改疑是歲元兵深入宣宗南遷汴梁此

議遂罷故尙書省亦未經奏覆也五德之運不見

六經惟家語始有之而其書出於王肅僞撰不可

據爲典要後代泥於其說多侈陳五行傳序之由

而牽合遷就附會支離亦終無一當仰蒙我皇上折衷垂訓斥妄祛疑本宅中圖大之隆規破讖緯休祥之謬說闡發明切立千古不易之定論是編所議識見皆爲偏陋本不足錄然此事史文簡畧不能具其始末存此一帙尙可以補掌故之遺並恭錄

聖製弁諸簡首俾天下後世曉然知騶衍以下皆妄生臆解用以祛曲說之惑焉

廟學典禮六卷

永樂大典本

不著撰人名氏諸家書目皆不著錄核其所載始於元太宗丁酉而終於成宗大德間蓋元人所錄也其書雜鈔案牘排綴成編未經文士之修飾故詞多椎朴又原序原目散佚無考亦無從得其門類幸其年月先後皆有可稽尙可排比成帙謹釐析其文勒爲六卷雖繁複之失在所未免而一代廟學之制措置規畫梗概具存頗可與元史相參考如至元六年設舉學校官一條稱儒學提學司秩從六品而百官志作從五品各路儒學教授秩

八品而百官志作九品至元十九年郡縣學院官職員數一條稱總管府設教授二員學錄學正各二員散府設教授二員學錄學正各一員而百官志作總管府教授一員學正一員學錄一員散府上中州教授一員下州學正一員俱不相合蓋宋濂等修史之時據其末年之制而大德以前之舊典則未及詳考也又選舉志稱至元二十八年令江南諸路學及各縣學內設立小學選老成之士教之其他先儒過化之地名賢經行之所與好事

之家出錢粟贍學者並立爲書院是明言小學書院設於世祖之時而此書載所立小學書塾乃在大德四年以成宗時人記成宗時事不應訛異如是或至元時雖有此議實未及施行至成宗乃補定其規制而史未及詳歟元史一書自開局至告成僅閱八月其間潦草闕畧不一而足諸志尤不賅備留此一編猶足以見一朝養士之典固考古者所必稽矣其中有當日文書程式後人不能盡解以致傳寫訛脫者並詳核釐正無可考者則闕



之人名地名官名譯語對音尤多舛異今皆一一核定俾不失其真以糾向來流傳之誤焉

明集禮五十三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明徐一夔梁寅劉于周於諒胡行簡劉宗弼董彝蔡琛滕公瑛曾魯同奉勅撰考明典彙載洪武二年八月詔儒臣修纂禮書三年九月書成名大明集禮其書以吉凶軍賓嘉冠服車輅儀仗鹵簿字學樂爲綱所列子目吉禮十四曰祀天曰祀地曰宗廟曰社稷曰朝曰夕月曰先農曰太歲風雲

雷雨師曰岳鎮海瀆天下山川城隍曰旂纛曰馬祖先牧社馬步曰祭厲曰祀典神曰三皇孔子嘉禮五曰朝會曰冊封曰冠禮曰婚曰鄉飲酒賓禮二曰朝貢曰遣使軍禮三曰親征曰遣將曰大射凶禮二曰弔賻曰喪儀又冠服車輅儀仗鹵簿字學各一樂三曰鐘律曰雅樂曰俗樂明史藝文志及昭代典則均作五十卷今書乃五十三卷考明典彙載嘉靖八年禮部尙書李時請刊大明集禮九年六月梓成禮部言是書舊無善錄故多殘缺

臣等以次詮補因爲傳註乞令史臣纂入以成全書云云則所稱五十卷者或洪武原本而今所存五十三卷乃嘉靖中刊本取諸臣傳注及所詮補者纂入原書故多三卷耳如明禮志載洪武三年圜丘從祀益以風雲雷雨而是書卷一總序曰國朝圜丘從祀惟以大明夜明星辰太歲又所載圜丘從祀壇位及牲幣尊罍均止及大明夜明星辰太歲不及風雲雷雨是益祀風雲雷雨從祀圜丘在十一月而是書成於九月故未及纂入實有明

據而卷一序神位版乃曰風伯之神雲師之神雷師之神雨師之神並赤質金字不應一卷之內自相矛盾若此則其爲增入可知又明史禮志載洪武元年冬至祀昊天上帝儀注無先期告諸神祇及祖廟之文至洪武四年始勅此制而是書儀注則有之知亦嘉靖諸臣詮補纂入者矣序爲世宗御製題爲嘉靖九年六月望日而世宗實錄載九年六月庚午刻大明集禮成上親製序文是月巳未朔則庚午乃十二日與實錄小有異同疑十二

日進書壁日製序記載者併書於進書日也

穎宮禮樂疏十卷

浙江巡撫採進本

明李之藻撰之藻字振之仁和人萬曆戊戌進士  
歷官至太僕寺少卿是編首列穎宮祀典次列儀  
注次列名物器數共成八卷第九卷爲啟聖祠及  
名宦鄉賢祠附以鄉飲酒禮第十卷附以鄉射禮  
其中如釋奠儀之散齋演樂滌牲諸禮及時祭儀  
注皆明會典及南雍志諸書所未載又迎神樂章  
謂明制本宋舊一成三成相沿不易其樂章諸譜

配以六律者惟填工尺一字頗能得其源流蓋樂  
律自宋仁宗時始省去坐立二部及堂上堂下之  
分南宋諸儒又以舊樂加平減之制無高上高尺  
之律於是所用者惟中和韶樂明代實沿其制之  
藻所譜又註明時俗之一凡清凡諸調與舊調相  
合者分毫不爽又於琴瑟操縵之法別成一譜其  
琴譜不越松風閣之舊規以數音譜出一字少用  
鉤剔蓋欲近於和緩以和韶樂瑟譜則以六律爲  
主行遲其聲以應節又與元熊朋來瑟譜之一聲

一字者迴殊蓋歷律皆根於數之藻嫻於算法世所行天學初函卽其所刻故因數制律足自爲一家之學其末卷載鄉飲酒禮兼及鄉射禮者明初之制猶行射禮於頴宮迨其中葉此禮遂廢故明會典及南雍志諸書載之不詳之藻稽故証今考辨頗爲賅悉唯褒崇一門僅採史傳不及馬端臨學校考之備又儀器圖內犧尊諸制旣不本於三禮圖又不以考古博古諸圖證其異同僅以時俗陳設者爲準未免稍畧然禮以時王所制爲定是亦自有其義焉未可盡非也

明臣諡彙考二卷

浙江巡撫採進本

明鮑應鼇撰應鼇字山父歙縣人萬曆乙未進士官至禮部祠祭司郎中是書載明代文武諸臣贈諡與

欽定明史各傳俱相符合首載各諡釋義爲當時禮官體例而所列諸諡如某人諡某字皆分註當日定諡取義之文於下使觀者具知其所以然較他家所記獨有根據其前代諸臣如謝枋得之諡忠節

紀信文天祥之諡忠烈鄧文進之諡忠襄蘇緘之諡忠壯史或不載世所罕知亦頗賴此書以存卷末附萬曆三十一年至三十七年擬諡者二十九人又三十八年至四十年擬諡者四人皆二諡並列蓋神宗荒怠奏章率不批答莫知進止故兩存也最後列考誤一篇凡五十七人皆據官冊以正野史文集之訛其中多有無諡而冒稱諡某者亦有字相同異美惡頓殊者或詭詞假借或傳寫舛謬外人無從而知非應鰲身爲禮官親檢故籍不

能一一釐正也其於一代易名之典可云精核矣

明諡紀彙編二十五卷

江蘇巡撫採進本

明郭良翰撰良翰有周禮古本訂註已著錄茲編

輯有明一代諡法最爲詳備首曰功令凡子目二曰會典事例曰近日事例次曰諡法無子目次曰尊諡凡子目九曰帝后曰皇妃諡六字曰皇妃諡四字曰皇妃諡二字曰東宮曰公主曰親王曰郡王曰王妃次曰臣諡凡子目九曰文臣曰武臣曰異流曰夫人淑人曰追贈前朝臣曰外夷曰近題

准諡諸文臣曰議論曰考誤其近題准諡一條卽當代文臣所以不散入各類者蓋卽鮑應鰲書所載之二十九人不予不奪莫知所定者也其議論一門則雜採明人諸說如李東陽以有黨諡文正彭韶以孤立諡惠安之類持論頗公其考誤一門以閣籍正野史異同尤爲可據亦考典故者所宜取證也

明宮史五卷

內府藏本

舊本題蘆城赤隱呂毖校次毖始末未詳蓋明季

宦官也其書敘述當時宮殿樓臺服食宴樂及官闡諸雜事大抵冗碎猥鄙不足據爲典要至於內監職掌條內稱司禮監掌印秉筆秩尊視元輔權重視總憲云云尤爲悖妄蓋歷代奄寺之權惟明爲最重歷代奄寺之禍亦惟明爲最深二百餘年之中盜持魁柄濁亂朝綱卒至於宗社邱墟生靈塗炭實爲漢唐宋元所未有迨其末造久假不歸視威福自專如其固有遂肆無忌憚筆之於書故迹其致亡之道雖亦多端要以寵任貂璫爲病本

之所在也然其人可誅其事乃足爲炯鑑家語稱周明堂之四門有桀紂之象儀禮鄉射禮司射適堂西命弟子設豐陳祥道禮書稱舊圖刻人形謂豐國之君嗜酒亡國因狀之以爲戒也漢書敘傳載乘輿幄座張畫屏風畫紂醉踞妲己作長夜之樂班伯亦以爲警沈湎焉豈非借彼前車示其覆轍俾後來以此恐懼乎我

朝自

列聖以來

家法森嚴內豎不過供洒掃或違律令必正刑章不待於

遠引周官委權冢宰而

乾綱獨握

宮掖肅清已足垂法於萬世乃猶防微杜漸

慮遠思深

特命繕錄斯編登諸冊府著前代亂亡之所自以昭示無窮伏考尚書有曰殷鑒不遠在夏后之世詩大雅有曰儀鑒于殷亦越漢之高帝使陸賈作新語亦曰著秦之所以失與我之所以得蓋時代彌近

資考鏡者彌切也

皇上於

內殿叢編檢逢是帙闕其謬而仍存之

聖人之所見者大矣謹恭錄

諭旨弁冕簡端仰見衡鑒

親操折衷衆論勒千古未有之鴻編皆義主勸懲言資

法戒非徒以雕華浮艷爲藏弄之富也

幸魯盛典四十卷

國朝襲封衍聖公孔疏圻等撰進先是康熙二十三

年

聖祖仁皇帝臨幸闕里

親祀

孔廟行九拜之禮

特命留曲柄織於廟庭復

親製碑文遣官勒石於

孔廟大成門左周公孟子諸廟咸蒙

製文刊石並錄聖賢後裔給世官以奉祠祀鉅典商皇薄

海忻舞毓圻以



聖天子尊師隆軌超邁古今宜勒為成書垂示來葉二十  
四年疏請纂修并舉進士金居敬等八人司其事  
得

旨俞允至二十七年成書十八卷奏進蒙

指示應改正者二十八條及臣工詩文尚有應遴選錄入  
者

諭毓圻等覆加校定會

詔發帑金重建

廟庭

御製奎章摹鐫樂石尊崇之典視昔彌加毓圻等乃續事

編摩增輯完備凡修成事迹二十卷藝文二十卷

刊刻表

進即此本也洪惟我

聖祖仁皇帝統接義軒心源洙泗褒崇

聖教典禮優隆為亘古所未有非區區管闕蠡測所

可形容然文物典章毓圻等得諸見聞頗能臚具

伏讀是編

大聖人崇儒重道之至意猶可仰見其萬一是固宜藏諸

金匱以昭示無極者矣

萬壽盛典一百二十卷

康熙五十二年三月恭逢

聖祖仁皇帝六旬萬壽

內直諸臣所纂錄也凡六門一曰

宸藻分

詔諭為一卷

御製詩文賦頌為一卷二曰

聖德分

孝德

謙德

保泰

教化四目三曰典禮分朝賀鑾儀祭告頒詔養老大酺六

目四曰

恩賚分宗室外藩臣僚耆舊蠲賦開科賞兵恤刑八目五

曰慶祝則有圖有記以及名山祝釐諸臣朝貢之

儀備列焉六曰歌頌則內外祝

釐之詞靡不採錄焉仰惟我

聖祖仁皇帝德盛道隆福祚悠久其時臣民泳涵醴化敷天率土普洽懽心衢歌巷舞之盛實爲從古所未

有而伏讀

詔諭每以萬姓安天下福爲兢兢是書之成非徒以紀

昇平之鉅典正可以俾萬世臣民仰見

至聖持盈保泰之盛心爲

景命延洪之大本也書中圖二卷於遐邇臣庶迎

鑾呼祝之儀纖悉具備亦自有圖繪以來所罕覩其稿本

初爲宋駿業所創後王原祁等重加修潤而成一

展卷而閭閻殷阜之象童叟歡躍之忱恍若目接而身遇之今悉依原本鈎摹故幅度視他卷稍贏焉

欽定大清通禮五十卷

乾隆元年奉

勅撰越二十一年告成首絕

朝

廟大典及

欽頒儀式其餘五禮之序悉準周官而體例則依仿儀

禮惟載貴賤之等差節目之先後而不及沿革惟載器物之名數陳設之方隅而不及形製蓋沿革具於會典則例形製具於禮器圖式各有明文足資考證故不復述也考儀禮古經殘缺諸儒所說多自士禮上推於天子且古今異制後世斷不能行其一朝令典今有傳本者惟開元禮政和五禮新儀大金集禮明集禮大抵意求詳悉轉涉繁蕪以備掌故則有餘不能盡見諸施行也我皇上聲律身度典制修明

特命酌定此編懸爲令甲自

朝廷以迨於士庶鴻綱細目具有規程事求其合宜不拘泥於成迹法求其可守不夸飾以浮文與前代禮書鋪陳掌故不切實用者迥殊記曰禮從宜又曰大禮必簡三代聖王納民軌物其本義不過如斯

賜名曰通禮信乎酌於古今而達於上下爲億萬年治世之範矣

欽定皇朝禮器圖式二十八卷

乾隆二十四年奉

勅撰乾隆三十一年又

命廷臣重加校補勒爲此編凡分六類一曰祭器二曰  
儀器三曰冠服四曰樂器五曰鹵簿六曰武備每  
器皆列圖於右系說於左詳其廣狹長短圍徑之  
度金玉璣貝錦段之質刻鏤繪畫組繡之制以及  
品數之多寡章采之等差無不縷悉條分一一臚  
載考禮圖世稱始鄭元而鄭志不載蓋傳其學者  
爲之也阮謏以後踵而作者凡五家聶崇義滙合

爲一而諸本盡佚然諸家追述古制大抵皆約畧  
傳注之文揣摩形似多不免於失真是編所述則  
皆

昭代典章事事得諸目驗故毫釐畢肖分判無訛

聖世鴻規燦然明備其中儀器武備二類舊皆別自爲  
書今乃列之於禮器與古例稍殊然周代眎祲保  
章馮相所職皆天象而隸於春官禮有五目軍禮  
居三而所謂前朱雀而後元武左青龍而右白虎  
招搖在上急繕其怒者戰陣之令乃載於曲禮蓋

禮者理也其義至大其所包者亦至廣故凡有制而不可越者皆謂之禮周官所述皆政典而兼得周禮之名蓋由於此今以儀器武備併歸禮器正三代之古義未可以不類疑也若夫酌古宜今之精意奉

天法

祖之鴻規具見

御製序文之中尤萬世臣民所宜遵道遵路者矣  
國朝宮史三十六卷

乾隆七年奉

勅撰乾隆二十四年以原書簡畧復命增修越兩載而告成凡六門首曰

訓諭恭載

列朝聖訓

皇上諭旨以昭垂

家法次日典禮備著

內廷儀節規制冠服輿衛之度其外朝諸大禮詳於會典者則畧之次日宮殿按次方位詳列規模凡

御筆榜書楹帖及諸

題詠並一一恭錄次曰經費凡獻賚禮宴服食器用之數纖悉必載次曰官制具載內臣員品及其職掌與其功罪賞罰之等次曰書籍部分錄畧編目提要皆窮理致治之作而梵文具筴皮藏淨域者不與焉伏讀

諭旨申明編輯是書之意拳拳於立綱陳紀聰聰

明訓爲萬萬世遵循之本蓋修齊治平之道並具於斯矣  
欽定滿洲祭神祭天典禮六卷

乾隆十二年奉

勅撰我

國家肇迹東土風淳俗厚於崇德報功之禮歷久不渝凡所以昭格

天神時修祀典者著誠著慤具有舊儀迄今百有餘年精禋致饗夙夜維虔惟是古制相沿皆由口授祝詞儀注久而小有異同我

皇上道秉欽崇敬深明察慮年祀緜邈或漸遠其初乃命王公大臣詳爲考證以

國語

國書定著一編首為祭儀二篇次為彙記故事一篇  
次為儀注祝詞贊詞四十一篇殿以器用數目一  
篇器用形式圖一篇每一卷成必

親加釐正至精至詳祈報之義對越之忱皆足以昭垂  
萬世乾隆四十二年復

詔依文音釋譯為此帙與

大精通禮相輔而行用彰

聖朝之令典末有大學士阿桂等恭跋具述致誠迓福

之義而於崇祀

諸神不知其緣起者引禮記舍菜先師鄭元注不著先師  
名姓之例為證於祝詞贊詞僅傳其聲者引漢樂  
府鐸舞曲有音無義之例為證並以傳信闕疑見  
聖心之敬慎視漢儒議禮附會緯書宋儒議禮紛更錯  
簡強不知以為知者尤迴乎殊焉

南巡盛典一百二十卷

乾隆三十五年大學士管兩江總督高晉等恭撰  
進欽惟我



皇上法

祖勤民歲巡方岳江浙東南都會民物蕃庶吏事殷繁

問俗省方尤厯

聖慮是以

六龍時御

清蹕屢經凡行慶施惠勸課耕桑崇節儉隆典祀養耆

年卹庶獄勵官方振文教飭武備者無不具舉而

海塘防築湖河疏蓄之宜皆因地制宜

親臨指授永爲成法至於名區勝蹟

睿藻親題則不獨黎庶蒙

恩而山川且望

幸焉晉等爰舉辛未以逮乙酉

鑾輿四幸之

鉅典門分部系彙爲是編復蒙

賜製序文

允付剞劂一展卷而我

皇上諮詢之切

誥誡之殷

惠澤之覃布如在瞻就間俾守土者有所遵循而服疇者有所感發非徒申歌頌備典章而已也書成於庚寅之冬故所載以乙酉爲斷邇者

翠華六莅

典禮如初而東南士庶游被

洪施延跋望

幸者視前彌篤臣等尤竊竢

隆儀疊舉續有排纂用快先睹之望焉

八旬萬壽盛典一百二十卷

乾隆五十四年正月大學士阿桂等奏請纂修五十七年十月告成洪惟我

皇上法天行健無逸永年久道化成治躋三五爲書契所未聞而

五世同堂

八旬延慶洪範所謂身其康強子孫其逢吉者亦千古帝王所莫及是以協氣翔洽驩心溥浹四海臣民莫不踴躍鼓舞祝

眉壽而歌純嘏雖

聖懷冲挹而敷天輻輳衆志難違

慶典之隆遂炳炳麟麟照映萬禩是編所載皆

聖壽七旬以後之事凡分八門首爲

宸章皆恭錄

御製紀年之作

文自古稀說以下

詩自庚子元旦以下俱按年編載若隨時紀事之作則

各從本類分載各門次爲

聖德分八子目曰

敬德曰
孝德曰
勤德曰
健德曰
仁德曰
文德曰
儉德曰
謙德次爲
聖功分五子目曰安南歸降曰緬甸歸順曰廓爾喀降

順曰附載平定臺灣曰附載平定肅州次為盛事  
分子日十一曰慶得

皇元孫曰

五世同堂曰數世同居曰千叟宴曰

賜科第職銜曰壽民壽婦曰辟讎曰班禪入覲曰民數  
穀數曰一產四男三男曰收成分數次為典禮分  
五子曰曰慶祝曰朝會曰祭告曰鑿儀曰樂章次

為

恩賚分六子曰曰本年

恩詔曰本年蠲賦曰本年

恩科曰本年

東巡曰

恩宴曰

賞賚次為圖繪附以圖說次為歌頌則臣工祝

釐之詞也昔成周盛時制詩緝頌歌景福稱第祿者不  
一而足然多虛擬之詞不能言言有據也茲編所

載事皆徵實蓋

德盛而後

化神

澤洽而後頌作

功成治定而後禮樂興氣淑年和而後嘉祥集其在詩  
曰宜民宜人受祿于天保佑命之自天申之其在  
書曰皇建其有極斂時五福用敷錫厥庶民惟時  
厥庶民于汝極錫汝保極義均備於是焉洵與

聖祖仁皇帝萬壽盛典

祖武

孫謀後先焜耀並萬代之隆軌矣

歷代建元考十卷

兩江總督採進本

國朝鍾淵映撰淵映字廣漢秀水人自來紀元諸書  
多詳於正統惟

國初吳肅公改元考同及近時萬光泰紀元叙韻與  
淵映此書則併偽朝霸國以至草竊僭稱皆一一  
具載其例以年號相同者列前次以年號分韻排  
編次列歷朝帝王及僭國始末並外藩亦間及之  
秩然有序雖載籍浩博蒐採難周如蜀王衍宋太  
祖年號與輔公祐同裴甫有維平之僭成都爲西

夏之稱凡斯之類不免間有缺漏未可云毫髮無遺然較之吳萬二家足稱賅洽矣

北郊配位議一卷

浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄康熙二十四年太常寺卿徐元珙疏奏現行祀典

北郊既改北向而

三祖配位仍首東次西同於南郊請酌改所向奇齡時官檢討因撰是書其斥漢元始儀之誤謂孟春合祀天位在酉地位在東皆因惑於曲禮席南向北向

以西方爲上之文其實曲禮據常坐言之若禮坐之席則儀禮射禮皆筵賓席於戶西東上自與曲禮異考鄉射禮文乃席賓南面東上賈公彥疏云言東上因主人在東故席端在東不得以曲禮席南向北向西方爲上解之奇齡本此以折元始儀實爲有據至於元始儀配位西向南上亦相承曲禮西向東向以南方爲上之文奇齡以後漢改從北上爲正其論甚確然考北上之義亦本儀禮大射儀曰大夫相繼而東若有東面者則北上燕禮

曰士既獻者立於東方西面北上此北上之異於南上者今奇齡知南向東上之本於儀禮而獨未知西向北上之亦本於儀禮則未免知一而不知二奇齡又謂

北郊既改從北向則

配位即統於所向地道尚右

配位當以東為上東乃北向之右也今考儀禮大射儀曰諸公阼階西北面東上燕禮曰卿大夫皆入門右北面東上則

北郊北向

配位以東為上與儀禮北面東上義例全通奇齡徒以地道尚右定之亦為未審然全書考辨精核援引博贍於宋明以來議禮之家要為特出矣

廟制圖考一卷 浙江巡撫採進本

國朝萬斯同撰斯同字季野鄞縣人是書統會經史折衷廟制謂廟不在雉門之外考工記左祖右社據王宮居中而言是廟在寢東蓋本蔡氏朱子易祓之說又謂諸侯五廟太祖居中二昭居東二穆

居西平行平列蓋本賈公彥之說又謂自虞夏商周天子皆立七廟惟周增文武二祧爲九廟蓋本劉歆王舜諸家之說又謂大傳小記祭法中庸詩序國語論語所言禘皆據宗廟大祭非園丘蓋本王肅之說於是上溯秦漢下迄元明凡廟制沿革悉爲之圖以附於經圖之後而綴以說其用功頗勤其義例亦頗明晰視明季本之書較爲賅備其中所論則得失互陳如朱子謂羣昭皆列北牖下而南向羣穆皆列南牖下而北向斯同則謂禮室

中但有南牖無北牖朱子爲誤今考喪大記寢東首於北牖下注云病者恒居北牖或爲北墉是室有北牖明矣詩塞向墜戶經典釋文引韓詩云向北向窻也毛傳亦云向北出牖也孔疏云爲備寒不塞南窻故云北出牖則是室有南牖又有北牖明矣郊特牲云薄社北牖蓋但開北牖而塞其南非凡屋本無北牖而特爲薄社開之也荀子宥坐篇子貢觀於魯廟之北堂出而問孔子曰鄉者賜觀於太廟之北堂吾亦未旣輟還復瞻九蓋註云



北堂神主所在也九當爲北蓋音盍戶扇也然則北堂既有北闔何獨疑於北牖耶明堂位刮楹達向注云向牖屬謂夾戶窻也每室八窻爲四達然則太廟之制畧似明堂四面且皆有牖又何獨於北牖而疑之耶凡此之類皆未深考者也至如朱子祭圖祖妣並列斯同謂宗廟吉祭一尸統二主無女尸何以知六廟之妣盡入太廟遂引曾子問五廟七廟無虛主惟禘祭爲無主卽知妣主亦入太廟凡此之類則援證精確爲前人所未發矣雖

大旨宗王黜鄭固守一隅然通貫古今有條有理不可謂非通經之學也王士禎記斯同所著書目有廟制圖考四卷此本祇一卷殆傳抄者合併歟右政書類典禮之屬二十四部一千五十一卷皆文淵閣著錄

案六官之政始於冢宰茲職官已各自爲類故不復及六官之序司徒先於宗伯今以春官所掌帝制朝章悉在焉取以託始尊王之義也

救荒活民書三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋董煟撰煟字季興鄱陽人紹熙五年進士嘗知瑞安縣是書前有自序謂上卷考古以證今中卷條陳救荒之策下卷備述本朝名臣賢士之所議論施行可為法戒者書中所序如以常平為始自隋義倉為始自唐太宗皆不能遠考本原然其載常平粟米之數固隋書所未及志也其宋代蠲免優恤之典載在宋史紀志及文獻通考續通鑑長編者此撮其大要不過得十之二三而當時利弊言之頗悉實足補宋志之闕勸分亦宋之政令史失載而此有焉他若減租貸種淳熙恤災令格皆可為史氏拾遺而宋代名臣救荒善政亦多堪與本傳相參證猶古書中之有裨實用者也

熬波圖一卷

永樂大典本

元陳椿撰椿天台人始末未詳此書乃元統中椿為下砂場鹽司因前提幹舊圖而補成者也自各團竈座至起運散鹽為圖四十有七圖各有說後繫以詩凡晒灰打滷之方運薪試運之細纖悉畢

具亦樓璫耕織圖曾之謹農器譜之流亞也序言地有瞿氏唐氏爲鹽場提幹又稱提幹諱守仁而佚其姓考雲間舊志瞿氏實下砂望族如瞿霆發瞿震發瞿電發瞿時學瞿時懋瞿時佐瞿先知輩或爲提舉或爲鹽稅幾於世任鹽官其地有瞿家港瞿家路瞿家園諸名皆其舊迹然剏是圖者不知爲誰至唐氏則舊志不載無可考見矣諸圖繪畫頗工永樂大典所載已經傳摹尚存矩度惟原缺五圖世無別本不可復補姚廣孝等編輯之時

雖校勘粗疎不應漏落至此蓋原本已佚脫也

錢通三十二卷

浙江巡撫採進本

明胡我琨撰我琨字白玉爵里未詳據書中所記時事年月是明末人也其書專論明代錢法而因及於古制首曰正朔一統次曰原曰制曰象曰用曰才曰行曰操曰節曰分曰異曰弊曰文曰閏凡十三門每門之中各爲小目其載明制起洪永訖萬厯徵引各史紀志列傳以及古今說部文集援據頗爲賅洽於明代錢法沿革條分縷析言之尤

詳多明史食貨志及明會典明典彙諸書所未備其叙述古制如引桂海虞衡志記右江之銅引宋會典記利州諸監錢數亦足補唐宋各史所未詳他如錢象門之黃河錢投河國錢諸品又董道洪遵李孝美顧煊各家舊譜所未載皆足以資考證中如劉仁恭丸土為錢之類乃一時謬製亦倣圖其式未免稍雜然義取賅備不得不巨細兼收亦未可以叢脞譏也

捕蝗考一卷

編修程晉芳家藏本

國朝陳芳生撰芳生字漱六仁和人蝨蠹之害春秋屢見於策書詩大田篇去其螟螣及其蠹賊無害我田穉田祖有神秉畀炎火毛鄭之說以炎火為盛陽謂田祖不受此害持之付與炎火使自銷亡並非實火是漢時尚未詳除蝗之制故訓詁家有是說也至唐姚崇作相遣使捕蝗引詩此語以為證朱子集傳亦從其說於是捕蝗之法始稍稍見於紀述芳生此書取史冊所載事蹟議論彙為一編首備蝗事宜十條次前代捕蝗法而明末徐光

啓奏疏最爲詳核則全錄其文附以陳龍正語及芳生自識二條大旨在先事則預爲消弭臨時則竭力翦除而責成於地方有司之實心經理條分縷析頗爲詳備雖卷帙寥寥然頗有裨於實用也

荒政叢書十卷

山西巡撫採進本

國朝俞森編森號存齋錢塘人由貢生官至湖廣布政司參議是書成於康熙庚午輯古人救荒之法於宋取董煟於明取林希元屠隆周孔教鍾化民劉世教於

國朝取魏禧凡七家之言又自作常平義倉社倉三考溯其源使知其法復究其弊使知所戒成書五冊其官河南僉事時所撰也末附鄖襄賑濟事宜及捕蝗集要其官分守荆南道時所撰也救荒之策前人言之已詳至積儲尤爲救荒之本森旣取昔人良規班班具列而於三考尤極詳晰登之梨棗俾司牧者便於簡閱亦可云念切民瘼者矣

欽定康濟錄六卷

乾隆四年

御定初仁和監生陸曾禹作救飢譜吏科給事中倪國

璉為檢擇精要釐為四卷會

詔翰林科道輪奏經史講義國璉因恭錄進

呈

皇上嘉其有裨於實用

命內直諸臣刪潤其詞剗剔頒布因

賜今名其書凡分四門一曰前代救援之典所錄故實

上起唐虞下迄元明按朝代先後編次二曰先事

之政分子目六三曰臨事之政分子目二十四曰

事後之政分子目五又附錄者四事皆先引古事

後系論斷案金穰木飢天道恒然堯水湯旱聖朝

不免其挽回氣數則在於人事之修舉周禮荒政

十有二多主於省事以節財蓋預備之道已散見

於各職故也我

皇上宵衣旰食軫念民依或歲星偶沴禾麥不登

賜蠲貸者動輒數十百萬

賜賑卹者亦動輒數十百萬即遇貪墨敗度借極災以

蝕

帑者尚恐封疆大吏因噎廢餐杜侵冒之風或靳撫  
綏之費

綸音宣諭至再至三含識之倫罔弗共喻

仁宏博濟實邁唐虞是以國璉是編特邀

睿賞臣等校錄之下仰見

勤求民瘼之心與

俯察邇言之意均迴軼千古也

右政書類邦計之屬六部五十三卷皆文淵閣著錄

案古者司徒兼教養後世則惟司錢穀度支

所掌條目浩繁然大抵邦計類也故今統以

邦計為目不復一一區別

歷代兵制八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋陳傅良撰傅良有春秋傳已著錄是書上溯成

周鄉遂之法及春秋秦漢唐以來歷代兵制之得

失於宋代言之尤詳如太祖躬定軍制親衛殿禁

戍守更迭京師府畿內外相維發兵轉餉捕盜之

制皆能撮舉其大旨其總論之中謂祖宗時兵雖

少而至精逮咸平後邊境之兵增至六十萬皇祐

初兵已一百四十一萬謂之兵而不知戰給漕輓服工役繕河防供寢廟養國馬者皆兵也疲老而坐食前世之兵未有猥多如今日者總戶口歲入之數而以百萬之兵計之無慮十戶而資一廂兵十萬而給一散卒其兵職衛士之給又浮費數倍何得而不大蹙云云其言至爲深切蓋傅良當南宋之時目睹主弱兵驕之害故著爲是書追言致弊之本可謂切於時務者矣

補漢兵志一卷

浙江巡撫採進本

宋錢文子撰文子字文季樂清人紹興三年由上舍釋褐出身以吏部員外郎兼國史院編修官歷宗正少卿後退居白石山下自號白石山人宋初懲五代之弊收天下甲兵悉萃京師謂之禁軍輒轉增益至於八十餘萬而虛名冒濫實無可用之兵南渡以後倉皇補苴招聚彌多而冗費亦彌甚文子以漢承三代之後去古未遠猶有寓兵於農之意而班史無志因摭其本紀列傳及諸志之中載及兵制者裒而編之附以考證論斷以成此書



卷首有其門人陳元粹序述其作書之意甚詳蓋為宋事立議非為漢書補亡也朱彞尊跋稱其言近而指遠詞約而義該非低頭拱手高談性命之學者所能然兵農既分以後其勢不可復合必欲強復古制不約以軍律則兵不足恃必約以軍律則兵未練而農先擾故三代以下但可以屯種之法寓農於兵不能以井田之制寓兵於農文子所論所謂言之則成理而試之則不可行者即以宋事而論數十萬之眾久已仰食於官如一旦汰之

歸農勢不能靖惟有聚為賊盜耳而以漸而損之則兵未能遽化為農農又未能遽化為兵倉卒有事何以禦之此又明知其弊而不能驟革者也以所論切中宋制之弊而又可補漢志之闕故仍錄之以備參考文獻通考載此書作補漢兵制與此本不同然文子明言班書無兵志則作補兵志審矣通考蓋傳寫訛也

馬政紀十二卷 浙江巡撫採進本

明楊時喬撰時喬有周易古今文全書已著錄是

書紀明一代馬政上起洪武元年下至萬曆二十三年分十有二門一曰戶馬二曰種馬三曰俵馬四曰寄養馬五曰折糧貢布鹽納贖戰功等馬六曰兌馬七曰擠乳御用上陵出府并附給驛馬八曰庫藏九曰蠲恤十曰政例十一曰草場十二曰各邊鎮行太僕寺苑馬寺茶馬司馬於因革損益各悉原委馬政莫詳於明亦莫弊於明時喬目擊其艱身親其事故雖哀集案牘之文而所言深中時病其條理悉具自序中序末自署前太僕寺卿

而明史本傳惟載嘗為太僕寺丞是書時喬自刊不應有誤疑史或誤書也

八旗通志初集二百五十卷

雍正五年

世宗憲皇帝勅撰乾隆四年告成

御製序文頒行凡八旗分志十七卷土田志五卷營建

志三卷兵職志八卷職官志十二卷學校志四卷

典禮志十五卷藝文志十卷封爵世表八卷世職

表二十四卷八旗大臣年表八卷宗人府年表一

卷內閣大臣年表二卷部院大臣年表二卷直省大臣年表五卷選舉表四卷宗室王公列傳十二卷各臣列傳六十卷勲臣傳十九卷忠烈傳十二卷循吏傳四卷儒林傳二卷孝義傳一卷烈女傳十二卷考天地自然之數皆立體於九而取用於八故圓而布九宮方而分九野皆以四正四隅拱乎中央聖人法天地以立制故井以公田居中而夫之數八兵以中權為主而陣之數亦八世傳風后之經諸葛亮之圖獨孤及之記其法異世而同

軌我

國家肇迹震維寓兵於民與古制符

太祖高皇帝初建四旗後分爲八亦與古制符至於臂指之相維奇正之相應千變萬化儻忽若神則與陰陽往來乾坤闔闢同一至妙而不測非古制所能盡矣迨

世祖章皇帝定鼎燕京取五行相尅之用以藍旗屬水而居南黃旗屬土而居北白旗屬金而居東紅旗屬火而居西以環衛

紫垣百有餘年規模無改故此編以兵制為經而一切  
法令典章職官人物條分而為緯鴻綱細目體例  
詳明按籍披圖足以見

列聖開基

貽謀遠大又以見生聚教養日熾日繁萬萬年磐石之業

卜鞏固於無疆焉

右政書類軍政之屬四部二百七十一卷皆文淵閣

著錄

案軍伍戰陣之事備於子部兵家此所錄者

養兵之制非用兵之制也故所取不過數家

唐律疏義三十卷 兩淮鹽政採進本

唐太尉揚州都督趙國公長孫無忌等奉勅撰風

俗通稱臯陶謨虞造律尚書大傳稱夏刑三千周

刑二千五百是為言律之始後魏李悝著法經六

篇一盜法二賊法三囚法四捕法五雜法六具法

商鞅受之以相秦漢蕭何益戶興廢三篇為九篇

叔孫通又益旁章十八篇張湯越宮律二十七篇

趙禹朝律六篇合六十篇馬融鄭康成皆嘗為之

章句魏世刪約漢律定增十九篇就故五篇合十八篇晉復增損為二十篇南北朝互有更改漸近繁密隋文帝開皇三年勅蘇威牛宏等更制新律除死罪以下千餘條定留五百條凡十二卷一名例二衛禁三職制四戶婚五廩庫六擅興七盜賊八鬪訟九詐偽十雜律十一捕亡十二斷獄史稱其刑網簡要疎而不失唐太宗詔房元齡等增損隋律降大辟為流者九十二流為徒者七十一而大旨多仍其舊高宗即位又命長孫無忌等偕律

學之士撰為義疏行之即是書也論者謂唐律一準乎禮以為出入得古今之平故宋世多採用之元時斷獄亦每引為據明洪武初命儒臣同刑官進講唐律後命劉惟謙等詳定明律其篇目一準於唐至洪武二十二年刑部請編類頒行始分吏戶禮兵刑工六律而以名例冠於篇首

本朝折衷往制垂憲萬年

欽定大清律例明簡公平實永為協中弼教之盛軌臣等嘗伏讀而紬繹之凡唐律篇目今所沿用者有

名例職制賊盜詐僞雜犯捕亡斷獄諸門其唐律合而今分者如戶婚爲戶役婚姻廢庫爲倉庫廢牧鬪訟爲鬪毆訴訟諸門其名稍異而實同者如衛禁爲官衛擅興爲軍政諸門其分析類附者如關津留難諸條唐律入衛禁今析入關津乘輿服御物事應奏不奏驛使稽程以財行求諸條唐律俱入職制今分析入禮律之儀制吏律之公式兵律之郵驛刑律之受贓謀殺人諸條唐律入賊盜今析入人命毆罵祖父母父母諸條唐律並入鬪

訟今析爲兩條分入鬪毆罵詈又姦罪市司平物價盜決隄防毀大祀丘壇食田園瓜果諸條唐律俱入雜律今分析入刑律之犯姦戶律之市廛田宅工律之河防禮律之祭祀蓋斟酌畫一權衡允當迨今日而集其大成而上稽歷代之制其節目備具足以沿波而討源者要以唐律爲最善故著之於錄以見監古立法之所自焉其書爲元泰定間江西儒學提舉析贊所校刊每卷末附以江西行省檢校官王元亮釋文及纂例亦頗可以資參

訂也

大清律例四十七卷

乾隆五年奉

勅撰

御製序文頒行凡律目一卷諸圖一卷服制一卷名例律二卷吏律二卷戶律七卷禮律二卷兵律五卷刑律十五卷工律二卷總類七卷比引律條一卷前列凡例十則及順治初年以來奏議而恭錄

世祖章皇帝御製序一篇

聖祖仁皇帝諭旨一道

世宗憲皇帝御製序一篇

諭旨一道冠於卷首蓋我

朝律文自

定鼎之初卽

詔刑部尙書吳達海等詳考明律參以

國制勒爲成書頒布中外康熙九年大學士管刑部尙書事對喀納等復奉

詔校正旋又

諭部臣於定律之外所有條例或刪或存詳為考定隨時

增改刊附律後逮雍正元年大學士朱軾尚書查

郎阿等奉

詔續成我

皇上御極之初即允尚書傅鼐之請

簡命廷臣逐條考正以成是編纂入定例凡一千餘條

而

皇心欽恤道取協中凡讞牘

奏陳皆辨析纖微衡量情法隨事

訓示務準其平以昭世輕世重之義又每數載而一修

各以新定之例分附於後在廷之臣恭聆

玉音或畧迹而原心或推見以至隱折以片言無不斟酌

於天理人情之至信

聖人留心庶獄為千古帝王之所無而是編亦為千古

之玉律金科矣

右政書類法令之屬二部七十七卷皆文淵閣著錄

案法令與法家其事相近而實不同法家者

私議其理法令者官著為令者也刑為盛世



所不能廢而亦盛世所不尚茲所錄者畧存梗概而已不求備也

營造法式三十四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋通直郎試將作少監李誠奉勅撰初熙寧中勅將作監官編修營造法式至元祐六年成書紹聖四年以所修之本祇是料狀別無變造制度難以行用命誠別加撰輯誠乃考究羣書並與人匠講說分立類例以元符三年奏上之崇寧二年復請用小字鏤版頒行誠所作總看詳中稱今編修海

行法式總釋總例共二卷制度十五卷功限十卷料例並工作等共三卷圖樣六卷目錄一卷總三十六卷計三百五十七篇內四十九篇係於經史等羣書中檢尋考究其三百八篇係自來工作相傳經久可用之法與諸作諳會工匠詳悉講究蓋其書所言雖止藝事而能考證經傳參會衆說以合於古者飭材庀事之義故陳振孫書錄解題以爲遠出喻皓木經之上攷陸友仁硯北雜志載誠所著尚有續山海經十卷古篆說文十卷續同姓

名錄二卷琵琶錄三卷馬經三卷六博經三卷則誠本博洽之士故所撰述具有條理惟友仁稱誠字明仲而書其名作誠字然范氏天一閣影抄宋本及宋史藝文志文獻通考俱作誠字疑友仁誤也此本前有誠所奏劄子及進書序各一篇其第三十一卷當爲木作制度圖樣上篇原本已缺而以看詳一卷錯入其中檢永樂大典內亦載有此書其所缺二十餘圖並在今據以補足而仍移看詳於卷首又看詳內稱書總三十六卷而今本制

度一門較原目少二卷僅三十四卷永樂大典所載不分卷數無可參校而核其前後篇目又別無脫漏疑爲後人所併省今亦姑仍其舊云

欽定武英殿聚珍板程式一卷

乾隆四十一年戶部侍郎金簡恭撰進

呈初乾隆三十八年

詔纂修四庫全書復

命擇其繕本校正剗刷以嘉惠藝林金簡實司其事因棗梨繁重乃

奏請以活字排印力省功多得

旨俞允併

錫以嘉名紀以

睿藻行之三載印本衣被於天下金簡因述其程式以爲此書考沈括夢溪筆談稱慶厯中有布衣畢昇始爲活板其法用膠泥刻字薄如錢脣每字爲一印火燒令堅先設一鐵板其上以松脂蠟和紙灰之類冒之欲印則以一鐵範置鐵板上乃密布字印滿鐵範爲一板持就火煬之藥稍鎔以一平板

按其面則字平如砥若止印二三本未爲簡易若印數十百本則極爲神速云云活字之法斯其權輿然泥字旣不精整又易破碎松脂諸物亦繁重周章故王楨農書所載活字之法易以木板其貯字之盤則設以轉輪較爲徑捷而亦未詳備至陸深金臺紀聞所云鉛字之法則質柔易損更爲費日損工矣是編參酌舊制而變通以新意首載諸臣奏議次載取材雕字之次第以及度置排類之法凡爲圖十有六爲說十有九皆一一得諸試驗

故一一可見諸施行乃知前明無錫人以活字印

太平御覽自隆慶元年至五年僅得十之一二者

案事見黃正色  
太平御覽序由於不得其法此亦足見

聖朝制器利用事事皆超前代也

右政書類考工之屬二部三十五卷皆文淵閣著錄



