



新
哲
学
辞
典

一九三三年九月十五日初版

版權所有

實價一元

新 哲 學 辭 典

沈 志 遠 編

總發行所

筆 耕 堂 書 店

北平金魚胡同

總目

新哲學詞典總目

一 畫

- 一致，一致體，或統一體... 1
一元論... 2
一般的... 2

二 畫

- 二律矛盾... 4
人本主義... 5
人類學... 7
人種社會學... 7
人類中心論... 8
卜格唐諾夫... 8
人文主義或人本主義... 10
二元論... 11

三 畫

- 上層建築... 11
三段論法... 13
... 13

四 畫

- 不可知論... 14
公理... 16
分析... 17
反題... 18
分隔性或間斷性... 18
幻想觀... 19
內在哲學... 19
內在的... 20
瓦德... 20
互應契合論... 21
‘文化價值’... 22
方法... 23
方法論... 24
心理... 25
心理學... 25
中世紀的實在論或實念論... 23
反影反映或反射... 28
中世紀... 29
中世紀哲學... 29

總目

內在目的論.....30

五 畫

| | |
|---------------|----|
| 安那薩哥拉..... | 31 |
| 安那西曼德..... | 31 |
| 安那克西門..... | 32 |
| 古代哲學..... | 33 |
| 布蘇納爾..... | 31 |
| 永久真理..... | 34 |
| 外形..... | 35 |
| 可能性..... | 35 |
| 主權說..... | 35 |
| 矛盾律..... | 38 |
| 主觀唯心論..... | 36 |
| 本能..... | 37 |
| 必然性..... | 38 |
| 本體論..... | 39 |
| 生產力..... | 39 |
| 生產關係..... | 44 |
| 矛盾..... | 46 |
| 生產方法..... | 47 |
| 主觀或主體..... | 47 |
| 正題..... | 48 |
| 目的論..... | 48 |
| 功利說或功利主義..... | 49 |

六 畫

| | |
|----------------|----|
| 自覺..... | 50 |
| 先天..... | 51 |
| 同化或類化..... | 51 |
| 存在..... | 51 |
| 貝克利..... | 52 |
| 自由意志..... | 53 |
| 先天觀念或天賦觀念..... | 54 |
| “自在”與“自爲”..... | 55 |
| 地球中心說..... | 56 |
| 自然神論或自然神教..... | 57 |
| 自然法則..... | 59 |
| 自然科學..... | 60 |
| 同一律..... | 61 |
| 因果觀..... | 63 |
| 因果性或因果態..... | 64 |
| 同格配合..... | 67 |
| 宇宙開闢說或創世論..... | 68 |
| 米哈羅天斯基..... | 68 |
| 自然主義..... | 69 |
| 自然哲學..... | 69 |
| 多元論..... | 70 |
| 自識..... | 70 |
| 有神論..... | 71 |
| 因素論..... | 71 |
| 同一..... | 72 |
| 休謨..... | 73 |

總目

七 畫

| | |
|----------|----|
| 利他主義或利他論 | 74 |
| 伽狄遜 | 74 |
| 快樂說 | 75 |
| 狄德克利脫 | 75 |
| 決定論或定命論 | 76 |
| 狄德羅 | 78 |
| 狄茨根 | 78 |
| 杜林 | 79 |
| 形式邏輯諸法則 | 80 |
| 批評論或批評主義 | 80 |
| 形式邏輯 | 81 |
| 形而上學或玄學 | 84 |
| 社會 | 86 |
| 否定 | 88 |
| 否定底否定 | 89 |
| 泛理論 | 90 |
| 泛神論或泛神教 | 91 |
| 系統或體系 | 91 |
| 判斷 | 92 |
| 局部的 | 93 |
| 利己主義或自我論 | 94 |
| 折衷主義 | 94 |
| 我 | 94 |

八 畫

| | |
|--------------|-----|
| 抽象的同一 | 95 |
| 抽象法 | 95 |
| 亞文拿留斯 | 96 |
| 非道德論 | 97 |
| 亞歷斯多德 | 97 |
| 物或事物 | 98 |
| ‘物自在’或‘自在之物’ | 98 |
| 物種概念 | 99 |
| 法則或規律 | 100 |
| 知識或認知 | 100 |
| 非物質義 | 101 |
| 非道德論 | 101 |
| 非定命論 | 101 |
| 直覺 | 102 |
| ‘知覺之錯合’ | 102 |
| 具體的同一 | 102 |
| 拉馬克 | 103 |
| 拉美特利 | 103 |
| 拉薩爾 | 104 |
| 拉法格 | 105 |
| 物質 | 105 |
| 青年黑格爾派 | 107 |
| 孟德斯鳩 | 108 |
| 直朴的實在論 | 108 |
| ‘非我’ | 110 |
| 知覺 | 111 |
| 法權 | 111 |
| 始基 | 112 |

總目

| | |
|--|---|
| <p>空間..... 112</p> <p>突躍或突變..... 112</p> <p>社會學..... 113</p> <p>定理..... 114</p> <p>抽象的同一..... 114</p> <p>法蘭西唯物論——十八世紀的法國唯物論..... 114</p> <p>叔本華..... 117</p> <p>社會底經濟結構..... 118</p> <p style="text-align: center;">九 畫</p> <p>柏恩斯坦..... 118</p> <p>後天..... 120</p> <p>神學..... 121</p> <p>活力論..... 121</p> <p>客觀中心論..... 121</p> <p>思想系統或意識沃羅基..... 122</p> <p>埃翁尼派哲學..... 123</p> <p>洛克..... 124</p> <p>思維或思考..... 124</p> <p>客觀的真理..... 127</p> <p>客觀的..... 127</p> <p>柏拉圖..... 128</p> <p>客體..... 128</p> <p>革命..... 129</p> <p>相對論..... 131</p> <p>品質或特性..... 132</p> | <p>相互影響論..... 132</p> <p>封建經濟..... 133</p> <p>拜物教或拜物主義..... 133</p> <p style="text-align: center;">十 畫</p> <p>破例..... 134</p> <p>原子..... 135</p> <p>造神論..... 135</p> <p>倍根..... 136</p> <p>時間..... 136</p> <p>神物二元論..... 138</p> <p>真實性..... 139</p> <p>恩契門主義..... 141</p> <p>真理..... 143</p> <p>馬柏利..... 143</p> <p>馬克思，卜爾..... 144</p> <p>馬克思主義..... 147</p> <p>馬赫..... 149</p> <p>馬赫主義..... 151</p> <p>神秘主義..... 151</p> <p>神話或神怪談..... 152</p> <p>連續性..... 152</p> <p>原則..... 153</p> <p>“原則的並列”..... 153</p> <p>差異或差別..... 154</p> <p>修正主義..... 155</p> <p>特殊的..... 156</p> |
|--|---|

總目

| | | | |
|-----------------|-----|-----------------|-----|
| 神學..... | 156 | 強迫命諭或絕對命諭..... | 179 |
| 烏托邦或空想社會主義..... | 157 | 唯物史觀或史的唯物論..... | 180 |
| 烏托邦..... | 159 | 康德..... | 182 |
| 現象..... | 159 | 唯物論..... | 187 |
| 現象論或現象主義..... | 159 | 虛無或虛無主義..... | 192 |
| 哲學..... | 160 | 唯名論..... | 193 |
| 純經驗論..... | 161 | 條理法..... | 193 |
| 恩格斯..... | 161 | 過程..... | 195 |
| 十一畫 | | 理屈..... | 195 |
| 唯神論或無宇宙論..... | 162 | 理解或直斷..... | 196 |
| 基礎..... | 162 | 唯理論..... | 197 |
| 尋常論..... | 163 | 唯真論..... | 198 |
| 庸俗的..... | 164 | 偶然性..... | 199 |
| 庸俗的唯物論..... | 164 | 唯我論..... | 200 |
| 庸俗的客觀論..... | 165 | 推理..... | 201 |
| 產生或發生..... | 168 | 宿命論..... | 202 |
| 假設..... | 169 | 威納舍夫斯基..... | 203 |
| 國家..... | 169 | 進化..... | 203 |
| 現實..... | 170 | 十二畫 | |
| 笛卡兒..... | 171 | 絕對或絕對性..... | 204 |
| 笛卡兒學派..... | 171 | 絕對真理..... | 205 |
| 唯物的辯證法..... | 172 | 無神論..... | 207 |
| 教條主義..... | 175 | 復興..... | 208 |
| 排中律..... | 176 | 黑格爾..... | 209 |
| 唯心論..... | 177 | 創世者..... | 210 |
| 理想化的..... | 178 | 單個的或個別的..... | 213 |

總目

| | |
|---|---|
| <p>結論…………… 214</p> <p>奇才或智慧… …… 214</p> <p>絕對命令或強迫命令… 215</p> <p>階級… …… 216</p> <p>萊泊尼茲…………… 218</p> <p>道德…………… 219</p> <p>悲觀主義…………… 220</p> <p>普列漢諾夫…………… 220</p> <p>普魯東…………… 222</p> <p>象徵…………… 223</p> <p>斯賓塞…………… 223</p> <p>斯賓諾莎…………… 224</p> <p>煩瑣哲學或經院主義… 225</p> <p>超絕的…………… 225</p> <p>超絕的准心論…………… 226</p> <p>費爾巴赫…………… 227</p> <p>斐希特…………… 228</p> <p>傅利埃…………… 228</p> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">十三畫</p> <p>煉金術…………… 229</p> <p>禁慾主義…………… 230</p> <p>福祿特爾…………… 230</p> <p>想像…………… 231</p> <p>領悟或領知…………… 232</p> <p>達爾文…………… 232</p> <p>達爾文主義…………… 233</p> | <p>運動…………… 235</p> <p>意念或意念法…………… 236</p> <p>新康德派…………… 237</p> <p>經驗…………… 237</p> <p>奧斯華德…………… 238</p> <p>覺感…………… 239</p> <p>意念…………… 240</p> <p>意志自由…………… 241</p> <p>聖西門…………… 242</p> <p>詭辯論…………… 242</p> <p>詭辯論者或詭辯學家… 243</p> <p>疊語或同語重複………… 243</p> <p>經濟…………… 243</p> <p>電子…………… 243</p> <p>經驗論…………… 244</p> <p>經驗批評論…………… 244</p> <p>經驗一元論…………… 246</p> <p>經驗象徵論…………… 245</p> <p>愛壁鳩魯…………… 245</p> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">十四畫</p> <p>精靈論…………… 246</p> <p>赫爾維齊…………… 247</p> <p>赫拉克利脫…………… 248</p> <p>認識論…………… 249</p> <p>演譯法…………… 250</p> <p>質或質量…………… 251</p> |
|---|---|

總 目

| | |
|--|---|
| <p>數量 254</p> <p>構造 255</p> <p>樣態 255</p> <p>對象 255</p> <p>認識 256</p> <p>實證論 257</p> <p>概念 259</p> <p>對立或對立體 261</p> <p>實在論或實現主義 261</p> <p>綜合 262</p> <p>實體 263</p> <p>實在的 263</p> <p>精靈論 26³</p> <p>實質或本質 264</p> <p>圖騰 265</p> <p>圖騰教 265</p> <p style="text-align: center;">十五畫</p> <p>敵對或敵對性 265</p> <p>標意法 266</p> <p>範疇 266</p> <p>標度或準度 267</p> <p>摩勒蕭特 268</p> <p>摩那德 268</p> <p>樂觀主義 269</p> <p style="text-align: center;">十六畫</p> | <p>謔喻 269</p> <p>霍柏斯 270</p> <p>霍爾巴赫 271</p> <p>綜術或雜合 272</p> <p>機械的唯物論 272</p> <p>歐文 274</p> <p>虛騷 274</p> <p>變化 276</p> <p style="text-align: center;">十七畫</p> <p>潛能 277</p> <p>謝林 277</p> <p style="text-align: center;">十八畫</p> <p>類比 277</p> <p>歸納法 278</p> <p>關係 278</p> <p style="text-align: center;">十九畫</p> <p>懷疑論 279</p> <p>識神論或通神論 279</p> <p style="text-align: center;">二十畫</p> <p>蘇格拉底 280</p> <p style="text-align: center;">二十一畫</p> <p>辯護 280</p> |
|--|---|

總目

| | |
|--------------|-----|
| 屬性..... | 281 |
| 辯證法或辯證律..... | 282 |
| 辯證唯物論..... | 285 |
| 辯證邏輯..... | 288 |

二十二畫

| | |
|---------|-----|
| 邏輯..... | 288 |
| 體系..... | 291 |

二十三畫

二十四畫

| | |
|---------|-----|
| 觀念..... | 292 |
|---------|-----|

一 畫

【一致，一致體或統一體】 (Unity or Einheit)

一致與形而上學中的抽象的同一 (Identity) 相對立。形而上學承認概念等於牠的自身 (與牠自身相同)，而沒有矛盾底存在；辯證唯物論則認定事物與概念之中，都包含着相對立的 (相反的) 原素，這些原素之間是有區別的，但是牠們不是互相分離，而是共同結合成爲一個一致體，就是說共處於一致狀態中。

一致是具體的同一；事物與概念都等於牠們自身，但同時又不等於自身，因爲牠們自身中包含着自己的否定，自己的對立體 (或相反方面)。舉例來說吧：費爾巴赫 (Feuerbach) 說，人是主體和客體底一致，是“我”與“非我”底一致，思維與存在底一致。凡是在我主觀上的 (感覺、思維、印像等等)，都是精神的行動；凡是在客觀上存在着的，都是物質的行動；對於我自

己，我是主體，對於別人，我便是客體。天下沒有離開人的軀體的思想，也沒有無思想的人；沒有軀體，就沒有思想，凡是人都有思想。思維與存在是不能同一的，牠們互有區別，但是也不能把牠們互相分隔開來，牠們共處於一致狀態中（即共同結合成爲一致體）。這樣看來，一致就是同一與區別底合一。

【一元論】(Monism)

即認定一個基本原素（心或物，思維或存在）爲宇宙萬有之始基的哲學體系，謂之一元論；牠與二元論 (Dualism) 或多元論 (Pluralism) 相對立。因此，拿物質（世界、自然、社會等）來做觀察宇宙之出發點的唯物論，和拿心靈、精神、或“我”或上帝來做宇宙之始基和主宰者的唯心論，都屬於一元論。辯證法的唯物論，亦爲一元論的哲學。

【一般的】(General)

爲同一類的一切事物所共有的特徵，謂之一般的特徵。例如僱用性的工作，是一切工人所共同的一般標誌。不能將一般脫離個別和局部。這三種因素——一般，局部和個別，都是整個體底部分；牠們是整個體底分子，就是說，牠們是處於不可分離的一致狀態中的。

從辯證法底觀點看來，一般並不是虛構的抽象體，而是一切個別體之主要的原素或實質，這與形式邏輯底觀察完全不同。但是任何的一般，祇是近似地（大約地）概括着一切個別物、從另一方面講，一切的個別體，也不是完全無缺地歸入於一般。形式邏輯之抽象的一般，是與具體的一般相對立的，在這一具體的一般之中，包含着一切豐富的特殊和個別。馬克思、恩格斯和伊利契，都接受了黑格爾底概念論學說，根據這一學說，可分爲三方面或三種因素：個別、特殊與一般。這三種方面不是分離地、隔絕地和獨立地存在着，而是在相連繫而成爲一個整體。

二 畫

【二律矛盾】Antinomy)

公認爲都正確的二種立論或原理間的矛盾。康德(Kant)認爲當我們越出了經驗底界限以外，而想去認識‘自在之物’(Thing-in-itself)的時候，我們就會碰到不可調和的矛盾。康德認爲這樣的矛盾有四種：(1)“宇宙在時間上是有始端的，但在空間上是無限的；宇宙在時間上沒有始端，在空間上亦無限度”；(2)“宇宙間的一切，是由單純的(不可再分的)物質組成的；世界上沒有單純東西，一切都是複雜的”；(3)“世界上存在着自由的原因；宇宙間沒有任何的自由，一切都是自然(即都是必然)”；(4)“在宇宙原因底行列中，存在着某種必然的實質；在這一行列中，沒有什麼必然的東西，一切都是偶然的”。

康德認爲這幾種二律矛盾，是吾人思想上的矛盾，是‘純理知’底矛盾；然而實際上這些矛

二畫一人

盾是人存在於現實本身，存在於宇宙本身；牠們不處於互相不可調和的矛盾中，而處於統一體中；這一統一體（或一致體）底分裂為二，使事物向前推進，使事物發生變化，推動事物達展到更高的階段。

矛盾是生命之要素，因為在宇宙間、自然界中、社會內和人的思想中的一切都是對立體底一致；在發展底進程中，這種對立體轉變成為矛盾。

【人本主義】(Anthropologism)

“Anthropologism”一字與“Homocentric theory”(人本論)涵義相同：人本主義與人本論之主旨，同為以人為主體、以人為基礎的一種哲學學說。平常往往稱費爾巴赫(L Feuerbach)底學說為人本主義，因為費氏拿人來做研究和觀察宇宙的出發點；他同特把人看作物質的實體（是一個“物種”），並確定地說，思維（意識）是腦筋這一物質的活動物底內部。費爾巴赫就由此

得出思維與存在之一致的原理來（辯證唯物論完全接受了這一原理）；因費氏認為人就是主體與客體底一致，是“我”和“非我”底一致，是“爲己之我”與“爲他之我”底一致。

然而如果把人當作“物種”看，當作社會學底出發點、當作說明社會發展底出發點看（費爾巴赫就是這樣看的），那末就不可避免地要落到唯心論上去，因爲人這一種物質的實體、這一種“形態”在牠的發展進程中，祇是靠着牠的思想、知覺、和要求而變化的（他與別種動物有別）；所以，思想、知覺和要求三者，就被認爲歷史發展底基本推動力。可是社會變遷底原因和社會發展底出發點，不應從“物質的實體”的人、從“物種”的人上去找，而應當從“社會的實體”的人上去尋。就是說，社會發展底出發點固然是人，可是這個人並不是物質的（生理的）人，而是社會的人。

社會的實體的人，其實質不在於思維，而在於人們主動地（或積極地）去影響自然，從事於

生產，而在這個生產過程中他們投入於客觀的關係——生產關係中；這些生產關係底總和，構成了社會底經濟結構（或經濟組織），構成了真實的基礎（Base or basis），在這一基礎之上，建立着一切政治的和思想的上層建築（Super-structure——如國家、法權、宗教、道德等等），而生產關係（Productive relations）底基礎，就是生產力（Productive Forces）。

【人類學】(Anthropology)

研究人體結構的一種科學；就是把人當作生物形能之一來研究的科學。

【人種社會學】(Anthropa-sociology)

照法國人類學家曼奴佛利(Manouvrie)底說法，人種社會學是一種“假科學”。這種科學是把社會學建築在物質科學的人類學基礎之上，這樣未免把極複雜的社會學太簡單化了。

此種社會學底形成在十九世紀後半期。照牠的

代表學者底見解，認為人類中最高的種族，就是頭長的、皮膚白的、身材高大的人（德國、英國等民族），他們適合於統治一切其他的種族。

人種社會學很無根據地企圖“從科學上”去袒護種族的敵視和階級壓迫，結果自然一無成效。所以牠很快地為一般人所唾棄。迄今信此學者，幾無人矣。

人類中心論】(Anthropocentrism)

這是認定人類為宇宙萬有之中心的一種學說。根據這種學說，人是宇宙底中心，世界是為人而創造的，人是自然界之王。人類中心論是不能與科學並存的，反之，牠與宗教却一般地有極密切的關係，特別是與基督教有更密切的關係。

【卜格唐諾夫】(Bogdanor 1873—1879)

從十九世紀九十年代到一九〇七年，是俄國的一位著名的革命家，曾加入俄國社會民主

工黨，屬布爾塞維克派。自一九〇七年起，即脫離該派；直到一九一四年，在這一時期內，卜氏完全脫離了革命的活動，俄國的十月革命（一九一七年十一月七日），他也未曾參加。

同時，卜克唐諾夫是一位×思想家，他曾著了許多的書；關於哲學的、政治經濟學的、文學的和藝術的，都有他的著作。

然而在上述一切的領域內，都表現卜克唐諾夫多少是一個修正主義者。

在卜氏哲學思想底發展中，可以分爲三個階段：（一）九十年代時，他當接近於馬克思主義；（二）從一九〇四到一九一二年 卜氏根據經驗批判論（Empiriocriticism）者馬赫（Mace, Ernst）和亞文拿留斯（Avenarius）底哲學觀點，創立了自己的經驗一元論（Empiriomonism）底學說系統；所謂經驗一元論，實際上就是“俄國版”的經驗批判論；（三）就是創造“一般的組織的科學”——“Tektology”——論一般的組織原理的科學。在卜氏哲學進化中之堪注目

二畫一人

的一點，就是他要想把馬克思的社會學說與康德哲學的聯合起來；爲了要想實現這個目的，他就一切領域中日甚一日地脫離馬克思主義有加無已地陷到唯心論底立場上去了。所以卜克唐諾夫底哲學著作，在實質上是折衷主義(Eclecticism)的，他硬要把不可聯合的東西——唯物論與唯心論——聯合起來，要把不可調和的系統，調和起來。

卜氏著作甚多，且曾頗極一時之盛；有許多著作都已譯成各國文字。其最有名的作品有：“自然之歷史觀底基本原素”，“歷史觀的認識”，“經驗一元論”，“活的經驗之哲學”，“論無產階級的文紀”，“經濟科學概論”（有中文譯本）等等。

【人文主義或人本主義】(Humanism)

十五與十六世紀西歐的一種文化思想運動，其目的在反對宗教思想之奴役人類而擁護人類底精神解放。擁護人間的科學、哲學和藝術

。人文主義乃早期資產階級底思想系統，即封建關係腐潰初期末底資產階級思想系統。關於費爾巴赫(Feuerbach)底人文主義，詳“費爾巴赫”一節，讀者可參閱該節說的。

【二元論】(Dualism)

二元論是哲學學派之一，牠以二個相反的基本原素為出發點，牠把這二個基本原素，看作獨立的實質或實體 (Substance)；就一般所指的說，這二種基本原素就是心靈(或精神，或觀念)與物質。二元論之最明顯的實例，便是笛卡爾(Descartes)底哲學，笛氏認定物質與精神是二種並立存在的實體。康德底劃分宇宙為“可認識的現象世界”與“不可認識的「自在之物」(Ding-an-sich)”，也是二元論之一例。

三 畫

【上層建築】(Super-structure)

三畫一上

在唯物史觀中，所有建築在“基礎”——生產力與生產關係之和——上一切，總稱為“上層建築”。歸入上層建築的，有國家及其機關（教堂、警察機關、學校等等）、法權、道德、宗教、藝術、哲學。上層建築，在總的社會結構中，可分為二個基本部分：（一）社會政治的上層建築，即國家、政黨、法權；（二）思想的上層建築，即最高的上層建築：即宗教、藝術、哲學等等；後者是直接由前者來決定的。

一切的上層建築，在牠自身的運動、發展和變化中，在牠自身的結構中，歸根結底是由“基礎”即由社會底經濟來決定的。後者一變化，上層建築也就遲早要起變化。經濟、生產關係，在上層建築上（像在鏡子上一樣）找到牠自己的反映；上層建築底結構、性質、和階級的內容，是由經濟底結構、性質和階級的內容來決定的。然而上層建築却也不是社會底被動原素。牠雖產生於經濟、為“基礎”所決定，但是牠自己反過來又給下層基礎以極大的反影響。因此，上層建築

與基礎是處於相互作用的關係中；而在此相互作用中，原動力却是基礎。

【三段論法】 (Syllogism)

三段論法或作推理式，即由大前題、小前題與結論三段所構成之推理方式。在前二前題中，含有共同之概念，而用此概念為介，結合兩前題以成一斷案或結論者，謂之三段論法。例如：人是動物，某甲是人，故某甲是動物。此處，大前題為“人是動物”，小前題為“某甲是人”，而斷案則為“某甲是動物”。

【三段式】 (Triad)

現象底發展，有三個階段：(一)發展底起點，或事物之出發的開始的狀況，這是“正題”(Thesis)；(二)對立因子之揭示與暴露這是“反題”(Anti-thesis)，牠否定了最初的狀況，“移去”了這個原始狀況；(三)在繼續向前的發展中，正題與反題綜合了起來，綜合成為新的、更高的一

致，成爲否定底否定 (Negation of Negation)。這樣三個發展底階段底方式，謂之“三段式”。(參閱“正題”條解釋)。當發展有這樣的三階段的性質時，我們就說這是按照三段式發展的。這樣看來，三段式是辯證法底基本法則之一——否定底否定律之表現形式。

四 畫

【不可知論】 (Agnosticism)

不可知論乃哲學潮流中之一派，其最顯著的代表爲康德(Kant) 孔德 (Comte) 赫胥利 (Huxley)，斯賓塞 (Spencer) 和達爾文；他們認爲要認識世界和事物之本身的存在 (In-itself)，是不可能的；我們所認識的，祇是事物之屬性及其現象。不可知論底出發點是如此：認識之基本元素、認識之出發點，是吾人從外界物體方面所得到的感覺；但是要認識此感覺之對象本身爲何物(即認識其客觀的自己存在)，是不可

不畫一

能的。

如果把不可知論推演到邏輯的終點，牠就成爲主觀的唯心論，或唯我論(Solipcism)，牠的結論一定要否認事物與世界在主觀以外之存在，除我以外否認一切萬有之存在。

不可知論底錯誤與毫無根據，一方面是在於牠把“自在之物”(Thing-in-itself or Ding-an-sich)即客觀世界底世界，與現象世界分裂開來；在另一方面不可知論又落到了矛盾中去：牠先承認了感覺是客觀世界影響於主觀的結果，就是說牠承認我們曾過感覺所認識的客觀世界；但是後來牠却又把認識的與未認識的分裂開來，並將未認識的變爲不可認識的，變爲某種超感覺的、爲吾人經驗所達不到的實質。可是實際上，在我們知識底發展過程中，我們能夠認識、而且是認識了從前所未認識的東西，並且一步一步地把“自在之物”變爲“爲我之物”(Thing-for-us or Ding-für-uns)，這樣我們就達到了事物世界與現象世界之一致。

各式各樣的實證論(Positivism)，特別是經驗批判論，常常或多或少地陷於不可知論。

【公理】 (Axiom)

爲一般所公認爲正確、不會引起任何懷疑而可以作爲某種科學之出發點的一種原理，稱謂爲公理。關於公理發生底問題，有二種基本的觀點：(一)唯心的觀點(如笛卡兒、萊伯尼茲、康德)，認爲公理——特別是數學的公理，無論如何總是先人類而生的，牠產生於經驗以先，與經驗無關的而且是無從證實的；(二)唯物的觀點(辯證唯物論也在內)，認爲數學的公理，和一切其他的基本原理一樣，都是在人類的觀察中、經驗中獲得的，所以牠是完全可以證實的。凡是暗藏的或公開的承認基本原理或公理是天生的那種人(康德是前者的代表，笛卡兒是後者的代表)，實際上都暗中承認了造物(上帝)；以爲這些原理或公理都是造物所創造的。

四畫一分

【分析】 (Analysis)

將事物的或邏輯的客體、分解成爲各個組成部分，以研究此客體。靠分析來實現的任何研究過程，都稱爲分析過程，由此就產生“分析法”這個名詞。分析與分析法在科學中盡着極大的作用，但是却也不能把牠的意義看得太重大，不能把牠看作有決定的、絕對的意義；同爲一切的認識中，不僅包含着分析、亦且具有綜合 (Synthesis) 底性質。把某種現象或過程分解成爲牠的組成部分，我們就在研究過程中用此種組成部分重造和綜合了整個體和一般體，以便利用已獲得的結果，以達到吾人認識之更高的階段。然後再轉到分析，更由分析重新又達到綜合，以此類推至於無窮。

這樣看來，在研究過程中，思維底運動是具着辯證性的，具着由已知達於未知的運動底性質。所以，分析與綜合一樣，牠們在自己的一致中，都是最高級的方法——辯證法——底

四畫一反·分

原素。

【反題】 (Antithesis)

在辯證的過程中，正面或出發點——正題 (Thesis) ——底否定，謂之反題。辯證的否定，不是簡單的丟棄正題或正面的立論，而只是改變了牠的現有的一定內容；所以這種否定，本身具有同樣一定的內容，而後者在繼續順次的發展進程中，自身又被合題 (Synthesis) 所否定，被否定底否定 (Negation of Negation) 所否定。在這否定底否定中，保持着原先的內容作為基礎、作為材料，可是這個材料，在發展底過程中是澈底地改造過了。

【分隔性或間斷性】 (Discreteness)

這是與連續性 (Continuity) 相反的一個名詞 牠是指各個單獨的、互不分離的部分而言的。辯證法的發展觀中。既包含着連續性(不間斷性)的因素，(辯證法的了解發展，乃視發展

四畫一內·幻

爲緊密連續着的、不間斷的奔流)，同時也包含着分隔性的因素；後者是前一因素(連續性)底相反方面，但是牠與連續性結合成一個不可分裂一致體(Unity' 德語作 Einheit)。請參考“連續性”：“進化”二條解釋。

【幻想觀】 (Illusionism)

幻想觀認爲自然和社會底現象，都是幻想，這種幻想完全是從吾人的意識中所產生的。

叔本華(Schopenhauer)就是陷於幻想論的一人，在貝克利(Berkeley)和休謨(Hume)底哲學體系中，他們的學說之邏輯的結論亦是幻想論。

【內在哲學】 (Immanent Philosophy)

哲學中的一個派別，認爲認識之唯一淵源是經驗；不過這裏所謂經驗，是指主觀意識——吾人的“我”底內部的內容而言的。這樣看來，內在哲學也是主觀唯心論(Subjective Idealism)

四畫一內·孔

底一類。休謨和貝克利便是內在哲學和主觀唯心論之最顯著、最標本式的表現。現代(指十九世紀末)內在哲學之代表爲蕭佩(Schuppe) 倫姆凱(Remkey) 勒克雷(Lekler)等人。

【內在的】 (Immanent)

即內部的、內部含蓄着存在着的。

【孔德】 (Comte Auguste——1798—1857)

法蘭西的哲人，實證論(Positivism)和社會學(Sociology)底創始者。

孔德底實證論，是把哲學與科學同一起來(即混合爲一)，而表面上似乎是在否認一切的哲學、形而上學；實際上孔德是一般地否認哲學，但是他却創造了他自己的、“雜種的”、折衷主義的(Eclectic)哲學，他這種哲學，把科學的宇宙觀與唯心論相聯合起來，並且站了純經驗論(Pure Empirism)和不可知論(Agnosticism)底立場。

四畫一互

在社會學領域內，孔德發展了動的觀點，(Dynamic point of view)，確定了社會發展中的三個階段(神學的、玄學的、和實證論的)，但同時他認為社會底發展和變化是依靠着思維底發展和變化而起的。

互應契合論】(Correlativism)

此為主觀唯心論之觀點，將物理現象溶於心理現象中、將物質溶化於思維的一種觀點。互應契合論告訴我們說：『主體和客體是整個關係之不可互相分離的因素。外觀和實體、玄想和現實之間的差別，因承認思想底規律性聯系之實在性而得到證實。觀念的亦即實在的，因為前者是一般地必然的東西；牠是唯一地為我們所知、所領悟的實在體。一切的“物自在”，互應契合論都加以否認，而認為“物自在”是荒誕無稽之談。這樣看來，互應契合論底觀點，或批判寫實論(Critical realism)底觀點，轉變為唯心論了』(德波林(Deborin)語)。

【文化價值】 (Cultural Value)

現代新康德派（如李克特 [Rickert]、韋伯 [Weber]諸人）在社會學中所用的術語。根據新康德派底意見，社會過程本身客觀上是沒有規律性的、是混沌的，在牠的單個的現象中是不會重復的，而這些單個的現象並沒有任何的客觀基礎。爲着要整頓歷史的過程，把牠整理成爲一個系統，使牠成爲一個合乎規律性的過程——爲要做到這樣的地步，我們就應當把歷史的現象系統化起來，用我們所創造出來的各種範疇來包括這些歷史現象。在創製這些歷史概念的時候，我們應當以超絕的 (Transcendent) 經驗外的、一般的原理“價值”，來作根據；但是因爲不是一切現象都可以歸屬於人類歷史底現象，所以在我們製定歷史範疇的時候，我們應該以“文化價值”作出發點，後者能夠讓我們來確定，某一現象是否有價值——如果把這一現象當作文化(社會歷史的)現象來看的

四畫一方

話。

“文化價值”是經驗外和經驗以先的價值，牠的超絕的東西。因此，承認“文化價值”，而把牠當作歷史認識之出發點（着眼點）看，這是唯心論、而且是主觀唯心論，因為能夠決定什麼東西有文化價值的祇有人。

【方法】 (Method)

這是指研究客觀現實底各種現象所應用為手段而言，現代蘇俄著名的辯證法家德波林 (Debarin) 說：“假使我們說，所謂方法，應當解作研究底手段，用這種研究底手段，我們有可能達到關於研究對象本身之客觀的判斷——我們這樣說法，我想是沒有錯誤的。從這一點我們可以明白，研究底手段——方法，必然地是由自然和付諸研究的事物之性質來決定的。方法規定了諸種一定的標準，這些標準是許多事物本身中物象出來而形式上是與這些事物相適合的。祇有在這樣的場合之下，才有可能用正確

四畫一方

的方法來達到事物之客觀的認識。辯證法這一種方法，正就是存在與思維底本質中所放着的規律性之自覺的和科學的應用。(德波林語)。

思維與存在之真實的本質是辯證的，所以方法也應當是辯證的。由此看來，所謂方法或思維方法，應當是客觀現實(思維與存在)之規律性底反映；此客觀規律性之主觀的領悟而自覺的應用，就成爲方法。馬克思主義底方法，就是唯物的辯證法。

【方法論】 (Methodology)

方法論是論方法的科學。在馬克思主義中，唯物的辯證法就是方法、同時也是科學的方法。論牠從現象底運動和變化中、從牠們的發生、動作、和死滅中去觀察一切現實現象，牠看出一切現象，都由於內部矛盾爭鬥的結果，而經常地由一個轉變到別一個(參閱“辯證法”一條)。

四責一心

【心理】 (Psychics)

精神活動或思維活動之全部總合體，稱爲心理。

【心理學】 (Psychology)

(一)研究人類思維過程——有機體之一種動作過程的科學，稱爲心理學。辯證的唯物論，不同意心理學中的主觀派底偏面觀，後者視心理過程僅是主體之內心生活而把牠與生理過程隔離開來觀察；同時馬克思主義也反對心理學中的客觀派即所謂“反影心理學”底偏面觀，牠企圖把心理現象與生理現象完全視爲同一，今日行爲主義 (Beharorism) 的心理學，就屬於此派。

從辯證唯物論底觀點來看，思維——心理——是特殊地組織着的物質之特具的質量，是物質之相反方面；心理活動是生理活動之相反方面。所以，主觀過程（即心理過程、思維過程）底研究是不能與生理過程之研究相脫離的；必

須把牠們看作爲一致體，這就是馬克思主義的心理學底任務。

(二)社會心理 (Social Psychology) 卽人羣之未形成爲一系統的諸情緒、意見、觀點等等底總合，這些意見、觀點等等是由這批人所處各種生產條件來決定的。在階級社會中，社會心理很顯明地表現着階級性。生產條件發生變化，社會心理也就隨之而改變。由此可知，社會心理是由社會“基礎”來決定的；由社會心理而產生社會思想或社會意識，後者也是由“基礎”(Basis)來決定的。

【中世紀的實在論或實念論】 (Medieval realism)

中世紀晚近期底哲學派別，牠與唯名論 (Nominalism) 相反，承認吾人一般的意念或概念是實在存在的，而不是從現實所攝取來的印像。實在論是中世紀唯心論底形式。安瑟倫 (Anseom) 坎特貝 (Kenterber) 這一派實

念論者，與柏拉圖一致認定一般的概念，是無實體地存在着，牠的存在是與可感覺的物體無關的，概念是實在的，是先於物體而存在的。

實念論者以概念、思維為他們的出發點，然後他們對思維或概念加以一番分析，啟發出牠裏面所存在的一切實質；實際上是啟發出對於這一概念預先所給予的定義，而對於這樣發見的客體則給予物質的存在、給予實在性。安瑟倫和其他一切實念論者底錯誤，在於他們對於祇有“主觀”意義的東西而給予客觀的實在性，他們把思維與存在視為同一，把邏輯的範疇與本體論的範疇混而為一了。

實念論中的唯心因素，早已克服了。然而在概念學說中，實念論還比唯名論者接近真理些。唯名論者認為事物之屬性、質量是個別的和互相隔離的；認為概念當作事物之諸屬性之一致體羣時，牠(概念)純粹是抽象法底結果。實念論者則反之；他認為概念是一般的、是實在的。辯證的唯物論在這裏是與實念論一致的，因

四畫一中

爲辯證唯物論亦認定概念是“實在的”，可是意思並不是說概念先於物體，而是說概念反映着事物之客觀的一致。一般不是先於事物，但是一般是客觀的、是存在於事物本身中的。因此，辯證唯物論與實念論之間的差異是在：前者說概念是吾人意識上所反映的事物本身中所存在的一般性；而後者認定概念是“實在的”但是牠不是客觀現實之反映，而是吾人主觀思維之產物。辯證唯物論認爲概念之存在，是因爲存在着客觀現實的緣故，客觀的現實是在概念上反映出來的；而實念論則認爲事物之存在，是因爲存在着概念的緣故。一言以蔽之、辯證的唯物論，拋棄了實念論中的唯心的成份。可是在方法上，在承認一般是實在的客觀的這一點上，辯證唯物論與實念是一致的。

【反影反映或反射】 (Reflection)

黑格爾所說的反影或反映，是指觀念本身中的自動的加深。照普通的意義是說凡是由外

四畫一中

界的或內部的刺激所引起的一種不由意志的運動。

【中世紀】 (Middle age)

西歐由四世紀到十四世紀的一千年中，稱爲世紀時代。這是西歐封建制度統治底時代。

【中世紀哲學】 (Medieval Philosophy)

這是封建時代底哲學。這一時期底哲學之特點，就是牠的經院主義 (Scholasticism, 亦譯煩瑣主義)。牠底經院主義性，是表現於中世紀哲學底基本任務，是在於從哲學上來祖護上帝，證實信仰上帝之必要，實證上帝之存在，同時又說明了創世底問題。

中世紀哲學，根據亞歷斯多德 (Aristotiles) 學說之唯心的原素，牠完全與神學一致。中世紀哲學底方法，是三段論法：推理 (或演繹) 由一般達於特殊或局部的推理、由概念達於實物的推理。

經院主義(或煩瑣哲學)之衰落，開始於封建制度解體之時。經院主義哲學中的第一個裂縫，一方面是唯名論者(Nominalist)，另一方面是所謂“兩重真理”(double truth)底創導人；後者主張哲學應離宗教而獨立。

培根(F. Bacon)從唯名論出發，發揮了對經院哲學之有系統的批判，這樣他就奠定了近代唯物哲學之基礎。

中世紀哲學之最著名的代表為：安瑟倫(Anselm)，倫巴(Lombard)，亞爾貝都(Albertus)，洛色林(Roscellinus)，及威廉奧坎(William Occam)等諸家。

內在目的論 (Immanent teleology)

內在目的論與普通的目的論不同之點，在於牠否認自然與社會中的目的是上帝或其他最高權威所設定的，他認為這種目的是內在於一切事物。內在目的論是目的論底一種變態，實質上與一般的目的論無別。

五 畫

【安那薩哥拉】 (Anaxagoras 500—428 B.C.)

古希臘哲學家，生於西曆紀元前五百年小亞細亞之哥羅芬附近地。後往雅典求學，正值雅典的經濟與文化的榮繁時期。安氏創種子說，他認為事物之生與滅，皆屬不可能之事。一切事物是由無數極細微的，不會變化的分子結合而成的。這些微細分子，其質量固定不變，可說是宇宙一切實體之種子。但安氏所說的種子，却與狄莫克利脫 (Democritus) 底原子有別。

【安那西曼德】 (Anaximandre 約 610—547B.C.)

古希臘埃翁尼學派 (Ionic School) 之哲學家，乃古希臘自然哲學與科學底代表之一。安那西曼德是首先畫地的形象，並在希臘首先施用日規的一個人。

五畫一安

安氏認為宇宙間一切實體底始基是“無極”(A-peiron)——數量上是無邊際，質地上是無定的永久的、不可毀滅的和無窮盡的實質。據安氏底意見，宇宙乃由對立體之辯證的結合而產生的，而此種對立體，則發生於原始的無區別。譬如說，由熱和冷造成了濕氣，因地的乾燥，濕氣上升又化爲空氣等等。安氏底學說，是以科學的解釋世界之產生，來與向來支配着人心的上帝創造世界的宗教哲學說相對抗的第一次嘗試。

【安那克西門】(Anaximenes)

古希臘之自然哲學家，生於西曆紀元前五八八年，卒於五二四年。他認為宇宙間一切事物之始基是空氣。所謂始基，就是萬物之最初的、基本的、所由產生的原素。由空氣之熾烈而轉變成火；由牠的凝集而變爲風、雲、水等等。照他這樣的解釋，質的繁雜性，就是同一物質原素之不同的配置而已。在創世底見解中

五畫一古

，安氏底學說是與宗教的宇宙現相對抗的，因為前者已具有科學的（固然是很粗淺的、原始的）性質。

【古代哲學】 (ancient phylosophy)

所謂古代哲學，大都是指古代希臘的哲學；牠始於西曆紀元前第六世紀。古希臘哲學之最著名的代表，為賽雷斯 (Thales) 安那西曼德 (Anaximandre)，安那克西門 (Anaximenes)，安那薩哥拉 (Anaxagoras) 比法哥 (Pifagor)，赫拉克利脫 (Heraclitus)，和狄莫克利脫 (Democritus)，即所謂古希臘哲學之七大賢。這七大賢形成了第一時期，即所謂自然哲學的時期。在此時期中，統治着科學的理解宇宙的趨向和唯物的自然觀。蘇格拉底 (Socrates)，柏拉圖 (Platon)，和亞歷斯多德 (Aristotles) 三人，構成了第二時期；在這時期中，一方面古代哲學達到了最高的繁榮時代，而在另一方面則唯心論佔了統治的地位。

五畫一布·永

愛壁鳩魯 (Epicurus), 蒂龍 (Thilon), 柏羅蒂奴 (Plotinus ar Plotin) 等人, 構成了第三時期; 在這一時期中, 有過一個相當時候, 唯物論重新又取得了優勢; 但是到後來此優勢為折衷學說系統 (Ecletic system) 與宗教的神秘哲學所佔。後一種哲學發展底結果, 使古代哲學解體而竟至衰落。

【布赫訥爾】 (Buchner Ludwig 1824—1899)

德意志的醫生、自然科學家兼唯物論的哲學家。布氏與福赫特 (Focht) 摩勒肅特共同進行和發展了廣大的宣傳活動, 宣傳自然科學的唯物的宇宙觀。但是布氏不了解辯證法底作用。布赫訥爾在理論上發表了十九世紀後半期資產階級的技術知識分子底觀點。他的最出名的著作是物質與力 (Matter and Force)。

【永久真理】 (Eternal Truth)

——可閱“絕對真理”一條之解釋。

【外形】

【可能性】 (Pasibility)

在哲學的意謂上講，是指這樣一種場合：即某事物之存在或產生底條件業已具備，但我們却還不敢斷言其必然產生。可能性能轉變為實際（現實），但可能性本身還不是實際或現實。黑格爾說：“某事物之可能與否，全視其內容為斷，即視組成現實之諸元素底完整性為斷，當這一完整性暴露出來的時候，可能就成為必然了”。

【主意說】 (Valuntarism)

這是唯心論哲學中之一脈，認意志為宇宙萬有之本質，為一切現實之出發點和基礎。斐希特 (Ficht) 叔本華 (Schopenhauer) 尼采 (Nietzsche) 諸家，均屬主意說的唯心學派。

五畫一矛·主

例如斐希特言人間之道德的意志，即爲宇宙的原則。叔本華以盲目之生活意志，爲宇宙萬有之本質；尼采亦屬絕端的意志說者。

【矛盾律】 (Law of Contradiction)

形式邏輯這樣說：概念自身不能同時包含二個或二個以上互相矛盾的表號；假使我們發覺某一概念中確實包含着二個矛盾的表號時，那末這一定是邏輯的錯誤；矛盾是不會有的：“甲”終不會等於“非甲”。這一規律底錯誤是在於：形式邏輯不了解概念就是現實底反映，而現實中却包含着對立原素，後者在發展的過程中轉變成爲矛盾。宇宙間一切事物，是都對立體底一致（亦可說是“矛盾底一致”）；所以爲現實之反映的概念，其中也一定包含着對立性的表號、或矛盾的表號。（可參閱“同一律”一條解說）。

【主觀唯心論】 (Subjective Idealism)

五畫一本

主觀唯心論，乃唯心哲學營壘中的兩大派別之一。一切唯心論，都認定物質世界（現象界）是由精神（或觀念或思想或上帝）來創造或決定的。主觀唯心論認定主體底思維、主觀意識底內容、主觀的“我”，為世界之基本母源，這個主觀的“我”，用牠自己的行動創造出世界來。因此，絕端的主觀唯心論者就肯定地說，沒有“我”就沒有世界；世界之所以存在，因為有“我的存在有主觀意識存在的緣故。主觀唯心論之最大的代表是貝克利（Berkeley）。（參閱“貝克利”一條解釋）。

【本能】（Instinct）

非出於主觀的、願欲沒有意識底參加而發生的行動，其作用連於保護和加強個體與種類之生存，這樣的行動，謂之本能。本能有自然的、社會的和階級的區分。

本能之特色有數端：（一）本能離出自神經系之構造，但不必發現於初之誕生的時候；匍匐

五畫一必

直立哄笑之類，也是屬於本能的，但必須經過若干時日後，才能發現於外；(二)牠的發現是由漸進而突變的，如嬰孩之初說語言是；(三)有的本能底存在於一時而沒有永久性的；當本能發現時，因為不去使用牠，結果這本能就毀滅了；例如雛鷄如隔離牠的母鷄而育，經過十數日，牠就不知隨母了，此即一證。

【必然性】 (Necessity)

在某一規律性的過程底發展進程中所產生或發生的一切，而存在於此過程之內部的，都是必然的。必然性與偶然性 (Accident) 是相對立的，但是必然性並不排除偶然性這一客觀的範疇，偶然性是必然性之外表的體現形式。必然性是存在於每一有規律的事物之內部的，牠是有規律的事物之內在性；凡是由於內部的不可避免的趨勢、而且祇是由於內部的規律性而發生的 (從有規律的過程中發生的) 一切現象，都是必然的。無論是必然的或偶然的現象，都是

五畫一本·生

有原因的(見‘因果性’條)——前者底原因是內在的,後者底原因是外部的。

【本體論】 (Ontology)

哲學底一個部分,研究存在底實質問題、即現實底實質問題的那一部分,稱為本體論。在馬克思主義底哲學(即辯證的唯物論)中,本體論作為獨立的一部分是沒有的。牠包括在辯證唯物論中,作為辯證唯物論哲學底一個元素,而在思維與存在的關係問題中,已經完全講到了本體論。

【生產力】 (Productive force)

史的唯物論(或唯物史觀)底基本範疇之一。人類之影響於自然與其他動物不同的地方,是在於人能製造工具,藉工具之助以支配自然界。這就是說,人類之適應於自然不是被動地,而是主動地。人類主動地適應於自然的過程,就是生產過程(Process of production)。

五畫一生

生產是發展底出發點(動力)，也就是研究社會底出發點；因為第一，生產是人類與其他動物所由區別的社會活動之特質。恩格斯說：『人與動物可以依他的意識、宗教以及其他任何標準而分區別。可是祇是當人類開始生產爲自己所必需的生活資料的時候，他才開始同別種動物發生區別』。第二，『在從事政治科學、藝術、宗教等等以前，人就先須有飲食、居住和衣着；因此，直接爲人所必需的物質的生活資料底生產，和與此生產相依爲命的某一民族或某一時代底經濟發展之階段，組成了這一民族或這一時代底基礎，在這個基礎之上，發展着國家的組織、法權的標準、藝術、以至於宗教的觀念，並且我們須從這個基礎上去說明國家、法權……等等，而不是相反』……第三，『生產方法一變化，社會生活底其他各方面，即一切上層建築物，都或遲或早地變化了』

生產是社會發展底出發點或基源，而生產底基本原素爲：勞動工具 (Instrument) 勞動

五畫一生

對象 (Object) 和勞動力 (labour Power) 這三大原素之總合，就稱為社會底生產力 (Productive forces of the societies)。生產力一變化，生產力動作底形式——生產方法或生產關係 (Productive relations)，也隨之而改變；而後者既然變化，其他一切社會的上層建築物也就都變化了。

這樣看來，生產力是社會發展底出發點，因此牠也就是研究社會研究整個社會過程和牠的個別現象之出發點。

有些人這樣提出問題道：生產力底三大基本原素中，那一個比較最重要（是勞動工具呢，抑是勞動對象，抑是勞動力？）這樣的發問，是不很對的，因為三大原素中的每一個，把牠單獨地拿來看、把牠與別的原素相隔離，牠就不成其為生產力。祇有當此三大原素處於相互作用中、處於一致體中的 牠們才配稱為社會底生產力。然而在這個相互作用中，首基底地位是屬於勞動工具、屬於技術。關於這一點，馬克思曾說以

五畫一生

下的話：

『各個經濟時代，不是依據生產來分區別，而是依據如何生產、用什麼勞動工具生產這一點來分區別的。勞動工具，不僅是人類勞動力發展底尺度，亦且是勞動所由完成的那些社會關係底指標。古代勞動工具底殘物，對於研究當時社會經濟結構的重要，是與骨骼底殘跡對於研究古代生物的重要是一樣的』。

有些唯物論者，雖亦承認生產力為社會之基礎、出發點等等，但是他們認為生產力本身底發展，是依賴着社會過程以外的外界力量之影響的：依賴於地理的境環、生存競爭等等。這樣的觀點，不是馬克思主義的觀點。生產力發展底原因，第一是寓於勞動過程之內部的邏輯，即生產力本身發展過程之內部邏輯。普列漢諾夫 (Plekhanov) 說：『人類向着他以外的自然界動作，這樣他同時改變了自己的本性。他發展自己的能力，發展他自己‘製作工具’的能力。

但是在每一個劃定的時期，這個能力底更度，

五畫一生

是由已經達到的生產力發展底尺度來決定的』。生產力一經發生之後，牠是由於牠自己內部的辯證律而發展的。生產力發展底第二個原因，是生產力與生產關係（即內容與形式）之辯證的相互作用。生產力常常取一定的社會形式（每一時代各有其特殊的社會形式）、取此種或彼種生產關係底形式，以發生其作用的。這種生產力底作用形式（或動作形式），一方面由內容來決定，同時此種形式反過來又給生產力之發展以重大的影響、促進生產力之發展。關於上層建築底影響，亦應如是說法。可是生產關係和上層建築之促進生產力底發展，是有時間的限制的；在社會發展底某一階段上，生產力就與生產關係發生衝突；到了那時，社會革命底時期、由舊的社會形式轉變到新的更高的社會形式底時期，就到來了。經濟形式一變化，其他一切的上層建築，遲早也都改變了。

至於地理環境和一般的自然條件對於生產

五畫一生

關係的影響(作用)，是辯證唯物論者所並不否認的。不過這種影響底程度，是有賴於生產力底水平線的，因此自然條件決不能算作社會發展底原因、生產力發展底原因。

【生產關係】 Productive relations)

生產關係是生產力動作底形式。在生產過程中，人們參加於多方面的、不由他們意志支配的諸關係中、即生產關係中。

生產關係有四個標誌：(一)人們之參加於相互的關係，或是在勞動組織和分工上的關係，這是通力合作底關係；(二)或是在分配(生產手段、勞動力和生產品底分配)上的關係，這就是分配關係；(三)或是在消費上的關係(生產手段、勞動力和生產品底消費)，這乃是消費關係；(四)或是在交換上的關係——即交換關係。這幾種生產關係底總合，馬克思稱之為社會底經濟結構、社會底真實基礎，在這一基礎之上，裝置着一切法權的、政治的、和思想的上層建築

五畫一生

(Super-structure)。在生產關係之下，放着決定這些關係的生產力，因為“不論生產底社會形式如何，工作者和生產手段終永遠是牠的因素”。這些因素(即生產力)一起變化，生產關係亦就發生變化、即合作關係、分配關係等等都起變化了。為社會生產之內容的生產力、為社會生產之必需因素的生產力，就牠自身而論，牠祇是有可能成為這樣的內容、這樣的因素。把生產手段與勞動力聯結起來的那個方法(即使生產力發生作用的方法)，就是歷史上一定的生產形式，亦即生產關係。

這樣看來，生產力常常取一定的生產關係底形式而動作(發生作用)的，而這些生產關係就是這樣的一種形式：祇有這種形式中生產力才能夠表現牠自身，才能夠實現出來。這樣說來，假使說生產力決定生產關係、是生產關係底基礎，那末反過來說生產關係是生產底條件，無此條件生產即不可想像，牠是促進生產力發展的一種形式。可是生產力在其一定的發展階段

五畫一矛

上，超過了舊的生產形式、舊的生產關係，主要的是超過了舊的分配關係，而與這些形式和關係發生衝突；這時生產關係“乃由生產力發展底形式變為生產力底鐮鏟了。這時就到了社會革命底時期”（馬克思語）；這是破碎舊的生產關係底時期、是舊的生產關係根本改造底時期、其結果是在這個改變了的生產力基礎之上，生長出完全新的生產關係來，

【矛盾】（Contradiction ——指形式邏輯中所說的矛盾）

這是指諸概念或諸論斷底關係，在這關係中，這些概念或論斷是互相排擠、互不相容的。

形式邏輯底矛盾律寫道：“矛盾的概念不會同時二者都可想像的”（即二者同時都對、或都不對，是不會的）；“甲不會同時等於乙又不等於乙”。這樣看來，形式邏輯是排除矛盾的；凡是有矛盾的地方，在形式邏輯中認為這是思維底錯誤；可是事實上，在客觀的現實中，一切都包

主·生·一·畫

含着矛盾，發展就是諸矛盾爭鬥底結果。所以，對立底一致和矛盾底鬥爭律，是辯證法底基本法則。矛盾是對立之動作的表露。對立轉變為矛盾；後者是認識過程和世界發展過程中的新階段。事物是如此逐漸地變化，使對立性取矛盾的性質……對立體中包含着矛盾——一種可能性、取潛伏形態的矛盾。可是矛盾是對立體之動作的表露，只在這時，潛伏的矛盾，才採取“衝突”（Conflict）底形式。矛盾由諸對立體之鬥爭而解決，在這鬥爭中，分裂的和組織的因子，同時在動作着。新的形式，正是由於矛盾、由於舊形式底否定而產生、而發展的。

【生產方法】——參閱“生產關係”一條解釋。

【主觀或主體】（Subject）

與客觀（Object）或客體相反，是積極地動作着和思維着的個體。凡是出自“我”的觀念，都謂之主觀，人的意識就是，人類行動底主

五畫一正·目

觀方面。主觀的不能與客觀的分離，而是在頭腦中所製作過的、翻譯成爲意識的客觀。

【正題】 (Thesis)

是一個命題或句語。在辯證法中，發展底出發點，即事物之最和的狀態，這就是正題；相反因子之暴露，就是反題 (anti-thesis)，這是正題之否定，正題之移去。在繼續向前的發展進程中，正題和反題都融合於合題 (Synthesis) 中，這便是否定底否定 (Negation of Negation)，後者就是正題與反題之一致，是肯定與否定之一致。

【目的論】 (Teleogy)

與因果論 (Causationalism) 或因果觀 (View-Point of Causation) 相反；牠認爲每一事物 (自然界和社會中) 或現象，在其運動和發展中，是依照上帝或其他最高權威所設定了的目的而實現的。所以目的論雖然也承認自

然界和社會中規律性，但是牠確定地說這個規律性是具有目的性的。很明顯的，目的論是純粹唯心論底觀點。

【功利說或功利主義】(Utilitarianism)

是道德學說中的一派，是以達到使最多數人底最大限度的利益(享樂)為理想的一種倫理觀。功利主義與其他一切抽象的道德原則一樣，正因為牠是抽象的，所以是不充分。因為在階級社會裏，道德也是階級的，而當我們講到利益的時候，我們應當指示明白：這個利益是為誰的、為哪個階級的利益？

古代的伊壁鳩魯(Epicurus)，近代的霍柏斯(Hobbes)均為功利主義者。他如孔德(Comte)，邊沁(Bentham)，約翰彌爾(John S. Mill)諸家，均為功利說之擁戴者。

六 畫

【自覺】 (Apperception)

即自動的或積極的領悟之意；自覺底對方，就是感覺 (perception) —— 即被動的或消極的領悟之意。

康德底超絕的自覺 (Transcendental apperception)，在他認為這是吾人認識之本原的、先驗的、超絕的條件和基礎。說主體 (Subject)，即吾人之意識，不僅被動地消極地領悟外界，而且也自動地、積極地去領悟牠，這是無容爭辯的事實。但是我們應當認定，積極領悟外界的能力，並不是超絕的先驗的或與經驗無關的；恰恰相反，這種能力（即自覺），是在主觀意識發展進程中，在外界事物對於我們的感覺機關、對於我們的意識直接影響之下，形成和創造出來的。這就是說，自覺是具有經驗性的，牠有牠產生底淵源，而不像康德所想，以為牠祇是吾人意識底能力，是先驗（先於經驗）的。同時，牠更不是什麼經驗之基礎、必要的條件與認識之出發點。

【先天】 (A priori)

即在經驗以前而與經驗無關之謂。康德稱思維之諸基本形式(如空間、時間、原因、必然等等)為先天的。他認為這些思維底基本範疇，都是在經驗以前就存在於思維中的，牠們都是一切經驗之必要的條件。在這一見解上，暴露了康德底主觀唯心論思想。

【同化或類化】 (assimilation)

在哲學上，所謂同化或類化，就是藉舊經驗之改造與類比以領悟新的經驗。所謂領悟，就是把新的感象或知覺，聯繫到舊的類似的印象上去。這樣看來，新經驗之攝取(領受)是藉與舊印象的類化而達到的，這就是類化作用。

【存在】 (Being)

這是代表一切現存事物之最一般最廣泛的概念，其對方即為“非存在”(Non-being)。

辯證法的解決存在與非存在之對立，是如此的：其中之一是經常地在轉變到牠的對方，就是說經常地在變化中——經常地在發生或消滅；由此說來，一切現存的事物（一切存在）內部都包含着存在與非存在底一致（或統一）。

在另一種意義上講，存在是與思維對立的。唯心論者認為：思維、精神、和主體決定存在、物質和客體。唯物論者底觀點完全相反，認為存在、物質是決定意識與思維的。唯心論者認為先有思維精神……然後有存在物質……；而唯物論者則認為在人類未產生（因而人的思維亦沒有）的幾千幾萬年以前，就已經存在着客觀的物質世界；因此物質、存在必然是先於思維、精神，而且物質是始基，思維是產物。

【貝克利】 (Berkeley, George 1643—1753)

英國的大哲學家。他從洛克 (John Locke) 底經驗論 (Empirism) 和唯覺論 (Sensualism) 出發，發展到了主觀唯心論 (Subj-

ective idealism)。貝克利認為祇有經過感覺，才產生我們的知識，但是這些感覺，與客觀世界沒有聯系，這些感覺不是客觀世界加於感覺機官的作用底結果，而是吾人意識之狀態。這就是說，貝克利把感覺移置於主體（指人）底頭腦中去；所以，當他確定說感覺是現實之最後原素時，他這裏所說的現實，實際上是指思想中的現實而言的。

貝克利曾攻擊抽象的、一般的意念；他向人證明說，這樣的意念客觀上是不存在的，但不是為要得出承認具體事物之客觀性底結論，而是為着要消滅物質底概念而代之以上帝；在貝氏底意見，認為上帝就是吾人感覺之原動力。貝氏公然地宣稱，他的哲學底任務，是在推倒無神論而確定對上帝的信仰。

貝克利之重要著作有論人類知識之始源，新視覺論之經驗等書。

【自由意志】 (free will)

從辯證唯物論底見解出發，所謂自由意志就是自覺的必然或必然性之認識。照辯證唯物論底看法，意志是不自由的，同時又是自由的。不自由的，因為宇宙萬有之運動與發展，都受着一定的歷史的規律性和經濟的必然性所支配，人的意志就沒有違背與逃避此種有規律的必然性之自由。說意志是自由的，因為人能夠認識此種客觀的必然性與規律性；認識了牠們之後，人的意志就能依照發展底趨勢去改變世界——為着人類自己的目標去改變客觀；這就是說，人能夠把握住客觀的必然性而駕馭之、運用之。這時我們就說意志是自由的。——請參閱“意志自由”，“定命論”，“不定命論”各節。

【先天觀念或天賦觀念】 (Innate Idea)

這是唯心論哲學中的一種學說。牠公開地承認，我們認識世界所根據的基本觀念，是先天的（或天賦的），是我們生來就有的，亦即是

六書一先

說，是產生於經驗以前的。例如，柏拉圖 (Platon) 認為一切觀念都是天賦的，在他看來，認識是“回憶”底產物。笛卡兒 (Descartes) 亦承認某幾種觀念是天賦的，特別指上帝底觀念為天賦觀念。大多數唯心論者，往往取隱蔽的形式來承認天賦觀念。康德 就是一個例子，他稱諸種基本的思維形式為先天的 (apriori)。

唯物論就排斥一切關於先天觀念的說法，牠認為所謂先天觀念，實際上祇是外界影響於吾人感官的結果，祇是經驗底產物而已。直到洛克 (Locke)，才予先天觀念論以詳密的批判。洛克 底批判先天觀念，在他的“關於人類理知的經驗”一著中，發揮得淋漓盡緻。

【“自在”與“自爲”】 (“In-itself” “for-itself”)

在黑格爾哲學中，所謂“自在”，是指觀念發展中的一個階段，在此階段上，觀念還沒有獲得牠的內在的和矛盾的確定性。在“自在”這個階段上，對立性當處於隱蔽的形式。當觀念發展到

六畫一地

“自爲”階段時 觀念中所存在的對立性，不僅發生了差別性(外表的區別)，而且還進於敵對關係(Relation of antagonism)，進於矛盾(Contradiction)了。

恩格斯說：“黑格爾底“自在”(德語作“Ansich”)，是代表某種事物、現象和概念中之隱蔽的、不發展的對立性底初始階段；在“自爲”(“Für-sich”)階段上，就發生這些隱蔽原素底差別和區分，此時就開始了諸原素間的敵對關係”。

【地球中心說】(Geo-centralism)

這是宇宙觀之一種，根據這種學說、認爲地球是宇宙之不可移動的中心，在地球周圍，環行着一切其他的是球。從柯貝尼克(Copernicus Micholas 1473—1543)底學說崛起，地球中心說就被柯氏底太陽中心說底科學理論所打破；柯氏反對地球中心說之無科學根據，他認爲太陽系底中心是太陽(日球)，在池周圍

六畫一自

圍，繞運行着一切行星(Planets)，而地球僅爲行星中的一個，而且還是大陽系中比較小的一個行星。這樣的一種宇宙觀，是與地球中心說相對抗的。後來柯貝尼克底見解，被現代的科學所接受並證實了。

不過關於這一點，恩格斯曾作了下面的申說：“天文學中的地球中心觀，是很狹窄的觀點，所以牠的被人拋棄是當然的。但是當我們在研究過程中向前考察的時候，我們就日益感覺這種觀點亦有牠的正確處。太陽等等都是爲地球服務的……在我們看來，可能的祇有以地球爲中心的化學、物理、生物學、機械學、地質學等等；這些科學僅僅對於地球發生効力，所以牠們都是相對的。假使我們認真地主張拋棄科學底中心，那末我們這樣就停止了一切科學底運動……”

【自然神論或自然神教】(Deism)

十七世紀英國的宗教哲學思潮派別之一。

牠雖否認歷來一般所信奉的人形的上帝，否認一切歷史上的宗教和牠們的禮儀習俗，可是牠却承認宇宙原始是神。從歷史上講，自然神論曾與唯心論和唯物論都有聯系的。正因為牠與唯物論有聯系，所以牠是過渡到澈底的無神論的一個橋樑。從階級性上講，自然神論是代表資產階級底理想。當時英國資產階級之革命的歷史使命，是要推翻一切舊的代表封建利益的思想系統，他們要求打破麻醉人的迷信上帝的觀念，而說自然即神，宇宙自身即神。自然神論認為神之主宰世界，乃按照不變之法則，神縱如何偉大有力，但終不能超越此法則而自由行動。

首創自然神論者，為英之赫爾比特 (Herbert) 布洛溫特 (Blount) 二家。繼之者有托蘭 (Toland)，苛林斯 (Collins)，摩爾幹 (Morgan)，朱勃 (Chubb)，烏爾斯敦 (Woolston) 諸人。在德國的有：孟德遜 (Mendelssohn)，列新 (Lessing)，萊馬魯斯 (Re-

六章一自

imarus), 愛爾德曼 (Erdmann) 等。爲之代表。

【自然法則】 (Natural law)

自然法則是支配自然界(動物、植物、礦物、天文、地理……)一切現象之發展的法則。達爾文 (Darwin) 的生物進化論中，有所謂“物競天擇，適者生存”的法則，就生物發展的自然法則。

還有一種稱爲自然法則的，是指十七八世紀資產階級哲學家所稱的資產階級的要求而言的。十七八世紀的哲學家，代表着當時蒸蒸日上的資產階級底利益說話，他們必然是要提出和擁護資產階級之革命的要求的；在當時，這些要求爲大多數民衆所同情和贊助的。所以當時資產階級的思想家所提出的要求，在他們看來是全民的要求，是表現人類本質的要求，是一切人之必需的生存條件。故名之謂人類的“自然法則”或“天賦人權”。實際上，這些法則和人權，

並不是“自然的”或“天賦的”，而是十足資產階級的。

【自然科學】 (Natural science)

研究自然法則的諸科學（化學、物理、生物學等等）之總稱。每一種自然科學，所研究的都是某一特殊領域底物質運動。在執行這一任務時，自然科學都必須應用某些範疇和概念；所以辯證唯物論指示我們把辯證法自覺地應用到自然科學中去，而且指出這樣的應用是必要的，因為不然的話，自然科學家就會陷於落入唯心論中去的危險（這是歷史的經驗所告訴我們的）。

機械唯物論者說，科學本身就是哲學——這種說法，根據上面的見解，很明顯是反科學精神的觀點；特別是當現代自然科學中發生極嚴重的危機時，當許多新的科學成素，使舊的科學原理發生疑問的時候，這種否定哲學、取消哲學的觀點，更顯其反動性。自然科學家，爲了要

六章一同

給科學中的新發現以理論上的根據，就不可避免地要求教於哲學，但是在這方面他們每每容易落到唯心論底立場上去。要克服唯心論底襲擊，自然科學就必須對哲學問題加一番深刻的研究；祇有藉辯證唯物論底幫助，才能克服這種襲擊。爲要與唯心論底襲擊作爭鬥，自然科學家就必須成爲現代的唯物論者，即辯證法的唯物論者。

【同一律】 (Law of Identity)

形式邏輯中的同一律（或譯「自同律」），其內容如下：在思維底整個過程中，概念是始終不變化的，牠永遠等於牠自身，甲=甲，張三=張三。這一規律底錯誤是在：一方面牠的出發點是不承認思想底發展，不估計到，在吾人認識底發展過程中，思想底範疇是不斷地由新的含義來充實牠。這就是說，思想底範疇是不斷地變化着的，因此，概念就不能等於牠自身。在另一方面，這一規律把概念與實物隔離開來（可是實

六書一同

際上概念却是實物底反映)，牠不估計到實物是在變化着的，因此爲實物之反映的概念，也是在變化的。

關於同一律的批判，恩格斯曾經有過下面的一段話：

『從舊的形而上學的意謂上說，同一律是舊的宇宙觀底基本規律：甲=甲。這是說，每一事物都等於牠自身。一切都是固定不變的——太陽系，星球，有機體，都莫不如此。自然科學在類一個別の場合中，一步一步地駁斥了這個規律；然而在理論上，牠終究還繼續存在着，而舊規律底信從人終究還在對抗着新規律底擁護者。根據這一形而上的基本規律，物體不能同時等於牠自身、又等於任何別種物體。但是近年以來自然科學已經精密地證實了下面一個事實：真正的、具體的同一中，包含着區別和變化。抽象的同一，與一切其他形而上學的範疇一樣，牠也祇適用於家常日用，

六畫一因

因爲在家常日用的範圍內，細微的關係，或極短的間隔和時間，都不估計到的。抽象的同一底適用界限(範圍)，差不多在每一場合中都是各異的，同時又由牠所應用的那個對象底性質來決定的……對應用綜合法的自然科學，抽象的同一，甚至在任何一個單獨的領域內都是完全不夠的；雖然整個地講，抽象同一的觀念實際上現在已被推翻，可是理論上牠却依然支配着人心，而大多數的自然科學家，依然認爲同一與差異似乎終究是二個不可調和對立體……」

【因果觀】 (Causal point of view or Causal theory)

因果觀是說自然界和社會中的規律性(諸種現象底秩序和順次，與混沌、雜亂相反)是具有原因性的；萬有一切，都有牠自身的原因並且是根據一定的原因而活動的：天下沒有一種活

六書 一因

動是沒有原因的。與因果觀處於對抗地位的，就是唯心的目的論 (teleology)，即規律性之目的論的了解。參閱“因果性”條。

【因果性或因果態】 (Causality)

這是辯證唯物論對於自然界和社會中諸事物間的關係之觀察點，根據這種觀點，宇宙間一切現象都處於相互的聯繫狀態中，處於互相影響的關係中，一種現象是產生別一種現象，同時牠們又是互相決定的。

恩格斯關於因果性問題發表過下面的意見：——

『在我們觀察動的物質時，第一件投入我們眼簾中來的事實，就是各種運動、各個物體底互相聯系和牠們互相的依賴關係。不過我們所遇到的，不僅是某種運動之後跟着發生別種運動的現象，我們同時也看到，我們把某種運動重復生產出來，我們能夠創造諸種條件，在這些條件之下，某種運動

六畫一因

便在自然界中發現出來。我們甚至於看不到，我們能夠引起(製造)自然界中所從來不曾見過去的運動，即或見到過的，但是至少也不是像我們預先所能給予此運動的那種趨勢和範圍。由於這一點，由於人底活動(行動或動作)，就造成了一個運動是別個運動底原因的那種見解』

但是讀了這一段話，我却不能得出結論來說，因果性是主觀的形態，是吾人之意識形態，像唯心論者就是這樣說的。恰恰相反，因果關係正是客觀事物本身的關係，是物體關係之客觀的形態；因果性正與規律性一樣，也是存在於客觀世界本身中的。因果性這一概念與運動底概念有密切的聯繫。因果性底關係、客觀的相互關係，是物質運動底結果：因為祇有在運動中、在發展中，諸物體才發生相互影響底作用；祇有在運動中、祇有經過運動，諸物體才發生相互決定的作用，才成立互為原因與結果的關係。所以因果的聯繫、因果的相互作用和因果

六畫一因

的規律性，都是很着運動形式底變化而改變的。唯其這樣，所以我們可以說，我們的因果概念是有各種不同的形式，這些形式是與物質存在之各種不同的領域相適應的。

德波林 (Deborin —— 現代蘇俄著名的辯證法家)說得好，他說：

『在機械學底領域中，我們看到一種因果性底形態；在生物學底領域中，我們就遇到另一種因果性底形態；在社會學底領域中，我們又可以遇到第三種因果性底形態。』

由此可知每一個物質運動底領域內，各有牠特殊的運動形式，因此就有牠特具的因果性底形態：因為運動形式不同，適應於此運動形式的因果性形態亦不同。現代機械論者 (Mechanist) 對於因果性所持的觀點底錯誤，就在於他們沒有了解這一點而且公開地否認這一點；他們否認質量 (Quality) 底客觀性，否認物質運動底各個特殊形式中所特具的規律之特殊性；這樣，他們同時也就否認了因果性各形態之

大畫一同

特殊性，他們所承認的，祇有一種形態的因果性——機械的因果性，即現象間外部的相互關係所發生的那種因果關係，機械論者就把這一機械的因果性·看作現實之總法則，他們把牠看作唯物哲學之實質，甚至還把牠當作辯證唯物論底實質看了。

實際上是怎樣的呢？實際上唯物論之實質、尤其是辯證唯物論之實質，不僅在於承認因果性底原則，更其不僅在於承認機械的因果性，同時也不在於祇承認世界底客觀性、承認物質底基源以及承認世界底可能等等（參閱“辯證唯物論”一條）。因果性底原則是辯證唯物論之局部的原則；我們祇有以辯證唯物論底基本立場為根據，才能正確地了解因果性底原則。

【同格配合】 (Coordination)

指同等的相互關係，外部的結合。舊的邏輯學(形式邏輯)，確定了判斷、結論等等之同格配合。辯證邏輯起來與牠對抗，牠確定了依屬關係

。在同格配合底情形之下，事物與事物是一個個地並列着的；在依屬結合的場合之下，事物是一個產自別個的。

【宇宙開闢說或創世論】 (Cosmogony)

古代哲學家曾創過一個學說，叫做“宇宙開闢說”或“創世論”，這是說明宇宙如何開闢、如何創造出來的一種學說。到了現代，創世論底對象，已經整個兒地歸到天文學上去了。

【米哈羅夫斯基】 (Mikhailorsky N. K. 1842—1904)

俄國民粹派著名的辨論家，為該派學說首創人之一，十九世紀八十到九十年代俄國智識集團底領袖之一。米氏底創建民粹派底思想系統，是以孔德底實證論 (Positivism) 做根據的，他發揮了社會學中的主觀方法和歷史進步論，根據這個理論，認為“取批判態度來思想的個人”佔有領導的作用。伊利契對於米哈羅

六畫一自

夫斯基觀點的批判，在他一本有名的小冊子“何謂人民之友……”中發揮出來。普列漢諾夫 (Plekhanov) 在其“論史的一元論底發展問題”一著中，亦批判了米氏底思想系統。

【自然主義】 (Naturalism)

否認一切超自然的現象而認定一切都是依據自然法則而產生的那種哲學體系，稱為自然主義。實際上這也是唯物論底一種，可是自然主義這個名詞，是不大適當的，因為牠太廣泛而包容太普通。十八世紀的法蘭西唯物論，也可以稱為自然主義(不過有相當的限制)，因為法國的唯物論，也用極久的自然法則去說明現實底各方面。

【自然哲學】 (Natural Philosophy)

把認識自然所得的結果，根據某種一般的哲學觀點來確定出一般的原則——以此為任務的哲學，稱為自然哲學，這就是自然界底哲學。

六賡一多·自

自然哲學底存在是在自然科學底研究還很薄弱的時候；而到了現在，牠的地立已被科學所佔有，留給哲學的，祇是研究自然現象底研究方法這一個任務。從這點意義上講，“自然界底辯證法”祇是馬克思主義之一般的方法論、——唯物辯證法之一部分而已。（參閱‘哲學’、‘自然科學’各條解釋）。

【多元論】 (Pluralism)

與一元論相反的一種哲學系統，承認世界是由許多單個的實體組合而成的，這就是說，世界底基源不只是一個，而是許多。多元論可以是唯心的（如果所謂單個的實體是指精神的元子的話），也可以是唯物的（假使把個別的‘實體’當作物體或物質現象了解的話），同時又可以

是二元的。

【自識】 (Self-recognition)

即認識自己能力、力量、性質等等之意。

六畫一有·因

祇有認識了別人，才能夠認識自己。這就是說，在社會活動底過程中，如果我們關在研究室裏，脫離了社會的活動、脫離了實踐，來認識自己，那末不可避免地會得到對現實底歪曲底結論。

【有神論】 (Theism)

承認上帝本身之存在、承認精靈與坟墓中的生命之存在的一種學說。牠與自然神論(Denialism)和一神論(Monotheism)的區別點，亦就在此。

【因素論】 (theory of factors)

是俄國社會學中主觀方法論底代表底觀點。根據這種觀點說，社會現象是許多有同等價值的因素底共同產物，牠是由同等價值的諸原因來決定，而不是由一種決定一切的因素、例如生產力底發展來決定的。這樣看來，因素論是社會學中的多元論(Pluralism)。馬克思主義的哲學——辯證唯物論認為一切社會現象自然是

六書一同

由許多“因素”來決定的，但是一切因素都是附屬的、受支配的，牠們都是從一個基本因素、生產力底發展中發生出來，而且受着這一基本因素之支配。伊利契在其“何謂人民之友”一著中，普列漢諾夫在其“論一元史觀之發展問題”一著中，對因素論作了澈底的批判。

【同一】 (identity)

當二種事物、或現象、或概念、或徵號，完全互符合時，就稱比二者爲同一。形式邏輯底基本原則（出發點的原則），是同一底原則。根據這一原則，認爲在全部思維過程中，概念都是與牠自身同一，等於牠自身而且是不變化的。這是虛幻的抽象的同一，因爲在具體的現實中以及在反映此現實的概念中，沒有什麼是祇等於牠自身的，一切之中都包含着差別和對立成分。辯證法拿具體的同一，來與這種現象的同一相對立，因爲在現實與思維中，一切都是活動着變化着——由於內部的對立體之鬥爭的結果而流動

六畫一沐

變化着。所以事物與概念都不等於牠們自身，而是包含着同一，差別和對立，此三者乃一致體之不可或缺的因子。

【休謨】 (Hume David 1711—1776)

英國的歷史家及經濟學家，同時又是現象主義 (Phenomenalism) 的哲學家，絕端的主觀唯心論底代表。

照休謨底見解，一切底基本點是經驗，而他所了解的經驗 就是主觀的活動、是思維之內容。根據這一種主觀主義，休謨認為無論物質或精靈，我們都不能當作客觀的實體來認識牠們。休謨既是個現象主義者，所以他認為唯一實在的東西，就是主觀的內部經驗。休謨是現代一切經驗批判論和經驗一元論之始祖。他的最重要的著作有“人類理解之研究”，“人性之研究”等等。

七 劃

【利他主義或利他論】 (Altruism)

與利己主義 (Egoism) 相反的一種學說，這是提倡愛他人、愛人類、慈悲主義等等的學說。英國的坎貝蘭 (Cumberland)，赫契遜 (Hutcheson)，休謨 (Hume)，及歐洲大陸的萊納尼茲 (Leibniz)，華爾夫 (Wolff)，皆係利他主義之思想家。

但是利他主義這一名詞本身是很抽象的。天下沒有一般的利他主義的情感，因為在階級社會內，一切道德和人底一切行動(利他的行動亦在內)都帶着不可磨滅的階級利益與階級爭鬥底色彩。

【伽遜狄】 (Gassendi Pierre 1592—1655)

法國的哲學家，他的功績是他在近代哲學潮流中復興了愛璧鳩魯 (Epicurus) 底原子說。

七畫—快·狄

的唯物論。在十七世紀的科學界中，伽氏底學說，成爲整個的學術思潮；他與笛卡兒 (Descartes) 派相對立，堅持着他的原子論 (atomic theory)。雖然一般地說來，伽氏是當代澈底的唯物論者，可是他依然承認上帝之存在，認上帝爲首先創造原子的一個主體，而整個的世界是由原子之組合而成的。

【快樂說】 (Hedonism)

快樂說是一種論道德的學說，根據這種學說，人類道德行爲之目的，是感覺的享樂。快樂說與一切抽象的原則一樣，牠的缺點，也正與康德底“絕對命令” (Categorical Imperative) 相似。

【狄莫克利脫】 (Democritus 紀元前 460—357)

狄莫克利脫 乃古希臘的大哲學家；人公認他爲偉大的古代唯物論者。根據狄氏和他的先生婁西潑 (Leucippus) 底學說，宇宙間祇存在

七畫一決

着空間和原子。原子與原子的區別，是在牠們的形式上、地位上、和配置上。多數原子底結合，造成了五花八門的、種類繁複的現象界。狄氏有一句名言，他說：“從不存在中，不會發生任何東西；沒有一件東西，是會變為不存在的”；如用中國的慣用語來表達這點意思，就是：“無中不生有，有亦不能化為無”。狄氏底意思是說一切的變化都有其原因，一切的現象都是由物質（原子）造成的。因此後人稱之為現代唯物論底倡始人。

狄氏以原子論首創人聞名於世。所謂原子論者，其大意如下：“原子乃萬有之單一的實體，其數無限，其形大小不一。原子本身具有活力，或相衝、相壓，或相合、相離；一切現象或事物之變化，都由原子之機械的運動而起。所以生成變化的現象，是必然而非偶然的；但是決無目的可言”。

【決定論或定命論】 (Determinism)

七畫一決

決定論底學說，是論人類底意志受着某種力量的支配而決定，意志是不自由的。牠的對方就是不定論或非定命論(Indeterminism)，後者底學說，是說人底意思是絕對自由的。

辯證唯物論底學說中所論的各個體和集體底意志，是以定命論為根據的，但是牠的了解意志是辯證的而不是宿命論式的。(宿命論——(Fatalism)。辯證唯物論底解釋決定論是這樣的：人類底一切行為，都是受着因果律底支配而決定的，這與一切自然現象沒有兩樣；可是一旦當個人或某一集體(例如階級)領悟了某些行為底必然性(而這些行為都是受着各種客觀的原因所支配的)的時候，當他們把握住了這些客觀的必然性和原因的時候，他們就能為着某種目的而運用此必然性，能夠用主觀的力量去改變客觀的現象；更明確些說，人們此時就能不依必然性而靠着自由意志而行動因之自由意志的行動，就成為推進歷史過程的強大的因素了。牠的力量足以加速或阻滯某一社會過程之發現和

發展。這樣看來，所謂意志底自由，就是意識化了的（即被認識了的、被人把握住了的）必然性。人們自己在創造歷史；當必然性尚未被人認識以前，牠是盲目的。

【狄德羅】（Denis Diderot 1713—1789）

狄德羅爲十八世紀法國唯物論底最有天才的代表，同時爲當代大政論家。著名的百科全書底首創人。狄氏曾把革命前的一切激進的和有革命情緒的分子，都結合在自己的周圍。狄氏底特點，是在除了黑格爾以外，狄氏的理解客觀過程底辯證律是充分的；在進化論底創造上甚至有人把他當作拉馬克（Lamarck）和達爾文（Darwin）底先人。

【狄茨根】（Dizgen Joseph 1828—1888）

狄茨根是一個工人，他的職業是皮革匠。狄氏靠自己努力的學習、自己獨立的研究和思考，創成了他的哲學的宇宙觀，他的宇宙觀，在

各個基本要點上，是與馬克思的宇宙觀、與辯證唯物論相一致的（固然他也有很多錯誤的觀點）。伊利契曾直稱狄茨根為澈底的唯物論底首創人之一。

【杜林】（Dühring Eugen 1833—1931）

十九世紀後半葉的德意志哲學家。照杜林底意思說，哲學底任務是在把經驗底事實加以思維的“製作”；他認為人類知識之基礎（根源）是感覺；自然界底一切現象都帶着機械性的；物質是實體，力量是牠的屬性；在自然界中，在正確的思想中，都沒有矛盾底存在；思維律是與存在律相適合？存在在認識上反映出來的。

在杜林底道德學說中，他擁護利他主義（Altruism），請參閱本書七畫“利他主義”一條，說這是人類行為之永久不變的規律或準則。杜林是主觀論和唯心論之不可調和的敵人。

恩格斯在其名著“駁杜林”（Anti-Duh-

七畫一形·批

ring)中，對於杜林之哲學的、政治經濟的、和社會學的觀念，給了一個透澈的批判，無情地打擊了杜林底澈底性和他的不了解辯證法。

【形式邏輯諸法則】（或規律）

（參閱下列各條解釋：“形式邏輯”，“排中律”，“同一律”，“矛盾律”）。

【批判論或批判主義】（Criticism）

批判論為近代哲學思潮之一，其首創人為康德（Kant）。康德以後，是拿康德底基本原理為出發點的任何哲學體系，都稱之為批判論。

批判論有一個無可置疑的功績，就是牠給了教條主義（Dogmatism）以一個致命的打擊。教條主義底觀察定義和範疇，常常把牠們當作永久如此的、不變化的東西，而且從靜的、不動的觀點去觀察事物。而批判論則提出一個主張，牠主張研究思維形式和可可靠的認識底條件（參閱“真實性”一條），並且藉此就形成

七畫一形

了認識論 (Ynosiology) — 論認識之界限和真實性的科學。此外批判論還對認識能力問題加了一番評判。

但是批判論亦有牠的很大的缺點，牠的缺點是在牠會想、而且現在還在繼續企圖把唯物論與唯心論結合起來。這就使批判論成爲二元的、折衷主義的哲學。批判論一方面承認外界（“自在之物”），並承認外界物體所加於吾人感官的影響（或作用）；在另一方面，牠又否認認識外界底可能性，並以我們的“我”我們的意識底內容來限制經驗，批判論認爲——我們不能超越於吾人意識底界限以外，把現象界與客觀的世界分離開來；把思維形態與意識形態分離開來；最後，牠承認諸種基本範疇（如時間、空間、因果性等等），之先天的、先驗的、和經驗外的性質，這些範疇是予外界以規律性的。

【形式邏輯】 (Formal Logic)

論思維底形式與法則的科學，謂之形式邏

七畫一形

輯。舊的、馬克思以前的邏輯，都稱為形式邏輯。形式邏輯是依照同格並列底原則來分割思維形式底類別，分思維形式底類別為概念、判斷、結論等等。形式邏輯在解決此任務時，是以下列三大基本原則或思維法則做根據的：——

(一) 同一律 (Law of Identity)：甲是甲，蘇格拉底是蘇格拉底。罪惡是罪惡。概念在全部思維過程中都等於牠自身（參閱“同一性”條）。

(二) 矛盾律 (Law of Contradictions) 『甲不是非甲。蘇格拉底不是別人、只是蘇格拉底。罪惡不是別的、只是罪惡。或者說：甲不是在同一個時候是乙又是非乙。蘇格拉底不能在同一個時候是良善又是不良善。罪惡不能在同一個時候是可斥責又是不可斥責的』。概念中不能在同一個時候包含二個或二個以上相反的因素。

(三) 排中律 (Law of excluded Middle or third)：『一切事物是甲或非甲；或者說：甲是乙或非乙。某一事物可以是蘇格拉底或非蘇格拉底，罪惡或非罪惡。牠應

七畫一形

當是此物或彼物(即非此物)：任何中間是不會有的。在概念底二個相反的表誌中，對的祇有一個，而不會是中間的、不會是二者之綜合的。

很明顯的，所有這一切形式邏輯底法則，牠們的基礎都是形而上的思維方式，形而上的世界觀。我們一從世界底運動、發展和變化中去觀察世界，就立即會發見所有這些形式邏輯底法則，都是有缺點的、虛妄的。須知我們的概念乃事物之概念，事物在變化着，所以我們的概念也是變化着的；而形式邏輯底第一條法則說，概念是不變的、牠等於牠自身：甲=甲。從辯證法底觀點來看，事物是變動着的，事物由於對立體鬥爭底結果而發展起來，所以每一種事物，都是對立體底一致(Unity of Oppositions)概念反映着事物，所以概念中一定是包含着對立的(相反的)表誌。可是形式邏輯偏說矛盾是不可容許的等等。一言以蔽之，祇要我們一開始從事物底發展中去研究事物(而且也

七畫一形

應當這樣去研究，因為一切都是流動着變遷着的），我們就立即看出形式邏輯諸去則之不合現實和虛妄；反過來說，如果我們究研事物而拋棄牠們的發展和變遷於不顧的話（這樣的觀察是可能的，而且實際上也是有的：例如，在我們的日常生活中，我們就拋去事物——如房屋——之發展於不顧，而說房屋是房屋），那末形式邏輯諸法則就有效了。辯證法對於形式邏輯的關係也是由此產生的：辯證法中包含有形式邏輯，這等於高級的思維中包含低級的，而這個低級的是已經經過了的一級）。參閱：“辯證法”、“矛盾”、“對立性”、“同一性”、“同一律”、“矛盾律”、“排中律”等各條解釋。）

【形而上學或玄學】(Meta η σι δ η σ)

在哲學中、特別是在古代和中世紀時代底哲學中，說明處於經驗以外之事物的那部分學說（論絕對體、論實質等等的學說）稱為形而上學。在近代哲學中，特別是從黑格爾底時期

七畫一形

起，所謂形而上學，是指這樣一種思維方法，這種思維法是用靜的觀點去觀察事物、現象和整個世界，把世界看作永遠如此的、形態和種類永不變化的東西。在這點意義上講，形而上學在哲學和科學中不僅在中世紀時代統治着，而且特別在近代——一直到十八世紀亦包括在內——牠依然是統治着。

『爲我們所談的時期（即自十五到十八世紀——編者）所特有的，就是某種有目的的宇宙觀之形成：此宇宙觀之中心，是論自然之絕對不變性的學說。根據這一觀點，不管自然界是如何產生的，牠是存在着，就永遠是如此，在牠的生存期間，永遠是不變的。行星和衛星，既因神秘的，“第一次推動”而進於運動狀態中，牠們就永遠地依照這預先劃定了的橢圓形線繼續不斷地環行着，至少是在宇宙萬物死滅以前，牠們將永遠如此環行着。星球也是永遠不動地停留在自己原來的地位上的，由於宇宙間“全

般的吸力”，牠們互相支持着。地球自有史以來、或自牠自身誕生的那天起，直到今日，始終是一樣的、不變遷的。現在的“世界五大洲”，向來是如此的（牠們向來就有與現今同樣的山脈和谿谷、同一的河流、同一的氣候、同樣的花草和動物，假定人工所加上的變化不算的話。植物和動物底種類與形態，在牠們發生的時候就規定好，以後同一的物種就永遠產生同樣的物種』

恩格斯就是這樣描寫近代形而上的思維法的。到了現代，由於科學發展底結果，辯證法就一日千里地踏上了統治的地位，牠正與形而上的思維法相反，牠看出一切都是在變化中、運動中和發展中。

【社會】 (Society)

靠生產來互相結合起來的一羣人底集團，謂之社會。社會出現與發展之出發點，就是生產，而生產就是人類藉助於生產工具所加於自

七畫一社

自然界的一種主動的作用(動作)。生產工具之生產,是社會之特殊的、異於自然現象的特點。在生產過程中,人們共同參入於複雜的生產關係,作為後者之基礎的,是一定的生產力(Productive Force)。以一定的產生力為基礎的諸種生產關係之綜和,就是社會底經濟結構(Economical Structure),是社會之實在的基礎。在這一基礎之上,建立着一切法權的、政治的和思想的上層建築(Super structure)。因此我們把社會解作諸生產關係之綜和或體系,因為這一綜和就是社會底本質、是牠的基礎。

馬克思主義認定每一歷史的時代,有某種特殊的社會形式,特殊的生產關係之體系——這種觀察事實上已為歷史的經驗所證實。每一種生產關係底體系,都是特殊的社會機體,牠有牠自己的產生、動作、轉變到更高形式和變為另一社會機體的特殊法則。個別的歷史時代,都用牠自己的社會形式底特殊性來與其他歷史時代相區別。社會底發展,社會底歷史,也就在於由

七畫一否

一種社會形式轉變到別一種形式，例如：由氏族社會發展到封建社會，再由封建社會過渡到資本主義社會，更由資本主義社會達於社會主義社會。

這一認識——即認識社會形態（或社會組織）之特殊性——就是馬克思主義之社會定義與資產階級社會學家底社會定義之根本區別；因為後者認為社會形式是永遠如是的、永久不變的。

【否定】（Negation）

與肯定相反的一種動作。當我們從運動中去觀察物體時，我們應當說：一切都有牠自身之否定；在發展底進程中，一切都自行否定而轉變為別個事物：與原本自身相反的別個事物。

然而辯證法的了解否定，並不是說某一原理或事物，在牠自己順次的發展進程中，簡單地拋棄了自身、消滅了自身。不，不是這樣了解的。辯證法的否定，是移去（即改變）原有的狀態而把牠包含到新的狀態中去；原有的狀態對於這

七書一否

新狀態而言，前者是後者的一個過去階段，而後者是基於前者的更高的階段。例如，資本主義否定了封建制度，但是牠並不是完全消滅了封建制度，而是把封建社會一切積極方面都容納在自身中而成爲社會形式發展底更高階段。

【否定底否定】 (Negation Of Negation)

這是辯證法底第三條基本法則，其實質如下：

一切狀態、事物，在牠們自身的發展進程中，表露着牠們的對立體（相反性）、否定；然後，在繼續向前發展底進程中，牠又移去這一否定，或否定這一否定；這樣，對立的原素綜合起來，聯合成爲更高的一致了。這一更高的一致、新的狀態，在牠繼續發展底過程中，再表露出牠自身的否定，這樣繼續不斷地往前發展，以至於無窮。然而，我們不能把否定底否定了解成僅僅爲不間斷的進化，由一個轉變爲別一個。這一轉變是由於不間斷過程底中斷而實現的，是經過突

躍、經過革命而實現的。

【泛理論】 (Panloßism)

泛理論爲唯心論哲學底一派，牠認爲理知和牠的法則，是存在(Being)底基礎、現實底實質。自然和社會底法則，是邏輯法則之體現與實現，黑格爾(Hiegel)亦可稱爲特殊的泛理論者，因爲他把他所首創的體系——邏輯科學(Science Of Logic)底法則，謾諸於客觀的現實，認爲後者的法則，就是邏輯法則(即他所謂絕對精神底發展法則)之體現。

在這一點上，辯證的唯物論是與一般的泛理論和黑格爾起於絕端的對立地位的，因爲從辯證唯物論底觀點看來，理知底法則、邏輯的法則，不是別的，僅僅是客觀現實——自然和社會底法則之反映而已。是理知法則、邏輯法則服從現實法則，而不是相反。可是泛理論者(黑格爾也在內)所設想的，却完全相反。

【泛神論或泛神教】 (Pantheism)

宗教的和哲學的宇宙觀底一種形式，此說認為自然皆神，世界與神不可區別。泛神論之基本原理可以歸納為一句話：“神即世界”。當神底概念被認為更廣於“世界”的場合之下，就得出唯心論的宇宙觀來；反之，當世界底概念比神底概念更廣泛的時候，就得出自然論的宇宙觀來。當神與自然視為同一的時候（如斯賓諾荷 Spinoza就是如此觀察的），這樣就成為澈底的唯物論，因為這裏神底概念，剝去了神祕的外衣，而赤露露地歸合為物質世界，這樣就形成了，完全合理的唯物論的宇宙觀。

【系統或體系】 (System)

以某種共通的原則為根據，同一類事物之結合為整體者，謂之系統。

哲學系統或哲學體系，就是宇宙觀、是論自然、社會和思維而有一個共同出發點的學說。

【判斷】 (Judgment)

乃思維形式之一種，我們關於事物和客觀現實之法則的知識，是在這一思維形式上表現出來和確定下來的。所以判斷與結論有區別；其區別在於前者是表現後者底結果，而把這些結果確定在一定的形式中。

判斷底形式是很複雜的：(一)數量的判斷(一般的、局部的、個別的)，(二)質量的判斷(否定的、肯定的、正面的)，(三)絕對的、條件的等等。

形式邏輯之缺點，不在於牠把判斷分了類別，而在於牠純粹在外表上分這個類(根據並列底原則)；而邏輯底任務，應當是分判斷的類別而證實每種判斷底必然性，應當證明一種判斷如何必然地從別一種判斷中產生出來，而第二種判斷又從第三種產生出來等等。要能夠執行這樣的任務，除非祇有當我們不把判斷看作死的、不變的認識形式看(而形式邏輯正是這樣看

的)，而把判斷看作在人類認識長期發展進程中所形成的形式。如果我把判斷看作發展底產物，那末我們就能夠知道在人類認識底發展過程中，判斷如何一個又一個地形成起來，如何由一種判斷底形式必然地產生出別種來。這樣看來，祇有用辯證法來了解思維法則時，正確的認識判斷底形式，才有可能。

【局部的】 (Partial)

為某一種類底某幾種事物所特有的，謂之局部的。牠與“單個的”和“一般的”有區別，但三者却有密切的聯系，不能互相隔離或孤立開來。例如：每天作工六小時而每月得工資五十元的，祇是某幾種工人所特享的（例如礦工），可不是一個工人、也不是全體工人所得而享受的。在這個例子上，享受此種待遇的情形，謂之“局部的”，如果只為一個工人或一處地方的工人，或一類工人所特享的，就稱為“單個的”現象；如果為全體或一般工人所共享的，則稱之“一般的”。

【利己主義或主我論】 (Ggoism)

與利他主義 (Altruism) 相對立的一種學說。是唯我是愛，唯我之利是圖的一種主張。

【折衷主義】 (Gelecticism)

是哲學中的一派，與一元論相對立。這種哲學系統，企圖用各種不同的、顯然相反的原則，把牠們調和起來，而取其中間的道路，以形成一系統的宇宙觀。

【我】 (I, Ich)

在斐希特 (Fichte) 底哲學中，“我”就是創造的活動，是創造客觀世界的主觀意識；是創造“非我”(即外界)的主觀意識。平常所謂“我”，即人底意識或思維、或精神。

八 劃

八畫一抽

【抽象的同一】 (Abstract Identity)

抽象的同一，是形式邏輯上的同一，這種同一是排除一切差別的：事物和概念，都祇等於牠自身。(可參閱“同一性”，“同一律”，“差別”各條說明)。

【抽象法】 (Abstraction)

抽象法是一種思維過程；在對於現象的研究中，抽象法的思維，撇去物體、概念與現象底一切偶然的、暫時的和不重要的標誌而專探究其一般的、重要的徵號。這樣就形成了物體、現象和過程之一般的、抽象的概念。然而我們應當了解，形成邏輯的了解抽象法，以為在抽象法的思維過程中，單個的和局部的現象是拋開不算的。可是在辯證的抽象法中，却包含着單個的、一般的與局部的。一般性並不是抽象法底結果，也不僅僅是思維底產物，而是存在於物體本身中，是客觀上存在着的。這樣看來，抽象的概念或範疇 (Category)：應該包括着具體的現實，

包括着物體、全部的多方面性，牠與一切其他物體的聯系，以及牠的單個性、局部性和一般性。

【亞文拿留斯】(Avenarius, Richard, 1843—1896)

現代的德國哲學家，創折衷主義的哲學系統 (Eclectic Philosophical System)，即著名的經驗批判論 (Empirio Criticism)。伊利契曾著唯物論與經驗批判論，週密地嚴格地批判了這種學說。

亞文拿留斯底經驗批判論，是十七八世紀英國哲學底純經驗論之繼續；在亞氏底基本立論上，他與主觀唯心論者 (Subjective Idealists) 貝克利 (Berkeley) 和休謨 (Hume) 持同一觀點；但在另一方面，他又與康德 (Kant) 底觀點一致。亞氏底重要著作，有“純經驗底批判”，“關於世界的人的概念”，“哲學乃關於世界的思維法”等等。

【非道德論】 (Amoralism)

非道德論乃否認任何道德的一種學說。非道德論這一名詞，本身是很抽象的，用得很不確當的，因為在階級社會裏，一切道德都帶着階級性的；所以往往擁護一種階級道德的人，稱別種階級道德為“非道德論”。最明顯的例子，是資產階級的學者，常常斥無產階級為不道德的。反之，無產階級也否認與反對資產階級的道德；而牠有牠自己的階級道德，站在這個觀點上，無產階級就不是一個非道德論者。

【亞歷斯多德】 (Aristotle 384—322 b.c.)

希臘哲學繁榮時期之最偉大的哲學家。亞氏為蘇格拉底 (Socrates)、柏拉圖 (Platon) 之信徒，承蘇、柏二氏之正統，集上世學術之大成。

就一切基本問題底解答上亞氏所持之觀點而論，亞氏是一個二元論者 (Dualist)：他認

八畫一物

爲沒有非物質的（即精神的）形式，物質的內容就祇是一種可能，而不是現實；祇有得到了非物質的形式時，物質才成爲現實的（實際的）。這種觀點，很明顯是二元論者的觀點。

亞氏乃當代最大的思想家，他是首先創造邏輯（論理學）的一個人，他確定了邏輯底基本法則，這些法則後來都作爲形式邏輯（Formal Logics）底基礎。亞氏底主要著作有：範疇論 形而上學 倫理學 政治學 精靈底研究，等等。

【物或事物】（Thing）

具體的物體，離主觀而存在的事物。事物、物體和過程，都是吾人思維底對象。事物是客觀物質之具體的形式或客觀物質之之部分。

【“物自在”或“自在之物”】（“Thing in Itself”）

從康德以來哲學中所發現的一個名詞。康德稱現象之基礎爲“物自在”（Ding-an-sich），但是他同時認爲“物自在”是超絕的（Transce-

八畫一物

ndental), 即爲吾人知識所達不到, 爲吾人所不能認識的, 雖然牠也影響到我們的感官, 並引起了我們的感覺——我們的宇宙知識底來源。在這條道路上, 康德就陷於矛盾中了(可閱“康德”一條底解釋)。

辯證唯物論與卜克唐諾夫(Bogdanou)底經驗一元論 (gmpiriomonism) 和亞文拿留斯(Avenarius)底經驗批判論 (gmpirio-criticisim) 有區別, 辯證唯物論認“自在之物”爲客觀的世界, 爲吾人認識之客觀的淵源。牠與康德的區別, 是在於牠認爲“自在之物”是可以認識的, 因爲如果把“自在之物”與我們所認識的牠的諸屬性分隔開來, 那末就等於把“自在之物”變成空幻的東西, 變成空洞而不可捉摸的抽象物。

【物種概念】 (Species——指邏輯中的)

任何一種隸屬於他種較高級的概念之概念, 均稱爲物種概念; 牠是對於屬類概念 (gen-

us) 而言的。所謂屬類概念，就是上述的較高級概念；所以物種概念是在屬類概念之下的一種概念。例如‘馬’對於‘動物’而言是物種，而‘動物’對於‘馬’的關係上說就是屬類。

【法則或規律】 (Law)

法則(或譯作“規律”)就是二種或二種以上的現象之間的必然關係底表現，亦即現象發展之必然的因果關係底表現；這些關係是從現象本身性質中產生出來的。

【知識或認知】 (Rnowledge)

知識是認識過程之結果，此認識過程之目的，是在於獲得客觀的真理。知識之系統化，即成爲科學。科學就是對於宇宙萬有之系統化的知識，例如：生物學是關於有機體世界之系統化的知識；化學是關於物質之化合、分解過程的知識，物理是關於物體運動的知識等等。(參閱“認識”，“思維”各條解釋)。

非一畫八

【非物質論】 (Immaterialism)

非物質論是否認物質底實在性而祇承認精神底存在。這樣看來，非物質論是最澈底的、歸引到了邏輯之終點的——引到了否認世界之現實性的一派唯心論；也可以稱牠為絕端的唯心論。

【非道德論】 (Immoralism)

與“Amoralism”含義相同。

【非定命論】 (Indeterminism)

論意志完全離任何原因而獨立的一種學說 謂之非定命論或非決定論；其對方為定命論 (determinism 參閱該條解釋)，後者認定意志是由外界的各種條件來決定的。在論意志的學說中，非定命論就等於唯心論。馬克思主義是站在意志定命論底見解上的。

【直覺】 (Intuition)

觀念之直接的、不自覺的領悟，亦即意識內容之直接的、不自覺的領悟或‘知覺’、‘判斷’‘認識’謂之直覺。

【“知覺之錯合”】 (Complex Of feelings)

這是經驗批判者 (empirio-critic) 所用的概念(參閱“經驗批判論”——“empirio-criticism”一條)，意思就是諸種知覺之湊合。

經驗批判論不承認客觀的世界，而認為我們所稱為物體或事物的，乃是“知覺之錯合”、是知覺之湊合或綜合；同時他們不把知覺解作“吾人感官所變到的外界影響之在吾人思想上的反映”，而把牠了解成爲“主體之內部生活”。這樣，他們就落到主觀唯心論 (Subjective Idealism) 底深坑中去了。

【具體的同一】 (Concrete Identity)

這是辯證邏輯中的同一 (或自同)，這種同一性

八畫一拉

自身中不但包含着自同（即等於自身）的原素，而且也包含着殊異底原素——即不等於自身的原素。具體的同一就是一致（Unity），在此一致中，同一（事物與概念之自身的絕對相等）和殊異是互相聯繫着而交互轉變的。（參閱“同一”、“殊異”、“同一律”各條）。

【拉馬克】（Lamarck 1744—1829）

爲達爾文（Charles Darwin）以前的大自然科學家。在他的觀點上所表現，拉氏是達爾文底進化論底先人；他認爲高等的物種是從低等的物種進化過來的，在生存競爭中所獲得的表號和武器是遺傳下去的。

【拉美特利】（Lamettrie Julien Offray De 1709—1751）

拉氏爲十八世紀法國唯物論早期的代表之一。他的唯物論帶着最多的當代自然科學底痕跡，因此牠就犯着機械論和形而上學底缺點。雖

然在他的思想系統中，我們已經可以找到發展底觀念，但是在人類與一般動物之間，拉美特利還看不出原則上的，質量上的差別。

在一般的哲學觀點中，拉氏是最堅定的唯物論者。他認為實體祇有一個，就是物質；而物質底基本特質是：（一）空間底佔有，（二）運動，（三）可感覺性。這三種特質是一切物體所具有的，但是可感覺性是各有程度上的差別的。

在倫理思想上，拉美特利是愛壁鳩魯（*Epicturus*）派，他認為人類行動底目的是在享受。但是拉氏不注意於精神的享樂。

【拉薩爾】（Lassalle, Ferdinand, 1825-1864）

十九世紀五十和六十年代德國工人運動之著名的行動家。全德工聯會（All-German Workers' Union [1863年]）之成立，是他所手創的。在六十年代時，曾用他的名字來稱呼當時工人階級底獨立運動（當時從事此運動者，稱為“拉薩爾派”而與愛森納赫〔*Gisenach*〕派對

抗)。

可是在宇宙觀底領域中，拉薩爾却一般地、整個地趨向於唯心論；他不曾能夠理解馬克思的社會學說，因此歸根結底他陷到民族改良主義的立場上去了。

【拉法格】(Lafarg, 1842—1911)

法國社會主義黨(簡稱社會黨)之組織者和優越的馬克思主義理論家之一。拉法格之特點，是在於他是一個著名的馬克思主義底宣傳家和馬克思宇宙觀之通俗化大家。整代的社會主義者，是靠他的著作訓練出來的(俄國的革命的社會民主主義派也在被訓練之列)。

【物質】(Matter)

哲學底基本概念，一切存在之基礎。從辯證法唯物論底觀點看來，凡是處在我們之外、離我們而存在、客觀上這樣或那樣地影響於我們的感官而引起我們的知覺的一切，都稱為物質。當

我們講到物質 這個名詞時，我們一方面不應當把物質之哲學的定義與平常關於物質的概念混為一談；另一方面不應當在某一種具體的物質形式中（例如原子，電子等等）去尋找所謂“原始物質”，物質底界限，或基本的原素，即宇宙萬物所由構成的那個基本原素或“原始物質”，而以為除此以外便什麼物質都沒有了；同時也不應當像機械唯物論者那樣，企圖尋找“物質之為物質”或“一般的物質”。因為一方面從哲學底含義上講，『物質這一概念，除開引起我們知覺的客觀的實體之外，便沒有別的』（伊利契語）；在另一方面『物質之為物質（“Matter As Such”）這是純粹的思想底產構，是純粹的抽象觀念。如果我們把我們所觀察的事物——實體上存在着的事物 歸入物質底概念，這樣我們就把此事物中的一切具體的差異都拋棄掉了。所以，“物質之為物質”，與一定的、存在着物質不同，牠不是可感覺的是不存在的。自然科學企圖提出一種統一的物質，企圖把一切質的 差別都化為純

數量的差別——同一極微的微分(如原子、電子之類)之量的多少……自然科學如果不具體地研究櫻桃、梨子、蘋果，而祇在探求菓子之爲菓子 (fruit As Such) 或一般的菓子 (fruit in general); 不去研究貓、狗、羊等等，而祇在探求哺乳類之爲哺乳類; 以此類推: 氣之爲氣，金屬之爲金屬，石子之爲石子，化合物之爲化合物，運動之爲運動: 如果這樣的做法，那末牠永遠得不到什麼結果的』(以上譯述恩格斯語)。

【青年黑格爾派】 (Young Hegelians)

指黑格爾之急進的門徒而言，此派發展了黑格爾學說底革命方面——他的方法，但是依然站在唯心論底立場上。屬於此派的，有勃魯諾·鮑威 (Bruno Bauer)，珂本 (F. Koppen); 馬克思、恩格斯亦屬此派，但馬、恩二氏，在費爾巴赫 (Feuerbach) 底影響之下，走上了唯物論底觀點，而對他們先前的同派人底唯心觀點，作嚴厲的批判。反映此種批判的著作，有：

“神聖的家族”和“德意志之社會思想”。

【孟德斯鳩】(Montesquieu, Charles Louis
De Secondat, 1689—1755)

法國的哲學家兼社會學家。在他的主要著作“法則之精神”中，孟德斯鳩發揮了二種基本觀念：世界通史之地理的基礎和民族精神觀。後者依賴着地理環境為條件，但牠（即民族精神）對於社會之社會建設及其法則之發展，却有決定的影響。

孟德斯鳩底特出之處，就是在近代他是澈底地用歷史觀點來觀察社會、拿歷史的方法去與當時統治着的唯理論（Rationalism）相對抗的第一人；不過孟氏底歷史主義（Historism）或譯歷史論是唯心論的歷史主義。

【直朴的實在論】(Naure Realism)

關於思維與存在的關係之通常的、非哲學的和俗陋的見解——俗陋的宇宙觀。一般的經

八畫一直

驗批判論、特別是亞文拿留斯(Avenarius)如此設想，以爲他們關於思維與存在底關係問題之唯心的學說，關於“原則上的同格關係”的學說，似乎是與直扑的實在論相符合，與俗陋的“哲學”相類同的。可是直扑的實在論，俗陋的宇宙觀，並不傾向於唯心論，像亞文拿留斯所設想的那樣。恰恰相反，俗陋的實在論完全貫徹着唯物論底精神，而亞文拿留斯之援引直扑的實在論，祇不過是施一種手腕，企圖藉此以掩飾真正的唯心論。伊利契(V. Ilytch)關於“直扑的實在論”，有下面一段估計：

『直扑的實在論之本質……在於認定物體、環境、世界，是離開我們的知覺、我們的意識、我們的“我”和一般的人而獨立存在的：同一個經驗，給我們造成不可動搖的信仰。離開我們而獨立存在的，尙有別人，而不僅僅是簡單的我的知覺底綜合；使我們信仰這一點的同一經驗（不是馬赫Mack所了解的經驗，而是普通一般人所指的經驗）同

八畫—非

時又給我們以這樣一個信仰：物體、世界、環境是離我們而獨立存在的。我們的知覺，我們的意識，祇是外部世界底形像；不言而喻的，反映而無被反映之主體，是不會存在的；但是被反映之主體，却可以離反映而獨立存在。“直扑的實在論”是自覺地以唯物論當作牠自己的認識論之基礎的。』

【“非我”】（‘Non-I’）

菲希特（Eichte）底哲學，認為客觀的世界是由“我”底創造的活動、由我們的意識底活動造成的。這樣，在菲希特看來，“非我”不等於我們所了解的客觀世界。從辯證唯物論底觀點看來，客觀世界就是存在在我們意識以外、離我們的意識而存在的東西；可是菲希特則認為客觀世界是我們意識底活動底結果，客觀世界之存在，是由於我們的“我”存在的緣故。所以菲希特是主觀唯心論者，照他的見解，認為世界就是我的意識底產物。

【知覺】 (Perception)

就尋常的意思講，就是領悟或感念。萊泊尼茲 (Leibniz) 呼知覺為被動的領悟，而拿牠來與“識覺”(Aperception)——主動的領悟相對立。所謂主動的領悟，就是說在領悟中吾人的意識起着主動的或積極的作用。

【法權】 (Law and Right)

使人們在社會中行動就範的各種法律和權限標準之總稱。法權是社會諸生產關係之立法的表現形式，是社會底上層建築形式之一；像鏡子一樣 在牠上面反映着現存的諸種生產關係。生產關係一改變，法權底形式和法權本身，也就都改變了。

法權是與私有財產同時發生的，到私有財產消滅的時候，法權也就隨之而死亡。法權常常是保護統治階級底利益的，所以牠是這一階級手上的額外武器；有了這個武器，統治階級就可

八畫—始·空·突

以向被剝削階級提出和滿足任何的要求。牠可以任意勒索與要挾，如果被剝削階級一有反抗，統治階級就可以“依法制罪”。

【始基】 (Primal)

即最初、基本之意。例如辯證的唯物論認爲物質是宇宙之始基，而唯心論者則認精神、意識、思維或上帝爲宇宙之始基。

【空間】 (Space)

物質存在底一種形式。辯證唯物論與主觀唯心論底見解相反，牠認爲空間不是主觀的、而是客觀的範疇，存在物體本身、客觀現實本身中的一種客觀的範疇。

【突躍或突變】 ("Lamq" Or Sudden Change)

唯物辯證法中的所謂突躍或突變，是指發展形式底一種，亦即轉變形式之一種。突變是革命底體現，在黑格爾底學說中，(在馬克思主義

底哲學亦然)突變底意義，是估量得十分大的。可以說突變是辯證邏輯中的精靈。照黑格爾底解釋，突變就是連續性底中斷，亦即漸變底中斷。宇宙一切現象，一般地都是先逐漸地變化着——這是數量上增或減的變化，發展到一定的程度時，這個漸變就為突變所間斷；突變之後，事物本身即在更高的、新的基礎上再開始漸變。如是繼續地向前發展，就形成一個整個宇宙底過程。漸變是表示進化，突變是表示革命。黑格爾所說的“結綫”(Nodal Ljne)，就是宇宙萬物發展形態底象徵。“結綫”上的結頭，就是代表突變的。(參閱“革命”條)。

【社會學】(Sociology)

這是研究社會之一般的發展法則的科學。從這個觀點出發，馬克思主義的社會學，就是史的唯物論或唯物史觀。可是資產階級的社會學，其目的在確定和製造出一種永遠不變的社會發展法則底體系來。同時，他們的出發點，他們所依據的社會結構底模型，常常是現代的資本主

八畫一定·抽·法

義社會。

唯物史觀則與此相反，牠的任務不在確定或製造永久不變的社會法則，牠的任務是在研究社會現象的方法。因此，唯物史觀是研究社會現象的方法論(Methodology) 牠同時就是馬克思學說之總的方法論中的一部分，是辯證唯物論中的一部分。

【定理】 (theorem)

需待證實的一種原理。

【抽象的同一】 (abstract identity)

這是形式邏輯底同一，是排除差別的同一。根據這一同一律說，事物都祇等於牠自身，且永遠等於牠自身。(參閱“同一”，“同一律”，“差異”等各條)。

【法蘭西唯物論】 ——十八世紀的法國唯物論

(French Materialism Of XVIII)

Century)

十八世紀時代以狄德羅 (Diderot)、拉美特利 (Lamette) 赫爾維齊 (Helvetius), 霍爾巴赫 (Holbach) 等諸家爲代表的法蘭西唯物論學派之總稱。

新興的資產階級，需要創立自己本階級的社會思想，其目的在於舊的中世紀的煩瑣哲學、宗教和“科學”，以迎頭痛擊的批判，藉此以推翻舊的封建的宇宙觀，而創造適應於資本主義發展的新宇宙觀。這派唯物論曾予舊的封建道德、法權、政治、社會組織等等以澈頭澈尾的打擊。

所以，在當時——法國大革命前夜的資產階級底社會思想、即十八世紀的法蘭西唯物論，是革命的資產階級底社會思想。法蘭西唯物論者之最大的功績，是他們的澈底性：他們在宗教領域內，取無神論 (Atheism) 底觀點；在政治領域內，主張根本的澈底的改造現存的國家；在自然科學底領域以內，創立了科學的宇宙觀；在哲學領域以內，澈底地否認任何的“實質” (S-

ubstantion) —— 除開物質這一實質以外。

除了這些功績以外，法蘭西唯物論也有許多重大的缺點：最主要的就是牠的形而上學性和機械論性。恩格斯在他的大著自然底辯證律 (Dialectic of Nature) 中，曾對十八世紀的法國唯物論做了周密的批判；其批判底大意如下：

十八世紀的唯物論，大體上是機械的唯物論，在這派唯物論者看來，人就是機器。他們認為機械學物理學上的法則，不僅適用着於機器，同時也完全適用人；換言之，人類也是依照機械法則發展的。

十八世紀唯物論底第二個缺陷，就是牠不能把世界看作一個動的過程，而祇把牠看作死的、不變化的、永遠如是的事物；而實際上一切事物都是在不斷的發展中的，這就是說，法國的唯物論是反辯證法的、形而上的唯物論，

在歷史方面，法蘭西唯物論也缺乏對事件之歷史的觀察；批判十七世紀制度固然有功，但是

八畫一叔

牠不知道中世紀時代也有歷史上的巨大的進步：如歐洲文化區域底擴張，巨大的有力量的民族國家底形成，十四、五世紀時極大的技術進步。因為不知道用歷史的眼光去觀察時代和制度，所以不能正確地了解歷史事件的因果關係。

雖然有這許多缺點，但是十八世紀的法國唯物論在哲學史上還是起了極大的積極作用：一方面推倒了中世紀的煩瑣哲學（經院主義），同時牠又是辯證唯物論哲學之思想的前輩。

【叔本華】（Schopenhauer, Arthur 1783—1860）

德國的唯心哲學家，信主意說（Voluntarism）底代表。叔本華認為客觀的“自在之物”就是意志；存在（Being）就是客觀化的意志，而外界現實是意志底現象。叔氏認為“自在之物”——即他所謂客觀化的意志，是可以認識的。這一點與康德底觀點不同。叔本華底哲學，是標本式的悲觀主義，認定現存的世界，是最惡

劣的世界。

【社會底經濟結構】 Geonomic Structure of
the Society)

諸生產關係之總合，組成社會底經濟結構（參閱“生產關係”，“生產力”，“基礎”各條）——這是社會底實在基礎，在此基礎之上，建立着政治的、法權的、道德的和思想的上層建築。

社會底經濟結構，是唯物史觀中的一個極重要的範疇，因為每一種生產關係之體系（即社會底經濟結構），照馬克思底見解，就是一種特殊的社會機體……各個歷史時期底區別，就是根據經濟結構之區別來劃分的。一定形式的經濟結構，決定一定的社會形式。

九 畫

【柏恩斯坦】 (Bernstein Eduard, —1850)

第一個修正主義者 (Revisionist)，機會

九畫一柏

主義底開山祖。在十九世紀九十年代的時候，他還是一個馬克思主義底理論家。他的修正馬克思主義的工作，開始於“證明”辯證法爲沒有根據 誣正統派（Arthodox）的、澈底的馬克思主義者爲黑格爾派，並企圖把馬克思主義與康德學說、把馬克思與康德聯合起來。

對於柏恩斯坦之哲學的修正，作最精采的批判的，要算普列漢諾夫（Plekhanov, G.V.）的“康德反對事德”一文和考茨基底“駁柏恩斯坦”一書。在這些著作中，不僅嚴格地批判了柏氏底理論思想（哲學思想）上的修正主義，亦且批判柏氏在其他方面的修正主義，因爲柏氏由理論的修正主義而“發展”到實際的機會主義。他發表整個的理論系統，發揮這樣一種見解，認爲資本主義底發展，不會促進階級矛盾底擴大和尖銳化，而是促成階級矛盾之調和。因此柏恩斯坦就認爲組織鬥爭並不是爲的推倒資本主義而建立新的社會主義社會，而祇是爲的謀經濟地位底改善，他覺得經濟鬥爭是可以與政治鬥

爭分隔開來的。由此就產生了他的著名的公式：運動是一切，目的是空幻。所以他主張爲改良而奮鬥，發表資本主義和平生長成爲社會主義的理論，拒絕無產階級專政，否認階級鬥爭發展到這一專政之必然性，反對整個無產階級專政的學說。

柏氏底思想，是代表上層工人階級（即所謂“貴族”工人，工資很高的工人，與羣衆脫離的職工官僚分子）底情緒的，亦即代表小資產階級底情緒。因此所謂柏恩斯坦主義，也就是十九世紀九十年代開始的社會民主派中的小資產階級的機會主義學說。

柏氏思想之最完滿的表現，就是他著的“社會主義底前題與社會民主派底任務”

【後天】（A posteriori）

得自經驗、發生於經驗之後的，謂之後天。辯證的唯物論，承認我們的一切知識都是後天的，即都從經驗中得來的。範疇（Category 或

概念，也是在後天的經驗中造成，而不是先天 (Apriori)

【神學】 (Theology)

這是論上帝的宗教學說；此種學說所研究的是上帝、上帝底本質、以及上帝與世界和人類的相互關係等等。

【活力論】 (Vitalism)

自然科學中一種唯心的反科學的學說，認為自然界有機體內部，存在着一種特殊的力量，謂之活力 (Vital force)；牠是有機體的一切現象之特殊的本質。活力論認為現象內部所起之一切變化，全為此力所左右。

【客觀唯心論】 (Objective Idealism)

一切唯心論都認定物質世界是由精神或上帝 (即神) 創造的，精神為主、為基源，物質為客、為精神之產物。所謂客觀唯心論，就是認定為一

切萬物之主的，是客觀上存在着的一種精靈或神。黑格爾底哲學，就是客觀唯心論最標本式的例子。黑格爾底出發點，是認定絕對觀念（Absoluteidea）是基本的母源。這裏所謂絕對觀念，就是客觀上存在着的精神或上帝或思想，牠存在於世界之上、存在於世界以前。黑氏認為這個絕對精神底發展，產生出具體現象和具體實物之世界來，人及其思想亦包括在內。（參閱“黑格爾”條解釋）。

【思想系統或意狄沃羅基】（Ideology）

思想系統譯音為“意狄沃羅基”，即社會意識（Social Conscience）之意。社會生產底關係和條件、社會經濟政治生活底關係和條件，都在社會意識上反映出來、人們底意識上反映出來。這樣，這些社會生產底關係和條件，就創造了諸種對於世界和社會（牠們的一致和牠們的形形色色的現象）情緒、觀點、概念和觀念。當這些觀點等等成為系統化而鑄造成觀念系統並且

九畫一埃

形成爲這些系統之綜合體的時候，這樣的觀點系統，我們就名之爲“意狄沃羅基”或思想系統：科學、或宗教、或藝術等等都是。

由此看來，思想系統是由社會政治條件和生產條件來決定的；這些條件下面所放着的基礎，常爲一定的生產力（Productive force）。

生產條件一起變化，思想系統亦隨之而變化；思想系統反映着現存的社會結構、現存的生產關係（Productive relations）在階級社會內，一切的思想系統都是階級的思想系統，牠袒護着統治階級底利益。駕於階級之上和超越階級以外的思想系統（科學亦在內），是沒有的。

【埃翁尼派哲學】（Ionic Philosophy）

這是指古希臘的頭一批大思想家底哲學說的，因爲這批思想家都居住於希臘的埃翁尼省（Ionia），故名之謂埃翁尼派哲學。其著名的代表有賽雷斯（Thales）、安那克西門（Anaximenes）、安那西曼德（Anaximandre）和赫拉

克利脫 (Heraclitus)。可參閱“古代哲學”一條。

【洛克】 (Locke, Lohm, 1632—1704)

美國經驗派哲學之代表，唯覺論 (Sensualism) 之首先的倡導人。洛克也曾予笛卡兒 (Descartes) 底“先天觀念”(Innateidea) 的學說以致命的批判，這是洛克底功績。然而洛克自己却是個二元論者，因為他除了承認影響於吾人感官的外界之存在以外，同時他又承認上帝與精神底實體性。

洛克底主要著作頗多，而尤以人類理解論 (Essay Concerning Human Understanding) 爲其傑出之作品。

【思維或思考】 (Thinking or Thought)

高等的有組織物質之特質，按某種方式反映客觀現實之事物。辯證唯物論，與唯心論相反，否認思維爲獨立的、實體的存在，而只承認它是物質之屬性 (Attribute)、物質之特殊的

本性。但是證證唯物論又與機械唯物論和庸俗唯物論相反，牠不把思維與存在視爲同一之物（機械論者偏把牠們混而爲一）。機械的和庸俗的唯物論者，看不見思維與物質之一致以外，尚有牠們之間的殊異，這就是說，他們站在形而上學的同一觀，把思維當作物質、當作運動底種類，而不看見和不承認思維與存在之特殊性和二者質量上的區別。辯證唯物論認爲思維是物質之特殊的本性，牠有需乎特殊的研究方法而不能把牠簡化爲物質或運動。思維是物理過程、生理過程底相反方面、是物質底分子，牠與普通一般的分子一樣，也不能脫離整個，但同時却不等於整個；思維與存在是處於一致狀態中的。

關於思維與存在之一致，費爾巴赫（Euerbach）說得最透澈了。在這一點上，辯證的唯物論，完全地、整個地接受了費爾巴赫底說法：在我（即主觀地）認爲純粹精靈的、非物質的、非感覺的行動，同一行動自身在客觀上是一個物質的、感覺的行動，“思維對於存在之真實

九畫一思

的關係，僅在於：存在是主體 (Subject) 思維是副體 (或客體——Predicate)” (費爾巴赫語)。

普列漢諾夫 (Plekhanov) 在其“馬克思主義之基本問題”一書上，關係思維與存住的關係問題，有這樣一段話：

『哲學的基本問題，不是用“我”與“非我”底對置所能解決的……爲要解決這個問題，必須越出於“我”的界限以外，而去考究“他”(具有意識的有機體)怎樣地對付環繞着他的外界。但是問題一採取了這一個唯一合理的形式時，事情就馬上十分明白了：一般的主體，因此我的“我”也在內，不但不能用法則去指揮客觀的世界，而且自身也祇是這世界底底組成部分之一而已……』

思維是物質發展之產物，牠由於長期的自然界底發展過程而表現出來；可是一旦產生了，牠就不是停着沒有變化，而是自己發展着的。因此，我們有幾種思維底形式，幾種階段——從最簡單的 (感覺) 起，直到最高級的——人類的思

維止；後者底最高形式，就是辨證的思維。

【客觀的真理】 (Objective truth)

適合於事物之客觀的進程、精確地反映客觀事物之質量與屬性的真理，謂之客觀真理。

辨證的唯物論，認為客觀的認識是可能的，並在這一意謂上承認客觀真理底存在，這與相對論底觀點適相反背。

伊利契 (Vilytch) 說，『“既是唯物論者，他就承認客觀的真理……從現代的唯物論底觀點、即從馬克思主義底觀點看來、我們對於客觀絕對真理之認識底界限，在歷史性上是有條件的，但是這一真理之存在是無條件的(即絕對正確的——編者)，我們不斷地接近於這一真理，也是無條件的”』。

【客觀的】 (Objective)

即在吾人意識以外並離我人意識而獨立存在的之意。

【柏拉圖】(Platon, 生於紀元前 427—347)

最偉大的希臘唯物論哲學家。柏氏認為我們所感覺到的世界，不是真正存在着的，而祇是真正存在着和永久存在着的觀念世界底反映。因此，認識實質上就是記憶，柏氏認為觀念、概念，發生於世界之前與起於世界之上，世界和我們的思維，是這些觀念底產物。這樣柏拉圖就是站在客觀唯物論底立場上了。在社會思想底領域以內，柏氏發展了特殊的貴族式社會主義的烏托邦。

【客體】(Predicate)

是主體 (Subject) 底對方面。為世界萬有之基源、世界萬有所由組成的，謂之主體，為此主體所支配而為世界萬有之附帶體者，謂之客體。根據唯物論底見解，物質是主體，思維便是客體。費爾巴赫 (Feuerbach) 就是如此說的。

九畫一革

【革命】 (revolution)

革命就是發展中的突變底表現。革命一般地說是由一種運動底形式轉變到另一種形式的轉變形式，局部地說是指由一種社會形式轉變到另一種社會形式的轉變形式。馬克思主義與一般資產階級的理論家相反，牠估量革命是社會發展史中最重要、決定全局的時期。一切的發展，特別是社會的發展，內部既包含着進化底因子(或成份)——即遲緩的、逐漸的、和不間斷的變化底因子，又包含着革命底因子——即連續底間斷(或中斷)底因子、突躍底因子。

社會是由於生產力底發展而運動着、變化着。生產力取進化的方式變化着，到了牠的發展底某一階段上時，牠就超過了牠自己的動作底形式——生產關係，開始與後者發生衝突、發生矛盾，在那時——馬克思說——就到了社會革命底時期。因此，社會革命是解決生產力與生產關係間的衝突和矛盾的形式或手段。

革命常常與政權問題有密切關係的，因為

九畫一革

在舊的生產關係方面統着一個統治階級，這個統治階級爲着保持舊的生產關係計，就應用牠的階級鬥爭底補助工具——國家，所以爲要破碎舊的生產關係，首先就必需破壞保護這些生產關係的政權、國家。由此觀之，可知革命底基本條件是：（一）生產力與生產關係之衝突底存在，（二）被剝削階級對於推翻舊制度和奪取政權的準備能力和成熟程度，（三）統治階級底解體，牠的不能再繼續執掌國柄。最後一個條件，是直接革命形勢（direct revolutionary situation）底基本表徵，到那時革命的階級就必然開始組織武力以達到政權之路。

第二國際底社會民主派之所以被人稱爲“機會主義”，是因爲他們在這個問題上忽略了革命之主觀的前提，因此他們主張等待機會——等到生產力底發展，在舊的社會形式底基礎上“完全失去作用”的時候；這就無異於說，“應該坐着等待靜候，資本主義自然而然地生長成爲社會主義”；這樣，社會民主派是拒絕革命的

推翻資本主義，而主張改良，作為他們的目的。

【相對論】 (relativism)

相對論是否認吾人知識之絕對的真實性，而認為任何知識都是相對的。可是如果沒有辨證法底知識，相對論必然要歸結到詭辯論(sophism)和唯物論上去。

伊利契說：『相對論之為認識論底基礎，牠不僅是認定吾人知識之相對性，而且否認任何客觀的、離人類而存在的尺度與模型(意即真理——編者)，即吾人之相對的知識所日趨接近的那個標準。從亦顛顛的相對論觀點上看，一切詭辯論都是有根據的……馬克思和恩格斯底唯物辨證法，無條件地包含着相對論，但是牠不等於相對論；這就是說，承認我們的一切知識底相對性而並不否認客觀真理之存在；因為否認客觀真理，就不可知論(agnosticism)和主觀論(subjetivism)。唯物辨證法之承認一切知識底相對性，是指吾人知識接近於這一客觀真理

之界限底歷史的條件性。』

(參閱‘絕對真理’、‘真理’、‘相對真理’各條解釋)

【品質或特性】 (property)

事物之品質，是在牠與別種事物的關係中表現出來的。品質是事物質量底表現，但是牠不與質量 (Quality) 相同，而與質量有區別，品質是外表的，質量是內在的。

【相互影響論】 (Theory Of Mutual Action)

在社會學中，相互影響 (或相互作用) 是指例如“基礎” (Basis) 與“上層建築” (Super-structure) 間的相互關係——彼此影響、彼此作用的相互關係，而不是此服從彼或彼服從此的關係。這一理論，曾為因素論 (Theory Of Factors) 和社會學中的主觀法 (Subjective Method) 底代表們所發展。

【封建經濟】 (Feudal Economy)

是建築在農奴剝削之上、以地主、貴族、僧侶爲統治階層剝削階層的一種經濟形式。歐洲自七世紀至十五、六世紀這一時期，通稱之爲封建的代。

這時底經濟，主要的還是農業的自然經濟。地主貴族(諸侯)領有土地、江河、森林、農民(即農奴)則依農奴法依賴於地主和貴族，而受後者底驅策和剝削。農民從地主貴族方面，領到一方份地，這方份地底出產，就是這家農民生底生活來源，每年之中除了爲自己包方土地耕種需要一定時日以外，其餘大部分時日，都須白白地爲地主貴族耕作。

在封建時代晚近期中，貨幣經濟、商品經濟日益發展，商業資產階級底威權日益強大，封主底實權與地位日益窮促，結果終於促成封建經濟之崩潰，繼之以起的，便是資本主義經濟。

【拜物教或拜物主義】 (Fetishism)

宗教宇宙觀之最低階段底表現，其實質如是：認定某種事物有一種特殊的品質（實際上此事物並無此品質），而所以崇拜。任何宗教，都多少帶着拜物教性的。馬克思指出資本主義社會裏有“商品拜物教”（Commodity Fetirhism）底存在。意思就是說在這種社會裏人們看商品中似乎具有天生的特殊性，覺得商品統治着一切，看不見人與人的關係，而只見商品與商品之間的關係。因而人們迷於商品之“神怪”而崇拜之。實際上商品並沒有什麼“神怪”之品質，商品與商品之交換，祇是人與人的生產關係之表現而已。

十 畫

【破例】（Anomaly）

不合於一般的現象律，即一般的規律中的例外場合或現象。

【原子】 (Atom)

在古代希臘哲學中，世界所由構成的極細微的不可分裂的分子，謂之原子。物理學上所謂原子，就是構成一切物體的最細微的基本單位。可是到現代，物理學家又發見比原子更微小的東西，發見原子自身也是由無數更細微的分子——電子 (Electron) 所構成的。(參閱“物質”一條說明)。

【造神論】 (“Bogostroitelstvo” = “Yod-constructing”)

俄國一九〇五年革命以後的反動局面，在一部分俄國社會民主黨人中，產生了把宗教與馬克思主義聯結起來的傾向。“造神派”與尋神派相反，他們不去“尋找”業已存在的上帝，而說是要用人類集體的力量來“創造”一個上帝……造神論者企圖以人類的集體形像來代替個人的基督教的上帝”(見伊利契“彙刊”卷一)。這絕對地是反動的思潮，牠是表示在革命爭鬥底困難

十畫一倍·時

面前迴避和屈服，這種困難是一九〇五年革命失敗後，整個反動局面底條件所造成的。到一九一二年起，工人運動重新高潮起來，造神論這類的思潮就很快地失去任何的根據而瓦解了。

【**培根**】 (Francis Bacon, 1561—1626)

英之哲學家，近代哲學（經驗派與唯物派）建基人之一，又為歸納法(Inductive method) 邏輯底創始人。

培根嚴厲地批判了舊的經院哲學 (Scholasticism 亦譯煩瑣哲學，係中世紀時代唯一統治的哲學，與宗教分割不開的)，並且很正確地指出了科學發展底道路。他所創的歸納法——即集合許多局部的以歸納出一般的（由局部或特殊以達於一般）那種邏輯方法，對於他以後的科學發展是有很大的功用的。

【**時間**】 (Time)

存在底基本形式之一。時間與空間(Space)

底本質問題，與認識論(Theory of Knowledge)底各個基本問題有極密切的聯系；因為兩大基本哲學營壘之根本分歧點，就表現在時空底本質問題上（自然不僅表現在此問題上）——此兩大營壘即唯心論與唯物論 (Idealism and Materialism)。

唯心哲學的時間論，最顯著的表現就是康德底時間論；康氏認時間(及空間)為“主觀的形式”，此形式僅為與現象有關，而與不可認識的“自在之物”(Thing-in-itself)完全沒有關係。

所以，從澈底的唯心論觀點上看，時間是觀念上的東西，時間是思想底產物。

唯物論底觀察時間，恰恰相反。唯物論認為時間與空間正是“存在底根本條件”(費爾巴赫語)；因為唯物論者既承認客觀現實之存在，動的物質之存在，承認影響於吾人之感官的，動的物質，乃離吾人之意識而獨立存在。同時牠就必然地要承認時間與空間之客觀的實際性，牠不把時空當作現象之主觀的領悟形式，而當作客觀

的“存在形式”看。恩格斯曾着重地指出來說，“離開時間的存在，是與離開空間的存在同樣地不可思議”。吾人之發展着的時空概念，以不斷增長的精確性，反映着現實的、客觀的、實際的時間和空間。伊利契說得好，“人類的時空概念底變化性，不能推翻時空兩者之客觀的實際性；正如關於物質結構及其運動形式的科學知識之變化性，不能推翻外界之客觀的實際性是一樣的”。

【神物二元教】(Ynoticism)

神物二元教係西曆紀元前最後的幾世紀和紀元後第一、二世紀的一種宗教哲學底思潮。牠是那個時代社會和政治的騷亂所促成的，牠以東西方諸民族之經濟的、文化的、和宗教的接近為基礎。神物二元教包括着好多的思潮和教派，牠曾企圖解決人世間的惡底由來問題並研究到救濟惡的方法。

根據這種學說，世界上存在着二種基素(基

礎的要素)：善和惡。光明和黑暗；這二種基素經常不斷地互相爭鬥着（請參閱“二元論”一節）。此派學說，認為世界不是至高上帝所創造；而是一種次等的、中級的 精靈——創世神或造物 (Demiurge) 所創造出來的；世界就在這造物底支配之下。

依照此派學說的說法，人是由二種基素構成的：土地的——物質的，和精靈的——神道與光明底部分。這一精靈因牠的物質的外教而備受苦痛，但是牠却不能脫離這一外教。因此上帝就派他的兒子到“救主”世界去。救世主就被起物質的外衣，出現於人間，他指示人們以脫離物質權力的方法。

神物二元論形成於耶穌紀元以前，在紀元後第一、二世紀時，牠仍繼續發展，並抓住了當時希臘羅馬社會底上等階層。牠對於基督教思想系統底形成，曾發生很大的影響。

【真實性】 (Authenticity)

無可置疑的(業已證實為真的)真理。關於吾人知識的真實性問題，是認識論(Gnosiology)中的基本問題之一。多數的唯心哲學，都否認人類知識底真實性，否認事物之真實的認識底可能。辯證的唯物論恰恰相反，牠認定外界事物有真實的認識之可能，牠所謂真實的認識，是指客觀的認識而言的。然而在舊的、黑格爾以前的哲學中，關於真實性問題的提法本身就是不正確的：在哲學底第一步上(認識論)，提出確定“何種知識為真實的知識”之任務。對於這樣一種問題底提法，黑格爾指出說這種提法無異於“身不入水而學游泳”。此種或彼種知識之真理性，是在認識本身的過程中表現出來而從實踐上來檢驗牠的。

【人類的思維，能否照事物之實際存在的樣子去認識事物——這個問題決不是理論問題而是一個實踐的問題。人應當用實踐來證實他自己的思想是否屬於真理；也就是說，人應該證實他自己的思想是否有

十畫一恩。

實際的力量。從事於思想底實在性或不實在性的爭論，而把思想與實踐隔離開來，這是純粹經院派哲學所愛談的問題】（馬克思語）。

【恩契門主義】（Enchmenism）

小資產階級的修正馬克思主義的企圖之一，發生於一九二三年，其首創人爲恩契門故名。但是這一修正，沒有獲得成功，因爲沒有羣衆去擁護牠，同時牠自身是反科學的、反唯物論的、反辯證法的、恩契門主義似乎以現代的科學成績爲根據但實際上是以馬哈主義（Machism）爲根據的（參閱“馬哈”一條解釋）。恩契門企圖消除他的所謂思維與存在底形而上的劃分，企圖消除思維與存在底“二元論”。恩氏認爲這種“二元論”，沒有一個馬克思主義者能夠克服下去，即恩格斯、普列漢諾夫等人亦不能把牠克服下去。恩氏底克服方法，是把心理的和物理的運動溶化爲“有機的運動體系”，在這一體系

中，心理和物理的區別是互相溶和了。心理與物理之溶和於“有機的運動體系”，恩契門名之謂“一元論”；但是這個“一元論”，照恩氏底說法，既不是唯物的亦不是唯心的；而是有機性的（Organic）。

恩契門實質上根據着馬哈的思想，他企圖創造一個新的生物學系統，根據這個新的生物學系統說，人是沒有心理和物理的特質——思想和勞動——的，人是“有機的運動體系”。這個為“有機的運動體系”的人，是未來社會的人，是將來共產主義社會的人，在那個社會裏面，人既沒有勞動亦用不着思維，所有的祇是不斷的和無窮的享樂。一般地說，在關於未來社會的觀念領域中，恩契門所想像的情形，就其玄幻的程度而言，是超過了一切著名的烏托那主義者，所以我們很公允地可以稱他為古典派的烏托那主義者，他們的區別祇有一點。偉大的烏托邦思想家（即空想社會主義底代表們），在攻擊現存制度、現存的社會關係上，有過極大的作用，因為

他們無情地批判了現存的社會關係；而恩契門則坐在自己的研究室中，專門從事夢想！

【真理】 (Truth)

當吾人對於某事物之知識，與此事物之客觀的現實性相符合時，吾人之知識，就得稱為真理。參閱：“絕對真理”，“方法”，“相對論”各條解釋。

【馬柏利】 (Mablis Yabrielle 1709—1785)

法國啟蒙時代底哲學家 盧梭(Rousseau)底追隨者；在認識論中，馬是唯覺論(Sensualism)底擁護人。

馬氏根據盧梭底學說做出發點，而達於承認共產主義為馬氏所處的當代局勢之唯一的出路。但是馬柏利找不到達到共產主義的具體的道路，而認為共產主義是可以靠當代立法家底力量來實現的。所以，馬氏是十八世紀的烏托邦社會主義者。

【馬克思·卡爾】 (Marx, Karl 1878—1883)

科學社會主義底鼻祖(與恩格斯 [Engels] 共同創成科學社會主義之學說)，共產主義者革命家，第一國際 (I International) 即第一個國際工人政黨底組織底創辦人和首領。無產階級的科學和哲學底創始者，爲工人事業而奮鬥的戰鬥家，爲了這個緣故，他曾被逐於西歐各國。馬克思之最著名的傑作，即今人奉爲馬克思主義之“聖經”的資本論 (Das Kapital)。這是馬克思主義底結晶著作，他是用唯物的辯證法解剖資本主義之社會經濟結構底範本。馬氏底全部學說(哲學、經濟學、和社會學各部門)，皆以此著爲基礎。馬氏其他的偉著尙多，在經濟學方面的，有一八四七年著的哲學之貧困 (Misere de la Philosophie)，一八五九年著的政治經濟學批判 (Zur Kritik der Politischen Oekonomie)；在歷史方面的，有拿破崙第三勃魯美爾十八日政變紀 (The 18th Br-

nmaire of Louis Bonaparte), 法國內戰 (Civil War in France), 法國的階級鬥爭 (Class Struggle in France)。馬氏與恩格斯合著的,有一八四七年完成的共產黨宣言 (Communist Manifesto)。德國底革命與反革命 (Revolution und Kontrrevolution Deutschlands) 等等。

至於馬氏個人的歷史,可以極簡括地記述如下:

一八一八年五月五日生於特黎爾 (Trier), 父母都受過高等教育。他肄業於當時德國的最高學府波昂 (Bonn) 柏林二大學潛心研究歷史與哲學。當時正是黑格爾 (Hegel) 底全盛時代,馬克思就是黑格爾底熱心的聽講者。一八四一年畢業,著關於愛壁鳩魯 (Epicurus) 哲學的論文而得博士學位。一八四二年加入急進民主派的萊茵報 (Rheinische Zeitung) 當編輯。為政府壓迫而辭去。一八四三年與燕妮 (Jenny) 女士結婚後不久即遷住巴黎,積極從

事研究他畢生所好的學問；在巴黎他與法國的社會主義者相交頗深，互相付論社會主義的理論問題；他與法之普魯東 (Proudhon)，俄之巴枯寧 (Bakunin) 有過極密切的友誼關係；但後來卒因思想不同、主張各異而決然分離。烏托邦的普魯東和無政府的英雄主義的巴枯寧，都成爲科學社會主義之思想上的敵人。一八四五年因被法國政府所迫，乃逃亡不魯塞爾 (Brussel)。一八四七年舉行國際社會主義者同盟大會於倫敦，馬克思與恩格斯領導了這個大會，這會稱爲“共產主義者同盟”(Communist League)。馬、恩二氏共同起草了共產黨宣言，當時譯成四種文字公佈於全世界。一八四八年法國革命時，他回到德國，主辦新萊茵報 (Die Neue Rheinische Zeitung)。翌年，復亡命於倫敦。一八六四年國際勞動大會舉行於倫敦，成立了第一國際。該會完全在馬克思和恩格斯領導之下舉行的；因此馬、恩二氏是第一國際底手創者和最大的首領。一八六七年，馬氏的萬古不朽的

馬一畫十

靠着“資本論”第一卷德文初版，與世相見，其第二、三兩卷是他死了之後恩格斯替他出版的。一八八三年三月十九日逝世。

【馬克思主義】 (Marxism)

即以馬克思、恩格斯 爲首創人的整個的無產階級底宇宙觀，亦即整個的科學社會主義底學說；其中包括唯物的辯證法和辯證的唯物論（即無產階級底哲學），唯物史觀，政治經濟學（或資本主義生產方法底批判）和社會主義：即無產階級革命論，無產階級專政論 社會主義建設與策略底學說。

馬克思主義底各方面，都貫徹着一個統一的方法——唯物的辯證法，和統一的目的——共產主義底達到。馬克思主義之爲這樣一種有結構的、全般的宇宙觀，不是突然落自天上，而是一切以前的理倫思想發展底綜合和一切以前的階級鬥爭史底實踐之結果。

馬克思主義之先人，第一在哲學領域內有：

一方面是德意志的古典哲學，集此哲學之大成者，就是馬克思底直接的先人黑格爾 (Hegel) 同他的辯證法，另一方面是費爾巴赫 (Feuerbach)，馬克思主義是經過費氏而與十八世紀法蘭西的唯物論和斯賓諾查 (Spinoza) 相聯結起來。第二在政治經濟學底領域以內，他的先人是英國的古典政治經濟學，其代表為亞當·斯密 (Adam Smith) 和達微·李嘉圖 (David Ricardo)。第三在社會主義底領域以內，他的先人是烏托邦社會主義 (Utopian Socialism，亦譯空想社會主義) 和憲章主義 (Chartism) 前者是法國的，其主要的代表為聖西門 (Saint Simon)，渦文 (Robert Owen) 普魯東 (Proudhon) 傅利埃 (Fourier) 諸人；後者（即憲章主義）產生於英國，是英國工人階級在一八三七一—一八四八年為爭取參加政權所提出的一種急進政治要求。

馬克思主義之社會經濟的前提是：資本主義之發展及其矛盾之尖銳化，工人階級積極性

和自覺性底增長；馬克思主義就是工人階級之思想系統。

馬克思主義底手創人——馬克思和恩格斯嘗再三地加重指出，馬克思主義不是不變化的、永久如此的，停滯而呆板的教條；跟着科學和階級鬥爭之實踐底進步、發展和變遷而變化和充實起來。馬克思主義發展之最後一個階段，就是帝國主義和無產階級革命時代底馬克思主義——即李寧主義（Leninism）；後者是一切現代的科學成績和現代階級鬥戰經驗之結晶。

【馬赫】（Mach Ernst, 1838—1916）

奧大利的物理學家兼哲學家。在自然科學領域內，他在機械學史和物理學史底整理上，有極大的功績。可是由於他的一般的哲學觀點，他在特殊的工作中，忽視了現代自然科學底許多很重要的成績，他始終是原子論派底糜害的敵人。馬赫認為原子之存在，僅僅是信念中的東西，他擁護科學中的絕端的現象主義或現象論（Phe-

nominalism)。

在哲學領域中，馬赫最明顯地表現接近亞文拿留斯(Avenarius, Richard)底經驗批判論(Empiriocriticism——參閱該條)。馬赫宇宙觀底出發點，是思維經濟底原則。以此為根據，馬赫認定自己的任務在於克服心理和物理的“二論元”(Dualism)，認定我們的知覺為經驗之本始的原素，這種原素是存在於物理和心理現象之基礎上的。我們不難看出，在這一場合中，馬赫以完全投降唯物論作為代價，來“克服”唯物論與唯心論，因為照他所了解，經驗底全部內容和整個的外界，就是吾人內心生活之綜和。這些“經驗底原素”，照馬赫底見解說，形成了唯一實在的存在，所以科學底任務限於對此等原素之簡單的、最經濟的和完滿的描述而已。照馬赫底原因見解、物質、原子等等概念，在經驗底事據中都是沒有任何根據的。牠們底發生作用，祇是把牠們當作假設、象徵、和描寫事實的工具的時候。照馬氏底意見，不是物體產生知覺，

是原素之雜合(知覺)造成物體。在馬赫看來,“自在之物”祇是幻想、是虛構,領悟底內容就是物體。伊利契曾在其“唯物論與經驗批判論”中對於馬赫的見界作了類似的說明和批判。

馬赫底哲學,對於不願接受唯物論的自然科學家,對於民主的小資產階級底某階層,有過很大的影響。馬赫主義(machism)在奧大利的社會民主派中,傳佈得特別廣泛。奧大利社會民主派中的馬赫主義者有阿德勒(F. Adler)和奧多·鮑威(Otto Bauer),其在俄國者,有社會革命黨人華敦亭諾夫(N. Walentinov)波格唐諾夫(Bogdanov, A)及其他。

【馬赫主義】(Machism)

是新康德派和經驗批判論中支派之一,因其主創人爲馬赫(Fach, Ernst),故名。(閱前條)。

【神秘主義】(Mysticism)

用內心的直觀以達於“神祕”、即經驗所不能達到的現象之實質，而信仰認識此種“神祕”實質之可能——這樣的觀點，通稱為神祕主義。因此，任何宗教就實質上說，都是神祕主義。在哲學底領域內，神祕主義發展最盛的，是古希臘的古典哲學崩潰時期和十八世紀末葉。神祕主義和神祕的宇宙觀，是衰落和崩潰底明證；唯其如是，所以當一個階級衰落的時候，牠就會陷於神祕主義底懷抱中去而雖然地拒絕科學。例如，當貴族衰亡的時候，貴族就拚命地抱住神祕主義而排斥科學思想；在現在，我們看到布爾喬亞也同樣地幹。

【神話或神怪談】 (Myth)

對於不可了解的事物，作神怪化的解釋。古希臘羅馬神話史最為豐當。

【連續性】 (Incessancy or Continuity)

與斷續性相反，是一切發展底因子。發展就

十畫一原

是緊密連續之流，牠是不間斷的、同時是由無數個別的斷續部分所構成的。

【原則】 (Principle)

出發的觀點、所根據的觀點。例如辯證唯物論底基本原則是存在決定思維。

【原則的並列】 (“Principle Co-ordination”)

亞文拿留斯 (Avenarius) 用“原則的並列”這一個術語來說明他自己關於思維與存在的關係的學說。他的意思是這樣：思維與存在，並不是處於此支配彼的內部的從屬關係中的，而是處於外部的並列關係，這就是說，不處於從屬關係，(Relationship of Subordination) 而處於並列關係 (Relationship of Co-ordination)。亞文拿留斯，和一般的經驗批判論者，用這樣的說法，企圖藉此以克服唯物論與唯心論底偏面性。就實質論，“我”與“非我”，思維，與存在底“原則的並列”這一觀點，是清水貨的唯心

十畫一原·差

論觀點，是主觀的唯心論。如果依據“我”與“非我”、環境與意識之“原則的並列”論，那末我們在意識與物質底相互聯系之外，就永沒有、而且永不會有環境(物質)和“我”(意識)。這就是說，在環境、物質、世界之外，我們不會有“我”或意識，反之，在思維、在“我”之外，也不會有環境、物質世界。

這樣看來，照“原則的並列”論底見解，在我們以外、離我們、離我們的意識、離我們的“我”而獨立的世界，是不存在的；客觀世界之所以存在，只因為吾人之“我”存在的緣故。這樣，“原則的並列”論，就不可避免地歸結到承認世界是我們的感覺，事物是“諸種感覺之複合體”底結論。這不是主觀唯心論是什麼？

【差異或差別】 ([英] diversity or difference, [德] Verschiedenheit)

與同一 (Identity) 相反之概念。差異亦為整個的、具體的事物之一因子。形式邏輯是以

十畫一差·修

同一、以絕對的均等爲出發點，而認爲概念都等於牠自身。辯證法則相反，牠認爲天下沒有無差別的同一，宇宙間的一切事物都是有差別的，同一與差別共處於一致體中。

差異是諸事物和事物底諸表徵之外表的區別〔英〕distinction，〔德〕Unterschied)。無差異的同一，祇是一種抽象的形式，是單獨的、隔離的、僻開其他因子不論的一種抽象概念。同一、差異與一致，是整體之三個因子。同一祇有在牠與差異處於一致中的時候，此同一才是實在的同一。差異是同一之必需的定性。拿二物作比較，祇有當二者有差別同時又是同一的時候，才有可能。宇宙間的一切事物都是有差別的……沒有二種事物是完全同一的，差異能轉變爲對立，而後者之動作的表露。即爲矛盾。

【修正主義】(Revisionism)

十九世紀九十年代社會民主黨中的一個思潮底派別，牠企圖重新審查馬克思底學說而加

十畫一特·神

以修改，閹割牠的革命的實質。在哲學方面，修正主義者認為辯證法是用不着的，而主張把馬克思主義與康德底認識論結合起來。從十九世紀九十年代起，所謂修正主義，是指一切企圖修改馬克思主義之基本原理的“馬克思主義者”。伯恩斯坦 (Bernstein Eduard) 便是修正主義底開山祖。可是單從哲學上講，則如卜格唐諾夫 (Bogdanor) 的經驗一元論 (Empiriomorphism) 與現代的機械唯物論者，都得稱為修正主義者。

【特殊的】 (Special)

特別的、祇存在於某一事物或某一類事物的。例如，理知是人類意識之特殊的質量，理知祇存在人類的。

【神學】 (Theology)

研究神之由來、神之活動、神之能力等等的一種學問。——參閱“造神論”條。

【烏托邦或空想社會主義】 (Utopian Socialism)

以主觀所空想出來的社會主義或共產主義的烏托邦為基礎的社會主義，稱為烏托邦社會主義。在封建制度崩潰和資本主義形成底時期，烏托邦的社會主義學說傳佈最盛。十八世紀末十九世紀初，是烏托邦社會主義發展底最高峯，當時就形成了著名的歐文 (Owen) 聖西門 (St. Simon) 和傅利埃 (Fourier) 之偉大的烏托邦學說系統。

照一般的通理說，烏托邦社會主義常常是小的商品生產形式底理想，牠企圖依據共產主義的原則來保持和組織這種小的商品生產形式，藉此來克服資本主義所帶來的貧困、破產、無政府和榨取等等現象，因此，烏托邦社會主義者，大多數都是小資產階級的理想家。

烏托邦社會主義之主要的功績，尤其是“大烏托邦學說系統”底功績，在於牠首先對資本主

義的生產方法，給了周密的批判，揭破了資本主義底一切病根和缺點：生產底無政府性，競爭，階級的矛盾，剝削和廣大的勞動階層底貧乏化。

可是烏托邦亦有牠重大的缺點，牠的主要的缺點，在於牠不會從資本主義底惡現狀中找到實際的出路，牠不了解無產階級底特殊的作用——為資本主義掘坟墓的人底作用；所以在他們實現烏托邦底行動中，他們不去從事於無產階級底組織、團結、和階級自覺性底鼓動，而希圖從上而下的改良，希圖向執法者讓步，向握有政權的有產者讓步。

烏托邦社會主義者底所有這一切重大的缺點，都不是偶然的。發生這些缺點底根本原因，在於當時資本主義尚未充分的發展，無產階級底力量還薄弱而且無產階級還與牠的過去的身世有密切的關係。

在宇宙觀上，差不多所有空想家都是唯心論者，特別在社會學問題底解答上，他們更是唯心論者。

十畫一烏·現

【烏托邦】(Utopia)

不可實現的，不切實際的，全憑主觀空想出來的計劃或理想。(參閱“烏托邦社會主義”條)

【現象】(Phenomenon)

與本質相對立的一個概念；凡“自在之物”影響於吾人之意識所得的結果，康德稱之為現象。照康德底意見，現象可以認識，自在之物是不可認識的。辯證的唯物論承認“自在之物”和他與現象的區別，可是認為二者均可認識，因為現象是“自在之物”底現象，既認識了現象，我們同時就認識“自在之物”。

【現象論或現象主義】(Phenomenalism)

哲學中的一個學派，其著名的代表為貝克利(Berkeley)和休謨(Hume)。現象論是主觀唯心論底一個支派，在康德底哲學中，也有這個學說底成分。現象論認為唯有現象是實在的，同時現象論者認為現象和概念相符合的。

現象論認為一切認識之淵源為知覺的領悟……而這個領悟就是吾人意識之內容。凡是我們所領悟的一切，都是存在的，反之，存在着的一切，祇是以意識狀態，領悟形式存在着的。所以現象論者把事物與吾人關於事物之意念，看作同一之物，把存在與思維混而為一，把存在變為吾人心理或意識之狀態。現象論不可避免地要歸結到不可知論（Agnosticism）和唯我論（Solipsism）上去。

【哲學】（Philosophy）

是一種科學，牠是論思維與存在之發展底根本原則，拿一個統一的原則和方法來聯合一切知識，把人類知識底全部綜合體聯結成爲一個整的宇宙觀。馬克思主義底哲學，就是辯證唯物論，牠是研究存在（自然和社會）與思維發展之基本形式與法則的一種科學。二千五百餘年的哲學發展過程中，哲學底內容和對象，是時時變更着的，但是一切哲學所研究的最基本的問

題，都是一樣的；就是思維與存在底關係問題。根據這一問題底解答方式，來決定哲學是唯心或唯物的。

【純經驗論】 (Pure empirism)

哲學思潮中的一派，以經驗論為根據，認為認識底出發點是經驗 (Experience)，而他所了解的經驗，祇是指意識內容而言的，完全否認客觀的世界。這樣看來，純經驗論是主觀唯心論哲學底認識論。所以純經驗論是貝克利 (Berkeley) 和休謨 (Hume) 底哲學系統之主要的核心。

【恩格斯】 (Engels, Friedrich 1820—1895)

與馬克思同為科學社會主義和辯證唯物論底鼻祖。恩氏生於德國萊因省。從一八四三年起，與馬克思從事理論的和實際的活動。他的著名的作品，有“駁杜林” (Anti-Duhring)，論費爾巴赫 (“Ludwig Feuerbach”) 英國工人階

級底狀況 (Conditions of working class in England) 自然底辯證律 (Dialectic of Nature), 德意志之社會思想 (Yerwan Ideology) 和 共產黨宣言 (Communist Manifesto)——與馬克思合著)等等。

十一畫

【唯神論或無宇宙論】 (Acosmism)

唯神論乃唯心的哲學思潮之一，牠認為上帝(即神)為唯一的真正的存在，宇宙本身是不獨立存在的。這是一種極端的泛神論，以為神即宇宙；離去了“神”這一個概念，亦即無宇宙可言。

【基礎】 (Basis)

根據唯物的歷史觀，社會生活底基礎是生產關係底總和或社會底經濟結構 (Economic Structure) 稱後者為社會生活之“基礎”，

是很適當的。

在生產關係之下所放着的基礎，是決定此等關係的生產力。生產關係之被稱為“基礎”，是指這一點意思說的：就是此等關係決定了一切其他的社會生活底現象——社會政治的組織，社會心理，法權，道德等等。後者各種現象，我們稱之為“上層建築”(Super-structure)。

社會底“基礎”一改變，牠的“上層建築”也隨之而變化。為要理解和研究此種或彼種“上層建築”(如法權)，就必須研究社會底“基礎”，牠的經濟和為經濟之基礎的生產力。

【尋神論】 (“Bogoiskatelstvo”=“Yod-seeking”)

宗教哲學學派之一、發現於一九〇五年後反動時期之俄國急進知識階層中，其代表為米列什哥夫斯基(Merezhkovsky)明斯基(Minsky)等人。尋神論的意思是說，“屬於這一環境中的人，在找尋上天的道路，其簡單的原因是因

十一畫一庸

爲他們在地上迷了路”(普列漢諾夫語)。

【庸俗的】(Vulgar)

即平凡的、粗俗的、簡陋的等等之意。如庸俗的唯物論，庸俗的客觀論等。

【庸俗的唯物論】(Vulgar Materialism)

有一派唯物論，把思維與物質混爲一談，藉此以簡化、俗化和曲解思維與物質之關係。例如恩格斯和伊利契稱福赫特(Focht)摩勒蕭特(Moleschatt)和布赫訥爾(Buchner)等，人底唯物論爲庸俗的唯物論；因爲這些人認爲思維是物質(頭腦子)底產物，正好像人的膽分泌出膽汁來一樣的。庸俗的唯物論，往往是反辯證法的，牠不了解並不承認辯證法；這差不多是一般的通例。

馬克思主義底鼻祖，很嚴厲地批判和譏笑着庸俗唯物論，爲着後者不會正確地解決思維對存在的關係問題。從辯證法唯物論底觀點出

十一畫一庸

發，思維並不是物質底產物，而是牠的特質 (Property) 是按特殊的方式組織着的物質底一種質量 (Quality) 而且如果離開了物質去談思維，那是不可思議的事，物質以外的思維，是空幻的東西。但是同時思維却亦不能與物質同一起來 (即將思維與物質混作一體)，思維與物質是有區別的，牠們的區別，就是思維是物質底諸種特質之一、庸俗唯物論，除了這個基本問題之外，對於其他的一切哲學底基本問題，都予以簡化和俗化。

【庸俗的客觀論】 (Vulgar objectivism)

庸俗的客觀論之基本觀點。是認為一切歷史的過程，祇是一種必然的過程；因此，吾人認識客觀現實之任務，只是在指示出此種或彼種現象之必然性，我們只要把兩隻手插在衣袋中靜靜等待某現象之到來及其消亡，所以庸俗的客觀論實質上就是宣傳不違背事實、不違背客觀過程的一種理論；這種理論底發展，歸根結底

一定要達到宿命論(Fatalism)底立場上去。

伊利契 (Vlagimir Ilyteh) 曾估計了庸俗客觀論底本質，和牠與辯證唯物論底區別；他說：

“客觀論者(指庸俗的客觀論者，下同此一編者)談到某一歷史過程底必然性；唯物論者(指辯證的唯物論者，下同此一編者)很精確地指出某一社會經濟的形態(Social-economic formation)和這形態所產生的敵對關係。客觀論者證實了某許多事實之必然性，常常成爲這些事實底辯護派(apologist)；而唯物論者揭露了階級的矛盾，藉此就決定了他們自己觀點，客觀論者談到什麼“不可克服的”歷史趨勢；而唯物論者所說的是“指揮”這一經濟制度的那個階級，造成了別的階級底反抗動作。這樣看來，在二方面講唯物論者，要比客觀論者更澈底，更深刻，更完滿地宣揚着牠的客觀論。牠不限於指出過程之必

然性，並且還說明：究竟何種社會經濟的形態給予此過程以內容。究竟那一階級決定了這個必然性。在另一方面講，唯物論中包含着所謂黨派性，在對於任何事變底估計中，牠必須要直接和公開地站到一定的社會集團底觀點上去”。

伊利契發表這一段話，目的是在指責斯徒（Struve — 俄國馬克思主義底修正派理論家，是自由資產階級底思想家——編者）；後者與八十和九十年代的民粹派爭辯時，指示到資本主義底必然性和不可避免性，但是這樣指示了之後，他不號召組織工人階級去與資本主義鬥爭，反叫人去崇拜資本主義，因為在他看來，資本主義是“不可克服的歷史趨勢”，反對資本主義鬥爭是沒有任何理性根據的。他認為：你鬥爭也好，不鬥爭也好，資本制度底到來是不可避免的，而牠的死亡，祇是當牠自己的壽命完全告終的時候，牠自然和必然要實現的。

實際上俄國底孟塞維克（Menshevik 亦譯

十一畫一產

作少數派)和現代第二國際(II International—1889—19.4)底領袖們,都站在這個觀點上的;這批人都一致地認為在資本主義自身壽命出來告終時,我們不必圖謀社會主義革命。

辯證唯物論底見解恰恰相反,牠亦承認一切歷史的現象是經濟發展之必然的結果,但是牠同時不忘掉人在製造歷史這一點,所以牠認定人底行動對於歷史不是毫無關係;相反的牠,(人底行動)予某一歷史現象之發展及其程以極大的影響,牠能加速或阻滯這一發展底速度。所以哲學底任務,不僅僅在於指出這一現象是必然的和不可避免的,而且還必須決定自己對於現象的關係或態度(假使我們揭示了牠的階級實質的話,這是完全可能的),從一定的階級觀點,來“估計”牠,決定我們對於牠的一定的態度:敵視的或贊助的。

【產生或發生】(Yenesis)

“Genesis”一字有“起源”,“發生”,“由

十一畫一假·國

來”，“產生”各種意思。

【假設】 (Hypothesis)

作為說明某種現象時所用的科學的假定。當某種假設為實際經驗所證實的時候，此種假設就變成科學理論了。

【國家】 (State)

國家乃階級壓迫底機關。當社會分化成為階級，而這些階級因為所處地位底不同而發生各不相同的階級利益，因此牠們中間就有不可調和的矛盾；社會發展到了這個地步的時候，就發生一種對於外加的強制力量之需要，這種強制力量是用來保持和鞏固現有的生產關係現有的“秩序”的。這樣的一種具有強制力量的外加組織——統治階級建立牠，為的是要鞏固和加強自己的剝削者底地位——這樣的組織，就稱為國家。所以，國家是統治階級底組織，牠的任務是在鞏固一個階級對別個的剝削關係；也可以說，

國家是補充(或輔助)經濟剝削的一種機關，牠是統治階級手中的階級鬥爭底工具。

因此我們說，一方面國家是由現存的生產關係來決定的，牠是社會之政治的“上層建築”(Super-structure)，在這上層建築上，正像在鏡子上一樣：反映着這一社會底經濟結構。在另一方面講，國家不是永久的、而是暫時的、過渡性的：牠的發生，是在階級與階級鬥爭發生底時候，這是階級矛盾不可調和底證據；因此，當階級和階級矛盾消亡的時候，國家也就隨之而不可避免的滅亡。國家滅亡底形式，就是最後的國家形式——普羅階級獨裁制。

修正派關於國家問題的謬見，是在他們抹煞了國家之階級的實質。他們自創理論，說國家是調和階級矛盾的。可是事實上國家是階級鬥爭底工具，是階級矛盾不可調和底明證。

【現實】(Reality or actuality)

“現實”是辯證法的範疇(Category)之一，

牠與“可能”疇範相對立。黑格爾稱現實為實質與形象之一致。根據這一觀點來看，現實是實現了的可能；這樣，這一可能就變成必然了。

【笛卡兒】(Descartes Rene, 1596—1650)

法國的哲學家，近代哲學之偉大的代表之一。笛卡兒除了物質的實體之外還承認神的實體和精神的實體。笛卡兒亦持先天觀念(Innate idea)之論調。笛氏在一般的哲學問題上和倫理學說上是一個唯物論者，但是同時他又是十七世紀那一時代的物理學和數學之偉大的代表；在物理學和數學的領域以內，笛氏却表現他自己是一個唯物論者。笛氏在數學和物理學中的許多科學的定理，直到今日依然發生効力。

笛氏之主要著作有：方法論，哲學原理，形而上的思維等等。

【笛卡兒學派】(Cartesians)

這是十七世紀和十八世紀初葉哲學和物理

學中的一個派別；此派之學說，是以笛卡兒（拉丁文中作“Cartesia”）底自然哲學之原理，做牠的研究根據的。笛卡兒學派在對於自然界的觀點上所表現，是機械唯物論者，同時又是數學方法底擁護者。笛卡兒學派的哲學，保持着這個形態，一直保持到十八世紀紀後半葉，牠成爲十八世紀法國唯物論中的一個特殊的思潮。

笛卡兒學派之主要代表，在荷蘭者有倫奈利（Renieri）勒基斯（Regius），雷伊（Raey），赫列波德（Heerebord）諸人；在法國者有勒基（P. S. Regis），尼哥拉（P. Nicole）諸家；在德國有貝克爾（Bekker）亦著名的笛卡兒派。

【唯物的辯證法】（MaterialisticDialectic）

唯物的辯證法是馬克思主義底哲學、同時也是這一主義底總的方法論。在馬克思主義中，哲學失去了牠的獨立存在性，牠不以一切科學和駕於一切科學之上的科學底身分，保持牠自己的獨立性。馬克思主義的哲學（唯物辯證法與

十一 畫一唯

辯證唯物論)在牠自身的結構中,是以科學底成績為依據的。但是在認識底過程中,吾人須得應用某些概念和範疇。為要避免落入形而上學底懷抱中、甚到精靈論(Spiritualism)底懷抱中去(一般學者們往往落入這種陷坑中去),就必須要對於人們在科學的認識過程中所應用的那些概念和範疇,加以理論的分析;而研究範疇和一般概念的科學,就正是唯物的辯證法,在這一場合中,唯物的辯證法這種科學,不僅依據於一般物質科學所已獲得的勝利,而且還應當站在一切科學底前面。

然而馬克思主義的哲學——唯物的辯證法;與黑格爾底哲學——唯物的辯證法;根本上有區別的。根據黑格爾底見解,辯證法是概念和範疇底辯證法,這種概念和範疇底發展律,決定了現實底發展趨向,不管現實願意與否,牠總得依據此發展律而發展。但是從唯物論的辯證法來看,思維、概念,和範疇底辯證法,祇是客觀現實底辯證法(此處之“法”不是方法之“法”,而是

法則之“法”，亦可書作“辯證律”）之反映而已，在這樣的場合之下，唯物的辯證法就變成一種包羅萬象的科學，這一科學底任務，是研究自然社會和思想形式和一般的發展規律；牠的對象，也就是這些形式和規律。唯物辯證法之為論一般的範疇、論自然、社會和思想之運動形式與聯系的科學，這樣的科學也就是馬克思主義的哲學。

這樣了解之下的哲學，一方面就是總的方法論（邏輯和辯證法），另一方面牠自身包含了本體論（Ontology）和認識論（Gnosiology）底諸基本問題底解決。本體論底基本問題，就是思維對於存在的關係問題，認識論底基本問題，就是認識底確實性，認識底界限等問題。從這一觀點上看，從解決本體論與認識論底諸基本問題這一點上看，馬克思主義的哲學就是辯證的唯物論。綜合以上所述，可以得出這樣一個結論來：唯物辯證法和辯證唯物論是整個的馬克思主義哲學之不可分離的二方面，這二方面是相

十一畫一教

依爲命的。

【教條主義】 (Dogmatism)

這是指對任何學說，主義不取批判態度的那種立場而言；所謂“教條主義式的”，就是無條件的接受與信仰，而不用任何的證據。

在哲學的領域中，直到近代（十七、八世紀），向來被教條主義統治着的。舊的哲學，把事物和思維底定義（範疇）看成一產下來就成長的、完備的、不變的、和永遠如此的東西，牠要想探求同樣不變的、永久如此的事物之實質，探求到一種所謂“絕對體”。

康德是首先取批判態度去認識事物的一人（可參閱“批判主義”一種），他企圖確定認識之真實性與界限。但是康德停留在半路上；因爲一方面他把思維底形式與存在底形式分隔了開來，另一方面，他墮落到超絕唯心論（Transcendental Idealism）上去了。祇有辯證法的哲學，才能夠完完全全，澈頭澈尾地克服教條主

義；因為辯證法哲學之觀察宇宙與思維，同牠的範疇、概念和定義，是把宇宙和思維看作暫時的、變化着的現象。牠是從宇宙與思維底發展中運動中去觀察牠們、認識牠們的。教條主義絕對不容於辯證法，因為後者在一切現象中和對於一切現象都看到變化、運動和發展；辯證法同時，還要求具體的研究和從實際經驗上來檢查吾人之和識與立場，牠認為範疇，概念等等，都不是不變的，而在人類和識不斷的發展進程中，不斷地有新的意義、新的概念來充實牠們。

【排中律】 (Law of Excluded Third [or middle])

形式邏輯這樣說：在概念底兩個對立的(相反的)表號中，正確的不是這個便是那個，而決不會是第三個，甲等於乙或不等於乙，但決不會等於丙。排中律與一切其他一形式邏輯的規律一樣，牠也以抽象的概念——脫離了現實與發展的概念為根據的。

十一畫一唯

我們只要觀察一下發展中的事物和概念，我們就很容易發見：具體的事物和具體的概念是在變化着和發展着的，而且在牠們的發展進程中，不僅顯露出牠們內部的成立因素來，而且還可以看出這些對立因素底“移去”，而綜合成爲牠們的較高一級的一致（Unity）——即綜合成爲“第三者”。因此，正確的思維不會排除第三者。不會排除綜合，而是把“第三者”處作必需的條件這“第三者”便是人對事物的認識之較高的階級。（可參閱“辯證法”，“矛盾”，“綜合”，“否定底否定”各條解說）。

【唯心論】（Idealism）

唯心論是基本哲學派別之一，與唯物論相對立。恩格斯說，“一切的、特別是現代的哲學之最重要的基本問題，便是思維對於存在的關係問題。看哲學家對於這一問題的答復如何，他們可以分兩大營壘。那些肯定說精神先於自然而存在的人，因此他們這樣或那樣地承認世界底

可以創造，這批哲學家便形成了唯心論的營壘。反之，那些承認自然（物質世界——編者）為基本的淵源（即先於精神而存在，並能決定精神——編者）的哲學家，都屬於唯物論底營壘——屬於唯物論底各個學派。”

由此可知，唯心論者是認定精神、思想、“我”或上帝為基源、為出發點，這些東西（即精神、思想……）底活動結果，就是世界。

唯心論底基本派別有二：客觀唯心論（Objective Idealism）和主觀唯心論（Subjective Idealism），前者底最大的代表是黑格爾（Hegel），後者——貝克利（Berkeley）。此外，如笛卡兒（Descartes）底二元論（Dualism）表面上雖承認物質的實體與精神的實體之同時存在，但歸根結底地講，牠實質上依然是唯心論。一切的唯心論，都是這樣或那樣地與宗教聯繫着，牠必然要歸結到魂靈上去的。

【理想化的】（Idealized）

“理想化的”是黑格爾邏輯中所慣用的一個名詞，其意與“抽去的”相同。

【強迫令諭或絕對令諭】 (Imperative)

康德 (Kant) 解釋強迫遵行之絕對令諭 (Categorical Imperative) 為正式道德原則。這種原則，對於一切人和任何時代都是永久不變的，因為牠發生於人類人格之功績 (或價值)，是一個絕對的固定目的。照康德底意思說，我們必須這樣幹，使得我們所幹的行動常常成為一般立法之原則。這意思是說：我們要這樣幹，要幹得設使別人處於此境亦必須如此幹的樣子。照康德底意見，對於這一個原則，是在任何時候，在任何條件之下人人必須遵從的原則。在“絕對的強迫令諭”的學說中，很明顯地表現康德底唯心論，因為他認定絕對令諭 (或強迫令諭) 是人類行動之先天的 (先於經驗和經驗以外的) 原則。

辯證的唯物論既否認任何的永久真理，同

十一畫一唯

時也否認永久的道德真理，牠就無條件地把“絕對的強迫命論”也否認在內，因為一切道德都是階級的，而——譬如說——在社會主義革命中，無產者不能像假設別人（例如，有產者）處於他的地位時所應幹的樣子去幹他的活動，這是再明顯沒有的道理。

【唯物史觀或史的唯物論】 (Historical Materialism)

唯物史觀是唯物辯證法之應用於社會現象之解釋的一門科學，亦就是馬克思主義的社會學，是馬克思主義研究社會現象的方法論。馬克思主義在牠的社會學說中，牠所根據的基本立論，是說社會是客觀存在 (Objective being) 之特殊的形式，這個特殊的客觀存在，是有牠自己客觀的特殊的發展規律的。唯物史觀中之基本骨幹，歸結於論生產力 (productive force) 的學說；後者指出生產力為社會過程、社會發展之出發點或原動力，因此牠也就是社會學的分

析、一切社會現象底研究之出發點了。

生產力常常取一定的形式來發生牠的作用，牠被諸種一定的生產關係包蓋着，這些生產關係底綜和，構成了社會底經驗結構（Economic Structure）構成了社會生活底“基礎”（basis）。一切建築在這“基礎”上面的社會生活底其他各方面，都由牠來決定的，名之謂“上層建築”（Super-structure），如：國家、法權、宗教、道德、科學、哲學等等皆是。

各個歷史時代，各以其特殊的經濟結構而互分區別；每一種特殊的經濟結構，都有牠自己的產生、行動、和衰亡之特殊法則的。例如：氏族社會、封建社會、資本主義社會和社會主義社會，就是四種完全不同的經濟結構，每一種都有牠的特殊法則來支配牠的發展的。任何社會底發展狀態是如此的：牠由一種社會形式、轉變到別一種社會形式，一種社會形式被另一種形式來接替、但是這個過程底發生，不祇是取進化方式的；生產關係這一種形態，無時無刻不在改變

牠的內容——牠所包蓋的生產力，但是當生產力底發展到了某種程度時，牠就與現存的生產關係相矛盾、與現存的生產關係發生衝突了。這時候，照馬克思底說法，就開始社會革命底時期——開始舊的生產關係之根本的革命的破壞和新的生產關係之建立與強固——一種經濟結構被另一種所接替了。經濟“基礎”——生產關係一變化，其餘一切的“上層建築”都遲遲早早地變遷了。

這樣看來，唯物史觀是以馬克思主義之總的方法論——唯物的辯證法為根據，研究社會現象之方法論的一門科學。因此，唯物史觀（或史的唯物論）就成為辯證唯物論之不可分離的一部分了。參閱：“馬克思主義”，“辯證唯物論”等條文。

【康德】 (Kant Immanuel 1724—1804)

近代偉大的哲學家之一，為“批判哲學” (Critical philosophy) ——參閱“批判主

義”條)之創始人,同時也是德意志古典派唯心哲學之首創者。曾任康尼斯堡 (Konigsbnrg) 大學教授,凡十六年。

在康德哲學底發展中,可以劃分為兩個時期;一個是“先批判”時期,終於十八世紀六十年代,一個是“批判”時期,從七十年代起到他臨終為止、先批判時期中最有意義的著作,是他的“自然通史與天體論”(General Histoky of Uature and the Theory of Heaven)1755年出版。在該著作中,康德發揮了自然界底發展觀。康氏底批判哲學,是企圖把唯物論與唯心論,唯理論與經驗論、知識與信仰等等聯合起來、調和起來,並限制牠們底應用範圍。很自然的,這樣的企圖所得到的結局。是不澈底的、是折衷主義(Electicism)。一方面康德肯定地斷言吾人意識以外有某種事物之存在,這種事物他名之爲“自在之物”或“物自在”(Thing in itself 德語爲 Ding an sich)。但是另一方面照康德底意見,“自在之物”原則上是不可認

知的，因為我們的一切認識，都根據經驗而來的，而經驗所給予吾人的，只有“現象”世界、只有感覺之流，根據這些感覺，我們決沒有權斷定那引起這些感覺的外界事物之本質（性質）。在這一點上，康德跟從了英國經驗主義哲學之唯心論底傳統：首先宣佈物質底次要質量之主觀性（如洛克），然後宣佈物質之首要質量亦為主觀性（貝克利，休謨）。根據康德底見解，物質事物之屬性、質量是與事物本身相脫離而轉移到意識中去的。而從純粹唯心論底觀點來解釋，經驗是完全與客體無關、脫離客體的、純主觀的東西。然而這樣一來，就失去了證實吾人知識之客觀性、一般性、和必然性的任何可能了。康德對於這一任務之“批判的”解決，是在於確定吾人主觀中有某種先於任何經驗的感覺形式（空間和時間）之存在與推理形式（範疇——原因性亦在內）之存在。這些感覺形式與推理形式，是一切人都必然具備的，因此客觀認識之可能性，就有根據了。

十一畫一康

這樣看來，根據康德底意見，不是自然界依着法則來支配我們，而是我們用法則去支配自然界。在康德看來，認為理知之任何越出經驗範圍的企圖，是不可避免地要使我們的理知投入不可解決的矛盾。

康德既企圖滿足唯物論底要求（承認吾人以外存在着“自在之物”）又企圖滿足唯心論（否認空間、時間、原因性等等之客觀意義，否認牠們的脫離吾人意識而存在的獨立性）；這樣的企圖，自然是經不起批判的。當康德還活着的時候，在他的學說系統中已經有人發見，因果性一方面是吾人推理之主觀形式，而另一方面“自在之物”引起了我們的知覺，就是說，“自在之物”是吾人知覺所由產生之原因。因此康德的哲學，一方面受到唯心論底批判；例如斐希特（Fichte）完全拋棄了所謂“自在之物”，而認定吾人之“我”為世界底創造者。在另一方面牠又遭到唯物論底批判，後者在原則上承認“物自在”是可以認識的，並認定空間、時間、規律性等，都是

物質本身之客觀的存在形式。

在“批判時期”中，康德在方法領域內的功績是在於：他指示出，在對於自然界底研究中，我們的理知不可避免地要落入矛盾中去（參閱“二律矛盾”條）；但是康德把矛盾本身看作僅僅是主觀的幻覺，而不是自然界本身中之實在的矛盾底一致。

整個地講起來，康德底哲學是當時德意志資產階級的思想系統：當時資產階級一方面雖主張批判封建時代所建立的一切哲學的和法權的概念，他們同情於法蘭西大革命所提出的一些原則；但是另一方面要與宗教和君主專制制度作戰牠（德國當時的資產階級）的力量卻還太薄弱，因此牠只好找一條妥協折中的道路；這種妥協折中的思想，就在康德底哲學上充分地表現出來。

康氏之最大的名著有三：純理性批判，實踐理性批判，判斷力批判。他的全部學說系統，整個兒地發展在這三大名著中。

十一畫一唯

【唯物論】 (Materialism)

哲學底基本派別之一，與唯心論處於對等地位。唯物論底出發點是承認物質為宇宙萬有之基源，承認吾人以外、離吾人而存在的——即客觀上存在的世界自然界和社會；並認定這一部的世界，影響到我們的感官而在我們方面引起了知覺——我們的認識之唯一的淵源；經過知覺在我們的經驗中，我們才認識外界底事物和整個的全世界：我們的知識和實踐愈發展，我們便愈認識得多而精確；真理底標度(Criterion)是實踐、是實際的經驗。

唯物論是與哲學本身一樣的舊，這就是說，唯物論是與哲學同時發生的。在唯物論底歷史中，可以分出之大時期：(一)古代唯物論時期、或“粗率”唯物論時期。此時的唯物論，就是古希臘自然哲學(Natural Philosophy)，牠拿自然界的科學觀與宗教的宇宙觀相對抗，牠拿現成的某種物體(水、火、空氣等)看作世界和現象

底本質。正因為這一時期底唯物論從世界之直接體現着的形式去觀察世界，所以牠當中已經包含着現象之辯證觀底原素。關於這點恩格斯有下面一段話：

『當我們在思想上去觀察自然界、或者人類歷史、或吾人之精神生活時、我們面前首先就發現一幅無窮的交編、混合與相互影響底畫景，在這幅畫景中，沒有一件事物是不動的、不變遷的，一切都是不斷地運動着、變化着發生和消亡着的。這樣，我們首先所看到的是一般的情景，在這一般的情景中，局部的還多少隱藏着，我們多注意於運動底進程……。這一種原始的、粗率的、而實質上正確的世界觀，是古希臘哲學中所特具的世界觀，首先明白地發揮這一世界觀的，是赫拉克利脫（Heraclitus）』。

(二)是十六到十八世紀的唯物論時期。因為中世紀的專制制度和適應此制度的煩瑣哲學（亦作經院哲學——Scholasticism）底發展，

十一畫一唯

古希臘的時期唯物論就被埋葬了很久很久，而不得翻身。到了十五六世紀時代，商業資本主義長足地發展，封建制度很快地崩潰，應着經濟發展底要求，科學思想也益發達。跟着科學底發達和資本主義底發展，唯物論重新又復活起來了。這一唯物論底復活和抬頭，就始於十六世紀，牠一直發展到十八世紀——十八世紀法蘭西的唯物論亦包括在內。恩格斯又繼續說：

『真正的自然科學從十五世紀後半葉才開始。自然界之劃分各個部門，劃分自然界底各種現象與事物爲一定的門類，有機體底形形色色的內部結構之解剖——所有這些都是最近四百年來自然科學發展中的顯著的成績。但是這一種研究方法（指解剖的研究方法——編者）直到我們這個時代（指恩格斯底時代——編者），還深深地留着一種傳統習慣，即從隔離象點、離開現象間的相互關係的觀點、去觀察自然界底各種現象與事物……，不是從牠們的運動中、

而是從牠們的靜的狀態中，不是從牠們的變化中。而是從牠們的永久不變的狀態中，不是從活的狀態中，而是從死的狀態中去研究自然現象的。培根（Bacon）和洛克（Locke）從自然科學底領域轉移到哲學領域中去的那個宇宙觀，造成了最近幾世紀底特殊的限制性：即形而上的思維方法』。

所以唯物論發展第二時期，其特點就是形而上的思維方法；特別明顯的例子，就是十八世紀底法蘭西唯物論（參觀此條，在八畫部分中）。（三）第三個時期，就是現代的唯物論，馬克思、恩格斯、伊利契底唯物論：辯證法的唯物論。辯證唯物論底哲學，是以前一切哲學發展史之綜合（十九世紀的德國古典哲和十八世紀的法國唯物論之綜合，也包括在內）到更高的階段。恩格斯又說：

“今日以前（指馬克思以前——編者）『在德國統治着的唯心論之全部錯誤底認識，一定是不可避免地會引起唯物論底抬

十一畫一唯

頭；可是不言而喻的，這個唯物論決不是簡單的、形而上的，十八世紀的純粹的機械唯物論……

『現代的唯物論，不是直率的、革命的、簡單的否認一切過去的歷史；現代的唯物論，把歷史看作人類底發展過程，而牠的任務是在於發見或開拓這一過程底運動法則。現代的唯物論，與十八世紀的法國唯物論底觀點相反；法國唯物論關於自然界的觀念，是把自然界看作永遠等於牠自身、永遠在同一有限度的範圍中轉動着東西……而現代的唯物論把一切最新獲得的自然科學底成績，聯結成爲一個系統，由此這樣的觀察，所以承認自然界亦有牠自己的歷史；認定一切天體，與一切有機體一樣，在順利條件之下，都會產生和消亡……』。

很明顯的，所有各種各式的唯物論哲學體系，不是都限制在這三個時期中的。上面所劃分的三個時期，祇是唯物論發展史

中的大概的指標而已。

【虛無論或虛無主義】 (Nihilism)

虛無論在一般所了解的意謂上講，就是否認現存的制度，而企圖用新的制度來替代舊的一種論見。虛無主義這個名詞，是非常廣泛的，我們才能够對一切虛無論者給一個確定的黨派頭銜；因為僅就這個名詞而論，牠並沒有指明否定舊制度之後用何種新制度來替代牠。因此，有無政府派的虛無主義者和社會主義派的虛無主義者等各派，即社會民主派的虛無主義者，也算是虛無主義者底一派。這些派別，都否認現存制度，但是在牠們的政綱上和策略上，都各不相同的。

虛無主義底產生始於俄國。首創此名者為屠格涅夫 (Turgenev)。無政府主義者巴枯寧 (Bakunin) 克魯泡特金 (Kropotkin) 及社會主義者聖西門、傅利埃、拉薩爾諸人，一般都稱之為虛無主義者。

【唯名論】 (Nominalism)

中世紀末期二個主要的哲學思派之一，在中世紀末期的那個時代，唯名論無疑地是代表一種進步的思潮底力量；牠起來反抗當時的社會組織。唯名論同時又是表示回復到具體的現實底研究，和對於唯覺論 (Sensualism) 的一種吸引力。唯名論完全與唯物論一致，牠否認觀念和概念之形而上的意義，而堅持自然界中祇存在着單個的物體的見解；牠認為我們的邏輯概念中的事物，祇是一種抽象的東西。

由此看來，所以我們斷定唯名論是與實在論 (Realism) 或譯現實論) 相對抗的，牠是唯物論底一種，不過是一種常未完全成熟的唯物論。培根 (Francis Bacon) 底哲學基礎，就取自唯名論，而由培根又產生近代的唯物論。

【條理法】 (Nomographic Method)

新康德派中的弗列堡學派 (Freiburg sc-

hool, 如李克特 Rickert, 偉伯 Weber 等人即屬此派), 認為我們的一切認識, 都可以劃分為兩個基本部分, 這是根據我們研究現實時注目於何方而劃分的; 因為照這派人的意見, 有的人注目於這一現象與別種現象的共同點或普通點; 有的人則只注目的於這一現象別於其他現象的特殊點或個別性。在前一場合中, 我們獲得了關於規律性的知識, 在後一場合中, 我們就獲得關於個別性、特殊點的知識。與此相適應的, 就有二種基本的方法: 條理法 (即規律整理法) 和標意法 (Ideographical Method)。

新康德派認為條理法祇適用於認識自然界, 對於社會科學, 至多牠祇能適用於一種, 即社會學, 因為在他們看來, 社會過程沒有客觀的規律性, 而一般的規律, 祇存在於自然界中。這樣的觀點, 自然無條件地是荒謬的, 因為在任何種現實現象底研究中, 對於單獨的個別現象底認識, 是不能與一般的現象底認識相隔離的, 因為個別的與一般的認識常常處於一致狀態中

的。

【過程】 (Process)

即發展，運動、和變化底進程，即不斷流動着的一個行程。辯證法的觀察世界，認為世界不是一產生下來就是如此的，也不是將來永遠如此；牠不是一個靜的死體，而是一個活的流動的過程。所以辯證法對於宇宙萬物，都從過程觀點上去觀察的。

【理知】 (Reason)

理知為人類思維之最高的階段。當思維成為辯證的的時候，認識運動底這一階段，是按着辯證律發生的，就是說從事物底運動發展和變化中，從對立因子底鬥爭中和矛盾中去觀察事物的。理知的、辯證的思維，僅為人類所特有的，而其他的思維形態、思維階段，是別種動物所也有的。例如，理解 (Understanding) 是有幾種動物所共有的思維階段，黑格爾認為惟有辯

謂的思維是理知的。一切理解的活動，是我們與許多動物所共同的，例如：歸納法、演繹法、抽象法、對不知事物之分析、綜合以及試驗法等等。在形式上，所有這一切方法、即平常邏輯上所應用的一切科學研究底方法 人類與高等動物所採取的都是完全一樣的。

反之，祇有辯證的思想是人類所獨有的，自然這裏所說的辯證思想，是僅僅指發展到最高階段的辯證法而言的。唯有辯證的思維，才是理知的思維。

【理解或直斷】 (Understanding)

根據黑格爾 (Hegel) 底意見，理解是人類思維底最低階段，是與牠的最高階段——理知不同的。理解底特殊性在於牠是肯定一般的和經常的，把一種事物與別種事物劃分開來，而把牠的隔離地來觀察。從諸事物之相互聯系和相互作用以外來觀察，理解的思維是不容有矛盾的。理解或直斷的思維是形而上的思維、是形式

十一畫一唯

邏輯的思維。

【唯理論】 (Rationalism)

近代哲學底主要思派之一。牠與經驗論相反，其著名的代表爲笛卡兒 (Descartes) 斯賓諾莎 (Spinoza) 和萊泊尼茲 (Leibniz) 諸家。

唯理論底實質大致如下：真理底獲得，祇有靠邏輯的徹底的推理，靠由不多的、不可證實的但是真理的（就其本身的明顯性言）諸公理中抽去許多原理來的那種演繹法，才能達到。唯理論認爲真理底標準是明顯性、本身的鮮明性和一望而知的明白性。唯理論可以是唯心的（如萊泊尼茲），可以是唯物的（斯賓諾莎），也可以是二元論的（笛卡兒）。

辯證的唯物論，認定認識底出發點爲客觀的經驗，就是說，在這一點上，牠與經驗底觀點相同。辯證唯物論認爲從經驗中獲得的知識在以後的階段上應該加以理性的思考。這樣看來馬克思主義同時也不拋棄唯理論底觀點；牠祇

是把經驗論與唯理論綜合為更高的一致，合綜為辯證法。唯理法是辯證法底一個因子。

【唯覺論】 (Sensualism)

是認識論中的一個思派，依照這個思派，認為我們的感覺是認識之唯一的根源。可是唯覺論在哲學中有兩個相反的支派：如果把感覺當作外界加諸我們感官的作用(或影響)底結果看(實際上也確是如此)的話，那末這是唯物論底觀點；但是如果感覺隔離了外界而變為吾人意識之內容時，那末這就是唯心論，而且是主觀唯心論。

【唯我論者(Solipsist)——即主觀唯心論者——和唯物論者，都承認感覺是認識之淵源。貝克利 (Berkeley) 和狄德羅 (Dider), 都是出自洛克 (Locke)——〔貝克利是主觀唯心論者，狄德羅是唯物論者，但二者都是唯覺論底創造者洛克底傳導人——編者註〕。認識論底第一個前題，都無

疑地認為吾人知識之唯一的淵源是感覺……但是從感覺出發，可以向二條路線發展，一條是主觀論底路線，其結果是唯我論（“軀體是諸種感覺底錯綜或結合”），同時也可以向客觀論底路線發展，其結果唯物論（“感覺是軀體底形態、是外界底形態”）——伊利契語。』

【偶然性】 (Accidentalness)

凡不發生於某一有規律過程之發展進程，且不內在於此過程中的一切現象，都得稱為偶然的。偶然性是必然性外部的表現形式；偶然性發生於二個以上的有規律過程之交叉點；偶然性是有原因的、是客觀的，是不受吾人意識之支配而存在的。

機械的唯物論認為偶然性是主觀的範疇，凡是發生原因為吾人所得而知的那種現象，才稱為偶然現象，這樣的了解偶然性，無條件地是錯誤的。我們每天每小時都可以在客觀現實

中看到偶然現象。這種偏面的了解規律性，把偶然性排除於客觀現實之外，不可避免地使機械論者走到宿命論(Fatalism)上去。因為依照他們的觀點底邏輯的發展，既然偶然現象不是客觀上存在的東西，既然一切有原因的都是必然的，而實際上世界上任何一個現象都是有原因的，那末一切現象都是必然的；這樣就用不着主觀的改造。宿命論正是這樣的宇宙觀。

【唯我論】(Solipsism)

唯心論哲學中的一派，也就是絕端的主觀的唯心論。根據這一學說，祇有主觀意識之內容、人底個人意識，即事物之觀念，是現實的和無疑地存在着的。一切其他(世界，自然、社會以及除我以外的別人)底存在，都屬疑問的。就實質上講，一切的主觀唯心論，在其邏輯的發展中，都必然要走到唯我論上去的。唯我論之顯著的代表，當推休謨(Hume)。

十一畫一推

【推理】 (reasoning)

推得結論底過程，謂之推理。一般的邏輯，把推理分爲二種：(一)由一般推到局部的推理或演繹的推理；(二)由局部推到一般的推理，或歸納的推理。演繹的推理即三段論法 (Syllogism)，可參閱該條解說。與演繹法相對立的，就是歸納法。然而把演繹與歸納二法看作互不相容的對立法，那是不對的，因爲推得結論的過程、認識底過程、不是二者中的任何一種形式所能包括完盡的，而是既根據演繹法同時又根據歸納法而完成認識過程的。這二種推理形式，綜合成爲更高的一致——辯證法的推理，而二種推理形式就是辯證推理法中的構成因子。在這種推理過程中，認識不是直綫式地(由一般到局部或由局部到一般)運動着，而是曲綫式地(Zigzag)，在這過程中克服了經驗與一般法則間的矛盾。

由這一矛盾底爭鬥所推動的認識，從低級的階段轉變到更高的階段，目的在於不斷地達

到更完滿的知識。

【宿命論】 (Fatalism)

信預命運、預兆等等的一種思潮。宿命論者相信人底行動是預先由上帝規定好了的，“凡是存在的，都是無可改變的”，不論用什麼力量，都沒有方法改變的。譬如，某人預先規定爲了死於傷寒症的命運，那末不論醫治也好，不醫治也好，總於要死於此症的。宿命論底結論是否認一切行動，不主張有行動。

現代的機械論者(Mechanist)認爲一切現象都是絕對地必然的，他們否認偶然性之爲客觀的範疇。這樣的觀點，在其邏輯的發展上講，一定是陷於宿命論底立場。反之，單方面的承認絕對的（完全否認必然性的）偶然性。也會走到宿命論上去。因爲既是一切現象都是偶然的，那末主觀的力量無從施其技，結果是對歷史過程袖手旁觀，任其自然，坐待變化罷了。

祇有辯證法的理解意志自由與必然性之一

十一畫一戚·進

致，(參閱“決定論”條)和必然與偶然之一致，才能給一個正確的觀點而避免宿命論的、宗教式的觀點。

【**戚納舍夫斯基**】(Chernyshevsky Nicolas Haurilovich 1828—1889)

俄國的大空想社會主義者，天才的思想家、哲學家和十九世紀六十年代的革命家。戚氏根據費爾巴赫底哲學，完全領受了費氏哲學底整個系統——無論是他的積極方面或稍極方面。戚氏是小資產階級和破落的知識階層底理想家。在社會學領域以內，他往往傾向於唯心論。他是俄國革命的社會民主黨之前輩先人。

【**進化**】(Evolution)

因逐漸的、不間斷的變化底結果而造成的發展，謂之進化。所以進化發展形式之一種。發展不僅以此一種形式的為限。逐漸的不間斷的變化，到了一定階段時，這不間斷之流，就會中

十二畫一絕

斷；這個中斷底表現，就是突變（或跳躍）。由一形式轉變到另一種形式，是取突變底發展方式來實現的。進化只是在某一形式範圍以內的數的漸變（增或減），而突變則為由一形式轉變則另一形式之質的變化。

十二畫

【絕對、或絕對性】（Absolute）。

在形而上的和唯心論的哲學中，所謂“絕對”，就是永久不變的、超時間空間的一種存在；這是一切事物之實質，在這實質中，各種各樣具體的差異和區別，是都不存在的。可是從辯證唯物論底觀點看來，能夠稱為“絕對”的，祇是辯證地發展着的世界，物質之自決和自現的運動。因此，馬克思主義者（即辯證唯物論者）的了解“絕對”，與形而上的了解，是相對抗的。辯證唯物論者所依據的觀點是：〔絕對〕乃客觀上存在着的（就是說，牠的存在，是存在於我們以外，而且不

十二畫一絕

受我們支配的)，牠隨着時間空間而變化，牠表現於各種不同的運動形態，而在人類思想之歷史的發展過程中為人們所認識。

【絕對真理】 (absolute truth)

形而上的和唯心論的哲學，認為藉直覺的認識，可以得到關於事物和世界的絕對的完成的知識。這種哲學所企圖獲得的，正是這樣的知識，這樣絕對的、永久的，恒常不變的真理。

從辯證唯物論底觀點看來，要達到事物與世界之完成的和包羅盡淨的全部知識，要達到事物與世界之絕對的（即永久不變的）知識是不可能的；因為環繞着我們的世界——自然界、社會及人類思想本身——是處於經常不斷的變動中的；而我們的知識，是關於客體 (Object) 的知識，所以客體變動，吾人關於客體之知識，亦必隨之而變動。

然而，如果我們說單個箇人底思維不能絕對地認識世界，那末隨着時間底流動，在人類思

十二畫一絕

維和實踐底發展過程中，吾人即日益接近於世界之完滿的，包羅繡緻的和深對的認識；也就說，日益接近於對的真理。

由此看來，在絕對真理這個問題中，我們碰到這樣一種矛盾：一方面我們說，人類的思維，就其本質而論，能夠給予吾人、而且是給予吾人以絕對的真理；但在另一方面又說，單個箇人、以至單個社會底思維不能一下子抓住世界與事物（在客觀現實之發展進程中形成起來的）之一切形態。只能靠辯證的思維方法，才能解決這個矛盾：絕對的知識是可能的，但是此種絕對知識，是在許多絕端相對的知識中來達到的。唯物論與經驗批判論（Materialism and Empiricriticism）底作者伊利契說：

“人類的思維。就其本質而言，能夠給我們、而且是給我們以絕對真理的；後者乃由許多相對真理聚積而成的。科學發展底每一新階段，把一些新的種子，帶到這種絕對真理底總和中去。但是每一個科學的立

十二畫一無

論或定理，其中所包含的真理底界限，都是相對的；這種界限，有時因知識之向前發展而向各方散開去，有時則收縮起來”。

恩格斯也發表過同樣的意見。他說：

“思維底無限性，是在許多絕有限性的思維的人們上，實現出來的；關於絕對真理的認識，是在許多相對謬誤觀念中來實現的；無論是這種無限性，或是這種認識，都祇有在人類之無窮生存底過程中，才能完全實現出來……人類的思維，是無限性的，同時也是非無限性的；他的認識能力，是無限的，同時又是有限的。說她是無限的，這是就牠的作用、牠的任務、牠的可能性、牠的歷史的最終目的而言的。但是說牠是非無限性的或有限的，乃是就個別的存在，就某一時間的現實而言的。”（可與“相對論”一條上的說明相對照）。

【無神論】 (Atheism)

十二畫一復

就字面上解，就是非神、不信神之意。唯物論者，大都否認神之存在，即皆係無神論者。但亦有呼泛神論爲無神論者，例如古代哲學家，嘗稱希臘之多神教徒爲“無神論者”，十八世紀法蘭西的唯物論者如拉美特利 (LaMettrie)，霍爾巴赫 (Holbach)，赫爾維齊 (Helvetius) 十九世紀德國的唯物論者布赫訥爾 (Büchner)，摩勒蕭特 (Moleschott) 費爾巴赫 (Feuerbach) 以及現代辯證唯物論底最偉大的代表馬克思、恩格斯、伊利契等，都是澈底無神論者。

無神論是革命階級底宇宙觀底組成部分，牠是革命的階級（如十七八世紀的資產階級，今日的無產階級）用來作爲推翻舊制度時的鬥爭的思想武器。生產力和科學底發展，使人類有可能科學地說明世間所發生的一切，而用不着任何超自然的力量底幫助。

【復興】 (Renaissance)

歐洲歷史發展到近代（大都指十六、七、八

十二畫一黑

世紀)的時期,因了資本主義生產關係底發展,一般學術思想界的社會,對於古希臘羅馬底文化,就發生了異常濃厚的樂趣。這一種特別濃厚的興趣,是因希羅文化與近代文化之“親屬關係”而引起的。牠的表現是在於:“被遺忘事之復活”,古代文學、藝術、和哲學之“復興”,以及對於此種文藝哲學之尊敬與重視。

這裏應當着重說明,文藝復興並不限於簡單地恢復古代希羅的哲學,而是拿古代哲學做出發點,來為近代新宇宙觀奠下理論的基礎,並實行嚴酷地批判中世紀的煩瑣哲學或經院哲學(Scholasticism)。

【黑格爾】(Hegel Georg Wilhelm Friedrich 1770—1831)

德國的大哲學家,曾任燕那(Jena)和柏林(Berlin)的大學教授。集德意志古典派唯物哲學之大成者,即黑格爾。黑氏吸取了康德(Kant)、裴希特(Fichte)、謝林(Schelling)諸家

底哲學思想，以創成他的絕對的唯物論（或客觀的唯物論），辯證法的唯物論。

黑格爾認為一切現實底本質是“絕對精神”（Absolute spirit）；這個絕對精神，在牠自己的發展中，經過各個不同的階級，這些階級中的每一個，都表現在某一個邏輯的、自然的或社會的現象之上。照黑氏底意見，“絕對精神”首先經過純邏輯的領域；在牠自身發展底每一個階段上，不斷地顯露着牠的新的方面，表現着牠自身的新定性。他認為“絕對精神”是質量和數量上可以測度的存在；牠是實質，此實質與現象相結合，共同組成現實；牠是邏輯的概念（Conception），後者在自身中包合着主觀與客觀的原素，就變成爲觀念。絕對觀念（Absoluteidea）、從純邏輯的領域，轉移到自然界中去，然後又從自然界歸回於自身而成爲精神。同時，精神發展底階級，又是家庭、國家、宗教和哲學。在黑格爾看來，這些書物都是取認識自身的“絕對精神”底形態表現出來的、這就是黑格爾之絕對唯物論

十二畫一黑

的哲學。

然而黑格爾底唯心的哲學體系，是與他的辯證法相聯繫着的。關係這個方法底實質及其最重要的基礎，恩格斯曾作了一個簡略的說明（在恩氏所着的“駁杜林”一書中）。這個方法是黑格爾哲學底革命的方面，是被馬克思和恩格斯所採取利用的。當吾人論到康德底辯證法時我們說康德底辯證法是主觀性的；換言之，照康德底見解，辯證法祇存在於人類的心神中；可是在黑格爾看來，辯證法却是客觀的存在：思維底形式就是存在底式，不過黑格爾是以唯心論底精神來觀察存在本身的。所以黑格爾底辯證法，很明顯地與他的唯心論的哲學體系矛盾。在他看來，觀念在其發展過程中，經過了好多不同的階段，繞着一個圓圈而停止牠自己的運動。可是他的方法——辯證法，恰恰相反，牠却承認一切是在無窮盡的運動程中的。

唯其如是，所以馬克思和恩格斯底方法，與黑格爾底方法，有根本的區別（請參閱“唯物的”

辯證法”一條)照馬恩兩間底見解，辯證法不僅存在於思維中，而且首先是存在於存在中——即存在於自然界與社會中，因此所謂存在，必然是物質的。黑格爾之唯心的概念底辯證法，到了馬克思和恩格斯手上，變成唯物的存在底辯證法了。這樣一來，黑格爾底辯證法，如馬克思所云，顛腳顛倒過來了，並且採取了唯一的科學的形式。黑格爾底主要著作如下：精神現象學(Phenomenology of Spirit)，邏輯學(Science of Logics)，哲學的科學百科全書(Encyclopedia of Phylosophical sciences) 哲學導言(An Introduction to Phylosphy)等等。

【創世者】(Demiurge)

關於創造者的解說各有不同。柏拉圖(Platon)所謂創世者，就是造物之神；黑格爾(Hegel)所說的創造者，乃是指他唯一信仰的所謂“絕對精神”(Absolute Idea)；一般的唯心論者所說的創世者，就是指精神、觀念、和思想而言

十二畫一單

的。

【單個的或個別的】 (Sole or Separate)

指某一單獨的事物和牠所特有的徵號；單個與一般或全般相對立，但同時一般與單個以不能互相隔離，她們是處於一致體中的二個對立的原素，例如張三是一個單個的或個別的人，他所特有的特性，都是他單個人的徵號（標誌）。可是單個體或個別體，同時亦不應與特殊的和一般的相隔離，所有這三種原素（一般、特殊、個別），都是整個體底構成部分，牠們共同構成一致體。

在任何一句言語中，都包含着辯證法底一切原素之萌芽。例如在“張三是人”這一句話當中，也表現着一個辯證法的原理：單個的、個別的，就是一般的。這就是說，“有窮的”是不斷地在變化着，有窮轉變成爲無窮，單個轉變成爲一般。這樣，單個與一般，並不相分離而是辯證地互相連繫着的。個別與一般相對立，但同時又與

十二畫一結·智

一般相同一。個別的、單個的並不是自在的，並不是獨立的、隔離的、與外界其他一切毫無聯繫的；牠與一般連繫着，與一切存在的現象都有聯繫的。反過來說，一般也必須經過單個而存在。所以單個就是一般，而所有的一般，都是“單個體底實體”（德波林）。這樣看來，單個與一般，是不可間斷地互相聯繫着的。牠們是有分別的，但是而可以把牠們分隔開來；這就是說，牠們構成爲一致體，是一個整個體底組成原素。

【結論】 (Conclusion)

在形式邏輯中，一切的判斷（成論斷），都是由三個論題構成的；第一是大前題（例如，“凡人皆有死”），第二是小前題（例如，“張三是人”），第三是結論（所以張三有死）。所以結論就是由前二個前題所產生的必然的斷語。

【奇才或智慧】 (Intellect)

這是人底全部精靈或理智的活動之綜和

十二畫一絕

體而言，牠與情緒的和感情的活動相對立的。

【絕對令諭或強迫令諭】 (Categorical Imperative)

這是康德哲學中所用的一個名詞，牠是絕對的和超經驗的道德律。康德以下面的詞句說明絕對令諭之含義：“你要這樣的幹，要幹得使你的活動底最大限度，常常能夠成爲一般立法之原則才行”；這句話的意思是說：你要這樣的幹，要幹得假若別人處於現在你這個地位時也必然會如此幹的樣子。把絕對令諭看作永遠不變的道德原則、看作任何人在任何條件之下都須遵從的道德原則；這樣的絕對令諭底毫無根據，是再明顯也沒有的，因爲第一靠默想、理論的方法來達到的永久真理，一般地是不可能的（參閱“絕對真理”條）；而其次在現代的階級社會中，絕對的道德律（道德標準）是沒有的、而且也不會有的——一切的道德原則都帶着、而且一定是帶着階級性的（參閱“道德”條）例如，無

產者決不能常常像有產者處於他地位時的那樣去幹。

【階級】 (Class)

這是社會學上的一個名詞，由同一的生產條件聯合着、在生產過程中處於同一的地位、對於生產工具有同一的關係和有同一的收入來源的一羣人，謂之階級。伊利契 (V. Ilytch) 說得好：

『有數大羣人，他們依照歷史上一定的社會生產系統中的地位，依照他們對於生產工具的關係，依照他們在社會的勞動組織中的作用，以及依照他們獲得某一份社會財富的方法和數額，而相互區別；每一羣（或每一集團——編者）這樣的人，就稱為階級。階級是這樣的一種人羣，這些人羣中的一個集團能夠佔取別個集團的人底勞動，因為他們在一定的社會經濟結構中所處的地位不同所致』。

十二畫一階

伊利契用這一段活，把級階底定義(牠的實質)淋漓盡緻地描寫出來了。

階級不是向來就存在着的；牠們發生於民族社會崩潰的當兒；當時剩餘生產品已經發現，但是還沒有這樣充分的多量，可以保證社會全體成員來參加生產底管理和組織，社會勞動分工底必要性業已成熟起來，而這種分工，却是階級分化底基原。

階級也不是永遠存在着的；當社會生產力發展到一定的水平線，牠已經充分發展到可以保證社會全體成員參加生產之組織與指導時，階級就開始死滅(或衰亡)了；當人剝削人的現象根本消滅、社會成爲一個“各盡所能、各取所需”的生產的勞動組合的時候，階級也就不存在了。

但是階級底死滅，不能照俄國孟塞維克(Mensheniks)的觀點、照一般機會主義修正派 Revisionists)的觀點去了解；就是說，不要以爲階級是自動地、自然而然地、不經過鬥爭而

十二畫一葉

死滅的。馬克思主義之階級論底本質是這樣：牠以階級鬥爭之發展與強化底不可避免性做出發點，認為這一鬥爭是各階級在生產中所處地位各異之結果；階級論指示出來，階級鬥爭之發展，不可避免地要達到普羅利塔利亞時之獨裁（或專政——dictatorship），後者是無情的鎮壓資產階級（被推翻了的）之反抗的唯一武器，同時也是建設新的無階級的、社會主義社會之唯一工具。

【萊泊尼茲】 (Leibniz Gottfried Wilhelm
1646—1716)

萊泊尼茲，德之萊布齊(Leipzig)人，近代哲學曙光時期底偉大的代表之一，同時又是偉大的數學家，是微積分底創導人萊氏為唯理論(Rationalism)中的唯心派。照萊氏底意見，全世界是由無數不佔空間的菓子(Monad)、精神“原子”構成的，這些精神“原子”是處於互相和協底關係中的。

【道德】 (Moral)

凡不載於法律、而由社會行動與輿論來約束的人間相互義務底標準、概念和觀念之總和，稱為道德。布爾喬亞的、亦即形而上的哲學，認為規定和發見永久的道德標準、道德原則和道德理想是可能的，以這些道德標準等等為根據，來建立理想的社會關係。

這樣觀點無條件地是不正確的、是虛妄的觀點，因為社會思想發展史告訴我們，人類底生活條件——即生產條件一變更，道德的標準、概念、觀念和理想，也就都變他了。歷史的經驗也告訴我們，不同的階級，有不同的道德，這就是說，一切所謂道德的真理、原則等等，都是階級的標準。因為這樣，所以馬克思主義否認道德為超階級的獨立領域；同時馬克思主義否認舊的布爾喬亞的道德，可是馬克思主義又否認了舊的道德，不是說馬克思主義是非道德的。馬克思主義推翻了舊的布爾喬的道德，就用自己的新

十二畫一悲·普

的普羅列塔利亞的道德來代替牠。

【悲觀主義】 (Pessimism)

與樂觀主義相反，認定現實世界為諸世界中之最惡劣者，認定現實世界是罪惡的世界。哲學中的悲觀主義（或譯悲觀論）之代表，當推叔本華（Schopenhauer）。如若把悲觀主義當作一種情緒來說時，這種情緒是表示對現世界、現社會、現人生都絕端的消極，覺得這世界是罪惡的、無出路的、無一線光明的。當每一個統治的階級衰落的時候，代表這個階級的宗教中，都多少表現着悲觀主義底成分。

【普列漢諾夫】 (Plekhanov 1856—1918)

俄國馬克思主義底鼻祖，第三國際底領袖人物之一。開始革命活動時，普氏是一個民粹派，後來與民粹派脫離關係，於一八八三年，普氏與亞雪洛德（P. Axelrod）、查蘇利契（V. Fasalich）、德契（L. Deich）和伊格那多夫

十二畫一普

(V. Ignatov) 諸人組織勞動解放”(Group of Emancipation of Labour — “Osvobozhdenie Truda”) ——這是俄國第一個馬克思主義底團體。在俄國社會民主工黨第二次代表大會上，站在布爾塞維克派 (Bolshevik 亦譯多數派) 方面，後來轉入孟塞維克 (Menshevik 亦譯少數派) 營壘中去了。帝國主義大戰時期，站着絕端愛國主義底立場，十月革命之後，成爲社會黨底絕右翼，組織了自己的“統一團”，在工人階級中就喪失了任何的影響。

普列漢諾夫底功績，是在於他與民粹派作了勝利的鬥爭、與一切馬克思主義底“批判家”作了勝利的鬥爭。俄國所有的社會民主派，都把普氏底著作當作研究和學習的資料。普氏底功績，又在於很精彩地擁護辯證唯物論而反對一切修正主義的哲學家，後者力圖將馬克思主義與康德學說、馬赫主義以及其他唯心論流派結合起來、調和起來。

在國際社會民主黨中，普列漢諾夫是第二

國際時代不成問題的最大的馬克思主義底，哲學家他曾勇敢地站出來作反對一切對辯證唯物論的修正主義。一九二一年，伊利契曾稱普氏底哲學著作爲國際馬克思主義作品中之最優的著作。他的最著名而最普遍的著作有如：馬克思主義底基本問題，論史的一元觀底發展問題，對我們的批判者之批判等等。普氏全集共分二十四卷，在蘇俄國家書局出版。

【普魯東】 (Proudhon Pjere Joseph 1809—1865)

十九世紀中葉法國工人運動之最著名的行動家，無政府主義底開山祖。在他的哲學、社會學和經濟學的觀點(在普氏所著的“貧困底哲學”與“何謂私產”二書中說明甚詳)上所表現，普魯東是一個黑格爾信徒。可是，普魯東從黑格爾那裏祇學得了外表、形象，而沒有能夠把握住黑氏底辯證法而克服黑氏底唯心觀點。

普氏底觀點，在馬克思底“哲學底貧困”一

十二畫一象·斯

書中，遭到了澈頭澈尾的批判。

普氏著書甚多，其最著者除上述二部外，尚有：法蘭西的民主 戰爭與和平 藝術論等等。

【象徵】 (Symbol)

象徵由二種原素組成：(一)官能的形象(Das sinnliche Bild) (二)精神的意義(Die geistliche Bedeutung)。凡用形像來表示內容之意義者，均謂之象徵。例如：紅色是表示危險，綠色表示平安等等。

【斯賓塞】 (Spencer Herbert 1820—1903)

現代英國之大哲學家兼社會學家。斯氏認為哲學應當成為實證的科學(Positive sciences)，這就是拒絕解答哲學底基本問題——思維與存在底關係問題，因為這個問題非科學所能解決的。這樣看來，斯賓塞是實證論底代表之一。他的證實論使他走到不可知論(Agnosticism)底觀點上去，他認為世界底基礎、即世界

十二書一斯

底本質(及事物自身“自在之物”),是不可認知的。

在社會學上,斯賓塞是有機論(Organic theory)底信徒,他的觀察社會,是與對動物的觀察一樣的。

斯賓塞底著作頗多,有綜合哲學提綱、生物原理、心理學原理、社會學原理、論理學原理、社會靜學、教育論等等,不下數十種。

【斯賓諾莎】 (Spinoza, Baruch Benedict 1632—1677)

荷蘭之哲學名家,十七世紀最大的思想家。斯氏底哲學系統,是以笛卡兒(Descartes)哲學之唯物論的原素為根據,特別是以十七世紀美國哲學底唯物論體系(培根[Bacon], 霍柏斯[Hoffes])為根據的。斯賓諾莎以物質與精靈之辯證的一致,克服物與靈底二元論。根據斯賓諾莎底學說,宇宙間祇存在着一種實質,(或“實體”),這個實質,他稱之為“神”(因為當時的環

十二畫一類·超

境關係，他不得不用這個舊術語)。實際上斯賓諾莎底所謂“神”，就是自然——這是他自己如此說的。這個實質二種主要的品質(Property)——伸張與思維。所謂伸張(extention)就是佔據空間之意。思維由獨立的精神實質之品質，化降為物質的實質之品質。這並不是消除思維，而是說明思維，根據這一種宇宙觀，恩格斯和普列漢諾夫就稱斯賓諾莎底哲學體系在某種關係上是辯證的；他們認為斯氏底哲學中表露着辯證唯物論底痕跡。

【類瑣哲學：經院主義】(Scholasticism)

見“中世紀哲學”一條解釋。

【超絕的】(Transcendental)

這是康德所用的一個字，是關於認識上所應用的一個字。在康德認為：形式與範疇(空間、時間、因果性等等)是超絕的，因為牠們祇是認識之形式和範疇(這種形式與範疇是先天地屬

十二畫一超·費

於認識的)，而不是存在(自然和社會)之形式——爲吾人意識所反映的存在形式。康德所謂超絕的，意思是說事物之自在的本質是不可認知的，即超絕的。

【超絕的唯心論】(Transcendental Idealism)

即康德底唯心論，牠承認祇有認識現象之可能，而不能認識‘物之自在’(Thing in Itself)。超絕的唯心論是主現觀心論底一種形式。

【費爾巴赫】(Feuerbach, Ludwig 1804—872)

偉大的德國唯物哲學家，馬克思、恩格斯之直接的前輩。費氏是德國古典哲學之集大成者——他經過黑格爾學派底分化而達於唯物論。

根據費爾巴赫底見解，世界是在我們之外和離我們而獨立存在的，是客觀地存在着的。經過知覺的意識(經過感覺)，人能夠認識、和認識

了外界事物與整個的世界；他認為存在決定思維，後者是物質之特殊的品質，是物質之客體（物質自身是主體——費氏說：“物質為主，精神為客”）。由這種^底唯物論觀點出發，費爾巴赫得出了無神論（Atheism）底結論：不是上帝（神）創造人而是人創造上帝；迷信上帝的“鎖鑰”應當在人類學（Anthropology）和生理學中去我；宗教底地位，應當讓給哲學。

費爾巴赫哲學之最主要的缺點，在於他拿人做出發點而把人當作“動物之一種”看，而不把人看作“社會的人”；因為這樣，所以他的唯物論是帶着默想性（Contemplation）的。費爾巴赫不了解人類行動底意義、生產底意義，而認為“人祇是吃東西的物種”，而實際上人是從事生產的物種。因為這樣，所以費爾巴赫底哲學，祇能當作馬克思、恩格斯底出發點，經過對於費爾巴赫的批判（見恩氏着“論費爾巴赫”，馬氏著“論費爾巴赫之提綱”，及馬、恩合着的“文集”卷一）、馬、恩兩氏創成了辯證的和歷史的唯物論。

十二畫一斐·傅

費爾巴赫哲學之另一嚴重的缺點，就是忽略了辯證法；雖然批判黑格爾他有功績，但是他同唯心論者站在一塊，把黑格爾哲學中之最主要的精靈——辯證法，也同黑氏底唯心論一併推翻了。

【斐希特】 (Fichte gohann Gottliebe, 1762
—1814)

德意志古典派唯心哲學底第二個代表。斐氏以康德底哲學為依據，對康氏底“自在之物”加以批判。斐希特駁斥了康德哲學中的這一點唯物的原素，他就落到了觀唯心論上去；他認為“主觀”、“我”決定客觀、“非我”；就是說由人的意識產生自然——物體的。斐希特是由康德經過黑格爾以達於費爾巴赫這整個鍊條中的一個必需的邏輯的圖環。

【傅利埃】 (Fonrier, Francois Charles M-
arie 1772—1837)

三大烏托邦社會主義者之一。在哲學上，傅利埃是個唯心論者，他認定神是主動的，物質是被動的東西。傅氏曾根據運動的形態，對科學作了精密的分類，他認為所有運動形態之中，人是中心。傅氏關於未來社會的描寫，可以說是古典式的烏托邦。

十三畫

【煉金術】 (Alchemy)

十六世紀以前的化學 (Chemistry)，稱為煉金術。煉金術這種學說，是在企圖覓得變非貴重金屬為貴重金屬(金與銀)的法術。煉金術家所認為有實現上述任務之可能的工具，就是一種特殊的物質(“哲學的石子”)；煉金術家曾用全部力量去尋覓這塊“石子”。

雖然這樣的任務，明明是不會實現的，是神秘的幻想。可是煉金術却是以後產生現代化學的一個基礎；因為煉金術家，在收集物質變遷的

知識方面、確實做了很大的工作、而且發明了許多化學上的方法。

【禁慾主義】(Asceticism)

用抑制肉體上的慾望的方法，來自覺地影響精神生活。禁慾主義賤視一切肉體的享樂，唾棄人間的一切功名利祿，以爲這樣才能創造高尚的精神生活或道德生活。

【福祿特爾】(Vairieu Francois Marie Ar-
ouet de 1694—1778)

法國啓蒙時代著名的思想家兼著作家，與盧梭(Yousseu)齊名，均以精利之警語，鼓吹自由平等之精神，爲法蘭西大革命(1799年)底先導之一。

福祿特爾所持之哲學觀點，是以洛克(Locke)底唯覺論(Sensualism)爲根據，他對於十八世紀法國的唯物論發展，給了不少的助力。可是他的特殊的功績是在於他的批判的和譏諷

的許多作品，他在這些著作中無情地辱罵和諷諷了天主教會的主教牧師和教會法庭的貴族判官。這些作品不但爲十八世紀法國無神論掃清道路而使之繁盛，並且還在法國大革命前起了大極的革命作用。

然而福祿特爾是“上流人的無神論者”，他認爲對於民衆，對於“盲人”宗教是需要的；對於這類人，宗教是約束他們的“粗暴”情慾的工具，是保持和鞏固“文明人”對“愚昧人”統治的工具。這裏很顯明地表現着資產階級的和自由派貴族的思想系統。

【想像】 (Imagination)

在心理學中，印像之復現謂之想像。在想像中有時包含着一些新創造的、或許離現實頗遠的成份。

想像有二種：第一種是現在所未知之事物，浮現於心中者，這是虛構的或創製的想像 (Productive Imagination)。第二種是以前所已

知之事物，復現於心者；亦有變化其記憶的心像，異乎前所知之事物形態，而現為心像者；這叫做再現的想像 (Reproductive Imagination)。

【領悟或領知】 (Perception)

此亦心理學上所慣用之名詞。領悟是外界力量刺激於神筋系統所到起的結果底第一階段。這是對外界事物與現象反自己機體底動作(或作用)之認知。領悟是由原先類似的反應以及牠們與新感像的聯合所構成的。領悟與感覺(feeling)不同，可參閱“感覺”一條。

【達爾文】 (Darwin, Charles, 1809—1882)

著名的英國大自然科學家兼哲學家。生物(動物和植物)進化論底創始祖。根據達氏底進化論，一切的動物和植物，不是一出現時就取完備不變的形態。而十九世紀以前的自然科學家和哲學家確是這樣設想的。達氏認為一切的生物形態，都在牠們的生存競爭底進程中產出和

發展起來的。

達爾文的學說，在今日已合認為說明植物和動物產生之唯一正確的學說，同時也就是說明人類發生之唯一正確的學說。照達爾文底理論，人是從類似人的猿類進化過來的，也就可以說人是幾前年前猿類動物進化過來的。

達爾文底名著甚多，其最偉大的著作就是種原論(The Origin of Species)，一八五九年出版，是生物進化論底代表作品。其中詳細闡明生物界之自然淘汰與生存競爭，促進生物界自身不斷的進化。此外尚有人類祖先論一著，也頗著名。

【達爾文主義】 (Darwinism)

達爾文主義就是達爾文所倡導的論動植物界之發生的學說；這個學說是達爾文研究一切物種發生之基礎。照達爾文底意見，一切物種都是從極簡單底形態，由於自然淘汰和生存競爭底結果而產生的。馬克思主義整個兒地接受了

達爾文主義，但是馬氏反對用達爾文的學說來解說社會現象之發生與發展；因為人類社會是一種有別於生物界（自然同時也有牠們的共同點）的特殊的存在形式（Special form of being），要說明和研究這種存在，必需有特殊的法則和方法。可是在總的出發點上，在從世界底運動和發展上去觀察世界的見解上，以及在對於發生和發展底客觀原因底探求上，馬克思主義和達爾文主義是相同的。正是從這一點意義上着眼，恩格斯說馬克思主義是達爾文主義底繼續。

俄國一位大自然科學家兼思想家，梯米略才夫（Timiriasev K.A.）說得對 他說：『達爾文因為懷疑到創造有機體形態之聖書學說，……他就發見了此種形態發生之真實的原因，這些原因是在於此種形態發生之“物質的條件”。同樣，馬克思自己表明他的意思，說他根本懷疑黑格爾之玄學式的“法權哲學”，結果馬氏得出這樣一個結論來：“法權關係和國家形式，不能

十三畫一運

用牠自身來解釋，亦不能用所謂人的精神來解釋，而應根據生活底物質條件來說明的。”不論達爾文或馬克思，在他們的說明中，兩人都從現實之事實的研究出發；不過前者所說明的，大都關於黑暗的、過去的全部有機世界，而馬克思所說的，則大都關於未來的預言。』普列漢諾夫 (Plekhanor) 說：『達、馬兩氏底研究精神是完全一樣的……。馬克思主義是應用於社會科學的達爾文主義。』

【運動】 (Movement)

運動是物質存在之形式。沒有運動的物質，是沒有的、並且不會有的。因為物質底存在，常常是採取此種或幾種運動形式表現着的。物質底屬性，祇存在運動中才能表現出來。運動是物質存在之永久的形式，而且運動和物質自身一樣，兩者都是不可消滅的。

所謂‘一般的物質’，‘抽象的物質’‘物質之爲物質’ (“Matter as such”)，這樣的東西都

十三畫一意

是不存在的；同樣，“一般的運動”，“抽象的運動”等等，也是沒有的，有的祇是牠的一定的形式：機械的運動（單純的轉移位置），物理的運動（發光電流等等），化學的運動等等。所有這一切運動，都是互相連繫着的，然而牠們亦各有其特殊的規律性。各部門科學底任務，也正是在認識各種特殊的運動形式之特殊的規律。

運動有各種不同的觀察法：例如機械論者所了解的運動，祇限於機械運動（簡單的轉移位置）一種，但是從辯證唯物論底觀點來看，機械運動固然是最基本的最原始的，可是牠却不能包括運動底全部。除機械運動之外，尚有其他各種高級的運動形式：例如上述的物理運動，化學運動，社會現象底運動，以及人的思維，亦莫不是運動形式之一種。雖然機械運動存在於萬物而為一切運動形式之基礎，但是一切其他運動却並不就等於機械運動。

【意念或意念法】 (Conception)

意念即一般的了解，意念法即觀察任何現象之方法。就尋常的意義講，意念就是對於某些現象之觀點系統。舉個例說，我們說：馬克思關於社會發展的意念，就是史的唯物論。在這個場合上，意念與觀念相似。例如關於社會發展的意念，亦可說“社會發展觀”，即其明證。

【新康德派】 (Neo-Kantist)

是十九世紀末葉繼續發展康德哲學的一派哲學，有一部份新康德派，甚至企圖把康德與馬克思聯合起來；一部分修正派，如柏恩斯坦 (Bernstein)，也有過同樣的企圖。新康德派之代表，有朗格 (Lange)，珂罕 (Cohen)，李布曼 (Libbmann)，溫德班 (Windelband) 諸家。

【經驗】 (Experience or Experiment)

靠觀察客觀現實的現象來獲得的知識以及對於知識的檢查謂之經驗。或是用人工所設定的條件在實驗室中去試驗所要研究的對象，這

樣得來的知識，亦可謂之經驗。在更廣泛的意義上講，經驗是包括人類知識（科學）和人類實踐（生產）底全部總和。在這個意義上講，辯證唯物論就認為經驗是真理底標準（Criterion）和人類認識底根源；因為祇有在經驗過程中，在我們與客觀現實的接觸過程中，以及在我們與客觀事物的相互影響底過程中，我們才認識客觀的世界。這一個唯物的經驗觀，應得與唯心論者底經驗觀相區別；後者雖亦認為經驗是認識底根源，但是他們所了解的經驗是主觀的活動，是意識之內部狀態（參閱“唯覺論”一條）。

【奧斯華德】（Ostwald William 1853—）

德國的自然科學家兼自然哲學家，奧氏自己特創所謂“能力論”哲學。根據這種哲學底觀點，認為自然、社會、道德、藝術等等發展中的出發點（即基源）不是物質亦不是精神，而是“能力”。奧氏認為能力中包括着物質，因此他有過一個時候，曾經很尖銳地攻擊原子論底立場，直

十三畫一感

到晚近，因為日益受着科學底新的獲得底影響，才承認原子論。

認“能力”為萬象之基源，有時也說得通的，有時用這觀點去解釋自然現象，用唯心的觀點去解釋社會現象，也似乎對的。因此，奧斯華德底觀點，可以稱為折中派的。

【感覺】 (feeling)

由外界刺激於吾人感官所引起的意識狀態，謂之感覺。伊利契說，“感覺是運動的物質之形態。若不經過感覺，我們什麼物體底形態、什麼運動底形態，都不會知道的；感覺是由運動的物質加於吾人感官的影響所引起來的……感覺是吾人意識與外界之真正直接的聯系，是外界刺激底能力之轉變為意識底事實”。

感覺是吾人認識之出發點（基源）；我們一領受到感覺，就獲得了外界事物底形態；我們的思維就用這些外界事物之形態，聯結成為一般的概念、觀念、判斷、論斷等等。

唯心論者和新康德派也承認感覺爲認識之出發點，然而『唯心哲學之詭辯性，就在於牠不把感覺當作意識與外界的聯系看，而把牠看作意識與外界隔絕的一度牆壁；不把感覺當作符合於外界現象的形態看，而把牠看作“唯一的主體”看』(伊利契語)。

唯心論者承認感覺(和經驗)是主體‘我’底內心狀態，這樣他就輕輕地把感覺與外界隔離開來了，而把這一感覺——主體底內心活動，轉變成爲“唯一的主體”，就是說，轉變成爲世界了。所以，唯心論者認定世界是由感覺產生的、是由主觀思維底活動產生的；但是實際上物質底存在是與感覺無關的(即不依賴感覺而存在的)。伊利契又說，『物質是始基。感覺、思想、意識等等是特殊有組織的物質之最高的產物。一般的唯物論底觀點是如此，馬克思、恩格斯底觀點亦是這樣』。

【意念】 (Conception or reпреxtation)

十三畫一意

事物形態在意識中所引起的印念，謂之意念，我們獲得這種意念，是經過我們對於事物之各種個別的屬性，之感覺而獲得的。

【意志自由】(freedom of will)

意志自由就是被意識化了的必然性（即被認識了的必然性）。黑格爾是正確地估定了自由與必然間的關係的第一人。“必然性”之所以盲目，是因為牠沒有被人認知的緣故，自由並不是想像中的、離自然法則而獨立的（或不受自然法則支配的）活動，自由就是這些法則底認識，認識了這些法則之後，人類就能够利用牠們以達到自己的目的。對於外界的自然法則是如此，對於支配人類本身之生理的與精神的生活的法則，亦復如是。因此，所謂意志自由底意思，沒有別的，祇是人類順應客觀的法則（必然性），用意識來解決事情的一種能力。同時，自由也就是統着治自身和統治外界自然，而這種統治是建基於自然的必然性之了解上的。所以，“自由必然

十三畫一聖·詭

地是歷史的必然性之產物”。(恩格斯)

【聖西門】 (Saint-Simon, Claude Henri, Comtede, 1760—1825)

近代三大烏托邦社會主義者之一，也是實證論(Positivism)創始人，把物理和生理學看作高於一切科學之上的科學。然而聖西門，一般地、整個地講來，就他對於一般的哲學問題底解答上講來，還是一個唯物論者；但是這並不妨礙他在社會現象底分析上是個唯心論者。

聖西門在他的社會學的著作中，把社會與國家劃分開來，而承認社會現象之規律性，這點功績，首先應該歸諸於聖西門氏。因此我們不妨稱聖西門為社會學這一門科學底始祖之一。

【詭辯論】 (Sophism)

虛偽的論證，在初看來似乎是對而實際上是不對的一種論證(參閱“詭辯論者”條)。

【詭辯論者或詭辯學家】 (Sophist)

古希臘時代（紀元前五世紀到四世紀的時代），凡是從事教書生活和心力勞動的人，都稱之為詭辯學家。但是後來詭辯學者和詭辯論變成了一個學派。這個學派底出發點是承認知識之絕對的相對性（閱“相對論”條），根據這一出發點來證實主觀論——用虛妄的論據來證實主觀論。

【疊語或同語重復】 (Tautology)

用不同的句語講來表示同一意思的說法。

【經濟】 (Economy)

參閱“社會底經濟結構”一條說明。

【電子】 (Electron)

是電磁中的負端（其對方為正端），原子底組成分子。電子底體積比最輕的原子——輕氣

的原子還要小一千八百倍。

【經驗論】 (Empiricism)

認定經驗或感覺為認識之淵源的一派認識論、經驗論與唯覺論(Sensualism)相似，亦發展成爲二種相反的哲學體系——唯心論與唯物論。當“經驗”被了解成爲吾人意識之內容而完全與外界脫離時。這就是主觀唯心論；反之，如果把“經驗”解作客觀外界所加於吾人感官的影響或結果時，這就是唯物論。

從培根(Bacon)起到休謨(Hume)止近代的英國經驗論，就是經驗論之最顯著的標本。

【經驗批判論】 (Empiriocriticism)

十九世紀末二十世紀初的哲學思潮。從名稱上即可認識其內容，牠是把康德底批判論與經驗聯結起來的一種學說。不過他所企圖聯結的經驗論，祇是貝克利(Berkeley)底純經驗論(參閱該條說明)、亦即主觀唯心論。這派之最

十三畫一經

著名代表爲亞文拿留斯 (Avenarius) 和馬赫 (Mach)。

經驗批判論主張“刷清”吾人意識內容中之“形而上的附屬品”，而意識所反映的物質世界，客觀現實，亦在“被刷清”之列。根據經驗批判論底觀點，認爲概念與法則，不是客觀現實及其規律性底反映，而祇是吾人意識之內容——與外界相隔離的意識內容。“我”與“非我”，思維與存在，處於“原則上的並列”關係中，二者均屬必需的。

伊利契在其哲學名著“唯物論與經驗批判論”一書中，周密地批判了這派學說。

【經驗一元論】 (Empiriomonism)

是俄國式的經驗批判論主觀唯心論。其最大的代表、其創導人，爲小格唐諾夫 (Bogdanov)。

【經驗象徵論】 (Empiriosymbolism)

是經驗批判論、主觀唯心論底一種形式，其俄國的代表爲尤書克維契 (Eushkevich)。尤書克維契認爲感覺就是存在，感覺間的機能關係就是存在，吾人關於現實的思想，也是存在；然而絕對的現實是不存在的。祇有經驗的象徵——即關於現實的思想，是實在的。

【愛壁鳩魯】 (Epicurus 紀元前 342—270)

古希臘唯物論哲學家，狄莫克里脫 (Democritus) 底原子說底擁戴者。愛氏爲唯物的唯覺論者，他認爲一切物體是諸原子之綜合體。

十 四 畫

【精靈論】 (Animism)

精靈論就是將環繞着人類的宇宙萬物和現象精靈化起來，認爲萬物與現象，都是某種不可見的精靈活動底結果。精靈論是自然現象之精靈化，這樣觀點，存在於原始的宇宙觀中；由此

而轉移於一切歷史的(現在尚存在着的)宗教中(基督教亦在內)。

同時由精靈論，又直接產生了唯心論的哲學體系，因為唯心論的哲學家認為在可見的和變動的事物之後，隱藏着不可見的不可認識的(有些哲學家底見解)、精靈的實質。

【赫爾維齊】(Helvetus, Claude Adrien
1715—1777)

赫氏乃十八世紀法國唯物論之天才的代表。他偏重於社會人(Social Man)之智慧和倫理的活動之研究。他的主要著作是論智慧一書。在赫氏底學說中，他所根據的出發點，是唯物的自然觀和洛克底唯覺的認識論；在他的認識論中，已經表現着現象底辯證觀底萌芽。然而赫爾維齊也跳不出十八世紀的形而上的唯物論之圈套。論思維的學說中，赫氏底基本論點如下：“知覺就是思維”。在赫氏底倫理學說中，他把人底教育看得特別重大。然而，在這一點上，

十四畫一赫

赫爾維齊也不能給一個徹底唯物的社會論，而反陷於矛盾，因為一方面把教育者底作用估量得異常重大，而認為歷史的過程有賴於此種教育者底見解和行動；而另一方面照他的意見，以為人們底行為是由他們生活的諸種條件來決定的。

【赫拉克利脫】（Heraclitus，西曆紀元前 540—480）

偉大的古希臘哲學家，首先以連續的動底觀點觀察萬有；他有一句著名題綱：“一切都是流動的，一切都是變遷的”。這就是說，一切都處於不斷的運動過程中，赫氏並認為這種運動底原因是矛盾。照這樣看來，我們稱赫拉克利脫為辯證法之始祖，是很公允的。然而，根據我們的觀點來說，運動底體現者是物質，而赫氏則認為這樣的體現者是火，他認為火是一切前物所由產生的始基物質，同時一切前物歸根結底都歸回於火。德波林（A. Deborin）在其“哲學史研

究”(Books For The Study of The History of Phylosphy)卷一中，編有赫氏底片斷作品。

【認識論】 (Gnosiology)

在舊時哲學中 研究認識之由來或淵源、研究真確性和認識限度諸問題的那部分哲理，名之謂認識論。認識論之成爲哲學中底獨立部分，到了近代哲學中、特別是從康德底時代起，就已鞏固起來。康德首先提出並解決了批判認識底任務。照康德底意見，在開始認識以前，首先必須批判(因此康德底哲學，稱爲批判哲學)吾人認識之特點，並確立牠的可達性(即吾人之認識可以達到何種程度之意)和真確底程度。康德得出結論來說，我們要認識“自在之物”、即照世界自身存在着的樣子去認識這個世界，是不可能的；因此康德底觀點是不可知論(Agnosticism)底觀點。

唯物論者與康德底見解相對抗，他們所根

十四畫一演

據的出發點，是承認我們的知識能夠精確地反映客觀世界，就是說我們能夠照世界自身存在着的樣子去認識這個世界。也就是說，我們能夠認識“自在之物”；而這一認識“自在之物”的可能性，是在人類知識底發展過程中實現出來的。

關於認識底由來（來源）問題，在認識論中也存在着唯物論與唯心論的分歧。唯物論認為認識底來源是外界的經驗、是客觀事物對於意識的作用（或影響），因而牠肯定地認為存在決定思維、反之，唯心論認為認識底來源是內部的經驗、是主觀生活，在他看來，後者與外界對於思維的作用沒有關係；因此，牠就認定思維或精神決定存在或物質。

在辯證的唯物論中，認識論並不是單獨存在着的科學，而祇是唯物的辯證法底一個組成原素。

【演繹法】（Deduction）

演繹法乃邏輯學中思維方法的一種，牠根

十四畫一質

據既知的原理或法則，推出某種特殊的結論。牠與歸納法 (Induction) —— 由諸種特殊的事實而歸結出一般的原理或法則的那種方法 —— 適得其反。形式邏輯中由一般的達於特殊的推論 (三段論法)，都稱為演繹法。有一部分哲學家，把演繹法看作科學的認識之基本原則，看作唯一的研究方法，並且把牠與歸納法對立起來；這自然是錯誤的，因為認識過程既不是演繹法、亦不是牠的對方——歸納法所能包括完盡的。真正科學的方法，唯一正確的方法，不僅要把演繹法與歸納法統一起來，將牠們看作辯證法底原素，而且不應該停留於演繹與歸納而當應繼續前進。

【質或質量】 (Suality)

這是辯證法和辯證邏輯底最重要的一個範疇 (Category)。黑格爾 (Hegel) 給質量下這樣一個定義，他說：『質量是這樣的一種事物底定性，由於這一定性，某事物就成為牠本身的存

十四畫一質

在，事物一旦失去了自己牠的質量，牠就不成其爲牠了』（見黑格爾著：“邏輯學”[Dise Wissenschaft der Logik]）。

我們不能把質量與單個的特性（或特質 Property）混爲一談，甚至不能與諸個別特性之總和混爲一談，因爲質量是大於特質的東西：事物之諸特質，顯示出牠的質量，但牠們祇是在外部的關係上來顯示出牠，當某事物與別種事物所處的諸關係起變化的時候，某事物之諸特性也就失去了。而質量恰恰是事物之這樣的一種定性，這種定性，當外部關係改變和某些特性移去的時候，是不消滅的；質量是特殊的‘運動形態、運動底結構和規律性’。由此，我們就應當說，質量並不是永久不變的東西，而是相反的，牠是暫時性的、要變化的。自然和社會底發展就表現於：一種質量經過數量的變化而轉變爲別種質量，一種運動形式，同樣地轉變爲別種形式（參閱“辯證法”，“唯物史觀”各條解釋）。

機械論的質量觀，犯着這樣一種毛病，就是

十四畫一質

牠承認數量爲物質之形而上的本質，牠否認質量範疇底客觀性，否認質的定性，這樣牠就把質量與特性混爲一談了。由此機械論者就認爲質的差別是可以化成數的差別來說明的。這樣各個運動形式間的任何界限都抹去了，同時認識這些運動形式底規律之特殊性，也成爲沒有必要了。因爲這樣，所以機械論者結局是否認辯證法而用他們的分析法來代替，否認辯證法底規律而用他們的能力不滅律來代替，並且把能力不滅律看作統治一切存在的總規律。

機械論者既不承認質量爲客觀的範疇，而把一切特殊的運動形式簡化爲一種運動形式——即機械的運動形式。轉移位置的外部性的運動形式，他們同時也不把思維當作客觀物質之特殊質量來了解，而這一特殊質量是要求特殊的研究方法的。機械論者祇把思維當作一種腦子中所發生的運動、當作一種反射運動，而且祇是如此而已，這當然是不對的。

【數量】(Quantity)

數量亦為事物底定性之一，這一定性底對於存在是如此的：“雖然物體之數的定量起了變化而變成了較多或較少，物體還依然是牠原來的樣子”(黑格爾語)。數量之最抽象的表現是數目(Number)，然後是大小(Size)，最後是程度(Degree)。不是任何的數量上的變化都能夠引起事物之質底變化(即事物之特殊的定性之變化)的。譬方說，剩餘價值底大小起變化時，甚至——譬如說——資本主義社會中的剝削程度起變化時，資本主義(這一個質量)依然還是資本主義，牠並不停止牠這一組織底存在(即並不死滅)。這恰恰是國際機會主義者(Opportunist)、第二國際社會民主主義的“英雄們”所不了解的一點。當他們進行為增加工資和擁護社會民主黨而鬥爭的時候，他們就以為這樣已經在實質上、質量上改變了資本主義社會了！

然而每一事物之數的改變，都有牠一定的

十四畫一構·樣·對

範圍的，超過了這一範圍、這一界限之後，數的變化就轉為質的變化：事物之質的定性亦發生變化了。(閱“辯證法”條)。

【構造】 (Cons Truc Tion)

在哲學上所說的構造，是指將歷史的、或自然的客觀的現實，塞入到邏輯的表式中去的意思。恩格斯就在這一意思上稱黑格爾哲學底某些原理為構造的、玄想的、虛構的。

【樣態】 (Modus)

樣態就實體 (Substance) 之表現狀態。斯賓諾莎 (Spinoza) 就根據這個意思，而稱一切的事物或自然現象為樣態，因為在斯氏看來，自然界就是實體。斯賓諾莎說，“我了解樣態為實體之狀態，換句話說，樣態就是存在於他體中和經過他體表現出來的形象”。

【對象】 (Object)

十四畫一認

對象即吾人認識之客體，吾人意識所向之事物，吾人所欲認識之客體，處於吾人意識之外並離意識而獨立存在的事物。

【認識】(Knowledge有時作Recognition)

獲得關於事物之知識的一種思維底活動。認識之結果為知識或認知。知識並不是一下子就取完成的形式，而是人類認識和活動底長期過程底結果。認識底基本因素是：感覺，印像和概念；後者是事物之最是完滿的、含義最豐當的認識。

我們不當設想，以為認識過程是直線式的、是由認識底一個因素達到別個因素的不間斷的運動。事實是相反的，這個過程是非常曲線式(Zigzag)的、複雜的，而我們不能把任何一個因素看作完滿的絕對體。認識底每一個新的階段，祇能作為一種根據而已，為着對於事物獲得更完滿的認識計，我們必須繼續往前探究。

然而認識底每一因素，在某種程度上，多少

十四畫一實

是事物之客觀的知識(多或少,全視含義之豐富和經驗之精密的測驗)。所以認識底運動道路是辯證的:從對於事物之不知達於知識,更由此而達於更完滿的知識,再由此而達於事物之絕對的認識底前途。

【實證論】(Pozitivism)

最近二百年間 哲學中所流行的一個學派,根據這一學說,認為哲學不應當研究像思維與存在的關係那樣的“形而上的”問題,哲學所須解決的,祇當是“事實的材料”,實際的經驗底問題。有些實證論者,完全不承認哲學是一種獨立的科學,他們否定哲學,認為科學自身就是哲學,凡屬科學,都應當是實證的或肯定的(Positive),他們一般地拒絕對於哲學底基本問題底解答。這樣的拒絕解答哲學底基本問題和這樣的否定哲學(似乎是為着“純科學”底利益,)一方面這本身就是不對的,因為沒有一門實證科學可以避免思維與存在的關係問題底解決而存

十四畫一實

在的，也沒有一門實證科學可以不經過存在與思維底諸種基本範疇（如數質、因果性、必然性、規律等等）之理論的研究而存在的。而這二種任務，恰恰就是哲學底基本任務（參閱“哲學”，“自然科學”各條）。在另一方面，實證主義底否認一切哲學，結果實質上是拒絕唯物的哲學而自己站在唯心論底觀點上；或是站在折中主義（Ecclecticisim）底觀點上，說得更好一點，至多也不過站在半途性的、不徹底的、機械的唯物論上罷了。

實證論底創造人是聖西門（St. Simon）和孔德（O. Comte），而牠的最著名的信徒是：米勒（J.S. Mill），斯賓塞（Spencer）、李爾（Rill）、米海羅夫斯基（Mikhail Lovsky）、卡列夫（Karcev）、拉夫洛夫（Lavrov）等人。

晚近，在十九世紀末的時候，實證論就轉變為經驗批判論（Empirio-criticism）了。新康德派，一般地講也企圖祇停留在實證科學底根基上而逃避哲學問題的直接的解答，但是這並

十四畫一概

沒有妨礙他們站在唯心論的宇宙觀上。

近年來蘇聯新起的實證論派，可以說就是提出“哲學到垃圾桶中去！”這個口號的人和機械唯物論底擁護人，他們認為科學本身就是哲學，在外表上似乎否認一切哲學，而實質上祇是否認馬克思主義底哲學——辯證的唯物論，而擁護機械的唯物論。

【概念】 (Concept)

客觀現實、客觀事物之反映於思維的形態，這形態是一致的和複雜性底結合體。事物、物體客觀地存在着，牠是諸種複雜的性質和關係之一致體，是客觀物質之具體的形式。當我們從物體底全部複雜性、從牠的一切聯系和關係上去認識此物體的時候，而這些複雜的形態綜合為一致體，為整個的意念時，我們就獲得了事物之概念。

這樣看來，概念第一是客觀事物之反映；第二存在於概念中一般性（或普通性），是存在

十四畫一概

於物體本身中的，因此牠也是客觀的；第三概念自身中不僅包含着一般，而且也包含着個別與特殊，概念就是一般個別和特殊三者之一致體，就是說概念是具體地在事物的各種複雜形態上和一致體中反映着這個事物；第四，概念與意念 (Conception or Representation) 之區別是在於牠不是關於事物的直接的知識，而是間接的、不充滿着定義的事物底知識；概念是意念之進一層的合理的造作底結果。

這樣看來，概念不祇是抽象底結果——形式邏輯上就是這樣講的；概念是對於事物之長期的、各方面的認識底結果，在這個認識過程中，人們各方面地認識了事物，從事物底一切聯系上、牠的一般性、特殊性和個別性上，認識了這個事物。

由此我們可以得出結論來說，概念是關於事物之具體的知識。所以牠不會存在着不發生變化的；事物、牠的聯系和關係一發生變化，人類的實踐和人類的認識一發生變化時，事物底

概念也就隨之而變化。

【對立或對立體】 (Opposition)

辯證法底根本原理是說，自然社會和思維底發展，內中包含着對立底一致 (Unity of Oppositions)。在自然界和社會之中，沒有絕對同一的東西，一切の同一，內部都包含着差異。在發展底過程中，差異——外表的區別——轉變為對立體 (即相反方面)。對立可以解作差異，但這是內部的和一定的、必然的而非偶然的差異。舉例說，資產階級與無產階級是不同的社會階級。但是無產階級與農民也是不同的社會階級。自然，後二者絕對不能說是對立的階級——利益互相對立的階級。但是當差異遇到事情底實質時，差異就轉變為對立。

【實在論或現實主義】 (Realism)

與精靈論或精靈主義 (Spiritualism) 相反的一種哲學派別，認定外界是離人類意識而

十四畫一綜

存在的。但是實在論又與唯心論相容的，例如實在論承認認識外界底不可能性。所以凡是稱自己的宇宙觀爲現實主義的的哲學家或自然科學家，都表現出或傾向不澈底的立場；或者，他們是在實在論底掩蓋之下來“偷運”唯心論底觀點；或者，他們是不敢公開地做一個唯物論哲學底信徒。

現代哲學上的實在論代表有摩爾 (G. E. Moore)、羅素 (B. Russell) 胡爾特 (B. Huet)、馬爾文 (M. T. Marvin) 等。

【綜合】 (Sythesis)

各個原素之間的聯系底確定，整體或一致體之創立，謂之綜合。例如，辯證法中的基本法則之一——否定底否定 (Negation of Negation) 就是發展階段之綜合。所謂正反合，即正、反二階段之較高階段上的一致，謂之綜合。由此看來，綜合之中包含着相反的因子，而綜合就是這二種相反因子在更高階段上的一致。(參閱

十四畫—實·精

“否定底否定”條)。

【實體】 (Substantion)

一切現象之基礎。斯賓諾莎 (Spinoza) 說：『我所說的實體，是指自身存在的和用自已來表現自身的——就是不必經過別種事物來表現的……』。實體是與有窮事物有區別而沒有外表原因的一種存在。在這個意思上講，就辯證唯物論而言，實體就是物質 (Matter)、客觀的現實；而在唯心論看來，此實體就是精靈。

【實在的】 (Real)

即實際的、實際上存在着的。“實在的”這一詞在哲學上與“客觀的”一詞意義不同，牠只是表示簡單的存在，而“客觀的”却是表示離吾人之意識而獨立的存在。

【精靈論】 (Spiritualism)

是唯心論底一種，認定精神或靈爲宇宙萬

十四畫一實

有之實質；而軀體、物質，乃是精靈之產物。

【實質或本質】 (Substance)

與外形(或形像)相反，是事物之內部的本質。有了定義或定性的事物——這定義爲此事物內部所具有，此事物之實質或本質就在這定義或定性上表露出來。事物之本質表現出來，就變成現象。現象是本質底現象；我們認識了現象，同時就認識了事物之本質。唯其如是，所以我們不應把現象與實質之間劃出一個不可逾越的深淵來(康德和他的從者——經驗批判論者和經驗一元論者正是這樣幹的)。康德及其信徒們，都認爲實質(即“物自在”或“自在之物”)是不可認知的事物之本性，是超絕的(Transcendent)——即吾人意識所不能及的現象底基礎。

可是實際上現象與實質間的差別，等於我們關於事物所知的部分和我們所尚未知的部分之間的差別，是我們已認識的與未認識的(但是

十四畫一圖 十五畫一敵

可以認識的)之間的差別。

黑格爾說得對，如果實質不能爲我們所認識，這個實質便是虛幻的抽象體，沒有客觀的現實基礎的抽象體。

【圖騰】(Totem)

假借一種事物(一動物或植物)爲符號，以表示一團體或一氏族之血統，因而神聖其物而崇拜之，這就叫做圖騰崇拜或圖騰教(Totemism)；其所崇拜之物，謂之圖騰。

【圖騰教】(Totemism)

信奉與崇拜圖騰之原始社會底宗教。原始氏族社會時代；每一氏族都崇奉一動物或植物，作爲本氏族之神而崇拜之。

十五畫

【敵對或敵對性】(Antagonism)

敵對是諸對立力量之爭鬥。但是不能把敵對性理解成爲外部的、互相均衡的力量底爭鬥，而應作爲辯證的發展進程中的階段來了解；在這辯證的發展進程中，內部的對立原素相互接觸着，接觸到後來轉變爲矛盾；矛盾底爭鬥，結果達於更高的統一（一致）。敵對的力量，所以並不是互相隔離的，也不是像外部的獨立現象般的互相對抗的；相反的，牠們共同處於一個統一體中。

【標意法】 (Gdeographical Methad)

與條理法 (Nonographical Metod) 相對立的一種方法。依着弗列堡學派 (Freiburgs School) 的新康德派底意見，有這樣一種確定法則的方法，大半適用於自然界底研究，同時也局部地適用於社會學中。（參閱“條理法”一條解釋）。

【範疇】 (Category)

十五畫一標

範疇是表明客觀現實之最一般的和最基本的關係、形式和聯系的概念 (Conception)；例如：因果性、偶然性、必然性、數量、質量等等、都可稱為範疇。

唯心的、特別是康德的哲學，認為範疇祇是思維底形式，就是說祇是主觀上、想像上的東西；可是實際上牠却是存在 (Being) 本身——物質、自然界和社會之客觀的形式。辯證法就是研究範疇、範疇之聯系與發展的一門科學。

【標度或準度】 (Criterion)

某種事物之準度或尺度。關於吾人知識之真理性底標度，是認識論 (Gnosiology) 中所研究的問題——當牠研究可靠性問題時所要研究到的問題。

唯心論者認為邏輯的法則 (或規律) 是真理的準度：自身中不包含內部矛盾的一切，都是合乎真理的，都是邏輯上所容許的。

笛卡兒 (Descartes) 和一般的唯理論 (Ra-

十五畫一摩

tionalism 都認爲原理之明顯性和確定性是真理之標度。又有些人認爲標度一般地是沒有的。

辯證的唯物論與上述一切說法都不同而且相對抗，牠認爲吾人知識之真理性和標度，就是外界的經驗；人類的實踐 決定着人類知識之真理性。

【摩勒蕭特】 (Moleschott, Jacol. 1822—1893)

德之哲學家，乃‘庸俗唯物論’ (Vulgar Materialism) 之代表；他不視思維爲高等的有機物質之特性，而視之爲腦子物質之特殊的功能，同時他又不了解辯證法之重要性，可是在實驗生理學領域內，摩勒蕭特却有很大的功績，因爲他盲目地，不管他的哲學思想如何，不自覺地站了正確的立場。

【摩那德】 (Monad)

萊泊尼茲 (Leibniz) 曾稱一切存在之始基爲“摩那德”，這是指不佔空間的、精靈的“原子”而言，此等“原子”相互間存在着一種預先確定了的和協性，整個的世界是由這些精靈原子組成的。

【樂觀主義】 (Optimism)

與悲觀主義 (Pessimism) 相反的一種人生觀；牠認定現實世界，不管牠有什麼缺點，終是一切世界上最優良的一個。樂觀主義者，對於一切世事，都從好的方面去觀察和解釋，他們覺得一切都有一個美滿的前途，他們相信宇宙是向着順利美麗的前途發展的。

十六畫

【諷喻】 (Allegarie)

不直接地表達思想，而是用別種詞語隱密地把意思表現出來、諷喻的解釋，就是用隱密的

十六畫一霍

喻語來揭示某種內容，

【霍柏斯】(Thomas Hobbes, 1588—1679)

近代的大哲學家。十七世紀英國底物哲學柏代表之一。霍柏斯整理了倍根(Bacon)所發表的思想，並證明科學中應用唯物的方法之必需性。因為當時物質科學——尤其是機械學和教學——底繁榮，使霍柏斯底唯物論成爲澈頭澈底的機械唯物論。

霍氏純取經驗態度以解決實際問題。他以爲哲學的研究者，祇能以實物界爲限而不能及於非物界。如就一般人所思惟者言之，則一切存在皆是物體，一切現象皆是運動，各得用機械觀加以說明。霍氏認爲精神作用亦然，精神之最原始的，乃是感覺，由感覺底反復而產生認識；所謂理知，祇是感覺之發展底結果而已。由感覺乃有快與不快之別，所以人底行動，都以求快避苦爲歸宿。由個人行爲而生風俗習慣，由風俗習慣而生道德。國家底存立，根源也就在此。既然人

十六畫一霍

人都要求快而避苦，而弱不足以敵強，乃相互結合而與強者相約，制定法度，立君長·設宗教·以防止人與人之間的互相侵害，於是國家就出現了。霍氏底大著‘國家論’ (The State) 之主旨，即如上述。

【霍爾巴赫】 (Holbach, Paul 1723—1789)

十八世紀法國唯物論底最偉大的代表。在他的許多名著中(如自然界之體系，自然政策及其他等)，法國的唯物論得到了最明確的表現。霍爾巴赫是澈底的機械唯物論者 (Mechanical Materialist)，同時他是個同樣澈底的無神論者。正爲了這個緣故，霍氏就不得不把自己的一切著作，都拿到外國去出版或用別名出版，因爲他的著作，都被政府取締 政府宣告這些書都是非法的。

在霍氏底哲學觀念和政治理想中，他所犯的缺點，正好就是十八世紀整個法國唯物論所犯的缺點：(一)形而上的思維方式；(二)在社會

十六畫一錯·機

學說底領域中，依然是唯心論；(三)資產階級理想或觀念底傳達。然而霍氏底許多反教堂神父和破壞對上帝的信仰的名著，直到現時仍尚未腐朽或過時，他這些名著，可以作為揭破宗教、揭破神祕主義的最精巧的模範。

【錯綜或雜合】(Complex)

數種元素混合為一整個體之意、

【機械的唯物論】(Mechanical Materialism)

這是指十七世紀和十八世紀的唯物論，因為當時的唯物論，是以機械學和數學做基礎的。當時的唯物論者，企圖把這兩種科學底法則，當作包羅萬象的法則、當作適用於現實之任何方面的真實法則來應用。

到了今日，有一部分馬克思主義者(?)，也站到了類似的立場上去，例如目前蘇俄的一部分學者，沙拉皮揚諾夫(Sarablyanov)、梯米梁才夫 Mimiryazev)，亞克舍洛德(Hxcelrod)，

斯切班諾夫(Stepanov)等人，就是有名的新機械唯物論者。這些學者首先是企圖否認辯證唯物論之為論方法的獨立科學，他們提出這樣一個綱領來：“科學自身就是哲學”，就是說把辯證唯物論簡化為自然科學之一般的結論。其次，現代的機械論者估低了辯證法底作用，而把牠與經驗論、實驗主義等當作全般通用的方法來對立起來？可是實際上我們知道經驗主義的方法，僅僅是唯物論辯法底一個因子而已。

機械論者底基本錯誤，在於他們不承認質量(Quality)是個客觀的範疇，而認為實際上質的區別是相對的、有條件的、是人們所定下的；實際上，無論我們所觀察的是哪一種客觀存在底部門，我們所遇到的却祇有同質物質之不同的數量。因為這樣想法，所以機械論者認為一切科學底任務，在於將客觀現實底一切繁複現象，都簡化為極微的、不可分解的物質之機械的運動：簡化為“物質之為物質”(Matter Assu-oh)底運動。

十六畫一歐·盧

同時，機械論者又不承認偶然性 (Accidental-ity) 之客觀的存在，他們認為一切的偶然現象，都是我們不知道牠的原因的現象。因為機械唯物論與馬克思主義站在極顯明的對抗地位，所以牠在馬克思主義底行伍中間，始終找不到同情人，而反遇到馬克思主義方面底無情的抨擊，卒致完全瓦解。

【歐文】 (Owen Robert, 1771—1858)

英國近代烏托邦社會主義者，他奠定了合作運動底基礎。在其哲學觀點中，歐文完全附和十八世紀啓蒙派底觀點，他認為任根據共產主義原理改造社會的過程中，國家是有極大的作用的。

【盧騷】 (Rousseau, Jena Jacques 1712—1778)

法區早期啓蒙時代的哲學家，自然神論者 (Deist)；今人稱之為“自然底使徒”。盧氏在其

“科學與藝術底復興足能刷清道德否”？一著(1749年)中，發揮他的『開明有害，文化虛偽』的觀點。在其第二部著作中，依然保持這樣的觀點。第二部著作是“不平等之起源”(1755年)。他認為不平等底原因，是由於私有財產之發生。這種私有財產制是原始共產制之否定。盧騷認為人類必然地要創造一個新的否定。這次就是私有財產制本身底否定了。然而盧騷本人還是多同情於“地位平等”底原則和形式民主上的底原則。

盧氏底主要著作是民約論 (Le Contrat Social)，告成於1761年，大旨是主張人權平等，力揭當時社會之不平等，謂改造社會，必須使社會人人平等。又著一教育小說愛彌爾 (Emile)，乃假設一人，而歷敘其自然主義之教育方法。自然，他所主張的平等純粹是現代資產階級式的平等。形式上的平等，實際上依然是不平等。

十六畫一變

【變化】 (Becoming)

即產生或消亡階段上的變化和發展，發生或死滅階段上的變化和發展。在變化中包含着舊與新底一致，但是這個一 是對立體底一致；此對立體之發展，從成牠們的矛盾和鬥爭；而這一鬥爭底結果，是新的戰勝了舊的，新的剝去了舊的，這時我們就得到了某事物之發生——存在。因此，變化就是發生之物與死滅之物之一體，牠是產生與消滅之一致；在這個一致中，這二種對立的因子，由一個轉變到別一個。照黑格爾底說法，變化是存在之第一個定義。而實際上，在研究自然和社會的時候我們眼睛所看見的第一點，就是不間斷的運動、變遷、發生和消滅。然而我們不能停止在變化上，不能停留在變遷底階梯上，因為事物不僅是變化着、發生和死着，牠同時也存在着，牠是一定的質量、數量和尺度等等。

十七畫

【潛能】 (Potency)

潛伏着的一種能力或勢力；潛在的 (Potential)，即可能的、處於隱藏狀態中而能夠體現於外表的、轉變為行動之意。

【謝林】 (Schelling Friedrich Wilhelm 1755—1854)

德國古典派唯心哲學底代表之一，是黑格爾底直接的先人；謝氏認為一切存在之基源是絕對的、超感覺的意識。

十八畫

【類比】 (Analogy)

類比(或類似)。根據類比所做的推斷是這樣的：假使二個以上的物體 在一個或幾個重要

的標誌上相符合的話，那末就可以假定牠們在其個各點未知關係上的類似。根據類比所做的推斷。雖然不能算作證據確鑿的可靠的方法，可是牠在科學的研究過程中卻有極大的作用，因為類比予人以建立科學假設 (Hypothesis) 的可能。

【歸納法】 (Induction)

由許多局部的事實歸納到一般的原則的一種思維方法，謂之歸納法，牠與演繹適得其反。歸納法具有極大的作用，可是牠却不是唯一的科學思維方法，牠祇有與演繹結合為一致的時候，才能得出正確的結果。(可參閱“分析法”一條)。

【關係】 (Relation)

指思維與外界事物之聯系或事物自身間的聯系、事物底屬性，在關係上表露出來，關係一變遷，這些屬性就失去了。然而屬性底失去，不

妨害到事物底質量，雖然質量祇能經過事物屬性之暴露而表現出來。

在諸事物之客觀的關係中，又暴露着牠們的相互聯系和規律性、因和果、時間和空間等等。所有這些範疇(Category)都存在於物體本身中，為物體之客觀的屬性，而不是思維底範疇或思維底形式，像唯心論所說那樣。

十 九 畫

【懷疑論】 (Scepticism or Skepticism)

否認客觀世界有認識之可育的一派哲學。牠對於一切知識，都表示懷疑與不信。尋常懷疑論往往歸結於主觀唯心論和唯我論 (Solipsism)。

【識神論或通神論】 (Theosophy)

與神靈往來、認識神靈的一種學說。這派學說認為經過神祕之術，可以認識上帝，識神論

是神道學說之一種。

二十畫

【蘇格拉底】(Socrates 生於西曆紀元前 469—339)

古希臘的大哲學家，他站在希臘哲學由唯物論到唯心論底轉變關頭上。蘇格拉底學說底基礎，是社會道德底概念，牠與真理的知識相符合。蘇氏與詭辯論(Sophism)進行了堅強的鬥爭，堅持理知底義務。然而他進行這一鬥爭，不從唯物論底觀點、而是從唯心觀點出發的。在倫理學上，蘇格拉底是希臘貴族底保守觀念底傳導人。

二十一畫

【辯護】(Apology)

是指對於某一制度的辯護或予以理論的根

二十一畫一屬

據。所謂辯護派、Apologist)，就指那般替某種制度辯護或用“理論”來證實某一制度為合理的派別。例如馬克思稱庸俗的經濟學者為資本主義底辯護人；而伊利契(V. Ilyteh)則呼斯徒巖 (Struve)為資本主義底辯護人；今日的國際社會黨人(社會民主黨人)，皆莫不替資本主義歌功頌德 宣傳資本主義為永久美滿之制度 用各種“理論”(如“有組織的資本主義”論，“超帝國主義”論，“產業民主”論，“和平達到社會主義”論等等)，來“證實”資本主義為最合理之制度。這些都是辯護派底理論。

【屬性】 (Attribute)

在斯賓諾莎 (Spinoza) 底哲學中，屬性就是基本的特性，是實體(Substance)底質量，這種質量就是實體之本質。斯賓諾莎認為這樣的屬性有二：思維與實物。所以斯賓諾莎雖稱實體為上帝 但他們不失為一個唯物論者。

【辯證法或辯證律】 (Dialectic)

在古希臘哲學中，“辯證法”這個字，是解作二種對立的說法之互辯或辯論底技巧的。但是在很古的時代（例如赫拉克利脫底時代），辯證法就已具有更深刻的意思——當時哲人們已把他解作“從經常的運動中去觀察宇宙”的一種方法，他們認為宇宙萬有之所以發生經常的運動，乃是對立體之爭鬥所引起的。

然而祇是到了近代，到了黑格爾底時代，在黑氏底哲學中，辯證法才擡升到論客觀的認識方法的科學地位上來。馬克思主義整個兒地接受了這個辯證法的觀點，而馬克思主義底方法，就是唯物的辯證法（請參閱“唯物辯證法”一條）。

唯物的辯證法 是論自然界、社會和思維之一般的法則和聯系底形式的一種科學。辯證法則是一切過程底精靈，根據辯證法底觀點，自然界、社會和思維中的一切，都是按照辯證法的規

二十一畫一辯

律發展的。辯證法底基本法則（或基本規律）有三：（1）對立體之相互鬥爭律，或矛盾底一致律（或譯作‘矛盾底統一’，‘對立體底統一’律）；根據這一規律，“每一現象，由於牠自身的力量，由於決定牠自身之存在的內部矛盾，遲早必然是要變為牠自己的對立體”（普列漢諾夫語）。（1）由數變質和由質變數律；根據這一規律說，一切事物都是數與質底統一體，在牠自身發展底某種程度上，由於牠內部數量變化（這個變化是對立體底鬥爭所造成的）底結果，牠就轉變為新的事物，轉變到新的質量；反過來說，事物之質的變化，必然要引起牠的數量定性底改變；數與質底統一體，就是尺度（Measure）；由一種質量變為另一質量，是取突躍的形式發生的。（3）否定底否定；根據這一規律說，事物轉變到新的質量，轉變到牠的對立體，這一過程底實現不是由於簡單地拋棄了牠內部鬥爭着的對立原素，而是由於牠們的綜合而以此綜合作為新事物之基礎；矛盾底解決是一種綜合，是新的矛盾底產

二十一畫一辯

生，這種新的矛盾，在牠繼續向前的發展進退中，又促成新物之否定，然後更在新的基礎上發展新的矛盾。例如甲現象由於牠內部矛盾底發展，到一定程度時便否定了牠自己，而產生新的現象、新的質量；這一新現象，同樣地又由於牠內部對立體底爭鬥（矛盾）底結果，到一定程度時，牠便又否定了牠自己，而產生了否定度否定，而這一新的否定，不是簡單的第一種事物之恢復，而是在新的更高的階段上，前兩種現象之辯證的統一體。

自然，辯證法底規律不以上述三種規律爲限，不過這三種是最基本的規律。祇是由於辯證法則底存在一切現實和思維底範疇（如必然和偶然；因果和目的；可能和現實等等），才具有客觀的科學範疇之性質。對於現象之辯證的觀察法，是與形而上的觀察法相對抗的。辯證法與唯心論（即使是黑格爾的唯心論）始終是不能調協的（有矛盾的），牠祇是與唯物論的哲學，才能完全調協起來：祇有辯證的唯物論，才是最徹底、

二十一畫一辯

最科學的唯物論；反之，祇有唯物的辯證法·才是最正確最科學的思維方法。

【辯證唯物論】 (Dialectic Materialism)

辯證法的唯物論，是馬克思主義的哲學，是現代的普羅宇宙觀。所以，馬克思主義的哲學，是最完整的、包羅萬象——自然與社會——的宇宙觀。辯證唯物論同時也是一切過去的理論思想發展之綜合。

在哲學底領域以內，辯證唯物論之最密切的、最直接的先人，一方面是費爾巴赫 (Feuerbach)，連同他對於自然界和他對於思維與存在的關係問題之唯物的見解；辯證唯物論經過費爾巴赫而與十七八世紀的英法唯物論相聯結起來；在另一方面，牠的最有密切關係的先人是黑格爾 (Hegel)，連同他的辯證法經過黑氏 辯證唯物論與十九世紀德國的古典哲學聯繫起來。因此辯證的唯物論這一種哲學，是費爾巴赫 底唯物論和黑格爾 底辯證法之綜合。不過這種

二十一畫一辯

綜合和一切其他的綜合一樣，牠不是前兩者（費氏的唯物論和黑氏的辯證法）之機械的混合，而是牠們在更高階段上的統一；因為這個緣故，所以馬克思和恩格斯領受了黑格爾和費爾巴赫底學說，同時批判了他們的學說，藉此種批判克服了他們學說底弱點，而獲得兩種學說之更高的統一。

辯證唯物論之基本原理有下列數端：（一）宇宙之存在，是存在於吾人以外，存在於吾人以前並且不依賴於吾人而獨立的；換言之，宇宙是客觀上存在着的。（二）由客觀的世界、物質、存在來決定思維。（三）客觀的世界、物質，是可以認識的。（四）物質是處於經常的、不間斷的運動和變化過程中；這種運動和變化是由物體內在的矛盾所引起的，因此物質之內在的矛盾——對立體底鬥爭，是一切現象發展和變動之根源（或原動力）；這就是說，物質之運動與變化是具着辯證性的。（五）在物質運動之無間的奔流中，產生出物質底各種特殊形式來，這些特殊的形

二十一畫一辯

式，各有其特殊的發生、活動和死亡底規律。(六) 社會就是客觀存在之特殊形式，牠的特殊底運動規律，是生產力 (Productive Force) 底運動律，是人類加於自然界的積極作用底規律，也就是生產底規律。(七) 思維是有組織的、有機體物質之特具的屬性。

從這幾點基本原理上，可以看出辯證唯物論與機械唯物論之根本上的區別來(參閱“機械唯物論”一條)、

辯證唯物論不應與科學底一般結論混為一談(而機械的唯物論者就是這樣的把牠們混淆起來)，因為辯證唯物論要多於和高於科學底一般結論，牠雖包括着這些結論，但是牠還指示出科學研究底路徑，指示出獲得這種一般的結論底路徑。同時，亦不能將辯證唯物論與歷史的唯物論混而為一；歷史唯物論(Historical Materialism) 祇是辯證唯物論底一部份，牠是唯物辯證法之應用於社會現象底研究與說明，牠是關於社會的學說，是研究社會現象的方法論

二十一畫一辯 二十二畫一邏

(Methodology)。而辯證的唯物論是馬克思主義底總的方法論，是一般的科學方法論。然而方法論問題底解決，不可避免地與本體論(Ontology)問題底認識論(Gnosiology)問題底解決有連帶關係的。在辯證唯物論中，方法論、本體論和認識論三者，不是三個獨立的部分，而是處於混合狀態中的；牠們都是整個體底組成原素，是同一個整個的宇宙觀底各方面。

【辯證邏輯】(Dialectic Logic)

(閱“邏輯”、“辯證法”、“方法”、“唯物辯證法”各條解釋)

二十二畫

【邏輯】(Logic——或譯論理學，或名學)

研究一般的法則、形式和範疇的科學，謂之邏輯學，舊邏輯(印象式邏輯)把思維底形式和範疇看作獨立的、無所依賴的、離開牠們內容的

二十二畫一選

東西。這是不對的：把思維底形式、牠的法則和範疇，孤立起來或隔離起來看是不可以的，因為思維底法則和範疇、思維底形式，是從現實方面所攝取的影像，是現實自身底反映，所以牠們必然地不僅是思維底形式、法則和範疇，而且也就是存在、自然和社會底形式、法則和範疇。

辯證邏輯與形式邏輯底區別，首先就在於前者從思維和存在底一致上去觀察思維和存在，而不把牠們互相隔離開來看。因此，從馬克思主義底觀點看來，邏輯也“不是論思維之外表形式的學說 而是論一切物質的、自然界的、和精神的事物之發展規律的一門科學”（伊利契 V. Ilytch 語）。辯證邏輯是研究自然、社會、和思維之一般的法則（規律）、範疇、或聯系形式的科學。由此看來，在馬克思主義中，邏輯和辯證法是相符合的。

辯證邏輯與形式邏輯底第二個區別，在於後者僅僅把已經有的範疇、概念、判斷等等加一番分門別類的功夫，並確定牠們中間的同格並

二十二畫一邏

列的關係(外表的並列)。而辯證邏輯怎樣呢?恩格斯答道:

『辯證邏輯與舊的、純粹的形式邏輯相反，牠不限於無聯系地計算和比較各種思維運動底形式，即判斷和結論底各種不同的形式。相反的，牠從一種思維形式引出別種形式，並且確定出牠們之間的依屬關係而不是同格關係；牠並從低級的形式發展出高級的來。』

辯證邏輯指示給我們看，一種形式如何從別種形式發展過來。

這兩種邏輯間的第三個區別，在於形式邏輯底觀察每一範疇、概念、形式等等，是隔離的、離開相互聯系的，並且把牠們看成絕對互相對立的東西；而辯證的範疇概念等等底特點，正在於牠們(即範疇等等)中的每一個，都要轉變到別一個——與第一個相反的別一個，每一個辯證的範疇是不可分離地與牠的相反的(相對立的)範疇有聯系的。可是形式邏輯却排斥一切的

二十二畫一體

對立底一致(Unity of Oppositos)。

辯證邏輯與形式邏輯之第四個區別，就在於後者底範疇、概念等等是抽象的，牠們所包含的祇是一般的，而排除單個的和特殊的；因此，根據形式邏輯，概念底範疇愈大，牠的內容愈貧。反之，辯證法的範疇，概念等等，都是具體的；牠們自身不僅包含着一般的，亦且包含着特殊的和個別的。

上述各點，尙未包括辯證邏輯與形式邏輯之全部區別；然而知道了上述各點區別，已經可以看出：形式邏輯底主要缺點，在於牠以形而上的方法觀察現實，而以這種觀察事物之方法作為牠的基礎(或根據)，而把思維形式與存在形式隔離開來。(參閱“辯證法”、“方法”、“形式邏輯”各條)。

【體系】(System)

見“系統”條。

二十三畫

二十四畫

【觀念】 (Idea)

觀念是關於客觀事物的印象，是吾人意識之內容。所以觀念就是客觀世界底產物，是客觀事物加於吾人感覺的影響底結果。然而有些哲學家，把觀念了解成爲事物與概念之實質；這樣了解時，觀念就是事物底內部，在事物內部所隱藏着的就決定了此事物，就是說，事物在牠自身的發展中，創造牠自身，這是唯心論的解釋觀念。

中外名詞索引

中外名詞索引

一 畫

| | |
|-------------|---------|
| 一致，一致體，或統一體 | Unity |
| 一元論 | Mouism |
| 一般的 | General |

二 畫

| | |
|-----------|--------------------|
| 二律矛盾 | Antinomy |
| 人本主義 | Anthropologism |
| 人類學 | Anthropology |
| 人類社會學 | Anthropo-sociology |
| 人類中心論 | Anthropocentrism |
| 卜格唐諾夫 | Bogdanov 1873—1928 |
| 人文主義或人本主義 | Humanism |
| 二元論 | Dualism |

三 畫

| | |
|------|-----------------|
| 上層建築 | Super-structure |
| 三段論法 | Syllogism |
| 三段式 | Jriad |

中外名詞索引

四 畫

| | |
|-------------|--------------------------|
| 不可知論 | Agnosticism |
| 公理 | Axiom |
| 分析 | Analysis |
| 反照 | Antithesis |
| 分隔性或間斷性 | Discreteness |
| 幻想觀 | Illusionism |
| 內在哲學 | Immanent philosophy |
| 內在的 | Immanent |
| 孔德 | Comte, Auguste-1798—1857 |
| 互應契合論 | Correlativism |
| “文化價值” | “Cultural Value” |
| 方法 | Method |
| 方法論 | Methodology |
| 心理 | Psychics |
| 心理學 | Psychology |
| 中世紀的實在論或實在論 | Medieval realism |
| 反影反映或反射 | Reflection |
| 中世紀 | Middle age |
| 中世紀哲學 | Medieval Philosophy |
| 內在目的論 | Immanent teleology |

五 畫

| | |
|-------|----------------------------|
| 安那薩哥拉 | Anaxagoras, 50—428 B.C. |
| 安那西曼德 | Anaximandre, 約610—547 B.C. |
| 安那克西門 | Anaximenes |

中外名詞索引

| | |
|------------|-----------------------------|
| 古代哲學 | Ancient philosophy |
| 爾布赫談 | Buchner Ludwig 1824—1899 |
| 永久真理 | Eternal truth |
| 外形 | |
| 可能性 | Possibility |
| 主意識 | Voluntarism |
| 矛盾律 | Law of Contradiction |
| 主觀唯心論 | Subjective Idealism |
| 本能 | Instinct |
| 必然性 | Necessity |
| 本體論 | Ontology |
| 生產力 | Productive force |
| 生產關係 | Productive relations |
| 矛盾 | Contradiction——指形式邏輯中所說的矛盾 |
| 生產方法 | |
| 主觀或主體 | Subject |
| 正題 | Thesis |
| 目的論 | Teleology |
| 功利說或功利主義 | Utilitarianism |
| 六 畫 | |
| 自覺 | Apperception |
| 先天 | A Priori |
| 同化或顯化 | Assimilation |
| 存在 | Being |
| 貝克利 | Berkeley, George. 1648—1753 |

中外名詞索引

| | |
|------------|---------------------------------------|
| 自由意志 | Free will |
| 先天觀念或天賦觀念 | Innate idea |
| ‘自在’與‘自爲’ | “In-itself”, “For-itself” |
| 地球中心說 | Ze —centralism |
| 自然神論或自然神教 | Deism |
| 自然法則 | Natural law |
| 自然科學 | Natural science |
| 同一律 | Law of Identity |
| 因果觀 | Causal point of view or causal theory |
| 因果性或因果體 | Causality |
| 同格配合 | Coordination |
| 宇宙開闢說或創世論 | Cosmogony |
| 米哈羅夫斯基 | Mikhailovsky, N.K., 1234—1304 |
| 自然主義 | Naturalism |
| 自然哲學 | Natural Philosophy |
| 多元論 | Pluralism |
| 自認 | Self-recognition |
| 有神論 | Theism |
| 因素論 | Theory of factors |
| 同一 | Identity |
| 休謨 | Hume, David, 1711—1776 |
| 七 畫 | |
| 利他主義或利他論 | Altruism |
| 伽桑迪 | Gassendi, Pierre 1602—1655 |

中外名詞索引

| | |
|------------|------------------------------|
| 快樂說 | Hedonism |
| 狄謨克利脫 | Democritus 紀元前 460—357 |
| 決定論或定命論 | Determinism |
| 狄德羅 | Denis Diderot . 1713—1789 |
| 狄茨根 | Dizgen Joseph 1828— 888 |
| 杜林 | Duhring, Eugen 1838—1921 |
| 形式邏輯諸法則或規律 | Criticism |
| 批評論或批評主義 | Formal Logic |
| 形式邏輯 | Metaphysic |
| 形而上學或玄學 | Society |
| 社會 | Negation |
| 否定 | Negation of Negation |
| 否定底否定 | Panlogism |
| 泛理論 | Pantheism |
| 泛神論或泛神教 | System |
| 系統或體系 | Judgment |
| 判斷 | Partial |
| 局部的 | Egoism |
| 利己主義或自我論 | Eclectuism |
| 折衷主義 | I |
| 我 | |
| | 八 畫 |
| 抽象的同一 | Abstract identity |
| 抽象法 | Abstraction |
| 亞文拿留斯 | Avenarins, Richard 1843—1893 |

中外名詞索引

| | |
|--------------|--|
| 非道德論 | Amoralism |
| 亞歷斯多德 | Aristotle 384—322 B.C. |
| 物或事物 | Thing |
| “物自在”或“自在之物” | “Thing in itself” |
| 物種概念 | Species——指邏輯中的 |
| 法則或規律 | Law |
| 知識或認知 | Knowledge |
| 非物質論 | Immaterialism |
| 非道德論 | Immoralism |
| 非決定論 | Indeterminism |
| 直覺 | Intuition |
| “知覺之錯合” | Complex of feelings |
| 具體的同一 | Concrete identity |
| 拉馬克 | Lamarck 1744—1829 |
| 拉美特利 | Lametrie, Julien Offray De 1709—1715 |
| 拉薩爾 | Lassalle, Ferdinand 1852 —1864 |
| 拉法格 | Lafarg, 1842—1911 |
| 物質 | Matter |
| 青年黑格爾派 | Young Hegelians |
| 孟德斯鳩 | Montesquieu, Charles Louis de Secondat, 1689—1755 |
| 直朴的實在論 | Naive Realism |
| “非我” | “Non—I” |
| 知覺 | Perception |
| 法權 | Law and right |

中外名詞索引

| | |
|---------------|-----------------------------------|
| 始基 | Primal |
| 空間 | space |
| 突躍或突變 | “Famp” or sudden change |
| 社會學 | Sociology |
| 定理 | Theorem |
| 抽象的同一 | Abstract identity |
| 法蘭西唯物論——十八世紀的 | Trench materialism XVIII |
| 法國唯物論 | century |
| 叔本華 | Schopenhaver, Arthur 1783—1860 |
| 社會底經濟結構 | Economic structure of the society |

九 畫

| | |
|------------|-------------------------|
| 柏恩斯坦 | Bernstein Eduard, 1850— |
| 後天 | A Posteriori |
| 神學 | Theology |
| 活力論 | Vitalism |
| 客觀唯心論 | Objective Idealism |
| 思想系統或意識沃羅基 | Ideology |
| 埃翁尼派哲學 | Ionic philosophy |
| 洛克 | Locke, John 1632—1704 |
| 思維或思考 | Thinking or Thought |
| 客觀的真理 | Objective truth |
| 客觀的 | Objective |
| 柏拉圖 | Plato, 生於紀元前 417—347 |
| 客體 | Predicate |

中外名詞索引

革命
相對論
品質或特性
相互影響論
封建經濟
拜物教或拜物主義

Revolution
Relativism
Property
Theory of mutual action
Fudal economy
Fetjiahism

十 畫

破例
原子
造神論

倍數
時間
神物二元教
真實性
恩契門主義
真理
馬柏利
馬克思，卡爾
馬克思主義
馬赫
馬赫主義
神秘主義
神話或神怪談
連續性
原則

Anomaly
Atom
"Zod-Constructing" = "Bogostroitelstvo"
Francis Bacon 1561-1626
Time
Znoticism
Authenticity
Enchmenism
Jruth
Mabli, zabrielle 1709-1785
Marx karl 1818-1883
Marxism
Mach, Ernst 1838-1916
Machism
Mysticism
Myth
Incessancy or Contiunuity
Principle

中外名詞索引

| | |
|------------|----------------------------|
| “原則的並列” | “Principle Co-ordination” |
| 差異或差別 | Diversity or difference |
| 修正主義 | Revisionism |
| 特殊的 | Special |
| 神學 | Theology |
| 烏托邦或空想社會主義 | Utopian socialism |
| 烏托邦 | Utopia |
| 現象 | Phenomenon |
| 現象論或現象主義 | Phenomenalism |
| 哲學 | Philosophy |
| 純經驗論 | Pure empirism |
| 恩格斯 | Engels Friedrich 1820—1895 |

十 一 畫

| | |
|----------|--------------------------------------|
| 唯神論或無宇宙論 | Acosmism |
| 基礎 | Basis |
| 尋神論 | “Zod-seeking”=“Bogoiska- telstvo” |
| 庸俗的 | Vulgar |
| 庸俗的唯物論 | Vulgar materialism |
| 庸俗的客觀論 | Vulgar objectivism |
| 產生或發生 | Zenesis |
| 假設 | Hypothesis |
| 國家 | State |
| 現實 | Reality or actuality |
| 笛下兒 | Descartes Rene, 1596—1650 |
| 笛下兒學派 | Cartesians |

中外名詞索引

| | |
|------------|--|
| 唯物辯證法 | Materialistic Dialectic |
| 教條主義 | Dogmatism |
| 排中律 | Law of Excluded Third (or middle) |
| 唯心論 | Idealism |
| 理想化的 | idealized |
| 強迫命諭或絕對命諭 | Imperative |
| 唯物史觀或史的唯物論 | Historical materialism |
| 康德 | Kant Emmanuel 1724—1804 |
| 唯物論 | Materialism |
| 虛無論或虛無主義 | Nihilism |
| 唯名論 | Nominalism |
| 條理法 | Nomographic method |
| 過程 | Process |
| 理知 | Reason |
| 理解或直斷 | Understanding |
| 唯理論 | Rationalism |
| 唯覺論 | Sensualism |
| 偶然性 | Accidentalness |
| 唯我論 | Solipsism |
| 推理 | Reasoning |
| 宿命論 | Fatalism |
| 威納舍夫斯基 | Chernyshevsky, Nicolas Haurilovich, 1828—1889 |
| 進化 | Evolution |

十 二 畫

中外名詞索引

| | |
|-----------|---|
| 絕對或絕對性 | Absolte |
| 絕對真理 | Absolute truth |
| 無神論 | Atheism |
| 復興 | Renaissance |
| 黑格爾 | Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, 1770—1831 |
| 創者世 | Demiurge |
| 單個的或個別的 | Sole or Separate |
| 結論 | Conclusion |
| 智力或智慧 | Intellect |
| 絕對命諭或強迫命諭 | Categorical Imperative |
| 階級 | Class |
| 萊泊尼茲 | Leibniz, Gottfried Wilhelm, 1646—1716 |
| 道德 | Moral |
| 悲觀主義 | Pessimism |
| 普列漢諾夫 | Plekhanov 1856—1918 |
| 普魯東 | Proudhon, Pierre Joseph 1809—1865 |
| 象徵 | Symbol |
| 斯賓塞 | Spencer Herbert, 1820—1903 |
| 斯賓諾莎 | Spinoza, Baruch Benedict 1632—1677 |
| 煩瑣哲學或經院主義 | Scholasticism |
| 超絕的 | Transcendental |
| 超絕的唯心論 | Transcendental Idealism |
| 費爾巴赫 | Feuerbach, Ludwig 1804 |

中外名詞索引

| | |
|------------|---|
| 斐希特 | —1872 Fichte, Johann Gottlieb, 1762—1814 |
| 傅利埃 | Fouier, Francois Charles Marie 1772—1837 |
| 十三畫 | |
| 煉金術 | Alchemy |
| 禁慾主義 | Asceticism |
| 福祿特爾 | Voltaire, Francois Marie Arouet de, 1694—1778 |
| 想像 | Imagination |
| 領悟或領知 | Perception |
| 達爾文 | Darwin, Charles, 1809—1882 |
| 達爾文主義 | Darwinism |
| 運動 | Movement |
| 意念或概念法 | Conception |
| 新康德派 | Noe—Kantist |
| 經驗 | Experience or experiment |
| 奧斯華德 | Ostwald, William 183— |
| 感覺 | Feeling |
| 意象 | Conception or represent- ation |
| 意志自由 | Freedom of Will |
| 聖西門 | Saint-Simon, Claude Hén- ri. Comte de, 1760—1825 |
| 龐辯論 | Sophism |

中外名詞索引

| | |
|-----------|----------------------|
| 華辯論者或詭辯學家 | Sophist |
| 套語或同語重複 | Tautology |
| 經濟 | Economy |
| 電子 | Electron |
| 經驗論 | Empiricism |
| 經驗批評論 | Empiriocriticism |
| 經驗一元論 | Empiriomonism |
| 經驗象徵論 | Empiriosymbolism |
| 愛壁鳩魯 | Epicurus 紀元前 342—270 |

十 四 畫

| | |
|--------|--|
| 精靈論 | Animism |
| 赫爾維齊 | Helvetius, Claude Adrien, 1715—1771 |
| 赫拉克利脫 | Heraclitus, 西曆紀元前 540 —480 |
| 認識論 | Gnasiology |
| 演譯法 | Deduction |
| 質或數量 | Quality |
| 數量 | Quantity |
| 構造 | Construction |
| 樣態 | Modes |
| 對象 | Object |
| 認識 | Knowledge 有時作 recognition |
| 實證論 | Positivism |
| 概念 | Concept |
| 對立或對立體 | Opposition |

中外名詞索引

| | |
|----------|--------------|
| 實在論或實現主義 | Realism |
| 綜合 | Synthesis |
| 實體 | Substantion |
| 實在的 | Real |
| 精靈論 | Spiritualism |
| 實質或本質 | Substance |
| 圖騰 | Totem |
| 圖騰教 | Totemism |

十五畫

| | |
|--------|-----------------------------|
| 敵對或對抗性 | Antagonism |
| 標意法 | Ideographical method |
| 範疇 | Category |
| 標度或準度 | Criterion |
| 摩勒蕭特 | Molechott, Jacol, 1822—1893 |
| 摩那德 | Monad |
| 樂觀主義 | Optimism |

十六畫

| | |
|--------|--------------------------|
| 隱喻 | Allegorie |
| 霍柏斯 | Thomas Hobbes, 1588—1679 |
| 霍爾巴赫 | Holbach, Paul 1723—1789 |
| 錯綜或雜合 | Complex |
| 機械的唯物論 | Mechanical materialism |
| 歐文 | Owen, Robert, 1771—1858 |
| 盧騷 | Rousseau, Jean Jacques |

中外名詞索引

| | |
|----------------|---------------------------------------|
| | 1712—1778 |
| 變化 | Becoming |
| 十 七 畫 | |
| 潛能 | Potency |
| 謝林 | Schelling Friedrich Wilhelm 1755—1854 |
| 十 八 畫 | |
| 類比 | Analogy |
| 歸納法 | Induction |
| 關係 | Relation |
| 十 九 畫 | |
| 懷疑論 | Scepticism or skepticism |
| 識神論或通神論 | Theosophy |
| 二 十 畫 | |
| 蘇格拉底 | Socrates 生於西曆紀元前 469—399 |
| 二 十 一 畫 | |
| 辯護 | Apology |
| 屬性 | Attribute |
| 辯證法或辯證律 | Dialectic |
| 辯證唯物論 | Dialectic materialism |
| 辯證邏輯 | Dialectic logic |

中外名詞索引

二十二畫

邏輯
體系

Logic——或譯論理學，或名學
System

二十三畫

二十四畫

觀念

Idea

英漢索引

英漢索引

A

| | |
|-------------------|----------|
| A Posteriori | 後天 |
| A Priori | 先天 |
| Absolute | 絕對或絕對性 |
| Absolute truth | 絕對真理 |
| Abstract identity | 抽象的同一 |
| Abstraction | 抽象法 |
| Accidentalness | 偶然性 |
| Acosmism | 唯神論或無宇宙論 |
| Agnosticism | 不可知論 |
| Alchemy | 煉金術 |
| Allegorie | 諷喻 |
| Altruism | 利他主義或利他論 |
| Amoralism | 非道德論 |
| Analogy | 類比 |
| Analysis | 分析 |
| Anaxagoras | 安那薩哥拉 |
| Anaximandre | 安那西曼德 |
| Anaximenes | 安那克西門 |

英 漢 索 引

| | |
|---------------------|--------|
| Ancient phylosophy | 古代哲學 |
| Animism | 精靈論 |
| Anomaly | 破例 |
| Antagonism | 敵對或敵對性 |
| Anthropocentralsim | 人類中心論 |
| Anthropologism | 人本主義 |
| Anthropology | 人類學 |
| Anthro-po-sociology | 人類社會學 |
| Antinomy | 二律矛盾 |
| Antithesis | 反置 |
| Apology | 辯護 |
| Apperception | 自覺 |
| Aristotle | 亞歷斯多德 |
| Asceticism | 禁慾主義 |
| Assimilation | 同化或類化 |
| Atheism | 無神論 |
| Atom | 原子 |
| Attribute | 屬性 |
| Authenticity | 真實性 |
| Avenarius, Richard | 亞文拿留斯 |
| Axiom | 公理 |

B

| | |
|-----------------|-----|
| Basis | 基礎 |
| Becoming | 變化 |
| Being | 存在 |
| Berkeley George | 貝克列 |

英漢索引

| | |
|--|---------------------|
| Bernstein Eduard | 柏恩斯坦 |
| Bogdanov | 卜格唐諾夫 |
| Buchner Ludwig | 布赫訥爾 |
| C | |
| Cartesians | 笛卡兒學派 |
| Categorical Imperative | 絕對命諭或強迫命諭 |
| Category | 範疇 |
| Causal point of view or causal theory | 因果觀 |
| Causality | 因果性或因果體 |
| Chernyshevsky, Nicolas Haurilovich | 咸納舍夫斯基 |
| Class | 階級 |
| Complex | 錯綜或雜合 |
| Complex of feelings | 知覺之錯合 |
| Comte Auguste | 孔德 |
| Concept | 概念 |
| Conception | 意念或意念法 |
| Conception or represent- ation | 意念 |
| Conclusion | 結論 |
| Concrete identity | 具體的同一 |
| Construction | 構造 |
| Contradiction | 矛盾——指形式邏輯中所說的矛 盾 |
| Coordination | 同格配合 |

英漢索引

| | |
|----------------|-----------|
| Correlativism | 互應契合論 |
| Cosmogony | 宇宙開闢說或創世論 |
| Criterion | 標度或準度 |
| Criticism | 批判論或批判主義 |
| Cultural Value | 文化價值 |

D

| | |
|-------------------------|-----------|
| Darwin, Charles | 達爾文 |
| Darwinism | 達爾文主義 |
| Deduction | 演譯法 |
| Deism | 自然神論或自然神教 |
| Demiurge | 創世者 |
| Democritus | 狄謨克利脫 |
| Denis Diderot | 狄德羅 |
| Descartes Rene | 笛卡兒 |
| Determinism | 決定論或定命論 |
| Dialectic | 辯證法或辯證律 |
| Dialectic logic | 辯證邏輯 |
| Dialectic materialism | 辯證唯物論 |
| Discreteness | 分隔性或間斷性 |
| Diversity or difference | 差異或差別 |
| Dizgen Joseph | 狄茨根 |
| Dogmatism | 教條主義 |
| Dualism | 二元論 |
| Dahring Eugen | 杜林 |

E

英 漢 索 引

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Eclecticism | 折衷主義 |
| Economic structure of the society | 社會的經濟結構 |
| Economy | 經濟 |
| Egoism | 利己主義或自我論 |
| Electron | 電子 |
| Empiricism | 經驗論 |
| Empiriocriticism | 經驗批判論 |
| Empiriomonism | 經驗一元論 |
| Empiriosymbolism | 經驗象徵論 |
| Enchmenism | 恩契門主義 |
| Engels Friedrich | 恩格斯 |
| Epicurus | 愛壁鳩魯 |
| Eternal truth | 永久真理 |
| Evolution | 進化 |
| Experience or experiment | 經驗 |

F

| | |
|------------------------------------|----------|
| Fatalism | 宿命論 |
| Feeling | 感覺 |
| Fetishism | 拜物教或拜物主義 |
| Feudal economy | 封建經濟 |
| Feuerbach Ludwig | 費爾巴赫 |
| Fichte Johann Gottliebe | 斐希特 |
| Formal Logic | 形式邏輯 |
| Fourier, Francois Charles Marie | 傅利侯 |

英 漢 索 引

| | |
|-------------------------------------|---------------------|
| Francis Bacon | 培根 |
| Free will | 自由意志 |
| Freedom of Will | 意志自由 |
| French Materialism of XVIII century | 法蘭西唯物論 (十八世紀的法國唯物論) |

G

| | |
|---------------------------------------|-------|
| Gassendi Pierre | 伽遜狄 |
| General | 一般的 |
| Genesis | 產生或發生 |
| Geo-centralism | 地球中心說 |
| Gnosiology | 認識論 |
| Gnosticism | 神物二元教 |
| "God-Constructing"="Bogostroitelstvo" | 造神論 |
| "God-seeking"="Bogoiskatelstvo" | 尋神論 |

H

| | |
|--------------------------------|------------|
| Hedonism | 快樂說 |
| Hegel, Georg Wilhelm Friedrich | 黑格爾 |
| Helvetius, Claude Adrien | 赫爾維齊 |
| Heraclitus | 赫拉克利脫 |
| Historical materialism | 唯物史觀或史的唯物論 |
| Holbach Paul | 霍爾巴赫 |
| Humanism | 人文主義或人本主義 |

英漢索引

| | |
|--------------------------|------------|
| Hume, David | 休謨 |
| Hypothesis | 假設 |
| I | |
| I | 我 |
| Idea | 觀念 |
| Idealism | 唯心論 |
| Ideatized | 理想化的 |
| Identity | 同一 |
| Ideographical | 標意法 |
| Ideology | 思想系統或意識沃羅基 |
| Illusionism | 幻想觀 |
| Imagination | 想像 |
| Immanent | 內在的 |
| Immanent philosophy | 內在哲學 |
| Immanent teleology | 內在目的論 |
| Immaterialism | 非物質論 |
| Immoralism | 非道德論 |
| Imperative | 強迫令諭或絕對令諭 |
| Incessancy or Continuity | 連續性 |
| Indeterminism | 非定命論 |
| Induction | 歸納法 |
| "In-itself"—"of-itself" | "自在"與自爲 |
| Innate idea | 先天觀念或天賦觀念 |
| Instinct | 本能 |
| Intellect | 智才或智慧 |
| Intuition | 直覺 |

英漢索引

Ionic philosophy 埃翁尼派哲學

J

"Jump" or sudden change 突躍或突變

Judgment 判斷

K

Kant Immanuel 康德

Knowledge 知識或認知

Knowledge 有時作 recognit- 認識
ion

L

Lafarg 拉法格

Lamarch 拉馬克

Lamettrie, Julien Offray De 拉美特利

Lassalle Ferdinand 拉薩爾

Law 法則或規律

Law and right 法權

Law of Contradiction 矛盾律

Law of Excluded Third 排中律
(or middle)

Law of Identity 同一律

Leibniz, Gottfried Wilhelm 萊布尼茲

Locke John 洛克

Logic 邏輯

Lyllogism 三段論法

英 漢 索 引

M

| | |
|--|-------------|
| Mablis, gabrielle | 馬柏利 |
| Mach Ernst | 馬赫 |
| Machism | 馬赫主義 |
| Marxism | 馬克思主義 |
| Marx Karl | 馬克思，卡爾 |
| Materialism | 唯物論 |
| Materialistic Dialectic | 唯物的辯證法 |
| Matter | 物質 |
| Mechanical materialism | 機械的唯物論 |
| Medieval Philosophy | 中世紀哲學 |
| Medieval realism | 中世紀的實在論或實念論 |
| Metaphysic | 形而上學或玄學 |
| Method | 方法 |
| Methodology | 方法論 |
| Middle age | 中世紀 |
| Mikhailovsky N.K. | 米哈羅夫斯基 |
| Modas | 樣態 |
| Mole chott Jacol | 摩勒蕭特 |
| Mon d | 摩那德 |
| Monism | 一元論 |
| Montesquieu, Charles Louis de Secondat, | 孟德斯鳩 |
| Moral | 道德 |
| Movement | 運動 |
| Mysticism | 神秘主義 |

英 漢 索 引

Myth 神話或神怪談

N

Naive Realism 直朴的實在論
 Natural law 自然法則
 Natural Philosophy 自然哲學
 Natural science 自然科學
 Naturalism 自然主義
 Necessity 必然性
 Negation 否定
 Negation of Negation 否定底否定
 Neo-Kantist 新康德派
 Nihilism 虛無論或虛無主義
 Nominalism 唯名論
 Nomographic method 條理法
 "Non-I" 非我

O

Object 對象
 Objective 客觀的
 Objective Idealism 客觀唯心論
 Objective truth 客觀的真理
 Ontology 本體論
 Opposition 對立或對立體
 Optimism 樂觀主義
 Ostwald William 奧斯華德
 Owen Robert 歐文

英 漢 索 引

P

| | |
|---------------------------|----------|
| Panlogism | 泛理論 |
| Pantheism | 泛神論或泛神教 |
| Partial | 局部的 |
| Perception | 知覺 |
| Peception | 領悟或領知 |
| Phenomenalism | 現象論或現象主義 |
| Phenomenou | 現象 |
| Phylosophy | 哲學 |
| Platon | 柏拉圖 |
| Plekhanov | 普列漢諾夫 |
| Pluralism | 多元論 |
| Posibility | 可能性 |
| Potency | 潛能 |
| Pozitivism | 實證論 |
| Pret'icate | 客體 |
| Primal | 始基 |
| Principle | 原則 |
| "Principle Co-ordination" | "原則的並列" |
| Process | 過程 |
| Productive force | 生產力 |
| Productive relations | 生產關係 |
| Property | 品質或特性 |
| Proudhon, Pierre Joseph | 普魯東 |
| Psychics | 心理 |
| Psychology | 心理學 |

英漢索引

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| Pure empirism | 純經驗論 |
| Q | |
| Quality | 質或質量 |
| Quantity | 數量 |
| R | |
| Rationalism | 唯理論 |
| Real | 實在的 |
| Realism | 實在論或實現主義 |
| Reality or actuality | 現實 |
| Reason | 理知 |
| Reasoning | 推理 |
| Reflection | 反影反映或反射 |
| Relation | 關係 |
| Relativism | 相對論 |
| Renaissance | 復興 |
| Revisionism | 修正主義 |
| Revolution | 革命 |
| Rousseau Jean Jacques | 盧梭 |
| S | |
| Saint-Simon, Claude Henri, Comte de | 聖西門 |
| Scepticism or skepticism | 懷疑論 |
| Scholasticism | 煩瑣哲學或經院主義 |
| Schopenhaver Arthur | 叔本華 |

英漢索引

| | |
|---------------------------|-------------|
| Sechlling Friedrich Wilb- | 謝林 |
| elm | |
| Self-recognition | 自認 |
| Sensualism | 唯覺論 |
| Society | 社會 |
| Sociology | 社會學 |
| Socrates | 蘇格拉底 |
| Sold or Separate | 單個的或個別的 |
| Solipsism | 唯我論 |
| Sophism | 詭辯論 |
| Sophist | 詭辯論者或詭辯學家 |
| space | 空間 |
| Special | 特殊的 |
| Species | 物種概念——指邏輯中的 |
| Spencer Herbert | 斯賓塞 |
| Spinoza. Baruch Benedict | 斯賓諾莎 |
| Spiritualism | 精靈論 |
| State | 國家 |
| Subject | 主觀或主體 |
| Subjective idealism | 主觀唯心論 |
| Substance | 實質或本質 |
| Substantior. | 實體 |
| Super-structure | 上層建築 |
| Syllogism | 三段論法 |
| Symbol | 象徵 |
| System | 系統或體系 |
| System | 體系 |

英漢索引

| | |
|-------------------------|--------------|
| Synthesis | 綜合 |
| T | |
| Tautology | 贅語或同語重複 |
| Teleology | 目的論 |
| Theism | 有神論 |
| Theology | 神學 |
| Theorem | 定理 |
| Theory of factors | 因素論 |
| Theory of mutual action | 相互影響論 |
| Theosophy | 識神論或通神論 |
| Thesis | 正題 |
| Thomas Hobbes | 霍柏斯 |
| Thing | 物或事物 |
| "Thing in itself" | "物自在"或"自在之物" |
| Thinking or Thought | 思維或思考 |
| Time | 時間 |
| Totem | 圖騰 |
| Totemism | 圖騰教 |
| Transcendental | 超絕的 |
| Transcendental | 超絕的唯心論 |
| Triad | 三段式 |
| Truth | 真理 |
| U | |
| Understanding | 理解或直斷 |
| Unity | 一致，一致體或統一體 |

英漢索引

| | |
|-------------------|------------|
| Utilitarianism | 功利說或功利主義 |
| Utopia | 烏托邦 |
| Utopian socialism | 烏托邦或空想社會主義 |

V

| | |
|-------------------------------------|--------|
| Vitalism | 活力論 |
| Voltaire Francois Marie Arouetde | 福祿特爾 |
| Voluntarism | 主意說 |
| Vulgar | 庸俗的 |
| Vulgar materialism | 庸俗的唯物論 |
| Vulgar objectivism | 庸俗的客觀論 |

W

X

Y

| | |
|-----------------|--------|
| Young Hegelians | 青年黑格爾派 |
|-----------------|--------|

Z