

書梨源

第二帙中



第二目 ㄣ

說文ㄣ裏也。象人曲形有所包裹。ㄣ二為人身象。明矣。然說  
文ㄣ部十五文。未必皆關人身。甚則有匍匐等文。竊謂身實  
从ㄣ。宜在此。而今以為第三綱。不列在此。故分ㄣ部為兩截。  
其專係人身者。移至第三綱。其有包藏二義而不關人身者。  
仍暫在此論述。故ㄣ匍匐匍匐匍匐及匍諸文。在此。其餘匍  
匍匍匐匍匐及匍等字。在彼。請覽者諒此意。

說文ㄣ少也。从ㄣ二。段玉裁云。少當作市。字之誤也。市者匍  
也。匍者市偏也。是可以得ㄣ之義矣。廣韻曰。ㄣ偏也。齊也。作  
少必譌。竊謂ㄣ匍本一字。說文匍偏也。十日為匍。从ㄣ日。自  
甲至癸。包十日在內。故从ㄣ日。十日一市。不遺一日。前匍既  
偏。後匍又市。三百六匍。周而復始。故匍為偏為市為ㄣ。殷虛

文字唯為一回旋以成文。為方古古。此為旬為勻。周人分為兩字。一从二為勻。一从日為旬。各成專字。其義判然別異矣。

𠄎

薛氏欵識  
聘鐘

𠄎

周金文存  
𠄎彝

𠄎

貞林補遺  
內史鼎

𠄎

古籀補  
古籀

此皆勻字。古文以為鈞。薛氏誤釋金十鈞為鐘十又二。後世有作偽器者。據誤釋作有二。可笑殊甚。

勻

慈齋集古  
王孫鐘

勻

古籀補  
古籀

此勻从勻。是先有勻。後有旬也。說文旬古文作者。亦為此耳。故經傳有甸。說文有甸無甸。是勻旬一故也。



初義為平均偏反之義。既為兩字。勻獨占其義。旬唯為十日一周。然其孽乳之字。混同此兩義者多。

勻之孽乳。均承其聲。兼承其義者亦不少。

說文均。平行也。从个。勻聲。司馬法斬以均。此今均字。勻。勻一也。故說文別無均字。唯未經見古文。

說文均。平偏也。从土。勻亦聲。平偏之義。無高低。無寬窄。無長短。故凡物均調者曰均。音律亦其一也。古無韻韻等字。皆用均字為之。



古籀補  
古鈔



古籀補  
古鈔



又  


又

此雖非真古文。竟非秦後之掣。亦可以見勻。旬不二。故均从日。且有土作立者。又可以證土立出於一元。

說文鈞三十斤也。从金勻聲。𠄎金古文鈞从勻。鈞从勻是勻勻一故耳。

𠄎

憲齋集古  
使夷敷

勻

又

子盤

𠄎

夢華軒堂吉金圖  
庚敷說

此鈞字。不从勻而从力。力勻也。與說文作𠄎者同。

𠄎

金

憲齋集古  
陳子木奎

文云贖以千鈞。字稍泐損。𠄎應作勻。

說文勻駭言聲。从言勻省聲。漢中西城有勻鄉。又讀若玄。

𠄎

籀文不省。

今為二字。一作勻。勻勻大聲。讀如宏。入庚韻。乃駭言聲之字。一作圓。讀如銀。唐有銀州。乃其地。入真韻。古一字。

旬勻省聲而讀如宏。與郇旬聲而讀若泓同一例。古字有此讀法。蓋古音直庚兩韻不甚相遠也。

旬

貞林集古

總論啟

旬 旬 旬

辭氏疑識 師語敦

貞私釋旬。自應與說文不違。竊謂師語敦亦恐旬字。釋語甚謬。勺与旬同。决非九字。說文九部無此

字。音蓋音之訛。乃言字。故釋旬為近。字彙補有語字云。與寇同。考古圖有司語敦。是因誤釋增字也。又集韻脛步臥切。音播。什也。又蒲侯切。此全別字。从九从音。然說文所不收。未知所據如何。要非古字也。

說文旬目搖也。从目勻省聲。詢旬或从目旬。此與今瞑眩之眩同。不唯勻聲。聲中有義。亦回旋之義。目回旋也。目回

旋故眩眩。古文从𠄎。𠄎謂說文有𠄎字云。目圍也。从目。𠄎。讀若書卷之卷。古文以為醜字。𠄎𠄎音近。義亦近。𠄎古文作𠄎。是非兩目顛倒耶。兩目顛倒即是目回旋。𠄎亦有孳乳。以𠄎為聲。

說文筍竹胎也。从竹。𠄎聲。此秦後之字耳。其古文从𠄎作筍。無筍字。又無𠄎字。

𠄎

攢石錄

鄭伯觀

意齋集古

伯筍父蓋

又

湏牙筍父觀

𠄎

又

筍伯大父蓋

又

貞林集古

筍伯大父蓋

同上

古文𠄎𠄎通用。大抵古文有𠄎無𠄎。如筍古文有筍無

筍。筍𠄎之孳乳。故禮記器如竹筍之有均。說文無均。古

文用筍。今作筍夫之。邠侯邠伯筍林。筍亦宜作筍。

𠄎 古籀補  
古籀

此郇伯字。周末既从荀。然未从艸。乃作𠄎者。乃亦人形。故足著跣也。

𠄎

古籀補  
古籀

此亦郇伯之郇。而既从旬。然則周末既有荀字。

說文軍圍圍也。四千人為軍。从包省从車。車兵車也。竊謂此非从包省。从車从勻省。勻亦聲。古唯一群兵車。不必論其數。俱在圍圍中。是為軍而已。在圍圍中故从勻。勻軍音近。故知其為聲。

軍

齊侯鐘

軍

貞松葉古  
即侯庫牙

軍

古籀補  
古籀

軍

又

此皆周末之文。未見前此之文。然篆體與从勻勻之字相似。故知亦从勻。文選西京賦勻與鷗温門相韻。勻从勻省。軍亦从勻省。俱以為聲。故知不从包省。又古籀補補以為勻之變。意當然。此亦从勻之一證。

庫 古籀補 司寇矛  
庫 吉金文述 晉左軍戈  
庫 又 秦左軍戈  
庫 貞杜集古 朝訶右軍 戈

庫 又 十六年戟  
庫 又 十九年戟  
庫 又 梁盆軍鏡

庫 古籀補 庖陽戈  
庫 貞杜集古 元年右軍劍  
庫 古籀補 古籀

庫 古籀補 卅三年戈  
庫 吉金文述 秦左軍戈  
庫 貞杜集古 古朱左軍矛

庫 又 十年上軍矛  
庫 古籀補 古軍戈  
庫 又 信陵君左軍錢

庫 又 古籀  
庫 又

此皆周末戰國之文。一軍字而从广从下从宀从尸  
又从匚。不知其所由。天下紛紛。無所歸趨。是秦所以  
焚六國典籍。李斯定小篆。其意不過欲車同軌書同  
文。余於此字知之。

軍亦有孽乳。以軍為聲。

漢書趙充國傳手足皸瘡。古有皸字。說文不收。蓋許  
慎以龜為之也。莊子逍遙宋人有善為不龜手之藥  
者。陸氏音義龜舉倫反。乃為此字。謂手足經寒坼裂  
如龜甲也。然似古亦有其字。

𠄎

古籀補

𠄎

古籀

此雖非古真文。亦非秦後之字。从皮勺聲。古籀補



補以為數。是軍既从勻。此亦从勻。其為一字必矣。余既以古文勻。勻為一。然小篆二之。故各有孳乳。一以勻為聲。一以勻為聲。而以勻為聲者。往往混跡其間。此亦不得分析也。

說文。女。均。均。適也。男女併也。从女。勻。聲。此亦勻。勻不二之義。故字从勻。義从勻。此外今不多論及。勻。勻既不二。而勻。又與宣音義相近。古始一字。請更明之。

說文。珣。醫。無閤。珣。珣。周書所謂。珣。玉也。从玉。勻。聲。一曰器也。讀若宣。一曰是宣璧。諷楚文云。吉玉宣璧。漢書。部。祀作瑱。玉。說文不收。以珣。瑱。一故耳。後人不解。新附。收。瑱。字云。瑱。璧。六寸。實屬蛇足。然勻之為宣。有所由來。不獨為勻。宣。字形相似而已也。



𠄎

薛氏欵識  
布敷

𠄎

龍季子白盤

此皆宣榭字為同一文。

補記

𠄎

夏松屋不古  
曾子中宣易

𠄎

嘯堂集古錄  
周晉姜鼎

𠄎

西清古鑑  
晉姜鼎

𠄎

詛楚文

此亦皆宣字而詛楚文宣頗與說文旬古文𠄎相  
近其餘雖似不近考其所从亦與旬不甚相遠何則  
𠄎與殷虛文字之旬為𠄎相似由此觀之旬初不  
从日力力作𠄎轉而作𠄎作𠄎遂訛為日耳說文宣  
天子宣室也从宀亘聲更溯之其原亘求亘也从二  
从回回古文回象亘回形上下所求物也亘讀如旋  
竊謂回非古文回回瀕水渦紋與此不同此即殷虛



此最古文。亘唯作日。不異於殷虛文字。未定為走為走。僅作足迹。在今為超字。

𠂔 攴古錄

𠂔 又

𠂔 封中敦蓋

𠂔

貞松集古

此从走从彳。未甚相分。日漸變為𠂔為𠂔。

𠂔 魏季子甘盤

𠂔 陳侯因脊敦

𠂔 薛氏敦識

此三字皆同。亘益異形。可知亘決不从二也。超說文超田易田也。从走亘聲。是換易之義。然疑非正義。讀若桓。超超猶桓桓。益武壯貞。

𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

憲齋集古 齊侯壺

𠂔

貞松集古 涇秦殿

說文洹水在齊魯間。从水亘聲。視此等文。益知亘不  
从二。而从二从三。更無大意義。作亘可也。作巳  
可也。作亘亦可也。勺旬宣所以相同。全在於此。勺旬  
宣本源如此一也。其所異在末流耳。末流分為三派。  
勺旬說文屬之勺部。宣屬之山部。各有孳乳。共數十  
字。要其歸則為一亘字。在說文。亘字是已。既明此義。  
則經傳之勺旬相通。旬宣相近。自迎刃而解矣。

說文勺。槩也。从勺九聲。讀若鳩。蓋古言唯如九如求。古未  
有勺字。或用鳩。或用述。又或作仇。小篆作此為正字。

說文勺。覆也。从勺人。此雖會意。非古字。抱擁之抱與此同  
義。

說文匍。市漏也。从匍舟聲。古假周為之。

說文匄市也。从匚合。合亦聲。

以上諸文。大抵後起之字。古文未必有之。此外說文匚部有匄匄二文。余更加匄一字。共為一類論之。

說文匄瓦器也。从缶包省聲。古者昆吾作匄。案史篇讀與缶同。竊謂从缶包省聲。是大謬。匚與匄匄从匚之匚同。取內有所包容。如人腹也。此今瓦窰。古讀匄與缶同。與陶不同。昆吾始造瓦器。燒之其中。故作匄。會意帶象形。會意之古者。不唯為包省聲。上古之民。未知構築宮室。掘地穴居。似居瓦窰。謂之陶復陶穴。毛詩大雅。縣陶復陶穴。未有家室。是也。陶再成丘也。再成丘似瓦窰。故謂陶。今匄廢而陶行。匄陶古不同讀。匄讀與缶同。與寶通用。

匄

盛壽鑑古  
錫貝尊

匄

周金文存  
荀伯大父蓋

匄

又  
麓伯敦

匄

又

𡗗

鵬公殘劒

𡗗

刀

𡗗

貞私集古  
口建鼎

此皆假匄為寶。陶古讀如蚤。蚤說文瓦器也。从缶內聲。故尚書臯陶。漢書作咎繇。毛詩君子陶陶。釋文陶音遙。今山西省大原陶唐氏之遺墟也。有平遙縣。說文穴部別有窰字。俗作窰。音義同。古與匄不同。後世相混耳。

說文匄重也。从匄復聲。匄或省。此復土之復。許慎既不解此義。故直訓重也。與匄不相關聯。竊謂不然。陶復之復。其實相同。古之穴居者。掘地取土。增高其上。此為復土。瓦窰亦如此。故曰陶復。匄既从匄。故復亦从匄。雖非古文。尚自有理。說文穴部有復云。地室也。从穴復聲。詩曰。陶復陶穴。復復同義。非謂地室。掘地作室。更取其土。復之室上。故

復重也。反復也。古文唯作復。造冢墓者亦如此。故漢有復土將軍。督率數萬之衆。以造山陵。山陵復土所成。其下為冢。此獨與冢相關也。而獨與冢从冫之義。與冢相同。

說文冢高墳也。从冫冢聲。竊謂穴居之時。人死蓋埋屍其中。他徙別住。更營窟而居。是造冢墓之所由。蓋始於陶復陶穴。故字與冢同从冫。後代厚葬之風。造冢墓者以高大為榮。冢遂為高大之稱。毛詩小雅十月百川沸騰。山冢崇崩。傳山頂曰冢。爾雅釋詁冢大也。是其證。周禮有冢人。掌公墓之地。公墓君墓也。故謂冢。鄭注冢封土為丘壠。冢冢而為之。蓋謂象山頂也。然周代諸王之冢。不若秦漢以後諸陵之大。由此冢名漸卑。天子稱陵。從來全文未曾見冢字。近年始見一字。猶在遲疑間。未敢俄定。



司

貞松補遺

留壺蓋

羅氏釋云。受乃且考。臣口。翻土于成周八良。此字無釋。竊謂了乃入。乃乃豕。此恐冢字。太宰曰冢宰。以此例之。冢司徒是大司徒乎。不知然否。問諸有識。

第三目 司

古文有司。今文失之。說文作司。司乃司之从口者。為司之孳乳。竊謂司候望之象。說文新附有伺云。候望也。从人司聲。俗轉象形為形聲者。其義則一。許慎候望之義皆用司。故伏下云司也。候下云司望也。單下云。司視也。凡此司皆在古文作



司。故徐鉉等曰。司今人作伺。司諸臣伏事之狀。故不敢舉首。以候望君也。

司之孳乳。均承其聲。司獨兼承其義。

說文。司。臣事於外者。从反后。竊謂司自有義。未必从反后。从口者。數奏納言之義。

司

薛氏欵識  
晉姜鼎

司

西清古鑑  
女盂

司

毛公鼎

司

周金文存  
叔向父敦

晉姜鼎云。司朕先姑。叔向父敦云。余小子司朕皇考。司皆假以為嗣。說文既失司字。故嗣。嗣皆作嗣。嗣。又創作。飲。俗遂作飼。後世多不知司出於司。

司亦有孳乳。均承其聲。

說文。嗣。諸侯嗣國也。从冊口。司聲。古文从司。不从司。

𠄎

孟鼎

𠄎

又

文云在珷王嗣致作邦。又云令孟井乃嗣祖南公。是嗣國嗣位之嗣。不从口為古。从口為今。

𠄎

右鼓文

𠄎

嶧山石刻

右鼓既从司。其不甚古。此亦一證。

𠄎

毛公鼎

此釋家皆以為嗣。蓋然。殆合嗣嗣兩字成一字者。

說文辭訟也。从言辛。言辛猶理辜也。言理也。嗣籀文辭从司。竊謂辭今詞訟之詞。詞乃司字。司本从口。不待再加言。

臣民上告不敢抗顏論爭。低頭白事。是司之本義也。嗣則不然。聽訟決獄。在上之責。故爾理也。處理各有職。謂之有嗣。今皆作司。故古文司徒司馬司空之司皆作嗣。

辭氏款識

司寇匪

又

又

又

又

又

其

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

孟鼎

吉金文述

又

又

又

又

又

又

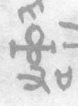
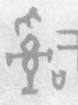
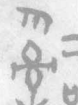
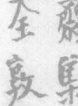
又

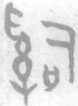
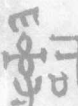

又

此類甚多。皆今司字。無一作辭用者。非辭訟之義可知。中有死嗣連用者。死嗣同音通用。死嗣今之嗣司也。唯


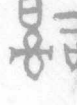

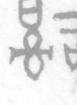

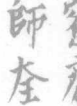
在古亦往往有从司作詞者。唯為稍晚耳。

辭氏款識  又  又  又  又  
伯翹父鼎 樂司徒白 宰辟父敦一蓋

同上  又  又  又  又  又  
器 虺敦 師毀敦 師奎敦  
憲齋集古

周金文存  伯翹敦  石鼓文 

又有頗異者亦从司。

辭氏款識  攬古錄  憲齋集古   
齊侯鐘一  虞司寇壺蓋  師奎敦 

周金文存  又  又  又  
穿鼎 司寇良父壺

古亦非不从司。要為較晚耳。蓋嗣今司字。司今詞字。辭  
嗣一字。皆同音相通。故辭詞常相通借。楚詞作楚辭。詞

賦作辭賦。

說文从漸也。人所離也。从卣人。卣古文死如此。竊謂死非  
从人。亦才聲耳。

卣

嘯堂集古錄

說文古文由此而訛。卣乃卣。乃卣之變。古文不  
如此作。

卣

頌鼎

卣

吉金文述

卣

其二

卣

其三

卣

又

守取

卣

金石索

卣

兮甲盤

此死生之死。卣既為人變。故古人作字不必拘。大抵與  
人同作不分。



甚多。決非俗字。經典不見此字。皆係後人改寫。唯作飼者俗字。如司作伺耳。非直从人。从才得聲也。

𠔁

阮氏款識  
余義鐘

𠔁

𠔁

張仲篋

𠔁

據古錄

𠔁

齊侯毅

𠔁

憲齋集古  
懷鼎蓋

𠔁

同上  
器

𠔁

吉金文述  
睟父簋

𠔁

又  
飲彝

𠔁

周金文存  
寶鼎

𠔁

又  
王子吳鼎

𠔁

又  
魯士睟  
父簋

𠔁

又  
郟王卣  
卣蓋

𠔁

詳氏款識  
咸君鼎

𠔁字如此甚多。又有反文。

𠔁

周金文存  
吳王姬鼎

𠔁

貞松集古  
沂公鼎

𠔁

又  
榘君簋

漢初亦有此字。



𩚑

吉金文述  
漢龍節

是飲非俗字之證。段氏不知金文。目食古文通用。亦非絕無。唯為希觀。

𩚑

吉金文述  
中義彝

𩚑

貞松集古  
自作食匡

中義彝云食盤。食盤飲盤也。食匡飲盞。此均係飲器。段氏所云以食食人物者。又與觥通用。

𩚑

非飲

𩚑

師虎敦

卯敦云。飲乃先祖考。叔嗣艾公。師虎敦云。虎。截先王既令乃祖考事商官。此殆同一文例。截與載馳之載通。載



始也。飢與截近。故亦通。且始字古文有从寸者。蓋假以  
為始。

飢有孳乳。飾飭蝕三字。均承其聲。

說文飾馭也。从巾从人。食聲。讀若式。飾拭同音。用手曰  
拭。用巾曰飾。其義一也。飭致堅也。从人从力。食聲。讀若  
敕。飭敕同讀。从力為飭。从文為敕。敕飭皆戒飭之意。蝕  
敗創也。从虫。人食。余亦聲。蝕謂出人食之義。不甚明白。  
人字始為蛇足。故今作蝕。以余視之。此三字俱為飢之  
孳乳。从巾从力从虫。以異其義耳。聲則同矣。  
寸之孳乳。大概盡於此矣。又台有或从寸者。故始古文或  
作𠄎。𠄎射。又作𠄎。遂作𠄎。作𠄎。然是其變體而非正形。且  
已詳台字項下。故不復絮說。

第四目

尸

說文尸陳也。象臥之形。此人仰卧之象。又是死屍之態。人生則横卧。死則仰卧。論語寢不尸。謂不仰卧。為嫌似死人耳。周易師弟子輿尸。禮記禮曲在牀曰尸。在棺曰柩。皆謂屍具。屍具陳牀上。故訓為陳。然則尸為屍具而製也。然說文尸一部二十三文。不主死尸。無論文不甚多。其義紛雜。不似他部條理整齊。殆近支離滅裂。今先整理之。而後講究之。

尸部二十三文。大略似宜分四項。自第一項至第三項。均關人身。第四項全與人體無關。而其第二項第三項亦與人臥象無關。今晰分之如下。

第一項 尸 人橫臥象形。而屍終主。从尸从死。為之首。  
廩借也。从尸奠聲。蓋置奠之故。次之。屠割也。从尸者聲。  
人不可屠。牲畜死則屠之。故又次之。以上三文與死屍  
有關。展轉也。从尸襄省聲。展轉伏枕。臥不穩也。又展之  
孳乳有驪。說文馬轉臥土中也。从馬展聲。然則展轉臥  
之義。與臥義有關。眉臥息也。从尸自。次之。此三文與臥  
有關。雖不同死屍。共為一類。

第二項 尸 此非橫臥之象。重在古邊下。人居牀上  
之象。尸神象。宜正坐牀上。曲禮坐如尸。謂正坐也。唯其  
下必應有牀几承之。故有尻字。是尸坐几上也。說文雖  
尻屬几。本應屬此。若不坐几則為居。居蹲也。从尸古聲。  
今作踞。直蹲踞地上也。尻者居者皆以臀後壓下。故尻

屍居等文在此。說文屍臍也。从尸九聲。屍髀也。从尸下  
可居几。臍屍或从肉臍。臍屍或从骨臍聲。尸尻也。从尸  
旨聲。此三文所以从尸部者。不外於承尸坐牀上之義。  
此第二項所以異第一項。尾之从尸。亦屬第二項之尸。  
以其為屍後垂毛也。尾從後近之。从尸匕聲。尾從後  
相垂也。此等文宜承屍屍之下。而後行不便也。一曰極也。  
从尸出聲。行不便故坐。此亦坐類。肩動作切切也。且起  
且坐。動作切切。故亦在此。此數文共為一類。

第三項 尸 此非臥非坐。專欲起行。重在足邊。故靡  
履也。从尸非聲。屣履中薦也。从尸某聲。凡履屣等字从  
此。又屣屣遲也。从尸彗聲。亦因行取義。以上諸文。又共  
為一類。凡此三類。雖與人體有關。確有坐臥行之別。古

文主象形。必有分異。小篆不主象形。故在尸一字。既不能辨坐臥。由是厥後。坐卧步履。混而為一。加之以全不關人之第四項。其亂雜可想也。

第四項 尸此與人體無關。屋上象形耳。篆形相同。許慎不能分異。說文屋居也。从尸。尸所主也。一曰屋形。从至。至所至止。室屋皆从至。是明混淆二說。不能辨也。尸所主神象之尸。非第四項之義。又辰伏貞。从尸辰聲。一曰屋宇。此亦持兩說。伏貞臥類。應屬第一項。屋宇則不關人事。自應屬第四項。層重屋也。从尸曾聲。曾有增多之義。故層為重屋。屏蔽也。从尸并聲。天子外屏。諸侯內屏。屏亦築土石砌起。屋宇之類。故亦屬此。自餘應屬此者。雨部有漏云。屋穿水下也。从雨在尸下。尸者屋也。義

部有羴云。羊相厠也。从羴在尸下。尸屋也。一曰相出前也。奔部有羴云。羴進也。一曰呻吟也。从子存。在尸下。徐鉉等曰。尸者屋也。此三字皆从尸。尸皆屋也。俱屬此項。

余既於尺分以上四項。而猶有一字不知歸屬。說文及柔皮也。从申尸之後。尸或从又。徐鉉等曰。注似闕脫。未詳。自古說文有關脫。大小徐又異說。大徐作反。小徐作反。段玉裁遂改訂說文。為从尸又。又申尸之後也。釋从尸云。謂皮也。是實在四項外。說文別有甃字云。柔草也。讀若甃。古文作尸。音義與反相似。反疑尸之訛變。才不从尸。故又不可在尸部。又尺部尺。雖未詳應屬第幾項。要從人體。恐屬第二項。又有尸聲諸字。應屬之項。多不可知。唯屎說文或作梳。尼屬第二項。自應屬第二項。



四項之別既清。而金文所見从尸之字。不過二三。不足  
以證實此說。殊為可憾。

說文居蹲也。从尸。古者居从尸。踞俗居从足。宋小字段氏本如此改訂从尸古聲。得之。徐鉉等曰。居从古者。言法古也。非是。

𠄎

吉金文述  
居彝

此居字尸作尸者。兩手在前也。屬第二項。

說文辱遲也。从尸辛聲。

𠄎

據宋古錄  
伯頽父鼎

𠄎

周金文存  
伯頽父鐘

此大抵小篆與古文不異。古文反與辱相近。故辱聲辱  
聲。殆不相分。在小篆為辱聲。在古文為辱聲。屬第三項。

犀有孽乳。承其聲兼承其義。

說文得遲兩字。均為犀聲。得下云。久也。从彳犀聲。讀若遲。遲下云。徐行也。从辵犀聲。詩曰。行道遲遲。遲遲或从斤。遲猶文遲。从犀。竊謂古文得遲一字。且皆从犀。

𠄎 阮氏款識  
𠄎 高倣比昂

𠄎 吉金文述  
𠄎 仲獻文數

𠄎 又  
𠄎 得蓋蓋

𠄎 同上  
𠄎 蓋

𠄎 同上  
𠄎 異范

𠄎

𠄎

𠄎 又異  
𠄎 范

𠄎 據古錄  
𠄎 伯遲昂

𠄎

周金文存  
𠄎 仲獻文數

同一仲獻文數。一作得。一作遲。可見古文相同。說文

遲或从斤作遲。斤古夷字。史記曹相國世家擊秦司馬尼。

正義音夷。是誤寫。尼當作斤。古音夷遲相近。故毛詩



周道倭蓬。韓詩作威夷。

說文尾微也。从到毛在尸後。尸後者臀後也。屬第二項。其

屬有屬屈屈三文。金文唯見其一。

說文屈無尾也。从尾出聲。屈而不伸。故為無尾。

𠂔

貞叔集古  
楚屈叔沱戈

此近年出土。始見著錄。

屈亦有孽乳。以屈為聲。聲與鬪近。

又有犀字。以尾為聲。說文南徼外牛。一角在鼻。一角在

頂。似豕。从牛尾聲。

𠂔

憲齋集古  
蓬伯鼎

𠂔

吉金文述  
犀伯魚父鼎

憲齋以此釋遲。劉心源讀如字。以為氏姓。未知孰可。

第五目 𠃉

說文𠃉瑞信也。守邦國者用玉印。守都鄙者用角印。使山邦者用虎𠃉。土邦用人𠃉。澤邦者用龍𠃉。門關者用符𠃉。貨賄用璽𠃉。道路用旌節。象相合之形。是自周末之事。何足以說符𠃉所起。𠃉本膝節。故象人屈膝之形。視古文自可知。小篆不屈膝。是周後所改。專為符節字。故許慎以為瑞信。未通造字之意也。



夏松集古  
人 𠃉 𠃉



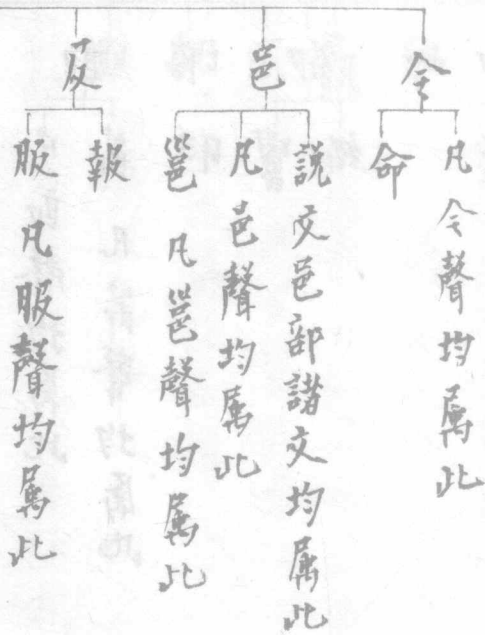
許氏款識  
合孫祖丁觚



又  
節鼎

此皆古人屈膝坐地之象。薛氏釋合孫非是。凡人對坐皆如此。其釋節亦非。釋卩則是。

卩是屈膝。屈膝是恭敬之態。故恭敬諸文皆屬焉。今分為三項論之。第一項卩為之主。屈膝為體。第二項孔為之主。執物為義。第三項女為之主。恭從為重。各多所屬。譜之如後。



第一項

卽

凡卽聲均屬此

卽 凡卽聲均屬此

印

印

卽

卽 卽

卽

卽

卷

凡卷聲均屬此

卽

卽

卽

凡卽聲均屬此  
凡死聲均屬此

卽

第二項也

玦

頰

珣

執

馱

馱

夙

馱

期

凡玦聲均屬此

凡珣聲均屬此

凡執聲均屬此

凡馱聲均屬此

第三項中。

說文女部諸字均屬此

凡女聲均屬此

凡母聲均屬此

母

每

凡每聲均屬此

毓

凡毓聲均屬此

民

凡民聲均屬此

敢 凡敢聲均屬此

妾

凡妾聲均屬此

晏

宴

凡宴聲均屬此

安

凡安聲均屬此

因字... 若

若

都

第一項 乙

尸本屈膝恭敬之態。故諸臣服從之人从此。

乙

辭氏款識  
亞形觚

此必商文。周人之敬。不如此嚴。所損益可知也。

乙

玩氏款識  
豐兮尸敦蓋

乙

同上  
器

乙

吉金文述  
豐兮尸敦  
共益

乙

同上  
器

此周文。雖同低頭。屈膝稍緩。雖敬不減。禮貌變矣。禮容



如此。故古者謂諸臣為諸節。史記周本紀武王自稱天子

發言奉文王以伐。不敢自專。乃告司馬司徒司空諸節。

集解馬融曰。諸受符節有司也。節乃卩字。馬融以符節

為解。未必然。諸臣委質。自不敢抗顏對立。屈膝致敬。此

為守節。猶何符節之假。古時未有符節。符節印璽。末世

君臣不相信之所致也。後世不喜象形。而喜形聲。字失

本義。許慎遂以瑞信解卩。為象相合之形。雜去本義遠

矣。秦漢以後。假竹約之節為之。而卩之義終晦。

此一項屈膝致敬為義。卩為之主。

令

說文令發號也。从人卩。竊謂發號者君也。受令者臣也。此令

因受命者而作。故令从卩。受命者屈膝聽命也。

令

貞松集古  
令彜

此薛氏之主孫彜。薛氏釋為二字。非是。▲與●不同。

令  
殷文存  
令工又辛自

此為令工與否。余不得而知。然其右為令。余亦信之。此古文最可喜。

令  
貞松集古  
子命乍又發  
成周鈴  
貞松補遺

鈴文曰令。是令丁之令。毛詩盧令。秦風盧令。令令聲之容。因聲名器。後从金作鈴。△非集義人所戴者也。凡說文合集也之義皆非。

𠄎 辭氏欵識  
季嬭鼎

𠄎 𠄎 𠄎

阮氏欵識  
南宮方鼎

𠄎 𠄎 𠄎

周金文  
保鼎

𠄎

又  
庚午鼎

𠄎 又  
頌敦

𠄎 𠄎

陶齋吉金  
頌敦

𠄎

又  
克鼎

𠄎

同上

𠄎

又

𠄎

又  
貞松集古  
矢乍口公殷蓋

𠄎

又

𠄎

又

𠄎

同上

𠄎

又  
貞松補遺  
丙中鼎

𠄎

又  
陶齋

𠄎

又

白懋父鼎

此等多是周文尚作屈膝勢

𠄎

阮氏欵識  
庚午父乙鼎

𠄎

𠄎

𠄎

辭氏欵識  
南宮中鼎

𠄎

𠄎

𠄎

其二

𠄎

𠄎

𠄎

其三

𠄎

𠄎

吉金文述  
令鼎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

孟鼎

𠄎

陶齋吉金  
克鼎

𠄎

𠄎

貞松集古  
它殷

𠄎

周文多不屈膝。低頭聽命。依然不變。此古文一貫之法。

令

大鼎

此稍奇異。更有大異者。

令

憲齋集古

乙亥方鼎

令

陶齋吉金  
文父辛尊

令

憲齋集古  
辛子敦

此雖為奇字。其異唯在其頭上耳。其他則相同。

令之孳乳。均承其聲。獨命兼承其義。

說文命使也。从口令。說文令命兩字。古文一字。令用口以傳。故又从口作。非兩字。故彝器銘云永令者。皆今永命。

令

周金文存  
克鐘

令

又  
龍姑彝

令

又  
叔向父敦

令

又  
杜伯簋

此皆用為永命。周金文存芥伯敦獨作永命。是可以見  
 令命為一字。又毛公鼎鈐作鈐。此亦其一證。唯自古作  
 命者亦多。

命

毛公鼎

命

攔古錄  
 然虎敦

命

憲齋集古  
 伊敦

命

齊侯壺

命

齊大僕歸元盤

命

齊侯鐘

命

陶齋吉金  
 克鼎

命

師酉敦

命

命

吉金文述  
 師酉敦一

命

其二

命

其三

命

周金文存

命

芥伯敦

命

貞松補遺  
 康鼎

命

賢敦

命

又  
 蘇敦

凡此皆為不甚古耳。非古無此體。

邑

說文邑國也。从口。先王之制。尊卑有大小。从卩。勅謂口象其城邑。城必有主者守之。各受命其君。守而不失。故从卩。非謂尊卑大小有節。

𠄎

阮氏款識  
高收比鼎

𠄎

𠄎

散氏盤

𠄎

憲齋集古  
齊侯壺

𠄎

吉金文述  
召伯虎敦

𠄎

又  
師酉敦一

𠄎

其二

𠄎

陶齋吉金  
師酉敦

𠄎

憲齋集古  
齊侯罇

國从戈。以兵守之也。邑从卩。王者聽命也。造字之義。各有所當。析而言之。國邑不同。渾而言之。國邑不異。○都

城之象。與會邑之口相同。而有作口者。

𠂔 據古錄 卿鼎

此獨小異。然古文口口不甚相分。故古文向有从口者。有从口者。倉字亦然。未可以厚非卿鼎。

𠂔

負私集古 衡邑戈白匪

𠂔

戈邑布

𠂔

古籀補 古鈔

此反文。非別有一字。說文𠂔从反邑。闕。此許慎誤認別字。終不能得其義。古文不拘左右向。殷人殊自由奔放。故一器之內。器蓋多相反。皆非別字。

邑之孳乳。多承其義。說文邑部一百八十文。皆是。其在他者。均承其聲。不過三數字。今毋庸置議。其邑部諸文。亦除邦都等字外。大抵地在。無所費筆。且多為後起字。並不



說及。唯其有別辭者。不得已於言耳。

說文邦國也。从邑丰聲。𡗗古文。竊謂封邦本不甚遠。小篆封从出从土从寸。以故漸不相同。古者建邦必先立社。立社必封土。封土必樹其地所宜之木以為主。此邦封之所相關也。邦从丰。丰古文作𡗗。𡗗封樹之象。首作𡗗。从土从田。均謂其地也。封从寸首。寸亦手也。手封植之也。封樹之義。歷歷可見。甚明不晦。而段氏注。皆下。從出田之通。所謂往即乃封。然往即則在其人。與封國之義有間。

𡗗

毛公鼎

𡗗

吉金文述

𡗗

周金文存

𡗗

又邦

𡗗

欽古康 欽識 齊子仲姜罇

𡗗

齊國差甗

𡗗

齊國差甗

說文作𦵑。古文作𦵑。或作𦵑。與未同義。樹木茂盛之象。說文从生故異。

𦵑 薛氏款識  
師冠敦  
𦵑 阮氏款識  
宗周鐘  
𦵑 憲齋集古  
歸峯敦

𦵑 吉金文述  
豆閑敦  
𦵑 又  
陳侯因咨敦  
𦵑 薛氏款識  
叔邦父簠

𦵑 之略。周末之文多然。𦵑从𦵑。石鼓文逢作𦵑。

同此。皆𦵑不从生之證。

𦵑 毛公鼎  
𦵑 攬古錄  
𦵑 古籀補  
𦵑 齊刀  
𦵑 陳侯午鐸  
𦵑 齊建邦刀  
𦵑 齊刀

𦵑 又

𦵑乃封所从。是邦封之所以相近。李斯小篆。未始有𦵑。繹山石刻邦作𦵑。暴作𦵑。可以訂說文之訛也。

卅

孟鼎

錫女邦嗣四百人

此邦之異文。邑从卩。古文往往以卩為邑。

說文都。有先君之舊宗廟曰都。从邑者聲。周禮距國五百里為都。竊謂此自周後之制。非造字之源也。都大邑。衆民所聚也。其義起於者聲。者今諸字。古文諸皆作者。者衆詞也。秦代石刻尚近古。故諸侯諸產之諸皆作者。史記夏本紀彭蠡既都。陽島所居。索隱都尚書作豬。孔安國云。水所傳曰豬。鄭玄云。南方謂豬為都。則是水所聚會亦為都。其聚會不異。水猶稱都。人所聚會。雖非先君舊邑。何獨不能謂都。史記五帝本紀舜一年而所居成聚。二年成邑。三年成都。是自小漸積成大。聚聚落。邑聚落之大者。由此言之。都

邑之更大者耳。

邑 齊侯罇鐘

攀古屢款識 齊子仲姜罇

貞私集古 中都戈

此非甚古之字。

邑 齊侯壺

吉金文述 高都布

此更晚，所不似者字。

說文鄙五鬱為鄙。从邑菑聲。此亦因周禮為說耳。非菑字之源。鄙从菑得聲。以聲為義。菑說文齋也。草野之民。其風質樸儉嗇。不似都人士女奢靡華麗。故人稱草野之地為鄙。華麗之風為都。因此从邑作鄙。唯顧去都遠近如何。不問居民多少也。此其本義。

𡗗

齊子仲姜鐘

此都鄙字。古不从邑。𡗗說文畷也。从口。𡗗受也。𡗗古文畷如此。𡗗古倉廩字。象倉廩形。倉廩農民收穀之處。其从口與邑从口同。農民務本。不趨末利。儉樸自斂。所以為鄙也。

說文部。炎帝之後姜姓所封。周棄外家國。从邑。台聲。古接風。藜縣是也。周棄外家姜嫄家也。高辛氏娶姜嫄生棄。棄長於外家。遂以部為封邑。毛詩大雅生民。即有部家室是也。

據古錄

𡗗

羸季尊

𡗗

季白

靈壽鐘古

𡗗

御季彝

貞松補遺

此三文同字。據古釋羸非。或釋鄙亦非。密齋釋部是也。古文台能相通。部御一也。邑首从卩。邦字有例見前。經

傳有郟熙馨。漢書作馨。竊謂馨是來牟之來。來牟周家之所福。遂稱其祖所出為馨。馨郟本非一字。後世混而為一。餘已見名字項下。

說文郟。郟下邑也。从邑余聲。魯東有郟城。讀若塗。竊謂此郟下邑。與古文所見者自異。古文所見者。大國稱王。蓋毛詩所謂徐方繹騷之徐方。徐偃王所出。自古不服周王。南與楚連。東與淮夷抗中國。其君稱王。與魯東郟城不同。



吉金文述  
郟王銘



周金文存  
郟王卣卣卣



又  
魯公伐徐鼎

郟國之事。前史殆無紀載。古器銘反叙其事。王名亦斑斑可見。是以責於古器銘也。

說文郟魯縣。古郟國。帝顓頊之後所封。从邑留聲。是所謂

魯擊柝聲聞於邾之邾國。後併於魯。孟子所生之國。故作  
 鄒。說文別有邾。江夏邾縣。非古邾也。古文作朱龜者則古邾。



朱氏款識  
 杞伯壺



攢古錄  
 伯愈父鬲



又  
 邾伯鬲



又  
 邾太宰簠



又  
 邾討鼎



憲齋集古  
 邾伯鬲



又  
 邾晉父鬲



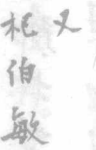
又  
 魯伯愈父鬲



同上  
 異范



又  
 邾伯敏敦





周文金存  
 邾公華鐘



又  
 魯伯愈父鬲

此皆鼃鼃之鼃。古以為邾魯之邾。阮元渴仰周公。強認  
 為周。其款識所謂周公季周公望者。皆邾君名耳。近釋  
 為邾者當矣。古地不必从邑。如鄭鄧邢。古文唯作奠登



井。其从邑者多為稍晚。如郟字古作菴。與邾作龜同。後為郟。見下。

說文無炎帝太嶽之胤。甫侯所封。古潁川。从邑無聲。讀若許。今依古讀作許。改寫古文。殆不遺一字。唯史記鄭世家悼公元年。鄭公惡鄭於楚。集解徐廣曰。音許。此僅殘存者。左傳成五許靈公。想鄭伯于楚。鄭悼公如楚。訟不勝。是其事也。

○

薛氏款識  
許子鐘

○

吉金文述  
鄉子妝簠

○

貞林續編  
蔡太師臆賸  
朱姬鼎

此古許國字。从邑者蓋从自也。

說文邛地在濟陰縣。从邑工聲。古文作邑。或在左旁。邛邛皆然。

薛氏款識

楚邛仲南和鐘

邛仲槃  
邛仲金盃

同上  
貞松集古  
邛季戈

說文邛地名。从邑總聲。其地未詳。古文實有其字。宋人誤釋邛字。至今無匡其謬者。

薛氏款識

邛

邛敦

此明明从樂不從弁。說文無邛字。薛氏何以釋邛。蓋弁



籀文作。篆形相涉而訛。此上有。自與不同。

毛公鼎有字。乃邛字。邛與相同。今此从邑樂聲。非

邛而何。

朱氏款識

此亦必鄧字。詳于第四綱目字項下。

說文鄧，穎川縣。从邑，匿聲。穎川，鄧縣。疑是古南燕之地。燕趙之燕。古文作。或从邑作。與此異。



自松集古




鄧王訖戈



鄧王訖戟



鄧王戎人牙  鄧侯庫牙



鄧王訖牙



鄧王訖牙



鄧王喜牙



其二



鄧王戎人牙



鄧王訖牙



鄧王喜牙



此皆燕趙之燕。鄧王喜燕王喜也。今經傳皆作燕。無一作鄧者。

以上諸文。說文有之。金文亦有之。以下諸文。金文有之。說文無之。

春秋時。梁伯為晉所併。戰國時。魏遷都此。孟子所謂梁



今移詳於下。若字項下。此不多及。

吉金文述  
百生數  
周金文存  
格伯敦

此恐反文。正文當作𡗗。說文不收𡗗。而有𡗗字。不

知相同否。說文𡗗下云。邾道也。从邑从𡗗。闕。从此者

僅二字。一為鄉。一為𡗗。竊謂鄉字古文不从此。𡗗

亦恐非古文。鄉从邑。秦後之文。由此觀之。𡗗古所無。

許慎不得其讀。固其所也。𡗗義終不可得。今又置之

疑案中。

說文邑部以外有以邑為義者一字。云。邕。四方有水自

邕。城池者。从川从邑。川。猶文邕。是也。此今之所謂護

城河。故从邑。

邕

邕子甌

此反文。自古有此字。然究其源。則从邑者後起字。非其初字。故籀文从邑。邑非脊骨之邑。而麗澤之象。亦謂川壚為澤者。澤水不流。舒緩潤物。故為壚和之義。天子學宮在圓澤中。其形如壁。故曰辟雍。雍邕之假借。雍从隹。本是鳥名。今專用雍而邕字廢矣。水行平地。緩流慢慢。泥土滯淤。遂塞為澤。故邕為緩和為壚塞。○實其象。不聞邑義。○與○相似。故訛為邑。最古。不从邑。又不必作邑。作○亦可。

邕有孳乳。均承其聲。又兼承其義。

說文雍雍渠也。从隹邕聲。此唯鳥名。本無他義。然以

从邕多假作邕用。雍和雍塞皆是邕義。

𡗗 = 薛氏款識

𡗗 = 雷和鐘

𡗗 = 晉姜鼎

𡗗 = 師滄敦

𡗗 = 阮氏款識

宗周鐘

𡗗 = 貞松集古

𡗗 = 羅母乙鼎

𡗗 = 羅白原鼎

此作雙圈。或作單圈。又从口。

𡗗 = 周金文存

羅堅彝

𡗗 = 雍伯鼎

𡗗 = 又

𡗗 = 夢郭艸堂吉金圖

羅伯鼎

作日未必日月之日。或作𡗗。與此或同意。

凡欲和調者。食味馨色皆然。故食膳和孰者亦曰雍。周禮有雍人。古膳夫謂雍人。說文作饗。

說文饗。孰食也。从食羅聲。



𠩺 據古錄

𠩺 鄭雍蓬父鼎

𠩺 貞杜集古

𠩺 栗雍蓬口彝

羅既从食。食在器中。故或从皿。

𠩺 羅白

恒軒所見吉金錄

𠩺

西清古鑑

邢侯尊

邢侯尊以為辟羅之羅。未从邑。尚為古。

𠩺 薛氏彝識

公緘鼎

此為晚。既不从水。又不从川。𠩺遂變為邑。全失初

意義。

以邑為義者。大抵如此。以邑為聲者。雖多無待置議。

及

說文及治也。从又月。月事之節。竊謂此今之降服之服。古唯作及。服假借。又手也。降者或欲逃脫。故有手自後制之。既降。低頭屈膝。故从月。手制之所以治之。故訓治。

𠄎

沆氏款識  
宗周鐘

𠄎

又  
亞服解

𠄎

薛氏款識  
諫尊

殷虛文字有𠄎字。明是及字。此未必然。然亦恐及字。周人屈膝。未如殷人之嚴。薛氏款識有又于鼎作及。然非又于。余初謂及字。未安。疑是付字。否則及字。視報服等文。可知其然。

說文報當罪人也。从𠄎从及。及服罪也。此雖非降者。制之則同。說既見前。

說文服用也。一曰車右驂。所以舟旋。从舟从反聲。𠄎古  
 文服从人。竊謂从人者訛。从舟所以舟旋。舟旋。周旋也。馭  
 馬者左右周旋。執轡如組。所以服馬也。故為服御之義。為  
 服用之義。遂以為衣服之服。假以為降反之反。

𠄎 孟鼎

𠄎 克鼎

𠄎 毛公鼎

𠄎 陶齋吉金  
 番生敦蓋

𠄎 越尊

𠄎 貞林集古  
 服肇作文考尊

凡此服字。可以知反之古文所作。

服之孳乳。以服為聲。唯說文箴矢箴之箴。後起字。非古文。  
 古文作𠄎。本象形。或假作服。後世从竹作箴。如已所說。服  
 牛乘馬之服。說文作𠄎。服𠄎古音相同。故常相通。

即

說文即即食也。从自尸聲。段氏釋為節食。非是。即就也。自孰食也。坐對孰食。是就食。在古為象形。象形既失。為會意。尸又為聲。即古音如疾。故後為形聲。

即

孟鼎

即

毛公鼎

即

克鼎

即

吉金文述  
頌敵一

即

其二

即

其三

即

金石索  
頌敵

即

陶齋吉金  
頌敵

即

頌壺

即

智鼎

即

周金文存  
休敵

即

吉金文述  
師棠敵蓋

即

同上  
器

即

周金文存  
師棠敵

即

棠盤

即

薛氏款識  
伯姬鼎

即之孽乳。均承其聲。節獨以尸為義。

說文節竹約也。从竹即聲。竹約似人膝節。故从即得聲。

月為義。竹有約束。似有制限。故節為約束。為限制。為減損。  
 古始造符節者用竹木。故符節之節以竹。書契之契从木。  
 與竹約之義不同。

竹 𦵑 吉金文述

竹 𦵑 陳純奎

竹 𦵑 周金文存

此外未見古文。篆形稍晚。

竹 𦵑 古籀補

竹 𦵑 節墨才

竹 𦵑 又

竹 𦵑 古陶

竹 𦵑 吉金文述

竹 𦵑 節墨土之法化

此齊刁文。節墨即墨也。篆形益晚。殆不成體。大抵晚周  
 之文。不據六書之法。不可解者多。

節又有孳乳。以節為聲。

說文空以土增大道上。从土次聲。即土古文空从土。據此。

聖為客土。塾道。然禮記禮夏后氏聖周。鄭注火熟曰聖。謂瓦棺也。義各有當。未能俄一二。古音即如疾。故亦假聖為疾。如尚書皋陶謨。龍朕聖。讒說殄行。是也。古音次亦如疾。故說文茨疾黎也。是次疾相近之證。論語臧文仲山節藻梲。說文節作格。是節次之相近也。

印

說文邑。執政所持信也。从爪卩。竊謂印信之印。先秦唯稱王。尊卑同名。未聞有印者。其有之。蓋秦漢間耳。全文稀見印字。然未為印信之義。

印

吉金文述

曾伯雲秦璽

印

又

同上異范

劉心源云。印徐摛莊讀抑。說文抑按也。从反印。古文不  
拘正反。讀抑是也。抑首循按。變者調和。說文抑作𠄎。俗  
从手。然則𠄎按一字。自上按下為抑。故為抑壓。抑制之  
義。及文在後。自後制之。邑爪在上。自上制之。自上制之  
昔。緩則撫按。急則抑壓。重抑填。自上按之者。故曰抑。抑  
乃印也。重之抑填。與印之印泥同。

印

毛公鼎  
印即皇天

劉心源釋印云。印則仰。从爪。竟是印字。竊謂印印不同。  
所从全異。印是自上抑下。印是自下瞻上。兩者相反。何  
以相均。唯此不可作抑制解。余未獲其義。

印

古籀補  
工師之印

古錢

印



此一卩反文。一爪反文。均為卩字。古不拘正反如此。工師有卩。然則周末既有卩名。

卩

說文卩高也。从卩召聲。卩之為高。未悉底韻。竊謂古無昭字。卩乃其字。大明高照。人莫不瞻仰肅敬。故从卩。古文昭穆昭格之昭。皆用此字。由其為高明之義也。

卩

阮氏欵識  
宗周鐘

卩

又  
余義鐘

卩

又  
大師壺豆

卩

又  
項鼎

卩

毛公鼎

卩

又  
吉金文述

卩

其二

卩

其三

卩

頌壺

卩

又  
陶齋吉金

卩

又  
憲齋集古

卩

又  
周金文存

卩

貞林集古

卩

又  
卩王鼎

此皆昭穆昭格二昭。而古文均作𡇗。昭穆之昭。說文作  
侶云。廟侶穆。又為侶。南面。子為穆。北面。段玉裁非之云。  
廟有昭穆。昭取陽明。穆取陰幽。皆無正字。段此二字為  
之。自避司馬昭諱。不敢正讀。一切讀上饒反。而陸氏乃  
以入經典釋文。陋矣。又製侶字注云。廟昭穆。又為侶南  
面。子為穆。北面。从人。召聲。此最為不通。昭穆為鬼神  
之稱。其字當从示。而从人何也。無識者又取以竄入說文  
人部中。其亂名改作。有如此者。然段氏亦不知古文者。  
古文从尸作𡇗。尸入屈膝也。从人作侶者。實因此也。𡇗  
為高明之義。故吾之鬼神曰𡇗告。鬼神感而來敬曰𡇗  
格。晚从日作𡇗。後世遂有昭字。

𡇗

貞松集古  
馬驕卷鐘二

此蓋因其高明之義加日耳。抑又有進焉者。



薛氏欽識

己酉戊命彝



又

召父丁爵



又

晉姜鼎



攢古錄

召伯彝



又

大史友鬲



又

伯憲盃



又

召伯父辛鼎



又

召伯虎彝



貞松集古

番君召簠



吉金文述

召伯虎敦



西清古鑑


招仲自

此召公召伯之召。而後世从邑作邵者。作邵者邵之訛。蓋邵邵一字。則此亦與邵同。舊釋或以為招。竊謂釋招亦有因。此恐奠酒招神之義。故兩手執爵。下有臺座以奠之。殷虛文字亦有此字。作。其意可知。唯以為地名。蓋字之本義。在於奠酒招神。假以為周召

之臣。周召皆地名。其大徵以為韶護之韶。然造字之源。不在樂而在於招神。故邵告邵格之邵。此為原字。

 孟鼎

此最致敬。故下加卅。事鬼神奉祭祀故耳。

 阮氏款識

 古籀補

 又

此从人。是說文所以作侶。然从人訛也。人是臺座象形。非人字。

由是觀之。即本事鬼神致敬之義。奠酒招神。故从召从卩。卩致敬之謂也。鬼神監臨。故為高明之義。致敬人事也。高明在鬼神。邵告邵格於是乎在。

卽二孳乳以卽為聲。

說文紹繼也。从糸召聲。一曰紹繫糾也。𠂔𠂔古文紹从卽。以卽例之。周末亦必有此字。

𠂔

古籀補  
古陶

𠂔

又有一字。

𠂔

薛氏疑識  
伯克尊

此亦从卽。然左下邊壞損不明白。薛氏釋克。不知何故。杜撰亦甚。

卽



說文𡗗宰之也。从尸必聲。段注未聞。蓋謂王宰之也。王宰之則制其必然。故从必。竊謂𡗗義未詳。經傳殆無用處。唯毛詩衛風興其有匪君子。傳匪文章貌。陸氏釋文匪本又作斐。韓詩作𡗗。美貌也。𡗗誤作𡗗。邑尸相混。往往如此。

𡗗

嘯堂集古  
周晉姜鼎

𡗗

西清古鑑  
晉姜鼎

鼎文云宣𡗗我猷。宣𡗗蓋宣明之義。

𡗗

宣壽鑑古  
周母氏甗

此从匕作𡗗。恐損壞失左右點。



說文卸舍車解馬也。从尸止午。讀若汝南人寫書之寫。徐鉉等曰。午馬也。故从午。大徐以午為義。非是。段氏改訂午聲。近矣。寫古為解除之義。毛詩泉風抑駕言出遊。以寫我憂。傳寫除也。舍車解馬解除其勞也。卸之義不過如此。然此未得初字初義。蓋初字不从止。初義不止祝駕也。

𠂔

啟文存

山御乍义乙彝

𠂔 午字。或作𠂔。商文常然。辭氏歎識既見此字。义乙彝庚午作𠂔。庚甌作𠂔。而辭氏不能釋𠂔為午。誤認為玄。厚甌其實庚午甌耳。

此初字。从尸午聲。讀若禁禦之禦。蓋禦之原字。說文禦祀也。从示御聲。禦本祀名。以為其原字。有所禱請於鬼神。故从尸。

屈膝致敬也。殷虛文字屢見此字。皆蓋所以請寫除殃咎禁示御示災害也。既為祀名。故又以示。

示 蕃鄴州堂吉金圖

示 御義辛解

示 貞秘集古 御義己鼎

示 貞秘續編 御義己蓋

此乃今御字。古不從走。故不作御。蓋禁御災害於未然之祭。故御為凡行防禦抵禦之義。自周以後。專為防禦抵禦之義。不復為祀名。故周文祀名。不見御字。毛詩谷風却我有旨蓄。亦以御冬。御御同字。此純為防禦之義矣。

示 貞秘集古 衛彝

示 競毀蓋

示 同上 器

示 孟鼎

此周文。！變為个。為个。遂為牛。此作个。尚為近古。然

既非祀名。御為禁禦。故轉為禁人。不使得闌入之義。至尊之前。不許闌入。故曰御所。曰御前。所不禁者。方能得進。謂之進御。進御之物。飲食衣服。妃妾侍臣。皆謂之御。周代御之義如此。故為進御。為服御。為侍御。為女御。為褻御。衛瓘云。御正。競自云。御事。字雖近古。義則移矣。義既移而字亦漸變。於是才有御字。

御之孳乳。分為二字。一从止為御。一从辵為御。

說文御使馬也。从辵卸。馭古文御。切謂古文無卸。卸乃卸。說文之禦字。本為祀名。後世失其義。而為舍車解馬。御自知生。為使馬。何知古文馭為射御之御。御別有義。毛詩鶴巢詁之子于歸。百兩御之。箋御迎也。陸氏釋文御五嫁反。本亦作訝。又作迓。是其本義。說文以訝為正。

字云。訝相迎也。或作遶。是小篆以御為使。馬字故耳。知  
 从午。午有悟逆之意。相好則迎。不相好則抗。故知从走  
 為御。御迎也。自其本義。訝从言牙聲。與呀同聲。兩人相  
 見。衝口先發之聲。相好則得為相歡之聲。否則為怪訝  
 之義。故今專為怪訝字。

御 周金文存  
 適敷 御 中伯御人易  
 御 貞松集古  
 御 牧師父弟叔朕父段一

御 其二 御 同上 御 其三 御 吉金文述  
 御 蓋 御 器 御 子禾奎 御 不整敵

御 頌 御 頌 御 號叔鐘 御 號叔編鐘  
 御 頌 御 頌 御 號叔鐘 御 號叔編鐘

御 齊侯壺 御 齊侯壺 御 齊侯壺  
 御 齊侯壺 御 齊侯壺 御 齊侯壺

御 齊侯壺 御 齊侯壺  
 御 齊侯壺 御 齊侯壺

此皆从走。本為相迎之義。然御既廢而御代之。御亦為防禦抵禦之義。故不整數云。余今女御進于器。謂防穢狁也。因思薛氏款識。故數有王令。故進迎于上洛之文。文義與此酷似。

88p 故數

迎如此作。是決非迎字。且進迎不成語。恐亦御字。88p 與82同。進御。御進義亦不異。謂進之禦之耳。薛釋大謬。

88p

88p

自松集古 御

此為人名。雖其義不可知。亦必與前同。唯下作止不從。與御相似。羅氏釋御。不知御是何字何義。

吉金文迹

𠄎

辛子敦

攢古錄有此銘曰糾彝。釋此為糾。不類。憲齋為疑字云。

疑顯字。劉無釋。竊謂此與鄧高文有小異耳。必是同字。

恐皆𠄎之異文。𠄎 𠄎 𠄎 皆 𠄎 𠄎 𠄎 與止同。

貞松集古

𠄎 𠄎 白 𠄎 𠄎

羅氏釋𠄎。不問其他。可謂語而不詳。竊謂故敦以下諸

文皆同。唯此从才稍異。疑似損壞。

和

說文有祁而無和。云太原縣。从邑示聲。此春秋晉地。祁奚之

采邑。然經傳所用。與此不同。竊謂古文有从卩之祀。說文失之耳。毛詩采芣。韶被之祀。祀。薄言還歸。傳祀祀舒遲也。七月豳春日遶遶。采芣。祀祀。無傳。義與采芣同。又韓奕雅諸娣從之。祀祀如雲。傳祀祀徐靚也。凡是皆婦人之容。故為舒遲。為徐靚。又作祈祈。大田雅有滄萋萋。興雨祈祈。傳祈祈徐也。此蓋時雨之容。所謂不破塊也。今文皆作从邑之祀。祀之義不及於此。恐出於从卩之祀。

祀

頁私集古  
部自祀鼻

全文有此字。从卩。說文無此字。然祀祀多為婦人之容。不似从邑之義。卩屈膝貞節。最與婦人有關。余故知此舒遲徐靚之正字。邑出於卩。故邑卩屢相混。



卷 死 郤 厄

說文卷部曲也。从尸弄聲。竊謂卷非部曲。尸屈膝。故為凡屈者之稱。毛詩卷阿。雅有卷者阿。都人士。雅卷髮如蠶。傳皆云卷曲也。卷編之卷。亦曲而已。編簡為冊。屈冊為卷。今作捲。

卷之孽乳。均承其聲。又兼承其義。

說文拳手也。从手弄聲。竊謂此非弄聲。卷首聲。伸手曰掌。

屈手曰拳。拳五指屈也。漢書鈞七徒兩手皆拳。上自掖二。

手即時伸。號曰拳夫人。故為堅持之義。中庸得一善。則拳

拳服膺而弗失之矣。是也。

說文厄轉臥也。从夕从卩。臥有卩也。竊謂臥有卩非其義。凡

直者不能轉。曲者方能轉。轉臥轉轉而臥也。轉轉而臥。何得

有尸。

死之孳乳均承其聲。又多兼承其義。

說文宛屈艸自覆也。从宀死聲。寃宛或从心。宛與寃屈之義近。寃恚也。从心死聲。心有寃屈則恚恚生。死轉宛轉死。蠶宛蟪皆同。龍蟠盤曲為婉。蟪氣之鬱積亦為婉。蟪。

死亦有孳乳均承其聲。又時承其義。如婉曲之婉是已。

說文𠂔脛頭尸也。从尸柰聲。此今膝字。𠂔謂此非古字。秦後之文。古文則𠂔是也。屈處即是脛頭。此為膝字。後世不喜象形。以尸為印重。加之以聲為𠂔。方始有此字。篆形轉為形聲。此例甚多。何獨尸而已。

尸既為脛頭尸。木節似之。故木節謂科厄。說文厄科厄。木節。从尸尸聲。賈侍中說以為厄裏也。一曰厄蓋也。厄裏厄蓋今



同上

器

其二

又

其二

又

其二

又

其二

又

其二

又

攬古錄

器

孟鼎

陶齋吉金

戎自

師寧敦器

又

師寧敦器

又

師寧敦器

同上

蓋

師寧敦一器

同上

蓋

同上

其二

器

其二

蓋

無其敦器

同上

蓋

同上

周金之存

靜敦

無其敦

負松集古

無其敦

負松補遺

白懋

又

白懋

又

同上

又

鏡中蓋

同上

負松補遺

負松補遺

其二

白懋

又

白懋

又

鏡自蓋

器

同上

器

器

此皆夷字。其釋夷自攬古始。蓋東南夷人。性與北夷不同。早經征伐。大抵降服。不似北狄始終抗爭不服。故文多低頭屈膝之象。稱為有仁性。古文仁夷字又相近。漢書樊噲與司馬尼戰碭東。師古曰。尼讀與夷同。蓋仁夷

皆有作尸者。又夷字與死尸之尸相似。故尸亦曰夷。

吉金文述

曾伯柔簠

同上

異范

此夷字。而與尸不異。故尸亦曰夷。儀禮士喪禮士有冰。用夷槃可也。鄭注夷槃承尸之槃。又云。牀第夷衾。饌于西牀南。注夷衾覆尸之衾。既夕禮正柩于兩楹間。用夷牀。是皆謂尸為夷。又作儀。士喪禮士舉男女奉尸。儀于堂。注儀之言尸也。今文儀作夷。然則死尸謂夷。陳之謂儀。其所用之具亦因此謂夷。竊謂尸與尸。皆由人象形出。本不甚相遠。而尸與夷適同其形。此三者形相近似。稱謂亦通為一。說文夷字从大。鬼余別有說。不從說文。今此亦為夷。然以篆形與尸同。併附論於此。

第二項 𠄎

說文𠄎持也。象手有所𠄎據也。讀若執。竊謂此字古今大有不同。造字之源。在恭敬執物。故殷文最多。从此二文。後世恭敬漸弛。禮意不足。專為執物之象。且初兩手執物。及至小篆。變為一手。人身化為物。是文字之大變也。



攢古錄  
立戈父口鼎



憲齋集古  
國立鼎



貞松集古  
且丁尊

古固有一手執物之象。然而兩手執物為多。



阮氏款識  
丁琥白盞



同上  
器



攢古錄  
丁珉白







𠄎 𠄎

吉金文述

𠄎 𠄎

𠄎 𠄎

自松集古

𠄎 𠄎  
父己解蓋

𠄎 𠄎

同上

器

此兩人相對相敬。古意未曾相抗。小篆𠄎遠為干戈相見之文。距古義遠矣。劉心源見其中間有物似戈。而釋𠄎非是。唯今未能詳其意。此為可憾耳。

𠄎

自松補遺

𠄎 𠄎

此正交。又有反交。

𠄎

憲齋集古

中盤

此反交。集古錄釋兒。非是。惑於阮元禽彝之說耳。古籀

補以為疑字。收之附錄。竊謂啟虛文字有𠄎𠄎𠄎𠄎  
等文。與此同意。是孔反文也。

𠄎 朱氏款識  
金彝

𠄎 貞杜集古  
金彝

阮氏亦有此銘。釋此為視。錢坫為祝。吳東發為撫。未有  
定說。羅氏亦無釋。啟虛文字。𠄎字全與此同。兩手無  
所執。蓋兩手抵也。竊謂是古振董拜之象形。周官大祝  
有九擗。四曰振動。杜子春云。振讀為振鐸之振。動讀為  
哀慟之慟。鄭大夫云。動讀為董。書亦或為董。振董以兩  
手相擊也。陸氏釋文振動李音董。杜徒弄反。今倭人拜  
以兩手相擊。如鄭大夫之說。蓋古之遺法。蓋然。彼國久  
失此擗。我國至今不失此禮。對神則必兩手相擊成拜。

此殆其象。而人多不解。獨釋祝者為近。然猶未必為當。周禮因殷禮。所損益可知。故周初此字未廢。中世以降。禮革風移。不復見此字。既無秦篆。說文不收。後儒忽接古文。不能俄通。實為文字厄會。今說文凡部僅八文。殷虛文字所有者多不存。所存亦篆形大變。不復如古。兩手變為一手。坐體轉為立體。甚者脚踏化女。釋者誤認从女。殆不可破。古文不通。於斯為極。

說文執種也。从土。執持。亟種。書曰。我執黍稷。徐鍇曰。土也。何知古文無土。執从木土。不从土。

辨 薛氏款識

石公尊蓋

辨 同上

辨 又 南宮中鼎二

辨 其三

辨 毛公鼎

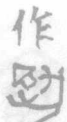
此執木種土上。故从孔木土三字。會意。非从壘也。壘說文有。此字云。土塊壘壘也。土塊非所種。且壘有陸字以後二字。後起非古所有。故古文陸作陸。陸作畜。執古文不宜从壘。薛氏疑識雖多有誤寫損壞。此反未甚失正。毛公鼎脚跗既變為女。執今作執。更作執。漢人多假為執。執之孳乳。以執為聲。

說文藝私服。从衣執聲。詩曰。是藝梓也。毛詩作祀梓。世執同音通用。論語紅紫不以為藝服。燕居常用之服也。

執

毛公鼎

平時所服用。遂為狎執之義。近臣謂藝臣。鼎文云執事。亦蓋執臣。

說文孰食飪也。从孔，臯聲。易曰：孰飪，竊謂此會意，非形聲。臯盛孰食之器，羊美物，美物在器中，孰之為孰，唯飪孰者。孰之故孰為飪，孰之義。古文不从羊，則為象形。殷虛文字作者，蓋即是。



攪古錄  
又丁爵

此蓋自正面視之，故兩手左右持之。



攪古錄  
伯敦敦器



同上  
蓋

此自側面視之，字本當如殷虛文字。此為晚出，故不得正形。从女為熟，蓋東周人既暗字義，誤認脚踏為女耳。文先初義久矣，又有與此相似者。

𨾏

西清古鑑  
尹格自益

𨾏

同上  
器

𨾏

阮氏疑識  
刊字尊

阮元釋執固非矣。劉心源釋執未知當否。何則𨾏字未得的解也。憲齋集古錄有𨾏文已見。釋高據古錄有𨾏文幸彝釋享如此二釋。𨾏釋執可也。而舊釋則以𨾏為東甚可異也。

𨾏

西清古鑑  
車𨾏

𨾏

憲齋集古  
甲卿爵

此必一字。而古鑑因舊釋。憲齋改釋為卿。竊謂兩釋俱非。古文作車多矣。無一如此作者。且車豈能兩手所奉哉。古文卿兩人對息。息高雖不相遠。兩手執之。唯應為執。不得為卿。由此觀之。兩釋俱非。且𨾏未必為高。考

之他字。

𠄎

西清古鑑  
饗餐方彝二

𠄏

又  
天丁自

𠄐

又  
子尊

𠄑

據宋古錄  
子廟自蓋

𠄒

密齋集古  
圖自

𠄓

吉金文述  
廟自

𠄔

頁松集古  
子𠄔自

𠄕

又  
子𠄕又乙解

此亦必一字。釋家紛紛不一。古鑑以為旅車。據古為廟。密齋為圖。皆未為得。劉心源通考諸文以為廟。比之諸家。言有條理。殆似可從。無奈<sup>能</sup>或作<sup>能</sup>作<sup>能</sup>。未<sup>能</sup>必作<sup>能</sup>。解<sup>能</sup>勢不得不置之疑案中。

孰之孳乳。以孰為聲。

古音孰壽誰相近。故古文假孰為誰。因製孰字以代之。



故今專用孰字。壽與孰近。故又假疇為誰。

說文飢設食也。从𠂔从食。才聲。讀若載。此與孰本義無大  
差。今經傳假載為之。殆不見此字。

𠂔 辭氏疑識  
師冠毅

𠂔 貞松集古  
它鼓

𠂔 石鼓文

此皆用不如字。假以為載。載詞也。其實詞無字。飢載皆  
假借。後世專用載字。

𠂔 吉金文述  
毛公鼎二

𠂔 人形象。與𠂔同。加之𠂔 為繁耳。非有別義。與載

同用。故又从𠂔作載。

𠂔 憲齋集古  
叔載鼎

𠂔 周金文存  
師虎鼓

𠂔 貞松集古  
叔載鼎

說文珣，裏也。从孔，工聲。珣，珣或从手。此為今裏擁之義。然古文假用為恐。

珣

毛公鼎

不珣先王

珣

又

永珣先王


珣不珣，恐不恐也。

珣之孳乳。以珣為聲。唯筑以為義。

說文筑以竹曲五弦之樂也。从竹从珣。珣持之也。竹亦聲。

个工

負私集古 漢器 筑陽家錠

此雖非古文，尚有古趣。非後漢俗篆可比。余於是知珣作者非秦篆之舊矣。

筑亦有孳乳。以筑為聲。

說文𠄎擊蹀也。从𠄎从戈。讀若蹀。擊蹀後世殆不詳何義。

古文用此頗多。



西清古鑑  
刑侯尊



西清續鑑  
周父己尊



朱氏款識  
丁未𠄎商角



又  
畢敦



吉金文述  
畢段獸



貞林集古  
寧史甗



又  
鳥且癸  
殷





又  
𠄎彝



又  
𠄎乍父庚鼎

大抵作人名用。故難得其義。

此外𠄎部有𠄎字。古文所未見。詳於第二綱谷字項下。

此不多及。他部从𠄎者。有夙執二字。執已見。

說文夙早敬也。从𠄎持事。雖夕不休。早敬者也。𠄎 古文

夙从人酉。𠄎亦古文夙从人酉。宿从此。夙宿同音。故古文常通。然𠄎𠄎非夙字。宿雖从𠄎。𠄎非从夙也。且許慎持事雖夕不休。此說謬矣。自夕執事至天明。故夙為早。又為經宿之義。故字亦孔夕為會意。

𠄎 阮氏欵識 伯回敦 𠄎 又 追敦 𠄎 密齋集古 師虎敦 𠄎 撫宋古錄 應公鼎

𠄎 又 曆彝 𠄎 筠清館金文 申月望鼎 𠄎 朱氏欵識 追敦蓋

𠄎 又 應公鼎 𠄎 又 伯晨鼎 𠄎 長安獲古篇 效自蓋 𠄎 同上 器

𠄎 周金文存 叔器父敦 𠄎 又 伯中父敦 𠄎 陶齋吉金 伯中父敦

𠄎 阮氏欵識 師晉敦蓋 𠄎 同上 器 𠄎 又一 𠄎 密齋集古 歸奔敦

𠄎

周金文存  
芥伯敦

夕月一字。故或从月作。其脚踏作女者。中世以後多然。又多異體者。

𠄎

攢古錄  
咏尊

𠄎

憲齋集古  
師望鼎

𠄎

吉金文述  
師寰敦

𠄎

同上  
器

𠄎

周金文存  
師整反敦

此皆非甚正形。故不可以義解。如咏尊从𠄎。𠄎是匠字。篆形相涉而訛耳。

以上諸文。說文皆从𠄎。又有說文不从𠄎。古文从𠄎者。下所列舉皆是。

說文揚舉也。从手易聲。敦古文。𠄎謂金文所作。大抵从𠄎。

不从手。又不从父。古文手具五指。謂掌也。左傳有文在其手曰魯。有文在其手曰友。皆是。故手旁字少。自後世又專為詞。手旁字多。故揚秦後之文也。

𠄎 吉金文述 𠄎 又 君夫敵 𠄎 又 友敵 𠄎 又 畢段敵

𠄎 師遷敵 𠄎 又 豆閉敵 𠄎 又 召伯虎敵 𠄎 又 非敵

𠄎 又 自 𠄎 又 憲齋集古 𠄎 又 刺鼎 𠄎 又 周金文存 𠄎 又 非伯敵

𠄎 又 靜敦 𠄎 又 休敦 𠄎 又 史獸鼎 𠄎 又 召鼎

𠄎 又 師虎敵 𠄎 又 兩壘軒彝器圖釋 𠄎 又 吉金文述 𠄎 又 項鼎

𠄎 又 項敵 𠄎 又 其二 𠄎 又 其三 𠄎 又 守敵 𠄎 又 追敵







文箕掃塵穢之具。古文往往从耳作期。非別字也。

𠄎 意齋集古

𠄎 陶齋吉金  
印伯敦蓋

𠄎 朱氏敦識  
伯白達敦

此三文皆一。作其字用。足以知其期相同也。

𠄎 中憲齋集古

𠄎 又

𠄎 貞叔集古  
春秋公殷

王孫鐘

十月敦

此皆無期之期。古無正字。作其作暮作謀作基又作期。小篆分為作期作祺。古文不然。

𠄎 𠄎 𠄎 吉全文述  
不擊敦

此人名。諸家釋為擊。殆不知其為期。非从女。足跗耳。作  
女作也。皆其證。凡此諸文足跗變為女者。周中世以後  
乃然。

殷文坐。故下作之。周文立。遂著足跗。訛變作女。周末殊甚。故齊侯鐘凡从孔者皆作用也。說詳於第四綱又字項下。

以上諸文。可以明知其字者。而未詳者有二三。

𠄎

毛公鼎

𠄎

周金文存

𠄎

貞松集私師允殷三

𠄎

其四

𠄎

西清續鑑徒毅

此明从孔。作𠄎者。上著頭也。上有頭。下有跗。不从女

益明。說文不收。篆形不一。右旁从孔。雖不可疑。左偏則

所从不明。舊釋以為繼。而不从糸。不從隹。何由知其為

劉心源以為并云。古刻从𠄎。即小篆變作从者。从井

乃其聲也。其言稍有條理。然𠄎未必為从。焉知其為

繼。

并。是未足為定論也。

并中克鼎

并 齊侯鐘

并 齊侯鐘

并 宣壽古鑑  
祖己尊二

并 貝松集  
伊既

此从月从天。皆多中之變異。

非 薛氏款識  
危敦

非 又  
和敦一

非 其二  
器 同上

非 其三

以上均據所謂宋拓殘本  
雖似較佳。未以是為得真。唯脚不作女尚可。

非 薛氏款識  
微絲鼎

非 又  
師毀敦

微絲鼎右下作女誤寫。師毀敦太謬。西清續鑑亦有此  
敦。蓋訛作女。恐是贗品。

𠄎

西清古鑑  
丁子鼎

𠄎

貞松集古補遺  
白乳文鼎

此明从乳从章。然說文不收。經傳無所見。金文亦不過此一再見。其義未可知。

𠄎

𠄎

西清續鑑  
周列伯敦

此亦从乳。然左偏未詳。从害與否。亦說文所不收。未知其義。

以上諸文之外。又有一字。亦似从乳。請少說其所以。

說文婚婦家也。禮娶婦以昏時。婦人陰也。故曰婚。从女从昏。昏亦聲。𠄎。𠄎。籀文婚。又輓車伏兔下革也。从車。𠄎聲。𠄎。古昏字。徵之金文。字稍訛變。如說文則與夔殆無大差。金

文補異。

李巨 憲齋集古

李中 師光敦火司歸各敦

李月 吉金文述

李中 其二 柔伯或敦

此皆婚字。亦蓋爵字。與爵頭同。婚禮合鬯。古必用爵。故執爵奉之。其下乃孔字。司中司中皆同。右旁月巨似耳。此難依曉。

李中 憲齋集古

李中 孟鼎 薛氏款識

此亦婚字。劉心源釋孟鼎為雀。更讀為截。非是。此三文古旁各異。又與前不同。單矣自誤。寫不可據。孟鼎雖可據。未可識。多义盤作人。恐上之訛變。

車 𨋖

薛氏欵識

車 𨋖

毛公鼎

此說又攬字𨋖與𨋖同。左右恐兩手。𨋖之左右此恐亦兩手之訛變。作𨋖或作𨋖為正。右旁作月作巨作匡作巳。皆作𨋖之訛。由此言之。𨋖亦其實从𨋖也。

第三項 中

人 人 既分。雖人屬陰。人為汎稱。未直稱女。兼謂人物。在人殊製男女之字。以分別之。女既為陰。柔順為主。作恭敬體。以示其性。女母本一字。故製文豫廣胸間。以為點乳二

餘地

𡗗

西清古鑑  
女方彙

𡗗

阮氏欵識  
婦女彙

𡗗

又  
婦女彙

𡗗

又  
彭女解

𡗗

又  
庚姬彙

𡗗

貞松集古  
亡女轅尊

𡗗

又  
彭女鼎

𡗗

又  
咸且丁鼎

𡗗

貞松補遺  
析子孫父癸白蓋

𡗗

同上  
器

𡗗

阮氏欵識  
霸女彙

𡗗

貞松集古  
雷女角

𡗗

吉金文述  
陳孖區

𡗗

又  
縣妃彙

𡗗

又  
師寔敵  
蓋

𡗗

同上  
器

𡗗

又  
齊侯敵

𡗗

又  
齊侯盃

𡗗

阮氏欵識  
諸女尊

𡗗

吉金文述  
諸女區

今修古文。觀殷周之禮俗風習大變。凡母女等字。屈膝者大率殷文。而不屈者必係周文。周初猶如殷禮。俗未



邊變。久之禮意漸衰。恭敬弛矣。又其低手至地者。齊器  
 之文也。蓋齊魯之風然而已。又古無甬汝字。假女為之。  
 蓋昉於男呼女之語。故為親愛之言。後世為其與子女  
 之女無分。更假水名之汝為之。而甬而若乃諸字音相  
 近。遂皆用為相呼之相愛之間。不多含敬意。故又為尊  
 長呼卑幼之稱。

中 中

孟鼎

中

毛公鼎

中

克鼎

中

智鼎

頌鼎

此皆甬汝字。非男女之女。無兩字也。

女之孳乳。大抵承其義。說文女一部皆是。其散在他部者。  
 不必承其義。雖有承其聲者。為數無幾。

說文妻婦與夫齊者也。从女从中从又。又持事。妻職也。尙  
古文妻从尙。尙古文貴字。竊謂妻古文可疑。金文未見如  
此者。尙之為貴。殊不可信。徐鉉等曰。中者進也。齊之義也。  
故从中。竊謂此象形。非會意。中婦人歧筭也。女子許嫁而  
筭。筭表既納聘也。故持中加女子頭上為妻。女子無冠。筭  
為重。女子筭與男子冠同。男子冠則可以為人夫。又可以  
為人父。女子筭則可以為人妻。又可以為人母。聘則為妻。  
奔則為妾。妻筭而妾不筭。故筭則得與夫齊。不筭則不得  
與夫齊。故曰妻齊也。更進一步言之。齊妻一字。非兩字也。  
請試一說。





妻


貞松集古

君妻子齊

金文未多見妻字。此為希觀。唯尸反文。正文當作。

 石鼓文

 中乃妻字。此其正文。篆文作。古文作。所持  
有高低耳。其執一也。

 辭氏疑識  
邠毅一

 其二

 同上

 其三

此為网下妻。 作。是頭綴珠玉也。參與作。同。婦人重笄。笄頭有飾。與男子異。說文有齋字云。  
等也。竊謂乃此字。非妻頭加齋也。笄頭飾珠玉耳。請更

徵之他。

籒

石鼓文

此濟字。从妻作隸。

𠄎

吉金文述  
叔𠄎

𠄎

朱氏款識  
陽妻𠄎

𠄎

夢節軒堂吉金圖  
叔𠄎

𠄎

貞私集古  
季盤𠄎

此盪字。从妻作盪。妻齊一字。豈不其然哉。作𠄎作𠄎

作𠄎。皆筭頭綴珠玉耳。非別有齊字也。齊古文作𠄎

作𠄎。豈有他哉。且說文雨部有霽霽二字。音義正同。云。

霽謂之霽。古字必一。此亦可以證也。余別有釋齊一篇。

文長。此不具錄。

𡈼

西清古鑑

伯啓自

古鑑有此字。竊謂此亦妻字。𡈼失子耳。女母本一字。且既為人妻。亦應為人母。故又从母。由此又思

𡈼

古今文述  
世辰自

此與前同。唯不綴珠玉耳。婦人盛服有飾。平居不必盛飾。荆釵可也。吳大澂釋妻。非是。劉心源釋妻。得之。

妻之孳乳。均承其聲。

說文妾有鼻女子。給事之得接於君者。从平从女。春秋云。女為人妾。妾不娉也。竊謂妾从平得義。其為有鼻可信。唯有鼻而得接於君者。何也。古之有罪者。未必身犯罪戾。從

坐亦是。婦人有罪。大抵從坐。沒官作婢。非其人有罪也。且古之勝敵者。多係繫其子女而還。以充奴婢。奴婢始非賤種。敗者之士女。勝者之奴婢也。故敗者之女有笄首者。得接勝者之君。往往為妾。否則敗者自獻其女。以為勝者箕帚之妾。是春秋晉惠公所以納臣女於秦穆也。妾不聘。故不筓。猶奴之終身不冠。不與妻同。國語楚語司馬子期欲以其妾為內子。訪之左史倚相曰。吾有妾而愿。欲筓之。其可乎。內子大夫之妻。是子期欲改其妾而為妻也。故曰欲筓之。左傳哀二十公子荊母嬖。將以為夫人。使宗人鬻夏獻其禮。對曰。無之。是哀公欲以嬖妾為夫人也。古無以妾為妻之禮。然妾有子。母以子貴。妾遂為夫人者有二。而後妾嬖而子為太子者亦有之。故褒姒有寵。伯服為太子。驪

姬有寵。美齊為太子。宗周以滅。晉國以危。妾之禍國亦多。不能以賤妾輕視之也。

𡈼

克昂

𡈼

密齋集古  
伊敦

𡈼

貞松集古  
伊敦

妾之孽乳。均承其聲。

說文婦服也。从女持帚灑掃也。執箕帚者。婦人職也。故婦

从帚。國語吳語句踐請盟。一介婦女。執箕帚以暎姓於王宮。

史記高祖本紀呂公曰。臣有息女。願為季箕帚妾。皆是。婦亦妻

賤稱。故於天稱妻稱婦。於舅姑稱婦不稱妻。

𡈼

阮氏款識

𡈼

憲齋集古

𡈼

又

象婦爵

𡈼

貞松集古  
大丁公

𡈼

婦舉彝

𡈼

婦盃

𡈼

𡈼

象婦爵

𡈼

貞松集古  
大丁公

𡈼

寶韞樓彝器圖錄

𡈼

貞松集古

𡈼

其二

𡈼

其三

𡈼

守婦簋

𡈼

宗婦殿一

𡈼

𡈼

其二

𡈼



其三












 貞私集古  
 義白段  
 又  
 婦姑單  
 朱氏款識  
 周婦小自

婦作 作 稍異。又有異者。

  吉金文述  
 婦遺自器  
  同上  
 蓋  
 又  
 婦馭自

此三文。劉心源皆釋為婦一字。阮元釋婦馭自為婦女  
 兩字。然古人作字。未必如後人。習鼎稱作。毛公鼎  
 較作。由比觀之。此亦恐一字。

 西清古鑑  
 婦鼎一  
 又  
 婦壺  
 又  
 婦鼎四  
 憲齋集古  
 子孫作婦姑鼎  
 吉金文述  
 婦鼎  
 又  
 魚鼓  
 貞私集古  
 亞中奉尊形 祀婦自蓋  
 同上  
 又  
 婦姑單

此女作虫作虫。頭上有并。是女既有夫也。母婦等字。方如此作。非凡女皆然也。

說文姑夫母也。从女古聲。此舅姑之姑。古謂如父非父。如母非母者稱舅姑。父之姊妹亦如母非母。故亦稱姑。蓋年老之謂。舅久也。姑故也。人以年老為尊。

𡗗

辭氏款識 伯庶父敦

𡗗

又 晉姜鼎

𡗗

阮氏款識 遲簋蓋

𡗗

同上 器

𡗗

又 鄭公子敦蓋

𡗗

同上 器

𡗗

憲齋集古 庚巽白

𡗗

據年古錄 姑馮句 鑊

𡗗

貞叔集古

𡗗

又

復公子口舍作 孟繁孟塊段

𡗗

婦姑等

𡗗

晉姜鼎遲簋之姑。皆稱夫母。鄭公子敦蓋稱父之姊妹。

憲齋庚巽之巽。誤釋。當作巽。巽之假借。姑氏之姓也。姑

又為姑且姑略之義。毛詩周南騶我姑酌彼金罍。傳姑且也。孟子曰姑舍是。皆姑且之義。荀子作楛云。楛問勿答。楛答勿用。凡不精者曰楛。蓋苦惡之謂。史記五帝器本紀不苦竄之苦。儀禮作沽。毛詩又作鹽。王事靡盬。傳鹽不堅固也。殆無正字。故詞假姑為之。

說又威姑也。从女戌聲。漢律曰婦告威姑。此威之本義。今無用此者。皆假為威儀字。威儀古作畏義。秦漢以後。義為仁誼字。而畏義專作威儀。左傳襄卅有威而可畏。謂之威。畏威同音。假威以為之。假而不返。遂為威儀專字。是周末世已然。

**威** 阮氏款識  
鏡叔大林鐘

**威** 又  
周公寧鐘

**威** 又  
周公望鐘

戚

憲齋集古

王孫鐘

戚

又  
魏叔編鐘

戚

又  
叔向以敦

戚

詛楚文

阮元却釋周非是。釋畏龔戚忌亦非。當釋翼龍畏忌。異  
从竹今翼敬字。戚忌乃畏忌。假戚為畏耳。齊侯鐘畏  
忌作畏忌。薛氏誤釋愧忌。

戚之孳乳。以戚為聲。

說文妹女弟也。从女未聲。女弟小女故曰妹。天未明曰昧。  
妹妹同聲義通。

中

孟鼎

中

頁松補遺

米

米

它段

孟鼎云。妹辰有大服。妹辰蓋昧夔之辰也。

說文姓兒之女也。从女至聲。所謂姪姊之姪。金文則未經見。殷虛文字反有之。作𡗗。唯金文往往見嬭字。釋家以為姪。其實未知果然與否耳。

𡗗

吉金文述

𡗗

周金文存

𡗗

貞松集古

中

蘇甫人匜中

蘇甫人盤

中

蘇甫人

作嬭妃盤

劉心源云。嬭即姪。汗簡引又雲章。姪作𡗗。而說文不載。

攷嬭姪盤作𡗗。索姬盤作𡗗。是嬭為姪古文也。

𡗗

阮氏款識

中

同上

中

夢寐軒堂吉金圖

嬭姪壺蓋

𡗗

車轄

𡗗

古姐字。古文作且。故𡗗與𡗗同。

說文有妃改兩字云。妃匹也。从女己聲。改女字也。从女己聲。俱以己為聲。一左形右聲。以為后妃字。一右形左聲。經

傳無用之者。而無从巳之妃。窃謂古文不拘左聲右聲。且女旁之字。古文多左聲。此兩字恐一字。古文又有妃字。全為別字。

妃

阮氏欵識

妃

又

蘇甫人

妃

又

楷妃

妃

又

善妃

妃

貞松集古

蘇甫人

妃

又

蘇治

姓

作

貌

妃

盤

妃

又  
拿叔區

此皆从己。左聲右聲一也。所謂女字者是。

妃

陳侯午鐘

皇妃

孝大妃

妃

又

皇妃

口中妃

此从巳。說文不收。然有大妃。有中妃。又應有小妃。大中



小蓋妃妾之班位。然則此必妃匹字。說文以左聲右聲為別。非是。須以从己从巳為分。由此言之。从己者匹也。从巳者女字也。殷虛文字亦有𠃉。有𠃊。說文不收。秦漢以降之訛變。朱此一家。

說文不收孀字。古文反有之。从女爾聲。廣雅親孀。母也。廣韻楚人呼母為孀。然則楚人語矣。

**𠃊** 薛氏叔謙  
楚印仲南和鐘  
**𠃋** 吉金文述  
王子申蓋蓋  
**𠃌** 中  
貞秘集古  
叔姬薑

楚有令尹子文。曰鬬穀於菟。左傳楚人謂乳穀。穀或作穀。穀奴構反。古音與乳近。乳又與孀相近。孀乳也。今俗作奶。是子以乳呼母也。古器銘往往有穀有孀。蓋皆乳養之義。恐是乳母之稱。非母之正稱也。



說文姻壻家也。女之所因。故曰姻。从女因。因亦聲。媼籀文姻从卩。竊謂此會意兼形聲。論語因不失親。注因親也。因有親義。故昏姻之家以為稱。媼今為孝友睦婣任恤字。遂失壻家之義。

中 姻楚文

姻楚文婚姻兩字。均作左聲右形。與說文反。此外全文未見姻字。婚古文从卩。已見前。从昏者周末之文。

說文媼重婚也。从女葦聲。易曰。匪寇婚媼。此亦會意兼形聲。古唯用葦字。說文葦交積材也。象對交之形。葦本架屋之義。婚姻亦如架屋。結合兩家子女。互相為壻為婦。猶如交加木料造室構屋。後世各製專字。以分別之耳。

𦵏

意齋集古  
多义盤

此婚媾初字。未从女作媾。又多作遘。說文遘遇也。从辵  
轟聲。此亦兩人彼来此往。相遇途上。猶文積材也。古轟  
亦作遘用。故殷虛文字遘雨不遘雨之遘。多作轟。今作  
遘。俗字。

𦵏

薛氏款識  
單癸自

𦵏

意齋集古  
克簋

𦵏

又  
歸季敦

此亦婚媾字。又假覲為之。

𦵏

吉金文述  
及季良壺一

𦵏

其二

此作覲。而說文有覲無覲云。覲遇見也。與遘音義皆同。

頁見無大異。顛觀蓋一字。史記曹相國世家蕭何為法。顛如畫一。字从頁。漢書作講。顏師古曰。講和也。今媾和之媾从女。婚媾猶講和也。言歸於好而已。然則作轟作遘作顛皆可。轟字費之矣。

親戚之親作親。見經傳皆然。說文亦然。獨詛楚文作親。

𠂔 詛楚文  
𠂔 幽刺親戚

益親或字。又古文有執字。與此同否。

𠂔 𠂔

貞松集古  
叔向父段一

𠂔 𠂔

其二

此疑有萃氏之萃从女者。有萃又作有𠂔。作有𠂔。𠂔乃新說。說文作𠂔。未詳同。

說文好美女也。从女子。

𡇗

憲齋集古

歸奉歌

中

吉金文

中

貞松集古

中

同上

𡇘

其二

𡇘

同上

𡇘

其三

𡇘

又

𡇘

又

𡇘

又

齊陰氏鐘

由美好轉為愛好。蓋人情所同然也。古音好與休通。故

說文癯下云。拔去田艸也。从蓐好省聲。休癯或从休。

說文嬭順也。从女音聲。詩曰。婉兮嬭兮。嬭猶文嬭。此今婉

嬭字。說文別有一嬭字云。慕也。从女𡇗聲。乃今嬭字。宀謂

婉嬭乃婉嬭聽從之婉嬭。說文無嬭字。嬭恐嬭之或字。何

則魏季子白盤用政嬭方。言以征嬭方也。嬭嬭古音相同。

婉嬭音如萬。萬之如嬭。是嬭與嬭不相遠也。今嬭為分

身之義。與此異。

中 憲齋集古

變姬蓋

說文晏安也。从女日。詩曰。以晏父母。今詩作宴。宴會意。後世最喜形聲。專用宴字。晏字遂廢。全文亦不見晏字。而其所以承乳則屢見其字。

晏之聲乳。均承其聲。而宴兼承其義。

說文宴安也。从山晏聲。此不唯以晏為聲。又以晏得義。音義均與晏不異。故假宴為晏。

宴 憲齋集古

宴 真松集古  
菴公控鐘二

左傳宴安。醜毒也。宴燕同音。故假燕為宴。仲尼燕居是也。又遂為饗宴之義。或作醜。均為宴之假借。或假匿為

說文匱匱也。从匚晏聲。此全形聲。毫無宴安之義。而古文假以為宴。



憲齋集古

沈兒鐘



貞祐集古

齊隆華氏鐘



又  
子璋鐘一



其二



又  
林氏壺

此皆宴之假借。宴燕相通。如前所說。故匱亦與燕通。燕趙之燕。古字作匱作匱。



據古錄

匱公匱



恒軒所見古金錄

匱侯鼎

此即燕趙之燕。聞易州出土古瓦。燕皆作匱。易州古之燕都。召公奭所封之國。匱公匱侯皆其後也。管子匱尚處燕。蓋燕諸公子事齊者。桓公稱霸之日。諸侯使其子

弟未事。如衛公子開方是也。故管仲使尚處燕。齊間猶使開方處衛。齊間是當時燕稱區之見於書傳者。燕又從邑作郕。已見於前。

區之孳乳。以區為聲。

說文偃。僵也。从人。區聲。此偃仰字。古文多假為放。放說文旌旗之游。放蹇之負。从中曲而下垂。放相出入也。讀若偃。古人名放字子游。游今旒字。說謂放蹇當作放軋。是為正字。通作偃蹇。偃蹇旌旗之旒。一仰一昂。負。古文放作𠂔。仲尼門人有言偃字子游。

𠂔

負枓集古漢器

偃鼎

此雖非古文。而為說文以前漢篆。漢書興文。區此注。



家夕為偃字。竊謂不然。匿匿也。伏匿之義。匿武伏武也。匿之本義。不必破匿為偃。

說文媿樂也。从女甚聲。此耽樂正字。古文多假耽為之。毛詩衛風。氓于嗟女兮。無與士耽。傳耽樂也。是耽从耳非其義。尤甚古音相近。說文醜樂酒也。樂之義相通。醜沈湎之謂。沈湎之沈正字作湛。湛沒也。蓋溺酒為醜。溺女為媿。溺水為湛。義由甚出。甚詳於第二綱甚字項下。

**𠃉** 寤齋集古  
棘生穀

此唯用為女字耳。非本義。

說文妝飾也。从女牀省聲。竊謂牀古唯作𠃉作𠃊。牀之象形。𠃉非析木形。對設牀耳。設則為𠃉𠃊。懸則為𠃉𠃊。

用木料造。故後世以木作牀。牀為月聲。是變象形為形聲。不喜象形之所致。故此非牀省聲。古文以月為聲。不獨此而已。皆為月聲可也。

牀

吉金文述  
鄉子牀簾

此牀字右邊下有乙。繁文。最古女皆屈膝作安。故母庸繁文。周中世以降作𡇗。右邊頓覺落莫。有此繁文。安字亦然。今俗作𡇗。

說文安靜也。从女在山下。女在山下。得其室也。故安。

𡇗

憲齋集古  
平安君鼎

𡇗

又  
安父彝

𡇗

又  
安父白

𡇗

貞叔集古  
質鼎

𡇗

又  
安白真壺

𡇗

石鼓文

此恐皆周末之文。

𠄎

憲齋集古

陳猷

𠄎

安陽刀

或从厂。

安之孳乳。以安為聲。

說文孕孳于也。从子从几。徐鍇曰。取象於麤妊也。寗謂乃聲。非象形。仍从人乃聲。是古音乃仍相同也。又耳孫之耳音仍。乃耳古音不相遠。是乃可以為孕聲也。

𠄎

詛楚文

刑戮孕婦

此孕从女不从子。蓋其或字。管子作腫。周禮鄭注作繩。以繩為聲。繩與仍音相近。安孕二字。說文在他部。

說文妊孕也。从女壬。壬亦聲。許慎以壬為象人褻妊之形。故有此訓。然古文以為姓。大任之任是也。古文姓或作倕。然則妊从人从女一也。

𠄎

阮氏叔識  
嬾妊壺蓋

𠄎

同上

𠄎

又

晉妊敦

𠄎

又

龔姓

𠄎

朱氏叔識  
榕伯敦一蓋

𠄎

同上

𠄎

其二

𠄎

其四

𠄎

憲齋集古  
腓侯匜

𠄎

吉金文述

𠄎

其二

𠄎

其

貞松集古

蘇治姓

蘇姓

此皆任姓之任从女。非襄姓之義。憲齋腓侯匜誤釋腓。

攢古亦有此匜釋昏。皆非。當作辭。膝辭之辭。辭任姓。見於左傳。故其女為叔妊。

王

貞松集古  
任氏彝

唯此獨作任。自餘未見有作任者。

說文始。女之初也。从女台聲。此創始之始。古文以為姚姒之姒。

𡇗 頌鼎  
皇母彝始

𡇘 貞松集古  
會始

此皆姒姓之姒。作始。會蓋自鄒以下無譏焉之鄒。毛詩作檜。姒姓。為鄭所滅。始已見於已字項下。

說文媿。慙也。从女鬼聲。媿媿或从恥省。此慙媿字。古文亦以為媿姓之媿。

𡇙 阮氏欽識  
鄧公子敦

𡇚 吉金文述  
鄭同媿

𡇛 又

𡇜 叔媿

𡇝 又  
包君孟

𡇞 貞松集古  
手持乍玉母媿氏盤蓋

𡇟 同上  
器

𡇠 又

𡇡 復公子口舍乍  
簞孟媿

中

又  
册中乍罽媿易

左傳有赤狄媿氏。又有叔媿季媿。皆狄女。此有孟媿叔媿。有王母媿氏。媿必媿字。氏姓也。古文鄭皆作羸。然則鄧亦媿姓可知。阮元釋孟媿為孟媿。欲以附會戚姑也。之威。非是。

說文姜神農居姜水以為姓。从女羊聲。此為氏姓。專字更無別義。竊謂神農未必居姜水。神農之後。有其母居姜水者。子孫因以為姓。姓隨母而分。故从女。上古之時。人未鮮鑿井。大抵傍水成家。世世居焉。姜大姓也。遂以名水。云黃帝居姬水者亦然。姬氏居焉。因此得名。否則姜水姬水何由不從水而從女。

𦍋 薛氏款識  
晉姜鼎

𦍋 又  
敬季敦

𦍋 憲齋集古  
得簋蓋

𦍋 同上  
器

𦍋 又  
伯姜鬲

𦍋 又  
玉婦匜

𦍋 又  
翠自

𦍋 又  
仲駒父敦

𦍋 又  
己侯敦

𦍋 又  
泉伯自蓋

𦍋 又  
齊侯敦

𦍋 又  
齊侯孟

𦍋 又  
齊侯盤中壘

𦍋 又  
齊子仲姜罇

𦍋 又  
吉金文述  
己侯敦器

𦍋 同上  
蓋

𦍋 又  
古伯虎敦

此類甚多。不復一一。齊大國。文自成一種。周季時然。亦  
國異政家殊俗所致。

𦍋 憲齋集古  
井季鬲



此从母。較為異體。然母女一元無二。媼妣等字。亦有从母者。不多怪可也。



憲齋集古

半析木形

姜文戊爵

憲齋以此釋媼。似以𠂔為从女。然其實不然。𠂔與𠂔同。非从女。又半析木亦非。𠂔半行也。半行與足形合為走。是媼字。否則𠂔字。唯說文不收。今未知其義。

說文媼黃帝居媼水以為姓。从女隄聲。此亦專字。周始祖后稷以為姓。歷夏殷二代。至文王始大著。武王克殷。天下歸周。封同姓者四十國。最為繁盛。天下大姓。莫逾於此。嫁娶之家重之。故左傳雖有媼姜。勿忘蕙萃。媼遂為婦人美號。稱美人以為媼。















夏小正 貞私集古  
中 貞私補遺  
刺觀日辛鼎

之作爲

𡗗

意齋集古  
陳子子作刻孟媯教女區

周武王封舜後胡公滿於陳。故陳媯氏。此孟爲自是孟媯。竊謂最古媯不宜从女。姜水姬水媯水皆水。宜从水而不从水。蓋非其初名。初名恐是羌水。臣水爲水。姜氏姬氏媯氏因母得姓。後世稱姜姬媯。遂名其水爲姜水。姬水媯水。由此觀之。作為者爲古。从女者非其初名。余以姜水爲羌中水者。爲此而已。舜後又稱姚氏。說文姚。虞舜居姚虛。因以爲氏。从女兆聲。此亦因所居爲姓也。

然金文未見姚字。故此不說及。唯貞私集古補遺有姚  
鼎。文作。不知是果姚否。阮元釋殷氏盤為姚。羅  
氏蓋據此耳。然說文古文兆作。與此大異。似涉水  
之象。不合龜兆之義。又異漢篆。貞私集古載敬武王家  
銅鈔。鈔作。又新莽嘉量作。此皆東漢  
以前之文。雖不無相似之處。均不从此。故之為姚。頗  
屬不確。今置之疑案中。

說文羸。少昊氏之姓。从女羸省聲。此秦姓。已見前。今不贅  
述。

說文妣。婦官也。从女匕聲。竊謂婦官宜作人姓。毛詩桑中  
風衛云誰之思。美孟弋矣。傳弋姓也。與孟姜孟庸俱為姓。春  
秋公羊傳襄四夫人弋氏薨。八月辛亥。葬我小君定弋。定

弋者襄公之母也。何休注定弋苦女也。然則弋苦姓也。又穀梁傳定十年秋七月壬申弋氏卒。妾辭也。哀公之母也。左傳皆作妣氏。雖在氏不同。弋之為姓。為不可疑。金文从女作妣。

𠄎 吉金文述  
叔妣敵 又  
𠄎 妣聲母敵  
𠄎 貞林集古  
叔高父匹一 𠄎 其二

說文媿人姓也。从女其聲。杜林說媿醜也。竊謂媿之為姓。不知出自。許慎亦唯謂人姓而已。杜林媿醜也。恐是蒙俱之俱。言其面可醜也。

𠄎 憲齋集古  
𠄎 今又乙敦

憲齋有此字。然此恐非姓。又非醜也之義。箕帚之箕。特



从女耳。箕帚婦女之役也。

說文姓。人所生也。古之神聖人。母感天而生子。故備天子。因生以為姓。从女生。生亦聲。春秋傳曰。天子由生以賜姓。此姓从女之說耳。然徒欲神聖其人。未免其說陷奇譎也。簡狄吞玄鳥卵而生契。禹母吞薏苡子而生禹。是禹薏苡之子。契玄鳥之子。而契冒帝嚳之子。禹襲鯀子。何謬妄之甚也。竊謂不然。古之帝王多蓄妻妾。黃帝二十五子。必非一母所產。其得姓者十四人。是必十四母。異母者各異姓。同母者共同姓。此謂因生為姓耳。古文姓唯作生。後又作佳。其从女作姓蓋末次之文。

𡗗

吉金文述  
叔妣啟

𡗗

又  
史頌啟

𡗗

頁松集古  
史頌鼎

此百姓之姓。百姓百官族姓。後為眾民之稱。

𠂔 意齋集古  
齊侯鐘

𠂔 古籀補  
古鈔

从人蓋周季之文。而古鈔亦用之。未見作姓者。

說文娉問也。从女聘聲。此聘雖僅不過為聲。而恐亦有義。从人為伴。伴使也。从耳為聘。聘訪也。三字關聯。使人訪問。此其義耳。對男曰聘。對女曰娉。析言則異。渾言則同。聘則為妻。奔則為妾。聘乃娉也。

𠂔 意齋集古  
宗婦敦

𠂔 貞松集古  
宗婦鼎一

𠂔 其二  
𠂔 又  
宗婦敦

意齋釋媛云。元所聘妻。當即小篆媛字。隸書𠂔叟相近。一變而從宀。義不可通矣。然从元之字。不必以元為義。

古文龔往往从兄。蓋古音龔與兄近。故龔以為聲。媯之於兄相近。逾於龔。何知不以兄為聲乎。竊謂媯亦媯字。部媯恐謂部國所媯也。

說文媯。從二女。蓋婦人嫉妬多忌。二人以上。動輒有訟。此其字也。

中 貞和集古  
故作乙公解

說文媯女字也

中 西清古鑑  
陳白熙

說文有佻無媯。前已言之。然古文非全無媯字。左傳成八年。凡諸侯嫁女。同姓媯。是謂遣女送女也。唯送女未必限女。

故伊尹為有莘媵臣。又因贈器送女亦曰媵。

媵

據本古錄

于叔子盤

此媵器。送女故从女。非別有此一字。楚辭九歌

河子文

手兮東行。送美人兮南浦。波滔滔兮來迎。魚鱗鱗兮媵

予。王注媵送也。此亦上言送美人。故下用媵字以相照

應耳。其實媵媵無別義也。

前說侯字未言及此。故今補

說文婁空也。从母中女。空之意也。一曰婁務也。因氏古文。

竊謂說文有古文。而全文未經見。母中女何由為空。其意

難曉。余不能無疑。因

象形。麗屢樓上窻牖。麗效之假借。網目多孔之象。多孔空

中。陽光穿透。其內闡明。是樓之所以从婁。而婁宜从因。母

中女之義。殆不可通。金文既不見此字。今徵之漢印所刻。大抵从囀从囀。多孔之義。尚自可見。唯从女之義則未。故余不得不置之疑案中也。

以上諸文之外。金文有之而說文不收者。不止一二。大抵秦漢以還喪失其字。今不知其義。故暫置之。

从女為義者既盡。更說从女為聲者。說文如从隴也。从女从口。徐鉉等曰。女子從父之教。從夫之命。故从口。竊謂不然。如从詞也。故从口。猶若順詞从口耳。女子柔順從人。其言不違。故从女从口。女亦聲。如山如河。以言相比不違。唯吾哉各等字从口。皆為詞。均是一例。

中

石鼓文

如之孳乳均承其聲。

說文怒仁也。从心如聲。𠂔古文省。竊謂此雖承其聲亦兼有義。如从彼也。怒亦忖度人心。推此至彼。己所不欲不敢加人。此為怒。是稍帶其義也。此外如之孳乳多矣。然未經覓其古文。故今亦不多及。

𠂔

母女一耳。有子則稱母。說文母牧也。从女象孳子形。一曰象乳子也。竊謂婦人有子曰母。未有子則不稱母。此非孳子象形。左右有豳。指胸間兩乳也。母牧古音相同。故牧野之牧。說文作姆。

𠂔

薛氏歛識  
乙酉父丁彝

𠂔

又  
世母辛白蓋

𠂔

同上





中

朱氏欵識  
新遣敵

中

又

中

吉全文述  
頌鼎

中

頌敵

中

其二  
中 其三

中

仲康父敵

中

虢釐母敵

此皆周器之文。周文不屈膝。禮俗之變見於文字者如此。凡女母皆然。

中

西清古鑑  
母癸鼎

中

阮氏欵識  
子女鼎

中

朱氏欵識  
安康彝

中

西清古鑑  
無鞞

中

阮氏欵識  
史伯碩父鼎

屈膝者商文。不屈膝者周文。女母一字。此當讀如母。古鑑釋母癸鼎。阮元釋子女鼎。女非也。古鑑釋無鞞女亦非。無鞞子荷貝形。而此亦子母耳。安康彝尤非。非安康而母庚也。

朱氏款識  
若母鼎

又  
甯母鼎

又  
甯母鼎

又  
甯母鼎

又  
甯母鼎

又  
甯母鼎

又  
甯母鼎

又  
甯母鼎

又  
甯母鼎

又  
甯母鼎

此亦商文。頭上一橫。猶大上一橫為夫。此亦竝也。頭上

有竝。既許嫁矣。故為母。朱善旂釋母。是也。劉心源釋女。

非也。

阮氏款識

雙雀母戊彝

朱氏款識

母天丁尊

此左右點乳。母可知也。或釋每亦可。唯每亦與母一字。

殷虛文字作作皆同。說文別有母字。以為禁詞。

古文無之。古音有無二無。與母同。有無本無字。皆假聲。

為之。母無莫亡。古音不異。故相通用。大抵殷虛文字用。

金文用母。若母母為二。秦後之及耳。

申

毛公鼎

申

又

申

兮甲盤

申

縣妃彝

申

寶韞樓彝器圖錄  
國佐鑑

此皆有無之無。用母為之。若禁止之義亦用此

母之孳乳。均承其聲。

說文每。艸盛上出也。从申母聲。徐鉉等曰。案左傳原田

每每。今別作莓。非是。竊謂母每一字。艸盛上出。非裂字

初意。初意申與妻頭之申同。婦人頭上岐筭也。母頭有

筭作𠂔。與𠂔不異。故說文侮字。古文从母作𠂔。經傳

姆師。說文反作媯。牧野之牧。說文作姆。汗簡作媯。又海

古錄作海。是皆母每不二之證。

𠄎

貞松集古

口子每口鼻

中作𠄎。是非上出之。中可知。觀後諸文。益知其為首筭。

𠄎

據考古錄

子每爵

此筭橫插為一。子每爵即子母爵。與子母鼎子母釀同例。

說文育下有毓字云。育或从每。殷虛文字作𠄎作𠄎。毓母產子也。字从每。是皆母每不二之證。故今以每為母論之。

說文𠄎𠄎也。从𠄎每聲。

𠂔

阮氏款識  
周可伯槍

𠂔

朱氏款識  
周可白尊

𠂔

貞松集古  
周可白尊

此三文同一。𠂔與𠂔不異可知。  
說文海天池也。以納百川者。从水每聲。

𠂔

貞松集古  
白懋文殷蓋

𠂔

同上

𠂔

貞松補遺  
白懋文殷

𠂔

古籀補二

𠂔

古籀

古籀从母。母每不二可知。

說文晦六尺為步。步百為晦。从田每聲。𠂔晦或从田十  
久。𠂔久聲。久母亦古同部。

𠂔

古甲盤

𠂔

吉金文述  
師案殷蓋

𠂔

同上

𠂔

陶齋吉金  
師案殷

𠂔

貞私補遺

賢殷

此今畝字。古从每。史記魯世家康叔得禾。異母同穎。異母異晦也。作母者。古文母每一字。故晦作母耳。又說文鉤。大環也。一環貫二者。从全每聲。詩曰。盧重鉤。此所謂子母環。从每者不止為聲而已。兼取母義也。說文謀。慮難曰謀。从言某聲。𠂔 古文謀。𠂔 亦古文謀。某今梅字。从母从每。並無所異。故謀古文从母。

𠂔

憲齋集古

王孫鐘

謀猷

此謀猷之謀。从每作誨。从母从每。一故耳。𠂔 乃𠂔。水婦人頭上翠華。與妻頭之𠂔 同義。故母不盛飾之。

象。每盛飾之象。象雖稍異。為母相同。是每二所以不  
為此上出之義也。每之初義。於是明矣。今誨為敏誨  
字。而不為謀猷字。古文又假此為敏。敏以每為聲故  
耳。

誨

不學取  
誨于或工

此非謀猷。謂敏疾也。說詳於下。  
說文敏疾也。从夂每聲。

夂

解氏款識

夂

憲齋集古  
叔蘇父敷

此敏字。說文从夂。古文从夂。又手也。手眼敏疾。非驅  
之而然也。故不从夂。



敏 貞松集古  
敏 解

坤 坤  
孟鼎  
劉心源亦釋敏  
六月廿九日補記

羅氏釋敏蓋又之左右古文不拘也。

𠄎 齊侯鐘  
肇敏于戎攻

此又作𠄎。非从力。从倒又也。其實力亦从倒又。說詳于第

四綱又肇敏戎攻。蓋周代成語。前已有不懟敵肇誨

于戎工。又毛詩江漢大雅肇敏戎公。用錫爾祉。戎公戎

工。戎攻雖不同。其音相通。周頌烈文念茲戎功。公工

攻皆功之假借。毛傳江漢云。肇謀敏疾戎大。公事也。

竊謂戎兵戎。戎功蓋謂武功也。江漢所云者。召公虎

之武功。不懟敵所云者。不懟之武功。作如此解。諸文

均通。毛公戎訓大。鄭箋戎猶女也。未為的切。

𠄎

吉金文述  
杞伯鼎

𠄎

據本古錄  
杞伯敦器

𠄎

同上  
蓋

𠄎

其二  
器

𠄎

同上  
蓋

𠄎

其三  
器

𠄎

同上  
蓋

𠄎

朱氏款識  
杞伯壺

此舊釋惠非是。據古引許印林釋每云。或每通敏。象

心源因之為敏。敏每聲。故此假聲也。

說文𠄎馬髦飾也。从糸每聲。春秋傳曰。可以稱旌𠄎乎。

此繁纓一就之繁。今俗从敏。其實每婦人頭上盛飾。故

馬頭盛飾亦从每。唯用絲繫絡。故又从糸。實會意。每亦

聲。故今為形聲。盛飾繁纓。故又為繁盛繫纓之義。

𠄎

容齋集古  
靜敦

𠄎

朱氏款識  
師虎敦

𠄎

周金文存  
叔向父敦

說文𦣻或从𦣻作𦣻。𦣻猶文弁。弁男子頭上冠。是取  
 男子盛飾而為名。與从每同義。每弁皆為亦聲。  
 繁亦有孳乳。以𦣻為聲。

𦣻 吉金文述  
曾伯靈簋 𦣻 一器

說文不收。蓋為繁邑合文。地名加邑。不一而足。皆  
 此例。

𦣻 阮氏款識  
中義彝 𦣻 據古錄  
𦣻彝 𦣻 吉金文述  
魚子彝

𦣻 負松續編  
蔡太師脾賸 𦣻 木姬鼎

此四文以心同一字。文皆云𦣻口。其義當相同。而阮  
 元初釋彝非是。字明从𦣻。唯𦣻不从𦣻耳。據古

夙

頁私集古  
覽兒鼎

此亦夙字，羅氏釋夙非是，唯字稍壞，繁當作夙，乃合。六月廿九日補記。

引許印林說云。夙乃盤之同音假借。劉心源亦云。擊纓一作樊。一作繁。許說是已。竊謂毛詩小弁。維傳弁樂也。與盤樂之盤同音通用。斲或作鐸。與弁古文。然則夙盤固可相通也。其作夙者。與民相近。其从夙者。未知何故。要之此數音為或字。非正文。是說文所以不收也。

說文民衆萌也。从古文之象。𠄎古文民。

甲

孟鼎

甲

克鼎

甲

齊侯鋪鐘

甲

意齋集古  
齊子仲姜

甲

齊侯壺

甲

王孫鐘

民

頁私集古  
夫木公殷

小篆全與秦公殷合。誠秦篆也。民何由為母孳孺。凡人生於母也。民昔人也。孟子有生民以來。溯人生之

初而言也。毛詩大雅亦有生民。溯周家之初而言。云  
 民之初生。謂后稷生於姜嫄也。又先民有言。謂古昔  
 之人有所言也。人實由母生。故字从母。稍變。聲亦少  
 異。周末之文。頗與母相肖。

𠄎

攢古錄

禱祀數

說文古文𠄎與此相近。𠄎亦相近。敏民古音一也。  
 大抵周末母民不異。分之者唯末筆有異耳。

𠄎

古籀補

𠄎

古籀

古文用肥筆。或作人。周末用點。或用一畫以分之。否  
 則為母。時有不相分者。

𡗗

古籀補

古籀

民母不敬

此重文。猶秦文夫。為大夫。民母本由一字孳乳。分為兩字。故用重文讀民母兩字。母今母字。母母古一字。此亦其一證。又有一字。

𡗗

貞松續編

𡗗

此上从每。下有山。是為每為民。抑別有其字乎。未可知。古籀又有如後。意亦與此一字。

𡗗

古籀補

古籀

民亦有孳乳。以民為聲。

說文改疆也。从攴民聲。

𠄎

克鼎

身屯亡攴

𠄎

毛公鼎

攴天疾威

𠄎

貞杜墓古

復公子口舍乍

葬孟壙攴

亡攴猶無疆也。阮氏毓叔大林鐘亦有此文。蓋亦

當時成語。而壞損甚。誤寫作𠄎。因釋身屯乍攴。

大謬。攴天。攴天假借。說文作是天云。秋天也。从日

攴聲。虞書曰。仁聞覆下。則稱是天。毛詩召是大是

天疾威。此亦成語。羅氏釋疾威甚當。

攴之孳乳為𠄎。說文𠄎痛也。从心攴聲。閔是與此

同音。呼天訴痛。故称𠄎天耳。說文閔古文作𠄎。

蓋从思母聲。又攴敏亦相近。故離騷懷沙離慙而

長鞠。史記屈原傳作慙。母每民相關如此。



總之母由女出。每與母同。民又由母生。故母每民  
最相近相通。而古母外無母。母亦母字。殷虛文字  
其餘著錄皆可以徵。秦文始分二之。故秦詔版權  
量均有母字。作母作𠂔作𠂕作甲。古文無二。故有  
从母之文。絕無从母者。至秦始皇有之。嫪毐是已。說  
文毒人無行也。从士从母。賈侍中說。秦始皇母與  
嫪毐淫。坐誅。故世罵淫曰嫪毐。讀若嫉。然則毒由  
嫪毐起。前此無此字也。然李斯之為相。有善歸君。  
有惡自與。若使李斯製此字以罵嫪毐。則始皇之  
母淫行不可掩。其污辱其甚。莫甚於此。李斯不宜  
若斯。由此觀之。毒為漢人所製。以罵勝國。殆不可  
疑。而說文毒下云。厚也。害人之艸。往往而生。从中

从毒。以毒為毒害所由。竊謂不然。毒乃毓字。與音相同。故老子亭之毒之。毒音育。母所生也。从母从生。非从中从毒。其所以為賊害之義者。毒厚也是已。至厚生毒。冥安醜毒也。慈母有敗子。人皆生於艱難而死於逸樂。人能通此義。則毒之所由可知。何取於蝎毒罵之。且醫師合百毒以療人疾。以毒制毒。何必殺人。余故知毒从中从毒。非製字之源也。唯毒未見古文。故附說在此。

### 補遺一條

說文女部無安。而糸部有綏。云。車中把也。从糸从安。徐鍇曰。禮弁車必正立執綏。所以安也。當从爪从安省。說文無安字。許慎失此字。徐鍇不得已而有此說。然經傳用此字。

者不止一兩處。說文亦用之成說。故段玉裁補安於女部末云。安安也。从爪女。安與安同意。竊謂說文失之。段氏補之。得之。唯段氏亦未知古文。以意補之耳。今得其古文。

入中

阮氏歎識

鄭邢叔綏賓鐘

中

貞松補遺

它殷

阮氏曰。安賓即鞮賓鐘所應之律。儀禮士相見禮安而後傳言。鄭注古文安為綏。周禮夏采鄭注。士冠禮及玉藻冠綏之字。故書亦有作綏者。今禮家定作鞮。知安字古通綏。綏又同鞮也。竊謂綏安之孳乳。固可以假安為綏也。前余偶忘之。故今補之於此。