

VII 5
1858
IV 8-12

VII 5
1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года.

№ 8.

Апрѣля 15.

Выходятъ два раза въ мѣсяць

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24-хъ №№, съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1. Относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Ноября минувшаго года за № 11954,

въ коемъ изъяснено, что по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10-го Ноября 1865 года за № 7289, (напечатаннымъ въ № 38 официальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной почтѣ), относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разъяснено губернаторамъ, къ руководству и къ преданію наибольшей гласности, что Правительство, не принимая на себя обязанности восполнять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомошествованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанию, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (*), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а

(*) Лицу, получающему хотя 700 р. содержанія, не обременительно удѣлить 3 р. для застрахованія своего иму-

по общественному положенію своему, должны бы болѣе понимать пользу страхованія. Велѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ Государственнаго Казначейства на выдачу вспоможеній погорѣльцамъ, а съ другой — для предупрежденія раззоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, препроводивъ при отношеніи отъ 28 минувшаго Октября за № 9969, копію съ означеннаго циркуляра отъ 10 Ноября 1865 года за № 7289, проситъ содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всеѣмъ служащимъ по Духовному вѣдомству. При семъ приложенъ въ копіи и самый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ мѣстныхъ Губернскихъ начальствъ, представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществѣхъ, болшею частию испрашиваются таковыя выдачи всеѣмъ безъ изыятія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года числѣ и объемѣ пожарныхъ случаяхъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, —

состава на 1 т. руб.. тогда какъ сумма пособія не превышала бы 50 рублей.

пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ возстановленію сгорѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итоговъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастаая, составляетъ немаловажное обремененіе для Государственнаго Казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожар. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устраивать взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе положенія о такомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что Правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ $\frac{1}{2}$ части стоимости онаго. Поставляя о семъ въ извѣстность гг. начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать на-

стоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей, имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго разоренія собственною предусмотрительностію, не рассчитывали на вспомошествованіе отъ Правительства, а съ другой — городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодействию ихъ распространенію всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взаимнъ или подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, большею частію неудовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ неизлишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что тѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхование имущества, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. При ка за л и: Для приведенія въ извѣстность между служащими по Духовному вѣдству содержанія означеннаго циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Ноября 1865 года за № 7289 на имя начальни-

ковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валуева, послать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ печатные указы. Января 27 дня 1868 года.

2. Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 30 Ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 Декабря 1866 г. внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по положенію 19 Февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что въ послѣдствіе сего получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ

значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 Ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, нежели они будутъ изъ поселянъ освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществѣ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 общаго положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, кото-

рыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное присутствіе находило, что положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента законовъ нашло, что по ст. 123 общаго положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагра-

ждения выборнымъ лицамъ крестьянскаго управления не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 положенія 19 Февраля, а прихода и приходскаго попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 Августа 1864 года. За сѣмъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управления освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, соединенное присутствіе привяло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому

было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сляніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, все церковныя старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего соединенное присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 приложенія къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковныя старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на все вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Государь Императоръ на журналѣ соединеннаго присутствія въ 22 день Ноября 1867 года соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить.“ И, по справкѣ, Приказали: о содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. журнала соединеннаго присутствія главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ

Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года.

3. Объ учрежденіи Владимирскаго Викаріатства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викаріатства во Владимирской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимирской епархіи, именоваться Епископомъ Муромскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе Викарія поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарію, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, тысячу пять сотъ руб.; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей; в) отъ Флорищевой пустыни триста руб. и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тѣсячи пятьсотъ рублей въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4)

Архіерейскою сризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Владимірскому снабдить Викаріа отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викаріа. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго Января, написать собственноручно: “Быть по сему.” Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

4. Объ учрежденіи Вятскаго Викаріатства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе Синода объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Вятской епархіи именоваться Епископомъ Сарапульскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ Вятскомъ Успенскомъ Трифономомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы Викарный Преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря еже-

годно четыреста руб. сер. II) На исправленіе настоятельскаго помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на поупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасо-орловскаго монастырей по четыреста руб. III) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго Января Собственноручно написать: „Быть по сему,“ Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

5. О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству.

По указу, Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу не престанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время напрасной переписки и проводочекъ по дѣламъ о назначеніи

пенсій духовенству епархіального вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи временныхъ правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указаемаго въ ст. 2 и 4 временныхъ правилъ срока Изъятій изъ этого временными правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока, по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи общаго пенсіоннаго устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ государственнаго Совѣта святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ уставомъ, а особо составленными временными на сей предметъ правилами. 3) Прохождение священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности

члена духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на получение пенсій, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрепятствуются, такъ какъ на такое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходяхъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не всегда пользуются всеми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходяхъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на получение пенсій по другимъ мѣ-

стамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 временныхъ правилъ, въ томъ единственно случаѣ когда они въ поданной епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству, о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни, получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 Января 1864 года мнѣніи государственнаго Совѣта, объявленномъ по духовному вѣдом-

ству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 23 Августа того же 1864
г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся,
по смерти отца, безъ матери, права на полученіе
пенсіи по временнымъ правиламъ не присвоивает-
ся и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи
имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ,
подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по
дѣламъ пенсіоннымъ вносятся въ Святѣйшій Си-
нодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допус-
кается по нѣкоторымъ епархіямъ, а и даже въ отѣхъ
случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся
отъ одного и того же числа; но по истеченіи каж-
даго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо
всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи
предшествовавшаго мѣсяца предьявлены, въ уста-
новленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію,
прилагая къ таковому представленію общій спи-
сокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркуляр-
ному указу Синода, отъ 2 Января 1867 года. Ес-
ли же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не
болѣе двухъ трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ
епархіальнаго начальства имѣющими право на пен-
сію, то для того, чтобы не дѣлать особаго пред-
ставленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца,
для совокупнаго представленія съ тѣми лицами,
какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣся-
ца; но далѣе этого срока представленіе не долж-
но быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣ-
сяцевъ могло оказаться по епархіи только одно

лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода, общемъ спискѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, — день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ, по силѣ ст. 3 временныхъ правилъ, срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ, чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи: а, чтобы по предписываемому въ ст. 23 временныхъ правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б, чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непременно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтель-

ствованныя мѣстными благочинными копіи съ указовъ духовныхъ консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены: въ Санъ Священника Студенты Полтавской Семинари: 16 Марта Николай Томашевскій къ Николаевской церкви м. Сенчи Лохвицкаго уѣзда. 24 Марта Николай Илляшенко къ Ілиинской церкви с. Великихъ-Будищъ Гадячскаго уѣзда. *Воспитанники:* 2 Марта Михайль Кременскій къ Преображенской церкви м. Шишака Миргородскаго уѣзда. 17 Марта Георгій Данилевскій къ Михайловской церкви с. Юрковецъ Прилукскаго уѣзда. 23 Марта Григорій Петровскій къ Іоанно-Богословской церкви с. Плавинищъ Роменскаго уѣзда. 25 Марта Іосифъ Верховскій къ Михайловской церкви с. Сошникова Переяславскаго уѣзда. 28 Марта Петръ Геевскій къ Троицкой церкви с. Натальина Ковстантиноградскаго уѣзда. 3 Марта діаконъ Кобелякскаго Крестовоздвижен-

скаго Собора Георгій Зѣньковскій къ Дмитріевской церкви с. Рокитъ Хорольскаго уѣзда. Въ санъ *Дьякона*: 13 Марта воспитанникъ Полтавской Семинаріи Павелъ Базилевичъ къ Успенской церкви с. Пѣсокъ Кременчугскаго уѣзда.

Перемѣщены: 19 Марта Священникъ Георгіевской церкви с. Давидовки Пирятинскаго уѣзда Іоаннъ Карпенко къ Николаевской церкви с. Лозоваго Яру того же уѣзда. *Дьячки*: 7 Февраля Троицкой церкви с. Березовки Константиноградскаго уѣзда Иванъ Веніаминовъ и Покровской церкви с. Ганебнаго того же уѣзда Владиміръ Веніаминовъ одинъ на мѣсто другого. 20 Марта состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Кременчугской Соборно-Успенской церкви Феодоръ Мариниченко къ Покровской церкви с. Мануиловки Кременчугскаго уѣзда. *Пономари*: 5 Февраля Михайловской церкви с. Кибинець Миргородскаго уѣзда Теофанъ Короленко и Преображенской церкви с. Глинскаго Зѣньковскаго уѣзда Константинъ Короленко одинъ на мѣсто другого. 14 Марта Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго Золотоношскаго уѣзда Андрей Лопвиновъ и Родство-Богородичной церкви с. Красіоновки того же уѣзда Григорій Леонтовичъ одинъ на мѣсто другого. 19 Марта Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины Константиноградскаго уѣзда Антоній Рудичевъ къ Архангело-Михайловской церкви м. Царичанки Кобелякскаго уѣзда. 20 Марта Покровской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда Яковъ Данилевскій къ Николаевской церкви м. Бѣликъ того же уѣзда.

Определены: Дьячком: 9 Марта священнический сынъ Василій Перчиковъ къ Николаевской церкви г. Лохвицы. *Пономарями:* 5 Февраля діаконскій сынъ Пантелеимонъ Головковъ къ Крестовоздвиженской церкви с. Лучки Кобелякского уѣзда. 7 Марта Пономарскій сынъ Даниль Множинскій къ Варваринской церкви с. Ковтуновки Пирятинскаго уѣзда. 15 Марта дьячковскій сынъ Николай Самойловичъ къ Покровской церкви с. Комышей Звнѣковскаго уѣзда. 18 Марта діаконскій сынъ Иванъ Чумаковъ къ Покровской церкви с. Васильевки Хорольскаго уѣзда. 20 Марта пономарскій сынъ Григорій Рогальскій къ Гадячской Соборно-Успенской церкви. Заштатный пономарь Димитрій Хорошунъ къ Кременчугской Соборно-Успенской церкви. 14 Марта діаконскій сынъ Илія Пашутискій сверхштатнымъ пономаремъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова Золотоношскаго уѣзда. *Просфирнею:* 12 Марта дочь священника Марія Кривусева къ Покровской церкви с. Липоваго Кременчугскаго уѣзда.

Уволены изъ духовнаго званія по прошеньямъ: 19 Марта студентъ Полтавской Семинаріи Александръ Вѣревскій. *Священническіе сыновья:* 19 Марта Феодоръ Савченко. 29 Марта Василій Павловскій. 30 Марта Георгій Зерницкій.

Уволены заштатъ: 28 Февраля дьячекъ Покровской церкви с. Премячей Миргородскаго уѣзда Кондратъ Вѣлецкій.

Умерши и исключены изъ списковъ: *Священники:* Михайловской церкви с. Бѣлогорѣлки Лохвицкаго

уѣзда Иоаннъ Левицкій. Покровской церкви с. По-
моель Переяславскаго уѣзда. Иосифъ забіякинъ.
Дьячекъ Покровской церкви с. Мануиловки. Кре-
менчугскаго уѣзда. Трофимъ Росопинскій. Состоя-
щій на пономарскомъ мѣстѣ при Николаевской
церкви м. Бѣликъ Кобелякскаго уѣзда. Дьячекъ
Семенъ Кобищановъ. Пономарь Архистратиго—
Михайловской церкви м. Царичайки Кобелякскаго
уѣзда. Константинъ Воскобойниковъ.

III.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВЪ.

А К Т Ъ

*Приходскаго Попечительства Архангело - Михай-
ловской церкви с. Пристромъ Переяславскаго уѣзда.*

1867 года. Ноября 11 дня, присутствіе общаго
состава приходскаго Архангело - Михайловскаго
Пристромскаго попечительства и прихожане, въ
слѣдствіе словеснаго предложенія приходскаго
священника Иосифа Зубкова объ устройствѣ цер-
ковно-приходской школы, теплой церкви и о раз-
мѣнѣ денегъ, находящихся при церкви въ мѣлкой
серебрянной монетѣ, на кредитные билеты, послѣ
общаго согласія, заключили настоящій актъ въ
слѣдующемъ:

1-е) Для воспитанія въ духѣ христіанства и обученія грамотѣ дѣтей жителей нашего прихода, учредить временную церковно-приходскую школу, до устройства нами изъ дерева старой церкви постоянной въ домѣ дьячка Александра Тихоновича съ уплатою ему за квартиру и труды по обученію подъ руководствомъ приходскаго священника, за каждаго обучающагося мальчика неменѣе 60 коп. обученіе должно быть производимо отъ 20 сего Ноября до свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. Наблюденія за исправнымъ ходженіемъ мальчиковъ въ школу и назначеніе оныхъ, поручаемъ волостному старшинѣ, какъ непремѣнному члену нашего попечительства. Плата за каждаго мальчика отъ родителей должна быть вносима въ попечительство и потомъ поручаема предсѣдателемъ дьячку Тихоновичу за роспискою.

2-е) При производствѣ устройства въ приходѣ нашемъ новой церкви, принявъ въ соображеніе размѣръ плана ея устройства и наличность душъ въ приходѣ нашемъ, для большаго вмѣщенія въ ней и подъ случай зимняго холоднаго времени, въ защиту старыхъ дряхлыхъ и малыхъ, за благо признали заказать строителю новой нашей церкви, пока представляется къ тому возможность, устроить надъ западнымъ притворомъ и нижнимъ этажемъ колокольни прочныя хоры, гдѣ можно устроить и теплую церковь во имя св. Великомученика и побѣдоносца Георгія, за что надбавляемъ ему сверхъ условленной прежде цѣны 100 р.

3-е) Какъ до настоящаго времени не предстояло

значительнаго расхода, то часть наличной (суммы при церкви, заключающейся въ мѣлкомъ серебрѣ, въ количествѣ 292 р. хранилась ненарушимо; а поелику въ настоящее время предвидится необходимость расходовать и сохранявшееся до селѣ серебро; то дабы извлечь хотя малѣйшую прибыль для пользы церкви, допустить оное въ размѣнъ на кредитные билеты, съ уплатою отъ мѣновщика условленныхъ процентовъ.

Актъ сей утвердивъ своими подписями поручаемъ предсѣдателю попечительства г. Петрову чрезъ мѣстнаго благочиннаго представить на архипастырское благословеніе и утвержденіе, а копію съ него оставить при дѣлахъ попечительства.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, непрѣмныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на актъ сей состоялась слѣдующая: „Читаль. Богъ да благословитъ попечительство и прихожанъ на все доброе. Учрежденіе школы разумное дѣло, Устройство хоръ съ объясненною цѣлію и обмѣнъ серебра на кредитные билеты разрѣшается. О устройствѣ теплой церкви въ свое время войти особымъ прошеніемъ.“

ЖУРНАЛЬ.

*Приходскаго попечительства Покровской церкви м.
Холмца Миргородскаго уѣзда.*

1867 года Октября 26 дня, мы нижеподписав-

шіеся члены приходскаго попечительства и общество прихожанъ, по предварительномъ объявленіи въ церкви приходскимъ священникомъ Михаиломъ Пархомовичемъ и извѣщенные о томъ попечителемъ прихода временно-обязаннымъ крестьяниномъ Михаиломъ Солодовникомъ, бывъ собраны настоящаго числа въ церковный домъ, занимаемый приходской церкви пономаремъ, по прочтеніи священникомъ Высочайшаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, разсуждали: 1-е) о нуждахъ церкви, 2-е) колокольной, 3-е) ограды церковной 4-е) объ открытіи церковно-приходской школы и 5-е) о нуждахъ причта; при чемъ постановили:

1-е) Приходская церковь наша, благодареніе Богу, съ разрѣшенія милостивѣйшаго архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Іоанна, приведена уже въ должное благолѣшіе: крыша покрыта желѣзомъ, внутри и снаружи окрашена масляными красками, и во всемъ благовидна.

При обсужденіи вопроса о издержкахъ, употребленныхъ на починку церкви, представленъ былъ священникомъ отчетъ съ 1864 по 1867 годъ и оказалось: на покупку кровельнаго желѣза 169 п. и 17 фун. употреблено 639 р. 33 к. покупку рыжевскихъ бѣлилъ перваго сорта 14 пуд. 84 р. на покупку коноплянаго масла 37 п. 148 р. на покупку яри и другихъ матеріаловъ 20 р. упрочено кровельщику и красильщику 160 р. итого на починку церкви издержано 1051 р. 33 к. вся означенная сумма денегъ собрана въ протеченіи нѣсколькихъ лѣтъ отъ добротнаго пожертвованія

прихожанъ, тшаніемъ приходскаго священника и церковныхъ старостъ.

2-е) При посужданіи о колокольнѣ, приходскій священникъ сказалъ: деревянная колокольня состоящая на церковномъ погостѣ отдѣльно отъ церкви, хотя въ 1842 году починкою и исправлена, но въ протеченіи 24 лѣтъ куполь колокольни, покрытый сосновыми досками, совершенно обветшалъ и требуетъ неотложной починки; будеже средства позволятъ, то колокольню слѣдовало бы вновь перестроить по новому плану и фасаду. Въ отвѣтъ на сіе предложеніе попечитель и общество прихожанъ отозвались: колокольню дѣйствительно нужно бы перестроить; но какъ мы при теперешнемъ положеніи нашемъ, при скудныхъ средствахъ своихъ, на перестройку колокольни достаточно пособія оказать не можемъ, и какъ перестройка колокольни по соображенію нашему, будетъ стоить не менѣе 700 р. то прежде начатія дѣла нужно просить епархіальное начальство, о дозволеніи намъ истребовать отданныя причтомъ Покровской церкви 350 р. въ бывшій Полтавскій Приказъ общественнаго призрѣнія въ 1859 году Іюня 22 дня для приращенія указными процентами, собранными нами за постой квартирующихъ и переходящихъ войскъ, за наемъ бывшихъ общественныхъ толковъ и другихъ пожертвованій нашихъ. За полученіемъ же означеннаго капитала, представя планъ колокольни на усмотрѣніе Его Преосвященства, и за утвержденіемъ онаго, просить дозволенія о заготовленіи матеріаловъ и о началіи самой постройки.

При семъ случаѣ попечитель прихода предложилъ листъ для подписки и для вписанія въ него своихъ посильныхъ жертвъ на возобновленіе колокольни, по которону собрано того же числа личными деньгами 71 р. 70 к; при семъ общество прихожанъ всѣхъ сословій съ общаго согласія постановили: а) въ протеченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1868 года до истеченія 1870 года, вносить въ попечительство ежегодно отъ cadaго лица мужескаго пола, состоящаго въ супружествѣ, занимающагося какимъ либо ремесломъ, по 50 к. въ годъ, отъ несостоятельныхъ же людей и малая лепта принесенная въ даръ приходской церкви ихъ будетъ принята съ благодарностію какъ и великая жертва б) сборъ денегъ долженъ производиться ежегодно въ Октябрѣ мѣсяцѣ. в) Должность казначея и сборъ денегъ предоставленъ въ распоряженіе попечителя, по назначенію котораго раздѣлять труды обязаны члены попечительства, кто онъ изберетъ г) въ повѣркѣ суммы участвуютъ всѣ члены попечительства д) собранная сумма денегъ должна храниться въ церкви за печатью попечителя и священника, е) отписки по дѣламъ попечительства, по просьбѣ прихожанъ, приняты на себя приходскій священникъ Михаилъ Пархомовичъ. до (е-р-н) № 3 е) При взглядѣ на прочность и благолѣпіе церковной ограды, приходскій священникъ предложилъ собранію общества слѣдующую мысль: такъ какъ г-жа Подполковница Муравьева Апостоль, по благовѣйному вниманію деякъ блаженной па-

мати, усопшаго мужа своего подполковника Василя Ивановича Муравьева-Апостоля, погребеннаго на погостѣ церковномъ оградила приходскую церковь нашу съ южной и западной сторонъ и каменными стѣнами, покрытыми желѣзомъ, на сѣверо-восточной и сѣверной сторонѣ, на каменномъ фундаментѣ, между каменныхъ столбовъ, обнесла а погостъ церкви деревянными окрашенными маслянными красками решетчатыми пленицами, и живупрочила а церковную ограду на долгое время, то а зате столь великое благодарѣніе, оказанное а приходской церкви а нашей и обществу прихожанъ, по долгу а справедливой благодарности, мы какъ члены попечительства а такъ и общество прихожанъ, а должны а засвидѣтельствовать а усердную а нашу благодарности а благотворительниці святаго храма нашего г-жѣ подполковницѣ Муравьевой-Апостолю, на сію мысль священника всѣ прихожане а члены а попечительства, а съ душевнымъ сочувствіемъ а готовались: будемъ благодарить а помнить а на долго мы и дѣти наши благодарѣніе а госпожи нашей; Господь Богъ да воздастъ ей за сіе а полную награду а въ семъ а будущемъ вѣкѣ; а а бывшему добродушному а нашему да а соизждетъ а нерукотворенную а обитель а въ царствіи своемъ а небесномъ.

4-е) На предложеніе священника, сдѣланное попечительству, а объ открытіи церковно-приходской школы, члены попечительства а общество а прихожанъ: изъявили а полное а сочувствіе а а готовность, при содѣйствіи а высшаго начальства, а открыть а приходскую школу для а обученія а дѣтей а ихъ; а а для

первоначальнаго обзаведенія училищныхъ принадлежностей, они согласны жертвовать отъ каждаго двора по 10 в. и поставляют отопленіе въ протеченіи 3-хъ лѣтъ, пока средства ихъ улучшатся. Школа сія удобно можетъ помѣщаться въ церковномъ домѣ, устроенномъ на сей предметъ прихожанами съ давняго времени, на церковной пусто-порожней земли, отъ двухъ половинъ, изъ коихъ меньшая половина занимается пономаремъ приходской церкви, а другая-большая остается свободна въ сей большей половинѣ дома удобно могутъ помѣщаться мальчики и обучаться русской грамотѣ чистописанію и другимъ предметамъ. Должность наставника согласенъ принять на себя приходскій священникъ Михаилъ Пархомовичъ, съ правомъ избрать себѣ помощника изъ своихъ причетниковъ, или кого либо другаго по назначенію начальства; о чемъ въ свое время будетъ представленъ куда слѣдуетъ приговоръ прихожанъ Покровской церкви.

5-е) Относительно обезпеченія причта нужнымъ пособіемъ, прихожане отозвались сими словами: что они почти всѣ состоя изъ временнообязанныхъ крестьянъ, но скуднымъ средствамъ своимъ, денежнаго пособія приходскому причту дать не могутъ; а такъ какъ ружная земля въ узаконенной пропорціи причту уже отведена, коею причтъ теперь уже владѣетъ, то основываясь на прежнихъ обычаяхъ, они готовы за исправленіе требъ христіанскихъ благодарить причтъ по мѣрѣ силъ своихъ должнымъ вознагражденіемъ, и въ нужныхъ

случаяхъ согласны помогать причту натурою: подводами, также скашивать траву, вымалачивать зерновой хлѣбъ, въ гумнѣ ихъ находящійся безъ возмездно.

Въ удостовѣреніе чего приговоръ сей утверждаемъ нашими подписями, копію съ онаго представляемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а подлинный оставляемъ при попечительствѣ нашемъ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, Непремѣнныхъ временныхъ членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ сѣмь состоялась слѣдующая: „Читаль и нахожу все заслуживающимъ одобренія. Богъ благословить привести въ исполненіе всѣ добрыя предположенія попечительства и прихожанъ, изъясненныя въ сѣмь.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

Прихожанъ Георгіевской церкви с. Броварокъ Гадячскаго уѣзда.

1867 года Ноября 25 дня мы нижеподписавшіеся прихожане Георгіевской церкви села Броварокъ Гадячскаго уѣзда, состоящіе изъ разныхъ сословій, бывъ сего числа приглашены въ сборную избу, гдѣ предсѣдателемъ нашего приходскаго попечительства Штабсъ-Капитаномъ Николаемъ Петровичемъ Васильевымъ, предложенъ былъ для общаго обсужденія слѣдующій предметъ: наша при-

ходская церковь какъ вамъ самимъ извѣстно, съ южной стороны осѣдаетъ, такъ что со временемъ можно опасаться ея разрушенія, по сему намъ необходимо заблаговременно позаботиться о ея перестройкѣ. На этотъ благородный предметъ, по моему соображенію, и по смѣтѣ многихъ подрядчиковъ — плотниковъ, потребно суммы до 2000 р. а наше приходское попечительство имѣетъ въ наличности денегъ всего 72 руб. Собрать потребное количество денегъ для перестройки церкви отъ однихъ своихъ прихожанъ невозможно, потому что большая часть прихожанъ, въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ 30 числа сего года пострадали отъ пожара, по сему необходимо просить Его Преосвященство дозволить выдать на одинъ годъ двѣ просительныя книги на имя самыхъ благонадежныхъ прихожанъ. Перестройку церкви начать, если будетъ дозволено начальствомъ, съ будущаго 1869 года, На предложенный мною для вашего обсужденія предметъ, — перестройку церкви, одинъ изъ числа насъ помѣщикъ Василій Прокофьевичъ Чижевскій пожертвуетъ 300 руб., при этомъ предлагаю вамъ, почтеннѣйшіе прихожане, просить Его Преосвященства, дозволить дать пособіе приходскому нашему священнику Андрею Вербицкому, пострадавшему отъ пожара изъ суммы нашего приходскаго попечительства 40 руб., это нашъ долгъ и обязанность. Выслушавъ сказанное Предсѣдателемъ приходскаго нашего Попечительства г. Васильевымъ, и найдя все полезнымъ и даже необходимымъ, единодушно утверждаемъ и изъявляемъ

полное согласіе дѣлать посильныя пожертвованія на перестройку церкви и отъ себя.

Приговоръ сей просить мѣстнаго Благочиннаго Священника Григорія Трояновскаго отослать на утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Подгавскаго и Переяславскаго и Кавале ра, и испросить Архипастырское его благословеніе собирать добротныя подалнія по просительнымъ книгамъ, признаны нами благонадежными прихожане козаки Андрей Федоровъ Шульга и Иванъ Θεодотовъ Серба.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя Непремѣнныхъ Временныхъ Членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Читаль. О перестройкѣ церкви Попечительство взойдетъ въ свое время особымъ прошеніемъ. Просительныя книги выдать на имя избранныхъ сборщиковъ. Выдачу посильнаго пособія погорѣвшему своему священнику — прихожане слѣдали доброе дѣло: жертвы какія они принесутъ отъ своего усердія на перестройку храма, благословенны предъ Господомъ.“

IV.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛТАВСКАГО МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ.

1868 года Марта 4 дня, Полтавское мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ слушало:

1-е, Письмо Директора Училищъ Полтавской губерніи объ изъявленіи желанія ниже слѣдующими лицами производить денежные взносы въ пользу общества.

А. По три рубля ежегодно съ званіемъ дѣйствительныхъ членовъ: Инспекторъ гимназій Самусь, законоучитель, Протоіерей Думитрашко, учителя: Омелянскій, Скальскій, Кизимовскій, Помянь, Ковалевскій и Гайдовскій-Потаповичъ и надзиратель за учащимися Петровскій.

Б. По одному рублю ежегодно съ званіемъ ревнователей: учителя: Ткаченко, Гуковъ, Артемьевъ, Добротворскій, Мертць, Дени, Гофманъ и Мокіевъ.

2-е, Отзывъ Губернской Земской Управы объ отводѣ помѣщенія при цейхаузѣ богоугоднаго заведенія для склада вещей и матеріаловъ, жертвующихъ въ пользу общества.

3-е, Отзывъ главнаго управленія съ экземпляромъ протокола засѣданія членовъ управленія бывшаго 9 Декабря минувшаго года.

4-е, Отзывъ Зѣньковского Уѣзнаго Предводи-

теля дворянства о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ къ открытію отдѣла управленія въ г. Зѣньковѣ.

5-е, Отзывъ Управляющаго Государственными Имуществами Полтавской губерніи, въ которомъ онъ изъясняетъ, что по предложенію департаментовъ: Лѣснаго и Общихъ Дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, онъ и подвѣдомственные ему лица значатся членами учредителями, дѣйствительными членами и благотворителями въ спискахъ главнаго управленія Общества въ С.-Петербургѣ. Между тѣмъ, желая содѣйствовать мѣстному учрежденію попеченія о раненыхъ, а равно имѣя въ виду, что срочныя жертвованія членовъ будутъ вносимы своевременно онъ проситъ исходатайствовать въ главномъ управленіи общества дозволенія, чтобы члены, изъявившіе уже желаніе быть участниками общества и состоящіе въ спискахъ главнаго управленія, могли быть перечислены членами Полтавскаго Попечительства.

6-е, Отзывъ Харьковской конторы Государственного Банка съ книжкою на 600 руб., отосланныхъ туда мѣстнымъ Управленіемъ для храненія и приращенія процентами.

7-е, Словесный отзывъ товарища предсѣдателя управленія А. М. Абаза объ окончательномъ образованіи въ г. Полтавѣ дамскаго Комитета изъ 26 дамъ и объ избраніи предсѣдательницею онаго княгини Кочубей, товарищемъ — княгини М. И. Долгоруковой, казначеемъ Статскаго Совѣтника въ званіи камергера М. А. Вѣлужи-Кохановскаго и о

назначені дѣлопроизводителемъ Комитета Статскаго Совѣтника С. Н. Кованько.

и 8-е, Отзвъ казначея управленія объ изъявленномъ желаніи нижеслѣдующими лицами принять на себя званіе членовъ учредителей мѣстнаго общества. 1) Священникомъ П. И. Мазановымъ. 2) Чиновникомъ В. И. Чаговцомъ. 3) Коллежскимъ Совѣтникомъ А. В. Гудимой. 4) Подполковникомъ А. М. Макшѣевымъ и 5) Статскимъ Совѣтникомъ С. И. Яхонтовымъ.

Постановили: 1-е, Отзвы показанные въ пунктахъ 2, 3 и 4 принять къ свѣдѣнію. 2-е, Лица, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе членовъ учредителей, дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей, поручить г. казначею вписать въ общій списокъ, а слѣдующія съ нихъ деньги записать по книгѣ на приходъ. Вмѣстѣ съ этимъ передать г. казначею для храненія книжку, высланную изъ Харьковской Конторы Коммерческаго Банка на сдѣланный туда вкладъ 600 р. с. 3-е, Ходатайство Управляющаго Государственными Имуществами и подвѣдомственныхъ ему чиновниковъ о перечисленіи ихъ по платежу въ пользу общества денегъ изъ главнаго въ мѣстное управленіе, представить на разрѣшеніе главнаго управленія, чрезъ сообщеніе оному копии настоящаго постановленія, 4-е, Имѣя въ виду, что съ открытіемъ дѣятельности дамскаго комитета въ оный могутъ поступать какъ денежныя, такъ и матеріальныя пожертванія, — просить Комитетъ на записку первыхъ завести книгу по образцу при-

сланному изъ главнаго управленія, а послѣднія передавать для храненія члену управленія П. Г. Бобровскому, принявшему на себя эту обязанность и 5-е. Настоящее постановление припечатать въ вѣдомостяхъ губернскихъ и епархіальныхъ, съ разрѣшенія на послѣднее распоряженіе Его Преосвященства Епископа Іоанна.

Редакторъ Игуменъ Поліевгтъ.

Печатать дозволяется 1868 года Апрѣля 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.

*Приложение къ № 8 оффициальной части Полтавскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей 1868 года.*

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-
прокурора святѣйшаго синода по вѣдомству
православнаго исповѣданія за 1866 годъ.**

(Продолженіе.)

**Назначеніе пенсій духовенству и другія мѣры къ у-
лучшенію его быта.**

Другою важною мѣрою, принятою по духовному вѣ-
домству, было обезпеченіе положенія заштатныхъ и си-
ротствующихъ лицъ духовнаго сословія. По Высочай-
шему повелѣнію Вашего Величества, въ сентябрѣ 1865
года, я вносилъ на разсмотрѣніе государственнаго со-
вѣта предложенія Святѣйшаго Синода о назначеніи
пенсій священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ, по 70
руб. въ годъ, и вдовамъ ихъ отъ 35 до 45 руб., и о
пазначеніи изъ государственнаго казначейства на пен-
сіи и пособія духовенству дополнительнаго кредита къ
ассигнованнымъ въ 1861 году 180,290 руб., которые
составляютъ 4% собственно съ пенсіоннаго капитала,
переданнаго въ государственное казначейство въ биле-
тахъ кредитныхъ учрежденій, въ количествѣ 4.506,252
руб. Между тѣмъ, по симъ билетамъ наростло процен-
товъ до 868,040 руб. Сверхъ того, къ пенсіонному же
кредиту слѣдовало причислить 2%-й вычетъ изъ жало-
ванья городскаго и сельскаго духовенства, обрашаемый

въ казну, въ суммѣ 71,000 р., исключительно на предметъ выдачи пенсій и пособій духовнымъ лицамъ.

По представленію моему, Высочайше утвержденнымъ, 9-го мая 1866 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено 1) впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, предѣлъ кредита на пенсіи и пособия епархіальнымъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ возвысить до 286,000 руб.; 2) усмотрѣнію Святѣйшаго Синода предоставить выдачу единовременныхъ пособій изъ свободной части кредита на пенсіи, и 3) принять въ руководство составленнаго Святѣйшимъ Синодомъ временныя правила о производствѣ пенсій и пособій.

На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, назначены съ 1-го января 1866 года, пенсіи 3,125 лицамъ епархіальнаго вѣдомства, на 162,633 руб. 43 к., сверхъ 36,596 руб. 57 коп., разассигнованныхъ на пенсіи и пособия до 1-го января 1866 года 86,770 руб. и оставшіеся свободными за смертію нѣкоторыхъ пенсіоверовъ 4,900 руб. распредѣлены на единовременныя пособия по 34 епархіямъ 1,842 бѣднѣйшимъ духовнымъ лицамъ, въ размѣрѣ: священникамъ, прослужившимъ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ такихъ священниковъ по 70 р. діаконамъ и вдовамъ діаконровъ по 50 руб. и причетникамъ и вдовамъ ихъ по 30 руб.

Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по моему предложенію, принявъ во вниманіе съ одной стороны крайнюю ограниченность размѣра назначенныхъ по временнымъ правиламъ пенсій, а съ другой возможность увеличенія ихъ съ увеличеніемъ самаго кредита до 386,000 руб., полагая возвысить размѣръ пенсій, назначивъ съ 1-го ян-

варя 1867 года священникамъ по 90 руб., вдовамъ ихъ по 55 и 65 руб., на что въ 12-й день декабря и послѣдовало Высочайшее соизволеніе Вашего Величества.

По временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предположено производить пенсіи всѣмъ священно-служителямъ, прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не исключая и тѣхъ, кои не пользуются содержаніемъ отъ казны, съ чѣмъ сопряженъ 2⁰/₀-й вычетъ на пенсіи, которому подвергаются какъ священники, такъ и прочіе члены причта, получающіе казенное жалованье. Но послѣдніе, по недостатку кредита, не получаютъ еще пенсій. Посему, для увеличенія способовъ къ назначенію единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ установить постоянные взносы и отъ священно-служителей, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. въ годъ, сельскихъ отъ 2 до 5 руб., съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и сельскихъ отъ 1 до 3 руб., предоставивъ преосвященнымъ опредѣлять, по какимъ приходамъ и въ какихъ размѣрахъ долженъ поступать этотъ сборъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Высочайше утвержденнымъ 5-го сентября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта разрѣшено привести это предположеніе въ исполненіе съ 1-го января 1867 г., съ причисленіемъ самаго сбора къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

Съ своей стороны епархіальныя начальства и духовенство, положившія столько заботъ, трудовъ и личныхъ жертвъ на пользу духовнаго просвѣщенія, не съ меньшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ относятся и къ поло-

женію бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. Во многихъ епархіяхъ поднятъ вопросъ объ обезпеченіи матеріальнаго ихъ существованія мѣстными средствами.

Въ самарской епархіи, по начинанію и подъ непосредственнымъ руководствомъ тамошняго преосвященнаго Герасима, составленъ особымъ комитетомъ изъ духовенства проектъ устава эмеритальной епархіальной кассы. Капиталь кассы образуется: 1) изъ взносов вкладчиковъ, по разрядамъ, 2) изъ взносов отъ церквей, по разрядамъ, 3) изъ пожертвованій какъ духовныхъ, такъ и другихъ лицъ и 4) изъ взносов священно-служителей при полученіи наградъ. Общее количество годоваго взноса изъ сихъ источниковъ должно простирается свыше 10,000 руб. Производство пенсій начнется тогда, когда основной капиталъ кассы возрастетъ до 100,000 рубл. Полная пенсія равняется суммѣ 35-ти лѣтнихъ постоянныхъ взносов: за 20 лѣтъ взноса полагается выдать половину пенсіи; за 10—четверть, такъ что, напримѣръ, вкладчики, прослужившіе 35 лѣтъ и во все это время дѣлавшіе взносы по 1-му разряду (10 руб. въ годъ), получаютъ полную пенсію въ количествѣ 35-ти-лѣтняго взноса, т. е. 350 руб. въ годъ; прослужившіе 20 лѣтъ и уволенные за штатъ получаютъ половину этой суммы, а прослужившіе 10 лѣтъ четвертую часть оной. Предположенное учрежденіе эмеритальной кассы единодушно принято самарскимъ духовенствомъ съ живѣйшею радостію и признательностію къ попечительности архипастыря, и найдено вполне полезнымъ и желательнымъ.

Въ саратовской епархіи, согласно ходатайству духовенства 4-го благочинническаго округа волгскаго уѣзда,

разрѣшено [преосвященнымъ Іоанникиемъ учредить общество взаимнаго вспоможенія заштатнымъ духовнымъ лицамъ и сиротствующимъ семействамъ этого округа. Пенсіонный капиталъ общества составляется изъ опредѣленныхъ взносовъ каждаго изъ наличныхъ священно-церковнослужителей какъ 4-го округа волгскаго уѣзда, такъ и другихъ уѣздовъ, въ размѣрѣ 12 руб. въ годъ съ священниковъ, 6 руб. съ діаконовъ и 3 руб. съ причетниковъ. На пожизненныя пособія изъ капитала общества имѣютъ право всѣ дѣйствительные члены общества, когда они поступаютъ въ заштатъ по болѣзни или старости, хотя бы они имѣли собственные средства къ жизни и хотя бы удалены были за штатъ за преступленія, только бы эти преступленія не послужили поводомъ къ исключенію ихъ изъ духовнаго званія. Вдова члена общества пользуется правомъ своего мужа на полное пожизненное пособіе; въ случаѣ выхода ея въ замужество за другого—пособіе прекращается; но если у нея остаются дѣти отъ перваго мужа, то имъ продолжается выдача полного пособія. Дѣти умершаго члена общества, по смерти матери, пользуются правами отца своего на полныя пособія: сыновья до окончанія всѣми ими ученія, дочери до выхода всѣхъ ихъ въ замужество; не вышедшія въ замужество получаютъ полныя пособія пожизненно. Пособія выдаются по истеченіи 1-го года со времени учрежденія общества по усмотрѣнію общества, съ истеченіемъ 2 лѣтъ, по третямъ года: священникамъ по 60 руб. въ годъ, діаконамъ по 30 руб., причетникамъ по 15 р.; по истеченіи 10 лѣтъ: священникамъ по 100 руб., діаконамъ по 50 руб., причетникамъ по 25 руб. Общество надѣется со временемъ оказывать посо-

бія по своему усмотрѣнію, при опредѣленіи безпомощнаго сироты къ должности и на первоначальное обзаведеніе, при выдачѣ дѣвицы сироты въ замужество и другихъ случаяхъ.

На подобныхъ же основаніяхъ предполагается образованіе пенсіонныхъ капиталовъ для сиротъ и зачатыхъ въ епархіяхъ: черниговской, нижегородской, тамбовской, харьковской, подольской и херсонской.

Сверхъ того, въ орловской епархіи существуетъ съ сентября 1864 года, пока въ скромныхъ размѣрахъ, общество взаимнаго вспоможенія мѣстнаго духовенства. Со дня учрежденія общества по 1-е июня 1866 года поступило взносовъ отъ его членовъ 2,072 руб., изъ коихъ употреблено на безвозвратныя пособія членамъ общества 601 руб. и выдано имъ заимообразно 315 руб.

Пастырская дѣятельность духовенства: съѣзды и выборъ благочинныхъ.

Епархіальное духовенство, бывъ призвано принять непосредственное участіе въ обсужденіи вопроса объ улучшеніи насчетъ мѣстныхъ источниковъ какъ собственнаго благосостоянія, такъ и быта епархіальныхъ учебныхъ заведеній, не могло бы достигнуть желаемыхъ результатовъ въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ безъ общихъ совѣщаній по этому предмету, безъ приведенія въ положительную извѣстность всѣхъ данныхъ о дѣйствительномъ состояніи и наличныхъ средствахъ каждой отдѣльной приходской церкви. Отсюда сама собою возникла необходимость въ учрежденіи съѣздовъ духовенства.

Первоначальнымъ своимъ назначеніемъ собранія духовенства имѣли изысканіе мѣръ къ улучшенію содержанія духовныхъ училищъ и семинарій. Преосвященные приглашали къ себѣ епархіальныхъ благочинныхъ, входили вмѣстѣ съ ними въ подробное обсужденіе нуждъ и потребностей сихъ заведеній, развивали свои соображенія о необходимости и способахъ вывести ихъ изъ настоящаго затруднительнаго положенія. Для той же цѣли были потомъ разрѣшаемы епархіальными архіереями съѣзды благочинныхъ и другихъ священнослужителей по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ. Всѣ эти съезды были направляемы и руководимы въ своихъ дѣйствіяхъ личными или письменными указаціями преосвященныхъ и о каждомъ своемъ засѣданіи обязывались представлять имъ обстоятельный отчетъ.

Установленіе съѣздовъ открыло духовенству благопріятный случай поставить на нихъ и нѣсколько другихъ важныхъ вопросовъ, требовавшихъ разрѣшенія. Такъ, въ январѣ 1866 года, на собраніи благочинныхъ въ Тамбовѣ, приглашенныхъ преосвященнымъ для разсужденій о средствахъ къ увеличенію содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, заявлена, между прочимъ, мысль положить основаніе для епархіальнаго капитала въ пользу престарѣлыхъ, больныхъ и заштатныхъ лицъ духовнаго званія. Въ бывшемъ съ тою же цѣлію собраніи благочинныхъ въ Каменцѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ самого преосвященнаго, были предложены разсужденія о пастырскихъ отношеніяхъ священниковъ къ прихожанамъ, о церковныхъ бібліотекахъ, объ образованіи бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, о приходскихъ школахъ, церковныхъ попечительствахъ и

т. п. На собраніи благочинныхъ уѣздкаго уѣзда, Подольской епархіи, составлены предположенія объ увеличеніи средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и объ учрежденіи эмеритальной кассы. Епархіальные преосвященныя, вполне понимая всю пользу, какой можно ожидать отъ совокупнаго обсужденія духовенствомъ разнообразныхъ предметовъ, касающихся какъ матеріальнаго его быта, такъ и обязанностей пастырскаго служенія, начали въ этихъ видахъ болѣе и болѣе поощрять учрежденіе въ своихъ епархіяхъ священническихъ съѣздовъ. Въ 1865 году преосвященный орловскій предложилъ открытіе съѣздовъ благочинныхъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи, а преосвященный минскій, по желанію духовенства, возобновилъ издавна существовавшій въ его епархіи обычай составлять по временамъ благочинническія собранія подъ названіемъ собориковъ. Въ 1866 году, по ходатайствамъ благочинныхъ, разрѣшены преосвященными съѣзды духовенства въ епархіяхъ: калужской, саратовской и нижегородской. Предметы занятій на съѣздахъ: обменъ мыслей, свѣдѣній и наблюденій по церковной практикѣ; разрѣшеніе разныхъ сомнѣній и недоумѣній, встрѣчающихся въ пастырской дѣятельности каждаго священника; сужденія о мѣрахъ къ удовлетворенію нуждамъ церкви и духовенства, къ благоустройству приходовъ, церковно-приходскихъ школъ, церковныхъ попечительствъ, прекращеніе возникающихъ между членами причтовъ недовольствій общими пастырскими увѣщаніями. Сверхъ всего этого, въ соборикахъ въ минской епархіи, благочинные объявляютъ распоряженія епархіальнаго начальства; рассматриваютъ документы подвѣдомыхъ церквей;

требуютъ отъ каждаго священника отчета о занятіяхъ его по приходу, о состояніи церкви въ хозяйственномъ отношеніи, объ успѣхахъ религіозно-нравственнаго образованія прихожанъ и т. п. Оказавшіяся общія и частныя упущенія благочинный объявляетъ гласно и, въ духѣ христіанскаго братолюбія, дѣлаетъ замѣчанія и наставленія. Для исправленія слабостей и нравственныхъ недостатковъ между священно-служителями и для примиренія враждующихъ, духовенство, при открытіи собора, избираетъ изъ своей среды двухъ всѣми уважаемыхъ священниковъ, которые вмѣстѣ съ благочиннымъ разсматриваютъ дѣла такого рода, и въ случаѣ безуспѣшности исправленія и примиренія, представляютъ дѣло епархіальному начальству на дальнѣйшее распоряженіе. Точно также съѣздамъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность доводить до свѣдѣнія преосвященныхъ со всею подробностью и обо всѣхъ производившихся на нихъ разсужденіяхъ и дѣлаемыхъ предположеніяхъ на пользу церквей, причтовъ или прихожанъ. Вообще же съѣздамъ усвоенъ епархіальными преосвященными характеръ и значеніе не какого—либо официальнаго учрежденія, судебного или административнаго, а частныхъ братскихъ бесѣдъ, съ цѣлію помочь другъ другу взаимными совѣтами, наставленіями, внушеніями.

Можно надѣяться, что при такомъ направленіи, при постоянномъ и просвѣщенномъ руководствѣ архипастырей, съѣзды сблизивъ духовенство въ интересахъ пастьерскаго служенія, будутъ современемъ весьма важнымъ пособіемъ для епархіальныхъ начальствъ въ ихъ заботахъ о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи своихъ паствъ. Не смотря на недавность учрежденія съѣз-

довъ, они приносятъ уже добрые плоды. Преосвященный минскій свидѣтельствуетъ, что духовенство его епархіи видимо старается нынѣ возвысить свое поведеніе и восполнить свое образованіе чтеніемъ полезныхъ книгъ, выписывая съ этою цѣлію полезныя сочиненія, составляя церковныя бібліотеки. Преосвященный приписываетъ такое утѣшительное настроеніе духовенства какъ вниманію къ нему со стороны правительства, такъ и учрежденію собориковъ.

Вмѣстѣ съ сѣздами, мало по малу и съ соблюденіемъ необходимой осмотрительности, распространяется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ выборный порядокъ назначенія благочинныхъ.

Въ 11 епархіяхъ: архангельской, саратовской, тульской, минской, смоленской, орловской, екатеринославской, кievской, харьковской, кавказской и тамбовской, предварительный выборъ на благочинническія мѣста предоставляется самому духовенству. Тотъ же порядокъ допускается по временамъ, въ видѣ опыта, въ епархіяхъ: ярославской, нижегородской, владимірской, черниговской, подольской, пензенской, тобольской и волынской. Избранные кандидаты получаютъ утвержденіе въ должности отъ преосвященныхъ, которые, такимъ образомъ, ничего не теряя изъ предоставленной имъ власти, своимъ довѣріемъ къ духовенству даютъ ему новое побужденіе къ добросовѣстному исполненію долга — избраніемъ на благочинническое служеніе лицъ, вполне достойныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и готовыхъ съ усердіемъ и пользою пицисъ о ввѣряемыхъ имъ интересахъ церкви и причтовъ. Нѣкоторымъ изъ вновь избранныхъ благочинныхъ въ епархіяхъ орловской, пен-

зенской и кавказской назначено духовенствомъ небольшое вознагражденіе за ихъ должностныя труды, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 руб. съ каждаго причта. А въ екатеринославской епархіи духовенство, при выборахъ изъ своей среды благочинныхъ, по предложенію преосвященнаго Платона, изъявило готовность назначить имъ изъ собственныхъ средствъ отъ 150 до 500 р. въ годъ.

Большинство благочинныхъ несутъ свои труды безмездно и, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, терпятъ крайнія затрудненія при исполненіи своихъ обязанностей, соединенныхъ съ отяготительными для нихъ расходами на разѣзды по благочинническому округу. Къ этимъ затрудненіямъ, общимъ для всѣхъ благочиній, слѣдуетъ присоединить огромныя пространства, на которыхъ раскинуты благочинническіе округа въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Такъ, напримѣръ, въ олонецкой епархіи они простираются отъ 300 до 700 верстъ; въ кемскомъ и мезенскомъ уѣздахъ архангельской епархіи отъ 400 до 700 в.; въ тобольской епархіи омскій округъ простирается на 1,800 верстъ; въ березовскомъ краѣ церкви отстоятъ отъ мѣста жительства благочиннаго на 60, 150, 420, 500 и 700 верстъ. Не получая изъ казны прогонныхъ денегъ, благочинные по необходимости должны сокращать число своихъ разѣздовъ по завѣдуемымъ ими церквамъ, хотя болѣе частое обозрѣніе ихъ особенно нужно по самой отдаленности ихъ. Для возможнаго обезпеченія благочинныхъ и вознагражденія немалыхъ ихъ трудовъ, за неизмѣнимъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, остается одно средство: предложить самимъ причтамъ озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ способовъ пособія на удовлетвореніе

расходовъ по должности. Это предположеніе сообщено мною на первый разъ на соображеніе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ благочинные избираются духовенствомъ, и отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ уже получены свѣдѣнія, доказывающія удобопримѣнимость предложенной мѣры.