



號二十六第

目 要

漫談地方行政.....	急待改革的現代教育.....	蘇聯黨獄與本黨訓政.....	生元之存在形式及其根本法則.....	公共意見之實質及形成.....	兵制與國防.....	中國本位法系之建設.....
毛樹清	苗自成	張大同	韓紀彬	張金鑑	程石泉	阮毅成



政 問 週 刊 社 出 版
 日 三 月 三 年 六 十 二 國 民

中國本位法系之建設

阮毅成

「中國本位」這一個名詞，其引起社會的注意，實始於民國二十四年一月十日何炳松等十教授的中國本位的文化建設宣言。隨之，中國文化建設協會成立於上海，並在各地設立分會。本人當時被指定為南京分會的幹事，因南京分會與中央廣播事業管理處約定按時派人到台電作廣播演講，分會幹事程天放先生要本人前往講演一次，一時苦無適當的講題，遲遲未允。但程先生催促甚殷，偶爾在南京分會的會所中與洪蘭友先生談及，遂決定就本人所研習的法學方面，講一次怎樣建設中國本位的法律。這一次的講稿，曾在政治評論第一五六號發表，後來，我自己將其收入毅成論法選集，文化建設月刊社亦將其收入中國本位文化建設討論集。

迨中華民國法學會成立，洪蘭友先生任書記長，本人亦由理事會指派為法制專門委員會副主任。法學會理事會為便於各專門委員會及各地分會工作得有所準繩起見，遂訂定有綱領六條，其第一條，即謂：「確認三民主義為法學最高原理，研究吾國固有法系之制度及思想，以建立中國本位新法系。」在起草此項綱領之初，本人曾與洪先生

討論達四五小時之久，方纔擬定初稿。故今日洪先生指定本題約本人來此地演講，雖明知無可貢獻，而敢貿然應允者，亦實因所謂「中國本位法系」，本由我們所提出，自負有說明的義務，并希望能藉此機會，向諸位承教。

何謂中國本位？據十教授宣言說：「在文化的領域中，我們看不見現在的中國了。……中國政治的形態，社會的組織，和思想內容與形式，已經失去它的特徵。由這沒有特徵的政治、社會、和思想所化育的人民，也漸漸不能算得中國人。所以我們可以肯定的說：從文化的領域去展望，現代世界裏面固然已經沒有了中國，中國領土裏面也幾乎已經沒有了中國人。要使中國能在文化的領域中抬頭，要使中國的政治、社會、和思想，都具有中國的特徵，必須從事於中國本位的文化建設。……中國是中國，不是任何一個地域，因而有它自己的特殊性。同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定的時代性。所以我們特別注意於此時此地的需要。此時此地的需要，就是中國本位的基礎。」所以，中國本位是既不守舊，亦不盲從；既不贊同全盤或充分西化，亦非所謂「中學為

體，西學爲用」，自更不是迷戀古人骸骨，無意義的復古。

何謂文化？論語說：「質勝文則野，文勝質則史」。「質」，是指未經人力經營而保持的原形態；「文」是指已經人力經營而留存下來的人爲形態。故自然形態勝於人爲形態時，謂之野；人爲形態勝於自然形態時，則謂之史。中庸又說：「誠則形，形則著，著則明，明則動，動則變，變則化」。此即在說明自然形態與人爲形態的形成過程，其中自誠至明的一切成績，謂之文明；自明至化的一切成績，則謂之文化。文化的內容，就社會學者的分類，應包括語言（姿勢、說話、文字）；物質生活及設備（衣、食、住、用具、運輸及交通）；財產與實業（動產與不動產、貿易、職業、服役）；家庭（婚姻、家族關係、遺產）；藝術（雕刻、圖畫、音樂、建築、裝飾）；娛樂（運動、遊戲）；宗教（宗教儀式、處理疾病死亡）；神話與科學（神話、魔術、科學智識與方法）；政府（政治制度、司法手續）；道德（私德公德）；戰爭等十一項。而一般文化的特徵，則亦有八端：（一）一個部落或一個民族的文化，組成整個單位，沒有兩個集團的文化，是完全契合，故文化有其唯一性。（二）在時間方面講，文化是歷史

相承，綿延不斷；故文化有其綿續性。（三）文化常是由一地傳至他地，交互往來，流動不居，故文化有其移殖性。（四）文化雖有移殖性，但不會整個地移殖，人民走到新的地方後，他們固有的文化，常被改變，但亦不會完全改變，故文化有其類化性。（五）文化是一點一滴地增進，一縷一縷地擴大，故文化有其累積性。（六）各個文化質素，都是相互依存，所以一種改革會影響於整個的文化，故文化有其函數性。（七）各人參與文化生活的程度不同，途徑不一，在同一集團裏，有不同的文化并存着，故文化有其歧異性。（八）生產技術變遷引起物質生活變遷，又因而引起其他文化質素的變遷，故文化又有其物觀性。

何謂本位文化？本位二字，看似新穎，其實古人所謂物有本末，事有終始，亦即係以某種爲先務的意思。本末可解作先後，緩急、主客、中心與邊緣，常態與變化等等，故所謂本位，即係個別的地理與物質環境，個別的歷史文化與社會組織以及個別的民族性格。基於某個國家這三種個別認識而發見的文化，乃爲某國本位的文化。在國家本位文化之外，本身有以人類爲本位的文化，如近代科學的發明是；與以個人爲本位的文化，如音樂藝術文學家的創作是。但文化的大多數方面，每以人羣的歷史環境，

性情，習慣等，宜於甲者不能宜於乙，而屬於國家本位。

何謂中國本位的法系？法律是文化的產物，其目的在與一切文化相同，即係謀取人民與社會的生活生存與進化。凡以上所述文化的內容，均與法律相表裏；各項文化的特徵，又無一不可適用於法律。但法律的唯一特點，便是隨政治組織而發達的。其與其他的社會規律，如宗教、道德、習慣等的區別，亦即在此。因為政治組織是具有強迫力的，故法律有其強制力；因政治組織的集團不同，故有所謂法系。世界上的法系無論分爲五，分爲十二，中國法系均卓然有其地位，因為耳熟能詳。惟中國法系爲中國文化之一面，其盛衰隆替自與整個文化攸關而互爲影響。考中國文化的特點，即在：一、是適應的。通常都說中國文化的精神爲中庸之道。所謂「中」者，并非模稜兩可，即不離，乃謂中則立，偏則覆。凡在適得其當的狀態，則謂之「中」。近代法學，固主張調整社會間各個勢力與人類間各種優劣，與中庸之道的意思相同。而我國歷代立法，蓋早已以此爲準則了。二、是經久的。中庸之謂庸，并非庸俗平凡迂闊不切實際，乃係說不易之謂庸。所謂不易，即係歷萬險而不渝，經百折而不同的精神，常存在經久經變的精神。試看中國法制，在歷史上雖迭經變法，但

迄至光緒二十八年改用繼受法以前，始終保存其固有法系的特質。如秦代變法，王莽變法，王安石變法，雖有成功的失敗，惟無不與中國儒家哲學有至深影響；而歷史上的勢力，亦多少有其淵源，是即庸道的表現。三、是互化的。中國文化不獨有創造力，並且有吸收力；因有創造力，故能樹立國家民族自強不覆之基；因有吸收力，故又能取他人才智而爲己用。中華民族先後與蠻、狄、匈奴、突厥、回紇、遼金元滿各外族相接觸，一方以己爲本位而將其同化；另一方面則亦儘量吸收各族中的優良文化。試就法制方面而論，各族之典章制度，文物衣冠，社會習俗，生活方式，一一同化，固不必說；而我國之始用五刑，得自有苗，則亦可爲吸收之一證。凡此中國文化的特點，自海禁大開以後逐漸晦黯，而中國法系亦因清季變法圖強而遽告斬絕。

十教授宣言說：「在文化的領域中，看不見中國了。看若以這句話說明清季以來的法律，可說是十分確當。試表中國現行法律，學者於解釋引證之時，不曰此做德國某法第若干條即曰此做瑞士某法第若干條，舉凡日本、暹羅、土耳其等國法律，幾無一不爲我國所繼受。法律是國家本位的文化，是當受人時地事的制限，是爲一國政治組織

的規則，是當視民族歷史環境而變更，這些都是毫無疑義的，而在現行法律中，則全然相反。因而，這「看不見中國了」的中國法律，一不能有助於主義的實現與革命的進展，二不能與國民的情感相吻合。往往人民以為是者，法律非之；人民以為非者，法律是之。蓋人民的是非觀念，本是中國本位的，而法律的是非觀念，反是外國的。

再進一步說，在過去三十年間，我國有法律法典，談不上法學，更談不上法系。習法者以速成是求，授法者以實用為尚。清季以來的所謂繼受法，亦不過繼受各國法典的條文章句；即間有介紹他國法學理者，亦每每只注意其在該國之價值與影響，并非以中國的需要為本位。結果發言盈庭紛紜聚訟，一無當於事實。故在今日而言改造法律，并非枝節的條文修正問題，亦非採用某國新穎學說制度的問題，乃係先當建設一個中國本位的法系問題。中國法系為中國文化的一方面，中國文化建設的成功，即在於各方面努力成績的堆積。故為完成整個文化建設起見，中國本位法系的建設亦係不容再緩的了。

建設中國本位的法系，不獨在改進立法，因為立法乃在應付現在；亦不只在改進司法，因為司法乃在救濟已然。最主要的乃在先確立一個最高原理，而後本之以研究吾

國固有法系的制度思想，此為探討過去的工作，并不是守舊；本之以研究現在立法的得失，根據中國社會實際，指陳司法得失，吸收及介紹他國法制思想，此為把握現在的工作，并不是盲從；再本之以使立法能謀人民生活的進步，使司法人員能打破傳統的自限自縛的法界壁壘，普及法律智識於人民，養成平時奉公守法戰事臨難不苟的精神，此為創造將來的工作，并不是幻想。這所謂最高原理是什麼呢？無疑地是三民主義。三民主義為中國文化的產品，能適應，能經久，能創造，亦能吸收。此中華民國法學會綱領全文的意旨，亦即建設中國本位法系全部的程序。

至於說到我國此時此地的需要，莫過於民族復興。分折言之，即對外求獨立以共存，對內求統一以自存。關於這一方面的立法，司法院居院長已於本年東方雜誌新年號加以論述。不必再贅。再有一點，即為社會機構的健全與人民生存的保養。本人曾於上次講演現代法學的派別及其趨勢時，將民生史觀的法學，加以伸述，亦可參考得之。故凡反乎此者，均可以說是違反中國本位。總之，中國本位法學系的建設，任重事艱，本非少數人所能擔任。今幸有中華民國法學會的組織，集合全國法官，律師及研習法律者於一堂；其所決定的綱領，若與十教授宣言相對照，

可以說是最先有確實具體的方案，深信以法學會諸君的努力，必可使中國本位法學的建設，在一切文化建設中，早

日完成，謹以互勉。

二六·一，一五，在法官訓練所講。

兵 制 與 國 防

程石泉

一月十日上海大公報載蔣方震先生論文一篇，題

爲『國防經濟學』導言第一種。提示一民族興衰的根

本原則：『生活條件與戰鬥條件一致者強；相離者弱

；相反者亡。』此言足以把握中國歷史的重心，於近

世學術界，實有鑿破混沌，掃除雲霧之功。作者亦嘗

殫思盡慮，對於中國文化發展之前途，深感文化各部

門之事業，無一有根有本的進行，朝野上下，大都隨

聲向影，其故一言以蔽之曰忽視歷史。縱觀世界各國

民族復興工作，無不自歷史探討之中獲一史眼，以爲

復興工作之南針。有史眼方有理智，方有計劃，方足

以解答復興民族一個根本問題：『要把國家造成怎樣

的國家。』不明乎中國文化的基本精神所在，便嚷着

要『中國本位』，要『全盤西化』，這便是百里先生

所謂『空談。』不致力於學問，不勤修個人的技能，

於任事時高談苦幹，實幹，硬幹，這便是百里先生所

謂『盲動。』這兩者的分歧，這兩者之間的鴻溝之隔

，這是中國文化落後，中國當前危機的根本緣因。

百里先生是軍事學家，那篇文章原是他大文章的

一個序幕，所提示的民族興衰的根本原則，乃是一位

軍事學家從歷史中所把握的一個正確史眼。作者在因

軍事編遣問題發生中原之戰的時候，便有心一究中國

兵制的得失，材料雖有所集，久未執筆，今將此項材

料，略事整理，以待留心國防者參考：

有人類卽有戰鬥，因爲初民社會，婚姻無定偶，女以

失歡，男以爭色而有戰鬥；因爲初民社會，飲食之資，多

賴動物，人與禽獸戰鬥；又以飲食資料，並無所有權之劃

分，於是侵略之事生，而人與人戰鬥。據最近發掘所得甲

骨文字，屢言『伐某方』，因易卦爻辭亦屢言『利侵伐』

，『利禦寇』，『行師无不利』，則殷周時代似已有大規

模之戰鬥行爲。唯中國典籍有關兵制的記載，首推周禮。

夏官司馬：凡制軍萬有二千五百人爲軍。王六軍

，大國三軍，次國一軍。

因爲那時代，是封建制度；在國王之下，有許多半獨立立的軍事首領，於封土內私有其民，發施號令，所以天子領兵要比大國多一倍，比小國多五倍，兵權既集中，當然不怕兵變。就是變了也是徒然。因爲古代兵器比不上現代的犀利，人數的多寡，便是軍事決勝負的重要條件。天子和諸侯的軍隊，除依六鄉所編成的正規軍外，尚有依六遂所編的預備隊。地官遂人職有謂

遂人掌邦之野，以土地之圖，經田野，造縣鄙形體之法；五家爲鄰，五鄰爲里，五里爲鄣，五鄣爲鄙，五鄙爲縣，五縣爲遂。……（作者按此謂之六遂。）……以歲時稽其人民，而授之田野，簡其兵器，教之稼穡。

至於正規軍的編制小司徒職有謂

地官小司徒：乃會萬民之卒，伍而用之。五人爲伍，五伍爲兩，四兩爲卒，五卒爲旅，五旅爲師，五師爲軍，以起軍旅，以作田役，以此追胥，以令貢賦。

這種軍隊編制法完全依照農事的編制；假如周代井田制確曾作爲國家法令，並且在某些地域實行過，則那時代的情況，小司徒會天下萬民伍而用之者，非僅爲國家當兵

，並且要田役，要輔助追胥捕盜，要完課錢糧。有事出征的時候，五人便呼之爲伍，在家便呼之爲比；五伍爲兩，便相當在家時五比爲閭；四兩爲卒，便相當在家時四閭爲族；五卒爲旅，便相當在家時五族爲黨；五旅爲師，便相當在家時五黨爲州；五師爲軍，便相當在家時五州爲鄉。一鄉有萬二千五百家，家出一人，便有萬二千五百人；成一軍，這是依井田的鄉制度所訂的軍隊編制。其目的蓋所以使「兵事不害農事」，換言之，即百里先生所謂使生活條件與戰鬥條件一致。因爲兵不害農，有事農可爲兵，無事兵士回鄉仍可種田，兵士不是特殊的消費的階級，他本身是國民經濟的生產者。不過這種制度，在小國寡民，政簡刑輕的時代，是至易實行的事；像到後來五霸七國的時候，各人以速定天下爲務，兵事徵發頻仍，像周初那樣兵農兩兩相符的單一制不易遵行，勢不能不有所變通。如屯兵、府兵、州兵等等制度，仍以變周之法，而以兵不病農爲主。如齊桓公問管仲行伯用師之道，管仲的獻策便與周制不同。他說：

公欲定卒伍，修甲兵，大國亦將修之，而小國設備難以速得志矣。乃作內政而寓軍令焉：三分國其爲二十一鄉工商之鄉六，士鄉十五，參國起案以爲三官

：臣立三宰，工立三族，市立三鄉，澤立三虞，山立三衛，作內政而立命令焉：五家爲軌，軌爲之長；十軌爲里，里有司；四里爲連，連爲之長；十連爲鄉，鄉有良人焉，以爲命令。五家爲軌，故五人爲伍，軌長帥之，十軌爲里，故五十人爲小戎，里有司帥之。四里爲連，故二百人爲卒，連長帥之。十連爲鄉，故二千人爲旅，鄉良人帥之。五鄉一帥，故萬人爲一軍，五鄉之帥帥之。公將其一，國子帥五鄉焉，高子帥五鄉焉，三軍。故有中軍之鼓，有國子之鼓；有高子之鼓；春以蒐振旅。秋以獮治兵。是故卒伍整於里，軍旅整於郊。內教既成，令勿遷徙。夜戰聲相聞，足以不乖；晝戰目相視，足以相識；凡三軍教士三萬人，車八百乘。

管仲所訂的軍制以有異於周官，管仲要作內政而寓軍令，把士農工商都依軍制而立官，周官上對於工商和一般的官吏的軍事服役並無規定。而管仲將要把全國分成二十一鄉，或許那時的齊國除農業經濟之外，工商業也很發達，爲國防計，不能不把工商人員也編成正規軍，在平時設官分治，在戰時一例以鄉良人爲統帥。管仲的通權達實爲齊國稱霸的原動力，第一他在軍制上以全國皆兵爲原則

，士農工商一例服兵，如此則小國寡兵可以傾全國之力以抗強國；第二在軍制上比較因制簡單整齊。一軍便是一萬人，三軍統帥都有定制，在軍事出動上比較方便，可以速勝定霸。不過管仲時代軍事訓練和常備兵的設置，究竟探何種方式，都不可考。依軍制看來，管仲雖變周制，而仍以戰鬥條件不悖於生活條件爲原則，二十一鄉都是職業集團，於平時實行戰時編制，這便是管仲所謂「作內政而寓軍令」。

至於晉魯秦楚的兵制，多少與司馬法有些不同：一方因爲田制的各異，不能依劃一的方法征發軍旅；一方因圖霸爭勝，軍事頻繁，不能以農隙簡軍事，不能依時期以更代兵役，於是人民有長徵之苦，國家有養兵之患。那時諸侯各國勾心鬥角於軍事的競爭，可以從蘇秦游說之辭，和班固的西漢刑法志裏檢討出來。其結果開一代羣雄割據之局。班固有謂：「當是時也，吳有孫武，齊有孫臏，魏有吳起，秦有商鞅，皆擒敵之勝，垂著篇籍。故齊愍以技擊強；魏惠以武卒奮；秦昭以銳士勝。」是此則軍事愈趨於專門化。百業具廢，而唯戰事是務。是爲生活條件與戰鬥條件兩相鑿柄，七國相爭而愈趨於弱。

秦爲西方新起民族，既具有遊牧民族曠悍的性格，又

具有農業民族之生活技能，乘六國之疲，而據九有。秦始皇目睹諸侯稱兵，周室削弱，而發生一種「惡興」心理。聚天下兵器於咸陽，鑄成鐘鐻。使天下人手無可戰之器。焚書坑儒，使天下人無開悟之智。驅四十萬卒築長城，遣五十萬卒戍五嶺，鞭斥七十餘萬人民爲他營造阿房宮；天下既定之後，既無與民休息之意，反以勞苦久戰之卒爲務，是故變生肘腋，而天下以殺獨夫爲倡。蓋秦以兵興，終則以「惡兵」而亡。若秦於統一之後，把兵卒遣散歸田，留生教之衆散於京師要衝，以屯田而戍邊，以三十六郡村官爲一郡師帥，則雖有變，亦可以甲郡當乙郡，不足時益以京師之兵，既免弱幹枝強之弊，日久亦可使兵民相融，一變七雄紛爭兵奪農時之害。而秦不此之圖，是故於政治雖有可以太平之機，而以軍事之未能獲一妥善解決，二世而亡。繼開楚漢相爭之局。

劉邦出身無賴，深明亂世從軍者的心理，一統局面既成，論功行賞時，於才高功大者既無公侯之封，又鮮錢帛之賜。稍有怨言，則貶殺隨至。功臣既有狡兔走狗之嘆，兵士則有解甲歸田之請。如此則兵士仍復爲國家經濟生產之一員，荒蕪之田復耕，工賈之利復興。至於常備兵則以屯田制行之，仍具井田邱乘之制；此制可以行諸京師；可

以行諸戍邊；行諸戍邊，則國無轉漕之困，兵有世守之業，雖外有游牧民族，侵略之患，以戍卒有定居，精秣有積蓄，可以持久戰。這正如近世帝國主義國家侵略殖民地所用的移民政策和在鄉軍人制一樣。漢代屯田謂南北軍制。文獻通考引山齊易氏謂：

漢代兵制莫詳於京師南北軍之屯。雖東西兩京沿革不常，然皆居重馭輕，而內外自足以相制，兵制之善者也。蓋是時兵農未分，南北兩軍實調諸民。猶古者井田之遺意。竊疑南軍以衛宮城，而乃調之於郡國；北軍以護京城，而乃調之於三輔；抑何遠近輕重之不倫邪？嘗考之司馬子長作三王世家，載公戶滿意之言曰：古之天子內有異姓大夫，所以正骨肉也。外有同姓大夫，所以正異族也。蓋同姓親也，於內爲逼，故處於外而使之正異族。異族疏也，於親爲有間，故處於內而使之正族屬。南北軍調兵之意，殆猶是歟？郡國去京師甚遠，民情無所適而緩急爲可恃，故使之衛宮城而謂之南軍。三輔距京師京師爲甚邇，民情有閭里墓墳族屬之愛，而利害必不相乘，故以之衛京師而謂北軍。其防微杜漸之意深矣。

據山齊易氏之言，漢氏南北軍，乃中央從民間所調集者，

無事時仍由中央遣散歸田。以三輔之兵衛京師，郡國之兵衛宮城，蓋類乎今之常備軍，以其親疏遠邇之情，以收相互監視之效；以時更代，無定在之兵爲變生肘腋之患；又兩軍所在各以屯田，故國家亦無養兵之害。以中國政治史觀之，自周室衰微，諸侯各國更番相殺，無復太平，蓋皆由兵制失宜，兵民兩歧之故。漢代南北軍制，雖無周之以農訂軍之制，而於民兵，則猶存古意：「蓋高祖之世，南北兩軍不出，而民兵散在郡國。有事，以羽檄召材官騎士以備軍旅；事已，則罷。」（文獻通考一百五十卷）

如此則國家祇有捍衛宮城與京師的常備兵（卽南北軍）。需要國家的給養，而其餘的民兵，有事時方加召集，則人民經濟生活日常並不受軍事之妨礙；並且軍事一旦結束的時候，人民即可解甲歸田，如此則軍事善後的工作亦至易處理。在那時中國是以農業爲經濟中心的國家，所以兵制處處要以不違背農事爲主。對抗其他游牧民族侵略，則以屯田戍邊爲得計；控制反動；則以「居重取輕」爲得計。但此種制度，亦有其弱點在：卽民兵於無事散歸之後，其軍事之訓練，勢必日趨鬆懈；久之則身居太平之民，實不足以抗游牧民族慄悍之勇。此中國歷史上所以代有外族侵略之患。漢之興亡約四百餘年（自漢高祖至昭烈

帝約四百二十四年當紀元前二百零六至紀元後二百二十四年）其史跡無不一一以兵制之得失爲樞紐。文獻通考一百五十卷引章氏說最爲詳明：

高祖之世，南北兩軍不出，而民兵散在郡國。有事以羽檄召材官騎士以備軍旅。文帝始以銅虎符以代檄。當時各因其地，以中都官號將軍將之。（如魏遼爲北地將軍，周竈爲隴西將軍。）事已則罷。京師止南北軍，爲中尉緹騎郎中令、諸郎、城門校尉，屯兵。北軍屬太尉。南軍屬衛尉。武帝更太尉爲大司馬大將軍；以中尉材官出征，恐京師無重兵而生變，於是分北軍爲八校，以中壘領之。又恐北軍之權太重，故於光祿勳增羽林期門之兵。此武帝以南北軍相制之意。：自武帝置八校，大抵以習知胡越人充之。則募兵始此。期門羽林皆家世爲之，則長從始此。蓋自是有養兵之病，而京師之兵制壞矣。元狩以後，兵革數動，民多買役，調發之士益鮮。於是發及謫吏，次及謫民，次及謫戍，次及七科謫。異時以隸於都尉者充兵，故其伍符甚整也。及常兵不足，調及他衆，甲伍必紊。而郡國之兵制壞矣。是以昭宣以來，其弊日甚。始元元年募民及發麻命者擊益州。元鳳元年遣太常三輔

徒免刑擊氏。五年發三輔及郡國惡少，吏有告勳亡者，屯遼東。本始二年又選郡國吏三百石伉健習騎射者從軍。神爵元年又發三輔中都官徒弛刑，及應募伏飛射士孤兒胡越騎，詰金城以益邊。夫募及奔命，調及惡少，發及刑徒，選及三百石吏，而又以羽林伏飛胡騎越騎從事，是南北軍出矣紛紛，無復舊制，皆武帝啓之，及光武之初起而變之，兵制蕩然矣。自光武能都試而外兵不練，雖疆場之間廣屯增戍列營置塢，而國有征伐，藉京師之兵以出。蓋自建武迄於漢衰，匈奴之寇，鮮卑之寇，歲歲有之。或遣將出擊，或移兵留屯。連年暴露，奔走四方，而禁旋無復鎮威之職矣。至安帝永初間，募入錢穀，得爲虎賁羽林緹騎營士，而營衛之選衰矣。桓帝延熹間，詔減羽林虎賁不任事者半俸，則京師之兵亦單薄矣。外之士兵不練，而內之衛兵不精，假若盜起一方，則羽檄被於三邊，輿發甲兵，取辦臨時，戰非素具，每出輒北。於是羌寇轉盛，移兵赴遠，民不堪命。永和二年交趾九真二郡之兵，至於反叛，無亦罷於奔命之過歟！此其興衰豫之卒，擊象林萬里之寇，李固所以力爭也。……原漢盛衰皆兵之由，而光武實爲之。

觀乎此言則漢之亡，其始則由於外患之侵凌，而終則以皇室削弱，變生肘腋。夫匈奴鮮卑者都爲游牧民族，胡騎剽悍，倏忽而生。漢以農業民族，則又安居重土，不事行伍，一旦徵發，俱以畏死爲念。而工商士吏，習於利祿，亦卑武事，一旦臨陣，則又解觥不前。朝廷不得已以囚徒惡少充數抗敵，則渙散狡獪，不易指揮，反之於內則有擾民之害。蓋南北軍，對內固有以重馭輕之効，對外則仍悖乎生活條件與戰鬥條件之一致。蓋游牧民族，逐水草而居，適於營幕生涯，而戰爭之目的，則在累奪較優越之生存環境，中國之爲農業國家，民生豐裕，文物昌華，實爲游牧民族戰鬥之目的物。歷代籌邊之人，都以安撫訓化爲上策，於軍事之設施，鮮能依農業民族之特性，以樹立國防之基礎；換言之，即鮮能利用農業民族較進行之知慧，有訓練之組織，有堅固防守性之戰鬥精神，以樹立國防之基礎。以漢代兵制而論，自內政言之，爲合乎漢代生活條件之善制；自國防言之，屯兵戍邊之策，仍以守性爲主，故終漢代外患未嘗或息。唯其間以班超張蹇之孤身冒險，遠入異域，利用農業民族之知慧，以操縱游牧民族之軍政，使朝廷不費一矢，威聲加以蠻荒；使邊鄙不文之人，憧憬於上國之文教，敬畏誠悅，稍戢內犯之念。雖非國防常

久之計，但亦稍蘇農業民族困於邊患之困。

漢亡以後，經過魏蜀吳的爭霸，晉朝統一不久，便遭遇到五胡亂華的慘劇；這次慘劇，不僅是皇帝的易人，朝代的更換。乃是全個民族處於奴隸之地位，任游牧民族的踐踏，文教破產，民族性喪亡，其詳請參閱正史。一直到唐代，其間在兵制上並沒有確立過若何可取的制度。連消極的以守性爲主的國防佈置都不曾有，所以胡人牧馬南下，祇有束手待斃了。唯於魏蜀吳爭霸的時候，知兵的將材，並非無人，如蜀之諸葛孔明，所以能擁巴蜀，略漢中

，與曹吳逐鹿於中原長江者，非以孔明先生有若何神機妙算，其要則以孔明治軍有方。夫以蜀之大，其兵常不過十二萬人。使其出祁山伐中原者不過八萬人，把四萬人留於蜀中，以爲更代。因此蜀兵久應天下之戰而不疲。孔明與曹戰，則以屯兵隴中爲急務，使蜀中無轉漕徵發之苦，此蓋亦深明兵不害民之要。且以曹吳之衆，號稱百萬，孔明用兵不過十萬，其所以能此者，一方面利用蜀中地勢，以守勢爲主，出奇兵以取勝。此蓋亦深明兵不盡用之理。

（未完）

公共意見之實質及形成

張金鑑

公共意見或輿論一詞早已成爲一般人之口頭禪，但其真實之意義爲何，殊不易爲確切明白之答復。一般人皆以公共意見者，即大多數之人對某問題所發表之主張或態度也。不過吾人所當切實認識者，即大多數者，並非數量之問題，而實在是質量之問題，數量上之大多數往往無有效或具體之意見，往往大多數之意見係受少數人所支配或操縱。其次所謂發展，往往非出於自動的，而是被動的，因一種公共意見起之產生多半是少數宣傳或煽動之結果。一般人以爲公共意見是自發的或獨立的，實則是受動的及依

附的。公共意見不是集合許多個人獨立主張之混合物，而是相互影響錯綜合關係所形成之化合物或複合體。政府官吏及政治領袖，一向慣以尊重或服從公共意見相標榜，相號召。但是何爲公共意見？何處是公共意見？則使人大費思索矣。一般人均認報紙爲輿論之代表，能服從報紙之主張，即是服從公共意見。但此種論調頗不健全，一則因各報紙主張，彼此常相互攻擊、衝突、距離相去甚遠，究竟何者真能代表公共意見，又如何決定？縱使各報紙之主張皆相同，又要保此報紙無政治或經濟背景而

爲少數利益之代表者？有人以爲民衆團體之決議案或宣言足爲公共意見之代表。殊不知工會、商會、農會之主張常相衝突，究竟以何者爲依據耶？縱使民衆團體之決議案及宣言彼此一致，此亦僅少數委員之意志或其操縱下所產生之結果，又安足以代表大多數耶？

公共意見或輿論確爲極複雜極空洞之怪物。吾人若真正用客觀態度對此爲深刻分析，即所謂公共意見者究竟是否存在，實尙爲一大問題。不過吾人對於造成公共意見之重要因素不難加以探索，由此亦足以想見所謂公共意見者之輪廓。

一、宣傳工作與公共意見——宣傳工作在公共意見之製造上，實佔最爲重要有力量之地位。政治宣傳通常皆被視之爲惡劣名詞，蓋因其含有挑撥說謊之作用也。倘使以忠實公平之手段出之，政治宣傳亦猶公民教育也，不可過存非責之心念。甲黨或甲派欲推行某種政策或政務時，必盡力闡揚此事應作之理由，使一般人對之發生深切之信仰，起而爲踴躍熱烈之擁護。如乙黨或乙派反對者，必向人民說明反對之理由，使之起而爲積極之阻止。無論此種宣傳爲正面者抑爲反面者，但彼對於人民政治知識及興趣之增進則一也。公共意見之形成多有賴於此宣傳工作之激盪。

在現代之社會中，宣傳工作與公共意見之形成尤爲重要。其所以致此之原因約有兩點：第一因科學知識及技術之發達，宣傳工具或利器大加增多及改進；第二因社會之進步及人羣關係之複雜，僅憑個人之自動、獨立、直接、觀察對一種政治或社會問題，決難得到充分之材料，以爲解決之根據。在昔日交通不便利，印刷不發達，一切宣傳多憑口頭，其傳播甚慢，各人尙可不受他人之影響，而易於自作主張，但在今日，則因低廉之印刷，完備之郵政，電報、電話、無線電播音，及報章雜誌等，使一人之意見能以最迅速之方法影於大多數之人羣。因此種宣傳之相互影響，個人甚少有獨立自主之意見，而多爲集體的或社會的思想。

二、報章雜誌與公共意見——報章等在公共意見之造成上實佔首屈一指之地位。社論、論著、譯述、標題、批評、及諷刺畫等於每日中對讀者之思想見解，甚具潛移默化之功。所謂鼓盪風潮，造成時勢者，其報章之謂歟。不過就含有政治背景抱有社會改革之報章而言也。若就現時之趨勢論，報章之作用亦未見能值得如此恭維。因近年來各報章之性質漸趨商業化，全仗廣告及銷路，以維持其存在。因欲獲得大多數之購買者，於是不敢自作主張，唯有

與世俗同流合污，迎合讀者心理適應社會之傳統思想，跟隨一般世俗之見，以作人云亦云之吶喊。職是之故，報章只圖跟隨社會心理走，而非公共意見之製造者。為推廣其銷路計，各種報章常利用人類之貪，殺，性等低級慾望，在有意無意中為各種誣盜誣淫之宣傳，對社會上反生不良之影響。有色彩之黨報，有背景之機關報，對政治問題固不易為客觀之討論，然純商業化之中心報紙，亦易演出如此之流弊。

報章不外黨報、政府報、及中立報三種。然一般讀者對於有色彩之機關報反為歡迎，因人為政治動物，彼自身多有黨籍之隸屬及政治成見。彼所望於報紙者，並非客觀之事實或真理，而是足以使自己快樂的消息。「好戴高帽子」，「愛聽高興事」，亦許是人類生就的劣根性，一般人喜歡讀合於自己口味之報紙，當亦是必然之結果。照一般普通觀念，總以為報紙所以記載事實者，或有聞必錄者。但事實上並不如此。一則報紙往往不能得到真正之消息，或者道里傳聞，聞而未必真，或者材料來源又有組織之統制，所傳出者未必其本來面目；二則縱使能得到真實之消息，但因政府之禁止，經濟勢力者之干涉，讀者之不歡迎，於是不得不加以潤色修正而登載之。職是而論，所論

報紙之記載，與真正之事實相去甚遠也。

三、人民團體與公共意見——社會上有各種利益不同之階級或職業組織。彼等為實現其政治主張，或保障其自身之經濟利益計，常給合而成各種之人民團體。此等團體與公共意見之形成上，亦有重要之關係。此等團體常受其所屬政黨之指示，或由自動之步驟，對國家或地方所發生之政治、經濟、社會等問題，發表或宣傳其所持之意見與主張，以期鼓動風潮，造成輿論。

四、新式電器與公共意見——近年來因電氣科學之進步，對公共意見之製造上又新添兩種重要利器，即電影及無線電播音也。現時各國之都市中影戲院皆星布羅列，每日所映演之各種歷史、教育、新聞、娛樂、愛情等影片甚多，觀衆之數目亦頗廣大，此於公共意見之形成自有極大影響。不過各國政黨及政府利用電影作政治宣傳者尚屬不多。此因一般政客對電影宣傳之重要及影響尚無深切之認識，並未感覺其需要。加以用費過大，技術不精，故在此方向尚無長足之進展。一般電影專業者為博得多數觀衆之歡心計，影片立場皆取完全中立之態度，不願傷怒任何一人一派一階級一政黨之感情。此電影上少有政治宣傳之又一因也。不過吾人深信將來影戲在政治宣傳上必日趨重要

也。共產黨治下之蘇俄及希特勒治下之德國固廣為利用影戲之宣傳，以完成其政治上之目的也。

無線電播音事業，歷史雖短，然今日已成爲公共意見製造上之有力工具。如一國之政治領袖於一處用無線電講演時，則聲及全國，聽者之衆何止千萬。任何報紙之銷數，想均不及此。其影響之大，當爲如何耶？將來在政治宣傳上及公共意見之製造上，必日趨更爲重要之地位。因此種宣傳用費最低廉，只能於最快之時間，將宣傳者之意見達於最多數之聽衆也。

五、社會傳襲與公共意見——社會傳襲在公共意見之形成上亦佔重要之地位。吾人對人類之思想及行動，若加以深刻之分析，足見其中有大部分係在不知不覺中受傳統因襲及社會習慣之支配。人類雖一向以「理性」動物自居，然其思想行動有極多之一部係受不合理的或無意識的風俗習慣之支配。此風俗習慣者，即所謂社會遺業也。其源流及根本有遠在於穴居野處茹毛飲血之野蠻祖先時代。社會上之傳統因襲及風俗習慣，雖有極多皆爲不合理無意識之行動，與思想，然彼支配吾人日常生活之力量則甚大。一般市民因教育、職業、居住，等關係對一種因發生之政治問題或社會問題總不能窺及事實真象及原委，根據合理之

思想爲適當之解決。彼等對一問題之裁判標準，多係根據其平時之因襲、喜好、偏見、成見、固執等社會遺業。換言之，彼等不是先看事實後作結論，而見憑其已固定之成見或結論評評新生或新遇之事實。是以平常所謂公共意見者，大半是用此種不科學的辦法而得到之不合理的結論。

六、政治領袖與公共意見——公共意見之形成實受政治領袖或社會領袖之重大影響。吾人考察各種史實，足見世界上無論何種運動之產生，理論之形成，及事業之成就，未有不是經過若干領袖之宣傳、領導、及提倡始能成功者。領袖者乃先得人心之所用之先知先覺也。彼係將人民所需要所感覺者加以整理及組織，成爲具體之論點，以引起一般人之注意。一般普通人對於抽象之觀念常不易瞭解，且不易發生興趣。有出衆之領袖出而領導，於是抽象問題經「人格化」後，便成爲具體物，而能引起一般普通民衆之熱情。一般普通人對於領袖所提出之口號或計劃，總不加思索或批評而認之爲聖書福音。當一個領袖在羣衆中已獲得堅固深切之信仰後，其提出之意見往往爲一般人無異議的全盤接受。

爲促進或造成有力之公共意見計，政治領袖決不能缺少，因政治爭論決非自動產生者。必須先有若干人對某種問

題之事實先有一種之明瞭與主張，然後促起民衆主注意，以期爲適當之解決。如此，則先知見者即製造公共意見之領袖也。其他之人對此問題亦許有不同之解釋，主張及解決方法，於是此等人亦爲製造公共意見者之領袖。不論各

派之見解與主張如何，總可遇到若干同意者或擁護者。結果，多數派之意見即可發生實際之力量或影響。不過發生實際力量之公共意見，有時並不一定是多數人之意見，少數人有組織有見地之深刻主張亦同樣發生偉大之力量。

生元之存在形式及其根本法則

趙紀彬

宇宙本體，非精神亦非物質，而是生元，這是唯生論哲學的基本命題之一。但是，所謂生元，究竟是什麼呢？

生元一辭，爲中山先生所發明。他在知難行易學說中

牠與精神及物質的關係怎樣呢？這個問題之能否合理的解決，關係于唯生論哲學的存廢與正誤，學界對於唯生論哲學的科學性的存疑與非難，率由于不知生元爲何物。

，說中譯細胞一辭，應改譯爲「生元」，其含義爲生命的元始形態或最低單位。他以爲宇宙萬有，不論礦物植物與生物，都由此生元複雜配合的結果而成，所以說：「生是宇宙的中心」。宇宙間一切大小不同性質各異的均衡狀態，均由同一生元的不同配合而來，配合的最高級形態是人類，人類的精神物質與社會的生存形式，是各級生元中的

一般素樸的常識，對於唯生的「生」字，有兩種誤解：第一種以爲是人類的的生活，第二種以爲是生物的生命。

最高支配者，牠本身的需要與發展，便是一面變革自然一面變化自己本性的過程。變化自然，以認識自然的法則爲前提，所以說「知難行易」。認識自然，以求生存的實踐

前者以人本主義的見地，來觀察唯生論，把牠攔腰截斷，曲解成一種單純的人生哲學，將牠的宇宙觀部分，棄置不顧，因而使牠關於人生觀歷史觀的理論，也蛻變爲缺乏客觀根據的主觀產物；後者以生物學的眼光，來觀察唯生論，結果使牠轉化成原始邏輯的萬有有靈論或物活說。這兩種誤解，都足以掩蔽唯生論哲學體系的科學本質，而以不理解生元的存在形式與根本法則爲誤謬的根源。

爲媒介，人類在求生存的實踐中，一面必合致于自然法則才能完成其生存的理想，一面又利用着已知的自然法則而征服自然，以助自己生長發展之用，所謂「不知亦能行，能知必能行」的意義，即在于此。「能知必能行」的境地

，即客觀與主觀的合致，人類正是在客主統一的形式底下，以主人翁的姿態來創造自己的歷史，所以說「民生是人類歷史的中心」。

中山先生在三民主義講演的開頭，就說明思想的來源，在於研究客觀事物，更可知他的哲學思想，和否認客觀真理的人本主義者，無任何共同點。所以我們敢斷定他認為宇宙本體的生元，是客觀存在的均衡狀態，而不是唯心論者所杜撰的主觀幻影——這就是說，生元不是斐希特的「自我創造的非我」，黑格爾的「絕對觀念」，叔本華的「意志」，倫克的「概念和表象」，蘇博的「意識」，馬赫的「感覺的綜合」，與波格達諾夫的「社會組織化的經驗」等等。

生元雖是離人類意識而客觀存在的均衡狀態，但是牠和機械唯物論者所說的「物質」，亦不相同。第一生元不是以孤立的個體單獨存在的，而必由複數的生元結合起來，依物理學上向心力與離心力的均衡，在相互作用相互連繫之中維持其存在；第二宇宙間生元的總額，雖不增不減，而其所組織成的複合體，則為一不斷生長衰滅的運動過程，所謂「生生不息之謂易」的「易」字，即其異常妥適的註文；第三生元所組成的各級均衡狀態，其間并無絕對

的差別與對立，每因時空配合形式的不同，而互相轉換其形態與性質（註）；第四生元是我們研究中最微小最基本的本質的單位，首先牠隨科學知識的進步而不同；（在科學上只知分子的時候，生元就是分子；其次是原子，再其次是電子，更其次是量子，現在就是指立子而言。將來發現比立子更小的東西，生元的具體名稱也依然隨着變化的。當物理學上電子代原子而來的時候，一般機械論者咸以為是物質消滅的證據，顯然是不值一笑的丑角叫跳。）其次牠又因研究對象的不同而異其範疇；（在物理現象上，生元是電子量子或立子；在生物現象上是個體；在國家現象上是民生中的職業，身分或階級以及衣食住行等；在世界現象上是國家或民族；在太陽系中是每個星球；在整個宇宙中是每個太陽系等等。）第五宇宙萬有，雖同為生元複雜配合的結果，而各級生元的本質法則與特性，則隨其所屬的均衡狀態的不同而不同；我們不能用物理法則解釋生物的進化，也不能用自然科學的理論直接說明人類社會歷史以及思想的運動與發展。例如自然現象中，關係甲乙兩極，甲方的所有給予乙方或被乙方所奪去，則乙方之增加，必然惹起甲方之減少。假定有地千畝，甲乙各有五百畝，倘乙自甲奪去五百畝，則甲變為赤貧，乙成為巨富。至

精神現象的發展，則乙方之增加，不但不一定引起甲方之減少，且常能發生同時進益的局勢。教育學上所謂師生間的教學相長，即其一例。機械論者，因不明各級生元的法則不同，故每以形而上學的形式論理，作絕對性的抽象研究，終于固執其反科學的誤謬結論；波格達諾夫所主張的「一元的科學理論」，即其代表。

(註)唯生論以爲一般哲學上所謂精神與物質的差別，都是生元因時空配合的形式不同而生的。陳立夫先生曾將此理化爲下列的公式：「(甲)在一定空間中，元子因波動次數之多寡及每次波動範圍之大小不同，造成環境之各種不同騷動狀態，遂生各種各樣運速大小及性能不同之動力(精神)。……(乙)在一定時間中，元子因愛力攝力及排列方式之不同，佔領不同之空間，而造成各級不同的均衡局勢，遂生各種各樣大小之物質和形體。……宇宙間一切物質與動力(精神)都能互相變換，而且都因時空之無窮盡的不同配合而有各種各樣不同狀態之存在。反言之：(甲)在固定之時間中，元子之波動如均占有一定之單位時間與範圍，則宇宙間一切環境之騷動狀態同相等，不復見有兩種不同之動力(精神)之存在，宇宙復歸一元。(乙)在固定

之空間中，元子之愛力攝力如均相等，而排列方式及所占空間亦全同，則宇宙間祇剩下一種均衡局勢，不復見有兩種不同之物質與形體之存在，宇宙復歸一元。」「接着他舉出運動員賽跑，花苞開放及電影爲例，結論爲：「一個東西的精神之大小與其動作所占的時間成反比例而與所占的空間成正比例。」「有物質然後空間之認識才真確，有精神然後時間之計算才明顯，物質愈能于最短時間占領最大空間，則愈顯露其精神！甚至惟見精神不見物質！精神愈于最長時間占領小空間，則精神愈低減，甚至惟見物質而不見精神！

「(唯生論上卷第一講)

上述生元的存在形式，均和機械唯物論者的物質概念不相并立，凡稍具哲學史常識的人們，是誰也不會否認的。但另一方面這種生元的存在形式，表面上看來，似和辯證唯物論者的物質概念相符合，而實則不然！此二者的根本差異，在其運動法則的不同，茲分別比較述之：

第一、辯證唯物論雖亦主張物質構成的複數性，主張每一事物悉由若干構成分子所組立，但其所說各構成分子的關係，則爲充滿矛盾的「對立物的統一」。此與生元的「逐級元子圍繞重心而轉動」法則，恰相反對。前者以

各構成分子的關係，是對立分裂性質的，是彼此衝突鬥爭的；而後者則以為是和諧結合的，是各個統一在重心的周圍共存共榮的。

第二、生元的發展動力是「向心的愛力」原理，所以說「愛力強則動力足」（陳立夫先生語）。而辯證唯物論的物質發展觀，則為「內部矛盾」法則，所謂「發展即對立物的鬥爭」與「矛盾是前進的力」者是。生元既是「生長於結合而衰滅於分裂」的範疇，故其發展以內部矛盾的諧調為前提，而完全為一內部向心愛力充實的過程，與必經分裂始有發展的辯證唯物論者所說的物質，適為一正反對物。

第三、形式論理學的基本法則——同一律、矛盾律、排中律，唯生論者與辯證唯物論者，雖同樣予以否認，但其所提出的積極原理，則各有不同。生元的「是——否、否——是」的相互轉化，係依存于「時空配合決定性原理」。

蘇聯黨獄與本黨訓政

張大同

「而辯證唯物論的物質，其「到反對物的轉化」，則依「由量變質」法則而進行。前者以為量的增加固可引起質的化，但另一方面，縱以相同的量，倘施以不同的時空配合方式，也可以發生新的質。如幾何學上等長線段，因三角、長方、正方及圓周的差別，其面積的大小與計算法則，亦隨之而異，即其一例。

上舉唯生論與辯證唯物論的三大法則，在雙方的哲學體系中，均占中心位置，舍此即無以區別其特徵，而生元的根本法則，或為辯證唯物論物質觀的正反對物，或補救其以偏蓋全的誇大的誤謬，其間的差異與對立，自屬顯而易見。

本文因篇幅所限，僅從邏輯觀點，略述生之存在形式及其根本法則。至其社會背景的分析與實際的運用，將于最近另文具體論釋。

蘇聯自共黨專政以來，迭興黨獄。據莫斯科二月一日國民海通社電稱：「此間工人方面，頃發非正式小冊內載稱，列寧逝世時，共產黨政治局之人員，惟有斯大林，尚有自由。其餘六人：辛諾維夫及加米納夫已槍決，托姆斯

基於半年前自殺，里柯夫及布哈林已被捕，脫羅茨基則逃亡外國。」我儕讀此項新聞，當有無窮之感喟，然此僅見之於上層幹部之自相殘殺耳，其他中下幹部，其排擠陷害之烈，可想而知！前人云：悔生於帝王之家，在蘇聯當有

人云：悔入於革命隊伍之中。回顧本黨自十五年北伐以來，雖黨內糾紛，亦史不絕書。然終以國難嚴重之故，皆能捐棄前嫌，相見一堂，精誠合作，撫今思昔，我人於愴痛之餘，乃不勝有欣榮之感也。

我民族之歷史本性，有寬和仁厚之美德，在新名詞則爲容忍性或妥洽性，其流弊則爲去惡不嚴，助善不力，寢至革命主張不透徹，革命機構不健全，甚且陷於時代輪迴曳而不進之狀態中，則亦至足憾矣。夫中國革命陣伍之所以不堅實，因民衆程度之落後，凡革命者所用之材料及其所持之人力與所造之環境，皆不能不資取之於原有之矛盾社會，故革命之前進，遂不免有許多之困難。國民黨原爲革命者之集團，而結果未能盡如人意者，其故在此。今日好爲不負責任之批評者，往往以其十餘年指摘軍閥官僚政客之舊觀念，舊心理，忖測本黨之政府，殊不知今日政治設施之遲緩，即由此歷史遺留之特殊環境爲之障礙，苟其不然，我黨之革命進展，必不止此。

蘇聯自勞動階級專政以後，即驅逐舊日之貴族軍閥地主於外，其在東歐各小國者，其數即達八百萬之巨。在國內未逃亡者，非駢首就戮，即隱匿人間。屠殺之慘，互古未有。本黨總理以仁愛爲本，遠紹我中華民族王道之

精神對於異黨異類及反革命之流，皆不忍加以誅戮，此爲總理寬大之點，亦即爲總理所以直率主張調政之理由。

我人欲中國永遠脫離外患求得民族之獨立自由，欲中國永遠脫離軍閥政客土豪劣紳之治，欲中國一勞永逸建設社會主義之民生經濟，皆必須革命政權之堅立與主義之深入人心。此當爲我同志所深刻自信而不渝者也。然革命政權之樹立，蘇俄及我國，乃異其方法。蘇聯之政體，以蘇維埃爲其系統，由黨透過其組織而運用之。而本黨則直以師保之責自任。蘇聯之共產黨，既在幕後活動，因欲取透過之形式，遂不惜採殘忍之手段，壓迫異黨兼及同黨之異己者，此蘇俄黨獄之所以特別多，而陷於人人自危之局面也。本黨之調政理論，在代人民行使政權，換言之，即爲確保革命政權之樹立，以本黨五十餘年革命奮鬥之歷史，與中華民族之關係，此種代謀，與其謂爲權利，毋寧視爲義務。故總理之創調政辦法，實爲篤實而聰明之表現，實予人以明朗偉大之感覺也。

過去數年來本黨之治，外忱國難，內多亂離，使中央不能集中全部精力以發展建設事業。然中央歷年來之建設，均已具有相當之規模，假以時日，效力當尤可觀，此皆在

民衆十目所視十手所指之下，雖欲強辯而不可得也。至於國民革命至某種時期，內遭反動軍閥及其黨之最後頑抗，負隅自固，外受帝國主義之露骨侵略，實爲不可免之事例，又何足懼！觀美法俄各國之革命歷史，可知在澈底改革期間，其必遭若干之阻迫與危難，實爲必然之現象。以革命充分進展至革命相當勝利之時計之，美國經十六年之久，始獲得一虛偽之民主政治。蘇俄革命成功已二十年，始粗成社會主義生產之局面。法國革命歷時八十餘年，亦僅造成一虛偽之民主政治。本黨統一全國，號稱多年，但至去冬而始具其實在性。我國革命之目的，爲造成民有民治民享之三民主義國家，夫以我國革命使命之重大如此，而時間經過之短促如彼，縱有任何困難，我人當充實內部，盡力掃除，安可悲觀自餒，搖動總理建國步驟之信念，丟棄非常時期革命之大任，此我以為不可斷然者也。

總理以革命政權之必須保障，故對腐化本黨者，深惡痛絕。其言曰：（民十三年一月中國國民黨第一次全國代表大會演說詞）武昌起義，全國響應，民國以成。而反對革命之人，均變爲贊成革命之人，此輩之數目，多於革命黨，何番數十倍，故其力量大於革命黨。乃此輩反革命派，即舊官僚，一方參加革命黨，一方面破壞革命黨。……

俄國有個革命同志曾對我言，謂中國反革命派之聰明本事，俄國反革命派實望塵莫及。俄之反革命派爲官僚與智識階級，當革命黨發難時，均相率逃諸外國，故俄國革命黨能成功，而中國的反革命派聰明絕頂，不僅不逃避，反來加入。卒致破壞革命事業，而革命黨人，流離轉徙，幾至消滅。」總理此種談話，雖係針對辛亥革命而說，然衡之今日，又若合符節。在本黨內容既不健全之今日，革命政權，已難有保持之勢，而謂於本黨放棄政權之後，反能由議會等機關，實施革命政權之主張，其誰能信！

總理又言：（民十年十二月對桂林軍政學團體歡迎會演說詞）「我們革命也是一樣道理，不是今年革命，明年又來革命，革命要用澈底的方法，才可以永久享幸福。如果不然，破壞的事業是永無窮期的。所以要解決民族問題，同時不能不解決民權問題，要解決民權問題，同時不能不解決民生問題。這三民主義便是救痛苦的藥方，這三個問題，如果同時解決了，我們才可以永久享幸福，如果達到了民有民治的目的，不管民享問題，二三十年後，必定再有一種痛苦發生」。又言：（民國十一年一月在桂林對演說軍講演）「以中國論，現時雖尚無大資本家專制之弊，然將來實業發達，則亦必有社會革命問題發生。或謂

中國既無資本家，何必提倡民生主義，豈非無病呻吟歟？不知其於中國民族主義與民權主義，皆因治病而求醫，民生主義則爲思患而豫防，及今不圖，後將爲患。故衛生之與療病，自亦不同，一則防之於未然，一則治之于已發也。又言：（元年四月解臨時大總統職務時演說）「英美諸國，因文明已進步，工商已發達，故社會革命難。中國文明已進步，工商未發達，故社會革命易。英美諸國資本家已出，障礙物已多，排而去之故難。」

綜上所引，可以知總理之兩種根本主張：一即以革命武力奪取政權，以和平方法處分經濟，而其唯一武器卽爲以黨訓政。而其最大目的，卽爲不願於國民革命之後，再產生社會革命，在國民革命之中，同時完成社會革命。

本黨今日之病態，一面既容任黨內腐化勢力之存在與增長，而對於本黨奮鬥得來之訓政領導權，反怏怏視，不願明白主張，此誠我人所大惑不解者也。總理有言：（對十三年第一次代表大會演詞）「中國現有好多不明革命黨之用意，卽如羨慕洋樓者，見棚寮而厭之，不知無此棚寮，以儲工具材料等物。則所羨慕之洋樓，只是空中樓閣，永不能實現。故當洋樓尙未造成之前，此棚寮實爲至可寶貴之物，革命黨之於國家，卽如棚寮之於洋樓，黨有

力量，可以建國。」

憲政乃國民黨政治建設之終極目的，惟其求憲政之真實實現，故不得不企求訓政之切實成功。昔共產黨於民十五六年之交，鄂湘諸省，民主之高調，高唱入雲，而結果則本黨失去領導權，社會失秩序，人民不僅不能安居樂業，而財產之損失，生命之犧牲，爲數不可勝計。故人民而不經相當訓練之成功，相當教育之成功，斷無行使真正民權之能力。驟動之則爲暴民，操縱之則爲罔民，其失一也！以今日全國人民分析言之，最大多數乃總理所謂不知不覺之人，此外少數人，乃後知後覺之人。少數後知後覺之人，卽爲指受教育之人而言，但受教育者，除不明三民主義者外，腐化者去其一部分，惡化者又去其一部分，則事實上能有實行三民主義之信念與能力者僅爲最少數之少數矣。訓政數年，人民之進步，其見於保衛養育生產諸端，亦復漸有頭緒然不俟其成熟而授以政權，是振苗助長之類也。

今者國民大會之召集，如僅爲維持政府往日信諾，而不賦以實權，徒作搪塞人民耳目之計，則爲對人民不忠，對革命之信念不固。以爲現有許多限制方法，國民大會或可冀於健全，則無論以今日人民程度之幼稚，斷難產生理

想，即或統制而成，亦復有何意味與價值。若爲引用黨外人才計，則政府近年以來，以專家登庸仕進者，更僕難數，本黨果能虛懷若谷，求賢若渴，則天下之士皆將望風歸義，景影雲從。若予野心家以與本黨爭領導權之機會，則以本黨自以革命大任建國者，自應斷然不許。今以國民大會爲必須召集者，其理由果安在哉？

地方自治爲培養民主勢力之必要步驟，舍此實無他法

急待改革的現代教育

苗自成

教育是輔助人類經營社會生活的手段，它負有改良社會與促進人類生活趨向合理化的重大使命。所以一切的教育方針，教育政策，都要以適合現社會環境需要爲鵠的。

我國從前的教育，雖云形式不同，但總是適合各個當代社會需要而產生的。獨近年的教育，就不是這樣了。

現代我國的教育，若從外表看來，似乎冠冕堂皇，萬流共仰。但若實際觀察，則完全與現社會背道而馳，不適合環境的需要，不滿足人類的慾望，造成了許多惡果。現在僅將我個人眼光所觀察的，來簡單的說一說：

1. 資本主義化 現代的教育，非以培養人才爲本位，乃以經濟爲基礎。值此農村破產，人民經濟恐慌，貧窮的

。鄙意除參照 總理手訂建國大綱第六項及地方自治開始實行法外，中央宜頒布一客觀之標準，如自治程度已夠之區域，即陸續開放，有一縣時，開放一縣，有一省時，開放一省，有一市時，即開放一市。自此由下而上，由小而大，則訓政之工作，必能有切實之成績，而憲政乃得立於不拔之基也。

民衆，雖有心令子弟入學校讀書，奈每年所需各項費用，實非貧窮的家庭所能負擔。（近來各校雖設有免費生，但多係與學校當局有關係人的子弟。）因此廣多的貧窮的民衆，就被擯棄於教育的園地以外。而另一方面，軍閥官僚資本家的子弟，却賴金錢的豐富，一階一階的升入最高學府。畢業後又以博士學士的資格，進入社會的上層，做了剝削民衆的達官顯貴。所以現代的教育，僅成了資本者的獨佔專利品，所謂貧窮的民衆，也不過是只盡義務而不享權利的無辜者罷了。

2. 私黨化 求學時代的學校不同，便各成一黨。甲校畢業生，不滿意乙校畢業生，乙校畢業生排斥丙校畢業生

，黨同伐異，互相攻訐，學生直接受其弊害，社會間接受其影響。近年屢起的各地學潮，很多可以說是此種惡果釀成的。

3. 亡國化 曾有幾個語文運動家，想大出風頭，造成一系一派的勢力，以便由此實行「包辦」的手段，謀求一系一派的鐵飯碗；便藉口漢字太繁，民衆不易認識，提議改革漢字。這件事情，在初看來是與後學的民衆，很有益的。但仔細想去，則害莫大焉！須知各國的文字，和各國的菜飯一樣，做法與滋味，各有不同，各有它的美點，萬不可任意改造，加雜別國的成分。否則就失了原有的美點和獨立性。況用某國的文字，無疑的等於成爲某國的屬地，做了某國的奴隸呢！這樣看來，所謂語文運動家者，不但不能使中國數千年的文化學術發揚廣大，反使中國的教育，趨於亡國的途徑了。貽害國家，莫此爲甚，實屬錯誤至極。

4. 教育與生活脫離 教育的使命，在充實人類的的生活，所以它的最低限度，須使受教育者有維持生活的能力。但現在的中國農村破產，工商業幼稚，社會事業不發達，一般受教育者，大多失業，連最低的生活費也無法維持。這樣則現代的教育，便成爲消耗品，是不能生產的教育，

是不適社會需要的教育了。雖近有人提倡「生產教育」，「職業教育」，來挽救這個頹勢，但也徒託空言，未見實行呀！

5. 教育不能隨個性發展 人的個性，天然不同，所以在教學上應隨個性，予以自由的發展。但現代的教育，多係以各科並進爲原則，不能就個性之所近，予以充分的自由發展。因此一般學生畢業後，對於各科雖具有普遍的相當知識，在升學方面，是很有幫助的；在作事方面，却無一技之長，失却了就個性而擇業的標準。這個缺陷，是亟應補救的。

6. 班級齊一制戕害個性 人的稟性，智愚不等，這天然的差異，在教學進行上，是應十分重視的。但現在各個學校裏，都採用班級制，而在班級裏面，又喜歡用齊一的教材，齊一的教法。這樣則高能兒對於課程，只須稍加涉獵，就可超人頭地；本應利用課暇，多學習些知識技能，然班級教學制又不許他多學習。因此往往利用課暇，作種種不健全無意識的活動，爲國家民族害。低能兒對於課程，雖充分努力，實在趕不上班級的水準；然班級教學制又一把他拖死拖活的拖着走。於是存心僥倖，把求實學的心理，專用到積分的方法上去；往往也能在規定年限內，

獲到一張與實學不稱的文憑。教育本是輔助兒童發展的，而這種班級制的教育，不唯不能輔助兒童發展，反而成爲強制兒童發展的工具。戕害兒童個性，執甚於此，望教育當局從速設法糾正之。

總之，中國現代教育，如不急謀改革，必定愈教愈壞

漫談地方行政

毛樹清

這次寒假，又在匆忙中到故鄉去了一趟，爲了機會的難得，不免得到親朋家去拜訪或會見，無意間，和一位縣黨部的委員談到了地方施政的近況。

自從保甲制度、地方自治、徵工服務、壯丁訓練……這許多新政的命令，接二連三的飛到了這座古老的城市以後，閉關的政策，顯然起了絕大的動搖，改革地方行政的風氣，也似乎很震動了一時，於是科長要訓練、科員要訓練、鎮長要訓練、鄉長也要訓練，……這樣一來，便必然地造成了新陳代謝的作用，更因爲幾位新起的負責人，曾經在省垣有過相當的訓練，故似乎很有朝氣的幹起來了。

我的那位朋友，也是現在負着地方責任的新人物之一，他告訴我不少新興的公共事業及今後的計劃，使我萬分

，不可收拾。望熱心教育者，抱大無畏的精神，澈底改除不合中國社會需要的教育，而建設起新的適應社會環境需要的教育，使中國民衆實際得到教育的利益，使中國的文化學術發揚廣大，燦爛進展以至無窮。

的感到興奮。可是在最後，他講起了兩端目前無法改革的弊政，但這二端正有着非加改革不可的重要，因爲他直接響民生，間接影響整個的國計。

這二者中的第一點，便是警政——說起了地方的警政，如果是一個多接近農邨的人，一定會感到頭痛，非特一般勤苦農夫，畏之如蛇，敬之如佛，而且一般工商階級，也見了搖頭，在故鄉，警察不站崗；不放哨；衣冠不整；服裝不齊，這到還是小事，平常穿上一套或半套的黃衣，坐小茶館；立賭場；（警察立賭場並不拘賭而是抽頭即所謂坐分紅利之意）看戲不買票；吃鴉片不付錢。更進一步，便是下鄉索詐，誘拐鄉間婦女，或者是作寡婦再嫁的「經紀人」，這樣可以拚命的撈油水，如果聽到那家有婚喪的宴席，那更是好機會，可以暢飲一番，這種種，真是所

謂無孔不入無奇不有的把戲，在看慣了中央政績的人，一定夢想不到在農鄉裏還有這等事！

尤其利害的是鄉鎮間的「公安局派出所」，那簡直是爲惡的大本營了，烟、賭、和下流的女人，每天每晚儘在這些地方混，於是某人走失了女兒；某家逃跑了媳婦，雖明知是幾個警察的勾當，但多敢怒而不敢言，祇有忍氣吞聲而已！在以前，湖匪猖獗的時候，竟有與匪互通聲氣或公然私販食鹽等事的。至于地方治安，簡直無法維持，平時不習操作，盜匪一到，溜之大吉，槍在身上而向不懂得怎樣射擊，更談不到什麼保衛地方？近年雖稍稍有些改進，但大部還是景象依然。

最可笑的，是故鄉那位公安局長了，據說：他自己是沒有讀過書，他有一位親生的胞兄，確在警官學校畢了業，但不幸早逝，他便拿了他哥哥的名字和文憑，跑這城市裏當公安局長。幾個月前，保長訓練及義勇警察訓練的時候，他每次講話時，總鬧了不少笑話，而這些笑話，又是聞所未聞的怪事！

局長如此，底下又是怎樣呢？以前曾有一位督察員，對受訓保長的講話題目是：「大人物的老婆，」鬧得臺下秩序大亂，後來消息傳遍了社會，局長不好意思叫他自動

辭了職，當他解職他去時，正是我離開故鄉的那天，船中他還叨叨不絕的替自己的「正義」辯護，似乎他這一次走，走得冤枉。

說到一般警士呢！那更不得了，以前當警察的，都是本地的游民，安分的民衆見了就遠而避之，我小時，母親對我講：「好男不當兵，好鐵不打釘」，而她引證的實例，就是我們的警察。而現在情形稍稍不同了：警察的位置，由本地的流氓，變成了縣長或局長的家鄉人，因爲當一個縣長或局長到任時，他們的老鄉來了一大批，而事實上，決沒有這許多位置，就是有，也決不是這批人所能幹的，於是無法安插，盡向公安局裏推，橫豎當警察是再容易不過的了！不站崗；不訓練；誰不會做？而在另一方面，失業的警察，造成了革警的恐慌，有的流落爲匪；有的私設賭場；有的充抓手，當地棍，憑空使社會又多了一陣混亂。

以前一位公安局長會親口對我說過：「警察不站崗，地方反平安，因爲一站崗，鄉下人要怕，也許不敢再到城市裏來」。我聽了又好氣，又好笑，在畸形的社會裏，竟有這些神祕的政治哲學。

第二件弊政是田賦的徵收，十近年來討論田賦問題的

專家意見，風起雲湧，實在也無庸我來贅述，不過我願意貢獻一點實際的徵收情況，以作研究賦稅問題者的參考。

故鄉田賦的徵收，變更了不知多少的花樣，但經徵的主任，有過長期的歷史，從未更動過，實在除了他，也無法更動，以前是分區設櫃徵收，一面用「催徵吏」下鄉催徵，但爲了櫃上的舞弊層出不窮，又加于收數無起色，乃改爲「經徵員」制，所謂「經徵員」制，乃是由縣政府招考「經徵員」數百名，未加訓練。即將串票（即田賦收據執照）交付其手，由他們下鄉全權徵收，政府按票收錢，更按其收數付給百分之幾的手續費，本意原未始不可，而結果卻顯然生了三種流弊：一、田地較多之農人，或地主，因被劃分爲若干區，零星交賦，頗覺不便，且錢在手時，如沒遇到經徵員，即無法完納，錢不在時，又偏逢來收，兩方不相銜接。二、經徵員下鄉，因有徵收的全責，所以掌握了農民一切生殺之權，故很有一部份在農村妄作妄爲的，農民雖無錢納賦，而其「小賬」（此即農民要求延付之請求表示，此種費用，向無適當名詞）不可不繳，更且供給其酒食，以爲聯絡感情之結納，農民之無因消耗于此者，亦復不小。三、經徵員因經手錢財，且多嗜烟酒，於是公爲私，竟然濫用，一等到縣府追繳，便無法補償，連累保人，現在故鄉監獄中，還有很多沒有償清賦款的經徵員，最利害的：一個經徵員要虧空到好幾千塊錢。

爲了這樣的情形，縣府在去年又取消了經徵制度，恢復了分區設櫃的辦法，一面仍舊派用催徵下鄉，而這些催徵，又未加相當訓練，依然聯絡鄉長鄉警等，任意敲詐的

很多，更因爲催徵沒有經徵的回扣，份外重視了「小賬」，這樣一來，產生了一個最壞的結果，便是：催徵鄉警和警察，不重在徵賦，而重在「小賬」，去年故鄉的農村有了好轉，農民預備了錢要納賦，而催徵下鄉，百般勸其不必立即完納，並且說了許多「早納吃虧」的話，農民既無多大知識，且又聽了這許多好話，自然也就將錢化了別用，一面在村的鄉警，到處探聽農戶的經濟，如果一旦知道某人身邊有現錢，便通知催徵，立刻去索討，農民既無錢納賦，便不得不供給小賬，而且百般委曲奉承，以求其暫時放過。萬一真的連小賬都無法籌措，那催徵會用麻繩或鐵鍊恐嚇，更加上旁邊的警察，看了實在會使人害怕，因此被逼而投河投繯全家自殺的也有，而那般催徵吏卻常口頭沾着說：「錢糧可不繳，但不能少了『我們的』啊！」

所以公安制度不良下的警察，到處在幹着這些勾當，而催徵鄉警和警察三位一體的結合，會嚇破了農民的胆；要了他們的命，魚肉人民，莫此爲甚！

我的朋友的結論是：這二者不加改革，人民的痛苦永不會解除，造成人民與政府的隔閡，使一切設施不能順利的推行。但也沒有說出改革的方案，而祇是感嘆的說：積習既深，甚難改善！

我寫出這段文章，決不是無理的指謫某人，所以我不願宣佈我的故鄉的地名，但我敢担保這些事實，是千萬萬確的，故把他寫出來，供研究地方行政的專家的參考，更希望中央的賢明的長官，多注意這些地方的實際問題，而加以相當的改革！

二六、二、十五、于政校

本刊投稿簡則

(一)本刊歡迎關於政治、外交、經濟、財政、教育、建設，各種討論批評實際問題之外稿（以短敘明暢為原則）。

(二)投寄譯稿，須附原文，以資核對，稿末並須附具原書卷頁（最好能將原著者歷史作一極簡要之介紹）。

(三)來稿務請繕寫清楚，並加新式標點。

(四)來稿須於姓名下加蓋圖章，書明通信地址。

(五)來稿揭載後，酬本刊全年一份。

(六)來稿概不退還，惟附有郵資預先聲明者例外。

(七)來稿本刊有增刪修改之權，如不願增刪修改者，請先聲明。

(八)來稿請直寄南京石鼓路一〇九號本社編輯部。

定價表		
期數	定價	郵費
每週一册	零售每份三分	國內不收
全年五十二册	全年一元五角 半年八角	國外全年一元六角 香港澳門八角

中華民國郵政局特准掛號認爲新聞紙類
本刊登記證 國民政府內政部警字第五二零五號

政問週刊 第六十二號

中華民國二十六年三月三日出版

編輯者 政問週刊社

發行所 政問週刊社

總批發處 南京楊公井十號 鷄鳴書屋
電話二二六〇二

印刷者 中山印書館
南京國府西街
電話二一六九八

注意	廣告價目表			
	乙等	甲等	特等	等第
(1)廣告概用白紙黑字，如用色紙或彩印價目另議。 (2)如用廣告圖畫，銅版鋅版工料費另加。 (3)長期連登者，可特別優待，訂期一月以上者，第一期概行送登。 (4)惠登廣告請向南京石鼓路政問週刊社接洽	正文前後	封面裏頁及對面	封底外頁	地位
	陸元肆元	捌元伍元	拾元陸元	全面價目
	二元	三元	四元	半面價目
	二元	三元	四元	四分之一

中華民國廿六年三月七日 收到

地址：南京石鼓路一〇九號 電話：二二六〇二