

京北
朝陽大學向刊

期七十第一年二月三十日
中華民國十年十二月五日
中華郵政特准掛號認號新報

目要

中國經濟思想史中之農本主義 ······ 徐寶璜

資本論之著者馬克斯略傳及其根本思想(續) ······ 杜守素

中國經濟思想史中之農本主義

徐寶璣

我國自周以來，國人經濟思想中，即漸已養成農本主義之觀念，以農為立國之本，而尊重之，勸勵之，以製造之工人及販賣之商人，為「末技遊食之民」而輕視之，遏抑之。此觀念深入士人之心，雖歷時甚久，無甚變更。吾國之農業盛而工商業不興者，即受此農本主義之影響。嘗攷古籍，知發生此主義之重要理由有二。

(一)古人以為「食者民之本，民者國之本，國者君之本」（淮南子語）因以「食」為最要，於是「食」以外之貨物，即古人所謂「貨」者，皆視為次要矣。故劉陶曰，「民可百年無貨，不可一朝有饑故食為至急。」古人不惟視他貨為無足輕重，即為交易媒介之金銀，亦卑視之。例如晁錯云，「明君貴五穀而賤金玉。」農政全書序文中云，「金銀錢幣，所以衛財也，而不可為財。方今之患，由於日求金錢，而不求五穀，宜其貧也為甚。」古人既以食為民本，民為國本，而國為君本矣，故國家對於產「食」之農業則重視之，而對於不產「食」之工商業則輕視之。

(二)古人以為民歸於農，則風俗樸厚，國易治理，若趨於工商，則風俗將陷於澆薄，人民將陷於遊惰，無固定之心而國難治矣。故亢倉子曰，「人捨本事末，則不一令，不一令，則不可守，不可戰。人捨本事末，則其產約，其產約，則輕流徒，輕流徒，則國家有災患時，皆生遠志，無復居心。人忘本而事末，則好智，則好智，好智則靈詐，靈詐則巧法令，巧法令則以是為非，以非為是。古聖王之所以理人者，先務農業，非徒為地利也，貴其志也。人農則樸，樸則易用，易用則邊境安，邊境安則主位尊。人農則樸，樸則少私義，少私義則公法立，力博

深。農則其產復，產復則重流散，重流散則死其處，無二慮。是天下爲一心矣。」古人又以民爲歸農則蓄積可富，蓄積富則國富強而凶年可無事變。賈誼曰：「夫積貯者，天下之大命也。苟粟多而財有餘，可爲而不成，以攻則取以守則固，以戰則勝，懷敵附遠何招而不至。今殿民而歸於農，使天下各食其力，「末技遊食之人，」轉而緣南畝，則蓄積足，而人樂其所矣。」此謂民歸農則國可强者也。管子曰：「民無所遊食不凍餒者，非能耕而食之，爲開其資財之道也。故堯舜有九年之水，湯有七年之旱，而國無壘瘠者，以蓄積多而備先具也。今海內爲一，土地人民之衆，不避禹湯，加以亡天災數年之水旱，而蓄積未及者，何也。地有遺利，民有餘力，生穀之土未盡墾，山澤之利未盡出也。遊食之民，未盡歸農也。民貧則奸邪生。貧生於不足，不足生於不農，不農則不墾著，不地著則離鄉輕家。民如鳥獸雖有高城深池，嚴法重刑，猶不能禁也。夫寒之於衣，不待輕暖，饑之於食，不待甘旨。饑寒至身，不顧廉恥。人情一日不再食則飢，終歲不製衣則寒。夫腹飢不得食膚寒不得衣慈母不得保其子，君安能以有民哉。明主知其然也，故務民於農業，薄賦歛，廣積蓄，實倉廩，備水旱，故民可得而有也。」此謂民歸農則凶年可無事變者也。古人因以民歸農，則國富強而易治，而指工人商人爲「游食之民，」故又重農而輕工商也。

古人因抱農本主義，故其政治之設施，常趨重於勸農。漢高祖曾禁商人衣絹駕車。漢惠帝不許商人之子孫與於仕進。唐高祖曾詔令民之從農者，不許轉爲商工；但由商工轉而爲農者，則免課。及明初猶有此風。農家子弟許著紳紗絹布，但商家之子弟則只許穿布。此皆古人欲重農人之待遇以勸農之舉也。古代人心樸厚，易收上行下效之功。故古人又以此爲勸農之手段，於是天子親耕，皇后親織，以示提倡矣。此外有水旱之災，天子必躬自祭天，

或祈於神。即在平時亦每年行祭祀之禮，祈天勿降禍於民。又歷代之君主，亦時有下溫詔以撫慰農民者。此皆古人勸農之方法也。

國人數千年來之經濟思想，既爲農本主義，則其利害是非，不能不詳爲判別焉。古代交通不便，各國互市之業尚不發達，如是不能不於經濟上各謀自足之道，而尤以足食爲先。故各國之文明，莫不以農爲基礎。而農人因與自然相接近，遂多甘於質素之生活，不似工人商人財利之念深，而有輕薄之氣習。故古人重農之理由，未可非也。國人昔日對於農事，雖未爲科學之研究，然合於科學者亦復不少。據美國米西庚大學教授Henry C. Adams所調查，中國每畝所出產品之數量，大於西方各國同面積之地所產者。不過因在中國依此一畝爲生者，爲人較衆，故中國農民反窮於西方農民。至吾國農業之所以能如是發達者，則農本主義之賜也。古代政治本爲專制，然君主爲政，仍多盡心於農事，以勸農保農自任，亦爲農本主義之影響。雖然，農本主義，亦有弊焉，重農，可也。因此而輕視工商，謂其爲「游食之民」，則不可也，因按諸理論，經濟制度最貴分工。農人生產日食之物及各種原料，工人則用原料製成適用之品物，商人則立於供給者與需要者之間，以解除直接交易之困難，在經濟制度之中，均居重要之地位，蓋必須之職務，不應有所軒輊。今重農而輕工商，致工商不能與農爲同一之發展，於理殊未合也。至就事實言之，吾國之工商業，至今日尙極幼稚，即食農本主義之害。農人保重守，商人重進取，各國皆然。國人保守之性過深，遇事多持消極態度，多少亦係受農本主義之影響。且古人因僅認農爲生產，國家政費多取於農，而農之擔負過重，是以重農而反苦農矣。試觀世界各國，工商業發達者國必富強。是工商業亦爲富國強國之術，業已充分證明。况工業不發達，則農品之用途狹，商業不發達，則農品之銷售難，如是土地之生產力雖大

，人不能盡量利用，以謀農業之充分的發展矣。故欲謀國之富強者，不必專賴於農業，而欲謀農業充分之發達，亦非同時提倡工商不可。近世以來，人民之生活日高，慾望日增。農品所能滿衆者，恐不及十之二三。則工商業亦應兼重，亦生活上所要求者也。總之，農本主義，在今日已失其價值。經濟政策，應隨時代為轉移。際此時會，非農工商三業同時並重不可。

資本論之著者馬克斯略傳及其根本思想（續前）守素

人類之生產力不特能生產自己所消費之物品已也，其所生產者，實遠過於其所消費；此種傾向，實為經濟發達所由來，亦隨經濟上技術之進步而日益顯著者也。資本家即利用此點，支付二單位之代價於勞動者，而課以十單位之勞動。例如上述勞動者及其家族之生活費僅需二小時之勞動，而現今之勞動者多日服八小時乃至十小時以上之勞動。是勞動者於一定時間——六小時乃至十小時以上——內為資本家從事無報酬的勞動；此資本家所以能袖手安坐而又有一定所得之收入也。由此言之勞動者，之勞動時間，可分二部：其一為作出與其生活之必要品同等價值之勞動時間勞動所得之工錢即為此種勞動之報酬，是可稱為必要勞動。其二，為實際之勞動時間，減去必要勞動時間所餘之勞動時間。勞動者於此等時間，蓋純為他人之利益而勞動，不能復得報酬；所謂勞動價值者，即由是產生者也，是可名為剩餘勞動。自勞動者不能自有生產手段，不得不售其勞動力於資本家，而此種剩餘勞動遂為資本家所專有矣。其結果，剩餘價值亦為資本家所專有矣。而所謂勞動契約者，即所以隱蔽此等事實，而使外觀上勞動者，工錢若為全部勞動之報酬也者，可謂巧矣。

如上所述，剩餘價值之成立，在對生產行程之中，至此種既經成立之剩餘價值之實現，——依馬克斯之說一則不在生產行程之中，而在入於流通行程以後。蓋資本使用勞動者而生產含有一定剩餘價值之貨物，以目的在於得贏，故必其所生產之貨物賣却於消費者然後貨物之價值，始得為價格，然後已經成立之剩餘之價值始能實現為貨幣而入於自己之私囊。故「有購買之人」一事，實為剩餘價值實現之第一條件。

夫貨物之生產固需一定之資本與勞動，而貨物之販賣亦需一定之資本與勞動也。然而流通行程中所用之資本與勞動，由剩餘價值之立場觀之，則爲不生產的；換言之，即此等資本不能生產何等剩餘價值者也。故企業者若以一人之身，全負擔此生產與販賣之任，則不能不使用一部分之資本於此不生產的方面；而實際上則因社會分業之故，從事生產事業者，與從事流通事業者恆異其人。而彼專從事流通事業之企業家，對於其所使用之資本，非有一定之利潤不能滿足，於是從事生產事業者不得不兼擔此種不生產的流通事務也，故從事生產事業之企業家不得不將其生產行程中所成立之剩餘價值讓出幾分歸諸從事流通事業者之所得。蓋從事流通事業之資本家，雖有批發零售種種之分。然對於其所用之資本，不能無一定之利潤則一也。自生產者觀之雖讓出幾分之剩餘價值，其與自營流通業較固無得失之可言也。職是之故，在現代資本家的生產組織之下，一般貨品原則上不復照其價值而買賣矣。——蓋在流通行程之中剩餘價值每經一手，實現一部，至後入於消費者之手，始完全實現。故除此最後之交易外，其他買賣均不能依其價值者也。——而對於資本也有利息，對於土地也有地租，故生產行程中所成立之剩餘價值，非從事於生產之資本家所能獨占；換言之，則凡參加於其生產與實現——貨物之生產與其販賣——之資本家，均得分嘗一歛也。而其所分配之剩餘價值與元來資本之比究，即所謂利潤之率。資本家之所得，蓋依一定之率而隨其資本之大小以爲多寡者也。

資本家所得之利潤之源泉。據馬氏所述，則爲生產行程中勞動者所生產之剩餘價值。此種剩餘價值，實產於馬氏所謂「可變資本」——生產上使用於雇傭勞動者之資本——而非生於不變資本，——生產上使用於購買機械與原料等之資本——而各種產業之中，可變資本對於不變資本之比例，實不一致；理論上各種產業之利潤，固應大小不同，然

而實際上各種產業之利潤所以略趨一致者，則以產業界有競爭故也。

馬克斯之剩餘價值論，其梗概略如上述。而馬氏乃由其剩餘價值說之推論，與其唯物史觀之應用，斷定現代資本主義的經濟組織，結局必然的歸諸崩壞。蓋在現代資本主義的經濟組織之下，一切生產莫不以獲利——換言之即獲得剩餘價值——為目的，苟不得利，或其利不厚，則生產將因而停止或縮小焉。而現代資本主義發達之結果，剩餘價值真之獲得漸難，即資本家之利潤漸薄，此勢所不能免者也。是現代社會之生產力之發展已達於與無經濟組織發生衝突之程度，故自唯物史觀言之，此種經濟組織之崩壞，已屬必然的運命所爭者特遲早耳。

馬克思所謂剩餘價值之獲得隨社會之生產力之發展而愈益困難，今分二項說明使與上述相照應：一第一，剩餘價值成立之困難；第二，剩餘價值實現之困難。

第一，自生產行程之範圍觀之，剩餘價值之成立，逐漸困難。蓋剩餘價值之源泉在於剩餘之故資本家欲曾加其利潤，不可不先增加剩餘勞動之分量。其第一種方法即務增加勞動者之勞動時間，蓋勞動時間增加——若假定生產技術如前不變則所謂「必要勞動」者自有一定之時間——則剩餘勞動之時間隨之增加，而剩餘價值亦隨之增加矣。此種方法資本主義發達之初期，已曾過度行之，及勞動者漸次得勢之後，勞動時間不特不能增加，反須縮短至於某種程度此第一方法之難行也。第二方法，即於一定勞動時間之內務使勞動之生產力增加，勞動之能率增加，以代替勞動時間之延長。蓋勞動生產力或能率增加則不特必要勞動之時間可以短縮，——一定勞動時間之內，必要勞動時間短縮則剩餘勞動時間自然延長。——而前此之剩餘勞動時間之生產，亦可因之增加矣。此種方法自以機器之改良及發明為其最有力之手段，此所以現代資本主義之下新機器之發明與舊機器之改造日新月異而不知所底止者也。

於是資本家遂不得不多用其資本於機器——資本之「不變資本」化了矣。職是之故，可變資本雖與不變資本雖隨資本之集積人同時增加，然其對於全部資本之比例，不變資本日益加增，反之可變資本則日益減少；然而生產剩餘價值者唯有可變資本；故可變資本縱令其產出剩餘價值之率，比前增加，而資本全體之利潤率亦必漸次減少矣。此馬克斯所謂利潤率遞減之法則所由來也。由此觀之，在資本主義的經濟組織之下，社會之生產力愈益發達，則資本家之利潤愈益低微，資本家之利潤愈益低微，則社會之生產力根本動力愈益枯涸；此現代經濟組織中所包含之矛盾之一也。此種矛盾，苟以資本主義的經濟組織為不可更動之前提，勢必不能解決。

第二，矛盾則為剩餘價值實現之困難，蓋在資本主義的組織之下，種種貨物之生產，其目的在於販賣而得贏；然而社會中大多數之購買者，則無產者階級也。此等人衆之所得，——因而其購買力——不能與資本家之資本之增加同其比例。何則？依上所述資本之增加多在於不變資本之部分，因而可變資本之增加，其速度遠不及於資本全體之增加，而彼等所得之源泉，則在於可變資本故也。職是之故，資本家所生產之商品，雖日益多，而含於其中之剩餘價值以無產者購買力弱而貨積不售，故一現代機器的大量生產適於日常需用品而不適於奢侈美術品故大顧客大部分為無惱者。一實現愈益難矣。貨積不售，與售而利薄不副所望，所謂生產過剩者，蓋指此也。生產過剩之現象生，則故意制限生產之現象起矣。

要之，剩餘價值之成立與其實現之困難，實為現代經濟組織中所包含之矛盾，——此種矛盾實為社會組織與社會之生產力衝突之明徵，——故自馬氏之唯物史觀之立場言之，一定社會組織與其生產力相衝突時，——苟社會之人，不甘歸於衰退，——則此種社會組織必歸崩壞。此馬克斯所以有現代資本主義的經濟組織必歸諸崩壞之結論也。

不特此也，將來之新社會之物質的存在條件，已孕育於現社會之中，一自馬氏觀之，一資本主義的組織之下，必然的生起資本之集合與集中（Concentration and Centralisation）—集合對事言，例如資本集合於大規模之事業；集中對人言資本集中於少數大資本家，一之現象是也，一國之資本隨產業發達之結果，愈益集合於大規模之事業，且集中於少數人之手中，則其移歸社會之公有公營也愈益容易；此將來之新社會之物的條件漸次完備之明徵也。而一方因資本主義發達之結果，勞動者階級之人口日益加多，其勢力亦日益加大，自馬克斯觀之此多數之有力之勞動階級，一旦自覺，則改造現代社會使成與彼等之利害一致之社會組織之事業，必成於彼等之手矣；然則將來之新社會之人的條件不已備乎？人的條件與物的條件，完備之日，即現代之資本主義的經濟組織崩壞之時，此唯物史觀之所教示者也。

四 社會民主主義

以上所述，係馬克斯之理論，由此種理論而馬氏之政策，即其社會主義—社會民主主義一生焉。政策維何？蓋主張以階級鬥爭之手段，實現資本共有之社會是也。茲所謂資本者與普通經濟學之資本異，簡單言之，即用以雇傭勞動者而掠奪彼等之剩餘勞動之財產是也。此種財產不歸公有，則隨資本主義之發達，如上所述，社會之生產力必受其經濟組織之壓迫，而資本主義的社會組織必歸於崩壞。不然則社會必歸於退化衰微，退化衰微殊非向上的人類所能堪也：故資本不可不歸公有。資本一歸公有，則無所謂資本家；無所謂資本家，自無所謂勞動者矣。要之，馬氏所理想者為一種無階級區別之社會，不勞動則不得食之主義，於此種社會之中，人人均有適用。而馬氏之社會主義所以特稱社會民主主義者，則以特色不僅在於事業須歸國營，而兼在其政治之運用不可不趨於民主化

蓋事業國營，世有行之者矣；一例如食鹽烟草之專賣，行之而政治組織之惡劣如舊，則與多數人之利益無與也。若是者可謂為國家資本主義而非社會主義也。故社會主義之要求，同時必引起政治民主化之要求。

然則馬氏果將以何種手段實現其所理想之社會——社會主義的社會——乎？自馬氏觀之，勞動者階級——所謂人的條件——已於舊社會組織之中孕育完成，而其階級之利害又與資本家階級相反——不特事實如是而勞動者已具有階級意識而瞭然於其相反之狀態也。一是則改造社會而使之適合於社會上大多數人之利益，一無產者階級之利益——為資本家計，必且不利，凡人性質恆不願舍利而就不利；資本家亦猶是人情，又何望其見義而忘利也。故此種改革之事業非於現代社會組織之下，特蒙不利者之第四階級，自覺奮起以與反對者相搏戰而推翻之不為功。此馬氏階級鬥爭說所由來也。共產宣言有云：

『一切過去之歷史均係階級爭鬥的歷史。』

『……此資本即為掠奪工農勞動的一種財產。』

『所以共產黨之理論，一言以蔽之，即在廢止私有財產。』

『共產黨直接的目的……在（1）糾合無產者團成一個階級；（2）顛覆有產階級之權勢；（3）無產階級掌握政權。』

『……夫政權之為物，此階級用以壓迫彼階級之一種有組織的權力。勞動者與資本家階級戰鬥時，迫於情勢，自己不得不組成一個階級；而且不能不用革命的手段，占領權力階級之地位而用其權力破壞舊的生產方法，但同時階級對抗之理由與階級本身亦在應除之列。職是之故，勞動階級本身之權勢亦須掃除者也。』

『總之，吾人之目的在廢去階級對抗與階級所組成的舊式資本家社會而代之以各人均能自由發達，全體始能自由發達的協同社會。』

『萬國勞動者其團結哉』(Workingmen of all Countries Unite) [K]K。由此觀之，馬氏之第一步在使勞動者團結以與資本家對抗占領其地位，而行其素日所主張雖結局以協同社會—無階級區別的社會—之實現為歸；然一時出於不得已亦不妨掌握政權。故於哥達綱領批判之中曾曰「資本家社會共產社會之間，有由於前者移於後者之革命的變轉時代，而政治上亦與之相對應而同形成過渡時代在此時代之國家，無產階級之革命的專政。」(Revolutionare Diktatur des proletariat) 則是一時的一過渡時代中一無產階級獨裁，固亦馬氏所許，然馬氏不以是為終局之計，而以為一時不得已之權宜者，觀上引共產宣言可以瞭然無疑矣。

(完)

學校佈告

大學專門預部科一班以後每星期一下午發放講義時臨時由講義室將本日應領講義種類及頁數詳細開列揭示發放處所各領取講義後務須即時照單檢查如有錯誤不符應即時請予更換如當時不察以後無論具何理由不得再行請求補換特此通告希各注意

頃准內左四區警察署派員來校面稱奉警廳令孫中山先生行將來京國立私立各大學如有前往歡迎者須限定人數預由警廳發給標誌以免屆時秩序紊亂并規定各校歡迎人數不得逾十人且須推定代表由校將人數姓名造冊前期送署以便領取特別標誌等語本校學生中如有擬往歡迎

孫中山先生者希於本日推定代表將人數姓名開單送至教務部以憑造冊送交區署領取標誌此白

編輯處
朝陽大學旬刊社
印 刷 處
朝陽大學出版社
發行所
朝陽大學印刷部

電話東局一三七
 電話東局三八六八
 電話東局一三七

報價表

期數	每旬一冊	半年拾貳冊	全年二十四冊
報價	四分	四角四分	八角八分
郵費	五分	五厘五角	六分一角二分
共計	四分五厘五角	一元	元

日本郵費照國內計算其他各國每年概加二元

廣告價目表

等次	地位	全面	半面	四分之一	八分之一
優等	封皮裏面	十元	六元	三元	一元五角
上等	正文前	六元	三元	一元五角	一元五角
普通	正文後	三元	一元五角	一元	五角

以上價目均以一期計算凡登六期者九折登半年者八折登一年者七折關於法政經濟各種著書除照章折扣外仍可減收以示優待