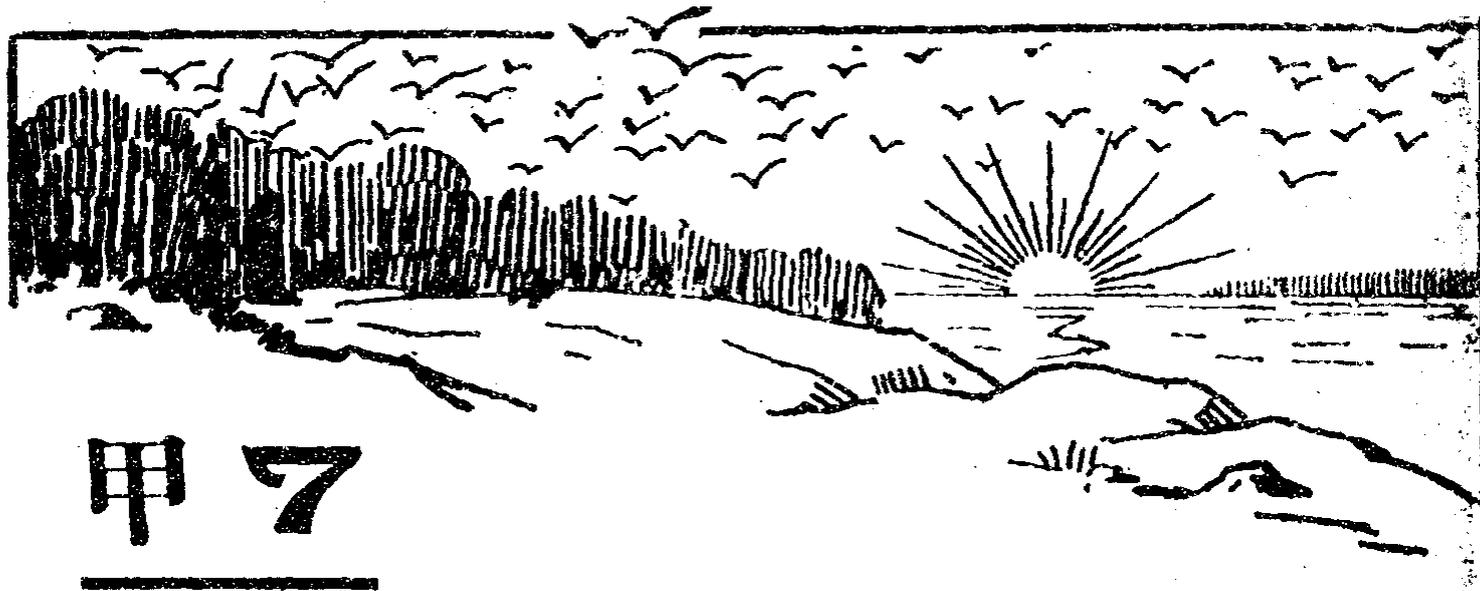


現代問題解答



甲 7

信 迷 與 仰 信

「信」是麼什
信 迷 是麼什
麼 什 是 仰 信

現代問題研究社編輯

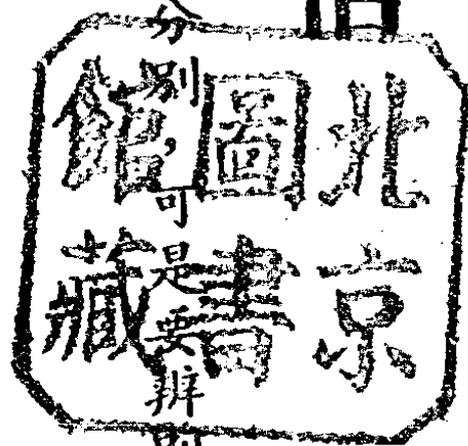
信仰與迷信

信仰不是迷信，兩者之間有極大的分別。先應當知道什麼是「信」。

（一）什麼是「信」

1. 「人言為信」：我國文字，造得很有道理。「人言為信」這個「信」字，原是「人」字與「言」字拚合而成的。人的言語應當是信實的；我們也需要信人家的言語。

科學是憑着科學家的直接經驗而認識真理的，是需要有着充分的理由而才能下結語的。可是我們在日常生活中，斷乎不能一切都憑直接經驗而認識是非，甚至也來不及尋找到充分的理由，就需採



分別是
要辨別信仰與迷

取行動；我們需要信人家的話。不但日常生活如此，我們的學問也是由信人家的話而學來。

2. 我們需要信人家的話：一個小孩子學習言語，應當信他的父母的話。父母叫他說這個是「人」，那隻是「狗」，這位是「你的舅父」，那個是「姓張的朋友」，小孩子應當信他的父母的話。假如小孩子不肯信他的父母的話，根本學不成言語。成人學習外國語，也是這樣信他的外國語教師。

學生的學習，主要的工作，還是信他的教師的話，信他的書本的話。甚至他學些科學知識，也不過是信教科書中敘述的科學家的話。假如他要一切推根究原的自己去經驗，要教師提供一切的證據，他不但沒有資格，簡直沒有工夫。他要快快學習，他要穩妥學習，他必須信別人的話。

我們任何人，在日常生活中，需要信人家的話。我們坐電車詢問某站到某站的價格，極需要信售票員的話。我們閱看報紙，需要信那報紙中所講的史太林杜魯門，是確有其人的。我們和人談話，需要信對方的話，是在表示他的意見。：：自然囉！你應當仔細小心，不受人欺騙，不盲從人的意見，更不把報紙上所寫的，一切認真相信。但你能坐了飛機到了蘇俄，才承認有蘇俄那個國家；你不能到電車公司裏調查清楚，才承認售票員不騙你；你需要信人的話。

3. 信人的話是不合理嗎？斷乎不是！我們知道：父母是不願欺騙兒子的，教師是不該欺騙學生的。的確現今欺騙人的人，真是太多了！可是誰要在社會中生活，究竟是不願意無緣故的欺騙人的，是不能句句話都是謊話的。否則人類的社會生活將是不可能，甚至人類的言語將是根本無意義了。

我們雖然不能有充份的證據，斷定對方的人明白認識了客觀的真理，斷定他完全說誠實話，不欺騙我們。但是我們儘有相當的理由，斷定他的知識他的誠實，是可靠的，他的話是可信的。為此我們按照事情的關係，環境的可能，把對方的人格和言語，加以相當的批判，可信則信，不可信則不信。這不是合理的行為嗎？如果給我們說的人是絕對不能錯誤的，是絕對不會說謊的，那麼我們信他的話不是最合理嗎？

信是人生的需要。我們不該妄信，但也不能不信。

誰說：「我一切都不信！」實在是大胆的謊話，是不可能的
事。

(二) 什麼是迷信

迷信便是不合理的信他人的言語，換句話說，便是沒有把對方的人格和言語，加以相當的批判；沒有得到相當的理由，確切的證據，證明對方的知識與誠實，却只憑着主觀的成見或情感妄信他人的言語。

1. 迷信的式樣很多：丈夫迷信妻子的話，父母迷信親兒的話，主人迷信婢僕的話，青年迷信情侶的話，愚人迷信報紙的宣傳，傲人迷信他人的諂媚，甚至戡子迷信自己的糊塗，貪夫迷信金錢的寶貴，……世界上迷信的事實多着呢！

2. 宗教方面的迷信：可是「迷信」兩字尋常是指宗教方面若干不合理的崇拜，或不合理的行為。

不合理的崇拜：譬如把泥塑木雕的偶像，當作有靈的神，向它磕頭上香，求它保佑；把古代已死的人，把古書中捏造的人物，什麼玉

皇呀，觀音呀，關公閻王呀，財神呀，灶君呀，龍王呀，瘟神呀，甚至把畜牲，把牛頭馬面，狐狸精，白蛇精，認做神靈，向他上香，求它保佑。譬如求那害人的邪魔惡鬼，幫助自己作惡害人。這都是妄信了無知識者欺哄人者的言語，作出種種荒謬的不合理的崇拜；這都是迷信。

不合理的行爲：譬如畫了幾張符籙，在紙上寫了幾個怪字，張貼起來，便想可趕走惡魔；吞下肚去，便想可醫治百病；患了病，不去請教醫生，反到廟裏求仙方，吞服香灰等物。以致把病弄糟，枉送性命！婚喪等事，要看那天是吉日，那天是凶日，怕觸犯了禁忌！死了父母，要給他們燒紙錢，燒衣服，好讓他們在陰間內，有錢用，有衣服穿！要請那陰陽先生來做什麼鬼戲！為父母辦葬事，要看風水，希望葬得好穴道，子孫可以興旺發跡！有了水旱瘟疫，不取用有效的方法，却去請道士打醮！再有什麼算命，相面，卜卦測字等

等。這都是用不合理的，無意義的，荒謬的方法，想得到意外的效果，這都是迷信。

3. 天主教反對迷信：無疑地，這種種迷信，是應當反對的，打倒的。我們天主教絕對反對迷信。誰願意奉教，必需把家裏的灶君菩薩符籙咒語，掃個精光；必須鄭重許下，再不做什麼迷信的行為。可是對於外教人的迷信，天主教不主張用激烈的手段，去干涉，去破除，因為這是他們的事。天主教和任何正人君子一般，只能用善言勸導他人勿迷信。

(三) 信仰是什麼

信仰與迷信，絕對不同，因為信仰是合理的，至少任何信仰是有相當理由的。

1. 信仰的特點：信仰和普通的信他人的話，也有不同；因為信仰有它的特點，無論是信仰某種主義，信仰某個領袖，信仰某種宗教，信仰天地萬物的最後基源——神（天主）。

這樣的信仰，關係你全部的精神生活。你接受了一種信仰，便是奉它做你的基本的人生觀；你的一切重大的行為，都應當奉它作標準，受它的約束。你若換了一種信仰，便須換一種人生觀，換一種生活。譬如原來是信仰三民主義的，如果你信仰了共產主義，你的全部精神生活，都要受到影響。

這樣的信仰，證據是不會完全明顯的。不會像數字公式般使你的理智不得不承認的。因為信仰的對象，能是一種未來的理想（主義），眼前是無法經驗的；或是天地萬物，客觀真理的基源（神），是超越一切直接經驗之上的；所以你雖然有若干相當的理由，為證明你的信仰是合理的；可是你不能完全明瞭那信仰的對象，你必須

信他人的話，你必須「信仰」。

這樣的信仰，是應由你自由接受的。信仰既是關係你的全部精神生活，而證據又不完全明顯；那麼你自然應當用你的意志來自己決定接受或拒絕。不過你也明明知道：究竟是接受了是合理，還是拒絕了是合理。為此，你的意志應當擺脫了情感的牽累，驅除了種種成見偏見，做你所認為合理的事。

2. 天主教的信仰是完全合理的：別信仰：信仰某種主義，信仰別種宗教，；我們不去管。我們但講天主教的信仰是完全合理的。

我們信仰耶穌基督的話「人言為信」，耶穌的偉大人格便是我們信仰他的理由。誰可比得上耶穌基督最認識透澈人生的真意義，最肯給我們說誠實話呢！耶穌親自說過「我是真實，是道路，是性命。」誰敢說這樣的話？誰敢教人信這樣的話呢？只是人而天主的

耶穌基督。

我們信仰天主，信仰天地萬物的創造者，宰制者的真神。這樣的信仰，雖然超過我們直接經驗的範圍；可是不單是因為耶穌給我們說了，所以我們信仰天主；並且，我們是有理性的人，我們推究理論，可以提供可靠的理由，為證實我們信仰天主的合理。

我們人原是天主所造所管的。所以在人性之中，銘刻着一種不可阻遏的傾向，叫我們信仰天主。信仰了天主，也就得到了正確的人生觀，提高了我們的人格，我們的全部精神生活得到了指南針。沒有這信仰，我們就不免志趣卑污，不免垂頭喪氣，不免墮落。

天主教的信仰真是完全合理的。

3. 宗教信仰是任何有志的人的需要：你如果自甘墮落，你儘可用不到信仰。你要努力奮鬥，成為有志前進的人，那麼，你需要有宗

教信仰；即使你不進什麼宗教，你也是有若干宗教信仰的。

試看信仰共產主義，或信仰法西斯主義，國社主義的人，不是主義代替了宗教？不是主義宗教化了嗎？

這樣的主義成了他們的理想，他們的信條。

這樣的主義，信仰他們的領袖，等於信仰了神靈。他們切切實實的把領袖當作神靈般的恭敬，服從。

這樣的主義竟有理想的天堂許給他的信徒！什麼民族至上呀！征服全世界呀！人間天堂呀！

這樣的主義竟也模倣了宗教儀式，在集會舉行：什麼宣誓呀！向領袖的像鞠躬呀！甚至抄襲宗教的懺悔罪過，叫人們反省坦白：

這樣的主義，鼓勵自己的信徒，為主義而犧牲性命和為宗教而捨身殉道，一般無二。

這不明明證實了宗教信仰是任何有志的人所需要的嗎？

二十

為此，任何文明國家，不能不譴責迷信，却不能不承認宗教信仰自由，連蘇聯也不在例外！

現代問題研究社編輯

現代問題解答

現分十組

茲介紹甲組已出版各小冊如下

- | | | | | | | | | | |
|-------|------|-------|-------|------|------|-------|------|---------|-----------|
| (10) | (9) | (8) | (7) | (6) | (5) | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 人生的意義 | 信仰自由 | 無神抑有神 | 信仰與迷信 | 精神不死 | 我是什麼 | 良心與道德 | 思想與腦 | 科學與科學精神 | 我們需要整個的真理 |

24

161127

4

161127