

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го М а я № 10 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

*(Продолженіе *).*

О св. крестѣ и крестномъ знаменіи.

Отвергая иконы, штундисты отрицаютъ также почитаніе креста Господня, считая послѣднее, какъ и поклоненіе иконамъ, идолопоклонствомъ. Такъ какъ крестъ былъ орудіемъ смерти Іисуса Христа и при томъ орудіемъ позорнымъ, то, учатъ сектанты, не чествовать слѣдуетъ его, а презирать. Такъ штундисты и поступаютъ по отношенію къ этой великой святынѣ православныхъ: на своихъ собраніяхъ они поносятъ св. крестъ, называя его „шибеныцей“ (висѣлица), плахой и другими позорными именами. Такое воззрѣніе на св. крестъ штундисты перенесли и на крестное знаменіе и этому послѣднему усвоили названіе „иродовой печати“, „начертанія антихриста“ и др. О крестѣ сектанты учатъ такъ, какъ говорится въ Евангеліи отъ Матѳея: „кто не беретъ креста своего, и слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня“ (Мѳ. 10, 38), разумѣя подъ крестомъ иго страданій за имя Христово (Мѳ. 11, 30).

*) См. № 8-й нашихъ Вѣд. 1892 г.

Свое лжеученіе сектанты думаютъ подтвердить слѣдующими мѣстами Слова Божія:

1) Если въ комъ найдется преступленіе, достойное смерти, и онъ будетъ умерщвленъ, и ты повѣсишь его на деревѣ, то тѣло его не должно ночевать на деревѣ, но погреби его въ тотъ-же день, ибо проклятъ предъ Богомъ (всякій) повѣшенный (на деревѣ) и не оскверняй земли твоей, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ (Второз. 21, 22—23).

2) Благословенно дерево, чрезъ которое бываетъ правда! А это рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его— за то, что сдѣлалъ; а это тлѣнное названо Богомъ (Премудр. Солом. 14, 8).

3) Онъ гоняется за пылью; обманутое сердце ввело его въ заблужденіе, и онъ не можетъ освободить души своей и сказать: не обманъ-ли въ правой рукѣ моей (Исаи 44, 20).

5) Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ-бы имѣющій въ чемъ-либо нужду. Самъ дая всему жизнь, дыханіе и все (Дѣян. 17, 24—25).

5) Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою (ибо написано: проклятъ всякъ, висящій на деревѣ (Второз. 21, 23. Галат. 3, 13).

6) И вась, которые были мертвы во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти вашей, оживилъ вмѣстѣ съ Нимъ, простивъ намъ всѣ грѣхи, истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту (Колос. 2, 13—14).

7) Ибо невозможно... отпадшихъ, опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія, и ругаются Ему (Евр. 6, 6).

8) И онъ (звѣрь) сдѣлаетъ то, что всѣмъ малымъ и ве-

ликимъ, богатимъ и нищимъ, свободнымъ и рабамъ, положено будетъ начертаніе на правую руку ихъ, или на чело ихъ; и что никому нельзя будетъ ни покупать, ни продавать, кромѣ того, кто имѣеть это начертаніе, или имя звѣря, или число имени его (Откров. 13, 16—17).

9) И третій Ангелъ послѣдовалъ за ними, говоря громкимъ голосомъ: кто покланяется звѣрю и образу его и принимаетъ начертаніе на чело свое, или на руку свою,—тотъ будетъ пить вино ярости Божіей, вино цѣльное, приготовленное въ чашѣ гнѣва Его, и будетъ мучимъ въ огнѣ и сѣрѣ предъ святыми Ангелами и предъ Агнцемъ (Откров. 14, 9—10).

1 и 5) На основаніи вышеозначенныхъ мѣстъ ситундисты утверждаютъ, что если Богъ проклинаетъ висящаго на деревѣ, то тѣмъ болѣе долженъ быть проклятъ крестъ, какъ позорное орудіе казни злодѣевъ. Чтобы понять приводимое сектантами выраженіе кн. Второзаконія, нужно принять во вниманіе узаконенія народа еврейскаго. У послѣдняго тяжкіе преступники сначала были убиваемы, а потомъ ихъ вѣшали на деревѣ, гдѣ они оставались до вечера. (Быт. 40, 19; Ис. Нав. 8, 29; 10, 26 и друг.). Вечеромъ же тѣла преступниковъ снимались и погребались, дабы не осквернялась ими земля обѣтованная (Второз. 21), ибо проклятъ предъ Богомъ висящій такимъ образомъ. Это висѣніе было знакомъ крайней порочности висѣвшаго, ради которой и проклятъ предъ Богомъ. „Не всякій висящій на деревѣ проклятъ предъ Богомъ, но тотъ, кто согрѣшилъ грѣхомъ достойнымъ смерти, умерщвленъ за то и повѣщенъ на деревѣ. Не потому онъ проклятъ, что виситъ на деревѣ, но потому, что въ такой впалъ грѣхъ, что заслужилъ быть повѣщеннымъ“ (Бл. Иеронимъ).

Это установленіе подзаконнаго времени было прообразомъ

крестной смерти Господа. И Онъ повѣшенъ на деревѣ, а вечеромъ снятъ. Какъ въ законѣ висѣнія означало грѣхъ и клятву, то и висѣніе Господа тоже означало, имѣло ту же силу, только касалось не Его Самого, какъ непорочнаго (Исаи 53, 9), но всего человѣчества. „Никого не должно смущать, пишетъ блаж. Иеронимъ, то, что Христосъ сдѣлался за насъ клятвою. Богъ, сдѣлавшій Его клятвою, Самъ сдѣлалъ Его и прѣхомъ за насъ (2 Кор. 5, 21). Спаситель отъ полноты божества уничтожилъ Себя до пріятія зрака рабія (Филип. 2, 7). Но уничтоженіе Господа нашего есть слава наша. Онъ умеръ, чтобы намъ жить; сошелъ во адъ, чтобы намъ взойти на небо; сдѣлался безуміемъ, чтобы стать мудростію. Онъ отъ полноты божества умалилъ Себя, зракъ рабій пріявъ, чтобы въ насъ возобитала полнота божества и изъ рабовъ стали мы господами. Онъ повисъ на деревѣ, чтобы грѣхъ, нами учиненный на деревѣ познанія добра и зла, истребить повѣшеніемъ на деревѣ. Онъ сталъ и клятвою, чтобы благословеніе на насъ низошло и почило въ насъ“. Помимо сего, къ почтенію креста, какъ величайшей святыни, приводитъ насъ то, что его касалось пречистое тѣло Господа. Если купина и даже мѣсто возлѣ купины было свято отъ присутствія тамъ Бога (Исх. 3, 1—5), если кивотъ завѣта, сдѣланный изъ дерева и металла, по той же причинѣ сталъ святынею (Исх. 30, 29; 40, 9 и др.), то не долженъ ли быть предметомъ поклоненія крестъ, на которомъ пролита была честная Кровь Господа? ¹⁾

2) Слова премудраго 14, 8 о рукотворенномъ деревѣ штундисты относятъ къ св. кресту. Но связь рѣчи не позволяетъ сего дѣлать. Пр. Соломонъ говоритъ, что дерево,

¹⁾ Херасковъ, Рук. къ послѣд. чт. Пятокнижія Моисеева, стр. 427; Теофанъ, Толк. посл. къ Галат. стр. 229—230; Протасовъ, стр. 70.

смотря по вѣрѣ, съ какой его употребляютъ, приносить пользу или вредъ. Съ надеждой на промыслъ Божій, люди вѣряютъ свою жизнь малѣйшему дереву, проходятъ волны и спасаются, какъ нѣкогда спасся праведный Ной (ст. 1—6). Такое дерево благословенно, какъ благословенъ и св. крестъ. Но если изъ дерева дѣлать идола и называютъ послѣдняго Богомъ, то такое дерево проклято и само, и сдѣлавшій его.

3) На основаніи 20 ст. 44 гл. Исаи штундисты отрицаютъ крестное знаменіе, называя его „обманомъ въ правой рукѣ“. Въ 44-й главѣ пр. Исаія предостерегаетъ народъ еврейскій отъ идолопоклонства, наглядно показывая ему все ничтожество идоловъ. Въ частности, въ 19 ст. означенной главы св. пророкъ изображаетъ идолопоклонника, держащаго въ правой рукѣ кусокъ дерева и раздумывающаго, — сдѣлать-ли ему изъ этого куска идола (мерзость), поклоняться ли ему? Отсюда видно, что „обманомъ въ правой рукѣ“ будетъ не крестное знаменіе, котораго въ ветхомъ завѣтѣ не было, а кусокъ дерева.

4) Въ 17 гл. 24—25 ст. кн. Дѣян. слова „служенія рукъ“ сектанты читаютъ „сложенія рукъ“ и подъ этимъ придуманнымъ „сложеніемъ“ разумѣютъ крестное знаменіе. Смыслъ 25 ст яснѣе передается въ славянскомъ текстѣ, гдѣ говорится: „не отъ рукъ человѣческихъ угожденія при-емлетъ“; подъ служеніемъ рукъ, угожденіемъ ближайшимъ образомъ разумѣется принесеніе жертвъ. См. *о св. храмѣ* подъ цифр. 4 и 5.

6) Имѣя въ виду слова апостола Павла къ Колос. 2, 14, сектанты учатъ, что креста Христова не слѣдуетъ почитать, такъ какъ онъ оскверненъ вознесенными на него грѣхами и рукописаніемъ о насъ. — Господь не могъ оскверниться принятіемъ на себя нашихъ грѣховъ (1 Иоан. 3, 5), тѣмъ

болѣе не могъ осквернить Онъ Свой крестъ: не осквернилъ, а освятилъ Онъ его. Подъ рукописаніемъ разумѣются грѣхи людей. „Взявъ (это рукописаніе) отъ среды, ни намъ его не отдалъ, ни Самъ у Себя не сохранилъ, но, пригвоздивъ ко кресту, разодралъ“ (Феофанъ). Это—переносное выраженіе означаетъ слѣдующее: „такъ какъ всѣ мы были подъ грѣхомъ и наказаніемъ, то Онъ, претерпѣвъ наказаніе, свободилъ насъ и отъ грѣха, и отъ наказанія. Наказаніе же претерпѣлъ Онъ на крестѣ. Туда взялъ Онъ и рукописаніе и пригвоздилъ его съ Собою, а потомъ, какъ имѣющій власть, и совсѣмъ разорвалъ его“ (св. Златоустъ). Такимъ образомъ, на крестѣ не осталось никакого рукописанія: вознеся туда грѣхи наши *тѣломъ своимъ* (1 Петр. 2, 24), Господь уничтожилъ ихъ смертію сего тѣла; на крестѣ осталась только пречистая кровь Его (Колос. 1, 19. 20)¹⁾.

7) 6 ст. 6 гл. посл. къ Евреямъ штундисты пользуются, какъ свидѣтельствомъ противъ крестнаго знаменія, видя въ послѣднемъ, якобы, согласно словамъ ап. Павла, вторичное распинаніе Христа. Въ данномъ мѣстѣ св. апостоль говоритъ объ отпадшихъ отъ церкви. Не смотря на то, что они были просвѣщены крещеніемъ и ученіемъ евангельскимъ, они отпали отъ вѣры. Поступивъ такимъ образомъ, эти люди повторили печальныя дѣянія евреевъ, которые, распявши Христа на крестѣ, ругались надъ Нимъ. Такъ поступаютъ и отпадшіе отъ церкви; они распинаютъ въ себѣ Сына Божія во второй разъ и ругаются Ему²⁾. Что же касается православныхъ, то они, изображая на себѣ крестное знаменіе, не только не распинаютъ Сына Божія и не ругаются Ему, а напротивъ выражаютъ свою вѣру въ Распятаго и получаютъ освященіе, подобно тому, какъ израиль-

¹⁾ Феофанъ, толк. посл. Кол. стр. 112—115.

²⁾ Ивановъ, стр. 488.

тине въ пустынь съ вѣрою взирали на мѣднаго змѣя и получали исцѣленіе отъ укушенія змѣй (Числ. 21, 9). (Пс. 8 и 9) Подъ начертаніемъ, упоминаемымъ въ вышеприведенныхъ мѣстахъ у Тайновидца, штундисты разумѣютъ крестное знаменіе, которое они и называютъ „печатью звѣря“, „печатью антихриста“. Подъ звѣремъ у св. Іоанна Богослова разумѣется антихристъ, а подъ начертаніемъ антихриста — печать его (изображеніе числа 666), каковую онъ сдѣлаетъ своимъ послѣдователямъ на челѣхъ и на рукахъ. Все описываемое въ Откровеніи относится къ послѣднимъ временамъ существованія міра, между тѣмъ крестное знаменіе употребляется вѣрующими съ первыхъ вѣковъ христіанства; съ другой стороны, невозможно, чтобы антихристъ, который будетъ дѣйствовать противъ христіанства, избралъ своею печатью крестъ, — знаменіе того-же христіанства.

Нижеслѣдующіе тексты обличаютъ неправоту штундистовъ въ ихъ лжемудрованіяхъ относительно св. креста Господня:

1) И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ (мѣднаго) змѣя и выставь его на знамя и (если ужалилъ змѣй какого-либо человѣка) *ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ*. И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и *выставилъ его на знамя*, и когда змѣй ужалилъ человѣка, онъ, *взглянувъ на мѣднаго змѣя, оставался живъ* (Числ. 21, 8—9) ¹⁾.

2) Превознесите Господа Бога нашего и *поклоняйтесь подножію Его: свято оно* (Псал. 98, 5) ²⁾.

¹⁾ Древо, на которомъ Моисей вознесъ змѣя въ пустыни, было прообразомъ креста Христова, какъ свидѣтельствуется объ этомъ Самъ Спаситель. См. Іоан. 3, 14 и 12, 32. Если прообразъ креста имѣлъ чудесную силу и пользовался со стороны іудеевъ почетомъ, то тѣмъ болѣе достоинъ нашего поклоненія св. крестъ, — не самъ по себѣ, конечно, а съ силу совершившейся на немъ тайны нашего спасенія.

²⁾ Сегтанты подъ подножіемъ хотятъ разумѣть землю, согласно

3) Пойдемъ къ жилищу Его, *поклонимся подножію ногъ Его* (Псал. 131, 7).

4) Слава Ливана придетъ къ тебѣ, кипарисъ и пегъ и виѣсть кедръ, чтобы *украсить мѣсто святилища Моего*, — и *Я прославлю подножіе ногъ Моихъ* (Исаи 60, 13).

5) *Тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небѣ*; и тогда восплачутся всѣ племена земныя, и увидятъ Сына человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою многою (Мѣ. 24, 30).

6) И какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь; такъ должно вознесену быть Сыну человѣческому (Іоан. 3, 14).

7) Нынѣ судъ міру сему; нынѣ князь міра сего *изгнанъ будетъ вонъ*. И когда *Я вознесенъ буду* отъ земли, *всѣхъ привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 31—32).

8) Онъ грѣхи наши *Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо*, дабы мы, *избавившись отъ грѣховъ, жили для правды*; ранами Его вы исцѣлились (1 Петр. 2, 24).

9) Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать, не въ премудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова. Ибо слово о крестѣ для погибающихъ *юрдство есть*, а для насъ спасаемыхъ *сила Божія*... А мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для Еллиновъ безуміе, *для самихъ же призванныхъ іудеевъ и Еллиновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость* (1 Кор. 1, 17—18; 23—24).

10) О, несмысленные Галаты! *кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ*, васъ, которыхъ предъ глазами *предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ*, какъ-бы у васъ распятый? (Галат. 3, 1).

Мѣ. 5, 35; дѣйствительно, въ Св. Писаніи называется подножіемъ и земля, но въ немъ-же указывается другое подножіе изъ древа и это послѣднее прославлено (Исаи 60, 13); а землѣ сказано противное (Быт. 3, 17). Руководство для сельскихъ пастырей за 1891 г. № 30.

11) Дѣти мои, для которыхъ—я снова въ мукахъ рожденія, *доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ!* (Галат. 4, 19).

12) Я увѣренъ о васъ въ Господѣ, что *вы не будете мыслить иначе; а смущающій васъ, кто-бы онъ ни былъ, понесетъ на себѣ осужденіе.* За что же гонять меня, братія, если я и теперь проповѣдую обрѣзаніе? *Тогда соблазнъ креста прекратился-бы* (Галат. 5, 10—11).

13) А я не желаю хвалиться, *развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа,* Которымъ для меня міръ распятъ и Я для міра (Галат. 6, 14).

14) Ибо Онъ есть міръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и *разрушившій стоявшую посреди преграду...* дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ *одного новаго человека,* устрояя міръ, и въ одномъ тѣлѣ *примиритъ обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста,* убивъ на немъ вражду (Ефес. 2, 14—16).

15) Подражайте, братья, мнѣ... Ибо многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь *даже со слезами говорю, поступаютъ какъ враги креста Христова.* Ихъ конецъ — *погибель, ихъ богъ—чрево, и слава ихъ въ срамъ: они мыслятъ о земномъ* (Филип. 3, 17—19).

16) Ибо благоугодно было Отцу, чтобы въ Немъ обитала вся полнота и чтобы *посредствомъ Его примиритъ съ Собою все,* умиротворивъ чрезъ Него, *кровію креста Его,* и земное и небесное (Колос. 1, 19—20).

17) Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ, *нося Его поруганіе* (Евр. 13, 13).

18) И видѣлъ я иного Ангела, восходящаго отъ востока солнца и *имѣющаго печать Бога живаго.* И воскрикнувъ онъ громкимъ голосомъ къ четыремъ Ангеламъ, которымъ дано вредить землѣ и морю, говоря: *не дѣлайте вреда ни*

земль, ни морю, ни деревьямъ, доколѣ не положимъ печати на челахъ рабовъ Бога нашего (Откр. 7, 2—3; ср. 9, 4).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. І. Стрѣльбицкій.

О Миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ Екатеринославской Епархіи съ краткимъ обзоромъ исторіи и характеристикой мѣстнаго сектантства.

(Продолженіе *).

И., Въ Новомосковскомъ уездѣ:

25) Шульговско-Протовчанскій Комитетъ во 2-мъ благочинническомъ округѣ.

Шульговско-Протовчанскій Комитетъ организованъ 30-го марта 1889 года. Первоначально въ составъ его вошли: предсѣдателемъ благочинный священникъ села Ново-Александровки Петръ Стефановскій и въ качествѣ членовъ — священники сель: Бабайковки — Арсеній Песоцкій, Могилева Воскресенской церкви — Николай Поповъ, Могилева Николаевской церкви — Николай Житецкій, Подеряжнаго — Василій Капиносъ и Шульговки — Владиміръ Катрановъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи. Впослѣдствіи, именно 31-го октября 1890 г., членъ этого Комитета Катрановъ уволенъ по болѣзни, и мѣсто его въ Комитетѣ занялъ священникъ Григорій Масловскій, замѣщенный въ послѣднее время священникомъ Сергѣемъ Кашенко. Другихъ перемѣнъ въ личномъ составѣ даннаго Комитета не было.

Шульговско-Протовчанскій Комитетъ организованъ „для вразумленія сектантовъ, обнаружившихся въ селѣ Шульговкѣ и въ прилегающихъ къ нему хуторахъ — Протовчѣ и Сорочино, и для утвержденія православныхъ этихъ мѣстностей въ истинахъ вѣры“.

*) См. № 9-й нашихъ Вѣд. за 1892 годъ.

Начало сектантства здѣсь, по точнымъ свѣдѣніямъ, восходитъ къ 1885 году. Насадителемъ его здѣсь и возрастителемъ былъ крестьянинъ Минской губерніи Филимонъ Сырокваша, человекъ полуграмотный, случайно забредшій въ наши края и выдававшій себя за посланника Божія. Изъ прошлаго его извѣстно, что онъ, за распространіе сектантства въ Новомосковскомъ уѣздѣ, въ 1885 году предавался свѣтскому суду, но, бывъ признанъ умопомѣшаннымъ въ формѣ религіознаго умопомѣшательства, освобожденъ отъ ответственности и вышелъ на свободу. Послѣ этого, водворившись въ городъ Павлоградъ, онъ совершалъ путешествія по селамъ Новомосковского уѣзда, и, утверждая въ сектантствѣ уже совращенныхъ въ него, вербовалъ въ секту и новыхъ членовъ. Въ началѣ 1890 г. Епархіальное Начальство ходатайствовало о высылкѣ его на мѣсто родины, но что послѣдовало по этому ходатайству, намъ неизвѣстно. Благодаря такому-то человеку, и въ мѣстностяхъ, вошедшихъ въ районъ дѣятельности Шульговско-Протовчанскаго Комитета, сектантство росло и ко времени открытія послѣдняго насчитывало въ своихъ рядахъ 28 душъ обоаго пола. Характерныя черты, вынаруженныя данными сектантами при дознаніи, очень немногосложны. Дознано было, что они собирались по ночамъ на собранія, гдѣ читали Св. Писаніе и своеобразно толковали оное, совершали какія-то радѣнія съ переодѣваніемъ въ бѣлыя рубахи; въ житейской практикѣ они хотѣли быть монахами въ мірѣ, какъ сами они выражались, т. е. считали грѣхомъ супружеское сожитіе и употребленіе мяса и вина. Въ отношеніи къ православной церкви открытой вражды не обнаруживали: ходили къ Богослуженіямъ вмѣстѣ съ другими, исповѣдывались, причащались и не возставали противъ церковныхъ обря-

довъ. По этимъ признакамъ легко признать въ нихъ шалопутовъ первой степени ¹⁾.

Имѣя въ виду эти особенности, описываемый нами Комитетъ, открывъ свои собесѣдованія съ сектантами, съ перваго раза старался разъяснить имъ, что ихъ ночныя собранія предсудительны и неспасительны, и что супружеское сожитіе, а равно и умѣренное употребленіе вина и въ указываемое церковнымъ уставомъ время мяса не только не противно церкви, но и оправдывается Св. Писаніемъ. Затѣмъ, выработавъ особую программу для своихъ собесѣдованій, Комитетъ въ послѣдующее время въ стройномъ порядкѣ раскрылъ своимъ слушателямъ въ общемъ всю систему христіанскаго вѣроученія и церковной практики, начиная съ ученія о церкви и ея таинствахъ и кончая ученіемъ о богослуженіяхъ церковныхъ и постахъ, а въ послѣднее время занимался объясненіемъ Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей о блаженствахъ. Мѣстомъ для собесѣдованій Комитетъ избиралъ попеременно — то село Шульговку, то Протовчанскіе хутора. Всѣхъ таковыхъ собесѣдованій Комитетъ имѣлъ за время своего существованія 26, составивъ по нимъ 25 протоколовъ.

Что касается вліянія этихъ собесѣдованій на дѣло разуменія сектантовъ въ смыслѣ обращенія послѣднихъ въ православіе, то опредѣленнаго чего-либо объ этомъ сказать затрудняемся. Дѣло въ томъ, что мѣстные сектанты меньше чѣмъ чрезъ годъ по открытіи дѣйствій Комитета въ количествѣ 25 душъ переселились на жительство въ Терскую Область, такъ что Комитетъ отъ 27 мая 1890 г. ходатайствовалъ уже о закрытіи своихъ дѣйствій, съ предоставленіемъ оставшихся сектантовъ особому попеченію мѣстныхъ свя-

¹⁾ См. нашу статью: „Шалопутахъ въ Шульговскомъ приходѣ Новомосковскаго уѣзда“, — въ № 21 за 1885 г. нашихъ Вѣд.

щенниковъ. Ходатайство это однако не было уважено въ виду того, что Комитетъ учреждался не для вразумленія только сектантовъ, но и для укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ. Съ теченіемъ времени и изъ оставшихся сектантовъ двое переселились въ Терскую же Область, а одинъ присоединился къ церкви православной, давъ въ томъ подписку. Итакъ данному Комитету осталось только работать надъ разсѣяніемъ въ православныхъ того духа, который оставленъ въ нихъ переселившимися сектантами. Миссія и эта весьма ненеблагодарна и богоугодна.

26) Петриковскій Комитетъ въ томъ же благо-
чинническомъ округѣ.

Петриковскій Комитетъ организованъ 25 іюля 1889 года. Первоначально въ составъ его вошли: предсѣдателемъ протоіерей Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки Петръ Мулевъ и въ качествѣ членовъ священники: того же мѣстечка Свято-Духовской церкви—Александръ Успенскій и сель: Елисаветовки—Григорій Левченко и Паньковки—Емеліанъ Миропольскій. Въ маѣ мѣсяцѣ (30 дня) слѣдующаго года предсѣдатель Мулевъ по причинѣ безнадежной болѣзни и свящ. Миропольскій за переводомъ въ другой приходъ вышли изъ состава Комитета и вмѣсто ихъ вступили: предсѣдателемъ свящ. Петръ Васильковскій и членомъ свящ. Игнатій Даниловъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи. Другихъ перемѣнъ въ личномъ составѣ Комитета не было.

Петриковскій Комитетъ организованъ „для вразумленія сектантовъ мѣстечка Петриковки и для утвержденія православныхъ онаго мѣстечка въ истинахъ вѣры“. Сектанты обнаружены въ данномъ мѣстечкѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1889 г. и въ довольно крупномъ количествѣ—32 души обоего пола. Совершилось это совершенно случайно. Въ это мѣстечко

прибыль известный намъ сектантъ, Филимонъ Сырокваша и 29 мая 1889 г., въ день Св. Духа, устроилъ въ домѣ крестьянина Стефана Чернаго собраніе (днемъ, но съ закрытыми окнами), съ чтеніемъ Св. Писанія и съ другими дѣйствіями, которыя дознаніемъ остались нераскрытыми. Урядникъ запримѣтилъ это и всѣхъ бывшихъ здѣсь переписалъ. Началось дознаніе, которое и обнаружило, что бывшіе на этомъ собраніи именуютъ себя шалопутами, часто собираются для молитвенныхъ дѣйствій, считаютъ грѣхомъ — супружеское сожитіе, употребленіе мяса и вина. Нѣкоторые при этомъ заявили, что они уже десять лѣтъ ведутъ себя такъ. Что же касается такого поздняго обнаруженія ихъ, то это объясняется тѣмъ, что данные сектанты видимой связи съ церковію не прекращали: ходили въ церковь, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ, и другіе обычаи церкви выполняли.

Близкое знакомство ихъ съ Сыроквашею и особенности ихъ ученія ясно показываютъ, что они суть одного толка съ Шульговскими шалопутами; но изъ собесѣдованій съ ними Миссіонерскаго Комитета выяснилось, что они, помимо свойственнаго Шульговскимъ сектантамъ, обнаруживаютъ еще преклоненіе и къ ученію крайняго шалопута Григорія Шевченко и къ обрядамъ баптистическимъ. Такъ, объ І. Христѣ они учатъ, что Онъ простой человѣкъ; и что Христомъ можетъ сдѣлаться всякій человѣкъ — въ смыслѣ учителя и руководителя ихъ кружка. Божіею Матерію поэтому тоже можетъ быть и избранная женщина изъ ихъ круга. Ученіе, видится, уже крайнихъ шалопутовъ. Наклоненіе же ихъ къ баптизму проявляется въ томъ, что они несочувственно смотрятъ на крещеніе младенцевъ и утверждаютъ, что для крещенія необходима вѣра крещаемого. Одинъ, напр., изъ здѣшнихъ сектантовъ по поводу выраженія „ро-

даться отъ воды“ — сказалъ: „ведите меня на Иорданъ и крестите, чтобы мнѣ родиться свыше. Я теперь вѣрю и сознаю, значить, могу получить спасеніе, а крестили ли меня маленькаго, — я не знаю“. Не имѣя такимъ образомъ вѣры въ православное крещеніе, данные сектанты поэтому надъ вступающими въ ихъ секту совершаютъ такой обрядъ, напоминающій собою крещеніе: надѣваютъ на него бѣлую рубаху, даютъ въ руки платокъ, и руководитель, взявъ его за руку, водить его кругомъ съ пѣніемъ: „елицы во Христа крестистесь“, за-тѣмъ читаютъ Евангеліе о блудномъ сынѣ и о преображеніи Господнемъ. Ясно, что у данныхъ сектантовъ предносится баптистическое ученіе, но въ надлежащія формы еще не влилось, поэтому и при данныхъ особенностяхъ они все же остаются по убѣжденіямъ шалопутами.

Собесѣдованія свои съ данными сектантами Петриковскій Комитетъ открылъ въ августѣ мѣсяцѣ 1889 г. и продолжаетъ ихъ доселѣ, устраивая оныя въ Свято-Духовскомъ храмѣ мѣстечка Петриковки. За все это время онъ имѣлъ таковыхъ собесѣдованій 19, постановивъ по нимъ столько же протоколовъ. Въ выборѣ предметовъ для бесѣдъ Комитетъ руководствовался тѣми или иными особенностями въ возрѣвнѣяхъ сектантовъ на вѣроученіе православной церкви, но въ расположеніи этихъ предметовъ держался извѣстной системы, составляя для этого напередъ по полугодіямъ особыя программы. Такъ онъ бесѣдовалъ: 1) о церкви и о храмахъ; 2) о церковной Иерархіи; 3) о каждомъ таинствѣ православной церкви въ отдѣльности; 4) о лицѣ Господа нашего І. Христа, Сына Божія и о Его троякомъ служеніи: — пророческомъ, царскомъ и первосвященническомъ; 5) о Божіей Матери; 6) о постахъ православной церкви; 7) объ Ангелахъ; 8) о почитаніи Св. Угодниковъ Божіихъ; 9)

о Св. Крестѣ и крестномъ знамени и проч. Не смотря на скрытность сектантовъ, на ихъ упорство и на высказанную на одномъ собесѣдованіи неохоту слушать бесѣды, послѣднія однако имѣли должный успѣхъ. Многіе изъ сектантовъ, благодаря имъ, поколебались въ своихъ убѣжденіяхъ, а нѣкоторые, сознавъ совсѣмъ свое заблужденіе, присоединились къ православной церкви, давъ въ томъ требуемыя подписки. Таковыхъ оказалось 13 душъ. Кромѣ сего, въ одномъ изъ послѣднихъ протоколовъ названнаго Комитета (№ 18) мы читаемъ слѣдующія отрадныя строки: „приходскій священникъ о. Александръ Успенскій заявилъ, что здѣшніе сектанты сдѣлались далеко не тѣ, какими были до открытія Миссіонерскаго Комитета. Миссіонерскія бесѣды много на нихъ подѣйствовали: теперь и духовенство почитаютъ, и въ церковь ходятъ, какъ и другіе, и молебны и въ церкви и дома отправляютъ“. Дальше приводятся и примѣры ¹⁾. Принимая во вниманіе недавность миссіонерской дѣятельности даннаго Комитета, успѣхъ этотъ мы можемъ считать весьма незначительнымъ.

27) ГОЛУБОВСКІЙ КОМИТЕТЪ ВЪ 3-МЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКОМЪ ОКРУГѢ.

Голубовскій Комитетъ организованъ 1-го марта 1890 г. Въ составъ его вошли: предсѣдателемъ благочинный священникъ Хрисанфъ Стефановскій и въ качествѣ членовъ священники: Терентій Чевяга, Андрей Пальвелевъ и Іаковъ Гладкій— всѣ окончили курсъ въ семинаріи,—и свѣтскія лица: отставной рядовой Ермолай Скороходъ и крестьяне села Голубовки: Матвѣй Голубъ, Евтихій Борубько и безсрочно-отпускной унтеръ-офицеръ Іосифъ Кравцовъ. Въ концѣ года сваящ. Пальвелевъ, за переводомъ его въ село

1) См. № 9 нашихъ Вѣд. за 1891 годъ, офф. отд., стр. 218.

Волосское, вышель изъ состава Комитета и мѣсто его въ Комитетѣ занялъ псаломщикъ села Голубовки Павелъ Хавлуновъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи. Другихъ перемѣнъ въ личномъ составѣ даннаго Комитета не было.

Голубовскій Комитетъ организованъ „для противоудѣствія сектантамъ села Голубовки Новомосковского уѣзда“. Сектантовъ же здѣсь со времени открытія Комитета было только три человѣка: крестьянинъ Наумъ Коломонецъ съ женою Мареей изъ села Голубовки и крестьянинъ села Лычкова Григорій Лопань. Впослѣдствіи проявился здѣсь и еще одинъ членъ этой секты крестьянинъ Θεодотъ Севириный, дотождъ проживавшій въ городѣ Павлоградѣ и потомъ препровожденный полиціею сюда, какъ на мѣсто его родины. По общему настроенію своему данные сектанты суть штундисты, но нѣкоторыми особенностями своими приближаются и къ шалопутамъ этого типа, каковы извѣстные намъ сектанты Шулъговскіе и Петриковскіе. Такъ, отрицая церковь съ ея таинствами и установленіями, не посѣщая храма Божія и выдавая себя за святыхъ, живущихъ якобы по Евангелію, что совершенно въ духѣ штундистскомъ, они въ тоже время, подобно поименованнымъ шалопутамъ, и супружеское сожитіе и употребленіе мяса и вина считаютъ величайшимъ грѣхомъ безъ абсолютнаго воздержанія отъ сего, по нимъ, спастись невозможно.

Приближаясь къ особенностямъ названныхъ сектантовъ, Комитетъ велъ съ ними публичныя собесѣдованія: 1) о божественномъ установленіи нашей православной церкви; 2) о таинствахъ церкви вообще; 3) о необходимости для спасенія при вѣрѣ и добрыхъ дѣлѣхъ; 4) о таинствѣ Брака въ особенности; 5) о почитаніи креста Господня и крестномъ знаменіи; 6) о святыхъ храмахъ; 7) о св. Іерархіи и о благодатныхъ дѣйствіяхъ Духа Святаго въ церкви право-

славной; и 8) о необходимости для спасенія вѣшняго поклоненія Богу при внутреннемъ. Всѣхъ таковыхъ собесѣдованій Комитетъ имѣлъ 13, составивъ по нимъ столько же протоколовъ. Результатовъ отъ этихъ собесѣдованій въ смыслѣ обращенія сектантовъ въ православіе еще не было; но надежды на это есть. Въ одномъ изъ послѣднихъ протоколовъ своихъ Комитетъ замѣчаетъ: „въ сектантахъ къ великой радости замѣтно было колебаніе въ убѣжденіяхъ; они стали соглашаться съ доводами Комитета въ ученіи о храмѣ и почти дали согласіе посвятить его“ (прот. № 9-й). Слава Богу и за это.

28) Перещепинскій Комитетъ въ томъ же благочинническомъ округѣ.

Перещепинскій Комитетъ организованъ 3 іюня 1890 г. Въ составъ его вошли: предсѣдателемъ священникъ села Перещепино Іоаннъ Борейко и въ качествѣ членовъ священники селъ: Лычкова—Епифаній Миропольскій и Козырщины—Автономъ Пальчевскій—все окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: приставъ 3-го стана Борисъ Александровичъ Янченко, дворянинъ Порфирій Никольскій и крестьяне: Карпъ Кривка, Мина Жуковецъ и Корнилій Бѣлый. Въ этомъ составѣ Комитетъ сей остается и доселѣ.

Перещепинскій Комитетъ организованъ „для вразумленія сектантовъ села Перещепино и укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ“. Сектантовъ здѣсь ко времени открытія Комитета обнаружилось четыре человека: Даніилъ Базарный, Леонтій Кравецъ, Емеліанъ Величко и Евдокія Коваленко. По направленію своему они суть штундисты одного толка съ Голубовскими сектантами.

Открывая собесѣдованія свои съ ними, Комитетъ напередъ составилъ программу, которая обнимаетъ собою все

вѣроученіе православной церкви; но изъ ней за три только бывшія собесѣдованія успѣлъ раскрыть: 1) ученіе о церкви и объ Иерархіи церковной; 2) ученіе о Св. Писаніи и Св. Преданіи, какъ источникахъ христіанскаго вѣроученія; и 3) о преимуществѣ общественнаго богослуженія въ храмахъ передъ домашнимъ, частнымъ. Какъ ни кратки дни дѣятельности даннаго Комитета, тѣмъ не меньше онъ успѣлъ уже вкусить плодовъ отъ своихъ трудовъ. Два сектанта: Данииль Базарный и Емельянъ Величко, выслушавъ увѣщанія Комитета, сознали свое заблужденіе и присоединились къ церкви православной, давъ въ томъ подписки. Благодареніе Богу.

29) Красногигорьевскій Комитетъ въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Екатеринославскаго уѣзда 1).

Красногигорьевскій Комитетъ организованъ, или точнѣе выдѣленъ изъ Кудашевскаго Комитета съ отчисленіемъ къ нему изъ района вѣдѣнія послѣдняго села Красногигорьевки, 20 сентября 1891 г. Обстоятельства, предшествовавшія и сопутствовавшія сформированію его, были таковы: еще въ іюль мѣсяцѣ (26) 1890 года въ районѣ указаннаго благочинія, помимо существовавшаго тамъ Гологрушевскаго Комитета, сформированъ былъ новый Комитетъ Хортипекичкасскій подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Автонома Татарчевскаго изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ—Іоанна Завьялова и Михаила Васильковскаго, Екатеринославскаго мѣщанина Митрофана Душенко и брата его безсрочнаго рядоваго Егора Душенко (оба возвратив-

*) По принятому нами плану Комитетъ этотъ долженъ былъ бы занять мѣсто не здѣсь; но онъ ставится на данномъ мѣстѣ потому, что организованъ былъ тогда уже, когда рѣчь о ближайшихъ къ нему Комитетахъ печатаніемъ была закончена.

ніеся изъ баптизма ¹⁾). Но такъ какъ предсѣдатель и два первые члена этого Комитета отдалены по мѣсту жительства своего отъ колоній Хортица и Кичкасы на далекое разстояніе (предсѣдатель напр. живетъ за 70 верстъ), то занятія его, естественно, успѣшно пойдти не могли. Комитетъ могъ собраться для собесѣдованія съ Хортице-Кичкасскими сектантами только одинъ разъ, да и то уже 1 апрѣля 1891 года, т. е. спустя восемь мѣсяцевъ послѣ своего сформирования, и притомъ — не въ полномъ своемъ составѣ. И хотя въ это засѣданіе свое, собравшееся, какъ можно думать, не безъ затрудненій, Комитетъ и пригласилъ имѣющихся въ данныхъ колоніяхъ сектантовъ работниковъ: крестьянина Орловской губерніи Григорія Яковлева Гарасина, крестьянина Калужской губерніи Стефана Иванова Адрианова (онъ же баптистскій пресвитеръ) и крестьянина Лашкаревской волости Екатеринославскаго уѣзда Тимоея Ралина — всѣ баптисты — перекрещенцы, уже десять лѣтъ совращенные въ секту; — и хотя на этотъ разъ вель съ ними продолжительную бесѣду о таинствѣ Крещенія и объ иконопочитаніи ²⁾, — тѣмъ не меньше въ концѣ пришелъ къ заключенію, что продолженіе этихъ бесѣдъ неудобно и что лучше поручить этотъ приходъ наблюденію ближайшаго къ нему священника села Вознесенки Александровскаго уѣзда Георгія Доценко. Составленный въ такомъ смыслѣ протоколъ представленъ былъ въ консисторію и 27-го мая вызвалъ такое распоряженіе послѣдней: 1) присоединить къ этому Комитету въ качествѣ члена священника Георгія Доценко, съ обязательствомъ для послѣдняго вести еженедѣльно собесѣдованія съ православными и сектантами колоній Хортицы и Кичкасы; 2) Комитету въ полномъ своемъ составѣ соби-

1) См. № 11 нашихъ Вѣд. за 1891 г. стр. 225 неоф. отд.

2) См. № 16 нашихъ Вѣд. за 1891 г. офф. отд.

ратся сюда не менѣе какъ чрезъ каждыя три мѣсяца; и 3) поручить благочинному гор. Александровска протоіерейю Іоанну Черному упорядочить миссіонерское дѣло въ колоніяхъ Хортицы и Кичкась. Пока дѣло обстоило въ такомъ видѣ, протоіерей Іоаннъ Черный отъ 19 іюня представилъ въ консисторію проектъ—совершенно реорганизовать существующій Хортице-Кичкасскій Комитетъ, составивъ его изъ новыхъ лицъ, именно: предсѣдателемъ назначить священника—Георгія Доценко и членами: учителя и законоучителя Хортицкой школы—Ивана Волошинова, учителя Ивана Харлова—всѣ студенты семинаріи,—діакона села Вознесенки Василя Дементьева и мѣщанина Митрофана Душленко (обратившагося изъ сектантства въ православіе). Консисторія 28 іюня утвердила этотъ проектъ, и такимъ образомъ Хортице-Кичкасскій Комитетъ явился совершенно новымъ въ отношеніи личнаго своего состава ¹⁾. Прежнему же составу Комитета въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго Автонома Татарчевскаго предписано было тогда же консисторіею обратиться миссіонерское вниманіе на другія мѣстности, зараженные сектантствомъ. Во исполненіе этого предписанія благочинный Татарчевскій вошелъ въ консисторію отъ 23 августа съ рапортомъ, въ которомъ писалъ, что „считая обращеніе заблудшихъ и уклоняющихся отъ пути истины въ лоно православной церкви дѣломъ высокимъ и священнымъ, онъ желаетъ, по мѣрѣ силъ и возможности, продолжать миссіонерскую дѣятельность съ тѣмъ, чтобы для дѣятельности состоявшаго подъ его предсѣдательствомъ Комитета отчислено было изъ района Кудашевскаго Комитета село Красногригорьевка“. Эту готовность прежде бывшаго

¹⁾ Въ сентябрѣ мѣсяцѣ членъ этого новаго Комитета Иванъ Волошиновъ выбылъ изъ состава и мѣсто его занялъ учитель Михаилъ Шумовъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

Хортице-Кичкаскаго Комитета послужить миссіонерскому дѣлу консисторія приняла за основаніе для дальнѣйшихъ своихъ распоряженій и 7 сентября постановила: „отчисливъ село Красногригорьеву изъ района Кудашевского Миссіонерскаго Комитета, предписать благочинному Татарчевскому организовать подъ его предсѣдательствомъ новый Комитетъ съ наименованіемъ его Красногригорьевскимъ“, а чрезъ двѣ недѣли, именно 20 сентября послѣдовало и самое утвержденіе сего Комитета въ составѣ тѣхъ же лицъ, изъ которыхъ состоялъ Комитетъ Хортице-Кичкасскій, за исключеніемъ двухъ братьевъ Дуленко. Такъ сформировался новый Комитетъ Красногригорьевскій.

Для дѣятельности этого Комитета отмежеванъ самый незначительный районъ съ самымъ ограниченнымъ числомъ сектантовъ (3 души). Значитъ, —цѣль его дѣятельности должна состоять не столько во вразумленіи сектантовъ, сколько —въ обереженіи православныхъ отъ сектантской заразы. Но что дѣлаетъ Комитетъ и въ какой формѣ проявляетъ свои заботы о благѣ чадъ церкви — намъ неизвѣстно.

(Продолженіе слѣдуетъ)

М. Монастыревъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы Николаевского переулка.