



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.

1841.



*Ora vides.
Mentem scripta videre dabunt.*

Лице зриши.

Умъ же открываютъ дѣла.

И С Т О Р І Я
Р А З Н Ы Х Ъ
СЛАВЯНСКИХЪ НАРОДОВЪ.

И С Т О Р І Я
РАЗНЫХЪ СЛАВЯНСКИХЪ НАРОДОВЪ,
НАИПАЧЕ
БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ
И
СЕРБОВЪ,
ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЪЯТАЯ,
И ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ
ПРОИЗВЕДЕННАЯ
І О А Н Н О М Ъ Р А И Ч Е М Ъ
АРХИМАНДРИТОМЪ
ВО СВЯТО-АРХАНГЕЛЬСКОМЪ МОНАСТЫРѢ
К О В И Л Ъ.

*А нынѣ по Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повѣленію съ перваго
съ ВѢНѢ изданія напечатана.*

ВЪ С А Н К Т П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ,
Въ Типографіи Корпуса Чужестранныхъ Единовѣрцовъ
1795.

10

11

12



ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ИСТОРИИ.

Когда съ подобающимъ вниманіемъ разсуждаютъ Естествословцы созданныхъ тварей силы и качества, природу же и дарованіе испытываютъ: чудное нѣкоторое въ нихъ природное соплеченіе и союзъ, взаимство же и дружество обрѣщаютъ тако, что едино, безъ вспоможенія другаго, поспояши не можетъ, и еслибы кое отъ нихъ въ своей должности заколебало, вся прочая система міра сего въ порядочномъ печеніи своемъ, отъ Творца определенномъ, не малое замѣшательство терпѣла бы. Во изясненіе такового ихъ въ естествѣ примѣчанія, довольные они приводятъ примѣры; мы едино почію здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣстно, тако и нужно есть всему роду человѣческому, а сіе есть насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Къ произведенію того всѣ спихіи свои благодатныя изливаютъ свойства; а имянно: во первыхъ возоранная и къ плодородію пріуготованная земля, отверзши нѣдра своя, пріемлетъ всѣянное зерно, и скрываетъ е у себе; но сего не довольно: зане осталось бы цѣло и безплодно, еслибы спихія водная ово ранними и поздними дождями не омочала оное, ово утренними и вечерними росами не окропляла, и къ плодородію не споспѣшествовала; но и того не довольно: зане самыя

дожди тѣ привели бы посянное зерно во исплѣнїе и уничтоженїе, еслибы наки теплоша солнечная не нагрѣвала пого, и изъ нѣдръ земли пажишь произвела. Произведенную такимъ образомъ пажишь зеленую, воздухъ, аки нѣжное отроча, въ воскормленїе свое прїемлеть, и благораспворенїемъ своимъ овогда вѣпры развѣваетъ и прохлаждаетъ, овогда пихостїю и умѣренностїю своею лучше вкореняетъ. Мати при помъ земля съ поспѣшествомъ, его стебло въ умѣренную высоту возведъ, полный на немъ зернами классъ млекомо напоивъ упверждаетъ; а дабы опъ нападенїя пшицъ, и прочихъ непрїязней, въ цѣлоспи сохранила ихъ, понкими одѣваетъ плевами, и оспрыми осьми оградивъ, въ совершенное попеченїе воздуху опдаетъ. Той прилагая спаранїе свое, съ солнечными лучами смѣсився, мягкое стебло укрѣпляетъ, млеко въ зернахъ сущее огустѣваетъ и созрѣваетъ. Помомъ пожапую уже пшеницу, и на гумнѣ смолоченную, умѣреннымъ вѣпрецемъ опъ плевъ и прочихъ непопробностей опдѣляетъ и очищаетъ. И пако всѣ обще спихїи согласившеса, пруждающемуся дѣлапелю наполняютъ жишници богато.

Кая обаче причина была и намѣренїе Зиждишелево, поль мудро взаимствомъ всѣ спихїи соплеспи? Весьма приспойно Иѣики (благонравїя учипели) отвѣпствуютъ на по: сирѣчь, яко Создапелю всѣхъ весьма прїяпно еспъ согласїе и взаим-

спво въ умной швари. Зане чпо воли его угодно быти судилося, шое всѣяль и въ прочія ошъ него созданныя вещи; опкуду бы попомъ челоуѣцы навкли разуму и премудрости. Не не лѣпо же они шако любомудрствують, понеже и самый Духъ, испыпуай Божїя шайны, подобнѣ нѣгдаъ засвидѣпельствова, рекъ: *Невидимая его отъ созданїя міра тѣвореньми помышляема; видима суть, и присносушная слава его и Божество.* Благополучно попому оное общество, въ коемъ согласїе и о общемъ благосостоянїи раченїе правительствують; чего живые примѣры на многихъ мѣстахъ примѣшпши лѣшь есть. И какъ бы не назвати благополучнымъ общество оное, въ которомъ благоключимые граждане всякъ въ своей должности пребываютъ, и прилѣжно шрудящеса въ ней общую шѣмъ производяшъ пользу, въ коемъ Царская власть на кормѣ правленїя сѣдя о благосостоянїи и мирѣ всего общества печетса, ошъ непрїятелей защищаетъ, и о всѣхъ подданныхъ опечески промышляетъ: въ коемъ Пастырїе духовные деннонощно словомъ Божїимъ пасушъ стадо свое, въ коемъ Судїи, и различныя ошъ Царя поставленныя судилица, правосудїе и уравненїе между людьми дѣлають: въ коемъ благополезная искуссства и науки шцаннїемъ и усердїемъ искусныхъ людей процвѣшпають и превозносятся. Они бо воспрїимше юношество въ наставленїе и попечительство, ко всѣмъ выш-

Римл.
гл. 1.
сп. 20.

шимъ и нижшимъ степенямъ благоключимыхъ приугоповляюпъ, еже быти имъ подражателамъ благонаравія и честности, ко властямъ вѣрнымъ и почтительнымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ обществу полезнымъ: въ коемъ наконецъ всѣ меньшаго степеня граждане по своей возможности и искусству услуги своя ко общей пользѣ привносятъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ отъ вольнаго и самовластнаго, по природному праву происходящаго состоянія людей проникли Государства, Монархіи, Республики и прочая общества. Зане многая взыскуются къ честному и безбѣдному прожитію человѣческому, а единъ не можетъ ко всѣмъ достигнети, и вся погрѣбы и недоспапки своя наградиши, взаимства и вспоможенія отъ иныхъ пребуепъ, якоже о помъ еженный искусъ свидѣтельствуетъ. Того ради всѣ во едину мысль согласившеса о общемъ и всякъ своемъ добрѣ пекутся. Тако Царь войны водитъ, а граждане подавають руки, о обоихъ же духовные благоспъ Божію умилоспивляюпъ, всѣхъ питаюпъ и кормяпъ земледѣльцы, шако и прочіи своя привносятъ услуги: едино же всѣхъ намѣреніе и мысль есть общее добро и благоспоаніе. Слѣдственнo убо есть, что сицевое общество Божію спроенію согласуется, и волю его, копорая взаимство и любовь въ житіи человѣческомъ быши опредѣлила, исполняетъ, и шѣмъ самымъ всякое благословеніе свыше получаепъ.

Многія сего изряднаго въ добръ успроенномъ обществѣ согласія, и о общей пользѣ тицанія и промысла, вкупѣ же и опшуду приобретаемой благошпыни, и въ самомъ естесствѣ несмысленныхъ тварей обрѣтаемъ: еже засвидѣтельствовати могутъ о пчелахъ трудящійся. Пчелы бо хопя силою и немощны сущь, просты же и малы, нѣкоею обаче премудростію почтены, честное дѣланіе дѣлають, Царемъ и Княземъ пріятное. Они бо возсіявшей благопріятной веснѣ, и благовоніе цвѣтамъ испустившимъ, облетають повсюду, собирающе будущіе плоды. Но не всѣ едино и шоежде шворятъ, но различныя имуть званія и подвиги: нѣкія отъ нихъ приносятъ воскъ, а другія внутрь улія слѣпливають сотъ, иные приносятъ медъ, а другія окрапливають собранною росою, мати же всѣхъ, внутрь неопшудно пребывая, мудро управляетъ и разполагаетъ, дондеже исполнитъ сокровище свое медопочнымъ сокомъ. И что еще удивительнѣе, исполнену уже бывшу сокровищу ихъ, обиліемъ сладкимъ по премѣнамъ, какъ примѣчаютъ о томъ трудящійся, предъ врапы, тако реци, града своего шрепещуще крилами блятъ и бодршвуютъ, воспящающе входъ чужимъ пчеламъ, яко да общее добро ихъ и богатство, трудами ихъ пріобрѣшенное, въ цѣлости сохранено пребудетъ. Оныхъ же между ими внутрь гнѣздящихся шрупозъ, и шруды ихъ пожирающихъ напрасно тако, аки разоряющихъ общество, вонъ далеко извлекше, убиваютъ, яко непошребныхъ и вредныхъ.

Вся сія изображаютъ преднаписаннаго добръ успроеннаго общества образъ; на шаковое единомысліе и союзъ Духъ Божій смотря, живописное сіе въ примѣръ положилъ добрыхъ и злыхъ гражданъ, и всѣхъ къ своей должности того примѣромъ поощряетъ. И лѣнливыхъ, и о званіи своемъ нерадящихъ, къ мухамъ симъ и нравію описываетъ, да навикнутъ у нихъ трудолюбію, пщанію и премудрости. *Иди, пишется, о лѣнливе, ко нравію, и лоревнуй, видѣвъ пути его, и буди онаго мудрѣйшій. Онъ бо, не сушу ему земледѣльцу, ниже нудящаго его имущій, ниже лодъ Владыкою сый, готовитъ въ жатву лищу, и многое въ лѣто творитъ уготованіе, и проч.* Кто прилѣженъ и любопытенъ есть, разсмотрѣвъ живописнаго сего, увидишь тамо удивительное пщаніе, беспреспанное собираніе ко общей пользѣ служащее, усмотришь согласіе и взаимство, и не лѣностное всѣхъ обще о обществѣ своемъ попеченіе и труды.

Примч.
гл. 6.
спл. 6.

Кромѣ сихъ единство и пождество духа, вкупѣ же и взаимное вспоможеніе во изрядномъ правленіи, подобно есть еще пѣлу человѣческому, въ коемъ разные уды успроены опъ естества, но къ различнымъ дѣламъ опредѣлены шако, что единому поврежденну суцу, и прочіе всѣ въ своихъ дѣйствіяхъ храмлютъ. Часпо видимъ мы людей, копорыхъ случай свѣта очесъ, и попому главнѣйшаго уда пѣла, лишилъ, хопя они всѣ прочіе члены изрядны и здравы

имѣющъ, ни къ единому дѣлу способны числящся; тако и о прочихъ членахъ разумѣй. Явѣ, яко Богъ успроилъ чрезъ еспество въ членахъ шѣла взаимство и союзъ любви: а шѣмъ самимъ хопѣлъ умудрити чловѣка, еже въ согласіи и любви пребывая съ подруги своими шѣло общества, своими услугами подпирати и ушверждаати. Точное подобіе и самъ языковъ Учитель, о единомысліи въ вѣрѣ и любви Христіанъ пишушъ, привносишъ, рекъ: *Якоже тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уды единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло. И паки: нынѣ мнози удоуе, едино же тѣло, и прочая. И опшуду паки вносишъ благохвально, пако рекъ: Да не будетъ распри въ тѣлеси, но да равно единъ о другомъ полекутся уды, и аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уды, аще ли славится единъ удъ, съ нимъ радуются вси уды.* По испиннѣ чудное между удесы шѣла чловѣческаго успроило еспество согласіе и взаимство. Когда бо главѣ належитъ ударъ, опвращающъ цю руки часпо, и съ своимъ убыткомъ и поврежденіемъ; когда оку приближается чпо прошивно, закрывающъ е вѣжды опъ напаспи; когда едина нога поползнется, подпираетъ ю другая, или когда гдѣ на шѣлѣ рана приключишя, и очи и руки и всѣ прочіе уды прибѣгающъ въ помощь, шщатся, яко да единъ пой удъ исцѣлѣвъ, все шѣло цѣло и здраво будешъ, и всѣ о немъ порадуются уды и прославяшя.

г. Кор.
глав. 12.

Блаженно шѣмъ образомъ общество оное, въ коемъ всѣ члены яко малые, пако и великіе всѣ дѣланіи свои и происки къ общей пользѣ управляють; пребѣдное вопреки оное есть, котораго члены самолюбіемъ порабощены, и своихъ си ищуть, а не яже суть и ближняго, общее пренебрегаютъ добро. И кое въ шѣлѣ спроеніе и добрая надежда, аще речешъ нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь опъ шѣла, и аще речешъ ухо, яко нѣсмь око, нѣсмь опъ шѣла? нынѣ же, по слову и заключенію Апостольскому: *Положи Богъ уды единого коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи.* Ты же сія разумѣй и о шѣлѣ общества, зане и въ помѣ' едины подобягся главѣ, якоже Царская власть, и всякое начальство; другіе очесамъ, яко прозорливые Министры и Управители, а иные ушесамъ, яко судіи слышащїи доношенія и обиды, и судящїи правду, иные рукамъ и ногамъ, яко всѣ подручные и подчиненные властямъ, и исполняющіе волю повелителей своихъ. Каково убо бываетъ между шѣлесными уды согласіе и послушаніе, паково быти должно и въ членахъ сихъ; и пако общая польза аще пала, воспанешъ, аще колеблешся, укрѣпшися, аще спраждешъ, избавшися. Зане паденіе мѣста имѣши не можешъ, гдѣ обще всѣ подпирають, ниже градъ боишся непрїателя, гдѣ всѣ граждане единодушно подвизаються. Благоявленно есть, яко нѣспъ уда въ тѣлеси, кошорой бы не полезень былъ; нѣспъ ниже сожигеля во обществѣ, паче же не быши дол-

жень, копорой бы общему добру послужити не могль; а копорой бы ни въ чемъ не способенъ былъ, общее добро возвысити, гнилымъ удомъ шѣла того въ лѣпопу почипаеися. И на что художество изобрѣло различныя орудія, и промыслъ Творца расположилъ оныя, подавши Царемъ скипетръ владѣнїя, церковнымъ правителемъ жезлъ правленїя, судїямъ мечъ правосудїя, воинству шпагу защищенїя, орачемъ рала, и прочимъ земледѣльцамъ рыла, инымъ же иная, развѣ да всякъ своимъ художествомъ прилѣжно въ томъ упражняеся, общую возвыситъ и приумножитъ пользу; зане аще всѣ власпи и господїе, кто подчиненъ будетъ? аще всѣ правители, кто порабощаетъ и о хлѣбѣ промыслитъ? шѣмъ же сопряжены всѣ чины супъ взаимствомъ и любовїю пако, что едины безъ другихъ обойпися не могутъ, а всѣ обще общее производятъ благосостоянїе.

Таковое естество природное наставленїе смотря, и Божїя слова гроженїе слыша Сочинитель Исторїи сея, убоился, да не како, или съ лѣнивымъ рабомъ осудится, или яко гнилый удъ въ шѣлѣ общества своего покажется, вознамѣрился крайнее усердїе и любовь къ опечеству своему, копорое паче себе, и слабago своего здравїя предпочпиль, засвидѣтельствовати, засвидѣтельствовати же не почїю словомъ, и всякаго добра желанїемъ, но и самымъ дѣломъ, пакова бо естъ истинная любовь по писанному: *Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже*

г. Иоан.
глав. 3.
ст. 18.

*

языкомъ , но дѣломъ и истиною. И когда онъ разсуждалъ, въ чемъ бы наипаче опечесству своему услуженъ показаться возмоглъ, внутреннее нѣкое ощутилъ въ себѣ, тако рещи, мановеніе, еже древности и приключенія рода своего отъ самаго начала, до нынѣшнихъ временъ, у досповѣрныхъ Авкпоровъ поискавъ свидѣтельствъ, по возможности и силѣ дарованной ему на матернемъ нарѣчїи испорически описати вкратцѣ. Поревновалъ еще онъ въ намѣренїи своемъ прудолубивой оной пчелѣ, и облепѣлъ широкія Византїйскихъ, Латинскихъ, Далматскихъ и Унгарскихъ Испорїографовъ поля, и насобиравъ сокъ разноличныхъ цвѣповъ испорическихъ, къ общей пользѣ опечесства своего служащихъ, въ книгу здѣ предлагаемую, аки во улей совокупилъ и слилъ. Поревнованїе же и сожалѣнїе нѣкое поводъ пому подало, когда онъ усмотрѣлъ въ помянутыхъ Историкахъ, что всѣ народы пощилися не лѣностно всякъ своего Государства дѣла и приключенія со славою описати; единъ почїю народъ Сербскїй въ забвенїи и послѣднемъ презрѣнїи оспался. Приумножило паче ревность и то, что иноспранные Писатели, когда по случаю и мимоходомъ о Сербяхъ нѣчто написати хотѣли; наипаче, гдѣ о нихъ съ Государями ихъ въ нѣкопорыхъ приключенїяхъ, а по большой часпи войнахъ, должно было вспомянупи; сказати не можно, съ коликимъ гажденїемъ и клеветами они тое написали. Зане по своему обычаю все, что въ

Сербахъ и прочихъ Славянскихъ народахъ похвально было, развращили и испончили: храбрость ихъ за варварство, добродѣтель за злочиніе почли, славу же ихъ и храбрые поступки молчаніемъ прикрыли. Чего въ примѣръ, кромѣ прочихъ извѣстнѣйшій быши можеть Пахимеръ Греческій Испорикъ, который несносныя хулы на Уроша Краля, опца Милушинова, и Кралевство Сербское соплель. Нужно убо казалось, на шаковыя хульныя безмѣстїя, или иныхъ безпристрастныхъ Авкпоровъ во обличеніе гаждапелемъ привести, или опъ иныхъ окрестностей подобающе учинити возраженіе, каковое часто усмотритъ чипашель въ самомъ слѣдующемъ изслѣдованїи дѣль.

Сверхъ чаянїя возрасло намѣреніе, и труды прїумножили охоту, еже не почію Сербскїя описати древности, но и сосѣднихъ имъ единокровныхъ народовъ, наипаче Болгаровъ и Хорваповъ; зане и тѣ народы не меньше словою, якоже и древностию похвальны; къ тому же и Сербская Исторїя много яснѣйшій изъ тѣхъ народовъ описанїя свѣтъ получаеть, попому что многїя между ими случались войны, мирныя договоры, супружества, взаимныя вспоможенїя, и подобная. А при томъ и тѣ шако, якоже и Сербы за скудоспїю Писапелей своихъ въ темности и забвенїи оспались. Разсудилося убо заблаго, елико потребно было, и о тѣхъ воспоманути. Но понеже въ послѣдняя времена домъ Немани великаго прославился, и Кралевское получилъ

достояніе; прежде же того, еще во времена Ираклія Императора, Сербскій родъ въ Илирикѣ поселился и водворился, гдѣ Гоѳо-Славянскіе Крали, опѣ рода Свевладова, повелѣвали и господствовали, опѣ коихъ попомъ Кралевскій престолъ на высокославный домъ Неманинъ пренесся. Всячески нужно казалось и о шѣхъ Кралехъ, до Немани бывшихъ, приспойное оставиши писаніе, опкуду бы шѣмъ лучше извѣспипися могъ чипашель, яко о погдашнемъ поведеніи Сербовъ, пако и о иныхъ Далматійскихъ Кралехъ до Немани.

Еще когда проискиваны были сихъ народовъ древнѣйшія обипалища, копорья въ обоихъ Сармаціяхъ, сирѣчь Европейской и Азіатической обрѣнены, множайшіе съ ними сожипельспвующіе Славянскіе народы обрѣлися, копорые за многолюдспвомъ своимъ въ широкихъ оныхъ спранахъ не помѣщающесе, и лучшихъ земель себѣ ищуще, во иные Сѣверные, Полуденные и Западные спраны по временамъ изсеялися. Тѣмъ же сродспво сихъ народовъ Славянскихъ нѣкое подспрекапельспво подало, или пако реци, повлѣкло, еже и шѣхъ Славянъ народы вкращѣ описати, яко да шѣмъ вельми слава Славянъ пріумножися, и чипашель въ крапкомъ черпешѣ неизчислимое множеспво рода своего посмѣтрипшъ, а изъ того паки возвелся бы мыслію и самъ или здѣ приведенныхъ Авкпоровъ, или у прочихъ здѣ не упомянушихъ поискаши рода своего древность.

Всякое къ пому съ разумомъ пворимое дѣло, должно быти со благимъ намѣреніемъ сопряжено, и добраго успѣха надеждою. Зане и орай о надеждѣ добраго упованія, сирѣчь намѣренія, какъ пишется, долженъ естъ орати; пого для и сочинитель Истории сея въ заглавіе прудовъ своихъ конецъ и намѣреніе положилъ шаково, еже читашеля своего различные ему предписавъ примѣры храбрости, вѣрности, благоговѣнства, прудолюбія, и симъ паки прошивныхъ недостапочествъ, яко да читашеля возбудишь къ подражанію добродѣтели, и отвращенію злочинныхъ дѣлъ, сирѣчь, да навикнешъ онъ предкамъ своимъ въ мужествѣ и храбрости подражати, и по примѣру оныхъ въ вѣрности къ высочайшимъ власнямъ ревновати; а чпо въ оныхъ спропошно и развращенно, грубо же и непристойно усмопришь, пого бы всячески опасался и убѣгалъ. Сіе едино намѣреніе, и едина мысль всѣхъ прудовъ здѣ положенныхъ была и естъ, еже всѣяши и вкорениши въ родѣ своемъ любовь и согласіе, и о общей пользѣ раченіе, поучиши же всякому благодравію и честности, чѣмъ бы чпуцій и слышацій честнымъ челоувѣкомъ и добрымъ Христіаниномъ быти могъ.

Но негли на сіе помыслишь кпо, чпо не Историческое дѣло естъ исправляши нравы, и общоряши къ добродѣтели, но Философское и Богословское, а Истории естъ просто и праведно описывати приключенія. Не опметна суть сія, паче же призна-

ваемъ, что наукъ пѣхъ главнѣйшая суть таковая свойства; обаче и сего отрещи не можно, что ничто лучше не исправляетъ человѣческіе нравы, якоже подражаніе примѣрамъ благимъ; о чемъ и самъ Спаси-

Матт.
гл. II.
ст. 29.

пель нѣгдѣ засвидѣтельствовала, рекъ: *Возмите мое на себе и научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь, и смиренъ сердцемъ*, то естъ, примѣромъ моимъ будите смиренны и крошки. Тако и Павелъ Апостоль самъ въ благонаравіи подражая Христу, и Коринтянъ своимъ своему примѣру послѣдовати по-

1. Кор.
глав. 4.
ст. 16.

ощряетъ: *Подобни, рече, мнѣ бывайте, якоже азъ Христу*. Ничто вопреки горше не развращаетъ человѣки, яко послѣдованіе примѣрамъ злымъ. Чего тысящныя здѣ можно бы представити примѣры, яко изъ Священныя, тако и изъ Свѣтскія Исторіи, если бы самая вещь не ясна была. Ни ли почти половинное Божественное писаніе, историческія представляетъ повѣсти, добръ и худо пожившихъ человѣкъ? вся же, яже написана быша, въ наказаніе наше преднаписашася. Како, и коимъ образомъ? пако, да иже благочестно пожиша, подражаемъ вѣрѣ и жителству ихъ, а иже паки въ нѣкїихъ заплешася беззаконїяхъ, сія смотряще убѣгнемъ. Два случая въ единомъ Давидѣ изволилъ написати Духъ Святой, сирѣчь, прелюбодѣйства и убивства грѣхъ, и слезное попомъ покаяніе съ пѣмъ намѣреніемъ, да оныхъ, убѣгаемъ, сего же придержимся; того ради и явно подалъ намъ повелѣніе, еже изъ Исторіи познавати

жительство предковъ нашихъ, и примѣромъ ихъ ревновати: *Поминайте, пишется, наставники ваша, ихъ же взирающе на скончаніе, подражайте вѣрѣ ихъ.* Евр. гл. 13. ст. 7.

Тѣмъ убо Исторія вся вообще, а наипаче всякому своего отечества, праведно быти почитается училищница благодѣянія и премудрости, и наказательница всякаго злочинія и бездѣльства. Отъ нея превеликую въ древнѣйшія времена ощутивъ пользу отецъ краснорѣчія Римскаго, несравненную приписалъ ей похвалу въ книгахъ своихъ. Исторія, глаголетъ онъ, есть свидѣтельница времени, свѣтъ правды, жизнь памяти, наставница жизни, возвѣщательница древности, и прочая. Къ коей высокой похвалѣ не нелѣпо приложити мощно естъ, что она есть и будущихъ провозвѣщательница за то, понеже учитъ разуму и премудрости, которая въ помѣ состояти отъ разумныхъ быти почитается, еже поминати древнихъ время примѣры, и съ настоящими обстоятельствомъ вещей вѣжливо сносити, и изъ обихъ о будущихъ провидѣти. Сіи суть благополучнаго Государства прозорливые очи, которые впредъ за много лѣтъ предъусмаприваютъ, и противные случаи благовременно предупреждаютъ. О таковой, уповаю, премудрости и Припочникъ нѣчто упоминаетъ, глаголя: *Мною Царіе царствуютъ, и сильніи лишутъ правду, мною вельможи великаются, и власти-тели мною держатъ землю.* Притч. гл. 8. ст. 15. и 16.

Опъ прошивныхъ случаевъ много паче познаваемъ истину глаголемыхъ. Зане политическіе сіи и проищательные очи, изъ искуса добрымъ послѣдованіемъ пріобрѣтенные, далеко сокровенные быши опъ предковъ Сербскихъ познаваемъ. Зане они, какъ примѣшпи лѣшь есть, нѣкоей судьбинѣ повѣрившеса, ниже настоящая весьма радиво наблюдали, а о будущихъ ни малѣйшаго попеченія не имѣли. За шѣмъ послѣдовало между ими не согласіе и не спроеніе, копорое паки за собою привлекло рвеніе и зависти, а опъ шѣхъ послѣдовало крайнее и во вѣкъ неоплаканное запусшнїе. Если бы навикль Драгушинъ опъ древности Испорїи, на примѣръ, случай Авессаломовъ и Давидовъ; не опважился бы, уповаю, Уроша опца своего, добраго и сердобольнаго, гнати безспудно, и съ престола свеспи. Узналъ онъ, коль неправедно обидѣлъ родителя, но поздно, когда явная казнь Божїя опмспила на немъ безчестїе и обиду родительскую. Если бы паки Душанъ изъ Испорїи, примѣрамъ Александра Великаго научился, копорый между вельможами раздѣливъ Монархїю неразсудно, и шѣмъ самымъ прїугошовалъ ей паденіе послѣднее; чаяпельно не бы на подобное дѣло покусился, не умудрився обаче Душанъ худымъ примѣрамъ симъ (а можешь бышь, что и не вѣдалъ о шомъ), шѣмъ же образомъ между злонравными вельможами раздѣлилъ Царство Сербское, копорые по смерпи его, всякъ во своей часпи

самовластнымъ спалъ; а сына его праведнаго, всего Государства наследника, не почію dospoянія и вѣнца, но и самыя жизни наконецъ лишили, себе же попомъ и все отечество разорили и погубили. Таковыя супъ, и лучшіе быши не могутъ, плоды невѣдѣнія, несогласія, неподчиненія и самолюбія.

Пишешся въ древней пословицѣ, да и сихъ не мимоидемъ: *Что блаженъ тотъ геловѣкъ, который гужею бѣдою умудряется.* Но кто сїи чужія бѣды намъ, свѣтъ сей не давно познавшимъ, покажетъ и живо изобразитъ, развѣ Исторія, въ коей не иное что, развѣ вѣковъ мимошедшихъ разные примѣры и случаи предлагающся, вѣдѣнія ради и исправленія чпущихъ и слышащихъ? Можно ли, на примѣръ, бѣдою Вукашина Краля умудришися, изпоргшаго Государство изъ рукъ Государя своего, и себе и Царство погубившаго, если Исторія не покажетъ ему дѣлъ и случаевъ его? Можетъ ли невѣрносїю и измѣнничеспвомъ Вука Бранковича, очувспвовапися кто, коль щещпно, вредипельно и пагубно паковое дѣло всему общеспву, если изъ Исторїи не навикнешъ? Можно ли Стефану Урошу, Дечанскому Кралю, въ шерпѣнїи, кропоспи, смиренїи, любленїи враговъ и прочихъ добродѣтеляхъ поревновати, если паковыя его добродѣтели Исторія не опишетъ? Очень приспойно Исторїю прехвальную, а наипаче отечества, нареци можно нѣкопорымъ

Прим.
гл. 22.
ст. 3.

*

общимъ сокровищемъ, въ коемъ всякія благонравія, честности и драгоценныя утвари соблюдаются, изъ которыхъ всякъ по своему желанію почерпсти можетъ, елико хочетъ, и украсити житіе свое тако, яко быши ему Богу и чловѣкамъ угоднымъ. Обращаетъ еще въ томъ же сокровищѣ и подлые и маловажныя вещи, сирѣчь: описанныя злонаравія; отъ таковыхъ же, разумъ самъ наставитъ имущаго опвращапися и лучшая избирати.

Матѣ.
гл. 13.
ст. 25.

Того ради и самъ Спаситель мїра отъ примѣровъ въ Божественныхъ писанїяхъ начертанныхъ, научившагося чловѣка благочестно житіе свое прождаши, и прїугошовающаго себе къ вѣчному житію; уподобляетъ чловѣку домовишу: *иже износитъ отъ сокровища своего, ветхая и новая.* А тѣмъ хочетъ книжника быти такова, который отъ сокровищъ ветхаго и новаго Завета примѣрами вразумляетъ и умудряетъ себе, и бываетъ добрый Христїанинъ и честный чловѣкъ. Не неприлично естъ поезде рещи и о Свѣтской Исторїи, въ коей ветхїя и новыя примѣры добръ изыкшїй чловѣкъ обращаетъ, и изнесетъ въ свою и общую пользу.

Всякая къ тому мудрость, или книжное вѣдѣніе, особенныя свои имѣетъ предѣлы: тако Богословія о Богѣ и вещахъ Божественныхъ проспираетъ слово, правъ вѣжесво о правосудїи и воздаянїи коемуждо

достойная, Иѳика о нравахъ добрыхъ же и худыхъ, Физика о естествовѣ созданныхъ вещей, качествахъ же и силахъ ихъ разсуждаетъ, и иные о иныхъ упражняются; а Исторія есть всѣмъ нѣчто общее. Посему ни едина отъ помянутыхъ вѣжествъ, кромѣ сея обойсися не можетъ. Зане она представляеть всякаго рода примѣры, которыми прудность матеріи и непостоянность изъясняется, и умснво-ванія понкосъ ясный свѣтъ получаетъ. Да речемъ наконецъ: якоже ни едина пища безъ соли вкусна и пріятна есть; тако и всякое искусство книжное безъ историческїя соли вкусъ свой погубляетъ. Единыхъ почію Проповѣдниковъ примѣръ довольно о сихъ засвидѣтельствовать можетъ. Но преспанемъ мы похвалу ткапи Исторіи, когда она сама собою похвальна, и отъ древнихъ вѣковъ, и въ иныхъ пожившихъ мужахъ пріобрѣла почестъ и похвалу несравненную.

Елико до Авкпоровъ касаетъ, которые о Сербскомъ народѣ и Кралевствѣ ихъ нѣчто написали, весьма шаковыхъ доброхотовъ мало обрѣтаемъ. Былъ таковъ единъ Мавроурбинъ, Аббатъ Рагузинскій, который вкратцѣ Славянъ Исторію описалъ, наипаче во Іллирикѣ владѣвшихъ; почему принужденъ былъ и о Краляхъ, отъ дому Неманина происходящихъ, пою же краткостію начертати; но и тая сушь, гаждашельна, на многихъ мѣстахъ

пристрастна и замѣшательна, якоже всякъ чпйй книгу его примѣшпипи возмощетъ. Другій погоже рода и Авкторишета былъ Казимиръ Фрешотъ Бенедикпинъ, описавый Далмацію, Кроацію и Сербію. Той въ похвалахъ жаденъ своя Рагузы, и за любовь шоя многая неподобная Сербскимъ Кралямъ восписалъ. А сей прославипи намѣряя Далмацію свою, не лучше шого о Сербяхъ и Краляхъ ихъ умспвовалъ. Подобнѣ и Кароль Дуфресне, намѣреніе предпріѣвъ вешій и новый Іллирикъ описати, и о Сербскомъ Кралевствѣ обыкновенною ему во многихъ мѣспахъ, яко недоспащочна, шако и хулишельна пишеть, якоже самая Іспорія его любопышному чипапелю довольню освидѣшельствоваши можеть.

А которые опъ домашнихъ нашихъ опечеспву своему доброходспвовали, и нѣчно начерпати о немъ опважилися, хопя и добрые и вѣрояпійя достойные Писапели; однако во многихъ, а наипаче въ хронологіи скудны. Таковъ былъ Преподобный оный, вкупѣ же и Преосвященный Даніиль Архіепископъ Сербскій, который дальше непроспираяся, прехъ почію Кралей Сербскихъ, себѣ сосѣшпственныхъ, а имянно Драгупина, Милупина, и сына сего послѣдняго, названого Дечанскаго Краля, житіи описалъ. Другій былъ послѣднихъ вѣковъ Іспорикъ нашъ Графъ Георгій Бранковичъ, и Деспотъ послѣд-

ній, который довольную о Сербскомъ родѣ, сирѣчь Краляхъ, Царяхъ, Деспопахъ, составилъ, и нагроматилъ книгу. Симъ двумъ домашнимъ Писателямъ въ Сербской Исторіи по большой части послѣдовано, потому что они паче иностранныхъ Историковъ домашнее Кралей Сербскихъ и Деспотовъ поведеніе обширно и тщательнѣе описали. Прочее еще кто еще кромѣ сихъ опъ нашихъ, о Сербскомъ родѣ что-либо нарочно написалъ, совершенно не вѣдомо; удобовѣрительнѣе обаче есть, что было такихъ людей, которые пощались въ проспортъ оной своихъ временъ случаи назначити: но подобныхъ записокъ, елико свѣдомо, въкъ нашъ еще не видѣлъ. Повѣствуютъ о сихъ Сербскіе страны проходящіе, яко такихъ историческія записи еще въ Сербскихъ монастыряхъ обрѣтаются, наипаче во Аѳонской горѣ въ Хилендарѣ (и сіе по есть помянутаго Даніила родословіе), и Сербской Лаврѣ Спуденицѣ (о такомъ Авѣторѣ упоминаетъ нѣгдѣ Бранковичъ, что онъ Игуменъ былъ пояжъ Лавры, зовомый Григорій) въ Дечанахъ, въ Сербской Папріаршіи Пекской.

Опъ иностранныхъ двоихъ обрѣтаемъ добротныхъ и искусныхъ Писателей, которые Сербскому роду услуги своя показати хотѣли; но единъ опъ нихъ началъ желаемое дѣло, не вѣдомо обаче по какой причинѣ не довершилъ, а другій вознамѣ-

рися почію въ помѣ пруды положиши, и расположеніе историческое на то учинилъ, но и той не имѣя довольныхъ свидѣтельствъ преспалъ ошъ намѣренія своего. Той былъ нѣкто Анонимъ начавый писати Исторію Сербскую, и имя книгъ нареклъ Изъясненная Сербія; каковъ же его намѣренія порядокъ былъ, увидишь ниже чипашель въ означеніи Авторовъ подь числомъ 3. А сей былъ славный оный мужъ господинъ Іоаннъ Саскій, въ пое время Ректоръ Августинскихъ школъ Дюрскихъ, который писменно открылъ намѣреніе свое Его Высокопреосвященству Господину Архіепископу и Митрополиту Сербскому Моисею Пепровичу, яко Сербскую Исторію Латинскимъ діалектомъ сочиниши намѣряешъ; за то просилъ, дабы ему вкратцѣ описаны были земли, грады, источники, горы и прочія Сербскія вещи древнія. И самъ къ тому обѣщался до Белграда сниси, еже о шѣхъ примѣчанія нѣкая учиниши, послалъ припомъ и расположеніе намѣряемаго дѣла, которое мало ниже предспавимъ. Вся же сія дѣлалася въ лѣпо Господне 1728 Іулія мѣсяца 4 дня.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе было, и расположеніе не хужше Анонимова; однако весь совѣтъ сей по неизслѣдимымъ судьбамъ Вышняго разорень и упражднень. Зане оба оныя расположенія въ дѣло не произошли и свѣпа не видѣли. Тако опечесиво

Сербское, аки по нѣкоему Божію предопредѣленію и сихъ Авкшоровъ помощи лишася, во шмѣ невѣдѣнїя оспалось, и свѣпъ испорической во ученомъ свѣпѣ еще пому невозсіялъ. Но сія и симъ подобная высокимъ умамъ оспавляемъ на разсужденіе; не малое бо въ себѣ заключають таинство.

Не безъ причины въ заглавіи Исторіи сея изволилося преднаписаши въ своихъ словахъ и порядкѣ расположеніе Исторіи Сербскія опъ Саскаго успроенное; еспъ же оно весьма прикладно, то еспъ, яко дабы искусный, и о опечеспвѣ своемъ рачипельный чипапель, имѣя предъ очима оное, любовію когда распалился, еже непоощадѣти труда въ происканіи древности любезнаго опечеспва, и расположеніе Саскїево, или Анонимово недокончанное совершиши. А яже въ сей книгѣ шѣмъ же усердіемъ написана сущъ, хопя и скудна и недостаточна во многихъ, если съ предъ помянутыми Авкшоровъ оныхъ расположенїями снесена будупъ, шѣмъ паче въ древности извыкшихъ мужей зрѣлому разсужденію добровольно подносятся, при коихъ полна власть будепъ, съ довольными свидѣтельспвы исправити оная, и недостатки дополниши.

Прочее пользуйся Чипапелю любезный трудами сими независно, и самъ добрымъ подвигомъ подвизайся пріумножати дѣло сіе и распросстраняши.

XXVI ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ИСТОРИИ.

Оспалося и шебѣ широкое историческое поле, облепай, подражая прудолюбной пчелѣ, и собирай медъ во улей общества твоего, яко да и ты, и оно въ семь и будущемъ вѣцѣ насладишеся.

РАСПОЛОЖЕНІЕ САСКІЕВО СЕРБСКІЯ ИСТОРИИ.

Исторія Царствія Сербскія земли.

Страна А. Описаніе Сербскія земли содержитъ

- Глава (1) Описаніе старое Сербскія земли.
(2) Описаніе Сербскія земли времени средняго.
(3) Описаніе Сербскія земли нынѣшнее.

Страна В. Исторію градскую показуешь.

- Глава (1) Исторію старую даже до Римлянъ.
(2) Исторію среднюю даже до Сербовъ.
(3) Исторію народа Сербскаго, въ ней же со-
держатся :
а) Цари Сербскія земли.
в) Деспоты Сербскія земли.
1) Въ состояніи свободномъ.
2) Подъ Уграми.
3) Подъ Агарянами.
4) Подъ Германами, или Австрій-
цами.

Страна Г. Исторію церковную и письменную полкуешь.

- Глава (1) Церкви Христіанскія реченіе, въ коей
изчисляются :
а) Архіепископы всѣ.
в) Епархіи, Церкви и Монастыри.
г) Рядъ церкви Воспочныя.
Глава (2) О школахъ и мудрыхъ мужахъ Сербскихъ.
-

*

РАСПОЛОЖЕНІЕ.

АНОНИМОВО ТОЯЖЪ ИСТОРИИ.

Книга его названа: *Serbia Illustrata, siue de ortu et interitu Regni Syrblogum*; а раздѣлилися имѣла на пять частей, оныхъ

Часть I. Содержишь въ себѣ различные случаи, древняя обиталища, и дѣла сего народа, равнѣ же о исхожденіи ихъ, и поселеніи во Иллирикѣ, и премѣнѣ имени, діалектѣ, и Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древнихъ Князяхъ, и Краляхъ ихъ.

Часть II. Имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того.

Часть III. О раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ власпей правленіе.

Часть IV. О владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончаніи его фамиліи.

Часть V. О ошпашкахъ Сербскихъ, которые по завоеваніи опечеспва ихъ во Иллирикѣ, и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и вольноспяхъ.

Вся сія въ порядочномъ хронологическомъ чинѣ представлены были имущь.

ОЗНАЧЕНІЕ

Авкшоровъ доповѣрныхъ, изъ которыхъ историческая повѣсть сія составлена.

1. **АГАѠІА СХОЛАСТИКЪ.** Онъ былъ родомъ Ассіанинъ, и художествомъ законоучитель (Jurista), описалъ же дѣла Іустиніана Великаго пяти книгами, которыя превель съ Греческаго на Латинской діалектъ Вулканъ Бонавеншюра, и напечатаны въ Венеціи Л. Г. 1729, жилъ же Авкшоръ сей въ половинѣ шестаго столѣтствіа.
2. **АННА КОМНИНА** дщи была Алексія Императора, жена же Никифора Милисена, и вѣка того мудрѣйшая Госпожа. Описала она Греческимъ діалектомъ дѣла отца своего Алексія Комнина въ XV Книгахъ, и назвала оныя Алексіада. Содержашъ книги шѣ по большей части Исторію прѣвній между Воспочными и Западными церквами. Жила же около Л. Г. 1130; Книги ея на Латинскій преложилъ Петръ Посинъ Іезуитъ, и печатаны въ Венеціи Л. Г. 1729.
3. **АНОНИМЪ** (Авкшоръ безымянный) началъ было описывати Исторію Сербскаго Кралевства отъ начала до скончанія того, но дѣло его и до днесь свѣта не видѣло: имѣется почію одна часть дѣла того въ осмуху, печатана Латински въ двоихъ почію листахъ. Годефрифъ Томазій Нюримбергскій Медикъ въ аксахъ ученыхъ мужей Нѣмецкихъ въ Част. V. въ числ. III. стр. 391, въ кое время и Исторія сія сочинена была, по есть 1712 года, тако о Авкшорѣ сеи и дѣлаъ его пишеть: Авкшоръ сего подъ рукою сущаго дѣла, есть при Кесарскомъ дворѣ въ Венѣ, а надпись книги есть: *Serbia Illustrata, siue de ortu et interitu Regni Syrblogum.* Книга сія раздѣлишия имѣла на V частей, отъ коихъ Часть I. содержипъ въ себѣ различные случаи, древняя обипалища, и дѣла сего народа, равнѣже о изхожденіи ихъ, и поселеніи во Іллирикѣ и пременѣ имени, діалектѣ, Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древнихъ Князяхъ и Краляхъ ихъ. Часть II. имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испразненіи того. Часть III, о раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново и прочихъ власпей правленіе. А Часть IV, о владѣніи Вуковича Георгія Деспота, и скончаніи его фамиліи. Наконецъ Часть V, о осмашкахъ Сербскихъ, которые по завоеваніи ихъ опечесыва во Іллирикѣ и во Унгаріи разсѣялися, и о собспвенныхъ ихъ дѣлахъ, и

вольностями. Вся сія въ исправномъ хронологическомъ порядкѣ представлена были имуть. По всѣмъ примѣчаніямъ видится были Авкторъ сей премудрый оный мужъ Павелъ Ришеръ; ибо слогъ его въ Исторіи сей и Спеммаграфіи отъ него сочиненной, одинаковъ есть и единыя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерта описалъ дѣла Славянъ Балпійскихъ; и на печатанъ въ Любекѣ Л. Г. 1659 Лашински въ четверть.
5. БАКШАЙ АВРААМЪ списалъ Хронологію отъ лѣта Христова 969 до 1567 Лашински въ дещь, которую дополнилъ Анонимъ вѣкто до 1744.
6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчаніе и изъясненія на Порфирогениша Константина, котораго писанія и превель на Лашинскій діалектъ. Былъ же онъ Рагужанинъ родовъ, Монахъ Венедикшинскій и Пресвишеръ Римскія церкви.
7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчаніе на Хелмодову и Арнолдову Хронику Славянъ Балпійскихъ.
8. БОНФИНІЙ АНТОНІЙ Историкъ Унгарскій описалъ дѣла Унгаровъ отъ начала до 1495 лѣта въ чешырехъ декадахъ, которыя состоятъ въ 45 книгахъ, гдѣ и о Славянахъ много пишетъ, Лашински въ дещь.
9. БЕЛІЙ Историкъ Унгарскій.
10. БРАНКОВИЧЪ ГЕОРГІЙ ДЕСПОТЪ Историкъ Сербскій описалъ Сербскую Исторію отъ начала, до смерти Леополда Императора въ пяти книгахъ въ четверть старымъ Сербскимъ слогомъ.
11. ГЕОРГІЙ ЛОГОФЕТЪ Акрополишъ списалъ хрониконъ Константинопольскій, содержащій взятіе Константинополя отъ Лашинъ, и Исторію около 60 лѣтъ отъ Балвина перваго до Балвина послѣдняго внука его, и Императора Константинопольскаго. Печатанъ же въ Колоніи Алсбургумъ Л. Г. 1613 въ дещь.
12. ГРАММАТИКЪ ЛЕОНЪ Греческій Историкъ.
13. ДАНДУЛЬ АНДРЕЙ Историкъ Далматскій.
14. ДАНИЛАЪ Архіепископъ и Историкъ Сербскій описалъ житіе Великаго Уроша, Милушина, Драгушина и Дачанскаго Краля, самовидецъ сый дѣлъ ихъ; книга его нарицается Родословъ, и обрѣщается въ Монастырѣ Жилендарѣ въ дещь.

15. ДЮКЛЕАСЪ Пресвищрь, древній Историкъ Латинскій, который жилъ около Л. Г. 1161, описалъ Царство Славянское въ Далмаціи. Печатанъ же въ Томѣ III. въ Швандеровомъ собраніи подъ числ. II. отъ стр. 447 и 509.
16. ДОЛЦИ СЕВАСТІАНЪ Рагужанинъ Миноритъ, сочинилъ диссертацію Историко-хронологическо-криптическую о діалектѣ Іллирическомъ, которая печатана въ Венеціи Л. Г. 1754.
17. ДУБРАВІЙ ІОАННЪ Епископъ Оломуцкій, поживый около Л. Г. 1500, описалъ Исторію Боеміи въ 13 книгахъ.
18. ДУФРЕСНЕ КАРОЛЬ описалъ вѣсхій и новыи Іллирикъ, въ немъ же Кралевства Далмаціи, Кроаціи, Славоній, Босны, Сербіи и Болгаріи представляеть до испребленія ихъ, котораго попомъ дополнилъ Саскій Ректоръ Пожонскихъ Августинскихъ школъ до нашихъ временъ.
19. ЕНЕЙ СИЛВІЙ Историкъ Боемскій, который попомъ былъ Кардиналомъ подъ именемъ Сн. Сабини, попомъ Папа подъ именемъ Піа II по прозванію Пиколоминей.
20. ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ Историкъ Унгарскій описалъ случаи между Фердинандомъ и Іоанномъ Заполя Крали Унгарскими. Напечатанъ въ Том. II. Швандерова собранія подъ числомъ III.
21. ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ описалъ на Латинскомъ діалектѣ въ 19 шрактахъ догматы Восточныя церкви о исхожденіи святаго Духа отъ самаго отца, въ Башуринѣ въ малои Россіи 1682 года, въ которыхъ многое о Сербяхъ и Болгарахъ исторически представляеть.
22. ЗОНАРЪ ІОАННЪ Греческій Исторіографъ. Былъ онъ прежде первѣйшій Императорскій Секретаръ и великій Дрангурій (Magnus Vigilantium Praefectus) попомъ Монахъ, и описалъ хронику церковную и политическую отъ Созданія Міра до Іоанна Комнина въ двухъ томахъ, въ 18 книгахъ, поживеже около Л. Г. 1120. Книги его съ Греческаго на Латинскій предложилъ Іеронимъ Волфъ, а исправилъ Кароль Дюфресне, котора и печатаны въ Венеціи Л. Г. 1729.
23. ИШТВАНФІЙ Историкъ Унгарскій, писалъ Исторію Кралевства Унгарскаго по смерти Матеѳа Корвина до 1606 лѣта, еже дѣлалоса во Унгаріи, Далмаціи, Боснѣ и Іллирикѣ, Ерделѣ же и Молдавіи; въ 34 книгахъ сошпишъ повѣсть его Латински въ дещь.

24. КАЛЛИМАХЪ ФИЛИППЪ описаль дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Польскаго въ III книгахъ Латинскихъ, напечатанъ же въ Томѣ I. въ собраніи Швандера подъ числомъ VII. ошъ стр. 433 и 518.
25. КЕДРИНЪ ГЕОРГІЙ Историкъ Греческій жилъ XI вѣка, описаль же Историю церковную и политическую въ кратцѣ ошъ Мірошворенія до Исаакія Комнина, которая Греко-Лашински печатана въ Венеціи Л. Г. 1729, въ переводѣ пошрудилъ Гвилгелмъ Ксиландръ. Соспоишъ же въ томахъ двухъ, ошъ коихъ I заключаетъ Историю ошъ Созданія Міра до Константина Копронима, а шомъ II прочее представляетъ до Исаакія Комнина. И идѣже престала повѣсть Кедринова, дополниль слѣдующее Іоаннъ Скилиша Куропалатъ до Никифора Ботаниаша Императора, которій вкупѣ съ Кедриномъ въ томѣ II напечатанъ.
26. КИННАМЪ ІОАННЪ славнаго рода въ Греціи былъ, жилъ же во дни Іоанна и Мануила Комнина, которыхъ дѣла въ VI книгахъ описаль, Іоаннова въ I, а Мануилова въ V. Названъ Грамматикъ за шо, что весьма былъ человекъ ученъ, и Царскій Секретарь. Переведенъ съ Греческаго, напечатанъ въ Венеціи Л. Г. 1729.
27. КОЛАРЪ Библиошечарь Вѣнскія Императорскія Библиошеки списаль книжицу о правѣ власти законоположенія Кралей во Унгаріи въ дѣлахъ церковныхъ, которая печатана въ Вѣнѣ 1761 года.
28. ЛАОНИКЪ ХАЛКОКОНДИЛЪ Ашинянинъ, списаль Историю о пореклѣхъ и дѣлахъ Императоровъ Турецкихъ до Махмета I, и погоже лѣша владѣнія шринадешаго. Печатанъ вкупѣ съ Акрополишомъ.
29. ЛЕУНКЛАВІЙ перевель Турецкіе Историки въ пользу Христіанъ.
30. ЛѢТОПИСЬ Хилендарская ешъ едина маленькая книжица въ нѣколикъхъ лиспахъ состоящая, и въ Монастырѣ Хилендарѣ обрѣшающаяся.
31. ЛУЦІЙ ІОАННЪ Далмашинець Трагуринскій писалъ о Кралевствахъ Далмашіи и Кроаціи VI книгъ; обрѣшается же печатанъ на Латинскомъ діалектѣ у Швандера въ шом. III подъ числомъ I.
32. МАВРОУРБИНЪ Аббатъ Рагузинскій сочинилъ Историю о народахъ Славянскихъ древнихъ и нынѣ во Іллирикѣ находящихъся, переведенъ же съ Италіанскаго на Славянскій и печатанъ въ Санкшпешербургѣ.
33. МАРУЛЬ МАРКО Патрикій Спалатскій, перевель Историю и дѣла, описаль Далматскихъ Кралей съ Славянскаго языка на Латинскій. Обрѣшается же печатанъ у Швандера въ шом. III подъ числ. III.

34. **МИНИАТЬ ИЛІА** сочинилъ книжицу Историческія повѣсти о раздѣленіи Восточныхъ и Западныхъ церквей, и назвалъ ю Каменемъ прешканія, переведенъ же и напечатанъ въ Брашиславіи.
35. **МИХАИЛЪ ЛОМОНОСОВЪ** сочинилъ кратчайшую Лѣтопись Россійскихъ Государей для Великаго Государя и наследника Павла Петровича, и печатана въ Сакшпетербургѣ.
36. **МОСХЕМІЙ** Историкъ Лютеранскій списалъ Исторію церковную нашего Завѣша.
37. **НИКИФОРЪ ГРЕГОРАСЪ** списалъ Исторію Византическую въ XI книгахъ, въ коихъ дѣла Греческихъ Императоровъ за 145 лѣтъ отъ Θεодора Ласкара перваго до Андроника Палеолога послѣдняго заключаются, и дополнилъ Исторію Никифы Хоніата. Напечатанъ вмѣстѣ съ Лаоникомъ и Акрополисомъ въ Л. Г. 1615, въ Колоніи.
38. **ПАХИМЕРЪ ГЕОРГІЙ** Греческій Историкъ, родился въ Никеи, повнегда Греки изгнаны были отъ Лашинъ изъ Константинополя, въ Клиръ причтенъ, и достоинство имѣлъ Дипсофилака въ магистратѣ, описалъ Исторію Михаила Палеолога въ VI книгахъ, а переведенъ отъ Пешра Посина Іезуита съ Греческаго на Лашинскій и печатанъ въ Венеціи 1729 года.
39. **ПАВЕЛЪ ВИТЕЗОВИЧЪ** Историкъ Хорватскій краткую сочинилъ Хроникѣ, отъ Міробытія до лѣта Господня 1744, Хорватскимъ проснымъ діалектомъ, и печатанъ въ Загребѣ 1744.
40. **ПОРФИРОГЕНИТЬ КОНСТАНТИНЪ** между прочими своими писаньями сочинилъ книгу, и подалъ сыну своему Роману, въ наставленіе о управленіи царства, состоишь же въ 53 главахъ, копорые перевелъ съ Греческаго на Лашинскій діалектъ Домнъ Ансельмъ Бандурій Рагужанинъ Миноритъ Пресвиперъ, и печатана между прочими древностями Византическими въ Венеціи лѣта Господ. 1729, жилъ около Л. Г. 912, а писалъ въ Л. Г. 949.
41. **ПРАЙЪ ГЕОРГІЙ** Іезуитъ сочинилъ лѣтопись Хунновъ, Аваровъ и Хунгаровъ, и печатана въ Вѣнѣ въ Л. Г. 1761 Лашински.
42. **ПРОКОПІЙ** Кесарійскій Историкъ Греческій, художествомъ Рипоръ и Законоучитель, и совѣтникъ Велизарія Вождя прехвальнаго, съ коимъ во всѣхъ военныхъ дѣйствіяхъ ходилъ. Описалъ же дѣла Іустиніана Великаго Императора своего вѣка, въ двухъ шестрадѣхъ Греческимъ діалектомъ.

лектомъ , котораа перевель на Латинскій языкъ Малпретъ Клавдіѣ Іезуишъ , и печашаны въ Венеціи въ дестъ Л. Г. 1729 , жилъ же около Л. Г. 560.

43. ПРОКОПОВИЧЪ ѲЕОФАНЪ Архіепископъ Новгородскій , между прочими своими премудрыми сочиненіями , написалъ краткія примѣчанія на Исторію Мавроубинову о Кириллѣ и Меѳодіи и крещеніи Славянъ , котораа и печашана при концѣ книги Мавроурбиновой Славянски въ Санктпетербургѣ 1722.
44. РАНЗАНИ ПЕТРЪ Сякуль Епископъ Лудерскій , оставилъ по себѣ краткій Епитомъ дѣлъ Унгарскихъ . Печашанъ же въ I томѣ Швандера подъ числомъ IV , ошъ сгр. 322 до 412.
45. РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ , Историкъ Ердельскій , сугубую сочинилъ хроніку Ердельскую и Молдовлахійскую , обѣ же печашаны въ I томѣ Швандеровомъ , Ердельская подъ числомъ XVIII. ошъ сгр. 778 до 799 , а Молдавская подъ числомъ XIX. ошъ сгр. 800 до 810.
46. РЕВАЙ ПЕТРЪ Историкъ Унгарскій писалъ о Монархіи и коронѣ Унгарской седмъ ценпурій , котораа въ томѣ II у Швандера напечатаны подъ числомъ VIII ошъ сгр. 602 до 837.
47. САСКІЙ ІОАННЪ Томка Рекшоръ Августіанскихъ школъ Пожонскихъ . Зри выше Дюфресне.
48. СИМОКАТТА ѲЕОФИЛАКТЪ Историкъ Греческій , родомъ былъ Египтянинъ , и жилъ при Иракліѣ Императорѣ около Л. Г. 612 , и при Сергіѣ Патріархѣ Константинопольскомъ ; и тогда списалъ Исторію ошъ начала Маврикіева до проглашенія Фоки Императора . Переведенъ на Латинскій ошъ Іоанна Поншана Іезуиша , и печашанъ въ Венеціи лѣта Господ. 1729 въ дестъ.
49. СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ а Винда , Историкъ Унгарскій , въ двухъ книгахъ описалъ войну Панноновъ съ Солиманомъ Латински . Обрѣтаеня печашанъ въ I томѣ Швандера подъ числомъ X. ошъ сгр. 569 до 602.
50. СМЕЙЦЕЛІЙ Историкъ Латинскій списалъ Всемирную политическую Исторію.
51. СТРАТЕМАНЪ ВІЛЬГЕЛЬМЪ Историкъ Лютеранинъ , сочинилъ Всемирную Исторію церковную и политическую , и назвалъ оную Театромъ , сирѣчь , позорищемъ ; переведенъ же съ Латинскаго языка на Россійскій , и печашанъ въ Санктпетербургѣ Л. Г. 1720 въ дестъ.

52. СИНОПСИСЬ Россійская представляет повѣсть начатковъ первѣйшихъ Россійскихъ Государей и крещенія Россовъ, собрана изъ разныхъ Авкторовъ Россійскимъ діалекшомъ.
53. ТУБЕРО ЛУДОВИКЪ Далматскій Аббашъ (сіе есть покровенное имя, онъ бо былъ Угринь) описалъ Исторію своихъ временъ отъ Л. Г. 1490 до 1522, въ коей дѣла и случаи во Унгаріи и сосѣднихъ Государствахъ въ XI книгѣ представляетъ. Печашанъ въ томѣ II у Шванднера подь числомъ II отъ стр. 107 до 381.
54. ТУРОЦЪ ЮАННЪ описалъ хронику Унгарскую, а печашанъ у Шванднера въ томѣ I, подь числомъ II отъ стр. 93 до 291.
55. ФОТІЙ Патріархъ Константинопольскій. Кромѣ прочихъ премудрыхъ писаній его, оспались дѣла по немъ посланія его къ различнымъ другимъ, копорыя Рихардъ Монпакуцій Нервицкій Епископъ на Латинскій перевелъ, и напечаталъ въ Лондонѣ Л. Г. 1651.
56. ФРЕШОТЪ КАЗИМИРЪ Бенедиктинъ, издалъ на Италіанскомъ языкѣ описаніе Далмаціи, Кроаціи и Сербіи, и печашанъ въ Болоніи Л. Г. 1687, переведенъ же и печашанъ въ Лейпцигѣ на Нѣмецкомъ 1688.
57. ХАРДВИНОВА изданія томы соборовъ.
58. ХЕЛМОНДЪ Пресвитеръ Босовіенскій, жилъ около Л. Г. 1148, описалъ же дѣла Славянъ Балтійскихъ, поселенія ихъ и испребленія, и печашанъ въ Любекѣ Лашински въ четверть Л. Г. 1639.
59. ХРОНИКА Туредкаго народа, отъ Турчина сочиненная, и отъ искусныхъ Переводчиковъ переведенная, копорую Леунклавій издалъ въ Франкфуртѣ, что на Майнѣ рѣкѣ, въ десѣ Нѣмецки Л. Г. 1595.
60. ХРОНИКА Пасхальная, иначе Александрійская, или Фасты Сикуловъ, переведена и печашана въ Венеціи 1729, писана была въ Л. Г. 634.
61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихъ Троадникъ, древняя Сербская рукопись Автора безъимяннаго, въ коемъ чрезъ главы или зачалы описаны Царства: Сербское, Грецкое, Болгарское и Россійское Славянски.
62. ЯКОБИНИ ЮАННЪ Историкъ Унгарскій, описалъ кратко дѣла Сигисмунда Князя Ерцльскаго: напечатанъ же у Швандера въ томѣ I подь числомъ XVI. стр. 742.

63. **ΘΕΟΦΑΝΉ** Уроженецъ Константинопольскій сынъ благородныхъ родителей Исаакіа и Θεодоры, поживе во времена Леона сына Копронимова и слѣдующихъ Императоровъ, многая гоненія иконъ ради прешерпѣ, и въ Самоеракѣ заочень умре. Списалъ Исторію церковную и политическую отъ Л. Г. 277 до 805. Переведенъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ отъ Франциска Комбефисъ, печашанъ же въ Венеціи Л. Г. 1729, жилъ около Л. Г. 820.
64. **ΘΟΜΑ** Архидіаконъ Спалатскій, списалъ Исторію Спалатскую. Печашанъ въ томѣ III у Швандера подъ числ. Ц отъ стр. 532 до 635 въ десѣ,

ПОКАЗАНИЕ.

Главъ и вещей въ первой и вѣпорой Книгѣ
содержащихся.

КНИГА I.

О НАРОДАХЪ СЛАВЯНСКИХЪ.

	Стран.
ГЛАВА I. О началѣ Славянскаго рода. - - -	1
— — II. О древнихъ столицахъ Славянскихъ. - - -	13
— — III. О наименованіи Славянскаго народа. - - -	21
— — IV. О дѣалектѣ Славянскомъ. - - -	25
— — V. О лицѣ, нравахъ и обычаяхъ Славянъ. - - -	32
— — VI. О раздѣленіи Славянскихъ народовъ. - - -	41
— — VII. О Гоеахъ вообще. - - -	45
— — VIII. О Выше-Гоеахъ. - - -	55
— — IX. О Оспро-Гоеахъ. - - -	59
— — X. О Вандалахъ. - - -	63
— — XI. О Верлахъ или Ерулахъ. - - -	68
— — XII. О Гепидахъ, Аланахъ и Анпахъ. - - -	72
— — XIII. О Пецинакахъ и прочихъ Славянахъ Сармаш- скихъ. - - -	77
— — XIV. О Славянахъ Балшійскихъ. - - -	79
— — XV. О Соробахъ и прочіихъ Славянахъ. - - -	92
— — XVI. О Славянахъ полуденныхъ вообще. - - -	98
— — XVII. О Аварахъ Сланянахъ. - - -	109
— — XVIII. О Унгарахъ. - - -	127
— — XIX. О полу-Славянахъ или Влахлахъ. - - -	139
— — XX. О Роксоланахъ или Россіанахъ. - - -	146
— — XXI. О Богахъ и Богочестіи Славянъ. - - -	165
— — XXII. О обращеніи и крещеніи Славянъ. - - -	175

КНИГА II.

О НАРОДЪ БОЛГАРСКОМЪ.

	Стран.
ГЛАВА I. О Славянской Болгарь породѣ и языцѣ.	207
— — II. О древнихъ ихъ поселеніяхъ.	210
— — III. О наименованіи сего народа.	212
— — IV. О поседеніи Болгаровъ во Европѣ.	216
— — V. О разсѣянніи народа Болгарскаго.	220
— — VI. О основаніи Кралевства Болгарскаго въ Мисіи.	223
— — VII. О Хриспіанскихъ Государьхъ въ Болгаріи.	242
— — VIII. О умаленіи Кралевства Болгарскаго.	256
— — IX. О Возобновленіи Болгарскаго Кралевства, и послѣднемъ паденіи.	280

К Н И Г А І.

О

НАРОДАХЪ СЛАВЯНСКИХЪ.

Г Л А В А І.

О

НАЧАЛЪ СЛАВЯНСКАГО РОДА.

§ 1.

Ежели бы что когда проницательные прудолюбныхъ Испориковъ умы ушрудити могло, копорые опъ начала вѣка приключшаяся дѣла въ разныхъ народахъ, изряднымъ порядкомъ описующе, повѣсти своя незыблемыми свидѣтельспвы подтверждаши обыкли: ежели бы, говорю, вещь кая намѣреніе ихъ во опчаяніе привести, или поне въ замѣшательспво ввести ихъ могла; едино наипаче Славянскихъ начатковъ, и дѣлъ древнѣйшихъ изслѣдованіе, измоциши довольно бы было высокіе ихъ духи. Опшуду, уповаю, спалося, что никто нарочно Испорію ихъ опъ древнихъ списаши не похощѣлъ, кромѣ нѣкѣихъ Славянскихъ позднихъ вѣковъ Писателей: сами же онѣи древнѣи Славяне въ крайнемъ варварспвѣ живуще, всѣхъ наукъ благородныхъ лишились, попому славная дѣла ихъ попомкомъ въ писаніихъ оставити не могли, ниже они о славѣ послѣднихъ вѣковъ пекалися, но пощю о настоящихъ промышляли. А дабы поль славный въ побѣдахъ, и въ оружіяхъ храбрый и многочисленный Народъ съ прочими языки еще изъ начала не сожипельспвоваъ, вѣрши не удобно. За чтоже обаче поликая слава ихъ въ невѣденіи и мрацѣ погребенна оспалась, не иную причину быши обрѣшаю, развѣ что они въ Марсовомъ полѣ силы своя изнуряли, а при-

Часть I.

А

Л. Г. спанища Минервѣ въ предѣлахъ своихъ не дозволяли. Тако когда Славянской Марсъ опказаъ ей дружбу свою, и запися съ нею не хотѣлъ; по и она перо свое въ описаніи храбрости его удержала. Ежели бы обаче оба сіи согласшеса управляли Славяновъ полки; по ни единъ бы въ подсолнечной народъ славою, якоже и нынѣ храбростію, Славянскому народу сравниться не могъ. Подобная о сихъ пишеть Мавроурбинъ въ Исторіи Славянской, стр. 1.

§ 2.

Славянь, или Славиновъ имя прежде шестаго столѣтспвія и время Густиніана Великаго Императора Римскаго Греческимъ и Латинскимъ Исторіографамъ свѣдомо не было, по свидѣтельству Кромера (Кн. I. гл. 1.), но ниже мѣсто кое въ Земляхъ или въ Человѣцѣ каковомъ въ древнихъ Географіяхъ, или Исторіяхъ обрѣщается, откуда бы сей Славянскій народъ порекло свое произвести могъ: народъ обаче еще во времена Александра Великаго, и послѣ его Римскихъ Императоровъ подъ инымъ именемъ пребываеъ, и воеваеъ храбро, по пропиву ихъ самихъ, по паки съ ними на ихъ непріятелей. Тако о сихъ повѣствуеъ Графъ Бранковичъ въ Исторіи Славяно-Сербской въ Кн. I. въ началѣ. А Лѣтописецъ Россійскій (въ § 2.) древность народа Славянскаго еще до Пѣиписческихъ древнихъ временъ возводишь, и оупъ Троянской войны извѣстенъ быши показуеъ. „Ибо Енепи, или Венепи потомъ Венди, народъ Славенскій „съ Крадемъ своимъ Пилименомъ Трою пропивъ Грековъ защи- „щали, идѣже и Государя своего погубили. Того ради соеди- „нившеса со Анпеноромъ ошплыли во внутреннее нѣдро Адриа- „пическія пучины и завладѣли спрану спую, гдѣ нынѣ Венеп- „ская Республика долго и широко распросстраняеъ,.. Изъ „сихъ многіе догадываюпса, что Іллирической народъ, и на- „рѣчїе, оупъ шѣхъ Славянь и до нынѣ низходящъ. Таковаго мнѣ- „нїя былъ Мавроурбинъ въ своей Славянской Исторіи, и Долци Рагужанинъ Минорипъ въ диссертаціи о нарѣчїи Іллирическомъ, и вси онїи, которїи Іллирикъ испицуютъ быши изъ древнѣй- „шихъ временъ Славянами населенъ: но яко таковое мнѣнїе подъ не малую крипику падаеъ, нижеа, гдѣ о Іллирикѣ слово бу- „деъ, въ крапцѣ предложипса.

§ 3.

Л. Г.

Хотя убо Славянъ слава и процвѣтала, побѣдоноснымъ ихъ оружіемъ распроспраняема на Востоцѣ, и Западѣ, и Сѣверѣ: однакъ прежде неже Римскія Провинціи напаспвовати начали, въ семь имени не свѣдомы были. Первый Прокопій Кесарійскій Густиніана Императора времена и войны описуя, въ бранехъ Гоювъ воспоминаніе пворипшъ Славянскаго имени. (Кни. II. гл. 26. стр. 99.) „Были, говорипшъ онъ, и другіи же Славини около „рѣки Испра (Дуная) пребывающіи: подобнѣ и на иныхъ мѣстахъ „о пѣхъ же упоминаешъ,,. Но не погда начало было Славянскаго народа, почію чпо въ томъ имени свѣсту погда начали являтися, подѣ общими обаче именами въ Савроматіи употребляемыми заключалися: кая же шаковая имена были, прилѣжно посмопримъ.

§ 4.

Едино опъ пѣхъ общее имя Сѣвернымъ Народамъ было наименованіе *Сквювъ*, по свидѣтельспву Спрабона (Кн. XI. гл. 507.) „Древніи, рече, Греческіи Писатели вся Сѣвернія на „роды Сквювъ, и Целпо-Сквювъ именемъ уподобляли. И паки „тойже въ помянупой Книгѣ (гл. 492.) пишешъ шако: Въ часпи „первой къ Сѣверу и Западу обипаюпъ Сквюи скипающіи: „(по сему наименованію у Славянскихъ Испориковъ сіи Сквюи Славянами именуяпся) „на возахъ провождающе жизнь свою: „около же сихъ и Сармапи пійжде Сквюи,,. И паки: (въ Кн. II. гл. 114.) пишешъ за Бориспенемъ (Днѣпромъ): „последніи „опъ познанныхъ Сквювъ обипаюпъ Роксолани,,. А Плиній сказываешъ, (Кн. IV. гл. 12.) чпо Сквювъ имя попомъ въ Сармапи и Германи премѣнилось. Прокопій еще яснѣ назначаетъ 271 оныя народы шако: (Кн. IV. о войнѣ Гоюской гл. 5.) Дальше, сирѣчь къ Сѣверу, „пребывали Гою-Вандали, и иніи народы Гоюскіи, копорые и Сквюами иногда именовалися. Опъ сихъ явѣ собрапи можно, чпо имя Сквювъ еспъ древнѣйшее, и многимъ Народамъ, яко Славянамъ, Германамъ, и Уннамъ общее. Дюфресне въ Прелиминарѣ гл. 3. §. 34. стр. 22. сие о сихъ повѣстувешъ: Такипу и Флоріану владѣющу Сквюи Меопическіи, копоры и Сармапи называлися, прешедше езеро Меопическое.

Л. Г. чрезъ Поншъ во Сессію вступили, и Римскія Провинціи даже до Киликіи частыми нападеніями разорали. И шіи были Славяновъ и Венедовъ предки, и опшолъ Римлянѣмъ познаваемы, 276 около Лѣта Господня 276. Тако и самое Священное писаніе сіи Варварскіе народы подъ общимъ именемъ Сквѣскимъ заключаесть. Посмотри послан. къ Колос. гл. 3. сп. 11. Нынѣ уже и она, яже у Квинта Курція въ житіи Александра Великаго о Сквѣахъ многаци упоминаются, разумѣши можемъ: по естъ, что Славяне подъ именемъ Сквѣовъ съ Александромъ воевали мужеспвеннѣ, слы своя къ нему посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная. Мудро изъ сихъ преднаведенныхъ свидѣтельствъ Праіи Іезуитъ въ древнемъ Лѣпописцѣ Унновъ и Аваровъ на стр. 1. примѣчаесть, что неразумно дѣлають многіи, обще о Сквѣахъ пишемая, Уграмъ нынѣшнимъ и ихъ предкамъ Уннамъ приписующе, въ чемъ онъ обличаесть всѣхъ Угорскихъ Испориковъ погрѣшившихъ. Подобнѣ и Славянскіи Писатели не мало грѣшатъ, копоріи Сквѣамъ общая, единымъ почію Славянамъ воспісують, яко же опъ погожде Праіа Іорнандъ Гоеовъ Испорографъ изобличаесть.

§ 5.

Подъ именемъ Сквѣскимъ кїи именно народы заключалися, съ шѣмъ же прилѣжаніемъ посмотримъ: но понеже повѣсть наша о Славянахъ наипаче, Сербгахъ, Болгарахъ, Россахъ, и Хорвапахъ естъ, по Сквѣи ли они были, опъ древнихъ Писателей поучимся? Впервыхъ убо Россовъ въ числѣ Сквѣовъ полагаесть Кедринъ (Том. II. стр. 433. С.) сими словесы: „Росси, сіи родъ „естъ Сквѣкїй на Сѣверѣ при горахъ Тавра пребывающъ, звѣ- „ринный и суровъ,,. Подобная сыщещи и у Зонара, въ Том. II. Кн. XVI. стр. 127. с. и у Леона Грамматики въ Хроникѣ стр. 368. е. Не меньше же и Болгари шїижде Сквѣи были по свидѣтельствъ Константина Порфирогенита (Кн. II. о Ѳемапахъ, Ѳем. I. стр. 16.) А яко поезде имя Сербамъ, Хорвапамъ, и инымъ нынѣшнимъ Іллурическимъ народамъ придаваемо было, послушай Кедрина (Том. II. стр. 452. d.) „Къ „пому, словеса его супъ, Сквѣи, копоріи въ Панноніи, Дал- „маціи, и окресныхъ спранахъ обишають, Хробаши, глаголю,

„Серби, Заклуви, Тербуніопи, Каналіпи, Діоклетіани, и Л. Г.
 „Рхеншани, Римскаго владѣнія иго опвергше въ вольность себе
 „поспавили,,. Именемъ еще шѣмъ и Унни прозывалися, по
 свидѣтельству Блаженнаго Теофана, (въ Хронографіи на Лѣто
 442. спр. 71. А. В.) иже тако о нихъ пишеть: „Сквѣи, назы-
 „ваеміи Унни, предводительствующу Апилѣ въ Фракію входящъ,
 „освоили грады множайшыя, и оба моря Понтическое, и Кали-
 „польское овладѣли. Принужденъ Θεодосій (Юншій) Императоръ
 „посылаеть къ Апилѣ мира прося, и обѣщаеть ему 6000 липръ
 „злапа ошъ Римскихъ Провинцій дапи, и кромѣ того 1000
 „липръ ежегодно плащипи,,. Сихъ Унновъ Угарскія Испорики
 предковъ быпи нынѣшнихъ Хунгаровъ повѣспвующъ, что имъ
 безспорно соизволипи можно, потому что Апила былъ вождь
 ихъ: но о прочихъ Уннахъ, яко Сабирахъ, Саменахъ, и иныхъ
 споръ естъ, о копорыхъ мало ниже увидимъ.

Примѣчаніе. Сквѣи тако, якоже и Савроматиа двояка естъ, Евро-
 пейская едина, а другая Асійская: Сквѣи же въ Савроматіи заключалася.
 Потому сея предѣлы долги и широки, оная же границы имѣеть Дунавъ
 рѣку и Хіерась (Днѣспрѣ) къ Западу, къ полунощи граничитьъ горами Ама-
 донскими, а съ полдня ударяеться съ полуостровомъ Херсонесомъ зовомымъ
 Таурика, (нынѣ Крымъ, или Тартариа меншая,) а ошъ Востока отдѣляется
 ошъ Асїи рѣкою Танаисомъ. (Дономъ нынѣшнимъ.) Праи Іезуипъ въ
 Лѣтописяхъ своихъ Сквѣи границы поставляетъ сице: (спр. 1.) „Все,
 „рече, еже ошъ Вистули рѣки съ ону страну Танаиса до Кауказа и Имаа
 „горъ, и ошшуду даже до послѣднихъ Сересь, Сквѣи называлася,,.

§ 6.

О произведеніи имене *Сквѣ* Етимологическомъ спорящъ
 между собою Испорики, и всякъ по своему языку производить
 оное. Нѣмцы сказывающъ, что можно Сквѣъ произвести ошъ
 Скупшень, копорое имя древнимъ Теупономъ Спрѣлцы зна-
 меновало. Въ подпверженіе сего мнѣнія приводить Праи на
 горѣ помянутомъ мѣспѣ свидѣтельствва древнихъ и послѣднихъ
 вѣковъ Испориковъ. Наши напрошивъ Славянскіи Писатели
 хопящъ имени Сквѣа Славянскому быпи, и ошъ Славянскаго
 нарѣчїя производиму: производящъ же оное ошъ глагола *ски-
 таюся*, потому что народи сїи въ единомъ мѣспѣ не пребывали,
 но на возахъ жили, и за пашнями съ мѣста на мѣсто преселя-

Л. Г. лися, яко же горѣ изъ свидѣтельствва Справонова показано, и индѣ еще ширше предложися. Тако Долци Рагузскій Минорипъ въ диссертаціи о Илирическомъ діалектѣ въ § 23. пишеть: „Повеже, рече, Гепи, древле Скупши, нынѣ Сквѣи, отъ Славенскаго нарѣчїя *скитатися*, Лапински же *vaçagi*, происходятъ, „и прочая,,. Мы, между тѣмъ, хопя съ Славянскими Испориками и умспвуемъ, не будемъ толь упорны свое почїю мнѣнїе поспавляюще. а иныхъ въ конецъ опмещуще, оставимъ коегождо въ своемъ мнѣнїи извѣспвоватися: складнѣе обаче кажется имя Сквѣовъ отъ *скитанїя*, нежели отъ Скупшень быпи. Зане именовемъ сїмъ и самый народъ, яко *скитающся*, означаемъ былъ въ шое время, и природу ихъ представляеть. Чпо же попомъ, Греки Скупши на Сквѣи премѣнили, они то по своему обычаю, якоже и отъ Славянъ Склавиновъ, сдѣлали.

§ 7.

Сквѣское имя и храбрость разсуждая Мавроурбинъ, оныя Сквѣскїе Посланнїки ко Александру Великому опправленные Славянами зовомыми Вандалы, быпи сказываеть, и долгое примѣчанїе пворя изъ рѣчи ихъ говоренныя ко Александру, крѣпко силпся доказати Славянъ быпи ихъ. (Въ Истор. Слав. отъ спр. 7. до 11.) Приводитъ еще и нѣкую Диплому данную Славяномъ отъ погожде Александра, въ сохраненїе волноспей Сквѣскихъ, Славянскихъ, (упоминаеться о Дипломи шой, яко подлинной и у Синопси Россїйской на спр. 4.) но якоже о Посланникахъ сїихъ, шако и о Дипломѣ оной инїи Испорики сумняпся. Тѣмъ прю сїю крипикомъ оставляю на разсужденїе. Протпзнаго мнѣнїя о ней есть Кароль-ду-Фресне въ пракшапѣ прелпминарномъ гл. II. § 24. спр. 9. и Севастїанъ Долци въ помянушой диссертаціи въ § 30. Оба сказывающъ, быпи Диплому сїю совсѣмъ подмешну, измышленну, и ложну.

§ 8.

Другое общее имя тѣмъ же Сѣвернымъ народомъ у Греческихъ Исторїографовъ приписуемо было имя *Унновъ*: Свидѣтель шому есть Прокопїй Кесарїйскїй (въ тетрал. I. Кн. I. гл. 10. спр. 241.) который пишеть: „Чпо толь именовемъ „*Унновъ* многїи народы жили отъ врапъ Каспїйскихъ до Езера

„Меопического въ поляхъ равныхъ и коннопашныхъ,, Унни сїи Л. Г. издревле иное имѣли имя, и называлися Оногундури, по свидѣтельству Агаѣи Схоласпика, (Кн. III. стр. 55. D.) и Порфурогенипа. (Кн. II. о Ѡемаш. ѡем. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще иное имѣ имя назначаетъ; говоритъ она: (въ Алексїадѣ Кн. VII. стр. 159.) „Унни по простому нарѣчію называлися Узи, и отъ тѣхъ имени Езеро оное великое названно, „У на О премѣненну, *Озolimna*, зане они съ Куманами, „около того езера поселилися и пребывали,,. Езеро сїе видѣлся быти нынѣшнее Меопическое езеро, зане тамо повѣствуешя, что оное нѣкїи смрадъ отъ себе издаетъ, почему и Славянскїе народы назвали оное Гнилымъ Моремъ. Отъ Унновъ тѣхъ инїи называлися Самени, о которыхъ Ѡеофанъ въ Хронографїи слѣдующая назначилъ (на лѣто 508. стр. 110. D.) „Въ лѣто владѣнїя Анастасїева 25 Унни нареченнїи Самени чрезъ Каспїйскїя предѣлы прешедше Арменїю, Капшадокію, Галатїю и Понть разоряли, и даже до Еухаипи пришли и покорили. Инїи паки называлися Унни Сабири, коихъ той же Ѡеофанъ описуетъ сице: (на лѣто 520. стр. 119. C.) „Въ лѣто первое Густинїанова владѣнїя Унни нарицаемїи *Саберь* 100000 подъ предводительствомъ жены умершаго ихъ вождя къ Римляномъ присочеталися, и во всегдашнемъ мирѣ пребывали,,. Кїи же были сїи Сабири, прилѣжиѣ посмотри.

§ 9.

Пишетъ о нихъ Прокопїй (петр. I. гл. 29. Кн. II. стр. 334.) слѣдующимъ образомъ: „При горахъ Кавказа въ сосѣдствѣ Іверїи около рѣки Воасъ многїи народы жили своя имѣли, „наипаче же Алани, и Абасги, древнїи Хрїстїанъ и Римлянъ, друзи, Зехи къ тому, и по нихъ Унни нареченнїи Сабири,,. И что мало выше Ѡеофанъ Саменамъ приписуетъ, тое Кедринъ Сабировъ сдѣлавшихъ пишетъ. (Том. I. стр. 285. B.) Противъ сихъ Праїи Іезовитъ Гунновъ, нынѣшнихъ Мажаровъ, древнѣйшїя столицы въ сосѣдствѣ Хицзовъ отъ рѣки Ирпыша вдалину до Іамури полагаетъ: помянутїи же Греческїи Авкпоры спавяпъ Сабировъ около Меопического езера, и Каспїйскихъ вратъ, кошорыя столицы Унновъ Праевыхъ, и сихъ Сабировъ много-

Л. Г. сопными милами между собою разстояшь. Обрѣтаемъ паки, якоже въ своемъ мѣспѣ увидимъ, что Сербовъ споллицы около помянутыхъ мѣспѣ были. Съ чего догадываешся можно, что Серби названіе свое опъ сихъ Сабировъ, и фамилію производятъ. Что и изъ того подтвердити можно. Алани кромѣ сумнѣнія Славяне были, откуда и Роксолани произошли, нынѣшній Россіане, а Сабири съ тѣми вмѣспѣ пребывали. Сабировъ убо Славянь быши и Прародителей Сербовъ съ Анонимомъ смѣло заключаемъ. Кромѣ помянутыхъ Унновъ, Саменовъ и Сабировъ, иніи еще Унно-Авари, и Унно-Кабари, и Евпалипы обрѣтаюшся. О послѣднихъ сихъ Прокопій пако повѣспвуетъ: (шепр. 7. Кн. І. гл. 3. стр. 228.) „Евпалипы названи Бѣлїи, „опличны супъ опъ Унновъ, аще и во мнозѣ сходствують: „не скипаюшся якоже Унны, но въ своихъ мѣспахъ пребываюшъ. „Сїи едини изъ между Унновъ тѣлесную кожу имѣють бѣлу, „и видѣ лица пригожь, съ Персіанами граничащъ опъ Сѣвера, „Изъ всѣхъ горѣ приведенныхъ свидѣтельспвѣ явно видїшся, что имя Унновъ, не единому (что хошящъ Унгари) народу, но многимъ естѣ общее.

§ 10.

Третіе общее Сармашскимъ народомъ имя было *Гоювъ*, въ коемъ заключалися многїи народы, по свидѣтельспву Мавроурбина (стр. 80.) и Долція Минорипа (въ диссертаціи § 22.), копорый считаешъ тѣхъ Націй семнадцать, именно же сихъ: „Подъ главнымъ именемъ Гоювъ, не почію самїи Гоюи, но и „Острогоюи, Вишигоюи, Вандали, Алани, Маркомани, Гвади, „Гепиди, Авари, Сведидани, Пеуцини, Баспарни, Ерули, „Винеди, Венеди, Слави, Славини, Скїри, и прочїи заключа- „лися, коимъ, како мѣспа пребыванїя непоспоянна, пако и имя „премѣнїшельно. „ Паче сихъ извѣспнѣйше имамы свидѣтельспво древняго Исторїографа Греческаго Прокопіа, копорый въ Книзѣ о войнѣ Гоеской (Тепр. І. Кн. І. гл. 2. стр. 345.) сїде пишешъ: „Западнее Имперїумъ правящу Онорїю, въ державу „Его вступили Варвари. Множайшїи убо въ преждняя времена „были, и нынѣ супъ Гоескїи Народи, но между тѣми Гоюи, „Вандали, Визїгоюи, и Гепиди, яко числомъ, пако и достпо-

„инствомъ большій супь. Издревле нарицалися они Савро-Л. Г. „маши, и Меланхлени, нѣдїи же и Геповъ имя придаваху имъ. „Наименоваными убо, якоже речеса, почію, инымъ же ничимъ „между собою различествують. Кожа всѣмъ бѣлая, власи „желшовати, шѣло пругло, лице благозрачно, единъ и пойже „законъ, едина и шаяжде вѣра, сирѣчь, Аріанская, единъ на- „конецъ языкъ, его же Гоескимъ называемъ. Тако убо непщую, „яко единъ народъ были они иногда, по по своихъ имъ вождовъ „именамъ раздѣлени спали. Древняя ихъ пребывалища съ обонъ „поль Испра была, опонуду же Гепиди Сингидонъ, и Сир- „міумъ со окреспною спраною по обоимъ брегамъ Испра, „идѣже и нынѣ пребываютъ, освоили,,. Вся сія приличесствують Славянскимъ народамъ, откуду не нелѣпо догадаться можно, что народи шїи Славянскїи были: паче же вся сумнипельсва о народахъ сихъ между Испориками бывающая удобъ разрѣшающа симъ единымъ описаніемъ. Да скажущъ нынѣ Германи Гоювъ Нѣмцовъ быши, когда явѣ Славяне Гоескимъ народомъ называюща. Но о сихъ проспранїе побесѣдуемъ, гдѣ о Гоюахъ нарочно слово будеть. Послужитъ намъ въ подшверженіе сихъ и блаженный Теофанъ, кошорый въ Хронографїи своей пишеть во всемъ Прокопїю сходно. (на Лѣто 431. сир. 65.) „Цар- „ствующу Валенпинїану III Гоюи, и инїи народы множайшїи „и многолюднїи съ обонъ поль Дунава въ Иперворейскихъ спра- „нахъ пребывающїи были. Между кошорыми Гоюи, Визигоюи, „Гепиди, и Вандали ничимъ инымъ, почію наименованїемъ „оплични, единъ и пойже діалектъ употребляющїи, и въ „Арїевой ереси погружени. Сїи, Аркадію и Онорїю владѣю- „щимъ, пршешде Дунавъ, въ Римскихъ Провинціахъ посели- „лися. Гепиди убо, опъ конхъ попомъ Лонгобарди и Авари „произошли, мѣспа около Сингидона и Сирміи освоили, „и прочая,,.

§ 11.

Но и сего минуши не прилично, что въ Хроникѣ пасхальной написанное чтеться, то есть: гдѣ опъ Ноева сына Тафета родилися четырнадцать сыновъ, и по шѣхъ имени поликоеъ народовъ произошли, между кошорыми опъ Магога Гоюи, Сармаши,

Часть I.

Б

Л. Г. и Сквѣи прорасли. Чпо паки поводъ подаеть рещи, въ сихъ народахъ Славянская сѣмена быти попому, чпо чрезъ Сарматы, Сквѣи же и Гоѣи, яко же выше доказано, и Славяни счишались. По сему свидѣпельству обще вси Славянскїи, а наипаче Боемскїи и Польскїи Испорики, породу и фамилію Славянь отъ Іафета сына Ноева и отъ самага попопа производять. Какимъ же они образомъ въ помъ поступають, мнѣніе ихъ приводить Графъ Георгій Бранковичъ Исторіографъ Сербскїи сиде: (Кн. I.) „Отъ Іафета испочно происходитъ Аванъ, отъ него же Филаръ, „а отъ того попомъ Аланъ, отпонуду же Анхисень, и отъ него „Еней. Отъ Есеа же Асканъ, отъ Аскана Памфилъ, и отъ него „Реасилинь, отъ того паки Аланъ II, который первый отъ „Асіи во Европу преселеніе сотворилъ. Той чепыре сыны „имѣлъ, отъ нихъ же первородный былъ Вандалъ. Сей около „Вислы рѣки поселился, и рѣкъ и Ляхомъ имя нарече, дабы „Вандалами назывались. Вандалъ попомъ многое чадородіе „сопворилъ, яко чепвершую часть Европы себѣ присвоили, „Ляхомъ, Руссомъ, Кассубіомъ, Швекомъ, Чехомъ, Моравцемъ, „Славонцемъ, Далмапиномъ, Піоніемъ, Бошнякомъ, Сербомъ, и „Болгаромъ Кралевства и Княженія построили,,. Но сей повѣсти о Вандаліи и Вандалахъ Банкерпъ въ примѣчанїяхъ на Хелмолдову Хронику совсѣмъ пропивно говоритъ (тако и прочїи Нѣмецкїи Испорики), чпо Вандалы не Славянской породы были, но древней Нѣмецкой: копорые попомъ Венедами соптрени, Вендамъ, Славянамъ поводъ подали Вандалами назвапсия. Праведно ли Банкерпъ написалъ, посмотримъ ниже, гдѣ о Вандалахъ повѣсть устроится. Подобнѣ и въ Синопси Русской (стр. 1. 2.) изъ Польскаго Испорика Сприковскаго, Книги первая отъ погожде Ноя премъ сынама его вся три части земли обишаема, сирѣчь: Асія, Африка, и Европа въ наслѣдіе и поселеніе раздѣлени быти повѣспвуются. Асія досталася Симу, Африка и Египеть Хаму, а Европа съ нѣкоею частію Асіи Іафету. И Іафеть быти тамъ же повѣспвуется праопецъ всѣхъ, а наипаче во Европѣ обишающихъ Хрїстіанъ. Той убо Славянскїи народъ, или племя Іафетово, (Іафеть бо полкуеться разширеніе, или разширишелень) по благословенію Паптрїарха

Ноя, въ пошкое число возрасте, что вся спраны полунощныя, Л. Г. восточныя, полуденныя и западныя исполни, мужествомъ и храбростію прочая племена превзыде, и опшуду спрашенъ всему міру показася.

§ 12.

Мавроурбинъ славный оный Рагузинскій Абапъ въ Славянской Исторіи (спр. 2.) изъ разныхъ Авкшоровъ доказуесть, что Іафетово сіе племя Славяне въ несравненно великія и многія народы произошли. „Имѣли, пишеть оны, двѣспи опеществъ, и населилися на оныхъ мѣспахъ, которая суть опъ „гори Тавра Киликійскаго къ Сѣверу при Окіанѣ Сѣверномъ въ „половинѣ Асіи и по всей Европѣ, даже до Окіана Британскаго,“. Мнѣніе Боемовъ о началахъ и корени Славянъ естъ таково, по представленію Энеа Силвіа (въ гл. 2. спр. 11.) „Боеми начало свое водяпъ еше опъ столпопворенія и смѣшенія „языковъ, копорыи оспавыше поле Сенахаръ, изъ Асіи во „Европу изышли, и посѣли мѣспа, которая нынѣ придержашъ „Болгари, Серби, Далмати, Кроапи и Бошняки,“. Но такому Славянскихъ, а наипаче Боемскихъ Писателей мнѣнію насмѣхаесть Силвій пишъ, что лучше было не опъ Ноя, но опъ самыя прабабы Евы повеспи начало. Она бо первѣйша Ноя, и всѣхъ человекъ Мапи, яко опъ чрева ея вси произыдохомъ. И таковое произведеніе Славянскаго языка нарицаесть бабіими баснями. Но если Эней насмѣхаесть Славянскимъ Писателямъ, и мнѣніе ихъ бабіи басни быпи глаголетъ, осмѣетъ ли древнѣйшую Хронику пасхальную (инако называесть Хроника Александрійская, и Фаспи Сикуловъ), въ копорой фамиліи и языцы опъ сыновъ Ноевыхъ изникшіи описующя, между копорыми Сарматы, коихъ Славянъ быпи никпо не оприцаесть, опъ Іафета низходящій повѣспвуются. А описашель Азовскихъ случаевъ (имя Авкшора не прописано въ Книзѣ шой) явѣ пишеть, что Сарматы были предки Славянскихъ народовъ, и владѣли Восфорскими спранами во время Діоклишаново (на спр. 33.).

§ 13.

Но прикладнѣе естъ послушати самая словеса Хроническая. „Народи, писано тамо, опъ порожденія Іафетова произшед-

Л. Г. „шіи, и опъ Мидіи до Западнаго Окіана разсѣянїи, къ Сѣ-
 „веру смотрящїи супъ сіи. Миди, Греки, Албани, Венни,
 „Армени, Дауни, Корзени, Хипицы, Пафлагонїи, Ивери, иже
 „и Тиранїи Халицы, Кельпеи, Савромати, Галли, Таурїи,
 „Васанпи, Іллурїи, Ваккеи, Лигури, Лпиги, Гачени, Лапини,
 „иже и Римляни, Амаксони, Лагеспани, Деннагени, Акупини,
 „Марїандени, Цирцїани, Мосинипи, Коннїи, Меопи, Калабри,
 „Ораки, Галли, иже и Келпибери, Македонїи, Испрїи, Лу-
 „зипани, Ереи, Британи, Колли. Копорїи же и письмена
 „свои имѣли и вѣдали, супъ: Каппадокїи, Ивери, Таберини,
 „Лапини, яже упошребляють Римляни, Сармати, Испани,
 „Сквѣи, Греки, Васпарини, Миди, Арменїи,„. Зри Книги поя
 стр. 23. С. Д. Изъ которыхъ словесъ кшо не видишь, что
 Савроматы родъ Славянскїй прямо опъ Попопа, Ноя, и Іафеша
 низходящъ: не праведно убо Эней Силвїй осмѣваешъ Боемцовъ
 и прочихъ Славянъ въ произведенїи рода своего. Еще часпо
 поминаемая Россїйская Сгнопись (стр. 17.) доселѣ сказанная
 подтверждаетъ, и опъ Мосоха шестаго сына Іафешова всѣхъ
 Славянъ порекло производитъ. „Мосохъ шестый сынъ Іафе-
 „повъ, внукъ Ноевъ, полкуешся же опъ Еврейска Славенски
 „витягающїи и растягающїи, опъ витяганїя лука, и опъ
 „разширенїя великихъ и множеспвенныхъ народовъ, Москов-
 „скихъ, Славеннороссїйскихъ, Польскихъ, Волинскихъ, Чешскихъ,
 „Болгарскихъ Сербскихъ, Карвапскихъ и всѣхъ обще, елико
 „ихъ есть, Славенскїй языкъ природнѣ упошребляющихъ,„.
 Довольно, уповаю, сія супъ въ доказательство Исторической
 древности Славянскаго рода: за опложенїе же древнѣйшихъ
 времянь, и многїя въ народахъ перемѣны, ни единъ народъ под-
 линно порекло свое доказати не можешъ: вси обаче нудяшся,
 елико возможно ешь, древность рода своего доказати, шого
 для и Славянамъ опказати не лзя, что они якоже и прочїи
 Европейскїи народы, изъ самыхъ глубочайшихъ древностей низ-
 ходящъ. Я признаюся, что таковая изслѣдованїя супъ глубоко
 влазящихъ умовъ изчадїя: общее обаче мнѣнїе ешь, что Евро-
 пейцы супъ Іафешяне, опкуду паки дерзновенно и праведно
 Писатели Славянской родъ свой опъ шого же Праоща счи-

паюпъ, зане многихъ Европейскихъ народовъ яко множествомъ, Л. Г. тако и храброспїю превосходяпъ, чего примѣры повседневный искусь довольны намъ предлагаешъ.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНИХЪ СЛАВЯНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ.

§ 1.

Освидѣтельствовано въ предъидущей главѣ, что Славянскій родъ опъ Іафета низходитъ, копорой съ фамилією своею первѣе во Асіи посѣлъ, и родиль шѹ многія сыны и дщери и вышепомянушаго Мосоха Славянь прародипеля. Въ освидѣльствованіе паки сего Долцій Минорипъ приводипъ Корнилїа а Лапиде и Тирина, и Анпонїа Капифора въ жипїи Пепра Великаго, гдѣ генеалогїя Московиповъ опъ Мосоха производипся, посмопри его диссерпацію на Іллирическомъ діалекпѣ.

§ 18. Умножающуса же племени сыновъ Ноевыхъ, въ предѣлахъ Вавилонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣспипися не могли, что видипся изъ онаго Вавилонскаго столпопворенїя (Быпїя гл. 10. и 11.) Того ради по смѣшенїи первороднаго и всѣмъ общаго языка чудеснѣ родипся многоразличныя діалекпы, гдѣ и Славянскїй быпи повѣспвуешся, якоже ниже увидимъ, разсѣя Господь по лицу всея земли люди бывшїя при столпозданїи ономъ. Въ разсѣянїи помъ по попомъ Лѣта Міропворенїя 131, Мосохъ изшедь опъ Вавилонскихъ предѣловъ съ племенемъ своимъ, во Асіи и во Европѣ при берегахъ Понпїйскаго Моря водворися. Распящу же опъ дня на день народу, дальше въ Сѣверныя спраны посупили, и надъ Дономъ и Волгою, и Езеромъ Меопическимъ при успяхъ Донскихъ въ поляхъ оныхъ долгихъ и широкихъ поселилися. Тако о сихъ Сгнопись Россїйская изъ Сприковскаго на спр. 17 разглагольспвуешъ.

§ 2.

Согласно симъ начерпалъ и Михаилъ Ломоносовъ въ краткомъ Лѣшописцѣ для Великаго Кнзя Павла Пешровича успроен-

Л. Г. номъ (въ § 3.), гдѣ сказывается, что Пафлагонцы, и Мидяне были единокровцы, а Сармаповъ и Амазоновъ отъ Мидянь производящъ древній Писапели. Двожимъ, сказывается еще той же Аппописецъ, путемъ изъ Асїи во Европу изошли Славяне по спранамъ Чернаго и Меопического Моря, моремъ къ Югу, а сухимъ путемъ къ Сѣверу. Здѣ обаче выше что мыслиши подастся, яко не почю сими двѣма колонами весь Славянскій народъ изъ Асїи изшелъ, или яко въ тое покмо время изхода ихъ начало было. Ибо Иллирическіе народы (по Далматскимъ Писапелямъ) во Иллирикѣ, прежде неже сїи изшли, пребывали. Тако и по Южному брегу Варяжскаго моря Славяне Новгородскїи обитали древле: того ради сказати можно, что Славянскїи народы отъ времени до времени исходили и размножались еще прежде оной Троянской войны. Первѣйшія убо и древнѣйшія Славянскїя столицы были Асїйскїя спраны, якоже и прочихъ по пошопъ народовъ.

§ 3.

Другое по изшествіи ихъ изъ Асїи мѣсто, въ которомъ поселилися, называлось *Савроматїа*, и яко же Синописецъ описуесть: есть вся спрана Сѣверная Европейская въ жребїи племени Іафетову доставшаяся. Разногласящъ Испорики о наименованїи сего спраны. Авкпоры Греческїи производящъ имя *Савроматїи* отъ *Савросъ*, что значить Ехидну, и Омма, еже есть око, а вину такового наименованїя полагающъ сїю, что Савроматскїи народы имѣюць очи Ехиднамъ подобные (Плинїй Кн. IV.). Которому мнѣнію пропывная умствуюесть Авкпоръ помянутыя Синопси, (спр. 13.) и не Ехиднина очеса, но спрахъ и мужество сего народа причиною того наименованїя показуесть. Польскїи напротивъ Испорики, а наипаче Кромеръ и Сприковскїй названїе Сармацїи (тако она отъ Латїнскихъ Испориковъ называется. Райхендорфъ въ Хроникѣ Молдавской и Бонфин. въ Декад. I. Кн. I. спр. 2. спол. А.) отъ Асармата, или Сармоа праправнука Арфаксадова, сына Симова производящъ, инїи пакїи пакко о сего умствують. Кому изволился и она видѣши, обрящешъ въ часпоминаемой Синопси, на спр. 14. Савроматїа, или Сармацїа, сїя есть пакко двойственная, едина Европейская,

а другая Асїйская, которому раздѣленію рѣка Танаисъ, раздѣ- Л. Г. ляющая Европу отъ Асіи, поводъ подала. Асїйская нарицаемая долго пропягается, отъ рѣки Дона къ Воспоку даже до Гирканскаго, сирѣчь Каспійскаго моря, и отъ превысокихъ горъ Кавказа съ полдня до самыхъ внутренностей Россійскихъ въ ширину. Въ ней живали различные народы, между которыми и Сербовъ пребыванія поставляетъ преизящный мужъ и великій древностей рачитель, Господинъ Іоаннъ Томка Саскій въ своихъ Сквѣскихъ картинахъ, ему же согласуется и Славянская Восфора Меопическаго Маппа, въ Исторіи Ролленовой въ Том. II.)

§ 4.

Сармацію Европейскую описуетъ Іоаннъ Дубравій Историку Боемскій въ Кн. I. стр. 45. слѣдующимъ образомъ: „Сармація, рече, отъ езера Меопическаго и Танаиса съ Воспока, отъ Запада же отъ Испулы рѣки, а отъ Сѣвера Окѵаномъ Сарматическимъ, съ Полдня же Карпатическими горами заключается, всѣхъ народовъ, которые нынѣ Славянскими именуемъ, общее иногда опечество была,,. А Райхендорфъ Седмиградецъ въ Хронологіи Молдавской, о обычаяхъ и нравахъ ихъ, Сарматскія границы сиче описуетъ: „Отъ полунощи, говоритъ, граничила Океаномъ, а отъ полудня Языгами, Мешанапами, и Карпатскими горами, идѣже нынѣ Россія, долго и широко распространяется. Народы въ Сармаціи обитавшіи, придаетъ Дубравій, разная получили наименованія. Зане иныи наречени Хирри, иныи Сирбы, иныи Венеди,,. Подтверждаетъ же мнѣніе свое Дубравій изъ Плиніа Кн. IV. гл. 30. И Сербовъ древнія сполциы изъ погожде Плиніа назначаетъ между народами Меопическими. Прочее въ странѣ сей была множайшихъ Славянъ древняя обиталища. Около Днѣпра жили пако зовоміи Крибетини, Лензанени, Дербелени, и иныи. Иныи паки пребывали при источникахъ Вислы или Виспулы, и называлися Херніони, или Оміони, по Плинію и Пполомею, свидѣтельствующу Райхендорфу. Иныи около Меопическаго езера, гдѣ нынѣ малая Татарія вмѣщается, о чемъ Блондъ, Савелинъ, и Кромеръ пишутъ, по свидѣтельству Бранковича въ Книз. I. Иныи наконецъ обонполь рѣки Танаиса страны придержали при

Л. Т. рѣцѣ Волгѣ, яко же Болгари, откуда и имя получили, по помужде Бранковичу.

§ 5.

Еще ошь нравовъ и обычаевъ древнихъ Сарматъ познаваемъ ихъ Славянъ быши. Дубравѣй въ помянутой Книзѣ описуешъ оныя сице: „Древнѣй, рече, Сарматъ обычай былъ, яко же „Помпоній Мела пишешъ, еже не въ единомъ мѣспѣ пребы- „ваши, но како подавался кормъ ради скоповъ, шако и сами „имѣнїя своя ошь мѣспа на мѣсто преносили, въ полкахъ всегда „жили воинственни суще, вольни, неукропими. Опшуду по- „помъ поводъ взяли въ иная Государства преселяшися, яко же „и во времена Августа Кесаря съ древними Эраками вкупѣ „пребывали,,. Сїе же истое ниже увидимъ сказуемо о Славя- нахъ. Безспорно убо ешь, чпо горѣ помянушо, яко Сарматїа ешь мапи Славянъ, и самыя Сарматы прародители шѣхъ. Дѣла, копорая народъ сей въ Сарматїи пребывая въ мирѣ и въ войнахъ производилъ, крайнѣ неизвѣстна. Приводитъ на сїе Долци свидѣтельство (§ 18.) Клуверїа, копорый въ Кн. IV. гл. 22. пишешъ шако: „О дѣлахъ, сихъ Сарматъ, прежде неже „подъ Славенскимъ именемъ познаваемы быши спали, мало чпо „въ писанїяхъ древнихъ обрѣтаешся,,. Читаетъ еще во Исто- рїяхъ Греческихъ, чпо Сарматы сїи ошь древнихъ и Мисїи называлися (Анна Комнина въ Алексїадѣ Кн. III. стр. 72. С.). Съ чего паки правдивъ догадъ быши можешъ, чпо Мисїйцы и Сарматы единородни были, и единъ языкъ упошребляли.

§ 6.

Сему доселѣ описанїю Архимандритъ Мавроурбинъ про- пивную повѣсть соплешаетъ пиша, (спр. 2 и 3.) чпо Славянскїе народы по изшествїи изъ Асїи, первѣе въ великой Скандинавіи поселилися, шаже не вмѣщешся шѣ, Савроматїю Европейскую за поселенїя себѣ избрали. Придаешъ еще и льпо изшествїа ихъ изъ Скандинавіи, мїрозданїя 3790, а прежде Рождешва Хрїстова за 1460. Мнѣнїе сїе вовсе несходно, и преднаведен- нымъ свидѣтельствамъ Испориковъ пропивно. Паче оныхъ по- мянутыхъ Исторїографовъ Бонфинїй Угарскїй Писашель дово- лень будешъ во описанїи Мавроурбину. Онъ со свидѣтельствы

древнихъ описуешь инако похождения, изселенія, и пребыванія Л. Г. Славянъ. Въ первыхъ убо пишеть (въ Декад. I. Кн. II. стр: 25. а.) „Гоюевъ и Геповъ единыхъ и пѣхъ же быши глаголющъ, Даковъ „же и Геповъ паки единыхъ, яко пѣмъ единъ языкъ бѣ. Тако „повѣсповалъ Справонъ: а Трогъ сказывалъ Даковъ Гепскою „породою, обои же Даковъ отъ Даевъ или Давовъ проникшихъ; „иже при Каспійскомъ морѣ обитали, и родъ свой влекущихъ „повѣспвуютъ. Копорымъ Испорикамъ если вѣру емлемъ, „яко же доспоишь, они изъ Скандинавіи произыши не могли; „но изъ Сармаціи Асійской породу свою влекутъ. И паки „пойже въ помянутой Декадѣ, (Кн. I. стр. 5 и 6.) сице повѣ- „спвуетъ: того ради Даки и Гепи не изъ Скандинавіи, но „изъ Сквѣи: Асіашической, зане Воспчнїи паче Западныхъ „народовъ древнѣйшіи были, произшедшихъ удобѣе сказаши „лѣтъ естъ,,. И паки въ тойже Декадѣ (Кн. II. стр. 31. А.) подобная пишеть: „Паче же, рекъ, и Гоюи не изъ Скандїи, „яко же Юрнандъ глаголетъ, но изъ Асіашической Сквѣи, идѣже „Аланомъ сосѣдсповали, произыдоша. Еже опсюдю увидѣши „естъ, зане Гоюи съ Аланами, не спчїю Европейскую Сквѣю, „но и Галлію и Испанію одержали, еще спрану Тараконискую „придержашъ, юже равномѣрнымъ побѣдивше щастїемъ, Гоюа- „ланїю нарекоша,,.

§ 7.

Если же и Мавроурбиновой повѣспи мѣспо дадимъ, понеже многїи съ нимъ умспвуютъ, по негли словеса его въ семь разумѣ прїяши надлежитъ, что многое оное число Славянъ когда изъ Асіи исходили, исходили же не вдругъ, но послѣдовательнѣ Сквѣи, и Гунни въ Сармаціи долго и широко посѣли, и въ сихъ именахъ явни были свѣпу, а Гепи или Гепи, попомъ Гоюи: сродспвеннїи имъ Славяне, множесва ради Савромашъ съ ними спу, еже водворилися, мѣспа не обрѣшше, въ дальняя Сѣверная спраны, сирѣчь въ Скандинавію вспутили, по естъ: завладѣли и посѣли нынѣшнее Государспво Дацское, и Шведское, и Норвежское, сія бо при Государспва называлися великая Скандинавія, Скандїа, и Скандїа, по свидѣшельспву Географовъ. Съ Юрнандомъ Гоюевъ Испорикомъ и Мавроурбиномъ Долци

Часть I.

В

Л. Г. пакожде Рагужанинь умспвуешъ въ диссертаціи своей о діалектѣ Іллирическомъ (§ 22. спр. 36.). Но како въ прочей его повѣспи весьма дерзновенъ естъ, и спранная о діалектѣ томъ влагаешъ во уши чипашелямъ, пако и въ семь суешень кажеться: пого для что Мавроурбинъ о сихъ получилъ во опвѣшъ, шое и Долци пріемлешъ.

§ 8.

Бонфинію согласно повѣспвуешъ и ду Фресне изъ древнихъ свидѣпельспвъ Зосимы, и Иорнанда (въ описаніи Іллирика въ прелимин. гл. 3. § 34.) глаголя: „Такишу и Флоріану владѣніе „получившимъ Сквѣи Меопическія или Сармапи, прошедше „езеро Меопическое чрезъ Поншъ во Асію влезоша, и Провин- „дїи Римлянъ даже до Киликіи частыми удручали нападе- „ніями. И оныя Славянъ и Виндовъ предковъ быпи, а нынѣ „познанныхъ спранамъ Римскимъ не безъ истины Славенскихъ „дѣлъ Писатели примѣчаютъ, сіе же случилось около Лѣпа 276. „Господня 276,,. Меопическая оная спрана естъ самая Сармаціа, почему явѣ показуешъ, что древнія Славянскія споліцы Сармаціа была, а не Скандинавія, и изъ оныя опъ времени до времени въ Римскія и иныя Провинціи изходили плѣняюще оныя.

§ 9.

Самъ Мавроурбинъ на иномъ мѣстѣ сходное нашему описанію оспавиль начертаніе (въ Исторіи Славянской спр. 11.) повѣспвуя: „Сей храбрый народъ Славенскій никогда пребы- „валъ успокоенъ, наипаче въ насупаніи времянь, взирая убо „на дѣла преболшая намѣрился оспавити пустыни Сарматскія „и прочая,,. Изрядно онъ описалъ здѣ Славянъ первѣйшая пре- бывалища въ Сармаціи бывшая. Къ тому изъ сихъ явѣ послѣдуешъ и оно, что шойже Мавроурбинъ назначилъ (спр. 3.), изчисляя множество народа Славянскаго придаешъ, что языкъ Славенскій распроспряняешъ опъ моря Каспійскаго даже до Саксоніи, и до моря Адриатическаго, даже и до Германскаго. Что еще древле и Хелмодъ въ Хроникѣ своей Славянъ (Кн. I. гл. 1. спр. 1.) упомянулъ. Онъ Балшійскихъ Славянъ описывая, споліцы ихъ полагаешъ около Балшійскаго моря: „(по изселеніи

„уже изъ Сармаціи Асійской) тако говорить: брегъ полуден- Л. Г.
 „ный моря Балтійскаго Славенскіе поселяють народи, опъ
 „нихъ же съ Воспока первіи суть Русси, таже Поляки, имѣюще
 „опъ Сѣвера Пруссовъ, опъ Юга же Боемовъ, и онихъ, иже
 „глаголются Морахи, или Каринѣи, такожде же и Сорабовъ.
 „Аще ли придаси и Унгарію въ часъ Славоніи, якоже нѣдїи
 „хотятъ, зане ни языкомъ ни одѣломъ не опличествуютъ,
 „обширность Славенскаго языка полико возрастеть, яко и
 „описати ихъ прудно,,. Изъ послѣднихъ словесъ Хелмолдо-
 выхъ примѣчаетъ Банкерпъ, и Угровъ Славянами называетъ
 тамже. Но если сихъ нынѣшнихъ Угровъ нещуетъ Банкерпъ
 съ Хелмолдомъ, велика естъ ошибка; Угри бо съ Славянами въ
 одеждахъ сходствуютъ, рѣчию же во всемъ опличны суть шако,
 что ни единыя слѣды одинаго діалекта въ другомъ не обрѣ-
 таются. Еже извѣстно естъ оба языка умѣющимъ. Если же
 паки разумѣли они древнихъ во Унгаріи, иногда зовой вели-
 кой Моравіи обитавшихъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кро-
 баповъ имъ порубежныхъ, негли шако повѣсть ихъ испин-
 ствовати можеть. Но о сихъ индѣ повѣдано будетъ.

§ 10.

Остаются еще въ заключеніе о древнихъ Славянскихъ спо-
 лицахъ вспомнуши изъ Греческаго Историки Прокопіа Неоке-
 сарійскаго, который древнѣйшая пребыванія ихъ назначаетъ во
 внутрешней Сармаціи шако пиша: (въ шешрад. II. Кн. IV.
 гл. 5. стр. 185.) „Выше сихъ, сирѣчь Аншовъ, Тешраксиповъ
 „и прочихъ къ полудни живущихъ Славянъ имѣли древнія своя
 „сполицы Гоѣи, Вишигоѣи, и Вандали, и иніи многи народи
 „Гоѣскіи, которыи и Сквѣами иногда называлися, обцимъ
 „шѣхъ спранъ народовъ наименованіемъ, между которыми были,
 „каторіи Савромаповъ или Мелахленовъ, и иними особенными
 „прозвищами называлися,,. Троякое сіе мнѣніе о сполицахъ
 древнихъ Славянъ, по естъ едино изъ Скандинавіи съ Мавро-
 урбиномъ, а другое изъ Сармаціи съ Прокопіемъ, которое паче
 прочихъ нещую быти праведнѣйшее, а претіе опъ краевъ
 Понпа Евксина приводя Смейцелій во Всемирной Истории на
 стр. 195, великое неудобство быти сказуетъ въ опредѣленіи

Л. Г. подлинныхъ пребывательныхъ мѣстъ, попому и сумнѣніе оное не разрѣшено оставилъ. Но на Мавроурбиново мнѣніе мало выше отвѣтствовано, что многимъ древнимъ Историкомъ не сходно: а послѣднее есть праведно, почію предлагаетъ оно пребыванія Славянъ въ семь имени уже познаваемыхъ по Рождествѣ Спасителя: Прокопіево же и прочихъ Авксоровъ въ семь мѣстѣ есть праведнѣйшее.

§ II.

Время, въ которое Славянскій народъ въ Сармаціи поселился, не извѣстно, ово попому что въ Исторіяхъ о томъ никакова знака не обрѣщается, ово же паки, что не однократно оный изъ Асійскихъ предѣловъ въ страны шья преселялся, но единъ по другихъ, и по послѣдоваельныхъ. Прежде сихъ народовъ пребывалъ ли иній кій родъ, или языкъ въ странахъ шѣхъ? подобно не извѣстно, правильный обаче догадъ быти можетъ, что страна шая, якоже и прочія, во дни всемірнаго потопа осталася пуста, по потоку же первѣйшій Сквѣи, въ коемъ имени и Славяни заключалися, какъ уже упомянуто, посѣли предѣлы полунощныя Асійскія и Европейскія, которыхъ Сармаціею и Сквѣею наречени были. Славяни сіи Сармацкіи, по слову Мавроурбина, повнегда съ Гоѣами, съ которыми единого рода и порекла были, соединилися, въ разная начальства раздѣлилися, и по разнымъ мѣстамъ и странамъ вселялися, попому въ продолженіи времени различная имена ошъ лѣсовъ, поль, рѣкъ, примѣтъ, дѣлъ, и подобныхъ получили. Но о сихъ послѣде. Ошъ шѣхъ же Савромацскихъ народовъ Россіане по большей части прадѣдними сполцами и до нынѣ владѣютъ, нѣкоторую часть приержашъ Поляки, въ нѣкоей же господствующей Таттары Крымскіи и Буцацкіи, а часть нѣкую имѣютъ и Молдаванн.

Г Л А В А III.

О

НАИМЕНОВАНИИ СЛАВЯНСКАГО НАРОДА.

§ 1.

Многочисленнии сїи Сармапскїи народы, якоже языкъ и рѣчь едину имѣли, тако и наименованіе общее припѣкали *Славянь*, или *Славинозъ*, или *Слогановъ*. О семъ послѣднемъ наименованіи Іоаннъ Дубравій слѣдующими словесы засвидѣтельствовалъ (рѣ Кн. I. стр. 46.) „Занеже, рече, всѣхъ Сармапскихъ народовъ долго и широко по Царствамъ и Провинціямъ раздѣленныхъ, единъ и пойте языкъ, и мало не всякое слово единого было, потому и единымъ наименованіемъ назвали себе „Слованами,,. Праведно ли догадывается Дубравій, не много спорити будемъ, оставяюще всякаго изобиловаши въ мнѣніи своемъ: видится обаче, что произведеніе имени сего не весьма близкое и точное названіе имѣеть. Другое хуже сего мнѣніе въ сей маперіи предлагаетъ Мапейъ Бель преискусный Испорикъ Угарскій въ предисловіи на Нѣмецкую Грамматику § 5. Хотя онъ и соизволяетъ, что Славянское имя отъ *славы* производится, однакъ приложилъ и сїе реци: „Еще же лучше „произвести можно имя сїе отъ *теловѣка*, малымъ бо нѣкимъ „писменъ измѣненіемъ *теловѣкъ* и *словакъ* разнствують. *Человѣкъ* бо значить мужа сильна, крѣпка, мужеспвенна; отъ мужеспвенныхъ убо дѣлъ мужеспвенными не нелѣпо и назвалися,,. Но весьма дерзокъ кажется и сей мужъ въ произведеніи сего имени. Сирѣчь: производитъ онъ *Славянина* отъ *Слогака*, гдѣ Словакъ нѣсть имя общее всѣмъ Славянскимъ народамъ, но почію нѣкоей части рода Славянскаго въ верхней Унгаріи пребывающаго: имя же общее отъ общаго нарѣчїя производимо должно быти, которое всѣмъ приличествуетъ.

§ 2.

Нѣдїи напротивъ названіе Славянскаго имени производятъ опшуду, яко народъ сей когда кому обѣщаніе сотворилъ,

А. Г. пверды и поспоянны въ помъ пребывали, безславно непщующе быши, еже во обѣщаніяхъ и словѣ не поспояти: вопреки же за верхъ славы почитали поспоянство и обѣщаннаго исполненіе. За подпвержденіе сидеаго мнѣнія Мавроурбинъ приводитъ Кромера Польскаго Историка, который сказуетъ, что Славянскій древній родъ изволили паче вся щцеты и самую смерть преперпѣши, нежели измѣниши слово. „Понеже, пишетъ Мавроурбинъ, было между ими позволено сотворити опмщеніе „слова измѣннику, или своего слова пресупнику, пощочиноу „предъ народомъ и оружіемъ,, (спр. 78. въ Славянской Испоріи). Хопя сіе мнѣніе не неприлично естъ, поспоянну бо быши въ словахъ, естъ славно дѣло, и похвалы доспойно: однако же къ произведенію Славянскія пиплы тако, яко же и горѣ помянутая не близка но далека, и попому сумнишельна.

§ 3.

Когда преднаведенная мнѣнія не очень нравятся, что бы названіе Славянь опшуду производитъ: почную убо причину пребѣ естъ искапи въ преславныхъ и несравненныхъ дѣлахъ ихъ, за кую и назвались тако. Во первыхъ убо Россійская Сгнопись (спр. 3.) о дѣлахъ Славянь повѣспвустъ тако: „На „родъ Славенскій, или племя Гафетово разширився на спранахъ „Полунощныхъ, Воспочныхъ, Полуденныхъ, и Западныхъ, про „чихъ всѣхъ, силою, мужеспвомъ и храбростію превызде, „спрашенъ и славенъ всему свѣшу бытъ. Ни въ чесомъ бо „иномъ, почію въ дѣлѣ военномъ упражняшеса, и опшуду пре „пипаніе и всякія попребы своя исполняше, и опъ славныхъ „дѣлъ своихъ, наипаче же воинскихъ Славянами, или Славными „зватися начаша,,. Полобнѣ и Мавроурбинъ (спр. 79.) исчитаетъ еше и Славянскія народы, до двадесать чепыри роды, которые побѣдительная оружія своя сильною рукою во Асію, Европу и Африку носили, и вся спраны шья оными побѣждали. И опшуду заключааетъ, что Славянскіи, или Сармапскіи народы имя сіе Славянь чрезъ оружіе припязали, во свидѣпельство приводя Бернарда Гуспиніана Историка Венетскаго, который пишетъ, что имя сіе славное, оружіемъ пріобрѣпленно, и самымъ дѣломъ слава природная и наслѣдничая во оружіи

принадлежитъ Славянамъ паче, нежели инымъ народамъ свѣп- А. Г. скимъ. Изъ обоихъ сихъ свидѣпельствъ явѣ познаваемъ, что оружіе крѣпкое Славянскимъ народамъ приплодило безсмертную славу, а слава приснопребывающее имя *Славянина*.

§ 4.

Господинъ Бранковичъ, въ Исторіи своей о Сербскихъ Государяхъ (Кн. I.), доказывая Славянскаго наименованія силу, спуюжде причину, сирѣчь военную храбрость означаетъ. Говоритъ онъ на помянутомъ мѣстѣ: „что Славенскій народъ, „опъ спранъ своихъ изшедшій, оружіемъ своимъ многая Царь, „спва завладѣли, и полико съ славою предѣлы своя распространили, что Мисію, Дакію, Піонію, Дарданію, Ливурнію, „Далмацію, Іллирію, Испрію, и иныя въ полуденной и западнѣй спранѣ (кромѣ сѣверныхъ Провинцій) суція державы опъ „Римскихъ Кесарей отобрала. Сверхъ того Македонію, Фракію, „Епиръ, Греческія области, и Іпалійское владѣніе крайнему „запустѣнію предали. На послѣдокъ въ таковое распространеніе „пріуспѣли, яко близъ поль-Европы и нѣкую часть Асіи себѣ „присвоили, и славнымъ своимъ оружіемъ покорили,“. Кромѣ сихъ инѣи инако производящъ наименованіе сіе, якоже начерпалъ Мавроурбинъ, (спр. 78.) опъ славы ли, или опъ постоянства въ словѣ, доводился Славянъ порекло, спорити не будемъ. Оное бо славы и хвалы достойно дѣло есть, и крѣпку во оружіи быши, и постоянну въ словахъ, яже сушь собспвенныя добродѣтели Славянъ. О сихъ сумнился шой, иже Славянъ или еще не видѣлъ, или съ ними не пребывалъ. Безспорно убо дѣло есть и праведная повѣсть, которую Мавроурбинъ въ Исторіи своей оставилъ глаголя: „Славяни въ Сармаціи живуще, „чинили непрестанныя войны противъ разныхъ народовъ, и „всегда бывали славными побѣдительми, опъ чего воспріали „и имя сіе, еже нарицаются Славянами,“. За сіе испое, понеже опъ славы оружія своего Славянское получили имя, Государи народовъ шѣхъ имена себѣ придавали, копорая славу ихъ означали, яко Доброславъ, Драгославъ, Владиславъ, Свѣшославъ, Мспиславъ, Мечиславъ и подобная. Посмотри о сихъ въ Синопси на спр. 4. и у Мавроурбина спр. 76.

Л. Г.

§ 5.

Не малую обиду иносѣранные Историки въ производѣ имене сего дѣлають всему Славянскому роду, когда не отъ славы, но рабства производятъ оное, ниже Славями или Славянами, но Склавями и Склавинами именуютъ ихъ. Первѣйшіи были Греки, которые сѣ имя развратили, и шѣмъ поводъ подали Италіанцамъ, Лапинамъ и прочимъ Историографамъ. О чемъ праведно вси Славянскіи Историки жалуются, на Греки наипаче и Италіани, что они безславія Славянскаго имене начальницы были. Двѣ главныя причины примѣчаетъ Мавроурбинъ шаковаго презрительнаго и обиднаго наименованія. Едина естъ мягконѣжность языка Италійскаго, которые да избѣгнутъ жестокости произношенія, часто нѣкоторыя литеры изъ рѣчей сѣранныхъ извергають: яко на прикладъ, вмѣсто Флапо, говорятъ и пишутъ Фяпо, вмѣсто Плаце, Пяце, тако и вмѣсто Склаво, Скѣаво, которое имя у нихъ невольника значить и раба. Почему Греки и Италіани, не разумѣюще силы рѣчи имене Славянинъ, или Славинъ, развратили оное въ Склавинъ, и Славонію въ Склавонію тако, яко же и Сербію въ Сервію. И не почію Мавроурбинъ тако умспвуетъ, но и Іоаннъ Дубравій преждее мнѣніе свое исправляя пишетъ. „Кромѣ сихъ отъ самыя славы, „юже оружіемъ приобрѣли одолѣвающе народомъ, и покоряюще „земли, Славини наречени,“. Проименованіе сѣ попомъ Греки силы рѣчи не разумѣюще Склавинами, и по нихъ Ипали Склавями нареکشѣ, развратили. На послѣдокъ Лапіни Іллирами начали именовать ихъ, Кн. I. стр. 45 и 46. Другую вину сея испорченности придаетъ Мавроурбинъ шакову, еще пишетъ онъ: (стр. 78.) „можеть быти, яко сѣ случилось ради малыя „непріязни, наипаче отъ ненависти зѣло великія отъ Италіанъ, „наибольши же отъ оныхъ, которіи живутъ при мори Адриатическомъ, „посе же они въ прешедшихъ временахъ отъ сего „народа Славенскаго зѣло были упомянути, и мало не вси „изгубленни,“.

§ 6.

И сѣя естъ правильная причина шолкаго Славянъ отъ Грековъ и Италіанцовъ презрѣнія и безславнаго наименованія, зане

Славяне не малья бѣды Грекамъ причиняли, когда отъ нихъ Л. Г. земли отнимали, грады ихъ грабили и разоряли, и ихъ самихъ въ порабощеніе приводили, дани на нихъ налагающе. Того для они, когда о Славянахъ въ писаніяхъ своихъ по случаю упоминали, во отмщеніе нѣкое своея обиды славу оныхъ запмнипи хопяще, Склавами, сирѣчь рабами и невольниками нарицали. Таковое неправое ихъ произношеніе Кромеръ спарый Польскій Испорикъ отражаетъ въ Кн. I. гл. 8. по назначенію Луція Кн. II. гл. 4. сиче: „Славини во времена Гуспиніанова Имперію Римскую разрушали и въ Италіи съ Греками на Гоѣи „боевали Прокопій свидѣтельствуесть, которіи (Греки) съ СЛ, „произношенія во употребленіи не имѣють, якоже ниже Латини „пѣхъ же Греческимъ и Латинскимъ произношеніемъ Склавовъ „и Склавиновъ нарицали. Тако потомъ Италіани Западніи, „якоже и прочія рѣчи починаемыя на СЛ, изговаривали на СХ, „яко Склавы, Схѣавы, и прочая,“. Сихъ примѣру прочіи Испорики и Географы подражающе, не разсуждая знаменованія Славянскаго имене, Славянь Склавами, а Царство ихъ Склавонією, писали обыкли. Но довольно уже доказано, откуда имя Славянь прорасло: явѣ яко отъ Славы, крѣпости же и храбрости, а не отъ каковаго отъ Грековъ и Италіанъ мнимаго раболѣпства и подданства. Тѣмъ мы не смотря на ихъ мягкость и нѣжность языка, или на ненависть тогда бывшую за нанесенную обиду, прародительнымъ опечества и предковъ нашихъ именемъ Славянами прозывапися не преспаемъ.

Г Л А В А IV.

О

ДІАЛЕКТЪ СЛАВЯНСКОМЪ.

§ 1.

Начало Славянскаго языка или діалекта нарочно описаль Севастіанъ Долци Рагужанинь Минорипъ въ диссертаціи о Іллирическомъ діалектѣ, которая изданна на свѣтъ въ Венеціи Л. Г. 1754, въ которой нудипся Долци Славяно-Іллирическаго

Часть I. Г

Л. Г. языка древность произвести отъ сполпотворенія и смѣшенія языка. Умспвуетъ же онъ о сихъ шако: „Прежде попоа и „по попофъ за 253 лѣша всѣмъ въ подсолнечной людамъ единъ „бѣ языкъ, и уснѣ единъ. (Быш. 11. сп. 6. и 7.) Таже рече „Богъ, раздѣлимъ и смѣсимъ ихъ, да не уразумѣетъ койждо „гласа брата своего,,. Отъ сихъ Божественныхъ словесъ по свидѣпельствамъ Авкпоровъ сказываеъ быпи погда раздѣленныхъ языковъ седмдесятъ два (§ 3.), и чшо изъ оныхъ Славяно - Иллирѣческой единъ былъ, и пойже главѣйшій, памже въ § 4 доказуетъ. Сходно повѣсти его пишеть и Авкпороъ Синопси Россійскія (спр. 3.) „Такожде, рече, и языкъ Славенскій единъ отъ седмдесяти и двухъ отъ сполпотворенія, по „размѣшеніи языковъ изшедшій, имже даде Богъ племени Іафѣшову глаголапи, отъ Славы имени Славяномъ, Славенскъ наречеса,,. Въ томъ обаче Долци мѣру превосходитъ, чшо нынѣ во Иллирикѣ употребляемый Славянскій діалектъ древнѣйшій быпи Славянъ языкъ онисуетъ, и всѣмъ оціей. Но мнѣніе его поспояти не можеъ потому, чшо Славянскій діалектъ во Иллирикѣ по изшествіи Славянъ изъ Сармаціи въ полуденныя спраны проглашаемъ быпи спалъ, якоже убо Славяни, шако и языкъ ихъ по самага его описанію отъ сполпотворенія низходипъ. Но о сихъ мало ниже.

Примѣганіе. Тойже Долци изъ иныхъ Авкпоровъ примѣчаешъ, чшо при смѣшеніи языкъ, пять поцію главнѣйшихъ языковъ были, прочія же отъ оныхъ діалекты и произведенія. Ки же были ши главные языцы? ини Писатели назначають пять шаковыхъ 1.) Еврейскій, 2.) Еллинскій, 3.) Латинскій, 4.) Славянскій, 5.) Нѣмецкій, потому чшо отъ сихъ діалектовъ ши прорасли, яко на примѣръ, отъ Еврейскаго Сирскій, Халдейскій и прочи, отъ Еллинскаго пять иныхъ діалектовъ различныхъ, отъ Латинскаго Италійскій, Французскій и прочи. Отъ Славянскаго Рускій, Польскій, Боемскій, Сербскій, Болгарскій и ини. Отъ нѣмецкаго наконецъ Дацкій, Шведскій, Англинскій, Голандскій.

§ 2.

Но занеже якоже Славяне, шако и языкъ ихъ отъ временъ Густиніана Имперапора познанъ быпи спалъ: по пойже причинѣ Долци спараешся (въ § 5) доказати, чшо въ древнія времена языкъ ихъ назвался Сквѣскій и Целпосквѣскій, а подшвер-

ждаеть рѣчь свою Авкпоритетомъ Справона Книги впорыя, Л. 1'. гдѣ оны пишеть тако: „Древнїи Греческїи Писатели вся на- „роды Сѣверныя Сквѣами и Целпосквѣами называли, древнѣй- „шїи же ихъ (Писателей поминутыхъ) тако раздѣляли народи „шья, что, которїи выше Понта Евксина, Истра, и Адриати- „ческїя пучины жили, шѣхъ Ипервореами, Сарматами, и Ари- „маспани, именовали; а съ обону спрану Каспїа обитающихъ, „овыхъ Саками, овыхъ же Масагетами называли,,. Въ заосвидѣ- „пельствованїе же паки извѣспнѣйшее, кпо были онїи Целпо- „сквѣи, приводить Клаверїа въ Кн. II. гл. 5. числ. 2. пишу- „щаго тако: „Целповъ родъ по всемирномъ попопѣ не точїю „Иллирикъ, но Испанїю, Галлїю, и Брипанскїя острова и Гер- „манїю посѣлъ,,. Изъ сихъ паки догадывается Долци, что Целпосквѣи Славяне были, и яко породю, тако и языкомъ оупъ попопа низходящїи. Не худо тако примѣчаетъ Долци, понеже Славянскїи народы подъ именемъ Гоѣовъ, Вандаловъ, Верловъ, или Еруловъ и иныхъ, помянутыя спраны и провинцїи завоевали и освоили. И заподлинно тако есть; коль древнѣй- шїи народъ есть, толь древнѣйшему и языку ихъ быши до- стоипъ. Народъ бо по языку именованїю обыче, и оупъ про- чихъ опличествуетъ: древность же рода Славянскаго еще оупъ время попопа и фамиліи Іафетовой производипся, какъ уже доказано; что убо препинаеть реци: и языку Славянскому въ шѣхъ же временахъ начало свое имѣши.

§ 3.

Четыре еще рода пойдѣ Минорипъ оупъ сыновъ Ноевыхъ производипъ (кромѣ уже свѣпу познанныхъ), „оупъ чепырехъ „сыновъ Іафетовыхъ, и яко родомъ Славянь, тако и Славенскїи „языкъ употребляющихъ оупъ начала еще, смѣло въ помянутой „диссертацїи утверждаетъ. Ораковъ, говоритъ оны, сынъ Іафе- „повъ Оирасъ прародитель былъ, Іллирїевъ Доданъ, Саврома- „повъ Рифапъ, Геповъ же или Гоѣовъ Магогъ. Всѣмъ симъ, „яко попомкамъ Іафетовымъ Сквѣскїи, или Целпосквѣскїи „(нынѣ Славено-Іллирическїи языкъ) свойспвенъ былъ,,. Опкуду видѣши есть мнѣніе Долцїево, которому и Мавроурбинъ со- гласуетъ, что сїи народы прямые Славяне были, хопя и подѣ

Л. Г. инымъ именемъ долго пребывали: пропшвное мнѣніе иныхъ Акшпоровъ о народахъ сихъ индѣ предложися, когда о нихъ нарочно слово будеть.

§ 4.

Яко многіи сущь Славянскіе народы, никпо не сумнится, кому хопя оъ части Географическое описаніе свѣдомо: а часпо поминаемый Долци (въ § 4.) болѣе двадесяти Провинцій и народовъ исчисляеть, въ копорыхъ и народъ Славянскій, и языкъ процвѣшаетъ. Онъ въ числѣ слѣдующія Провинціи полагаеть: Испрію, Ливурнію, Далмацію, Коринѣю, Карніолу, Спирію, Кроадію, Моравію, Боемію, Боснію, Сербію, Болгарію, нижну Панонію, (Славонію и Сремъ,) Россію, Трансильванію, Влахию, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Липванію и прочія Ораческія Провинціи. Всѣмъ единъ и пойже языкъ, хопя во многихъ рѣчахъ и произношеніи и опмѣненъ, или съ придапкомъ нѣкоторыхъ своего дѣалекта слоговъ, яко же Русси и Болгари шворятъ, или сокращеніемъ нѣкихъ липеръ, яко же Серби и Хорваши употребляютъ, а о Полякахъ, Боемахъ, и иныхъ Славянехъ не упоминаеть, которые пойже Славянскій народъ сущь, но оъ прочихъ народовъ дѣалектомъ опличествуютъ. Елико убо Славянскихъ народовъ, шoliko и дѣалектовъ того же языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусь свидѣтельствуетъ: всѣхъ обаче едино начало и корень, или тако реци, всѣ помянутыя дѣалекты мало не во всѣхъ первообразныхъ реченіяхъ сходствуютъ, въ производныхъ же а наипаче въ произношеніяхъ различествуютъ, оъ чего и разность дѣалектовъ родилася, яко же и въ иноспранныхъ языкахъ случается.

§ 5.

Между сими паки Славянскими народами споръ естъ, и не малое во Испоріяхъ рапованіе, что всѣ хопятъ прославити родъ свой, яко древностію рода, тако и чистотою и превосходствомъ языка надъ прочими. Тако во первыхъ Боеми съ Руссами сказующе, что ихъ дѣалектъ естъ начатокъ, и самый чиспый древнихъ Славянъ языкъ, копорому прочіи дѣалекты произведеніе свое долженствуютъ. Но если гдѣ сумнитися должно, въ семь воистинну вопросъ наипаче оъ скорого заклю-

ченія мысль и перо задержати подобаесть. Боеми въ помя Л. Г. излиха хвалятся, довольнаго обаче доказательства дати не могутъ. Понеже что они о себѣ предлагають, тое и иные Славяне о себѣ сказати шѣмъ же Авкторипепомъ могутъ. Сіе безспорно есть, что Россія въ древнѣйшихъ Сарматскихъ Славянскаго языка Сполицяхъ и до нынѣ пребываетъ, прочіи же народы Славянскіе изъ пояже Сармаціи, аки изъ собственнаго дому исселившеся, въ чужихъ краяхъ поселилися. Опкуду прикладно есть рещи, что порекло и корень языка того (тако, яко же и вода во источницѣ своемъ всегда чище есть, нежели въ потокахъ на далеко чрезъ различная мѣста протекающая) и до нынѣ въ своихъ предѣлахъ спарыхъ, нынѣшней Россіи, пребываетъ. Когда я Славянскаго языка древность и чистоту въ Россійскихъ нѣдрахъ храниму быти сказую, не говорю то, аки бы нынѣшній Великороссійскій, или Малороссійскій языкъ чистѣйшій и старинный былъ; діалекты бо суть, яко же и прочіи: но есть въ Россіи и другій особенный чистый, называемый своимъ именемъ языкъ Славянскій, который во общемъ разговорѣ не употребляется, но есть почію церковный, и священная писанія ово за славу, чистоту и древность языка, ово же за славу Божія слова (тако, яко же Еврейскій и Еллинскій) и вся церковная пѣнія и молитвы на немъ печатаются, яко да всѣ обще уразумѣти могутъ. Чего паки примѣръ суть Русси, Поляки, Серби, Болгари, Хорвати и прочіи, которые прилжно чтуще оная, разумѣютъ.

§ 6.

Долзи часто поминаемый Миноритъ все стараніе положилъ въ диссертаціи своей о діалектѣ Іллирическомъ, еже доказати, что нынѣ во Іллирикѣ, употребляемое Славянское нарѣчіе, есть оное древнее первое же и чистое Славянское: но мнѣніе его сіе многимъ подвержено есть извѣстіямъ и прудносціямъ. И како бы сіе поспояши могло, когда народы Іллирическіи Славянскіи исселившеся изъ Сармаціи по разнымъ странамъ и Провинціямъ долго шаталися, и съ иными народами мѣшались, наипаче съ Хунами, и сожительствововали, что причиною быти могло, какъ шо и случается, и поврежденія древнія чистоты

Л. Г. Славянскаго языка. Примѣры того явны суть Серби, гдѣ они съ Уграми живутъ, многія рѣчи ихъ въ свой діалектъ ввели, а гдѣ съ Турками пребывають, ту и ихъ нарѣчію во многихъ сообщаются. Тоже можно рещи и о Боемахъ, Моравцахъ, Болгарахъ и прочихъ; оныя съ Нѣмецкими обычаяи и языкъ во многихъ помѣшали, а сіи по большей части слово и нравы Турецкія воспріяли.

§ 7.

Весьма изрядное примѣчаніе Іоаннь Луцій (Кн. VI. гл. 4. о Кралевспѣвѣ Даамапскомъ пишущъ) о сихъ оставилъ; говоритъ онъ въ помянутомъ мѣстѣ: „Повнегда Славяни древній мало „не весь Іллирикъ освоили, того для нынѣ у Латинъ нарѣчіе „Славенское по большей части древнимъ именемъ страны поя, „Іллирическое называється: Даамапинцы обаче, и порубежній „имъ Славонцы, Славенскимъ языкомъ не называютъ, но Хорват- „скимъ и Сербскимъ, яко же коеждо націи діалектъ есть,,. Тѣмъ образомъ и народъ Славянскій въ Іллирикѣ обитающій, вездѣ въ публичныхъ дѣлахъ и письмахъ Іллирическимъ называется. Чего примѣръ суть милостиво-дарованныя отъ Римскихъ Императоровъ Славяно-Сербскому народу, изъ подъ ига Турскаго въ подкриліе Римскихъ Кесарей изшедшему, привилегіи, которыя вездѣ Сербскій Славянскій народъ Іллирико-Россіанскимъ народомъ именуется. Іллирическимъ называется за то, что издревле еще отъ временъ Іустиніановыхъ и Маврикіевыхъ въ Іллирикѣ поселился, а Россіанскимъ по тому, что изъ предѣловъ тѣхъ, которыя уже Турки завладѣли, въ державу Римскихъ Государей изошли, и въ подкриліе ихъ подклонилися. Тако древній оный языкъ Славянскій, въ Славяно-Сербскихъ во Іллирикѣ церквахъ (кромѣ прочихъ народовъ Славянскихъ Греческаго исповѣданія) и до нынѣ процвѣтаетъ, а Іллирической, то есть: просное нарѣчіе, или діалектъ Сербскій въ свѣтскихъ дѣлахъ употребляется. Славяне же Іллирической Римскаго закона, яко нарѣчіе древнее, тако и письменна Славянская опвергли, довольствующися почію діалектомъ проснымъ, который Іллирическимъ нарицають, и вмѣсто письменъ Славянскихъ Римскія литеры употребляли начали въ началѣ сего столѣтія.

§ 8.

Л. Г.

При сихъ и того минути не достоитъ, какъ уже съ начала сказано, что имя Сармапъ, Гунновъ, подобнѣ же и Гоюевъ Славянскимъ народамъ обще придавано было, попомъ подъ именемъ Гоюевъ заключаалися Оспро-и Выше Гоюи, Анши, Алани и прочіи народы: слѣдовательно что и языкъ Славянскій, котораго народы сїи употребляли, по ихъ имени тогда назывался Гоюйскій, Хунскій; по раздѣленіи же народовъ тѣхъ и умноженіи часпипельнѣ опъ коегождо народа по своему ихъ діалекту и имя получилъ, яко Вандаальскій, Польскій, Русскій, Сербскій, Болгарскій и прочіи. Все между собою въ нѣчесомъ различествуютъ, наипаче въ окончаніяхъ и произношеніяхъ, а въ самомъ нарѣчїи мало не во всемъ согласуются, еже опшуду познаваешя, что народы Славянскій единъ другаго въ разговорахъ разумѣши могутъ. Тако на примѣръ Сербинъ разумѣетъ рѣчь Боемцовъ, Моравцевъ, Поляковъ, Руссовъ, Болгаровъ и прочихъ, и напрошивъ сїи все Сербина бесѣдующа разумѣютъ.

§ 9.

За поликое убо множество народа Славянскаго, вкупѣ же и древность языка ихъ дозволено было опъ Римскаго престола на прошеніе Боемцовъ и Моравцевъ, еже священная писанія и Божественныя лишургии на томъ же языкѣ опправляти и читати. Обычай бо естъ Римской церкви на прехъ почію языкахъ церковныя служити службы, сирѣчь на оныхъ языкахъ, которыми вина Хрїстова распятія написана была, и яко же повѣстуетъ Исторія Евангельская на Еврейскомъ, Еллинскомъ и Римскомъ. Но занеже престола Славянская не разумѣвала оныхъ языковъ, нужда же претовала чтомая разумѣвати; того для Кириллъ и Меодій Апостолы Славянскій, изобрѣшше письмена Славянамъ, священная служенія на тѣхъ имъ списавше опправляли. Но о сихъ индѣ побесѣдуемъ. Дозволеніе сїе въ Славянскихъ Римскаго закона церквахъ паки уничтожено, (кромѣ Унїатскихъ) тако и до днесь пребываетъ; а придерживающія Греческаго исповѣданія того же народа церкви прошивнымъ образомъ съ начала и до днесь на своемъ діалектѣ, вся церковная служенія содѣловуютъ, яко да всякъ языкъ исповѣшъ славу

Л. Т. Бога и Ошца, и хвалдно булетъ имя Господне во всѣхъ языцѣхъ. О дозволеніи ономъ отъ Римскаго престола бывшемъ, свидѣтельсва приводилъ Долци Минорипъ въ диссертаціи своей въ § 31, ошъ нихъ же нѣкая супъ соизволяющая, яко Адриана II Папы, и Іоанна VIII, а другая опридающая, каковая была заключенія Собора Далматійскаго и Хорватскаго. За что же на обѣ часпи распри о вещи сей водилися, той легко разумѣши можеть, которому крещеніе Славянскихъ народовъ, и раздѣленія Воспочныя и Западнаыя церквей Испорія свѣдома, и причины того не неизвѣспны.

Г Л А В А V.

О

ЛИЦЪ, ПРАВАХЪ И ОБЫЧАЯХЪ СЛАВЯНЪ.

§ 1.

Добродѣтель обыкла взоромъ лица являши себе, словеси же освидѣтельсвовапися предъ людьми: того ради прилежипъ заѣ и о лицѣ Славянъ нѣчто отъ Испорій воспоминаши, дабы шѣмъ лучше и природныя имъ добродѣтели познаны быши возмогли. Паче поздныхъ Испориковъ, которые лица ихъ описали, яко же Мавроурбинъ на стр. 80 Прокопіа, древняго Испоріографа доваѣшъ послушати, иже и видѣлъ ихъ, и описалъ видъ лица и нравы. Пишетъ онъ въ шепрадѣ первой, въ Кн. I. о войнѣ Гоювъ (гл. 2. стр. 345.) „Что множайшіи въ „прежняныя времена были и нынѣ супъ Гоюскіи народы, но „между шѣми Гоюи, Вандали, Выши - Гоюи и Гепиди яко чи- „сломъ, шако и доспоинспвомъ большіи супъ. Издревле нари- „цилися они Савромапи, и Меланхлени, нѣции же и Геповъ „имя придаваху имъ. Наименоваными убо, яко же речеса, по- „чию, инимъ же ничимъ между собою различеспвуютъ. Кожа „всѣмъ бѣлая, власи желшовапи, шѣло пругло, лице благоз- „рачно, единъ и шойже законъ, едина и шаяжде вѣра, сирѣчь „Арианская, единъ наконецъ языкъ, его же Гоюскимъ называемъ,,.

Ежели съ сими Прокопїевыми словеса согласимъ цѣлое соспоянїе пѣла нынѣшнихъ Славянъ, не прудно узнаемъ, что сїи сущь оныхъ попомки, пїи же сихъ прародителїи. Все бо его описанїе яко древнимъ, шако и нынѣшнимъ Славянамъ приличесвуешь.

§ 2.

Тоеже истое повторилъ помянутый Авкпоръ о Славянахъ и Анпахъ пиша (шепр. II. Кн. III. гл. 14. стр. 132.). „Его „словеса сице гласятъ: единъ еспь обоимъ языкъ весьма варварскїй, ниже видомъ лица между собою разнствуюшь, сущь „вси высоки и мужеспвеннѣйши. Кожа на пѣлѣ не весьма „бѣлая, ниже жолпья власы, ниже весьма черныя, но черноватая (смѣсь) сущь всѣмъ обще„. Оба сїя свидѣпельсва достовѣрныя увѣряюшь насъ первѣе, что яко же самые Гоѣи, шако и прочїи того же рода и языка народы сущь прямыя Славяне, зане которыхъ Гоѣами, Гепидами, Вандалами и Више-Гоѣами нареклъ, пшыже паки Славянами и Анпами называеишь. Къ помужь яко же Гоѣамъ, шако и Анпамъ и Славянамъ равномерную живопись представляеишь Прокопїй, еже явное еспь доказательство пропивъ Смейцелїа и прочихъ Нѣмецкихъ Испориковъ, пишущихъ Гоѣовъ и имъ сродныхъ не быши Славянъ, что народы пїи подлинный Славянскїй языкъ и родъ были. Понеже всѣ опъ него назначенные харакширы прикладны сущь Славянскимъ народамъ нынѣ въ свѣпшѣ живущимъ, опъ котораго паки равенсва харакшировъ сихъ же и оныхъ единого порожденїя быши познаваемъ.

§ 3.

Хопя и варварскїе сїи народы были, ниже Христїанскимъ свѣпомъ Евангелїа просвѣщены, ниже въ наукахъ нравоучительныхъ еспеспвенныхъ изучены: однако сами себѣ еспеспвеннѣ закономъ были, и что по извѣщенїю совѣспи добро быши познавали, того и держалися, шое и дѣлали. Якоже за великую добродѣпель спавили, еже поспоянну быши въ словѣ и обѣщанїяхъ, опкуду и Словановъ имя получили, какъ уже выше упомянушо. Чпо паки подшвердиши можно изъ того, когда они за несодержанное слово или вѣроломство безчеспно наказывали

Часть I.

Д

Л. Г. пощочиноу, сіе естѣ по лицу бїенїемъ, вся бо щцеты и напасти, паче же и самую смерть преперѣпи изволили, нежели измѣниши данное слово. Тако о сихъ пишеть Мавроурбинъ въ Исторїи Слав. спр. 78. Были еще они госполоубны, друголюбны, проспы и не зависпливы, прудолюбивы же и въ оружіяхъ храбры. Агаѣа Схоласпикъ (Кн. I. спр. 11. В.) сїце о сихъ пишеть: „Гоѣскїй народъ прудолюбивъ естѣ, и военною, похвалою славенъ,,. Вправду таковыя добродѣтели по до스포инству и имя Славянъ имъ приплодили. Много яснѣе Прокопїй Кесарїйскїй аще и малыми словесы весь нравъ и природная ихъ дарованїя изображаеть глаголя: (шепр. II. Кн. III. гл. 14. спр. 132.) „Нравъ ихъ (Славянъ и Анповъ) ниже злобный, ниже прелеспный естѣ, но въ проспощѣ нравамъ Унновъ, во многомъ послѣдуюпъ,,. Таковыя добродѣтели и во Христїанахъ пребуоуся: а сїи народы по природѣ оныя придержали. И сіе паки едино естѣ ошъ шѣхъ, чшо славными Славянъ оныхъ сошворило.

§ 4.

Бонфинїй Угарскїй Историкъ добродѣтели оныя древнихъ Унновъ описывая, при главныя добродѣтели полагаеть, крѣпоспъ, спрогоспъ, и великодушїе, вкупѣ же и причины шѣхъ назначаеть, въ Кн. II. декад. I. спр. 24. в. сими словесы: „Три, рече, главныя вины крѣпоспи и спрогоспи Савромапскихъ народовъ сущъ: первѣе возвышенїе полюса великодушїе, подаеть, Марсъ, копорой Сквѣскими спранами владѣеть, и богъ ихъ собшвенный естѣ, свирѣпство и спрогоспъ подаеть, и еспество спраны силу пѣлесемъ придаеть. Хладная бо спрана пѣлесныя норы зашворивъ, природную теплошу умножаеть, и различїе снѣдей управляеть, сего ради пѣлеса велика содѣловаюуся,,. И чшо здѣ вооще Бонфинїй о Савромапскихъ народахъ назначиль, поеже самое Мавроурбинъ Славянамъ приписуеть (спр. 4.). „Сей, говоритъ онъ, народъ Славянскїй, всегда показывался свирѣпъ, храбрспвенъ, и всегда славожелашеленъ,,. Добрѣ и складно прилїчествуюпъ сїя яко Уннамъ, пако и Славянамъ. Обои бо въ Савромапїи Асїйской и Сквѣи древле жшпельшвовали, вкупѣ же и разшищали вселенныя концы,

по свидѣтельствъ Карола ду Фрезне въ практапѣ прѣлиминар- Л. Г. номъ гл. 3. § 34. Заклучимъ слово повѣспію Хелмолда древняго Славянъ Балшійскихъ Испорика, копорый въ Хроникѣ своей (Кн. I. гл. 2.) тако о нихъ засвидѣтельстввовалъ: „Прочее, „рече, нравами и спраннолюбіемъ, ни единъ родъ честнѣйшій, „или милосерднѣйшій обрѣспися можаше,,. Довольно похвалы, уповаю, всякому народу, копорый храброспю, милосердіемъ и добрыми нравы похваляемъ еспь.

§ 5.

Но понеже добродѣтелямъ и благимъ нравамъ всегда нѣкопорыя пороки примѣшаны быши обыкли, по общему вещей искусу: и Славяновъ нашихъ не во всемъ непорочныхъ обрѣшаемъ. За главнѣйшій же порокъ ихъ почипаесть Дубравій, что вѣну многу внимали (Кн. I. стр. 53.). „Прикладна, пишеть „онъ, жертва приносимая свято Вишу Славиномъ была (прино- „силы бо они Богу хлѣбъ прѣсный и вѣно), понеже Славине и „до днешняго дне вѣно и прѣсныя хлѣбы любяпъ, въ оружїяхъ „и въ военномъ художествѣ упражняются,,. Порокъ обаче шаковъ, не почію Славянамъ сроденъ еспь, но и прочимъ народамъ, и издревле, о чемъ свидѣтельстввоуюпъ Испорїи, и нынѣ аки природенъ еспь, еженный опытъ во свидѣтельствво довлѣеть. Множайшая при сихъ, наипаче у Греческихъ Авкпоровъ поруганїя обрѣшаюпся, копорыя они Славянскимъ народамъ приписуюпъ, вся же единымъ словомъ заключаюпъ, Варварамъ ихъ именующе. Что Славяне не были пакъ, какъ погдашнїи Греки умудрени и просвѣщени, причиною было крайнее невѣжество и наукъ лишенїе, елико же до природныхъ добродѣтелей касалося, и самыя Греки они пѣми превосходили. Поруганїя шая приплодила Славянамъ зависть и ненависть Греческая, когда они храброспю и мужесствомъ Греки превосходили, и Царсство ихъ оружїемъ возмушили, и Провинцїи многїя отобрала, яко же въ слѣдующей повѣспи довольно показано будеть.

§ 6.

Елико до внѣшнихъ качествъ пѣла, равнѣ же и внутреннихъ души добродѣтелей касалося, крапкимъ словомъ преднаписана

Л. Г. супъ: нынѣ уже порядокъ взыскуеть и о обычаяхъ древнихъ Славянъ пою же краткостію воспоминаупи. Богочестіе въ первыхъ у нихъ языческое, идолопоклонническое, въ коемъ они шверды и непоколебимы пребывали, и едва склонилися оставивъ забабонства своя, ко Хрїсту обрапипися. Изъ прочихъ боговъ, коихъ почитали, наипаче Іовишу кланялися, и того единого за главнѣйшаго бога почитали. Часто поминаемый Исторіографъ Проконій Кесарійскій, всѣ почти обряды ихъ въ богочпеніи описалъ слѣдующими словесы. „Единого Бога, „пишетъ онъ (Тепр. II. Кн. III. гл. 14. стр. 132.), Творца „молній, Господа быти всего міра признавають, ему же волю „и всякаго рода иныя жершвы приносятъ. Щастія богини не „вѣдали, кольми же паче силу и дѣйсво оной надъ родомъ „человѣческимъ не приписывали: но егда или въ болѣзни суще, „или въ войну походяще смерть наспоящу видятъ, Богу обѣпы „пворятъ, яко, аще избавятся, немедленно жершву о избавле- „нїи пожрутъ. Избавльшеса же бѣдъ, обѣщанная приносятъ и „вѣрують, яко пою жершвою живошь свой искупили. Кромѣ „того рѣки почитають, и нимфы, и иныя нѣкія божки, имъ же „всѣмъ жершвують, и въ приношенїи жершвъ шѣхъ, догады „нѣкія и прорицанїя пворятъ,,- О прочихъ ихъ богахъ и по- читанїи шѣхъ индѣ предложисся, гдѣ нарочно о шѣхъ повѣспъ успроишся.

§ 7.

Правленіе у нихъ гражданское не было Монархическое, или единовластное, но Демокрапическое, - сирѣчь, не единъ судїя общая дѣла отпправлялъ и распри расправлялъ, но всѣ въ помъ участницы были. Послушаемъ и о сихъ Проконїа повѣспвующа въ помянупомъ мѣспѣ: „Славени и Анпи, не единому пови- „нующа человѣку, но издревле общимъ правленїемъ жипель- „спвують: и попому пользы и шщепы у нихъ вообще прїем- „лющя. И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почти тойже обрядъ „хранимъ еспъ у обоихъ Барваръ, иже издавна успановленъ „естъ,,- Ниже могло правленіе сіе инымъ образомъ водимо быти, когда народы шѣ были вольны, никому начальспву неподлежаци, храбры же и неукрошимы, самовольны же и само-

властны: потному частная дѣла и обиды, всякъ за себя опмщаль Л. Г. и опправляль, обществва же цѣлаго касающаяся общимъ совѣшомъ справляли.

§ 8.

Не лучше по варварству своему и прочее житіе проводили. Градовъ, весей и сель у нихъ не обрѣщаемъ, но пребывали они въ шапрахъ своихъ, яко же и древніи Израильяне, и нынѣшніе Татары, по разсужденію пашни ради скоповъ. „Довлѣеть и о сихъ послушати Прокопія (Тепр. II. Кн. III. гл. 14. стр. 132.) „Имя къ тому Славянамъ и Аншамъ иногда едино было. Обоихъ „бо древность Спорами назвала, уповаю потому, что оторѣдну, „сѣсть распоченнѣ, или разсѣяннѣ (откуда и Россовъ имя „произошло), и рѣдко поставленнымъ сущимъ шапрамъ живущъ, откуда бываетъ, что велико засѣдають пространство, „и обону спрану берега Испра большую часть придержать. „И паки въ Тепрадѣ I. Кн. I. гл. 3. стр. 228. казуеть, что „подъ именемъ Унновъ многіи народи жили отъ врагъ Каспійскихъ до езера Меопического въ поляхъ равныхъ и коннопасныхъ. Подобное о сихъ свидѣтельство оставилъ намъ и Мавроурбинъ въ Испоріи Славенской на стр. 3. тако: Древній „обычай у Славянъ былъ, еже въ единомъ мѣспѣ никогда не „жити, но по приспойности попасовъ, или яко непріятелей „опбѣгаль, или казалось имъ пѣсно, премѣняли жительство, „и преносили своя спяжанія, живуще всегда подъ шапрами, „воевашельны, вольны и неукротимы,„

§ 9.

Яко же въ обипалищахъ и домѣхъ не излишествовали Славяне, но довольствовались шапрами худыми: тако и въ яспіяхъ и пипіяхъ излишества не пворили, простую пищую довольствуящися. „Мавроурбинъ на сіе тако пишеть, на стр. 15. „Жизнь ихъ была жестока зѣло и безуспройна, довольствовались пищама не зѣло лакомыми, безъ коварства и озорничества въ разореніяхъ и разбиваніяхъ, въ простотѣ нравамъ „Унновъ во многихъ послѣдують,„. Повѣсть сія Мавроурбинова видится соспавлена быти изъ Испоріи Прокопіевой; пого для прикладно есть и онаго словеса здѣ представивши. „Жизни

Л. Г. „тако, словеса его суть, въ Тетр. II. Кн. III. гл. 14. стр. 132, „Яко и Масагетѣ сурхояденіемъ неспройнымъ проводящъ, со- „всѣмъ, яко же и они нечиспы и неумовенны пребываютъ,,. При прочихъ добродѣтеляхъ Славянъ и украшеніи бѣлостію пѣла, сіе порочно есть въ нихъ, что сей Алекторъ написалъ, что нечиспы и неумовенны ходили, причины же таковыя скаредности догадаться не могу, развѣ единого нерадѣнія. Иніи еще пишушь, что народы тѣи прици почію чрезъ вѣкъ свой умывались обыкаи, по есть, когда раждалися, когда женилися и при смерти. Но чемъ они движимы тако пворили, причинъ не прописуюшь. Уповаю, что крайняя простоша и варварство ихъ къ тому привело, яко же и въ яспіи и одѣянїяхъ простѣйшіи были. Колико въ яденіи и снѣдяхъ не излишествовали, толико въ питіи упряжнялися, и по слову Дубравѣву многу вѣну внимали. Опъ чего многожды, яко же индѣ увидимъ, жестоко опъ Грековъ побиты бывали. Но о сихъ уже мало выше говорено.

§ 10.

Занеже они храбры въ войнахъ были и добрыи рапницы, когда въ походъ и сраженіе ходили, одеждъ многихъ не носили или пого ради, дабы съ легкостію и удобностію съ непріятелемъ бралися, или дабы непріятель въ случаѣ побѣды у нихъ добычи никакой взяти не могъ. И о сихъ Прокопій въ горѣ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбинъ съ нимъ на стр. 14. пишушь. Сїя суть словеса Прокопїева: „Въ колибахъ живущъ „(Славяни и Анши) худыхъ и разбѣянныхъ, и мѣсто жилищъ „пѣхъ часто премѣняющъ. Щипца и копїца на сраженіе пѣши „идуше носятъ. Въ броня не одѣваются, нѣцыи же ниже хитона (срацицы) имѣющъ, ниже плаща, но въ *гашахъ* почію до „дѣспородныхъ удовъ успроенныхъ, съ непріятелемъ сражающъ,,. Въ войнахъ съ непріятельми по одержаніи побѣды разно поступали, иногда милующе и сожалѣюще отпускали ихъ, иногда же презесточно побивали, какъ по случилось и въ Топерѣ градѣ Іллирическомъ, въ которомъ они 15000 человекъ оспрїемъ меча избѣли, жены же и дѣти ихъ въ пѣнь опвели. Храбрость

и спрөгость ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, когда по Л. Г. часпямъ оныя во вспуленіи ихъ во Иллирикъ изслѣдоваши будемъ.

§ 11.

Увидѣвше поликую простопу и варварство народа сего, легко догадаемся можемъ, что у нихъ благородныхъ наукъ ни слѣда, ни пѣни не было, безъ копорыхъ во пѣмѣ невѣдѣнія яко Божественныхъ дѣлъ и законовъ, тако свѣпскихъ правъ пребывали погружены. Опъ чего спало, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ равномъ невѣденіи погребены и до днесь оспались, они же предковъ своихъ славная дѣла при пированіяхъ съ кипарами припѣвали, и по была дѣлъ Испоріа. Бофиній Гоескихъ народовъ нравы и обычай описывая тако о сихъ назначилъ: „что они добрії спрѣльцы были, и на коняхъ скоріи, во увеленіе же свое съ кипарою предковъ своихъ повѣстповали „дѣла,,. Зри въ Декад. I. Кн. II. спр. 25 а. Сей обычай и до нашихъ времянь пронесся. Всякому бо еспъ извѣспно, яко наши людіе подобящеса древнимъ Гоаамъ никакихъ ученій не пріемлющъ, ниже храбрыхъ дѣлъ своихъ въ лѣпописныя записующъ книги, но прошакамъ и слѣпцамъ достохвальныя поступки предковъ и своя съ гусльми пѣваемая вручающъ. Славянамъ наипаче Балпійскимъ природную нѣкако быпи мусику свидѣпельствующъ древнія Испоріи. Теофилакшъ Симокаша въ Кн. VI. гл. 2 сице о нихъ начерпалъ: опъ солдатъ Императорскихъ поиманы были при Славянина, и по внегда допросили ихъ кпо и ошкуду были? „опвѣщали, что они Славяне „при Окіанѣ западномъ имѣющъ пребываніе свое. Обрѣпены же „они были безъ мечей, кипари почію имѣюще. Придаспъ на „то Симокашъ, зачто они кипари имѣли тако: зане во оружїи „не упражнялися, и прубъ военныхъ не пребовали, ниже мечей, „спрана бо ихъ Сѣверная желѣза не имѣетъ, попому кромѣ „буншовъ и крамоль въ пишинѣ вѣкъ свой проводили, войны „невѣдуще, лучше непщевали въ мусикїи упражняшися,,. А Хелмольдъ обычаи пѣхъ Славянъ Балпійскихъ слѣдающими описалъ. „Сїи убо, глаголетъ онъ (Кн. II. гл. 13.) Винновъ, или „Вендовъ народы (исчисляетъ онъ ихъ до осмьнадесять наро-

Л. Г. „довь) разсѣяны по всѣхъ спранахъ, и Провинціахъ, и островамъ, морскимъ, весь родъ людей сихъ идолопочипанію подвержень, спранспвующь всегда, и движущся, въ морскихъ грабленіяхъ, упражняющя, съ единыя спраны Данамъ, а съ другія Саксонцамъ досадительны,„. Но не почію Славяне таковы были, но и прочіи тогда исходящій народы, яко же Унны и другіе. Идѣже бо превага и возмущенія бывающь, всегда шаковая, а не лучшая бывати обыкоша.

§ 12.

Послѣдній при погребеніи мертвыхъ и удивительный обычай имѣли Сквѣскіи народы, между которыми и Славяне разумѣются, какъ уже съ начала доказано. О которыхъ Квеншпедъ въ погребеніи древнихъ на стр. 22 сиче повѣствуетъ: „Сквѣи, опъ нихъ же иніи, яко Массагетти, и Дербици, и Есседони усопшихъ пѣлеса смѣсивше съ мясомъ скопскимъ подалаи, иніи паки высоко на древахъ вѣшали мертвецы своя,„. Иніи напропивъ, яко же обычай еспъ, въ землю погребали мертвыхъ пѣлеса. Къ симъ былъ у древнихъ оныхъ Славянъ обычай надъ мертвыми поспавляши прапезу въ воспоминаніе усопшихъ, яко же свидѣтельствуетъ блаженный Теофанъ въ Хронографіи своей на лѣто 585. „По нѣкоемъ времени паки Прискъ вождь Императорскихъ войскъ, чрезъ предапельство нѣкоего родомъ Гепида Хрїстіанина, во внушреннія Славиновъ части входилъ, и Масугіа ихъ Краля обрѣшъ вїномъ обремененна, надъ гробную бо церемонію брату своему того дне сотвори, въ пѣльнъ восхити, прочихъ же сильно избѣи. Опъ таковой добычи радостни Римляне пїанспву вдалися, а Славяне собравшеса на пїяныхъ нападающь; но Гинсонъ пѣхопныхъ войскъ вождь, сильный отпоръ имъ далъ, за пѣльнъ Римляне невредимы рукъ, Славенскихъ изышли. стр. 181 и 182,„. Изъ сихъ Теофановыхъ словесъ видно, чшо не почію Славянамъ порокъ пїанспва природень былъ, но и самые Римляне въ поуже часпо попадалися.

§ 13.

Чшобъ и сего обычая древнихъ Славянъ не минути, хопя и не весьма похваленъ еспъ, мѣсто сіе спребуеть. Славяне

около Истра рѣки обитающіи имѣли обычай въ тайная нѣкая Л. Г. мѣста скрывались, и опшуду искочивше непріятели своя хваташи и плѣнши. Послушаемъ о сихъ повѣспвующа Прокопїя въ Кн. II. гл. 26. стр. 99. шепради вшорыя. „Белизарїй съ „Валерїаномъ воюя на Гоеи имѣли въ полкахъ своихъ нѣкія опъ „Славянъ, которые подъ шѣсными каменьями и въ рошицахъ „кроющесе непріятелей своихъ хваташи обыкли, и прочая,,. Мало не всѣ преднаписанные нравы и обычаи древнихъ Славянъ нынѣшнимъ приличествують: копяй же искусши испину, не прудно обращепъ ю, согласивъ обоихъ нравы и обычаи. Елика же Хрїстїанскому закону и благочеспїю прошивна сущъ, шая они опвергли, и въ лучшая премѣнили; нѣціи въ простопѣ оной и до днесь пребывающъ. Прочая, яже бы здѣ о Богахъ Славянскихъ, и о крещенїи, и обращенїи ихъ воспоминаши подобало, на иное мѣсто ошлагаю, еже слѣдоваши имаши по описанїи главнѣйшихъ Славянскихъ народовъ, нынѣже къ раздѣленїю шѣхъ поступимъ.

ГЛАВА VI.

0

РАЗДѢЛЕНІИ СЛАВЯНСКИХЪ НАРОДОВЪ.

§ 1.

Доселѣ со свидѣтельствы показано, что Савромація, или Сармація Славянскаго народа древнѣйшее обиталище было: но понеже никогда народъ сей спокоенъ не пребывалъ, и всегда къ большей славы проспирался: то наипаче въ насупнанїи времени умноженїе свое смопря вознамѣрился оставиши пустыни Сармапскїя, и искаши себѣ иная въ пребыванїе жилища. Тако дѣйствительнo на двѣ части раздѣлилися первѣе, то еспъ: часть едина въ Сѣверныхъ спранахъ зашла бреги Балшїйскаго моря на двѣши и пятьдесятъ миль Нѣмецкихъ между Германїею, Пруссїею, Ливонїею и Руссїею, и между брегами Данїи, Гоеи и Финландїи даже до Выборга, и названа спрана шая Хенеша,

Часть I.

E

Л. Г. или Венета, отъ Германовъ Вендень, отъ Ипаловъ Слава, отъ Славянъ же Вандала. Сице о тѣхъ Мавроурбинъ начерпаль на стр. 11; пособствуваетъ Мавроурбину и Теофилакть Симокапа въ Кн. VI. гл. 2, копорой описаль Императора Греческаго войну съ Хаганомъ повелителемъ полуденныхъ Славянъ. Сей Хаганъ просиль помощи у Балтійскихъ Славянъ прошивъ Императора, но опказано ему въ помъ. О объявленіи же того опказа послано при человекѣ Славянина къ Хагану, коихъ онъ изгналь изъ лагеря своего. Они блудяще попалися въ руки Римскимъ солдапамъ, и по вегда приведены были предъ Императора Маврикіа, и допрошены кшо, и опкуду пришли? опещали, что они Славяне при Окіанѣ западномъ имбюпъ пребываніе свое, и понеже желъза не имбюпъ, того ради и безъ мечей ходяпъ, въ пихомиріи же живуще, кшарами и мусикою увеселяюпся. Многая сущъ, яже о Славянахъ сихъ Испорики пишущъ, опишемъ же оная въ иномъ мѣспѣ, гдѣ нарочно о нихъ слово будешъ.

§ 2.

Другая паки часпъ Сарматскихъ Славянъ обратилася къ полудни, и поселилася около бреговъ Дунайскихъ, опкуду попомъ всегда пщалася Римскія спраны себѣ присвоипи. Зри Мавроурбина на помянутомъ мѣспѣ. И отъ тѣхъ поръ яко народъ, тако и Славянское имя въ Римскихъ спранахъ познаваемо быпи начало. Но и симъ Славянамъ ниже особенную опись сочиниши пребѣ будешъ. Обоихъ вмѣспѣ тако описуетъ Бонфиній (Декад. I. Кн. I. стр. 16 и 17.): „Что они первѣ назвались, отъ рѣки спраны шоя, Вандала, (о семь произведе- ній имени индѣ упомянушо будешъ), попомъ же Славами наименовались. Отъ имени народа того, иже отъ Восфора Киме- рискаго до Танаиса обипапи обыкоша: часпъ тѣхъ въ Дал- мацію и Илирикъ изшедшая, Кралевспву Славоніи имя по- дали, въ Сквѣи же и Германіи ошавшіи Боеми и Поляки названы,,.

§ 3.

Но Марпинъ Смейделій въ начаткахъ всемірныхъ Испоріи на стр. 205, лучше еще раздѣляетъ Славянскихъ народовъ поселенія,

гдѣ пишеть, что многочисленный Славянскій народъ добрѣ въ Л. Г. при часпи раздѣлился можесть. Сирѣчь а) на Сармапы, между копорыми считають Россіанъ, Поляковъ и Липванцовъ. (Сія страна свойспвеннѣ называлася Сармаціа.) б) На Венеди, у Нѣмцовъ Венденъ, копорые въ началѣ шестсого столѣтствія въ Германію вспунили, и на многія раздѣлилися фамиліи, между копорыми, начальнѣйшіи были Морави, Боемци, Сорابي, Касубіи, Померани и Оборпиши. в) На Иллирїани, въ коихъ числѣ полагають Далматовъ, Кроатовъ, Сервовъ, или Сирбовъ, Болгаровъ и Влаховъ. Бонфиній хопя мало, но опмѣнно, согласно обаче Смейцелію о Славянахъ сихъ пишеть, въ Декад. I. Кн. I. стр. 16 и 17. „Вандаліа, говоритъ онъ, опъ Вислы, рѣки до Балтійскаго моря долго и широко протягалася, копорая на три народы раздѣлилася, сирѣчь, Славяни, Венети, и Анпи. Славяне обитали страну опъ езера Марсіана до Днѣпра рѣки къ Сѣверу, бары и лѣса вмѣсто веси имѣли. Сихъ Смейцель Сармапами именуеть. Анпи же опъ Днѣпра, низъ Черное море до Дуная простиралися, и были крѣпчайшіи народы. Славяни опъ странъ Сѣверныхъ Истра рѣки, прострошася, и Истрию и Далмацію освоиша, юже по имени своему Славонію нарекоша. Нѣцїи же первыхъ столицъ не оспавили, но и до нынѣ пребываютъ въ нихъ, опъ нихъ же, супъ Боеми, Поляки, Амаксовїи, или Рупени и Роксани, или Россіани. Все сіи и съ ними Болгары единъ языкъ употребляютъ, паче же и Вандалы по же нарѣчію имѣли,». Бонф. Декад. I. Кн. VIII. стр. 94. в. Послѣдняя словеса Бонфиніева явѣ показываютъ, что Вандалы Славяне были, и Славянскій языкъ употребляли, а Смейцелій съ прочими Нѣмецкими Историками Вандаловъ Нѣмецкія породы быти сказываетъ. Сумнѣніе сіе ниже въ главѣ о Вандалахъ разрѣшено будеть.

§ 4.

Толико возрасли и умножилися Славянскіе народы, что по раздѣленіи уже и полученіи различныхъ именъ, едва ихъ изчислити можно. Въ примѣръ почію посмотримъ Синописъ Рускую, въ копорой они съ произведенными считаются. Пишеться тамъ на стр. 15, что Славянскіе народы по времени умножаю-

Л. Г. щеса и по различнымъ мѣстамъ вселяются различными имени отъ рѣкъ, лѣсовъ, примѣтъ, полей, отъ дѣлъ и Князей своихъ прозваны быша. Яко же Волгары, и Волынцы отъ рѣки Волги, Муравляне отъ рѣки Муравы, или отъ Князя Мората, Полочани отъ рѣки Полопы, Донцы отъ Дону, Древляне и Полесане отъ полей и деревьевъ, Поляки и Поляни отъ полей, Половцы отъ ловилныхъ звѣрей. Печенѣзи отъ жестокости и мучительства своего. Но инако сѣ наименованіе производятъ Иллирическіи Писатели, о чемъ индѣ слово предложится. Сѣверяне отъ страны Сѣверныя, Липівани отъ Князя Липвоса, Чехи отъ Чеха Князя, Лехи такожде отъ Леха Князя, Мосхи отъ Мосоха, и прочіи по разнымъ причинамъ разныя имена получили.

§ 5.

Кромѣ сихъ, и иныя счисляетъ Бранковичъ въ Книзѣ I Славянскія народы, яко Фракіяни, Сербы, Бошняцы, Хорвати, Карни, и прочіи Далмацію и Иллирикъ поселившіе, Испрію же и Угарскую землю исполнившіе. Придаетъ еще и иныя въ Сѣверныхъ странахъ обитающіе, именно же Делубіани, Древулани, между рѣками Днѣпромъ и Припепью, Поляни около Кіева, Сѣверяне, Кривичи, гдѣ Смоленскъ, Полочани на Южной Двинѣ при рѣцѣ Полопи, Дряговичи, Бужане и прочіи въ Россіи. Травулани къ тому, Волынїи, Подолїи, Палуки, Повазани, Мазовїи, Внази, и Лужики, Ликхинїи, или Ликавини. Прочихъ же меньшихъ народовъ кпо изчислилъ, на полудни и на Сѣверѣ обитавшихъ иногда, и нынѣ пребывающихъ? Здѣ о Славянехъ Балшійскихъ ничего не упоминается пошому, что полный пѣхъ капалогъ на особенномъ мѣстѣ предложится. Всѣ обаче сїи и иныи множайшіи народы общее Славянъ нарицательное имя воспрїяли, и по природѣ одержали. И еще они дїалектомъ въ нѣкоей часпи между собою различіе имѣють, но начало и источникъ тогоже Славянскаго языка единъ и пойтеже естъ. Аще многоразличными именами и особялся, нравами обаче и природою не далече отстоятъ. Яко же убо всѣмъ единъ естъ исходъ, шако всѣ и имя Славянское себѣ признавають. Иныхъ Славянскїя породы, народовъ Мавроурбинъ въ своей Исторїи обширно описалъ, шѣмъ суешно кажешся паки оныя здѣ повшо-

ряпи, когда намѣреніе въ семь дѣлѣ естъ не проспиратися Л. Г. дальше, почію Сербскихъ Государей и Деспотовъ Испорію по возможности собрати, равнѣ же и окресль сосѣдствующихъ имъ Государствъ, о ихъ же породѣ никпо не сумнишся.

§ 6.

Когда Смейцелій раздѣляя исчисливъ народы Славянскаго языка, о Гоѣахъ, Выше-Гоѣахъ, и прочихъ умалчиваетъ, попому чпо онъ съ Нѣмецкими Авторы Гоѣовъ не быши Славянь, но Нѣмецкія породы сильно спорить. Но Мавроурбинъ (на спр. 3) всѣхъ горѣ помянутыхъ Славянскихъ народовъ Гоѣами явѣ называетъ. Понеже убо не малое состязаніе естъ Славянскимъ Испорикамъ съ иноспранными о Гоѣахъ, Выше-Гоѣахъ, Оспро-Гоѣахъ, Аварахъ, и прочихъ: дѣло сіе взыскуешъ, поне и о шѣхъ мало прилѣжнѣ посмошрѣши. Хопя и не было намѣренія шоль широко распроспраняшися, и по часпямъ и фамиліямъ Славянскія народы описываши; однакъ, занеже Гоѣи, и Вандали сушь главнѣйшій между Славянами народъ, и превеликая паче прочихъ Славянь во времена Римскихъ и Греческихъ Государей дѣла и премѣны въ мѣрѣ учинили, шого ради паче намѣренія и о Гоѣахъ нѣчпо упомянуши судилося, наипаче же по шой причинѣ, чпо ошъ Гоѣовъ были Государи въ Далмаціи и во Іллирикѣ, ошъ нихъ же попомъ пресполь и скипешрѣ воспріали Сербли, о чемъ слѣдующія Книги свидѣшельспвоваши имушь.

Г Л А В А VII.

О

Г О Ѧ А Х Ѣ В О О Б Щ Е.

§ 1.

Яко о пореклѣ, шако и о языкѣ Гоѣовъ спязуюшся съ Славянскими Нѣмецкіе Испоріографы, сказующе ихъ быши своего племени начашки. Тако Смейцелій въ начашкахъ всемірныя Испоріи спр. 195. Гоѣи сіи называлися иногда Гешами и Даками, шойже свидѣшельспвуешъ шамже. Ошъ сихъ Даковъ

Л. Г. Смейцелій производишь имя нынѣшнихъ Дейченъ: по коимъ обаче онъ правиламъ шаковое произведеніе соспавляешъ, чипапель легко разумѣешъ, усмотря, что она принужденна есть и силою напягнуша. Иные паки доказываютъ Гоювъ Нѣмецкія быти породы оупъ согласія реченій, и производящъ Гоювъ оупъ Нѣмецкаго реченія *Готтъ*, еже Славянски значить Богъ. Но кое Гоюмъ съ Богомъ согласіе, наипаче когда Гоюи *Ө* пишущся, и у Нѣмцовъ чрезъ *ТХ*, *Ө* же Греческое письма заключаешъ въ себѣ *ТС*, или *СТ*, а Нѣмецкое *Готтъ*, двойнымъ *ТТ*, пишешся. Если убо оупъ именъ и нарѣчій рода начало и языкъ познаваешся, что всѣ Испорики за великое доказательство имѣюпъ: по Славянскіе Испоріографы паче оупъ именъ Гоювъ Славянъ быти докажутъ, Зане въ первыхъ въ Далмашскомъ Государствѣ, когда оное Гоюи оупъ Римлянъ опобрали и освоили, владѣющіе Крали Славянская имена носили, яко первый Краль Свевладъ, Оспроиль, Оспривой и прочіи, копорая имена супъ самая Славянская. Если они не были Славяне, но Нѣмцы, на что имъ Славянская имена? Но поль развратно сїа имена Греческіе и Лашинскіе Испорики исписывали, что едва ихъ узнать можно. На прикладъ едино Свевлада имя доваѣшъ, копорое иностранные Писатели не вѣдуще силы и знаменательства рѣчи, Севіолодомъ нарекали. О шаковомъ развращеніи именъ, жалуешся и Долци Минорипъ въ диссерпаціи своей § 26.

§ 2.

Къ тому впорое, самые Нѣмецкіе Испорики по раздѣленіи Гоювъ, иныхъ называютъ Оспрогоюами, иныхъ же Вышегоюами: ни ли въ обоихъ сихъ реченіяхъ имѣются слова Славянская, оспрый и вышшій; опкуду сихъ народовъ познаваемъ быти Славянскихъ. Греки же первѣйшіе, яко же упомянуто, оупъ Госпей (тако бо Гоюи себе своимъ нарѣчемъ назвали) по обычаю своему Гоюи произвели, *ст*, на *ө* премѣнше. Опкуду оные Острые Гости, сїи же вышшіе Гости назвались: А за что они себе тако нарекали, ниже о Оспрогоюахъ и Вышигоюахъ Испорія покажетъ. Смейцелій оупъ Оспрогоюовъ по своему Нѣмецкому діалекту, премѣняя ихъ прозваніе Оспъ-Гоюами, а вышшихъ Госпей Веспъ-Гоюами, сирѣчь, Воспочныхъ и Западныхъ Гоюовъ

нарекль. Не могль онъ инако и о сихъ писати, но якоже и о Л. Г. Гоахъ, когда сїи ему Нѣмцы были, шо и раздѣлившіися не могли Славянами быши.

§ 3.

Прю сїю никшо лучше разрѣшиши не можеть, крѣмъ со-сѣпственныхъ Гоаамъ Авкпоровъ Греческихъ, копорые лице, нравы и обычай ихъ описали, описали же не по слуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопій Кесарійскій, въ войнахъ съ Белисаріемъ пропивъ Гооовъ находящійся, иже и описаль сїя ихъ войны. Онъ о Гоахъ и прочихъ народахъ погожъ поколѣнїя и языка (въ Тетрадѣ I. Кн. I. гл. 2. стр. 345. о войнѣ Гоеской), шако написаль. „Западною Имперією правящу Онорію, въ дер-„жаву его вступили Варвары. Множайшіи убо въ преждняя „времена были, и нынѣ сущь Гоескіе народы, но между пѣми, „Гоои, Вандамы, Вышигоои и Гепиды, яко числомъ, шако и „доспоинспвомъ большїи. Издревле нарицалися они Савромапи „и Меланхлени, нѣдци же и Гешовъ имя придаваху имъ. На- „именованьми убо, яко же речеса, почію, инымъ же ничимъ, „между собою различеспвуютъ. — Единъ всѣмъ языкъ, его же „Гоескимъ называемъ. Таже самъ Прокопій заключаепъ шако: „Сиде убо непщую, яко единъ народъ были они иногда, но по „своихъ имъ Вождовъ именамъ раздѣлени спали,,.

§ 4.

И что здѣ Прокопій о Гоахъ и прочихъ имъ сродныхъ народахъ написаль, лице и нравы изображая, шоежъ испое о Славянахъ и Анпахъ на иномъ мѣспѣ назначиль, въ Тетрадѣ II. Кн. III. гл. 14. стр. 132. Зри выше въ гл. 5. § 1 и 2. Откуда явѣ показуепся, что яко Гоаамъ, Вышегоаамъ, Вандамамъ и Гепидамъ, шако и Славянамъ и Анпамъ, лице и кожа, возрастъ, нравъ и обычай единъ былъ, и попому единъ и пойже народъ Славянскій. Ихъ же бо лице и нравы сходны, ни ли не единыя породы быши речемъ? Прокопїеву повѣспъ слово въ слово повпоряепъ Теофанъ блаженный въ Хронографїи своей на лѣпо 431. стр. 65. пиша: „Что Гоои и иные народы множайшіи и „многолюднїи, съ обонъ полъ Дунава въ Иперворейскихъ спра- „нахъ пребывающїи были, между копорыми Гоои, Вышигоои,

Л. Г. „Гепиди и Вандалы ничимъ инымъ, почію единымъ наименова-
 „нїемъ опличны, единъ и шойже діалектъ упопреляющїи и
 „прочая,,. Чпо, прошу, изъ сихъ собираемъ, развѣ шое, чпо
 и изъ Прокопїевыхъ вѣщанїй, Славянъ и Анповъ съ Гоами и
 Гепидами опъ одинаго испочника происходящихъ. Имъ же паки
 едино порѣкло и языкъ, шїи же и между собою едино супъ.
 Но еще явспвеннѣе Прокопїй Анповъ оныхъ Славянъ описуешъ,
 и между ими Гоовъ Тетраксиповъ счипаешъ. „Спрапа, гово-
 „ришь онъ, при езерѣ Меопическомъ, называемая Евлисїа,
 „многїя Унновъ народы содержишь. — Къ Сѣверу пребываюпъ
 „множайшїи народы Анповъ, идѣже Танаисъ въ Меописъ впа-
 „даешъ, живупъ Гои Тетраксипи и прочая. Тетр. II. Кн. IV.
 „гл. 4. стр. 184.

§ 5.

Негли прошивоположапъ Нѣмецкіе Испорики въ подптверж-
 денїе мнѣнїя своего по, чпо Гои на Славяни, и Славяни на
 Гои воевали, каковое различїе между ими и опъ Прокопїа
 полагаешся. Чпо когда Белитарїй на Гои воевалъ, Славяни
 Илирикъ начали опустошати (Тетр. II. Кн. III, гл. 29. стр.
 155.). Не прошивно обаче по, чпо Славяне на Гои воевали.
 Зане и нынѣ многїе народы Нѣмецкіе, единыя крове суще,
 между собою рапуюпъ и войны водяпъ. Чпо убо? нили и
 одинаго рода быпи преспаюпъ? Чпо же до различїя между
 Гоами и Славянами касается, копорое Прокопїй между ими
 полагаешъ, и сіе не дивно. Многочисленнїй бо Славянъ народъ
 различная имена, яко же уже показано, получилъ, единъ обаче
 и шойже въ языкѣ и родѣ пребывалъ. Тако здѣ чрезъ Славяни,
 или нѣкая частъ народа шого общимъ именовъ называемая, или
 всѣ вкупѣ, копорые полуденныя спраны опустошали, разу-
 мѣющся; кое либо прїяшо будешъ, Гоовъ опъ Славянъ въ
 родѣ и пореклѣ не разлучишь.

§ 6.

Мавроурбинъ въ доказательство паче прочихъ доводовъ и сіе
 употребилъ, чпо Гои съ прочими народами Славянскими общее
 опечество Сармацію имѣли, и Гоовъ имя общее было многимъ
 народамъ. „Онъ шако въ семъ испоричеспвуешъ,,; Опъ Гоовъ

воспріяли начало Славяне, Аншяне, Скирри, Авари, Алани, Л. Г. шаже изъ Прокопія и Теофана сихъ народовъ, якоже выше видъ лица ихъ описавъ, самъ сице повѣсть заключаетъ: „не воз- „можно опперешся, чпо Славяне пояде супъ съ Гоеами по- „роды,,. Посмотри его самага на спр. 80. Древнѣйшій Гоеовъ Испорикъ Пресвиперъ Діоклеасъ въ числѣ 2 и 3, въ собраніи Шваншнера заподлинно доказуешъ, чпо они Славянскій народъ были. Довѣла бы за утвержденія сего предложенія Прокопіева, Теофанова и Мавроурбинова свидѣтельсва, но пребѣ еще естъ и самыя древности Гоеовъ посмошрѣши, откуда пакъ новое получимъ доказательство, и лучше утвердимся.

§ 7.

Гоеовъ порекло Авксоръ Пасхальныя Хроники отъ Іафета сына Ноева производитъ: иже повѣствуешся, чпо отъ того же Іафета родилися чепыренадесять сыновъ, и по шѣхъ имени полико же народовъ изышли, между копорыми отъ Магога Гоеи, Сармаши и Сквѣи прорасли. Чпо пакъ поводъ подаешъ рещи, въ сихъ народахъ Славянская сѣмена быши попому, чпо Сармаши были безъ сумнѣнія Славяне, чрезъ Гоеи же и Сквѣи и Славянскіе народы разумѣвались, по прежде бывшему описанію. А Праій Іезуитъ въ частн І. Кн. І. спр. 22 Лѣполиси Унновъ, изъ древнѣйшихъ Хинскихъ Писателей доказуешъ, чпо Гепи, или Гоеи, еще съ начала Вепани и Вепи назывались, и подъ шѣмъ именемъ познаваемы быши спали, копорыхъ послѣ Греки по своему обычаю Гепами V, на Г, премѣныше, нарекли. Назначаетъ еще Праій и лѣто прежде пришествія Хрїстова на землю 162, когда они съ Уннами воевали. Чпо въ сей древности своихъ Дейчень, или Нѣмцовъ обрящешъ Смейцелій, наипаче когда шаяже Хроника пасхальная (на спр. 26. В.) не отъ Іафета, но отъ Хама, и отъ того же сына Амореа производитъ Германовъ? Колико убо Іафетово племя отъ Хамова ошлично, полико и Гоеи отъ Германовъ.

§ 8.

Славно-Сербскій Испорикъ, Господинъ Графъ Бранковичъ Георгій Деспотъ послѣдній, въ Кн. І. Гоеовъ отъ древняго Татарскаго народа, производитъ слѣдующимъ образомъ:

Часть I.

Ж

Г. „Въ первыхъ убо въ Сквѣской области пребывающіе народы „были называемы Алани около езера Меопического въ Асійской „спранѣ, копорые древніе Тапары были. Сїи попомъ въ Европѣ „распространившеся, Славенскаго языка нарѣчїемъ себе Госпи „назвали въ поруганіе шѣхъ, копорыхъ земли въ свое владѣніе „покорили,,. Россійскій же Лѣпописецъ лучше еще изъясняя сїе, причину подаепъ такову (§ 4.). „Ибо не малое число „Чудьскаго, по естѣ Сквѣскаго поколѣнїя, соединилося съ пле- „менемъ Славенскимъ, и яко въ нравахъ, тако и въ прочихъ „поведенїяхъ согласни суще, легко и единъ народъ составили, „и учаспїе имѣепъ въ составленїи Россійскаго (и Россїанскаго „по Бранковичу) народа,,. Подтверждаепъ предложенїе свое Графъ изъ Греческаго Историка Геродоша, что сїи Госпи, древніе Геѣйскїе народы были, копорые опъ Грековъ мягкоспи ради дѣалекша ихъ Сквѣскїе Гоѣи наречени сущъ. Попомъ шѣмъ же именемъ и Лапїнскїе Писапели наименовапи ихъ обыкоша. Преднаведенная словеса Бранковича, не иное что показываюпъ какъ шокмо, что Гоѣи Славянскїя породы сущъ, понеже они Госпи называлися, копорое реченїе Славянское естѣ, а не Нѣмецкое. Лѣпописецъ паки Россійскій (§ 1.) о составленїи Славянскаго народа изъ многихъ, тако пишепъ: „Славяне, иже и Сармапи „съ Варягами, копорые жили при берегахъ Балшїйскаго моря, „содинившеся, назвали себе Россами, Гопами, Норманами; „Свія и Ингрїане, часпныя имѣли войны, купечества и путеше- „шествїя въ Грецію, опскуду какъ бы брашпво между собою „учинили, и во единъ языкъ слилися, и всѣ обще Славяне „спали,,.

§ 9.

Долци Миноритъ приводипъ еще Туберона въ § 15, изъ копораго словесъ не сумнѣнно доказуепъ, что Гоѣи Славяне были. Прикладно естѣ самага Туберона словеса послушашп, онъ же тако пишепъ (въ Коменшар. о своихъ временахъ Кн. I. § 7. въ Собран. Шванднера Томъ II. стр. 120.): „Славянеже, „Роксолановъ и Геѣовъ порожденїе, около лѣпа по Рождеспвѣ „Хрїсповѣ боо въ Іллирикъ всшупили, и яко же бывапи обыче, „съ ярмомъ вкупѣ и языкъ (Славенскїй) побѣждени суще, воспрїяпи

„принуждены были. И тако часть большая (Ллдриевъ и Дал-Л. Г. „мать, копорые Лапины были) шѣхъ, въ наименованіе Славянъ, новъ вступили,,. Кѣи же паки подъ симъ общимъ именемъ Гоюевъ народы заключалися, шой же Долци изчисляешъ въ § 17, и всѣхъ шѣхъ прямыхъ Славянъ быши сказуешъ. Въ подтвержденіе же свое и во отрѣшеніе сумнѣнія Смейцеліева и Клаверіева, приводишъ Долци Целларіа, копорый въ Географіи своей Кн. II. гл. 5. разд. 2. чис. 47, иныхъ быши сказываетъ Гоюоновъ, иныхъ же Гоюевъ, и изъ такового Целларіева раздѣленія оныхъ быши Нѣмецкихъ предковъ, сихъ же Славянскихъ прародителей искусно заключаешъ. Довольна, уповаю, сущъ, доселѣ преднаведенная свидѣтельства, еже доказати Гоюевъ Славянскія быши породы: но когда и иная свидѣтельства имѣются, посмотримъ и оная. Ома Архидіаконъ въ Исторіи Салонитанской гл. 17, явственнѣ Гоюевъ называетъ Славами, и изшествіе изъ Полоніи, или Боемии сказуешъ, копорые спраны заключалися въ Сармаціи. Коль убо древнѣйшее естъ свидѣтельство, шоль и самая вещь вѣроянѣйшая. Жилъ же Авкпоръ сей около лѣта 1200 до 1268. Подобнѣ и Туберо Аббатъ, кромѣ помянушаго свидѣтельства новымъ доводомъ сію истинну показуешъ; когда многая повѣствованья, заключаешъ повѣсть глаголя (Кн. I. § 6.): „Гоюевъ Боеми Славянами зовущъ, ошъ-онуду же заключаю, Славянъ и Гоюевъ единаго быши рода,,. Да еще Словаковъ, копорыхъ и Угры и прочіи Славяне во Унгаріи Топами называютъ, сказываетъ быши шѣхъ же Гоюевъ съ премѣненіемъ почію перваго письмене Г. на Т. Тѣхъ же паки Топовъ Славянской сущихъ породы, языкъ ихъ свидѣтельствуешъ, тако и называются ошъ Лапины и Нѣмцовъ Славянами.

§ 10.

Увидѣвши породу Гоюевъ, вещь самая позываетъ насъ, и дѣла и споліцы, или поселенія ихъ посмотрѣши. Всѣхъ Славянъ опечество было, яко же уже показано, Сармаціа Асіатическая и Европейская, въ оной и Гоюи древле пребывали, попомъ водворилися въ меньшей Сквѣи, и называлися Гепи, и подъ симъ именемъ еще съ Александромъ Великимъ воевали. Александръ бо Великій съ Гешійскимъ Царемъ, зовомымъ Сирмо

А. Г. (опъ него же Сремска земля назвалася), не далече опъ острова называемаго Певки, въ Дунавскихъ островахъ сущаго жестокое сраженіе учинилъ. Паки по нѣкоемъ времени, Лисимахъ сынъ Агаѳоника Александра наслѣдника, опъ Геѳійскаго Царя побѣжденъ и пойманъ былъ, опъ него же попомъ добровольно пущень, соизволилъ Гепійскимъ народомъ жилища при Дунавѣ имѣти, и во ушверженіе любви Царю Геѳскому дщерь свою въ супружницу отдалъ. Тако о сихъ историческуетъ Павзаній, и изъ того Бранковичъ Графъ въ книгѣ своея Исторіи первой. Точно и Праій Іезуитъ въ Лѣтописи Унновъ, часъ I. Кн. II. стр. 67, о сихъ древнихъ Гоѳовъ споллицахъ пишеть: „Обитали, говоритъ, Гоѳи, Даку древнюю, и всю оную „спрану къ Понпу Евксину клонящуюся, яже заключала часъ „Унгаріи, съ ону спрану Тиси рѣки, Трансильванію, Валахію „и Молдавію,“. Но понеже Дакія сія на три раздѣлялася части, сирѣчь, на *Гористую* (*alpestris*), кошорая въ себѣ содержитъ Молдавію до Прута, и Угро-Влахію до рѣки Алупи и Дунава, и на *Средиземную*, яже естъ нынѣшній Ердель, и *Набрежную*, заключающую въ себѣ часъ Унгаріи опъ Тиси рѣки до Ерделя, и весь Банатъ Темисварскій, но въ долгой и широкой сей спранѣ многіе обитали народы. Главнѣйшіе же были въ Гористой Дакіи Гепи, а въ Средиземной, свойственнѣ называемые Даки, въ Набрежной же Сармаши Лимиганпесъ обитали. Дакію сію и Геповъ обиталища вкупѣ съ обоими Мисіями, и пѣхъ народами предспавляеть Господинъ Іоаннъ Томка Саскій, въ нарочно на шо содѣланной картинѣ. Изъ сихъ неомильно догадаться можно, что въ древней Дакіи обитали народы Славянскіе. Зане о Гепяхъ или Гоѳахъ предсказано, что Славянскія сущъ породы, о Сармапахъ же никшо и не сумнился, ниже имъ тую породу отрицаеть. О Славянахъ Дакахъ поспри Мавроурбина, на стр. 110.

§ 11.

Гоѳи сіи начали славными быти, еще во времена Августа Имперашора, и попомъ Траяна, когда ихъ Краля Декавалла побѣдилъ, и Провинцію ихъ, называемую Дакіа, Римскою сошворилъ въ началѣ вшората спольщспвія. Тако Гоѳи имя Да-

САРМАЦІЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ И АЗІАТСКАЯ.

5 10 20 30
Шкала в верстах 15 66 градусов



ковъ получили, когда около Дунава поселилися, и послѣ ово Л. Г. Гоѣами, ово Даками во Испоріяхъ славяпся. Посмотрѣи Смей-
целіа на спр. 196 въ Испоріи его. Прежде же еще Декію пра- 250
вяду претіяго вѣка Гоѣодаки опвергше Римскій яремь начали
вольность свою защищати, попому Авреліанъ Императоръ при-
нужденъ былъ Дакію оставиши, Лѣпа Господня 274. Уволь- 274
нившеса Гоѣодаки совершенно, изшедшу войску Римскому изъ
Дакіи, порубежныя Римскія Провинціи, Дунавъ рѣку прешедше
сокрушали и разоряли, а наипаче воевали они прошивъ Діокли-
шіана, Л. Г. 228 и опъ него прогнаны были. На шѣхъ и Кон- 228
спаншинъ великій полки своя опправиль и побѣдилъ ихъ, Л.
Г. 327. Паки они вооружившеса и Дунавъ преплывше Тракію 327
и Мисію плѣнили. Л. Г. 332. Сокрушающимъ имъ нещадно 332
Римскія граничныя Провинціи присѣли Унни изъ Сквѣскихъ
краевъ, и начали Гоѣовъ упѣсняпи, поселеніе ихъ опнимающе.
И по вегда побѣждены были опъ новыхъ шѣхъ пришельцовъ,
чрезъ Епископа Евфила въ Аріанскую ересь приведены, опъ
Императора Валента помощи просили. Теофанъ въ хроногра-
фійи спр. 44 В. на Лѣшо 369. 369

§ 12.

Тако Гоѣи удручены ово опъ Унновъ, ово же опъ Импера-
тора въ войнѣ предъ единымъ лѣшомъ, сирѣчь Л. Г. 368 быв- 368
шей между собою поссорилися, и на двѣ часпи раздѣлилися.
Едина шѣхъ часпъ, въ горней спранѣ Дакіи пребывающая, наз-
валася Выши-Гоѣи, а другая въ нижней оспалась, и получила
имя Оспро-Гоѣовъ. Онымъ повелѣваль Аѣанарикъ, а симъ Фри-
дигернъ. Послушаемъ Теофана о сихъ вѣщающа на помяну-
томъ мѣстѣ: „Раздѣлилися, рече, Гоѣи на двѣ часпи, въ единой
„вождь былъ Аѣанарикъ, а въ другой Фридигернъ. Сей помо-
„щію Валента воинство Аѣанариково побѣди: и шѣмъ угождая
„воли Валентовой, Гоѣи въ ереси Аріанской соупверди,,. Яко
распръ шѣхъ, тако и раздѣленія сего народа Прайъ Іезуишъ въ
въ час. I. Кн. II. спр. 67 изъ Хансизіа причину полагаешъ та-
кову, что Гоѣовъ часпъ едина еще перваго или втораго вѣка
Хрїстіанскую вѣру приняла, понеже на Никейскомъ первомъ
соборѣ присушествоваль Епископъ Теофилъ изъ Гоѣи: но испо-

Л. Г. вѣданіе шое благочестивое премѣнили попомъ на Аріево злочестіе прудами Валента, и Евфила Епископа: а другая часть языческія придержала обычаи, но и сіи опъ Евфила научены въ догматахъ его, что Аванарикъ снести не могъ, попому велѣлъ многія умершвиши, коихъ попомъ Аріане за мученики почипали. За пріятіе убо вѣры Аріанской и опшступленіе опъ язычества поссорилися Крали сіи, и весь народъ на двѣ части раздѣлили. По сей причинѣ Фридригеръ Аріанинъ опъ Валента Императора такожде Аріанина въ Западную спрану пошедъ, 369 Мисію во обипаніе получилъ, и опъ того времени Выши-Гоѣи совершенно назвались. Прочіи Гоѣи при Аванарикѣ оставшіе въ прежнихъ своихъ мѣстѣхъ, понеже къ Воспоку опдаались, Оспро-Гоѣи наименовались. „А Прокопій Кесарійскій въ петр. „I. Кн. I. гл. 2. стр. 347 о войнѣ Гоѣовъ пишеть, что Гоѣи „прешедше Испръ рѣку первѣе освоили Паннонію, попомъ пре- „бывалища имъ въ Фракіи Императоръ дозволилъ: тамо они не „долго бавилися, въ Западную Имперію вступили,“. Но кому о Гоѣахъ изволился всесовершенное имѣши свѣденіе, обрящеть оное у помянушаго Прокопія въ петрадѣ первой, а сія доселѣ сказанная къ намѣренію почію нашему служащъ, что они Славянскія породы были,

§ 13.

Повнегда уже Гоѣи раздѣлилися и по лицу земли разсѣялися, оставшая часть ихъ при берегахъ Испровыхъ и Днѣпровыхъ съ Римскими Колоніями въ Дакіи сущими помѣшались, и сосшавили народъ, котораго нынѣ зовемъ Молдо-Влахискимъ. Тако Молдовани предковъ своихъ корень доказують, и Гешами древними себе называютъ. Но о Влашкомъ родѣ въ особенномъ мѣстѣ слово предложися. Если бы кому сумнѣніе подошло, что сей Гоѣскій народъ не былъ великъ и многолюденъ, тому единъ почію примѣръ погибшихъ Гоѣовъ въ сраженіи съ Декіемъ Кесаремъ бывшемъ, доволенъ въ доказапельство будеть; когдабо они, какъ уже сказывано, Испръ преплывше, оружіе на Декіа подняли, въ первомъ сраженіи пало опъ нихъ 30000 человекъ, а Ридигосъ Оспро-Гоѣовъ во Ипалію ввелъ военныхъ людей 200000. Дюфресне въ прелимин. гл. 3. § 17 и Бранк. Кн. I. Го-

еовъ сихъ, когда еще въ купѣ пребывали, владѣніе было долго Л. Г. и широко, и непреборимо. О помѣ Прокопій въ Исторіи пайной шако назначилъ (въ гл. 18. стр. 316.). Гоескаго владѣнія концы сїи были, опѣ Галлискаго поля, даже до границъ Дакїи, идѣже градъ Сирмїумъ естѣ и прочая. Прочая, яже о Гоеахъ назначаетъ Мавроурбинъ, чпо они на три часпи раздѣлилися, опѣ которыхъ едина покорила себѣ Египешъ, а другая на воспоцѣ Сквѣю, прешїя же западныя спраны сокрушала, за древность временъ назначаемыхъ опѣ него, и скудость свидѣшелей оспавляю не описанна. Если кому изволился его самаго посмопрѣши; обращетъ шое въ Славянской Исторіи его на стр. 83 и 87.

ГЛАВА VIII.

О

ВЫШЕ - ГОЕАХЪ.

§ 1.

Въ такой силѣ крѣпости же и славы пребывали Гоеы до изшешїя Хунновъ изъ Асїи Л. Г. 373, копорые многими войнами сокрушала Гоеовъ и побивали: почему принуждены были Выше-Гоеи по смерти Херманрика вожда всѣхъ Гоеовъ подѣ предводительствомъ Фридригерна къ Валенпу Императору прибѣгнути, повиновеніе ему обѣщающе, просили у него Оракїю и Мисїю во обитаніе съ шѣмъ прилогомъ, чпо и Хрїстіанскую вѣру воспрїимуть, еже и сошворили, не прїяли же благочеспивое Никейское исповѣданіе, но Арїевы догматы, яко же горѣ упомянуто. Не долго обаче они симъ миромъ пользовалися, зане Императоръ придалъ былъ имъ два военачальника своя Луципина и Максима, еже бы управляли ими, и ихъ оружіемъ иныя Провиндїи прибавили, копорые злѣ озлобляли народъ сей, и Краля ихъ Фридригерна отправили. Тоя ради причины они войною поднялися на Валента, и въ двухъ сраженїяхъ близъ Восфора, и Адрианополя побѣдили Императорское войско. На

373

Л. Г. послѣднемъ бою при Адрианополь Л. Г. 378 бывшемъ, самъ
378 Императоръ спрѣлою раненъ и въ Плевникѣ лежа опъ раны,
которую весь непріятели зажгли, идѣже и Императоръ сгорѣвъ
скончася, копорое ему предвозвѣщено было опъ нѣкоего монаха,
увѣщающа его къ миру съ Выше-Гоѣами.

§ 2.

Аванарикъ вождь ихъ убѣжавъ къ Констанцинополъ, опъ
своихъ тамо скончася. Тому во владѣнїи послѣдовалъ опъ Бал-
394 пше въ Аларикъ, Л. Г. 394. Сей воевалъ съ Θεодосіемъ Вели-
кимъ на Евгенія, повнегда же своимъ оброки и мѣспа къ пребы-
ванію прѣбавалъ, не весьма честно пріятно прошеніе его опъ
сыновъ Императоровыхъ: пого ради осердившися онъ началъ
409 Римъ завоева Л. Г. 409. Но что съ сими Выше-Гоѣами и Арка-
діемъ попомъ дѣлалося, послушаемъ Прокопіа, копорой въ
петр. I. Кн. I, о войнѣ Гоѣовъ гл. 2. спр. 345; слѣдующая
написавъ, остави: „пѣмъ послѣдовали Выше-Гоѣи, и въ первыхъ
„съ Аркадіемъ въ дружду вступили, попомъ паки на оба Импе-
„ратора Аркадіа восточнаго и Оноріа западнаго наступили
„подъ предводителствомъ Аларика вожда, и начавше опъ
„Фракіи, цѣлую Европу за непріятельскую землю почипади,
„Никому же воспящающу, силы ихъ жеспочайшими паче
„всѣхъ человѣкъ показывалися. Пріимше бо грады съ землею
„сравнили, почію или пиргъ каковъ, или врапа оставляли.
„Всѣхъ, ихъ же обрѣпаху, побиваху, ни спарымъ, ни юнымъ,
„ни женскому полу, ни младенческимъ лѣпамъ не прощали.
„Опшуду Ипаліа и доселѣ малолюдна остада. Европу всю
„денегъ своихъ лишили, плѣнивше же и Римъ градъ въ Галлію
„преселилися,,.

§ 3.

И что о Апилѣ и Уннахъ сказуеся, что онъ былъ и на-
зывался бичемъ Божіимъ, шоежъ и о сѣхъ Выше-Гоѣахъ не нѣ
прилично сказаши можно, если разсудимъ ужасные сїи ихъ во
Европѣ, а наипаче во Ипалїи поступки. О копорыхъ еще и
Θеофанъ въ хронографїи своей на лѣпо 431 пишеть: „Выше-
„Гоѣи, говоритъ онъ, съ Аларикомъ плѣнивше Римъ въ Галлію

„преселилися. Гоѣи Паннонію завладѣли и въ девятнадцатое Л. Г. „лѣто Θεодосіа юнѣйшаго, ему соизволяюще, въ Фракіи посѣли, „и чрезъ 58 лѣтъ ту пребывали, попомъ западную Имперію „завладѣли,,. Въ которое же лѣто они въ Галлію пренеслися, назначаетъ Смейцелій на спр. 197 быши лѣту Спасиселеву 418. 418 Изъ Галліи не помнозѣмъ времени оружіемъ Конспаншина Князя прогнаны, въ Испанію преселилися, гдѣ новое Выше-Гоѣовъ Царство поставили, которое попомъ опъ Срациновъ вѣка осьмаго искоренено. Посмотри о сихъ Мавроурбина на спр. 89 и 90 и Смейцеліа на помянутомъ мѣстѣ.

§ 4.

Въ лучшее же извѣщеніе сихъ прикладно есть послушати паки Прокопіа повѣствующа (Тетр. II. Кн. I. гл. 12.). „По „нѣкоемъ рече, времени Выше-Гоѣи нападше на Римскую Импе- „рію всю Испанію себѣ покорили, и Галлискія Провинціи обону „страну Рходана рѣки сущія завладѣли, и даническими сотво- „рили. За шѣмъ Францы съ Выше-Гоѣами въ дружбу вспу- „нившие на Бургундіевъ ополчилися, и прогнали шѣхъ, а землю „ихъ между собою раздѣлили. Таже Германь презирающе „силы Адарика, на него и Выше-Гоѣи его поднялися, и побѣ- „дили его. Разграбили къ тому лагерь его, и опняли сосуды „деркви Соломони, (сосуды сіи Римляне древній, пѣнившие „Іерусалимъ, въ Римъ принесли, а Гоѣи сіи изъ Рима изнесли). „Тако Выше-Гоѣи съ Гоѣами подъ властію единого вожда въ „единой и пойте земли жили, бракосочепаньми союзъ под- „тверждающе,,.

§ 5.

Выше-Гоѣи сіи союзъ и любовь съ Франками (шако Германь называлися) нарушили шаковымъ случаемъ, что Краль ихъ жену свою, сестру же Краля Германскаго опъ православныя вѣры въ ересь Аріеву принудилъ. Симъ случаемъ воевавшие на Выше-Гоѣи Германи, опняли опъ нихъ Галлію. „Тойже Прокопій въ „гл. 13 свидѣтельствуетъ сие: Франки на Апаларика Выше- „Гоѣовъ Краля воевавшие за то, что онъ жену свою Хрїспіа- „нину сущу принуждалъ пріяти Аріанскую ересь, (была же она сестра Θεодеберта Германовъ Краля) побили его, и самаго

Л. Г. „Апаларика убили, и вся части Галліи Выше-Гооамъ надле-
 „жавшія опобрали,,. И тако они опшуду прогнаны, начали
 паки иныя Провинціи присвоивати. А Гоои въ Римѣ пребы-
 вающіи повнегда опъ всѣхъ странъ Императорское оружіе гопо-
 вящееся на нихъ ощушили, изселилися опшуду, и въ Равеннѣ
 съ прочими водворилися. О чемъ паки Прокопій въ Кн. I. гл.
 14. спр. 28 пояжъ пепради, свидѣпельспвуепъ пако: „Гоои
 „въ Римѣ обитающіи услышавше совѣпы Римлянъ на ся, и не
 „могуще прошиво - спати имъ, добровольно оспавили Римъ,
 „и въ Равенну къ прочимъ преселилися. Тако освободилъ Бели-
 „зарій Римъ опъ власпи Гооовъ Декемврѣа 9 въ лѣпо по взяпій
 „его опъ Гооовъ 60, которое было Царшва Іустиніанова 11.
 537 „Л. Г. 537.

Примѣчаніе. Затрудненіе хронографическое въ завоеваніи Рима опъ
 Гооовъ естъ не малое: за шо оно оспавляется инымъ на разсужденіе.
 Между шѣмъ не единожды ово Гоои, ово Выше-Гоои обстоивали Римъ:
 пако, уповаю здѣ завоеваніе Рима и освобожденіе не разумѣваеця Выше-
 Гооское, но Гооское просто, яко же и Прокопій пишепъ, которое за 60
 лѣпъ продолжалося, а Выше-Гоои прежде ихъ завладѣли было Римомъ,
 о чемъ въ § 2 было.

§ 6.

Сія супъ въ кратцѣ почію начертанна и паче намѣренія
 дѣла Выше-Гооовъ: предпріяптіе же было показати, что они
 были Славянскаго поколѣнія. Въ семъ хотпя и споряпъ Нѣмецкїи
 Историки: но занеже имѣетъ ясная свидѣпельспва о Гооохъ,
 что Славяне были, а сіи Выше-Гоои супъ шїиже Гоои по
 описанію въ предъидущей главѣ, несумнѣнно пое заключаемъ,
 что и сіи, якоже и оныи Славяне супъ. Впрочемъ споръ сей
 Историческїи достовѣрнѣе и древнїи Авиторы разрѣшатъ,
 и кпо опъ нихъ лучшихъ за свое мнѣніе наберепъ, тому при-
 судишся правда. Древнѣйшей же и вѣрнѣйшей Прокопіа поми-
 наемаго быши не можепъ. Зане онъ въ войнахъ Гооскихъ съ
 Белизаріемъ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родъ
 ихъ довольно описаль. А опъ позныхъ Авкпоровъ Мауроурбинъ
 на спр. 83 и Долци Минорипъ въ § 31. спр. 36 оба Рагужане,
 и Славянскіе Писапели въ числѣ Славянъ, и сихъ Выше-Гооовъ
 полагаюпъ. Но посшупимъ къ Оспро-Гооамъ.

ГЛАВА IX.

О

ОСТРО-ГОѠАХЪ.

§ 1.

Оспро-ГоѠовъ похождения, дѣла же и войны многими описують Исторіографы, дабы убо и сїи Славянскїи народы, и здѣ опъ часпи описанны неоспали, довѣбепъ и о нихъ яснѣйше посмопрѣши. Когда сїя въ Выше-ГоѠахъ дѣлалася, Оспро-ГоѠи въ Дакїи опъ Унновъ сильное преперпѣли напасшваніе, попомъ примирившеся съ ними, Апшиль послѣдовали около Л. Г. 440. По смерти же Аппилиной Унновъ во Асію прогнали, 440
 Л. Г. 460 съ Свевами въ Панонїи воевали. При концѣ же того 460
 столѣтствїя, сирѣчь Л. Г. 489, подучающу ихъ Зинову вос- 489
 сточному Имперашору, во Ипалїю влазяпъ, въ кошорой и Государство себѣ построили. Сей Смейцелѣевой повѣспи на спр. 197 изрядно согласуепъ Прокопїй въ петр. II. Кн. I. пиша:
 „Владѣющу на Воспоцѣ Зинову и на Западѣ Августулу, ГоѠи,
 „кошорые по дозволенїю Имперашорскому въ Ѡракїи обипали,
 „на Римляны возбунповалися предводипельспвующу Ѡеоде-
 „рику: того ради по совѣспу Зинона Имперашора съ женами
 „и дѣшпми во Ипалїю пренеслися. И завоевавше Равенну
 „Одоакру (Опокару) убїенну бывшу пресполь шѣ водрузили.
 „И тако Ѡеодерикъ названъ Краль Ипалискїй. (Ипаломъ бо
 „и ГоѠомъ повелѣваль. Кн. I о войнѣ ГоѠовъ гл. 1.). Тому
 „послѣдовалъ *Аталарикъ* внукъ опъ дщери, и царспвоваль
 „лѣпъ осмь. Гуспінїанъ Великїй Имперашоръ по смерти Ама-
 „лазунои, Апаллариковой машери, поднявъ сильную войну на
 „ГоѠи подѣ предводипельспвомъ Мунда, и Белизарїа Полко-
 „водцевъ,,. Тако о сихъ Прокопїй въ помянушой Книзѣ и
 шешрадѣ въ главахъ 5. 7 пишеспъ.

Л. Г.

§ 2.

493 Повнегда *Теодерикъ* 493 сильною рукою, и благополучнымъ
оружіемъ завоевалъ почти всю Ипалію, и Кралевство въ ней
525 новое построилъ, оставилъ въ немъ наследника *Аваларика* 525
внука своего; пому опъ чехопки умершу, по свидѣльству
Прокопіа (шепр. II. Кн. I. гл. 3), вступилъ на Царство *Тео-*
534 *доть* 534. Преемникъ по немъ владѣнія Оспро-Гоэскаго былъ
536 *Витигъ* 536. За нимъ послѣдовалъ *Теобалдъ* 540. И мало пому
541 владѣвшу вступилъ по немъ на престолъ *Алакиръ* 541, но и той
погожь года скончався, наследника по себѣ оставилъ *Тотилу*
541 грознаго и спрогаго 541, копорой хопя не весьма долго вла-
дѣлъ, однакъ, понеже достохвальная дѣла во время владѣнія
своего въ Имперіи Римской сотворилъ, и многія храбрыя съ
Римляны войны имѣлъ, въ Испоріяхъ Славянъ описуется. Кра-
левство сіе Оспро-Гоэовъ во Ипаліи продолжалось шестьде-
сять едино лѣто, до послѣдняго ихъ Краля зовамаго *Теѳа*,
копорой опъ Нарсепя Густіановыхъ войскъ Генерала побѣжденъ
и убишь, и Царство изпразднилося. Л. Г. 553 у иныхъ 554.

§ 3.

Нравится повѣсть Мавроурбинова яко о храбрыхъ поступ-
кахъ сихъ Кралей, шако и о построеніи Кралевства новаго во
Ипаліи, того ради мало что премѣнивъ всю повѣсть его здѣ
предложу. Онъ на спр. 90 своея Славянскія Испоріи пишетъ :
„Оспро-Гоэи прогнали попомковъ Аппилиннихъ изъ Панноніи
„и Миссіи, начали въ силахъ возрастати, и позавидѣше господ-
„ствованію и владычеству Еруловъ Славянъ Государю Опо-
„карю, къ помужъ подучены опъ Зинова Императора воспоч-
„наго съ вождемъ своимъ Теодерикомъ сильнымъ войскомъ на
„Опокаря ополчились при рѣкѣ По. И по шрежъ жестокихъ
„сраженіяхъ Теодерикъ побѣдипелемъ спалъ, съ копораго бою
„Опокарь въ Равенну уклонился, попомъ же опъ Теодерика по
„прилѣпней осадѣ на вѣру позванъ, на послѣдокъ умерщвленъ.
„Тако Еруловъ владѣніе Славянское на другія Славяны Оспро-
„Гоэи пренесеся. Но елико подъ владѣніемъ прежднимъ вся
„Ипалія, и самый Римъ спенала и унывала, толико при семъ
„Государѣ оперши слезы оживѣла, и новыя силы получила.

„Возобновилъ онъ паки градъ Римъ, и всю Италію упѣшилъ. Л. Г. Тридесять шесть лѣтъ владѣлъ онъ мирно, миръ и пишину „своему Государству сотвори тако, чшо оное не имѣло при- „чины желати благополучій прешедшихъ при древнихъ Кеса- „ряхъ бывшихъ. Умершу ему оспавиль своимъ не малую скорбь „и рыданіе,,.

§ 4.

Повнегда же вступилъ Θεодатъ, который былъ худъ, мало-душень и не промыслишелень, шаковое его бѣдное владѣніе увидя Гуспиніанъ Царь, время обрѣше способное ко ошобранію паки Италіи; зная же храбрость Белизарія своего Полководца и прогнашеля Вандаловъ, изъ Африки посылаетъ его во Италію съ сильнымъ войскомъ. Той разумно и оспорожно ополчаяся на Оспро-Гоѣи, первѣе прогналъ ихъ изъ Сициліи, шаже и градъ Неаполь освободилъ. Не помнозъ сраженіе учинилъ съ Оспро-Гоѣями въ границахъ града Рима, на которомъ Римское избранное войско погибло, а оспавшее бѣгствомъ едва спаслося, гонящу ихъ Оспро-Гоѣевъ полку до вращъ Пинціаріи, другая же часъ убѣгла въ Римъ, котораго непріятели и осадили. Въ другомъ бою пало ошъ Римскихъ солдатъ 200000, въ шрепшемъ паки сраженіи почти все избранное войско Римское пало, а осажденные въ Римѣ, принуждены глада ради жены и дѣти своя въ Неаполь опослапи на препипаніе. Оспро-Гоѣи оспавльше осаду града, пожгли Само и Римини, а Медіоланъ до основанія разорше, соль по немъ сѣяли.

§ 5.

Тошила шестый Оспро-Гоѣевъ во Италіи Краль, сильнымъ оружіемъ своимъ воспріалъ Равенну, Цизенну и Пепру, и мало не всю Италію овладѣлъ. Осадилъ паки Римъ, чѣмъ принуждены были граждане належащаго ради глада, мыши и прочія домашнія скотины и коренія яспи, ошъ коего скареднаго корма многія пысящи гражданъ изомерли. Между шѣмъ обрѣше Тошила удобное мѣсто, чрезъ стѣны града вниде ноцію въ Римъ, всѣхъ шѣ сущихъ гражданъ оспріемъ меча изби, попали же и разори градъ. Осадныхъ 22000 Грековъ во градъ обипаши прешедшихъ, съ прочими обипашели на часши издроби. Ошъ

Л. Г. таковыя сѣчи успремился на Лупези, Абрудъ и Буспиканъ; Перги и оспровъ Кипръ, и Акарнанію, вся огню и мечу предавая. Въ отсуствіи помъ Топилиномъ во Акарнаніи, Белизарій прилѣжалъ въ поспроеніи и возобновленіи града Рима: но Топила возвраща съ побѣдою, прекратилъ спроеіе оное, и паки осадивъ его, воспріа и разори впоорицею. И шѣмъ случаемъ всея Ипаліи владѣщедемъ, кромѣ Равенны, учинилъ.

§ 6.

Но Іустиніанъ Императоръ не могъ терпѣливо снести обладаемѣй быти Ипаліи отъ сего народа варварскаго, всю силу свою военную подъ предводителъспвомъ Генерала Нарсиса опправляешъ во Ипалію. Подкрѣпилъ же войско свое Славянскими полками, копорыхъ въ помощь призывалъ; отъ Лонгобардовъ бо имѣлъ въ помощь пять тысящъ, и при тысящи Верловъ или Еруловъ, и чепыре тысящи Гепидовъ. Толь сильный былъ бой сей, что чрезъ два дни не прервалъ: наконецъ увидѣвше Оспро-Гоѣи, что поликой силѣ противоспати прудно еспъ, и Ипалію одержавши, учинили съ Римляны договоръ, что они изъ Ипаліи изспупяшъ, полько бы могли всѣ свои вещи изнеспи съ собою, гдѣ имъ угодно будетъ. Посему уговору изселилися изъ Ипаліи, побѣждены не поль оружіемъ Римскимъ и Греческимъ, коль единокровныхъ Славянь храброспїю. Исходяще же они изъ Ипаліи на при часпи раздѣлилися, едина прилѣпилася ко Бургудянамъ и ко Французамъ, а другая къ инымъ народамъ, спрети паки возвращилася мирно въ Государспво Ипаліанское, и во владѣніе ихъ ошдалася.

§ 7.

Двѣ вещи еще изъ описанія сего примѣчаешъ Мавроурбинъ, и не худо; что Ипаліане нынѣшніе сущъ по большей часпи оспашки погдашнихъ Гоѣовъ, Вандаловъ, Верловъ и прочихъ Славянь. Зане Ипалія вся въ поликихъ сраженіяхъ и кровавыхъ войнахъ почпи всѣхъ жипелей лишилася, яко же и Прокопій мало выше засвидѣтельспвовавъ, и попому, наводитъ онъ, худо дѣлающъ Ипали, что сихъ народовъ Варварами называютъ. Другое еспъ, что они овладѣли было Римскимъ Государспвомъ. Точная его словеса сущъ (спр. 91.): „Чего ради

„ниже слава Кирова, за еже покорилъ себѣ Халдеи, ниже слава Л. Г.
 „Александра Великаго, за еже покорилъ себѣ державство Пер-
 „сидское, ниже самыхъ Римлянъ слава, за еже погасили Монархію
 „Греческую могупъ уменьшиши славу Славяновъ, копорые
 „наложили конецъ прекословію гордому сихъ послѣднихъ,,. Сія
 супъ дѣла Оспро-Гоюевъ аки перспомъ почію показанная, о боль-
 шихъ же и славнѣйшихъ изъ сихъ догадашися лѣшь еспъ: коея
 же породы были они, шѣмъ показуешся, чѣмъ и о Гоюахъ и
 Выше-Гоюахъ освидѣшельспвовано.

Г Л А В А X.

О

В А Н Д А Л А Х Ъ.

§ 1.

Паче мѣры, скажешъ кпо, я смѣло въ описаніи сихъ народовъ
 поспуваю, что ихъ прошивъ всѣхъ Нѣмецкихъ Авкшоровъ между
 Славянами счишаю. Подлинно я бы поликаго дерзновенія взяши
 себѣ не покусился, если бы довольнаго на шо свидѣшельспва
 опъ древнихъ и поздныхъ Авкшоровъ не имѣлъ. Во первыхъ
 Прокопій Гоюскіе описывая народы, главнѣйшихъ Вандаловъ
 между ими счишаешъ, шако говоря: „Множайшіе въ преждняя
 „были времена, и нынѣ супъ Гоюски народы, но между ими
 „Гоюи, Вандалы и прочіи, яко числомъ, шако и dospoинспвомъ
 „большіи супъ,,. О Гоюахъ довольно уже въ глаеѣ VII. предло-
 жено свидѣшельспвъ, что они Славяне были, когда же и Ван-
 далы шѣхъ породы супъ, шо и ихъ Славянъ быши кпо опре-
 чешъ? А блаженный Теофанъ въ Хронографіи своей на лѣпо 431.
 явѣ Вандаловъ опъ Германовъ опдѣляешъ, шако повѣспвуя:
 „Вандалы попомъ Аланомъ и Германомъ соединившесе во Испа-
 „нію опошли и прочая,,. Тако и прочіи Славянскіе Писатели
 Вандаловъ сихъ Славянскія породы опраслъ быши довольными
 и различными доводами показывающъ.

Л. Г.

§ 2.

За главное доказательство почитаютъ Германи, что сей народъ ихъ породы былъ, понеже имя ихъ отъ Нѣмецкаго глагола *Вандемъ* (ходити) производится; наши напрошивъ Славянскіе Историки, много лучше доказываютъ имя шее были сложено отъ Славянскихъ рѣчей *Ванъ* и *далъ* (Анонимъ въ изъясненной Сербіи въ части I. стр. 6.). А назвади они себе шако попому, что всегда дальше поступающе, къ пріятію славы проспирали руки, яко же наипаче сіи Вандалы вонъ дальше изъ своихъ предѣловъ испульши, почти вселенную обошли. Иногда они другъ другъ поощряли дальше поступати, говорили *Ванъ далей*, отъ сихъ попомъ словесъ и имя припятили, *Вандалы*. Мавроурбинъ производитъ оное отъ Кралицы ихъ называемыя Вандала, или отъ благополучнаго и до лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандала. А Долци Миноритъ Рагужанинъ отъ самаго дѣалекта ими употребленнаго Славянскаго, на что цѣлый кашалогъ рѣчей Вандальскихъ предлагаетъ и доказуетъ ихъ были Славянами.

§ 3.

Іоаннъ Дубравій Боемскій Историкъ (Кн. I. стр. 45 и 46.) пишетъ: „Что иные Вандалы были древнѣйшій народъ Нѣмецкій, но когда Славяне Балтійскія краи завоевали, копорые называлися Венеды или Венды, и Вандаловъ шѣхъ прогнали, назвали себе ихъ именемъ Вандалы, и подъ шѣмъ именемъ, Галлію, Испанію и Африку напаствовали,“. Бытъ шакъ, но намъ слово не предлежитъ здѣ о древнихъ Нѣмецкихъ Вандалахъ, но о шѣхъ, копорые вселенную возмутили. Онъ довольное подаетъ свидѣтельство, что сіи Вандалы Славяне были. Во извѣщеніе сихъ и того минуши не надлежитъ, что и вожди ихъ Славянская имена носили, якоже обычай былъ шѣмъ народамъ. Тако славный ихъ вождь назывался Гелимиръ, что значитъ самый сущій миръ. Но сія уже доваѣютъ о Славянской породѣ ихъ, а и отъ слѣдующихъ еще лучше извѣстимся: нынѣ еще вкратцѣ посмотримъ, что сей народъ въ свѣшъ сошворилъ.

§ 4.

Л. Г.

Первѣйшія и древнѣйшія Вандаловъ столицы, сказываесть Прокопій, около езера Меопическаго были. „Вандалы, гово-
ришь онъ (въ Тешр. I. гл. 3. спр. 348 и 349 о войнѣ Вандаль-
ской), Меопическаго езера обывашели гладомъ принужденни
къ Германомъ, ихъже Франками именуемъ, къ рѣкѣ Рхену при-
бралися, призвавше въ содружество и Алановъ ошь рода Гооовъ,
и прочая,,. А Мавроурбинъ на спр. 11 повнегда описаль,
что Славяне на двѣ части раздѣлилися, едина къ полудни, а
другая къ сѣверу и западу пошла. „Сія послѣдняя засѣла бреги
Балтійскаго моря на 250 миль Нѣмецкихъ, между Германією,
Пруссією, Ливонією, Россією, прямо Даніи, Гопіи и Фин-
ландіи, и назвалася спрана шая Енепа, или Венета, ошь
Славянъ же Вандаля,,. Мало не во всемъ согласуесть и Бон-
финій, тако о Славянехъ пиша (Декада I. Кн. I. спр. 16 и 17.):
„Что они первѣе назвалися ошь рѣки спраны шоя Вандалы,
попомъ же и Словани наименовалися, ошь имени народа шого,
копорые ошь Восфора Кимерійскаго до Танаиса обиваша обы-
коша. И мало ниже: Вандалія шая ошь Вислы рѣки до Бал-
тійскаго моря долго и широко пропягалася, яже на при на-
рода раздѣлилася, сирѣчь: Славяны, Венети и Анши. Славяне
обивали спрану ошь езера Марсіана до Днѣпра рѣки къ
Сѣверу, боры и лѣса вмѣсто весей имѣли; Аншиже,
ошь Днѣпра низъ Черное море до Дуная простиралися, и были
крѣпчайшіе народы.... Ошь ниже сущь Боемы, Поляки,
Амаксовіи, и Рупени и Роксани, или Россіане, вси сіи и съ
ними Болгары единъ языкъ упопреляють, паче же и Вандалы
шоежде нарѣчіе имѣли,,. Той же Бонфиній въ Декад. I. Кн.
VIII. спр. 94. В. свидѣтельствуесть. Явѣ согласуесть Долційо
Бонфиній, что Вандалы Славянское нарѣчіе упопреляли, по-
тому убо и Славяне были.

§ 5.

Сіи Вандалы, якоже дѣла ихъ свидѣтельствуютъ, во оружіи
славны были. Повѣствуесть Мавроурбинъ на спр. 95, что они
еще съ Александромъ Вел. воевали. И во время Августа Кесаря
овладѣли брегъ воспочный рѣки Рхена съ войскомъ 80000 чело-

Часть I.

И

Л. Г. вѣкъ, о чемъ и Прокопій мало выше упомянулъ. Опшуду опъ Друза и Тиверія паки побіени оружіемъ и прогнаны были, въ первая жилища своя около Карпапа горы при границахъ Сарматскихъ или Польскихъ пошли, изъ копорыхъ паки пренесли новоселенія своя къ морю Балпійскому. И что они въ спранахъ Нѣмецкихъ чинили, и какимъ образомъ съ народами памошними поступали, Мавроурбинъ нѣчто упоминаетъ на стр. 96. и прочихъ Испориковъ полныя супъ о шомъ Книги. Билися съ Выше-Гоѣами около Дунава, и овладѣли Паннонію, въ копорой сѣдѣли 40 лѣтъ. Опшуду предводительспвующу ихъ Кралю Многасилу (инако Модигисиль, и Модидишкъ), во 382 Ипалію вступили Л. Г. 382. Но не обрѣше ту въ пребываніе мѣста съ Кралемъ своимъ Крошкою въ Галлію вошли. Выше-Гоѣи же, сильнѣйшіи ихъ суще, наскочили на нихъ, чемъ они принуждены уступили имъ спрану шую, пѣмъ по Пиренейскимъ горамъ во Испанію пренеслися, и овладѣли Государспва того единою Провинціею, и нарекли оную своимъ именемъ *Вандалузїа*, копорая и нынѣ шако называется, первой лишеръ изглажденнѣй сущей.

§ 6.

Многія между пѣмъ временемъ на вся спраны имѣли войны, позваны во Африку съ великимъ обѣщаніемъ опъ нѣкоего Римскаго Вельмѣжи Вонифашія, копорый Африкою правилъ, пошли шамо и многія грады завоевали. Но лучше послушаемъ о сихъ Прокопія разглагольспвующа: пишеть онъ въ Тетрад. I. Кн. I. стр. 354. гл. 9 и 10. о войнѣ Вандальской, шако: „Вандали, „Меопического езера обывапели, гладомъ принуждены, къ Германомъ къ рѣкъ Рхену пребралися, призвавше въ содружеспво „и Алановъ (сіи и Албани называющся у дребнихъ, по свидѣспвующу Зонары въ Том. II. Хроногр. Кн. XV. стр. 78. Е.), „опъ рода Гоѣовъ. Опшуду подъ предводительспвомъ Годишкля во Испанію пренеслися, и въ часпи поя, къ Окіану зрящей, пребывалища своя водрузиша близъ Африки. Римскій „попомъ вождь Вонифашій за нѣкую вину не смѣя возвратишися „въ Римъ, позываетъ Вандали на поселеніе во Африку. Тако „присовѣшовалъ двоимъ сынамъ Годишкловымъ Гоншхару, и

„Гизериху выблядку съ симъ условіемъ, по естъ: да всякъ ихъ Л. Г. „прешю часть Африки съ своими людьми возобладаетъ особеннѣ. И аще бы кто на нихъ войною наступилъ, союзно бы „ему отпоръ отдавали. Таковымъ уговоромъ согласшеса Ван- „дали преплыли заливъ Гадипанумъ, горло Гибралтарское, „во Африкѣ поселишася. Л. Г. 428. А Выше-Гоети по нихъ 428 „одержали Испанію,,. Той же Прокопій шам. гл. 3. спр. 348 и 349.

§ 7.

Одержимы же военнымъ желаніемъ мало попомъ, правящу уже Гензериху, завоевали Ипонскій градъ Л. Г. 430. По нѣко- 430
ликихъ же лѣпѣхъ, сирѣчь: Л. Г. 439, самимъ Кароагеномъ 439
овладѣли, и прочія мѣста освоили. Толикою побѣдою вознесся
Гензерикъ, преходящъ съ воинствомъ своимъ оспрова Среди-
земнаго моря большія, яко Сардинію, Корсику, Маіорку, Ми-
норку, и Ивику, и самую Сицилію, ограби и завладѣ Л. Г. 440. 440
Много по всѣмъ странамъ шапался, разоря и сокрушая грады
и Провинціи, на послѣдокъ побѣдоноснымъ своимъ оружіемъ
прислѣ и подъ самый Римъ, котораго осадивъ своей власпи по-
кори Л. Г. 455, и велѣлъ градъ за четырнадцать дней необузданному 455
воинству грабити, кромѣ всякаго челоуѣколюбія. Но
на прилѣжное прошеніе и смиреніе Льва Папы, преста опъ
грабежа и безчелоуѣчія въ Л. Г. 457, со многими плѣнниками 457
изыде изъ Рима, окреспныя страны плѣняя. Наслѣдника вла-
дѣнія и пиранства по себѣ оставилъ сына Хунерика, люпаго
гонителя благочестивыхъ (Вандали бо Аріане были) Л. Г. 477. 477
Тому послѣдовалъ Гундабундъ брапаничъ его Л. Г. 485, мало 485
склоншій ко Хрїстіаномъ православнымъ. Егоже братъ Фразимундъ
Кралемъ учиненъ Л. Г. 496, на нѣкое время миръ подаде 496
церкви, юже попомъ Л. Г. 504, паки гонити началъ, дондеже 504
опъ Мавровъ Л. Г. 522. на войнѣ убитъ скончася. Тому по- 522
слѣдоваль Хилдерикъ, но опъ брата своего Гилимира владѣнія
того лишень Л. Г. 530. Сего Гилимира Іустиніанъ Импера- 530
торъ оружіемъ своимъ, и храбростію Белизарія Генерала по-
бѣди, разби, и жива поима Л. Г. 553, и Африку всю своей 553
власпи паки подложи. Тако Прокопій сія вся крапко изобра-

Л. Г. жаепъ (Тепр. I. Кн. I. гл. 6. спр. 354, и гл. 9 и 10, о войнѣ Вандалъ). „Многя, рече, Вандали сїи войны имѣли на суху, и мори, съ Леономъ и Густиніаномъ Императоры Римскими, и побѣждаемы были, многази же и побѣждали Римское воинство,“. Опъ Императорскія спраны полководецъ въ сей войнѣ былъ славный оный Белизарій, Вандаломъ же предшательствовалъ вождь ихъ Гилимиръ, котораго наконецъ и побѣдилъ Белизарій, и Вандаловъ силу, и крѣпость сокрушилъ во Африкѣ бывшую, по шогожде Прокопія свидѣтельству на помянутомъ мѣспѣ, въ гл. 25. спр. 384. и во всей Кн. II. о войнѣ Вандалской. Посмотри и Смейцелія во Всемирн. Испоріи о Вандалахъ, спр. 170 и 171. Подтверждаепъ всю повѣспъ сїю о Вандалахъ, и Прокопія изъясняепъ и блаженный Теофанъ (въ Хронографіи своей на лѣшо 441.) шако: „Вандали попомъ Аланомъ и Германомъ соединившеся въ Испанію опошли, и опшуду въ Ливію, и Триполипанскую спрану чрезъ море преплыли; а Выше, Гоѣи и Галли въ Испанію преселилися; Гизерикъ приумноживъ Вандалскія полки, моремъ и сушею на Римскія острова, нападаепъ, и Царемъ себе нарече, успрашенъ же Императорскими кораблями, мира просилъ у Императора,“. Посмотри на спр. 70. В.

Г Л А В А XI.

О

ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§ 1.

И сей Еруловъ родъ не безъ распри опшпалъ опъ Германовъ; когда они ихъ своего быши племени сказываюупъ, о чемъ вмѣспо всѣхъ свидѣтельствуетъ Смейцелій во Всемирной Испоріи на спр. 198. Но понеже и о шѣхъ добрая имѣемъ свидѣльспва Историковъ, поборспвующая ихъ Славянъ быши, не можемъ убо и ихъ неописанныхъ опшавити. Если посмопримъ наименованіе ихъ, и шого силу, кромѣ всякаго обиновенія скажемъ, что они

Славянскія сущь породы. Они по Славяно-Сербскому нарѣчію Л. Г. называются Верли, что значить доблхъ, изрядныхъ, мужеспвенныхъ, и во оружіи храбрыхъ, копорое наименованіе, якоже и прочая Славянская прозвища, опъ Греческихъ и Лапинскихъ Писапелей, невѣдущихъ силы рѣчи, пишеми сущь разврашнѣ Ерулами, Херлами, и Хирлами, и опъ силы и крѣпоспи Еркулами. А яко они Славянскихъ народовъ часть сущь, свидѣшельспвуесть Мавроурбинѣ на спр. 100 своя Славянскія Испоріи, и Анонимъ въ изъясненной Сербіи въ части I. спр. 6 Еруловъ опъ Верлихъ нареченныхъ быши сказываесть. Чпо и опъ именъ владѣтелей ихъ заключиши можно, копорыя Славянскія имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видомаръ и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ и прочихъ.

§ 2.

Гдѣ ихъ первѣйшія столицы были, и опкуду проникли, право сумнѣвается Смейделій на помянутомъ мѣспѣ, когда древніи Испорики о помъ не упоминають, а Мавроурбинѣ пишеть, что они изъ Скандинавіи изошли, изъ общаго Славянъ жилища, и флошь сильный поспроивше, преплыли Чермное море и Византію завоевали. Опспуду пришли во Асію, многія Римскія Провинціи попалили и разорили: на послѣдокъ съ большими добычами паки во Европу пришли, и надъ Дунавомъ поселилися, около Л. Г. 255 въ царствѣ Валеріана Императора. 255 По сихъ соединившеса Гоеамъ и Вандаламъ въ пятое спольспствіе съ Кралемъ своимъ Оппокаромъ, въ Ипалію вступили, и испразднивше Римское владѣніе, новое Царствѣ поспроили, копорое спочію семнадесяшь лѣшь спояло, и опъ Гоеовъ разорено было, и ихъ Феодорика Краля, Смейделій спр. 198. Повнегда же изъ Ипаліи изступили, при Альпійскихъ горахъ пребывалища своя имѣли: но въ празности шу живуще безъ обученія военнаго опъ Лонгобардовъ наконецъ сопрени, и имя свое погубили. Мавроур. на спр. 101.

§ 3.

Прежде же, неже сопрени были въ Иллирикѣ, завладѣли Либурнію, и во времена Анаспасіа Императора Далмацію освоили, и въ Панноніи Римлянѣмъ не малыя пакоспи и зашрудненія учи-

Л. Г. ниди. Потому, по свидѣтельствѣ Прокопіа (шепр. II Кн. III. гл. 33. стр. 163.) принужденъ былъ Императоръ нѣкія Дакіи мѣста до Сингидуна опдаши симъ Еруламъ, копорые Іллирикъ и Фракію частыми нападеніями разоряли. Когда повелѣвалъ имъ Сукуладъ, (у Прокопія нарицается Филмуеѣй) великое вспоможеніе учинили Римлянамъ прошиву Славянъ на Іллирикъ наступающихъ. „Опредѣлилъ бо прошиву сихъ непріятелей „Императоръ Генерала своего Нарсеса, копорой себѣ и Еруловъ присочепавъ подъ предводительствомъ вождя ихъ Филмуеѣа, пришли во Фракію. Ерули шѣ паче чаяніа великое „благодѣяніе учинили Римлянамъ. Повнегда бо Славянъ великое „множество Испръ рѣку прешедше, спраны шѣ опустошали, „и множайшія опъ Римлянъ въ плѣнъ опвели. На Варвары сія „нечаянно наступавше Ерули, побѣдили ихъ, и плѣнныя освобождаше до дому оппустили. Слова сущъ Прокопіева въ „шепр. II. Кн. III. гл. 13. стр. 130,,

§ 4.

Народъ сей еще въ языческомъ злочестіи живя, прочихъ Славянскихъ народовъ суевѣрствіями и обычаи превосходилъ. Покланялися многимъ богамъ, и въ служеніе тѣмъ имѣли многихъ поповъ, хранили многіе законы, и церемоніи весьма опъ прочихъ оплично наблюдали. Сію Мавроурбинову повѣсть подтверждаетъ Прокопій (въ шепр. II. Кн. II. гл. 14. стр. 78.) сими словесы: „Ерули древде обонъ полъ рѣки Испра обипали, и „многія почитали боги, ихъже, человекъ въ жертву приносяще, „ублажали, и умилоспивляли. Обычаи своими много опличеспововали опъ прочихъ народовъ. Ниже бо спарымъ, ниже „юнымъ лѣтъ было жизнь свою продолжати. Аще ли же со „спарѣлся кто, принуждали его, дабы просилъ сродники своя, „еже бы его поскорѣ опъ числа живыхъ истребили. Тако „они постававше великую купу дровъ, человекъ того на верхъ „возводили, и посылали къ нему единаго Ерула, копорой не „былъ опъ сродныхъ того, съ ножемъ, иже бы его шамъ заклалъ, „и вси потомъ взявше свѣщи, запалили купу шѣ, оspanки же „костей, угасшу пламени, собирали и погребали. Аще ли „кому случилось натурально умрети, жена его за свидѣ-

„тешельствованіе вѣрности и славы своея надъ гробомъ его уда- Л. Г.
 „влялася, а коя бы не хотѣла, вѣчное безчестіе получала, и
 „озлобленіе сродникамъ умершаго наводила,,. Таковыя безчело-
 вѣчныя своя поступки за великую добродѣтель спавили и оп-
 важность, и сіе едина была причина наименованія ихъ Верлами,
 сирѣчь добльспвенными. И прикладно они шако нарекли себе,
 понеже и жены ихъ съ мужи своими на войну прошиву непріа-
 шелей ходили, и съ ними вкупѣ храбро бралися. И когда
 случилось, чшобы мужи ихъ опъ Римлянъ побѣждены были,
 шо они поносили малодушію ихъ, понеже попустилися побѣ-
 ждены быши опъ народа возраста малѣйшаго ихъ.

§ 5.

Придаеть еще Мавроурбинъ, чшо Ерули, или Верули при
 Кралѣ ихъ Грапѣ, кошорой пришелъ въ Констанцинополь ко
 Гуспиніану Императору, и шамо совсѣми своими людьми вос-
 пріять святое крещеніе. Посмотри въ Исторіи его спр. 101;
 описуеть тамже спр. 100 смѣшной ихъ въ сраженіи обычай и
 почти Говамъ сходной, кошорой былъ шаковъ. „Верли да по-
 „кажущь, колико въ ни во что вмѣняли непріашелей своихъ,
 „билися наги, шокмо покрывъ часши срамныя, горды и люпы
 „суще, мыслили, чшо ни единъ народъ поступаша въ равенствѣ
 „съ ними въ дѣлахъ воинскихъ не можеть,,: но какъ уже упомя-
 нушо, Лонгобарды гордыя ихъ роги сбили и сокрушили. Ку-
 дажъ они подѣвалися по побѣжденіи опъ Лонгобардовъ, Про-
 копій нѣчшо сими словеса назначаеть: „Ерули шѣ по изгнаніи
 „своемъ опъ Лонгобардовъ, часшь нѣкая поселилася во Ілли-
 „рикѣ, а другая въ послѣднихъ часпяхъ свѣта жилища себѣ
 „искала, именно же въ послѣдней Оулѣ. Кая же шпрана свѣта
 „шая Оуле есть, самъ Авкшоръ изьясняетъ шако. Оуле есть
 „оспровъ на Сѣверѣ, въ десяперо больше великой Британіи,
 „шю солнце лѣпомъ за 40 дней не заходитъ, а зимою за по-
 „лико же не исходитъ, когда бывающъ солнцеобращенія,,.
 Догадъ убо не неприличень есть, чшо Оуле сія есть нынѣ
 называемый оспровъ Исландія, въ немъ бо его примѣчанія заклю-
 чаются: „Жили паки, говоритъ онъ, въ шое время въ Оулѣ
 „шринадешать различныхъ народовъ подъ правительствомъ

Л. Г. „полико же Кралей, кои же были обычаи въ Богочпеніи, видѣши естѣ у шогожъ Авкшора въ шепр. II Кн. II. гл. 15. стр. 80 и 81. Въ проходѣ семъ Ерудовъ Славянскіе народы, негли по сродству рода и языка, свободной пропускъ подавали. „Зане Ерули, по слову Авкшора, пришли чрезъ Славянскія „спраны къ Варномъ, а опъ шѣхъ къ Даномъ, опъ нихъ къ „Окіану, и Окіаномъ въ помянушую Оулу,,. Но сія уже до- влѣюшъ о Верлахъ.

ГЛАВА XII.

о

ГЕПИДАХЪ, АЛАНАХЪ И АНТАХЪ.

§ 1.

Гепидовъ порекло и породы тако, яко и Лонгобардовъ шрудно обрѣспи въ Испоріяхъ, и опшкуду они пришли въ Дакію, и около Дунава поселилися, подобнѣ не извѣспно. Пошому всякъ по своему мнѣнію догадываешъ о нихъ, и Нѣмцы съ Лонгобардами ихъ породы быши сказываюшъ; Славянскіе же Испорики напропивъ, яко же Долци Минорипъ въ § 22 своя диссерпаціи о Іллирическомъ діалекпѣ, между Гоѣскими народы поста- вляешъ, и пошому Славянъ быши непщуетъ. Не худо тако умспвуетъ Долци, зане и Прокопій древній Испорикъ въ помже числѣ ихъ полагаешъ, гдѣ пишешъ: „Чпо множайшій въ древній „времена были Гоѣскій народы, между копорыми Гоѣи, Ван- „дали, Выше-Гоѣи и Гепиди во всемъ прочихъ превосходили,,. Копорые, по погожде описанію, яко шѣломъ и возрастомъ, шако и нравы съ прочими Славянами сходспвовали, опшкуду паки прикладно естѣ рещи, чпо шѣже Славяне были, почію чпо опъ нихъ именемъ разнспововали, якоже и самъ Прокопій пи- шешъ. „Тако убо непщую, яко единъ народъ были они иногда, „но по своимъ имъ вождамъ именами раздѣлены спали,,. По- смотри Прокопіа въ шепр. I. Кн. I. гл. 2. стр. 345, о войнѣ Гоѣовъ.

§ 2.

Л. Г.

Изъ самыхъ древнѣйшихъ временъ Гепиди сїи въ спранахъ Дунавскихъ съ онаго полу, гдѣ нынѣ Трансильванїя есць, поселенїя своя имѣли, сожительствовавали же со Уннами, попомъ Аварами и Волопенами, сїе есць Волохами, якоже представляетъ на каршинѣ своей славной въ древности Испорїи Саскїй. Которое Саскаго описанїе подтверждаетъ Прокопїй сими словеса въ помянутомъ мѣстѣ: „древняя ихъ пребывалища по оную спрану Испра рѣки были. Опъ онудуже Гепиди Сингидонъ и „Сирмїумъ со окрестною спраною по обоимъ берегамъ Испра, „идѣже и нынѣ пребывають, освоили,“. На иномъ же паки мѣстѣ (шешр. II. Кн. III. гл. 33. стр. 163.) сїя о ихъ пребывалищахъ пишетъ: „Къ тому, говоритъ онъ, Императоръ „Лонгобардамъ Норикъ градъ и Панонскїя крѣпости уступилъ, „и великое число денегъ даровалъ, за то они оставльше жилища своя поблизь Гепидовъ по другую спрану Испра поселилися. Но и шѣ Далмацію и Иллирикъ до предѣловъ Епидама проходяще, многїя плѣнники и добычи отводили,“. Спрану шую сосѣднюю Гепидамъ отданную Лонгобардамъ опъ Императора назначаетъ Саскїй на помянушой каршинѣ нынѣшнюю Славонїю и Сремъ, и всю нижнюю Унгарїю, въ которой прежде Оспро-Гоѣи пребывали, раздѣлена же была на три меньшїя Принципапа, сирѣчь Θεодомировъ, Валимировъ и Видимировъ, (опъ которыхъ именъ познаваемъ Оспро-Гоѣевъ Славянъ были) верхняя же спрана Унгарїи, Ердель же и Банашъ первѣе называлася Сквеїя Унновъ, попомъ же Гепидїя. Таково было раздѣленїе нынѣшнїя Унгарїи, и сїи народы въ ней жили пятого и шестаго спольпспвїя. Свойспвеннѣ же Гепиди пребывали въ нынѣшнемъ Сремѣ, и между Дунавомъ и Тисою, что нынѣ проспо называется Бужакъ. (Уголь.)

§ 3.

Довольное описанїе подають Испорики о Аланахъ, коего они рода были и языка, нрава же и обычая. Въ первыхъ, яко они опъ Славянскаго рода и языка породу свою влекутъ, сїе едино въ доказательство доваѣетъ, что они съ подобнымъ и единокровнымъ себѣ народомъ называемымъ Россы сочепавшеса, единъ

Часть I.

I

Л. Г. попомъ народъ соспавили, и назвались Роксолани, аки Россы и Алани, и нынѣшнему Россійскому народу корень, и порекло дали. (Синопись Россійской на спр. 14 и 15.). А познаемъ испину повѣспи сея и изъ того, что они жилища своя древнѣйшая около Кавказскихъ горъ имѣли съ прочими Славянами, якоже описуешь Прокопій въ шепр. II. Кн. IV. гл. 3. спр. 182. „Спрану, рече, отъ Кавкава до вращъ Каспійскихъ пропяжен- „ную придержашъ Алани, иже ничьему владѣнью не подле- „жашъ, Персомъ наипаче друзи суще прошиву Римлянъ и про- „чихъ непріятелей,,. Согласуешь съ Прокопиемъ и карта географическая Господина Саскаго, надписанная Куманія великая. И во время шое именовалася спрана шая Аланія, нынѣ въ предѣлахъ шѣхъ живущъ Тапары Кубанскіе, еспъ же ниже Азова между езеромъ Меопическимъ и Чернымъ и Каспійскимъ морями. Мавроурбинъ и Доади явѣ Славянами ихъ именующъ. Но о ихъ языцѣ мало и споришь кшо.

§ 4.

Еще и отъ нравовъ, копорые они, якоже и прочіи Славяне, имѣли, познаваемъ породу ихъ, копорыя обширно описуешь Мавроурбинъ, шо еспъ: не спроили домовъ ниже кибипокъ, ниже землю орали, но пипалися мясомъ, и множеспвомъ млека, всегда на возахъ живуще корама отъ древесъ покрышми, и преносили жилища своя по разсужденію пашни для скоповъ, отъ копорыхъ рода всякаго многое число имѣли. Были они искусные рапниды, возраспомъ же велики, лица пригожаго, власовъ среднерусыхъ (смѣсь), очей свѣшлыхъ и грозныхъ, равны Уннамъ во всякомъ дѣлѣ. Прочія ихъ яко обычаи и нравы, шако и богочпенія описуешь шойжде Мавроурбинъ на спр. 104 и 105. Изъ всѣхъ же шѣхъ не сумнѣнно заключиши можно, что Славяне были. И когда Гоѣи исходили на грабленіе во Оракію, Алани съ ними соединившеса многія бѣды Римской Имперіи причиняли. Имѣли войну съ Домишпаномъ и Траянномъ Кесарями, во время же Декія, взяли и Визаншю, и на прочія Римскія Императоры часпокрапно воевали благополучно: но повнегда отъ Германовъ одолѣни были, съ прочими Славянами сочешавшеса, подъ предводишельспвомъ общаго ихъ Князя Сімгибаня,

завладѣли Галлію. Опшуду паки во Испанію и Португалію, Л. Г. и за нѣкое время царствововали тамо, но попомъ въ началѣ девятаго вѣка опъ иныхъ народовъ испреблены были, равнѣ же и оставшіи въ Сармаціи опъ сосѣдовъ своихъ сопрени полико, что и имя ихъ уже угасло. Заклучимъ о Аланахъ сихъ слово свидѣтельствомъ часпо поминаемаго Прокопїя, копорый въ Темр. I. Кн. I. гл. 3. спр. 348 и 349, о войнѣ Вандальской сїа о нихъ начерпаль. „Вандали Меопического езера обывапели, къ Германамъ пребралися, призвавше въ содружество и Алановъ, опъ рода Гоюовъ,„. Съ шѣми они ходили во Испанію, Галлію и Африку, якоже уже въ главѣ о Вандалахъ назначено. Изъ чего паки познаваемъ ихъ Славянъ быши подлинныхъ. Къ симъ Алани сїи въ древняя времена называлися и Албани, по свидѣтельству Зонара, въ Том. II. Хронографїи Кн. XV. спр. 78. Е. Негли попому шако наречени, что лице и власы имѣли бѣлыя. Но посшудимъ вкратцѣ и ко Аншамъ,

§ 5.

Не меньшее свидѣтельство и о Аншахъ древнїи подавають, что они Славяне были. Во первыхъ Прокопїй о нихъ пишеть, что съ прочими Славянами единыхъ и шѣхже нравовъ были, и правъ придержалися, и равное богочестїе имѣли. Слова его шако гласяшь: „Славяне и Анши не единому повинуюшся чело-, вѣку, но издревле общимъ правленїемъ живельствуюшъ... „И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почши шойже обрядъ хранимъ, ешь,„. И мало ниже: „Имя кпому Славяномъ и Аншомъ, иногда едино было... И занеже рѣдко поставленнымъ шап-, рамъ живушъ, попому и велико пространство засѣдаюшъ, и, обону спрану Испра большую часпъ придержашъ (Темр. II. „Кн. III. гл. 14. спр. 132.). Анши живали надъ Чернымъ моремъ и Меописомъ, и называлися восточнїи Славы,„. Съ прочими Славянами и сїи Анши вознамѣрилися Римскую Имперїю опустошати; сего ради опъ Густїнїана Императора получили во обипанїе нынѣшнюю спрану Ердельскую. Прокопїй сїце о семъ пишеть: „Симъ Аншомъ и Славяномъ Густїнїанъ Императоръ дозволилъ обону спрану Испра обипати въ древнемъ, и запущенномъ градѣ опъ Траяна созданномъ, копорый назы-

Л. Г. „вался Туррисъ Траяна, и шого окреспныхъ мѣстахъ, и обѣ-
 „щался съ ними дружбу имѣти, и денегъ обильно подати,
 „почію бы они съ нимъ завѣшь сошворше, Уннамъ наступаю-
 „щимъ во Имперію Римскую прошиво-спали. Уговоры сія при-
 „имше Варвари приспали къ спранѣ Гуспініановой,, (спр. 133.).

§ 6.

Повнегдаже увидѣли прочихъ Славянъ грабящихъ Римскія
 спраны, яко сосѣдствующія имъ и сами на подобное дѣло по-
 двиглися, и съ ними соединившеся ужасно опустошали Импе-
 рію. Но паки послушаемъ Прокопія (въ Тетр. II. Кн. III. гл.
 40. спр. 177.) вѣщающа: „Подобнѣ и Анши сосѣды Славяномъ
 „(Славяне бо грабили Фракію, и пошли въ Далматію), Испрѣ
 „прешедше въ Римскія спраны многими полками вползли, и со
 „Славянами соединилися, вся помянутыя спраны (Иллирикъ и
 „Фракію) нещадно опустошали. Императоръ крѣпкѣй полкъ
 „прошиву ихъ опправиль, подѣ предводительствомъ Схоласпика
 „и прочихъ. Частъ нѣкую Варваровъ шѣхъ войско Император-
 „ское обрѣло при Адрианополи Фраческой, копорые множества
 „ради плѣнниковъ и добычи не могли шеспвоваши. Обоишь
 „спранамъ приуготовившимся къ сраженію, наконецъ сразилися
 „жестко, и Римское воинство побито и распужено, и Хоругву
 „Конспаншинову Варвары освоили. Но попомъ ободрившеся
 „Римляне, вפורицею напали на нихъ, и побивше ихъ сильно
 „плѣнники Римскія и Хоругву Конспаншинову опъ нихъ паки
 „опобрали: оставшіе же Варвары съ прочею добычею въ спрану
 „свою возвратилися,,. Еще извѣспвуемъ опъ погожде Про-
 копія, что сіе имя Аншовъ многимъ народамъ свойспвенно было,
 вкупѣ же опъ него поучаемся, что къ Сѣверу выше Унновъ
 Кимеріевъ жили. „Спрана, говоритъ онъ, при езерѣ Меопи-
 „ческомъ называемая Евлисіа, многія Унновъ народы содержишь.
 „Къ полудни живущіе называлися Кимеріи древле, а нынѣ
 „Упургури, къ Сѣверу же пребываюпъ множайшіе народы
 „Аншоеъ, идѣже Танаисъ въ Меописъ впадаетъ, живутъ Гоен,
 „Тетраксипи и прочая,,. Изъ сихъ о обоихъ сихъ народахъ,
 равнѣ же и о прочихъ явѣ показуется, что оіи Славяне были,
 а наипаче о Гогахъ, понеже въ числѣ Аншовъ счишаюпся.

Были же сїи Гоеи и Хрїстіане, но невѣдомо православнїи ли, Л. Г. или Арїане? Прокопій Кн. IV. гл. 4. спр. 184. Всѣ сїи народы до здѣ описанные, хопя и подѣ разными именами, якоже часпо упоминаюто свѣспу, а наипаче Римской Имперїи, спрашны показывалися, напоследокъ обаче разсѣлившеся по всей Европѣ, иная воспрїяли имена, при природѣ же Славянской оспалися, о чемъ слѣдующая повѣспь изъяснишь.

ГЛАВА XIII.

О

ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ САРМАТСКИХЪ.

§ 1.

Оспается еще поюжь краткостїю и о Пецинакахъ, Славянскомъ въ Сармаціи родѣ воспоминаши. По имени, или прозванїю ихъ, познаваемъ ихъ Славянской быпи породы. Они, якоже и Верли оспъ храброспи, Ервапи оспъ боренїя, Вандали оспъ поступанїя дальше, имя свое оспъ оспорожностпи получили. Зане когда они воевали, другъ друга ободряли сими Славянскими словесы: *Пази на се*, сирѣчь, смотри себе, берегися, позорспвуй, опкуду и имя попомъ приспяжали *Пазинаси*, аки оспорожнїи. Тако почно названїе ихъ Анонимъ въ своей изъясненной Сербїи часпи I. спр. 6. производипъ. Иные паки производяпъ имя ихъ оспъ печенїя ногъ по той причинѣ, что они пасуше спада своя, при огнѣ грѣпися обыкли, а наипаче ноги къ огню обращше нагрѣвали, опкуду и названи Пецинегеи. Обоя сїя произведенїя супъ Славянска, и оба въ доводъ быпи могупъ, что они Славяне были, первое мнѣ много сходнѣе кажешся. Но Греческіе Писапели, якоже и прочая Славянская имена, не вѣдуше силы ихъ по своему обычаю развращили, и назвали ихъ Пацинаками, Пацинаципами, Пецинегами и подобными. Какъ ни еспъ, мы обаче увѣряемся о ихъ Славянской породѣ довольно.

§ 2.

Древнѣйшая ихъ обипалица посспавляетъ Порфирогенипъ (въ Книзѣ о правленїи Государства гл. 5. спр. 47.) въ сосѣд-

Л. Г. спвѣ Болгаровѣ, опскуду догадаемъ, что они обывашели были Асійской Сармаціи. Еще шойже яснѣе описуемъ сполиды ихъ шако. (Там. гл. 8. сп. 48.) „Въ спранахъ Данапра и Да- „наспра и прочихъ рѣкъ шамо сущихъ Пационациши поселенія „своя имѣли,,. Еже и карпина господина Саскаго великія Ку- маніи явѣ подшверждаемъ. Были же они числомъ мнози, силами крѣпцы, окрестнымъ народамъ, яко Болгарамъ, Россамъ, Тур- камъ и Римской Имперіи спрашны: пого ради и Констаншинъ Порфирогенишъ Императоръ сына своего Романа наславляемъ и увѣщеваемъ, съ сими Пационаками миръ имѣши, и дары имъ посылаши. Порфир. на помянутомъ мѣспѣ. И Кедринъ въ Том. II. Испоріи своя спр. 606. В. сія назначаюмъ. Кто же паки они и коего рода были, и гдѣ попомъ поселилися, крапкими словесы представляемъ Зонарь шако; „Пационаки еспъ родъ „Сквѣскій и многолюдный обону спрану Испра обитающій, „получили крещеніе въ Констаншинополѣ, во время Констан- „пина Мономаха предводительствомъ Князя ихъ Кегена. И „по большой часпи испребленнымъ бывшимъ Болгарамъ въ прош- „лыхъ войнахъ, по дозволенію Императора поселилися въ Бол- „гаріи. Таже ово за Императоромъ на Турки (нынѣшнія) во „Иверіи воевали, овоже паки на Императора плѣняюще Фракію „и Македонію, наконецъ тридесятолѣтний миръ со Импера- „поромъ учинили,, (Зонар. Том. II. Кн. XVII. спр. 203.). Прочая Пационаковъ дѣла и войны въ Болгарской Испоріи уви- димъ, понеже съ ними многократно и дружилися и билися, а сія о породахъ ихъ довлѣюмъ.

§ 3.

Сущъ и иные множайшіе Славянскіе народы, въ древнія времена въ Сармаціи пребывшіи, копорыхъ довлѣемъ точію имена здѣ назначиши, а подробно всѣхъ Испорію описывати иѣспъ нужды, ниже намѣренія. А о сихъ доселѣ что упомянуто, паче намѣренія сказано попому, что Испорія ихъ великое сообщеніе имѣемъ съ прочею Славянъ полуденныхъ повѣспію: дабы убо обспоятельнѣе оную уразумѣши можно было, нужно и о сихъ казалося поне перспомъ коснушися. Въ Сармаціи Европейской, дже въ себѣ заключала великую Славонію

и Россію, многіе народы Славянскіе обипали. Великая же пая Л. Г. Славонія еспь нынѣшня Польша, въ копорой Крибепини Слави, Лензанени Слави, Дербелини Слави и прочіи, яко видѣши еспь на карпѣ Саскаго великія Куманіи. О прочихъ Славянахъ спраны шоя шако пишешъ Порфирогенишъ въ гл. IX. стр. 49 и 51 въ Книзѣ о правленіи Государства: „Выше Пецинациповъ „еспь Руссія, въ копорой главныя мѣспа были Цернигора и „Немогарда, Темуса и Вусегарда и прочая. Въ Немогарди „Ингоръ Свендослаба Россійскаго Князя сынъ пребываль. Руссомъ „данники были прочіи Славянскіи народы, яко Лензанени, „Бербіани, Друнгубапаріи, Крибидари, Сербіи и прочіи,“. Въ Лѣшописи паки Русской на стр. 20 и 21 считающа между ими и Козари и Цимбри, опъ сихъ послѣднихъ многіе иные народы прорасли, и самыя Липшванцы. Сей Цимбровъ родъ по шойже Синопси, шамже, былъ начало Гоювъ, Епидаловъ, Половцовъ, Яшвяговъ, Пецинѣговъ и иныхъ множайшихъ, коихъ Мавроурбинъ въ своей Славянской Испоріи часпи первой исчисляешъ. А нынѣшнихъ въ свѣспѣ Славянь изчисляти лишнее еспь дѣло, когда они сами о себѣ явны. Польскій и Россійскій народъ подобнѣ надлежашъ до числа Сармашскихъ Славянь: но о Полякахъ здѣ ничего не упоминаешъ, пошому чшо Испоріи ихъ вездѣ супъ явны, о Россіанахъ вообще мало нѣчшо въ своемъ мѣспѣ предложешъ. Нынѣ уже о Славянахъ западныхъ, или Балтійскихъ, или якоже Смейцелій назначиль, о Венедахъ нѣчшо вѣдомоспи ради вспомнимъ.

ГЛАВА XIV.

О

СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§ I.

Преднаписанный порядокъ взыскуешъ поне перспомъ коснувшись и Балтійскихъ, или Венедскихъ Славянь. Сармація общее Славянь ошечешво не вмѣщала множешво народа ошъ дня на день

Л. Г. приращающаго, того ради начали они разсѣляпсия по лицу земли, Гоѣи къ полудни и Западу, а Вандалаи или Венди, даль къ Сѣверу поступили, и опшуду къ Западу склонилися, и засѣли всю спрану между Албою рѣкою и до послѣдняго Окїана Нѣмецкаго. „Но занеже Славяне оныя Сарматскїе никогда „не пребывали успокоены, наипаче въ наступанїи время оспа- „вили Сарматскїя пуспыни, и раздѣлилися на двѣ часпи, одина „пошла до Сѣвера, и засѣла бреги моря Балтїйскаго спрану „пропяхенну на 250 миль Нѣмецкихъ между Германїєю, Прус- „сїєю, Ливонїєю и Россїєю, и бреговъ пропиволежащихъ Данїи, „Гоѣи и Финландїи, и назвалася Хенета, или Венета, опъ „Нѣмцовъ наречена Венденъ, опъ Ипалїанъ слава, а опъ Сла- „вянъ Вандала,„. Словеса сушь Мавроурбинова на спр. 11. Спрана пая прежде называлася Вандалїа, и въ ней жилъ народъ Нѣмецкой породы называемый Вандалаи. Но повнегда испре- блены были опъ Вендовъ, они якоже землю ихъ, пако и имя ихъ себѣ приписали, и нареклися Вандалаами. Опсюду видимъ, чпо когда споряпъ Нѣмецкїе Испорики Вандаловъ быпи Нѣ- мецкїя породы, не разумѣюпъ почїю первыхъ, но и послѣднихъ, намъ же слово было о Вандалахъ сихъ послѣднихъ, копорые проходяще вселенныя концы чудные премѣны въ свѣспѣ дѣлали. Тако о сихъ умспвуешъ и Дубравїй въ Кн. I. спр. 45 и 46. Славяны, копорые при брегахъ Окїана пребывали и езерахъ шамошнихъ, попомъ спраны ппя опъ Вандалъ древнихъ Нѣмецкихъ народовъ придержимыя освоили, и Вандалаами себе нарекли, называдися же прежде Венди; подъ именемъ же Вандаловъ Галлїю, Испанїю и Африку развоевали и владѣнїе свое въ шѣхъ спранахъ до время Гуспїнїановыхъ пропяхали.

§ 2.

Вся убо оная владѣнїя, пишешъ Бранковичъ въ Кн. I. своея Испорїи, между водами, Травою и Вислою завоевавшє, поселидися даже до спеченїя Вислы съ Одрою, Албою и Салою рѣкъ къ западу, яже впадаюпъ въ Нѣмецкое море, зовомое Варяжское, а на полдень до самыхъ Карпатскихъ горъ, яже Угарску и Лешку землю раздѣляюпъ. И что иные Писашели Венедамъ поселенїя сихъ спранъ приписуюпъ,

по Бранковичъ Гоамъ придаеть. Въ чемъ онъ разногласитъ Л. Г. отъ прочихъ Испориковъ, весьма трудно опгадасть. А яко Гоамъ были въ Скандинавіи и въ спранахъ пѣхъ, сіе естъ безспорно, паче же Мавробиинъ Скандинавію великую общее Гоамовъ опечество быпи повѣстуваетъ. Якоже въ Норвежскихъ оспровахъ слѣды ихъ оспалися довольны, яко въ Шведской области Гоамъ, Оспро-и Веспро-Гоамъ, Сканиа и прочія спраны. Хелмолдъ еще въ Хроникѣ гл. VIII. Кн. I. стр. 25. пишеть, что въ среди Швеціи жили, и упоминаеть, что имѣли мѣспечко шү зовомо Бирка. Но о Гоамъ уже говорено довольно.

§ 3.

Преселеніе сіе Славянъ Балтійскихъ не единою почію было, но послѣдовательнѣ и подъ разными именами они памо поселялися. Якоже и Банкерпъ въ примѣчаніяхъ на Хелмолдову хрон. у пишеть Кн. I. гл. I. стр. 11: „И занеже, рече, „Венеди не въ единое время, но помалу, ниже нападеніемъ и „многими полками, но едина часпъ народа за другою вводима, „въ Вандальскія столицы привидоша. Того ради время прише- „спвіа ихъ совершенно опредѣлипи не можно. Владѣюще „Валентиніану III, по опшествіи Вандаловъ, преселенія сего 425 „начашокъ быпи истинѣ слышно естъ. Вступивше же въ Нѣ- „мецину, въ первыхъ въ Помераніи и въ Меклембургѣ долго и „широко проспешеса, господспвовапи начали, „ А Мавроур- бинъ пишеть, что они изъ Сармаціи изошли во время Маркіана 450 Императора, опкуду подспверждаеться мнѣніе Банкерпово, что Славяне сіи послѣдовательнѣ изходили, и въ Нѣмецкихъ спранахъ водворялися. Смейцелій напрошивъ въ шеспый вѣкъ опно- ситъ поселенія ихъ, сирѣчь, когда и прочія Славяне полуден- ныя спраны освоивапи начали. Сіе несогласіе не поль важно; праведно естъ, что они въ пѣхъ спранахъ дѣйспвишельно поселилися было.

§ 4.

Извѣспвуемся еще о сихъ и отъ древняго Испорика Грече- скаго Прокопіа, копорой (въ пепр. II. Кн. II. гл. 15. стр. 80 и 81) сказываеть, что Ерули прогнанные отъ Лонгобардовъ, преиши хошѣли въ послѣдней оспровъ на Сѣверѣ Оулу, и по-

Часть I.

К

Л. Г. внигда пришли къ Балшійскому морю, Славяне шѹ пребывающіи свободной имъ пропускъ подали. Зане по слову Авкпора, Ерули пришли чрезъ Славянскія спраны къ Варнамъ, а опъ пѣхъ къ Данамъ, опъ нихъ паки ко Окіану, и Окіаномъ въ помянутую Оулу. Паче сихъ извѣспнѣйшее имама свидѣпельсшво о Славянехъ Балшійскихъ паково. Во время Маврикія Императора, когда онъ на Хагана Аваровъ Краля воевалъ, поймали Греческіе полки при человѣка возраспомъ велика, неоружапа, копорые кипари почію въ рукахъ имѣли, и привели ихъ ко Императору. Повнегда же допрошены были кшо они и откуду? отвѣчали: чшо Славяне, и при Окіанѣ западнемъ имѣюшъ пребываніе свое. Вопрошены же о оружіи и кипарахъ сказали, чшо въ оружіи не упражняюшся, и шрубъ военныхъ не шребуюшъ, ниже мечей, спрана бо ихъ желѣза не имѣшъ, пошому кромѣ буншовъ и крамоль въ шшинѣ вѣкъ свой проводяшъ. Войны же невѣдуце лучше нещеваюшъ упражняшися въ мусикіи. Теофилакшъ Симокаша Кн. VI. гл. 2. Ошкуду паки сїи Славяне попалися въ руки Маврикіевы, сей былъ случай: Хаганъ воюя на Маврикія, просилъ у Славянъ Балшійскихъ помощи (негли по сродшву рода и языка, якоже индѣ увидимъ.), но они опказующе ему оную, послали сихъ человѣкъ обьявиши ему ошказъ, пришедшихъ же къ Хагану и рекшихъ мнѣніе своихъ, не хотѣлъ опшпустиши назадъ, но въ спраншвѣе опшсалаъ. Въ копоромъ заблужденіи по чужимъ краямъ и поиманы были. Симокашъ на помянутомъ мѣспѣ. Если убо во времена Маврикіева, сїи Славяне Балшійскіе поиманы были, чшо догадываешся быши около

583 Л. Г. 583, явѣ яко они еще пяшаго сполѣшшвїя, якоже упомянуто, шамо поселилися, и послѣ многихъ сраженій въ безопасіе и мусикіи упошребленіе пришли.

§ 5.

Какова же причина была поселенія сего, кромѣ горѣ помянутыя, и сїю придаешъ Банкершъ въ примѣчаніяхъ на хронику Славянъ Хелмолдову Кн. I. гл. 2. стр. 7. ноша 3. „Чшо вся „оная спрана около Вислы и Албы рѣки паче прочихъ опустошена, плодоносна же обаче сущи не трудно обиташелей „инныхъ снискала. Въ шая времена въ Сармашскихъ спранахъ

„величайшій народъ Венедовъ пребываль, чрезъ Ливонію, Рос- Л. Г.
 „сію, и сосѣднія спраны долго и широко распроспраненный.
 „Опъ полунощи бо Финовъ, а опъ полудни Басперновъ, по сви-
 „дѣтельству Плиніеву, во ограничїе имѣли. Сїи народы опъ
 „Грековъ и Лапинъ Венеди, Виниди, а опъ Гюрнада Венепи
 „и Славы именуются (гл. 23.). Поселенія убо опъ Вандавъ
 „наипаче при морѣ Балтійскомъ и заливѣ Коданъ оспавленная,
 „сосѣдствующїи Сармапы, первѣйшіи же Венеди изъ Ливонїи
 „и Россїи и порубежныхъ земель засѣли, и всю спрану моря
 „Балтійскаго опъ Вислы до Албы наполнили. И занеже Ван-
 „даловъ мѣста засѣли и съ оспавшими смѣсились, и имя ихъ
 „припязали, и назвали себя Вандалами,,. Весьма изрядно
 Авкпоръ сей свидѣтельспвуепъ, чпо Славяне Венди получили
 имя Вандаловъ, и попомъ подъ пѣмъ именемъ всю Европейскую
 спрану опустошали, а древнїе Вандалы Нѣмецкїя породы опъ
 сихъ соплены и искоренены были. Едино сіе довлѣло бы Смей-
 целю и прочимъ Нѣмецкимъ Испорїографамъ въ опвѣспъ, чпо
 Вандалы Славяне супъ, но о сихъ уже въ своемъ мѣспѣ довольно
 упомянушо.

§ 6.

Сїи Венеди или Венепи супъ ли древнѣйшіи народы еще
 Пїишамъ свѣдомы, Енепи, Мавроурбинъ и Лѣпопись Россїйская
 подпверждаюпъ, а сей Авкпоръ сумнится и недоумѣваепъ:
 почю по повѣспвуепъ смѣло, чпо на берегахъ Прусскихъ и
 Ливонскихъ поселенія древле имѣли, попомъ завладѣли Ванда-
 лїею (въ нотѣ 4.). Венеди сїи Венди, или Виниди пѣ супе
 зѣло умножились бяху, яко едва имъ шамо помѣщались, не
 довольны землями при морѣ Балтійскомъ, но почю разсѣлились
 по всей Европѣ чрезъ Лузацію, Мораву и Боемїю, и въ самый
 Іллирикъ проспиряющеся, но и новая царспва основаша. Зане
 около Л. Г. 550 Лехъ Славянинъ завладѣвъ Польшею, Царспво 550
 въ ней возсозда. Не много же попомъ Чехъ вождь шогоже народа
 Боемїи Царспва начало положи: пѣмъ же образомъ и прочїи
 осилѣвшїи и до нынѣ въ спранахъ шѣхъ пребываюпъ. Прочихъ же
 по времени Германи изъ мѣспъ своихъ прогнали, а иные и сами
 лучшихъ ради пожшшковъ изыдоша опшуду. Банкерпъ въ

Л. Г. нопѣ 5. „Великая и прехвальная, глаголетъ пойма Банкерпѣ
 „въ примѣчаніяхъ на Хелмолда на гл. 2 о сихъ Венедѣ назван-
 „ныхъ Вандаль, яко ниже спраннымъ древнѣйшимъ Писателямъ
 „невѣдомы они не были, много паче вѣдомы были бы, аще
 „не бы мужескъ вкупѣ и женскъ полъ опъ нихъ въ писаніи
 „невѣжды были. А опъ иностраннхъ зависпи ради не по
 „доспоянню дѣлъ сказанная быша,,. Тако вся опъ дня на день
 въ забвеніе пришла, якоже и до днесъ между Славянами
 дѣлаешся.

§ 7.

Часть уже посмотриши и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особя-
 щіеся народы. Какъ они заняли мѣста моря Балтійскаго,
 общимъ именемъ Славянъ назвались, паже раздѣльшеся на многая
 опечеспва, и Княженія поставльше, и имена различная вос-
 пріяли. Впервыхъ, Славія сія на двѣ раздѣлялася части, на
 Западную и Воспочную. Въ Западной пребывали народы слѣ-
 дующіе: первіи Померане, или поморскіе жишели, вкупѣ же пре-
 бывали съ Кассубіями, Вилчи и Люпицы, или Лузацы, Толенцы
 и Редары, жили въ предѣлахъ Шшешинскихъ. Цирципани на-
 звались опъ рѣки Пани, и жилья своя имѣли около Грипсфалдіи.
 Кизини живали по близъ Гудеговія, Ругяне имя присвоили опъ
 острова Ругіи. (Сіи Ругіи суть породы Гоювъ, опъ копорыхъ
 Гоюи Тошилѣ избрали себѣ Кралемъ, по свидѣтельству Про-
 копіеву (Темр. II. Кн. III. гл. 2. стр. 113.). Опъ чего наки
 познаваемъ Гоювъ Славянъ быши, что уже индѣ довольно до-
 казано). А Чехи опъ Боеміи имя получили, Варнави опъ рѣки
 погожъ имене, имѣли же мѣста въ предѣлахъ Ростохскихъ.
 Оборшипи, Полябы, опъ равныхъ полъ наименованы, славный
 ихъ градъ былъ Рацебургъ. Вагири поселилися близъ града
 Аделбурга. Лингони и Лины, въ спранѣ Лунбургской оби-
 шали. Въ воспочной Славіи между рѣками Албою и Вядрою,
 нынѣ зовомой Маржія Брандебургская, помѣщалися Вилини,
 около Берлина и Бранденбурга, Сподерани и Бризани, жили
 въ спранѣ Хавенбургской. Верли или Ерулы, паже пребывали,
 идѣже и градъ Верль создали, опъ него же и вся спрана пая
 названа была Верлія, нынѣ же Княженіе Мекленбургское. Суть

и иные многіе народы Славянь Балтійскихъ, копорыхъ долго бы Л. Г. было исчисляти, хопяй же ширшія о нихъ повѣсти имѣти, по-смотримъши можешъ у Мавроурбина, на стр. 52 и 60.

§ 8.

Прилично естъ послушати о сихъ народахъ, лучшаго ради извѣщенія и Хелмолда стараго Испорика сихъ Балтійскихъ Славянь. Повнегда бо Венеды народы Сарматскіе Вандалию освоиша, древняя шамошняя мѣста и народа имена загладишася, а новая введошася. Якоже изъ сего видѣши естъ, копорые народы бреги Балтійскіе поселили, и како пая мѣста нынѣ называются; впервыхъ посмотримъ Генрика Банкерпа, въ примѣчаніяхъ на Хронику Хелмолда Славянь, копорые слѣдующую шабель пѣхъ предлагаешъ въ примѣч. 4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузіи, Сподерани и Вилини, нынѣ Беролинцы, и Бранденбургцы. 3) Бризани, нынѣ Пригничани и Перлбергцы. 4) Хавелани, нынѣ Хавелбургцы. 5) Сидины, нынѣ Шшешинцы. Вилши, иже и Люпицы и Велешаби оупъ чепырехъ родовъ составлены были. 1) Цирципани, нынѣ Волгашпени, Сундени, Деминскіе и Вилзнаценскіе. 2) Кислины, нынѣ Гудовскіе и Грифевалдскіе. 3) Ридаріи или Ріадури, нынѣ Штолпенцы и Анкламенцы. 4) Толенцы, копорые при езерѣ Толень обитали, нынѣ Найбранденбургцы. Паки иные, 1) Варнавы, Варины, Эрулы или Верли, свойспвеннѣ же Венди, нынѣ Рошпохинцы, Будовцы и Гуспровинцы. 2) Оборпиши, нынѣ Мекленбургцы и Шверинцы. 3) Полаби, Полави, нынѣ Рацебургскіе. 4) Вагріи, нынѣ Любекскіе и Алденбургскіе. 5) Рани, нынѣ Ругіани. 6) Лингвони и Лини, нынѣ Аннебургскіе. 7) Сораби, Серби, нынѣ Сервешпани. 8) Лузаці, Миснійскіе и Липскіе, и прочіи. Сихъ всѣхъ Хелмолдъ во свое время описуя около Л. Г. 1184 1184 Винулами и Вендами, къ шомужъ и Славянами называетъ. Явѣ убо естъ, яко Славянскій народъ въ сихъ спранахъ изъ Сармаціи пришедь поселился. И занеже они шѣ сущія народы въ конецъ испребили, догадывашися можно, что нынѣшніе народы въ спранахъ пѣхъ имутъ нѣкое соучастіе крове Славянскія. Ибо покорены они попомъ оупъ Нѣмцовъ, иные изселилися, иные же съ ними въ сожшельствѣ оспали, ошкуду попомъ бракомъ

Л. Г. между собою сочетающесе и кровь помѣшали. Но сѣя почію догадомъ поспизаюпся, а свидѣшельствъ на шо досповѣрныхъ имѣши не можно.

§ 9.

Описываетъ помянутый Авкпоръ Хелмолдъ Славянъ пѣхъ поселенія и границы тако (въ Хроникѣ своей Кн. I. гл. 2. стр. 5.): „Идѣже убо Польша кончится, вступается къ проспраннѣйшей „Славянъ Провинціи, иже древле Вандала, нынѣ же Виниои, „или Винули именующся, опъ нихже первые сущъ Померани, „копорыхъ столицы, или поселенія протягаюпся, даже до „Одры, еспъ же Одра пребогатая рѣка Славянскаго Государ- „спва, и раждается въ далечайшихъ хврасполѣсіяхъ Мораховъ „(Моравцевъ), иже сущъ опъ воспока Боеміи, идѣже и Албія „(Елбе) получаетъ начало. Албія бо на западъ текущи, первымъ „печеніемъ заливаепъ Боемовъ и Сорабовъ, въ срединѣ же опдѣ- „ляетъ Славянъ опъ Саксонцовъ, на концѣ же опдѣляетъ Па- „рохію Хамбургскую опъ Бременской, и тако въ Брипанское „море входипъ. Другая рѣка еспъ Одра, текущая на сѣверъ „черезъ средину Винуловъ или Виндовъ, опдѣляя Померановъ „опъ Видзовъ, пропекаетъ. Въ ея же успіи, гдѣ впадаетъ „въ Балтійское море, иногда былъ преславный градъ Виннепа „или Венепа, всея окрестности шоя главнѣйшее обипалище „Варваровъ и Грековъ (черезъ Греки разумѣепъ Руссовъ Грече- „скаго закона придержащихся). Былъ градъ той всѣхъ во Европѣ „градовъ наибольшій,,. До здѣ Хелмолдъ. Прочее о разореніи града того дополняетъ Банкерпъ въ примѣчаніяхъ на Хелмолда тако: яко первѣ Дани, и Шведи, и Гоѣи разорили и опусто- шили его, конечное же искорененіе наводненіе великое при- ключшееся принесе. Весь бо моремъ поглощенъ быспъ, и по- казуюпся того оспатки добольны, когда море шихо еспъ. Вся сѣя ясна сущъ и лучшаго полкованія не пребуюпъ, почію примѣшпши можно, что вся Царшва и земли своя Славяне, изымая Руссовъ и иныхъ нѣкїихъ, за невѣжеспво свое погубили, и опъ шоликой славы въ подданство различнымъ народамъ подпали. Сіе негли разсуждая иноспранные Писатели и имя ихъ премѣнили, опъ Славянъ, Склавами и Склавинами на- зываютъ.

§ 10.

Л. Г.

Что же еще съ сими Славянами дѣлалось, вкратцѣ посмотримъ. Повнегда они изъ Сармаціи изселившеся, завладѣли берегами Балпійскими, якоже уже доказано, начали они въ благоденствіи и поганствѣ проводиши дни своя, со окрестными Государями воюя и миряся по премѣнамъ. Но Кароль Великій ревнишель Хрїстіанскаго закона, обратилъ оружіе свое къ Сѣверу на покореніе свирѣпыхъ народовъ и варварскихъ. И первѣе Саксонцовъ съ Княземъ ихъ Видикиндоу покори и окрести: шаже успремился и на родъ Славянскій, егоже съ не малымъ урономъ и кровію людей своихъ покори, но не всѣхъ. Оборпипи бо и иные Славяне, паки войною Каролу прецаху: но въ пое время и Кароль земная оспави (Хелмодъ Кн. I. гл. 3.). Емуже Лудовикъ I. сынъ его во владѣнїи послѣдовалъ, копорый Славяномъ шѣмъ слово Божіе проповѣдаши повелѣлъ, еже за много лѣпъ едва къ концу приведено было. Между шѣмъ Лудовикъ умре (шам. гл. 4.). Ошкуду Даки прїемше поводъ множесшвомъ силы своея порубежныхъ Славянъ данниками своими учинили (гл. 5.). Прочіе народы сѣверные примѣромъ сихъ вѣру Хрїстову воспрїяли, едина почію Славянъ Провинція оспа зашвердѣла, и къ вѣрованію косная, наипаче же Вагири, Оборпипи, Кицини, Цирципани: а сіе шако сдѣлалось по жестпокосердїю народа шого ожеспоченнаго (шам. гл. 6.). По смерши кшому Лудовика Царя, Боеми, Сораби, Сузи и Слави, опложивше иго Французское, по прежней вольности своей живяху (шам. гл. 7.).

814

§ 11.

Владѣющу Конраду Имперашору, Унгары, Саксонію и Рхенанскія Округи разоряющъ; а Дани Славянъ въ помощь позвавше, ближнїя спраны къ землѣ своей сокрушающъ: но Генрикъ Авкупъ (Пшицеловъ) Унгаровъ, Боемовъ, Сорабовъ и прочихъ Славянъ многими войнами разби, и принуди Царю дань, а Богу обращеніе обѣщати. Въ Л. Г. 922. (шам. гл. 8.). Наконецъ Ошшонъ Великій покоривъ Дановъ, всѣми силами ополчися на Славянъ, и шoliko принуди ихъ, яко и всѣ окрестнїшася, и шогда первѣе въ Славонїи церкви построены быша (гл. 9.). Покореннымъ Славяномъ Ошшонъ на рѣкѣ Албїи преспольный градъ

912

922

936

Л. Г. Славяномъ Магдебургъ возсозда, и памощнему Архіепископу вся Славїя подлежаше (пам. гл. 11.). Обаче Хрїстіанство сіе не долго въ Славянехъ пребывало. Зане они опъ Князей Нѣмецкихъ великими подапми удручени, принуждены были, Хрїста оспавльше оружіемъ вольность свою защищати. Тѣмъ собравше полкъ великъ Нордаалбинговъ огнемъ и мечемъ сокрушають, и церкви Хрїстіанскїя съ землею сравняють, и несказанное упопрѣбили пиранство, наипаче надъ Монахами и священнымъ чиномъ. Тако всѣ Славяне между Албою и Одрою живущіе, за семьдесятъ лѣтъ хранили Хрїстіанство во время Опшоновъ, попомъ же всего того опреклися (пам. гл. 16.). И коль ревностно Римскій Кларъ Славянъ тѣхъ въ законъ свой обратиши спарался, но якоже видно, мало что успѣлъ. Весьма бо трудно Славянъ опъ замапорѣлыхъ мнѣній опврапиши,

§ 12.

1002 Повнегда же прїиде Генрикъ Кесарь въ предѣлы Албїи рѣки, приговорилъ съ сими Славянами, еже Римскому Папѣ и прочему священству дань опъ Оппона наложенную давати. Они подъ видомъ почію обѣщали, а опшедшу Кесарю, паки по первому

1024 шую имъ опрекли (пам. гл. 18.). Мало попомъ во время владѣнія Конрада Кесаря успокоившеся Славя, таже возгорѣся между ими брань превеликая. Люпицы бо или Вилзи реченные, опъ нихъ же Кицини, и Цирципани съ Рїадурами, или Толензани за крѣпость и силу ихъ (шко э ячїи) поссорилися, и за градъ, въ немъ же Радигаспъ Кумиръ ихъ пребывалъ, кто въ немъ начадьспвовати будепъ, зане опъ всѣхъ Славянъ жершвы шѣ приносимы были, и вопрошенїя опъ Идола пребовохуся. Тако наконецъ преимущество сіе расправити саблею довелося. Въ которой войнѣ Рїадуря или Толнезїи побѣждены были, а Цирципани и Кицини побѣдители. Но Рїадуря призвавше Дановъ и окрестныхъ Князей въ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихъ. И симъ между собою разоряющимся въ помощь призванные пожипками ихъ обогащалися (пам. гл. 21.). Многіе за много лѣтъ опъ Императоровъ Римскихъ войны прешерпѣвали, якоже имъ случися во время Генрика Кесаря, который Унгаровъ, Боемовъ и прочихъ Славянъ побѣдивъ, во всемъ Государствѣ

миръ учинилъ. Умершу же ему паки въ первую свою вольность, Л. Г. не инымъ путемъ какъ оружіемъ возврапилися. Л. 1066. 1066

§ 13.

И повнегда побѣду надъ непріятельми получили Славяне, всю Хаменбургскую Провинцію разоряюпъ огнемъ и мечемъ. Шпромаровъ и Холзаповъ всѣхъ подъ мечъ подлагаюпъ, и шаковымъ случаемъ паки на свое первое язычество возврапишася (шам. гл. 24.). Сей случай виною былъ многихъ на нихъ вооруженій и сраженій, въ копорыхъ равнѣ и побѣждали и побѣждаемы были: но ово великія распри между Папами и Императоры Римскими, шакожде и Схисмы между самыми Папами, овоже походы на освобожденіе Іерусалима и всея палестины опъ Л. Г. 1095 до 1099 миръ имъ учинили. Множайшіе Славяне шѣ съ Кесари Римскими, Саксонцами, Данами и иными непріятелями кровавыя войны водили, наипаче же за то, что ни коимъ образомъ не можно было ихъ въ вѣру Хрістову преклонити, и что окреспнымъ сосѣдамъ разбоями и грабленіемъ пакоспи дѣлали, и попому опъ дня на день въ безсиліе приходили. Кшому же раздѣльшеся на ся, не шочію едины другимъ не помогали въ войнахъ, но паче непріятелямъ ихъ помощь подавали, дондеже наконецъ всѣ не испоцилися и обезсилѣли. А шѣмъ принуждены были овые изселяпися изъ спранъ шѣхъ, овые же шѣ въ конецъ испреблены, якоже случилось по свидѣтельству помянушаго Хелмолда къ Кн. II. гл. 5. Оборшишамъ Славянамъ, копорые чепырьми послѣдними жестокими войнами, опъ нихъ же первая была Л. Г. 1162, вшорая 1163, шрепшя 1164, а чепвершая 1167, въ конецъ искоренены были. И копорые ошпанки Славянъ шѣхъ ошпали, бѣгспвомъ надѣялися у Дановъ и Померановъ шаспися, но и шѣ не помиловали ихъ, но Полякамъ, Сорабамъ и Боемцамъ продавали ихъ. Таковымъ образомъ Славянъ спрана, или нареченная Славія, копорая опъ Егдоры рѣки нынѣ Ейдеръ (коя еспъ граничіе Даніи) шропягаепся между Балшійскимъ моремъ и Албою рѣкою даже до Зверина, вся опусшошена и праздна, Саксонцамъ въ руки доспалася; копорые поселенія своя шуда шренесше, населиша селы и грады, и сошвориша плодъ шипенъ, и до нынѣ обладаюпъ ею, и по своему имени назвали нижнею

Часть I.

Л

Л. Г. Саксонією, свойспвеннѣ же Герцогство Голшпеинское и Меклембургское. Въ нихъже и донынѣ множайшая имена градовъ Славянская, Славянь обиталища быши свидѣльствують, яко Рибницъ, Мирловъ, Грабовъ, Иванскъ, и прочая.

§ 14.

Каковымъ еще образомъ Славянскіе народы изъ земель тѣхъ и сполницъ своихъ изгнаны, полезно паки будещъ послушаши Хелмолда о помъ пишуца, копорый своихъ времянь Славянь изслѣдывая дѣла, и изстребленіе ихъ назначилъ. Генрикъ Левъ Князь Саксонскій и Албертъ Волкъ Мархію Бранденбургскій, двоихъ сестръ дѣщи и великаго Дюка Саксонскаго внуки, раздѣливше всю Славію между собою, овладѣли ею. Сія супъ словеса Авкшорова въ Кн. I. гл. 88. стр. 203: „Во время оно „воспочною Славією владѣ Албертъ Мархію нареченный Волкъ, „щаспливъ бѣ во ужѣ жребодаянія своего. Зане всю землю „Бризановъ, Сподерановъ, и иныхъ многихъ народовъ обитавшихъ при Авели и Албіи рѣкахъ, покори и обузда. Наконецъ „умалляющимся Славянамъ полегку, посла въ Траіектъ, и окрестная Райны рѣки мѣста, и къ онымъ при Окіанѣ живущимъ, „и оупъ силы морскія спраждушимъ, сирѣчь, Голландамъ, Зее- „ландамъ и Фландрамъ, и приведе оупъ нихъ великъ народъ „зѣло, и обитавши ихъ сотвори во градѣхъ и сельхъ Славянь. „И паки тамже въ числѣ 3. Но и полуденный берегъ Албіи, „въ пное время начаша обитавши Голландскіи пришельцы оупъ „града Салсвелдъ всю землю блаповишную и полевою, яже „глаголется Валсамландіа, даже до спранъ Боемскихъ поселиша „Голланди. И паки пойже въ гл. 56. чис. 12. стр. 135, попомъ „нѣкопорыхъ ради раздоровъ бывшихъ между Адолфомъ и Генрикомъ, копорые тако примиришася, яко да Адолфъ Сигбертъ и всю Вагировъ землю пріиметь, а Генрикъ да поучишь Рацебургъ и землю Полабовъ,,. Якоже убо сіи Славяне частыми войнами сопрены умалишася, и въ концеъ испребишася, тако и о прочихъ тамо обитавшихъ разумѣши приличествуетъ, хопя и не всѣхъ Авкшоръ по ряду описаль истребленіе.

А еже бы лучше зашвердши, и какъ бы единымъ взоромъ, всю сію Историю Балтійскихъ Славянъ посмотриши, лѣпо мнится быши Банкершова сюда привести описаніе. Пишетъ онъ въ примѣчаніяхъ на Хронику Хелмолдову Кн. I. гл. 1 въ примѣч. 5. стр. 12, о пѣхъ сице: „Безчисленное множество „сіе (Славянъ Венедовъ) въ Вандаловъ поселенія влѣзше, большія „вкратцѣ придобили силы, между усобныхъ ради ратей Фран- „ковъ, Свевовъ, Саксоновъ и Туринговъ, копорыми они самихъ „себе разорали. Не меньше же крѣпости и опшуду имъ при- 449 „пало, что Л. Г. 449 Англіи большая часть Нѣмцовъ отъ Бал- „тійскаго моря, подъ предводительствомъ Хенгиспа вожда въ „засѣданіе Брипаніи преселилися. Симъ случаемъ Венеди въ „маломъ времени въ новыхъ поселеніяхъ своихъ, паче утверди- „лися, и окрестнымъ сосѣдамъ спрашны спали. И мало по- „помъ: Саксоне, занеже были сосѣди ихъ ближайшіи, частыми „ихъ нападеніями полико упомянуты, что Лонгобардамъ во „Испалію Л. Г. 567, съ своими ихъ фамиліями преселяющимся, 567 „содружилися. Не возмогше обаче снести гордости ихъ по 12 „лѣпѣхъ, въ древнее опечество возвратилися. И хопя мно- „гажды прошиву ихъ военною рукою, оспрый приступъ учи- „нень, безъ успѣха, обаче всегда бывалъ. Аще же и самъ „Оасило Баварскій Князь Л. Г. 595, великую надъ ними въ 595 „Боеміи побѣду получилъ: но они возобновляше полки своя „Аваровъ вожду Хагану соединилися, съ нимже и ближніе земли „спрашно опустошили. Благополучными убо побѣдами вознес- „шеса, и изряднѣйшими и широкими не довольствующеся пре- „дѣлами, въ осьмомъ и слѣдующихъ вѣкахъ, дальше въ границы „Римскія всѣми силами вступати отважилися. Почему все- „гдашнія и препрудныя войны всѣ Императоры Римскіе и „Крали Германскіе и Князи Саксонскіе, отъ временъ Карола „Великаго до Фридерика Барбароси и Генрика Льва, болѣе „300 лѣпъ прошивъ сего народа водили. Якоже бо во опече- „ствіи своемъ грабленію навыкли было, и вся яже между Пеуци- „нами и Феннами разбойническию пропекоша: тако и здѣ „въ помъ почію спаралися, дабы Франковъ, Туринговъ и

Л. Г. „Саксонцовъ, всегдашними войнами удручили, и Римскаго „Государства Провинцій отъ части освоили, отъ части же „разорили. Ниже преставали они, опнелѣже силы ихъ воз- „расли, Императорамъ Римскимъ, и Княземъ Саксонскимъ напа- „днемъ попрещати, дондеже на послѣдокъ изъ Вагрии и Ме- „клембургской земли, отъ Генрика Льва изпреблены, ово въ „войнахъ изсѣчены, овоже чрезъ Одру прогнаны. Изъ Мархю- „напа Бранденбургскаго Албертомъ Болкомъ искоренены, а „Саксонцы вмѣсто ихъ паки введены сушь. Полонію же, „Моравію и Виндовъ Мархюю и прочія земли, копорыя освоили, „шolikoю храбростію защищали, яко никакимъ оружіемъ по- „помъ выгнаши ихъ опшуду не возможно было. Опкуду еще „Славянскій языкъ широко просперть видипся, и въ многія „опрасли раздѣлень, сирѣчь: Русскій, Польскій, Боемскій, „Иллирической, Далмашскій, Виндскій и прочія меньшихъ наро- „довъ языки,,. До здѣ Банкерпъ. Въ сей крапкой повѣсти и приращеніе Славянъ въ Балтійскихъ спранахъ, и шѣхже ума- леніе и искорененіе видно. Елико же до Богочеспія сихъ Сла- вянъ, и обращенія ихъ ко Хрісту касается, тамо упомянуто будешъ, гдѣ о богахъ и крещеніи Славянъ слово предложипся.

Г Л А В А XV.

о

СОРАБАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§ 1.

Главнѣйшая часть Славянъ Балтійскихъ, или Венедовъ были Сорабѣ, и якоже помянуто, поселилися съ прочими въ Вандальской Провинцій, именно же въ Лузаціи, Мисніи и предѣлахъ Липскихъ. Отъ сихъ Сорабовъ многіе Нѣмецкіе Испорики производяшъ нынѣшнихъ Сербовъ, попому прикладно быти видипся, и о шѣхъ мало ширше написати, дабы попомъ лучше извѣспипся могли о Сербяхъ. Единъ за всѣхъ довлѣетъ Дубравій Кн. I. стр. 45 и 46, повѣспвуай: „Сирби же верхнюю и

„нижнюю Лузацію освоивше, Лузаповъ имя одержали. Лузацьбо Л. Г. „значипъ по, аки въ лугахъ живущій,,. Историкъ же Кригеръ de orig: lusaticis, о сихъ тако написалъ: „Сораби, Серби Кня- „женія Ангалпскаго и Лузаціи предки, откуду Сорбиста, „или Сербстъ и Соравіа порекло водятъ,,. Зри Всемир. „Испор. Том. 31. стр. 230. нопа подъ 1. числ. 23. Обширную о нихъ Мавроурбинъ водипъ повѣсть опъ стр. 55; въ первыхъ полагаешъ онъ сполицы ихъ, и поселенія въ Турингїи въ Меро-весбургъ, гдѣ и иныя грады построили. У нихъ ужасный обычай былъ при погребенїи, сирѣчь: они мерпвыхъ своихъ не закапы-вали въ землю, но сожигали, и жены, копорыхъ мужи спалены мерпвы, за освидѣпельшвованїе вѣрности къ мужу своему въ шойже огонь бросалися и сгарали живы. Подобень обычай и у Верловъ шѣхъже Славянъ былъ, какъ уже выше описано. Главныя ихъ рапи были съ Саксонами: въ первой поразили сильно Саксонскаго Князя въ 53000 человекъ. Паки въ другомъ сраженїи крѣпкой полкъ Саксоновъ и Дановъ на голову побили и Краля Данскаго убили, а Саксонской Князь едва спасеся бѣгомъ. Славный ихъ полководецъ былъ *Звѣздодрогъ*, по немъ слѣдовалъ *Бѣлославъ*, копорый воюя съ многочисленными полками Французскими, нещасень былъ и убипъ на войнѣ: но братъ его *Дерванъ* опмспилъ смерть его, когда разбилъ войско Французское. По побѣдѣ шой развоевали Турингїю и Саксонїю, опу-стошающе страны шѣ.

§ 2.

Сораби Славяне Лузацкіе многїи имѣли войны съ Кароломъ Великимъ, и на многихъ сраженїяхъ его войско побѣждали, якоже единою случися пасти опъ Французовъ 32000 человекъ. А когда они соединилися съ Велепабами и Вилгами, часпо разгоняли полки Кароловы. Не много же попомъ опсправилъ Кароль сына своего прошиву ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Миледока* убилъ, шаже миръ сошворень, Л. Г. 804. Прочїя войны, яко 804 Сорабовъ, шако и прочихъ Балпійскихъ Славянъ довольно описалъ Мавроурбинъ на помянушомъ мѣспѣ; гдѣ примѣчаешъ и то, что Славяне сїи никогда бы не боялися силъ или Римскихъ Государей, или окреспныхъ Князей, ниже бы опъ нихъ по-

Л. Г. бѣждены были могли, еслибы другіе Славяне въ помощь имъ не приспали. Чшо случилось и Данскому Государю Годафриду, который развоевалъ спрану Оборшиповъ помощію Вилговъ Славянь. Доваѣнъ здѣ почію воспоминаши нѣкія опъ главнѣйшихъ Славянь пѣхъ сраженіи. Когда они воевали на Данцы, погубили лагерь свой и вожда своего *Драшка*. Ободрившеса паки Оборшипи по смерпи Драшковой, побили Данцовъ при рѣкѣ Албіи. И паки вдругое разбили войско Сирарда Краля Данскаго близъ Финіи. Побѣдили же и шрепѣ во Юціи и овладѣли пою, и на иномъ бою полонили Ярмерика сына Сирардова съ двѣми сеспрами его. По смерпи кпому Карола Великаго, многія имѣли войны и при главнѣйшія сраженія одержали, на которыхъ опъ Кесарскаго воинства пало больше 50000, съ малымъ урономъ Славянь. Часпъ едина Славянь пѣхъ флопомъ своимъ воевали на Англію, но изгубили побѣду и *Рашта* Краля своего, который поиманъ и ослѣпленъ былъ. Оспавшіе паки возвращшеса, устроили вновь войско, и опустошили Фіонію оспровъ начальный Балпійскаго моря. Кромѣ Саксонскихъ войнь, воевали на Генрика Кесаря, Л. Г. 934; подобнѣ же и на Оппона перваго, Л. Г. 957, съ котораго сраженія, бывшаго въ Турингіи, едва самъ спасеса. Но когда на Оппона впораго пошли, въ двоихъ сраженіяхъ проиграли. И попомъ миръ съ нимъ успроивше, помогали ему на враги его. Скончавшуса же пому, съ шрепѣмъ Оппономъ многократно сражались, а на послѣднемъ бою Л. Г. 989 опъ Славянь не малое число пало, а Кесарь поперялъ цвѣпъ своего воинства. Всячески убо они зацицали вольность свою, и лучше изволяли умрѣши, нежели работаши, или покорипсися кому.

§ 3.

Поднялися кпому они паки на Кесари Римскія, первѣе 1029 Конрада II. Л. Г. 1029; попомъ и на Фридерика, Л. Г. 1055. 1055 До нѣкоемъ времени соспавили довольный флопъ, и ограбили воспочную Зеландію, шаже впорѣ опъ 1500 кораблей (моноксила) флопъ воспавили и пошли на Голландію, но ноцною бурєю сильною разбишы, большая часть погрязли въ морѣ, оспавшіи, возобновивъ полки, паки Данамъ пакоспили. Опъ

сихъ мало назначенныхъ рапей и о прочихъ множайшихъ догаль Л. Г. быти можеть, почему спало, чпо они о полезныхъ наукахъ малое радѣнїе имѣли. Откуда паки и дѣла ихъ славная въ забвенїи погребены оспались. А иностранные Историки мало чпо ненависти ради о нихъ и упоминають, аще ли чпо и написали о нихъ, или несовершенно, или почїю по случаю, а нарочно и подлинно никпо дѣла ихъ не списаль. Соперло же и прогнало ихъ несогласїе и междуособныя рапи, зане они раздѣлившіеся на многїе начальства, ово между собою раповали, ово непрїятелиамъ своимъ помогали, и полико пѣмъ самимъ себѣ досадили, чпо напоследокъ обезсилѣвше сопрены и прогнаны были. Посмопри Мавроурбина на спр. 57 и 60.

§ 4.

Оспаеця еще мало вспомянупи и о Славянахъ Ругїанахъ. Сїя часпѣ Венедскихъ Славянь сильнѣйшая и велевластнѣйшая была, и жили при морѣ Венедицкомъ или Балпїйскомъ, имуще своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причипали, а наипаче чпо у нихъ былъ храмъ оный славный идола ихъ Свяповиша, и въ немъ кумиръ его во оспровѣ Ругїйскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, часпья съ ними войны имѣли. О чемъ въ предѣдущей главѣ упомянупо. Прочїя нравы Ругїанъ и иныхъ Славянь Балпїйскихъ, назначилъ Мавроурбинъ на спр. 66 и 67. „Имѣли они въ поли-, „пикѣ челоувѣческой изрядныя законы и похвальныя обычаи,,. Великое попеченїе имѣли, дабы дѣши почипали родителей своихъ, и послушны были. Не было у нихъ убогихъ и прошаковъ, зане кому случилось въ убожествѣ пасти, или оспарѣпи, честное ихъ препитанїе сродникамъ ихъ налагаемо было. Не меньшее попеченїе имѣли и о спранныхъ, копорымъ всегда показывалися усердны и великодушны. Ибо когда спранны усмотрѣли, на прехвашъ просили его къ себѣ на угощенїе, и попому у нихъ общихъ випалищъ не бывало, а угощали пѣхъ со всякою возможностью. Трудилися въ дѣланїи земли, въ ловипѣрь рыбъ и звѣрей, часто же и на разбои морскїя исходили. Если бы когда случилось, дабы опказалъ кпо прїяти спранныка, было позволено сожещи домъ его со всѣмъ имѣнїемъ. Божипися имъ

Л. Г. запрещено было за то, понеже они равно почитали и присягу и кривоприсяганіе. Наказаніе паки явныхъ бездѣльниковъ было на крестѣ распинати; почему и Хрїстіанскую вѣру зѣло возненавидѣли. Крестъ бо у нихъ почию древо казни было, а не инья попребы или почитанія. Изъ того слѣдовало, что весьма прудно и съ насиліемъ великимъ иногда ко Хрїсту обращалися. и многократно опшсупали, и во идолопоклонство обращалися.

§ 5.

Подобнѣ и Поросси или Прусси, отъ Венедовъ породы быши доводяпся. Сидини бо Славяне засѣли оная мѣста, гдѣ нынѣ Штетинцы и прочіе Прусси засѣдають, по свидѣтельству Хелмолда Кн. I. гл. 2. А Мавроурбинъ на сгр. 67 пишетъ: что Славяне Прусси послѣдніе были къ воспріятію вѣры Хрїстовой. Пошому Россіане въ своихъ Лѣтописяхъ названіе Пруссіи производяптъ отъ Россіи, и называютъ ихъ Пороссами, аки послѣ Россовъ оставшими, или за Россами живущими. Тая причина была, что Россіане изъ Пруссіи вызвали Рурика и Тривора брата его, и Князи своими поставили, зане одинаго рода и языка были. Како же они въ Нѣмецкую породу премѣнились, мноу шако случилось, якоже и прочимъ Славянамъ. Отъ Нѣмецкаго бо народа одолѣни и умалени бывше, легко и языкъ ихъ приняли, и за поль многоспная лѣта и нравъ, и породу, и языкъ свой изгубили. О семъ и о крещеніи ихъ съ Хелмолдомъ Мавроурбинъ повѣспвуетъ, что отъ Римскія церкви оное воспріяли, въ Л. Г. 1226. „Магистеръ, говоритъ онъ, Ордена „или чина Тевтонскаго вооружился на Славянъ Пруссовъ, и „одолѣвъ ихъ, погда первѣе ввелъ вѣру Хрїстіанскую на языкѣ Нѣмецкомъ, отъ чего погасе весьма языкъ Славянъ Прусскихъ,,. Суть же и иные Славяне, по свидѣтельству Хелмолдову въ Хроникѣ Славянъ Кн. I. гл. 2. сгр. 6, „которые между Албою „и Одрюю живуть, и долго пропягаются къ Югу, яко Херули „или Хевелди (наши Славянскіе Испорики называютъ ихъ Верлами), сущіи при Хаболѣ рѣдѣ и Доксѣ, Левбузи и Вилини, „и Сподерани, и иные многіе,,. Между копорыми пойдже Авкпоръ въ помянутой Кн. гл. 1. сгр. 1. чис. 2. считаешь и Мораховъ, сіе естъ: Моравлянъ, и называетъ ихъ Каринѣами;

1226

§ 6.

Л. Г.

Опъ всѣхъ сихъ народовъ, ихъ же древность и премѣна времени и имена загладила, оспалися и до нынѣ Боемцы или Пемы, и Моравцы, о которыхъ сумнишися, поне языкъ ихъ, и нарѣче Славянское не допускаешъ. Издревле Боемѣя называлася Боѣа, а жилиши Боѣи, и Бойцы, попомъ опъ Германовъ названа Бохеймъ, аки Боѣевъ опечество. Боѣи опшпуду прогнаны опъ Маркомановъ, пѣхже изгнали Славяне, предводящу ихъ Чеху Л. Г. 325, по иныхъ 350, и опъ шого времени наречена Боемѣя 325 (Смейцелѣй на спр. 270.). Славный ихъ Испорикъ Иоаннъ Дубравѣй Епископъ Оломуцкѣй описалъ Испорѣю ихъ довольно и обширно, въ коей еще пишешъ о изшествѣи и поселенѣи Боемовъ и Ляховъ (Кн. I. спр. 46.): „Чехъ нѣкѣихъ ради ссоръ съ срод- „спвомъ своимъ изшелъ изъ Іллирика искаши себѣ новая въ „пребыванѣ мѣста. Проходили же они чрезъ Валерѣю Про- „винцію, которая между Дравою и Дунавомъ лежала, приспѣли „въ верхнюю Паннонію, Моравѣи порубежную; и опъ Моравлянъ „извѣщены, что Боемѣя праздна пребываетъ, тамо поселилися „и водворилися. Подобнѣ и брашъ его Лехъ опдѣлился опъ „него, и посѣлъ съ своими землю къ Сѣверу клонящуюся, нынѣ „называемую Силезією, и часпъ нѣкую Полонію. Опъ сихъ „двоихъ брашей народы пѣ прозванѣ получили, и до нынѣшняго „дне придерживашъ, опъ Чеха, Чехи, или Пемцы, а опъ Леха, „Лехи или Поляцы„. Подобнѣ и Еней Силвѣй въ гл. 3. спр. 12 и 13. свидѣтельствуетъ. Инымъ сіе мнѣніе пропивно видѣшся, якоже и Хелмолду. Уповаю же, что другіе Испорики первая поселенѣя Боемовъ разумѣюпъ; а сіи два, по возвращенѣи изъ Іллирика и впоромъ поселенѣи, изгнаны бо были опъ Маркомановъ, якоже и прочіе Славяне опъ иныхъ народовъ. Прочая о нихъ дополняешъ Хелмолдъ въ Хрон. Славян. гл. 2. спр. 5. Повнегда они успроили Кралевство, многія войны, вкупѣ съ Сорабами сосѣды своими, пропивъ Кесарей Римскихъ имѣли, и различнымъ случаемъ пѣ окончивали, сирѣчь: и побѣждали, и побѣждаемы бывали. „Опъ начала не было у нихъ Кралевство „тако успроено, ниже Краля, до 1199. лѣта, въ которое 1199 „Филиппъ Генрика VI брашъ, Краль Римскѣй, своими руками

Часть I.

M

Л. Г. „возложи ему на главу вѣнецъ. Прежде бо почію Принцы или „Дюки называлися. И опъ того часа даже до днесь Кралевское „шипло у Боемцовъ придержипся. Суть словеса Арнольда въ „Хрон. Славянской Кн. VI. гл. 2. стр. 451,,. Тою шиплою нынѣ щасливо владѣющій домъ Авспрійскій украшается, и Кралевспвомъ владѣеть. Полное число Славянъ владѣвшихъ въ Балпійскихъ спранахъ назначипи не можно. „Гдѣ еце Хирри „и Скирри, которые долго подъ наймомъ воевали, дондеже „съ Аланами и Гоѣами соединившеса, съ прочими Сармапами „въ Иллирикѣ и Испрїи поселилися,,. Словеса сущъ Иоанна Дубравія въ Кн. I. стр. 45. Малыми онъ словеса многая помспству во извѣщеніе оставилъ. Изъ тѣхъ бо познаваемъ, что Алани и Гоѣи Сармапы были, а Сармапы безспорно Славяне; почему паки познаваемъ Гоѣовъ и Алановъ прямыхъ быпи Славянъ. Но уже и о сихъ довлѣеть.

Г Л А В А XVI.

О

СЛАВЯНАХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВООБЩЕ.

§ 1.

Порядокъ предпрїяпый възыскуеть и о Славянахъ полуденныхъ, или къ полудни поселившихся, нѣчто вспомянупи, опъ чего помъ увидимъ, что Славянскій родъ, кромѣ прочихъ частей сѣѣпа, всею Европою владѣлъ. И когда вообще посмотримъ дѣла ихъ, сотворенная во Имперїи Римской, тогда къ главнѣйшимъ частямъ шогожъ народа поступимъ. Вѣдѣши же во первыхъ надлежитъ, что Славяне полуденныя издревле съ Сѣверныя страны рѣки Истра обипали, подъ инымъ обаче именемъ, якоже Гоѣовъ, Оспро-Гоѣовъ, Выше-Гоѣовъ, Гепидовъ, Алановъ, Верловъ, Скировъ, Сармаповъ, Вандаловъ, Аваровъ, и иныхъ вѣка пяпаго и шеспаго, якоже уже доселѣ представленная повѣсть засвидѣтельспвовала, и на картѣ Саскаго, Западнаы Хуннїи, назначается.

§ 2.

Л. Г.

Безспорно сіе есть, что часть Савроматскихъ Славянъ около Истра рѣки, повнегда на части раздѣлилися, поселилася; въ кое же обаче время сіе случилось, праведно съ Смейцеліемъ сумнишия можемъ (спр. 205.). Понеже Греческіе Историки, спольспствія шестаго, о Славянахъ сихъ упоминающе, время поселенія ихъ назначаютъ. Но не погда почію Славяне шѹ поселилися, но издревле, якоже упомянуто подъ иными именами; а когда разошлася по часпямъ свѣпа, оспапки ихъ соединяся во единъ народъ, обще всѣхъ имя одержали, и назвались Славянами; о сихъ попомъ пишуце Греки, аки новопоселившихся вскрай Дунава представляюще, которые совершенно осмаго спольспствія, въ нынѣшнемъ Банапѣ и окреспныхъ спранахъ водворилися. Тако ихъ предлагаешъ и Саскій на Маппѣ Хунніи Западной Аварской. Не худъ можешъ быти и шаковъ доводъ. Свойспвеннѣ были и называлися Славяне выше Сквѣуловъ, которые въ нынѣшней Подоліи Польской обипали, шѣ попомъ съ Сарматами, которые въ нынѣшнемъ Банапѣ пребывали, соединилися, обще Славянами назвались. Зане Сарматовъ спрана была Банапъ помянушый, и преко Тиссы часть Унгаріи нынѣшнія, въ спеченіи Тиссы и Дунава, проспо называемый Бужакъ. Тако ли подлинно оное случилось, ниже совершенно опреши можно, смопря погдашнее время состояніе и преселеніе народовъ, ниже паки, яко непреборимо утверждаши, не имѣя явнаго на по древнихъ свидѣпельсва. Какъ ни еспъ, сіе обаче безспорно, что они около Дунава поселенія свои, вѣковъ помянушыхъ, имѣли.

§ 3.

Всѣ Славянскіе Историографы, по свидѣпельспву Саскаго въ прелиминарномъ словѣ на Дуфресне въ гл. 3. § 34. спр. 22, не неприлично доводятъ, что Сквѣи Меопическіе, иже и Сарматы, суть предки Славяновъ сихъ, и самыхъ Венедовъ, и еще въ половинѣ прешьяго вѣка, Римлянамъ вѣдомы быши спали, когда во Асію вошли, и Римскіе Провинціи начали разоряти. Попомъ, подъ именемъ Сарматъ, многіе войны поднимали на Императоры Римскіе во Іллирикѣ. О чемъ довольно свидѣпельсва

Л. Г. спивується въ помянутой бесѣдѣ. Тѣмъ ширшую здѣ о пѣхъ сплешаній повѣсть, сверхъ намѣренія было бы: елико обаче опъ древнихъ Греческихъ Авкипоровъ, о томъ свидѣтельствъ обрѣшається, не преминемъ воспоминаупи. Опъ пѣхъ Сармапскихъ предѣловъ и Меопического езера исходящимъ Славянамъ на Дунавъ рѣку наступили, прешедше оную двоспручно во Фракію и Македонію входяпъ, царствующу погда въ Греціи Анаспасію Императору, а во Іллирикѣ владѣющу Феодоріку Гоескому Краю. Въ пояжъ времена и Унны опъ своихъ предѣловъ прямо хъ Констанпинюполю намѣревали. Прежде же еще видя Императоръ, что многіе Славянскіе народы весьма уже напаствовапи начали на Имперію, убояся нападенія ихъ на самый Царьградъ, и того разграбленія, весьма долгую спѣну устроили повель, опъ моря даже до града Силиврїи Л. Г. 491, дабы пѣмъ опъ нападенія ихъ зашпипи себе. Іоаннь Луцій Кн. I. гл. 7. стр. 62. И Зонарь въ Исторіи своей Кн. 14. Том. II. стр. 45. Е, шако спѣну сію описуеъ: „Той Анаспасій „долгую спѣну построилъ опъ великаго моря до Силиврїи про- „паянную, во еже бы Месіевъ: по есъ Булгаръ и Сквоовъ „нападеніе воспяшпипи,,. Каковаже, и коль спадій долга была пая спѣна, описуеъ Прай Іезуишъ въ Части II. Кн. I. стр. 203 Исторіи Аваровъ.

§ 4.

Но паки возвращимся смопрѣши за Испромъ обиталища ихъ, и опшуду нападенія на Имперію. Владѣющу уже Іустиніану Великому, Славяне прешедше Испръ рѣку во Іллирикъ входяпъ, и сочешавшеса съ прежде вшедшими въ Мисію (были они Болгары) ужасно они пѣниша спрану Римскую. Послушаемъ о сихъ Кедрина: „Въ лѣпо, говорипъ онъ, 33 владѣнія „Іустиніанова Унны, иже и Славяне нарицаюпся, Фракію „сокрушали, и многіе пѣнники опвели, множайшіе же побили, „поймавше и начальника тоя Провинціи. Обрѣпше же въ ча- „спяхъ нѣкихъ спѣны Анаспасіевы, землетрясеніемъ сокрушен- „ныя, влезоша (въ поле Цареградское) и освоиша вся мѣста, „даже до Дрипей и Нимфовъ, и села Хиши. Увѣдавъ же сіе „Императоръ, посла воинство свое къ спѣнамъ, идѣже сраже-

„нїю бывшу, многіе опъ Римлянъ погибоша,,. Том. I. стр. Л. Г. 305. С. И когда сіе Славяне изсадовали, владѣюще въ Далмаціи Свевладу Гоескому Кралю, Унны Копригури, копорые были Болгары, по нѣкопорыхъ свидѣтельству, Сквѣю малую, Мисію, Өракію и Грецію, до предѣловъ Константинопольскихъ грабяще проходящъ. Но получивше обѣщаніе ежегодной дани, испустиша опшуду во иную страну. А Прокопій слѣдующая о сихъ Славянахъ попомстпу написалъ, въ шепр. II. Кн. III. гл. 14. стр. 133. „Симъ Анпамъ и Славянамъ, Гуспиніанъ 546
 „Императоръ дозволилъ обону страну Истра обитати въ дренемъ и запущенномъ градѣ, опъ Траяна созданномъ, зовомомъ „Туррисъ Траяна и проч.,. Входъ же ихъ во Іллирикъ горѣ помянутой; онъ пако пишеть: „Повнегда Белизарій съ Гоами „многіе войны имѣлъ, побѣждая шѣхъ, и побѣждаемъ бывая, „между шѣмъ Славянскіе полки Испрь рѣку прешедше, весь 548
 „Іллирикъ до Епидама безчеловѣчно разоряли. Всѣхъ, копорыхъ „обрѣтали, безъ разбору чина и возраста убивали, иныхъ же „въ плѣнь опводили и денегъ лишали. Крѣпости же страны „шоя добрѣ утвержденныхъ, никому непротивящуся, освоили, „и обходяще всю страну шу опустошали. Вожди ихъ собравше „до 25000 человекъ всюду шапалися, никому несмѣюще имъ „примѣситися,,. Кн. III. гл. 29. стр. 155, въ принадлежпое лѣпо Гоескія войны.

§ 5.

Продолжаепъ повѣстп свою шойже Прокопій въ гл. 38. стр. 255
 172. „Около шѣхъ время, полкъ Славяновъ изъ 3000 человекъ „почію соспоялъ, Испрь рѣку, никому непротивящуся (сіе „было впорое ихъ пришеспвіе) преплыли, пакже и чрезъ Иберъ „рѣку перешли, и на двое раздѣлилися: едина часть соспояла „въ 1800 человекъ, а другая впрочихъ, и пако наспунили „на Іллирикъ и Өракію, и паче чаянія воеводы Римскіе сильно „побѣдиди и разогнали. Теперь приморскій градъ Римскій за- „воевали, и въ немъ 15000 людей избили, а женъ и дѣпей ихъ „въ плѣнь опвели. Всѣ поля избѣенными шѣлесы наполнены „были. Другая часть полка Славянскаго, въ Өракіи и Іллирикѣ „всѣхъ обрѣпленныхъ, не мечыи или копыями, ниже инымъ обра-

Л. Г. „зомь обычнымъ умерщвляли: но живыхъ на колъ напыкающе
 „бѣдно скончавали. Кромѣ сихъ, ко вкопаннымъ въ землю дре-
 „весамъ, привязывали бѣдныхъ, и дрекольми главы ихъ разби-
 „вающе, убивали. Иныхъ со овцами и волками, копорыхъ не
 „могли водити съ собою, въ калибы согнавше живыхъ, спалили,,
 И пако съ великою добычею опошли за Испрь въ свое пре-
 бывалище.

§ 6.

Дальше еще сказывается Прокопій, какимъ они образомъ и
 въ Далмацію dospѣли, и съ Анпами Славянами согласившеся,
 паки Оракію опустошали. Слова его супъ въ Кн. III. гл.
 551 40. стр. 175 и 177. „Въ Сардикѣ, градѣ Иллирическомъ, Гер-
 „манъ полководецъ Римскій набранное воинство обучалъ, при-
 „угоповленіе швора къ войнѣ прошиву Гоювъ. А Славяне въ
 „поликкомъ множествѣ, въ какомъ прежде никогда не являлися,
 „въ границы Римскіе прешедше Испрь рѣку dospѣли, и въ
 „Наисъ прибыли, шѣмъ намѣреніемъ пупешествующе, дабы
 „Солунь, и окреспные грады завладѣти. Сіе слышавъ импе-
 „раторъ, Германа въ Солунь опправляесть на защищеніе, копо-
 „раго памо быши уразумѣше Славяне, убояшася иппи;
 „спрашно бо имя его было, прекратили пупъ къ Солуню, но
 „прешедше поля Иллирической и всѣ грады, въ Далмацію вошли.
 „Подобны и Анпи, сосѣди Славяновъ (были они тогоже рода
 „и языка, якоже выше означено) Испрь прешедше, въ Римскіе
 „спраны взошли многими полками, и со Славянами соедини-
 „лися, всѣ помянутые спраны не щадно опустошали. импе-
 „раторъ крѣпкой полкъ прошиву ихъ опправилъ, подъ предво-
 „дительствомъ Схоластика и прочихъ. Часть нѣкую варваровъ
 „пѣхъ, войско Императорское обрѣли при Адрианополі Ора-
 „ческой, копорые множества ради плѣнниковъ и добычи, не
 „могли скоро шествовати. Тѣмъ обѣимъ спранамъ прѣугопо-
 „вившимся къ сраженію, и сразившеся жеспоко, Римское воин-
 „ство побѣждено, и распужено спало, въ коемъ бою варвары
 „(пако Греческіе Испорикки прочіе народы называющъ) и хо-
 „ругву Констанпинову освоили. Попомъ Славяне впредъ
 „разоряюще, приспѣли до долгтя спѣны, копорая единымъ

„днемъ оупъ Византїи опспоиптъ, но Римское воинство обод-Л. Г.
 „рившеса, паки нечаянно нападаесть на варвары, и часть нѣкую
 „пѣхъ на голову побивше, многіе Римскіе плѣнники, и хоругву
 „Констанпинову, паки оупъ нихъ отобрало. Оспавшіи же вар-
 „вары съ прочею добычею, въ спрану свою возвратилися,,

§ 7.

Прежде нежели они явно напаспвовати спали на Римское
 владѣніе, за Дунавомъ въ пребывалищахъ своихъ нравы прочихъ
 Славянь гонили, по еспъ: пропитаніе свое грабленьми и хи-
 щеньми тайными проискивали. И оупъ пѣхъ искупу кормилися.
 Паки Прокопій на сіе тако вѣщаесть (шепр. II о войнѣ Гоюовъ,
 Кн. II. гл. 26. стр. 99.): „Белизарій съ Валеріаномъ воюя на
 „Гоюи, имѣли въ полкахъ своихъ нѣкія оупъ Славянь, копорые
 „подъ пѣсными каменными, или въ роцицахъ (ивѣйца) обрѣп-
 „шихся, въ мѣспѣ помъ (Бусія) крыющеса, непріапелей своихъ
 „хвапати обькли. Тако они около рѣки Испра, идѣже народа
 „шого споллицы надъ прочими варварами, и Римляне пворипи
 „обькли,,. Преднаписанными же грабленіи и добычами, изъ
 Римскихъ спранъ изнесенными, уважалися до времени Маври-
 кіевыхъ. Въ пая времена Славяне соединилися съ Аварами,
 и подъ предводипельствомъ Хагана Краля, ихъ Имперіи доса-
 ждали (кпшоже были сіи Авары, въ своемъ мѣспѣ увидимъ);
 вина того была такова: Императоръ купилъ было у Аваровъ и
 Славянь деньгами миръ, а когда они прибавленіе цѣны пребо-
 вали и искали, въ помъ имъ опказано; за то оупъ Хагана, по
 свидѣпельспву Симокапы (Кн. I. гл. 7.): „Славяне или Славп 576
 „впервыхъ посланы, Римскія Имперіи широку часть плѣнившіе,
 „освоиша даже до долгихъ спѣнъ; успрашенъ же Императоръ,
 „начапъ спѣну шѣ спреци. Воинспву, которое бѣ собралоса,
 „приспавивъ вожда Коменпїола, и того храбростію прогна
 „Славяне изъ Оракїи. Паки въ иное время Славянь чешу, веду-
 „щую добычу велику, и множеспво плѣнниковъ оупъ Адріанополя
 „и Андрагаста, поби и плѣнники возврата,,. Тако и Теофанъ
 въ хронографіи стр. 171. В. на Л. Г. 576, во впорое лѣто
 Маврикіева владѣнїа. Придаесть и сіе Симокапъ, объявляя вину
 войны сея: „Славяне, рече, подъ Хаганомъ воевали. И пребуоущу

Л. Г. „ему опъ Императора, дабы имъ дань обѣщанная пріумножена
 „была, оказано въ помъ; абіе войну готовить, и Славянамъ
 „повелѣваетъ, дабы довольное число пріугоповили, еже Испръ
 „рѣку преиши, и ополчипися на Римляне,,. Кн. VI. гл. 3 и 4.
 Зане тогда Авары, съ нѣкою часпю Славяновъ, въ Панноніи
 обптали, нѣкаже и большая за Дунавомъ пребывали, Сели-
 миру владѣюще въ Далмаціи, и Болгарамъ въ Мисіи. Всѣ сіи
 народы, яко Авары, тако Славяне и Болгары, своя повелишели
 Хаганами называли. О чемъ индѣ повѣдано будешъ. Хаганъ
 убо еспъ имя нарицательное достоинства, якоже и Фараонъ,
 а не собственное.

§ 8.

Хаганъ въ Панноніи добръ поселився, иныхъ покоривъ, иныхъ
 же дружески себѣ прибавивъ опъ народа Славянскаго и Гепи-
 довъ, частократно Миссію, Эракію и Далмадію наносивовалъ,
 и Сингидонъ освоивъ, на всякое лѣто опшуду нападенія творилъ
 295 на Римскія области. Случися что въ 11 лѣто Маврикіево, Сла-
 вяне хотѣли по обычаю изыти изъ Греческія Провинціи, для
 пріобрѣшенія: но Прискъ, Генераль Маврикіевъ, храбро на нихъ
 ополчився, побѣди ихъ, и великую добычу Императору принесе.
 По свидѣтельству Кедринову. Том. I. стр. 314. D. Тогожъ
 самага года возобновляше Славяне полки своя, въ намѣреніи
 были Римскія пѣлнѣщи Провинціи. Того для свидѣтельствующу
 593 Теофану (въ Хронограф. стр. 181 и 182.): „Маврикій посылаетъ
 „Приска, еже воспяпипи имъ преходъ Дунавскій. Пришедшу
 „ему въ Доростлъ, Хаганъ посылаетъ ему спрашивая: за что
 „Римляне миръ нарушаютъ, и причину войны подають? опвѣп-
 „ствовалъ ему Прискъ: что не посланъ на Авары, но пощю
 „преходъ Славянамъ пресеци. Повнегда же Прискъ, Славянскія
 „народы подъ предводительствомъ Ардагаспа, Римскія Про-
 „винцій пѣлняющія, уразумѣлъ: преиде Дунавъ, и ноцію нападе
 „на Ардагаспа, и поби его, иже и едва бѣгствомъ спасеся.
 „А Римляне множайше опъ нихъ въ пѣлнѣхъ взявше, нѣкія чрезъ
 „Татемира въ Византію послаша, и всю спрану ихъ пѣлнша.
 „Возополчившихся же паки Славянь, Римляне зѣло побили, и
 „съ великою добычею опшидоша въ Византію. По нѣкоемъ же

„наки времени Прискъ чрезъ предательство нѣкоего Гепида, Л. Г.
 „исповѣданіемъ Хрїстіанина, во внуprenнїя Славяновъ часпи
 „еходипь, и Масугїа ихъ Краля обрѣпъ виномъ обремененна
 „(надгробную бо церемонїю брапу своему того дни сотвори),
 „въ плѣнь взяпъ его, прочихъ же сильно изби. И таковою до-
 „бычею обрадованные Римляне, пїанству вдалися, а Славяне со-
 „бравшеса на пїяныхъ нападають: но Гинсонъ пѣхопныхъ войскъ
 „вождь сильный оппоръ имъ даде, пошому невредимы изошли,,.

§ 9.

Но кая была страна пая преко Дунава, въ которой Сла-
 вяне обипали, поучаемся изъ Порфирогенипа (въ гл. 24. стр.
 91.): „Прежде нежели, пишешъ онъ, Турки завоевали Моравїю,
 „обипали въ оной Славянскїе народы въ верхней странѣ къ Сѣ-
 „веру (яже естъ нынѣшняя верхняя Унгарїя) Авари, копорыхъ
 „часпъ въ Далмацію преселилася, а часпъ во многихъ мѣспахъ
 „осталась: а въ нижней тоя часпи (около Дунава и Тиссы)
 „бѣлые Сербы обипали, опъ коихъ и назвалася Серблїя бѣлая.
 „Турки попомъ пришедше Славянь сихъ прогнали, и обѣ страны
 „пѣ посѣли и освоили,,. Малыми сими словесы Порфирогенипъ
 многая неудобства и прѣнїя Славяномъ съ Венграми разрѣшаетъ,
 копорые о Аварахъ споряпъ, овїи сказующе не быпи ихъ Сла-
 вянь, онымъ же пропивная ушверждающимъ. Ктому догада-
 пися лѣпъ естъ, что пѣ за Дунавомъ обипавшіе Славяне,
 бѣлые Сербли были, и многїя Римляномъ помянутыя пакоспи
 причиняли. Зане неудобно кажеться, что бы Римляне, мимо-
 шедше сихъ, въ верхнюю страну къ Аварамъ проходили. Но
 о Аварахъ индѣ увидимъ.

§ 10.

Славяне за Дунавомъ обипавшіе благополучно на Римляны
 воевали, и многими добычами обогащались, опъ чего и число
 ихъ произрасло превеликое. Тѣмъ наки ободрены къ Иллирику
 уже поспѣщали. Повѣствуешъ о сихъ Прокопїй (въ Тетр. II.
 Кн. IV. гл. 25. стр. 228.) проспранно: „Егда, рече, Славяне
 „въ великое число возрасли, на Иллирикъ нападенїе учинили.
 „И хопя Императоръ полки своя на воспященїе ихъ опправиль,
 „не смѣли они съ Славинами явно сразипся, числомъ много

Часть I.

Н

Л. Г. „меньшіи суще. Потому они всюду по странѣ той шаталися,
 „грабяще и побивающе жипелей тако, что всѣ пущи мертвыми
 „пѣлеси успланы были И повнегда съ награбленною добычею
 „возвращалися въ жилища своя, съ Гепидами согласіе и погодбу
 „учинили, которые ихъ чрезъ Истръ перевозили, опъ главы по
 „единъ злпый спаширъ плапити. Имперашоръ, еже воспя-
 „пипи таковое ихъ грабленіе, умыслилъ съ Гепидами при-
 „мирися,,. О семъ паки мало выше въ § 4 упомянуто.
 Быша же сія во дни владѣнія Густиніанова: посмотришь, что
 они въ слѣдовавшая лѣпа дѣлали.

§ 11.

Въ дванадесѣтое лѣто Маврикіева царствованія, еже было
 586 Л. Г. 586. Прискъ Генераль Маврикіевъ и Европы Преторъ,
 съ Салвіаномъ Пропреторомъ спрегли Дунавскія берега, еже
 Славяновъ въ Миссію не пропустиши. И пѣ получилъ указъ
 съ воинствомъ зимовати, который указъ солдаты не хотѣли
 пріяти великія ради зимы, но умягчены словеса Присковыми
 583 соизволили. Теофанъ въ Хронограф. спр. 182. Въ 14 лѣто
 Маврикіево Пепръ братъ Присковъ пріемъ команду, напалъ на
 Славяны плѣняющія Римскія страны, которые избивше плѣнен-
 589 ные убѣгли. Кедринъ Том. I. спр. 314. 1), „Слѣдующаго паки
 „года пойже Пепръ пріемъ команду Ораческую, словеса сущъ
 „Теофанова (въ Хронограф. спр. 185.), въ ловитвѣ звѣрей ноги
 „повредивъ болѣлъ, и не могъ Славянь воспящати опъ напа-
 „денія, они же ободрившеса къ К. полю поспѣшали. Пепръ
 „опъ Императора за нерадѣніе свое получивъ жестокое уко-
 „реніе, привужденъ въ Нову отпустиши, но опшуду съ без-
 „честіемъ прогнанъ за безмѣстное его требованіе. Возвращаяся
 „же въ Болгарскія чепи попался, но опъ Хагана уполенъ, миръ
 „подтвердилъ. Опшуду паки на Славяны ополчается; но они
 „рѣки берега спрегуще, хотѣли ему преходъ воспяпипи: Рим-
 „ляне же напрошивъ изъ ладій своихъ спрѣляли, опбили Вар-
 „варъ, и плѣнивше страну ихъ, съ добычею возвращилися.
 „Между пѣмъ не вѣдуще пущи, въ пустая и безводная мѣста
 „внали, и ноцію шествующе, приспѣли къ рѣкѣ Илбатию.
 „Варвары въ засадахъ крыющеса, начали соспрѣляши Римлянъ.

„И тако отъ Варварь побѣждены бѣгспву себе вдади. И за Л. Г.
 „шо Пепрь изгубиль чешь и правленіе Ораческое, а Прискъ
 „паки вмѣсто его оное получилъ,,. Посмотри и Кедрина
 пожде повѣспвующа въ Том. I. стр. 315. А. Тѣмъ случаемъ
 Славяне во Оракіи по близъ Болгарь поселилися.

§ 12.

Между тѣмъ со Аварами и Хаганомъ на многихъ войнахъ
 противу Императоровъ храбро воевали. Тако и во время Ираклія
 Императора, и того 16 лѣпо владѣнія, ходили моремъ подъ
 Царь градъ, но опшуду чудеснѣ свыше смященны и прогнанны
 опспунили. Тако свидѣпельспвующу Теофану въ Хронограф. 617
 стр. 214. и Кедрину въ Том. I. стр. 328. Воеваніе сіе Славянъ
 съ Аварами на К. Поль еспъ высокославимо въ Греческой церкви,
 побѣды ради бывшія отъ Богоматере, яже празднуется въ Ака-
 ейспову суббопу. Тѣмъ дабы оную не оставиши неописанну,
 припомнимъ нѣчшо во Испоріи Аваровъ. А Славяне по нѣкоемъ вре-
 мени собрали довольныя полки въ Боіарію и во Испрію вспунили,
 и развоевали обѣ Провинціи, попомъ въ Панноніи, Савіи и въ Ка-
 ринейи поспоянная себѣ жилища поспановили, опкуду попомъ и
 Славонія спрана ихъ нареченна оспалась. И когда они Авспріи
 и Моравіи концы сокрушали, и поселенія своя размножали,
 Кроапи изъ великія Кробаціи, а Сербли изъ оныхъ часпи Сар-
 маціи, которая Турціи, Алеманіи и великой Кробаціи пору-
 бежна была, во Іллирикъ входятъ, въ коемъ они въ Далмаціи,
 а сіи въ Миссіи по близъ Болгарь поселилися. Дуфресне въ
 Прелим. гл. 3. § 59. стр. 30.

§ 13.

Славяне чрезъ все свое бытіе въ Ораческихъ спранахъ не 649
 преставали Римской Имперіи пакоспи дѣяши грабяще, дондеже
 Конспанпийъ Императоръ добръ успросенныя своя полки въ
 Славинію посла, и многія отъ Варварь въ плѣнъ взя, и Провицію
 ихъ освои (Теофанъ въ Хронограф. стр. 229. D.). И отъ того
 времени начали они обезсилевати, хопя и съ Болгарами соеди-
 нилися. „Зане Густініанъ Ринопмипъ (отъ урѣзанія носа тако
 „названъ) въ препіе лѣпо владѣнія своего, на Болгары и Сла- 630
 „зяны нападеніе учиниль, и съ ними сразився разогналъ ихъ,

Л. Г. „даже до Эссалоники, плѣняя спраны ихъ, многое Славянь
 „множесство ово предавающихся, ово же побѣжденныхъ покори,
 „и во Опеческую спрану пренесе,,. Словеса сущь Кедринова
 въ Том. I. спр. 348. А. В. Зонарь Том. II. Кн. XIV. спр. 72.
 Теофанъ въ Хронограф. спр. 242. В. Въ седмое паки лѣто своего
 правленія, опъ помянутыхъ Славянь тойже Императоръ собра
 полкъ до 30000 человекъ, и нарече оный, особенные народы
 (у Зонара приобрѣпленный полкъ, а у Теофана лишніе или за-
 комплешные полки), на тѣхъ надѣся, миръ съ Аравлянами
 наруши. Аравляне принуждены, къ сраженію гоповлпся подъ
 предводительствомъ Магомета вождя ихъ, который пославъ
 мѣшокъ (у Теофана Туль), исполнь злапа Славянскому вожду
 съ великими обѣщаньями, дабы съ 20000 воевъ своихъ, къ нему
 приспаль. Еже и быспъ. Попомъ Римляне побѣждены и про-
 гнаны, со спыдомъ возвратилися. За то Гуспініанъ разгнѣвався,
 всѣхъ оставшихся опъ Славянь съ женами и дѣпьми въ Левкаспи
 Никомидійской мечемъ усѣкну. Свидѣпельспвуютъ о сихъ
 Кедринъ Том. I. спр. 348. С. D. Зонар. Том. II. Кн. XIV.
 спр. 72. Теофанъ въ Хронограф. спр. 243. С. D.

§ 14.

Возобновльше же они по нѣкоемъ времени полки своя, съ
 Болгарами и Княземъ ихъ Тербелиномъ, возвратили Царское
 владѣніе Гуспініану, которое восхипилъ бѣ опъ него Авсимаръ
 (Кедринъ въ помянутомъ мѣспѣ спр. 357. D. E. Зонар. Том. II.
 Кн. XIV. спр. 75. Теофан. спр. 149.). Тако Славяне тѣ мно-
 гажды Императоромъ Римскимъ прошиву непріятелей ихъ при-
 лѣжно помогали, овогда же и сами съ ними билися, якоже и во
 781 дни Константіна и Ирины Л. Г. 781. въ трепіе лѣто Констан-
 тіново, когда Ирина мапъ его послала Ставракїя, Паприкїя,
 и Логомета прошиву Славянь, который всѣхъ ихъ власти Ири-
 ниной покорилъ, и великую добычу изъ Пелопониса принеслъ
 Императору, по свидѣпельспву Кедринову, въ Том. II. спр.
 371. С. и Теофанъ спр. 306. До здѣ описанные Славяне сущь
 тѣже испые, которые и нынѣ въ Далмаціи и во Іллирикѣ
 обпшають, ихже главнѣйшая часть сущь, и тогда были Серби,
 по свидѣпельспву Дуфресне, въ Испорїи Іллирика гл. 2. § 1.

стр. 33. Именно же пѣхъ предлагаеть Порфирогенипъ въ гл. 29. Л. Г. стр. 71 и 73. о правл. Импер. „Опъ времянъ, говоришь онъ, „Ираклія Императора_вся Далмація, и порубежныя пойд народы: „Кроати, Сербли, Захлумити, Тербуніопи, Каналипи, „Діоклипіани и Аренпани, иже и погани названы (зане кре- „щены не были), опъ Римскаго владѣнія опспутили, и вольные „народы спали, и своимъ, а не чужимъ законамъ повиновалися; „Князей, якоже глаголется, сїи народы не имѣюпъ, развѣ „Жупани, Спарѣйщины, якоже и прочіе Славянскіе народы, „Каковымъ образомъ Славяне сїи завоевали и поселилися въ Дал- мадіи, обширно описуеть тойже Порфирогенипъ, въ гл. 30. стр. 77 и 78. Его слова мало ниже увидимъ въ Исторіи Аваровъ, зане и пѣ вкупѣ съ Славянами завоевали оную. И когда уже народы пѣ опложили иго Римское, и въ вольности управ- ляли приобрѣпными Провинціями Далмапійскими, начали спрашными быти Римской Имперіи. Опкуду случися, что Римскіе Императоры съ ними войны многи водили, примиренія чинили, сваталися съ ними и подобная, что въ слѣдующихъ увидимъ. Но понеже о Авахъ не малъ споръ еспъ, Славянскія ли они породы были? приличеспвуетъ и о пѣхъ посмопръпши досповѣрныхъ свидѣпельспвъ, гдѣ и о нынѣшнихъ Унгаравъ воспомянешся.

Г Л А В А XVII.

АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§ I.

Когда разсуждають Историки, коея породы и языка были Авары, въ разныя мнѣнія разходятся. Славяне наипаче и нынѣшніе Унгары о нихъ препираюпся; они сказываютъ, что Славянскаго порекла сушь, а сїи напрошивъ съ прочими иностранными Исторіографы крѣпко за нихъ вступаются, сказующе, что Авары не Славянскаго поколѣнія, но Унно-Сквѣскаго. Но

Л. Г. ниже Уиновъ имя нынѣшнимъ Уграмъ въ доводъ служить, не быши имъ Славянамъ, но Унгарамъ попому, что имя шое общее было, и яко Унгарамъ, тако и прочимъ народамъ Славянскимъ прикладно. О чемъ въ первой главѣ извѣстно показано. Подобиѣ ниже ошъ имени Сквѣскаго, что либо заключиши можно, по шойже истой причинѣ, когда и оно общее, и Славяновъ было. Споръ сей лучше разрѣшиши не можно, кромѣ аще пошмримъ древнихъ Греческихъ Историковъ, копорые въ сей части безпристрастно писали, неѣдаще быши имущаго о породѣ ихъ препиранія. Въ первыхъ блаженный Теофанъ въ хронографіи своей породу ихъ производить ошъ Гепидовъ, а Гепиди съ Гоами счишаешъ, Гои же Славяне были, по выше описаннымъ свидѣтельствамъ. Его словеса тако гласяшъ (спр. 70. В. на Л. Г. 431.): „Гои, и иные множайшіе народы и „многолюдные, съ обону спрану Дунава въ Иперворейскихъ „спранахъ пребывающіе были, между копорыми Гои, Выше- „Гои, Гепиди и Вандали. И мало ниже: Гепиди, убо ошъ „коихъ попомъ Лонгобарды и Авары произошли, мѣста около „Сингидона и Сирміи освоили,,. И праведно тако догадашися можемъ, понеже Авары нигдѣ не прописуются изшедшіе изъ Сарматскихъ, или Асійскихъ спранъ, якоже прочіе народы, но почію въ Гепидіи прорасли (Гепидіа вѣка пятаго и шестаго была спрана нынѣшня Унгарія за Тиссою и Банапъ и Ердель): тако изъ Теофановыхъ повѣстей заключиши лѣшь есть, что Авары тѣже Гепиди были, почію именемъ опличествовали, якоже и самъ сказываешъ на помянупомъ мѣстѣ. „Всѣ, рече, сіи „народы, ничѣмъ инымъ, почію единымъ наименованіемъ оп- „личны, единъ и шойже діалектъ употребляющіи,,.

§ 2.

Паче сихъ явное имѣемъ свидѣтельство Константина Порфирогенита (въ гл. 29. спр. 71. въ правл. Импер.), гдѣ онъ явѣ ихъ Славянами именуешъ, говоря: „До рѣки Испра пре- „дѣлы были Римской Имперіи, но другій же бокъ шого Сла- „вяне обитали, иже и Аварами именовалися, народъ неоружа- „шый, копорыхъ Римляне часпо поражающе, многіе плѣнники „опводили. Но Славяне ошвощавшеса, въ оружіи начали

„упражняшися, и Римлянь нѣколико кратъ побѣдивше, въ Дал- Л. Г.
„мацію досѣли и прочая,,. Между сими Славянами числѣшъ пам-
же Порфиригенишъ Кроатовъ, Сербовъ, Захлумишовъ и прочихъ,
а тѣхъ же Аварами мало выше нареклъ: попому не неприличенъ
кажется догадъ, что сіи Авари тѣже Славяне были, и нынѣ
обитающіи въ Далмаціи и Илирикѣ Славяне отпраслъ погожъ
народа сущъ. Невкусно и смѣшно можетъ быть покажется
Унгарскимъ и иносипраннымъ Испорикамъ изреченіе сіе: но когда
посмотримъ Порфиригенишово свидѣтельство о завоеваніи Дал-
маціи опъ Славянь, которыхъ онъ Аварами впорично называетъ,
то уповаю, что восторжествуюшъ Славянскіе Писатели тако
повѣстующіи. Я цѣлую его повѣсть здѣ предложити судиль,
дабы извѣстипшися лучше. Пишетъ же онъ въ гл. 30. спр.
77 и 78 о правл. Импер. тако: „Издревле начиналася Далмація
„опъ границъ Дирахіа, или Анпиваръ, и даже до Исприче-
„скихъ горъ доязала, а въ ширину до рѣки Дунава протяза-
„лася, и весь той предѣлъ былъ подъ власпію Римскихъ Импера-
„поровъ, обитатели же были Римскія колоніи. Опъ Славянь же
„освоена сидевымъ образомъ: Близъ Аспалата естъ градъ Са-
„лона опъ Діоклипіана Императора созданный, въ которомъ
„вельможи живали и множество народа. И попому градъ сей
„глава былъ всея Далмаціи. Повсегодно собиралися въ оной
„добліи всадницы, которые на Дунавскія границы посылаемы
„были спрещи оныя опъ Аваровъ. При оной бо части Дунава
„Авари обитали тогда, гдѣ нынѣ Турки пребываютъ. При-
„ходяще же на всякое лѣто Далмашины тула, и увидѣвше ту
„человѣки и скоты, захопѣлося имъ, прешедше рѣку Дунавъ,
„посмотрѣши, каковы народы обитаютъ ту. Тако прешли
„они чрезъ Истръ, и обрѣли Аваровъ, жены почію и дѣти,
„мужамъ и юношамъ ихъ на войну опшедшимъ, и абіе нападше
„на тѣ, похватали ихъ, и въ Салону въ плѣнъ отвели. Авары
„паки возвращешся, зѣло оскорбилися, но невѣдали, откуда бы
„имъ сія гибель случилася: того ради опредѣлили себѣ время
„спрещи таковыхъ навѣпниковъ. Повнегда же паки Салонинани
„другіе по обычаю на караулъ той пришли, по примѣру преж-
„нихъ наскочили на Авари: но не удалось имъ грабленіе по

Л. Г. „прежднему. Нападше бо на нихъ Авари, всѣхъ побили, и похва-
 „пали до единого, и отобравше у нихъ одежды, и кони, и
 „хоругвицы и прочая военная знаменія, и одѣвшися въ оныя, на
 „конехъ ихъ подъ видомъ Далмаціанъ къ Салонѣ поспѣшають.
 „Вѣдяще еше время возвращенія Далмашиновъ, еже было великая
 „суббота, прочее все множество не далеко отъ града въ шай-
 „ная мѣста скрылися, а тысяща человекъ, которые Далмашскія
 „имѣли кони и одежды, ко граду поспѣшали. Граждане позна-
 „вающе знаменія своя и одежды, и день возвращенія вѣдяще,
 „врагамъ отверзспымъ, радостно пріяша ихъ, мняще своихъ
 „быши. Они же какъ только вошли во градъ, абѣ врага заняли,
 „и дали знакъ прочимъ друзьямъ своимъ въ засадѣ сокровеннымъ,
 „которые скоро прибѣгше, всѣхъ гражданъ нещадно избили, и
 „отъ того времени всею Далмаціею завладѣли, и престоль
 „свой ту поставили, и видяще прекрасную ту часть земли
 „быши, совсѣмъ поселилися тамо.

§ 3.

Сія пространная повѣсть Порфирогенипова во многомъ извѣще-
 ніе намъ подаетъ. Едино, что онъ Далмацію отъ Славянъ завое-
 ванну быти сказуетъ, а поежъ истое Аварамъ приписуетъ,
 отъ чего паки Славянъ быти Аваровъ не трудно познаваемъ.
 Еслиже паки посмотришь пребывалище Славянъ и Аваравъ за
 Дунавомъ, то паки увѣряемъ, что они едино были, именовъ
 поію нѣкое различіе имѣли. Общимъ бо именовъ Славянъ, и
 собственнымъ Аваровъ называлися. Обычай не меньше ихъ и
 засады не поію сходны, но пѣжъ самые были, которые за Ду-
 навскіе Славяне имѣли, удосповѣряють насъ, что они пѣже
 Славяне были. А послѣдняя Порфирогенипова словеса крайнѣ
 сумнишися о породѣ ихъ не допускають попому, что Авари
 овладѣвше Далмаціею, поселенія и престоль свой ту водру-
 зили. Еже отъ временъ пѣхъ въ Славянскихъ рукахъ до поз-
 нѣйшихъ временъ изъ иныхъ Исторіи безспорно познаваемъ. Всю
 распрю ту историческую расправляетъ Симокапъ, двоякихъ
 показывая быти Аваровъ, единыхъ прямыхъ, о которыхъ зѣ
 слово, а другихъ симъ именовъ, неправедно себе назвавшихъ.
 Доспойно естъ его самага послушати. (Кн. VII. гл. 7.)

„Авары, рече, не суть оные Варвары, копорые во Европѣ и Пан-Л. Г. нонїи обитають, и прежде время Маврикїя пѣ поселилися. „Неправедно бо они имя сіе Аваровъ, упошребляють. Хаганъ „нападъ на народъ зовомый Огоръ (Угри) покори оный. Былъ же „сей народъ числомъ и оружіемъ крѣпкій, обиталъ же на вос- „подѣ при рѣкѣ Тиль, копорую Турки Черною именовали „обыкоша. Того народа древнѣйшіе вожди были Варъ и Хеунъ, „опъ коихъ нѣкопорыя частїи рода шого, и наименованїе свое „получили, и Вари и Хунны нареклися,,. И паки въ гл. 8, про- „должаешь рѣчь свою тако: „Владѣюще Гуспинїану Августу, „опъ сихъ народовъ Варовъ и Хунновъ, малая нѣкая частъ во „Европу избѣгли, и себе Аварами, а вожда своего Хаганомъ, „чеспи ради наименовали. Сарзелъ и Унугунны и Сабери, „и иные Унскїе народы, видѣвше Варовъ и Унновъ, прибѣгшихъ „въ поселенїя ихъ, вельми убоядися, разумѣвше ихъ быти Ава- „ровъ, великими дарами почпили пришельцовъ; почему Вары „и Хунны захопѣли Аварами именованїя,,. Сїи послѣднїе Авары, тамже у Симокапы, и Турки называются, копорые были предки нынѣшнихъ Угровъ. Опъ пѣхъ Варовъ и Унновъ, были еще народы Тарнїархи и Коцачери, и Аварамъ и Хагану присочеталися. Не вѣмъ, что лучше сего изъясненїя быти можешъ; издревле бо около Дунава обитали прямые Авары Славяне, якоже выше упомянуто изъ Теофана и Порфирогенипа, и подѣ предводительствомъ вожда своего Хагана, сокрушали Римскую Имперїю, и Далмацію завоевали: а сїи, тако ихъ называшъ, Ложно-Авары опъ Варовъ и Унновъ произшедшіе, зане оные Авары, спрашны и славны были, дабы и себе прославили, тако имя Аваровъ похитили. Отсюду уповаю, и споръ у Славянскихъ Испориковъ съ Унгарскими произшель, что сїи своихъ быти предковъ, а оные своя породы сказываютъ. Тако обѣимъ спранамъ по нѣчесому Аваровъ присвоити можно, если Унгары послѣднихъ, а Славяне первыхъ за своихъ признаши восхопшъ.

§ 4.

Тогоже мнѣнїя суть и прочїе, право и безпристрастно умствующїе Испорики. Анонимъ въ изъясненной Сербїи въ Част. I. стр. 8 и 10 со свидѣтельствы Греческихъ Испориковъ

Часть I.

О

Л. Г. Аваровъ Славами называесть, именно же Сербовъ нарицаесть, потомъ же Угровъ присочетавшихся имъ и назвавшихъ себе Аварами. „Сербовъ, рече, нашихъ, Евагрій и Никифоръ Калиспъ, „Аваровъ и самыхъ Амаксовіевъ и Номадовъ бывшихъ глаголющъ,, И приводитъ выше помянутаго Симокапа во свидѣтельствѣ. И самъ Бонфиній, хопя Авары за Унны почитаесть, признаесть обаче, что они имя тое опъ иныхъ получили. Онъ сказываесть, что Унны побѣждены бывше, спыда ради и имя свое омерзѣвше, премѣнили, и Аварами себе нарекли (Въ Декад. I. Кн. VIII. стр. 89. В.). Луцій паки пишетъ: что Славяне съ Уннами сими новопришедшими въ предѣлы ихъ, друзья вѣрнѣйшіе были (Кн. I. гл. 9. стр. 69), а Мавроурбинъ на стр. 82 Аваровъ просто Славянами сказываесть, а Унгары опъ породы шѣхъже Славянь. „Унгаряне, рече, или Угри имѣють часть по- „гоже народа Славянскаго,,. И прежде нежели пѣ Ложно-Авары въ часпи и страны Славянскія за Дунавомъ сущія доспѣли, и прежде нежели Турки, нынѣшніе Унгары, (пако бо называлися), завоевали великую Моравію, обитали въ оной Славянскіе народы, яко Авары, бѣлые Хробаши, Румени, Булгары, Сербліи и иные, якоже свидѣтельствуесть о томъ карта Саскаго великія Моравіи. Копорому и Порфирогенищъ въ гл. 42. стр. 91. правл. Импер. согласуесть: „Предъ завоеваніемъ Моравіи опъ „Турковъ, обитали въ оной Славянскіе народы, въ верхней „странѣ къ Сѣверу Авары, копорыхъ часть въ Далмацію пресе- „лилася, а часть въ своихъ мѣстахъ оспалась. А въ нижней поя „частпи пребывали бѣлые Сербліи, опъ копорыхъ и назвалася „Серблія бѣлая, (яже естъ часть нынѣшнія Славоніи и Срема). „Турки потомъ пришедше, Славянь шѣхъ прогнали, и обѣ „страны шѣ освоили и посѣли. Се паки явное имѣемъ свидѣ- „тельствѣ о Аварахъ Славянахъ,,.

§ 5.

Имѣемъ еще и другое свидѣтельствѣ, яко Авары шѣ, копорые съ Турками или Уннами соединилися, не супъ прямые Авары, но Кабары. Повѣспвуесть о сихъ Порфирогенищъ (гл. 39. стр. 89) сиче: „Кабары опъ Казаровъ рода низходящъ. „Бывшу же между ими раздѣленію и междуособной брани, Ка-

„бари побѣждены были; часть ихъ побита, а другая къ Туркамъ Л. Г. „прибѣгла, и взаимную дружбу между собою утвердили, и „попому Кабари назвались, и Турки Хазарійскому языку на- „учили, попому единъ діалектъ и до нынѣ имѣюшь, и кромѣ „шого и инъ Турецкій языкъ употребляюшь. Тако сїи Кабари „съ Турками, аки единъ народъ соспавльше, Императору про- „шиву Болгаръ спомоществовали, и вкупѣ Моравію завоевали, „якоже речеся,,. (Порфир. гл. 40. стр. 39). Изъ сея повѣсти догадывашия лѣтъ естъ, что сїи два народа соспавили попомъ единъ, и названы Турко-Кабари. А когда Турки премѣнили имя и нареклися Уннами, по и Кабари свое опложили прозваніе, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ. Угарскіе послѣднихъ вѣковъ Испорики прописная умспвуюшь, сказующе, что Унны съ Аварами соединилися, и Унно-Авари нареклися. Но первый доводъ пѣмъ лучшій быши видися, что Казары съ Турками порубежны были, по представленію Маппы Саскїевой великія Куманїи и прочихъ Испориковъ описанію; пого ради легче, и въ единъ языкъ списаши могли. Еже и опшуду познаваемъ, что еслибы Унны, нареченные Турки, съ прямыми Аварами соединилися; побы съ ними и единъ діалектъ имѣли, по слову Порфирогениша; пако бы Угарскій языкъ съ Славянскимъ нѣкое сходство имѣлъ: Авары бо древніе Славяне супъ, чему обаче самъ искусъ прошивися; понеже Угарскїи діалектъ опъ Славянскаго весьма опличень, и ни въ чемъ несходень. Кпому паки Авары въ великой Моравїи пребывали, и сказано выше, что Турки жителей поя прогнали, и въ ней поселилися, а прежде пого съ Кабарами соединилися, явѣ паки естъ, что свойспвеннѣе они Унно-Кабари, нежели Унно-Авари нарецися должны. Изъ преднаписанныя повѣсти совершенно удосповѣрипсья можемъ, что дѣла, которыя Унгары своимъ Аварамъ восписываши обыкоша, въ Іллирикѣ и во Имперїи Римской опъ нихъ произведенная, свойспвенна Аваровъ Славянъ была, и Хаганъ вождь ихъ чести имя пое по обычаю Славянскихъ народовъ придерживаль. Тако бо и Болгары своего повелителя именовали, по свидѣльству Мавроурбина на стр. 81 и Симокапы въ Кн. VII. гл. 4. Мы довольствующеся свидѣльспвы о породѣ Славянской

Л. Г. Аваровъ, оставляемъ Угровъ въ своемъ мнѣнїи изобиловати, и поль упорно съ ними спязанїя не будемъ. Нынѣ убо по обыкновенному порядку, и дѣла ихъ посмопримъ.

§ 6.

Праїй Іезуипъ, зане Аваровъ сихъ Унновъ своихъ породы быши щитися. всѣми силами доказати, нарочно и обширно дѣла Аваровъ въ часпи II. свося Лѣтописи предспавляешъ; кому убо подробно дѣла увидѣши Аваровъ нравится, у него посмопрѣши можешъ; а здѣ по намѣренїю почїю нѣкїй черпешъ доваѣшь поставиши. Прежде нежели они во Европѣ появились, въ Асїи свѣдомы были, подъ именемъ Геоугеновъ, и около Л. Г. 310. во Асїи владѣнїя своего пресполь водрузили, и владыку своего назвали Хаганомъ или Ханомъ. Въ слѣдующихъ годахъ съ окреспными народами безпрестанныя войны имѣли, наконецъ опъ Турковъ побѣждены Л. Г. 555. на двѣ часпи раздѣлилися, една въ Топаровъ защищенїе поддалася, а другая оставшая въ Татарїи, не шерпяще пиранства Гурскаго (здѣ Турки разумьются Унны предки нынѣшнихъ Унгаровъ), въ Западныя часпи Асїи, а опшуду паки во Европу прешли. Каковымъ же оицъ образомъ къ Дунаву пристѣли, и попомъ овладѣли Гепидїею, описуешъ пойже Праїй на снр. 199. Умершу Туризенду Гепидовъ Кралю, ему послѣдоваль Кунимундъ. Албїонъ же былъ Аваровъ повелишель, копорые опъ имени своего Краля пако нареклися. Между шѣмъ Гепиды съ Лонгобардами въ споръ пришли, копорый оружіемъ расправиши пообало. Лонгобарды въ помощь призвавше Аваровъ, наспутили на Гепиды, и поль сильно избили ихъ, что едва вѣспникъ оспался. Опшуду Гепидовъ родъ полико умаиися, что опъ шого времени и Крали уже не имѣли. Тако они попомъ и овладѣли Гепидїею, около Л. Г. 557. и опъ шого времени Римской Имперїи свѣдомы бышъ спали.

§ 7.

Певнегда же освоили они Дакїю, въ помянутое лѣто посольство опправляющъ въ Конспанпинополь къ Іустпїану Императору, въ копоромъ посольствѣ главнѣйшїй былъ Кандихъ именемъ. Онъ предспавиль Императору, что родъ его народъ

есть крѣпкій и непобѣдимый, подноситъ же службу свою Императору, что непріятели его прогоняти будетъ, съ шѣмъ обаче уговоромъ, аще Императоръ драгоцѣнные дары, и ежегодную плату, и спрану тѣ, въ которой нынѣ обитають, отдастъ. Императоръ, дабы возмогалъ отвратити оружіе ихъ отъ Имперіи, далъ мѣсто пребыванію ихъ. Между тѣмъ Унны, Куптургуры или Ушигуры, или Упургуры, которыхъ Болгары быши сказывають, во Фракію входять, пѣняюще даже до долгихъ спѣнь. Авары же позавидѣвъше щаспю ихъ, намѣряють и сами Римскому Императору войну объявити: того ради впорое опредѣляють посольство въ Констанцинополь, подъ видомъ возобновленія мира, въ самой же вещи провѣдати хотѣли состояніе Имперіи, дабы безопаснѣе намѣренія достигнути могли. Но за живота Іустиніана война тая, которую Авары намѣряли подняти, не случися. Они не получивше намѣренія, по естъ земель, коихъ покушались имѣти, Л. Г. 561. во Францію входять; но въ Турингіи съ Норманами соединившеся, неблагополучно воевали, побѣждены бо были отъ Французовъ сильно. По учиненномъ съ Французами мирѣ, возвратилися паки въ Дакію. И умершу Іустиніану Л. Г. 566: отъ наслѣдника его Іустина II прѣбывали чрезъ посланники своя обыкновенные дары: но занеже отказано имъ въ помѣ, почему разъярившеся на Іустина не смѣли наступити, ярость свою паки на Французы излиши похотѣли, многократно съ ними сражались, наконецъ ово побѣдивше, ово же и пріимше Французовъ въ дружбу, погоже года умыслили отмстити Іустину Императору. И въ 568 лѣто съ Уннами, Апсилы оспатками, соединилися, Паннонію освоили въ слѣдующее 569 лѣто, и отполѣ начали Римскія Провинціи частыми нападеніи сокрушати.

§ 8.

Іустину Императору сопрену бывшу отъ Персовъ, Авары паки посылають къ нему пребующе Сирміумъ, и обѣщанные дары: но щепно было прошеніе ихъ. Тѣмъ Ваіянь вождь Купригуровъ 100000 воинства своего отправляетъ на Римскія Провинціи, которые прешедше Саву рѣку, Далмацію начали опустошати. А Хаганъ съ своими Аварами около Дунава въ

А. Г. Гептади въ готовности споялъ. И спору бывшу о обѣщанныхъ
отъ Императора 80000 златиць довелоса оружіемъ расправляши
споръ. Тако Римскіе полки, спрегущіе Дунавскія берега, Авары
обманувше, препали Испрь и Римлянъ побили. Случися же
575 сія брань въ 9 лѣто владѣнія Іуспинова, А. Г. 575. Кедрин.
Том. I. стр. 308. С. Между тѣмъ Авары, на сосѣдовъ своихъ,
Славянъ воспали и билися, и спрану ихъ разграбили. Помощь
умершу Іуспину, Тиверій пріять престоль, къ нему же абіе
Хаганъ посылаетъ послы своя, пребуя обѣщанныя дары (оброки)
579 выше помянутыхъ златиць. Но въ слѣдующее лѣто 579 при-
пворяся поипи на Славяны, наруши миръ со Императоромъ
Хаганъ, вознамѣрился Сирміумъ, главнѣйшій во Европѣ градъ,
и своихъ намѣреній препинаніе, освоипи, но занеже препяп-
ствовали ему тѣ суція рѣки, Сава и Дунавъ, лестію испро-
силъ онъ отъ Императора, аки на поспроеніе банъ или купа-
лицъ, плошники, которые ему построили мосты чрезъ обѣ
рѣки, къ преведенію войска его въ Паннонію (Зонар. въ часп. II.
въ Тиверіи). Хаганъ убо мостомъ тѣмъ подъ Сингидономъ чрезъ
Дунавъ прешедъ, на Савѣ рѣкѣ близъ Сирміи поспановилъ спанъ
свой, а другимъ мостомъ Саву прешедъ обсъде Сирміумъ, и
ово гладомъ, ово оружіемъ предапи принудилъ гражданъ. Таже
миръ со Императоромъ сотвори съ симъ уговоромъ, да гражданъ
Римскихъ невредимыхъ оппустишь, Аваромъ же градъ оспа-
580 нещся. Тако и бысть, случися же А. Г. 580.

§ 9.

Позавоеваніи Сирміи два почію года примиреніе тое пребывало.
Зане Хаганъ частыми посыланьи ко Императору и пребованьи
обѣщанной ежегодной дани или оброковъ, принудилъ Римлянъ
582 за оружіе взяпися. Умершу же Тиверію А. Г. 582. Маврикій
пріемлетъ престоль, еже Хаганъ человекъ суровый и сребро-
любивый слышавъ, посылаетъ къ нему, дабы и онъ прежде
бывшія обѣпы подтвердилъ. Императоръ видя предъ очима
войну съ Персами, благопріятень посланнику показался, дабы
тѣмъ миръ имѣши возмогалъ во Европѣ, дондеже съ Персіаны
расправитъ. Хаганъ между тѣмъ дошолъ понуждалъ Импера-
тора, что онъ Царскіе послалъ дары, златую поспелю, но онъ

пое за маловажную вещь почепъ, пребоваль, дабы Императоръ Л. Г. къ онымъ 8000 липръ злата, еще 2000 прибавилъ. Тако о сихъ пишеть Кедринъ (въ Томъ I. стр. 311. D. E.): „Въ царство Маврикія Императора лѣто 1. Авары, которые не долго „предъ симъ Сирмію, славный Европейскій градъ завладѣли, „послали ко Императору, пребующе, дабы имъ къ 30000 златицъ, которые ежегодно отъ Римлянъ принимали, еще 2000 „придалъ. Императоръ миръ любя соизволилъ Л. Г. 584. Тре- 584
 „бовали они второе поликожъ златицъ въ прибавленіе, но „отказано имъ въ помъ: пого ради Хаганъ военною рукою „Сингидонъ взялъ, и иная мѣста, и Анхіаль покори, претя, „что и долгія спѣны разорипъ. Императоръ посылаетъ къ нему „Евпидія Патрикія съ Коменпіоломъ, и уговоромъ сотвореннымъ, миръ имѣши обѣща„. Подобная о сихъ пишущъ Симокашъ Кн. I. гл. 4. и Теофанъ въ Хронограф. стр. 170. С. D. § 10.

Миръ сей вскорѣ попомъ нарушилъ Хаганъ въ слѣдующее 583 лѣто въ веснѣ, и лествію началъ нападати на Римляны. 583
 Самъ Хаганъ съ Аварами въ предѣлѣхъ своихъ пребываль, а сосѣдовъ своихъ подустилъ ратовати на Римляны. Прошли они плѣненіемъ и грабленіемъ даже до долгихъ спѣнъ. „Устрашенъ „же Императоръ, словеса сущъ Симокашы (Кн. I. гл. 7.), начашъ спѣну ту спрещи. Воинству, которое собралъ, давъ „вождя Коменпіола, и пого храбростію прогна Славяны изъ „Ѳракіи. Паки въ иное время (еще бо совсѣмъ не изошли „Славяне изъ Ѳракіи), Славянъ чешу, ведущую великую добычу, „и множество плѣнниковъ отъ Адрианополя и Андрагаспа поби, „и плѣнники возврати„. Занеже въ тая времена двойки Славяне были, едины въ набережной Дакіи, а другіе при источникахъ Муры рѣки и Савы, по догадывается Прай, что тѣ, о которыхъ слово есть, въ Дакіи пребывающіе были. Услышавше Авары гибель и паденіе Славяновъ, разными происками ободряющеса, войну Императору объявили. Довѣстъ и о сихъ послушати Теофана пишуща (въ Хрон. стр. 173 и 174.): „Въ пятое „лѣто Маврикіево, Хаганъ нарушивъ миръ, Миссію и Сквейю „(малую) началъ разоряти. Грады, Раціарну, Кононію, Акись,

А. Г. „Доросполь, и Зандапу, и Марціанополь разори. Императоръ „малыми полками побѣди Хагана по доброму правительству „вождей своихъ Коменціола, Марпина и Каспа. Но мало „оплохнувшу Хагану, Каспа съ 2000 Римлянъ преодолѣ и разо- „гна, попомъ по лугамъ крѣющихся, и самага Каспа ухвати. „Опшуду Хаганъ съ Аварами къ долгимъ спѣнамъ поспѣшаепъ, „а Коменціоль съ Марпиномъ въ лѣсахъ скрывшеса, ожидали „Хагана, и ноцію наспутили на него. Но нѣкимъ Аваровъ „гласомъ въ нощи той густой совершенная побѣда Римлянъ „пресѣклася. Аварину бо нѣкоему упалъ мескъ съ поваромъ, „а другій ободря его, дабы мска воздвигнулъ, кричалъ: шорна, „шорна (опврати, опврати лице). Римляне тѣмъ гласомъ „устрашены, начали бѣгати, равнѣ же и Хаганъ, нещуду „Римлянъ уже наспутившихъ, съ своими побѣжалъ,,. Тако ни- кому не гонящу, обѣ спраны побѣгли.

§ 11.

Хаганъ едва спасся въ нѣкоемъ маломъ оспровцѣ: но попомъ собравъ и укрѣпивъ полки своя, исходилъ пропиво Римлянъ на брань, и долго обѣимъ спранамъ бѣющимся, Хаганъ побѣжденный уступилъ. Симокаша (въ Кн. II. гл. 12.), сице описуепъ сраженіе сіе: „Авары, подъ предводительствомъ Хагана во Фракцію „входяпъ, и плѣняюпъ оную къ Полудни вконецъ, и 500 чело- „вѣкъ спрегущихъ крѣпости, ту суцїе живота лишаюпъ. „Ангимуеъ съ воинствомъ своимъ пропиво ихъ спа при долгихъ „спѣнахъ, не оспороженъ же поиманъ быспъ со всѣми вои сво- „ими, почему Авары всю Фракцію начали плѣняти. Мало же „попомъ Авары побѣждены опъ Римлянъ сильно и побиты, и „самъ Хаганъ едва убѣжалъ: ободренъ же паки нападъ, Апперію „градъ освои,,. Там. гл. 15. Въ лѣто паки 588, воспрїали Авары Лонгобардовъ, Франковъ и Славяновъ въ содружество, позывали еще и Балтїйскихъ Славянъ, якоже уже упомянуто, въ помощь, на Маврикія ополчипся хопѣли. Поводъ къ войнѣ подалъ Хаганъ, прося, дабы Императоръ къ обѣщаннымъ оброкамъ еще прибавилъ, аще ли ни, то онъ съ воинствомъ ко врашамъ приспѣепъ. Повнегда же пребваніе его щцетно оспалось, то онъ руками Славяновъ построилъ (моспъ) ладїи,

еже превести воинство свое чрезъ Саву и Дунавъ (Симокашъ Л. Г. Кн. VI. гл. 3 и 4.). Тако превезеннымъ бывшимъ полкамъ, ополчается при Сингидонѣ, и пріяшь оный, поспави лагерь свой при Сирміи. Маврикій прошивъ непріятелиа опсправляешъ Приска, а Хаганъ подвигся, начашъ грады Ораческія бити; Аперію, Друзипару и Перинѣю освои, попомъ обсьде и крѣпость Цуруло нареченную, но успрашенъ Императорскимъ писаніемъ къ Приску, которое Хаганъ перехватилъ и прочель, примиреніе съ Прискомъ учинилъ. Въ слѣдующее 592 лѣто, Прискъ 592 воевалъ на Славяны за Дунавомъ обипавшіе, которыхъ обипавшица посспавляетъ Праій въ нынѣшней Молдавїи (спр. 223.), но о сихъ говорено выше. Паки въ Л. Г. 593, Маврикіево же 593 12, по свидѣльству Праіеву, Прискъ на Славяны воюя, развоевалъ спрану ихъ. Но возвращимся ко Аварамъ.

§ 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ съ Маврикіемъ, тако описуешъ Теофанъ (въ Хроногр. спр. 185.): „Въ 16 лѣто Маври- 597
 „кіево Прискъ въ Оракію пошелъ, и опспуду на плѣненіе опспра-
 „вился около рѣки Испра. Еже увѣдавъ Хаганъ, поспылаешъ къ
 „нему вопросити, за что вступилъ онъ въ Провинцію его?
 „Прискъ отвѣщаль: не его, но Императорскую быти. За то
 „осердився Хаганъ, Сингидонъ разори, и входитъ въ Римскія
 „Провинціи; а Прискъ пренесся во Оспровъ Испра, и опспуду
 „къ Константинополю намѣряешъ: но паки ободренъ ладїями
 „своими, подходитъ къ Сингидону, изъ негоже прогнавъ Болгаръ,
 „началь спѣны града посправляти. Зимѣ же належащей, обои,
 „и Прискъ и Хаганъ, въ дома своя возврапилися,,. Въ 17 лѣто
 Маврикіево, придаешъ Кедринъ (пом. I. спр. 315. А.): Хаганъ
 „собравъ полки своя поиде въ Далмацію, Балбу и окреспныхъ
 „40 градовъ разграби. Гундуа посланный опъ Приска въ шѣс-
 „ныхъ мѣспахъ нападъ на Варвары, возврапи плѣнники и при-
 „веде къ Приску: а Хаганъ возврапися въ домъ свой,,. Про-
 спранно описуешъ Праій Далмацію сію, и изъ Фарлапа заклю-
 чаетъ, что чрезъ Далмацію здѣ разумѣши должно Славонїю и
 Сремъ, зане и оныя спраны въ древнїя времена къ великой Дал-
 маціи надлежали спр. 230. 231. Части II. Кн. I. По сихъ Авары

Часть I.

II

Л. Г. возобновльше паки миръ, съ Лойгобардами добръ укрѣпилися. А Цареградяне слышавше великую щцешу своихъ бывшую въ Далмаціи, отправаляють паки Приска съ воинствомъ къ Сингидону. А Хаганъ предупредивъ Приска, въ Мисію входить, и обѣде градъ Томазію, или Томею. Прискъ убо оставивъ Сингидонъ, на освобожденіе Томеи поспѣшаетъ. Каковъ же случай приключился Римлянамъ при осадѣ града того, послушаемъ Теофана пишуща (Хроногр. стр. 136. 137.): „Въ 18 лѣто вла- „дѣнія Маврикіева, Марша мѣсяца изыде Прискъ съ Римскими „полками къ Сингидону, а Хаганъ съ своими полками нечаянно „въ Мисію входить: того ради Прискъ оставивъ Сингидонъ, „поближе къ нему приближается. Наступающу же празднику „Пасхи, и Римлянамъ гладомъ сильно помимымъ, еже увѣдавъ „Хаганъ 400 возовъ исполнивъ брашномъ, посылаетъ Приску, „дабы Римляне праздновати праздникъ свой возмогли. Прискъ же „напрощивъ Хагану ароматы, яко биберь, кинамомъ, корицы „и прочая. И пако празднику отправаляему Римляне съ Варва- „рами сообщалися кромѣ всякаго мясежа и распри. Прошедшу „празднику обѣ спраны въ полки своя пребралися. Между пѣмъ „послалъ Императоръ Коменціола съ пѣхошнымъ воинствомъ „въ помощь Приску, копорому на встрѣчу вышелъ Хаганъ. И „сраженію бывшу, Коменціоль съ своими побѣждень, и на голову „побить, едва самъ съ малымъ числомъ въ Дризиперу уклонися: „но пришедша его шамо граждане (Римляне суще) каменіемъ „прогнали, а Варвары оплѣнили градъ, и поругавшеся мощамъ „святаго мученика Александра, кивотъ его серебряный взяша. „Довольную добычу изъ Фракіи побравше, возврапишася въ „спрану свою. Коменціолу врацшуся въ Констанцинополь, „поликій спрахъ бысть во градъ, чпо хопѣли, оставя Европу, „во Асію въ Халкидонъ преселилися. Но Божій гнѣвъ изліяся „на Варвары. Опъ язвы бо моровыя седмъ сыновъ Хагановыхъ, „и множество многое людей, опъ полковъ его въ единъ день „изомре. Императору бавящуся около долгихъ спѣнъ, Сенапъ „посольство отправаляетъ къ Хагану примиренія ища. Варварь „опъ жалости сыновъ ради, дары непріаль посланныя, но ска- „залъ посланникамъ: Богъ сѣдилъ праведный Судія, и рассу-

„дипь между мною и Маврикѣмъ, которой подалъ причину Л. Г. войны, и поводъ нарушенія мира. Придалъ же и то, что плѣнные оппустишь, если Императоръ опъ главы по пѣнзю заплашишь. Не соизволилъ на то Императоръ, шребоваль онъ паки по полъ пѣнзя за человекъ, но ни того не хошѣлъ даши Маврикѣй. Искаль еще Хаганъ и по чепыре Кератія (Вага, что чепыре грана, или зерна важишь) за человекъ, и по опрекль Императоръ. Хаганъ разъярився, повелѣ вся плѣнники подь мечь подложипи, и въ свою спрану возврашися. И наложи на Римляны еще 50000 злапиць къ издревле даваемой дани. Согласіе же учинено, чптобы ниже Болгары, ниже Римляне Испрь рѣку переходили,,. Упоминаешъ о сихъ и Кедринъ въ Том. I. спр. 315. С.

§ 13.

Число избѣенныхъ опъ Хагана, Римскихъ плѣнниковъ прописуешъ Кедринъ въ помянупомъ мѣспѣ 20000 человекъ, опъ чего послѣдовало, что за безчеловѣчное немилосердіе, не поцію во градъ, но и во всѣхъ Провинціяхъ Римскихъ укоризны, проклинанія, и презрѣніе на него возрасли, и мало попомъ и опъ Бога явная казнь воспослѣдовала. Въ 19 лѣто царства Маврикѣва Л. Г. 600, паки Хаганъ границы Римскія начашъ опустошаша. Но Римляне мудросію Присковою побѣдили Варвары 600 пшы, и чепыре пысяци шѣхъ избили, въ другой же день паки 8000 опъ нихъ умершвили. Въ третій день загнавше ихъ въ болописпья мѣста попопили ихъ, гдѣ и чепыре сына Хагановы были. Не по мнозѣ, Хаганъ собравъ доволенъ полкъ на Римляны наступилъ, но паки побѣжденъ быспъ преславно; попереялъ же 15000 воевъ своихъ, а самъ Хаганъ едва къ Тиссѣ рѣкѣ съ малымъ числомъ убѣжа. Попомъ Прискъ успроивъ 4000 солдатъ своихъ, и Тиссу рѣку преиши повелѣ осмошрѣши шапры Варварскіе. Варвары опомъ не вѣдуще, праздновали и упивалися, нападше на нихъ нечаянно Римляне до 3000 побили Гепидовъ и иныхъ Варваръ, съ добычею къ Приску возврапишася. Хаганъ паки возобновивъ полки своя къ Дунаву приходиць, и шѣ на голову побитъ, Варваромъ въ рѣкѣ утопцимъ, съ которыми было великое число Славянь. Живыхъ въ власпъ Римля-

Л. Г. номъ доспалося 3000 Аваровъ, и двѣ тысячи Варваръ (Гепиловъ) ихъ же Маврикій возвратиши повелѣлъ, просившу Хагану. Тако о сихъ пишеть Кедринъ въ Том. I. спр. 316. С. D, и
 601 Теофанъ въ хронограф. спр. 138 и 139. Слѣдующаго боі году нѣкому нерадѣнію въ воинствѣ Императорскомъ бывшу, премѣны ради военачальниковъ, Хаганъ гопозишя съ воинствомъ своимъ идиши подъ Визанцію: но не успѣлъ въ намѣреніи. Мнози бо опъ Аваровъ крамольствующе прилѣпилися къ Римлянамъ. И опъ того време не даже до времени Иракліевыхъ въ мирѣ пребывали Авары. Между пѣмъ Римское воинство за скупость и сребролюбіе Маврикіево, избрали и поставили Императоромъ
 602 Фоку Л. Г. 602, который Маврикія со всѣмъ домомъ его изсѣщи повелѣ. Опъ сего Фоки Хаганъ пребывалъ опредѣленную и даемую дань, на что соизволилъ Фока, потому что съ Персіаны война ему настояла. Лонгобарды разшириши хопяще владѣніе свое во Италіи, просили у союзника своего Хагана помощи, онъ на то соизволивъ, опредѣли Славянъ во Испрїи пребывающихъ въ помощь Агилулфу немедленно отправишися, которые попомъ Кремону завоевавшя разорили.

§ 14.

Убіену бывшу Фокѣ тиранну, Ираклій прїемлетъ Скиптръ
 610 владѣнія Римскаго Л. Г. 610, Авары скучали празны сѣдяще, того года отправилися во Италію, и Венедію огнемъ и мечемъ сокрушали, разграбили, и крѣпость Форюлѣумъ и всю спрану окресъ лежащую, и съ великою добычею возвратилися во
 619 спрану свою. Въ 9 лѣто владѣнія Иракліева, повѣствующю Кедрину, Том. I. спр. 322. „Авары въ Эракію полками вошли. „Посылаетъ убо къ нимъ Императоръ мира прося, и обѣщав- „шуся Хагану сотвориши миръ, Императоръ на срѣшеніе ему „даже до долгихъ спѣхъ исходитъ съ великою помпою, и вели- „кими дарами, присовѣповалъ Хагану миръ учиниши. Варва- „ринъ же пой обѣщъ и кляпву поправъ, непріятельски на импе- „ратора нападаетъ, иже убоявся зѣло, убѣжа во градъ. А Ха- „ганъ подъ именемъ мира, многіе Эраческіе мѣста поплѣнивъ „возвратиши въ домъ свой. „ Праїи пишеть въ част. II. Кн. II. спр. 240, что Хаганъ въ плѣнѣ помъ заграбилъ людей обоого

пола до 270000, и пренеслъ за Испрь во страну свою. Паки А. Г. вшорое опредѣляетъ посланники Ираклій къ Хагану А. Г. 620, 620 еже миръ подпвердиши съ Хаганомъ, война бо наспоише ему съ Персами, той обѣща миръ храниши, но не посполя въ словѣ. Кедринъ на помянутомъ мѣспѣ, и Теофанъ въ хроног. спр. 201. Тако подпвержденнымъ уговорамъ, Ираклій всѣми силами на Персиду ополчился. А Славяне Венеди А. Г. 623 (прѣимше 623 оружіе, вольность свою проптиву Аваровъ защищающе, иго ихъ опвергли. Родъ шѣхъ Венедовъ, и прозваніе вкупѣ же страну, въ которой обитали, и кровавыя съ Аварами войны, предспавляетъ Прай въ часш. II. Кн. II. опъ спр. 241 до 245; но о Венедахъ индѣ упомянуто.

§ 15.

Когда сія дѣлалася между Аварами и Венедами, Ираклій уже въ четвѣртое лѣто въ Персидѣ воевалъ благополучно. И 626 прѣимъ опъ Турковъ помощь на Хозроа ополчился. Хаганъ вопреки нарушивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу вступишь, и съ Славянскими народами обѣде Константинъ градъ. Случилася сія осада града въ 16 лѣто владѣнія Иракліева, копорую Теофанъ въ хронографіи спр. 214 описуетъ тако: „Между „шѣмъ Сарбаръ (Персидскій полководецъ съ 50000 избранныхъ „воевъ) обѣде Халкидонъ; Авары же изъ Оракіи поспѣшатоше, „силою градъ восхипиши хотѣли. Многія ктому орудія при„несли на разрушеніе града, съ безчисленнымъ множествомъ „воевъ рѣкою Испромъ въ Моноксилахъ (ораница) пришедше, „нѣдро морское со всѣхъ странъ наполниша. И паки Хозрой „Царь Персидскій согласіе сотворилъ съ Уннами, копорыхъ „иные Аварами называютъ, Болгарами, Славянами и Гепидами, „еже обѣсти градъ. А Императоръ воспочные Турки, или „Хазары въ помощь призва. И сраженію бывшу, помощію присно„дѣвы Богородицы, градъ низпадый съ небесе, противныхъ „полки побѣ. Симъ чудомъ ободрены Римляне, обратиша „оружіе свое на Варвары, побѣили ихъ нещадно. Прогнаннымъ „Персамъ, Авары нападеніе учинили, и обѣли Царьградъ, но „Божіею помощію, и молишвами Богородицы прогнаны суть. „Пришли бо быша Моноксилами Дунавомъ подъ градъ, чудес-

Л. Г. „нѣже погубивше полки своя на морѣ и сушѣ, со спыдомъ воз-
 ,,вратишася,,. Подобнѣ и Кедринѣ описываетъ чудо сѣе въ
 Том. I. стр. 828. В. С. Д. Вся же сѣя быша опѣ 29 Юнѣя, до
 первыхъ числъ Августа, помянутаго года. Со всѣми обспояшель-
 спвы осаду и избавленіе града представляетъ Прайѣ изъ хро-
 ники пасхальныя, въ части II. Кн. II. стр. 246 и 249. Пред-
 написанная повѣсть служить намѣренію здѣ предпріятному въ
 томъ, что Авары съ Хаганомъ своимъ не суть нынѣшніе Унгары,
 но во всемъ отличенъ народъ. Зане Авары тѣ общимъ именемъ
 называлися и Уннами, якоже и Болгары и прочіе Славянскіе
 народы: а Унгары нынѣшніе припѣяжали имя Турковъ Воспоч-
 ныхъ, и со Императоромъ противу Хагана воевали. И занеже
 онъ Хаганъ съ порубежными себѣ Славянами, Болгарами и Гепи-
 дами, которые тѣ же Славяне были, согласився, обѣлъ Царь-
 градъ, догадалися не не прилично естъ, что и самъ съ своими
 Аварамъ погоже поколѣнїя былъ.

§ 16.

Двѣ главнѣйшія причины были, что сила Аваровъ въ воспоч-
 ныхъ странахъ ослабѣла; едина, что Слави Винеди, которыхъ
 Прайѣ нищенъ были Боіохемовъ и Марахановъ, отвергше иго
 ихъ, сами по себѣ построили царство, названное потомъ цар-
 ство Марахановъ, или великія Моравїи, кде пропягалося даже
 до рѣки Грана. А другая, что съ Болгарами поссорившеся о
 начальствѣ, жестокою войною сопрена оспалась. Между тѣмъ
 634 Хаганъ Л. Г. 634, прїимъ дары опѣ Римлянъ, миръ съ ними
 сотвори, и заложенные опѣ Римлянъ лица возврати. Въ лѣпо
 640 паки 640, Сербы и Хробапы побивше и прогнавше Аваровъ
 изъ Далмаціи, въ ней поселилися. Тѣмъ случаемъ гораздо
 умалилися силы Аваровъ, а наипаче когда Болгары опѣ нихъ
 опспутили, и прилѣпилися ко Императору. Тако Авары со-
 всѣхъ странъ утѣснены опѣ Болгаръ, Сербовъ, Хробаповъ и
 649 Марохановъ около Л. Г. 649 изъ воспочныхъ странъ начали въ
 671 Западные страны преселятися. Въ 671 лѣпо Рхецію Провинцію
 696 ограбили. Потомъ въ 696 лѣпо Норикъ до рѣки Анаса освоили.
 732 Опшуду въ 732 лѣпо на Карантани воевали. Но опшуду про-
 736 гнаны въ Боіоарїю вспутили. Л. Г. 736. Прочіе войны и походы

ихъ съ Римскими Западными Императорами Кароломъ вели- Л. Г. кимъ, и по немъ слѣдующими, обширно описуетъ часто поминаемый Прай въ част. II. въ Кн. III. Но сія здѣ о Аварахъ довольно супь.

ГЛАВА XVIII.

О

УНГАРАХЪ.

§ 1.

Еже подробно и по намѣренію описывать дѣла Унгаровъ, опнюль дѣла сего не касается; Испорики бо ихъ домашніе родъ и дѣла ихъ проспранно описують: но да увѣмы лучше и извѣспнѣе о Аварахъ и породѣ шѣхъ, нѣчто и о нынѣшнихъ Унгаровъ родѣ и сполицахъ вспомнимъ. Они въ древнія времена, по свидѣпельспву Прайя въ диссерпаціи о Унгарахъ, многая имена имѣли, и называлися Оногары, Унны, Унгры, иногда Авары и Агаряны, а опъ Греческихъ Испориографовъ часто Турками именууются. Прежде же нежели сія имена припязали, и во Европѣ познаны быши спали, общимъ именемъ Сармапъ и Унновъ уподобляющеса во Асіи пребывали. О началѣ рода ихъ разногласяпъ Испорики, и попому совершенно довѣдатися о пореклѣ ихъ не можно. Горнандъ, по свидѣпельспву Бонфинія (Декад. I. Кн. II. стр. 30.), опъ сонптія Діявола и нѣкѣихъ Гоескихъ женщинъ прогнанныхъ, и въ пуспыняхъ скипающихся зачатыхъ быши повѣспвуетъ. Но сіе мнѣніе еспъ безмѣспно и осмѣвательно. Духъ бо смѣшенія плотскаго имѣпни не можешъ, яко плопи и кости не имапъ (Туроцъ въ гл. 5.). Самъ же Бонфиній опъ Левковъ, сіе еспъ Албановъ Асійскихъ, копорые опъ Сквоовъ прорасли, начало и породу ихъ водипъ (Декад. I. Кн. I. стр. 18. В.).

§ 2.

Имѣли они еще и иное собспвенное имя, и прозывалися Себаршеосфали, но повнегда развоеваны и побѣждены были опъ

Л. Г. Пацинацишовъ Славянъ, раздѣлилися на двое, и новое проименованіе получили Турковъ. Въ семь имени во Европѣ появльшеса, Дакію завоевали, и Воспочную частъ великія Моравіи, и ту поселившеса, по своему имени и спрану тую нарекли Туркїею. Константїнъ Порфирогенитъ въ гл. 38 стр. 37. правлен. Импер. на сіе тако пишеть: „Нынѣшніе Унгары древле называлися „Себаршеосфали, имѣли же жилища свои между Волгою (погда „Ешилъ) и Танаисомъ, прогнаны же опшуду опъ Пацинацишовъ, раздѣлилися на двое, едины къ Востоку поселилися „въ предѣлахъ Персидскихъ, съ Западнаго берега Каспійскаго „моря, и имя Себаршеосфаловъ одержали, а другая частъ „къ Западу съ Воеводою (тако Унгары Славянскимъ именемъ „повелишелей своихъ именовали) своимъ, называемымъ Лебедя, „въ мѣстахъ Апелакусу прозванныхъ поселилися, и нареклися „Турки,,. Пособствуетъ Порфирогенити Зонарь (въ Том. II. Кн. XVII. стр. 200. D.), прописывая родъ, число и нравъ ихъ, что сіи Турки суть родъ Унскій, многолюдный же и вольный съ Сѣверныя спраны Кавказа горы обитатели. Продолжаетъ повѣсть свою Порфирогенитъ въ упомянутомъ мѣстѣ сими словами: „Былъ между ими нарочитый нѣкій мужъ Воевода Салъ, „мудецъ, и у него сынъ Арпадъ. Арпада сего Турки по обычаю „Хазаровъ славно на щипъ поставльше, Княземъ поставили. „Прежде сего Арпада, Турки Князя не имѣли, но почію „Воеводы, и опъ сего племени попомъ Князи бывали. По нѣ- „которыхъ же лѣтахъ, Пацинациши Турковъ прогнали изъ „мѣстъ тѣхъ: Турки убо убѣгающе опъ нихъ, и земли къ по- „селенію своему ищуще, вошли въ великую Моравію, жипелей „помя изгнали (были они Славяне), и ту поселилися и до „днешняго дне,,.

§ 3.

Сія Порфирогенитова повѣсть намъ во извѣщеніе доваѣшь, а Прайїезуитъ, щитися изъ Китайскихъ Писателей доказати, что они въ далечайшихъ спранахъ Асїйскихъ, въ сосѣдствѣ съ Китаичами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ Исторіографовъ изобличаетъ, аки бы они не постигли древностей рода своего. Пусть они между собою препираются, мы въ дѣло ихъ не.

входимъ. Почему же они Турками назывались, пишеть тойже Л. Г. Прай на спр. 196: что они или отъ Аравлянъ, или отъ Персовъ шое получили. Туркъ бо Аравлянамъ значить, оставльшійхъ жилище свое, а Персіанамъ разбойника. Вина же шаковаго прозвища была шая, что они оставльше поселенія свои, разбойнически чужія Провинціи припяжали. Но имя сіе, если по сей причинъ отъ Персовъ, поруганія ради имъ придано, яко они разбойнически великую Моравію и прочія спраны присвоили; сіе не дивно: зане и прочія Славянскіе народы вьковъ шьхъ, шьмже образомъ земли получали. Тако бы должно было всьхъ Турками зваши. Оспаецся убо не извьспно, почему они Турками нарекли себе. Мавроурбинъ негли разсуждая общее имя Унновъ и Сармаповъ, что они вождовъ и начальниковъ своихъ Воеводами называли, пишеть (спр. 82.): что часъ Славянскаго народа; не знаю, како бы доказашъ было можно ихъ быши Славянскія породы, когда въ языцъ никаковаго помъшательства не имьютъ съ Славянами. Прай опметая мнѣніе Хеншенія, который Хозаровъ съ Славянами считаецъ, а Турковъ отъ Хозаровъ произшедшихъ, и попому Славянскія породы бывшихъ, пишеть на спр. 314: что Турки сіи съ нынѣшними Турками отъ одинаго корене происходятъ. Доводить же шако, якоже упомянуто, что по развоеваніи отъ Пагинациповъ, часъ едина Себартеосфаловъ, или Турковъ, часпію нѣкоею Персиды овладѣли, а другая въ нынѣшней Трансильваніи поселилася; они попомъ назвались Турки, Селіоциди, и всею Персіею владѣли, шаже Иконійскую спрану припяжали, и отъ шьхъ Иконійскихъ Турковъ, Турки Опшоманскіе прорасли. Изъ проспранна оныя повѣши сице заключаецъ: „Явѣ убо „ещь, яко нынѣшніе Турки съ древними Уннами, и попому „съ Унгами шояже породы суть,,. Напротивъ сихъ въ описи Азовскихъ случаевъ, на спр. 48. пишеться, что Унны шь были предки нынѣшнихъ Мунгаловъ и Кадмыковъ.

§ 4.

Турки сіи откуду попомъ получили имя Унгары, Анонимъ Бели, Угарскаго Краля Нотарій, въ Том. I. гл. 2. спр. 4, по свидѣльству Праія, сице производить: „Нынѣ, глаголеть,

Часть I.

Р

Л. Г. „оспається рещи, чего ради народъ, опть земли Сквѣскія изшелый, „Унгары называются? Унгары наречены сугь опть града Хунгу „(нынѣ нарицается Унгарь, опткуду и Графство Унгхенское „имя получило); попому чпо покорше себѣ Славянъ, седмь „начальныхъ особъ, вшедше въ землю Паннонїи, долго тамо „пробывали. Опткуду всѣ народы, окрестъ живущїе, называли „Алма, сына Угекова, Князя опть Унгарь, а воинство его „Унгварами,,. Праїй опмещеть мнѣніе сіе, сказывая, чпо Унгары издревле имѣли имя сіе, прежде еще нежели въ Моравїю пришли. Намъ заѣ доваѣетъ свидѣтельство Анонимово, яко древнѣйшее прочихъ Унгарскихъ Исторїографовъ. Колико о семъ имени пруденъ доводъ естъ и неизвѣспенъ, толико паче пруднѣйшїй видипся быпи о собственномъ на ихъ языкѣ прозванїи, чпо называются Мажары, или Маѣары. Не худо, уповаю, дободъ быпи можеть, чпо они имя пое еще изъ предѣловъ своихъ, живуще съ Хозарами за Волгою, въ страны сія изнесли. Явѣ Саскїй, на карпинѣ великїя Куманїи, имя Мажары назначилъ; но по коей они причины тако наречены, мно, чпо яко Унгарами опть града Унгъ, тако и Мажарами опть града Мажаръ, копораго остатки и до нынѣ зрятса на рѣкѣ Кумѣ (опткуду Кумани прозваны), якоже назначено въ великомъ Россїйскомъ Апласѣ; спрана же ша безспорно древняя сполїца Унгаровъ была.

§ 5.

Копорые здѣ Турками, Уннами и Мажарами называются, пѣ подъ общимъ именемъ Сквѣовъ въ Имперїи Римской, во времена Θεодосїя малаго, уже познанны были, свидѣтельствующу Θεофану (въ Хронограф. стр. 71. А. В.): „Сквѣи, рече, называемые Унны, предводительствующу Апшилѣ, во Фракію вхо- „дяпъ: освоя они грады множайшїя, и оба моря Понпическое „и Калипольское овладѣ. Принужденный Θεодосїй Императоръ „посылаеть къ Апшилѣ, мира прося, и общаеть ему 6000 „липръ запа опть Римскихъ Провинцїй дапи, и кромѣ того „липръ 1000 ежегодно платипи,,. А яко сіе имя Сквѣовъ общее было Уннамъ здѣшнимъ и Славянскимъ народамъ, довольно уже показано на иномъ мѣстѣ. Не праведно убо Праїй (въ час. III.

Кн. I. стр. 323.) Падинадиповъ (Пази на се), Славянъ прямыхъ, Л. Г. опъ своихъ Унновъ и Турковъ произшедшихъ, пишеть; и Греческіе Писатели, вообще имя Скѣвовъ употребляющіе, частнѣ почію о своихъ Уннахъ и Унгаряхъ употребляютъ; якоже и имя Унновъ, неправо о своихъ почію Унгаряхъ разумѣютъ, зане и оно естъ Сарматскимъ народамъ общее. Тако иные назывались Унны Самены, иные Унны Саберы, или Сабиры, которыхъ Славянскіе Историки нынѣшнихъ Сербовъ быти сказываютъ. Когда нынѣшніе Унгары еще съ Хозарами въ сосѣдствѣ обитали, именовались Узы, гдѣ нынѣ Новгородскіе Козаки обитаютъ, выше Хозаровъ пребывали, якоже свидѣтельствуесть Анна Комнина въ Алексіадѣ Кн. VII. стр. 159. „Унны, пишеть она, по простому нарѣчію назывались Узы, и опъ пѣхъ имени езеро „оное великое, У на О премѣненну, названо Озолинда; зане „они съ Куманами около того езера поселилися и пребывали,,. Езеро сіе видится быти нынѣшнее Меопическое езеро, зане тамо Куманія великая была, и езеро шое, по описанію Аннину, нѣкѣй смрадь опъ себе издаесть, почему и Славянскіе народы назвали оное Гнилымъ моремъ.

§ 6.

Нынѣ къ древнимъ столицамъ ихъ и изшествію въ Европейскіе Западные и полуденные страны поступимъ. Обще всѣ писатели древностей ихъ и Географы, пишутъ: что они, какъ мало выше упомянуто, изъ внутренней Асіи изшедше между Волгою и Дономъ пребывали, до развоеванія, опъ Пацинаковъ, и раздѣленія; когда едина ихъ часть за Танаисъ къ Западу изселилася, и выше Хозаровъ, поселеніе водрузила. Хунновъ паки столицы вообще описуесть Прокопій (въ шепр. II. Кн. IV. гл. 3. стр. 182.) въ Асіи при горахъ Кавказа бывшіе. Достойно естъ послушати словеса его: „Гора Кавказъ въ шолікую высоту восходитъ, что ниже дождь ниже снѣгъ на „вершину ея падаесть когда, попому что всѣ облаки превосходятъ, опъ средине до низу безпрестаннымъ снѣгомъ покрываеся. На Воспокъ и Югъ пѣхъ горъ спрана зрящая Унновъ „жилица заключала, которыхъ Персовъ и Римлянъ ко границамъ „подходящъ. Спрану опъ Кавказа до вратъ Каспійскихъ про-

А. Г. „пьяженную, придержавъ Алани, которые ни чьему владѣнію „неподлежатъ, Персомъ наипаче дружи суще пропиву Римлянъ „и прочихъ непріятелей. Ту Унны, ихъ же Сабирями нари- „цаютъ, и иные нѣкіе Унски народы обипаютъ,,. Сія опъ Прокопія описанная Унновъ жилища; Саскій на карпинѣ Сквѣи Европейскія и Асіатическія Себартеосфаломъ, которые Турки попомъ нареклися, восписуетъ: Изъ прежнихъ своихъ предѣ- лоевъ, между Волгою и Танаисомъ сущихъ, прогнанны опъ Паци- наковъ въ Дакію гориспую и Молдавію преселилися; что опъ рѣкъ тамо пропекающихъ, и моспа Траянова Прайи изъ Порфирогенипа заключаешъ на спр. 307 въ диссертаціи о Унгахъ.

§ 7.

Водворившеса Турки въ Дакіи, нынѣшней Трансильваніи, избрали себѣ за Князя Арпада, якоже выше упомянуто. А въ кое они лѣто шѣ поселилися, разногласятъ Историки: иные 884 пишутъ быти лѣпу пому 818 опъ Хрїста, иные во преки 884; о обѣихъ Прайи изъ довольныхъ причинъ сумнился; безъ сумнѣнія обаче сказати можно, что около половины девятаго вѣка они въ Дакіи жилища себѣ пріобрѣли. Великое не сходство въ Хронографіи и изхожденіи Унновъ, нынѣшнихъ Унгаровъ, между Историками ихъ обрѣтаешся. Прайи наипаче и Бонфиній въ помъ спорятъ. Оный пишешъ, что А. Г. 862 Унгары въ Тран- сильваніи поселилися (спр. 322.); а Бонфиній слѣдующую о помъ оставилъ повѣсть (въ Дек. I. Кн. III. спр. 38. а.): „Древле они изъ Асіи вышли прелѣзше Танаисъ, и посредѣ „Сквѣской Европы поселилися, и съ Будинами въ сосѣдствѣ 373 „долгое время пребывали. Опъ онудуже А. Г. 373 въ царствво „Валенпа на полуденныя спраны преходятъ, народы въ Сар- „маціи и Дакіи сущіе покаряюще до Тиссы приходятъ, идѣже 401 „таборище свое положили. Таже А. Г. 401 прешедше Дунавъ „рѣку, поселеніе свое въ Панноніи поспановили,,. Тако разно- гласіе между сими двоими Авкпорами на 489 лѣпъ происхо- дитъ. Согласити же ихъ развѣ тако можно, что Бонфиній описуетъ народъ Унновъ зовомый Огоръ, которые опъ Агаровъ прогнаны, въ Европу избѣгли во время Густиніанова владѣнія,

и нарекли себе Аварами, по свидѣтельству Симокапы. (въ Кн. Л. Г. VII. гл. 8). А Прайй свойственнѣ Унгаровъ дѣла описуесть, и пѣхъ, въ помянутое лѣто изшедшихъ представляесть. Бонфиніева повѣсть съ Симокапою и временемъ Маврикїя и Гуспинїана Императоровъ Римскихъ сходспвуесть, а Праїева особенное печеніе имѣесть. Но сія они между собою да разсудяпъ.

§ 8.

„Продолжаесть повѣсть свою Бонфиній тако: не доволь-
„спвующесея Панноніею силы своя, и въ Ипалїи опвѣдапи за
„хощѣли: но многожды побїены и прогнаны были, якоже и опъ
„Гепидовъ единожды 3000 ихъ мерпвыхъ пало. Подобнѣ и опъ
„Гоеовъ полъ сильно побѣжденны, чпо и изъ поселенїй своихъ
„извержены были,,. Попому и Аварами послѣ нареклися, иже
Славяне паче, нежели Унгры были. Якоже тойже Бонфиній
пишесть (въ Дек. I. спр. 17 а.): „Шапалися они долгое время,
„якоже и прочїе народы по всей Ипалїи, Испрїи и прочихъ
„спранахъ, паже паки возвратилися въ Паннонїю Л. Г. 744 744
„, и назвали себе Хунгарами, аки Хунно-Аварами,,. Бонф.
Дек. I. Кн. IX. спр. 102 а), Саскїй изселенїя ихъ изъ Асїи
въ Европу на шабелѣ великїя Куманїи сїце представляесть.
Первое жилище ихъ было въ сосѣдствѣ Будиновъ, между Волгою
и Танаисомъ, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Азовскихъ, и тогда
называлися Узы. Опшуду рѣку Донъ и Донецъ прешедше,
второе поселилися въ спранѣ Хозаровъ, при Меопическомъ езерѣ
въ нынѣшней малой Татарїи, гдѣ живупъ Татары Нагайскїе.
Но изъ пѣхъ предѣловъ, якоже помянуто, прогнаны, дальше
къ Западу подвигшесея чрезъ Днѣпръ ниже пороговъ прешли, и
между Днѣпромъ и Прупомъ около рѣкъ Трула, (Днѣспра) и
Кусу (Буга) претїе посѣли, и спрана тая названна Апелкусу,
опъ рѣкъ Апелъ и Кусу. Попомъ прешли Прупъ и вступили
въ великую Моравїю, и даже до Кїева dospѣли, а опшуду въ
Дакїю чрезъ нынѣшнюю Молдавїю dospѣли, и завоевавше спрану
пую, нарекли опъ своего имени Туркїя. Часто поминаемый Пор-
фирогенипъ пѣхъ вѣковъ Испорикъ Туркїи сея слѣдующїя назна-
чаесть границы (гл. 40. спр. 90): „Опъ Воспока имѣла Бол-
„гарїю и Дунавъ рѣку, раздѣляющую оную опъ Болгарь, опъ

А. Г. „Сѣвера Пацинациповъ, отъ Запада Францію, а отъ Юга Кро-
„бацію. И тако всю нынѣшнюю Унгарію и Трансильванію и
„Банапъ,,. Посмотри и Мапу Саскаго великія Моравіи.

§ 9.

„Моравія сія великая имѣла Князя Святополка (Свендопло-
„куса), словеса сущь погоже Порфирогенипа, въ гл. 41 стр. 90,
„человѣка крѣпкаго и спрашнаго окрестнымъ народамъ; имѣлъ
„же онъ три сына, которые по смерти его едино лѣпо въ
„мирѣ и согласіи жили, попомъ междоусобную подняли брань;
„а Турки между тѣмъ нападше въ конецъ ихъ испребили, и
„землю ихъ освоили, юже и до днесь придержатъ. Оставшее
„множество людей разогнаны, прибѣгли къ порубежнымъ наро-
„дамъ, сирѣчь: къ Болгарамъ, Кробапамъ и прочимъ. Прежде
„нежели Турки завоевали Моравію, обихали въ оной Славянскіе
„народы, въ верхней спранѣ къ Сѣверу Авары, которыхъ часть
„въ Далмацію преселилася, а часть въ своихъ мѣстахъ осталась;
„а въ нижней той части бѣлые Сербли, отъ коихъ и назвалася
„Серблія бѣлая. Турки попомъ пришедше Славянъ сихъ про-
„гнали, и обѣ спраны тѣ освоили и посѣли,, (Порфир. гл. 42.
стр. 91.). Прочая дѣла Турковъ сихъ и Унгаръ, нѣсть намѣ-
ренія описывати, но почито Славянъ; сіе же довлѣетъ во извѣ-
щеніе, что они отличны были отъ Аваровъ въ родѣ и языкѣ.
Изволися еще и окрещеніи Унгаровъ, зане и въ томъ споръ
есть, вкратцѣ посмотриши древнихъ свидѣтельствъ.

§ 10.

О крещеніи Унговъ спорятъ между собою ихъ Испоріогра-
фы; Римскіе крѣпко споятъ, что они отъ Римскія церкви по-
лучили оное. Тако Праій Іезуитъ въ Лѣтописѣ Унгаровъ въ
Части III. Кн. II. стр. 373 пишеть: „Что Унгары отъ Рим-
974 „скія церкви клира наставлены въ вѣрѣ, и крещены были во
„дни папствования Венедикпа VII. около А. Г. 974, прудами
„Пилигринъ Папавискаго Епископа. Но повнегда они крещеніе
„отвергли, и Епископію Папавискую напаствовали и разо-
„ряли, другое паки, во время Тевзи, отъ Адалберпа начало
„Христіанскія вѣры положено въ Унгаріи, и крещуся Стефану
„Кралою первому; отъ тогоже Адалберпа совершенно утвер-

„дися вбра Христова въ нихъ,, (Праій въ помянутой Книгѣ Л. Г. стр. 381.). Пропеспантскіе на противъ Испорики пишутъ, что они наспавленіе и крещеніе ошъ Воспочныя Констанпинопольскія церкви получили; Мосхемій въ Испоріи церковной, N. 3. вѣк. X. Часть I. Гл. 1. § 6, пишетъ: „Болозудъ и Гиласъ (Була) пріидоша въ Царь-градъ съ сущими во власти ихъ, и пріяша святое крещеніе. Но единъ ошъ князей тѣхъ окрещенныхъ Болозудъ, вскорѣ попомъ на прежнее заблужденіе свое возвратися; а Була неподвиженъ въ пріипой вѣрѣ, возвращаяся изъ Констанпинополя, Героеа Епископа со многими священники въ страну свою приведе (нынѣшній Ердель былъ Капитаніатъ его; посмотри Машу Саскаго Унгаріи или Туркіи), и ошъ тѣхъ научаемымъ гражданамъ своимъ быши поведе. Потомъ Сарматя дщи его посягши за Гейзу, Князя Унгарскаго, и его къ вѣрѣ ошца своего возбуждаше, ему же на конецъ присовѣпова пріипи оную, и прочая,,. Гейза же былъ ошецъ Стефана перваго Краля, котораго спараніемъ и сынъ его крестился. Познаваемъ еще и ошъ другаго Пропеспантскаго Испорика, что Унгары обычаемъ первенствующія церкви послѣдовали; Фридрихъ Адольфъ Лампе, въ Испоріи Реформатскія церкви въ Унгаріи (стр. 78.), сие пишетъ: „Послы убо чепырехъ время и шестаго дне, опредѣленіемъ своимъ уложилъ свяпый Стефанъ; но сія не Лапинъ, сирѣчь Італовъ, обычаю хранили, но по закону Греческому,,. Изъ всѣхъ сихъ явѣ видится, что Унгары по первомъ своемъ обращеніи, чрезъ цѣлый и больше вѣкъ, паче подобилися Евангеликамъ, нежели нынѣшнимъ Римо-Католикамъ; ктому же и священники ихъ жепаше были многое время, о чемъ свидѣльствуютъ опредѣленія Ладислава ихъ Краля въ Кн. I. Тако о сихъ пишетъ Коларъ Библиошкаръ Императорскія Вѣнскія Библиошпки, въ книжцѣ о власти законоположенія въ дѣлахъ церковныхъ въ гл. VII. стр. 71. Паки пойже Стефанъ Краля засвидѣльствовать можетъ, кое исповданіе было Унгарскія церкви, въ часнѣ о главѣ церковной. Онъ увѣщевая сына своего Емерика Дукса о церкви, и о содержаніи церковнаго чина, въ Кн. I. опредѣленій своихъ въ главѣ 2 въ корпусѣ Унгарскаго права, единаго Хрїста главу и управи-

Л. Г. пеля церкви признаеть, и исповѣдуеть. Опкуду догадывапися лѣшь естъ, что погдашняя Унгарская церковь мнѣня и исповѣданія придерживалася Воспочнаго.

§ 11.

Весь сей споръ Пропешпановъ съ Римлянами, два славные Греческіе Испорики, пому времени сосѣпспвенные, Кендринъ и Зонарь расправляютъ, и сумнѣніе о крещеніи ихъ опъемлютъ. Довлѣеть почныя ихъ слова злѣ изписати: „Многая нападенія, „сказываетъ Кедринъ (въ Том. II. стр. 498. Е.), и пакости „Турки Римской Имперіи пворили, и опъ тѣхъ прежде не- „пресшали, дондеже Князь ихъ Вулосудъ (у Зонара Вулугудъ) „вѣру Хрїстіанскую прїяти претворяся, въ Констаншинополь „прїиде и крещень, ту прїятъ опъ Констаншина достоинство „Патрикїя, и великія дары получивъ въ домъ свой возвратися. „Не много же попомъ и Гилась (Була) Князь пакоже Турец- „кїй, шояжъ ради вины въ Констаншинополь прїиде и кре- „спився, паковое же достоинство и дары получилъ. Монаха „нѣкоего Героея, славна благоговѣнспвомъ взя съ собою, егоже „Епископомъ Турскимъ Теофилакть Папрїархъ посшавиль. Той „пришедъ въ Туркїю, многїя опъ Варварскїя прелести къ Хри- „стіанскому благочестїю приведе. Гилась убо въ вѣрѣ пре- „бысть, и на Римляны болѣе не наступаль; и Хрїстіанскїя „плѣнники опкупивъ, на свободу оппусти. А Вулосудъ за- „вѣщъ Богу учиненный нарушивъ: часто съ своими ему на Рим- „ляны нападеніе швориль, шоежъ и на Французы учиниль, но „поиманъ, и опъ Іоанна Краля ихъ на коль посаженъ скончался. Сиде и Зонарь пишеть въ Том. II. Кн. XVI. стр. 152. D. Но понеже Констаншинъ сей Императоръ въ прїятїи престола
912 седмилѣшенъ былъ въ Л. Г. 912, съ матерїю правиль Царство
8 лѣшь, а съ шестемъ своимъ и сынами его 25 лѣшь, шаже самъ
944 повелѣваль 15. Того самовластїя начало было Л. 944; изъ шого
догадывапися можно, что Унгарскїе сїи Князи самовлашпующу
950 ему, получили крещеніе около Л. Г. 950. Коль долго пребыли
Унгары въ Воспочномъ исповѣданїи, въ Испорїяхъ не обрѣтаешя;
но если Праїя прописанное лѣшо крещенія Унгарскаго опъ Рим-
скїя церкви, съ злѣ предложеннымъ лѣшомъ снеспи прилично,

по болѣе они не пребыли въ помѣ, кромѣ 25 или по крайнѣй Л. Г. мѣрѣ 30 лѣтъ. Каковымъ же они образомъ оставили Воспочную, а прилѣпились къ Римской церкви, у Греческихъ Историковъ не обрѣпаются. А въ Славянской рукописной старой нѣкоей книгѣ, зовомой Трѣадникъ, въ зачалѣ 97, слѣдующее о помѣ назначено: „Видѣвше Лапины изнеможеніе Греческое, Варварскаго ради нападенія на Царь-градъ, пришедше отъ Рима, яко не утвержденныхъ удобно къ своей имѣ вѣрѣ Пѣоніевъ приложиша. Равнѣ же Поляки, Моравцы, Чехи, и Брипанскія острова, копорые хопя и издревле крещеніе приняли, добрыхъ обаче лишены Пастырей, во исповѣданіе Римское опспутили,“. А дабы пѣхъ въ нѣдро Римскія церкви преклоньшихся Унгаровъ, къ Западнымъ странамъ больше привязати, отъ Конспантинопольскія же споліцы опцѣпленныхъ, во исповѣданіи своемъ утвердити и содержать возмогалъ: Римскій Папа Сильвестръ II, посовѣтовавши съ Опшономъ III, Западнымъ Императоромъ, Стефана I, Князя Унгарскаго ово бракосочепаніемъ съ Княгинею Гизелою, ово же подавше ему Діадиму (Корону) Кралевскую, мечъ и плащъ съ шиплою Краля *Алостольскаго*, къ себѣ совершенно присвоили. Титло сіе равно Апостольское было долгое время аки въ забвеніи, дондеже Римскій Папа Климентъ XIII. въ лѣто 1758, къ большому ободренію и поборству къ Римо-Каеолической вѣрѣ, за блаженно-успшую Императрицу и Кралицу Унгарскую *Марію Терезію*, Сіятельнѣйшіе же Ея наслѣдники онъ обновилъ, и торжественно паки подтвердилъ.

Во времена оныя, Восточные купно и Западные Императоры обыкли было Князи въ Цари производить, и давали имъ тишлы и вѣнды Царскія наслѣдственно. Опшо III. Императоръ, желая Унгары себѣ и Западнымъ странамъ привязанныхъ имѣши, присовѣтовалъ Князя Унгарскаго Стефана I, иже сроднику Императорову Гизелу въ супругу имѣлъ, опспутиши отъ исповѣданія Восточнаго, и двора Конспантинопольскаго, емуже чрезъ отца своего Гейзу, въ Константинополѣ крещеніе воспримша, и съ Восточною церковію и Имперіею соединившася, прилѣпленъ бѣ. Стефанъ убо ово союзомъ брака, ово же и пѣмъ разсужденіемъ, яко Западный Императоръ крѣпльшій въ рашѣхъ Восточнаго быши видѣлся, возбужденъ, склонился на предлогъ Опшоновъ, прияши отъ него вѣнецъ и владѣніе, и соединилисѣ

Часть I.

С

Л. Г. съ нимъ, яко съ верховнымъ поборникомъ и заступникомъ Христiанскiа церкви; за то по совѣту его и посылаетъ нѣкоего Аббата Монастыря Св. Маршина горы Паннонскiа, именемъ *Астрика*, къ Папѣ Римскому Сильвестру II, воеже чрезъ него прiяши вѣнецъ (Корону) и благословенiе. Папа сей Ангеломъ, якоже говорится, во снѣ извѣщенъ, каковую Корону Посланнику Стефанову даши подобаешь, даль пришедшему Аббату не само благословенiе и Корону, но ревности ради къ вѣрѣ Христiанской Стефаномъ показанныя, и шло Краля *Алостольскаго* ему придаетъ. Возвращуся потомъ Посланнику, Стефанъ вѣнчался лѣта Госп. 1000 въ Острогонѣ; но если вѣнцемъ изъ Рима посланнымъ, сумнѣнiе подаешь печать Капитула Острогонскаго, опъ лѣта 1141, на нейже вѣнчанiе Краля Унгарскаго чрезъ Архiепископа Острогонскаго совершались обыкшее, съ Западнымъ вѣнцемъ Криновымъ изображено видится, како Пешерфiй въ описании Святыхъ Собор. церк. Римо-Каѳолич. въ Унгарiи, Том. I. стр. 1. повѣствуетъ. Но да Корона сія и до днесь премногими злоключенiями невредима сохранена суца, Западное дѣланiе нѣсть, ниже быши можеть; но самое Греческое шворенiе естъ, она сама собою очевидно доказуетъ; образецъ бо ея, иконы, каменiя, и надписи всѣ Греческіе суть; естъ бо на ней образъ Спасителя съ надписью ІС. ХС. Суть образы Апостоловъ, и Греческихъ Императоровъ такоже съ Греческими надписи; она украшена 33 Сафирами; 30 Рубинами, единымъ великимъ Смарагдомъ и 338 бисерами, а важитъ девять марковъ и шри унціи чистаго злата; вкрапцѣ: она вѣнцамъ Греческихъ Императоровъ, опъ Анны Комниновой описаннымъ, во всемъ сходна, Г. Колару въ Истори Дипломатической Апостольск. Унгарiи Царей стр. 23, шоеже свидѣтельствуетъ. Обаче не токмо Дiадима сія Воспочныхъ рукъ шворенiе естъ, но и Порфира Стефанова всѣмъ своѣмъ строисшвомъ, знаменiями и начертанiями Греческія бшши доказуется; опкуду не ложно заключитъ можно, да хотя, по миѣнiю Римо-Каѳолическихъ Писателей, Стефану первовѣнчанному Кралю Унгарскому вѣнецъ опъ Римскаго Папы и посланъ, онъ шѣмъ не меньше шворенiе Воспочныхъ рукъ былъ; опкуду опецъ Стефановъ Гейза, сынъ его Стефанъ, и цѣлая держава вѣры Христiанскiа исповѣданiе первоначальнѣ воспріали; о чемъ въ наши времена и нѣсть больше сумнѣнiя.

ГЛАВА XIX.

О

ПОЛУ СЛАВЯНАХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ.

§ 1.

Древности Испориковъ лишающесе нынѣшніе Писатели о Влашкѣмъ родѣ тако, якоже и о прочихъ Славянскихъ народахъ разногласятъ, и всякъ по своему мнѣнію начало имени ихъ производить. Во первыхъ убо мнѣніа двухъ или трехъ оныхъ посмопримъ, попомъ кое мнѣніе оныхъ пѣхъ истиннѣ сходнѣе покажемъ. Смейцелій въ Испоріи гражданской (гл. 3. часпъ X. стр. 207.), пропиву прочихъ Испориковъ, Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быши, почію двумя именами назначенъ, и пѣхъ Испориковъ несмысленнѣ пишущихъ повѣствуетъ, копорые Болгаръ оныхъ Волги имя производятъ, и за Славяны почитаютъ; самъ же Влаховъ или Болгаръ оныхъ Нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ (Ипаліанецъ) производить, а оныхъ имени попомъ Влаховъ Болгарское имя происшедшее смѣло заключаетъ. Но весьма смѣлъ кажется Смейцелій (якоже и въ предописанныхъ народахъ показано) въ помъ, что почши всѣхъ народовъ прозванія оныхъ Нѣмецкаго языка изводитъ. Кая бы причина была Влахамъ или Болгарамъ Нѣмецкимъ именемъ называшися, когда и родомъ и языкомъ оныхъ различествуютъ, ниже каковаго съ ними помѣшательства имѣютъ. Праведно есть сіе, что у Византическихъ Испориковъ Влахи и Болгары за единъ народъ почитаютъся; Зерникавъ (въ Тракт. XVII. стр. 919. о дусѣ), Болгарскихъ Кралей Влахинскими именууетъ; но причины довольной таковаго наименованія ниже онъ, ниже инъ кто не назначилъ. А яко Болгары Славяне суть, и оныхъ Влаховъ опмѣнны, развѣ той, кто не видѣлъ и не слышалъ Болгарина и Влашина, сумнишися будешъ. Потому убо Смейцеліево мнѣніе мѣспа не имѣетъ.

С 2

Л. Г.

§ 2.

Другое мнѣніе есть Кромера Польскаго Историка въ Кн. XII, копорый пишетъ, что народъ сей первѣе опъ Римскихъ странъ въ Дакію Провинцію Траянову преселенъ былъ, во время преодолѣнія Декавала Дакійскаго Краля, и завладѣнія всея Дакіи. Придаетъ же и сіе поймае Историкъ, что во дни Галіена и Аврелія Кесарей Римскихъ, нашествіемъ Варварскихъ народовъ держава Дакіева вся плѣнена и завоевана; послѣди во времена Граціана Кесаря, Гоѣи Дакію шую за собою одержали. Тако изъ сихъ доводъ быши можеть, что опъ смѣшенія шѣхъ въ Дакіи оставшихся Римлянъ, Гоѣовъ же и иныхъ пуземцовъ, наипаче же Пецинѣговъ, по свидѣтельствву Луція (Кн. VI. гл. 5. стр. 445.) и описи Азовскихъ случаевъ стр. 51, Влахійскій народъ бытія своего начало воспрія. Женилися бо Гоѣо-Слави и Пецинѣги у Римлянъ, а Римляне у Гоѣовъ; откуду стало, что изъ сихъ двухъ языковъ, Римскаго и Славянскаго, весь почти Влахійскій языкъ составленъ; еже искуснымъ въ шѣхъ языкахъ не прудно увидѣши можно. Сіе мнѣ подало причину назвати ихъ полу Славянами. Самше же ученые Влахи за прѣдки свои почитаютъ Гѣповъ, по есть: Гоѣовъ, копорые Славяне были. И понеже они опъ сихъ двухъ народовъ произошли и породилися въ Дакіи, нынѣшнемъ Ерделѣ, Молдавіи и Угро-Влахіи, по древнѣйшихъ ихъ столицъ и прѣдковъ искаши суешно было бы. Гѣповъ бо обиталище было гористая Дакія, яже заключала въ себѣ помянутыя Провинціи, и потомъ назбалася Волохія. Посмотри во извѣщеніе Маппу Саскіеву Дакіи, и другую великія Куманіи. И когда Унгары овладѣли Воспочную часть великія Моравіи, и по своему имени Туркією нарекли, раздѣльше ю на осмь Капипаніашовъ; нынѣшній Ердель, Влаховъ Провинція, доспалася въ жребій Капипану Гилась, или Тюли, въ копорое время Влахи называлися Власіи, или Влахи и Волохи. А прежде пришествія Турковъ или Унгаровъ въ помянутую страну, когда Авары и Унны придержали Дакію, они въ своихъ мѣспахъ неподвижны пребывающе Волохи, Волопени и Болгары. Влаховъ мнѣніе о прѣдкахъ своихъ подпверждаетъ Бенфиній Унгарскій Исторіографъ (въ Дек. I. Кн. I. стр. 5. а.),

лвѣ называя ихъ Гепами. Гепы же и Гоѣи единъ и тойже на- Л. Г. родъ, по тогоже свидѣтельству, суть; того для и Славянскаго языка участницы бзспорно были, и нынѣ суть.

§ 3.

Опмещепъ мнѣніе Кромерово Луцій въ помянутомъ мѣстѣ, на стр. 458, обаче вещь самая Кромеру согласуеть. А пропивъ Смейцелія начало имени Влаховъ, какъ отлично, такъ и истинѣ сходнѣ производипъ изъ Енеа Силвія Кн. II. Европы гл. 2. (въ Кн. VI. гл. 5. на стр. 456), котораго словеса приводипъ глаголя: „Поселеніе Римское тамо пренесенное въ „предводипельствѣ нѣкоего Флакка, опъ негоже и Флакїя наиме- „нована. Попомъ многу времени минувшу, поврежденну, „якоже случается, слову, Флакїя, Влахїя названа, и въ мѣсто „Флакковъ, Влахи наречены. Рѣчь народа и до нынѣ Римская „естъ, аще и по большей части измѣненна и человѣку Италий- „скому едва вразумипельна естъ,„. Райхендорфъ въ хроно- графїи Молдавіи, въ Швандєровомъ собранїи въ Том. I. числ. 19. стр. 806, тако свидѣтельствуесть. Но и въ семь несогласны Испорики, всякъ бо, якоже глаголетъ тамже Луцій, о чемъ мало выше уомянупо, по своему языку Влаховъ наименовеніе произвести щцїишя. Дакїи убо жипели, по тогоже Луцій свидѣтельству стр. 458, первѣе Печиниги, (Пецциноги) опъ Грековъ же Пецинаки, потомъ опъ Болгаровъ и опъ Сербовъ Влахи наречены спали. Посмотри о сихъ и хронографїю Трансильванїи Райхендорфа, у Швандєнера въ Том. I* стр. 787. Сихъ Авкторовъ повѣсти хопя древностыми за недостаткомъ и не подшвержаются, сходны однакожь вещи и искусу суть; а Смейцелїи на стр. 209 раздѣливъ Влаховъ, и оспавшюю часпъ, изъ которыхъ одна въ Трансильванїи собспвенное имя Влаховъ одержала, а прешедшая Испрѣ рѣку и въ Мисїи посельшася, Болгарами себе нарекла. Но понеже Влахи, по тогоже свидѣтельству (стр. 208), опъ Римлянъ прорасли, потому и мапернимъ діалектомъ себе Румуни называютъ, аки Римляне; слѣдовало бы чпобъ и Болгары опъ тѣхъ же Римлянъ проникли, и нѣкое бы согласїе въ діалектѣ съ Римляны тако, якоже и Влахи, или Румуни имѣли; но кромѣ всякаго прекословія Болгары ниже съ Римляны, ниже

Л. Г. съ Румунами въ діалектѣ сходятствуютъ. О породѣ, языцѣ и столицахъ Болгарскихъ въ своемъ мѣстѣ пространнѣ увидимъ; а сія здѣ на возраженіе Смейцелію довѣлюшъ.

§ 4.

Ипаловъ, древнихъ же Лапинъ и народъ Римскій, Славяне Влахами называли; а за что послушаемъ Луція (Кн. VI. гл. 5. стр. 439), который тако пишетъ: „Внегда убо Славяне весь „Длирикъ покорили, и тамо сущихъ Римлянъ въ подданство „и службу воспріяли, оное славное Римское имя въ нѣкопорое „поруганіе у Славянъ обрашилося. Егда бо кого Влахомъ нари- „дачу, того раба быти, и послѣдняго слугу разумѣвали, „. Послѣ погубившимъ Славянамъ силы своя и Кралевства, шѣмже обратно поноснымъ именемъ во всей Хорватской Далмаціи и до днесь, да еще и самые Славяне, аки въ число Римлянъ вписавшеса, которые Римскаго исповѣданія сущъ, прочихъ Славянъ Греческаго Восточнаго исповѣданія придерживающихся, Влахами называютъ; они же напрошивъ ихъ, яко слабыхъ и непостоянныхъ, Шокцами нарекаютъ. Оба сіи порицапальные имена Славянскимъ шѣмъ народамъ неприличны, ниже придана имъ, или по свойству рода, или по достоинству, но опличіе и несогласіе закона приплодило имъ.

§ 5.

Влахи, которые въ Сербскихъ, Босанскихъ и Хорватскихъ горахъ пребываютъ, многіе съ Пресвитеромъ Діоклейскимъ согласно повѣспвуютъ, что они, егда Славяне Далмацію овладѣли, въ шѣхъ горахъ поселилися. Каковы бы то Влахи были въ помянутыхъ горахъ, недоумѣваю; въ нынѣшнее бо время о таковыхъ Влахахъ не упоминается. Греческіе паки Писатели повѣспвуютъ, яко Никита, Зонарь и Лаоникъ, что Влашкій народъ попомъ въ многіе спраны расселися, въ Болгарію, Оракію, Фессалію, и въ Мисійскія спраны; Анна же Комнина въ Кн. V. Алексіадось сказуетъ, что Алексій Императоръ, Влаховъ около Касторіи поселилъ. Тако сей Луцій въ помянутомъ мѣстѣ представляеть. Явно убо изъ сихъ заключипи можемъ, что и Арнаушы, просто названы Цинцары, сущъ пояже Римскія породы, и опъ Влаховъ Дакійскихъ происшедшіи.

„Влахи, пишеть Луцій (спр. 454.) Эсалийскій, отъ Даковъ Л. Г. „начало свое ведуть,,; которые съ Греками въ сосѣдствѣ живуще, языкъ свой съ ихъ языкомъ паче, нежели съ Славянскимъ помѣшали; прочіе же около Истра пребывающіе, идѣже Славянскій народъ по большей часпи обипаеть, съ Славяны пѣмиже и въ языкѣ помѣшались. Влаховъ въ Болгаріи и въ окрестныхъ спранахъ, по преднаписанному образу посельшихся, Болгарами негли называють Смейцелій. Но паки поселеніе между Болгарами не вноситъ ихъ быши Влахійскія породы. Посмотримъ еще дальше о породѣ и раздѣленіи Влашкомъ.

§ 6.

Еще нѣкое прозваніе отъ Грековъ Влахомъ приданное, обрѣпаемъ. Они по своему обычаю, всѣ народы въ горахъ паспырское житіе проводящихъ, называли Мавровлахами, тако яко черныхъ работниковъ; того ради Венеціане и прочіе Ипаліанцы, отъ Грековъ пріимше обычай, жителей Расскихъ, Босанскихъ и Хорватскихъ, Морлахами, или Мавровлахами называютъ. Тако Хорватская гора иногда названная Бѣлая гора, паже отъ Грековъ наименована Морлаха, и попомъ отъ горы поя имени и народъ проименовали Морлахи, иные же ихъ и Мавровлахами называли, якоже Кодинъ свидѣльствуетъ. По представленію Луція къ Кн. VI. гл. 5. спр. 459, была часпъ пая земли въ Хорватской, Западная по берегу моря Адриатическаго, идѣже нынѣ Сень приморскій градъ еспъ, по описанію Географическихъ карпъ. Инымъ же иные имена Греки подавали по своему обычаю, якоже нѣкихъ нарекли Коцовлахи. А причину наименованія того сію предспавляетъ Луцій (Кн. VI. гл. 5. спр. 455): зане многіе отъ нихъ въ войнахъ поиманы, удовъ своихъ лишены бывали, отъ онудуже поругательны отъ Грековъ тако названы; по Славянскому же нарѣчію нарицаются хромые Влахи.

§ 7.

Не не прилично еспъ и иныхъ Лапинскихъ Авкпоровъ мнѣніе о порожденіи Влаховъ Дакійскихъ вкратцѣ предложити. Приводитъ Луцій Лонгина, Луйспранда, Меховіа и Кромера пишущихъ, что первѣе Влахи назывались Пецинѣги, попому что въ горахъ скопъ пасуще, при огнѣ ноги грѣли, и аки бы

Л. Г. пекли ноги свои; потомъ за долго Влашкое имя пріобрѣли; тако и выше въ § 3 назначено. Повнегда же они съ прочими Славянскими народами помѣшались, Влаховъ имя получили (Луцій Кн. VI. гл. 5. стр. 45⁶); а коего рода и порекла Пецинѣги были, выше уже, елико довольно было, доказано. Или убо ошь Гетовъ, или Пецинѣговъ Влахи произошли, безспорно обрѣпаемъ ихъ Славянь быти. Но понеже самый дѣалектъ ихъ, и собственное домашнее имя Румунъ, Римлянъ ихъ быти свидѣшельствуешъ; изъ обоихъ заключаемъ то, что они сущъ, шако реци, народъ сложенный изъ Славянскаго и Римскаго, якоже и выше упомянуто; шѣмъ убо праведно Влаховъ или Румуніовъ полу-Славянами называемъ.

§ 8.

Настоящаго времени раздѣленіе Влахїи, Географически вкупѣ и Исторически описуешъ Луцій (Кн. VI. гл. 5. стр. 46¹.) сице: „Цѣлая Влахїя, якоже древле въ двѣ Провинціи раздѣлялася, сирѣчь: Богданїю и спрану великаго Испра, по свидѣшельству Лаоника Кн. II; тако и нынѣ два разныя имѣешъ княженїя, реченныя Воеводы. Восточная Влахїя яже и малая, ошь Грековъ, Славянь и Турковъ Угровлахїя именуешъ, ошь Лаптинъ же Transalpinga, или Влахозапланинская, или Вышняя; а ошь самихъ Влаховъ Монпена прозывается (Сербы и до нынѣ спрану шую Каравлахїею, а жителей Каравлахами именуошъ.). „Нижняя же, сирѣчь Восточная, и большая иногда Мавровлахїя наименована, то есть: Влахїя черная ошь Грековъ, и ошь нынѣшнихъ Турковъ, Карабогданїя имя получила. „Сїю самую Славяне, тако и прочіе по рѣкѣ Молда, Молдавіею именуошъ. Географы всю спрану шую во Влахїю и Молдавію раздѣляютъ; занеже обѣ сїи Влахїи характеръ Болгарскїй или Славянскїй, Кириловъ названный, употребляютъ, и Князей дипломата, и прочая публичная, приватная, и церковная дѣла шѣмже характеромъ отправляюшъ. „Ктоже изъ древнихъ временъ въ сїихъ Влашкихъ Провинціяхъ обиталъ, ошь Справона Кн. II. научаемся; и изъ карпинъ Саскїевыхъ видимъ быти Бастарновъ. Сходно и Бонфинїй (въ Декад. I. Кн. II. стр. 21. В.) Луцію пишешъ, сказывая, что нынѣшняя Влахїя по погдашнему обычаю Набрежною называлась.

§ 9.

Л. Г.

Главнѣйшая во Влахо-Славянскомъ родѣ фамилія была Басарабовъ, естъ же и спрана тако называемая Басарабія; шѣмъ опскуду шаковое имя и спранѣ сей, и фамиліи оной придано, посмопримъ, дабы по сихъ слѣдующія повѣсти лучше вразумительны были могли. Опъ полунощныхъ спранъ къ Югу изшедшіе Славяне, овѣи поселилися въ обѣихъ Мисіяхъ до Чернаго моря по рѣкѣ Дунавѣ, овѣи же опъ Сѣверныя спраны Дунава до рѣки Днѣстра, гдѣ нынѣ Бендеръ и Бѣлгородъ, посѣли землю. Начальницы народа того Славянскаго обычай имѣли сыны своя наименовати Богославомъ, иные же Богоданомъ, а другіе Богодаромъ, прочіе Божйрабъ называлися. Опъ перваго онаго Божйраба за долго фамилія водилася, даже до временъ Ираклія Царя Греческаго. Опъ нихъ единъ заручилъ себѣ дщерь Иракліеву, и въ сродство съ Греками попомъ вступили. Таже Греки сихъ сваповъ своихъ, за мягкость діалекта своего, якоже и Славянъ Склавями и Склавинами, назвали Бесирабъ. Опъ онудуже не почію Государя земли тогда бывшаго, но и владѣніе его Бессирабією нарекли. Попомъ Влахи за дебелость своего языка еще премѣнившие нѣкая письмена, прозвали оное Бессарабія, которая и до нынѣ на картахъ Географическихъ назначается. Фамилія шая Бассарабовъ до самыхъ познѣйшихъ временъ продолжалася, опъ неяже и Уроша V, Краля Сербскаго шестъ былъ Влахо Бассараба, который ему съ дочерью опдалъ въ наслѣдіе Банашъ Северинскій, сирѣчь, землю между Олшою, Банашомъ Темисварскимъ, Дунавомъ же и Ерделемъ; Влахи попомъ смѣсившеса съ Славянами, начали себе прозывати Славяно-Влахами и Влахо-Славянами. Прочая, яже къ обѣихъ сихъ Влахїи и Молдавїи и Каравлахїи описанїю надлежала бы, оставляю, ово что дѣла ихъ къ намѣренїю не служатъ, ово, якоже и Смейцелій жалуется, что Авкшоровъ описавшихъ дѣла ихъ не имѣется. Нынѣшнее соспоянїе ихъ подъ Турскимъ игомъ естъ рабское. Частъ нѣкую вольности имѣющъ въ шомъ, что собшвенные Князи и повелители имѣющъ.

Часть I.

Т

ГЛАВА XX.

О

РОКСО-ЛАНАХЪ ИЛИ РОССІАНАХЪ.

§ 1.

Единъ опъ Сармацскихъ народовъ (да паки возвратимся въ Сѣверные народы) былъ Роксолани, опъ котораго нынѣшніе Россіяне порекло и начало рода своего производятъ. Роксолани пѣ по описанію Синопси Россійскія (спр. 14.), изъ двоихъ главныхъ Сармацскихъ народовъ соспавлены суть. Зане въ пѣхъ спранахъ пребывающіе Аланы, Славяне и выше пѣхъ Россы, попомъ соединившеса, прозвалися Роксолани, аки бы Росо-Алани. Кромѣ того еще въ пѣ времена и иная прозвища, сказующу Мавроурбину (спр. 68.) имѣли, на примѣръ: Тосо-лани, Труссолани, Русняли, и Рупени, шаже и Москвитяне, или Москаля: обще же въ Римскихъ краяхъ подъ именемъ Ски-вовъ, якоже и прочіе Славянскіе народы познаваемы были. Сви-дѣпель тому есть Кедринъ (Том. II. спр. 433. С.), шако говоря: „Россы, сей родъ Сквотскій, на Сѣверѣ при горахъ „Тавра пребывающъ, звѣриный и суровъ есть,“. О древностяхъ Россовъ, Смейцелій за недоспапкомъ Историческихъ свидѣ-
 860 пельствъ сумнился, и почитю опъ Л. Г. 860, извѣстныхъ быши
 860 сказуешь (спр. 253.). Авкторъ же Синопси помянутыя, произ-
 860 водитъ родъ и языкъ Россовъ опъ самаго Іафета всѣхъ Славянъ
 860 прародителя (спр. 11.). Не неприличенъ доводъ сей есть,
 860 когда всѣ Славянскіе народы, какъ уже въ началѣ описано,
 860 Іафета сына Ноева за праопца своего признають и почитають:
 860 шо, что и Россомъ, главнѣйшей того народа части, опъ тогожь
 860 порекло свое производиши воспрятспвуешь?

§ 2.

По коей паки причинѣ Россы Москалями (у Мавроурбина Московитянами) назвалися, подобнѣ разногласятъ Испорики. Во первыхъ Смейцелій (спр. 253.) сказываешь, что наименова-

нїе сіе не издревле они пришыжали, но послѣжде, и не по приличію придано. Зане въ 1323 лѣпо Іоаннь Калипа Князь, сынъ Данїила, пресполъ свой во градъ Москву пренеслъ; и ошь того времени по рѣкѣ Москвѣ и градъ Москалями именованіи спали. Но понеже имя шое ешь частное, не цѣлому народу, но единому почію Княженію приданное, шого ради ошь времянь Петра Великаго избычилось; и которыхъ за долго не прикладно Москалями звали, нынѣ по достоинству Руссами именуемъ. Согласуемъ сей повѣсти и Кромерь Польскій Испорикъ, что помянутый Іоаннь Князь въ реченное лѣпо Пресполь Княженія въ Москвѣ водрузивъ, построилъ и внушрннюю крѣпость, и до днесь называемую Кремль. Прошиву мнѣнія обоихъ сихъ Испориковъ, Россійская Синопись на стр. 17 о Мосохѣ шеспомъ сынъ Ноевѣ повѣспвуя пишеть: что Мосохъ 131 лѣпа по попопѣ изшедь изъ Вавилона съ племенемъ своимъ, въ Асіи и въ Европѣ надъ брегами Чернаго моря, по пріумноженіи же народа, надъ Дономъ, Волгою и Меопическимъ озеромъ поселился, и ошь прародищеля своего по племени и имя получили Московити; шако Москва и народъ, подобнѣ же и вся Россія ошь Мосоха произошли, ошь него же и рѣка Москва, а ошь рѣки градъ Царспвующій наречены. Тойже Авкторъ Синопси и изъ пророчества Іезекїилева, гл. 38 и 39, показуемъ Мосоха быти Князя Роска. Яко древность сію, шако и разногласіе Испориковъ изслѣдоваши превосходитъ силы мои; пошому лучше мню каждаго оставитъ изобиловаши въ мнѣнїи своемъ, нежели чрезъ мѣру смѣлымъ перомъ чужые шруды исправляти, зная, что шаковыя древности по большей части ошь доводовъ вольныхъ зависятъ. Между шѣмъ, если разногласящихъ Испориковъ мнѣнія прилѣжно размопримъ, весьма сходенъ догадъ Синопси истинѣ видишя изъ шого, что Славянскіе народы, по общему мнѣнію, ошь Іафетпа производятъ; а Мосохъ сынъ былъ Іафетовъ, кромѣ всякаго сумнѣнія, свидѣпельствующу Священному Писанію въ Бытіяхъ гл. 10. ст. 2; шѣмъ и Московитовъ, нынѣшнихъ Россіанъ, не нелѣпо нарещи можемъ.

Быт.
гл. 10.
ст. 2.

Л. Г.

§ 3.

Посмотримъ еще, откуда они Россіяны пріобрѣли имя. Повнегда Славянскій народъ въ великое число привниде, начали по лицу земли разсѣиваться, и ошъ разсѣленія того получили новое имя *Разсѣяни*, и по нарѣчю нынѣшнему Русскому Россіяне. Потому и Греческіе Историки нарекли ихъ *Слорами* ошъ *слорось*, сирѣчь народамъ разсѣяннымъ. Тако о семъ свидѣтельствуетъ Мавроурбинъ о Славянахъ Россійскихъ на стр. 68, и самая Синопись на стр. 11, вкупѣ и причину того наименованія полагаетъ тамъ же такоу: „Что они на широкой части свѣша, по многимъ различнымъ странамъ, иныя надъ моремъ Понпійскимъ и Евксиномъ, иныя надъ Танаисомъ или Дономъ и Волгою рѣками, иныя надъ Дунавскими, Днѣпровыми, и Днѣспровыми берегами широко и различно селеныи своими, разсѣяшася,“. Тако всемъ Славянскимъ народамъ наименованіе сіе, по Греческихъ Авкторовъ свидѣтельству, когда ихъ Слорами нарекли, приличествовало; но потомъ изселившеся изъ Сармаціи, разная получили имена: ошъ горь, лѣсовъ, Князей и подобныхъ; а нынѣшніе Россіяне и до днесь оное одержали тако, якоже и древняя Славянъ пребывалища. Другіе паки Историки проименованію ошъ града Росси, иныя ошъ рѣки тогожь имени, нѣдѣи ошъ русыхъ власовъ быши хощащъ; но такоуя мнѣнія опмещетъ Синопись, въ единомъ же шочію *разсѣяніи* порекло Россовъ полагаетъ. А Михаилъ Ломоносовъ въ крапкомъ Лѣтописцѣ своемъ въ § 5, о имени Россійскомъ тако повѣствуетъ: „Варяги и Россы въ древняя времена именовалися Роксо-Ланями, или Россо-Ланами за то, понеже Россы съ Аланами соединившеся, совокупно жили; преселилися изъ Асіи Сѣверною страню съ Сарманами, и ошъ иностранныхъ Писателей съ ними еди-нородцами почитающъся. Потомъ поселилися съ другими Славянскими народами, около Южныхъ береговъ Балпійскаго моря, при рѣкѣ Руси, гдѣ нынѣ старая Пруссія, Курландія и бѣлая Россія, ошъ Варяхъ шѣхъ инымъ именемъ опличалися, и Россами назвали себя. Соединилися они и съ Гоеами, и по Балпійскому морю воевали; оспавшіися на старомъ жилищѣ, Россы назвалися Пороссы, аки бы оспанки ошъ Россовъ,“.

Попомъ премѣнивше нѣкая писмена, и до днесь Пруссами име- Л. Г. нуются. Сія старая опчизна Россовъ, во дни владѣнія Императрицы Елисаветы первая, Россіянамъ въ руки dospалася, по случаю войны Прусскаго Краля Фридерика съ домою Авспрѣйскимъ въ 1756, копорая паки, по смерпи Елисаветы, Пруссамъ возвращена 1762 года. Изъ преднаписанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей видимъ, что онъ не опъ разсѣянїя, но опъ Роксолановъ Россовъ имя производитъ; паче же опъ рѣки, при коей поселилися, Россы. Но опдадимъ и ему право пое, что и прочимъ, еже изобиловати въ мнѣнїи своемъ. Едино еще примѣчанїя доспойно еспъ, что Мавроурбинъ Россовъ пако, якоже и прочихъ Славянъ, изъ великїя Скандинавіи изшедшихъ, написалъ на помянупомъ мѣспѣ; но онъ въ помъ не мало ошибся, будпо Славянъ всѣхъ первѣйшая мѣспа поселенїя, и тако рещи, рожденїя въ Асїйскихъ спранахъ были, якоже индѣ упомянупо. А о Россахъ явѣ изобличаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ пиша, что они изъ Асїи въ Европу преселилися. Или убо опъ Роксолановъ, или опъ разсѣянїя Россы прозвалися; дальше спорити не будемъ, зане оба пѣ доводы не безъ основанїя полагаются; а негли пако оба во едино собрати можно, что изъ самыхъ древнѣйшихъ временъ, прежде расселенїя съ Аланами соединилися Россы, и Роксо-Лановъ имя получили; повнегда же дальше къ Балтїйскому морю преселилися, Аланамъ уже развоеваннымъ, по расселенїю пому другое прозванїе приняли Россїанъ; и занеже разсѣянныхъ общее Славянамъ быши прикладно казалося имя, они себѣ собспвенное Россовъ избрали.

§ 4.

Древняя пребывалища и поселенїя Роксолановъ, по представленїю Графа Бранковича, описуютъ Помпей и Плинїй въ Сквѣи Европейской при брегахъ Меопического езера. Копорое описание господинъ Саскїй на карпѣ пояжъ Сквѣи живо глазамъ представляетъ: то еспъ, что они пребывали между Днѣпромъ и Донцемъ надъ помянушимъ езеромъ, выше Язиговъ Меопидовъ. Приводитъ еще Бранковичъ во извѣщенїе сихъ древнѣйшаго Географа Спправона въ Кн. VII. повѣспвующа: „Роксани „паче къ Сѣверу пребывали между рѣками Танаисъ и Днѣпромъ,

Л. Г. „гдѣ въ широкихъ полевыхъ мѣстахъ пасуще скотъ свой, жительство, спвовали,“. По разбѣянїи опшуду, иные въ прежнихъ мѣстахъ оспались, иные же поселилися при брегахъ Балтійскихъ, опшуду паки возвратилися въ прежняя жилища своя, и по своему имени, и спрану пѣ нарекли Россїею. Порфирогенипъ слѣдующимъ образомъ своихъ временъ сполиты Россовъ описуетъ: „Выше, говоритъ онъ, Пацинациповъ естъ Руссїа, въ копорой, главные мѣста были Цернигора и Немогарда, Телїуда и Вусе, гарда и прочая. Въ Немогардїи Ингоръ Сфендослаба (Игоръ „Свяпославичъ) сынъ Россїйскаго Князя пребывалъ,“. (Въ гл. 9. о правл. Имперїи спр. 49 и 51.) Пацинациповъ же спрана въ пая времена была, весь оный предѣлъ въ длину между Прупомъ и Донцемъ, по обоимъ брегамъ Днѣпра, еже видѣши естъ на картѣ Саскаго великїа Куманїи. Тако и описанїе Порфирогенипово, и предспавленїе Географическое Саскаго, изрядно съ повѣспїю Справоновою согласуютъ.

§ 5.

А Мавроурбинъ на спр. 68, о Россахъ и древнихъ ихъ сполитахъ, пако пишешъ: „Славяне Русси всегда жили внутрь „Сармадїи Европейской, гдѣ и нынѣ обрѣпаются, разширивше же „много свое державспво, прогнанїемъ всѣхъ народовъ ближнихъ, „или принужденїемъ жипи по ихъ обычаю,“. Пособспвуесть Мавроурбину Порфирогенипъ, именно народы пѣ предспавляя на помянутомъ мѣспѣ тако: „Руссомъ данники были прочїе „Славянскїе народы, яко Лензанени, Бербїани, Друнгубапарїи, „Крибидари, Сербїи и прочїе,“. Придаешъ къ симъ Мавроурбинъ, описывая широкїа границы Россїйскаго владѣнїя, что въ ихъ области Югорїи или Югра Провиндїя и опечество Унновъ была: (негли опъ сея Югорїа и Унгарїа проименованїе свое получила), опшуду наводитъ: „Того ради не пщая слава о Россїа, „нехъ, что ихъ подданные въ прешедшихъ временахъ покорили „себѣ прекраснѣйшїа спраны Европейскїа,“. Оба сїи Испорики кромѣ прочихъ Славянскихъ народовъ Сербовъ и Унновъ Апшпловыхъ, данниками Россїйскими быши сказываютъ. О правдѣ повѣспи ихъ, напаче, что Унновъ касается, Праїи съ прочими Угарскими Испориками опмещешъ, сказывая, что Унны никогда

никому николиже рабшали, но всегда вольны пребывали. Л. Г. Прочее повѣсть свою Порфиригенипъ продолжаетъ сими словеса: „Руссы сїи, когда на Конспаншинополь походы дѣлали „зимнимъ временемъ, у своихъ сихъ данниковъ по кварширамъ „пребывали. Наступающу бо Ноемврїю, Князь ихъ совсѣмъ „народомъ Русскимъ въ помянутые народы разходяпся, у иныхъ „до Априліа пребывающе, таже опшуду двигшеса походъ свой „продолжающъ къ Царю-граду своими моноксилами по брегамъ „Болгарскимъ,,. Въ послѣдняя же времена Россы начали преуспѣваши въ силѣ и крѣпости, и завладѣли оружіемъ своимъ полунощную всю спрану Европы до самыхъ краевъ Леденаго моря; посихъ паки и всю во Асїи Сибирскую спрану, до Тихаго моря и до предѣловъ Кишайскихъ и Ташарскихъ. Почему нынѣшнѣя Россійская Имперія естъ паче прочихъ Государствъ въ Европѣ наибольшая.

§ 6.

Кромѣ сихъ мало что выше упоминающъ Историки о древностяхъ Россовъ изъ того, что сами они проспы были и не книжны: во первыхъ бо получили письма отъ Греческихъ Царей, и начали записывати дѣйствїя своя, отъ лѣта Спасишелева 790 (Синописисъ стр. 28.). Иностранные же Писатели по случаю, якоже и о прочихъ Славянахъ упоминающъ. Мавроурбинъ описывая упопреляемые ими оружія, которые были сабля, лукъ, копѣе, панцырь и щипъ изъ воловой кожи, единъ приводишъ, что они во время Веспасїана Кесаря преплывшѣ Дунай и порубивше два полка солдатъ Римскихъ, вошли во внутреннюю Мисїю, и тамо убили Агриппу Консула и Президентпа. Подкрѣпляетъ мнѣніе сіе и Графъ Бранковичъ изъ Корнелїа Тадиша, оба же пишущъ, что когда Россы или Россїане обжилися въ Мисїи Илирической, отъ нихъ же спрана и до нынѣ называется Россїя, а жшели Расса, которая прозвица послѣ развращенна отъ иностранныхъ и Россїя Рацїя, а Расса Раца, и Расцїани вмѣсто Россїани и до нынѣ называются. Посмотри Мавроурбина на стр. 69. Графъ паки Бранковичъ почно во Исторїи своей отъ Роксо-Лановъ или Россовъ, нынѣшнихъ Россовъ или Рацовъ, племя и породу ведешъ, пошому они и во всѣхъ чело-

790

Л. Г. бипныхъ своихъ писаніяхъ, Леополду первому Кесарю Рим-
1691 скому поданныхъ Л. Г. 1691. Роксанами подписывалися.

§ 7.

Многократно Россы съ Гогами содружившея, Римскую
848 Имперію напаствовали, по слову Мавроурбинову (спр. 70.), а
наипаче въ Л. Г. 848, когда Фотій Папріархъ поставленъ;
слова сущъ Кедрінова (Том. II, стр. 433. С.): „И Барда
„Кесарь во Имперіи Греческой съ Михаиломъ Императоромъ
„владѣлъ, всѣ Провинціи около Понта Евксина флотъ Рос-
„сійскій сокрушалъ и разорялъ, и самый Царь-градъ осадилъ.
„Когда они Константинополь въ великое бѣдствіе привели,
„мало попомъ гнѣвъ Божій отвѣдаше, чудомъ бывшимъ опъ
„Ризы Богомаперу, омоченной вскрай моря, во отечество свое
„возвратилися,,. Подобная пишутъ Зонарь въ Том. II. Кн.
XVI. стр. 127. С. и Леонъ Граммапикъ въ Хронограф. стр.
368. Е. Паки въ другой разъ славнымъ флотомъ воевали на
Греки, и многую добычу взяше возвратилися. Лѣпо есть и
о сей баталии послушати Кедріна. Пишетъ онъ въ Том. II.
спр. 493 и 494: „Въ царство Романа (у Мавроурбина, Леона
„написано) Лакапена Индикта 14, Іюнія мѣсяца, Россійскій
„флотъ опъ 10000 кораблей (у Мавроурбина 15000) состоящъ,
„поднялся на Римляны, прошивъ же того отправленъ флотъ.
„Ееофанъ Паприкій многія корабли Россійскія соже, со-
„круши, и разсыпа, и пойма, малымъ нѣкимъ спасшимся.
„Россы же шѣ прежде, нежели побѣждены быша, многія бѣды
„составили. Плѣнныхъ бо иныхъ ко кресту пригвождали,
„иныхъ къ земли прибадали, иныхъ на цѣль поставляли и стрѣ-
„лами прободали. А которые опъ шѣхъ обрѣлися опъ священ-
„наго чина, оспрыми гвоздьми главы ихъ прободали. Но Рим-
„ляне ихъ благополучно и на второмъ сраженіи водномъ побѣ-
„дили и прогнали,,. О сихъ шаковая же повѣсть обрѣпаея
и у Леона Граммапика въ Хрон. стр. 401. В. С. Каковы были
корабли шѣ Россійскаго флота, пошребно есть разумѣши. Не
были они по нынѣшнему обычаю великіе военные корабли, зане
въ шое время художества сего у Россовъ и прочихъ Сѣверныхъ
народовъ не было, но шочію моноксилы, которыя сущъ ладіи

опть одинаго древа издубленныя, у Лапинъ называлися Trabiariæ, Л. Г. или Scarphi; свойственнѣ же оныя упопреляли Сквѣи, Булгары, Руссы, и прочіе на Сѣверѣ обитающіе народы, и своимъ ихъ нарѣчѣемъ называли Голицы. Тако описуешъ моноксилы Бандурій въ примѣч. на Порфир. стр. 190. Нынѣ шья моноксилы именуяся дубы, понеже опть великихъ дубовыхъ древъ испесаны и издолблены сунъ; Сербы же просто называющъ ихъ ораницами. Но о сихъ выше уже упомянуто.

§ 8.

Оружелюбный сей народъ, многія войны съ окреспными народами имѣлъ, копорыя заѣ подробно описывати нѣспъ мѣста и намѣренія; посмотримъ почію оныя, копорыя въ полуденныхъ спранахъ въ Греческой Имперіи приключалися. Кедринъ наипаче оныя описываетъ въ своей Исторіи, въ Том. II. Едина на Римскую Имперію случися во дни владѣнія Никифора Фоки, копорый получилъ Царство въ Л. Г. 963: „Царствующу, пи- 963
„шетъ Кедринъ въ помянутомъ Том. стр. 517. С, Никифору
„Фокѣ, въ четвертое лѣто того, Индикта 10, мѣсяца Іюнія, 966
„изыде Фракійскія грады осмопрѣши, и пришедъ до великя
„Суды, Пепра Болгарскаго Князя писаньми увѣщеваль, дабы
„Турковъ (нынѣшнихъ Унгаровъ) чрезъ Испрь не пропустилъ,
„еже Римскія державы плѣниши. Болгаринъ не послушавъ со-
„вѣпа, но паче всѣми происками извинялся въ помѣ. Никифоръ
„убо!, Калокира Херсонскаго Князя сына, Паприкія достоин-
„ствомъ почте, и посылаетъ его къ Святославу Князю Россій-
„скому (былъ онъ сынъ Игоревъ, а внукъ Руриковъ), обѣщаньми
„и дары возбуждая его, еже Болгаромъ войну объявити. Россы
„пріемше совѣпъ, Индикта 9, мѣсяца Августа, въ 5 лѣто вла- 967
„дѣнія Никифорова, на Болгары наступили, многіе грады и
„крѣпости Болгарскіе (въ Синопси число пѣхъ положено 80.)
„съ землею сравняли, и съ великою добычею въ спрану свою
„возвратилися,,. Тако и Зонар. въ Том. II. Кн. XVI. стр.
126 и 163 повѣспвуетъ.

§ 9.

„Паки съ слѣдующее лѣто пѣмъ же образомъ напаствовали 968
„они Болгаръ, и оныхъ себѣ покорили, и въ плѣнъ опвели два
Часть I.

У

Л. Г. „сына Петрова (Петръ бо уже умре) Бориса и Романа. Видѣвше
 „же пріятность и удобность спраны шоя, во спрану свою возвра-
 „щипшися прочіе не хопѣли: но уговоромъ съ Никифоромъ учи-
 „неннымъ отказавше, ту пребываши и поселишися установили.
 „Сіе ихъ поспановленіе соутвердилъ Калокирь, который у
 „Іоанна Цимисхія Имперію опняши хопѣлъ, и обѣщаль имъ всю
 „Болгарію уступиши, миръ вѣчный сотворити, и дань обѣ-
 „щанную имъ прибавляши, и за други имѣши во вся дни своя
 „жизни, если почію они соизволятъ ему шокмо быти Импера-
 „шоромъ. Россы сими словесы напыщены, на уговоръ сей не
 „приспали; того ради Императоръ оружіемъ съ ними дѣло сіе
 „расправляши умыслилъ, опъ Воспока и Запада собираетъ
 „полки своя. Но Россы и Князь ихъ Святославъ, уразумѣвше
 „Императорское пріуготовленіе, присовокупляюшъ Болгаръ,
 „копорыхъ въ своей власпи имѣли, призвали же въ содружество
 „Пацинаковъ, и пребывающихъ въ Панноніи къ Западу Турковъ,
 „и шако соспавили войско сильное изъ 300008 человекъ со-
 „стоящее. И Эмъ гору прелѣзше, Оракію огнемъ и грабленіемъ
 „плѣняшъ, поставили лагерь свой при Адріанополи. А Варда,
 „Императорскихъ полковъ вождь, вѣдая себе въ силахъ много
 „меньша, 12000 почію воевъ имѣяше, хитростію умысли множе-
 „ство побѣдити: въ засадахъ спсавилъ нѣкую часть воинства
 „своего, а съ прочими заключися между спѣнами града, ожидаая
 „подобна времени. Варвары же насмѣвающесе Римлянамъ, что
 „они изыши на сраженіе не смѣюшъ, за то проводили въ пѣян-
 „ствѣ и играхъ время свое, кромѣ подобающаго военнаго по-
 „рядка. Варда посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малымъ
 „числомъ воевъ, провѣдаши непріятельскія полки, давъ ему
 „приказъ: да если непріятели на него наступяшъ, онъ бѣгству
 „себе вдастъ; въ добромъ обаче порядкѣ возвращаяся и по-
 „легку, дондежу на засаду наступитъ непріятель, и тогда бы
 „скоро и не порядочно разбѣжались. Варвары оные были на при-
 „частпи раздѣленны: въ единой Россы и Болгары, а въ другой
 „Турки, особенно же Пацинаки. Случися, что первѣ Іоаннъ
 „на Пацинаки нашель, копорые шопъ часъ напали на него;
 „онъ же по приказу началъ уступаши гонящимъ ихъ Пацина-

„камъ. Повнегда же пришли къ засадѣ, тогда разбѣжались Л. Г. „Римляне, а Пацинаки тако разсыпанныхъ погоняюще, и сами „разсыпалися. Тогда абіе Варда съ полками своими нападе на „нихъ, и окруживше ихъ мало не всѣхъ изсѣкоша. Тако крѣп- „чайшіе Сквѣы нѣ погибоша. Опъ плѣненныхъ Сквѣовъ разу- „мѣвъ Варда, что прочіе въ готовности ожидающъ сраженія, „отправляется пропиву ихъ. Варвары уразумѣвше погибель „Пацинаковъ убивати стали, не меньше же другъ друга по- „ощряюще исходящъ предъ Римляны. И первѣ конница ихъ „нападеніе учинила на Римляны, копорую они благополучно „опразили, и даже до пѣшцевъ прогнали. Попомъ на нѣкѣй „часть въ сумнительной побѣдѣ билися, напоследокъ побѣдили „Римляне; а Сквѣы поперявше чинъ, плещи дали, копорыхъ „побивающе Римляны вся поля шрупами исполнили, многихъ „въ плѣнь взяли, а ни единъ безъ раны неизбѣжалъ. Опъ Рим- „лянъ въ сѣчи шой пали 25 человекъ, всѣ же ранены были,,. Тойже Кедринъ въ Том. II. стр. 522 и 524, и Зонарь въ Том. II. Кн. XVII. стр. 165.

§ 10.

Описанная до здѣ война между Римлянами и Россами, и обоихъ спранъ число воевъ, вкупѣже и ужасная побѣда Росскихъ защитниковъ, не мало кажутся приспраспна быти, попому что прямо шолликаго числа Россійскихъ союзниковъ, шоль малое число Римлянъ пропивъ бы спали; и хопя такъ случилось, крайнѣ подозрительно видится, дабы всѣ полки Россіи изгибли, а опъ Римлянъ бы почію 25 человекъ пало, гдѣ почши на еди- наго Римлянина по 25 Россовъ припадало. Но когда опъ инуду свидѣтельства не имѣемъ, оспаемся при повѣспи сихъ Писа- телей; припомъ обаче примѣпипи лѣтъ еспъ, что Греческіе Испорики о иныхъ народахъ пишуще, мало когда имъ похвалу восписали, но и еже похвально въ нихъ бывало, и шо или раз- вращеннѣ представляющъ, или совсѣмъ умалчивающъ. Дальше проводипъ Кедринъ повѣспъ свою: „Во вшорое лѣпо владѣнія 701 „своего, Иоаннъ Цимисхій прѣутоповленіе сотвори на Россіанъ, „въ Болгаріи поселившихся; ведый съ собою 5000 пѣшихъ и 4000 „конныхъ солдатъ, прешедъ Эмъ гору приспѣ до великаго града

Л. Г. „Преслава, яже бѣ престоль Болгарскій, ту положи лагерь „свой. Жестоку сраженію бывшу между Россами и Римлянами, „Россы побѣждены, часть ихъ побита, часть же во градъ убѣ- „жали. Тоже Императорское войско попщалося крѣпко на „взятіе града Преслава, многими прудами достали оный, „оруженосцевъ избили, а женъ и дѣшей ихъ въ плѣнь опвели, „между копорыми былъ и Борисъ Князь Болгарскій съ женою „и дѣшми своими, котораго Императоръ честно воспріятъ, „Кралемъ его называя. Всѣ плѣнники Болгаръ оппусти ска- „зывая, что не пришелъ онъ еже покорити Болгаръ, но освобо- „диши, и Россовъ почію за неприятели имѣетъ. Оставшіе „Россы до 8000 паки собравшеса нѣскольну Римлянъ побили; „но Императоръ самъ предходя воинству своему продержоссть „ихъ усмирилъ, и по двою дню весь градъ освоилъ. Возобно- „вивъ же его, по имени своему нарече Іоанно-поль,,.

§ 11.

„Но Святославъ, услышавъ взятіе Преслава ни мало не „устрашился, но паче ободривъ своихъ прошиву Римлянъ опол- „чаешся. Сквѣи (у Зонара Тавро-Сквѣи) съ Святославомъ со- „единившеса усовѣповали, да на пущи Доросполскомъ лагерь „поспавляюшъ, и да ожидаюшъ Императора, пуды бо Импера- „торъ приходилъ. И повнегда оба полки по блнзъ сндошася, „еже видѣшися, данну бывшу знаменію прубы къ сраженію, „равною скоростію и крѣпостію обѣ спраны сразилися, двана- „десять бо крапъ нападали единъ на другаго. На послѣдокъ „Россы опчаявшеса и помѣшавше ряды по полямъ разбѣгалися; „ихъ же гоняще Римляне многихъ побили, многихъ паки въ плѣнь „взяли, прочіе же въ Доросполь убѣгли. Было же сраженіе сіе „въ 23 день Апрѣліа мѣсяца на память Великаго Мученика „Георгія. Императоръ подспунилъ ко граду, и въ поляхъ „окреспныхъ воинство свое расположилъ; а Святославъ укрѣ- „пивъ добрѣ своихъ, Восточными и Западными врапами града „изшедше, начали битися съ Римляны. По довольномъ сѣченіи „обоихъ спранъ, паки Россы побѣждены, во градъ убѣжали. „Попомъ вечеру бывшу, всѣми врапами искочивше, Россы напа- „даюшъ на Римлянъ, и сперва побѣдители явишася. Но по-

„внегда вождь ихъ Серагесъ ту погиге, опчаявшеса руки имъ Л. Г.
 „ослабѣша. Въ таковой сѣчи всю ту ночь провели, и упріе
 „до полъ-дня. Разумѣвше же, что воинство Императорское
 „заградило имъ входъ во градъ, бѣгству себе вдали, которыхъ
 „гоняще Римляне по полямъ тѣмъ побивали безчисленныхъ. Егда
 „уже шестидесять пять дней безпрестанно билъ градъ Импе-
 „раторъ, умысли гладомъ воевати нанъ; того ради всѣ входы
 „градскіе великими шанцами загради, дабы никто изыти не
 „могъ корма ради, а самъ Императоръ безмолствовалъ. Тако
 „Россы всѣ гладомъ упомлены, 20 Іюлія пропиву Римлянъ изы-
 „доша, предводящу прехраброму Икмору, и весьма храбро боря-
 „щеса, Римскіе ряды возмущали. Икмора того Анемъ, Василія
 „Курупа сынъ, на по единкѣ уби мечемъ. Тѣмъ случаемъ паки
 „Россы опчаялися о побѣдѣ, и наступающимъ Римлянамъ крѣп-
 „чае побѣжали. Мнози въ той день опъ нихъ погигли, овые
 „оружіемъ Римскимъ, иные же тѣснопы ради мѣста попопаны.
 „И еслибы ночь не развела ихъ, и самъ Свяпославъ живъ въ
 „руки Римлянамъ попался бы. Оспавшіе опъ сѣчи паки въ градъ
 „зашворилися, плачуще и сѣпующе о погигели Икмора,,. Кромѣ
 Кедрина и Зонарь въ хроногр. Том. II. Кн. XVII. стр. 167
 свидѣтельствуешъ.

§ 12.

„Война сія Варваровъ, еще Зонарь и Кедринъ повѣспвуютъ,
 „совсѣхъ спранъ не благополучна видѣлася. Опъ своихъ дале-
 „коспи ради, помощи имѣти не могли, окрестные же народы
 „оную откадали, кромѣ сихъ пропитанія не имѣли довольнаго;
 „совѣтъ убо сотворше, иные совѣповали ношю бѣжати, иные
 „мира у Римлянъ просипи; а Свяпославъ крѣпко насполяъ
 „еще единою сразипися съ Римляны: и тако или честно
 „умреши, или побѣду одержати, на то согласилися всѣ. И
 „на другой день всѣ изъ града изходятъ врапа за собою за-
 „шворше, дабы никто не возвратился, начали всею крѣпостію
 „бипися. Мнози опъ Римлянъ пали, и одержали бы Россы
 „побѣду, аще не бы Императоръ съ своимъ полкомъ поспѣшилъ
 „въ помощь. Въ семь еще сраженіи славный оный Анемъ убишъ,
 „и Свяпославъ едва живъ оспался. Тако Сквѣи не могуще во

Л. Г. „градъ возврашится, на поляхъ тѣхъ побѣждены, избѣены и „ранены, и попопшаны оспались. На послѣдокъ Святославъ при- „нужденъ примиренія просити: посылаетъ ко Императору; „пробоваль опъ него, дабы онъ его въ число друзей Римскихъ „воспріялъ, и дабы ему свободно возврашится во спрану свою „позволилъ. Императоръ на прошеніе соизволилъ, мирный дого- „воръ учинили. Просилъ еще Святославъ оспатися со Импе- „рапоромъ, и шое получилъ. Къ тому Императоръ на про- „шеніе его просилъ Пацинаковъ, дабы ему возвращающуся сво- „бодный пропускъ учинили; они прочая пребованія Императо- „рова приняли, на сіе же едино не хотѣли соизволиши. Опшед- „шимъ уже Россамъ и Святославу, когда чрезъ Пацинаки про- „ходили, они засаду зашворше, всѣхъ на головы побили, а „Императоръ съ побѣдою вниде во градъ. И пришедъ на улицу „въ позорищи всѣхъ, Борису Болгарскому Кралю королевская „знаменія опня (были же оные королевскій злапый вѣнецъ, и „сапоги червленые и прочая), и опшуду поиде въ великую цер- „ковъ, и Болгарскій вѣнецъ Богу въ даръ повѣси въ церкви,,. Тако Кедринъ написа въ Том. II. стр. 529 и 534, и Зонар. Том. II. Кн. XVII. стр. 168.

§ 13.

По возвращеніи Святослава въ Россійскую спрану, Россы спараніемъ первѣ Ольги Княгини, попомъ великаго К. Владиміра получили крещеніе, и воспріяли Восточное благочестіе; по коей причинѣ и женился онъ на сестрѣ Василіа Императора Аннѣ. Чшо же по смерти Владиміровой и Анниной Россы въ Имперіи дѣлали, послушаемъ Кедрина. Пишетъ онъ въ Том. II. стр. 1017 562. Е: „Чшо умершей Аннѣ сестрѣ Императоровой въ Россіи, „и мужу ея Владиміру, прежде ея упокоившуся, Христохиръ „нѣкто (Золоторукій) собравъ 800 человекъ военныхъ, на кора- „бляхъ пріиде въ Царь-градъ, припворяя себе, урокъ опдаши „хопяща. Повнегда Императоръ приказалъ ему, да положивъ „оружіе проситъ чшо хоцетъ; не повинуюся воли его Золопо- „рукій, но чрезъ Пропоншисъ преплы, и пришедъ въ Абидонъ, „шамо бреги морскія спрегущаго побѣди, и опшуду въ Лимно „пойде. И шѹ всѣ оные Россы опъ нападшихъ Римскихъ

„окреспныхъ вельможъ, съ воинствомъ своимъ до единого избіены Л. Г. „быша, и скончашася,,. Изъ всѣхъ окреспностей виднися; что Хресохиръ пойдя для добычи и грабленія въ Грецію сходилъ, но весьма худо принявъ оныя жители, и въ добычи мѣспо себе самага, и приведенное воинство погубилъ. Тако возмущеніе сіе мало не прервало взаимныя любви между Россами и Римлянами.

§ 14.

Опъ дней владѣнія Василія и Константина Императоровъ, до царствованія Константина Мономаха, по естъ, опъ примиренія Россовъ съ Римлянами, миръ и любовь была между ими. Но когда Мономахъ получилъ скипетръ владѣнія Л. Г. 1042, 1042 взаимная любовь и купечество разорилось съ обѣихъ споронъ; случися же тогда, сказующу Кедрину (Том. II. стр. 593 и 594.), и Зонару (Том. II. Кн. XVII. стр. 199 и 200.) „въ Царѣ-„градѣ споръ между Тавро-Сквѣскими купцами, и споръ тотъ „въ бой премѣнился, въ коемъ бѣеніи Сквѣянинъ нѣкто опъ „благородныхъ погибе. Случаю сему слышану бывшу у Влади-„мира (сей былъ Владиміръ II Всеволодовичъ) Царя ихъ, чело-„вѣка сердитаго, неперѣбливо снесе оный, и абіе собираетъ „воинство свое, пріемъ въ содружество и опъ народовъ въ Сѣвер-„ныхъ оспровахъ живущихъ, и составилъ полкъ до 10000 чело-„вѣкъ, и посадивъ ихъ въ моносилы къ Царю-граду поспѣ-„шаетъ. Императоръ посылаетъ къ нему, совѣщя ненарушати „мира долговременнаго за малую причину, а что погрѣшено „было, шое оныя наградитъ; Владиміръ же худо почпилъ По-„сланники, опвергль мирная увѣщанія, ратию грозя. Нужда „убо гласила и Императору таковой силѣ воспротивилися, „опправляетъ полки своя на приремахъ пропиву ихъ (они же „спояли въ успіи моря при Фаро); всему уже гопову бывшу „къ сраженію, паки Императоръ къ миру склонялъ Владиміра, „но оныя требовалъ опъ Императора на каждаго рапника своего „по три липры злата, и шако миръ сошворитъ. Императору „весьма безразсудно требованіе то казалось, мечемъ споръ распра-„вити съ нимъ изволилъ. Во первыхъ убо Римляне съ своими „шремя приремами нападеніе учинили, еже опшѣдати силу Скв-

Игоря, при Царѣ Греческомъ Романѣ лѣша 945, Древляне убили въ Л. Г. Короспенѣ градѣ. По немъ оспался сынъ его Свяпославъ малолѣ- 945
 пенъ; Ольгу же его вдовую просили Древляне Князю своему въ жену; она умысливши учинити опмщеніе имъ за своего мужа, сама поиде къ нимъ, и обманомъ уби опъ Древлянъ до 5000 чело-
 вѣкъ, и паки возвратися (Троадникъ въ зачалѣ 192.). Въ слѣдующее лѣшо начашъ княжеспвовапи младый *Святославъ*. Тогоже года поиде Ольга съ сыномъ своимъ прошиву Древлянъ со всею силою, и побѣдивъ ихъ, воспрія грады ихъ, и у Короспена едино лѣшо стоя, дань наложи на нихъ. Въ царство же Романа, сына Констанпина Багрянороднаго, въ лѣшо 955 креспися Княгиня Ольга. 955
 Въ лѣшо попомъ 964 уже Свяпославу возмужавшу, копорый 964
 начашъ вои собирапи, легокъ бо бѣ и вельми храбръ, въ слѣ-
 дующее лѣшо побѣ Козары (Троадникъ зачалъ 193.). Таже въ лѣшо 969, когда въ Грекахъ царспвовалъ Іоаннъ Цимисхій, 969
 преставися Ольга. Владѣлъ же *Владиміръ* въ Новѣгородѣ долго; попомъ въ лѣшо 980 пріиде къ Кіеву на Ярополка брата своего, 980
 и убивъ его, сѣде въ Кіевѣ; имѣлъ же жену Рогнеду, дщерь Рохвольдову. Сѣдъ же Владиміръ въ Кіевѣ, а въ Новѣградѣ Добрыню вмѣсто себя поспави. Бяше же Владиміръ побѣжденъ женолюбіемъ, и многое опъ женъ шѣхъ исчадіе сошвори: имѣлъ онъ сыновъ опъ Чехини Изяслава, Ярослава и Мспислава; опъ другой Чехини Всеволода, а опъ Рогнеды двѣ дщери, опъ опъ Грекини Свяшполка, копорую взя черницу суцу опъ Грековъ; паки опъ другія Чехини Вышеслава, и опъ иныя Свяпослава и Спанислава, опъ Болгарыни Бориса и Глѣба; были еще у него сыны Судиславъ и Позвиздъ. Кромѣ шѣхъ женъ наложниць было у него 300, и въ Вышеградѣ 300 другихъ, а въ Бѣлградѣ 200. Въ лѣшо 981 завладѣ Владиміръ грады Леш- 981
 кія, и дани на нихъ наложи. Попомъ въ лѣшо 985 воева на 985
 Болгары и на Низовскія земли, и плѣнивъ ихъ много, миръ учини, и дань на нихъ возложи. Преспавльшуся Владиміру лѣша 1015, Іюлія мѣсяца 15 дне, *Святололкъ* сѣде въ Кіевѣ, 1015
 и помысли избипи брапію свою, и единъ самъ владѣпи въ Россіи: первѣе уби брата своего Бориса Іюніа 24; Борисъ бо имѣя все воинство опца своего, опъ нихъ же понуждаемъ про-

Часть I.

Ф

Л. Г. гнапи Святополка, и състи въ Кіевѣ; онъ же таковое зло со-
творипи, Бога бояся, не восхопѣ, самъ паче смерть претер-
пѣти изволи. Окаянный Святополкъ приложи япи и Глѣба,
егоже и умершви Септемврѣя 5; Трoадникъ въ зачалѣ 20б.

§ 16.

- 1016 Мало попомъ, сирѣчь въ лѣто Господне 1016, приспѣ Яро-
славъ къ Кіеву съ множествомъ воевъ на Святополка; онъ же
не могъ постояти предъ лицемъ его, убѣжа въ Лехи. И сѣде
Ярославъ въ Кіевѣ, и возобнови градъ лучше перваго, и злая
1019 врапа и церковь свѣтлая Софїи созда. Въ лѣто попомъ 1019
собравъ Святополкъ Печенѣги, ополчаешся на Ярослава. И толь
крѣпку сраженію бывшу, яко за руки емлющеся единъ другаго
поражаху; наконецъ одолѣ Ярославъ, а Святополкъ побѣже, и
зинувшей землѣ, пожрени скончася. Преспавися Ярославъ Фе-
вруарѣя 28, остави по себѣ сына *Владиміра*. Тому скончавшу-
1054 ся, взыде на Княжескїй Пресполь *Изяславъ* въ лѣто 1054, во
дни Конспанпина Мономаха, воспрїя великое Княженіе *Изя-
славъ* Ярославичъ, и убїенъ бысть Изяславъ; владѣ же 29 лѣтъ.
Въ сїи времена жилъ Игумень Печерскїй Феодосїй; и еще въ
помянутое лѣто рыбаи извлекли въ мрежѣ опроча, у коего
на лицѣ были срамныя уды. Оспавиль онъ по себѣ Мстислава,
Святополка и Ярополка. Много попомъ, въ царство Іоанна
Порфирогениша Греческаго, преспавися Великїй Князь Всево-
1103 лодъ въ Л. Г. 1103; а княженіе въ Кіевѣ прїяпѣ *Святополкъ*
1193 *Изяславичъ* лѣта 1193. Во время попомъ Алексїя Ангела, сѣде
во Владимірѣ сынъ его Юрїй, и основа Москву. Въ лѣто же
1218 1218 во время Юрїя Всеволодича, безбожный Батый Царь Ага-
рянскїй нападе на Россїю, и множество Христїанъ изсѣче и
1263 поруби, и Кіевъ опустоши. Таже въ лѣто 1263 умре великїй
1264 Князь Александръ Ярославичъ Невскїй. Въ лѣто же 1264 взыде на
пресполь Княженїя Владимірскаго Князь Василїй Александровичъ,
а на Московское княженіе сѣде Князь Димитрїй Михайловичъ
1232 Л. Г. 1232.

§ 17.

- 1328 По многѣхъ же лѣтѣхъ, по естѣ, въ лѣто 1328, воспрїя
великое Княженіе Московское великїй Князь *Іоаннъ Даниловичъ*

Калипа, и бысть пишина велія въ Государствѣ его. Попомъ Л. Г. въ лѣто 1425, преславися благочестивый великій Князь Василій 1425 Димитріевичъ, остави по себѣ сыновъ Іоанна, Василія, Георгія и Андрея. Въ лѣто поежъ *Василій Василѣвичъ* пріятъ великое Княженіе Московское и Новгородское Нижнее. За нимъ поступилъ *Іоаннъ* Васильевичъ сынъ его въ лѣто 1462. Сей пер- 1462 вый Тапарское иго опвергль. Таже *Василій* Іоанновичъ въ лѣто 1505, возшелъ на престоль Всероссійскаго Княженія великаго, 1505 многія войны велъ съ Поляками, Казанцами, и первый началъ писатися Царемъ и Самодержцемъ Всероссійскимъ. Ему послѣдовалъ *Іоаннъ* Васильевичъ въ лѣто 1533. Повель за собою Рома- 1533 новыхъ поколѣніе, при немъ начато печатаніе книгъ, ужасныя войны съ разными имѣлъ; наслѣдовалъ по немъ Царство въ лѣто 1584. *Ѳеодоръ Іоанновичъ*, который при смерти опказалъ Цар- 1584 ство двоюродному брату *Борису Ѳеодоровичу* въ лѣто 1598. 1598 По немъ *Ѳеодоръ* Борисовичъ 1604 принялъ Царство. Тому по- 1604 слѣдовалъ *Василій* Іоанновичъ 1606, въ его времена весьма опъ 1606 Поляковъ испощена была Россія. Таже владѣлъ *Михаилъ Ѳеодо- ровичъ* въ лѣто 1613, ближній сродникъ Царей Московскихъ. 1613 При немъ паки начала крѣпиться Россія. За нимъ слѣдовалъ *Алексій* Михайловичъ лѣта 1645. Онъ многая сраженія благо- 1645 получно велъ и Россію возвысилъ. Ему умершу, сынъ его *Ѳеодоръ* Алексѣевичъ въ лѣто 1676 воспрія престоль. Той малую 1676 Россію съ великою соединилъ, и весьма любилъ ученіе. При смерти объявилъ Наслѣдникомъ меньшаго брата *Петра* Алексѣ- вича, однако по старшинству принялъ Царство *Іоаннъ* Алексѣ- вичъ братъ его старшій Л. Г. 1682. По смерти его слѣдовалъ 1682 *Петръ Первый и Великій*, Опець Опечества названный, погоже 1682 года. По смерти его вспушила на престоль Всероссійскій супруга его *Екатерина I.* въ лѣто 1727. Но не по мнозѣ остави престоль *Петру Второму* Л. Г. 1730. Тому еще въ цвѣщу- 1730 щихъ лѣпахъ юности умершу, возвана изъ Курландіи *Анна* дщерь Іоаннова, брата Великаго Петра, на Всероссійское вла- 1739 дѣніе, которое она благополучно содержавъ, въ великую силу привела Россію. По изшествіи Ея опъ мѣра сего, не мало колебалася Россійская Имперія въ возмущеніи опъ иностранныхъ

Л. Г.

- 1740 и иновѣрныхъ Князей, дондеже изволилъ Божъ паки помиловати
 1742 Домъ Пепровъ, возведъ наслѣдную кровь его *Елисаветъ Первую*,
 копорая вся раздоры и возмущенія укротивши, благоспѣю паче
 и челоуѣколюбѣемъ, въ мирѣ и шишинѣ долголѣпно правила.
 Науку и искусства опъ Пепра Великаго введенныя приумножи
 и распроспрани, и въ позорище цѣлой Европы произведе Россію.
 1762 Преемника престола по себѣ остави Сеспричица своего опъ
 Анны дщери Пепровой, *Петра Третьяго*. Той благонадежно
 воспріяти Царское владѣніе, но въ шомъ ни года не окончавъ,
 преспавися, оставя Преемницу Скиппра и Короны супругу
 свою *Екатерину Вторую*, нынѣ благополучно владѣющую,
 и единаго сына Павла, Великаго Князя и Наслѣдника Россійской
 Имперіи: опъ него же Внуки Великія Князи, Александра и
 Конспанпина, и Великія Княгини: Александру, Елену, Марію,
 Екаперину и Анну имущую. Она наипаче спарается про-
 свѣщипи Россію ученъми, и въ добрый порядокъ привеести всю
 Сѣверную спрану.

§ 18.

Изъ преднаписанныя крапкія о Россійскомъ Государствѣ по-
 вѣсти увѣдомляемъ, что онымъ сперва владѣли и управляли
 Князи до Василія Іонновича, копорый первый самодержавіе
 успроилъ, Царское воспріять шипло. Княжеская пая правленія
 продолжалася опъ время Руриковыхъ и брапій его, до помя-
 нупаго Василія, опъ лѣпа Спасишелева 862, до лѣпа 1505.
 И шако всего лѣтъ было 643. Опъ Василія паки Царское
 шипло и самодержавіе, до Пепра Великаго пребывало, сирѣчь,
 до лѣпа 1682, еже соспавляетъ 177, Царскія шиплы въ Россіи.
 Повнегда же Пепръ воистинну Великій, всю почпи облепѣвъ
 Европу, различная художества и науки ввелъ въ Россію, и
 различныя преодолѣвъ непріятели, а наипаче Шведскаго Краля
 Карла дванадешапаго сильнаго сосѣда, изволилъ древнее само-
 державіе Имперапорскимъ почшипи шипломъ, копорое и до
 нынѣ содержишь Россія, а Княжеская шипла осталась при
 Наслѣдникѣ Имперіи. Того для онъ всегда Великимъ Княземъ
 именуешся, якоже и нынѣшній Наслѣдникъ Павелъ Пепровичъ
 правнукъ Пепровъ. Довлѣюшь сія Сербскому челоуѣку для

вѣдомости оныхъ часпи, ширшую же опись обрящеть и въ Россій- Л. Г. скихъ книгахъ, подобнѣ же и въ иноспранныхъ Писателяхъ, наипаче описавшихъ дѣла Пепра Великаго. А что здѣ надлежало о обращеніи и крещеніи Россовъ вспомянупи, мало ниже о шомъ, гдѣ о крещеніи Славянъ предложися, вспомянепся.

ГЛАВА XXI.

О

БОГАХЪ И БОГОЧЕСТІИ СЛАВЯНЪ.

§ 1.

Не нелѣпо естѣ, паче же и самый порядокъ Историческѣй взыскуешъ, яко о Богахъ, шако и о Богочестіи ихъ нѣчто вспомянупи. Хопя Славянскіе народы, якоже и прочіе во многобожіи погружены были, и многоразличныя имъ воздавали чеспи, и жерпвы приносили: однако единого за наилучшаго и высочайшаго почипали *Юлитера* громовъ спрѣишеля, копорого и Перуномъ называли, и вѣровали, что онъ и всея швари Зиждипель естѣ. По немъ жерпву приносили военному Богу *Арису* (Марсу): знашь попому, что они военною рукою, и оружіемъ себе прославиши хопя, оныхъ сего Бога помощи искали. Въ шаковомъ почипаніи имѣли они въ шрешьемъ мѣстѣ *Плутона*, Бога богапшпвъ, дабы онъ ихъ обогашиль, и сокровища подариль. Не довольно было сихъ боговъ мужескаго пола почипаши, въ великомъ почпеніи имѣли и богинь главнѣйшихъ, между копорыми *Димитера* (Цересь) во первыхъ почипаема была за то, что сей богинѣ приписывали силу и власть надъ плодами земными, да она бы имъ хлѣбъ, а скопу шправу, и прочая пошребная даршвовала обильно. Не въ меньшей почеспіи имѣли *Афродиту* (Венеру), копорая сказущеса быши богиня родящихъ и любей, дабы имъ въ порожденіи дѣпей милосшпва была, и шчасшливо бы шому совершашися благоволила. Подобнѣ и *Артемиду* (Діану), копорую говоряпъ Піишы быши богиню ловцовъ и хранишпельницу лѣсовъ, богошворили и почипали, яко по большей часпи ловомъ нажи-

Л. Г. валися, того для и почитали ю умилостпивляюще, дабы имъ въ ловишвѣ поспѣшала. Кромѣ сихъ главныхъ боговъ и богинь, и иныхъ имѣли числомъ довольныхъ, копорыхъ своимъ языкомъ называли Еша или Иеса, Ладъ или Ладо, Нія, Марзань, Зизилія, Зіеванна или Зіевонія, и подобныхъ. Тако о сихъ свидѣтельствуетъ Бранковичъ въ книгѣ I.

§ 2.

Прокопій древній Историкъ Греческій, и поему прочіи послѣдующіи, тако боги сїи Славянъ, и почитаніе ихъ описали, въ шепр. II. гл. 14. стр. 132. „Славяне и Анпи единаго Бога „Творца молніи, Господа быши всего міра признають, ему же „волы, и всякаго рода иные жерпвы возносятъ. Форпуны или „щаспія богиню не вѣдали, кольмижъ паче силу и дѣйство оной „надъ родомъ человѣческимъ не приписывали: но егда или въ „болѣзни суще, или на войну опходяще смерть наспоящую видятъ, Богу обѣщя пворятъ, яко аще избавяшся, немедленно „жерпву о избавленіи пожрутъ. Избавльшеся же бѣдъ, обѣщанная приносятъ, и вѣрують, яко тою жерпвою живошь свой „искупили. Кромѣ того рѣки почитають и Нимфы, и иные „нѣкіе божки, имъ же всѣмъ жерпвуютъ. И въ приношеніи „жерпвъ тѣхъ догады нѣкія и прорицаніе пворятъ,,. А Іоаннъ Луцій въ Кн. II. гл. 15 сказываетъ, что закономъ имъ повелѣно было, и опъ ихъ предковъ предано, дабы между богами единаго Юпитера, громовъ строипеля и всея твари господа вѣровали, „Придаеть къ симъ Мавроурбинъ на стр. 14 и 15, „что между иными богами кланялися они идолу названному „Якій богъ, то естъ: богъ крѣпкій, полъ копораго ногами „стояла едина глава человѣческая, а другая львова, въ правой „рукѣ держаль копыце, а въ лѣвой круглой шаръ серебрянной. „И хопя тѣ Славяне зѣло были жестоки, однакожъ въ великомъ почшеніи имѣли поповъ своихъ,,. И Іоаннъ Дубравій мало нѣчто о тѣхъже начерпалъ въ Исторіи Боемской въ Кн. I. стр. 51, говоря: „Славяне древніе весьма суевѣрны были, почитали рѣки и луга, и тѣхъ богини Діану и Нимфы,,. Изъ сихъ догадываемся, что они всѣмъ нужнѣйшимъ имъ вещамъ, яко хлѣбу, войнѣ, здравію, ловишвѣ, богатству, и

дѣтпорожденію особенные боги приставлены были вѣровали, и Л. Г. что имъ пошребно было, опъ погожъ и просили.

§ 3.

И какъ число боговъ пѣхъ было различно, тако и почипаніе ихъ не равно. Наипаче почипаемы были въ пѣсняхъ и играхъ, и подобныхъ бѣшеніяхъ, якоже оный Бранковичъ назначаетъ въ Кн. I своей Испоріи. Сихъ своихъ боговъ, древніе Славяне различнымъ образомъ почипали, поржеспва же и празднованіе шворили, капища имъ сооружающе, испуканная изображенія, и священники посвящающе. Симъ снѣды шворили, жершвы и всесожженіе возносили, симъ празднованія дневная, гощенія, игралица, веселія, плесканія, пѣснопѣнія, хорища, восклицанія, и многообразная скаканія сочиняли, со всякимъ подвигомъ благодареніе имъ возсылающе. Обычай еще былъ у нихъ въ нареченные дни празднованіе всѣмъ спарымъ и младымъ мужамъ же и женамъ во едино собиравшися на игры и плясанія шая. Главнѣйшій праздникъ почипаетъ былъ у нихъ во оные дни, когда мы Пяпѣдесяпницу праздноваши обыкxомъ. А сходящися во уреченные дни великій хоръ соспавляли, писканьями и плесканьями Ладу и Коладу съ въздыханьями воспоминающе призывали, и благоутоднымъ спадомъ, пого себе именовали. Обычай шой богомерзкій у Іллирическихъ Славянъ, и по просвѣщеніи и до нашихъ временъ продолжился. Въ уреченное бо время, по еспъ, около сошеспвія Свяпаго Духа, по селамъ собираются нѣкіе юноши, и дѣвицы, и въ особенные одежды облачаются и по домамъ съ голыми саблями ходяпъ, пѣсни къ скаканію припѣвающе съ воспоминаніемъ Лады и Коледы, на примѣрь: *добаръ ветерь Коледо, домаѣине Коледо* и прочая. Супъ и иная еще подобная языческая богочпенія Христіанамъ не подобная, копорая у нихъ наипаче о Рождеспвѣ Хрисповѣ, и Иоанна Предшечи содѣваются. Они по за нѣкое увеселеніе годовое нешцуюпъ, не вѣдуще, что сквернаго Ладу и Коледу почипаюпъ. Въ шаковомъ идолослужебномъ заблужденіи весь Славянскій народъ чрезъ долгое время пребывалъ; наченьше же съ окрещенными народами мѣшались, по легку ихъ примѣромъ, особенно содѣйшвующе, и еже хопѣши, и еже дѣяти Ся-

Л. Г. пому Духу, къ Христїанской вѣрѣ склоняшися не ошрицалися, дождеже совсѣмъ въ мрежу Евангельскую попалися.

§ 4.

Сїи были вообще Боги Славянскихъ народовъ, но когда они раздѣлилися на разные начальства, и иные Боги припяжали. Тако Балшійскіе Славяне кромѣ сихъ особеннаго Бога Радигаста и Прове почитали, а Сарматскіе наипаче Перуна, полученные же какихъ имѣли, кромѣ общихъ, не очень извѣстно. Овсѣхъ посмотримъ Испориковъ повѣспи. Впервыхъ убо Хелмодъ въ Испорїи около Балшійскаго моря обитавшихъ Славянъ Боги описуесть шако (Кн. I. гл. 2. спр. 6.): „Подобнѣ и Славяне „Балшійскіе въ Померанїи, въ которой былъ великій Славянскій „градъ Реере, и пресполь идолопоклонства; храмъ въ немъ „былъ превеликій построень Демонамъ, ихъ же Князь бѣ Рада- „гаспъ. Кумирь его оупъ злапа, а постеля оупъ багрянцы „сдѣлана бѣ. Градъ имѣлъ девять вратъ, оупъ всюду глу- „бокими рвами окружень, а мостъ деревянный, входъ во градъ „подаваше, имъ же почію жертвующимъ и оупвѣшъ просящимъ „пупъ позволенъ баше,,. И паки пойже въ Кн. I. гл. 2. чис. 2. спр. 125: „Сей еще Радагаспъ особеннѣ почитаемъ былъ „оупъ Оборшищовъ: кумирь его весь соспоялъ оупъ злапа, и „пшица на главѣ его съ распроспертыми крылами стояше, „на грудяхъ воловую черную главу правою рукою придержаль, „чшо было знамя всего народа, а въ лѣвой имѣлъ копіе обоюд- „ное, весь же нагъ на сполпѣ споялъ. О имени его много раз- „суждающъ Писатели, но оно мнѣ Славянское быши кажется, „и попому сему божку придано. Всѣ бо оные Славяне, якоже „выше упомянушо, ради гостямъ были и спраннолюбивы,,.

§ 5.

„Другій божокъ ихъ былъ, памже сказываесть Хелмодъ, „наипачеже Вагрїевъ зовомъ Прове или Проно, по котораго „имени и градъ, въ коемъ кумирь его пребываше, называшеся, „и до нынѣ прызываестья Провеновъ. Проно сей мужеска полу „изваянь на сполпѣ споя, и вѣнецъ на главѣ имѣя, долгихъ и „подняшыхъ въ верхъ ушей. Десною рукою червленое аки „распаленное желѣзо держаль, а лѣвою хоругву; говорящъ, чшо

„жельзо шое ралу подобно было; зане въ капищи его распа- Л. Г.
 „леннымъ жельзомъ обвиненные невинность свою, въ рукахъ дер-
 „жаще оное, засвидѣтельствовали. Трешія богиня была зовомая
 „Сива, жена голая, опъ Радибургь почитаемая, спояла она
 „на сполпѣ, обѣ руки имущи подняты, въ единой держала
 „гроздь съ листвѣемъ, а въ другой златое яблоко, власы главы
 „проспершы даже до колѣнъ, и сѣя была Венера Полябовъ.
 „Симъ богамъ своимъ пѣ Славяне жрецовъ посвящали, и въ жер-
 „пву воловъ и овецъ приносили, и мноразличный почитанія бѣ
 „обычай. Сходящесе мужіе съ женами и дѣшми, не почію по-
 „мянушая живошная, но и кровь челоѣческую приносяще, уми-
 „лоспивляли ихъ, опъ копорыя жрецъ вкушалъ, яко да про-
 „риданія его сильнѣйша будущъ; а по совершеніи жертвы весь
 „народъ въ угощеніяхъ и плясаніяхъ оспавшее время проводиль,,.

§ 6.

Главнѣйшая частъ Балтійскихъ Славянъ были Ругяне, ко-
 порые и Бога себѣ въ защищеніе инаго избрали, именуема
 Свяшовипа, копорого кумиръ Дубравій тако вкратцѣ описуешъ
 (Кн. I. стр. 52 и 53.): „Ругіи Славяне почитали нѣкоего
 „Випа, и назвали пого Свяшовипъ; имѣлъ идолъ сей чешыре
 „лица, каковъ древле былъ Яна, въ правой рукѣ держалъ рогъ,
 „а въ лѣвой лукъ, поблизь его повѣшена была узда, сѣдло и
 „мечъ, такожде поблизь его бѣлъ конь, ему посвященный, кор-
 „мимъ былъ опъ священника, акибы Випъ свяшый на немъ за
 „вѣру ихъ и законъ воевалъ; въ жертву приношено сему божку
 „вѣно и погачи; вѣно въ рогъ его вливано: и если до прехъ
 „дней пребывало цѣло и не вредимо, опшуду пророчествова-
 „но, что годъ обилень будешъ, еслиже что повреждено или
 „усохло, примѣчали скудость вѣна, такожде же и о хлѣбѣ,,. Мав-
 роурбинъ гораздо просшраннѣе описуешъ пого идола, на стр. 63,
 слѣдующимъ образомъ: „Свяшовипъ или Свяшовичъ здѣланъ
 „былъ деревянный, возраста Гигантскаго, о чешырехъ лицахъ, по
 „подобію фонаря, дабы опъ всякія спраны храма видѣлося лице
 „идолово; имѣлъ онъ на главѣ кудри вырѣзанные опъ всѣхъ
 „спранъ, и безъ брады былъ, въ долгой одеждѣ даже до ногъ,
 „въ правой рукѣ держалъ рогъ изъ мешала, а лѣвою подперся

Часть I.

X

Л. Г. „на бедръ; споялъ же посредь храма, завѣсами закрывъ украшенными, копорого ежедневно одинъ жрецъ посѣщаль, и по удерживая дыханіе, а когда опдохнути хопѣлъ, бѣжалъ ко вратамъ, и виѣ шѣхъ выславивъ главу, дабы идолъ дыханіемъ смерпнымъ не осквернился. На коня его кромѣ единого жреца никпо садиться не смѣлъ, ниже единого власа изъ хвоста или гривы испоргнути. Находился часпо конь пои наупрѣе, вспопѣлый и мокрый, опкуду вѣриль слѣпный народъ, что идолъ поя ноци ѣздиль; и когда проводили его, по изъ копыть, въ землю углубленныхъ, благополучіе и ненарокъ изъ спупанія того гадательспвовали въ будущей войнѣ. Всѣ мужіе и жены въ годъ опъ главы по пѣнзю приносили въ храмъ сему идолу. Кпомужъ опъ всѣхъ корыстей и добычъ претію часпъ опдавали идолу; и кромѣ того наспрану его опредѣлено было 300 коней и поликоежъ число людей, копорые за его на войну ходили, и всю добычу вѣрно жреду вручали. А кровію Хриспіанъ, взяпыхъ на войнѣ, ублажали и благодареніе шворили пому мерзскому божку,. Протія ихъ набожные обряды описаль Мавроурбинъ на спр. 63 и 65.

§ 7.

У Боемцовъ и Моравлянъ, кромѣ помянутыхъ идоловъ, почитаемъ былъ Марцанинъ и Зевонинъ, копорыхъ они возложше на колесницу въ уреченное время въ езерѣ погружали, съ воздыханьми просяще опъ нихъ помощи. Зри Мавроурбина спр. 46. Сорابي, занеже съ Оборпитами въ сосѣдствѣ пребывали, и прочими Славянами въ Балтійскихъ краяхъ, можно реци, что и шѣмъ богамъ съ прочими кланялися, а наипаче Радагаспу. Когда же Славяне сіи опъ идолослуженія ко Христу обратилися? индѣ увидимъ, а нынѣ поступимъ посмопрѣши боги опъ Сарматскихъ Славянъ въ почпеніи бывшія.

§ 8.

До числа Сарматскихъ Славянъ надлежатъ Россы, Поляки, Липшванцы и Обгоряне и прочіе, того ради увѣдавъ о богахъ, и шѣхъ почитанія сихъ народовъ большихъ, и о меньшихъ паяже не прудно уразумѣемъ. Первые Алани, опъ копорыхъ и Россовъ порекло быши доказано, кланялися Марсу воснному богу, копорого они яко бога называли, и по безъ всякаго великолѣпія

и обряда совершали: зане не имѣли ни храмовъ, ни жрецовъ, ни особенныхъ боговъ, но почію вынувъ изъ ноженъ сабли своя, и вонзивъ въ землю, копорымъ вмѣсто Марса кланялися. Понеже вѣровали, что во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ они сраженія имѣли, Марсъ съ помощію имъ присушествовалъ. Марса того всѣ Славянскіе народы наипаче почитали, дабы имъ во оружіи поспѣшили, копорымъ они почію услаждалися, и славу имени своему пріобрѣтали. Онъ, шако рещи, общій Славянь оруженосцевъ богъ былъ, того ради и кровію человѣческою умилоспивляли его. О прочихъ древнѣйшихъ Славянь выше описанныхъ богахъ ошъ Исторіи не извѣстно: однако догадывашися можно изъ сихъ, что и Гоѣи, Гепиди и Вандали, Ерули же и Анпи пому же Марсу кланялися и почитали, яко бога войны, въ копорыхъ они дни своя проводили.

§ 9.

Россовъ и Поляковъ боги едины были, якоже Мавроурбинъ о Полякахъ на спр. 45, и Синопсисъ о Россахъ на спр. 58 и 65 свидѣтельствуютъ. Тѣмъ довольно будетъ, описавъ Россійскія древніе боги и о Польскихъ разумѣти. Шесць главнѣйшихъ идоловъ почитали Россы, между копорыми первый былъ Дій, или Юпиперъ, а по ихъ нарѣчію Перунъ, копорый почитаемъ былъ богъ грома, молній, облаковъ дождевыхъ. Кумиръ его здѣланъ художно ошъ древа, а глава ошъ серебра сліянна, уши же лапы, а ноги желѣзныя. Въ рукахъ держалъ камень вмѣсто грома, и предъ нимъ всегда огонь горѣлъ, копорый когда нерадѣнїемъ жреца погасалъ, смертію онъ за шо казненъ бывалъ. Вшорый идолъ назывался Волосъ, копораго для скоповъ почитали, дабы онъ скопъ ихъ охранялъ. Трешій Позвиздъ, или Вихоръ, признавали его бога быши воздуха, ведра и безгодія. Спаринный еще чешвертый идолъ у нихъ былъ Ладо. Тому восписывали всякое веселіе и благополучіе, наипаче къ браку готовящїся, и жертвы ему приносили съ пѣснями припѣвающе имя его. Того предки были иные идолы Леля и Полеля, и маши ихъ Лада. Почипаніе ихъ въ плесканіяхъ руками бывало и пѣнїи. Сей богъ и Сербовъ, быши прилично догадываюся, пошому что почитанія того остатки нѣкія и до днесь между

Л. Г. простыми обрѣтаются, какъ уже упомянуто. Кланялися такому идолу, зовому Купало, котораго бога плодовъ земныхъ быши почитали. Праздникъ ему отправляли въ началѣ жатвы, и благодаренія приносили. Праздновали же собравшеся юноши и дѣвицы, и сплешше вѣнецъ отъ нѣкѣихъ цвѣтовъ, на головы себѣ возлагали, и около возгнѣннаго огня емшеся за руки скакали. И сей божокъ Сербамъ свойственъ быши разумѣшся. Зане и они нѣкія вѣнды о рождествѣ святаго Іоанна Предтечи сплешающъ (и цвѣтіе тое Иванскимъ цвѣтіемъ называютъ), и на спрехи домовъ и на спаны скоповъ полагающъ, дабы скопъ ихъ шѣми вѣндами отъ злыхъ духовъ сохраненъ былъ, и инья чарованія шворяшъ и до нынѣ. Другое почитаніе того бѣса было купаніе въ водѣ и поливаніе. Обычай той скверный нынѣ и въ Россахъ (по Синопси стр. 62) и Сербяхъ, хопя не съ шѣми намѣреніемъ, въ свѣплый день Воскресенія Господня исполняешся, якоже всѣмъ извѣстно естъ. Шестый и не послѣдній идолъ былъ Коляда, пому праздникъ составляли чепыренадесаптаго дня мѣсяца Декемвріа, и въ пѣсняхъ проводили. Сіа мерзость и Сербовъ не минула, пошому чшо они и до днесъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пѣснями обще названными коледами почитающъ. Еще и иныхъ меньшихъ боговъ почитали Россы, копорыхъ пошю имена въ Синопси на стр. 66 назначающся.

§ 10.

Въ такомъ заблужденіи и богомерзскомъ идолопоклонствѣ пребывали Россы, отъ начала даже до временъ великаго К. Владиміра, копорый пріимъ вѣру Хриспову, всѣ идолы изверже, вмѣсто капищъ, храмы Божія великолѣпные созда. Какимъ же онъ образомъ съ шѣми идолами поступилъ, Авкпоръ Синопси на стр. 95 и 96 обширно описуешъ. Главнаго онаго Перуна велѣлъ съ мѣста своего низринуши, и бивъ его палицами въ Днѣпръ свергль. Прочихъ же: овыхъ велѣлъ спалиши, иныхъ въ водѣ пошопиши, чшобы ихъ и слѣды не ошались. Обижденный и прогнаный той бѣсъ во идолахъ почитаемый, хопя и введено благочестіе и основано крѣпко, еще отъ шѣхъ временъ и до селѣ не престаешъ развращаши незлобивыхъ умы, и подъ видомъ увеселенія, свое почитаніе отъ нихъ пріемлешъ, якоже о шомъ

Авкшоръ Синопси на помянутыхъ мѣстахъ жалуется. И тако Л. Г. рещи; гдѣ Богъ себѣ воздвиглъ церкви, и сотворилъ храмы, еже приносиши жершвы духовныя, шупъ и бѣсъ къ той прилѣпляешъ своя капелы, вводя неизвыкшія умы въ суевѣрїе, забавоны и чарованїя, и опъ шѣхъ почипанїе себѣ прїемлешъ.

§ 11.

Подобнѣ и Поляки въ грубомъ ономъ идолослуженїи погружены быхъ, и древнїе языковъ боги почипали. Съ Россами кланялися Дїю или Юпишеру, Арису или Марсу, копораго Ледою звали за то, чшо онъ имъ побѣду давалъ. Плупона звали Нїй, яко лучшихъ пресполовъ подашея чеспвовали. Опъ Венеры или Афродиты, по ихъ Дидилїи, просили многоплодїя и сладоспрасїя къ дѣспородїю. Дїянѣ или Аршемидѣ нарекли имя Зеванна или Зевонїя, шой молился о звѣроловительствяхъ. Цереру или Димипиръ назвали Марцанна, а просили опъ нея изобилїя плодовъ земныхъ. Покланялися и вѣпру, вредящему классамъ жишнымъ, и вѣшвамъ деревь, а имя ему дали Догода или Похвистъ; сего и Россы почипали. Въ не меньшемъ почпенїи имѣли якоже и Россы Леду, маперъ Каспора и Полукса, коихъ своимъ именемъ называли Лада, Лелїй и Полелїй; а почипанїе ихъ было главнѣйшее въ пѣсняхъ и плѣсканїяхъ. Посмотри Мавроурбина на стр. 45.

§ 12.

Сосѣдствующїе Россамъ и Полякамъ Липванцы, шойже Славянскїй народъ, какъ о нихъ пишешъ Мавроурбинъ стр. 47, были зѣло упрямы въ своемъ идолослуженїи, и кланялися огню вмѣсто Бога, подъ именемъ Зничъ, копорый огонь жрецы въ сокровенныхъ мѣстахъ со всякою опасностїю соблюдали, и предъ шѣмъ спояще нощїю опшѣшы людемъ на вопрошенїя ихъ оплавали; жершвовали при томъ и Перунамъ. Подобнѣ божеспвеннѣ почипали ехидны и прочїя змїи, а приносили имъ въ кормленїе опъ млека и опъ кокошей. Обыкновенно годовую жершву въ первый день Октомврїя мѣсяца приносили во всенародномъ собранїи, за три дни непреспанно пиршеспвовали опъ приносимыхъ жершвъ. Пребывали они въ заблужденїи томъ до конца чепыренадесятаго вѣка. Обгоряне, подданные Липовскїе,

Л. Г. особеннаго имѣли идола, называемаго злая Баба, держащаго въ объятіяхъ младенца, окруженнаго инструментами, трубамъ подобными, изъ копорыхъ великъ шумъ опдавался; никто не смѣлъ безъ подарковъ приступити къ идолу или мимо ити; не имущіи же что принести, единъ власъ изъ одежды своей испоргнувшъ, предложивъ до земли кланялся, чѣмъ онъ и довольствовался. Мавроурбинъ спр. 49.

§ 13.

По прѣяному порядку и о Богахъ Славянъ полуденныхъ или Иллирическихъ предложити что либо подобало бы, но колико свѣдомъ, нигдѣ о шѣхъ Испорикки не воспоминають, когда и прочая ихъ славная дѣла умилчаваютъ. Единымъ шочію догадомъ и о шѣхъ извѣстіе получаемъ тако: Безспорно естъ, что Болгары въ предѣлахъ Сквеіи Асіатическія и Сармаціи обитали, по по сродству породы и языка съ Россами, шѣхъ, ихъ же и они, боговъ почитали; а можетъ бытъ, что и инаго нѣкоего особеннаго идола имѣли. И занеже они, якоже и прочіе Славянскіе народы, оружію наипаче прилѣжали; уповашельно, что и военнаго бога Марса паче прочихъ прославляли. Сербы пакожде, какъ уже индѣ упомянуто, были Россовъ подданныцы, почему и богамъ, отъ Россовъ почитаемымъ, яко Ладѣ, Коладѣ, Купалу, Юпитеру и Марсу поклонялися. О чемъ извѣствуемъ и отъ нынѣ упопреляемыхъ отъ простаго народа Лели и Коледи пѣсней, какъ мало выше въ описаніи Россійскихъ боговъ сказано. Частъ нѣкая Сербовъ, подъ именемъ Соравовъ, въ Балтійскихъ странахъ пребывая въ сосѣдствѣ Оборшитовъ, съ ними вмѣстѣ почитали идола Радагаспа. Хорваты напрошивъ въ Сармаціи, въ бѣлой и великой Кробаціи около Карпатскихъ горъ, въ сосѣдствѣ Поляковъ помѣщалися, опкуду можетъ бытъ, что съ ними и въ идолослуженіи сообщалися. Выше въ § 2 описано вообще, что отъ всѣхъ Славянъ боги почитаемы были: Юпитерь, Марсъ, Венера, Церера, Діана, Нимфы и подобная спрашилаца; того для сказаши лѣтъ естъ, что пѣиже и отъ Болгаръ, Сербовъ, Хорватовъ и прочихъ Иллирическихъ Славянъ жертвы получали. Зане что о цѣломъ родѣ сказано, по и о частяхъ того прилично естъ рещи.

ГЛАВА XXII.

О

ОБРАЩЕНИИ И КРЕЩЕНИИ СЛАВЯНЪ.

§ 1.

Якоже во всякомъ дѣлѣ, шако наипаче во идолопоклонствѣ и ложномъ богочипаніи, Славянскіе народы шверды и поспоянны пребывали, что не можно ихъ было удобъ въ вѣру уловиши, и жесткою ихъ выю подъ яремъ Хрисповъ покорипши. Толикую имѣли они ревность въ законъ своемъ, что многократно силою и оружіемъ принуждены, пріемше Христа, вновь опметались его. Наконецъ Всемилоспивый Богъ, хопяй всѣмъ челоѡкомъ спасися и въ разумъ истины пріиши, сей поль прѡспранный и многочисленный народъ, по благоспи своей помиловавъ, повелѣлъ изъ пымы свѣту возсіати, и свѣпильникъ слова своего въ нихъ возжещи, еже и собыспся, якоже опъ самага искуса вещей видимъ. Ни единъ бо опъ прежде описанныхъ народовъ нынѣ въ ономъ грубомъ невѣрїи и языческомъ богочипаніи обрѣпается, но всѣ просвѣщены крещеніемъ свяпымъ, вѣруюпъ во Христа и объемлюпъ его. Но занеже обращеніе ихъ пое спасительное, (изключая Гоѡовъ и имъ сродспвенныхъ древнѣйшихъ подъ разными именами Славянъ Аншовъ, Алановъ, Верловъ, Гепидъ, Оспро-и Выше-Гоѡовъ), или въ самое раздѣленіе Воспочныхъ и Западныхъ церквей, или мало попомъ случилося, шо еспъ, въ началѣ девяшаго сполѣпспвія: не малъ споръ, между Испориками Римскаго и Греческаго закона описующими сія, бываетъ. Оные сказываюпъ, что всѣ народы Славянскіе опъ рукъ Римскія церкви воспрїали крещеніе и просвѣщеніе: а сіи напротивъ доказуюпъ, что благочестно порождены были въ Воспчнаго исповѣданія догмапахъ. Остаепся нынѣ безприспраспно древнихъ Испориковъ посмотрѣши повѣспи, и опъ пѣхъ извѣспишися, яко о просвѣщенїи ихъ, шако и о уполенїи распри шоя.

Л. Г.

§ 2.

Гоѣи убо еще во время перваго Вселенскаго Собора, на которомъ Арій безумный проклясть былъ, видяпся быпи окрещены попому, что они вѣры ради и раздѣлилися между собою; иные пріяли вѣру Христіанскую, другіе же не хотѣли, съ чего поссорившеса на двѣ часпи раздѣлилися. Въ подшверженіе сихъ приводишь Праій Іезуипъ, что на первомъ Никейскомъ Соборѣ присутшвовалъ Епископъ Теофилъ изъ Гоѣи. Но исповѣданіе шое благочеспивое, не много попомъ премѣнили въ злочеспіе Аріево, спараніемъ Валента Императора и Евфила Епископа Аріянскаго, якоже уже воспоминаю по выше въ гл. 7. §. 12. стр. 83. Вандалы, по свидѣтельству Мавроурбинову (стр. 99.) въ прелестъ Аріеву введены опъ сосѣдовъ своихъ Гоѣовъ. А Верлы или Ерулы, по погожде описанію (стр. 101.), при Царѣ своемъ Грашѣ, который пришелъ въ Констаншинополь къ Іустиніану со всѣми своими людьми, воспріалъ свашое крещеніе, обратшися ко Христу. О прочихъ же не споль извѣспное имамы свидѣтельство. И занеже сїи народы и подобные имъ еще древле испреблены, шо и о ихъ крещеніи не споль нужно знапи, и шщашельно испшовапи. Начнемъ убо о прочихъ по предпріашому порядку Балшійскихъ Славянъ крещеніи, елико прилично и вѣроашно, повѣспвовапи,

§ 3.

Въ Западныхъ спранахъ при Балшійскомъ морѣ обшпающіе Славяне, опъ поселенія своего шѣ въ идолопоклонствѣ, даже до временъ Карола Великаго, и по немъ слѣдующихъ Императоровъ погружены пребывали, хопя и многажды принуждаемы были пріапи Христіанское испиннаго Бога почитаніе. Много крашъ пріимали они шое силою оружіи Императорскихъ, но свободашеса насилія, паки шоежде съ безчеспіемъ и поруганіемъ опшвергали. Опъ числа владѣтелей Венедовъ, первый Мспивой спарашельствомъ Маргариты жены своей Христіаныни сущія, въ спароспи своей воспріалъ вѣру Христову, шако свидѣтельствующу Мавроурбину въ Испоріи своей на стр. 53. Ругяне были главная часпъ шѣхъ народовъ, и кланялися идолу нѣкому Свяшвишу зовомому, и въ шаковомъ заблуденіи пребывали

за 350 лѣтъ, которыхъ Валдемаръ Краль Данскій, сильною рукою Л. Г. и помощію Оборшиповъ побѣдивъ, завоевалъ Ругію островъ, и шѹ гнѣздящагося Свяшовиша обваливъ, на часпи разсѣщи и сожещи приказалъ, а ихъ принудилъ опложити идолослуженіе, воспріяти же служеніе истиннаго Бога. Мавроурбинъ спр. 65. Но они гнушающесе Крестна Хриспова попому, что казниши обыкли весьма погрѣшившихъ на крестѣ пропяіемъ, и сказывали, что крестъ не долженъ служити къ чему иному, развѣ къ казни злодѣевъ, паки на первое заблужденіе возвратилися. Тойже на спр. 67. По сихъ изъ спранъ шѣхъ прогнаны, ушѣснены, и изсѣчены крестилися ли гдѣ, не упоминають Испорики. Придаеть и сіе о Пруссахъ Славянахъ речи поминаемый Мавроурбинъ, спр. 67, что Іулійскіе въ Помераніи Славяне, послѣдніе оспалися воспріяти вѣру Хриспову, въ лѣто 1226. И проповѣдуема имъ вѣра Хриспова Нѣмецкимъ нарѣчїемъ, опъ чего погасе, и изчезе языкъ и нарѣчїе Славянь Прусскихъ.

1226

§ 4.

Извѣспную, яко о сихъ, шако и о прочихъ Славянахъ шѣхъ спранъ, имѣемъ вѣдомоспъ, опъ Хелмолда ихъ дѣлъ списапеля, копорый въ Кн. I. гл. 6. спр. 21. шако пишеть: „Всѣмъ „Сѣвернымъ народамъ прїемшимъ Хриспово исповѣданіе, едины „шочїю Славяне упорны осталися, а наипаче называемые Вагиры, „Оборшипы, Кицины и Цирцыпани. Ругяне живущїе въ сердцѣ „морскомъ (во островахъ нынѣ называемыхъ Ругенъ), приняли „было Хриспа, но попомъ паки опреклися, и нѣкому святому „Вишу опъ монаховъ обращающихъ ихъ проповѣданному, первен- „спво божеспва воздавали, и яко бога почипающе, жерпвы „приносили. И споль были запвердѣлы въ слѣпотѣ шой, что „и купцамъ спраннымъ у нихъ продавати и куповати хопя- „щимъ не бѣ позволено, прежде неже богу ихъ изрядную часпъ „въ даръ принесупъ. Жреца своего не меньше Царя почипали, „Безспорно еспъ, что народы Славянь, по раздѣленїи церквей окрещалися, потому споряпъ между собою обоихъ церквей Испорики, всякъ въ своей прїемшихъ ихъ крещеніе ушверждающе. Мавроурбинъ восписуетъ шо Адалберпу нѣкому Римскїа церкви священнику. Тако ли еспъ, или инако, спязапися

Часть I.

Ц

Л. Г. престану, не имѣя довольнаго свидѣтельства о томъ, за скудостію Писателей.

§ 5.

Между Западными Славянами праведно считати можно Моравцевъ и Чеховъ, сирѣчь Боемянь; Моравія бо древняя и великая названа; заключала въ себѣ всю Унгарію и Австрію и нынѣ называемую Моравію, въ которой Славяне прежде Турковъ пришествія обитали, по свидѣтельству Порфирогенита (гл. 42. стр. 91. о правленіи Имперіи). И раздѣльшейся уже церкви во дни правленія Святоплутова, отъ Кирилла и Меѳодія Славянскихъ Апостоловъ, по крещеніи Болгаръ, получили Воспочнаго благочестія вѣру и крещеніе. Тако о сихъ повѣствуется въ книгѣ нарицаемой Трѳадникъ, въ зачалѣ 200. „Въ самое испое
887 „по время, сирѣчь въ 12 лѣто царствованія Льва премудраго,
„а отъ крещенія Болгарскаго 30. Константинъ Философъ и
„братъ его Меѳодій, предложше священныя книги съ Греческаго
„діалекта на Славянскій языкъ, проповѣдали имъ покаяніе во
„опущеніе грѣховъ. И повнегда свяшый Константинъ Фило-
„софъ, въ монашествѣ Кириллъ нареченный, многими полезными
„книгами ново-обращенное ко Христу стадо учредивъ, опыде
„въ предреченныя Языки, проповѣдали имъ Евангеліе царствія и
„лѣто Господне пріятно. Брата же его святаго Меѳодія, Князь
„Кочуль постави Епископа въ Моравѣ, идѣже живя, многія
„книги предложивъ, церкви предаде,,. Тако они въ Воспочномъ
благочестіи довольное пребывали время, дондеже Греки изне-
могше, ово домашними возмущеніями расперзаемы, ово же отъ
наступающихъ Агарянь удручаемы, ово наипаче отъ Римскихъ
Папъ на Унію принуждаемы, не доспѣли утверждаши ихъ въ
своемъ благочестіи: а Римское общество шѣмъ случаемъ пользую-
щися, отвело ихъ за собою. Чего примѣръ и въ Болгарахъ мало
ниже увидимъ. Къ симъ признаетъ Мавроурбинъ и съ нимъ
прочіе Испорики на стр. 36, что Меѳодій и Кириллъ всѣхъ
Славянь, яко Болгаровъ, Сербовъ, Далмаповъ, Россовъ и сихъ
Моравлянь и Боемцовъ, Апостолы и Учители были. Въ како-
вомъ убо богочпеніи, вѣрѣ же и догматахъ обучали оныхъ Сла-
вянь, въ шаковомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко

въ Россіи, тако и въ Болгарахъ и Сербяхъ Воспочное цвѣшешъ Л. Г. благочестіе, шѣмъ и въ оныхъ шое процвѣшало съ начала. Сіе же паки крайнѣ неприлично было бы, еже рещи или помыслиши, чшо оныхъ въ Воспочномъ, сихъ же въ Римскомъ законѣ наспавляли. Зане слѣдовало бы по, чшо они ни шеплы, ни хладны были, къ шому же и человѣкоугодницы. Изъ чего паки видимъ, Моравлянъ опъ Греческїя церкви прїемшихъ крещеніе, еже безприспращно рассуждающіе, безпрекословно соизволяющіе.

§ 6.

Лапинскіе и Ипалїанскіе Римскаго закона Писашели, забывше должностъ безприспращїя Испорикамъ подобающую, когда о крещенїи Славянъ пишущъ, побѣждены авкшоршешомъ Папинымъ, опъ Римскїя церкви Апостоловъ шѣхъ поспавленныхъ и посланныхъ быши сказывающъ. Тако Іоаннъ Луцїй въ Кн. II. гл. 3; Пресвишерь Дїоклеасъ въ числѣ 8 и 9; Марко Маруль въ числѣ 5; и помянутый Мавроурбинъ въ выше прїведенномъ мѣспѣ, и прочіе подобные имъ, пишущъ: чшо Кириллъ поспавленъ былъ Епискомъ Велиграда, опъ Адрїана Папы прешїяго, и научилъ первѣе Болгары, Сербы, и окрестилъ Далмацїю, пошомъ и Моравскїй народъ, вкупѣ же и Богемскїй; и прочая таковая безмѣспная повѣспвующъ. Но яко шая ихъ повѣспъ не основашельна еспъ, и Греческимъ шѣхъ вѣковъ Испорїографамъ, и самой хронографїи пропшвна, явно доказуешъ Преосвященнїй Теофанъ Прокоповичъ въ разсмошренїи шояжъ повѣспш, печашанной при концѣ книги Мавроурбиновой въ числѣ 5, 6 и 7: Зане аще бы они Апостолы опъ Римскїя сполшцы и Адрїана III Папы посланы были, и крестшлы Болгаръ, по чешо ради Греческїй Папрїархъ Фощїй жалуешся у Воспочныхъ Престоловъ, яко Римскїй Папа опшшоргаешъ опъ него порожденная чада духовная Болгары? чешо же ради Греки протоняли Римскіе Епископы изъ Болгарїи; они же напрошвщъ всѣми шлшми спаралшся ушвердшпсш въ ней? А яко тако дѣло случшлось, свшдѣшпельствуешъ самъ Фощїй въ посланїи окршжномъ къ Воспочнымъ Престоламъ, еже еспъ на числѣ 2 печашп Лондонскїя 1651 года, по переводу Моншпакуцїя, и прочїя Испорїи шѣхъ время. И кая можешъ быши шшшнна, чшо бы Мешодїй

Л. Г. и Кирилль Солуняне суще, и породою Греки, опъ Папы поставлены были Епископы, и на проповѣдь посланы, когда Солунь нѣспъ предѣлъ вепхаго, но новаго Рима, и не Папа, но Паптріархъ Цареградскій повелѣваетъ тамо. Каколибы Паптріархъ Фопій, ревностнѣйшій во благочестіи чловѣкъ, допустилъ пому въ Болгаріи содѣватися, когда самъ въ первомъ посланіи помянутаго изданія, которое писалъ къ Болгарскому Кралоу Михаилу, называетъ его чадомъ опъ него порожденнымъ, и насавляетъ его придержатися вѣры, опъ Апосполь и святыхъ Соборовъ и Опець преданной? Кпому и изъ того познаваемъ Болгарь въ Воспочной церкви крещенныхъ быпи, яко вси обряды и обычаи Греческихъ церквей въ Славянскихъ церквахъ и до нынѣ ненарушимо хранимы супъ; инако крещесе опъ Римскія церкви, и Римскія обычаи подобало бы хранипи. О чемъ и самъ Лапинскій спарый Писатель Пресвиперъ Діоклеасъ, писавый около лѣта Господня 1161, повѣспвуетъ (въ числѣ 9.): Чпо Кирилль все Священное Писаніе вепхаго и новаго закона съ Греческаго на Славянскій языкъ перевель, кпомужъ и Липургію имъ сосавиль по обычаю Греческому. Если убо Кирилль и Меѳодій Солуняне были, и слѣдовательно опъ Паптріарха Конспаншинопольскаго во Славянскіе народы посланы на проповѣдь; безспорно дѣло будеть, чпо они Моравскій и Чешскій народъ Воспочнымъ благочестіемъ напоили. Въ чемъ извѣспвujemy изъ единаго примѣра Гусситовъ, которые древній свой обычай гоняще, и чашу евхариспическую имъ, опняпую опъ Римскія церкви, возвратипи пщалися; опкуду спрашная вкупѣ и долговременная война возрасла. Не воспоминаемъ здѣ о книгахъ и иконахъ въ Моравіи и до днесь обрѣтающихся, которые Воспочнаго благочестія обычай возвѣщаютъ.

§ 7.

Прочая, яже о Кириллѣ и Меѳодіи вѣдати подобаетъ, изрядно описуетъ Преосвященный Прокоповичъ въ помянутомъ разсмотрѣніи на Мавроурбинову книгу при концѣ. Два кпому великіе Славянскія породы народа Чешскій и Лешкій, и по нихъ шрепій Липовскій, единъ по другому опъ Моравлянъ воспріали благочестивое исповѣданіе, и вѣру во Христа пріобрѣли. О Боем-

вахъ или Чехахъ шако прописуесть Мавроурбинъ (стр. 46.): Л. Г. „Боемляне во время своего Краля Боривоа и Кралицы Лудомилы „воспріали крещеніе, чрезъ Святоплуга Краля Моравскаго въ „лѣто 900,,. Но Іоаннъ Дубравій и Эней Силвій, оба Боемскіе 900 Писатели, много лучшую подають намъ вѣдомость сими словеса: „Въ Л. Г. 858, во дни царствованія Лудовика III Римскаго, и Василія Македона Греческаго, Императоровъ, при „Бориворъ Боемскомъ Князѣ X, Боемїя крещеніе получила совъпомъ Святополка (у Энеа Силвія въ гл. 13. стр. 30 называеяся Святокопій и Святокупій) Моравскаго Князя опъ Кирилла и Меѳодія,,. Посмотри Дубравія въ книгѣ IV. стр. 103 и 104. Той Боривой церковь въ Прагѣ Бого-Матери воздвиже, и иные многіе храмы основа, школы такожде построи, и другія Христіанскія благодѣянїя въ Боемїи, иждивеніемъ своимъ и жены своей Лудомилы и сына ихъ Славиборїя, основа и воздвиже, по шогоже Дубравія свидѣтельству въ Кн. I. стр. 115. Все сїи при Историки согласно написаша, что Боемцы опъ Меѳодіевыхъ и Кирилловыхъ рукъ воспріали святое крещеніе. Въ хронографїи же не сходствують много: зане Эней Силвій опъ Дубравія и Мавроурбина отступаая, прописуесть лѣто обращенїя ихъ 995. Но понеже первые опъ Славянъ Болгары 995 окрестилися въ лѣто 865; и по шридесятихъ лѣтѣхъ Кирилль 865 и Меѳодій инымъ Славянамъ начали проповѣдати, якоже выше упомянуто, слѣдовательно доводится быти лѣту пому 895; 895 попому несходство сїе оставляеяся хронографамъ на разсужденіе. Подтверждаесть повѣсть сїю Авкторъ Всемирныя Истории Англинскаго обществва говоря: „Что Христіанскую Греческую Религію первѣе ввелъ Кирилль Гречанинъ въ Боемїю, „копорый въ Л. Г. 894 Боемскаго Герцога Боривоа крестиль. 894 „Болеславъ же добрый, въ слѣдующемъ сполѣтствїи, народъ „свой подложи Папѣ,,. Зри въ Том. XXXI. стр. 228. §. 13, шойже крестиль и Моравцевъ около Л. Г. 856. Зри тамже 856 стр. 229.

§ 8.

Много о сихъ Славянскихъ Апостолѣхъ Дубравій, якоже и прочїи, въ помянутой книгѣ, ажибы они во всемъ опъ Папы

Л. Г. наспавлены, и гтуда посланны были, написа, но угожда пресполу, опъ негоже Епископство получилъ, шако пишеть. Случися бо крещеніе ихъ при раздѣленіи церквей, когда Николай и Адрианъ Папы всѣ приложили силы, еже крещенныя опъ Грековъ Славяны въ слѣдъ себе опторгнути. Зане Греческіе пастыріе со всѣхъ спранъ ушѣсенные, не могли новопросвѣщенныхъ въ догматахъ ушверждаши. 1) Чпо искусныхъ мужей въ языцѣ ихъ не имѣли. 2) Чпо на помъ же языцѣ книгъ довольно не было, а 3) чпо они весьма опдалены были опъ Грековъ. Папа шаковый случай обрѣпъ, всѣ помянушые народы въ своихъ догматахъ ушвердивъ, опвелъ ихъ за собою и до днешняго дне. А яко они въ Греческомъ благочестіи рождены, и воспишаны, и посспавлены были, мало выше показано. Но и самъ Святополкъ (симъ именовемъ всѣ Крали Моравскіе наименовалися, попому не первый оный Святополкъ былъ, но единъ опъ Кралей ихъ) съ Арнолфомъ Императоромъ въ нѣкія ссоры зашелъ, чпо паче къ Греческимъ Императоромъ склоненъ былъ, нежели Римскимъ, опвѣщаль Арнолфу шако: „Достойно быши званія своего, да и Греческаго Императора въ почпеніи имѣешь, опъ котораго предки его издревле, и Кралевства пшшло и почести, и вѣру Христіанскую воспріяли,“. Дубрав. Кн. IV. спр. 100, дозволено бо было Кралевство Моравцемъ опъ Иракліа Императора, и Конспанпина Погонаша, Л. Г. 670, по погоже Дубравія свидѣшельству, въ помянушой книгѣ спр. 105. Едино сіе кромѣ прочихъ свидѣшельствъ довлѣеть, чпо яко Моравцы, шако Боемцы опъ Грековъ получили вѣру и просвѣщеніе Христіанское. Весь споръ сей между Греческими и Римскими Писатели разрѣшаешь славный оный Исторіографъ Мосхемій, яко родомъ и закономъ опъ обоихъ опличеспвенъ, родомъ бо Нѣмецъ, а закономъ Люшеранинъ ешь, и попому въ сей маперіи безприсспраспенъ, пишеть онъ въ церковной Исторіи (вѣк. IX. Часп. I. гл. 1. § 3). „Чпо Мисіевъ, Болгаровъ, Хазаровъ, попомъ Боемовъ и Моравцевъ, около половины вѣка девятаго, два Греческіе Монаха Меодій и Кирилль, опъ Θεодоры Императрицы посланные, ко Христу обрапили. . . . Учинели сіи, Греки суще, Греческія догматы, и чинъ, богочипаніе и

„прочіе обряды, юнымъ симъ Христовымъ ученикамъ предали. Л. Г.
 „Опъ нихже попомъ Римскіе Епископы много опвеспи спара-
 „лися, и многихъ оппоргли: почему и великіе ссоры часпо
 „возраспали,,. И сіе довольно о Боемцахъ.

§ 9.

Признаетъ Мавроурбинъ (на стр. 46), что Поляки опъ Боемцовъ получили вѣру, случай же того описуетъ тако: 965
 „Поляки закоснѣли во идолослуженіи даже до 965 года, въ онъ же
 „дѣйствомъ и пщаніемъ Краля ихъ Мечислава, пришли во Хри-
 „стіанство: понеже онъ имѣлъ по обычаю народа того семь
 „женъ, но плода чревняго опъ нихъ не имѣлъ, въ наслѣдіе цар-
 „ства. Увѣщанъ опъ нѣкопорыхъ Христіанъ, еже оставити
 „языческую вѣру, пріяпи же Христіанскую, почему получишъ
 „изчадіе. Того для посылаетъ онъ въ Боемію просити себѣ
 „дщеръ Болеслава Князя, который соизволилъ на прошеніе,
 „обаче съ договоромъ, чшобы ему были Христіаниномъ. И
 „крестился въ Гнезнѣ тогожь года, и обручился съ Домбровкою
 „дщерію Доброслава,,. Попомъ сокрушивъ идолы, повелѣлъ
 всѣмъ въ Государствѣ его креститися. Если убо Поляки опъ
 Боемцовъ получили вѣру, а оные опъ Грековъ, догадъ не послѣд-
 ней были можетъ, что Воспочное съ начала приняли благо-
 честіе, въ шомъ породилися водою и духомъ, въ шомъ и восни-
 шаны, но когда Боемцы и Моравцы за Папою опошли, шо и
 они шѣмиже примѣрами водимы къ нему прилѣпилися. Подобнѣ
 и Литване, Поляковъ сосѣди, женою въ вѣру уловлены. Они
 познѣйше, сирѣчь въ лѣто 1385, чрезъ Ягелона Князя полу- 1385
 чили крещеніе симъ образомъ: онъ просилъ себѣ въ жену дѣву
 (Гедвигу), которая правила Государствомъ Польскимъ, обѣщаяся
 пріяпи вѣру Христіанскую, и соединити вѣчно Литву къ
 Польшѣ. Съ шѣмъ намѣреніемъ прибылъ онъ въ Краковъ въ 1386 1386
 лѣто со всѣмъ дворомъ своимъ, и крещся нареченъ бышъ Влади-
 славъ, шаже вѣнчался съ Головигою, и помазанъ Кралемъ Поль-
 скимъ въ 1387. А дабы зашвердѣлый въ идолопоклонствѣ прос- 1387
 шый народъ въ вѣру уловити возмогъ, приказалъ изъ своихъ
 сокровищъ суконные подѣлаши одежды, и прогласивъ, что, кшо
 крестился, одежду новую восприметъ. Народъ убо убогій

Л. Г. и проспый припекали опъ всѣхъ спранъ, крещалися, и суконную одежду прїимали. Тако и въ Липвѣ погасе идолопоклонство, и огонь священно-идольскій. Послѣ того военною рукою 1413 подданныхъ своихъ въ Самогиціи лѣта 1413 принудилъ ко Христу обратипися. Посмотри ширше о сихъ повѣспи у Мавроурбина на спр. 48 и 49. Когда паки Липванцы опъ Поляковъ научидися вѣрѣ, копорая согласна съ Боемовъ исповѣданіемъ была, а Боемцы опъ Грековъ, негли и шое ихъ исповѣданіе восточное было; но занеже поздно весьма получили они шое, когда Папина рука просперлася въ спранахъ пѣхъ, сходнѣе рещи можно, что въ Римскомъ исповѣданіи крестилися, въ кошоромъ и до нынѣ пребывающъ.

§ 10.

О крещеніи Сарматскихъ народовъ, яко Поляковъ и Липванцовъ предваривше рѣхомъ: оспаеся еще опъ пѣхъ же Сарматовъ, славный и многолюдный народъ Россійскій, о коихъ крещеніи не меньше пошреба гласишь вѣдомость нѣкую имѣши. Россы, какъ свидѣтельствуютъ ихъ Лѣтописи, пять кратъ крещалися, и сполько разъ опмешали оное и попирали.

Повѣспвуеця въ тойже Россійской Синопси (сп. 90), что первое крещеніе воспрїяла Россійская спрана, опъ первозванного Святаго Апостола Андрея, копорый приплылъ къ устью Днѣпра, и опшуду на горы Кіевскія дошелъ, благословилъ Россъ, и водрузилъ крестъ свяшый, шѹ рекъ, яко посѣшишь Господь спрану шую и умножатся церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, окрести, и опъиде опшуду. Тоже сотвори и въ великомъ Новѣгородѣ. Тако пишеть и Мавроурбинъ на спр. 71, за воспоминаніе крещенія, и обращенія ихъ опъ сего святаго Апостола, установленъ Великій Орденъ Андреа Апостола: пакожде на мѣспѣ, идѣже онъ крестъ водрузилъ, церковь богащую, многимъ иждивеніемъ воздвиже Елисаветъ I Импераприца 1752 лѣта. Но свѣшпильникъ сей Евангелїа Христова, не по мнозѣ паки угасе, и пако пребываше Россъ во тьмѣ невѣдѣнїа, до половины девятаго шолѣтствїа. Второе, паки крестилися Россы въ 863 лѣто (у Прокоповича въ примѣчаніи на Мавроурбина положено 868), въ царство Греческаго Имперашора Михаила,

Папріаршешествующу премудрому Фопію въ Констанцинополѣ. Л. Г. Опъ нихъ по прошенію Князей Славянскихъ, Свяшополка, Роспи-слава и Коцела, присланы были Славянамъ учители Кириллъ и Меѳодій, Моравскіе, и всѣхъ Славянъ Апостолы, якоже выше упомянуто. Сиде о сихъ свидѣльствуютъ Греческіе Исторіографы. „Когда Фопій Папріархомъ пославень, (слова супъ „Кедринова) и Барда Кесарь въ Имперіи Греческой съ Михайломъ Имперапаромъ владѣль, всѣ Провинціи около Понца „Евксина, флотъ Россійскій сокрушаль и разоряль. . . . Во опечество же свое возравившеся, послали послы своя во градъ, „священное крещеніе просили и получили,,. Кедринъ въ Том. II. стр. 433. С. Зонар. Том. II. Кн. XVI. стр. 127. С. Леонъ Граммапикъ въ хронографіи стр. 368. Е.

§ 11.

Хопя и воспріали они Христа, и чрезъ святое крещеніе ему сочепалися: однако не утверждены суше въ вѣрѣ опмепалися, иные же и пріяти отрицалися. Того для пріимшу Василію Македону пресполь по Михайлъ Имперапоръ, и еще живу сущу Фопію Папріарху, посланъ бысть въ Россію крещенія ради, и утверженія въ вѣрѣ, Михайлъ Мишрополипъ, обладающу Князю Ольгу. Той приспѣвъ въ Россію чудомъ проповѣдь, и силу Евангеліа показа, вложеніемъ пого во огонь, кое невредимо пребысть въ немъ. Таковое чудо видяще, мнози вѣроваша во Христа, и крестишася. Случися же сіе препіе ихъ обращеніе, и чудесное крещеніе лѣта Спасителева 886.

Но послушаемъ и о сихъ Кедрина вѣщающа (Том. II. стр. 462. А): „Василій Македонъ спараніемъ своимъ, обѣщанми и „дарамн, многихъ опъ Евреевъ ко Христу приведе. Болгарскій „родъ новообращшійся въ Христіанское благочестіе, пославъ „благоговѣйные Монахи и Священники добродѣпельми и вѣроу „сіяющіе, утверди. Съ Россами миръ устройвъ, къ крещенію „святому привлече, и Архипастыря имъ посла (сей по еспъ „оный Михайлъ, егоже и нынѣ моци почиваюпъ въ монастырѣ „Печерскомъ въ церкви). Приспѣвшу памо Архіерею сему, Князь „рода пого съ вельможи своими и всѣмъ народомъ, въ злочестіи „еще пребывающе разсуждали, пріяти ли Христіанскую вѣру,

Часть I.

Ч

Л. Г. „или въ первѣй вѣрѣ оспашься имъ? Посланнаго Архїерея на „соборъ призывають, егоже Князь вопроси, кое его исповѣданїе, „кошорому ихъ обучати имашь? произнесе Епископъ священную „Евангелїя книгу, и нѣкія повѣда чудеса отъ Христа Бога на „земли суцаго сотворенная. Туть Россинъ отвѣцалъ, что „или онъ, или народъ его ни коимъ образомъ вѣрїти не могушь, „аще не что подобное повѣспи пещи Халдейской увидашь. „На сіе Архїерей отвѣца: хопя Бога искушати не доспойшь, „однако если усердно прилѣпиши Богу усовѣтоваспе, про- „сїипе, еже хоцете, и пой всяко сотворишь увѣренїя ради „вашего, аще и малы есьмы и недоспойны. Они абїе просили, „еже книгъ Евангелїа въ огонь, егоже возгнѣпиша, вложеннѣй „быши, обѣщавшеса, яко, аще невредима пребудеть, въ Бога, „егоже онъ проповѣдуетъ, увѣрують. Таковый уговоръ прїимъ „Епископъ, очи и руки возведъ на небо моля Господа Исуса, „дабы онъ самъ прославилъ имя свое предъ родомъ симъ, рекъ: „прослави имя швое Христе Боже, и вложи Евангелїе въ пещь. „И пещи той горящей на многъ часъ, дондеже дрова сгорѣша, „и огонь угасе, обрѣшеса книга оная невредима. Которымъ „чудомъ ужаснѣся Варвары, все сумнѣнїе опложили, и ко кре- „щенїю прибѣгли,,. Тако Кедринъ въ Том. II. стр. 462. В и Д. И Зонарь въ Том. II. хроногр. Кн. XVI. стр. 136. Д. Е.

§ 12.

Но занеже Россїя многими браньми отъ окрестныхъ странъ одержима была, не могла она въ прїямой вѣрѣ совершенно ушвердїтися. Тако до временъ Великія Ольги (въ крещенїи нареченной Елены) жены Игоревой, а Бабы Великаго К. Владимїра, почши все оное просвѣщенїе прежнее угасло, а идолопоклонство паки возвратилося. Она благодатїю Божїею движима опѣде въ Констаншинополь, и ту возпрїятъ крещенїе Л. Г. 958 (а въ Синопси 955) и возвратившися опшуду въ Кїевъ, многихъ въ Россїи крестила. О семъ четвертомъ Россовъ крещенїи, Кедринъ и Зонарь сїде повѣспвуютъ: „Прїимшу Цар- „ство Констаншину сыну Леонову, Ольга Князя Россїйскаго „жена, умершу мужу ея, въ Констаншинополь прїиде, и прїимъ „крещенїе, великую ревностъ къ испинному благочестїю пока-

„завъ, достойно своему подвигу чеспвована въ домъ возвра- Л. Г.
 „шися,,. Кедринъ въ Том. II. стр. 499. Зонарь Том. II. Кн.
 XVI. стр. 152. Е. Синопс. стр. 93. По смерти Ольги пріялъ
 правленіе Святославъ сынъ ея, и послѣдовалъ спопамъ матерѣ
 своея: умершу же ему Владиміръ сынъ его. Той не подражалъ
 Бабѣ ни опцу своему въ вѣрѣ, паки возвратилъ идолослуженіе
 въ Россію, и повнегда Ярополка и Олега, двухъ брашьевъ своихъ
 испребилъ, прочиспилъ себѣ дорогу къ самодержавію, и учи-
 нился Самодержцемъ всея Россіи.

§ 13.

Со всѣхъ спранъ самодержавіе Владимірово добрѣ устроено
 видѣшеса, почію что во идолопоклонствѣ погружено пребываше.
 Того для окрестныя народы начали посылати къ нему, всякъ
 свою превознося вѣру, понуждающе пріяти оную. Во первыхъ
 Магомешане предложили ему, что вѣрують во единого Бога,
 и слушають великаго Пророка Магомета: ихъ законъ дозво-
 ляеть множество женъ имѣти, велиеть же обрѣзаться, и не
 ясти свинныхъ мясъ, и не пипи вина, кромѣ прочихъ беззакон-
 ныхъ вольностей. Чпо касалоса до женъ, пріятно ему было,
 зане. женюлюбивъ былъ, но прочія уговоры, яко обрѣзаніе,
 не ясти мясъ свинныхъ, и не пипи вина, обидны быти возмѣлъ,
 оппустилъ ихъ шцихъ, и прочь опослалъ. Подобнѣ не понра-
 вилася предлагаемая вѣра опъ Жидовъ, Тапаръ, Аравлянъ и
 прочихъ, шого ради и шѣхъ опправилъ бездѣльныхъ. Послан-
 ные опъ Папы и Кесаря Римскаго, равнѣ совѣгловали пріяти
 ихъ догматы и законъ, онъ же за скудость украшеній церквей
 ихъ, опказалъ имъ въ помъ. А Греческихъ Кесарей и Папрі-
 арха Констаншинопольскаго совѣшамъ склонилса, но абіе не
 пріялъ вѣры, оспавя до дальшаго просмотра, Синопись стр.
 74. Придаешса еще въ шойже Синопси стр. 75 и 77, Чпо
 посланъ былъ опъ Кесарей Греческихъ Василія и Констаншина
 Кириллъ Философъ, кошорый съ Владиміромъ довольный разго-
 воръ имѣлъ овѣрѣ: въ разговорѣ шомъ Философъ показывалъ ему
 вся таинства Христіанскія вѣры, и истиннаго Богочпенія опъ
 созданія Міра до самаго Христа; таже объявилъ ему шайну
 воплощенія Господня, угождая поняшю его, и вся благодѣанія

Л. Г. смертію и Воскресеніемъ Христовымъ пріобрѣтенная; добръ внушивъ о второмъ пришествіи Господни, и о судѣ началъ слово, между коимъ и поднесъ ему запону златопканну, отъ Царя и Папріарха посланную, на которой художнѣ изображенъ спрашный и послѣдній судъ: и повнегда обѣ спраны споящихъ на судѣ прополковаль, умилился Владиміръ воздохну, и обѣщася пріяши крещеніе, повнегда искусилъ добръ о всѣхъ вѣрахъ; Философа же оппусти съ великими дарами.

§ 14.

По оппущеніи Кирилла посланника Греческаго, созва Владиміръ начальники и вельможи языка своего, въ великій градъ, отъ него поспроенный, Владиміръ, и предспави имъ всѣхъ посланниковъ, о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося отъ нихъ совѣта; они на требованіе его опвѣчали, что не надобно проспо на словахъ ихъ основашися, всякъ бо свою вѣру хвалишъ, а не хулишъ, но пребѣ естѣ искусныхъ людей послаши, и очевидно извѣспишися о всѣхъ. Тако усовѣтовавше, посла Владиміръ искусные мужи по всѣмъ спранамъ испышати о вѣрѣ и о служеніяхъ Божіихъ. Они прошедше всюду, напослѣдокъ dospѣли и въ Царь - градъ, къ Царямъ Василю и Константину брапѣямъ, вину пришествія своего предлагающе. Папріархъ же Сергій со всѣмъ клиромъ сотворивъ праздникъ, божественную Липургію совершати угошовался въ драгоцѣнномъ священническомъ убранствѣ; и во время божественныя службы Посланицы съ Цари присущствующе, весьма умилился и удивлялся красотѣ и краснопѣнію. Окончанный же бывшей Липургіи, въ Царскихъ палахахъ добръ угощены Посланики и одарены, возвратишася ко Владиміру съ радостію, Синописи спр. 79 и 80. Немедленно пришедшимъ имъ, Владиміръ паки созываетъ вельможи своя, и повелѣно бысть Посланикамъ явно предъ всѣми разказаши, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ, Греческую наилучшую вѣру быши сказаша, и благочиніе въ служеніи пріяшнѣйшее, и яко во испупленіи бывше видѣніе видѣша. На по опвѣщали вельможи Владиміру, рекше: если бы вѣра Греческая не была правдива, что и Баба пвоя Ольга не бы вѣровала. Тогда Владиміръ вознамѣрися совершенно вос-

прѣяши вѣру и благочестіе Греческое. Тако о сихъ Синопсисъ Л. Г. спр. 80 и 82, и Мавроурбинъ спр. 74.

§ 15.

Соушверждаешъ повѣсть сію Вильгельмъ Бандурій въ примѣчаніяхъ своихъ на Порфириогениша въ томѣ II. Зонары на спр. 62, изданія Венеціанскаго, изъ нѣкоего Анонима рукописа Колберинскаго: „Что опъ Россійскаго Великаго Князя отпра-
 „влены были чешыре Посланника въ Римъ, посмошрѣши дере-
 „моніи и обряды Римскія церкви, копорые бы ему о пѣхъ воз-
 „вѣспили подлинно. Тѣи шедше разсмошрѣли, и возвращшеса
 „повѣдали ему и всему хору Вельможъ. Таже присовѣшовано
 „не сообщатиеса Римской церкви, дондеже и Конспаншино-
 „польскіе обряды увидяшъ. Тако сходили они и въ Царь-
 „градъ, и объявили намѣренное опъ ихъ Князя дѣло: шого
 „ради Имперашоры Василій и Конспаншінъ мудрымъ мужамъ
 „вручиша ихъ, копорые бы ихъ по всѣмъ мѣстамъ, примѣчанія
 „достпойнымъ, проводили и прополковали имъ пѣхъ силу.
 „Въ праздникъ же Успенія Пресвятыя Богородицы ввели ихъ
 „въ великую церковь святыя Софїи, и по обычаю церковному
 „ошправлялися вечернія и ушрненія молишвы, Посланникамъ
 „пѣмъ прилѣжно дѣмая смошрашимъ; и понеже чувспшвами
 „паче уловляемы были, весьма ихъ увеселило украшеніе цер-
 „ковное, яко многія свѣщи, кандила, пѣніе и подобная. За пѣмъ
 „пошли они въ церковь увидѣши божешвенную Липургію,
 „служиму и ошправляему: идѣже малый и великій входъ смо-
 „шраще вопрошали: чшо сія супъ? чшо имъ и изыяснено.
 „Повнегда же на слово діакона народъ на землю палъ, божеш-
 „швенное поклоненіе пворя приносимымъ святымъ Дарамъ,
 „и шочію *Гослоди помилуй!* взывали, они видѣли Ангелы лепя-
 „щія и предходящія. Тако вся до конца прилѣжно ошмошрѣвше,
 „съ честію въ домъ ошпущены. И повнегда возвратилися, вся
 „подробну, яже видѣша и слышаша, Великому Князю и Вель-
 „можамъ рассказали. Немедленно Князь шой посылаешъ ко
 „Имперашорамъ, прося просвѣшпелей роду своему; Импера-
 „шоръ съ великою радостію пріимъ прошеніе ихъ, посылаешъ
 „имъ единаго Епископа съ двумя подруги Кирилломъ и Ава-

Л. Г. „насіемъ , мудростію и святынею житія сіяющими , которые , пришедше въ Россійскіе страны, научивше ихъ вѣрѣ во Христа, ,окрестиша ; и на свой имъ языкъ алфавитъ , въ придесяти ,липерахъ состоящій , который и до нынѣ Россы употреб- ,ляють, составили,,. Тако о сихъ Бандурій повѣствуешь.

§ 16.

Замедлилъ еще Владиміръ въ слѣпотѣ идолопоклонства, и нѣкоему бывшу между ими и Цари Греческими прекословію, собравъ полки, поиде на Херсонь Таврику (Крымъ), Провинцію Греческую, овладѣ ею, прещя пожде сошворити и самому Царствующему граду, если Императоры сестру свою въ жену не дадутъ ему. Они ему отказали въ помѣ, что не можно имъ Христіанамъ сущимъ, ему Язычнику сестры своя въ жену отдади, если обаче окрестится, и увѣруешь во Христа Бога, то получишь желаемое. Соизволилъ онъ на то, и просилъ Епископа имущаго его окрестити, и обѣщавъ возвратити Херсонь. Провождаящимъ Царемъ сестру свою Анну къ Херсонсу со Епископомъ, между тѣмъ Владиміръ ослѣпе, и вину тоя слѣпоты приписывая богамъ своимъ, акибы они его казнили за пріятіе вѣры Христіанскія, начашъ сумнѣватися и размышляти. Пославши же къ нему Царевна рекла: если не крестится, то неисцѣленъ пребудешь, окрестився же исцѣлѣешь. Владиміръ послушавъ совѣта ея, крестился въ Херсонъ градъ приморскомъ, лѣта Спасителева 988, а по Кромерову численію 989. Вступившу же ему во свяпую купель и крещаящуся, оппале отъ очію его слѣпоты, аки чешуя, и прозрѣвъ, славя Бога, и наречень бысть во святомъ крещеніи Василій. Маршинъ Бронной въ описаніи Татаріи, у Швандера чис. 20. стр. 280. По немъ креститася всѣ при немъ бывшіе Боляре и все воинство. За тѣмъ слѣдовало обрученіе его съ Анною Царевною (дщерь была она Іоанна Цимисхія, а сестра помянутыхъ Императоровъ). И веселію торжественно окончавшуся, возврати Царемъ Херсонъ, а самъ съ невѣстою своею и съ Архіепископомъ и прочимъ клиромъ поплы къ устью Днѣпра, и опшуду со всенароднымъ веселіемъ пріятъ бысть въ Кіевѣ. Синопсисъ. стр. 82 и 87.

§ 17.

Л. Г.

Народъ еще пребывалъ въ заблужденіи идолопоклонства, отъ котораго избавили ихъ хотя Владиміръ, опредѣли день, въ который бы всѣ пришли на рѣку Почайну, и ту бы пріяли святое крещеніе, буде ли кто не прійдетъ, той Христу Богу и ему пропивень покажется. Тако спечеса безчисленное множесво народа обоого пола, и въ рѣкѣ той крестиниася отъ клира ту присущаго. Тогожде времени самъ Михаилъ Митрополишъ дванадесять сыновъ Владиміровыхъ въ Кіевѣ надъ Днѣпромъ на испочницѣ окрести, и отъ того времени и до днесь кладязь той называется *Крещатиномъ*. По семъ Владиміръ посла по всѣмъ градамъ и селамъ, еже всѣхъ крестини, не хопящимъ же пріяти оное жестокою казнь успави. Тако совершенно утвердися православное благочестіе Воспочнаго исповѣданія во всей Россіи и до сего дне. Не согласують Испорики въ лѣтѣ крещенія бывшаго при Владимірѣ. Авкторъ Синопси прописуесть лѣто выше помянутое 988; а Сприковскій Польскій Историкъ 980; Прокоповичъ напропивъ 1000 лѣто полагаесть въ примѣчаніи на Мавроурбина при концѣ; въ томъ обаче всѣ согласны, что Россія послѣднее крещеніе получила во дни царствованія Василя и Константина, которые полъ вѣка царствовали. По трехъ лѣтѣхъ крещенія ихъ, то естъ въ 1003 лѣто Турки завладѣли Палестину, Иерусалимъ и вся святая мѣста, вкупѣ же и Гробъ Господень во свое владѣніе получили, и до днесь придержашъ. Бонфинію, въ Декад. I. Кн. II. стр. 147. А, пишушу. Сія довольюшь о крещеніи Россовъ.

§ 18.

Часть уже настоишь возвратиши къ домашнимъ Славянамъ, сирѣчь полуденнымъ и во Илирикѣ обитающимъ, и посмопрѣши, гдѣ и когда они крестиниася. Зане о томъ паче споряшъ, Римо-Каѳолическіе Испорики сказывающе, что отъ Римскія церкви получили крещеніе и догматы; еже вопреки Греческіе свидѣтельствують, не отъ Римскія, но Греко-Воспочныя церкви всѣхъ полуденныхъ Славянъ просвѣщенныхъ и рожденныхъ быши. Узоль сей сумнительный разрѣшаесть древній, вкупѣ же и славный Писатель, Константинъ Порфирогенишъ, Императоръ

Л. Г. и Историкъ, поживый при концѣ девятого и въ началѣ десятого столѣтсвїя, въ самое время обращенїя Славянъ пѣхъ; по чему свидѣтельство его вѣроятнѣйшее быти, должно паче позднѣйшихъ Латинскихъ Историковъ, по угожденїю яже о сихъ писавшихъ. Пишетъ же онъ (въ главѣ IX. отъ стр. 71 до 78 о правленїи Имперїи) о сихъ тако: „Отъ временъ Ираклія Императора, вся Далмація и порубежные поя народы Кроаты, Сербы, Захлумишы, Тербунїоты, Каналипы, Дїоклишїане, Аренпаны, иже и пагани названы, зане не крещены были отъ Римскаго (сирѣчь Греческаго) владѣнїя опспутили, и вольные народы спали, и своимъ, а не чужимъ законамъ повиновалися, Князей, якоже глаголется, сїи народы не имѣютъ, развѣ Жупани (Спарѣйшины или Комиты), якоже и прочїе Славянскїе народы. Множайшіе отъ сихъ народовъ не крещены были, и долго тако пребывали; владѣюще же Императору Василю Македону, просили отъ него Учители и крещенїя, копорый и соизволилъ прошенїю ихъ, посла крестити ихъ. Паганы или Аренпаны живали въ неприступныхъ и спременныхъ мѣстахъ (пая мѣста видягся быти нынѣшняя Черная Гора), и ипѣ просили крещенїя у Императора, и получили. Сїе едино доваѣло бы свидѣтельство во изблїченїе пропивная пишущихъ; но придадимъ еще и другое въ семъ дѣлѣ безприспрастнаго Историка, и родомъ и закономъ отъ обоихъ церквей опличествующа Мосхемїа Нѣмца и Люперанина. Онъ въ Исторїи церковной новаго завѣта вѣка IX, Часп. I. гл. 1. § 4, слѣдующея повѣспвуетъ: „При Василю Македонскомъ, Императорѣ Греческомъ, прїимшемъ владѣнїе Л. Г. 867, Славянскїе народы Аренпаны и прочїе живущїе въ Далмаціи, своевольно пославше слы своя въ Константинополь, во владѣнїе Греческое опдавалися, вкупѣ же и Христїанскую вѣру воспрїяти обѣщалися. Тѣмже отъ Пастырей Греческихъ, къ нимъ опшедшихъ, въ Христїанскихъ обычаяхъ наспавлены были. Отъ обоихъ сихъ Историковъ, паче же отъ Порфирогениша, яко древнѣйшаго, кромѣ всякаго сумнѣнїя удосповѣряемъ, что въ Далмаціи и во Илирикѣ поселившїеся Славяне, Восточное благочеспїе съ крещенїемъ воспрїяли отъ рухъ Цареградскаго

Папріарха славнаго онаго Фотія, онъ бо правилъ церковію во Л. Г. дни Македоновы. Но понеже Василій Имперашоръ Іллирическія Провинціи и церкви покоришь Цареградскому Папріаршескому Пресполу; обидно и несносно спало Николаю I, Римскому Папѣ, Адріану и прочимъ по нихъ бывшимъ Папамъ, опскуду и великіе свары и раздоры въ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленіе. Опъ сего попомъ случая поводъ пріимше Папы Далмапиндовъ, и часпъ нѣкую Хорваповъ и цѣлое приморіе не могущимъ Грекамъ доспѣши, многихъ ради домашнихъ возмущеній, еже обучаши народы шѣ, въ свое исповѣданіе привели и ушвердили.

§ 19.

Опъ числа полуденныхъ нижнія Мисіи Славянъ Болгары, яко сосѣдспвенныя Оракіи Греческой Провинціи, и Македонской спранѣ, и Царспвующему граду, обрапилися ко Христу, пріемше свяпое крещеніе, минувшимъ опъ воплощенія Господня лѣпамъ 865. Неспоръ Россійскій Лѣпописецъ, поспавляетъ лѣпо 867, но не веліе разнсвтіе сіе будеспъ. Іоаннъ Луцїй при сихъ умспвуетъ много, сказывая, что Сербы и Хорвапы первѣе получили крещеніе (Кн. I. гл. II. спр. 75.). Первыхъ, уповаю, между Далмапскими народами пріемшими крещеніе, Сербовъ и Хорваповъ считаеспъ Луцїй, не внося въ число ихъ Болгаръ, зане шїи, якоже извѣспвуется, прежде оныхъ окрестилися, иначе съ Хронологією не сходно будеспъ. Первое обращеніе Болгаровъ Прокоповичу и Зерникаву повѣспвующимъ, было часпное опъ нѣкоего Христїанина просполоудина и неосвященна. Той около помянушаго лѣпа, припворя себе священникомъ быши, Болгарамъ Христа благовѣспиль, и въ священныхъ догмапахъ вѣры по наученію и заключенію соборовъ научаль недеспно: худое обаче опъ нихъ за шоликій даръ воспрїяль благодареніе. Егда бо Болгары ощупили, яко солгалъ онъ о преспвперспвѣ своемъ, поймавше его урѣзали ноздри, и съ безчеспіемъ оппустили изъ предѣловъ своихъ. И паки возвратилися въ преднее злочеспивое безбожіе. По случаю же въ лѣпо 865, презѣльною скудоспїю въ хлѣбѣ вся Болгарія изнуряема была; скудоспїю бо земнаго хлѣба изволилъ Всевышній промыслъ по-

Часть I.

Ш

Л. Г. дапи имъ хлѣбъ небесный и препитаніе душевное; по естъ, шой благовременный случай Императоръ Михаилъ и Барда Кесарь, Уяць его, упопрѣбивше споль сильнаго сосѣда укрѣпиши поощалися. Часпыми бо войнами и нападенъми Болгары Греческую спрану опустошали и обезпокоивали. Собирають убо довольный полкъ, и моремъ и сушею наступають на Болгары, и до послѣдней уже погибели привели ихъ. Между шѣмъ промысломъ Божіимъ совѣшъ сошворше Болгары съ Кралемъ своимъ Богоромъ покорилися Грекамъ, и Христіанскую вѣру воспріапи, и шѣмъ Кралевство Греческой Имперіи, а церковь Константинопольскому Папріарху покорити. Тако миръ между собою устроивше, прислѣ Богоръ въ Царь-градъ съ Вельможи своими, и тѣмъ воспріа крещенія пайну. Опъ священныя тоя купѣли самъ Императоръ воспріаль его, и своимъ именемъ назвалъ Михаилъ. Опъ того часа Папріархъ Фощій, великое приложилъ спараніе о народѣ семъ, отправаляетъ къ нимъ учители, просвѣщити и научити ихъ могущія во священныхъ догматахъ вѣры, не преспая и самъ писанными мудрыми Михаила Краля въ вѣрѣ научаши и ушверждаши.

§ 20.

Во всемъ прошивную повѣсть соплешаетъ Мавроурбинъ Далматскій Историкъ, на стр. 302, аки бы Краль Болгарскій, котораго онъ Морпагономъ называетъ, послалъ къ Лудовику Императору Западному, и просилъ опъ него просвѣщителей, копорыхъ Папа Николай послалъ, и наславилъ ихъ и креспилъ: но подущены и подвижены многими дарами опъ священниковъ Константинопольскихъ, изгнали изъ Болгаріи священниковъ Римскихъ и прочая. Таковому безмѣспному и неправедному Мавроурбинову мнѣнію, довольны бы быти могли во избличеніе выше помянутые Авкторы, Порфилогенитъ и Мосхемій свидѣтельствующіе, яко всѣ Славянскіе народы опъ Константинопольскія церкви получили просвѣщеніе, а и самая обстоятельство время шѣхъ и случаетъ сего не дозволяютъ. Зане аще дальніе Далматинцы, Хорваты, и Арентаны и Сербы просили и воспріали у Царе-градянь крещеніе; како бы Болгары, яко ближайшіе и порубежные съ Греками, посылали къ Западному

Императору, и отъ Римскаго священства окрещены были? Кромѣ Л. Г. сихъ извѣстнѣйшее обрѣпаемъ свидѣтельство Фоптія Папріарха Царе-градскаго, который окрестилъ Болгарію и свѣпъ Евангельскій благовѣспилъ, и яко по двою лѣшу привнишло Римское священство и крещенныя уже Болгары, и миромъ помазанныя, второе паки помазовали, и въ Западныхъ догмапахъ научали. Чпо когда Фоптію несносно спало, писалъ онъ окружное посланіе къ Воспочнымъ Архіерейскимъ престоламъ, жадуяся на Николая Папу, яко обиждаешъ его, и Болгарію отъ него просвѣщенную, и въ Воспочномъ исповѣданіи наученную опшоргаешъ, и просипъ отъ нихъ помощи, дабы не укуснѣли, еже паки возврапипи Болгарію. Самъ же припомъ непреспанно подвизался дополѣ, дондеже паки увѣщаль Болгары къ прежнему своему исповѣданію возврапипися. Окружное оное посланіе между прочими его писаніями, еспъ на ряду второе, въ изданіи Лондонскомъ съ переводомъ Рихарда Монпакуціа 1651 года изданное, на спр. 1651 49 напечатанное. Изволивый его самаго да прочпешъ, и больша сихъ узрипъ. Засвидѣтельствовалъ пойже свѣпшій Папріархъ и въ другомъ посланіи о сихъ, которое опсправилъ къ Михаилу Кралю Болгарскому, отъ него крещенному (еспъ же оно въ помянутомъ изданіи по числу первое), въ коемъ многажды называетъ Михаила порожденія своего духовнаго, испиннымъ и праведнымъ чадомъ. Мавроурбинъ убо, какъ примѣпипи лѣпъ еспъ, Фоптіева крещенія не считаая, едино почію, яко праведное Николаево воспоминаешъ.

§ 21.

Но паки возвратимся къ повѣспи нашей, копорую подпверждаюпъ славные Греческіе древніе Писатели, ихъ же свидѣтельства и списаши пристойно кажепся. Въ первыхъ убо Георгій Кедринъ въ Том. II. на спр. 424, слѣдующую о сихъ оспавилъ повѣспъ: „Богорисъ, говоритъ онъ, вождь Болгарскій слышавъ, „яко жена со опрокомъ нѣжнымъ владѣпъ Имперією Римскою, „распалился, и посылаетъ вѣспники къ Θεодорѣ Императрицѣ „съ объявленіемъ намѣренія своего, чпо онъ миръ нарушивъ, „войну ей объявипъ. Θεодора ему на по великодушно отвѣщала, чпо она себе и Имперію защищаши будешъ, и если

Л. Г. „побѣжденъ будешъ онъ, да вѣдаешъ, что женскою рукою по-
 „бѣжденъ будешъ. Таковыми словесы (не безъ внушенияго ма-
 „новенія) Богоръ премѣнилъ мысль свою, и миръ раши пред-
 „почпилъ, старый миръ возобнови. Паки съ обоихъ странъ
 „посылаемы были посланники; Θεодора прѣбывала Θεодосіа,
 „емуже имя Куфара, мужа Имперіи благопошребнаго, кошорый
 „въ Болгаріи въ плѣнѣ прѣбывалъ, а Богоръ взаимно прѣбывалъ
 „сестру свою, въ нѣкоемъ нападеніи опъ Римлянъ заграбленную,
 „и въ Царѣградѣ въ дворѣ придержимую. Сему бывшу прими-
 „рились. Болгарыня же шая въ дворѣ Императорскомъ суши,
 „вѣрѣ Христіанской, и писанію обучившися и къ дому воз-
 „вращиши, не прѣспаяше брашу своему вѣру Христіанскую
 „проповѣдаши, и сѣмена благочестія въ сердцѣ его всѣяши,
 „кошорый еще опъ Куфара наспавленъ былъ. Хошя и былъ
 „извѣщенъ Богоръ о вѣрѣ Христовой, придержашеся обаче лож-
 „ная своя религіи. Но бывшей въ шая времена презѣльной
 „моровой язвѣ, и гладу во всей Болгаріи, Богоръ начашъ при-
 „зывать Христіанскаго Бога въ помощь, повелѣ же и всему вла-
 „дѣнію своему шому припадаши. Избавльшеся попомъ шоя
 „бѣды, вѣру испинную воспріали, и крестились. Богору имя
 „дано Михаила, по имени Императора опъ Папріарха, егоже
 „Императоръ посла крестити ихъ,,. Тако и Зонарь повѣ-
 „ствуешъ въ Том. II своя хронографіи Кя. XVI. стр. 122.
 Много еще яснѣе, и совершенно сходно, Зерникаву пишешъ Леонъ
 Граммапикъ въ хронографіи своей, (кошорая съ хронографіею
 блаженнаго Θεофана печатана) на стр. 367 шако: „Михаиль
 „III Императоръ съ Вардою Кесаремъ и Уйцемъ своимъ на
 „вшораго Краля Болгарскаго Михаила, моремъ и сушею, вой-
 „ною пошли, понеже Болгарскій народъ шогда зѣло гладомъ
 „моримъ бѣ. Болгары, аки громомъ поражены прѣжде, нежели
 „сразиши имъ, о побѣдѣ опчаялися: послаюшъ ко Импера-
 „тору, обѣщающесе пріяти вѣру Христову, и подложиши
 „Имперіи. Императоръ Князя ихъ окрести, и свое собшвен-
 „ное имя ему даде, подобнѣ и вся его вельможи, введѣ во градъ,
 „крестити повелѣ,,.

Инь еще чудесный случай и поводъ къ крещенію Богорову представляеть пойма Кедринъ на помянутомъ мѣстѣ стр. 425. „Богоръ сей великій охотникъ былъ ловившы звѣрей, того ради „поспрои себѣ въ упокоеніе и домъ въ лѣсахъ, который иконописнымъ художествомъ украсити повелѣ. Призываетъ убо „нѣкоего монаха Меѳодіа, родомъ Римлянина иконописца, и „(промысломъ Божіимъ) не назначи, что писати имать, почито „сказа, чтобъ Зоографіа та спрашна была. Монахъ той написа „второе пришествіе Господне, невѣдаше бо того, что спрашнѣ быти. Князь подивился, и праведныхъ смотря радости „предлагаемой; а грѣшниковъ муки описуемой; о обоихъ же извѣстіе пріимъ отъ Зоографа умилился, немедля злочестіе свое „опверже, и крещеніе воспріа, якоже речеся,,. Спорящъ паки Папешскіе Историки о крещеніи сихъ, пишуце, что Болгары святое крещеніе получили отъ Кирилла и Меѳодіа, которые посланы были отъ Николая I Папы, и пошому не Греческое, но Римское исповѣданіе воспріали. Таковъ естъ Іоаннъ Дубравій Оломуцкій Римскія церкви Епископъ въ Кн. IV. стр. 116. Но повѣсть его пая естъ приспращная, якоже индѣ упомянуто, и отъ преднаведенныхъ свидѣтельствъ древнихъ явѣ изобличаешся. Позволимъ, что помянутые Славянскіе Апостолы первѣ Болгаръ окрестили: но если Богоръ съ вельможи своими въ Царѣградѣ крещеніемъ просвѣщены были, не сходно естъ рещи, что прочій народъ отъ Римскія церкви просвѣщенъ, когда въ пая времена Фотій и Николай единъ другому прошивословяще, въ несогласіи и въ неединствѣ вѣры жили. Слѣдуешь убо рещи, что и Апостолы шѣ отъ Папріарха Константинопольскаго въ Болгарію отправлены были, а не отъ Папы. Но о Кириллѣ и Меѳодіи индѣ упомянуто было. Другой паки споръ и сумнѣніе привноситъ Пресвиперъ Діоклеасъ въ числѣ 9 въ Истории Царства Славянъ, что не крестилъ Славянъ Кириллъ, но Константинъ; не велико обаче дѣло сіе. Кириллъ священный назывался первѣ Константиномъ, и повнегда по обычаю Восточныя церкви пострижеса, воспріалъ имя Кирилла. Тако Кириллъ и Константинъ единъ и пойма естъ, и той изобрѣшашель бѣ Славян-

Л. Г. скихъ буквѣ, по погоже свидѣтельству. Бонфиній напрошивъ 880 всѣхъ Латинскихъ Историковъ въ Кн. X. декад. I. стр. 117. В. признаетъ, что Болгары въ воспочномъ исповѣданіи крестились, еже онъ *Схисмою* называешъ; но 880 лѣта Римо-Каполическія вѣры воспріяли догматы. О сей его повѣсти въ слѣдующихъ лучше извѣспимся,

§ 23.

Махаиль Краль еще несовершенно въ вѣрѣ ушверженъ, отъ нѣкихъ Римскаго исповѣданія людей уразумѣ, яко между Христіанами Папа первымъ почитаетъ: посилаешъ къ нему дары прося, дабы отпразднелъ нѣкоторые Клирики, которые бы возмогли народъ его въ Христіанской вѣрѣ управити. Папа въ тое время Николай съ радостію пріимъ прошеніе тое, посилаешъ Епископы и Клирики своя къ нимъ. Тѣ убо пришедше въ Болгарію и Символь вѣры съ придапкомъ *и отъ сына* съ собою принесоша. Припомъ проповѣдали народу, яко Фотій нѣсть правильный Папріархъ, и пого ради вся, яже научаешъ, не важна супъ; и тако крещеныхъ отъ Грековъ вновь помазывали муромъ. Повнегдаже Императоръ Греческій Михаилъ и Барда Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали весьма о предпріятіи Болгарина, абіе посылають ему писаніе, въ коемъ моляшъ и совѣшуютъ Кралю, дабы онъ не прилагалъ ухо посланикамъ Папинымъ, и не пріималъ бы ихъ, понеже они Символь новымъ и спраннымъ догматомъ умноживше исказили. Краль неушверженъ въ вѣрѣ православной, два бо почію лѣта мимо-идоша по обращеніи ихъ ко Христу, не пріемля совѣша ихъ благаго, но взявъ писаніе ихъ, къ Папѣ отсылаешъ. Каковое изъ того между Папріархомъ и Папою препираніе возрасло, и что паки изъ того воспослѣдовало, нѣсть здѣ мѣста предлагати подробно; а о сихъ пишешъ Зерникавъ въ трактатѣ I листъ 138, и Фотій Папріархъ въ окружномъ своемъ посланіи къ воспочнымъ Епископамъ. Коль же долго придерживалися Болгары западнаго исповѣданія, извѣствуемъ отпуду, что они паки въ прежданемъ благочестіи ушвержены были отъ Василія Македона. Неусыпное бо спараніе приложилъ Папріархъ, еже возвратити ихъ во дворъ овчей, и въ первое исповѣданіе, о чемъ

паки свидѣльствуетъ его помянутое посланіе. Наипаче по Л. Г. вѣспвуетъ Кедринъ (въ Том. II. стр. 462. В.): „Что Василій „Македонъ наслѣдникъ Михайловъ спараніемъ своимъ и объ- „щаньями и дарами многихъ отъ Евреевъ ко Хриспу приведе, „и Болгарскій родъ новообращшійся въ Хриспіанское благоче- „спіе, пославъ благоговѣйныя монахи и священники добродѣ- „шelmi и вѣрою сіяющіе ушверди„. Папы убо Николай, Андрианъ и Иоаннъ осьмый въ прочихъ пребываніяхъ своихъ отъ Греческія церкви всегда пребывали, дабы Болгарія имъ ошдана была; но прошенія своего не получили. И пако Болгарія ошдана въ воспочномъ благочестіи и до нынѣшняго дня.

§ 24.

Въ сосѣдствѣ Болгаръ Сербы или Сербли, еще отъ временъ Ираклія Императора вышнюю Мисію въ поселеніе получили, и въ оной во шмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога, даже до временъ Василія Македона пребывали. Во дни же его владѣнія, просили отъ него учители и крещенія, еже и получили, якоже о помѣ свидѣльствуетъ Порфирогенишъ въ гл. 29. стр. 71 и 73. Опскуду наводитъ Бранковичъ Графъ въ Испоріи своей, что они по Болгарахъ крестились: но понеже пишеть, что по 30 лѣтѣхъ отъ Болгарскаго обращенія они просвѣтились, не можеть поспояши слово его, зане Болгарское крещеніе было, якоже видѣхомъ, около 865 года, а Македонъ умре 889, пако бы слѣдовало, что по смерти его во время Льва Философа крестились, еже паки прошивно было бы повѣсти Порфирогенишовой. Слѣдственно крещеніе они получили между лѣшми 867 и 889, въ шая бо лѣша царствоваль Македонъ. Домнъ Анселмъ Бандурій Рагужанинъ, Монахъ Бенедикшинъ и Пресвишеръ Римскія церкви, копорый превель писанія Порфирогениша, приводитъ погожде Авкпора въ гл. 32. стр. 81 и 84. I Тома Византискія Испоріи: „Что Сербы получили отъ Императора Ираклія отъ Аваровъ ошущошенныя шраны во обшпаллице, ему же и подданными „были, и отъ того окрещены чрезъ Пресвишеры Римскія„. Сія послѣдняя словеса видяшся прибавлена быши отъ Бандурія, зане шойже Порфирогенишъ, по егоже преводу въ 29 главѣ

865

889

867

889

Л. Г. пишеть, что всѣ Иллирическіе Славяне, яко Кроапы, Сербли и прочіе, царствующу Императору Василию Македону (когда уже церкви Воспочныя съ Западными въ великомъ раздорѣ были о вѣрѣ), просили оупъ него учителией и крещенія, и получили. Если убо они крещены были оупъ Римскихъ Пресвитеровъ, на что паки того оупъ Македона просили? А хопя бы и крестилися во дни Иракліевы, шо съ начала седмага вѣка, въ цѣлоспи догмаповъ и неискаженномъ Символѣ получили оное. Зане еще тогда Воспокъ и Западъ Никео-Констанпинопольскій Символъ вѣры ненарушимо исповѣдываль. И кая бы потреба была Ираклію вручити крещаемыхъ Сербовъ Римскимъ Пресвитерамъ, когда они ближе къ Констанпинополю, нежели къ Риму обитающъ? Къ шому и сосѣдствующая Болгарія исполнена была учителией Греческихъ (они бо первые обрапилися ко Христу), кошорые могли удобѣе и Сербовъ научити: суешень, паки говорю, придапокъ, ниже Порфирогенипова словеса супъ, дабы Сербы во время Иракліево крестилися, когда всѣмъ извѣспно еспъ, что всѣ Славянскіе народы около половины девяпаго вѣка, шрудами Кирилла и Меѳодія наипаче, почему и Апостолы Славянскіе названы, крещеніе получили, якоже и въ крещеніи Далмаціи мало ниже увидимъ. Коего же рода были шѣ Апостолы, и оупъ коея церкви посланы, довольно уже сказано индѣ,

§ 25.

Серблія шая инья при Провинціи заключала, по представленію каршы Господина Саскаго, Рассію къ Востоку, при рѣкахъ Рашкѣ и Моравѣ, и къ полудни, между Бебіемъ и Хлумомъ горами Раму, и къ Западу около рѣки Босни, Босонну Провинцію; слѣдспвенно, когда Сербли окрестилися, тогда и Расчане или Расси, Босонцы же или Бошняцы, равнѣ же и Рамцы съ ними вмѣспѣ оное получили. Сербы убо и Рассіи единою обрашшеса оупъ идолъ ко Христу, всегда оспалися въ шомъ неподвижны, а Бошняки при завоеваніи Государства ихъ оупъ Турковъ, почши всѣ принуждены злочестіе Магометанское воспріяти: довольная обаче часпъ и до днесь благочестія Воспочнаго придержипся, еспъ же и нѣкая часпъ Рим-

ской церкви повинующаяся, объ же много спраждупь ошь по-Л. Г. велѣвающихся ими Турковъ.

§ 26.

Остаются еще Далмапинцы и Хорваты, во Илирикѣ свойственнѣ обитающіе Славянскаго языка народы (нѣсть бо здѣ слово о древнихъ Латинскаго поселенія Далматахъ), чтобы посмопрѣти вкратцѣ, въ коей они церкви крещеніе воспріяли. Свидѣтельствующу Божественному Писанію Илирикѣ пріять Дѣн. слово Божіе и крещеніе еще ошь Апостола Павла, „копорый^{16.} „пославъ ученика своего Андроника, какъ пишеть Авксоръ „Синопси стр. 91, Славянамъ, иже училъ и крестилъ во Или- „рикѣ и Мисіи, сирѣчь въ Болгарѣ, въ Босонѣ и въ Моравѣ, Рим. „идѣже потомъ въ Паніи или въ Панноніи Епископомъ бысть,,^{15.} Праведно есть сіе, что Апостоль свящій Павелъ проповѣдалъ въ Илирикѣ, въ Мисіи и Дарданіи, равнѣ же и въ Панноніи, понеже на Соборѣ Сардикійскомъ ошь тѣхъ спранъ Епископы присущствовали, именно же: ошь Дакіи Пропогенъ, Парагорій ошь Дарданіи изъ Скупъ, и Македоній ошь пояжъ Дарданіи изъ Улпіана града, Евѣрій ошь Панноніи, якоже видѣти есть въ помѣ I. Соборовъ на стр. 651 и 652, сіе же было четвертаго вѣка Л. Г. 347. А Славянскіе народы шестаго спольствія 347 изъ своихъ предѣловъ во Илирикѣ преселялися спали, какъ уже доселѣ показано, Изъ чего слѣдуетъ, что яко Павелъ, тако и ученикъ его Андроникъ, въ помянутыхъ странахъ проповѣдающе не Славянамъ, но Римлянамъ проповѣдывали, окрещающе ихъ. Послушаемъ о сихъ разглагольствующа Туберона въ комменсаріи о временахъ своихъ въ Кн. I. § 7, въ собраніи Шванпнера въ Том. II. стр. 120: „Подлинно прежде вспупленія Славянъ „во Илирикѣ, не точію Далматы нарѣче Латинское, но и „вси Илиріане употребляли, чрезъ весь Илирикѣ разведеннымъ „бывшимъ поселеніямъ (Coloniæ) Латинскимъ. Славяне же, „Роксо-Лановъ и Гоеовъ порода, лѣта ошь воплощенія Гоподня „600, въ Илирикѣ вспупили, и якоже обыче бывапи, вкупѣ „съ ярмомъ (подданствомъ) и языкъ пріяши принудили побѣж-

Часть I.

Щ

Л. Г. „денные; и тако большая часть пѣхъ въ прозваніе Славянъ „вспунила,,. Явъ убо есть, что Славяне во Іллирикѣ сущіе не пріяли отъ Апостоль крещенія. Когда убо, и въ коей церкви пріяли оное? припелень отвѣтъ есипъ попому, что Римская церковь доказати щипся въ Римскомъ исповѣданіи крещенныхъ ихъ быти; тако Діоклеасъ въ числѣ 8; Марко Маруль въ числѣ 5; Луцій въ Кн. II. гл. 3; Мавроурбинъ на спр. 188 и прочіе, приписують окрещеніе Далмашъ и Краля Будимира Константїну Философу Эссалонїтскому, Леона Паприкїя сыну, который и Кирилломъ названъ. А дабы свое мнѣніе подшвердипи и пославипи возмогли, что въ Римской церкви крещилися, пишеть памже Мавроурбинъ, акибы уразумѣвъ Папа Стефанъ VI о предпрїятїи Константїновомъ, позвалъ его въ Римъ, и увѣщавъ отправилъ къ Далмашяномъ на проповѣдь, и подобная онъ прописуешъ, угождая своей церкви, на спр. 189.

§ 27.

Подозрительна сїя ихъ повѣсть кажется и неосновательна, вкупѣ же и приспраспна изъ слѣдующихъ причинъ: 1) Всѣ Испорики согласно пишуть, яко Кириллъ и Меѳодій Славянъ Апостолы были; и самъ Мавроурбинъ и Діоклеасъ на помянутыхъ мѣстахъ сказывають, что Константїнъ, попомъ Кириллъ окрестивъ Болгарїю, преложилъ Священная Писанїя вѣпхаго и новаго завѣша, предаде Болгарской и всей Славянской церкви. Если убо Константїнъ крестилъ Болгары, якоже уже довольно показано, а попомъ обратился въ Сербы, Далмашы и Хорвапы, явное слѣдствїе ведется, что въ пѣхъ же догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ самъ извыклъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солунянинъ будучи, отъ ошца Гречанина и въ Греческомъ исповѣданіи воспитанъ и наученъ, въ помже убо исповѣданіи и оныхъ обучивъ крестилъ. Кшому 2) Болгары крестилися во время Паптрїаршества Фотїева, и Папствованїя Николая Папы, при коихъ и раздоръ церкви былъ несносный и враждебный; а Стефанъ VI Папа, былъ на ряду шестый отъ Николая, когда уже совершенно раздѣлилася церковь;

какимъ бы убо образомъ Константинъ на позваніе Папы въ Римъ Л. Г. сходилъ, и опъ Папы наставленіе воспріялъ, когда онъ не до его Епархіи надлежалъ, но до Константинопольскія, ниже Илирической Провинціи его правленію повиновалися, но Цариградскому; зане оныя опнявъ Императоръ опъ Папы, подчинилъ престольнаго града Папріарху, якоже повѣствуесть Испорія, опскуду не мало прибавлено къ ссорамъ между Папами и Папріархами. Изъ чего паки догадываемся, что Далматы опъ Константина крещенные, по повелѣнію Фотіеву или слѣдующаго по немъ Папріарха, окрестилися въ Восточномъ благочестіи. Но 3) да не неосвидѣтельствована повѣсть сія оспанется, повторимъ выше приведенная словеса Порфирогениша въ гл. 29. стр. 71 и 74: „Что Кроаты, Сербы, Захлумицы, Тербуны, Каналицы, Діоклитіане, Ареншаны или Паганы и „иные множайшіе народы не крещены были, и долго тако пре- „бывали; царствующу же Императору Василію Македону, „просили опъ него учители и крещенія, иже и соизволилъ „прошенію ихъ, посла крестити ихъ,,. Кая же именно Далмація была, и кѣи поя границы и народы обитавшіе, посмопримъ. Тойже Порфирогенишъ въ гл. 30. стр. 77 и 78 полагаетъ оныя границы тако: „Издревле Далмація начиналася опъ границъ „Дирахія и Аншиваръ, и даже до Истрийскихъ горъ досязала, „а въ ширину до рѣки Дунава пропягалася, и весь той пре- „дѣлъ былъ подъ властію Римскихъ Императоровъ и прочая,,. И въ тойже самой главѣ вмѣщаетъ поселенія, мало выше помянутыхъ народовъ. Въ подтвержденіе сего служить и карта Географическая Господина Саски Илирика и Далмаціи, сочиненная въ Позонѣ 1751 года, въ которой помянутые народы по имени назначаются: Если убо они у Василія Македона просили учители и крещенія, и получили, а Далматскіе жили были, какъ уже доказано: кромѣ всякаго обиновенія заключаемъ, что они въ Греческой церкви крестилися и догматы ихъ воспріяли. Но за недостаткомъ книгъ и учителей, въ раздорахъ оныхъ церковныхъ, гораздо легче опвелъ ихъ Папа за собою, какъ Моравцы и прочіе Славяне.

Л. Г.

§ 28.

Обычаю своему послѣдующе Луцій Кн. I. гл. 11. стр. 74 и Мавроурбинъ пишуть: что и Хорваты вкупѣ съ Далмапінцы Римское исповѣданіе съ крещеніемъ получили, и пѣмижъ доводами подпверждають повѣсь свою, пщашеся, какъ бы доказаши право надъ пѣмже народомъ Римскія церкви. Еже убо возражено въ предъидущемъ параграфѣ, тое самое и о Хорватахъ речи подобаетъ. Между пѣмъ паки на повѣсь Порфирогенишову въ гл. 29 ссылаемся, въ коей онъ пишетъ Кроаповъ впервыхъ просившихъ крещенія у Македона. Знаю, что Луцій приводитъ тогоже Порфирогенипа свидѣтельство, акибы Кроапы въ его церкви крещеніемъ просвѣщены были. Тако почно въ Венетскомъ изданіи въ Том. I. гл. 31. стр. 80 напечатано: „Хрбаты, въ Далмаціи обитающіе, отъ Кроаповъ не крещенныхъ, которые и бѣлыми назывались, породу свою влекутъ, которые выше Турціи, поблизь Франціи живутъ, и Сербламъ Славянамъ не крещеннымъ порубежны суть. „Хрбаты же тако названы Славянскимъ нарѣчіемъ, зане многую „землю придержашъ. Хрбаты сїи къ Римскому Императору „Тракію прибѣгли, прежде нежели Сербли къ помужъ припекли, „въ тое время, когда Авары прогнали Римлянъ, отъ Діокли- „тіана шѣ изъ Рима поселенныхъ. За то по повелѣнію Импе- „раторову Хрбаты пѣ взаимнѣ Аваровъ оружіемъ прогнали „изъ мѣстъ пѣхъ, и сами шѣ поселилися. Въ тое время былъ „Хрбатовъ Князь Порги ошець, и крещеніе получили отъ „Римскія церкви,. Симъ словамъ Порфирогенишовымъ здѣ мѣсто не приличествуетъ, предсавляющся обаче сполна, чтобы лучше увидѣши союзъ его, какъ сирѣчь послѣдняя оная словеса: *и крещеніе получили отъ Римскія церкви*, съ прочею повѣстію не согласуются. Откуда познавается, что паяже словеса отъ инаго кого привнесена суть, а не изъ пера Порфирогенишова происпекли. Инако, если сїе праведно быши скажемъ, оная его словеса, гдѣ пишетъ, что Хорваты у Македона, слѣдовательно у Константинопольской церкви просили и получили крещеніе, должна будуть; еслижъ паки сїя истинна, то оная, *и кре-*

шеніе полугили отъ Римскія церкви, подметна супъ и ложка. А. Г.
 Еслиже обоимъ мѣсно дадимъ, то и Авкшоръ себѣ пропивенъ
 будетъ, и шогдашнему времени Испорія не сходна покажется.
 Ежели паки и оному славному Авкшору и Испоріи обида не малая
 и поруганіе наведется.

§ 29.

Здѣ надлежало окончити книгу сію о Славянахъ вообще ;
 вся бо надлежащая къ повѣсти, и елико силъ доставало, (кто
 вся подробно исчислилъ?) изъяснено: но еще могущее быти о
 крещеніи и обращеніи Илирическихъ, или полуденныхъ Сла-
 вянъ, сумнѣніе въ свѣсть произвести, и изъяснѣе возразити нужно
 показалось. Естъ же оно таково: Василій Македонъ Импера-
 торъ, согнавъ Фопіа Паптріарха съ престола, всю распрю его
 Папамъ на присужденіе въ Римъ посылалъ, и съ ними согласяся
 Фопіа проклиналъ, и започеніемъ казилъ, и весь свой гнѣвъ
 на него изливалъ, и попому допустилъ Римскому престолу
 предпомянутые народы, наипаче Далмапинцы и Хорваты въ
 своемъ исповѣданіи крестити и научити. Того отрещиса не
 можно, дабы Македонъ пако съ Фопіемъ жестоко не поступалъ,
 свидѣтельствующей Испоріи церковной, того времени и
 Собору на Фопіа бывшему; обаче Македонъ опмщая личную
 свою, и пужь мнимую обиду (оплучилъ бо его Фопій опъ
 причащенія святыхъ тайнъ за опцеубійство Михаила Имперапо-
 ра), пако Фопіа чествовалъ; а еже церкви и догмаповъ общихъ
 православныхъ касалось, въ шое онъ не входилъ, пачеже при
 помъ случаѣ настоящимъ Папинымъ посланникамъ о опдаянїи
 Болгарїи Римскому престолу, весьма негодовалъ, и наизволеніе
 свое о паковомъ безмѣстномъ ихъ прошенїи молчаніемъ, и не ве-
 селымъ лицемъ опвѣстповалъ, по свидѣтельствѣ Минїата въ
 Камени претпыканїа Кн. I. чис. 30. Македонъ убо навѣпникъ
 былъ почію особы Фопіевой, а въ благочестивыя вѣры разши-
 ренїи едино съ Фопіемъ умшповалъ. Еще же Фопій опъ запо-
 ченїа возвращенъ къ престолу своему въ лѣто 878, и паки съ
 Василіемъ Македономъ до конца жизни его, въ любви и согласїи

А. Г. пребывавъ, между которымъ временемъ случилось Илирическихъ и Далматскихъ Славянъ обращеніе. Тако оспается твердо и непоколебимо мнѣніе, что яко Балтійскіе, тако и Сарматскіе, вкупъ же и полуденные Славяне въ восточномъ благочестіи просвѣщены и научены, крестилися.

К О Н Е Ц Ъ П Е Р В О Й К Н И Г И.

К Н И Г А II.

О

НАРОДЪ БОЛГАРСКОМЪ.

Г Л А В А I.

О

СЛАВЯНСКОЙ БОЛГАРЪ ПОРОДЪ И ЯЗЫЦЪ.

§ 1.

Если посмотримъ въ Турецкой области, долго и широко обитающій народъ Болгарскій, и нарѣчіе ихъ послушаемъ, кромѣ всякаго сумнѣнія увидимъ и уразумѣемъ, что оный Славянскаго народа опрасли супъ. Бесѣда бо ихъ, явѣ ихъ пворишъ Славянами быти. Почему удивляюся славному Историку Смейделю, что онъ Болгарскій родъ съ Влахійскимъ мѣшаепъ, и едину породу, и языкъ обоимъ приписуепъ. Пишетъ онъ въ начаткахъ гражданскія Исторіи въ членѣ десятомъ, стр. 207: „Оные „(копорые Болгаровъ Славянами сказываюшъ быти) прозваніе „Болгаровъ и родъ опъ Волги производяшъ, и за Славяны почи- „шаюшъ, сїи (приведенные опъ него Исторіографы) Блаховъ, „Блоховъ и Влоховъ, опъ Нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ, право „производяшъ, изъ копорыхъ наименованій попомъ произрасло „Болгарское имя, пожде, еже и Влаховъ значащее,. Повѣсть его поль безильна, некрѣпка и неосновашельна, коль явному вещей искусу пропивна естѣ. Когда бы сїи два народа единого поколѣнія и языка были: то бы единъ другаго въ разговорѣ разумѣши могли, еже обаче пропивно видимъ. Напрошивъ же Сербинъ съ Болгариномъ бесѣдуя, удобъ разумѣшися могутъ, опъ чего и порода обоихъ согласна быши видишся. Выше въ главѣ

Л. Г. о Влахахъ доказано, что народъ пошъ опъ Римскихъ Поселеній, въ Дакіи обитающихъ, и Славянскихъ сосѣднихъ народовъ прораслъ, опскуду и имя Полу-Славянъ придано имъ. Зане нарѣчіе ихъ естъ по большей части Лапинскаго языка, что всякому искусному въ языцѣ ихъ и Лапинскомъ, не невѣдомо естъ. Колико убо согласны въ породѣ и языцѣ Ипаліянцы съ Сербями, полико и Влахи съ Болгарами. Влахи къ тому по своему нарѣчію Румунями себя называютъ попому, что они породу свою опъ Римлянъ влекутъ, какъ выше показано. Если бы убо Болгары съ Влахами единокровны были; по яко въ языцѣ, тако и въ крови съ тѣми же Римляны сходствовали бы: но шого здравый смыслъ имущему сказаши никоею мѣрою не можно.

§ 2.

Кажется, что нѣмъ присовѣтованъ Смейцелій Болгаровъ Влахами называють, зане оные часпо у Греческихъ Авкпоровъ нѣмъ именованъ назначаются: о чемъ и самъ свидѣтельствуетъ на стр. 208. Но сіе имя нѣстъ частительное, но общее, якоже и прочая прозванія опъ нѣхъ же Авкпоровъ употребляются. Зане они, яко Унновъ, тако и Сербовъ и Хорватовъ обще часпо Сквѣтами называютъ, прочихъ же всѣхъ народовъ, и самыхъ Западныхъ Римлянъ Варварами именовали обыкли. Тако Влаховъ и Болгаровъ, ово по сосѣдству и сожительствоу, ово по грубости нравовъ и обхожденію, ово же, что часпо подъ единымъ повеліемъ пребывали, Влахами называютъ. Изъ чего паки худо слѣдовало бы рещи, что, копорые народы въ сихъ, или подобныхъ сходствуютъ, тѣ и единыя породы суть. Сербы наши съ Унгарами, какъ въ нравахъ, такъ и во одеждахъ, и въ иныхъ дѣлахъ много согласуются, попому обаче не глаголемъ, что и единого рода и языка суть. Прочіе Авкпоры о породѣ ихъ не сумнящеся премолчеваютъ о томъ, но почитю дѣла ихъ пророчно описуютъ. Когда еще мало ниже посмопримъ древнѣйшая обиталища ихъ, бывшая въ Сармаціи около Волги, въ копорыхъ краяхъ Славянскія столицы были, по новое доказательство во извѣщеніе сихъ получимъ. Зане въ краяхъ оныхъ, Смейцеліевыхъ Велшенъ никогда не бывало.

§ 3.

Л. Г.

Кромѣ сихъ доказательствъ и общаго искуса вещи предлагаемыя, имѣемъ еще и явное свидѣтельство древняго Историка Симокапа Теофилакпа, который въ Исторіи своей о семъ пако написалъ: „Болгары Славы подобнѣ подѣ Хаганомѣ воевали и „прочая,,. Кн. VII. гл. 4. Бонфиній паки не послѣдній Унгарскій Историкъ, въ Декад. I. Кн. II. стр. 16 и 17, изчисливъ Славянскіе народы и обипалища ихъ, пако наводитъ: „Опѣ „нихъ же супѣ Боеми, Поляки, Амаксовіи и Рупени, и Роксаны „или Россіяне, всѣ сіи и съ ними Болгары единѣ языкъ упопрѣб- „ляють, паче же и Вандалы поежде нарѣчіе имѣли,,. Намѣреніе было Бонфиніево опѣ согласія языка сихъ народовъ, и единство рода и крове доказати. И не нелѣпо: зане сей еспѣ главный и неложный доводъ Историческій, когда они сродство народовъ показати хошяпѣ; по смотряпѣ наипаче, еспѣ ли нѣкое согласіе въ нарѣчїи. Если убо, какъ Бонфиній написалъ, и опѣ самага искуса познаваемъ, Болгары съ помянутыми народами единѣ языкъ упопрѣбляють; оныя же народы, кромѣ всякаго прекословія Славяне супѣ, и Болгаръ Славянъ быши смѣло признаваемъ. Упопрѣбляли ли подлинно Болгары Славянское нарѣчіе, научаемся опѣ Кедрина, который пишеть (въ Том. II. стр. 555 и 556.), что Іоаннъ Краль Болгарскій на Императора Греческаго воюя, подѣ Трїадицею и Беррхоєю, когда возвѣспили ему провѣдапели его и сходники, что Императоръ на него сильно из засады ударипѣ, рекли ему: *Бѣжите Кесарю*. Ни ли сія слова изъявляють прямое нарѣчіе Славянское; обрѣшеть ли что въ нихъ Смейцелій своихъ Влаховъ или Велшенъ языку сходное? Но о сихъ препирапсия болѣе, точно бы было, какъ отрицати въ полудни свѣпѣ. Кпо симъ не вѣрипѣ, пуспѣ опасно испышаепѣ, и самихъ вопросипѣ Болгаръ, сами они о своей породѣ довольны засвидѣтельствовати.

Л. Г.

Г Л А В А II.

О

ДРЕВНИХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ.

§ 1.

Когда описують Исторіографы поселенія древнихъ Болгарь, тако и въ породѣ ихъ разногласятъ. Иные сказываюуть быти изшесствію ихъ изъ предѣловъ Асійскихъ во Европу, гдѣ до того времени еще изъ начала помѣщались съ прочими Славянами: другіе вопреки пишууть, что они первыя своя столицы въ Скандинавіи имѣли, и опшуду въ дольные спраны Европы dospѣли. Послѣдняго мнѣнія есть Мавроурбинъ, въ своей Исторіи Славянъ на стр. 289: „Болгары, говоритъ онъ, порожденіе Славянское, пришли изъ Кандинавіи, и оселились въ оныхъ краяхъ „Германіи, окружающихъ моремъ Померанскимъ и Балтійскимъ, „и обитали тамо нѣкое время. Попомъ опшедше опъ спраны „шоя, ошановилися оружіемъ въ пространныхъ поляхъ бреговъ „великія рѣки Волги, и прочая,“. Съ нимъ умствоваль и Францискъ Иреникъ, по свидѣльствію Дуффреснову на стр. 87. Но таковое ихъ мнѣніе есть совсѣмъ не основательное и не швердо, попому, что древнимъ Исторіографамъ Греческимъ прошивно есть, якоже мало ниже увидимъ.

§ 2.

Яснѣйше убо познаваемъ изъ повѣстей Греческихъ солѣшпвенныхъ Авкпоровъ, что ихъ пребывалища древнѣйшая были въ Сармаціи Асіапической около рѣки Волги, выше езера Меопического, именно же при рѣкѣ Кофинѣ, нынѣ называемой Копа, копорая спрана къ Воспоку зрящая, именовалася великая Болгарія, по свидѣльствію Теофана стр. 292. Получила же спрана шая имя опъ величайшія въ Сѣверныхъ спранахъ рѣки Волги, издревле Раа, Ешель и Едель названной: описаніе сіе подкрѣпляетъ, и живымъ цвѣшомъ представляетъ Географическая карша Сквѣи Европейскія и Асіапическія Господина

Саски. Болгары сіи сосѣдны были Пацинаципамъ, свидѣпель- Л. Г. спвующу Порфирогенишу (въ гл. 5. спр. 47. о правленіи Имперіи): „Болгары, говоритъ онъ, въ сосѣдствѣ жили съ Пацинаками, „потому обихалища ихъ были около рѣки Волги,,. Пацинаковъ „же пѣхъ обихалища описуешъ пойже Авкторъ тако: „Въ спра- „нахъ Данапра и Данастра, и прочихъ рѣкъ шамо сущихъ Пеци- „наципы поселенія своя имѣли,, (Там. гл. 8. спр. 48.). Оба сіи реченія Порфирогенишова снесше, право познаваемъ споллицы ихъ бывшія при выше-помянутой рѣкѣ Волгѣ. Къ тому пойже Порфирогенишъ въ гл. 12. о правлен. Импер. спр. 52, двоякую описуешъ Болгарію, подъ именами Великія и Черныя тако: „Болгарія сугуба естъ: свойспвеннѣ пако названная, около рѣки „Волги, якоже речеса; а другая естъ Черная Болгарія, копорыя „предѣлы въ сосѣдствѣ были съ Хазарами,,. Естъ же она въ углѣ послѣднемъ нынѣшнія Болгаріи, при устьяхъ рѣки Дунава въ Черное море впадающія, копорая спрана издревле называ- лася Малая Сквѣя. Въ оной они пребывали съ начала, попомъ пренесли они поселенія свои силою оружія и храбрости своея въ Черную Болгарію, въ предѣлы Дунавскія, по описанію Дурфренову, въ гл. 7. § 1. спр. 88 о Болгаріи.

§ 3.

Въ подшверженіе обоихъ сихъ мѣспъ поселенія Болгарскаго, приводитъ Господинъ Графъ Бранковичъ Помпонія и Блонда свидѣпелей, что Болгары Сквѣскіе народы сущъ, и изъ пѣхъ спранъ къ Дунаву изселившыяся; Горнанда же паки и Блонда сказующихъ, при Дунавѣ обитающіе Болгары, приносятъ въ Кн. I своя Испорія; но Пресвигеръ Діоклеасъ въ числѣ 5 о царствѣ Славянъ, кромѣ сихъ яснѣ пишеть: „Повнегда уже, говоритъ, „изъ Сквѣи изошли, при Дунавѣ себѣ жилища пріобрѣли,,. Изъ преднаведенныхъ убо свидѣпельспвъ, довольно въ сей маперіи извѣспвуемъ, что Болгарскія споллицы съ прочими Славянскими народами въ Сармаціи Асіапической были около рѣки Волги. Иоаннъ Христофоръ Гатереръ во Всемирной своей Испоріи въ Част. II. спр. 924, изъ Неспора Россійскаго Испорика, слѣдующія границы полагаешъ Болгарскимъ споллицамъ: „Въ спранѣ „Асійской прямо Меошическаго езера опъ сприближенія Волги

Л. Г. „съ Дономъ (гдѣ Петра Великаго каналъ) даже до рѣки Ко-
 „финъ (нынѣ Кубань) въ низъ пропягалася, и называлася пая
 „спрана великая Болгарія, по Теофану и Никифору„. Но
 опкуду они пришли и ту поселилися, совершенно вѣдапи
 и смѣло опредѣлипи не можемъ, не сущу на по довольну
 свидѣшельспву, догадомъ обаче посписаемъ, что они съ про-
 чими Славянами еще при раздѣленіи народовъ и смѣшеніи языкъ
 обрѣпалися; и когда, якоже въ Кн. I. упомянуто, Славяне
 начали размножатися и проспирапиха по лицу земли, въ числѣ
 ихъ и Болгары, яко не малая частъ того языка, обрѣпалися,
 и въ Сѣверныхъ предѣлахъ Сармаціи съ поселяющимся посели-
 лися. Когда же паки Гоѣи, Унны, Авары и иные множайшіе
 народы паче числа умножившеся, вмѣспипиха не могли въ своихъ
 предѣлахъ; вси бо въ сосѣдствѣ обипали, начали всякъ себѣ
 разширяпи поселенія, и сильнѣйшіи опъ немощныхъ опнимапи
 земли, опкуду и многіе брани между ими случалися часпо;
 напоследокъ начали дальше проспирапи шапры своя къ Сѣверу,
 Полудни и къ Воспоку, и опъ Римскихъ предѣловъ присвои-
 вапи себѣ силою оружія во обипаніе земли; шогда и Болгары
 сїи прямо пошли къ Римскимъ спранамъ къ успію Дунава, и
 многою кровію закупили себѣ спрану послѣднюю нынѣшнїя
 Болгарїи, копорая и назвалася черная Болгарія. Таже паки съ
 прочими своими единокровными совокупльшеся, осмѣлилися Ора-
 кію, Мисію и прочіе Римскїя Провинціи напаспвовапи. Но о
 сихъ въ слѣдующихъ лучше увидимъ.

Г Л А В А III.

О

НАИМЕНОВАНИИ СЕГО НАРОДА.

§ 1.

Прежде, нежели получилъ народъ сей имя Болгаровъ, еще изъ
 самыя древности, какъ уже говорено, опъ шполпопворенія и
 сліянія языкъ, догадапельно чмѣлъ иное нѣкое имя и прозваніе,

копорымъ ошь прочихъ народовъ опличествовалъ, якоже и въ Л. Г. иныхъ народахъ примѣчается; обще же имя съ другими Славянами Скѣвовъ наипаче употребляли, по свидѣтельству Кедрину, копорый Сербовъ, Хорваповъ и прочихъ во Иллирикѣ Славянъ Скѣвами называетъ (Том. II. стр. 453. В. С.), между коими и Болгары считались должны. Кая же паки оная собственная ихъ прозванія были, упоминають Историки выше, кромѣ единого; по ешь прозывались они Оногундурами, и попомъ Уннобундо-Булгарами, наконецъ Болгары, кое прозваніе придержашъ и до нынѣшняго дне. Въ доказательство имени Оногундуровъ доваѣеть единъ Порфирогенишь, въ своихъ Оемапахъ пиша: „Болгаровъ и Скѣвовъ прехожденіе чрезъ Испръ рѣку около конца владѣнія Константина Погоната случися, опкуду и имя тѣхъ проявлено и разглашено было, прежде же они Оногундури назывались, (Оем. I. стр. 16. въ Том. I древностей Византійскихъ.). Ясное сіе свидѣтельство Прайи Іезуишь (въ Части II. Кн. II. стр. 251 лѣтописца Аваровъ) пишился развращиши, и не свойственно Болгарамъ, но Уннамъ своимъ доказатьи. Но суешень шрудъ его кажется въ приведеніи свидѣтельство позднихъ Авкпоровъ, когда ближайшій тѣхъ вѣковъ Порфирогенишь кромѣ всякаго извѣстія Болгаръ Оногундурами называетъ.

§ 2.

Другое подобнѣ древнее ихъ прозваніе было Унно-Бундо-Болгаровъ, свидѣтельствующу блаженному Теофану (въ хронографіи своей на стр. 236) шако: „Въ едионадесятое лѣто, Константина Погоната, Болгарскій родъ въ Фракію вспунилъ. Были же издревле Унно-Бундо-Болгары и Конпрагоры, въ спранахъ Понпа Евксина къ Сѣверу при езерѣ Меопическомъ, въ которое великая рѣка Апель чрезъ Сармацію пропекая, изливается, такожде и Танаисъ, и изъ сихъ двухъ рѣкъ претія раждается называемая Куфись. Къ Восточной спранѣ сея рѣки спрана зрящая, называлася Фанагорія, и ошь езера того Меопическаго до границъ рѣки Апола, древняя великая Болгарія лежала, и Конпрагоровъ Болгарскихъ данниковъ спрана называлася,». Но и сіе свидѣтельство Прайи своимъ Аварамъ,

Л. Г. (за Унновъ бо онъ ихъ почитаетъ) приписуешь: по коей же причинѣ онъ тако ясныя свидѣтельства запмѣваетъ, не обрѣтаю, развѣ что Болгаровъ родъ въ нѣкое забвеніе привести щещи, и своихъ Унновъ чужею славою прославити. Они и кромѣ того славны; другихъ же народовъ слава имъ пріобщаема, въ безславіе обращается. Суть иные Писатели, якоже и Пагій по представленію тогожде Праія на стр. 253, который Унновъ, Унно-Бундо-Болгаровъ, Конпраговъ, Оногундуровъ, или Унно-Гуровъ, единъ и тойже родъ были, точю подъ различными именами описуешь. Право ли онъ тако предлагаешь, не малъ споръ есть; но понеже не много пользы приносишь, оставляешся не разрѣшенъ.

§ 3.

Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое есть Болгаровъ; когдаже они тое получили, часто поминаемый Праій (въ Лѣтописѣ Аваровъ въ Част. II. Кн. II. стр. 253) тако описуешь изъ свидѣтельствъ Араповъ, Персовъ и Турковъ, что они посѣли оныя земли, копорыя отъ Волги рѣки къ Востоку лежать, по коей и имя пріобрѣли, и въ первыхъ назвались Вулгары, или Булгары, таже измѣненну первому писмени, прозваны Волгары, или Болгары. Вѣроятно сіе есть, что по рѣкѣ той и имя получили. И занеже Греческіе Исторіографы поселенія ихъ около езера Меопическаго вмѣщаютъ, якоже мало выше упомянуто, весьма прилично сказать можно, что сіе поселеніе впорицею они припятили, изъ великія Болгаріи изселившися. А шрѣше поселеніе ихъ въ Мисіи, идѣже и нынѣ пребываютъ, индѣ увидимъ. Всѣхъ Испориковъ есть мнѣніе сіе и самому опыту прикладно, что Волгары, или Болгары отъ Волги прозвались; единъ точю Смейцелій здѣ слѣпопсвуетъ, сказывая, что ниже Славянскія породы суть Болгары, ниже отъ Волги нареклися, но отъ Нѣмецкаго нарѣчія Вельшенъ, еже Ипаліянца значить (въ гл. 3. член. 10. стр. 207); мнѣніе обаче его шѣмъ самымъ опровергается, что и Исторіямъ древнимъ, и самому искусу проповно есть. Лучшаго ради извѣщенія послушаемъ Никифора Грегораса, который всѣ прѣнія сія разрѣшаетъ сие въ Кн. I. Гречес. Истор. стр. 18 и 19: „За Испромъ,

„лишетъ онъ, къ Сѣверу естъ спрана, чрезъ которую не малая Л. Г. рѣка отъ жипелей нареченная Волга, протекаетъ; откуда, и сами Болгаровъ имя пріобрѣли, по первобытнѣю Сквѣи суще,,.

§ 4.

Къ симъ и Мавроурбиново придаши свидѣтельство прикладно естъ, копорый о древнихъ столицахъ ихъ повѣствуя пишеть: „Попомъ (по изшествіи изъ Скандинавіи) опшедше, опъ оныя спраны, оспановилися оружіемъ въ проспранныхъ, поляхъ бреговъ великія рѣки Волги, опъ неяже нарекошася, „Волгары, а попомъ Болгары,,. Кромѣ всякаго убо сумнѣнія свидѣтельствующимъ и древнимъ Греческимъ, и позднимъ Латинскимъ Испорикамъ, познаваемъ, что Болгары опъ рѣки Волги прованіе свое получили. Но въ кое время они шако наречены спали, молчащей Испоріи, совсѣмъ невѣдомо: сіе обаче извѣстно естъ, что оныхъ имя прежде, нежели Авары во Европѣ появились, Латинскимъ писателямъ свѣдомо было, еще при великомъ Θεодосіи около Л. Г. 393, въ копорое по описанію Мавроурбинову стр. 289 разбилъ онъ Болгаровъ, и опбралъ опъ рукъ ихъ градъ Сирмію. Спрану, паки оную, копорая къ Воспоку пребывала опъ рѣки Волги, въ которой пребывали Болгары, шако описуеть Бандурій: „Болгарія, рече, Царство естъ „Асійское, и часть Московскія Татаріи, между Казанскимъ „царствомъ къ Западу, и между Аспраханью къ Полудни, и „пустою Татарією къ Сѣверу,,. Соглася же описаніе сіе Бандуріево съ нынѣшними каршами Россійскія Имперіи, обрѣтаемъ быти спрану ту нынѣшнюю Оренбургскую Губернію съ принадлежащимъ оной предѣломъ, гдѣ Бѣлая рѣка и Уфа протекають. Сія суть первѣйшія ихъ столицы, и опшуду пренесли преселеніе къ езеру Меопическому, и по было впорое ихъ поселеніе. Но и о сихъ выше упомянушо.

393

Л. Г.

Г Л А В А IV.

О

ПОСЕЛЕНИИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕВРОПѢ.

§ 1.

Двоекратно поселялися Болгары въ Европѣ. Первѣе, когда изъ Асіи вышли и засѣли мѣста выше Меопическаго езера, якоже уже упомянуто; но когда и каковымъ образомъ они въ Европейскіе предѣлы вступили, справедливо сумнѣвается Прайи, понеже о шомъ извѣснаго свидѣтельства у Историковъ не обрѣтается. Догадъ же онъ таковъ приводитъ. „Можетъ негли рещися, „что часпъ Болгаровъ съ первыми Уннами, или добровольно, или „принужденно изъ Асіи во Европу вступили. И по смерти „Апшилиной, спраною при Понпическомъ морѣ владѣли. И сіе „быти мню, что нѣціи Писатели повѣспвуютъ, что Болгарія „съ ону спрану Испра къ Молдавіи была. Тамо бо Болгары, „разсыпану бывшу Апшилину повелительству, съ нѣкоею частію „Унновъ пребралися,,. Но никпо совершенно сказати не можеть, когда они въ краяхъ тѣхъ остановилися. Придаеть же 390 Мавроурбинъ, что въ 390 лѣпо въ Оракіи съ Θεодосіемъ великимъ воевали. И паки въ лѣпо 450 напали Болгары на Агелмонда Краля Лонгобардовъ, и одолѣвъ убили его на бою. И 450 иные особенные войны съ сосѣдами часпо водили. Разрѣшаеть сумнѣніе сіе помянушый Грегорасъ на спр. 19 Кн. I, и слѣдующимъ образомъ изшесствіе ихъ изъ предѣлъ своихъ предскавляеть: попомъ съ женами и дѣпьми, оспавльше отечество свое въ тое время, когда иконоборство возмущало вѣрныхъ, неизчислимымъ множествомъ Испръ проходящъ, и обѣ Мисіи прошедше, и вся обрѣшенная ими опустошивше и разграбивше, по подобію пруговъ или рѣки, Македонію съ внупренною частію Иллирії освоили, плодородіемъ спраны влекомы. И Государственная сполнца ихъ попомъ градъ шой быти началъ, коцпорой Густиніанъ Императоръ честію Архіенискоши,

и именемъ *Iustiniana prima* украсилъ. Попомъ общимъ того на- Л. Г.
рода проименованіемъ мѣсто тое Болгарія названо и Мипрополія
Болгаріи Іустиніана первая. Много же паки Василій Импера-
торъ, который опъ побѣды народа того Булгарохтонъ прозванъ,
сихъ по многихъ войнахъ совсѣмъ сперлъ и покорилъ, и остав-
шихъ опечесхва лишивъ, въ нижнюю Мисію къ Испру пресе-
дилъ: имя обаче, яко нѣкое знаменіе, въ Архіепископії оспалось.

§ 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Европѣ, опъ временъ
Анастасіа Императора спало, по лѣтпѣ Спасителевъ 489, когда 489
прешедше Испръ рѣку, Римскія Провинціи часпо напаспвовали,
и Оракію мечемъ сокрушали, наипаче когда полки Император-
скіе 499 и 502 года, во Оракіи на нихъ посланные, на голову 499
побили, и опъ полка ихъ болѣе 4000 пало. Тако о сихъ сви- 502
дѣтельницахъ Зонарь (Том. II. Кн. XVI. стр. 43. Е). „Во
„времена Анастасіа Императора Болгары въ Мисію вошли.
„Около сихъ временъ повѣспуется, что Болгарскій родъ прежде
„невѣдомый, во Іллирикъ и во Оракію вступили,,. Дабы убо
нападеніе ихъ тое пресѣди и воспяпипи возмоглъ Императоръ,
вкупѣ же всю Оракію и царствующій градъ защипипи, спѣну
долгую опъ морскаго берега даже до Силиврїи со всякимъ пща-
ніемъ построипи повелѣ, свидѣтельницахъ помуже Зонару
на стр. 45. Е. „Той Анастасій долгую спѣну построилъ опъ
„великаго моря до Силиврїи проптяженную, во еже бы Мисіевъ,
„по еспѣ Болгаръ и Сквеевъ нападенія воспяпипи,,. Опъ дня
на день спановилися Болгары сильнѣе, и пѣмъ случаемъ въ
поеже испое время во Іллирикъ пребралися, и Сирмію завла-
дѣли, которыхъ не много попомъ Теодерикъ Краль Ипалійскій
побѣдивъ, и прогнавъ ихъ, паки градъ возвратилъ. И когда
они сіе нападеніе на Римскія Провинціи впорили, правитель-
спвовалъ ими *Либертъ I* Краль, или *Бузарь*, у Мавроурбина
Буриша; подъ его командою Болгары освоили Мисію и въней
поселилися, въ коеже именно лѣпо овладѣли, недоумѣваетъ Праій
(на стр. 255) сказывая, что прежде Л. Г. 504 тое случилось; 504
слѣдовапельно догадывапся можно, что въ 502 лѣпо, когда 502
Римское воинство во Оракіи на голову побили, и Мисію освоили,

Часть I.

Ы

Л. Г. и въ Сремѣ поселилися. Почему и вождь ихъ Бузарь опъ многихъ Испориковъ Кралемъ первымъ именуется. (Мавроурбинъ стр. 290 и Дуфресне стр. 88 въ гл. 7). Но понеже они не долго спрану Иллирическую Сремъ придержали, но разсыпаны опшуду расселилися, за то иные паки Испорики начало Болгарскаго Кралевства на слѣдующія лѣта относятъ. Посмотри Прая въ част. II. Кн. II. стр. 255. Опъ тѣхъ поръ они всему свѣту начали быти страшны и грозны.

§ 3.

Разселившися Болгары изъ Иллирика, паки за Дунавъ въ прежнія своя обиталища возвратилися. Но во дни владѣнія Иустиніана Великаго, паки начали Провинціи Римскія напаствоваши, прешедше Дунавъ рѣку подъ предводительствомъ *Вулгера II Краля, и Драггона*, или Драгини Кралей своихъ, въ Мисію и въ Сквѣю вступили, и въ самую Эракію вошли; идѣже Акумъ родомъ Уннъ, и Иллирическихъ полковъ вождь предъусрѣпъ ихъ, разбилъ. Они же возобновяше полки своя взаимно побили Римлянъ, и самага Акума жива въ плѣнъ взяли. Послушаемъ о сихъ Кедрина повѣспвующа (въ Том. II. стр. 293): „Въ дванадцатое, рече, лѣто владѣнія Иустиніанова „Болгары въ Мисію вступили, спрану всю разоряюще, воинство „Императорское избиша. Но Акумъ Хуннъ Иллирика Краликъ „за Императора прошивъ тѣхъ воевалъ, и побѣдилъ сильно „Болгары,,. Много обстоятельныѣ сраженія сія описуесть Теофанъ въ хронографіи своей подъ лѣтомъ 531 на стр. 147. В; того ради прикладно еспъ и его слова послушаши. „Въ дванадцатое, пишешъ онъ, лѣто повелѣнія Иустиніанова Болгарскіе „два Краля (Дуфресне въ § 3. гл. 7, именуесть ихъ Вулгеромъ и Драггономъ), съ безчисленнымъ множествомъ Болгаръ въ „Сквѣю и Мисію вошли. Иустинъ въ Мисіи, а Ваударій „въ Сквѣи воевъ Начальники прошиву ихъ ополчилися, идѣже „Иустинъ погибе, и даже до самой Эракіи приидоша Болгары. „На тѣхъ попомъ Акумъ Уннъ, и Иллирическихъ полковъ вождь „ударилъ, и окруживше Римляне Болгаръ сильно побили, и „оба Краля поймали, и все множество ихъ разгнавъ, совершенную одержали побѣду. Весело возвращающимся Римлянамъ

531

„съ побѣдою, пропивоспали иные Болгары, и Конспаншина и Л. Г. „Акума и Годилу побили; Акума жива ухвативше, и съ про- „чими плѣнниками въ прежняя мѣста своя возвратились,,.

§ 4.

Спрашная пая сѣча съ обоихъ споронъ случися въ лѣто Господне 538. Зане Гуспиніанъ получилъ скипетръ владѣнія 538 въ лѣто 527, а въ 12 лѣто его царствованія по описанію выше помянутыхъ Авкпоровъ сраженіе сіе совершилося: опскуду со- спавляеяся число поминаемыя войны. Мимошедшу времени до 561 года паки Болгары Дунавъ прешедше даже до предградій 561 Конспаншинопольскихъ, привидоша и самыя веси, съ сей спраны залива, Галапы постѣли, и Сергія Паприкія вожда Африканскихъ полковъ разогнали. Но Белизарій хопя и старостію уже упомлень, получивъ правительство полковъ Императорскихъ, принудилъ ихъ паки за Дунавъ пребрапися. Агаѣя, копорый войну сію Римлянъ съ Болгарами описаль, Копригурами шѣхъ называеяъ, а Никифоръ Конспаншинопольскій Папріархъ, и Теофанъ Копрагами именуеяъ, опскуду паки познаваеяъ, что пако Болгары издревле называлися. Придаеяъ еяе Агаѣя, что Болгары не почію за Дунавъ прогнаны опъ Гуспиніана, но и послану бывшу пропиву ихъ Герману, на водѣ и сушѣ побѣждены въ Херсонесъ прогнаны сушь. Поиманные же въ шѣхъ сраженіяхъ, въ Арменію и Лазику пренесены были, множайше же службу Императорскую воспріяли. Тако о сихъ Дуфресне пишешъ, въ гл. VII. § 3. спр. 88.

§ 5.

По семь случаѣ ни едино почпи воспоминаніе Болгаровъ во Европѣ у Историковъ бываеяъ, даже до лѣта 630, въ которое 630 между Аварами и Болгарами споръ случился (жили же они вкупѣ въ Сремѣ и въ Баннатѣ, и въ окреспныхъ спранахъ) о начальствѣ владѣнія, и изъ того спрашная война произрасла. Прогнаннымъ по сихъ Болгарамъ, 9000 опъ нихъ съ женами и дѣтьми изъ Панноніи, поселилися въ земли Дагоберта Франковъ Краля; и позволено имъ было въ Баваріи презимовапи, дондеже въ поселеніе имъ лучшее мѣсто опредѣлился. Тако раздѣленнымъ имъ бывшимъ по домамъ Баваровъ на кварпиры, Франки согла-

Л. Г. сившеся всѣхъ Болгаровъ съ женами и дѣшми всякъ во своемъ домѣ въ единую ночь поклали. И болѣе опъ поликаго числа, кромѣ 700 челоуѣкъ не оспалось, копорые съ женами и дѣшми, къ границамъ Винедовъ съ вождомъ своимъ пребравшеся, нѣколько лѣтъ пробавили. Тако о сихъ свидѣтельствуеъ Прайи изъ многихъ свидѣтельствъ, на сгр. 250. въ часпи П. Кн. П. о Аварахъ, и Дуфресне въ главѣ 7: § 4. сгр. 88, и Мавроурбинъ сгр. 190.

Г Л А В А V.

О

РАЗСБЯНІИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§ 1.

Болгары тѣ прибѣгшіе къ Винедамъ съ вождемъ своимъ *Алтицеомъ*, или Алцекомъ, поссорилися съ Аварами за то, по свидѣтельству Прайя на сгр. 250, что Хаганъ хошѣлъ вовсе покорити ихъ, и яко подданными владѣши, чего Болгары терпѣши не хошѣли, въ спорѣ съ Аварами завелися, и проигравъ мѣсто свое къ Винедамъ наконецъ приспали. Сумнѣніе здѣсь раждаеъ, каковые шо Винеды Славы были; изрядно доказуеъ Прайи на сгр. 250, что не были они Винеды живуціе около береговъ Балшійскихъ и рѣки Одры, но Виниды, Каренпаны, копорыхъ самъ Князь ихъ въ предѣлахъ тѣхъ поселилъ, гдѣ и нынѣ пребываютъ, и просто называются Кранцы. Около тѣхъ временъ, сирѣчь: Л. Г. 635, свидѣтельствующу Никифору Папріарху Констаншинопольскому: „Кубратъ, или Хрватъ, Краль III, „сеспричищъ Огорани, Унногундуровъ повелишель, пропивъ „Аваровъ Хагана взбуншоваль, и весь народъ опъ него пріятый „съ безчестіемъ изгналь. Таже Посланники опправивъ къ Ираклію, „миръ съ нимъ сошвори, егоже и до кончины жизни соблюдоша, „ Прайи въ часпи П. Кн. П. сгр. 251.†

§ 2.

667 Кубратъ сей третій Болгаровъ Краль, въ Л. Г. 667 по Прайю, а по Теофану 671 умирая, пятерымъ сынамъ своимъ за-

вѣщаль, дабы не раздѣлялися, но вкупѣ владѣли, и въ древнихъ Л. Г... обиталищахъ покоилися. Но они небрежуще завѣщанія отца, по смерти его всякъ свою часть народа взявъ, въ различныя страны разселилися, или владѣніе свое распроспраниши желающе, или опъ Римлянъ наущены, который народъ въ оружіи сильный, хощя и пріятели были, но удобъ премънительный, даде опъ своя страны разсѣявъ опправиши хощѣли. Тако первородный сынъ Кубраповъ *Бабай*, или Бапбай, у нѣкихъ же и Байнъ, у Теофана Вапвай, по повелѣнію отца своего при рѣкѣ Куфѣ, идѣже Греческіе Историки границы великія Болгаріи опредѣляюпъ, въ земляхъ опеческихъ оспался съ частью народа. Вторый же сынъ его по прозванію *Контрагъ*, прешедъ рѣку Танаисъ, прямо Бабай водворися. Третій *Асларухъ*, Кубраповъ сынъ, Днѣпръ и Днѣспрѣ рѣки преплывъ, при берегахъ Дунавскихъ поселися. Идѣже мѣсто удобное приобрьпъ, которое ихъ языкомъ звалось Огль, неприступное и непреоборимое. Четвертый же сынъ Кубраповъ, чрезъ Дунавъ прешедъ, въ Паннонію вниде, и съ Хаганомъ, Аварскимъ вождемъ, примирился; въ подданство ему опдадеся. Пятый наконецъ опъ братій шѣхъ, котораго Дуфресне *Аллеконемъ* зовешъ, въ Провинцію Пеншаполь и Равенну приспѣвъ, и ту обитающимъ народамъ покорился, и опъ Гримоалда Лонгобардовъ Краля, около Беневенша поселенія воспріялъ, и Гаспалдомъ, сирѣчь, правителемъ надъ шюю спраною поставленъ, и даже до времени Карола Великаго ту пребывали. Тако о сихъ согласно пишупъ Дуфресне въ гл. 7. § 5 и 6. стр. 89, и Прай въ части II. Кн. II. стр. 259.

§ 3.

Оба сїи Авкторы послѣдовали блаженному Теофану въ описаніи Кубрапа и сыновъ его: шѣмъ и въ подтвержденіе ихъ, и въ лучшее извѣщеніе истинны, посмопримъ самыя словеса Теофановы. Онъ въ хронографіи своей стр. 237 и 238, пако пишешъ: „Были издревле Уобундо-Булгары и Контрагоры, въ спранахъ Понпа Евксина къ Сѣверу при езерѣ Меопическомъ, въ которое великая рѣка Апаль, чрезъ Сармацію протекая, впадаетъ, пакожде же и Танаисъ... Опъ езера же шого Меопическаго до границъ рѣки Апала древняя великая

Л. Г. „Болгарія лежала. Прочее былъ нѣкто Кробашъ (Кубрашъ), помянутыя Болгаріи и Копраговъ повелитель. Той имѣлъ пять сыновъ, копорымъ при смерти завѣщаль нераздѣльно жити: но они не послушавше соеѣпа родительскаго раздѣлилися. Первый опъ шѣхъ сыновъ называемый *Ватвай*, на опеческомъ мѣстѣ оспался. Впорый называемый *Котрай*, чрезъ Танай прешедъ, прямо брата своего поселился. Четвершый же и пятый чрезъ Испрь рѣку прешедше съ народомъ своимъ, единъ въ Паннонію къ Хагану Аваровъ Князю приспалъ въ подчиненіе, а другій къ Пеншаполю пошелъ, къ Императорской спранѣ прилѣпился. А третій опъ брашій шѣхъ зовомый *Асларухъ*, обрѣшъ себѣ мѣсто при рѣкѣ Онклѣ водворился. Тако разсѣявшимся Болгарамъ по всѣмъ спранамъ, и Греческимъ Провинціямъ не досаждали, того ради и воспоминаніе имени ихъ у Авкпоровъ не обрѣшается, даже до Конспанпина Погоната, якоже индѣ упомянушо будешъ. „Между шѣмъ, пишешъ пойже Теофанъ шамъ же, многочисленный Хазаровъ родъ (шѣхъ Праій, Турками и Унгарами называешъ) изъ внупреннія Верзиліи, иначе Вериліи, яже естъ въ Сармаціи первой, освоили всю спрану шую даже до моря Понпійскаго, и Вагввая данникомъ учинили. Праій и Дуфресне, сія самыя словеса на помянутыхъ мѣспахъ приводяшъ. Изъ того случая послѣдовало, что Болгары изъ предѣловъ своихъ прогнанные, паки во Европу пренеслися, и Кралевству своему швердое основаніе положили, многимъ своихъ и Римлянъ излїаніемъ крове. Зане безпрестанныя съ Римскими Императорами войны водили; сіи спаралися водрузити своя обшалища въ Римскихъ Провинціяхъ, а наипаче въ Мисіи и Оракіи, а они всячески прекрашши намѣреніе ихъ шцалися. Не могли же Болгары инако себѣ мѣспа приобрѣсти, зане опъ Хазаровъ изъ опечества своего изгнаны, а другія Провинціи иные народы засѣли; силою убо оружія поселишися швердо вознамѣрился.

ГЛАВА VI.

О

ОСНОВАНИИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО ВЪ МИСИИ.

§ 1.

До сихъ поръ, какъ уже довольно описано, Болгары еще опъ время Великаго Θεодосія Римлянамъ часпо досаждали: провинціи ихъ Разграбляли, воинство побивали, ссорилися и мирилися съ ними; однако или сами изъ предѣлъ ихъ исходили, или прогоняемы бывали, а поспояннаго мѣста себѣ въ краяхъ ихъ имѣши не могли. Совершенно же вступили въ Мисию и Θракію, при владѣнїи Конспаншина Погонапа, въ едионадешае лѣто правленія его, по свидѣтельству Θεофанову въ хронограф. стр. 236, еже сосавляетъ быши лѣту Спасипелеву 679. Случися же тако: Болгары съ Аспарухомъ при брегахъ Дунава спановившіеся, какъ уже сказано, начали Римскія окреспныя сосѣднія Провинціи сокрушати и опустошати; еже увѣдавъ Конспантинъ Императоръ, приведе воинство свое въ Θракію, къ шому и довольный флотъ пріугошова, дабы укрощиши продерзкое ихъ нападеніе. Толь сильному Императорскому пріугошвленію, поводъ подали Болгары сицевымъ образомъ: нападеніе они учинили на Сквеію и Мисию, подъ предводительствомъ Князей своихъ *Вукита* и *Драгита*, но опъ Гуспина и Бландарія, спранъ шѣхъ управителей, побѣждены и прогнаны возвратилися въ жилища своя; повѣствуешъ тако Мавроурбинъ на стр. 291. Императоръ убо, дабы силы ихъ въ конецъ соперши, поминаемое пріугошвленіе учинилъ; но Болгары коннаго и водянаго Императорскаго воинства множество увидѣвше, первѣе въ крѣпости своя вбралися. Между шѣмъ Императоръ, понеже болѣлъ ногами, для цѣлбы въ Месемврію опшсупилъ, а воинство, его опшшество видяще, думали, что Императоръ убѣгаетъ, и сами успрашившеса начали бѣгству себе вдавати. Болгары шѣмъ ободрены, гнали ихъ и побивали немилоспиво, предводитель-

679

Л. Г. спвующу и ободряющу ихъ Князю *Батаю* или *Бутаю* Кралю VI, по слову Мавроурбинову на стр. 291, и Дуфреснову на стр. 89.
§ 2.

Тако ободрены Болгары, преплывше Дунавъ поставили лагерь свой при Варнѣ, и Славянь, въ странѣ поименно обитающихъ, покориша и завладѣша. Тѣмъ случаемъ приумноживше силы своя, начали не престающе веси и села Фракіи грабити, на послѣдокъ принудили Императора обѣщати имъ ежегодную дань, и тако миръ съ нимъ учинили. Сія же вся быша въ выше назначенное лѣто. Посмотри Дуфресне въ главѣ 7. въ § 6. стр. 89. Но да не останетсѣ повѣсть сія и древностію не освидѣтельствована, припомнимъ и Теофана о семъ пиуща слѣдующее: „Императоръ хотѣлъ Болгары сія, безъ вѣдома поселѣвшіяся въ Римскихъ Провинціяхъ прогнаши, отправилъ полки своя, самъ оплучился въ Месемврію. Конница его, видѣвше, опшедша его, думала, что Императоръ убѣгаетъ, начала бѣжати, а Болгары гоняще ихъ избивали, и даже до Дунава прогнаши. И прешедше рѣку Дунавъ къ Варнѣ, въ широкихъ поляхъ распространишася; и отъ Славянь тамо семь народовъ покориши, къ Востоку до Берегаровъ, а къ Западу и къ Югу до Аваровъ разшириши предѣлы своя, начали Римскіе грады и веси грабити. Почему принужденъ Императоръ съ ними миръ сотворити, и на срамоту Римской Имперіи, дань ежегодно давати,“. Теофанъ въ хронографіи стр. 237 и 238. Подобное о сихъ свидѣтельство Кедринъ и Зонарь оставили. Кедриновы слова сущи сія: „Въ десятое лѣто царствованія Константина Погоната (брадатаго) Болгары въ Фракію вступили, прешли же они рѣку Дунавъ, и около Варни въ гористыхъ мѣстахъ поселилися. Прошиву ихъ Императоръ полки своя отправилъ, но Римляне уразумѣвше, яко Императоръ со спудомъ убѣжалъ, и сами съ такимъ же спудомъ начали бѣжати, коньхъ Болгары гоняще побити и плѣнили нещадно. Императоръ убо съ ними завѣщаніе учинилъ, мира желалъ, чѣмъ вещи Христіанскіе въ спыдѣніе пришли,“. Кедринъ Том. I. стр. 345. Д. и стр. 347. С. Зонарь въ Том. II. Кн. XIV. стр. 71. Е. И Прай Часш. II. Кн. II. стр. 262.

§ 3.

Л. Г.

Не долго миръ сей съ Болгарами пребывалъ; ибо Гуспиніанъ сынъ Константіновъ, опъ урѣзанія носа нареченный Риноемипъ, въ 687 лѣпо нарушилъ миръ оный, поднявъ оружіе, копорыхъ опъ Болгарь обрѣше нѣколико крапъ изби, и даемую дань опказа. И повнегда гналъ оныя не оспорожно, вшедь въ гористыя и не проходимыя мѣста, опъ всѣхъ спранъ Болгарами окруженный, едва смерпи или рабспва избѣжа. Паки воспросимъ Кедрина, что о сихъ пишеть? „Сынъ, говоритъ онъ, „Конспантіновъ Гуспиніанъ Риноемипъ, во впорое лѣпо владѣнія своего, миръ съ Болгарами нарушилъ, опъ опца его учиненный, во Фракію съ воинспвомъ пошелъ; въ претіе же лѣпо на Славяны и Болгары нападеніе учинилъ, и съ ними сразився, разогналъ ихъ, даже до Фессалоникіи плѣняя спраны ихъ, многое опъ Славянъ множеспво ово предавающихся, ово же побѣжденныхъ покори, и въ Опсическую спрану пренесе. При возвращеніи же, опъ Болгарь въ шѣсныхъ мѣстахъ окружень, много своихъ воевъ погубилъ, и самъ едва спасеся. Кедринъ въ Том. I. спр. 348. А. В. Зонарь въ Том. II. Кн. XIV. спр. 72. Феофанъ въ хронографіи спр. 241. Е и 242. В. „Въ седьмое, паки лѣпо державспва своего, словеса супъ погоже Кедрина, опъ Славянъ выше помянутыхъ, Императоръ собравъ полкъ до 30000, и нарече оный особенные народы (у Зонара пріобрѣтанный полкъ, а у Феофана закомплетные полки), на шѣхъ надѣся, миръ съ Арапами наруши. Арапы принуждены сразипся съ нимъ, подъ предводишельспвомъ Моамета вождя ихъ, копорый пославъ мѣшокъ (у Феофана пулъ) исполнь заапа Славянскому вождю съ великими обѣщаньи, дабы съ 20000 человекъ къ нему приспали; пако и быспъ. Попомъ Римляне побѣждены и прогнаны, со спудомъ возвратилися. За шо Гуспиніанъ разгнѣався, всѣхъ оспавшихъ Славянъ съ женами и дѣшми въ Левкаспи Никомидійской мечемъ усѣкну. Въ девятое паки лѣпо Гуспиніаново, Моаметь, провождающимъ его избѣгшимъ Славянамъ, яко спранъ шѣхъ искуснымъ, нападе на Римскія державы, и многіе плѣнники опведе. Кедринъ въ Том. I. спр. 348. С. D. Зонарь Том. II. Кн. XIV.

Часть I.

Б

Л. Г. стр. 72. Теофанъ въ хронографіи стр. 243. С. D. Мавроурбинъ стр. 291 и 292.

§ 4.

Прочее дополняетъ Мавроурбинъ въ показанномъ мѣстѣ сиде: Возвратяся же Іуспиніанъ въ Конспантинополь, собралъ новое войско, съ копорымъ напалъ на Болгаръ, развоевалъ все мѣсто обоихъ Мисій, дарованныхъ опъ опца его сему народу, и егда возвращался съ корыстѣми во Фракію, нападенъ былъ опъ Болгаръ, и принужденъ назадъ возвратиши добычу, и присягати къ миру съ ними. Послѣ же сего мира, умре Бапайя Краль Болгарскій, сошворивъ въ незабвенную память имя свое, учиненіемъ данниками Конспантіна сына Іракліева, и Іуспиніана Царей Конспантинопольскихъ. Сей Бапайя не инъ естъ, но пойже самый первый Кубраповъ сынъ, поселивыйся около Танаиса и Куфы, и опшуду во Европу вшедый, преждня въ ней засѣлъ столицы; его вожденіемъ Болгары при Дунавѣ поселилися, и опшуду Фракію ограбляли. Вся до здѣ описанная повѣсть Бапайевымъ предводительствомъ совершилася; попому онъ правильно основателемъ Кралевства Болгарскаго во Мисіи почитается.

§ 5.

Сему храброму вождю и основателю Царства, во владѣніи послѣдовалъ *Тербель* или *Тарбагъ* Краль V, человекъ великодушный, и изрядный вождь воинства Болгарскаго. Той во еже показати храбрость свою, абіе по пріятіи правительства воевалъ съ успѣхомъ на Авары, и опъ ихъ начальниковъ сребролюбиваго нрава возгнушався, указъ издалъ, да если кто опъ Болгарскаго народа или въ воровствѣ, или въ иномъ каковомъ погрѣшеніи найдепся и обличенъ будетъ, безъ всякія пощады смертную понесетъ казнь. Тако о сихъ пишеть Мавроурбинъ на стр. 292. Помощію паки погоже Тарбага Іуспиніанъ III опъ Апсимара съ престола согнанъ, припече помощи прося опъ Тербела, юже и получи. Тербель бо собравъ воинство Болгарское, осадилъ и освоилъ Царь-градъ Л. Г. 706, и Іуспиніану возвратиши Царство, копорый за возблагодареніе позва Тербела во градъ, всякою честію и дарами учреди, и Кесаремъ его

назва (сіе пипло было Соцарственика), и въ сосѣданіе на Л. Г. престолѣ дозволи, наконецъ съ неисчислимыми дарами оппусти во опечество свое. Тако Дуфресне въ гл. VII. §. 7. стр. 89, и Мавроурбинъ стр. 293. Обоихъ же сихъ повѣспъ изъясняешъ и дополняешъ Кедринъ съ прочими Греческими Историками шако: „Болгары съ Славянами вкупѣ воевали подѣ Тербелиномъ Болгарскимъ Княземъ, сихъ умолилъ Іустиніанъ (опнялъ бо бѣ ему царство Апсимаръ), возвраши помощію ихъ Имперію. „За возблагодареніе Тербелина царскими дарами одаривъ, опладе ему часть Римскія державы, копорая назвася Загорія, „и съ миромъ оппусти,“. Кедринъ Том. I. стр. 351. Д. Е. Зонарь Том. II. Кн. XIV. стр. 75, и Теофанъ въ хронографіи стр. 249.

§ 6.

Но понеже Іустиніанъ вѣроломень бѣ, и миръ сей съ Болгарами учиненный по двою лѣпу наруши, и войною подвижеся на Болгарію, но вѣроломства своего достойную понесе казнь, побѣжденъ бо и разбишь, едва бѣгствомъ спасеся. Тако о сихъ свидѣтельспвуешъ Кедринъ на помянутомъ мѣстѣ: „По воспріятіи второе Имперіи въ шретіе лѣпо Іустиніанъ миръ съ Болгарами нарушилъ, и съ полками вниде во Фракію прошивъ Тербелина. Болгары видяще неспройно Римскія полки, положенныя, нападеніе учинили, и сильно ихъ побили, и многихъ плѣнили. Императоръ убѣжавъ въ крѣпость Анхіаль, и ту при дни пробывъ, шаже нощію ладіями съ малымъ числомъ своихъ и со спудомъ избѣжа,“. Посмотри къ симъ и Зонара въ Том. II. Кн. XIV. стр. 76. А, и Теофана въ хроногр. стр. 250. Е. По шестилѣпнемъ правленіи Іустиніанъ по повелѣнію Филиппика убіенъ скончася, владѣніе же получилъ Филиппикъ. При немъ Болгары всшупили во Фракію, и вся окрестныя мѣста града Константинополя развоевали, якоже свидѣтельспвуешъ Теофанъ въ хроногр. стр. 255. В: „Въ первое, рече, лѣпо владѣнія Филиппика Императора, Болгары чрезъ Филею къ Константинопольскому заливу пришедше, великую учинили пакость. Ту бо веселящихся и женящихся пребогашыя ушвари пограбиша, и даже до вращъ, нареченныхъ Хрисисъ,

Л. Г. „грабяще проидоша. Таже всю Фракію пѣнили, и опшуду
 „неисчислимое множествъ рабовъ и скоповъ взявше, невредимы
 „въ дома своя опшидоша,,. Еюже бо мѣрою возмѣрилъ бѣ Гу-
 спиніанъ Тербелу, пограбивъ Болгарію, шою паки они возвра-
 711 шили Филиппику Л. Г. 711.

§ 7.

За Филиппикомъ послѣдовалъ въ царствованіи Греческомъ
 Аршемій, который и Анастасіемъ II названъ; шой согнанъ съ
 престола опъ Леона Исавра, припече къ Тербелу Болгарскому
 Краю, прося опъ него помощи, еже возвратиши прешоль.
 Тербель послужилъ ему и въ деньгахъ, и въ воехъ. И повнегда
 пришли къ Константинополю, Болгары извѣстившеса, что
 Цареградяне Аршеміа крайне не пріемають, опдали его Леону,
 а съ нимъ миръ учинили, еже случися по описанію Дуфреснову
 720 въ 720 лѣпо, въ которое еще лѣпо Тербель съ Болгарами около
 Испра водворялся. Въ наслѣдникахъ въ Кралевспѣ сего Тер-
 бела замѣшательство есипъ между Испориками. Мавроурбинъ
 пишеть, что онъ по себѣ оставилъ преемника престола *Асеня*
 Великаго, который побилъ Арапскихъ полковъ 20000, и Арменію
 и Мидію Греческому покорилъ Царству, за что опъ Леона и
 Кралевскую получилъ шиплу. Но войну сію описываетъ Тео-
 717 фанъ въ лѣпо 717 случившуюся, когда еще Тербель живъ былъ.
 Придаеть еще Мавроурбинъ тамже на стр. 294, что *Асеню*
 послѣдовалъ *Добре*, который Римской Имперіи многія починилъ
 пакоспи. Иные паки Испорики о наслѣдникахъ Тербеловыхъ
 инако пишуть, и о Асенѣ и Добрѣ ничего не упоминающе,
Кормеса наслѣдникомъ пославляють. Не много о шомъ препи-
 рапися спану, но при порядкѣ наслѣдниковъ опъ Дуфресна
 положенныхъ пребуду.

§ 8.

Дуфресне въ Испоріи своей о Іллирикѣ въ гл. 7. стр. 90
 въ § 7 и 8, со многими свидѣтельствы Испориковъ, Тербелова
 наслѣдника въ Кралевспѣ, пославляеть нарицаемаго *Кормеса*
 Краля VI, у иныхъ Крима, а у Теофана Кормесіа, который
 727 повѣствуется владѣя въ 727 лѣпо. При семъ Кралѣ Кормесѣ
 (у Мавроурбина *Добре*, или *Добруце*), Болгары войну подняли

на Копронима за то, что подаваемую дань даши отказать. Л. Г. Тѣмъ они разграбили страну Фрагескую, и до долгихъ спѣнь къ Силиврїи поспѣли. Предъусрѣлъ ихъ Императоръ съ воинствомъ своимъ, и сраженію бывшу, побѣжденъ, уступилъ Императоръ, а воинство его изсѣчено и разгнано. Но послушаемъ о сихъ Кедрина пишуца въ Том. II. стр. 366. Е. „Въ пятое, „надесяпъ лѣто Царства Копронимова, нѣкихъ ради вновь по, „спроенныхъ крѣпостей, пребовали Болгары новыя уговоры, и „повнегда посланники ихъ безчестно учредилъ Конспаншїнь, „они нападеніе учинили, даже до долгихъ спѣнь, плѣнивше съ „великою добычею невредимы до дому возвратились,„. Посмотри и Зонара въ Том. II. хроногр. Кн. XV. стр. 86 и Теофанъ въ хронограф. стр. 287. А. Въ осьмоенадесяпъ лѣто Копронимъ Славянскїя Провинціи около Македонїи сущїя развоевавъ, въ подданство приведе, по свидѣтельству тогоже Теофана стр. 278. Паки Копронимъ прѣугошовавъ полки своя въ въ пяпидесяпн корабляхъ, вручаепъ оныя Гуспинїану вождю, который къ Испру великому приспѣвъ, начапъ сокрушати край Болгарскїе, мало за шѣмъ побѣжденъ опъ Болгарь посрамися. Дуфресне описывая сію войну повѣствуетъ, что Болгары побѣждены были, и миръ учинили съ Императоромъ, отдавше сыны своя ему въ залогъ. За уполеніе убо шаковаго сумнишельства попросимъ извѣщенїя у древнихъ. Кедринъ пако о сихъ написа, на горѣ помянупомъ мѣстѣ: „Въ девятнадцатое „лѣто Императоръ воинство на пѣхъ (Болгарь) отправилъ къ „Берегаби, пришедъ же во упѣсненіе при Клусура (пѣсная мѣ, „ста), многїя опъ своихъ погубивъ со спудомъ въ домъ возвращися,„. А Теофанъ еще придаепъ, что погибе ту Леонъ Патрикїй вождь Фрагескїй и множайшіе опъ народа. И что Болгары получили тогда все Римское оружіе, и Царскїя клейноды. Посмотри его хронографїю на стр. 288. Случися сія война кровавая и гибель Римлянъ по представленїю Дуфреснову Л. Г. 760.

760

§ 9.

Между шѣмъ повѣствующу Мавроурбину, (стр. 294) Добре, или Кормесъ въ подозрѣніе впалъ у людей своихъ, аки бы

Л. Г. пайно миръ сочинялъ со Императоромъ, съ Кралевскаго престола сведень, и убиень со всѣми наслѣдниками дому Кралевскаго, а вмѣсто его избрали себѣ Болгары за Краля тридесятолѣшняго юношу, именовемъ по Мавроурбину *Телезіа*, или *Телезіа*, а по Дуфресну *Телеса*, или *Телевца*, котораго *Феофанъ Телезиномъ*, Кралемъ VII называесть. Онъ чрезъ крамолу народа достпаль Діадиму Кралевскую. Зане Болгары владѣнія по крови наслѣдныхъ Государей нести не хотѣли, убивше онаго, сего
 763 избрали Л. Г. 763; иже человекъ гордъ, и юношескою продержоспїю суровъ. Онъ, дабы мнѣнію и надежды у народа воспрїяпой о немъ соопвѣспсвоваши возмогалъ, въ Греческія предѣла входипъ съ сокрушеніемъ оныхъ. Разумѣвъ же Константїнъ таковое его непрїятельское нападеніе, немедленно опправляєть флотъ свой къ Испровымъ брегамъ, а самъ съ другимъ полкомъ поспѣшаесть ко Анхіалу, Телезинъ пакѣ съ Славянскими помощными полками противу его ополчаесть, и сраженію бывшу 30 Іуніа, помянутаго лѣща побѣжденъ Телезинъ, бѣгспву опдаваесть. Тако о сихъ пишеть Дуфресне въ гл. 7, § 9. стр. 90. Много же яснѣе описалъ сію войну Феофанъ; шого ради и слова его заѣ привести угодно естъ. Повѣспвуетъ онъ въ хронограф. на стр. 289 тако: „Въ двадесять второе лѣто Ко- „пронимово, Болгары возбуншовалися между собою на своего „повелишеля, и избрали себѣ Государемъ злоумнаго человека, „именемъ Телезина тридесятилѣшняго. За то многіе опъ Сла- „вянъ оспавльше дома своя, поддалися Императору, которымъ „онъ въ Арпанъ Провинціи жилища опредѣлилъ, а самъ съ воинъ „спвомъ въ Фракїю опправися Чернымъ моремъ Іюня 17. Теле- „зинъ же уразумѣвъ моремъ и сушею гоповящася нанъ Импе- „ратора, опъ сосѣднихъ народъ 20000 въ помощь призва, и „чрезъ крѣпкія мѣста распредѣли, самъ же зашворися въ крѣ- „пости. Императоръ въ предѣлахъ Анхіала лагерь свой по- „стави. И 30 Іюня сраженію жестоку бывшу опъ пятаго часа „до вечера, побѣжденъ бысть Телезинъ, Болгаръ же многое „число побито, многіе поиманы, прочіе же сами предашася „Императору. Повнегда же съ торжеспвомъ во градъ возвратися „Императоръ, всѣхъ плѣненныхъ Болгаръ, внѣ врашъ Хрисинъ

„(злапыхъ) реченыхъ, чрезъ гражданы изсѣщи повелѣ. Болгары Л. Г.
 „напротивъ крамолу воздвигше на Телезину, его самаго и вся
 „вельможи его мечу предаша,,.

§ 10.

Убіену бывшу Телезину, Болгары возводящъ на престоль
 Государства *Сабина* Краля VIII, зятя Кормезіева, копорый
 абіе по принятіи скиптра чрезъ Посланники мира у Императора
 просиль: но Болгары убоявшеся, да не шѣмъ образомъ въ Гре-
 ческое подданство преданы будушъ, на Сабина возропаша,
 онъ козней ихъ убоявся, съ женою и дѣтьми своими убѣжа ко
 Императору, и въ защищеніе его опдадеса. И сія не неосви-
 дѣтельствованна поминаемый часто Теофанъ остави, тако
 пиша въ приведенномъ мѣспѣ: „Телезина съ Вельможи Болгары
 „мечною смертію казнившя, а Сабина, зятя Кормисіева, иногда
 „Князя Болгарскаго, вождемъ поспавиша. Егда же Сабинъ посла
 „ко Императору о мирѣ разглагольствовати, Болгары соборъ
 „устроивше, воспали на Сабина сказующе: Болгарія тебе ради
 „Римской власши покорена будеть. Того ради Сабинъ избѣжа
 „въ Месемврію, и опшуду ко Императору опыде, а Болгары
 „инаго себѣ Владыку именемъ Пагана поспавиша,,. Посмотри
 при сихъ и Дуфресне въ гл. 7. § 10, стр. 90, и Мавроурбина
 на стр. 295.

§ 11.

Паганъ Краля IX, якоже помянуто, Кралевское воспрія
 владѣніе, посла ко Императору посланники о мирѣ возвѣспиши,
 шребовалъ, дабы съ нимъ и лицебышно о томъ разговоритися
 могли. Получивъ же вѣрносщъ слова съ Вельможи своими въ Кон-
 станпинополь опыде. Императоръ во первыхъ поносиль Болга-
 рамъ о многихъ ихъ дѣлахъ, а наипаче о обидѣ Сабину учинен-
 ной, попомъ по видимому миръ съ Паганомъ учиниль Л. Г. 763, 763
 между же шѣмъ полки въ Болгарію отсылаешъ, копорые всѣ
 окреспныя спраны пѣнили и грабили. Въ помощь повѣспи
 служилъ свидѣтельствомъ своимъ Кедринъ (въ Том. II. стр.
 367. Е.) тако: „Въ 24 лѣто миръ сотвори Императоръ съ Бол-
 „гарскимъ Княземъ Паганомъ леспный. Приде бо въ Болгарію
 „до Тунци Калиби, и яже обрѣше Болгаръ, огню предаде,

Л. Г. „бояся же, паки возвратися,,. Тако и Теофанъ въ хронографіи
спр. 291. Е.) и Дюфресне гл. 7. § 11. стр. 91, и Мавроурбинъ
на стр. 295 свидѣтельствуютъ. Другій паки походъ Импера-
765 торъ Копронимъ на Болгары предпріялъ въ 765 лѣпо, въ которой
рапи большая часть Болгаріи опъ Грековъ попалена и развое-
вана. Болгары разгнѣвавшеса на Пагана опшвергли его и
прогнади,

§ 12.

По прогнаніи Пагановомъ, вновь избрали себѣ Краля Болгары,
771 зовомаго *Телерика*, въ Л. Г. 771. И сей *Телерикъ* Краля Х,
773 многія съ Копронимомъ велъ войны. Первая была Л. Г. 773,
когда Императоръ приугоповивъ флотъ, оружіе на него поднялъ.
И повнегда къ Варнѣ пріиде, нечаяннымъ спрахомъ пораженъ,
о бѣгствѣ умысли, и усовѣшова. Подобнѣ и Болгары убоявшеса
силъ Греческихъ, посланники посылають, еже о мирѣ совѣшова-
нися. Императоръ съ радостію пріимъ ихъ, миръ подаде, и
къ дому своему возвратися. Свидѣтельствуютъ о сихъ Ду-
фресне и Мавроурбинъ на назначенныхъ мѣстахъ. Но да по-
слушаемъ и Теофана о войнѣ сей пишуца (въ Хронографіи на
спр. 299. D.): „Въ тридесять претіе лѣпо, говоритъ онъ,
„своего владѣнія, Маія мѣсяца, Копронимъ флотъ приугоповилъ,
„опъ 2000 кораблей, къ Болгарскимъ предѣламъ посылаешъ, а самъ
„прошву Россю опсправляется къ Дунавскому устію. При-
„спѣвъ же попомъ къ Варнѣ, спрахомъ нѣкѣимъ одержимъ воз-
„вращипися умысли. Напротивъ же и Болгары слышавше при-
„ходъ его убояшася, Воила и Цигапа посылають ко Импера-
„тору миръ успроиши, коихъ видѣвъ Императоръ возрадovasя,
„миръ сотвори съ ними, и кляшею обѣ спраны подтврдиша
„и подписаша,,. Тако Императоръ во градъ возвратися.

§ 13.

773 „Но, продолжаетъ повѣсть свою Теофанъ, Октомврїа мѣсяца
„пріемъ вѣспъ шайно изъ Болгаріи опъ покровенныхъ плу своихъ
„друговъ, что Болгаровъ повелитель Телерикъ приугоповляетъ
„полкъ 12000, еже Берзерїи жипелей плѣннипи, и въ Болгарію
„опшвести. Пришедшимъ Болгарскимъ Апокрисїарїямъ въ Царь-
„градъ, Императоръ сокрываше намѣренїе, копорое шайно имѣлъ

„въ сердцѣ воевати на нихъ, повелѣ вся военная орудія и хо- Л. Г.
 „ругви во Асію опнеспи, аки бы на Арапы гоповился, опславъ
 „же ихъ съ миромъ, спѣшно емлется пуши, на Болгары собравъ
 „полкъ до 80000, и при Лиесоріи нападаешъ на нихъ, и не-
 „гоповыхъ поби, поплѣни и разгна, и съ побѣдою возврапися.
 „И войну шую нарече благородною, зане никому не прошивя-
 „щуся побѣди, и ни единаго опъ своихъ человекъ не погуби,,.
 Теофанъ памже. D. Точными словеса и Кедринъ въ Томѣ II.
 стр. 369. D. ухищренную и лукавую войну сію описуешъ.
 Проразумѣвъ же Телерикъ, яко опъ своихъ проданъ быспъ,
 въ слѣдующее лѣто пишешъ ко Императору, аки бы онъ не 774
 хопѣлъ болѣ невѣрнымъ народомъ обладапи, но изшедъ изъ
 Кралевства къ нему прибѣгнуши: того ради просипъ, дабы
 Императоръ изволилъ, если коихъ имѣешъ въ Кралевствѣ Бол-
 гарскомъ пріятелей, копорымъ бы онъ безбѣдно совѣшъ свой
 опкрыпи возмогъ, назначипи, въ самомъ же дѣлѣ намѣревалъ
 Телерикъ опмспипи проданники. Императоръ не познавъ леспи
 Телериковой, имена оныхъ абіе назначивъ, посла, копорыхъ Теле-
 рикъ поймавъ разными муками переказни. Дуфресне въ главѣ 7.
 § 12. стр. 91, и Мавроурбинъ на стр. 297.

§ 14.

Вѣспъ пріемъ Императоръ, о случаѣ томъ поболѣ, и абіе
 вознамѣрися опмспипи кровь друговъ своихъ, гоповипъ на Те-
 лерика рашъ въ Л. Г. 775, въ тридесять пятое лѣто царство- 775
 ванія своего: но въ войнѣ шой и скончался. Кедринъ съ прочими
 Греческими Испориками тако о войнѣ сей пишешъ: „Напослѣ-
 „докъ въ 35 лѣто на шья же Болгары ходилъ, но гнѣвомъ
 „Божіимъ пораженъ, доспалъ въ ногахъ карбункулы (болѣзнь въ
 „ногахъ) и горячую лихорадку. Тако опнесенъ опъ Аркадіополя
 „въ Сидиврїю, и опшуду въ крѣпость Спронгилу, идѣже души
 „и шѣла смерпъ воспрїя,,. Кедринъ Том. II. стр. 369. E.
 Зонар. Том. II. Кн. XV. стр. 88 и 89. Теофанъ стр. 300.
 И еже первѣе пришворяшеса сотворипи Телерикъ, шое при
 Леонѣ сынѣ Копронимовомъ исполни, и прибѣже къ нему въ
 Констаншинъ градъ, и оженися шю, по свидѣпельспву погожде
 Кедрина въ Томѣ II. стр. 370. C. Его словеса сія сушь:

Часть I.

Б

Л. Г. „Во дни владѣнія сына Копронимова, во второе его лѣто, Те-
782 „лерикъ Князь Болгарскій къ Леону прибѣгъ, и Паприкія до-
„споинство воспріять, получилъ отъ Императора сродницу
„Импераприцы, совѣтами Леоновыми, и крестися въ Констан-
„тинополи,,. Повѣствующе Дуфресне спр. 91. О помъ же
самомъ пишеть и Мавроурбинъ на спр. 297.

§ 15.

Повнегда избѣжа и остави Кралевство Телерикъ, на Кра-
левскій пресполъ возволятъ Болгары *Кардама*, Краля XI, на
копорого Констанпинъ VI, смнъ Леона и Ирины первѣ щедно
782 воевалъ, Л. Г. 782, воевавъ же второе съ великою своею упра-
пою. Лучше будеть и о сихъ послушати Кедрина, который
шако пишеть: „Воевалъ еще Констанпинъ во второе лѣто
„на Болгары, и ихъ Князя Кардама, но погуби множество воевъ
„своихъ и вождовъ, и прочіе военныя припасы, едва бѣгспвомъ
„спасеся во градъ,,. И Теофанъ сія описуеть шако: „Во второе
„лѣто Констанпина VI, сына Иринуна, мѣсяца Іюлія 20, Кар-
„дамъ изведе вся полки своя прошивъ Императора, и въ крѣп-
„кихъ мѣстахъ положиша. А Императоръ юношескимъ жаромъ дви-
„жимъ, неспройными полками исходитъ прошиву его. И сраженію
„бывшу побѣденъ бысть, и бѣгспвомъ спасается во градъ,
„многіе не почію отъ воевъ, но и отъ славныхъ мужей погубивъ.
„Въ бившѣ шой Болгары всѣ шапры, кони и прочая вся Царская
„приутоповленія и украшенія получили, съ торжествомъ въ дома
786 „своя возвратилися,,. спр. 313 и 314. Въ лѣто паки шестое
Кардамъ пишеть къ Константину: „Или, рече, исплати, что
„между нами уговорено, или даже до Златыхъ врагъ прїиду,,.
На шо описалъ ему Императоръ шако: „Что прикладно было,
„шо тебѣ послахъ, спаръ еси, того ради шя упруждаши не
„хошу, дабы ты сѣмо приходилъ, но самъ къ тебѣ прїиду, до
„Маркеллова града, а прочее Богъ опредѣлитъ. Завивъ во
„убрусецъ конскій гной, посылаеть ему въ мѣсто дани. И со-
„бравъ полкъ поиде на него, и прогна его даже до внушренныхъ
„его земель,,. Кедринъ въ Томѣ II. спр. 373. Е. Зонарь въ
Томѣ II. Кн. XV. спр. 35. Е. Теофанъ въ Хрон. спр. 315. D.
Между шѣмъ временемъ Ирина, какъ говоришь Кедринъ, по

всему благочестивая, бѣднѣйшаго сына своего Царства и очесъ Л. Г. лиши; за то съзвухи крамольствующе Царство отъ нея опшняли 802 и Никифору вручили. Θεοφανъ стр. 317. Той Никифоръ умысли паки на Кардама воевати: но въ той часъ разсѣшвано ему было. Симъ тако усшрѣаемымъ, Кардамъ долъгъ еспесшву опдаде около Л. Г. 807.

807

§ 16.

Тогожде года въ Болгарахъ началъ владѣши Крумъ, Краль XII или Крумнъ, и по двою лѣшу наспунилъ на Греческїя Провинціи, и Сардику завоевалъ, и 6000 воевъ Никифоровыхъ побилъ. „Въ седмое лѣпо, пишеть Кедринъ (въ Томѣ II. стр. „378. С. и Θεοφανъ стр. 325.) Никифорова владѣнїя, паче же „ширансва, при Спримонѣ рѣкѣ, когда жалованье (оброки), „подаваемое, посла солдапамъ, Болгары нечаянно нападше опо- „брали 1100 липръ злапа, вожда же и воинство изсѣкоша. „Въ то же самое время Крумъ Болгарскїй Князь Сардику взялъ, „и 6000 воевъ избилъ, а Никифоръ опмщая обиду учиненную „пойде на Крума, но суепень былъ походъ его той,,. Воз- 811
вращая Никифоръ къ дому своему, не преспавалъ помышляши объ опмщенїи Болгаръ, наконецъ около 811 года, великїй собираеть полкъ, и 20 Іулія вспуи въ Болгарїю, и шѣмъ въ поликїй спрахъ привель Крума, что онъ принужденъ былъ послаши къ нему о примиренїи просиши, но опказавъ ему въ помъ Императоръ, жесточае начашъ поступати, и въ нѣколикихъ сраженїяхъ побѣдшелемъ былъ. Крумъ видя себя ушѣсненна, паки примиренїя просишь, но и второе ему опказано. Тогда нуждѣ въ храброспъ обращшейся, Крумъ умысли силу сидюю возражати, во первыхъ убо повелѣ всѣ проходы возвращенїя Императоровымъ полкамъ засѣщи и заградити, попомъ съ великимъ жаромъ удари на Императора при Славомирѣ, не далече отъ Никополя, и разби его всеконечно, и самъ Никифоръ обрѣпенъ между мершвыми лежа. Случися же брань сїя въгожде Іулія 25 числа. Болгары по сихъ надъ мершвымъ Никифоромъ поругавшеса, со многуо добычею возвратишася. Дюфресне гл. 7. § 14. стр. 92, Мавроурбинъ стр. 298.

Л. Г.

§ 17.

Прикладно видѣтся здѣ припомниши и Греческихъ Авкто-
ровъ о семь пишущихъ свидѣтельства, да тако еще яснѣйше
вещь уразумѣши возможемъ. Кедринова словеса паче прочихъ
нравяща, онъ же пишетъ тако: „Сребролюбѣемъ одержимъ
„Никифоръ и горше Фараона ожесточень, готовишя паки на
„Болгары со Спавракѣемъ сыномъ своимъ. Собраннымъ убо отъ
„Воспочныхъ и Западныхъ спранъ многимъ полкамъ, многіе еще
„нищіе, дабы оброки своими съ пращицами и дрекольми вое-
„вали, принудивъ, поспѣшають въ Болгарію. И еще ему въ
„Маркелъ суцу, Крумъ поликаго множества убоявся, мира про-
„силь, но отказано ему въ помъ. Приспѣ убо Никифоръ въ
„Болгарію Іунія 20 (здѣ цѣлымъ Мѣсяцемъ разногласяшъ Исто-
„рики). Провидя же и свое и своихъ паденіе, глаголаше: или
„мя Богъ, или дѣвольтъ влечешъ, влекомъ обаче есмь съ нуждою.
„Въ первомъ сраженіи побѣдѣшель былъ, еже не Богу, но щастію
„Спавракѣеву восписалъ, повелѣ же припомъ, да ни единого
„возраспа людямъ; ниже младенцамъ прощено будетъ, и пѣ-
„деса бы Болгарь не погребали, почію бы грабленію прилѣжали.
„Весь дворъ Крумовъ разграбилъ и запалилъ. Крумъ смиренно
„просиль Императора, дабы взялъ, елико хоцешъ, и съ миромъ
„изъ Болгаріи вышель, онъ напрошивъ опрече ему мира даши:
„шого для Крумъ разгнѣвався, вся проходы земли своея повелѣ
„древесы заградити. И по двою дню собравъ народъ свой, на
„самый шаперъ Никифоровъ нападають, идѣже Никифоръ бѣдне
„обезглавленъ потибе, и всѣ вожды его, и неисчислимое мно-
„жество воевъ. Тако Болгары и свое возвратили и все что
„было Императорское освоили. Главу попомъ Никифорову на
„жердь вонзипи повелѣ Крумъ, и всѣмъ показати, попомъ снявъ
„лобъ шоя главы сребромъ окова, и повелѣ вельможамъ Славян-
„скимъ изъ онаго пиши, и пѣмъ наругатишя Никифору, яко
„ненасытному и не примирительному„. Кедринъ въ Том. II.
стр. 380. В и Е., Зоваръ въ Том. II. Кн. XV. стр. 97 и 98.
Феофанъ стр. 329 и 330.

§ 18.

Л. Г.

Не лучшее имѣлъ щастіе и Михаилъ Ранкабе Куропалатъ, который Никифору послѣдовалъ въ Царствѣ. Зане повнегда уразумѣ, что Крумъ осадилъ Дебелтъ, и даже до Дулы пришедь Императоръ съ воинствомъ своимъ, несогласію нѣкому бывшу между вожды его, Болгары въ Фракію и Македонію вспутивше, плѣнили нещадно; быша же сіе Л. Г. 812. Въ слѣдующее же лѣто посылаетъ Крумъ ко Императору, еже возобновиши и подтвердиши прежде бывшія при Кормесѣ Кралѣ уговоры, о обоихъ Царствѣ границахъ, и о дани Болгарамъ оуп Грековъ даемой, и дабы съ обоихъ спранъ плѣненные возвратиши. Благополезный сей уговоръ упорно опверже Михаилъ; того ради разгнѣвався Крумъ, поспѣши съ воинствомъ своимъ мѣсяца Декемврїа, и въ первыхъ завоевавъ Дебелтъ осадилъ Месемврїю. Наспавшу же Февруарїю мѣсяцу Михаилъ ополчился на Крума, но со спудомъ возвратися. Не много потомъ при Адрианополѣ сразився съ Болгарами 22 Іунія, но Греки съ крайнимъ малодушіемъ дѣло опправляюще уступати начали, якоже и самъ Императоръ наконецъ въ бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о сихъ написали Дуфресне въ гл. 8. § 14. стр. 92 и Мавроур. стр. 299. Заеже обаче освидѣтельспивовати повѣсть ихъ, и да не покажемся украдше слово ихъ, послушаемъ и Келрина; пишеть онъ въ Том. II. стр. 381. D. E. тако: „По смерти Никифоровой, зять его Михаилъ Куропалатъ, Ранкабъ, названный, прїемлетъ пресполь. Между шѣмъ Болгары вознесъ, шеся бывшею побѣдою, огнемъ и грабежемъ Западную спрану, разоряли, Дебелтъ градъ освоили, за то Римскіе войны возобнововалися на Михаила. Между шѣмъ Крумъ съ Болгары, Фракію и Македонію плѣнишъ, взявъ Анхіаль, и Веррою Нижею Фраческую, Филиппополь и Филиппи, и иные грады, въ Болгарїю возвратися. Прочая дополняетъ Теофанъ въ хроногр. стр. 313 и 314 сице: „Сего года Крумъ Кралъ Болгарскїй посылаетъ ко Императору Драгомира посланника своего, еже подтвердиши миръ, и купечество возобновиши, при Теоносїи, учиненное, и прочая ко взаимному миру учиниши, придалъ же и сіе реци: если миръ въ скорости не сотворить, да увѣси,

812

Л. Г. „яко Месемврїю обсяду. Уразумѣвъ сїя Императоръ и совѣша „нечеспивыхъ послушавъ, а Папріарха и Миспрополиповъ оп- „вергъ, миръ презрѣ и опрече, того ради Крумъ въ половинѣ „Октомврїа мѣсяца ополчается на Месемврїю. Между пѣмъ „обучился онъ опъ мѣкоего Арапа окрещеннаго и опъ Ники- „фора Императора въ Адрианополи поставленнаго (пой за обиду „опъ Императора сего ему учиненную, опспунилъ было къ „Болгарамъ) дѣлапи машины, къ освоенїю града служащїя, ко- „порыя упопробивъ, при концѣ мѣсяца того получилъ градъ „Месемврїю, вкупѣ же и Дебелшъ, и многое богатство шѣ „обрѣшоша Болгары. Мѣсяца же Февруарїа прїяшъ вѣсть Импе- „раторъ, что Крумъ намѣренъ нечаянно Оракїю плѣнннп, во „еже бы (паки слово продолжаешъ Кедринъ) прекратнши шако- „вое грабленїе, собираешъ полки своя, и Крумъ подобнѣ о прї- „угошовленїи Императора разумѣвъ, опъ плѣненїя своихъ воз- „вращаешъ, и во едино собираешъ. Тако не далеко опъ Адриа- „нополя при Берсиннїи оба поставнша полки. Сперва Римское „оружїе щасливо было, а Болгары уже ко опчаянїю прихо- „дили; но Леонъ Воспочныхъ вождь своихъ опъ сраженїя воз- „враши, почему спали Римляне безсилѣши, а Болгары ободрив- „шеса и крику бывшу, сильно Римлянъ побнли, и Императоръ „едва съ малымъ числомъ въ Адрианополю возврашнся, и опшуду „въ Царь-градъ,,. Посмопри и Зонара въ Кн. XV. спр. 99 и 100 и Теофанъ спр. 330 и 338.

§ 19.

За шаковое нещасное Ранкабово потерянїе воинства и гра- довъ, Греки его извергше, поднесли Царская знаменїя Леону Арменину. Крумъ же между пѣмъ до самаго Констаншино- поля приспѣ со оружїемъ, и при злптыхъ врапахъ жертву при- несь, обсьде градъ, вся въ предградїи дома, храмы, и палашы разори за шо, что Императоръ его обмануль. Мало попомъ опспунивъ опъ осады Констаншинопольскїя, Крумъ развоева Адрианополю, и многїе плѣнннп опведе въ Болгарїю. Паки въ 815 лѣто опъ Аваровъ и Славяновъ собираешъ Крумъ ужасный полкъ, и подъ Констаншинополю подходншъ; но всѣ совѣшы его нечаянная смерть его прекрати, по свидѣшель-

спву Дуфреснову на помянутомъ мѣстѣ. Случай рапи сея и Л. Г. окончаніе мало опмѣнно предспавляетъ Кедринъ, говоря: „Не много попомъ Левъ Арменинъ пріемлетъ скиптръ владѣнія Римскаго. И паки возгорѣся рапъ между Болгарами, и Римляны за то, что Болгары въ области Римскія вступили, и жилища себѣ построили, и что они избѣгшихъ юзниковъ назадъ возвратили и пребовали. Не могшій сія снести, Императоръ пріуготовляетъ полки на Крума; а Болгары припомъ не преспавали плѣнниши Оракю. Императоръ переѣ посылаетъ примиренія прося ошъ нихъ, но Крумъ гордяся отказалъ ему въ помъ. Изъ того слѣдовала между обоими полками сѣча, въ коей наконецъ побѣждены Римляне, убѣгани начали, Болгарамъ гонящимъ ихъ. Усмотрѣвъ Императоръ (на высококомъ бо мѣстѣ нѣкоемъ споя сраженіе пое смотрѣлъ), что Болгары разсѣявшеся, неспройно гоняшъ Римлянъ, ободривъ своихъ, паки нападаетъ на Болгары неуспроенные, и побиваетъ ихъ грозно. Многіе ошъ Болгаръ ту погибли, и самъ ихъ вождь, множайшіе же паче живы поиманы,». Кедринъ Том. II. стр. 384 и 385. А Зонарь пишешъ (Кн. XV. стр. 101), что щитами солдашъ своихъ покровень, и на инаго коня всажденъ, едва избѣжалъ. Тако возвышенные роги Болгаровъ сломилися, а унылый духъ Римлянъ возбудился. Иные напрошивъ пишушъ, что Крумъ ошъ своихъ дома веревкою задавленъ скончался.

§ 20.

О наслѣдникѣ Крумовѣ разногласно пишушъ Дуфресне и Мавроурбинъ. Сей по немъ вспульша на Кралевспво *Мортагона* сказываетъ, а оный еще двоихъ предъ Моршагономъ бывшихъ въ Болгарѣхъ владѣтелей предспавляетъ; Греческіе же Писатели молчатъ о обоихъ. Круму убо, если дадимъ мѣсто Дуфресновой повѣсти, послѣдовалъ *Доукомъ XIII* Краль въ владѣнїи; но занеже не по мнозѣмъ времени умре, оставилъ пресполь *Диценти* или *Цокъ XIV*, Кралю грозному, и суроваго духа Князю, копорый Еммануила, Адріанопольскаго Архіепископа и многія ошъ Христїанъ, коихъ еще Крумъ въ плѣнъ въ Болгарїю опшелъ, смертїю казилъ. Но повнегда нечаянно ослѣпе, ошъ своихъ убіенъ бышъ. Дуфресне гл. VII. § 15

Л. Г. и 16, стр. 93. Занеже оба они краткое время правительствовали, и памяти достойных дѣлъ не сотворили, пого ради и въ число Государей Болгарскихъ не полагаются. За ними вспунилъ на престолъ Болгарскій *Мортагонъ* XV Краль, у Порфириогениста названъ *Омортакъ*; онъ съ Христїанами, не хопящими отрещися вѣры, безчеловѣчно посупалъ, убивая ихъ, за то и самого Дебелпенскаго Архїепископа Георгїя погуби мечемъ. Попомъ нѣколько кратъ опъ Грековъ побїенъ, тридесятопольнїй миръ съ Леономъ Армениномъ Императоромъ сотвори. Леону пому убїену бывшу опъ Михаила Бадба Декемврія 20, 820 года, и самъ получилъ Греческія Имперїи правленїе. Но какъ полько вспунилъ онъ на престолъ; *Ома* нѣкпо Императорскихъ полковъ вождь, взбунтовалъ на Михаила, и самъ Констанпинополь обседе, опъ копорыя осады градъ и Императора освободилъ *Мортагонъ* слѣдующимъ образомъ, Л. Г. 821: „По Леонъ Арменинъ, словеса супъ Кедринова (въ „Том. II. стр. 398 и 399.), воцарился Михаилъ Бадбъ, но „домашними возмущенными зѣло озлобленъ, въ коихъ *Ома* Князь „начальникъ былъ, и въ шолікое ушѣсненїе Императора при- „велъ, что онъ въ стѣнахъ окруженъ, аки подъ спраженю пребывалъ. „Соболѣзнуя о нещаспїи его *Мортагонъ* Болгарскїй Князь, по- „сылаешъ къ нему тайно, обѣщая ему помощь и освобожденїе, „дабы тридесятопольнїй миръ, прежде съ Леономъ Армениномъ „учиненный, подтвердипи. Но Императоръ убоявся, дабы „Болгаринъ денегъ не просилъ (скупостїю бо побѣжденъ „былъ), отверже подносимую помощь. *Мортагонъ* обаче не „престалъ опъ намѣренїя своего, пропивъ *Омы* отправаляется, „и вшѣдъ въ Римскїе предѣлы, постави полки своя при мѣстѣ „зовомомъ Кедонпѣ; *Ома* паки хопя не могъ сравнипися съ „подками Болгарскими, раздвоилъ бо бяше полки своя, однако „вся во едино собравъ опшѣда щаспїя съ Болгариномъ. И сра- „женїю бывшу, побѣжденъ *Ома*, въ опчаянїи вспяпъ возвратипся; „а Болгары съ великою добычею и плѣнниками возвратипшася „въ спрану свою. Императоръ тѣмъ случаемъ ободрився, опол- „чается на *Ому*, и въ конецъ его поби, и жестокою смер- „тїю переказни,,. Тако и Зонарь въ Кн. XV. стр. 108 и 109.

„Болгарыня же пая во дворѣ Императорскомъ суди, вѣрѣ Хри- Л. Г.
 „спіанской и писанію обучившись, возвращшися къ дому, не
 „престаяше брату своему вѣру Христіанскую проповѣдовать,
 „и прочая,,. О чемъ было уже довольно говорено выше въ Кн.
 I. главѣ послѣдней §. 19. стр. 303. Тако окрестился Богоръ,
 и получилъ Христіанское имя Михаила. Попомъ прежде быв-
 шіе уговоры между Греками и Болгарами совершенно обновлены
 были. Многая на семь мѣспѣ Дуфресне и Мавроурбинъ, угож-
 дающе Римскому престолу, пишущъ, акибы Богоръ опъ Лу-
 довика Германскаго Краля и Николая I Папы; просвѣщителей
 и наущителей просилъ, и сына съ дары къ Папѣ отсылаалъ.
 Но на опвѣспъ сей самъ Кедринъ довлѣлъ бы, и на обличеніе
 приспраспнаго ихъ писанія Фотій Папрїархъ въ посланіяхъ сво-
 ихъ засвидѣтельствовалъ. Праведно что писалъ Богоръ Папѣ,
 пребуя опъ него наспавленія, но по двою лѣпу обращенія
 Болгарїи опъ клира Констанпиннопольскаго шое онъ сошворилъ,
 по наущенію нѣкїихъ Римскихъ клириковъ.

§ 2.

Паче прочихъ неправедныхъ списковъ, заблуждаетъ и въ
 помъ Мавроурбинъ, что обращеніе общее Богора и Болгарїи
 не Богору воспнсуесть, но Морпагону, а о Богорѣ ничего и не
 упоминаесть. Но прочіе Испорики, а наипаче приведенные Гре-
 ческіе, явѣ избличаютъ погрѣшеніе его приспраспное, и по-
 рядокъ хронологическїй пому пропивень еспъ, зане Морпагонъ
 жилъ съ начала девяпатаго вѣка, и за нимъ владѣлъ Владиміръ,
 паже вступилъ на престолъ Богоръ, и жилъ при концѣ погоже
 сполѣшспвія. Приспупимъ паки къ повѣспи Кедриновой, ко-
 торый на приведенномъ мѣспѣ пишешъ: „Что за воспрїяшіе
 „вѣры Хрисповой, Вельможи и народъ воспали было нань, и
 „хощѣли его убипи; онъ же преднося Креспъ Господень, съ
 „малымъ воинспвомъ побѣди ихъ, и нечаянно ко Хриспу приведе.
 „Всему роду Болгарскому вѣру прїимшу Христїанскую, чрезъ
 „писаніе просипъ Михаилъ (Богоръ) у Императрицы, дабы ему
 „нѣкоторую часпъ земли своя успупила въ поселеніе своимъ,
 „весьма бо ушѣспнены были, обѣщая ей вѣчный миръ, и соеди-
 „неніе народа своего съ ними. Прошеніе его радоспно прїимши

Л. Г. „Теодора, даде Болгарамъ часпъ земли опъ Желѣзника (гра-
 „ница то была между Болгары и Римляны) до Дебельпа, ко-
 „торая страна погда пуста была, и спрану шую Болгары
 „Загоріею нарекоша. Сицевымъ образомъ вся Болгарія въ бла-
 „гочестіи почивала, и Западной спранѣ миръ и пишина возсія,,.
 Изъ сихъ Кедриновыхъ словесъ никакогого помѣшательства съ
 Римскою церковію не видимъ. И когда бы Богоръ опъ Рим-
 скаго престола получилъ крещеніе; на что Михаилъ Импера-
 поръ воспріемникомъ его былъ, и собственное свое нареклъ ему
 имя? за кую ли бы вину Импераприца челоуку въ чужей цер-
 кви крещенному землю даровала? Какимъ ли бы образомъ Пап-
 ріархъ дозволилъ Папѣ въ Цареградѣ крестити Богора, и въ
 своихъ догматахъ наславляти? Но что болѣе пребуемъ сви-
 дѣтелей, когда самъ новопросвѣщенный Михаилъ съ подпвержде-
 ніемъ мира вѣчнаго, и соединеніе народа своего Импераприцѣ,
 а не Папѣ, обѣщаетъ. Но пространнаго о сихъ прѣнія здѣ
 воздвизати Историческое дѣло и должностъ возбраняетъ.

§ 3.

Богоръ, какъ повѣспвуетъ Дюфресне (гл. 7. § 19. стр. 95),
 вѣру Христіанскую до кончины жизни со всякою ревностію
 почиталъ и придержалъ. О чемъ извѣспвуемъ изъ дѣній его
 болѣе, нежели монашескихъ. Онъ бо днемъ въ порфирѣ являшеся,
 и государственныя дѣла опправляше, а ноцтію во врепище
 одѣпъ тайно въ церковь входилъ, и обнощъ всю на полу цер-
 ковномъ лежа, въ молитвѣ пребываше. Пачеже свыше позванъ,
 опложивъ Кралевское достоинство, власы посприже, и въ мона-
 шески чинъ облечеса, сына своего старшаго въ мѣсто себе на
 престоль возведе. Но шому не согласующуся съ нравы роди-
 шеля своего, въ сластопитаніи и пїанствѣ началъ проводиши
 жишїе, и новообращенные ко Христу подданные свои въ первое
 заблужденіе опвести пщался. Еже услышавъ Михаилъ, Боже-
 ственною ревностію разжегся, священныя ризы опложи, и
 паки царская препоясанія пріемлетъ, оружїе подня на сына, и
 ухваливъ его жива, очи избоспи повелѣ, и въ темницѣ вѣчно
 засадиши; и собравъ весь народъ, юнѣйшаго сына на престоль
 посади съ шаковымъ угроженіемъ, что подобная брашу своему

§ 21.

Л. Г.

Иные еще нѣкіе случаи и войны Болгаровъ, подъ предводительствомъ Моршага, Западные Испорики представляющъ, якоже и сіе: что когда онъ съ Леономъ миръ описанный успролялъ, и плѣнники Греческіе оппустиши хопѣлъ, видѣлъ онъ между прочими и Василія Македона, (копорый съ родителами своими еще въ осадѣ Адріанополя опъ Крума поиманъ былъ), опрока зѣло красна, взоромъ любезна, призвавъ его къ себѣ, взялъ за руки и поцѣловаль, подарилъ ему яблоко узорочнаго величества, той воспріялъ оное, опершися на колѣна Болгарина. Посмотри Мавроурбина на стр. 301. Другое естъ: что Моршагъ сей, по пріѣхъ лѣпшѣхъ освобожденія Царь-града опъ Оминой осады, по естъ Л. Г. 824 посылаъ къ Лудовику, по прованію Піусъ, дабы завѣсть съ нимъ сошворити, и обоихъ Государствъ границы опредѣлити; но Посланники оные долго у Лудовика бавилися, а наконецъ пщи возвратилися. За по онъ военною рукою на Паннонскія Провинціи наспунилъ, и подданныхъ Лудовика Императора безпокоиваль, но опъ полковъ Лудовиковыхъ изъ Панноніи храбростію Радбода прогнанъ, возвратился въ Болгарію, копорому пѣмъ случаемъ множайшіе опъ Аваровъ прилѣпилися, по свидѣтельству Праія въ частии II. Кн. III. стр. 291. Воеваль же и на Славянь, и ихъ одолѣвъ, побѣдилъ съ великимъ кровопролитіемъ обоихъ спранъ. Около пѣхъ время Моршагъ временная оставивъ скончался; не вѣдомо обаче каковымъ образомъ, или опъ наслѣдника убіенъ, или съ престола согнанъ былъ, и опъ того умре.

§ 22.

Подозрѣніе естъ на Владиміра, что онъ Моршага умерпвивъ, посѣлъ пресполь его, онъ бо послѣдоваль пому. *Владиміръ*, XVI Краль сей былъ опъ фамиліи Крума, внукъ его, и Симеона, копораго по Борисъ владѣлъ отецъ. Пишется о немъ, что во дни Теофила Императора обладалъ въ Болгаріи около Л. Г. 830. О семъ Владиміръ Мавроурбинъ ничего пако, якоже и Богорѣ, не упоминаетъ, потому что владѣніе его весьма кратко было, и достопамятныхъ дѣлъ не сошворилъ. До здѣ описанные Крали идолопоклонницы были, и Хрисціанскаго за-

Часть I.

Э

Л. Г. кона отпращалися ; нѣцый же отъ нихъ избѣгше изъ Болгаріи, въ Конспанпинополи креспился , Кралевство обаче въ заблужденіи пребывало ; а отъ слѣдующаго Краля Богора, вся Болгарская спрана ко Хриспу обратилася.

Г Л А В А VII.

О

ХРИСТИАНСКИХЪ ГОСУДАРѢХЪ ВЪ БОЛГАРИИ.

§ 1.

Богоръ, XVII Краля, вспуилъ на Кралевство Болгарское по Владимірѣ, но въ кое лѣто, недоумѣваюць Испорики ; сѣ же есть извѣстно , что Греческіе Писатели воспоминають о немъ, когда Михаилъ, сынъ Теофиловъ, на Востоцѣ владѣлъ, копому *Богоръ* еще въ попечительствѣ матери Теодоры, сущему, за малолѣтствомъ своимъ, войну объявилъ, но объявленію пому Теодора великодушно отвѣщала ; на то премѣнивъ онъ намѣреніе, паки мирные договоры съ Греками подтвердилъ. Нужно есть о сихъ послушати Кедрина, который въ Том. II. стр. 424 и 425 изрядную повѣсть начертавъ остави. Его словеса шако гласяшь : „Богоръ, вождь Болгарскій, слышавъ, яко жена „съ опрокомъ нѣжнымъ владѣеть Имперією Римскою, распалися „гнѣвомъ, посылаетъ вѣспники къ Теодорѣ Императрицѣ съ „объявленіемъ намѣренія своего, что онъ миръ нарушая, войну „ей объявляетъ. Теодора ему на то великодушно отвѣщала, „что она себя и Имперію защищати будетъ, и если побѣждень „будетъ, да увѣсть, яко женскою рукою побѣждень есть. „Таковыми словеса Богоръ премѣнилъ мысль свою, и миръ рашѣ „предпочпилъ, спарый миръ возобнови. Паки съ обоихъ спранъ „посылаемы были вѣспники, Теодора просила Теодосія, емуже „имя Куфара, мужа Имперіи благопопребнаго, который въ Болгаріи въ плѣнѣ пребывалъ ; а Богоръ пребовалъ сеспру свою „въ нѣкоемъ нападеніи отъ Римлянъ заробенную, и въ Царьградѣ во дворѣ придержимую. Сему бывшу примирилися.

Но послушаемъ паки погоже Кедрина повѣспвующа. „Симъ слу- Л. Г.
 „чаемъ разъярися Леонъ, посылаетъ Никишу Папприкіа Склера
 „черезъ Испръ къ Туркамъ, или Унграмъ, (у Зонары Унгаромъ);
 „прося, дабы они Испръ прешедше, Болгарію разрушали; по-
 „добно и Императоръ сушею и моремъ прѣугоповився, на Бол-
 „гары поиде. Леонъ еще мира желая съ Болгары, посылаетъ
 „Констанпинакія къ Симеону, мирныхъ ради разговоровъ, ко-
 „лпорого Варваръ оный (тако Греки иныхъ народовъ называши
 „обыкоша) о лести подозрѣвая нань, подъ карауль взялъ.
 „Гоповящуся Симеону прошиву полковъ Фоки, Турки пре-
 „шедше Испръ, волящу ихъ Арпаду и Кузану, всю Болгарію
 „пльняюшъ. Возвѣщенну же сему бывшу Симеону, остави
 „Фоку, и ополчися на Турки. Кроваву бывшу сраженію, Турки
 „побѣдители спали; а Симеонъ едва въ Доросполь, глаголемый
 „Дриспа, убѣжа„. Случися сія съма Л. Г. 890.

890

§ 7.

Унгары повнегда обильную добычу достали, со славою и
 веселіемъ паки за Дунавъ во свою спрану возвратилися (еспъ
 же спрана шая нынѣшнія Унгаріи часпъ, съ ону спрану Тиссы
 рѣки и Банапъ). А Болгары сопрены прежднимъ рапомъ, о
 миръ начали чрезъ Евстахія Друнгарія съ Императоромъ дого-
 варивашися. Между шѣмъ пошли Болгары къ Михаилу уже
 Монаху бывшему Богору, просили у него совѣта, что дѣлатъ
 надобно, и какъ имъ избавишя опъ поликыхъ нападеній? Онъ
 опредѣливъ придневный постъ за души Христіанъ на войнѣ
 изгибшихъ, совѣповалъ Бога въ помощь призываши, а шѣмъ имъ
 даль знаши, чпобъ вновь къ войнѣ гоповилися. Императоръ
 о миръ успроипи съ Болгарами посла Леона Херосфакпа
 (Causchneider), котораго Симеонъ подъ спражу засадиши повелѣ,
 а между шѣмъ съ Пацинаципами согласився, воздвиже новую
 брань на Унгары, ихже и побѣдивъ, разогналъ ихъ, и спрану ихъ
 разграби. Подпвердимъ и сіе Кедриновыми словеси: „Пишешъ
 „же онъ, что Турки побѣдивше Болгаръ, требовали у импе-
 „ратора, дабы пльненные Болгары у нихъ купиль, соизволивъ
 „Императоръ, посылаетъ купцы оппправити дѣло тое. Между шѣмъ
 „Симеонъ чрезъ Еввастія Друнгарія мира у Императора просипъ,

Л. Г. „на что согласился Леонъ, и въ подтвержденіе мирныхъ дого-
 „воровъ, отпраляеть Леона Херосфакта, а Фоку Генерала
 „воззва изъ Болгаріи назадъ съ воинствомъ его. Симеонъ, при-
 „шедша Херосфакта, абіе подъ спражу взя. Помомъ со
 „многимъ воинствомъ на Турки поиде, и нечаяннаго ради на-
 „паденія Симеонова, не могущу имъ Императору помощь по-
 „слапи, сами же не имѣли военныхъ припасовъ и храни, разогна
 „ихъ Симеонъ и побилъ нещадно, и землю ихъ поплѣни, Сею
 „побѣдою возгордѣвся Симеонъ, пишеть ко Императору, что
 „мира не сошворить, дондеже плѣненные Болгары не возвра-
 „тятся. Соизволяюще на то Императору, пріиде нѣкто Тео-
 „доръ Симеоновъ сродникъ, вся плѣнники опущенные съ Херо-
 „сфактою къ дому опведе,,. Вся же сія быша Л. Г. 892.
 892 Въ лучшее извѣщеніе посмотри приведенная словеса Кедрин-
 нова, въ Томѣ II. стр. 467 и 468, и Зонарь Кн. XVI. стр. 139.
 и Леон. Грамматики стр. 379, и Праія въ часпи III. Кн. I.
 стр. 325 и 329.

§ 8.

Недоволенъ сими Симеонъ, пребоваль еше и иныхъ плѣн-
 никовъ, копорыхъ Императоръ не могъ опдати, а плѣмъ самимъ
 происки дѣлалъ, какъ бы новую начать войну. Припомъ смерць
 Никифора Фоки, копорый спрашенъ Симеону доселѣ показы-
 вался, приумножи бодрость его. Объявляеть войну Римлянамъ
 893 въ 893 лѣто, а Императоръ Леонъ собираеть въ скорости до-
 воленъ полкъ, копорому приспавилъ Капкалона Домеспика и
 Θεодосія Паприкія. И обрѣлися съ Симеономъ при Болгарофигѣ
 (градъ естъ опъ бѣгства Болгаровъ пако названъ) и сразишася,
 однако неблагополучно. Бѣгство бо, по слову Леона Грамма-
 тика, веліе бысть, и всѣхъ испребленіе, между копорыми и
 Паприкій Θεодосій съ великою жалоспійю Императора, погиге.
 И тако Императоръ подъ оными уговорами, копорыя Болгаринъ
 полагалъ, миръ заключили принужденъ. Посмотри Праія на
 помянутомъ мѣстѣ стр. 329, и Дуфресне глава. 7. стр. 96.
 Грамматик. стр. 379.

поспраждесть, если не пребудеть въ вѣрѣ. Тако вся яже о Царствѣ Л. Г. добръ успроивъ, паки воспрія иноческое соспоянїе, и въ монастырь опъиде, провождая житїе во свяпыни и молипвахъ, идѣже по единомъ лѣтѣ и скончася, Л. Г. 896. Яко первое окрещенїе, 896 пако и сіе чрезвычайное дѣло прописуесть Мавроурбинъ на спр. 293 Тербелу Болгарскому Кралю, но и помянутое свидѣтельспво Дуфресново, и Хронологія Мовроурбину заграждаесть успа, и непорядочную его избличаетъ повѣспь.

§ 4.

По Богорѣ, (въ Христїанствѣ Михаилѣ) чпешся во Испорїяхъ на престолѣ Болгарскомъ сѣдай Пресїанъ Краль XVIII, негли онъ былъ юнѣйшїй сынъ Богоровъ, съ которымъ Власпимиръ Сербскїй Князь войну имѣлъ, въ коей Пресїанъ воевъ своихъ упрупу великую прешерпѣ. И симъ единымъ случаемъ, онъ вѣдомъ во Испорїи. Преемникъ престола былъ сынъ его Борисъ, или Бурихъ Краль XIX; той опмспиши вознамѣрился гибель учиненную опду его въ войнѣ Сербской, напалъ на сыны Власпимировы, раздѣлившїя между собою обласпи Сербскїя, но не лучшее опда своего цаспїе имѣлъ, и проигралъ въ сраженїи томъ всѣ полки; гдѣ и сынъ его Власпимиръ съ дванадесяпи воеводами поиманъ, и въ плѣнъ въ Сербїю опведень. И дабы ихъ опкупиши возмогъ, принуждень съ Сербами миръ сопворипи. Владѣли они при Василїи Македонѣ, якоже догадашися можемъ изъ описанїя Порфирогенипова, и непременно Пресїанъ былъ Богоровъ сынъ юнѣйшїй, котораго вмѣсто себе посшавиль.

§ 5.

Славный оный и спрашный Греческой Имперїи Симеонъ Краль XX, Владимїра иногда Краля Болгарскаго сынъ, Михаилу послѣдовалъ въ Кралевспвѣ. Онъ издѣпска воспшпанъ въ Констаншинополѣ, и толико навьклъ было Греческому языку и писменамъ, чпо опъ народа названъ былъ полугрекомъ. Повнегда же осшавиль бѣ книжную науку, вселился въ монастырь, но премѣнивъ попомъ мысль, вознамѣрился опеческїй престолъ искаши, и сложивъ монашеское одѣянїе, въ Порфиру облечеса. И абїе по всшупленїи на престолъ съ Сербскими Князи миръ и

Л. Г. обѣпы возобнови, съ Леономъ Философомъ Императоромъ (былъ онъ сынъ спаршій Василіа Македона), жестокою имѣлъ войну, которой не весьма важная вина поводъ подала. Многими словеса описують войну сію Мавроурбинъ, Дуфресне и Праій Лезуипъ, но мы Греческихъ Авпоровъ, яко древнѣйшихъ паче послушаемъ. Кедринова словеса суть сія: „Въ прешіе лѣто „Леонова владѣнія Симеонъ Болгарскій Князь, миръ съ Римляны „нарушити желая, сей обрѣте поводъ. Былъ Евнухъ, Зауца „именемъ, Мусикъ приставникъ Императоровъ надъ купече- „спвомъ, той великую пошлину (хармицію) на Болгарскіе „купцы наложи, и озлоблялъ ихъ жестоко. Симеонъ извѣщенъ „опъ своихъ о томъ, Императору жаловался, а Императоръ „побѣжденъ любовію Зауцы, за игру почипалъ жалобу ту, по- „тому Симеонъ оружіе поднялъ на Римлянъ. Леонъ паки увѣ- „давъ о намѣреніи Болгарина, и самъ гоповипъ войну на него „подъ предводителъствомъ Прокотіа Кринипи и Курпиціа „Арменина. Оба полки въ Македоніи сразилися, и побѣждены „Римляне и побѣпы сильно опъ Болгаръ. Между прочими плѣн- „никами оба полководцы Императоровы Кринипъ и Курпицій „пойманы, копорыхъ Симеонъ, за поруганіе урѣзаеъ имъ носы, „во градъ опшуспилъ. И не почію сихъ, но и Хазаровъ въ по- „моць Императору пришедшихъ подобнѣ обезчестивъ, опосла „ко Императору, по свидѣтельству Леона Граммашика,,

888 Быша же сія въ Л. Г. 888.

§ 6.

Таковымъ безчеловѣчнымъ искаженіемъ весь градъ на гнѣвъ воздвижеся, и о новой войнѣ на Симеона помышляше Императоръ, но занеже въ прежде бывшей рапи весьма изгибло было воинство его, не могъ онъ сразипся съ Болгариномъ, въ содружествѣ рапи призываетъ Унгаровъ сосѣднихъ, около Испра обитающихъ, копорыхъ и Аварами называютъ, иже опъ дружбы Болгаровъ опступили быша. Посылаеъ къ нимъ Склера съ дары, прося у нихъ помощи. Соизволили Турки или Унгары, и обѣпы сотворше, гоповяпся къ брани. Тако бо усовѣшовано было, да Евстахій моремъ, а Никифоръ Фока Паприкій сушею съ лица наступяпъ на Болгары, а Унгары съ зади напали бы.

§ 9.

Л. Г.

Умирая Леонъ Императоръ Л. Г. 911, оставилъ престоль 911
 брата своему Александру, къ нему же Симеонъ посылаетъ под-
 твердити миръ съ братомъ его Леономъ составленный; но онъ
 съ безчестіемъ оппустилъ и угроженіемъ, опъ чего паки миру
 нарушенну, Симеонъ войну на Александра гоповитъ. Между
 лѣтъ Александръ бѣднѣ живопъ свой сконча, а Симеонъ обрати
 оружіе свое на Опекуны сына Леонова, не согласующіеся между
 собою, и въ лѣто 912 обседе градъ, но крѣпости ради того, не 912
 возможе доспати его; того ради обильныя дары пріемъ, миръ
 съ Греками сотвори, и возвратися въ домъ свой. Весьма поря-
 дочно войну и примиреніе сіе описуетъ Кедринъ въ Исторіи
 своей, въ Томѣ II. стр. 479. В, и Леоъ Граммашикъ въ хрон.
 стр. 388. Того ради и словеса его послушати не непріятно
 естъ: „По смерти, говоритъ онъ, Леоновой, Александръ братъ
 „его получилъ Имперію, и Константина отрока, сына Леонова,
 „въ воспитаніе. Симеонъ Болгарскій Князь, посылаетъ къ нему
 „вопросити, будетъ ли хранили миръ съ нимъ? на что Але-
 „ксандръ гордо отвѣщаль, и со гнѣвомъ и прещеніемъ оппу-
 „стилъ посланные къ нему. Симеонъ разгнѣвався приуговоряетъ
 „войну,,. Но Александръ мало владѣвъ умре. Каковымъ обра-
 зомъ онъ прекратилъ себѣ живопъ, прописуетъ Зонаръ въ Кн.
 XVI. стр. 143. D. тако: „Опився, восставъ и граби дошпою,
 „и въ играніи шомъ прервалася внутрь шѣла его нѣкая жила,
 „опъ копорыя ноздрями и задомъ много изшедшей крови, умре,,.
 Того для, паки говоритъ Кедринъ: „Константинъ седми-
 „лѣпнень сый, опеческій получи престоль, а Николай Патрїархъ,
 „первый Опекунъ Константиновъ, въ мѣсто его правилъ царствомъ.
 „Между Опекунами Императорскими несогласію бывшу, Симе-
 „онъ Князь Болгарскій съ великимъ полкомъ въ Римскую державу
 „входитъ, и Фракію плѣняетъ, и къ самому Константинополю
 „приде, и опъ Влахерны даже до Злашихъ врашъ полки разпо-
 „ложи. Не могъ же граду досадити, крѣпко обороняющимся
 „гражданамъ, опспути до Епдома, примиренія искалъ. И по-
 „сланный опъ него Магистеръ его Феодоръ, довольный о мирѣ
 „имѣлъ разговоръ. Между шѣмъ Патрїархъ съ прочими Опеку-

Часть I.

Ю

Л. Г. „нами отвели Императора во Влахернскія палаты; и давши „довольный залогъ, Симеона на угощеніе Императорское вос- „пріяли, гдѣ Князь Болгарскій поклонился Папріарху, и отъ „него благословеніе получи. И яко же глаголется, положи на „главу Симеона Папріархъ Епирхиптаріонъ свой (покрывало „главы своея). По угощеніи довольномъ, миру заключенну, Си- „меонъ и сыны его одарены, въ домъ свой отъидоша съ миромъ,,. Посмотри при сихъ и Мавроурбина на стр. 304, и Дуфресна въ гл. 7. § 22. стр. 97.

§ 10.

Не долго покоилися Римляне въ мирѣ семъ, зане оружіемъ своимъ нарушилъ оный Симеонъ. Долгою рѣчью случай поспѣ представляющъ Дуфресне и Мавроурбинъ на прописанныхъ мѣстахъ, но понеже она изъ Кедриновой повѣсти взята, лучше посмотримъ самага его повѣспвующа, въ Томѣ II. стр. 479 и 481. Онъ же пишеть тако: „Возвращшейся Зеонъ матери Императоровой во дворъ, которую Александръ изъ двора извелъ „было, случай сей великое во дворъ причинилъ возмущеніе, „Папріарху и инымъ другамъ изгнаннымъ изъ двора. Между „спѣмъ Симеонъ Оракію плѣняетъ, а Императрица его совѣ- „шуесть, какъ бы его отпуду изгнаши. Иоаннъ Багасъ отпра- „вился призвати въ помощь Пацинаки, а Леонъ, Фока и прочіе „856 „вожды съ полками проотивъ Болгаръ пошли, Августа 6 (у Леона „Граммашика 20), и сраженію бывшу между Римляны и Болгары „при городкѣ Ахелоонѣ (у Граммаш. при рѣкѣ), Болгары побѣены „и прогнаны плещи обрапили. Но чудная здѣ спалася премѣна „таковымъ образомъ: Домеспикъ Сколъ, славный Полководець, „въ битвѣ пои многимъ попомъ обливаясь, и упружденъ слѣзъ „съ коня при нѣкоемъ испочицѣ, еже омыти пекущій поспѣ „и прохладившия, конь его опорвавъ нашейникъ безъ всадника „черезъ полки бѣжалъ, котораго воины видѣвши, думали, что „Домеспикъ убитъ, унывати спали, и отъ гоненія непріятелей „престали, мнози же и всяпѣ возвратилися. Симеонъ съ высокаго „мѣста смотря вещь спую (въ добромъ бо порядкѣ воинспво его „отступало), абіе вои своя на Римлянъ ободрешъ. Которые уже „уныли и боязненны, видѣвши непріятеля наступающа, плещи

„дали, и бѣгство ихъ шое весьма нещасно было. Иные бо Л. Г. „между собою попопшались, иные же непріятельскимъ оружіемъ „пали, а Леонъ Домеспикъ едва бѣгствомъ спасеся въ Месемврію. „Не почію тогда множество воевъ изгибе, но и Полководцы „безчисленные. Пацинаки, хопя и пришли было къ Испру въ „помощь Римлянамъ, но когда Леонъ и Бага поссорилися между „собою, шо видѣвше Пацинаки возвратилися въ страну свою. „Тако Болгары совершенную одержали побѣду надъ Римлянами, „копорою вознесся Симеонъ со всѣми силами своими, ко граду „поспѣшаешъ: но Леонъ, Фока и прочіе вожди оставшее воин- „ство собравше, ополчшася паки на Болгары, при Капазиршѣ, „на чешу Болгаръ плѣншии изшедшую нападше, поразили „сильно, подобнѣ и другую прогнали, и шако непріятеля при- „нудили возвратишися,,. Тако шочно и Зонарь въ Кн. XVI. снр. 145 и 146 пишешъ. Леонъ же Граммапикъ описывая войну сшо въ хронографіи своей на снр. 389 и 390 сказываешъ, что Болгары нападше ношю на Римлянъ, побии ихъ, и что Домеспикъ убѣжалъ, а Николай Дукинъ сынъ и иные многіе погибли. Какъ ни естъ, Болгары обаче побѣдили, и съ побѣдою и шоржеспвенно въ страну свою возвратилися,

§ 11.

Не довольствуясь Симеонъ шюю добычею часпократно напашвовалъ Греческшя Провинціи, яко и владѣющу Роману Лакапену, да паки упопробимъ словеса Кедринова (въ Том. II. снр. 486 и 487): „Болгары плѣняли Греческшя страны, и уже до „Капазирша пришли было. Фоеъ Аргиръ полки Имперашорскіе „пропшву шѣхъ изведъ, постпави при Оермопилахъ, и посылаешъ „Михаила Моролеонова сына, еже провѣдаши положеніе непріятеля. Той нечаянно впадъ въ руки ихъ, и сильно брався, рану „получи, опъ которой возвращаея во градъ умре. И покамѣспшъ „Романъ сѣпи опъ Анаспасіа, Сакелларіа и Констаншїна ему „спроенныя позна и переказни, Симеонъ Болгарскшя Князь паки „полкъ великшя пропшвъ Римлянъ изводитшъ, вожду сущу Хагану „единому опъ вельможъ, и Милиску конюшихъ начальнику, „имъ же повелѣ прямо ко граду шеспвовали. Романъ уразу- „мѣвъ пришеспвіе ихъ побояся, дабы они окреспныхъ мѣспшъ

Л. Г. „палаты и зданія не разорили, посылаетъ Иоанна правителя съ „Леономъ, и Феоа Аргира съ довольнымъ полкомъ на встрѣчу. „Пяпья недѣли великаго поспа, поставили лагерь свой на по- „ляхъ Пеганскихъ, идѣже Болгарамъ явльшимся съ великимъ „крикомъ, Римскіе вожди разбѣжались, овые на корабли убѣ- „гающе въ морѣ испопли, прочее множество воевъ, ово остріемъ „меча избіены, овоже на морѣ нагнаны попопилися, иные же „въ плѣнь опведены; а Болгары никому непропивающа Пеган- „скія палаты, и всю степь огню предали. Не по мнозѣ паки „Юня мѣсяца, по смерти Императрицы Θεодоры, Болгары „нападеніе учинили даже до двора Θεодоры Августы, и сожгли „оний. Романъ между тѣмъ добръ учредивъ и угостивъ пол- „ководцы своя, отправилъ ихъ на Болгары. И на другой день „абіе Санпикій на Болгары создаи напаль, и разшедшимся имъ „плѣнши, оставшихъ въ лагерь спрашно поби. Прочіе Болгары „разумѣвше паденіе своихъ, обратилися на Римляны упомяну- „тые, и побиша ихъ. На послѣдокъ Санпикій отпустивъ узлу „коню, бѣгству владесе. Въ прехожденіи же нѣкія рѣки, конь „его въ грязи увязе, и опъ нападшихъ Болгаръ, досталь рану „въ бедро (въ задницу) смертоносную, и освобожденъ опшуду „опъ слугъ своихъ, убѣжа до Влахерны, идѣже поя ноци и „умре,,. Согласно Кедрину пишеть и Леонъ Граммапикъ въ хронограф. стр. 394 и 395. В. и Д.

§ 12.

„Случися еще, продолжаетъ рѣчь свою Кедринъ на помя- „нутомъ мѣстѣ, иное возмущеніе на Императора сего въ Халдіи, „которое онъ не многими шрудами усмири. При сихъ паки „Симеонъ Болгаровъ Князь, Адрианоуполь валомъ и шанцы окру- „живъ осади, и великимъ прилѣжаніемъ добываше градъ шой. „Комендантъ града былъ Леонъ Патрикій, котораго Моролео- „номъ (юродивымъ) нарекли за то, что неразумно на непрія- „теля наступаль. Той ово на стѣну лазящихъ Болгаръ отби- „валь, ово отворивъ врапа града, сильно поражаль. Граждане „принуждены гладомъ, ни опкуду бо корму получиши не могли, „и градъ и начальника Болгарамъ предали. Симеонъ воспо- „мнивъ, колікія пакосши Леонъ Болгарамъ подѣлаль, разными

„муками измучена, спрашною наказа смертію. Попомъ Бол-Л. Г. гарскій гарнизонъ оставивъ во градѣ возвратися; Гарнизонцы же „пѣ разумѣвше Римлянъ пришествіе побѣгоша,,. И пако паки градъ Римлянамъ въ руки достался. Тако и Леонъ Граммахикъ сказуешъ въ хронограф. на спр. 395 D. Въ лѣпо же 928 по 928 счисленію Дуфреснову, паки осадилъ Конспаншинополь, и дабы оный скорѣе достати возмогалъ, подуспилъ Фаплума Срацинскаго Сулпана, яко да шой моремъ, онъ же сушею наступяпъ на градъ, но совѣшы благо разуміемъ Романовымъ разсыпаны быша, якоже помянупо. Симеонъ обаче не опспалъ опъ намѣренія своего, но съ полками своими подъ Царь-градъ приходипъ, и всѣ Македонскіе и Ораческіе поля разоривъ, лагеръ свой поспави при Влахернской и Пеганской церквахъ, и окреспныя зданія разори, и дресеса изсѣче. Таже разговору при Космидіи о мирѣ бывшу, разногласяще Императоръ и Краль разыдошася, и Симеонъ въ возвращеніи помъ всѣ почпи Греческія Провинціи огню предаде, поплѣни, и разграби.

§ 13.

Въ крапцѣ сїа предспавляешъ Мавроурбинъ на спр. 306 и Дуфресне въ гл. 7. § 22. спр. 92, изъ коея повѣспи весьма малое извѣстіе получаемъ: того ради доспойно еспъ послушани Кедрина, копорый въ Том. II. на спр. 488 и 489 обширно и со всѣми обспояпельспвцъ описуешъ оная сими словесы: „Въ шая же времена Индикпа 2 мѣсяца Септемврїа Симеонъ со всѣми „силами своими на Конспаншинополь подвижеся, Македонію и „Оракію огню и мечу предавая, и всѣхъ пропивуспавшихъ ему „побивъ, близъ Влахерны лагеръ свой поспави. Опкуду пре- „боваль, дабы Николай Папрїархъ и прочіе вельможи къ нему „пришли на разговоръ о примиреніи, даннымъ опъ обоихъ спранъ „въ залогъ лицамъ, Папрїархъ съ Михаиломъ Спипеїопою и „Іоанномъ Миспикомъ пошли въ спанъ къ Кралою. Повнегда же „прїидоша посланники сїи къ Симеону, бездѣльныхъ онъ оппу- „спилъ ихъ, опкуду довѣдапися могли, чпо онъ съ самимъ „Императоромъ соспавися желаешъ. Весьма прїяпно было сїе „Роману, того для абїе посылаешъ въ приспанище Космидійское „прїугошовипши мѣспо ко изшесствію Имперашора. Со всѣхъ

Л. Г. „спранъ укрѣпи мѣсто шое, и посреди шого поспавиль возвы-
 „шенный ѳеатръ, на которомъ разговоръ быши имаць. Между
 „пѣмъ Симеонъ пославъ воя своя храмъ Богородичинъ при кла-
 „дязѣ, ошъ Гуспиніана сооруженный, зажже, и окреспныя
 „спраны поплѣни; откуду познашися могло, чшо мира въ
 „сердцѣ не носиль. Романъ съ Паптріархомъ во Влахернскій храмъ
 „входиль, и взявъ преблагословенныя Дѣвы Омофоріонъ, изыде,
 „Къ шому и себе добръ укрѣпи, и спущники своя изрядно
 „украши, къ опредѣленному мѣспу опъиде. Быша же сія Ноем-
 „врѣа 9 числа. Приспѣ шуда и Симеонъ, множество съ собою
 „водя различными украшеньми уподобленныхъ. Иные бо зла-
 „пыми щипами и копыями, иные же сребрянными, иные мѣд-
 „ными, иные иныхъ маперіаловъ, якоже кому годѣ было, укра-
 „шены; Симеонъ же посредѣ ихъ ѣздиль, котораго они Рим-
 „скимъ словомъ Rex (Краль) поздравляли. Всѣ ведьможи и
 „множество народа съ спѣнъ града, чшо дѣдается, смотрѣли.
 „Первѣе Романъ на ѳеатръ взошель, и Симеона ожидаль. Дан-
 „нымъ съ обоихъ спранъ порукамъ, Болгары прилѣжно осмо-
 „трѣли мѣсто шое, да нѣкій обманъ будеть, Симеону сказали
 „съ коня слѣзши, и взыши ко Императору. Тѹ они взаимно
 „поздравилися, и о мирѣ начали разговоръ. Повѣспвуется,
 „чшо Романъ Болгарину, сія словеса изрекль: слышахъ человѣка
 „пя Хриспїанина, и благочеспна быши, но дѣла швоя слуху
 „не соопвѣшпвуютъ. Аще убо испинно Хриспїанинъ еси,
 „сопвори уже конецъ сѣчи и излїянїя невинныя крови, и миръ
 „со Хриспїаны Хриспїанинъ сый содѣлай; не допусти же да
 „десницы Хриспїанъ, Христа единаго исповѣдующихъ, кровїю
 „оскверняются. И самъ человѣкъ еси, смерпи, воскресенїя,
 „суда, и воздаянїя по дѣломъ чая, днесъ живещи, а упрѣ въ
 „прахъ обратишися. Аще ненасыпство богатспва на сіе шя
 „принуждаешь, жажду шѹ съ довольспвїемъ исполню, шочїю
 „миръ обыми, и согласїе возлюби, яко да и самъ мирно пожи-
 „вещи, и Хриспїане престанутъ оружіе другъ на друга по-
 „дымати. Таковыми Императоровыми словеса и покорностїю,
 „Симеонъ въ спыдѣнїе приведенъ, обѣщася миръ сопворипи, и
 „поздравленїю взаимному бывшу, повнегда высокіе дары Симеонъ

„опъ Императора прїимъ, разыдошася,,. До здѣ Кедринъ. Л. Г. Согласному въ повѣспи сей и Леонъ Граммашикъ спр. 496 и 497. Ни единъ же опъ обою о разоренїи, и грабежѣ, въ возвращенїи не упоминаеть, опшуду познаваемъ, что онъ мирно возвратился въ домъ свой.

§ 14.

Оружелюбивый духъ Симеоновъ не могъ утѣшиться и покоиться, воздвиже брань на Хробапы и Сербли союзники Императорскїе, но въ пѣснопахъ горскихъ все воинство его изгибло, самъ же возвращая въ Болгарїю въ домъ своемъ умре. И о сихъ нѣчто назначають Греческїе Испорики, якоже часто поминаемый Кедринъ тамже на спр. 490 пиша: „Маїя мѣсяца Симеонъ, со всѣми полками воевалъ на Хробапы, и опъ пѣхъ въ пѣсныхъ горахъ побѣжденъ, все воинство погубилъ. Опшуду, возвращая не много попомъ болѣзнію сердца, у Мавроурбина, пишегся желудка, скончася 27 дня тогоже мѣсяца Л. Г. 932,,. Посмотри о сихъ и Зонара въ Том. II. хронограф. Кн. XVI. спр. 149; и Леона Граммаш. хроногр. спр. 398. В; придаетъ къ симъ Дуфресне въ главѣ 7. § 22. спр. 98, что Симеонъ сей дважды женился, и опъ перваго брака имѣлъ Михаила, котораго въ монашество посприже; а опъ втораго супружества родилися ему три сына: Пепръ, которой по немъ вступилъ на Кралевскїй престоль, Иоаннъ же и Михайль, котораго Венїаминоу называютъ Испорики Лапинскїе; былъ еще и четвертый сынъ Симеоновъ, зовомый Ваянъ, о коемъ повѣспвуется, что поoliko извыкъ бѣ художеству волшебства, что могъ человека въ волка, или инаго каковаго звѣря, преобразити. Сей кшому Симеонъ, и наследникъ его Пепръ, и Самуиль, просили опъ Папы Кралевскїя короны, якоже сотвори и Иоанникїй Болгарскїй Краль, обѣщая Папѣ Унїю, свидѣтельствующу Зерникаву изъ посланїи Иннокентїя III Папы, и Иоанникїевыхъ къ нему въ практап. XVII. на спр. 919. За что же ѳни шако сотворили, догадаться можно изъ самыхъ словесъ Иоанникїевыхъ, то есть, движимы они были мнѣнїемъ того вѣка, которое въ Государяхъ Западныхъ вкоренилося было, акїбы не былъ пошъ правильный Государь, который опъ Папы короны

932

Л. Г. не получила. Чего примѣръ могутъ быти всѣ Западные Государя, Императоръ и Краля, и самый первый Унгарскій Краль Стефанъ. Но о сихъ здѣ писати нѣсть мѣста и приличія, зане оно касается до Испоріи церковной. Прибавилъ рещи Мавроурбинъ на спр. 307, что нѣкто пришедъ къ Императору сказалъ: что болванъ, поставленный на вратахъ Ксерофила, превратился въ образъ Симеона Болгарина, которому болвану еслибы глава отрублена была, по почуешь скоро и смерть Симеонову, еже и учинено. За тѣмъ наскоро и Симеонъ умре. Но обѣ сіи повѣсти, и Дуфреснова о волшебствѣ Ваяновъ, и Мавроурбинова о провозвѣщеніи смерти, на баснь походящъ, и суевѣріе; за то и слухъ онымъ приклонити не Христіанское естъ дѣло.

Г Л А В А VIII.

О

УМАЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§ 1.

Донелъ Симеонъ въ живыхъ обрѣпался, всѣ окрестные народы, яко сильнаго борца и грознаго Краля, опасались, и въ своихъ границахъ пребывали. Повнегда же сынъ его *Петръ*, XXI Краль, опъ вшораго брака рожденный, вѣнчася на Кралевство; всѣ оныя народы воспрянувшы, начали умышляти на Болгарію. Турки, сирѣчь Унгары, Сербы и Хорваты военнымъ прещеніемъ начали грозити Болгаріи. Кшому въ пая времена великимъ голодомъ изнурена была, откуду правильно и погибли своей опасанія долженствовала. Во еже бы убо и мысли сосѣдовъ своихъ Петръ низложиши возмогъ, подъемлешъ мечъ на сильнѣйшаго непріятеля Греческаго Императора, и съ полками своими въ Македонію входилъ. Увѣдавъ же что Императоръ на встрѣчу съ воинствомъ своимъ предъ него изходитъ, совѣтовался съ своими о примиреніи съ Греками: первѣе чрезъ монахи нѣкіе, потомъ чрезъ Вельможи обоихъ странъ миръ успрои, напоследокъ и самъ пошедъ въ Царь-градъ, супружествомъ оный подтверди.

Но въ лучшее извѣщеніе сихъ, послушаемъ Греческихъ Исторіо- Л. Г. графовъ. Пишетъ Кедринъ въ Исторіи своей пространно о сихъ (Том. II. стр. 490 и 491) тако: „По смерти Симеона, „Петръ сынъ его, отъ втораго брака рожденный, отъ сестры „Георгія Сурсувула, котораго Симеонъ Опекуномъ дѣшею сво- „ихъ постави (Михайла же сына своего, отъ перваго супру- „жества, еще при жизни своей въ монахи посприже), владѣніе „Болгарское воспрія. Сосѣдніе убо народы Турки, Сербы, Хор- „ваты и иные услышавше смерть Симеонову, на Болгары вой- „ною напасши усовѣповали. При помъ и гладомъ великимъ „Болгарія въ шое время весьма изнурена была, пошому что „прузи всѣ ихъ усѣвы испожили. За то Болгары яко Римлянь, „тако и прочихъ народовъ оружія боющеса, Петръ съ Вельможи „своими разсудивъ вещь сію, войну Римлянамъ объявити умысли, „яко да шѣмъ страхъ сотворишъ имъ. Повнегда же пріиде „въ Македонію, услыша Императора съ воинствомъ грядуща „нанъ, премѣни мнѣніе, и съ Георгіемъ Опекуномъ чадъ Си- „меоновыхъ, тайно монаха нѣкоего Георгія Калокира, родомъ „Арменина, съ златою буллою посылаетъ къ Императору, „ея же содержаніе сіе было: яко Болгары съ Римляны миръ „желаютъ соспавити, и аще Римлянамъ изводипся, бракомъ „утвердити. Пріимъ писаніе Романъ Императоръ, соизволилъ „просимымъ; абіе посылаетъ Θεодора Абукада монаха, и Кон- „стантина Родійскаго придворнаго клирика, которые бы въ „Месемвріи съ Болгары о мирѣ разговорилися, въ коемъ разго- „ворѣ повнегда дѣло добре устроено, посланники сушею во „градъ возвратилися, слѣдующу имъ Стефану Болгарину, иже „великъ бѣ въ Болгаріи; за шѣми отправился и Георгій Сур- „сувудъ съ нѣкими благонароचितыми мужи; шїи съ Импера- „торомъ сошедшеса, увидѣли Христофора Кесаря дщерь (Ро- „манову внуку) Марію; шую, яко взоромъ прекрасна бѣ, весьма „возлюбили; миръ устроивше, Пепра письмами немедленно прї- „ипи позываютъ. Посланъ же и Никипа Магистеръ, сына „Романова пестъ, иже бы Пепра предъусрѣлъ, и въ Царь-градъ „привель. Когда же пріиде Петръ ко Влахернѣ, Императоръ „кораблемъ шуды свезенъ, пріятъ его и поздрави, и честію

Часть I.

Я

Л. Г. „почте великою, и совершиша о мирѣ и брацѣ разговоръ, Теофану Проповестіарію дѣло производящу. Патріархъ Стефанъ съ Проповестіаріемъ Теофаномъ, Октомврія 8, въ присутствіи всего Сената сочетаніе Петра и Маріи въ церкви Богородичной при кладязѣ (называемой Пегана) совершили повелѣ. Императоръ славное и пребогатое сотвори угощеніе, и всѣмъ въ шаковомъ дѣлѣ совершеннымъ бывшимъ, Марія съ мужемъ своимъ въ Болгарію путь предпріяпъ. Тако пріугоповленіе сіе къ войнѣ, въ веселое торжествование брака обратися. Посмотри о сихъ и Леона Грамматика въ хроногр. стр. 498.

932 Быша же сія, по Дуфресну, въ Л. Г. 932. И понеже чрезъ бракъ Маріи совершенный миръ успроися: по и имя ей придали Ирины, (которое имя на Греческомъ значить миръ) по шогоже свидѣтельству, гл. 7. § 23. стр. 98.

§ 2.

„Щастіе Петрово, словеса сущь Кедрінова, подлежало, зависти и ненависти, наипаче братьей его: ибо Іоаннъ братъ его, и иные начальницы Болгарскіе, съпни ему начали строипи, копорыя егда отккрылися, Іоанна брата бивъ, въ темницу, засадили, а прочихъ смертною переказнили казнію. Кедринъ Том. II. стр. 192; Леонъ Граммат. стр. 400 В; и Дуфресне гл. 7. § 23. стр. 98. Но Лакапенъ, пославъ Іоанна монаха, подъ видомъ подтвержденія мира, или, якоже иные хопяпъ, промѣненія ради плѣнныхъ, къ Петру; шого монаха хипросптію, Іоанна изъ темницы изведена, въ Констаншинополь пріемлетъ, съ копораго снемъ монашескія одежды (въ шья бо его Пётръ облекъ бѣ), довольно богашество, и жену Армянку суцу даде. Въ семь возмущенія и Михайль, другій братъ Петровъ, подобнѣ желаніемъ горя Болгарскія короны, нѣкую пвердую крѣпость освои, и Болгары многіе за собою отвлече, копорые, умершу Михайлу, въ Провинціи Греческія вступивше, чрезъ Македонію, Спримонъ и Грецію проходяще плѣнили, и Никополь завладѣли, и въ предѣлахъ шѣхъ долго пребывали; но пошомъ часпокрапно отъ Грековъ напаспуемы умалилися, и въ конецъ ихъ власпи покорилися. Тако пишеть Дуфресне на помянушомъ мѣстѣ. Подобнѣ и Кедринъ шѣмижъ словеса шая

же описуеть, именно же сиче: „Михаиль шакожде, другій Л. Г. „братъ Пепровъ, желая владѣнїя Болгарскаго, крѣпость нѣкую „шверду освои, и многихъ опъ Болгаръ возбудивъ, къ себѣ при- „влече, копорые, пому не помнозѣ умершу, Пепрова гнѣва „убоявшесея, въ Римскую вспутили державу, и чрезъ Македо- „нїю, Спримонъ и Грецію прошедше плѣняюще, Никополь овла- „дѣли и поселилися. Но въ слѣдующая времена опъ Римлянъ „побѣждены и покорены,,. Между сими умре Лакапенъ, а въ 963 мѣсто его возведенъ на престоль Никифоръ Фока Л. Г. 963.

§ 3.

Умершей же и Иринѣ супругѣ Пепровой, о ней же въ мирѣ Болгарїя съ Греціею пребывала, Пепръ съ Никифоромъ тогоже лѣта миръ возобнови, отдавъ Аманашами два сына своя Бориса или Буришу и Романа, которые попомъ, умершу Пепру, посланы въ Болгарїю прїяти престоль опца ихъ, и освободити Кралевство опъ начальства сыновъ Комитопуловыхъ. Каковымъ образомъ производимы были вещи Пепровы съ Никифоромъ, предспавляеть Дюфресне на стр. 99, изъ Зонара наипаче; того для яко Зонара, тако и Кедрина при рукахъ имуще, самая ихъ словеса, послушати доваѣть: „Царствующу Ни- 967 „кифору Фокѣ, говоритъ Кедринъ, въ четвертое лѣто того, „Индикта 10, мѣсяца Іунїя, изыде Ораческїе грады осмопрѣти, „и пришедъ до великїя Суди, Петра Болгарскаго Князя писань- „ми увѣщеваше, дабы Турковъ не пропустилъ чрезъ Истръ, „еже Римскїя державы плѣняти. Болгаринъ не послушавъ со- „вѣта, но паче всѣми проискама извинялъ себя въ помъ. Ни- „кифоръ убо Калокира Херсонескаго Князя, сына Паприкїя, „достоинствомъ поче, и посылаетъ его къ Святославу Князю 968 „Россїйскому, обѣщанми и дары возбуждая его, еже Болгарамъ „войну объявити. Россы повинуются, девятого Индикта, Авгу- „ста мѣсяца, въ 5 лѣто владѣнїя Никифорова, на Болгарїю на- „спутили, многїе грады и крѣпости Болгарскїя съ землею срав- „нили, и съ великою добычею въ страну свою возвратилися. 969 „Въ слѣдующее лѣто тѣмъ же образомъ напаствовали они Бол- „гарїю,,. Кедринъ въ Том. II. стр. 517. С. Зонаръ въ хрон. Кн. XVI. стр. 162 и 163. Мавроурбинъ стр. 307 и 308.

Л. Г.

§ 4.

„Тако Россы покорили себѣ Болгарію, и въ бранѣхъ пѣхъ
 „въ плѣнъ взяли два сына Петрова (Петръ бо уже умре) Бо-
 „риса и Романа. Видѣвше же пріятность и удобность спраны
 „шоя, въ спрану свою возврапитися прочее не хопѣли, но
 „уговоромъ, съ Никифоромъ учиненнымъ опказавше, пѣ пребы-
 „вапи и поселилися успановили. Сію ихъ мысль соутвер-
 „дилъ Калокиръ, (который, по смерти Никифоровой Іоанну
 „Цимисію пріимшу пресполь, опняпи хопѣлъ), и общалъ
 „всю Болгарію имъ уступипи, миръ вѣчный сотворипи, и дань
 „обѣщанную имъ прибавипи, и за други имѣши ихъ во вся дни
 „жизни своей, если почію они соизволяпъ быши ему Импера-
 „поромъ. Россы сими словесы напыщены, на сіи уговоры не
 „приспали. Того ради Императоръ оружіемъ съ ними дѣло
 „расправляпи умысли, опъ Востока и Запада собираепъ полки
 „своя. Но Россы, и Князь ихъ Свяпославъ, уразумѣвше Импе-
 „рапорское пріугоповленіе, присовокупляюпъ Болгаръ, кото-
 „рыхъ въ своей власпи имѣли, призвали же въ содружеспво и
 „Пацинаковъ, и пребывающихъ въ Панноніи къ Западу Тур-
 „ковъ, и шако соспавили войско сильное, изъ 300008 человекъ
 „соспоящее; и Имъ гору прешедше, Оракію огнемъ и грабле-
 „ніемъ плѣняюпъ, и поспавили лагерь свой при Адрианополи.
 „А Варда, Императорскихъ полковъ вождь, вѣдая себе въ си-
 „лахъ много меньша, 12000 бо почію воевъ имѣяше, хипроспію
 „умысли множеспво побѣдиши: въ засаду поспави нѣкую часть
 „воинспва своего, а съ прочими заключися между спѣнами гра-
 „да, ожидая подобна времени. Варвары же насмѣвающеся Рим-
 „лянамъ, чпо они изыпи на сраженіе не смѣюпъ, за то про-
 „водили въ пѣнспвѣ и въ играхъ время свое, кромѣ подобаю-
 „щаго порядка военного. Варда посылаепъ Іоанна Алакасен-
 „скаго, съ малымъ числомъ воевъ, провѣдапи непріапельскіе пол-
 „ки, давъ ему приказъ, да, если непріапели на его наступяпъ,
 „онъ бѣгспву себе вдаспъ; однако порядочно возвращаяся, и
 „полегку, дондеже на засаду наступипъ непріапель, а попомъ
 „бы непорядочно и скоро разбѣжались. Варвары пѣи были на
 „при часпи раздѣлены: въ единой Россы и Болгары, а въ другой

„Турки, особливо же Пацнаки,,. Удастся совѣтъ сей Вардинъ, Л. Г. да сокращу словеса Кедрины, и побѣдили Римляне, побили Варваръ безчисленныхъ, и плѣнили множайшихъ, якоже въ Испоріи Россовъ упомянуто. Точно сія вся обрящещи у Кедрина въ Том. II. стр. 522 и 524; и у Зонара Кн. XVII. стр. 165.

§ 5.

По Петрѣ получилъ было Кралевство раздранное и опустошенное отъ Россовъ, сынъ его *Борисъ XII* Краль, и пребываше въ преспольномъ градѣ Болгарскомъ Преславѣ, которымъ Россы завладѣли было, но освобожденъ отъ Императора Цимисхія и градъ, и Борисъ во градъ опведенъ Константіновъ. Императоръ во второе лѣто владѣнія своего, а Господне 971 971 съ 5000 пѣшихъ, и 4000 конныхъ воиновъ подошелъ къ Преславѣ, Россовъ побилъ и завладѣлъ градомъ, и обновилъ его, назвавъ по своему имени Іоаннополь. Между плѣнниками обрѣлся во градѣ и Борисъ съ женою и дѣтьми своими, котораго Императоръ честно воспріять, Кралемъ его называя, вся плѣнники Болгаръ отпусти, сказывая, что не пришелъ онъ, еже покориши Болгаръ, но свободиши, и Россовъ почію за непріятели имѣеть. Потомъ Императоръ многократно съ Россами и ихъ союзниками благополучно сражался; наконецъ до шолка утѣснилъ ихъ, что съ великою утратою, и со спудомъ изъ Болгаріи изступили принуждены были. Опшедшимъ уже Россамъ, Императоръ съ побѣдою возвратися во градъ, и пришедъ на плачь, въ позорищѣ всѣхъ Борису Болгарскому Кралю, Кралевская знаменія опня (были же оны Кралевскій злпый вѣнецъ, и сапоги червлены и прочая), и опшуду пойдѣ въ великую церковь, и Болгарскій вѣнецъ Богу въ даръ посвятивъ, повѣсипи въ церкви повелѣ. Посмотри Кедрина въ Том. II. стр. 526 и 534 и Зонара въ хроногр. Кн. XVII. стр. 167 и 168, и Дуфресна изъ обоихъ сихъ написавша въ гл. 7. § 24. стр. 99. Придаеть же шойже Дуфресне шамо, что Романа брата Борисова Іосифъ Кувикулярій дѣпородныхъ удовъ лишилъ, а Бориса Императоръ почшилъ достоинствомъ Магистра.

Л. Г.

§ 6.

Въ таковомъ плачевномъ подданствѣ Греческомъ пребывали
 975 Болгары до смерти Цимисхіевой, до Л. Г. 975, сирѣчь пяль
 лѣшъ. Повнегда же онъ оправою окончаль животь свой, по по-
 получили владѣніе пое Василій и Константїнъ сыны Романа III.
 „По смерти Цимисхиной, паки повѣспвуетъ Кедринъ, Бол-
 „гары повиновеніе Римлянамъ опrekli, и Кралевство свое чепы-
 „ремъ братїямъ Давиду, Моисею, Аарону и Самуилу вручили.
 „Были же они сыны нѣкоего нарочитаго Комипа Болгарскаго, и
 „попому дано имъ прозваніе Комипопули. Зане Петра Краля
 „наслѣдники прочіе смертію испреблены были, а Борисъ и
 „Романъ въ плѣнѣ въ Царѣградѣ обрѣшались. Сїи два брата
 „умершу Цимисхію, избѣгше изъ града ко опечеспву своему
 „поспѣшали, Борисъ же Греческимъ одѣянїемъ одѣшъ, проходя
 „черезъ лѣсъ нѣкій, опъ Болгарина нѣкоего, копорый мнилъ быши
 „его Римлянина (Грека) убїенъ, скончася; а Романъ щаспливо
 „прїиде во градъ, но занеже былъ онъ въ Царѣградѣ ускоплень,
 „не принятъ былъ опъ своихъ. Къ пому Давидъ умре между
 „лѣмъ, а Моисей при осадѣ града Серра каменемъ убїшъ, а
 „Аарона, братъ его Самуиль уби, самъ почїю Владиславъ сынъ
 „его спаранїемъ Радомира сына Самуилова, сохранень оспался,
 „копораго попомъ и Романомъ называли,,. Кедринъ въ Том.
 II. стр. 543. Зонарь въ Кн. XVII. стр. 172. Дюфресне стр.
 100. § 24.

§ 7.

Оспаль единъ *Самуиль* XXIII Краль на пресполѣ Болгар-
 скомъ, копорый по свидѣпельствву Анны Комнины въ Алексїадѣ
 Кн. XII. стр. 294, прежде назывался Морхъ, и езеро Лихнисъ
 многими каналами развелъ, и опъ своего имени назвалъ мѣсто
 по Ахрида. „Самуиль пой, якоже описуешъ Кедринъ и Зо-
 „наръ, воинственный и храбрый человекъ былъ, получивъ случай,
 „всю западную спрану опустошаетъ, Оракїю, Македонїю, и
 „Солунскїе предѣлы плѣни, Эссалїю, Грегїю и Пелопонисъ,
 „и многїе грады взя, опъ нихъ же первѣйшїй еспъ Лариса, ко-
 „его града жишели во внупреннюю Болгарїю пренесе, и въ число
 „воевъ своихъ вписа. Императоръ мало усмиривъ домашнїе

„бунпы Дура вожа, опправляея въ Болгарію, и шаторъ свой Л. Г.
 „посшави подь Трїадицею (древле называлася Сардика) на по-
 „ляхъ зовомыхъ Стопонѣ; Самуиль напрошивъ сокрылся бѣ съ
 „воинствомъ своимъ въ горахъ. Между шѣмъ Конпо-Спефанъ
 „подошелъ, Императору ношїю ложно донося на Мелисена,
 „аки бы онъ Имперію похитиши хотѣлъ, пошому совѣшуеъ
 „Императору, дабы къ Констанпинополю поспѣшалъ, оспавъ
 „Болгаръ. На шакое его предложеніе (Императоръ абіе велѣлъ
 „полкамъ шамо поспѣшати, чшо видѣвъ Самуиль со своими,
 „яко Римляне непорядочно, но разсыпаны опходяпъ, нападаеъ
 „съ великимъ крикомъ на нихъ, разби ихъ, и царская знаменїя
 „опъяпъ, а Императоръ едва къ Филиппополю избѣжа. Кедринъ
 „и Зонарь на назначенномъ мѣспѣ,,.

§ 8.

Императоръ смотря Самуиловъ успѣхъ, и недостапокъ къ
 воспященію силъ, Георгїа Таронипа, опправляеъ въ Македонію
 съ нѣколикими полками, и повелѣ ему, дабы добрѣ упвердилъ
 Салонику воинствомъ, и опшуду бы нападенїя Самуилова оп-
 ражалъ. Пришедъ Таронипъ въ назначенное мѣспо, абіе по-
 сылаеъ Асопа сына своего прошивъ Самуила, грабѣща въ пре-
 дѣлахъ шѣхъ. Но Асопъ попался въ плѣнъ Болгарамъ, а Таро-
 нипъ въ помощь ему пришедъ, и самъ погибѣ. Сїе и слѣдующее
 назначаюъ помянутые Греческіе Испорики шакое: „Угасшей
 „домашней въ Имперїи рати, объ опмщенїи Самуилу помыш-
 „ляеъ Императоръ, Фессалонику добрѣ упверди воинствомъ,
 „еже воспящати грабленіе Самуилово, а самъ поиде на Ивери
 „рашовати, и прїяпи землю шю; въ наслѣдіе бо ему опъ умер-
 „шаго Краля записана бѣ. Когда сїя въ Иверїи дѣлалася, Са-
 „муиль въ засаду посшавиль воинство свое, а малое нѣкое
 „число къ Фессалоникѣ опправи. Георгїй Таронипъ, градскїй
 „Коменданшъ, прошиву шѣхъ Асопа сына своего посылаеъ,
 „шойже не вѣды засады Болгаровъ, въ средину ихъ впаде, и пои-
 „манъ быспъ; Георгїй паки помощи хопя сыну своему, самъ
 „шамо поспѣши, и опъ Болгаръ окруженъ, погибе. Опкуду
 „Самуиль побѣдоноснымъ оружіемъ проходя, въ Фессалїю, Воешїю
 „и Ашшику, и въ Пелопонисъ (Мореа) вниде. Никифоръ Вранъ

Л. Г. „за нимъ въ слѣдъ спупаши опправленъ опъ Императора, и ноцію „шайно рѣку Сперхію прешедъ, на спящіе Болгары сильно на- „паде, и безчисленные побѣ, ни единого опъ своихъ не погу- „бивъ. И Самуилъ съ сыномъ своимъ Романомъ спрашныя по- „лучили раны, и живы бы въ руки dospалися Врану, еслибы „между мерпвыми шрупами не скрылися. Преставшей съчи, „нощи поя оба избѣжали чрезъ Еполійскія горы, и чрезъ „Пиндъ въ Болгарію убѣгли,,. Кедринъ въ Том. II. стр. 549 и 550. Зонарь въ Кн. XVII. стр. 176; а Дюфресне описавъ сіе въ гл. 7. § 25. стр. 100, назначаетъ лѣпо 985. Едва почію къ дому своему Самуилъ поспѣлъ, новую получилъ скорбь. Зане дщи его чрезмѣрно влюбилася въ Асопа Таронишова сына, въ шое время у Болгаръ Юзника, и смерпю себѣ прецаше, если его за мужа себѣ не возмѣнешъ. Опдаешъ убо ю Асопу въ супружеспво, котораго, совершenu уже браку бывшу, съ дщерию своею опправи въ Дирахіумъ, градъ шой и окреспные его предѣлы въ правительспво новому зпшю своему опдаде. Повнегда же онъ приспѣ шамо съ миромъ, во первыхъ присовѣшовалъ женѣ своей съ нимъ ишши, сѣдъ на корабли опплы ко Императору, опъ него же чеспъ и dospоинспво Магистра получилъ. Его спарательспвомъ вскорѣ Дирахіумъ въ подданспво Императору опдадеса. Таже чрезъ Филиппополь въ Болгарію вниде, и нѣкія кашеллы около Сардики разсыпа, не престая пакоспити шеспю своему Самуилу.

§ 9.

1000 Опъ лѣша Господня пысяцнаго, даже до самая своя смерпш, не преставалъ Василій Императоръ, каждаго года въ Болгаріи премѣны производити, опкуду и послѣднее разореніе Кралевспву слѣдовало. „Въ помянутое бо лѣпо Индикша 13, да паки „возвращимся къ повѣспш Кедриновой, крѣпкое воинспво по- „сылаешъ Василій пропіву Болгарскихъ полковъ чрезъ Имь „гору, предводителспвующу Θεодорикану Паптрикію и Ники- „фору Ксирій Протоспатарію, которые завоевавше большую „и меньшую Преславу, и Плисковъ, съ шоржеспвомъ въ домъ 1001 „возвратися Римское воинспво. Въ слѣдующее паки лѣпо „Императоръ въ Болгарію опправися чрезъ Солунскіе поля, гдѣ

„и себе и Берхою градъ свой, Добромиръ предаде. Сервіи же Л. Г.
 „града начальникъ Николай, малаго ради возраста Николица
 „нареченный, крѣпко пропивъ Имперапора защищаль крѣпость
 „свою, дондеже силою завоеванъ градъ, и самъ Николица въ
 „руки dospался. Преселеннымъ опшуду бывшимъ Болгарамъ,
 „воинствомъ Римскимъ ушвердивъ градъ Императоръ, въ Кон-
 „спанпинополь возвратися ведя съ собою и Николицу, кото-
 „раго Паприкѣмъ постшави. Но Николица человекъ непостоя-
 „ненъ будучи (ни, но вѣренъ опеческву своему, якоже и Асошъ
 „Таронировъ сынъ) избѣжалъ изъ града, и тайно къ Самуилу
 „пришече, и съ шѣмъ рапова на Сервію градъ: приспѣвшуже
 „на обраненіе града Императору, легко освободи его опъ осады.
 „Николица паки поиманъ, и во узахъ въ Конспанпинополь оп-
 „веденъ, и въ пемницу посаженъ бысть. Опшуду паки пошелъ
 „Императоръ въ Фессалію, и разоренные опъ Болгаръ грады
 „возобнови, и придержимые еще опъ нихъ освободи, и Болгаръ
 „въ Борель (имя естъ мѣста) пренесе, шаже въ Водень пріиде
 „и военною рукою взя, въ Солунъ опправися,, Кедринъ въ Гом.
 II. спр. 551. В. D. Зонарь Кн. XVII. спр. 176, и Дуфресне
 въ гл. 7. § 25. спр. 100, и Мавроурбинъ спр. 311.

§ 10.

„По двою паки лѣшу, продолжаешъ повѣсть Кедринъ, егда 1002
 „Императоръ укрощаль буншы Африканскіе, Самуиль съ пол-
 „ками своими къ Адрианополю пріиде, и начашъ биши градъ
 „въ день Успенія Богородицы, и напрасно поплѣнивъ оный опыде.
 „Императоръ Водень городокъ добрѣ укрѣпивъ въ возвращеніи
 „во градъ, всѣ кастеллы Болгарскіе покаряешъ, повнегда же
 „къ Скопю пріиде, обрѣте обонъ полъ рѣки Аксіи или Вар-
 „даръ, Самуила въ безопасіи положивша лагерь свой. Надѣяше-
 „бося, что спремнины ради рѣки Императоръ преиши не
 „можешъ: но Императоръ обрѣшъ чрезъ нѣкоего опъ своихъ
 „прудь, преиде чрезъ рѣку. Бывшу же сему, Самуиль опчаявся,
 „со всѣми своими разбѣжался. Шаперъ его и весь лагерь воин-
 „ство Императорское получило. И градъ Скопје, Романъ Ко-
 „менданшъ Самуиловъ Императору предаде. Сей Романъ былъ
 „Петра Болгарскаго Краля сынъ, Борисовъ брашъ, который и

Часть I.

⊙

Л. Г. „Симеонъ по имени дѣда своего назывался. Почпилъ его за по
 „Императоръ доспоинствомъ Паприкѣя и Препозипа, и горо-
 „докъ Абидь въ пребываніе даровалъ ему. Оппуду пошелъ
 „Императоръ къ Пернику, который защищалъ Кракра мужъ
 „прехрабрый. Много въ той долгой осадѣ отъ своихъ погубилъ
 „Императоръ; видѣ же и крѣпость шую непреобориму, и Кракра
 „объщанми непреклонна, опспупи къ Филиппополю, и опшуду
 „во градъ,,. Кедринъ Том. II. стр. 552. В. Д. Зонарь Кн.
 XVII. стр. 176, и Дуфресне на помянутомъ мѣстѣ.

§ II.

1014 Отъ дня на день благополучіе Болгарское горше умаялося,
 потому что Императоръ Василій, ежегодно нападенія дѣлалъ
 на Болгарію и въ нѣкоемъ сраженіи, которое было Л. Г. 1014,
 безчисленныхъ Болгаръ побилъ, и 15000 живыхъ поималъ, коихъ
 ужасно изказнилъ избоденіемъ очесъ, отъ котораго случая раз-
 болѣвся Самуиль умре. Крапкость сію обширно дополняетъ
 Кедринъ и Зонарь слѣдующими словесы, которая преминуши
 самая повѣстываемая вещь возбраняетъ. „По сихъ, говоритъ
 „Кедринъ, ежегодно Императоръ на Болгарію войско посы-
 „лалъ, плѣняя и разрушая: того ради Самуиль не смѣя съ нимъ
 „явно сразипися, умысли преградити входъ Императорскому
 „воинству, построи въ долгой Цимбѣ и Клейдѣ глубокіе рвы,
 „и крѣпкія плошы поплете, и довольную шѹ построи справу,
 „самъ же съ лагеремъ создаи споялъ. Тако спрежаше Импера-
 „тора. Пришедъ же шуда Императоръ, внити покушается,
 „кѣпорого сильно отражали спрегущіе ограду шую, и силою
 „прелѣзти хотящія, съ высокихъ мѣстъ зѣло поражали и ранили.
 „Опчаявающася Императора о переходѣ томъ, Никифоръ Ксифія
 „Филиппопольскій Комендантъ утѣшаетъ совѣтуя, дабы Импе-
 „раторъ шѹ при оградѣ стоя Болгаръ придерживалъ, а онъ
 „съ иныя спраны дѣло благополезно успроишь, тако присовѣ-
 „шовану дѣлу, Никифоръ съ своими превысокую гору съ полдня
 „отъ шоя заграды лежащую, зовому Валависпа, долгимъ пу-
 „шемъ обыде, и 29 Іунія съ зади на Болгары нападаетъ. Нечаян-
 „нымъ симъ случаемъ успрашешся Болгары, начали бѣжати,
 „а Императоръ обрѣшь заграду шую отъ защитниковъ оспав-

„лену, развали, и бѣгуція гонити нача. Многіе Болгары пѣ Л. Г. „погибли, множайшіе же поиманы живы, самъ Самуиль едва „спасесе помощію сына своего, копорый подведъ ему коня, и „належащія Римляны сильно опражая въ Прилапу опведе. Пль- „ненныхъ Болгаръ было до 15000 человекъ, копорымъ Импера- „поръ очи избоспи повелѣ, и всякой сонни по одному едино- „окому предпоспави вождю, и шако ихъ къ Самуилу опсла. По- „внегда же увидѣ Самуиль шако грядущихъ, опъ шуги перпѣши „не можаше, но въ обморокъ паде на землю аки мерпвъ: водою „же и ароматами мало возвращень, запросиль хладныя воды, „напився же доспалъ кардіасмъ, въ коемъ по двою дню умре,,. Кедринъ Том. II. стр. 553. С. Е. Зонарь Кн. XVII. стр. 177, и Дюфресне на помянушомъ мѣстѣ. Мавроурбинъ стр. 311 и 312.

§ 12.

Тако опъ шуги скончавшуся Самуилу, сынъ его *Гавріиль* XXIV Краль, вступиль по немъ, копорый и Романъ, и Радомиръ именовашеся, опца своего крѣпоспійю пѣла превосходилъ, разумомъ же много меньшій былъ; онъ рождень былъ опъ нѣкопорыя плѣнныя жены Ларійскія, вступиль же на Кралевство Индикша 13, мѣсяца Септемврія, но не придержалъ оное ни едино пѣлое лѣто, изшелъ бо на ловъ, убіенъ бысть опъ Іоанна (иже и Владиславъ), сына Аарона, копораго онъ предъ симъ опъ смерти избавиль. Свидѣтельствующу Кедрину памже стр. 554. А. Имѣлъ Самуиль кромѣ сего Гавріила и иныхъ дѣшей, яко Трояна, копорый шестемъ былъ Андроника Дуки, и чепыре дщери, опъ коихъ едина Каперина, дана была въ жену Исааку Комнину Императору, а другая Коссара, обручена за Владиміра Краля Далмашскаго; другія же двѣ, по завоеваніи Болгаріи, опведены въ Царь - градъ; едина именовалася Марія, и получила доспойнство Зоспи въ Царѣградѣ, за шо чшо Асопу мужу своему согласилася здапи опечеспво свое. Каково же было его владѣніе, послушаемъ паче прочихъ Кедрина повѣспвующа: „Прежде смерти еще Самуиловой, Теофилакпъ „Ботаніата, Солунскій Коменданпъ былъ, прошиву коего Гав- „рїиль, какъ полько Кралевство получилъ, опправиль довольный „подкъ, подѣ предводительствомъ Неспорицы, копораго Тео-

Θ 2

Л. Г. „филакть рукою сына своего Михаила побѣди и прогна, съ
 „великою добычею и плѣнниками къ Императору прїиде, тому
 „при Клейдѣ заграду оную въ тѣсныхъ мѣстахъ бїюще; Импе-
 „раторъ прошедь оную заграду къ Спрумицѣ поспѣшашъ, при-
 „шедь же Теофилакту повелѣ на горы около Спрумицы взыти,
 „и заграды построеныя зажещи, и шако ему къ Солуню пушъ
 „прїуготовати. Онъ пошелъ исполниши повелѣніе, но утѣсненъ
 „отъ спрегущихъ заграду шую, и окруженъ отъ всюду, самъ
 „съ большею частію полка своего погиге. Императоръ полу-
 „чивъ извѣстіе о пагубѣ Теофилакта оскорбѣ зѣло, и дальше
 „поступити не смѣяше, возвратися въ Загорію, идѣже крѣ-
 „пость Меленикъ былъ на камени созданъ, и весьма укрѣпленъ
 „спремнинами и долинами преглубокими окруженъ, а може и
 „отъ окрестныхъ мѣстъ собралися было Болгары. Посылаешъ
 „къ нимъ Императоръ Сергія Евнуха, единого отъ своихъ
 „придворныхъ внутреннихъ служителей, человека добросер-
 „дечна и благоглаголива, который бы присовѣповалъ имъ зда-
 „пися Императору. Той полико успѣлъ словомъ своимъ, что
 „они положше оружіе, предали себе и градъ Императору,
 „ихъ же честно прїимъ онъ, и градъ шой добръ утвердивъ
 „воинствомъ, въ Мосинополь возвратися, идѣже получилъ вѣсть
 „о смерти Самуиловой Октомврія 24; опшуду поиде къ Пе-
 „лагонїи никакова вреда не шворя, шочію Кралевскій дворъ
 „Гавріиловъ Вушеланскій заже. Таже пославъ воинство свое
 „градъ Прилапъ и Спипсовъ взя. Опшуду къ рѣцѣ Цернѣ
 „прїиде, лодками и мѣхами надушыми преиде на онъ-поль,
 „опшуду же 9 Іаннуарія въ Солунь возвратися,,. Кедринъ
 Том. II. стр. 554. В. Е; Мавроурбинъ стр. 312; Дюфресне
 тл. 7. § 26. стр. 101.

§ 13.

Пребывающе въ Фессалоникѣ Императору, приспѣ вѣспникъ
 отъ Гавріила Краля, который шую вѣсть съ собою принесъ
 баше, что Краль повиненіе и вѣрность Императору подно-
 ситъ; но Императоръ леспъ быти возмнѣлъ, абїе Ксифія и
 Дїогена полководцевъ въ Могленскую спрану опправляешъ, ко-
 торыхъ радѣніемъ спрана шая и престольный градъ въ вѣрность

Императору предадешя. Мало попомъ отъ неблагодарнаго Л. Г. Иоанна, Ааронова сына, на ловли убіенъ, Л. Г. 1015; владѣ же 1015 едино лѣпо и единъ мѣсяцъ и девять дней. Дуффресе тамже. Но за лучшее извѣщеніе приспойно естъ послушаши и Кедрина: „Въ началѣ весны, рече, паки въ Болгарію поиде, и градъ „Будну (у иныхъ Водень, општупилъ бо бѣ отъ вѣрности) „возврати Императоръ, и жители того въ Волерь пресели. „Попомъ въ срединѣ шѣхъ шѣсныхъ мѣстъ двѣ крѣпости по- „спрои, едину нарече Кардія, а другую именемъ святаго Илїи. „Здѣ пребывающу Императору, Гавріиль Краль, чрезъ нѣкоего „Романа Хиропмета (Клякавацъ), пишеть Императору, объ- „щая повиновеніе, и быши его слугою; но Императоръ имѣя „по въ подозрѣнїи, опправляетъ Ксифїя и Константина Дїо- „гена съ воинствомъ въ спрану Могленскую, которые плѣнивше „ю, обсади градъ Моглену, и самъ Императоръ шуда приспѣ, „и во первыхъ рѣку, обтекающую градъ, инамо каналами оп- „веде, потомъ подкопавъ стѣны града, подложиши приказалъ „дрова и прочая вѣщешва, огнемъ стѣны сокруши; еже видѣше „жители предашася. Поиманъ шѣ Домиціанъ Кавканъ первый „совѣтникъ Гавріиловъ; и Князь земли Могленскїя Елица, и „иные отъ Вельможъ многіе съ немалымъ числомъ воевъ, ко- „рые ко оружію годны были, шѣхъ во Аспарканію опвести „Императоръ повелѣ, а негодные разграбиши приказа. При „томъ и Нопію, градъ сосѣдній Могленнѣ, созже, Кедринъ Том. II. стр. 555. А. В.

§ 14.

Іоаннъ, нареченный *Владиславъ XXV* Краль, Аарона брата Самуилова сынъ, Гавріила, по наущенію Василїя Императора изъ числа живыхъ исписавъ, прїемлетъ уже издыхающїя Болгарїи владѣнїе, и абїе посылаетъ ко Императору, послушанїе и вѣрность ему общая, которая общы прїемъ Императоръ под- пверди. „Пятаго дне, пишеть паки Кедринъ, приспѣ Хиро- „пмитъ Романъ, ведый съ собою слуги Іоанна Владислава, сына „Аарона съ писаньми, въ которыхъ Іоаннъ возвѣщаль, что „Гавріилу живость опняль, и что владѣнїе Болгарское къ нему „возвратися, обещающа быши слуга и подданныкъ Императора.

Л. Г. „Прочетъ оная Императоръ, и злпнымъ писаніемъ подпвердивъ,
 „опсылаешъ ко Иоанну. По нѣкихъ же днехъ паки Романъ воз-
 „вращися, принесъ писаніе Иоанново и Вельможъ Болгарскихъ,
 „подпверждающее всѣхъ ихъ подданниками Императорскими.
 „Приложися еще и Кавканъ, Домиціана Могленскія земли Князя
 „братъ, иже честно опъ Императора пріяпъ бысть. Прочее
 „Императоръ уразумѣвъ лешъ Иоаннову въ писаніи, и пропивная
 „мысляща, возврапсися въ Болгарію, Оспрово и Соску, и велъ
 „поля Пелагонскія поплѣни, всѣхъ, копорыхъ поималъ Болгаръ,
 „ослѣпипи приказавъ, и паки ко граду Охрида, престолу Бол-
 „гарскому присшупи, егоже и взя. Тако вся добръ ушвердивъ,
 „намѣревалъ къ Дирахію пойти. Нужда бо его присушснвія
 „пробовала. Зане донелъ Трималія и окреснныя Сербіи частпи
 „въ державѣ Владиміра (пой былъ Краль Сербскій и зятъ
 „Самуиловъ), челоуѣка правдиваго, мира и добродѣтели люби-
 „шеля, были, и Дирахіумъ въ мирѣ пребысть: но повнегда
 „Иоаннъ Самуила уби, и Владиміра ложными присягами, спара-
 „шельспвомъ же Давида Болгарскаго Архіепяскопа обманувъ,
 „мало попомъ вѣроломнѣ изпреби, весьма состояніе Дирахійское
 „возмушено спало. Зане Иоаннъ пой ово самъ, ово же чрезъ
 „вожди своя градъ оный нарушалъ. Но намѣреніе сіе Импера-
 „тора не малая вещь воспяшила, Егда бо онъ ко Охридѣ
 „ходилъ, оставилъ за собою Георгія Гониціапа, и Ореспта
 „Протоспапарія, съ нѣкоею частію воинспва, дабы Пелагонскія
 „спраны плѣнили, копорыхъ всѣхъ Болгары подъ предводипель-
 „спвомъ храбраго и славнаго Ібаца (Івица) вожда въ засадахъ
 „побили. Коимъ случаемъ Императоръ оскорбленъ, премѣнилъ
 „намѣреніе, и опсправилъ въ Пелагонію самъ, и Ібаца гоня,
 „пріиде въ Фессалонику, и опспуду въ Мосинополь. Посылаешъ
 „полки на осаду Спрумпипцы съ Давидомъ Аріанипою, копорый
 „абіе Фермицу взялъ. Другій полкъ опсправилъ съ вождомъ
 „Ксифіемъ на каспеллы Трїадицы, кой вся, яже въ поляхъ шѣхъ
 „были, покори, и градъ зовомый Боіонъ завладѣ,,. Кедринъ
 Том. II. стр. 555 и 556, и Дуфресне въ главѣ 7, § 27.
 стр. 101 и 102.

§ 15.

Л. Г.

Въ слѣдующее лѣто 1016 паки Императоръ къ Трїадицѣ по- 1016
 спѣшаесть, но всуе въ осадѣ ея долгое пробавивъ время, въ Моси-
 нополь опходипь, и мало шѹ опдохнувшимъ полкамъ его въ
 Болгарїю входипь, въ Пелагонїю опправивъ вожди своя на плѣ-
 ненїе, а самъ въ Каспорїю опъиде. Безъ успѣха билъ градъ,
 и Веррїю укрѣпивъ ополчается на Іоанна. Которымъ прибышїемъ
 Императора успрашенные Болгары разбѣжались, многїе опъ нихъ
 въ плѣнъ взяпы и сприцъ Іоанновъ, опшуду къ Водену граду,
 и въ самый Царь-градъ съ побѣдою опъиде Императоръ. Тако
 сія вкратцѣ описаль Дюфресне на помянутомъ мѣспѣ. Мы же
 за лучшее извѣщенїе послушаемъ и Кедрина (спр. 557.). „Паки
 „Л. мїробышїа 6524, Императоръ изшедъ изъ града, къ Трїадицѣ
 „прїиде, и Перникъ градъ осади. Тѹ пребыль онъ въ осадѣ 88
 „дней, гарнизонцамъ крѣпко обороняющимся, многїе опъ Рим-
 „лянъ погибли. Видѣвъ же Императоръ щцепенъ прудъ свой,
 „опшупи въ Мосинополь, и шѹ опочившимъ полкамъ, въ насту-
 „пающую весну паки въ Болгарїю вниде, и крѣпость долгую 1017
 „осадивъ взяпъ, и Пелагонскую спрану поплѣни, многїе плѣн-
 „ники опведе, и градъ шой зажже. Плѣнники на шри ча-
 „сти раздѣли, опъ которыхъ едину Россамъ спомощникамъ
 „своимъ даде, а другую Римлянамъ, шрешїю же себѣ удержа.
 „Пойде опшуду къ Каспорїи, не могъ же овладѣти градомъ
 „шѣмъ, возвратися. Прїемъ бо писанїе опъ Цицицїа Доро-
 „спольскаго Коменданта, что Кракра собравъ довольный числомъ
 „полкъ и со Іоанномъ соединився, Пацинаковъ взявше въ содру-
 „жеспво, въ Римскую державу вступипи намѣрены. Симъ
 „успрашенъ Императоръ обрацаесть путь, и въ проходѣ помѣ
 „Восоградъ (Вышеградъ) взявъ и сожже, и Веррїю возобнови, и
 „около Острова и Молиска кастеллы разори. Между шѣмъ
 „Кракрово и Іоанново намѣренїе суешно спало попому, что
 „Пацинаки опказали имъ въ обѣщанной помощи. Въ помѣ еще
 „проходѣ Императоръ завоеваль градъ Семенну, гдѣ Самуиль
 „много жиша храниль, жипо шое повелѣ воинамъ разграбипи,
 „прочая же вся сожже. При сихъ посылаесть пропивъ Іоанна
 „не далеко суцаго провѣдаши, что дѣлаешся? Тїи шедше

Л. Г., „увѣдѣша Иоанна засаду строяща, за то Императоръ возбуди въ „своихъ, самъ на Иоанна спѣшипъ посреди ѣздя. Еже паки „Иоанновы провѣдашели уразумѣше, спѣшно возврапилися въ „лагерь свой, больше ничего не сказующе, почію: *Бѣжите „Кесарю*„. (Сія два послѣднія словца пишеть Дуфресне, что Французская была, и значать: се Кесарь). Гречески оная тако назначилъ Кедринъ: *Βεῖτε τῶν αἰσῶν*, яже естъ, что у Грековъ письмене Б. и Ж. не имѣется, попому они въ Славянскихъ реченіяхъ В. вмѣсто Б, а З. вмѣсто Ж. употребляюпъ. Кшому никакія потребы Болгарамъ не было пофранцузски говорити, ниже пого обычая у нихъ когда бывало. Но сія суть по себѣ ясна, и не пребуюпъ дальнаго изъясненія): „Иоаннъ убо и сущіе „съ нимъ неспройно начали бѣгати, ихъ же Діогенъ со своими „погоня жестоко избилъ, и 200 человекъ оружатыхъ, и сприя „Иоаннова ухватилъ. Симъ пако бывшимъ, Императоръ къ Во- „дену возврапися, и опшуду въ Визаншю, Іаннуарія 9 Л. Г. 1018 „1018, а М. Б. 6526,,.

§ 16.

Мавроурбинъ на снр. 313 и 314, съ Дуфресномъ въ помянутомъ параграфѣ обширно описуюпъ завоеваніе и покореніе Кралевспва Болгарскаго, но понеже повѣспъ ихъ съ Кедриновою сходна, пачеже паяжде самая, изволися словеса его здѣ исписати почная. Пишетъ же онъ пако: „Иоаннъ паки уллучивъ „время, варварски на Дирахѣумъ нападаешъ, и сраженію бывшу, „паде Иоаннъ мерпвъ, невѣдомо опъ кого убишъ, повнегда въ „Болгарахъ владѣ два лѣпа и пять мѣсяцей. Императоръ извѣспився о смерти Иоанновой опъ Дирахѣйскаго Коменданпа „Никифора Пегонипа, абіе въ походъ въ Болгарію опсправился, „и пріиде ко Адрианополю, идѣже срѣпоша его брапъ и сынъ „славнаго онаго Кракри веселую вѣспъ носяще, что славный „оный градъ Перникъ владеса Императору, и иныхъ крѣпоспей „35, которыми Кракра правилъ. Онъ почпивъ ихъ честно, „Кракрѣ Патрикія достоинспво дарова. И опшуду въ Моси- „нополь пріиде; шѣ приспупиша посланники опъ Пелагоніи и „Моровизды и Липеня грады опдавающе. Опшуду паки къ „Серезу поступи, гдѣ обрѣше его Драгомужъ Спрумпиду пре-

„давая, и получи Паприкіа достоинство. Приступающу же Л. Г. Императору къ Спрумпидѣ, пріиде къ нему Давидъ Архіепіскопъ Болгарскій съ писаньми Маріи вдовыа Иоанна Краля супруги, уступающія ему Болгарію. Приспѣже и Богданъ, внушреннихъ градовъ повелитель, и пой пріяшъ Паприкіа достоинство за то, что издавна благонаклоненъ былъ Императору. Опшуду паки опшиде Императоръ въ Скопѣ, и оставивъ шѹ Давида Аріаниша Коменданпомъ, чрезъ Сшипей и Просѣкъ градъ возвратися, опъ всѣхъ подданныхъ привѣшпствія пріемля. Въ десная обращся, въ Ахриду входить, и шѹ постави лагерь свой, народу приходящю и привѣшпствующю. Таже къ Западу обращся, въ Іонію вниде при градѣ Іллесѣ, который былъ всея Болгаріи глава, и пресполь Кралевскій; шѹ Кралей шѣхъ сокровища положена быша, копорыа Императоръ отверзе, и многое множество пѣнязей обрѣше, и вѣнцы бисерами украшенные, и лапопканные одежды, и самага лапасто кенпенаровъ, яже Императоръ въ даръ раздаде воинамъ своимъ. Во градѣ шомъ поспави Дафномела Евспахіа Паприкіа начальникомъ, и довольнымъ воинствомъ укрѣпивъ, паки изыде въ лагерь свой,,. (Дуфресне и Мавроурбинъ пишущъ, что сіа была сокровища и преспольный градъ Охрида, какъ и до здѣ сказывано, можетъ быть, что Іоніа шая была нѣкая Кралевская крѣпость къ Охридѣ принадлежащая, и попому едино быши разумѣющся). „И пріяшъ къ себѣ Иоанна Владислава вдову съ шремя сынами, и шестии дщерьми и прочими многими шого рода милоспиво, копорыхъ со иными соблюдаши повелѣ. Присоединилися Императору и прочіи Болгарскіи вельможи Неспорица, Зарица, и младшій Доброславъ, всякъ со своими полками, и опъ Императора честь достойную получили. Предался же и Просіанъ сынъ Владиславовъ, съ братьями, копорые избѣгли было на гору Тморъ,,. Кедринъ Том. II. стр. 557 и 558. Зонарь Том. II. Кн. XVII. стр. 178. Дуфресне гл. 7. § 27. стр. 102 и Мавроурбинъ на стр. 315.

§ 17.

Тако покоршейся всей Болгаріи, подѣ Императора Василіа владѣніе, единъ шочію Ибацъ воспрошвился ему, собравъ нѣко-

Часть I.

V

А. Г. ликіе полки, и грады не многіе числомъ завоевавъ. Поиманъ былъ, и зѣницъ лишень, каковымъ же образомъ шое случилось, придаетъ Кедринъ тамъ же: „Приведень, рече, къ пому былъ „и Ибаць ослѣпленный, который возбуншовавъ на Императора „прелестію отъ Евстаѳіа Дафномела Коменданпа Охридскаго, „и подъ спражу засаждень. Тако и Николицы сынъ самъ пріиде „нощію ко Императору предадеса, и опшправленъ бысть подъ „спражею въ Солунь, пріиде же и Елемагъ Болгарскій Князь „съ товарищи своими и предадеса Императору. По сихъ Импе- „раторъ освоивъ всю Болгарскую землю, во всѣхъ градѣхъ „довольное воинство въ защищеніе постави, возвратися въ Царь- 6527 „градъ, А. М. 6527 еже естъ, А. Г. 1019,,. По шоликой славной 1019 побѣдѣ Болгаровъ, Василій Императоръ припьяжалъ имя Болга- рохтона, сирѣчь Болгаровъ побѣдипеля. И отъ того времени въ нижней Мисіи около Дунава поселилися Болгары въ сосѣд- ствѣ Пацинаковъ, по свидѣтельству Дуфреснову. Посмотри о сихъ свидѣтельствѣ Никифора Грегора выше въ гл. 4. § 1. стр. 338. А Василій Императоръ ходя на Сицилію нечаянною болѣзнію объапъ умре, повнегда поживе 70 лѣтъ, и цар- 1026 шшова самъ 50 лѣтъ, А. Г. 1026. Кедринъ стр. 562. А. В.

§ 18.

По завоеваніи Болгаріи, страна шая за Дунаемъ суцая пра- вима была отъ Князей Греческихъ, отъ которыхъ первый былъ *Константинъ Діогенъ XXVI* нареченый Краль, Сремскій Пре- фектъ. Правящу же Михаилу Пафлагону Греческою Имперією, 1039 опшсупили Болгары отъ подданства Римскаго А. Г. 1039. И тако всего подъ игомъ ихъ спенали они 20 лѣтъ. Пепръ бо нѣкто, по прозванію *Деліанъ*, нѣкоего Константинопольскаго жипеля слуга, избѣжавъ изъ града, въ Болгарію пріиде, и ска- зываше себе быши сына Романова, внука же Самуилова. Легко онъ присовѣшовавъ Болгарамъ озлобленнымъ, и отъ шѣхъ абіе Кралемъ проглашенъ, попомъ всѣ Греки въ шѣхъ Провинціяхъ изѣкли не шадно. Хопѣли вожи Императорскіе усмириши буншующихъ Болгаровъ, но суешень трудъ ихъ показался. Зане Дермокаипъ отъ Болгаръ побѣждень былъ, и прогнанъ изъ Болгаріи. Посмотри Дуфресна въ гл. 7. § 28 и 29. стр. 103.

Но послушаемъ о сихъ и Кедрина пишуща, въ Том. II. стр. Л. Г. 583. „Тогожь года, (сирѣчь Л. М. 6547, а Л. Г. 1039), и Бол- 1039
 „гары опсступили опъ Имперіи сицевымъ образомъ: Пепръ нѣ-
 „кто Болгаринъ Деліанъ, слуга нѣкоего Конспантинополишанца,
 „избѣжавъ изъ града и проходя чрезъ всю Болгарію, привниде
 „до Моравы и Бѣлграда, градовъ Панноніи или Туркіи про-
 „шиволежащихъ, всюду же сказывалъ себе быти сына Романова,
 „внука же Симеонова (у Зонары называется сынъ незаконный
 „Аарона брата Самуилова), возмути родъ Болгарскій не давно
 „въ ярмо Римское впадшій, и свободы желающій. Чѣмъ случися,
 „что увѣровали ему, и избрали его за Краля Болгаріи, про-
 „вождающе его чрезъ грады Болгарскіе главные Найсу и Скопје
 „съ приглашеньми и привѣспвіями, и Римлянъ, копорыхъ обрѣ-
 „шали, жестоко умерщвляли. Еже повнегда увѣда Василій
 „Синадемъ Дирахискій Комендантъ, хощѣлъ предъупреди-
 „ти, и погасити пожаръ сей занимающійся: однако намѣренье
 „его прекращено шѣмъ, что ободганъ, у Императора оправдши
 „себе долженспивовалъ,,

§ 19.

Между шѣмъ Дермокаипъ вмѣсто Синадема получивъ пра-
 вленіе, въ Болгарію входитъ, но худо ему пощаспливилося шѣ,
 опъ Болгарь бо прогнанъ со спудомъ. „Кшому возбунповавшіеся
 „Болгары, словеса суть Кедринова шамъ же, по избѣжаніи Дер-
 „мокаипа приспавника своего, явѣ опсступили опъ Императора
 „и нѣкоего *Тихомира*, XXVIII Краля, избрали себѣ за Краля.
 „Тако двѣ пропивныя спороны въ Болгарахъ учинилися, иные Ти-
 „хомира хощѣли, иные же напрошивъ Делеана. Между шѣмъ Делеанъ
 „хипроспѣми своими обманувъ проспопу, себе быти сказывалъ
 „кравеской породы, привлече оную къ себѣ, и абіе прогласиша
 „его Кралемъ, а бѣднаго Тихомира каменіемъ побиха. Симъ
 „уже бывшимъ, Делеанъ собравъ полки своя, изводитъ я про-
 „шиву Императора къ Фессалоникѣ, Императоръ же невѣдомо
 „какимъ спрахомъ одержимъ, съ неспройнымъ полкомъ въ Ви-
 „зантію опъиде: вся же сокровища злато и сребро, и ризы
 „остави, повелѣвъ Мануцлу Ибацу Болгарину, копорый погда
 „въ милосши у Грековъ пребывалъ, да съ оными въ слѣдъ его

Л. Г. „шествуесть. Ибаць же съ Кеспонипомъ евнухомъ взявъ все „шое сокровище къ Делеану прибѣже,,. Посмотри и Зонара въ Кн. XVII. стр. 189, и Дуфресна въ гл. 7. § 30. стр. 103. Чшо же по сихъ дѣлалоя, тако прописуесть тойже Кедринъ на стр. 584 въ Том. II. „Делеанъ, рече, мудро успроялъ дѣло „свое, посылаетъ полкъ свой подь предводишельствомъ Кавкана „и Дирахіумъ освои, другій же полкъ отправи въ Грецію вождю „сущу Аншимію, который сразился съ Тиванцы и вождемъ ихъ „Аллакассеномъ, которые побѣждены, и разгнаны быша. Тогда „и вся страна Никополипанская опступи отъ Имперіи (Бол- „гары же онѣ были) за то, что по завоеваніи Болгаріи Василій „Имперапоръ наложилъ было, да всякъ Болгаринъ имѣяй супругъ „воловъ, отъ каждаго вола по единой мѣрѣ жица, или проса „даспъ, и по единъ хаконъ вина. На собраніе поя дани по- „сланъ былъ Іоаннъ Куцомипъ, который безчеловѣчно съ людьми „поспупалъ, дань шу, или (якоже глаголется) въ напурѣ, или „въ деньгахъ собирая. Народъ ожеспочившися на Іоанна, на „части раздробилъ его, и отъ Имперіи къ землякамъ своимъ „опступилъ.

§ 20.

Возставающую Болгарію, и возникающую отъ порабоженія Греческаго, домашнее несогласіе паки въ совершенное покореніе приведе. Понеже Делеанъ и Алузіанъ оба воцарившися въ Болгаріи, единъ другаго гнали; а Имперапоръ поводъ пріимъ, и ихъ испребилъ, и Болгарію паки покорилъ; тако свидѣшельствующу Кедрину, Зонару и инымъ Испоріографамъ, „Лѣта 1041 „Миробыштя 6549, еже естъ Л. Г. 1041. Словеса сущь Кедринъ „новы въ Том. II. стр. 585: Септемврѣя мѣсяца, *Алузіанъ*, „XXIX Краль, Паприкій, и Θεодосіанопольскій Комендантъ, вшорый сынъ Аароновъ (отъ Кралевскія линіи), за учиненную ему „обиду отъ Іоанна брата Имперапорова, 50 бо фунповъ злапа „и жену опнялъ было онъ у него, и что за шо удовлетворенія „имѣши не могъ, избѣжа къ Делеану. Познанъ же былъ онъ „отъ прѣшелей Аароноваго поколѣнія чрезъ мадежъ, власы черными „обрюслый на рукѣ десной бывшій. И препиранію между вла- „спелины о немъ и о Делеанѣ бывшу, кого за Краля праведнѣ

„естъ имѣли? наконецъ согласилися, да оба вкупѣ владѣють. Л. Г.
 „Того Делеанъ любезно пріять; убояся же, да не како къ нему,
 „якоже Кралевской наслѣдной крови народъ прильпился, въ
 „содружество владѣнія пріять; и опправляетъ его съ полкомъ
 „40000 человекъ на завоеваніе Фессалоники. Въ пошій осадѣ былъ
 „Алузіанъ несчастень, ношю бо нечаянно изшедше Солуняне
 „изъ града, 15000 Болгаръ побили, не меньшее же число жи-
 „выхъ поимали, прочіе едва со спудомъ къ Делеану возвраши-
 „лись. По пошій гибели Делеанъ и Алузіанъ единъ другому
 „сѣши спрошши начали: Делеанъ подозрѣвалъ на Алузіана о
 „измѣнѣ, а Алузіанъ опъ спыда за погубленные полки. Напо-
 „слѣдокъ Алузіанъ позвалъ на угощеніе Делеана (нѣкоторымъ
 „опъ друговъ его свѣдущимъ), егоже упоивъ, очесъ лишаетъ,
 „никому опъ Болгаръ невѣдащу дѣла сего, избѣжа въ Мосино-
 „поль къ Императору. За то Императоръ почшилъ его до-
 „стоинствомъ Магистра, и въ Констанцинополъ къ Орѣано-
 „профу опосла; а самъ чрезъ Фессалонику въ Болгарію вниде,
 „и ухвативъ Делеана, въ Солунъ опсылаетъ. И опшуду во
 „внупръ Болгаріи входипъ, и бунповщики разогнавъ усмири;
 „постави же Провинціи пошій Губернатора, паки во градъ воз-
 „вращися, ведый съ собою Делеана и Ибаца. Посмотри
 Зонара въ Кн. XVII. стр. 190; и Дуфресне въ гл. 7. § 31.
 стр. 104; и Мавроурбинъ стр. 317.

§ 21.

Опъ шого времени между Правители Болгарскими, кото-
 рые якоже и прежде пишло Дуковъ имѣли, числяшся слѣдую-
 щіе: Никифоръ Караншинъ, Даміанъ Даласень и Никифоръ
 Бріеннь. Болгары не навикше чужаго ярма, паки покушались
 освободити выю свою: избрали себѣ новаго Краля, Болина
 прозываема; но и пошій въ нѣкоемъ сраженіи поиманъ, и въ Царь-
 градѣ осужденъ, въ започеніе посланъ бысть. Тако паки Бол-
 гарія въ подданствѣ оспалась даже до 1071 года. Но да заклю- 1071
 чимъ и сію повѣсть Кедринovýmъ свидѣтельствомъ, и его Исто-
 ріи о Болгарахъ конецъ сошворимъ. Пишетъ же онъ въ Том.
 II. стр. 665 и 667 тако: „До времянъ Михаила Паррапинакя,
 „сына Дукина, который пріять царство Л. Г. 1071, Болгарія 1071

Л. Г. „въ подданствѣ пребывала Римскомъ. Въ первое лѣто его вла-
 „дѣнія, Сербскій родъ, которые и Хорвацами называющся, въ
 „Болгарію вниде, еже опняши оную. Како же бысть увидимъ:
 „повнегда Василій Императоръ покорилъ было Болгарію Римской
 „Имперіи, ничего въ ней премѣниши не хотѣ, но опредѣли,
 „да опъ своихъ Князей управляема будешъ, и въ своихъ обы-
 „чаяхъ, якоже при Самуилѣ Кралѣ, оспанется. Народъ же
 „прошивъ того весьма озлобленъ былъ еще предъ симъ сребро-
 „любіемъ Орѣанопрофа, за шо своего Дедеана за Краля избрали,
 „какъ уже сказано, пако и нынѣ не могуще снести Никифо-
 „рова сребронеисповства, опшупили. Императоръ бо о сихъ
 „не уважалъ, но въ дѣпскихъ играхъ упѣшался. Болгарскіе
 „убо Князи, Михаила Губернатора своего просили, да имъ
 „поможешъ, и дашъ сына своего, еже поспавиши его Кралемъ
 „Болгарскимъ (Дуфресне пишешъ въ § 33. стр. 104, что сей
 „Михайлъ былъ Сербскій Кралъ, и прозывался Михалица);
 „онъ на шо соизволилъ, и опдаешъ имъ сына своего Конспан-
 „пѣна, по прозванію Бодина, и съ нимъ 300 опъ своихъ чело-
 „вѣкъ въ Болгарію посылаетъ. Вниде убо пой въ Болгарію до
 „Присдѣана града, гдѣ собранные Вельможи, копорые въ Скопѣ
 „были, первенствующу Георгію Воипаху, Болгарскимъ Кра-
 „лемъ прогласили его, и вмѣсто Конспанпѣна *Петромъ* (XXX
 „Кралъ) называли. Сія услышавъ Скопскій и Римскій Комен-
 „даншъ Никифоръ Гараншинъ, соединися съ Болгарами. Между
 „пѣмъ Даміанъ Даласень, его преемникъ, успроивъ полки своя,
 „съ Серблями сражаешся; бывшей спрашной сѣчи, Римляне
 „побѣждены оспались, и самъ Даміанъ живъ пойманъ, и прочіе
 „начальницы Римскіе, и весь паборъ ихъ разграбленъ. И впо-
 „рое явѣ проглашають Болгары Бодина Кралемъ своимъ. По
 „сихъ раздѣлиша на двѣ части полки своя, опъ коихъ едина
 „подъ предводительствомъ Пепра Краля опправися къ Найсу,
 „а другая подъ командою Пеприла, копорый по Бодинѣ пер-
 „вый былъ, прошиву Римлянъ, въ Каспоріи сущихъ, пошла.
 „Римляне на прошивъ полки своя изъ окреспныхъ градовъ шу-
 „дашъ собрали. И сраженію бывшу, побѣдили Римляне и про-
 „гнали Пеприла, множайшихъ опъ Болгаръ побили, и Хорвац-

„скаго начальнаго вождя жива ухвапили, и къ Императору Л. Г. опослали. Бодинь же приспѣвъ къ Найсу, вся окрестная мѣста плѣнниши повелѣ, дабы пѣмъ Императору путь пресѣци; а Императоръ составивъ довольный полкъ опъ Римлянъ, Македонянъ и Франковъ за ними посилаешъ, подъ предводительствомъ Саронипа, который пришелъ къ Скопу, на вѣру опъ Георгія Воишаха, Коменданта, прѣмлетъ градъ, и ипъ расположи полки своя. Воишахъ раскаявся о преданіи града, посилаешъ пайно къ Найсанамъ, да поспѣшатъ къ Скопу, зане Римское воинство нынѣ въ безопасности пребываетъ, легко ихъ побѣдиши могушь. Они прѣимше вѣспъ, пошли шамо по снѣгу (Декемврїя мѣсяца случилось сїе); шаковое ихъ предпрїятїе разумѣвше сущїе съ Саронипою, срѣпають ихъ при мѣспѣ зовомомъ Таонїумъ, гдѣ всѣхъ ихъ побили, и самага Бодина ухвапили, который опосланъ къ Императору, осужденъ же и започенъ во Антіохїи. Но попомъ помощїю нѣкїихъ Венецкихъ людей, опъ опца своего многими деньгами подкупленныхъ, украденъ, и возвращенъ на Кралевство. Воишахъ же попомъ къ Императору приведенъ, жестоко ранами мученъ, не прешерпѣвъ ударовъ, издше. Аламаны и Французы, западные народы, въ Болгарїю впущены на плѣненїе: Кралевскїй дворъ въ Преспѣ разорили, и церковь свяшаго Ахилїя, шү сущюю, разграбили,. Тако бѣдная Болгарїя паки въ подданствѣ Греческомъ оспалася, до временъ Алексїя Ангела Императора Римскаго въ Л. Г. 1195, при коемъ паки начала воскресати, когда Греція опъ сосѣднихъ спранъ ушѣсняема быши спала, въ коемъ случаѣ и они о возвращенїи свободы своея спарашися начали. Но о семъ слѣдующая глава предшавишь.

1195

Л. Г.

Г Л А В А IX.

O

ВОЗОБНОВЛЕНИИ БОЛГАРСКАГО КРАЛЕВСТВА,
И ПОСЛѢДНЕМЪ ПАДЕНІИ.

§ 1.

Отъ времянь Константіна Дуки Императора, якоже повѣствуемъ Зонарь въ Кн. XVIII. стр. 215, Восточное Римское царство весьма начало умалятися, зане онъ лѣности и скупости весьма прилѣжалъ, почему военныя его силы умалялися, а Варваскіе возраспаши спали. И опполовъ Сербскіе и Болгарскіе силы, усмирившуся поль сильному непріятелю, воздвизалися. Узы бо, копорые были родъ Сквѣскій, Пацинакамъ сродный и многолюдный, съ Болгарами согласившеся, Римскіе Провинціи плѣняли, и воинство ихъ жестоко избили, и вождя ихъ Никифора Ботаниота и Василія Апокапа въ плѣнь опвели. На Востоцѣ паки многія Провинціи плѣнили, и опшоржены отъ Варваръ Магомешанъ, за мотовство и расточеніе Михаїла Императора. Зонарь Кн. XVII. стр. 204. А Кедринъ и иные придаетъ, коихъ ради Греческое царство упадаши, а Болгарское возраспаши спало, сирѣчь, кромѣ Турецкихъ съ Востока нападений, во многомъ домашнемъ возмущеніи Константинъ Дука Императоръ умре; попомъ пріять царство Романъ Діогенъ, и за нимъ Михаїлъ Дука. Возрастнающу возмущенію, гладу и моровой язвѣ, Императоръ въ крайнемъ небреженіи шестъ лѣтъ пребывалъ; напоследокъ собравшеся Вельможи, избрали за Императора Никифора Ботаниота Куропалата. Тѣмъ паки Болгарскія вещи мало усмирилися, и безмолвствовали въ первомъ подчиненіи; почію чшо Пацинаки напали единою, и нѣкія спраны разграбили.

§ 2.

Пребысть въ подданствѣ, якоже уже упомянуто, Болгарія до дне владѣнія Исаакія Ангела, при которомъ Болгары видѣвше

изнемогающую крѣпость и силу Греческую, и на твердыя крѣ- Л. Г. постцы своя на высокихъ горахъ созданныя надѣющеса, поводъ опспупленію взяли, что нѣкія спада Греческія скоповъ опобрали, и что уже не могли суровства приставниковъ Греческихъ снести, явѣ опказали повиновеніе. Опспупленія того начальницы были два брата Болгарина суца, опъ Кралевскія крове порожденные, *Петръ и Асень XXXI* Краль. А дабы не явились бунты воздвизающе, приступили ко Императору въ Кипселлѣ пребывающу, и просили у него, дабы Греческіе полки приняты были, и дабы имъ малый нѣкій уѣздъ при горѣ Имъ опредѣлили въ препишаніе. Но оприновено тое прошеніе ихъ, и шци къ дому возвратилися, и Болгары прочіе обольспивше, явѣ опспупили. Поводъ къ шаковому опспупленію самъ Императоръ подалъ, по свидѣшельству Акрополипову, въ хрон. Кн. II. спр. 393. Зане онъ во впорый бракъ вступаю съ Принцессою Унгарскою, опъ всея Греції воловъ и оведъ и свиней собираши повелѣлъ. Того ради Болгарамъ большую тѣхъ часть принести приказано было, яко спрана ихъ къ пасенію скопа способнѣйшая была. Они опшуду пріемше поводъ опспупили. Сего дѣла вождъ и подустпитель былъ Асень, копорый всю спрану между Имомъ горою, оружіемъ завладѣлъ. И опъ того времени многія опъ него пакоспи преперпѣвали Греки. И во еже бы легче на спрану свою привлещи люди ужасающіеса противипися Царской власти, построили иждивеніемъ своимъ храмъ святаго великомученика Димитрія, въ копорый собрали многихъ обоого пола бѣсновашыхъ, между коими и подкупленные опъ нихъ нѣдны обрѣпалися проглаволавшии, яко Богу судилося, дабы родъ Болгарскій оппложивъ иго Греческое, вольноспь свою получилъ, и яко тоя ради вины С. Мученикъ Димитрій оставивъ Солунъ и Римлянъ, въ защищеніе къ нимъ пришелъ, еже помощи имъ. Тою хипростію Болгары обольщены, тѣмъ двоимъ братіямъ повѣрилися, и Петру червленые сапоги и Кралевскій вѣнецъ даровали; Асень же въ соцарствованіе пріятъ былъ. По сихъ между Греками и Болгарами часто бывали войны съ различнымъ щаспїемъ. Понеже Греки въ Болгарію вшедше плѣнили, но опшуду ово оружіемъ, ово же хипростію народа изспупили. Посылалъ бо Исаакій

Часть I.

А а

Л. Г. часто неискусные въ Болгары вожди, копорые прогнаны опшуду поликожь крапъ бывали, а прочіе Греки не прудно Пепръ и Асень изъ Болгаріи изгнали. За шѣмъ они ободрившеса въ предѣлы Ораческїя къ Никополю и Веррїи изошли, поля окреспныя развоевали. Около шѣхъ времянь Фридерикъ I, Западный Императоръ, на освобожденіе Палестины чрезъ Болгарію проходилъ, и въ Адрианополи пребывалъ, къ которому Пепръ, иже и Калопетръ назывался, посылалъ, прося опъ него, дабы Греческую Дїадиму на него возложилъ, обѣщаяся, что съ 40000 Болгаръ въ помощь ему пропиво Греческаго Императора прїидеть. Но прошеніе его безмѣстно предъ Фридерикомъ показалося, пого ради онъ и Посланники его шци оппустилъ. Посмотри Дуфресна въ гл. 8. стр. 106, и Мавроурбина на стр. 317.

§ 3.

Краткостъ Дуфреснову дополняеть Мавроурбинъ изъ древнихъ Авкпоровъ пого вѣка живущихъ, Никипы наипаче и Акрополипа. Такова естъ самага Акрополипа повѣсть, въ хрон. Кн. II. стр. 393 : „Кромѣ сихъ Болгары вспоможены помощію „Сквѣовъ, непрїятельски вездѣ наступали. Коею обидою движимъ Исаакій собравъ вся полки своя, пропиву ихъ шципся, „и прошедъ приморскую спрану, и проведъ полки чрезъ Месемврию, прешель Имъ гору. Асень же съ полками своими въ „Трибанумъ вшедъ, гдѣ Краля (Исаакій) расположивъ полки, „въ осадѣ держалъ Болгары: но мало потомъ хипросшїю опъ „нихъ побѣжденъ. Зане они успроивше опъ своихъ бѣглеца, „копорый пришеспвїе Сквѣовъ Кралю возвѣспиль: шѣмъ вѣспникомъ весьма возмушился Исаакій, опъ осады града опспу „пиль, копорый слѣдующаго дне прїяпи имѣлъ. Кромѣ сихъ „обольщенъ опъ Болгарина пако: когда полки своя краткимъ „пушемъ возврашпи хопшѣлъ, случиса, что проходящу ему „чрезъ шѣсная мѣспа, Болгаринъ напалъ на него, и весь полкъ „его сѣченъ былъ, и весь обозъ не почїю воевъ его, но и „самага его, непрїятелю достался. Римлянамъ быспъ великая „погибель, и весьма малы числомъ оспались, вкупѣ съ Кралемъ „наги и убоги избѣжали къ Константинополю,,. Пепръ и Асень, ходили за Дунавъ ко Влахамъ, помощи опъ нихъ

прошивъ Императора пребующе, въ коемъ ихъ опсущствїи, Л. Г. Греческое воинство плоды на поляхъ Болгарскихъ сущїе поправше, возврапилися въ Констаншинополь, и шѣмъ еще горше ожеспоченные Болгары раздражили. Асень бо возвраща сѣ своимъ и Влашкимъ помощнымъ воинствомъ, грады своя опустошенныя опъ Грековъ и праздыне воспрїа. Сѣ шѣми силами спарался онъ и Кралевство Сербское къ своему владѣнїю присовокупити: за по многажды сражался сѣ Иоанномъ Севастократоромъ полководцемъ Греческимъ, не много обаче въ томъ успѣлъ. Опозвану бывшу Иоанну въ Царь-градъ, вмѣсто его получилъ управленїе Иоаннъ Канпакузень, зяпъ Царевъ, но и шой нещасенъ былъ въ бояхъ сѣ Болгарами, препоручено было управленїе Алексѣю Бранку. И шой паки умышлялъ на Царскїй вѣнецъ, шого ради оставленъ былъ: а между шѣмъ Болгары многїя мѣста Греческаго владѣнїа засвоили. Императоръ грабленїе ихъ пресѣци хопя, прижды сѣ ними сражался, но всегда сѣ безчестїемъ побитъ успупалъ. Около шѣхъ же времянь Хорваты, иже и Сербы нарицалися, влающуюся Болгарїю присвоипи сѣбъ хопѣли, и многїя въ ней мѣста побрали, но по многомъ кровопролитїи выступипи изъ нея принуждены были.

§ 4.

Опдохнувшѣ мало Болгары, и въ безопасїи сущѣ, начали разоряпипи земли Императорскїя, и знаменитую одержали побѣду надъ Греками, водящу ихъ самому Императору, которїй въ бѣжанїи и шлемъ сѣ главы изгубилъ. А Болгары одержали за собою Варну, разорили Анхїаль и Сардику, Спумпиду и Ниссу, и всѣ предѣлы Филиппопольскїе и Веррїйскїе развоевали. Разбили къ пому Императорское воинство, которое водилъ Алексѣй Ангель (у Мавроурбина Констаншинъ), подобнѣ же и другое воинство соспящее въ 37000, сѣ вождемъ ихъ Василѣемъ Вапацемъ до единого побили. За шакое нещасное изгубленїе полковъ, получилъ владѣнїе въ Констаншинополи Алексѣй Ангель, и хопѣлъ примирипи сѣ Болгарскими Крали: не улучивъ же намѣренїа своего, опправилъ сильное воинство на нихъ подъ предводипельствомъ Алексѣя Аспїапы: но разбитъ и шой быспъ и въ плѣнъ взяпъ. Другое паки воинство сѣ вождемъ

Л. Г. своимъ Исаакіемъ Севастокрапоромъ отправилосѣ на Болгары, въ первомъ сраженіи пощасливилосѣ Исаакію, и побилъ онъ 3000 Болгаръ, но мало потомъ, все войско потерялъ, и самъ живъ въ руки попался Болгарамъ. Кратко сія профисуетъ помянутый Акрополисъ памъже спр. 394. С: „Симъ случаемъ движимые Болга-
 „ры часто Римляны раздражали войною, и мало потомъ владѣюще
 „Алексію при Берхои часто сражались, и въ коихъ сраженіяхъ
 „Камуціесъ Пропоспрапоръ живъ поиманъ, владѣюще Иоанну
 „Асеневу брату,,. Повѣспвуется, что въ той же сѣчи Священ-
 никъ Греческій, копорый просилъ Асена Краля, дабы отпу-
 спилъ его свобода, не почію того у него не получилъ, но и
 главою плашилъ. Той Священникъ проклялъ Краля, и прореклъ
 ему смерть злую, копорая вскорѣ и поспигла его. Понеже
 Иванко нѣкпо благородный Болгаринъ (копорый у нѣккихъ име-
 нуется сприцъ Асеновъ), неприлично началъ любипи сестру
 Асенову, за что прогнѣвался Асенъ, и велѣлъ его ноцію при-
 звати къ себѣ, еже казнипи его смертію. Повнегла же Асенъ
 велѣлъ принести мечъ свой, да убіетъ его: Иванко предупредивъ
 Краля, и сокровеннымъ подъ плащемъ мечемъ, умерпви его.
 Тояжъ нощи помощію сродниковъ своихъ и прилѣпившихся ему
 Болгаръ нѣккихъ, завладѣ крѣпостію при горѣ Имѣ сущею, Тер-
 новомъ. Владѣлъ Асенъ девять лѣтъ, по себѣ оставилъ два
 сына, Иоанна и Александра. Родословіе сіе иначе описуетъ
 Акрополисъ въ Хроникѣ Кн. II. спр. 394. D. А именно, Асенъ
 сей имѣлъ два брапа, Пепра и Иоанна, и Иоанна съ собою во-
 дилъ, а Пепра, положивъ ему нѣкоторые успавы, въ правленіи
 оставилъ. Копорому по смерти его (Асеновой), Иоаннъ юнъ
 сый, спаршаго Асенова сына Иоанна сынъ послѣдовалъ. Быша
 1189 же сія въ лѣпо Господне 1189, по свидѣпельспву Дуфреснову
 глава 8. § 1. спр. 106. Посмотри и Мавроурбина спр. 320.

§ 5.

Остался еще во владѣнн Болгарскомъ самъ Пепръ Краль
 XXXII, брапъ Асеновъ по смерти его, юже и опмспилъ, пре-
 оборивъ и прогнавъ Иванка въ Констаншинополь. Не много же
 потомъ и Пепръ пребылъ на Кралевскомъ пресполь, убіенъ бо
 быспъ опъ нѣкогого опъ своихъ Болгарина. По Пепръ получилъ

скипетръ владѣнїя Болгарскаго Іоаннь братъ его, опъ нѣкїихъ Л. Г. названъ Кало-Іоаннь, у иныхъ паки Іонница, а опъ Папы Інно-кентїя III, Іоанникїй Краль XXXIII, котораго еце заживо Пётръ въ сщарспованїе прїялъ было. Не малое время пребывалъ онъ въ залогъ у Грековъ, опданъ въ то время, когда Ісаакїй Императоръ вперое воевалъ на Болгары, но избѣгъ опшуду, въ домъ свой возвратился. По возшествїи на престольъ защи-щенїя просилъ, и Царскїй вѣнецъ у Римскаго Папы погда бывшаго Іннокентїя III, и за тое Унїю съ Римскою церковїю воспрїялъ, о чемъ въ 1197 лѣто, опправилъ Посланики въ Римъ, 1197 съ писаньми. Посланїя того содержанїе приводилъ Зерникавъ въ практапѣ XXVII, стр. 954. тако: „Сїе же просилъ вла-„дѣнїе наше опъ Апостольскаго престола, да будемъ въ церкви „Римской, якоже мапери вѣрностїю утверждены. Во первыхъ „просимъ опъ Римскїя церкви единъ вѣнецъ, и честъ аки воз-„любленный сынъ, по примѣру нашихъ древнихъ повелителей, „опъ которыхъ единъ былъ Пётръ, а другїй Самуилъ, и иные „прежде ихъ бывшіе, якоже въ книгахъ нашихъ обрѣпаемъ на- „писано,,. Подобнѣ настоивалъ Краль у Папы, дабы и Архї- 1203 епископа Болгарскаго Василїя Папрїархомъ поставилъ, тако пиша о немъ: „Молю и прошу великую Святыню, да испол-„ните желанїе нашего владѣнїя, и пошлете жезлъ Паспырскїй „на собранїе овецъ и прочая, яже Папрїарху подобна сущъ „имѣши, и да сотворше сего Примапа Папрїархомъ въ великой „церкви Терновской, первенствующаго града всея Болгарїи,,. Опводилъ его опъ намѣренїя сего Императоръ Константино-польскїй, обѣщая ему и вѣнецъ Царскїй, и послаши Папрїарха въ подпвержденїе Кралевства его; но онъ опъ предпрїятїя своего опспулиши не хотѣлъ. За то Іннокентїй Папа опправилъ въ Болгарїю Іоанна Апостольскаго престола (какъ говоритсѣ) Ка-пеллана, да Терновскому Архїепископу плащъ подаспъ, и При-масомъ всея Болгарїи поставилъ, и право подаспъ, еже впредъ короновати Болгарскїе Крали. За симъ мало времени спуспѣ, послалъ Папа Леона Кардинала Креспа святаго, которїй пре-неслъ съ собою въ Болгарїю скипетръ, вѣнецъ и хоругву, на ней же Креспъ и ключи церкви изображены были, подаль еще

Л. Г. Папа право Кралю, дабы возмогъ въ Кралевствѣ своемъ и
 1204 въ Терновѣ Септемврѣа 15, Л. Г. 1204, и въ первыхъ Терновскаго
 Архіепископа Папріархомъ посвящи Ноемврѣа 7, а по двою дню
 Іоанникія Болгарскимъ и Валахійскимъ Императоромъ со славою
 увѣнча, шаже 15 погожде мѣсяца въ Римъ возвратися. Тако о
 сихъ Дуфресне изъ Визанпическїихъ Историковъ, наипаче же изъ
 Акшовъ Иннокеншія ІІІ Папы свидѣтельствуешъ въ гл. 8. § 3.
 стр. 106 и 107.

§ 6.

Многія съ Иванкою, и братомъ его Дмипромъ, имѣлъ без-
 покойствія, копорый Дмипаръ призвавъ въ помощь Россовъ, на-
 ступилъ на Болгарію; но оружіемъ Іоанникія Краля сильно
 побилъ, и Россы изъ Болгаріи прогнаны, возвратилися въ спрану
 свою. Сїи и прочїи войны Кралевы не поль славны, коль оная
 въ Испорїяхъ прославляюпся, когда воевалъ на Конспаншино-
 польскаго Латинскаго Императора Балдвина. Случися же тако:
 Креспоносное Латинское воинство еще въ Л. Г. 1195 завла-
 дѣло Греческою Имперією, и въ самомъ Царѣградѣ воцарился
 Балвинъ Фландрецъ, въ шое самое время, когда Іоанникій
 Краля, посольства опправлялъ къ Папѣ. Не много же паки по-
 томъ Греки прїимше оружіе, вольность свою зашипили хо-
 тѣли, и престольный градъ опъ рукъ Латинскихъ освободили,
 призвали въ помощь Іоанникія Краля. Онъ собравъ полки своя
 опъ Болгаръ и Влаховъ въ Фракїю вниде, прошече даже до
 Фессалоники и Македонїи, взялъ градъ Серру, завоевалъ Веррїю,
 подобнѣ же и Филиппополь. Балвинъ паки усмирилъ хопя
 бунпующіеся Греки, съ воинствомъ своимъ прїиде къ Адриано-
 полю, шое бо мѣсто избрали было въ защищеніе свое Греки,
 приспѣваешъ тамо и Іоанникій Краля, невѣдущимъ Латинамъ
 о томъ, и пошому неосторожно воюющихъ ихъ сильно побилъ,
 и самага Балдвина жива ухватилъ со многими Генералы, единъ
 почію Генрикъ *Дандолодоже* Венетскій, съ не многими опъ
 своихъ тяжко раненый, избѣжалъ. Не неприлично казалось про-
 пуспили повѣсть самага случаевъ шѣхъ лучшаго описателя
 Никифора Грегораса, копорый всѣхъ вещей шогда дѣемыхъ,

самовидѣць былъ. Пишетъ же онъ тако Кн. I. стр. 9. и 11: Л. Г.
 „Повнегда Лапини овладѣли Константинополь, всѣ Провинціи
 „на прое раздѣляли, и Фландріи Графъ Балдвинъ въ Византіи
 „Императоромъ проглашенъ, а Долойкъ Графъ, Плен, Мархіо
 „же Монпфератскій Эссалоники, и окреспныхъ мѣсть Царемъ
 „проглашенъ. И Балдвинъ абѣ ополчися на Западные грады
 „Эраческія, и пріятъ оныя, а Мархіо Монпфератскій освоивъ
 „Эссалонику, вся прочія грады и села, яко пожаръ обшедъ,
 „завладѣ, и въ самый Пелопонисъ вниде. Опшуду намѣревали
 „на Воспочные спраны войною пребрапися. И можетъ бытъ
 „сопворили бы, и останки Грековъ истребили бы, аще бы не-
 „чаянно, яко нѣкій спрашний громъ, воспаніе Болгаръ намѣ-
 „ренія ихъ не прекрапило. Зане перваго Асеня братъ и наслѣд-
 „никъ Іоаннъ, собравъ полки Болгарскіе, и помощь пріимъ отъ
 „Сквѣовъ въ Сѣверныхъ спранахъ Испра обитающихъ, возмѣлъ
 „прикладно быти, еже Эраческая села и веси покорити: за то
 „Лапины принуждены всѣ полки возврапити. Балдвинъ съ по-
 „други своими на поля равная Орестіада поспѣшилъ. Храбро
 „оба полки сразилися, и надолго крѣпко бралися, на послѣдокъ
 „Варвары уступили нарочно, яко да Лапинъ въ засады своя
 „приведупъ. Гонящимъ далеко Лапинамъ бѣгущихъ, Сквѣи
 „изъ засады выскочили, и Болгары вращешя, паче чаянія на
 „непріятеля спрѣляли, и копіями соспрѣляли, и землю кровію
 „ихъ обагривше, и шрупіями исполнивше, великую гибель Ла-
 „пинамъ нанесли. Многихъ живыхъ поймали, между коими и
 „Балдвинъ былъ, а Долойко въ сраженіи погибе, Генрикъ Дан-
 „дуль Венетскій Дука, съ малымъ числомъ убѣжавъ, но отъ
 „пріятыхъ на войнѣ ранъ, мало, попомъ умре. Множество же
 „Балгаръ и Сквѣовъ, вкусивъ Лапинское обиліе, и никому не
 „воспяцающу мужественнѣ дальше проспиралися. Тѣмъ же
 „нѣкоторыя Эраческіе грады добровольно Іоанну поддавалися,
 „большая же часть силою оружія взяпы, разграблены, и съ зе-
 „млею сравнены. Тако удобно Іоаннъ вся до Солуня, Маке-
 „донская села, веси, и каспеллы разорилъ, и опуспошилъ,
 „Окончанну уже бывшу сраженію, вся плѣнники Лапинскіе
 „съ шрупами своихъ мершведовъ, погребсти живыхъ повелѣ Краль,

Л. Г. а Императора Балдина опведе съ собою, всего окована, въ Терновъ, держаль его въ шемницѣ съ многими честными опъ Лапинъ лицами, изъ которыхъ Аспіетъ ушелъ изъ шемницы. За то разсердившись Краль безмѣрно, приказаль извести изъ шемницы окованнаго Балдина, и сѣкирою руки и ноги опсѣкъ, повергль въ нѣкую долину; гдѣ по пріѣхъ днехъ умерша, пищцы сѣбли. Подобными муками испребиль и иные Лапинскіе плѣнники. Тако о сихъ свидѣльствуетъ Леунклавій въ дополненіи Глики стр. 265, и Мавроурбинъ на стр. 324. Акрополишь точно сице случай сей описаль; о смерти же Балдиновой инако повѣствуетъ, яко опрубленную главу Балдинову драгоцѣннымъ уборомъ украшенную, за споломъ между чашами показываль. Зри хрон. Кн. II. стр. 395. С. Прочее еже дѣлаль Краль сей въ Греціи, слѣдующими назначиль, тойже Авкторъ на помянутомъ мѣстѣ: Иоаннъ Болгарскій Краль, по уговору пребоваль предатися граду (Адріанополью): но онъ воспрошивилъ ему, учинивъ убо приступъ ко граду, но не совершивъ, опступиль. Зане Болгары къ осажденію градовъ неспособны, ниже чинно располагаши воинство, ниже военныя махины дѣлаши навыкли. Оставиль онъ Адріанополь, и прогнавъ Лапины, Македонію плѣнилъ, и великую добычу взялъ, многіе грады съ людьми воспріаль, многія же съ землею сравнилъ, яко да не возмогуть Римляне оныя паки взяти. Между прочими и сія разориль: Филиппополь, Хераклію, Паніумъ, Родеспумъ, Харіополь, Траіанополь, Макрумъ, Клаудіополь, Мосинополь, Периеоріумъ и прочія. Народъ весь изъ Македоніи къ Дунаву преселилъ, и разоренныхъ градовъ имена новымъ поселеніемъ нареклъ. Вся же сія дѣлалася во опмщеніе золь оныхъ, копорые Болгары опъ Василя претерпѣли, копорому убо придано прозваніе Болгарохтона, а сему Римохтона. Паки въ Л. Г. 1207, обсѣлъ было Краль сей Тессалонику, и въ осадѣ той умре. Повѣствуетъ, что невидимо убіенъ опъ святаго Великомученика Димитрія, Покровителя града того. Тойже Авкторъ на стр. 396. В, о смерти его повѣствуетъ сице. И когда въ Солунъ прибылъ, опъ плерришиды умре. И подтверждаеть мнѣніе, яко во снѣ явилъ ему вооруженный мужъ, копорый копіемъ ребра ему проболь.

1207

Прочее придаетъ, что праведно попроспу названъ былъ Сквѣо Л. Г. Иоаннъ за то, что нравамъ Сквѣовъ послѣдуя, Римлянъ крови, яко песь жадалъ. Изъ чего видно, что не долго пребывалъ во Унїи прїятой Иоанникїй Краль, зане и Греки защищаль, и Лашины побѣдилъ, и Балдвина безчеловѣчно умучилъ. Ниже онъ просилъ Унїи за то, что она ему прїяшна была, но пощїю дабы вѣнецъ Императорскїй себѣ, и Архїепископу достоинство Патрїаршеское прїобрѣлъ, получивъ же обоя насмѣялся Унїи, и отринудъ ю.

§ 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдіе въ мужескомъ полѣ, не упоминають Испорики, и что нѣкїи о томъ пишуть, спорно и невѣрояшно естъ. Имѣлъ обаче едину дщерь, копорая ошдана была Генрику Фландрискому, Императору Конспаншинопольскому въ супругу, отъ преемника его Кралевства, копорый былъ *Вориль XXXIV* Краль, иногда же называется и *Фрориль* сынъ сестры Иоанникїевы. Той, умершу Уйцу его, на престолъ Болгарскїй взыде. И дабы постоянно ушвердилъ и одержалъ Кралевство, взялъ за себя пещку свою, другую сестру Иоанникїеву Сквѣиду зовомую. Акрополишь въ хроникѣ Кн. II. стр. 396. С. Но не былъ того щастїя Вориль, каковаго Иоанникїй Краль, понеже въ войнѣ, копорую съ Французами имѣлъ, разбитъ, и прогнанъ былъ, Л. Г. 1208, ниже могалъ онъ одержати корону въ мирѣ, копорую похишилъ бѣ. Зане *Иоаннъ Асень XXXV* Краль Сприць Ворилоть, и Асень Краля сынъ, спраха ради Ворилова, когда похишилъ престолъ, въ Россїю убѣжалъ, идѣже доволенъ собравъ полкъ, въ Болгарїю возвратился. И въ первомъ сраженїи пропудилъ Ворила, и большую часть Кралевства завладѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, аможе убѣжалъ было Вориль. Граждане, наконецъ скучивше въ долговременной той осадѣ, за семь бо лѣтъ продолжалася, предались Асеню, и Ворила убѣгающа, поймавъ Асень, очесъ лиши, и въ пемницу затвори. И тако совершенно наслѣднїй престолъ получи. Акрополишь въ хрон. Кн. II. стр. 401. В.

Л. Г.

§ 8.

По нѣкоемъ времени споръ зевелся съ Θεодоромъ Ангеломъ Княземъ Епирскимъ, котораго побѣдивъ, жива ухвапиль, и приказалъ его свѣща очесъ лишипи, Л. Г. 1230. Долгою повѣспію дѣла Асенева съ Θεодоромъ симъ Комниномъ, прописуешъ Акрополишъ въ Хроникѣ Кн. II. стр. 405, котораго словеса для лучшаго извѣщенія здѣ представипи судилося. Таже между Асенемъ Кралемъ Болгарскимъ, и Θεодоромъ Комниномъ миръ устроень, и дщи Іоаннова, Маріа за Мануила Θεодорова брата дана. Нарушенну обаче мало попомъ миру, войну объявилъ Болгарамъ. . . . Асень вѣроломспвомъ его ободрень, пріймъ не многую помощь опъ Сквеовъ и шабель, на копорой миръ написанъ былъ, на хоругвѣ повѣсилъ, и при Паргуріи, копорого и Клокопиницею называюпъ, оба полки сразилися. Ангель юноша побѣжденъ, многіе опъ сродниковъ его поиманы, многіе опъ Начальниковъ, и Тривуновъ вкупѣ со всѣмъ имѣніемъ опъ Болгаръ поиманы. Но милоспиво Асень большую часпъ воинспва его прощаешъ, милосердіе показуя, и пользѣ своей угождая, уже Адрианополю, Дидумоеику, Болеру, Суру, Пелагонію, Перилапу, и сосѣдній предѣлъ пѣвнипъ: уже и Валахію и Албанію своей покорилъ власпи, и опшуду во Іллирикѣ нападеніе шворилъ. Таже получивъ намѣреніе свое, всѣмъ пріятенъ въ домъ свой возвратился. Начальспва/нѣ-копорыхъ градовъ, Римлянамъ поручилъ, а прочіе Воеводамъ своимъ вручилъ; шого ради всѣ щаспливымъ его называли, и Римляне вельми любили его за то, что ниже убійспвомъ, ниже суровспвомъ упѣшался. Θεодора же Ангела Асень свободна придержалъ; но когда о измѣнѣ мысляща уразумѣлъ, по повелѣнію его ослѣпленъ былъ. Грегорасъ Кн. I. стр. 20. В. Мало попомъ спуспя времени, примирился съ нимъ, и дщеръ его себѣ обручилъ. По сихъ въ Л. Г. 1234 съ Іоанномъ Вапацомъ, Имперашоромъ Греческимъ, миръ устроивъ, и въ подпвержденіе мира шого, дщеръ свою за сына Вапацева опдалъ. Согласившеса оба сіи пріятели, въ слѣдующее лѣто Конспанпинополю обѣли, еже освободипи его опъ рукъ Лапинскихъ; но опъ царспвующа шогда въ Царьградѣ Іоанна Брѣеннія,

Болгары и Греки разбиты и разогнаны были. Прочая его дѣла Л. Г. со Иоанномъ Кралемъ Греческимъ, Балдвиномъ Императоромъ и Скиѣами, посмотри у Акрополиша въ хроникѣ его спр. 407, 408, 409 и 410. Не долго согласіе сіе Асенево съ Θεодоромъ было, понеже легкомыслень сый, опъ него опшшупивъ, Французамъ прилѣпился, но и опъ пѣхъ въ скороспи опшшупилъ. Опкуду поводъ взялъ Андрей, Унгарскій Краль, войною укрощипи Асеня; къ ней же возбудилъ Андрея, Григорій IX Папа, уповашельно, что онъ не любилъ Унію, пачеже изъ своего Государства изселипися приказалъ. Наконецъ умре Асень Іунія мѣсяца Л. Г. 1241, оставивъ по себѣ опъ обоихъ женъ нѣсколько чадъ. Первая жена его была Марія, пого же Андрея, Краля Унгарскаго, дщерь; обручилъ же онъ себѣ оную сицевымъ образомъ: когда опъ похода Герусалимскаго возвращался Андрей чрезъ Болгарію, задержанъ опъ Асеня былъ дополъ, доколъ не общалъ ему дщерь свою дапи. Опъ сего супружества имѣлъ Асень два сына, единаго Каломана, который и въ Кралевствѣ послѣдовалъ, а другій вкупѣ съ маперію 1237 года умеръ, и двѣ дщери родилися ему опъ поя Унгаркини, Елена, которая Θεодору Ласкарію, сыну Вападову, Императору потомъ опдана была, и Тамаръ, о ней же болѣе ничего невѣдомо. Умершей Маріи, другую поялъ жену Ирину, Θεодора Ангела, Θεссалонитскаго Князя, дщерь, опъ которой родился Михаилъ, который по Каломанѣ Кралевство Болгарское правилъ, и двѣ дщери, Θεодора и Марія, Марія обручена Мицѣ, который Кралемъ въ Болгаріи былъ. Посмотри о сихъ пишуща Дуфресне въ гл. 8. § 5. спр. 108, и Акрополиша въ хроникѣ Кн. II. спр. 407, 408, 409, 410, 411 и 412.

1241

§ 9.

Каломанъ XXXVI Краль, шако опъ мапери Унгаркини рожденный, Унгарскихъ Кралей именовъ названъ, опцу своему во владѣніи послѣдовалъ, дванадешполѣпень сый; но не долго въ Кралевствѣ пребывалъ, умре бо въ юности, не безъ подозрѣнія поднесеннаго ему яда, Л. Г. 1245. Акрополишъ въ хроникѣ Кн. II. спр. 416. А. А *Михаилъ XXXVII* Краль, опъ впораго брака Асеню рожденный сынъ, по брашѣ своемъ опшшавъ.

1245

А. Г. шій престоль воспріа, едва дѣпская лѣша совершивъ. Тѣмъ
случаемъ Иоаннь Вапаць, Императоръ Греческій, войну объя-
вивъ Михаилу Кралю, множайшіе грады и веси, копорые при-
держалъ Краль во Фракїи и Фессалїи, отобралъ. Но умершу
Вапацу, паки восхищенные грады возвратилъ, Михаилъ съ
Феодоромъ, Вапацевымъ сыномъ, многіе проведъ войны. Акро-
полишь Кн. II. стр. 423, 424, 425, 426 и 427. Окончалъ
жизнь свою рукою стрїца своего Каломана, при Терновѣ А. Г.
1257. Акроп. въ хрон. Кн. II. стр. 429. В. *Каломанъ XXXVIII*
Краль, Александровъ сынъ, и внукъ Асеня Краля, убивъ Михаила,
взыде на престоль Болгарскій, и вдовую его супругу, бракомъ
себѣ сочепалъ. Но не долго неправедно похищенный престоль
придержалъ: понеже Урь (Юрїй) Россійскій Князь, опмщая
смерть зяпя своего Михаила, съ крѣпкимъ полкомъ въ Болгарїю
вниде, и завоевавъ Терновъ, дщерь свою опведе съ собою, а
Каломанъ бѣгая опъ Россовъ пойманъ и умерщвленъ бысть.
Акрополишь шамже. По смерти Каломана, абїе протлапелъ
Кралемъ *Мича XXXIX* Краль (Мица), копорый имѣлъ сестру
Михаила Краля, и въ тое время былъ начальникомъ градовъ
Анхїала, Созополя, Агафополя, Канспридія и прочихъ. Но
занеже онъ человекъ въ военномъ искусствѣ невѣжда былъ, и ма-
лодушень, Болгары владѣніе его презрѣвше, опдали оное *Кон-*
стантину Теху XL Кралю. Той, какъ только прїялъ царство,
осади Терновъ, въ оной же Мича скрыся, и овладѣвъ градомъ,
принудилъ Мичу въ Месемврїю съ женою и дѣпшми пресели-
тися. Опшуду опшелъ онъ къ Феодору Ласкару Императору,
опъ копорого нѣкопорые грады, около Трои, за промѣну Ме-
семврїи, получилъ, гдѣ оспальное время жизни своей проводилъ.
Мавроурбинъ на стр. 325; *Дуфресне* въ гл. 8. въ § 6, 7, 8 и 9.
стр. 108 и 109; и *Никифоръ Грегорасъ* въ Кн. III. стр. 43.
§ 10.

Былъ Государь сей остроумень, крѣпокъ, тѣломъ дораслый
и миропворень, того ради, дабы утвердиши миръ и дружбу
съ Греками, послалъ къ Императору просити едину опъ дще-
рей его въ супругу себѣ; а копорую имѣлъ жену живу сущу
со многими дѣпшми, опдалъ въ промѣну Императору тогда

въ Никей обитающему. Соизволилъ на по Императорь, и Л. Г. опдалъ ему дщерь свою Ирину (у иныхъ Θεодору), опъ Елены, Болгарскаго Краля Иоанна Асеня дщери, рожденную. Грегорасъ въ Кн. III. спр. 43. Е. Георгій же Пахимерь пишеть, что по смерти Θεодора Ласкаря, Императора Греческаго, Болгарскій Князь (здѣ Краля разумѣется) Конспаншинъ Техъ, поялъ себѣ въ жену дщерь его Ирину (Кн. I. гл. 13. спр. 22.); тако оно и случилось. Зане Ласкарю умершу, опспался преемникомъ престола сынъ его Иоаннъ Ласкарь опрокъ, котораго въ попечительство Михаилъ Палеологъ взялъ. Но онъ хипростію хопя присвоиши себѣ Имперію, Ирину сію за Теха опдаде, а другія ея двѣ сестры просвапалъ за иноспранныхъ Латинскихъ Князей, а Иоанна, правильнаго наслѣдника, очеть лишивъ, въ праздникъ Рождества Христова въ започеніе посла. Грегорасъ Кн. IV. спр. 66. D. Пахимерь въ Миѡа. Палеол. Кн. III. гл. 10. спр. 103, и гл. 6. спр. 102. Ирина услышавши ослѣпленіе и заарестованіе брата своего, подуспила мужа своего опмспиши невинное спраданіе брата своего. На что и согласися Техъ, побилъ Палеолога нещадно. Проспранную о сихъ соплепашеть повѣспь Пахимерь въ Кн. III. гл. 29. спр. 118; шого для послушати словеса его не неприлично есть.

„Ирина, рече, подуспила мужа своего пропивъ Императора
 „Михаила Палеолога, за ослѣпленіе брата ея Иоанна опрока,
 „и за похищеніе Имперіи опъ него. Михаилъ же пропивъ
 „возмущеній Конспаншина опсправилъ полки своя, и порубежныя
 „мѣста его разорялъ. Таже щасплавимъ своимъ оружіемъ за-
 „воевалъ Филиппополь и Спенимахъ крѣпосшь -взялъ, и всю
 „часпъ Има горы къ Греческой приложилъ державѣ. Взяпа еще
 „и Месемврія и Анхіалъ, и окреспныя села въ Императорскую
 „власпъ предалися. Толикая гибель зѣло возмущала Конспан-
 „шина, но не могъ онъ возпрошивишия оружію Император-
 „скому, принужденъ ожидаши время опмщенія,,.

§ 11.

„Повнегда же Михаилъ Императоръ съ Сулпаномъ Азати-
 „номъ во Асіи войну имѣлъ, спарался Императоръ приобрьспи
 „Конспаншина въ помощь себѣ; но Конспаншинъ (по наважденію

Л. Г. „Азапинову) обрѣпъ благовременень случай, призываетъ себѣ „въ помощь Тохаровъ родъ (у Мавроурбина сїи Тохары называются Волохи, а у Дюфресна Сквѣи), началъ Греческія „спраны опустошати, и явнымъ себе непріятелемъ Греческой „Имперіи объявилъ. Разсѣялися бо быша Болгары и Тохары по „всѣмъ спранамъ, и во едино время все плѣняли, умерщвляли, „и опводили. (Было же число Тохаровъ 20000 чедовѣкъ). Ужасное сїе грабленіе зѣло успрашило Императора. Не вѣдѣ бо „что дѣлаши имашъ, понеже оппустилъ бѣ воинство свое, и „съ малою нѣкоею домашнею рукою усмириши думалъ Тохары „и Болгары: наконецъ предъизбра, бѣгствомъ спасасися. Но и „въ томъ ему не успѣшилося потому, что непріятели его всѣ „мѣста, и проходы засѣли было, и заградили, и почію полъ „дне пупи опъ Императора опстояли. Константїнъ съ побѣдою „водишь полки своя, колесницею везомъ (давно бо сломилъ „себѣ ногу, и ходиши не могъ), испытывая, гдѣ Императоръ „находишся, еже ухватиши его; а Императоръ больше ничего „не вѣдалъ, почію крысися, и убѣжища искаши. Приближающуся „Константїну, Императоръ нощію неизвѣстными спезями на гору „Ганъ взыде, и скрися, своимъ такожде рекъ, дабы „всякъ о себѣ промышлялъ. Опсправилъ же опспуду вѣспники „скорые, дабы корабль (приремись), скорѣйше прибѣгъ къ „оной спранѣ горы, яже опъ моря. И пришедшу кораблю, „пошщася съ горы съ нѣкоторыми опъ своихъ, и влѣзъ въ оной „опплы въ Константинополь со спудомъ, а прочіи его людіе „разбѣжались по Фракіи, и всѣ пойманы были, нѣціи же паче „чаянїя спаслися,,.

§ 12.

„Сулпанъ Іконійскій Азапинъ (пого бо Императоръ пропшвъ Болгаръ въ помощь призва), съ своими людьми и Императорскою казною едва убѣжа во градъ Енни. Болгары повнегда „увѣдали, что онъ шамъ съ сокровищемъ Императорскимъ „крыется, всѣми силами напали на градъ, и окруживше крѣпко „начали биши. Между шѣмъ совѣшавали блюспипели Царскаго „сокровища, и крови не пощадѣши, нежели предаши градъ и „сокровище. Многоцѣнныя убо бисеры и одежды Царскія злашо-

„шканныя, вѣнцы же и пѣязи закопавше, сами на сраженіе Л. Т.
„приуговоряются. Но суемень прудъ полагали. Болгары бо
„съ Тохарами ошупивше воню того сокровища, прилѣжнѣе
„приспупали ко граду, и лѣспницы уже къ спѣнамъ прикла-
„даши приуговоряли. Граждане долго между собою совѣшо-
„вались что дѣлаши? на двѣ части раздѣлилися, едины сказы-
„вали, что бы людей Сулпановыхъ и главу его со спѣны сбро-
„сивше, съ сокровищемъ Царскимъ предаши Болгарамъ, а другіе
„совѣшовали того не чиниши, но хитростію опводиши не-
„пріятеля, дондеже Императоръ помощь пошлетъ. Первый со-
„вѣшъ опровержень, вшорому мѣсто дали. Тако посылають
„къ Константину Кралю, просяще примиренія на единъ день,
„и тогда предадутъ градъ. Что и дозволено. На ушрїй же день
„просящу Константину обѣщанное, они опказали; тѣмъ слѣ-
„довала съ обѣихъ споронъ жестокая бипва чрезъ цѣлый день.
„Упруждены граждане, посылають вѣспники къ Константину,
„которыя бы градъ обѣщали съ тѣмъ обаче прилогомъ, да учи-
„ненные договоры съ кляшвою подшвердишъ. Соизволяющу
„Кралю Константину, пришелъ мѣста того Епископъ, въ
„Архіерейскомъ одѣянїи, Иконы святыя въ рукахъ нося, со всѣмъ
„клиромъ. Присягъ по обычаю бывшей, граждане абіе предаша
„Сулпана съ людьми его (то было въ договорѣ, да Констан-
„тинъ тѣмъ доволенъ будешъ, больше ничего не шребуя), егоже
„прїемъ Константинъ, опспупи опъ осады. По двою же дню
„Сулпанова преданія, приспѣли Императорскіе корабли въ
„помощь граду, тогда начали граждане каяшися о Сулпанѣ
„поздно: шаже изнесше сокровище Императорское вложили въ
„корабли, и сами вшедше въ оныя, опплыли въ Константино-
„поль. Егда дѣло и случай уразумѣ Императоръ, яроспїю
„возгорѣся на своихъ, Епископа убо онаго церковному предаде
„суду, и мало что не лишился онъ званія своего, а прочіе
„бывшіе въ Енни вожди жестоко бивъ, въ женскія одежды облещи
„повелѣ, и по граду обводя безчестипи, что женски градъ
„предали и Сулпана. И еже было сокровища Сулпанова много-
„цѣннаго, и общую казну вложипи повелѣ, а маперъ, жены и
„дѣши его подъ крѣпкїй карауль предаде,,. Пахимеръ въ Кн.

Л. Г. III. главѣ 25. Мавроурбинѣ спр. 326, и Дуфресне гл. 8. § 10. спр. 109, и Грегорасѣ въ Кн. IV. спр. 71 и 73. Все же сіе 1270 случися около Л. Г. 1270, якоже изъ слѣдующихъ догадъ есмь,

§ 13.

Иринѣ или Θεодорѣ Кралицѣ почившей, Марію Кантакузену, Евлогіи, сестры Императоровой дщерь, вторымъ бракомъ поемлетъ Конспанпинѣ. Грегорасѣ Кн. V. спр. 93. D. Опъ копорыя имѣлъ сына Михаила, егоже еще живу суцу Кралю, Марія вѣнчаши повѣдѣ. Не по мнозѣмъ же времени Конспанпинѣ убишѣ скончася. Ясно повѣсшѣ сію изображаешѣ Пахимерѣ въ Михаилѣ Палеологѣ Кн. V. гл. 3. сиче: „Не много попомъ „Конспанпина Краля Болгарскаго супруга Ирина умре. Императоръ спарашися началъ, какъ бы крѣпкимъ союзомъ обовязавъ „его Македоніи, Фракіи, и окрестнымъ спранамъ Има горы, „миръ успроилъ. Посылаешѣ къ Кралю Посланники, и возы- „ваешѣ на мирныя договоры, обѣщая ему въ супругу даши „Неѣяку свою, опъ Евлогіи сестры своея второрожденную „Марію, копорую прежде имѣлъ Алексѣй Великій Домес- 1272 „спикъ. Произведену бывшу договору, успупилъ Императоръ Конспанпину Месемврию и Анхіалъ, копорыя мѣста, „прежде къ Болгарской Коронѣ принадлежали, имѣсто вѣна „новыя невѣспы. И тако опсылаешѣ невѣспу чрезъ Патріарха „съ великимъ шоржеспвомъ до Силиврѣи, и опшуду она опправ- „лена была къ Конспанпину съ шѣмъ же шоржеспвомъ, Патріарху „возвращшуся во градъ. Въ семъ почію единомъ Императорѣ „договоръ сохранилъ, впрочемъ же ласканьми обводилъ и прель- „щалъ Конспанпина, аки бы оныхъ градовъ граждане Римляне „(Греки) суце, не хотѣли Болгарской власпи подлещи: но „ожидаль бы, дондеже опъ новаго супружеспва сына возымѣшѣ „опъ Римскія крове, и погда покорны будупъ. Вся сія въ самой „вещи прелестъ была и самая ложь. Дозналъ лестъ сію Кон- „спанпинѣ, но въ молчаніи проводилъ время, ожидая времени. „Между шѣмъ Марія породила ему сына Михаила, и погда „уже онъ началъ по наущенію жены своея обѣщанныя грады „пробовати. Но другую хипросшѣ упопробилъ Михаилъ,

„опдавъ дщерь свою опъ подложницѣ рожденную Евфросинію Л. Г.
 „Ногъ Тохаровъ Князю. И когда Конспанпинъ началъ земли
 „Греческія опуспашати, Нога всѣ его совѣпы прекращалъ, за 1217
 „любовь шестя своего. Императоръ Михаилъ полъ сильного
 „получивъ пріапеля, ни сѣни успупити Конспаншину не хо-
 „пѣлъ, кольмижъ паче Месемврїи и Анхїала, но еще Созополь,
 „Агаеіополь, и Кансприцу за собою одержалъ, сказывая, что Ме-
 „семврїя ему дарована опъ правильного шоя владѣтеля Мичи,
 „который былъ зяпъ Асеня спаршаго Краля Болгарскаго, якоже
 „и Конспанпинъ. Конспанпинъ убо имѣлъ преспольный Бол-
 „гарскій градъ Терново, и вся Кралевская знаменїа, а Мича
 „въ окрестныхъ спранахъ владѣлъ, иногда съ Конспанпиномъ
 „о Кралевспвѣ спорилъ, иногда же и молчаша принужденъ былъ.
 „Не могій же Мича возпропивитися Конспаншину, себе съ же-
 „ною и дѣшми и градъ Месемврїю Императору опдаде. По
 „сей по причинѣ Императоръ не восхопѣ опдаши Месемврїи
 „Конспаншину,„. Пахим. въ Мих. Пал. Кн. V. гл. 5.

§ 14.

„Между пѣмъ временемъ Марїа жена Конспаншинова, сына
 „своего Михаила младеншвующа, вѣнчаша на Кралевспво Бол-
 „гарское повелѣ, и Кралевски воспиповаше его, и въ народныхъ
 „возглашенїяхъ впорое опдаваше ему по родипеляхъ мѣспо.
 „Прилежащей же ей о семъ, не малое подозрѣнїе было опъ
 „Свяпослава, копорый право имѣлъ на Корону Болгарскую за
 „по, что былъ Деспота. Марїа убо умысли лестїю сего чело-
 „вѣка испребити, и дорогу сыну своему къ Кралевспву при-
 „угошоваша. Посылаешъ къ нему нѣкіе люди, копорые при-
 „сягою подшвердили искреннюю любовь Марїи Кралицы къ
 „нему, позовающїя его къ себѣ. Присовѣтованъ онъ присягою,
 „въ преспотѣ сердца поиде въ Терново, и не возгнушася старъ
 „сый, опъ Марїи прїапши усыновленїе, и быши младшимъ бра-
 „помъ допмага опрока Михаила. Дѣло сіе явѣ въ церкви
 „опправлено сиде: многимъ возженнымъ свѣщамъ и прочимъ обря-
 „дамъ въ таковомъ случаѣ бывшимъ, Марїа Кралевскою Порфи-
 „рою, копорою одѣяна была, обоихъ и Михаила и Свяпослава
 „покрывши, одинаго одесную а другаго ошуюю обяла. Симъ

Часть I.

В в

Л. Г. „тако устроенимъ, Свяпославъ съ нозымъ шипуломъ младшаго
 „сына Маріи Кралицы въ домъ возвратися: не многу обаче
 „минувшу времени по усыновленіи томъ, Марія сына своего
 1277 „Свяпослава, яко уже безпечна и неосторожна уби, Л. Г. 1277,,
 Пахим. въ Мих. Палеол. Кн. VI. глава 2.

§ 15.

Но правосудіе Божіе вскорѣ поспіже лествъ сію, и воздвиже
 опмспипеля невинныя крове, чуднымъ образомъ. „Бѣ бо въ
 „спранѣ шой мужикъ нѣкто свинопасъ, называемый Кордоку-
 „васъ опъ Болгаръ, который попомъ по свойству рѣчи опъ
 „Грековъ нареченъ *Лаханъ* XII Краль. Опмѣнно повѣспвуешъ
 „Грегорасъ въ Кн. V. стр. 93. Е, что онъ самъ не былъ свино-
 „пасъ, но опець его. Тако гласяпъ словеса его: Въ пая времена
 „былъ нѣкто въ Болгаріи опъ пастыря убо опца рождень, но
 „хипраго ума чловѣкъ, и къ возмущенію удобень, именемъ
 „Лаханъ, который довольное число бездѣльниковъ набравъ, въ
 „разбойничеспвѣ жипіе проводилъ. Опкуду въ крапкомъ вре-
 „мени великое богатспво и полкъ набралъ. (Купусаръ) шой въ
 „проспмпѣ живый, часто подругамъ сказывалъ, что ему нѣкіе
 „святые являюпся, повелѣвающе, да новое Кралевство воспта-
 „вишъ, и яко шое ему опъ Бога опредѣлено еспъ, еже опвреци
 „яремъ, и рода своего пріяпши правленіе. За долго не вѣрили
 „ему другіе свинопасы, паче же ругалися, напослѣдокъ присо-
 „вѣшпвалъ имъ внушительными словеса, всѣ единогласно возо-
 „пили: да повелѣваешъ онъ, а они слѣдоваши будупъ. Бѣгупъ
 „убо по всей спранѣ, проглашающе новаго вожда опъ Бога по-
 „сланнаго, спекаюпся опесподу подобные имъ люди, и вели-
 „кое шѣхъ число возраспе. Новый вождъ свинопасъ, опложилъ
 „пастырскія худыя одежды, въ лучшія одѣваешся, и мечемъ
 „препоясуешся, и на конь всѣдаешъ, на великая дѣла гоповся.
 „Недуговаше же шогда Конспаншинъ опъ раны, юже имѣлъ
 „на сокрушенномъ голени, и пошому многимъ уже во омерзѣніе
 „впаде, что не могъ ходипши или на конѣ ѣздиши, но шочію
 „на колесницѣ носимъ былъ. За шо Тохары порубежные, не
 „боящися хромаго Конспаншина, часто на Мисію нападали и
 „плѣняли, на нѣкошорую часпъ шѣхъ нападѣ Лаханъ съ своими,

„побѣди ихъ. Подобнѣ же и на другой день другую чепу Л. Г.
 „Тохаровъ изби. Опшуду по малыхъ днехъ прославися имя
 „Лаханово, и всѣ въ немъ надежду полагаху добраго правленія.
 „Таковою нечаянною славою зѣло возмущися Конспаншинъ
 „Краль, и самому Императору не очень мило было: шѣмъ
 „Конспаншинъ заблаговременно восхошѣ искорениши возрастаю-
 „щій сей племель, собираешъ полки своя, а Императоръ подо-
 „шелъ къ границамъ, еже совершенно увѣдаши о дѣемыхъ, и
 „утвердиши грады своя пропивъ Лаханова нападенія. Сила же
 „Лаханова опъ дня на день возрасташе, и не бѣ, кшо бы ему
 „пропиво спалъ опъ Болгаръ. Всѣ бо Властели опспунили
 „быша опъ Конспаншина, принужденъ онъ самъ военное жребіе
 „съ Лаханомъ поставиши, и презирающа его усмириши. Но
 „Лаханъ пропиво спа, и ополчающійся нанъ полкъ его разгна
 „и изби, и самага Краля закла. Попомъ обрацаешъ мысль
 „свою ко взятію градовъ, еже и сотвори. И шако со всѣхъ
 „спранъ проглашенъ Кралемъ Болгарскимъ, совершенное одержа
 „владѣніе погожде 1277 года,,. Пахимерь въ Мих. Палеологѣ 1277
 Кн. VI. гл. 3. Грегорасъ въ Кн. V. стр. 93 и 94.

§ 16.

Но щастіе, понеже не долго единого на рукахъ носили
 обыче, и сему Лахану задъ обращати начало. „Императоръ бо,
 „да паки упопрелю словеса Пахимерова, началъ умышляши,
 „какимъ бы образомъ опъ сего свинаря, похищенное Царство
 „опобравъ, Иоанну Асеню сыну (у Дуфресне зящю) Мицину
 „вручиши, и себѣ союзна сотвориши, вознамѣри дщерь свою
 „за него опдаши (Пахимерь. пам. глава 4.). Похвалену сему
 „совѣспу опъ Вельможъ, призванъ Иоаннъ из Скамандріи и Троицы
 „спранъ, идѣже онъ пребывалъ, одѣяніе и пищу ему премѣни
 „Императоръ, зящемъ своимъ и Кралемъ Болгарскимъ провозгла-
 „шаешъ его, придавъ ему прозваніе дѣда своего Асеня, пове-
 „дѣвая всѣмъ накрѣпко, дабы его Асенемъ и Кралемъ Болгар-
 „скимъ нарицали. Грегорасъ Кн. V. стр. 94. D. E. По-
 „сылаешъ къ Болгарамъ и многими обѣщаньи Вельможи пня
 „на соизволеніе мнѣнія своего привлекаешъ, дабы и Лахану вѣр-
 „ность опрекли, и опъ Маріи и сына ея опспунили (пам. гл. 5.).

Л. Г. „Тако совершися обрученіе и совершенный бракъ Иоанна съ Ирриною спаршею ащерию Императорскою на семь уговорѣ, да аще помощію Имперіи Терново, и Кралевство Болгарское приобрьшено будепъ, юнѣйшій Асень Кралемъ поставишся, аще ли не удастся шое исполниши, то при дворѣ Императорскомъ чепъ и достоинство Деспоты возимѣепъ,,. (Тамже 1278 глава 6.) Л. Г. 1278.

§ 17.

„Между шѣмъ спарается Императоръ, како бы поимаши Марію, да не како она намѣреніе его прекрапипъ. Пошсылаешъ ласкатели, которые бы присовѣповали Терновцамъ, еже предати градъ, и Марію; она разумѣвши совѣпы Императоровы, и видя поспулки щаспливые Лахановы, не вѣдаше, къ коей спранѣ приступиши имѣяше, а прошивосташи имъ, невозможно было, умысли наконецъ, хопя и непристойно казалося, въ супружество вступиши съ Лаханомъ Свинаремъ, обѣщая ему Кралевство въ брачное вѣно. Онъ прежде отказывался пріяти супружество шое, но потомъ соизволилъ. И бывшу договору, Маріа опверзаешъ ему Терновскіе врапа, и обручается съ нимъ съ великимъ поржеспвомъ, съ проглашеніемъ Маріи Кралицы Болгарскія, съ новымъ Кралемъ Лаханомъ, шогожь 1278 года. Грегорась Кн. V. стр. 94. В. Императоръ пріимъ вѣспъ, о брадѣ семь Маріи, немедленно самъ съ единыя спраны пріугоповляетъ полки на Лахана, а съ другія подусти Тохары. Лаханъ видя, чшо супружество шое зависть, сосѣдовъ воздвизаетъ нанъ, началъ не почію словесы наказывати Марію, но и варварски биши, дабы шѣмъ опшраченные вельможи Болгарскіе склониши къ себѣ: но мало въ шомъ успѣлъ. Зане они хипростію опводили его, обѣщающе вѣрность, юже, потомъ нарушили. За долго Греки не смѣли сразипися съ Лаханомъ, боящеса его суровспва. Всѣхъ бо плѣненныхъ безчеловѣчно мучаше, и убиваше. (Тамже гл. 7.) Тако съ обоихъ спранъ упѣсненъ Лаханъ, Тохары его сильно побили, копорый случай уразумѣше Терновцы, Марію непрадную опъ Свинопаса, и сына ея Михаила вождямъ Императорскимъ пре-

„дали. Грегораъ Кн. V. стр. 95. В; Асеня же во градъ Кра- Л. Г.
„лемь прогласили Л. Г. 1279,,. 1279

§ 18.

Асень Краль XIII начень убо владѣши въ Болгарехъ, но владѣнїе его сїе бѣдспвенно и крапко было. Зане вмѣшался въ оное Терперъ нѣкто, и наконецъ опъ Асеня опобраль. „Между Болгарами, словеса сушь Пахимеровы былъ нѣкто опъ „вельможъ Терперъ, родомъ Команъ, храбростїю и искусствомъ „военнымъ знапный, копорого пайно Болгары хопѣли поста- „вити Крадемь. Сего Императоръ умысли въ сродспво ввести „съ зяпемъ своимъ Асенею, и шѣмъ пресѣщи быши могущее „препятспвіе къ щаспливому владѣнїю Асеня Краля. Посылаепъ „къ нему вѣстники, обѣщая Деспоты достоинспво, если жену „свою оппустишь, и сестру Асенею поймепъ. Прїимъ совѣпъ „Терперъ, опдаде жену свою, и сына Освяпислава Импера- „тору, копорая заслана въ Никею въ соблюденїе, а прїимъ „сестру Асенею, оба Деспотскимъ достоинспвомъ украшены „быша (тамже гл. 8.). Союзъ сей и любовь не долго пребывали. „Зане Терперъ пайно мыслилъ присвоити корону Болгарскую, „опнявъ оную опъ Асеня. Асень же уразумѣвъ козни его, о со- „храненїи жизни своей печашеся, инаго къ тому средства не „обрѣпше, кромѣ спасатися бѣгомъ. Тѣмъ многодѣнное сокро- „вище Болгарское, въ коемъ и знаменїя Кралевская обрѣпалися „(у Пахимеры Императорская, получили же оныя Болгары, „когда разбили Исаакїа Императора), въ Терновѣ въ славу Бол- „гарїи показуема, ноцїю въ мѣхи собравъ, изнеспи изъ града „повелѣ; самъ такожде послѣдовалъ, и подъ видомъ увеселенїя „польскаго изъ града изшедъ, къ Месемврїи съ довольною сви- „птою поспѣшаепъ, и шѣ въ корабль взошедъ къ Константино- „полю опправися. А Терперъ Краль XIII обрѣпъ престолъ „празденъ, бѣгспвомъ Асеня, съ соизволенїемъ и склонностїю „Болгаръ, явъ воспрїяпъ оный, и вѣнчанъ быспъ, Л. Г. 1280. 1280
„Пахим. въ гл. 9. Грегор. Кн. V. стр. 95.

§ 19.

„Тако владѣющу въ Болгарїи Тернеру, Лаханъ прибѣже къ „Ногъ Князю Тохаровъ, прося опъ него помощи, съ шѣмъ намѣ-

Л. Г. „реніемъ посла Императоръ и Асеня юнѣйшаго кътому же Ногѣ.
 „Онъ обоихъ пріялъ учпиво, и обѣщаль помощь пропиву Тер-
 „шера, яко обоихъ общаго непріятели. Нѣкогда случися Ногѣ
 „имѣти гощеніе, въ коемъ присутствоваль и Лаханъ, и его
 „Протострапоръ Цисимпаксъ, вкупѣ же и Асень, повнегда
 „добрѣ напилися, Нога аки опъ сна воспрянувъ, началъ рассу-
 „ждаши о просимой помощи, повелѣ рабомъ своимъ япи
 „Лахана, говоря: сей естъ врагъ опца моего, недостойнъ естъ
 „жити, (имяше бо дщерь меньшую Императорову, и былъ
 „шестъ Асень): шѣ схвапавше его, и уже развалившуся въ винѣ,
 „руки связаша. Асень препенъ во ужасѣ, весьма убояся, и
 „равную чашу испилъ бы. Лахана бо и Цисимпакса единъ опъ
 „воинъ предстоящихъ, сѣкирою удари по шеи, уби ихъ,,.
 Грегорасъ пишеть Кн. V. стр. 95. А, что Императоръ ему,
 пріуготовилъ погибель предреченнымъ образомъ: „Прочее, рече,
 „Лаханъ подтвержденія ради пиранства своего въ шое время, въ
 „Скуею опправился, тайными же казнями Императорскими
 „посѣкаешя, если бы Евфросинія жена Ногова не скрыла его,
 „и попомъ тайно невредима оппустила. Тѣмъ паки случаемъ
 „Терперъ паче въ Кралевствѣ ушвердися,,. Пахим. Кн. VI.
 гл. 19. Асень убо возвращя въ Конспанпинополь, въ Деспот-
 скомъ достоинствѣ нѣкое подживъ время, шѣ преснавися. Опъ
 сего Асеня повелося славное поколѣніе въ Греціи Асень, кошо-
 рое до изтребленія Имперіи продолжалося.

§ 20.

1283 Михаилу Палеологу умершу, и Иоанну Асеню скончавшуся,
 по Михаилѣ пріялъ Царство сынъ его Андроникъ спаршій: а
 по Иоаннѣ Терперъ ушвердися въ Кралевствѣ, Л. Г. 1283.
 Андроникъ наипаче въ уполеніи церковныхъ мяшежей, Уніи
 ради, спараніе полагаль. Между шѣмъ случися возобновитися
 завѣшу между Императоромъ и Терперомъ сиде: „Терперъ бо
 „по возвыщеніи на престолъ Болгарскій, за грѣхъ почипаль
 „имѣти себѣ въ жену сестру Асень, прогнанной бывшей женѣ его
 „законной, и шерпѣти не можаше, что за шаковое дѣло опъ
 „церковнаго общенія оплучень былъ. Посылаешъ убо ко импе-
 „ратору вѣстники, кошорые бы ему дѣло сіе изъяснили, обѣ-

„щая совершенный миръ утвердиши съ шѣмъ прилогомъ; если Л. Г.
 „правую жену его въ Никее хранимую опдасъ. На то соиз-
 „волилъ Императоръ, и изведъ жену его, и сына Освяпослава,
 „возврати ему съ честію; пребывалъ же Императоръ напро-
 „пивъ, дабы Терперъ сестру Асенеу опослалъ къ нему въ
 „Константинополь. Тако и бысть, и утверждень бысть миръ
 „между Греками и Болгарами. Пахимъ въ Адрианикъ Кн. I.
 „гл. 20. стр. 34. Многими угроженьми и прещеньми Ноги
 „успашень Терперъ, прибѣже къ Императору, и во Адриано-
 „польскихъ предѣлахъ водворяшеса. Между шѣмъ Цаку Ногинъ
 „сынъ, умершу уже Ногъ, съ Тапарскими полками въ Болгарію
 „входилъ, въ намѣреніи еже освоити оную празную сущую,
 „право нѣкое по женѣ имѣя; имѣлъ бо за собою дщерь Терпе-
 „реву, присовѣпывалъ на то и Освяпослава шурина своего, ко-
 „порый во всемъ ему послѣдовалъ, а тайно и полегку все вла-
 „дѣніе къ себѣ присвоивалъ, дондеже Цаку нечаянно схваталъ,
 „и связавъ крѣпко спрещи повелѣ, паже опредѣли на то нѣкія
 „Жида, которые и заклали его. И Іоакима Папріарха Болгар-
 „скаго, яко подозрительнаго въ сданіи Царства Тохаромъ
 „низринувъ, умертви. И тако все владѣніе Болгарское къ себѣ
 „привлече,,. Л. Г. 1396.

§ 21.

Но да лучше еще увѣмы исходъ Терперовъ, возвратимся къ первой повѣсти. Терпера сего еще въ Л. Г. 1291, Николай IV, Папа къ пріятію исповѣданія Римскаго позывалъ писаньми, но всуе онъ въ помъ прудился: Терпера и Болгаръ опъ правыя вѣры опвесипи не могъ. Повнегда же Сквѣы, или Тапары, иже и Тохары Болгарію опустошали, Терперъ не могъ пропиво-сташи силы ихъ, избѣжа къ Адрианополю, и въ предѣлахъ шѣхъ нѣкое пробывъ время, прося у Адрианика помощи, которую онъ ему даши не смѣлъ, да не како Тапаровъ въ Фракію привлечешъ. За шѣмъ Болгары Терпера прогнавше, избрали себѣ Смилцу XIIIV Краля, котораго имъ Нога Кралемъ посшавиль. Придержалъ онъ пресполъ Болгарскій до смерти Ногиной, по скончаніи же его Цаха, сынъ Ногинъ опнявъ опъ него Царство, вручи Освяпославу Терперову сыну, а Терперъ

Л. Г. между тѣмъ у Императора въ соблюденіи пребывалъ. Смильца сей имѣлъ супругу дщерь Константіна Палеолога брата Михаила, и опъ нея дщерь, которую Елпимиру Терперову брапу заручилъ, имѣлъ еще и другаго зятя Радослава, шой и припязаніе на Кралевство имѣлъ, но поиманъ въ сраженіи, очима своимъ плашилъ за все бывшее возмущеніе. Дуфресне гл. 8. § 14. стр. 110.

§ 22.

Тако Освяпославъ Краль XLV, всея Болгаріи Кралемъ проглашенъ, началъ владѣши. Императоръ хопѣлъ ему въ помъ препяшпствіе учиниши, но не удался совѣтъ его. Посмотримъ паки и о сихъ Пахимера повѣствующа: „Императоръ, пишеть онъ, хопѣлъ на прошеніе нѣкѣихъ Болгарскихъ Вельможъ, „Михаила, сына Константінова, иногда Краля Болгарскаго на „престоль возвести: посылаетъ его въ Болгарію, но онъ полкиа силы не имѣя, еже взяши опъ Освяпослава Скипепръ, „принужденъ былъ въ окрестныхъ мѣстахъ Тернова проводиши „жишпѣе яко часпный человекъ. Освяпославъ по нѣкоемъ времени „искупи опца своего Терпера опъ Императора, промѣненіемъ нѣ „копрыхъ Палапиновъ Императорскихъ. Сіе же случися пако: „былъ между Болгарами Радославъ нѣкто, достоинствомъ Севастократоръ, человекъ благородный, и Смильцъ, предъ симъ „бывшему Кралю, свойспвенный, имѣ бо дщерь его. Радославъ „сей повнегда прибѣгль къ Императору, опправленъ былъ съ „прочими Вельможами Греческими и воинствомъ пропшву Освяпослава, дабы Михаилу, сыну Константінову, Болгарскую „Корону присвоиши, копорымъ пропшво - сипалъ Елпимиръ, вождь „Освяпославовъ, и разбилъ ихъ. Вельможъ тѣхъ Римскихъ поймавъ, „привель къ Освяпославу, а Радославу очи изверпѣвъ, опослалъ „его къ женѣ его въ Солунь. За сіи Вельможи, придесять „ихъ было числомъ, мѣнялъ Освяпославъ опца своего Терпера. „Но не возвратилъ ему Кралевства, почію опредѣлилъ ему „одинъ опъ градовъ, и обильное пропитаніе, еже привапно „жиши. Тако самъ началъ Освяпославъ въ Болгаріи владѣши, „Пахимеръ въ Андронѣ Кн. III. гл. 26.

§ 23.

Л. Г.

„Не по мнозѣхъ днѣхъ, не извѣстно по коей причинѣ, или „что зяць его Михаилъ Деспоть (имѣлъ бо онъ дщерь Тер- „перову, копорая была за Кралемъ Сербскимъ; сего Дуфресне „называется Стефаномъ Новомъ, сирѣчь Копиланомъ, иже былъ „Дечанскій Краль, копорая оппущена опъ него) опъ Импера- „пора захвачень былъ, или что увидѣлъ Греческія силы весьма „испощенныя, военною рукою нападаеть на Грецію, и грады „Греческіе, около Има горы, овья силою взя, овья же принуди „здапися; имѣлъ же намѣреніе съ таковою побѣдою дальше „вступити во Имперію; того ради умысли Императоръ пред- „варити дерзновеніе его, посылаетъ полки на укрѣпленіе гра- „доѣ. Пріуготовляемымъ симъ, разсуждалъ Императоръ, да „не како и Елпимиръ, зяць Смильцинъ, а сприць Освятосла- „вовъ (братъ бо былъ Терперовъ), и Екзархъ въ предѣлахъ „рѣки Круна, и Деспоть у Болгаръ, содружился съ Освято- „славомъ противу Грековъ, усовѣтова не малыми дарами прі- „обрѣсти его, и помощь опъ него получиши. Кромѣ великихъ „даровъ, обѣща ему ежегодную пенсію изъ царскаго сокровища. „А упопробивъ на дѣло сіе пуницю его, жену Смильцову, свою „же Анепсію (сыновицу), придавъ къ тому ей науспителя „Михаила Палеолога брата ея (Пахимеръ въ Андроникѣ Кн. V. 1305 „гл. 18. стр. 242.). Той убо дѣло поспѣшно совершившей, „по изволенію Императорову, Освятославъ, копорый прилѣжно, „но всеу со дворомъ Августа сродства искалъ, видѣвъ Елпи- „мира склонящася къ странѣ Императорской, два града Тамполь „и Лардею, копорыя онъ опнялъ было у Грековъ, и Елпимиру „опдалъ, назадъ взялъ опъ него, и воинствомъ своимъ ушвер- „дилъ; въ томъ еще онъ стараніе полагалъ, что бы прежде- „бывшіе Болгарскіе грады, паки возврапишь опъ Грековъ, „Пахимеръ въ Андроникѣ Кн. VI. гл. 35.

§ 24.

„Западняя еще вещи Императорскія Болгаріи сосѣднія, „на горшее успѣвали, Освятославу и Елпимиру оные разоряю- „щимъ. Сіи бо согласившеся, Греческіе грады къ преданію при- „нулили, опъ копорыхъ былъ Кпенія, Росокаспръ, Месемврія,

Часть I.

Г г

Л. Г. „Агаѳополь, Анхіалъ и Созополь съ окрестными селами. Не
 „вѣдалъ Императоръ чпо начати, зане и на Воспоцѣ великое
 „удрученіе имѣлъ отъ Персовъ, а на Западѣ Болгары спраны
 „его разоряли нещадно; опредѣляеть убо сына своего Михаила
 „Императора (и опецъ бо и сынъ Императоры были) прошиву
 „Болгарь съ Глабою храбрымъ вождемъ, и нѣколикими полками,
 „коихъ въ поликой нищепѣ собрати можно было. Пріймше же
 „вѣспѣ, чпо Болгары около Созополя плѣняпъ, посылаетъ Ми-
 „хаиль Босилла Болгарина Смильцы и Радослава сына меньшаго,
 „шой приспѣвъ ко граду, не малъ спрахъ сотворилъ непріятелю;
 „побивая ихъ и сокрушая. Побѣжденные Болгары, начали бѣ-
 „гати чрезъ рѣку Скафиду, но по нещастію мосту разорвану,
 „овій мечемъ избіени быша, иные же испопоша въ водахъ, ма-
 „лымъ нѣкимъ спасшимся. Паки собранные Болгары начали
 „около Адріанополя опустошати; Императоръ же Михаилъ
 „новымъ воинствомъ дополняетъ полки своя, ополчается про-
 „шиву ихъ, и Адріанополь добръ утвердивъ, началъ съ Болга-
 „рами въ Романіи сражати при Ранхубѣ, Спилбонѣ, и Копсѣ,
 „опкуду и Елшмира изгна, и прочіе спраны Болгарскія ща-
 „спливо покоряя, приспѣ и до самага престольнаго града
 1306 „Тернова (Пахимерь Кн. V. гл. 28- стр. 261.). Опкуду воз-
 „вращя, поспави лагерь свой при Адріанополи, воспящая на-
 „паденія Елшмирова и Освяпославова (Книга VI. глава 3.
 „стр. 283.) „

§ 25.

„Въ шая еще времена Воспочныя спраны Персы зѣло разо-
 „ряли, и акибы уже дѣла Греческія неиздѣльны пребывали;
 „въ Западной паки спранѣ Освяпославъ Елшмировы земли
 „сокрушалъ за шо, чпо онъ Императору наклоненъ былъ. Не
 „удержалъ же рукъ своихъ и отъ предѣловъ Императорскихъ,
 „непріятельски разграбляя вся, около рѣки Марицы лѣжа-
 „щія мѣспа, и во Эраческія часто входилъ границы, сокрушая
 „и разоряя грады ихъ (Пахимерь Кн. VII. гл. 1. стр. 329.).
 „Между шѣмъ Алани опспутили отъ Императора, и склони-
 „лися къ Освяпославу. Онъ бо Анхіалъ и Месемврію завоевалъ
 „было, подходилъ же и подъ самый Агаѳополь окрестные селы

„пльня. Посылають къ нему Алани слы своя, просяще себѣ Л. Г. „вождей Болгарскихъ, копорыхъ Воеводствомъ воеваши будутъ „на Греки, и опъ нападенія ихъ защищаши Болгарію; дозволено „имъ шое. Посланы бо опъ Освятослава къ нимъ опъ Офице- „ровъ больше тысящи съ Болгарскимъ воинствомъ. Сихъ по- „мощію ободрены Алани, окрестныя Провинціи Греческія плѣ- „нившие; съ женами и дѣтьми къ Освятославу преселишася (Пах. „въ Андр. Кн. VII. гл. 18.). За шѣмъ примиреніе между Гре- „ками и Болгарами учинено. Но многими войнами, а наипаче „гладомъ помиму Царству Греческому, посылаетъ Освятославъ „къ Императору Андронику Іоанна Экспапріарха съ Созополь- „цами захваченнаго, прося себѣ въ жену едину опъ дочерей „Михаила меньшаго Августа. Нѣколько Андроникъ размыш- „лялъ о пребываніи семъ, наконецъ, нуждѣ належащей, соизво- „лилъ, еже шоль грознаго сосѣда умягчить. Не хотѣлъ же „Освятославъ возвратиши мѣста, опобранныя опъ Имперіи, „сказывая, что оныя задержитъ дѣтьми опъ сего брака роди- „тися имущимъ. За то паки опсрочалъ Императоръ проше- „ніе его; а Освятославъ наполнивъ корабли житомъ, коимъ „шогда Болгарія изобиловала, въ Констаншинополь опсылаетъ. „Чѣмъ не малое вспоможеніе граду учинилъ, и намѣренію сво- „ему удовлетвореніе,,. Тако пріимъ Освятославъ себѣ въ жену „дочь Михайлову, и шѣмъ совершенный миръ между Имперією „и Болгарією устроися. Въ лѣто же по шомъ 1323 разболѣся 1323
Освятославъ, и въ болѣзни шой умре. Сестра Освятослава сего, „опдана была за Стефана, названнаго Дечанскаго, Краля Серб- „скаго, копорая пошомъ опвержена, впорымъ бракомъ сочепана „была за Михаила Копрула, родомъ Англичанина.

§ 26.

Освятославу умершу, Преемника престола оставилъ по себѣ сына своего Георгія Тертера вшораго, Краля XI.VI, опъ пер- ваго брака рожденнаго. Той еже опвѣдати шастіе свое, обя- явилъ войну Имперіи, и обнаженный опъ защищенія Филиппо- поль завладѣ, и даже до Адрианополя протече. Напротивъ шого юнѣйшій Андроникъ въ Болгарію вниде, поля и грады шоя опустошая, и не много пошомъ почившу Георгію, возврати

Л. Г. Филиппополь, и многіе Болгарскіе грады плѣни. По немъ вспу-
пилъ на Царство сприць Георгіевъ, брашь же двоюродный
Освятославовъ, *Воиславъ XLVII* Краль, копорый въ пое время
воевалъ въ полкахъ Андроника юнѣйшаго Императора. Увѣдавъ
же о смерти сыновца своего Георгія, многія мѣста Болгаріи
освои, копорые добровольно поддашася ему, яко правильному
наслѣднику, и по изволенію Императора Андроника, Деспотою
Болгарскимъ подписовашася. Тако о обоихъ повѣспуешъ Ду-
фресне въ гл. 8. § 16 и 17. стр. 111; а Мавроурбинъ ниже въ
число Кралей вмѣщаешъ ихъ, за то, что Терперъ мало вла-
дѣлъ, а Болеславъ Деспотою подписовался. Якоже сихъ, тако
послѣдовавшихъ Кралей въ Болгаріи до совершеннаго поя по-
рабощенія отъ Турковъ, предспавляешъ Дуфресне, наипаче изъ
Канпакузена, Грегораса, Франсіа и прочихъ, подобнѣ же и
Мавроурбинъ. И занеже сихъ Авкшоровъ Греческихъ при ру-
кахъ не имѣемъ, оспанемся при повѣспи Дуфресновой и Мауро-
урбиновой.

§ 27.

Былъ въ тѣ времена приспавникъ и Комендантъ града Ви-
дина древняго Виминаціа Михайлъ, по прозванію *Страшимиръ*,
сынъ *Страшимировъ*, XLVIII Краль. Той занеже отъ Болгар-
скія и Графскія крове низходилъ, отъ Вельможъ Болгарскихъ
за Краля избранъ, отъ копорыхъ Терново, преспольный градъ,
и прочія Болгаріи мѣста воспрія. Таже собравъ доволенъ полкъ,
ополчаешся на Воислава и Греки, копорый по смерти Терпе-
ровой многія мѣста въ Болгаріи освоилъ было, его же прогнавъ,
вся похищенная отъ него возврапи. И понеже Воиславъ оспав-
ленъ бѣ отъ своихъ, прибѣже къ Императору Андронику. А
дабы примирился Михайлъ съ Греками, женился на Теодорѣ
Кралицѣ, вдовѣ Освятослава Краля, сестрѣ же Андроника
1324 Императора, обрученіе пое совершися Л. Г. 1324, почему и
миръ совершенный успроися. Имѣлъ сей Спрашимиръ себѣ въ
жену Неду, дщерь великаго Уроша Краля Сербскаго; и дабы
примиришися съ Греками возмогъ, опринулъ сию Неду, отъ
нея же и довольное изчадіе имѣлъ, между коими были Шиш-
манъ и Іоаннъ сыны, а воспріялъ помянутую Грекиню Теодору:

сей случай поводомъ былъ спрашныя войны, и ужаснаго паденія Л. Г. Спрашимирова, копорый довелось ему преперпѣши отъ Стефана Краля Сербскаго, брата Недина или Недѣлина. Повнегда же старшій Андроникъ съ юнѣйшимъ начали о царскомъ владѣнїи препирашися, откуда въ Греціи домашнїя возмущенїя и рапи воспали. Спрашимиръ показался склоненъ на спорону старшаго Андроника шѣмъ, что въ помощь полки своя подаль. Но намѣренїе его попомъ открылося, что онъ припворною пою помощїю, старался присвоити себѣ Имперїю, попому что по женѣ его ему оная доводилася въ наслѣдїе. Грегорась Кн. IX. стр. 287. Мало попомъ съ младшимъ Андроникомъ миръ составиль, и въ Созополь и Анхіалѣ утвердиль. Очень изрядно Грегорась Никифоръ, въ Кн. IX. стр. 272 и 273, весь сей случай описуешъ, шѣмъ во извѣщенїе сихъ нѣкая отъ шѣхъ посмопримъ. Юнѣйшій Андроникъ посольство отправиль къ Михаилу, копорый Болгарїи власть около Дунава по смерпи Святослава воспрїялъ, еже не поколебимый миръ съ нимъ успроити. Вѣдаяше бо яко Краля Сербскїй старшему Андронику благопрїятельствоваль, учиненнаго ради не давно сродства со дщерїю Кесаревою. Убоявся убо да не пропивоспанепъ намѣренїямъ его, самъ къ Михаилу прилѣпился за то, что мало предъ шѣмъ сестру свою обручилъ ему жену Святославою. Прїимъ бо онъ Болгарское Кралевство, славнѣйшаго брака захощѣлъ, и отпустивъ первую супругу, съ копорою и дѣши родиль (была же она Краля Сербскаго въ шое время сестра), вмѣсто ея сестру Императорову, вдову въ Терновѣ пребывающую, обручилъ. . . И позванъ бывъ Михаилъ отъ пуницы и шурина, съ невѣстою новою въ Анхіалѣ отходитъ, и много дней тамо гостили. Наконецъ шако оба согласилися, яко да Михаилъ Императору противъ дѣда его, а Императоръ Михаилу противъ Краля Сербскаго помощь подасъ.

§ 28.

Андроникъ напрошивъ шого старшїй позваль въ помощь Сербскаго Краля Стефана, копорый бы Болгарина оружіемъ воспяшилъ, и удержаль, а онъ съ сыновцемъ справилъ самъ. Грегорась Кн. IX. стр. 275. Прїугошвленїе убо Стефаново

Л. Г. разумѣвъ Михаилъ, умысли предъупредиши намѣреніе, и съ 15000 воевъ въ Серблію при Имѣ горѣ входипъ, подобнѣ же и Императоръ съ полками своими, инымъ путемъ на Спефана оппратился. Видя же Спефанъ Краль, яко пропиву двоихъ сильныхъ союзниковъ брашися имать, первѣе съ Болгарами расправити умысли. Болгаринъ на плѣненіе разослалъ было воинство свое, еже увѣдавъ Спефанъ на негоповаго нападаешъ, и сраженію бывшу жестоку побѣдили Сербы. Въ томъ сраженіи Михаилъ смертоносно раненъ, опъ копорыя по шрѣехъ днехъ умре. Греки повнегда увидѣли славную сію опъ Спефана учиненную побѣду, не смѣли болѣе сразипся съ нимъ, но возвратилися въ спрану свою. А Болгары еже предъупредиши належащую Кралевству своему погибель, и дабы у Спефана милоспъ и благосклонноспъ пріобрѣспи, Феодору Грекиню съ дѣшми своими изгнавше, первую жену Михаилову Неду, и дѣши ея паки воззвали, и правленіе Кралевства вручили, въ копоромъ она не долго пребывала. Ибо умершу Спефану Кралю Сербскому, два главнѣйшіе вельможи Болгарскіе, Раксинъ Проповестіарій и Филиппъ Логоешъ, возбуншovali, и Неду изъ Болгаріи прогнали, которая къ Спефану Душану (тешка бо его бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла. Сіе же быспъ по нѣколикихъ лѣшѣхъ по смерти Андроника старшаго, копорая случися Л. Г. 1332. Посмотри Дуфресна въ гл. 8. § 8. спр. 111, 112, и Мавроурбина спр. 330.

§ 29.

Егдаже Болгары разногласипи начали во избраніи новаго Краля, съ единия спраны Императоръ началъ грабипи землю ихъ, и многая мѣспа взялъ, а съ другія Краль Сербскій усмиря буншы и несогласіе ихъ, возвелъ на Кралевство *Александра Михаила* XLIX Краля Болгарскаго сына (у Дуфресна брапанника), по свидѣшельству Лаоника и Лукаря Греческихъ Писателей. Лаоникъ Халкокондилъ Кн. I. спр. 23. В. За шаковое благодареніе Александръ Душану Кралю обѣщаль давати ежегодно дванадешать псовъ охопничихъ (хрпова), и дванадешать соколовъ, и шполикожъ пыслчъ конниковъ, его кошпомъ наряженныхъ даши, съ объявленіемъ, что признаешъ его Душана

Краля впредь за своего повелительнаго господина, а себя самаго Л. Г. его данника. Какъ только получилъ владѣнїе Александръ, войну подня на юнѣйшаго Андроника Императора, но вознѣщенный той пожаръ войны, не по мнозѣ погашень миромъ, между обоими устроенымъ, и обрученїемъ Марїи Палеологовой дщери Императорской, за Михаила сына Асенева подпвержденнымъ. Грегорасъ войну сїю слѣдующими словеса описуешь, Кн. IX. стр. 321. D: Слѣдующаго года услышавъ Императоръ, яко Княженїе Болгарское, и опъ жены его, и сродниковъ оппоргаеся (зане Императорова сеспра едва бѣгомъ спасеся), въ возмущенїи томъ о Кралевствѣ, довольныя собравъ полки веси порубежныя Имѣ горѣ плѣнннхъ, и кромѣ всякаго пруда прїемлещъ предающихся ему жншелей. При прочихъ приморскїй и многолюдный градъ, Месемврію воспрїяшъ. Но по многихъ препиранїяхъ, о Кралевствѣ главнѣйшее правленїе на Александра сеспричища Михайлова пронеслося, той упвердивъ Княженїе свое, и собравъ Болгарскїе полки, и многую опъ Сквѣовъ помощь на пограничныя Римскїя Провинціи нападенїе учинилъ, и до Орестїала съ побѣдою прошедъ, и великую добычу прїобрѣшъ, и многїя веси при Имѣ прїимъ, къ правленїю Болгарскому приложилъ, весель съ великою добычею къ дому возвратился. Въ ссоры завелся съ Спрыцемъ своимъ Белауромъ, копорый селы нѣкїя засвоилъ было. Кшому и сыны Михаила Спрашмира бывшаго Краля Болгарскаго опъ Неди, первыя супруги оскорбилъ не мало. Единъ опъ шѣхъ былъ Шишманъ, а другїй Іоаннъ; сей послѣднїй съ матерїею своею во дворъ Сербскаго Краля пренесеся, а другїй изъ Татарїи по смерти Андроника Императора меньшаго, въ Константинополь прїиде. Александръ посылаетъ ко Іоанну Палеологу Императору, еже опдаши ему Шишмана, прешя въ противномъ случаѣ войною. Шишманъ же увидѣвъ, что во дворъ Императорскомъ безопасень быши не можешъ, къ Лудовику Таренпину, Неаполитанскому Кралю преселися. Іоанну Палеологу отказующу, въ первыхъ опдаши Болгарину Шишмана, мало что не въ рапъ заплелися, но изступившу шому изъ предѣлъ Греческихъ, паки примирился.

Л. Г.

§ 30.

Между тѣмъ временемъ Палеологъ съ зятемъ своимъ Іоанномъ Канпакузеномъ, за Императорскую корону препирался; Александръ къ спранъ своей, предъ симъ прибавилъ было при Имѣ горѣ девять городковъ, еже Андроникъ юнѣйшій обидно быши возмнѣвъ, возвратиши оныя вознамѣрилъ. За то малое свое войско въ Болгарію вводилъ, и многія городки оппорже, и развоева. Успрашенъ же Александръ, о мирѣ посылаетъ къ нему, сице рекъ: недоспоитъ Христіанамъ, поль сурово между собою раповати, когда миръ и единомушіе въ нихъ соспавишися можеть, война же на обоихъ ихъ непріятелей обращена быши. Но безъ успѣха, и щещны оппущены посланники его, съ симъ опговоромъ: прикладно еспь, да опъ Римлянъ древле созданный капеллы Римлянамъ же подлежащъ. За то принужденъ и самъ оружіемъ защищати себе опъ нападения Императора. Собравъ бо 8000 Болгарь, и 2000 Влаховъ, поиде прошивъ Императора съ воинствомъ своимъ въ равныхъ поляхъ при Русси градъ (урукчикъ) пребывающаго. И занеже Александръ превосходилъ числомъ людей Императора, едва бо при пысящи воевъ счислялъ: то вознамѣрилъ Императоръ храбростію дополниши число, но не успѣлъ прошиву Болгарь, занеже и тѣ въ храбрости не уступали Грекамъ. По жестокомъ сраженіи, побѣдили Болгары, а Греки съ Императоромъ спасшеса въ Русу градъ, во опчаянїи пребывали, осадившимъ ихъ Болгарамъ. Но егда сожалѣ Александръ о бѣдномъ ихъ состоянїи, посылаетъ къ Императору, обѣщая миръ, и свободу, еже помощи опыти въ Константинополь, съ такимъ увѣщаніемъ, дабы впредъ съ разумомъ поступалъ, единъ, рече, годъ чепыре времена имѣеть, и въ маломъ мгновенїи, великія приключаются въ вещахъ премѣны. Тако о сихъ пишеть Грегорасъ въ Кн. X. спр. 340 и 344. Соизволилъ онъ на то, и подпвержденъ миръ той съ обоихъ спранъ бракомъ дщери Канпакузены девятиполѣтнѣй дѣвицы, и Александра сына юноши опъ пятнадцатъ лѣтъ. Сему всему совершенну бывшу во Адрианополи въ присушствїи обоихъ дворовъ, возвратиши Александръ въ Болгарію, и изгналъ Θεодору вдову Михаила Краля съ сыномъ ея Шишманомъ. Подобїѣ въ про-

пивноспяхъ былъ и съ Душаномъ Кралемъ Сербскимъ, копорый Л. Г. сеспру его Елену себѣ обручилъ бѣ: но вскорѣ они примирились. Впрочемъ съ разумомъ, и удовольствіемъ подданныхъ правительствовалъ Государь сей, и преспавися съ миромъ Л. Г. 1350, по иныхъ же 1353. Дважды женился Краль сей, первѣе 1350 законно, опъ копораго брака имѣлъ два сына Спрашимира и Михаила. Но понеже жилъ онъ съ женою своею худо, намѣрилъ премѣнниши супружесво пое, еже и случися. По случаю пришла къ нему Евреаниня нѣкая жалобу свою о пошребакъ своихъ предложипи ему, онъ же уловленъ красопою ея, понудилъ ю о супружесвѣ съ нимъ, на по соизволившей, въ первыхъ повелѣ крестипи ю, таже вѣнчася съ нею, а первую жену свою въ кастель нѣкѣй заповори. Опъ впораго беззаконнаго брака получилъ онъ при сына, Шишмана, Асеня, и шрепѣяго, егоже имя изгибло во Испоріяхъ. Жидовка сія окрещенная, дабы сынамъ своимъ пріуготовати могла пущь къ коронѣ Болгарской, Михаила сына Александра отправи; дабы убо и Спрашимира шаковоюжъ смертію не испребила, опсправилъ его опець съ матерію его въ Видинъ, и вручилъ ему правленіе града того. Мавроурбинъ о умерщвленіи сына Александра пишеть, имене же его не прописуеть; а Дюфресне именуеть его Михаиломъ, копораго Александръ вѣнчалъ на Кралевство, и обручилъ съ Марією Палеологовною. Повѣствуется, что Александръ раздѣлилъ Кралевство между сынами своими, и Видинъ съ окрестными при Дунавѣ селами вручилъ Спрашимиру, а Преславу Асеню съ прилежащими мѣстами Фракїи, и Шишману опдалъ Терново, Славицу, Вураць и Софїю. Сіе раздѣленіе тако, якоже и Сербскаго Кралевства, поводомъ было крайняго запуспѣнія.

§ 31.

Страшимиръ L Краль въ Видинѣ пребывая, и опъ Кралевскаго двора далеко оплучень, обидно себѣ быши возмнѣлъ, и за започеніе оплученіе пое почпилъ: ниже сперпѣпи могль, чтобъ опъ мачихи его рожденные сыны, ему предпочипаемы были, опспуни опъ опца своего, и Кралемъ Болгарскимъ себе нарече. Но Александръ опъ великія къ нему любви, за шако-

Часть I.

Д д

Л. Г. вое его преступленіе, не учинилъ никакогого наказанія. А между шѣмъ Лудовикъ Краль Унгарскій, за нѣкія проповорѣчія и несогласія, собравъ довольный полкъ въ Болгарію вниде, спрану всю Спрашмирову развоева, и самого его жива ухвати, и въ Унгарію опнесе, копорого попомъ во градъ Гемлекъ, Епископу Загребскому принадлежащемъ, заповори, а правленіе Видинское Вельможѣ нѣкому Унгарскому вручи. По дванадесяти же лѣтѣхъ паки съ Видиномъ свободу, и правленіе спраны поя опъ Лудовика получилъ, положивъ прежде присягу вѣрности. Имѣлъ онъ двѣ дщери, опъ коихъ едину обручилъ Твардаку Босанскому Бану.

§ 32.

Опъ того уже времени къ конечному паденію и разоренію; начало клонилися Кралевство Болгарское, по причинѣ, что сыны Александровы, по смерти его между собою о Кралевской шиплѣ и правительствѣ, согласиться не могли. Зане *Шишманъ* II Краль, опъ впораго брака сынъ Александровъ, войну объявилъ Спрашмиру съ брапомъ своимъ Асенемъ. И сразившеся не щадно побилися, въ коемъ бою и живопа лишился Асень. Сему домашнему замѣшательству, Сулпанъ Амурапъ первый окончаніе положилъ тако: Шишманъ ни въ чемъ уступилъ бы Спрашмиру, ниже сей оному; а Турчинъ хипрый врагъ вступилъ въ Болгарію, и прошелъ оружіемъ до Видина: но первый разъ прогнанъ изъ Болгаріи, обратилъ оружіе на Влашскую землю: но опъ Влаховъ Господаря пораженъ въ прежняя своя мѣста возвращишися принужденъ. Пребывающу же неспроенію, и разногласію между сынами Александровыми, послалъ Шишманъ въ помощь зваши прошивъ брата Сулпана Турскаго. Той съ радостію пріимъ прошеніе, прошелъ Грецію съ 12000 воевъ своихъ: не хошѣлъ обаче абіе просимую помощь даши, но опсрочалъ оную, дондеже они сами между собою сокрушатся. Тако и бысть. Когда бо они совѣмъ обезсилѣли, и испоштилися, тогда обратилъ оружіе свое на обоихъ, завладѣлъ Калиполемъ въ успіи Пропонискаго моря сущемъ, одержалъ же и Адрианополь, и большую часть Романіи, Шишмана всего Кралевства Болгарскаго, и жизни лишилъ. Повѣствуешь еще Ду-

Фресне, что Шишманъ дочь свою заручилъ Амурапу, а Ма-Л. Г. вроурбинъ приписуесть сѣе Александру Кралю: но въ семь не велика распря. Лаоникъ Халкокондилъ во Испорїи о дѣлахъ Турецкихъ Кн. I. спр. 23, сице о сихъ свидѣльствуетъ: умершу Александру опъ Тривальскаго Краля поспавленному Кралю, сынъ его Сусманъ на отеческїй престоль восходишь, на котораго войною наступилъ Амурапъ, изчадїе Орханово. Той повнегда побѣдилъ Тривали, на Сусмана Мисїи Краля оружіе поднялъ. И сраженїю бывшу, малыхъ числомъ убилъ, зане избѣгли быша невредимы въ мѣспа при Дунавѣ сущая. Опкуду Сусманъ посольство опсправилъ къ Амурапу мира прося, и завѣщанїе сотворше въ дружбу воспрїялъ бысть, еже быши ему впредь другу Амурапову. Попомъ и сродникъ Амурапу сошворился, опдавъ ему въ супругу дочь свою взоромъ прекрасную, а другую дочь заручилъ Андронику сыну Іоаннову Греческому Кралю. Баязипъ попомъ, сынъ Амураповъ, оставшее еще Кралевство завладѣлъ, и себѣ покоришь, все о томъ наспоящу Сигисмунду Кралю, аки бы Амурапъ ему подчиненную Болгарїю освоиль. Сѣе его припязанїе подало поводъ рапи между Сигисмундомъ и Турками. И сраженїю бывшу при Никополи, Христїаны проиграли, и весь шаборъ изгубили, еже случися Л. Г. 1396. И опъ того времени въ подданствѣ и игѣ Турскомъ осталася Болгарїя и до днешняго дне. Разногласятъ Исторїографы о завоеванїи ея опъ Турковъ, иные пишущъ, что еще въ 1374, они шюю получили; когда и Шишманъ убїенъ былъ; иные иначе. Уповапельно, что Турки начашокъ владѣнїя своего въ Болгарїи въ помянутое 1374 лѣшо учинили, а къ концу оное при скончанїи вѣка того привели.

1396

§ 33.

До здѣ описанная Болгарїи Испорїя, по большей часпи естъ военная, то естъ, описаны наипаче въ ней дѣла, копорыя они съ сосѣдствующими Государями въ оружіяхъ производили: но и шая не нарочно, но по случаю, шако взыскующей повѣспи, Греческіе Писатели назначили. И почитай вездѣ славныя ихъ дѣла испончевающъ пиранствомъ, варварствомъ, грубоспїю называюще, Крали же ихъ, поиспиннѣ славные, Княжескою

Д д 2

Л. Г. шиплою удостоеваюпъ. Подобало бы здѣ порядкомъ Историческимъ описати Исторію Кралевства сего, яко полишическую, чпо во времена мирная внутрѣ Государства дѣлалось, какіе обряды, законы правленія, экономя и подобная, тако и Исторію церковную, вкупѣ же и наукъ, и тогда бы совершенное имѣши возмогалъ чипапель дѣлаго Государства описаніе. Но занеже въ народѣ семь ученія и искусства еще съ начала и до днесь мѣста не имѣюпъ, попому и дѣла ихъ въ забвеніе пришли. И если бы Греческіе Историки своихъ Государей дѣла описующе, о нихъ не вспомянули, и Крали бы ихъ свѣшу непознаны оспалися. Наукъ же лишены и оскудны Болгары, начали и общую презираши пользу, и вмѣсто того самолюбіе въ нихъ вкоренилось, откуду всѣ хопѣли владѣши, всѣ начальспвоваши, и опшуду паки родилося несогласіе, и опъ того неспроеніе, попомъ распри, брани и разореніе послѣднее. И какъ пишеть Мавроурбинъ при концѣ той Исторіи: опвѣдали Болгары, но поздно, и съ своимъ урономъ, испинну онаго слова, гдѣ говорипся, чпо согласіемъ и единомысліемъ, и малая вещи возраспаютъ, а разногласіемъ и большія низпадаюпъ. Подпадше они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ ярмомъ ихъ спонущь.

§ 34.

Родъ сей Болгарскій по природѣ возрастномъ средспвень; шѣломъ крѣпокъ, умы неизучень, нравы проспъ, въ вѣрѣ поспояненъ, въ богатспвѣ скудень. Зане ненасытное Турское грабленіе, разными происками всѣ имѣнія ихъ испощило, и по слову Пророчу, и глѣзни ихъ извили; почѣму въ крайнемъ убожеспвѣ жизнь свою проводяпъ. Главнѣйшія въ Болгаріи мѣста, въ древнія времена бывшія, дѣпъ и славу свою погубили, и нѣкѣихъ почію одни остаткы оспалися. Болгарія съ начала долго и широко по обѣимъ бокамъ Испры рѣки проспиралася, чрезъ Валахію и часпъ Бессаравіи пропяженна: нынѣ же опъ Сѣвера Испромъ, а опъ Воспока Понпомъ Евксинскимъ, или Чернымъ моремъ заключаешя, съ Полдня горою Имомъ опъ Оракіи, съ Запада же рѣкою Тимокомъ опъ Сербіи опдѣляешя. Въ нынѣшней убо Болгаріи лучшія грады и веси сущь

сѣдующія: Видинъ или Водень, древній Веминаціумъ, въ гра- Л. Г. ницахъ Сербіи при Дунавѣ изрядная крѣпость; Кипровацъ престоль Архіепископскій; Копиловацъ и Желѣзникъ, и Клисура внутрь Государства, веси средспвенныя. Софія, Болгарамъ Тріадица, отъ оспатковъ древнія Сардики возсозданная, близъ Има горы и Траяновыхъ вращъ, въ первая времена престоль подавала Архіепископу и Митрополиту; Терново иногда Кралевскій и Пашріаршескій престоль; Маркіанополь, нынѣ же Преслава, Никополь при Испрѣ, Силиспра не далеко отъ долгія спѣны отъ Анастасія Императора построеныя на воспященіе Варварскихъ народовъ; Добрица изъ оспатковъ спѣны шоя сооруженная; Аксіополь, при коемъ Дунавъ имя Испра получилъ; Керсова при успіи Дунава; Испополь на брезѣ Чернаго моря положенный; Томи, Сквѣскій старый градъ, Овидіевымъ заповѣнъ славный; Варна, Владислава Краля Унгарскаго смертію и погубленіемъ его войска, знапная отъ Л. Г. 1444 на помѣ 1444 же брезѣ; Діонисіополь и Месемврія, древле славныя грады. Знамя всея Болгаріи былъ левъ яростень, споящъ проспершими передними ногами къ грабленію, запымъ вѣнцемъ славы увѣнчанъ. Но порожденіемъ ехиднинымъ Магомеша Лжепророка уязвленъ и умерщвленъ, вѣнецъ и славу съ дыханіемъ погубилъ, лежишь и до нынѣ бездушень.



