



Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ, отъ 20 до 40 номеровъ, на простой бумагѣ 2 р., на вѣневой 4 р.; выписывающіе за границу приплачиваютъ 1 руб. Отдѣльные №№ по 10 к. За перемѣну адреса 25 к. Деньги можно высылать почтовыми марками. Статьи и замѣтки должны быть съ подписью и адресомъ автора. Для личныхъ объясненій редакция открыта въ будни отъ 7 до 9 ч. вечера. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ.

Годъ пятый,

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

начать съ № 82.

СОДЕРЖАНІЕ: Портреты генералъ-лейтенантовъ А. О. Немира и А. Г. Кавтарадзе. — Изъ приказовъ по воен. вѣдомству, цирк. Главн. Штаба и распоряженій по округамъ. — Товарищескіе обѣды. — На постановку памятника на С.-Готардѣ. — Комплектованіе нашей арміи нижними чинами. (Окончаніе.) *И. Покровский.* — Веденіе тактическихъ занятій съ офицерами въ войскахъ. — Вспомогательное общество отставныхъ воинскихъ чиновъ въ Ригѣ. *Н. Николаевъ.* — Учитель музыки *Н. Блудоровъ.* — Памяти *Н. М. Пржевальскаго. Павлюкъ.* — Новыя изданія: Опытъ руководства для подготовки частей къ бою. Часть. *И. М. Драгомировъ. Э. Свидзинскій.* — Внутренняя служба. *Н. Говоровъ.* — Циркуляръ Главн. Штаба. — Новыя изданія, присланныя въ редакцію. — Совѣты: Мазь для лошадей. *А. Костроминъ и К. П.* — Обзоръ пяти иностран. журналовъ. — Вопросы и отвѣты №№ 869—874.

Открыта подписка на **1893** годъ.

Первый частный **ВОЕННЫЙ** журналъ

„РАЗВЕДЧИКЪ“

съ 1-го января 1893 года будетъ выходить **еженедѣльно.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ 6 руб.	Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ 2 р.			
На 1/2 года 4 руб.		къ 1 марта 2 р.		
За границу на годъ 8 р.; на 1/2 г. 5 р.	<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">} Черезъ войсковую часть</td> <td rowspan="2">} разсрочка по соглашенію.</td> <td>къ 1 мая 2 р.</td> </tr> </table>	} Черезъ войсковую часть	} разсрочка по соглашенію.	къ 1 мая 2 р.
} Черезъ войсковую часть	} разсрочка по соглашенію.			къ 1 мая 2 р.

Деньги могутъ быть высланы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. **Безденежная подписка не принимается.** За перемѣну адреса 25 к. Отдѣльные №№ высылаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высласмой по требованію.



Начальникъ 28-й пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенантъ

Антонъ Осиповичъ НЕМИРА.

Родился въ 1828 году. Воспитывался въ полоцкомъ кадет-



Начальникъ 9-й пѣхотной дивизіи, Генералъ-лейтенантъ

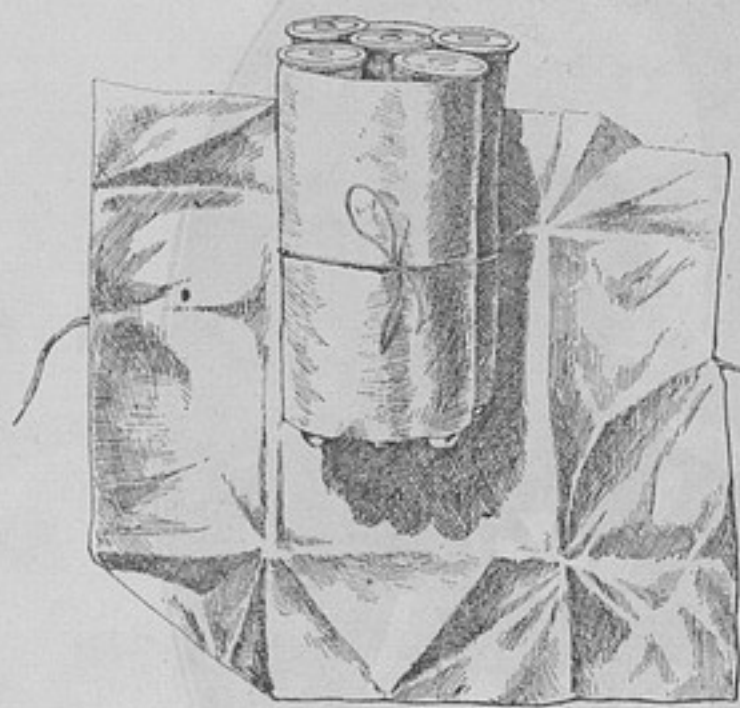
Алексѣй Гавриловичъ КАВТАРАДЗЕ.

Родился въ 1821 году. Воспитывался въ частномъ учебномъ

скомъ корпусѣ и въ Дворянскомъ полку, откуда произведенъ прапорщикомъ въ конно-легкую батарею № 1 въ 1846 г. Въ 1849 г. отличился въ дѣлѣ при селеніи Гештели, за что и награжденъ орденомъ св. Анны 4 степени съ надписью «за храбрость». Съ 1850 по 1852 г. по избранію начальства назначенъ учителемъ въ дивизионную фейерверкерскую школу 1-й артиллерійской дивизіи. Въ 1852 г. поступилъ въ Императорскую военную академію и, по окончаніи курса въ ней въ 1854 году, прикомандированъ къ штабу командующаго войсками 3, 4 и 5 пѣхотныхъ корпусовъ. Въ августѣ того же года назначенъ помощникомъ старшаго адъютанта главнаго штаба дѣйствующей арміи, а въ 1855 г. переведенъ въ генеральный штабъ съ оставленіемъ въ прежней должности. Дальнѣйшая служба его проходила въ разныхъ должностяхъ по генеральному штабу, причѣмъ въ 1857 г. былъ командированъ для составленія статистическаго описанія Августовской губерніи. Въ 1863 г. послѣдовало назначеніе его начальникомъ штаба 34 пѣхотной дивизіи, а въ 1865 г. производство въ полковники. Въ 1868 г. назначенъ командиромъ 47-го пѣхотнаго Украинскаго полка. Съ этимъ полкомъ отправился въ кампанію 1877—78 года. 23-го августа 1877 г. полковникъ Немира, занимая селеніе Кадыкой (на Ломѣ) съ силами около 19-ти ротъ, 7 сотенъ казаковъ и 16 орудій, былъ атакованъ турками въ составѣ 17-ти таборовъ пѣхоты, 8 эскадроновъ и 14 орудій. Благодаря его распорядительности, мужеству и хладнокровію, позиція, занятая имъ, несмотря на огромное превосходство силъ противника, была удержана и всѣ атаки турокъ отбиты. Въ этомъ бою сильно контуженъ въ голову и за оказанное отличіе награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени. Въ 1877 г. произведенъ въ генералъ-майоры и назначенъ начальникомъ штаба 11-го армейскаго корпуса. Въ 1888 г. произведенъ въ генералъ-лейтенанты, а въ 1889 г. назначенъ начальникомъ 28-й пѣхотной дивизіи. Числится въ спискахъ генеральнаго штаба и въ 47-мъ пѣхотномъ Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича Украинскомъ полку. Участвовалъ въ кампаніяхъ 1849, 1854, 1863, 1877—78 годовъ. Имѣетъ ордена: св. Анны 4-й ст. съ надписью «За храбрость» (1850 г.), св. Георгія 4-й ст. (1877 г.), св. Станислава I ст. съ мечами (1879 г.), св. Анны 1-й ст. съ мечами (1880 г.), св. Владиміра 2-й ст. (1882 г.) и знакъ XL-лѣтней безпорочной службы (1889 г.).

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 11-го сего октября начальникъ 17-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Викторъ Ивановичъ Дмитровскій назначенъ членомъ Александровскаго комитета о раненыхъ, съ зачисленіемъ по Генеральному Штабу. Портретъ и біографическія свѣдѣнія помѣщены въ № 54 «Развѣдчика».

Чтобы напомнить читателямъ «Развѣдчика» содержаніе циркуляра Главнаго Штаба 1887 г. за № 119 *), ниже помѣщаемъ содержаніе его и два наиболѣе характерныхъ чертежа укладки патроновъ, подготовляемыхъ для стрѣльбы.



Фиг. 1.

трянной бумажной змѣйки, три патрона изъ нея переложить такъ, чтобы всѣ шесть патроновъ въ той же змѣйкѣ помѣщались пулями въ одну сторону. Уложенные такимъ образомъ патроны помѣщаются въ змѣйку же, прямо въ гнѣздо патронной сумки, шляпками вверхъ.

2) Если окажется достаточно времени до начала стрѣльбы, то, дабы пачки лежали плотнѣе въ сумкѣ, патроны въ змѣйкѣ слѣдуетъ еще сверху вторично обернуть въ наружную обертку.

*) Онъ упомянутъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1892 г. № 119, напечатанномъ въ «Развѣдчикѣ» № 104.

заведеніи. Поступилъ на службу въ 1837 году рядовымъ въ Черноморскій линейный № 10-й баталіонъ; въ 1844 году переведенъ въ Грузинскій резервный баталіонъ, гдѣ въ 1846 году произведенъ въ прапорщики со старшинствомъ съ 1844 года; въ томъ же 1846 году переведенъ въ Кавказскій линейный № 11-й баталіонъ, въ 1847 году въ Ставропольскій Егерскій полкъ и 1848 г. въ 13-й л.-гренад. Эриванскій Его Величества полкъ, гдѣ и оставался до производства его въ чинъ полковника. Въ 1871 году назначенъ командиромъ 154-го пѣхотнаго Дербентскаго полка, въ 1877 г. произведенъ въ генералъ-майоры и назначенъ въ распоряженіе главнокомандующаго Кавказской арміей; въ 1878 г. назначенъ командиромъ 1-й бригады 39-й пѣх. дивизіи, а въ 1889 г. командующимъ 9-й пѣхотной дивизіей, въ каковой должности и утвержденъ послѣ производства въ генералъ-лейтенанты въ 1890 году. Участвовалъ въ дѣлахъ противъ непріятеля: нижнимъ чиномъ — въ 1841 году противъ гурійскихъ мятежниковъ и въ офицерскихъ чинахъ — въ 1850 году противъ черкесовъ; въ 1852—53 гг. въ дѣлахъ противъ чеченцевъ; въ 1853—55 гг. противъ турокъ; въ 1858 г. въ дѣлахъ при покореніи западнаго Кавказа и въ 1877—78 гг. въ дѣлахъ противъ турокъ въ Азіатской Турціи. Раненъ: въ дѣлахъ съ турками при с. Байндурѣ въ 1853 году осколкомъ гранаты въ правую сторону челюсти; въ 1855 году при штурмѣ крѣпости Карса штуцерной пулей въ лѣвое предплечье на вылетъ и контуженъ осколкомъ гранаты въ раковину лѣваго уха. Имѣетъ ордена: знакъ отличія военнаго ордена 4-й ст. (1841 г.), орденъ св. Владиміра 4-й ст. (Вашъ Кадыкларъ, 1853 года), орденъ св. Георгія 4-й ст. (Кюрюкъ Дара, 1854 г.), орденъ св. Станислава 2-й ст. съ мечами (1864 г.), золотое оружіе съ надписью «за храбрость» (1877 г.), орденъ св. Владиміра 3-й степени съ мечами (1877 года), орденъ св. Георгія 3-й степени (1877 г.), орденъ св. Анны 1-й ст. и знакъ отличія безпорочной службы за 40 лѣтъ (1886 г.). Состоялъ въ званіи флигель-адъютанта (1861—77 гг.) и въ Свитѣ Его Величества (1877—90 гг.). Числится въ спискахъ 154-го пѣхотнаго Дербентскаго полка.

Для сего надо на обертку наложить патроны, какъ показано на фиг. 1-й, затѣмъ загнуть на нихъ одну полу наружной бумажки, потомъ другую, и затѣмъ низъ загнуть наверхъ; въ такомъ видѣ пачку или вложить въ сумку, или же, предварительно, еще обвязать ниткою отъ наружной обвязки (фиг. 2).



Фиг. 2.

3) Такимъ образомъ должны быть переложены заблаговременно, передъ началомъ боя, всѣ патроны, имѣющіеся въ сумкахъ, въ количествѣ 60 штукъ.

4) Для надобностей караульной службы можетъ употребляться такая же пачка съ переложенными патронами, подготовленная согласно пункта 2; пачку эту послѣ караула слѣдуетъ отбирать отъ людей.

Въ приказаніи по войскамъ Приамурскаго военн. округа сказано: «Главное Артиллерійское Управленіе увѣдомляетъ, что прикомандированіе офицеровъ другихъ родовъ оружія къ артиллеріи для перевода впослѣдствіи, разрѣшается исключительно съ цѣлью пополненія некомплекта офицеровъ въ артиллеріи; по этому Товарищъ Генералъ-Фельдцейхмейстера приказалъ объявить всѣмъ офицерамъ нынѣ состоящимъ въ прикомандированіи и тѣмъ, которые будутъ прикомандировываться, что по истеченіи времени ихъ прикомандированія и по выдержаніи ими требуемаго испытанія, они будутъ переводимы по соображеніямъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія въ тѣ артиллерійскія части, куда признается это болѣе необходимымъ».

Товарищескіе обѣды. Намъ просятъ заявить, что бывшіе кадеты Михайловскаго Воронежскаго кадетскаго корпуса собираются на обѣдъ въ ресторанѣ Донона, 8-го ноября, въ 6 часовъ вечера.

На постановку памятника на *С. Гомардѣ*.

Отъ С. П. Тимченко (Городской голова въ г. Тирасполѣ) 3 р., отъ А. В. Унтилова (Нотариуса) 1 р., отъ Н. К. Семіонтовскаго 1 р., отъ Х. Г. Л. 15 к., отъ Атамана 3-го отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска 3 р., отъ гг. офицеровъ Донскаго казачьяго № 16-го полка 20 р. 45 к., отъ чиновъ Свеаборгскаго крѣпостнаго инженернаго управленія 19 р., отъ офицеровъ 1-го военнаго отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска 54 р., отъ командира 1-й сотни Донскаго казачьяго войска № 13-го полка 1 р. Всего съ прежде поступившими 131 р. 70 к.



Комплектованіе нашей армии нижними чинами *).

(Окончаніе.)

II.

У насъ, кажется, мало такихъ присутствій, гдѣ бы ежегодно не велась переписка по поводу неправильнаго измѣренія груди. Чтобы избѣжать этого, клеенчатые и другія тесьмы для измѣренія груди были замѣнены металлическими на томъ соображеніи, что первыя, кромѣ всего другаго, отъ долгаго употребленія растягиваются, а поэтому врачи и невѣрно выставляютъ объемъ груди. Но на практикѣ оказывается, что и при металлическихъ тесьмахъ ведется не меньшая переписка о томъ же. Уже это одно серьезно говорить за неустойчивость грудозимѣренія.

Д-ръ Пумпянскій на стр. 96 говоритъ: «точный, вполне опредѣленный размѣръ груди, какъ извѣстно, установить трудно—ошибки въ ту или другую сторону на 2—3 восьмыхъ вершка всегда возможны». По моему, точный и опредѣленный размѣръ груди въ присутствіи установить невозможно даже и потому, что мы измѣряемъ людей, нервная система которыхъ, въ моментъ освидѣтельствованія ихъ, находится въ расшатанномъ состояніи, что не можетъ не отразиться въ той или другой степени на функціяхъ человѣка. Съ другой стороны, самъ же авторъ разбираемой нами статьи признаетъ, что объемъ груди, подъ вліяніемъ истощенія тѣла, уменьшается. Но истощеніе тѣла или упадокъ питанія можетъ наступить не вслѣдствіе только тѣхъ или другихъ болѣзней или умышленнаго голоданія, чтобы избавиться отъ военной службы, а просто отъ извѣстнаго на Руси обычая, который всюду распространенъ. Молодые люди призывнаго возраста, предчувствуя разлуку съ семьею, впадаютъ въ угнетенное состояніе, и, чтобы выйти изъ этого тягостнаго состоянія, они, обыкновенно, по крайней мѣрѣ за мѣсяць или два начинаютъ «рекрутить» — предаваться разгулу, нерѣдко необузданному, и пьянству. Благодаря такой жизни, люди падаютъ въ вѣсѣ и истощаются. Развѣ послѣ этого возможно опредѣлить истинный объемъ груди? Конечно нѣтъ.

Правда, если вы будете измѣрять солдатъ подобно д-ру Пумпянскому, слѣдовательно такихъ людей, которые поставлены въ опредѣленные условія жизни и питанія, благодаря массѣ случаевъ, можете придти къ какимъ либо выводамъ. Но, во всякомъ случаѣ, эти выводы никакъ нельзя прилагать къ населенію призывнаго возраста, прямѣе, къ людямъ, находящимся въ описанныхъ выше условіяхъ, не говоря уже о расовыхъ и другихъ различіяхъ населенія нашего обширнаго отечества.

Ошибки въ измѣреніи, *вѣрнѣе*, разногласія врачей въ опредѣленіи объема груди у одного и того же субъекта на практикѣ гораздо превышаютъ 2—3 восьмыхъ вершка. Это можно увидать въ каждомъ присутствіи. Но, чтобы не ходить за доказательствами далеко, я могу привести цифры изъ своей практики по наборамъ. Въ 1889 году я былъ командированъ въ одно (Московской губерніи) уѣздное по воинской повинности присутствіе. Когда мы окончили пріемъ, то Московское губернское по воинской повинности присутствіе, вѣроятно вслѣдствіе жалобъ на слишкомъ большую браковку, переосвидѣтельствовало всѣхъ получившихъ отсрочки по 44 ст. Устава, при чемъ 30 человѣкъ изъ нихъ приняты были на дѣйствительную службу вслѣдствіе того, что объемъ груди оказался у нихъ болѣе, нежели это показано низшею инстанціею. А разница въ измѣреніяхъ двухъ присутствій находилась между $\frac{1}{8}$ вершка и 1 вершкомъ включительно, а именно: у 3-хъ человѣкъ объемъ груди оказался болѣе на $\frac{2}{8}$ вершка, у 3-хъ—на $\frac{3}{8}$, у 6-хъ—

на $\frac{4}{8}$, у 3-хъ—на $\frac{5}{8}$, у 9-ти—на $\frac{6}{8}$, у 4-хъ—на $\frac{7}{8}$ и у 2-хъ—на 1 вершокъ. Кромѣ того, у одного человѣка измѣренія сошлись, а у другого мы показали на $\frac{5}{8}$ вершка болѣе, нежели оказалось въ губернскомъ присутствіи. Слѣдовательно, возможны разногласія въ измѣреніяхъ объема грудной клѣтки у одного и того же человѣка даже на цѣлый вершокъ. Развѣ при точномъ и объективномъ методѣ возможно допустить такіа колебанія!

По поводу этого уѣздное присутствіе, вслѣдствіе предписанія губернскаго присутствія, потребовало отъ меня объясненія, какъ и отъ другого врача, находившагося въ присутствіи. Я привожу это мое объясненіе, въ извлеченіи, какъ мой взглядъ на все это дѣло, высказанный еще въ 1890 году:

«NN. уѣздъ Московской губерніи, по физическому развитію народонаселенія, безспорно принадлежитъ къ худшимъ уѣздамъ нашего отечества, такъ что съ трудомъ возможно было взять въ призывъ 1889 года извѣстный контингентъ молодыхъ людей для арміи. Общій уровень призываемыхъ не могъ, конечно, не отразиться и на принятыхъ присутствіемъ на военную службу. Въ числѣ этихъ послѣднихъ есть, безъ сомнѣнія, не мало и такихъ, которые впоследствии будутъ служить для арміи тяжелымъ бременемъ, проводя болѣешую часть своей короткой службы не въ строю, а въ лечебномъ заведеніи или въ числѣ такъ называемыхъ бродячихъ больныхъ, а въ случаѣ похода они растеряются по пути. Это, именно, малорослыя и слабенькія фигуры, не представившія въ моментъ ихъ освидѣтельствованія явныхъ признаковъ страданія, но тѣмъ не менѣе общій видъ ихъ, насколько мы, полковые врачи, присмотрѣлись къ нему въ ежедневной практикѣ, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, положительно побуждаетъ меня утверждать высказанное. И если бы законъ дозволялъ сравнительный методъ выбора людей для военной службы, т. е. если бы мы могли взять средняго по росту и тѣлосложенію въ уѣздѣ человѣка, какъ критерій для оцѣнки въ данномъ мѣстѣ призываемаго, и по отношенію къ этому человѣку судили бы о годности или негодности другого, то въ такомъ случаѣ, навѣрное, одна треть изъ принятыхъ въ арміяхъ въ 1889 году получили бы отсрочку, а именно: тѣ слабенькія и малорослыя фигуры. Слѣдовательно, даже и о принятыхъ на военную службу въ данномъ уѣздѣ нельзя сказать, что они составляютъ въ полномъ смыслѣ цвѣтъ населенія, какъ это, обыкновенно, думаютъ.

Что же касается тѣхъ, которымъ дана въ тотъ же призывъ по 44 ст. Устава отсрочка на одинъ годъ, то они, по моему крайнему убѣжденію, какъ явно невозможные, хотя бы и удовлетворяли законнымъ требованіямъ отъ отношенія объема груди къ росту, положительно не могутъ перенести трудностей военной службы. Подобные субъекты въ частяхъ войскъ постоянно у насъ передъ глазами: они не представляютъ никакихъ страданій и приняты присутствіями таковыми же, а между тѣмъ, напр. изъ 386 служебныхъ дней въ строю находились лишь 12 дней или изъ 741 дня—341 и т. д. и т. д.

Поставятъ ихъ въ строй, а они, поблѣднѣвши, падаютъ. Далѣе, подобные же отсроченнымъ въ NN. уѣздѣ и составляющимъ въ арміи тотъ контингентъ людей, которые ежедневно массами тѣснятся въ амбулаторіи, вмѣсто занятій военнымъ искусствомъ, наполняютъ собою военно-лечебныя заведенія, а также обременяютъ казну и разныя учрежденія тѣмъ, что ихъ ежегодно цѣлыми партиями отправляютъ на родину для поправленія здоровья или даже на минеральныя воды; наконецъ, подобный же контингентъ всегда представлялъ горючій матеріалъ и плодородную почву для разнаго рода эпидемій, которыя, по вычисленіямъ ученаго Кольба, въ шесть разъ болѣе вредъ наносятъ арміи, нежели пули непріятеля. На Западѣ это обстоятельство давно принято во вниманіе: тамъ, кромѣ всего другаго, уже существующаго въ самой арміи противъ появленія эпидемій, улучшено ежегодное комплектованіе арміи. Этою послѣднею мѣрою, конечно, и при всемъ другомъ, Германія достигла блестящихъ результатовъ: она, въ войну съ Франціей въ 1870—71 гг., имѣла выбывшими изъ строя вслѣдствіе болѣзней только 29%. Наша армія болѣе чѣмъ въ полномъ составѣ прошла чрезъ лечебныя заведенія и главнымъ образомъ отъ того, что въ рядахъ ея находились недоразвитые и слабенькіе люди, подобные тѣмъ, которымъ уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ призывѣ 1889 года, дало отсрочки. Въ виду высказанныхъ соображеній, основанныхъ на практическомъ знакомствѣ съ военно-санитарнымъ дѣломъ, я, какъ военный экспертъ въ данномъ присутствіи, долженъ былъ относиться съ крайнею осторожностью и осмотрительностью, чтобы не подать мнѣнія въ пользу зачисленія молодого человѣка, по всемъ признакамъ сходнаго съ существующимъ уже плохимъ матеріаломъ. И этими моими соображеніями, направленными въ сторону силы и могущества нашей арміи, прошу присутствіе объяснить мои подписи въ графахъ объ отсрочкахъ.

Объемъ груди самъ по себѣ, безъ другихъ признаковъ здоровья, ничего не говоритъ, но я покажу могущую быть причину даннаго разногласія въ измѣреніяхъ грудной клѣтки. Кромѣ всего другаго, это можетъ оказать услугу и тому, кто вздумалъ бы взять на себя трудъ улучшенія существующаго метода опре-

*). См. «Развѣдчикъ» № 108.

дѣленія объема грудной кѣтки и, именно, у призываемаго къ отбыванію воинской повинности.

Рѣдко въ какомъ другомъ изслѣдованіи съ медицинской точки зрѣнія можетъ быть столько произвола, какъ въ опредѣленіи объема груди у призываемаго къ военной службѣ. Въ другихъ случаяхъ изъ того, что изслѣдуемый о себѣ говоритъ, принимается врачомъ во вниманіе только то, что согласуется съ замѣченными на томъ же человѣкѣ явленіями; слѣдовательно, здѣсь одинъ способъ изслѣдованія повѣряетъ другой. При изслѣдованіи же объема груди человѣка, особенно тѣмъ способомъ, который практикуется въ присутствіяхъ по воинской повинности, замѣчается иное явленіе. Здѣсь затемняетъ дѣло масса условій субъективнаго характера, какъ со стороны изслѣдуемаго, такъ и изслѣдующаго. Съ одной стороны, грудная кѣтка находится въ полномъ подчиненіи у призываемаго, такъ что онъ по своему произволу, по своему личному усмотрѣнію для даннаго случая, можетъ показать намъ большее или меньшее расширеніе ея. И я въ этомъ отношеніи демонстрировалъ не одинъ случай въ уѣздномъ присутствіи и наглядно показавъ, что у призываемыхъ разность между вдыханіемъ и выдыханіемъ колеблется въ широкихъ размѣрахъ у одного и того же субъекта, при нѣсколькихъ подрядъ измѣреніяхъ грудной его кѣтки. Такъ, напр., одинъ призывной, считая до 40-а, показывалъ намъ извѣстную разность только въ $\frac{2}{8}$ вершка и только послѣ нѣсколькихъ измѣреній, при содѣйствіи побудительныхъ мѣръ, намъ удалось болѣе или менѣе приблизиться къ вѣроятному, обыкновенному размаху грудной его кѣтки. На объемъ грудной кѣтки оказываетъ въ нашихъ случаяхъ важное вліяніе извѣстное отношеніе призываемыхъ, а равнымъ образомъ и ихъ родителей къ отсрочкамъ. Всѣмъ извѣстно, что отсрочки эти являются великимъ бѣдствіемъ для народонаселенія. Онѣ прежде всего, не достигаютъ цѣли въ очень многихъ случаяхъ, такъ какъ люди, предаваясь въ это время разгулу и пьянству, не только не поправляются, но даже худѣютъ и истощаются, а нерѣдко на другой годъ являются въ присутствіе съ такими страданіями, которыхъ они не получили бы, если бы ихъ оставили въ покоѣ. Наконецъ, вслѣдствіе такой жизни молодого работника страдаетъ и хозяйственная часть его семьи, такъ что мы видимъ нерѣдко полное разореніе этой послѣдней. И мнѣ часто приходилось слышать въ присутствіяхъ, какъ молодые люди, послѣ объявленія имъ рѣшенія объ отсрочкѣ, выходили изъ себя и настоятельно, до неумѣстности, просили о принятіи ихъ въ армію. Однако, не смотря на это, когда въ первый разъ ихъ свидѣтельствуютъ, они, по естественному чувству нежеланія оторваться отъ роднаго крова, берутся за тѣ или другія средства, чтобы избавиться отъ военной службы. Обыкновенно, при изслѣдованіи, они сдерживаютъ размахи грудной кѣтки, а при опредѣленіи роста, выпрямляются, превращаясь изъ неуклюжихъ въ бравыхъ молодыхъ людей. Призываемому дали отсрочку на одинъ годъ, потому что онъ не вышелъ, какъ говорится, въ груди. Но если, вѣдь, его будутъ свидѣтельствовать въ другой инстанціи, которая можетъ отмѣнить рѣшеніе первой, то онъ, навѣрное, благодаря извѣстному отношенію къ данной ему отсрочкѣ, покажетъ болѣе объемъ своей грудной кѣтки, чтобы только попасть въ армію и скорѣе отбыть воинскую повинность.

При такомъ условіи разность между двумя измѣреніями одного и того же человѣка можетъ быть не только въ 2—3 восьмыхъ вершка, но даже и въ цѣлый вершокъ. А все-таки такому призываемому нужно дать отсрочку, какъ невозможному. Съ другой стороны, на измѣреніе грудной кѣтки призываемаго имѣетъ также вліяніе и измѣряющій. Здѣсь дѣло заключается въ томъ, съ какою силою мы будемъ натягивать тесьму. А такъ какъ различные люди, безъ соответствующаго данному случаю инструмента, никогда не могутъ примѣнить одну и ту же силу, то, естественно, цифра объема грудной кѣтки у различныхъ авторовъ скажется различною, относительно одного и того же субъекта. Наконецъ, на величину объема грудной кѣтки вліяетъ самая тесьма, которою мы будемъ измѣрять грудь. Въ разсматриваемомъ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи измѣреніе производилось не металлическою тесьмою. И такъ, перечисленными вліяніями на размахъ грудной кѣтки призываемаго я объясняю происшедшее разногласіе между измѣненіями въ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи и въ Московскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи.

Я и сейчасъ остаюсь при своемъ мнѣніи объ измѣреніи грудной кѣтки. И въ концѣ концовъ, не могу не сказать, что грудозимѣреніе, какъ критерій для оцѣнки физическаго развитія молодыхъ людей призывнаго возраста, есть субъективный способъ, который легко можетъ дать ошибочныя, невѣрные и даже произвольныя сужденія. Благодаря этому методу, съ одной стороны, вполне годнаго къ военной службѣ призываемаго возможно освободить отъ этой службы на законномъ основаніи, а съ другой—и самъ призываемый можетъ воспользоваться имъ, чтобы избавиться отъ той же службы. Этимъ способомъ только и возможно объяснить тѣ странные случаи, гдѣ, напр., у отца 3—4 и 5 сыновей, крѣпкіе и здоровые, къ удивленію всѣхъ, не служатъ. Всѣ въ груди не вышли! И такъ, грудозимѣреніе на практикѣ не

можетъ дать нашей арміи лучшихъ результатовъ, чѣмъ тѣ, которые имѣются въ настоящее время, т. е. не совсѣмъ удовлетворительныхъ.

III.

Жеребьевый порядокъ не мало дѣлаетъ неудобства для арміи.

По существующимъ правиламъ, послѣ повѣрки списковъ, призываемые допускаются къ вынутію жеребья. Берутъ жребій всѣ, слѣдовательно, и хромые, и слѣпые, и всякаго рода убогіе, а также недоразвитые и слабосильные. Насколько такой порядокъ вещей соответствуетъ цѣлямъ военнаго вѣдомства, мы сейчасъ увидимъ.

Хромые, слѣпые, убогіе и всякаго рода недоразвитые нерѣдко берутъ ближніе жеребья, т. е. въ первой половинѣ, а лучшіе люди по физическому развитію отходятъ все дальше и дальше и, въ концѣ концовъ, не попадаютъ на дѣйствительную службу. Этимъ и объясняется такое явленіе: при комплектованіи части войска изъ одной и той же мѣстности, одинъ годъ прибываютъ люди ровные, крѣпкіе и здоровые, а на другой годъ въ большинствѣ случаевъ малорослые и недоразвитые, не смотря на то, что средній уровень людей по физическому развитію въ данной мѣстности не долженъ колебаться, по крайней мѣрѣ, въ такихъ рѣзкихъ границахъ.

Наконецъ, жеребьевый порядокъ не даетъ возможности и выбрать лучшихъ по физическому развитію людей для арміи. Вѣдь для того, чтобы сказать, что этотъ человѣкъ—лучшій, его необходимо сравнить съ другими въ данной мѣстности, чего вы не можете сдѣлать, такъ какъ вамъ, придерживаясь жеребьеваго порядка, выкликаютъ по одному, и вы не видите остальныхъ, слѣдовательно, не можете судить о среднемъ уровнѣ физической зрѣлости молодыхъ людей призывнаго возраста въ данной же мѣстности. Установить же одинъ общій для всей обширной Россіи критерій для оцѣнки возмужалости невозможно, ибо извѣстно, что сроки развитія людей между сѣверомъ и югомъ нашего отечества различны. Такъ, напр., въ Архангельскѣ женщина достигаетъ зрѣлости только въ 18 лѣтъ, а на Кавказѣ—въ 13 лѣтъ; сѣверный мужчина въ 21 годъ нерѣдко еще мальчикъ, у котораго нѣтъ ни бороды ни усомъ, тогда какъ на томъ же Кавказѣ мужчина въ 21 годъ почти заканчиваетъ свое физическое развитіе. Полагаться въ данномъ случаѣ и на экспертизу также нельзя. Военный врачъ, если и составилъ себѣ понятіе о тѣхъ физическихъ качествахъ, которыми долженъ обладать солдатъ, на основаніи наблюденій въ полку, гдѣ онъ служитъ, не можетъ прилагать свои выводы ко всякой мѣстности, куда его командировать по набору. Если, напр., гвардейскаго врача командировать въ провинціальное уѣздное по воинской повинности присутствіе, гдѣ народонаселеніе очень плохое (фабричныя, трактирщички, половые и т. д.), то этому присутствію пришлось бы слишкомъ мало взять людей для арміи, если оно будетъ руководиться показаніями гвардейскаго врача. Такимъ образомъ, благодаря жеребьевому порядку, прямѣе, благодаря отсутствію сравнительнаго метода выбора людей для арміи у насъ возможенъ такой порядокъ вещей: принятые на дѣйствительную службу оказываются въ физическомъ отношеніи гораздо хуже тѣхъ, которымъ дана, по 44 ст. Уст., отсрочка; мало этого, уволенные отъ службы, послѣ отсрочки, бывають нерѣдко лучше принятыхъ на дѣйствительную службу. И такъ, жеребьевый порядокъ полезно упразднить,—въ этомъ будетъ заключаться несомнѣнная выгода не только для арміи, но и для народонаселенія нашего отечества. А вмѣсто этого порядка слѣдуетъ представить спеціальному учрежденію по приему людей на службу сравнительный методъ. И если въ данной мѣстности окажется вполне годныхъ людей гораздо больше, нежели требуетъ законъ взять, то тогда и можно будетъ дать имъ жребій.

Комплектуя армію въ значительной степени малорослыми, недоразвитыми и слабенькими людьми, мы дѣлаемъ громадный вредъ и народонаселенію. Эти люди, вѣдь, въ большинствѣ случаевъ не могутъ вынести трудностей военной службы, а поэтому болѣютъ и возвращаются на родину нерѣдко совершенно неспособными къ труду и такимъ образомъ ло-

жатыя тяжелымъ бременемъ на семью, тогда какъ взятый для арміи цвѣтъ населенія такимъ же, по выслугѣ лѣтъ, и возвратился бы домой.

П. Покровский.

Веденіе тактическихъ занятій съ офицерами въ войскахъ.

(Изъ прик. по войскамъ Варшавскаго воен. округа 1892 г. № 31.)

...Руководителями занятій въ пѣхотныхъ частяхъ являются повсюду баталіонные командиры, которые занимаются съ офицерами своихъ баталіоновъ. Въ кавалерійскихъ полкахъ, по большей части, офицеры разбиваются на группы, руководство которыми поручается двумъ или тремъ штабъ-офицерамъ; но въ нѣкоторыхъ полкахъ всѣ офицеры занимаются подъ руководствомъ одного штабъ-офицера, что нельзя признать удобнымъ, такъ какъ, съ одной стороны, это слишкомъ для него обременительно, а съ другой — одинъ руководитель не въ состояніи направлять занятія большаго числа офицеровъ такъ внимательно, какъ бы могъ онъ это дѣлать съ небольшою группою; къ тому же, болѣе цѣлесообразно практиковать въ дѣлѣ руководства офицерскими занятіями всѣхъ штабъ-офицеровъ полка, а не только одного старшаго. Командиры полковъ имѣютъ общій надзоръ, а нѣкоторые принимаютъ и непосредственное участіе въ руководствѣ занятіями. Командующій 15-ю кавалерійскою дивизіею далъ весьма подробную и обстоятельную инструкцію съ указаніемъ требованій и приемовъ при рѣшеніи задачъ, и какъ онъ самъ, такъ и командиръ 2-й бригады принимали личное участіе въ направленіи занятій.

Задачи въ большинствѣ случаевъ составляются самими руководителями безъ помощи неофициальныхъ руководствъ и задачниковъ. По отношенію къ характеру предлагаемыхъ офицерамъ задачъ нельзя не замѣтить, что задачи гораздо въ большей степени чѣмъ прежде соответствуютъ служебному положенію и роду оружія офицеровъ. Только въ одной части замѣчено заданіе, вполне несоответственное, именно: кавалерійскому штабъ-ротмистру былъ данъ отрядъ, въ составъ котораго входила цѣлая пѣхотная дивизія. Очень хорошо составленными найдены заданія для письменнаго рѣшенія въ 47-мъ драгунскомъ Татарскомъ и въ Донскомъ казачьемъ № 6-й полкахъ.

...Рядомъ съ занятіями на планахъ въ нѣкоторыхъ частяхъ офицеры производятъ работы въ полѣ въ видѣ составленія маршрутовъ путей, крокировки позицій или цѣлыхъ участковъ мѣстности. Такія работы нельзя не признать болѣе полезными, такъ какъ онѣ даютъ практику офицерамъ: въ пользованіи картою, въ распознаваніи мѣстности, въ быстромъ изображеніи мѣстности на бумагѣ и въ правильной оцѣнкѣ всѣхъ мѣстныхъ условій, вліяющихъ на дѣйствія войскъ.

Считаю полезнымъ, чтобы, такъ называемыя, письменныя задачи, которыя рѣшаются офицерами на планахъ, и при которыхъ они занимаются крокировкой съ картъ, рѣшались бы въ полѣ съ представленіемъ чертежныхъ работъ, сдѣланныхъ съ мѣстности, а не съ карты. При здѣшнемъ климатѣ всегда можно выбрать время, когда офицеровъ не могутъ особенно затруднить такія работы даже среди полной зимы, причемъ можно отчасти связать ихъ съ производствомъ частями походныхъ движеній и зимнихъ маневровъ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ офицерами сдѣланы въ крупномъ масштабѣ планы окрестностей ихъ стоянокъ или лагерныхъ расположеній, и на этихъ планахъ они рѣшаютъ свои задачи, что даетъ имъ лишнее средство для тщательнаго изученія мѣстности, на которой части производятъ свои занятія...

...Сообщенія и бесѣды производились во всѣхъ проверенныхъ частяхъ. Тематами для сообщеній служили какъ военно-историческія событія, такъ и различные вопросы по тактикѣ, стрѣлковому дѣлу и различнымъ специальнымъ вопросамъ. Способъ изученія военно-историческихъ событій путемъ, указаннымъ въ пунктѣ 3-мъ приказа войскамъ округа прошлаго года № 1-й, т. е. совмѣстное групповое чтеніе офицерами подробныхъ описаній новѣйшихъ сраженій съ постепеннымъ нанесеніемъ на планахъ крупнаго масштаба различныхъ положеній войскъ недостаточно привилось въ войскахъ, и въ этомъ отношеніи болѣе практикуются сообщенія, дѣлаемые

офицерами, подготовившими извѣстныя темы. Въ частяхъ Н пѣхотной дивизіи всѣ офицеры обязательно должны представлять письменныя работы на данныя темы, при чемъ нѣкоторыя изъ этихъ темъ, по назначенію командировъ полковъ, прочитываются передъ офицерами, а лучшія представляются въ штабъ дивизіи. Темы довольно сложнаго характера обнимаютъ обыкновенно подробное изслѣдованіе какого нибудь тактическаго вопроса со ссылками на военно-историческіе примѣры. Такія работы по своему объему и содержанию, для добросовѣстнаго ихъ выполненія, требуютъ отъ офицеровъ довольно серьезныхъ и продолжительныхъ занятій, а для нѣкоторыхъ являются даже прямо непосильными. Простое же переписываніе изъ указанныхъ источниковъ не можетъ принести ожидаемой пользы. Просмотръ и оцѣнку работъ дѣлаютъ баталіонные командиры, которые верѣдко кладутъ на этихъ работахъ односложныя и мало поучительныя резолюціи. Поэтому, если признавать вообще такія работы полезными, то темы надо значительно упростить, чтобы онѣ были вполне по силамъ какъ работающимъ надъ ними, такъ и проверяющимъ ихъ....

Вспомогательное общество отставныхъ воинскихъ чиновъ въ Ригѣ *).

Это общество было учреждено въ 1879 году, и главнѣйшія цѣли его были: а) выдача денежныхъ пособій больнымъ его членамъ, б) бесплатное пользованіе медицинскою помощью, и в) выдача пособій на погребеніе.

Первоначально въ общество вступило лишь 35 человекъ, внесшихъ по 2 рубля и вотъ эти то 70 руб. послужили основнымъ фондомъ для составленія необходимаго капитала. Число членовъ и капиталъ довольно быстро увеличивались, такъ что въ 1884 году капиталъ достигъ уже 7,596 руб.

Въ настоящее же время «отставные войны», кромѣ капитала, обладаютъ собственнымъ домомъ, кладбищемъ, ссудо-сберегательною кассою и небольшою библіотекою.

Но данное общество, находясь въ Ригѣ, не только соединило и обезпечило до нѣкоторой степени лицъ, служившихъ въ арміи, но явилось той корпораціей, которая старается въ краѣ сохранить и поддерживать память о доблестяхъ нашей арміи: такъ, въ прошломъ году стараніемъ отставныхъ воиновъ близъ Риги на островѣ Люцау **) былъ открытъ памятникъ 400 русскимъ защитникамъ, которые во время осады Риги Петромъ погибли на островѣ, выдержавъ продолжительную борьбу противъ значительно сильнѣйшаго противника.

Въ настоящее время дѣйствительный членъ общества платитъ въ годъ 8 руб., за что имѣетъ право пользоваться всѣмъ, чѣмъ обладаетъ общество и кромѣ того, а это главное, получаетъ пособіе во время болѣзни по 3 рубля въ недѣлю, въ исключительныхъ же случаяхъ выдаются безвозвратныя и единовременныя пособія.

Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе изъ предсѣдателя, товарища его, кассира, бухгалтера и 3-хъ членовъ; существуетъ постоянный контроль изъ 6-ти ревизоровъ.

Н. Николаевъ.



Учитель музыки.

На дворѣ уже ноябрь, время призыва новобранцевъ. Нигдѣ не встрѣчается эта призывная пора съ такимъ трепетомъ и страхомъ, какъ въ нашемъ Западномъ краѣ и преимущественно въ его еврейскомъ населеніи.

*) После упоминанія, сдѣланнаго мною объ этомъ обществѣ въ статьѣ «Отставные» (см. «Развѣдчикъ» № 97), было нѣсколько случаевъ обращенія за подробностями, которыя небезинтересны и для общаго свѣдѣнія, особенно какъ одно изъ первыхъ проявленій русскаго самосознанія въ Остзейскомъ краѣ.

**) См. «Развѣдчикъ» № 77.

Во избѣжаніе побѣговъ со стороны вновь принятыхъ на службу евреевъ начальство тотчасъ же забираетъ ихъ въ казармы подъ строгій надзоръ въ то время, когда остальные новобранцы распускаются на нѣкоторое время по домамъ.

Теперь еврейчиками начинаются происки.

Спросите любого ротнаго командира, кто состоитъ въ ротѣ сапожникомъ, сигнализаторомъ, кто состоитъ въ швальнѣ, въ писарской командѣ, и вы въ большинствѣ случаевъ получите въ отвѣтъ, что еврей.

Незнакомому человѣку это пожалуй и не покажется страннымъ. Что же страннаго въ томъ, что если еврей солдатъ способенъ къ какому либо мастерству — чтецу и книги въ руки; естественно, что онъ пуживе въ соотвѣтствующей его способностямъ командѣ, чѣмъ въ строю.

Но тутъ то и вопросъ. Все эти ротные сапожники, портные, писаря до поступления на службу и не думали, что обладаютъ такими способностями; онѣ сказались въ нихъ только какъ средство избѣжать строя, котораго еврей боится пуще огня. Нужно замѣтить, что у евреевъ крайне развиты корпоративныя начала. Куда бы еврей ни появился, онъ увѣренъ заранѣе, что встрѣтитъ въ своихъ соотчичахъ всегда сочувствіе и поддержку. Этотъ духъ товарищества, взаимной выручки, пожалуй, одна изъ лучшихъ чертъ ихъ характера.

Не успѣетъ партія новобранцевъ прибыть въ полкъ, какъ старослужащіе еврей уже знаютъ сколько ихъ единовѣрцевъ прибыло, и забираютъ ихъ подъ свое покровительство.

Не проходитъ недѣли — двухъ со дня прибытія новобранцевъ и распредѣленія ихъ по ротамъ, какъ бравый фельдфебель Морозевичъ, имѣющій нѣсколько нашивокъ на лѣвомъ рукавѣ, докладываетъ своему ротному командиру: «Ваше В—родіе! Вотъ новобранецъ Гриншпультъ говоритъ, что умѣетъ играть на трубѣ. Нельзя ли его сплавить въ музыкантскую команду, а то въ ротѣ съ нимъ сладу не будетъ: ружья какъ чорта боится, а словесность такъ ужъ совсѣмъ ему не вобьешь въ голову.

— Хорошо! напомни мнѣ, Морозевичъ, объ этомъ, когда завтра баталіонный командиръ пріѣдетъ въ казармы!

— Слушаюсь, Ваше В—родіе!

И черезъ нѣсколько дней, въ приказѣ по полку отдается: «Молодой солдатъ 15-й роты Ицко Гриншпультъ прикомандировывается къ музыкантской командѣ, гдѣ ему производить довольствіе, прекративъ таковое въ ротѣ съ 7 января».

Не далѣе какъ года два тому назадъ мнѣ лично пришлось быть невольнымъ очевидцемъ того, какъ одинъ еврей гарантировалъ свое поступленіе въ нестроевые, въ случаѣ принятія его на военную службу.

Дѣло было такъ.

Нашъ полкъ расположенъ на квартирахъ въ небольшомъ мѣстечкѣ одной изъ Привислянскихъ губерній, при чемъ Штабъ полка и нѣсколько ротъ стоятъ въ самомъ мѣстечкѣ, а остальные роты въ близлежащихъ деревняхъ. Я жилъ въ мѣстечкѣ и занималъ квартиру во второмъ этажѣ у одного еврея. Кто знакомъ съ Западнымъ краемъ, тому извѣстно, что каждое мѣстечко состоитъ изъ площади, на которой находятся жидовскія лавочки съ разнымъ скарбомъ, и пяти—шести грязныхъ улицъ, расходящихся радіусами отъ этой площади.

Окна моей квартиры выходили на площадь, такъ что, интересуясь мѣстнымъ бытомъ и обычаями, я не могъ бы избрать болѣе удобнаго наблюдательнаго пункта, какъ моя квартира: вся площадь была видна мнѣ, какъ на ладони, и будь я художникъ, то произвелъ бы не одну картину, нанося на холстъ типичныя сцены еврейской жизни.

Въ нижнемъ этажѣ подъ моей квартирой помѣщалась парикмахерская.

Помимо парикмахерскаго искусства Давидъ Нахтъ Фогель считалъ себя и музыкантомъ, такъ какъ весьма недурно игралъ на корнетѣ. Ни одна свадьба въ мѣстечкѣ не обходилась безъ его участія. Заѣзжала ли къ намъ какая нибудь бродячая труппа, Давидъ и тутъ являлся человѣкомъ необходимымъ. И заgrimмируетъ, и причешетъ и тремя скрипачами дирижируетъ, выводя соло на своемъ корнетѣ; и подъ ихъ музыку бывало непризнанные артисты дерутъ какія то аріи изъ оперетокъ и невозможныя куплеты.

Ну, однимъ словомъ, Давидъ былъ человѣкомъ выдающимся въ своемъ родѣ.

Свои специальности т. е. парикмахерство и музыку онъ ставилъ выше всего на свѣтѣ, а себя считалъ въ своемъ дѣлѣ виртуозомъ.

Когда онъ узналъ, на примѣръ, что у насъ затѣвается маскарадъ, то предложилъ мнѣ свои услуги.

— Ужъ будьте увѣрены, такъ сдѣлаю, такъ сдѣлаю, что и самъ полковникъ не узнаетъ.

Да какъ же ты меня заgrimмируешь?

— А ужъ какъ вы хотите. Я все могу сдѣлать, что ни прикажете, дайте только мнѣ рисунокъ, а я васъ сдѣлаю или Пушкинымъ, или Лермонтовымъ, и, повѣрьте Вы будете, какъ живой!

Но я отклонилъ его услуги, чѣмъ кажется онъ немного обидѣлся.

Игрую на своемъ корнетѣ, а порою и на контрбасѣ, Давидъ мнѣ не надоѣдалъ, такъ какъ рѣдко игралъ дома. Но вдругъ, не помню когда это именно было, только время шло къ веснѣ, онъ ни съ того ни съ сего не сталъ давать мнѣ покою. И какъ нарочно, приду бывало съ занятій и лягу отдохнуть, какъ внизу начинается музыка, да такая, что не только не даетъ спать, а просто гонитъ изъ дому.

День, другой, третій я все смирялся передъ судьбой и, потерявъ всякую надежду заснуть, обыкновенно уходилъ гулять на Варшавское шоссе, но продолжительность музыкальных занятій вывела меня изъ терпѣнья.

— Потапъ! приказалъ я разъ своему деньщику, поиди на низъ и узнай, что тамъ за свинья не даетъ мнѣ покою!

Черезъ нѣсколько времени Потапъ вернулся и усмѣхаясь всталъ въ дверяхъ.

— Ну что узналъ?

— Узналъ, Ваше Благородіе!

— Такъ что же ты молчишь! говори!

Ихній ученикъ, Ваше Благородіе, на трубѣ учатся.

Чей ученикъ? какой? говори толкомъ дуракъ!

Замѣтивъ мое нерасположеніе шутить, Потапъ вытянулся въ струнку, рука мгновенно изъ кармана опустилась по шву. Улыбка исчезла съ его лица.

Паликмахера ученикъ, Ваше Благородіе. Онъ, значить, жидъ то, паликмахеръ то нашъ, учитъ играть на трубѣ хозяйскаго сына.

— Ну хорошо! пошелъ!

Потапъ повернулся на лѣво кругомъ и ушелъ на кухню.

Хоть мнѣ въ этотъ вечеръ и не надо было бриться, но я зашелъ послѣ вечернихъ занятій къ Давиду.

Давидъ, въ черной парѣ до невозможности затасканной и съ потертыми дырами на локтяхъ, встрѣтилъ меня, какъ всегда, съ улыбкою въ дверяхъ.

Я взглянулъ въ уголокъ комнаты, гдѣ помѣщались всегда корнетъ и контрбасъ. Корнета, виновника моихъ послѣобѣденныхъ недосыпаній, на обычномъ мѣстѣ не было.

За бритьемъ Давидъ счелъ своимъ долгомъ посвятить меня во все послѣднія новости мѣстечка.

— А вы слышали, мировой судья отдаетъ дочку замужъ? А вы слышали въ Ломжѣ застрѣлился офицеръ? А вы слышали Мойшѣ вчера на базарѣ подсунули въ сдачу фальшивыя рублевки? А вы слышали... и такъ безъ конца.

Уходя я спросилъ, что это онъ вздумалъ послѣдніе дни играть дома на корнетѣ и до того безобразно, что не даетъ мнѣ покою. Онъ сначала какъ будто меня не понялъ, а затѣмъ пискливымъ фальцетомъ завопилъ, какъ будто я его взялъ за шиворотъ.

И что вы говорите! Развѣ когда я игралъ такъ плохо, что господину поручику мѣшалъ спать. Когда я служилъ въ Тульскомъ полку, я былъ первый музыкантъ, самъ полковникъ говорилъ мнѣ: О, Давидъ! ты у меня отлично играешь, ты у меня въ полку первый музыкантъ. А вы говорите, что я такъ плохо играю. И какъ это возможно, чтобы я сталъ такъ плохо играть! Извините, господинъ поручикъ, я играю...

Меня начало бѣсить это безконечное спряженіе глагола играть: игралъ, играешь, играю, играть...

Не ты, такъ чортъ что ли реветъ тутъ на твоей трубѣ?

И что вы говорите! какой чортъ можетъ играть на моемъ корнетѣ. Я виноватъ, что побезпокоилъ господина поручика,

но даю честное слово, что я такъ плохо не игралъ. Я прошу извинить меня! Это играетъ мой ученикъ.

Въ это время въ комнату вошли трое молодыхъ людей прилично одѣтыхъ, по всей вѣроятности какіе нибудь польскіе помѣщики изъ ближайшаго фольварка.

Я бросилъ на столъ пятиалтынный за бритве и вышелъ на улицу, не добившись никакого толку.

Спустя нѣкоторое время я снова зашелъ къ Давиду.

На этотъ разъ Давидъ уже не заговаривалъ со мною первымъ. Онъ какъ то особенно подобострастно подхватилъ мои пальто и фуражку и, прежде чѣмъ положить фуражку на столъ, сдунулъ съ него пыль и обтеръ полою своего безсмѣннаго сюртука.

— Такъ кого же это ты учишь музыкѣ? спросилъ я, усаживаясь передъ зеркаломъ.

— Вѣдь не секретъ?

— И какой тутъ секретъ. Я учу одного еврейчика, сына хозяина дома. Онъ молодой человѣкъ, желаетъ быть музыкантомъ. Это такое пріятное занятіе.

Меня начинала интересовать эта исторія.

Хозяинъ дома былъ извѣстный богачъ въ мѣстечкѣ, даже имѣлъ при дѣтяхъ гувернантку нѣмку и вдругъ учить сына музыкѣ у какого то парикмахера.

Изъ дальнѣйшихъ моихъ разспросовъ я узналъ, что молодой Штрандманъ осенью будетъ вынимать жребій въ солдаты. А чтобы, въ случаѣ принятія на службу, вѣрнѣе попасть въ нестроевые, учится хоть драть гаммы на корнетѣ, чтобы по прибытіи въ полкъ объявиться музыкантомъ.

Да ты развѣ можешь давать уроки?

А что за важность уроки. Умѣешь корнетъ держать, умѣешь гаммы играть — большо ему ничего не надо.

Какая же тебѣ за это плата?

— Если хозяйскій сынъ попадетъ въ полковой хоръ, то я получу полтора рубля, а если не пойдетъ на службу, то я получу двадцать рублей.

Какой же срокъ твоимъ урокамъ?

— Какъ успѣю, раньше нельзя сказать. Мѣсяць, два, а то и все время до набора. А полтора рубля имъ пустяки. Что значитъ полтора рубля для такого богатаго купца, какъ Штрандманъ. Мнѣ это деньги, а имъ ничего не значить.

На четвертый день я сошелъ на другую квартиру, не желая «мѣсяць, два, а то и все время до набора» подвергаться удовольствію слушать послѣ обѣда, какъ какой то Юсель Штрандманъ выдуваетъ на корнетѣ гаммы.

Осенью молодого Штрандмана взяли въ солдаты, а какъ то нынче лѣтомъ онъ пріѣзжалъ къ отцу въ отпускъ, и я его встрѣтилъ уже съ басонными наплечниками на мундирѣ.

Стало быть уроки музыки не пропали даромъ. Юсель избѣжалъ ненавистнаго строя и ружья, попавъ въ хорные музыканты, а Давидъ Нахтъ Фогель заработалъ себѣ въ карманъ полтора рубля. *Н. Блудоровъ.*

* * *

Памяти Н. М. Пржевальскаго *).

Угасъ внезапно, рано ты угасъ,
Достойный сынъ отчизны дорогой!
И нѣтъ теперь тебя уже средъ насъ,
Средъ насъ, всегда гордившихся тобой.

Странѣ родной ты честно послужилъ,
Ей посвятивши силы и труды;
Ты до конца наукою лишь жилъ,
Оставивъ въ ней замѣтные слѣды.

Ты не терпѣлъ неволи городовъ,
Искусственной ихъ жизни не любилъ,
Отъ нихъ бѣжалъ ты, словно отъ оковъ,
Отраду же въ пустыняхъ находилъ:

Тебя плѣнялъ широкой ихъ просторъ,
И горы, и озера, и лѣса, —
Повсюду тамъ твой восхищала взоръ
Природы величавая краса;

*) По случаю открытія памятника Н. М. Пржевальскому въ Петербургѣ въ Александровскомъ саду. Рисунокъ памятника помѣщенъ въ № 64 «Развѣдчика», а портреты и перечень печатныхъ трудовъ въ № 22. *Ред.*

Ее ты съ дѣтства искренно любилъ,
Любилъ всегда, какъ друга, чтить какъ мать,
И послѣ смерти Богъ тебѣ судилъ
Среди природы мирно почивать... *)

Тамъ далеко покоится твой прахъ,
Гдѣ озеро, волнуясь, шумитъ,
И пѣнится въ песчаныхъ берегахъ
И, будто бы рыдая, говоритъ:

«Спи, труженикъ науки, вѣчнымъ сномъ,
Объявивъ вдругъ тебя среди труда,
У водъ моихъ, въ краю тебѣ чужомъ,
Гдѣ проводилъ ты лучшіе года!...»

К. Павлюкъ.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Опытъ руководства для подготовки частей къ бою. Часть II. Подготовка баталіона. Состав. М. Драгомировъ. Изданіе 4-е, исправленное. Спб., 1891 г., въ 16 д., 113 стр. и 2 листа чертежей.

Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.



Книга эта занимаетъ выдающееся мѣсто въ ряду различнаго рода руководствъ для войскъ, и потому врядъ ли найдется въ настоящее время баталіонный командиръ, который не былъ бы знакомъ съ «Опытомъ руководства» г. Драгомирова; но эту книгу недостаточно прочесть; ее надобно усвоить, пропитаться ея духомъ. Книга эта, при маломъ объемѣ, богата мыслью и драгоценна для баталіоннаго командира, преданнаго долгу службы. Она не годится для тѣхъ, которые заботятся только о достиженіи смотровыхъ результатовъ; не годится и для ищущихъ готовыхъ шаблоновъ; но она значительно облегчаетъ самостоятельную работу въ дѣлѣ организациіи и веденія обученія баталіона.

Въ № 38 «Развѣдчика» мы прослѣдили взгляды г. Драгомирова относительно боевой подготовки роты. Постараемся сдѣлать, то же по отношенію подготовки баталіона.

Во II-й части «Опыта руководства» г. Драгомировъ сосредоточиваетъ вниманіе на строевомъ обученіи, но при этомъ строго и настойчиво выдерживаетъ основную мысль, что воспитаніе войскъ играетъ первостепенную роль въ дѣлѣ подготовки къ бою и должно имѣться въ виду при всякаго рода упражненіяхъ. Эта мысль проглядываетъ на каждой страницѣ и связываетъ всѣ строевыя упражненія, направляя ихъ къ конечному результату боевой подготовки. Проникнувшись этой мыслью, нельзя увлечься одной стороною дѣла въ ущербъ боевому смыслу.

«Командиръ баталіона есть больше контролеръ, чѣмъ рас-

*) Въ Азійи памятникъ Пржевальскому поставленъ на берегу озера Иссыкъ-куля, недалеко отъ г. Пржевальска. Рисунокъ см. № 7 нашего журнала. *Ред.*

порядитель при мирной подготовкѣ... Онъ даетъ занятіямъ общее направленіе, но въ чужую работу не вмѣшивается, если она и безъ него идетъ, какъ слѣдуетъ. Напоминаетъ упущенія, сдерживаетъ увлеченія... помогаетъ ротнымъ командирамъ быть настойчивыми и отвѣтственными въ дѣлѣ утвержденія младшихъ офицеровъ въ знаніи обязанностей..., поддерживаетъ добрые обычаи въ служебной требовательности: настойчивость и энергію безъ грубости; спокойствіе и отсутствіе суетливости безъ вялости...». Вотъ въ общихъ чертахъ роль баталіоннаго командира, какъ она опредѣляется въ *опытѣ руководства*.

Усвоить надлежащимъ образомъ свою истинную роль въ дѣлѣ подготовки части для баталіоннаго командира не такъ легко, какъ можетъ казаться съ перваго взгляда. Баталіонъ это, главнымъ образомъ, посредствующая инстанція между ротой и полкомъ. Ретивый баталіонный командиръ легко можетъ залѣзть не въ свое дѣло, легко можетъ увлечься, вмѣсто того, чтобы сдерживать увлеченія; легко можетъ сбѣжаться командиромъ четырехъ ротъ въ ущербъ дѣлу, независимо отъ личныхъ его служебныхъ качествъ. Книжка г. Драгомирова приходитъ въ помощь для уясненія настоящей роли баталіоннаго командира.

«Не залѣзай въ чужое дѣло, пока видишь, что его толково ведутъ; въ бою и своего довольно будетъ. Погонись за тѣмъ, что другіе должны дѣлать, упустишь свое. Баталіонному командиру нельзя быть четырьмя ротными командирами; всякій чинъ долженъ имѣть свой кругъ самостоятельности и свою отвѣтственность. Не признавая первой, снимаешь и вторую. Но начальникъ долженъ слѣдить, чтобы всякій дѣлалъ свое дѣло и спуску не давалъ».

Эти мудрые совѣты одинаково касаются какъ боевой, такъ и мирной дѣятельности... Мы ихъ особенно рекомендуемъ тѣмъ изъ почтенныхъ сотоварищей, которые при преданности долгу службы обладаютъ крупнымъ недостаткомъ: отсутствіемъ снисходительности въ оцѣнкѣ служебныхъ качествъ подчиненныхъ. Случается вѣдь встрѣчать такихъ баталіонныхъ командировъ, которые чуть ли не съ презрѣніемъ говорятъ о служебныхъ качествахъ подвѣдомственныхъ имъ ротныхъ командировъ, не даютъ имъ никакой самостоятельности и стараются руководить каждымъ ихъ шагомъ. Они забываютъ, что въ бой имъ придется идти съ тѣми же ротными командирами, и что не забывать ихъ самостоятельность, а развивать ее, составляетъ задачу мирнаго времени. Захватъ въ свои руки дѣятельности своихъ подчиненныхъ приноситъ только вредъ въ общемъ результатѣ, независимо отъ личной опытности и усердія начальника. Каковы бы ни были подчиненные, нужно считаться съ предстоящей имъ дѣятельностью на войнѣ и, умѣривъ свою гордость и самолюбіе, направить усилія къ достиженію возможно лучшаго конечнаго результата.

Не вмѣшиваясь въ чужое дѣло, баталіонный командиръ имѣетъ достаточно и своего. Дѣятельность его проявляется главнымъ образомъ въ строевой подготовкѣ баталіона, заключающейся въ согласованіи дѣйствій ротъ, и въ выработкѣ должныхъ строевыхъ обычаевъ, направленныхъ къ взаимной выручкѣ и къ умѣнью ротными командирами согласовать свои рѣшенія на полѣ дѣйствій съ общей цѣлью, поставленной баталіоннымъ командиромъ, и съ дѣйствіями сосѣднихъ ротъ. Въ сборномъ строю баталіонъ составляетъ одно нераздѣльное тѣло; когда же требуется разчленивъ его на органическія части (порядокъ по ротамъ), то внѣшнее единство нѣсколько нарушается, и каждой ротѣ предоставляется извѣстная доля самостоятельности; но въ этомъ случаѣ еще въ большей степени нужно проявить единство внутреннее. Обученіе мирнаго времени должно вполне выяснитъ, въ чемъ именно выражается это внутреннее единство при внѣшнемъ разчлененіи баталіона, въ чемъ можетъ быть предоставлена самостоятельность ротнымъ командирамъ и въ чемъ, наоборотъ, они не должны даже и помышлять, будто могутъ имѣть свою волю. Этотъ вопросъ, имѣющій основное значеніе, слѣдуетъ глубоко продумать какъ баталіоннымъ, такъ и ротнымъ командирамъ. Г. Драгомировъ приходитъ имъ въ помощь:

«Чѣмъ болѣе нарушается внѣшнее единство въ баталіонѣ, тѣмъ строже должно быть поддерживаемо единство внутреннее, т. е. постоянная готовность выручить сосѣднія роты: своего ли баталіона, чужого ли — все равно...».

«Это внутреннее единство баталіона при расположеніи, движеніи и дѣйствіи поротно выражается:

а) «Тѣмъ, что общую цѣль для достиженія ставитъ баталіонный командиръ; каждый изъ ротныхъ командировъ содѣй-

ствуетъ ея достиженію всѣми мѣрами, не развлекаясь и не задаваясь своими цѣлями, какъ бы онѣ ни казались ему заманчивыми».

б) «Общій боевой порядокъ баталіона (т. е. число ротъ въ боевой линіи и въ резервѣ), опредѣляемый баталіоннымъ командиромъ, обязательенъ для ротныхъ командировъ въ томъ смыслѣ, что временное отступленіе отъ онаго, вынуждаемое обстоятельствами, должно быть прекращено немедленно съ перемѣною этихъ послѣднихъ. Напримѣръ, командиръ роты, стоящей въ резервѣ, видитъ, что его товарища боевой линіи атакуютъ, — онъ выручаетъ его, не ожидая приказанія, и затѣмъ занимаетъ свое мѣсто въ резервѣ. Другой примѣръ: батарея заняла расположеніе на одномъ изъ фланговъ боевой линіи: ближайшая рота изъ резерва, не ожидая приказанія, прикрываетъ наружный флангъ ея; но какъ только видитъ, что батарея болѣе не нуждается почему либо въ прикрытіи, и не возникло вновь ничего, требующаго оставленія роты въ боевой линіи, командиръ этой роты немедленно отводитъ ее въ резервъ. Само собою разумѣется, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ ротный командиръ посылаетъ донесеніе баталіонному, какъ объ оставленіи назначеннаго ему въ боевомъ порядкѣ мѣста, такъ и о возвращеніи на оное».

в) «Протяженіе фронта боеваго порядка баталіона ротные командиры должны соблюдать, не дозволяя себѣ ни отдѣляться отъ товарищей, ни тѣсниться къ нимъ...».

г) «По сигналу или приказанію баталіоннаго командира атаковать, все принадлежащее баталіону должно идти въ атаку; развѣ самъ баталіонный командиръ прикажетъ кому либо остановиться на выгодной позиціи для содѣйствія атакѣ огнемъ».

«Затѣмъ: а) ротный командиръ остается полнымъ хозяиномъ формы боеваго порядка своей роты; б) не долженъ стѣсняться дистанціями, опредѣленными между передовой линіей и резервомъ... Но отставать не долженъ... в) не долженъ увлекаться педантическимъ равеніемъ по частямъ, принадлежащимъ къ одной съ нимъ линіи... г) наконецъ ротный командиръ свободенъ въ выборѣ средства поддержки, когда дѣло касается не всей передовой линіи баталіона, а какой либо части ея...».

Не останавливаясь долго на изученіи уставныхъ порядковъ, которое дается войскамъ легко, г. Драгомировъ даетъ болѣе подробныя указанія о приемахъ обученія прикладному уставу и маневрированію. Эти два отдѣла, по терминологіи «Инструкціи для лѣтнихъ занятій», относятся къ тактическимъ ученіямъ и даются войскамъ, вообще, трудно. Многіе и по настоящее время, даже при полномъ сознаніи важности дѣла, не умѣютъ справиться ни съ временемъ, ни съ имѣющимися средствами для его осуществленія. Съ другой стороны, лица, интересующіяся не боевой подготовкой своей части, а достиженіемъ лишь внѣшнихъ, смотровыхъ результатовъ, удаляясь отъ конечной цѣли обученія, считаютъ время, посвящаемое тактическимъ ученіямъ потеряннымъ, а самыя ученія — расшатывающими строй. Въ сущности такъ и бываетъ при существованіи ложныхъ взглядовъ, что на тактическихъ ученіяхъ можно не требовать той отчетливости эволюцій и той строевой дисциплины, каковыя требуются на уставныхъ ученіяхъ... Кто усвоилъ себѣ правильные взгляды на обученіе, тотъ будетъ пользоваться всякимъ строевымъ ученіемъ, чтобы утвердить свою часть въ стройности движеній, одновременности исполненія командъ и отчетливости построений. Въ этомъ случаѣ время, посвящаемое для тактическихъ ученій, не пропадетъ и въ смыслѣ внѣшнихъ, смотровыхъ требованій.

«Занятія по прикладному уставу составляютъ, такъ сказать, строевую гимнастику баталіона, общій характеръ которой заключается въ томъ, что, взявъ извѣстное положеніе этой тактической единицы, преобразовываютъ его при различныхъ заданіяхъ».

Вникнувъ въ значеніе этой гимнастики и изучивъ шагъ за шагомъ всѣ строи баталіона въ примѣненіи ихъ къ мѣстности, къ роду и положенію противника, баталіонный командиръ вполне усвоитъ себѣ свойства каждаго строя и не будетъ затрудняться въ выборѣ формы построения для встрѣчи въ бою какой либо неожиданности; при обученіи же баталіона въ мирное время онъ не ограничится одними уставными порядками, а продѣлаетъ и тѣ построения, которыя хотя уставомъ не указаны, но отвѣчаютъ духу устава.

Въ рядѣ примѣровъ для примѣненія каждаго изъ уставныхъ строевъ баталіона къ мѣстности, къ роду и положенію противника, г. Драгомировъ знакомитъ съ приемами рѣшенія задачъ по прикладному уставу. Эти примѣры авторъ совѣтуетъ читать такъ:

«Прочитавъ заданіе, разрѣшить его самому и потомъ уже читать предлагаемое въ книжкѣ рѣшеніе; которое будетъ проще и быстрѣе исполнимо, то и лучше».

Польза такого чтенія очевидна. Рекомендую такой способ, г. Драгомировъ этимъ самымъ подчеркиваетъ, что, занимаясь прикладнымъ уставомъ, не слѣдуетъ выдумывать какихъ либо новыхъ постоянныхъ формъ, и что всякое построение хорошо, если соответствуетъ обстановкѣ и ведетъ къ цѣли, т. е. къ удобству пораженія врага огнемъ или штыкомъ.

Попутно съ примѣрными рѣшеніями задачъ по прикладному уставу, г. Драгомировъ даетъ нѣкоторые практическіе совѣты, напримѣръ:

а) «*При встрѣчѣ кавалеріи*: люди, стрѣляющіе съ колѣна, такъ и остаются для встрѣчи атаки. Но на руку держать не на вѣсу, а упираютъ прикладъ въ землю».

б) «*Для встрѣчи неожиданностей*: при заданіи непріятеля на значительномъ разстояніи можно предполагать съ нашей стороны и оборону, и атаку. Но при неожиданномъ его появленіи вблизи, кромѣ атаки, ничего допускать не должно. Появившись неожиданно, онъ будетъ дѣйствовать подъ тѣмъ убѣжденіемъ, что захватилъ насъ врасплохъ; бросившись же на него въ атаку, мы его самого захватили врасплохъ, ибо онъ конечно этого ожидать не будетъ, вслѣдствіе своего убѣжденія».

Подобные совѣты не могутъ остаться безъ слѣда въ смыслѣ воспитательномъ, а ихъ въ разныхъ мѣстахъ книжки достаточно.

Занятія по прикладному уставу, не смотря на очевидную ихъ пользу, до сихъ поръ кажутся нѣкоторымъ почти отступленіемъ отъ устава; другіе признаютъ такимъ же отступленіемъ введеніе краткихъ предвареній, предпосылаемыхъ построениямъ или дѣйствіямъ. Въ виду этого г. Драгомировъ въ началѣ разсматриваемаго руководства на первыхъ 8-ми страницахъ объясняетъ эти недоразумѣнія:

«Первое недоразумѣніе очевидно происходитъ отъ разницы во взглядахъ на уставъ, заключающейся главнѣйше въ томъ, какъ его слѣдуетъ разумѣть: сборникомъ ли формъ строя, кромѣ которыхъ не можетъ и не должно быть никакихъ иныхъ; или же сборникомъ только основныхъ типовъ строя, которые въ примѣненіи не только могутъ, но должны быть видоизменяемы сообразно мѣсту, идѣ деремся, времени, когда деремся и непріятелю, *противъ котораго деремся*».

Уставъ не можетъ вмѣстить въ себя всѣхъ возможныхъ, на всѣ случаи, формъ строя и перестроеній. Задавшись этимъ, «получили бы уставы весьма толстые и къ усвоенію неудобные; вмѣсто соображенія заставили бы работать память въ ущербъ соображенію и все-таки не достигли бы цѣли, ибо всѣхъ уклоненій отъ типовъ, — уклоненій, вызываемыхъ дѣломъ, — все-таки не включили бы въ уставъ, такъ какъ имъ нѣтъ числа...».

«...Принявъ букву строеваго устава за нѣчто неизбѣжное, мы должны отказаться отъ развитія находчивости...».

«Вотъ почему, говоритъ г. Драгомировъ, убѣжденнымъ остаюсь, что допускать построения, которыя въ духѣ устава, хотя бы по буквѣ въ немъ таковыя и не находились, не только можно, но должно».

Что касается введенія краткихъ предвареній, предпосылаемыхъ построениямъ или дѣйствіямъ, то отвѣтомъ на это г. Драгомировъ считаетъ рѣшеніе слѣдующаго вопроса: нужно ли нѣтъ стремиться къ тому, чтобы не только офицеръ, но и солдатъ понималъ, что онъ дѣлаетъ на ученіи?

Предвареніе о томъ, гдѣ непріятель, г. Драгомировъ полагаетъ нужнымъ дѣлать только при обученіи въ мирное время, такъ какъ въ военное время непріятель *даетъ знать самъ о себѣ*; что же касается указанія цѣли дѣйствій, то отвѣтъ на это не соглашающіеся съ доводами автора могутъ найти въ нашихъ официальныхъ инструкціяхъ, которыя ставятъ всякому начальнику въ обязанность прежде всего ясно опредѣлять въ отдаваемыхъ имъ приказаніяхъ цѣль дѣйствій подчиненной имъ части *).

«Ни одна команда не указываетъ цѣли ни движенію, ни построению, ибо команда для движенія напр. одна, а цѣлей, съ которыми могутъ двинуть часть — тысяча тысячъ. Слѣдовательно, во всякомъ частномъ случаѣ цѣль можно указать только соотвѣтствующимъ предвареніемъ».

Мы можемъ найти въ нашихъ официальныхъ инструкціяхъ указаніе и относительно перваго изъ упомянутыхъ выше недоразумѣній, а именно: въ § 1 Инструкціи для дѣйствій роты и баталіона, между прочимъ говорится: «Невозможно дать правилъ на всѣ случаи, и вслѣдствіе этого всякому начальнику, въ кругу его дѣйствій, слѣдуетъ избирать форму строя, порядокъ движенія и способъ употребленія оружія, которые

по его разумѣнію наиболѣе будутъ соответствовать данному случаю и вѣрнѣе поведутъ къ достиженію предполагаемой цѣли боя».

Статья о маневрированіи одностороннемъ (тактическія одностороннія ученія) изложена отрывочно, такъ какъ составляетъ лишь дополненіе къ соответствующей статьѣ I-й части «Опыта» въ виду того, что правила маневрированія, указанныя для роты, остаются неизмѣнными не только для баталіона, но и для совокупности баталіоновъ. Не задаваясь подробными указаніями, какъ организовать и вести тактическія одностороннія ученія, г. Драгомировъ въ I-й части своего руководства даетъ общія основанія относительно различныхъ тактическихъ дѣйствій, указываетъ цѣли, которыя нужно преслѣдовать и нѣкоторые приемы обученія. Въ разсматриваемой нами II-й части даются также цѣнные совѣты какъ относительно приемовъ обученія, такъ и относительно самаго образа дѣйствій, при чемъ вниманіе сосредоточивается на приученіи ротъ взаимно согласовать свои дѣйствія, имѣя въ виду общую идею выручки товарища. Между прочимъ, мы находимъ здѣсь слѣдующее указаніе относительно маневрированія на мѣстности закрытой:

«Маневрированіе на мѣстности закрытой непременно нужно продѣлать, дабы роты взяли навѣкъ не тѣсниться и не разрываться. Снаровка для этого одна — строгая параллельность фронта ротъ... Приучить держать параллельность фронта на закрытыхъ мѣстахъ можно только дѣйствительно проходя таковыя. Хитраго маневра при этомъ конечно не выйдетъ, но польза будетъ. Не можемъ не посоветовать офицерамъ всѣхъ степеней обзаводиться компасиками... Употребленіе компаса часто единственное средство выдержать направленіе».

Къ сказанному въ I-й части объ атакѣ, прибавляются обязанности резерва относительно боевой линіи при атакѣ:

«Обязанности эти выражаются въ двухъ словахъ: ротамъ, составляющимъ резервъ, не смотрѣть ни направо, ни налево, а на своего товарища, стоящаго въ боевой линіи, и выручать его... Фронтальная поддержка товарища боевой линіи и обереганіе фланговъ его — вотъ двѣ священныя обязанности, которыя законъ **выручки своихъ** налагаетъ на часть, стоящую въ резервѣ...».

«Для нагляднаго показанія обязанностей резерва баталіонный командиръ можетъ дѣлать двухстороннія ученія, приказавъ обѣимъ сторонамъ расположить одну роту въ боевой линіи, другую за нею въ резервѣ. Затѣмъ приказавъ наступать одной изъ сторонъ, предваривъ передняго ротнаго командира наступавшей стороны, чтобы онъ атаковалъ или прямо съ фронта или въ обхватъ котораго либо изъ фланговъ. Затѣмъ требовать, чтобы рота резерва всегда была въ готовности поддержать свою роту боевой линіи. Для этого къ минутѣ столкновенія рота резерва должна быть не далѣе отъ своей боевой 50 шаговъ; и въ случаѣ атаки противника съ фронта, т. е. насквозь, она проходитъ его насквозь, а въ случаѣ охвата направляется ему во флангъ, правѣе или лѣвѣе своей роты, смотря по тому, съ которой стороны охватъ *).

Далѣе г. Драгомировъ указываетъ приемъ для показанія того, что при атакѣ резерву останавливаться не должно.

Для этого... «ставить всѣ четыре роты одну за другою на нѣкоторой дистанціи. Затѣмъ, предупредивъ ротныхъ командировъ, что разъ данъ бой къ атакѣ, движеніе передней роты можетъ быть остановлено, но заднихъ ротъ ни въ какомъ случаѣ, баталіонный командиръ приказываетъ наступать. Затѣмъ даетъ «бой къ атакѣ». Нѣсколько секундъ спустя, сигналъ «стой». Головная рота останавливается и стоитъ до тѣхъ поръ, пока ее подопретъ слѣдующая: тогда вдутъ обѣ вмѣстѣ, а заднія вдутъ все время не останавливаясь. Нѣсколько секундъ спустя, опять «стой». Голова движенія останавливается, пока ее не подопретъ третья рота и т. д.».

Какъ приемъ показа этотъ способъ обученія можетъ быть хорошъ; но мы не можемъ согласиться съ пользою практикованія этого приема, потому что придется дѣлать очень много оговорокъ для того, чтобы обучающіеся понимали настоящій смыслъ такого рода ученій. Можно опасаться, что этотъ приемъ обученія будетъ смѣшанъ съ основнымъ боевымъ требованіемъ, твердо поставленнымъ какъ въ руководствѣ г. Драгомирова, такъ и въ официальныхъ боевыхъ инструкціяхъ, что разъ часть пошла въ штыки — остановки быть не можетъ до сдѣленія съ врагомъ грудь съ грудью. Какъ ни твердо

*) Намъ кажется, что, и не прибѣгая во время одностороннихъ ученій къ двухстороннимъ, можно показать наглядно обязанности резерва, если противную сторону обозначить нѣсколькими людьми съ указками, надлежащимъ образомъ направленными.

*) § 11 Инструкціи для дѣйствій роты и баталіона; § 13 Инструкціи для дѣйствія трехъ родовъ оружія.

поставлено это основаніе, но не рѣдко можно встрѣтить даже на ученьяхъ и маневрахъ мирнаго времени отступленіе отъ него, что объясняется практикованіемъ условной остановки сторонъ на двухстороннихъ маневрахъ, когда отказываются отъ сквозныхъ атакъ... Мы полагаемъ, что въ видахъ воспитательныхъ нужно отказаться отъ приведеннаго выше приема показа.

При оборонѣ г. Драгомировъ совѣтуетъ показать также и *короткая атаки*, т. е. съ возвратомъ на позицію послѣ атаки.

«Не нужно думать, что при оборонѣ сразу удастся отразить противника. Такъ какъ у него есть резервъ, то онъ не отступитъ послѣ первой неудачи, а попытается возобновить атаку и можетъ быть не одинъ разъ. Принявъ это соображеніе, станетъ понятно, что *переходитъ въ наступленіе послѣ первой отраженной атаки значитъ попросту отказаться отъ выюды своей позиціи*. И потому, отразивъ первую атаку, слѣдуетъ возвращаться на позицію, возстановить и исправить свое расположение въ ожиданіи второй атаки. Этотъ приемъ слѣдуетъ показать при оборонѣ, предполагая возобновленіе атаки непріателемъ до трехъ-четырехъ разъ».

Въ заключеніе статьи о маневрированіи одностороннемъ г. Драгомировъ высказывается относительно пользы обозначенія противника на такого рода ученьяхъ.

«Переходъ отъ одностороннихъ маневровъ къ двухстороннимъ составляютъ, такъ называемыя, ученья съ обозначеннымъ противникомъ. Приемъ этотъ хорошъ, какъ исполненіе категорическаго и глубоко-вѣрнаго требованія Суворова, чтобы учение всегда имѣло видимую цѣль. Но для этого достаточно нѣсколькихъ человекъ, поставленныхъ на линіи предполагаемаго расположения противника».

«Къ сожалѣнію, въ послѣднее время, для этой цѣли начали употреблять цѣлыя команды и маневрировать ими; создали наконецъ массу условныхъ правилъ, не имѣющихъ ничего общаго съ дѣйствительнымъ дѣломъ. Такое развитіе мысли объ означеніи мѣста расположенія противника не могу признать ни рациональнымъ, ни слѣдовательно полезнымъ».

Увлеченіе обозначеніемъ противника, конечно, не хорошо; но мы не можемъ согласиться съ авторомъ относительно того, чтобы ограничить обозначеніе противника нѣсколькими человекъ, поставленными на линіи предполагаемаго расположенія противника (при обученіи малыхъ частей—ротъ, баталіоновъ, полковъ). Мы полагаемъ, что тактическія одностороннія ученья нужно производить всегда съ обозначеннымъ противникомъ, обозначая его людьми тамъ, гдѣ нельзя обозначить мѣстонахожденіе его какимъ нибудь мѣстнымъ предметомъ. При этомъ мы думаемъ, что не только общее предположеніе, но и каждую боевую задачу во время хода ученья слѣдуетъ заранѣе обдумать и обозначить. Если, напримѣръ, баталіонный командиръ желаетъ показать противодѣйствіе удару во флангъ, то нужно, чтобы предполагаемый противъ фланга противникъ дѣйствительно былъ обозначенъ и виденъ въ моментъ исполненія задачи. Если появляется кавалерія—слѣдуетъ обозначить ее и т. д. Всякое дѣйствіе противника, вызывающее самостоятельное распоряженіе командира той или другой роты, нужно обозначить. Польза отъ такого обозначенія будетъ двоякая: во первыхъ—ясно, видимо создаются боевыя задачи; а во вторыхъ—для баталіоннаго командира является необходимымъ заранѣе подробно обдумать ходъ ученья, дабы поставить гдѣ нужно людей съ указками и условиться съ ними, когда имъ слѣдуетъ обнаружиться.

При томъ стѣсненіи, которое испытываютъ повсюду войска въ отношеніи мѣста, располагаемаго для учений (во время частныхъ сборовъ, когда поля еще не убраны), боевыя задачи могутъ создаваться главнымъ образомъ разнообразіемъ положенія противника. Но независимо отъ этого, большинство упражненій, составляющихъ цѣль тактическихъ учений ротъ и баталіоновъ (Инструкція для лѣтнихъ занятій §§ 39 и 52), требуетъ не столько разнообразія мѣстности, сколько разнообразія положенія противника. Они могутъ быть производимы на всякомъ достаточно просторномъ мѣстѣ, даже на открытомъ плацу, при непремѣнномъ условіи, что ученья эти производятся съ обозначеннымъ противникомъ, и что положеніе этого противника будетъ разнообразиться и измѣняться по желанію обучающаго, въ зависимости отъ того, что онъ хочетъ продѣлать.

Безъ обозначенія каждой боевой задачи ученья ротъ и баталіоновъ, въ большинствѣ случаевъ, обращаются въ одно-

образное прохожденіе одной и той же мѣстности въ боевомъ порядкѣ. Это и есть излюбленныя ученья тѣхъ, которые не желаютъ или не умѣютъ организовать ученья такимъ образомъ, чтобы имѣть возможность дѣйствительно обучать своихъ подчиненныхъ, а не ограничиться лишь рѣшеніемъ съ своей частью общей предположенной задачи.

Начальнику, производящему тактическое ученье, не слѣдуетъ ограничиваться распоряженіями въ качествѣ рѣшающаго извѣстную боевую задачу; его роль заключается, главнымъ образомъ, въ обученіи начальниковъ ближайшихъ низшихъ инстанцій рѣшенію частныхъ боевыхъ задачъ, могущихъ выпасть на ихъ долю, въ связи съ общимъ предположеніемъ. Командиръ баталіона долженъ заранѣе обдумать эти частныя задачи для ротныхъ командировъ и, поставивъ въ соответствующихъ мѣстахъ людей, обозначающихъ противника, условиться съ ними, по какому сигналу или знаку они должны обнаруживать свое присутствіе; это послѣднее нужно для того, чтобы имѣть возможность создавать ту или другую задачу по своему усмотрѣнію въ тотъ именно моментъ, когда признается это нужнымъ. Передъ созданіемъ тѣхъ задачъ, на которыя въ данномъ ученіи предположено сосредоточить вниманіе, дѣлаются необходимыя объясненія, а затѣмъ, въ случаѣ неудовлетворительнаго исполненія—отставляется, дѣлается разборъ, и то же дѣйствіе снова повторяется. Прочія задачи также обдумываются заранѣе и создаются по условнымъ знакамъ или сигналамъ обучающаго, но предварительныхъ объясненій не дѣлается: всѣ начальствующія лица, слѣдя за обозначеннымъ противникомъ, должны немедленно принимать то или другое рѣшеніе, а правильность этого рѣшенія и исполненія разбирается по окончаніи ученья...

Обозначеніе всѣхъ задачъ, создаваемыхъ для ротъ, оживляетъ ученье, заставляетъ ротныхъ и взводныхъ командировъ слѣдить за тѣмъ, что дѣлается у противника и значительно облегчаетъ веденіе ученья. Но необходимость заранѣе строго обдумать весь ходъ ученья и слѣлать подробныя указанія относительно разстановки обозначеннаго противника требуетъ и времени и труда. Поэтому въ войскахъ не только этимъ не увлекаются, но скорѣе наоборотъ.... Тѣмъ болѣе мы опасаемся, что лица, уклоняющіяся отъ такой подробной предварительной разработки ученья (по нашему мнѣнію необходимой), найдутъ какъ бы основаніе въ авторитетномъ мнѣніи г. Драгомирова.

Для обозначенія противника вышеуказаннымъ порядкомъ потребуется выслать отъ 10 до 15 человекъ, т. е. по 3—4 человека отъ роты. Мы не находимъ, что это много. Намъ кажется поэтому, что приведенныя выше строки изъ «Опыта руководства» относительно увлеченія обозначеннымъ противникомъ можно отнести главнымъ образомъ къ ученьямъ крупныхъ отрядовъ: бригадъ, дивизій, корпусовъ. Желаніе обозначить на такого рода ученьяхъ каждую роту или баталіонъ, ведетъ къ высылкѣ цѣлаго лѣса указокъ, а невозможность для обучающаго руководить по своему усмотрѣнію такой массой указокъ, расположенныхъ на значительномъ протяженіи, ведетъ къ предоставленію обозначенному противнику нѣкоторой самостоятельности въ маневрированіи и къ созданію различныхъ условныхъ правилъ...

По отношенію къ статьѣ о маневрированіи одностороннемъ, мы не можемъ не обратить еще вниманіе читателей на одно существенное недоразумѣніе:

Согласно устава о строевой пѣхотной службѣ и инструкціи для дѣйствій роты и баталіона, входяція въ составъ баталіона роты управляются своими ротными командирами такъ же, какъ при дѣйствіи въ одиночку, съ тою разницею, что сами ротные командиры соображаются съ ротой направленія. Цѣпь, высылаемая отъ роты передовой линіи, никакого другого подчиненія, кромѣ подчиненія своему ротному командиру, имѣть не можетъ. Она составляетъ нераздѣльную часть роты; если же роты перемѣщаются, то ротный командиръ, на тѣхъ же основаніяхъ, подчиняетъ себѣ соответствующій участокъ цѣпи, входящій въ раіонъ его ротнаго участка. Общаго начальника цѣпи баталіона (какъ это было прежде) не полагается. Подчиненіе въ глубину, а не по фронту—вотъ основаніе нынѣшняго образа дѣйствій... Между тѣмъ, на стр. 48 и 57 книги г. Драгомирова говорится о цѣпи такъ, какъ будто

она въ боевомъ порядкѣ баталіона составляетъ нѣчто особое отъ ротъ передовой линіи и имѣетъ особаго начальника:

(Стр. 48) «...Въ *цѣпи* по полученіи приказанія или сигнала баталіоннаго командира наступать — начальникъ *цѣпи* указываетъ одному взводу новую позицію...».

(Стр. 57) «Баталіонный командиръ... задавшись вопросомъ какъ бы онъ атаковалъ свою позицію и рѣшивъ ее, опредѣляетъ протяженіе *цѣпи*, число ротъ ей въ подкрѣпленіе и въ резервъ...».

«Когда расположеніе принято, баталіонный командиръ повѣряетъ, соотвѣтственно ли *цѣпи* и роты поставлены...»

На стр. 29—30 авторъ выяснилъ измѣнившееся значеніе стрѣлковой *цѣпи*, явившееся послѣдствіемъ усовершенствованій огнестрѣльнаго оружія. Эта же причина заставила измѣнить и самый боевой порядокъ баталіона. Прежде *цѣпи* составляла самостоятельную часть боеваго порядка, имѣла общаго начальника и не подчинялась въ глубину. Теперь она составляетъ нераздѣльную часть роты передовой линіи, при чемъ рота, какъ боевая единица, всегда сохраняетъ за собою *цѣльность*.

Подчиненіе *цѣпи* баталіона по фронту общему начальнику *цѣпи*, по нашему мнѣнію, противорѣчитъ, какъ буквѣ устава (§ 375), такъ и общему духу принятаго въ настоящее время образа дѣйствій.

Мы остановились на этомъ, быть можетъ кажущемся недоразумѣніемъ, потому что въ войскахъ съ трудомъ отрѣшаются отъ прежняго и, не смотря на то, что прошло уже десять лѣтъ со времени изданія новаго устава, въ войскахъ все еще является спорнымъ вопросъ о подчиненіи *цѣпи* въ боевомъ порядкѣ баталіона.

Въ статьѣ о маневрированіи двухстороннемъ даются основанія для производства тактическихъ ученій на двѣ стороны. Какъ извѣстно, въ Инструкціи для лѣтнихъ занятій эти ученья различаются отъ двухстороннихъ маневровъ; различіе состоитъ въ томъ, что для производства маневровъ даются только общія задачи — указывается *цѣль* дѣйствій, а подробности плана другой стороны неизвѣстны (§ 122); тогда какъ задания, даваемая каждой изъ сторонъ для тактическихъ ученій на двѣ стороны, въ видахъ большей поучительности ученій, должны быть опредѣлительны, какъ по отношенію силъ, такъ и по отношенію мѣстонахожденія претивника. Г. Драгомировъ во II-й части «Опыта руководства» имѣетъ въ виду именно такого рода ученья, а не маневры, если принять терминологию инструкціи.

«Предположеніе объявляется обѣимъ сторонамъ все, и по крайней мѣрѣ за недѣлю, дабы было время осмотрѣть мѣсто заблаговременно и спокойно сдѣлать соображеніе, зная намѣреніе противника».

Имѣя въ виду, что при двухстороннемъ маневрированіи является все же *видимый* только, а не дѣйствительный противникъ, г. Драгомировъ остерегаетъ отъ увлеченій.

«При малѣйшемъ невниманіи, этотъ отдѣлъ образованія можетъ повести къ созданію мирно-маневренной тактики, которая не будетъ имѣть ничего общаго съ боевой и можетъ приготовить горькія разочарованія. Объ этомъ предметѣ столько уже говорилось, что распространяться о немъ считаю излишнимъ, ограничиваясь для подтвержденія сказаннаго только указаніемъ на приданіе преувеличеннаго значенія: численному перевѣсу, силѣ позиціи и обходу. Все это возникло, какъ прямое слѣдствіе основной мысли, на которой построено двухстороннее маневрированіе: *стать въ выгоднѣйшее положеніе относительно противника*...».

«...Но дѣло въ томъ, что выгоднѣйшее положеніе для удара не есть ударъ; и что когда до него дойдетъ дѣло, побѣтъ не тотъ, кто въ выгоднѣйшемъ положеніи, не тотъ кто численно сильнѣе, а тотъ кто больше разовѣетъ беззавѣтной дерзости, ожесточенія и упорства...».

Для предохраненія отъ привитія понятій, несовмѣстныхъ съ условіями боя, г. Драгомировъ совѣтуетъ заканчивать двухсторонніе маневры сквозными атаками и остерегаться производить маневрирующія стороны въ побѣдители, или въ побѣжденные.

Затѣмъ совѣтуется:

«Въ заданияхъ для двухстороннихъ маневровъ избѣгать всѣхъ возможныхъ хитростей: чѣмъ они будутъ проще, тѣмъ лучше. Нужно помнить, что боевыя *цѣпи*, какъ онѣ ни безконечно разнообразны, достигаются двумя только средствами: или наступленіемъ, или обороной, слѣдовательно, для боя собственно нужно научить только этимъ двумъ вещамъ: упорно, дерзко и толково наступать, упорно и толково обороняться».

«Не особенно поощрять также и поползновеніе къ разнымъ

хитрымъ планамъ въ начальникахъ сторонъ, въ родѣ, напр., наступленія съ обходомъ и т. п.»

Предупреждая отъ увлеченій обходомъ, г. Драгомировъ оговаривается, что сказанное не относится до охватовъ, и совѣтуетъ приучать заднихъ, въ минуту схватки переднихъ съ врагомъ, — бросаться въ обхватъ непріятельскихъ фланговъ.

«Если бы насъ охватили — задніе уступы должно выручить. Но переднимъ бить прямо передъ собой, не глядя, что у нихъ на флангахъ дѣлается: этимъ товарищи займутся».

Окончивъ съ строевыми ученьями баталіона, авторъ посвящаетъ особую статью сторожевой службѣ, при этомъ рекомендуетъ та же система занятій, какъ и при обученіи гарнизонной службѣ:

«Солдатъ долженъ быть поставленъ теоретически (рядомъ вопросовъ), а потомъ и практически (ученьями) во всѣхъ тѣхъ положеніяхъ, въ какихъ онъ можетъ очутиться при отправленіи этой службы; разумѣется только безъ употребленія оружія».

Въ виду того, что суть сторожевой службы заключается въ умѣнн незаметно пробраться къ непріятелю и недопущеніи его сдѣлать тоже самое съ нами, г. Драгомировъ предлагаетъ прекрасный приемъ обученія, состоящій въ слѣдующемъ:

«Рота противъ роты, за отдѣленіемъ людей на патрули, становится на ночь, образуя каждая неправильный кругъ изъ постовъ, отстоявшихъ одинъ отъ другого шаговъ 25—50. Внутри круга кладутся различныя легкіе предметы, какъ сумки, штыки и т. п. Въ теченіе ночи, кромѣ уставнаго отправленія службы, люди круга должны смотрѣть, чтобы кто нибудь не пролѣзъ въ ихъ кругъ и не унесъ чего нибудь; а нѣкоторые люди назначаются, чтобы пролѣзть въ чужой кругъ и что нибудь оттуда принести. Утромъ — повѣрка кто что унесъ и въ какомъ мѣстѣ круга успѣли пролѣзть».

Основательная практика въ сторожевой службѣ возможна только при условіи продолжительности ученья и веденія его на двѣ стороны. Г. Драгомировъ совѣтуетъ выводить для этого баталіонъ не менѣе, какъ на 12 часовъ, съ захватомъ ночи, и разводять стороны такъ, чтобы между постами было около версты.

Мы находимъ крайне желательнымъ, чтобы въ войскахъ были усвоены рекомендуемые приемы и совѣты; въ особенности же считаемъ нужнымъ вкорененіе сознанія важности и необходимости основательнаго и систематическаго обученія сторожевой службѣ. Въ Инструкціи для лѣтнихъ занятій это дѣло поставлено твердо и вполне рационально; но, сколько намъ удалось наблюдать, въ войскахъ жалѣютъ времени для производства этого рода занятій, что можно объяснить только легкимъ отношеніемъ къ дѣлу.

Заканчивая настоящій обзоръ книги г. Драгомирова, мы считаемъ не лишнимъ замѣтить, что книга эта, въ первыхъ своихъ изданіяхъ, шла впереди требованій, предъявляемыхъ войскамъ; въ настоящее же время основныя взгляды г. Драгомирова проведены въ рядъ официальныхъ инструкцій, которыя даютъ прекрасныя указанія относительно *цѣли* каждаго рода строевыхъ занятій и послѣдовательности веденія ихъ; существующія же инструкціи для боя, будучи составлены также подъ влияніемъ идей, настойчиво проводимыхъ въ жизнь г. Драгомировымъ, представляютъ *цѣльный* курсъ тактики, излагающій безъ многословія, сжато, принятый образъ дѣйствій. Основательное знакомство и усвоеніе себѣ этихъ инструкцій, по существу и духу, необходимо для офицеровъ всѣхъ степеней. Разсматриваемое руководство г. Драгомирова, безъ сомнѣнія, облегчитъ уясненіе сущности дѣла.

Э. Свидзинскій.

Внутренняя служба для нижнихъ чиновъ. Изданіе 4-е, исправленное согласно послѣдовавшимъ законоположеніямъ и приказамъ по военному вѣдомству. Спб., 1892 г., въ 16 д., 112 стр.

Цѣна 25 к., съ перес. 40 к.



«Внутренняя служба для нижнихъ чиновъ» выходитъ уже 4-мъ изданіемъ и давно извѣстна войскамъ; все здѣсь взято прямо изъ устава Внутренней службы, на что имѣются ссылки въ концѣ каждаго параграфа; не включены только тѣ параграфы, которые не касаются обязанностей нижнихъ чиновъ (обязанности офи-

церовъ), а вслѣдствіе этого объемъ книжки меньше устава и для нижнихъ чиновъ удобнѣе для обученія и для справокъ.

Н. Говоровъ.

ВЪ ЦИРКУЛЯРѢ ГЛАВНАГО ШТАБА,

за № 58,

объявлено о выходѣ слѣдующихъ изданій:

Энциклопедія Военныхъ и Морскихъ наукъ, издаваемая подъ главною редакціею начальника Николаевской академіи генеральнаго штаба, генераль-лейтенанта *Леера*. Томъ VI, выпускъ 1-й. 1892 г. Цѣна I, II, III, IV и V томовъ—за каждый по 4 руб., а съ пересылкою по 4 р. 70 коп.; отдѣльные выпуски продаются по 1 руб. 25 коп. безъ пересылки. Принимается подписка на VI и VII томы; подписная цѣна за каждый томъ: съ доставкою въ С.-Петербургъ 3 р., съ пересылкою по почтѣ 3 р. 80 к. Принимается подписка на всѣ 7 томовъ—26 р., а съ пересылкою по почтѣ 30 р. 90 к. Разсрочка допускается только на VI и VII томы по 1 р. въ мѣсяць черезъ начальниковъ частей или казначеевъ.

Значеніе Германо-Французской войны 1870—1871 гг. въ исторіи военного искусства, часть 1-я. Стратегія. Составилъ генеральнаго штаба полковникъ *Михневичъ*. 1892 г. Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 40 к.

Параллель между вторженіемъ пруссаковъ въ Богемію въ 1757 и 1866 гг. Причины неуспѣховъ австрійцевъ на Богемскомъ театрѣ войны въ 1866 г. Составилъ генеральнаго штаба полковн. *Гейсманъ*. 1892 г. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Русская военная сила. Изданіе И. Н. Кушнерова и А. Е. Пирогова, исправленное и дополненное подъ редакціей члена военно-ученаго комитета Главнаго Штаба, генеральнаго штаба генераль-майора *А. Н. Петрова*. Два тома. 1892 г. Цѣна за два тома 6 р., съ пересылкою 7 р.

Четыре войны. Походныя записки въ 1849, 1853, 1854—1856 и 1877—1878 гг. Составилъ *И. Алабинъ*. Цѣна I тома (Венгерская война 1849 г.) 2 р., II тома (Восточная война)—3 р., III тома (защита Севастополя)—4 р. Выписывающіе всѣ три части платятъ 7 р. 50 к. безъ пересылки.

Сербско-Болгарская война 1885 года. Составилъ болгарскаго генеральнаго штаба капитанъ *Бендеревъ*. 1892 г. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

Учебникъ тактики, часть 2-я. Составилъ генеральнаго штаба, генераль-майоръ *Дуронъ*. Изданіе 3-е, подъ редакціей полковника Орлова. 1890 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

Примѣрныя рѣшенія задачъ по тактикѣ съ разборомъ ихъ. Дополненіе къ задачникъ учебника тактики М. Драгомирова. Составилъ *В. Сухомлиновъ*. Изданіе 2-е. 1889 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 45 к.

Тактика въ примѣрахъ. Выпускъ 1-й. Расположеніе войскъ на отдыхѣ, охраненіе и развѣдываніе. Составили и издали ***. 1885 г. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р.

Опытъ руководства для подготовки частей къ бою. Подготовка эскадрона. Составилъ *В. Сухомлиновъ* по указаніямъ и подъ редакціей *М. Драгомирова*. Изданіе 3-е. 1890 г. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Комплектованіе и устройство вооруженной силы. Курсъ военной администраціи младшаго класса Николаевской академіи генеральнаго штаба. Составилъ ординарный профессоръ, генеральнаго штаба полковникъ *Редигеръ*. Часть I. Изданіе 2-е. 1892 г. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Замѣтки объ австрійской арміи. Составилъ Н. Медерсъ. 1891 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Военная географія и статистика Македоніи и соседнихъ съ нею областей Балканскаго полуострова. Составилъ болгарскаго генеральнаго штаба капитанъ *Бендеревъ*. 1890 г. Цѣна 5 р., съ пересылкою 5 р. 50 к.

По южной Америкѣ, *А. С. Гошина*, книга 1-я, въ двухъ томахъ, обнимающихъ путешествіе въ Уругвай и Аргентинскую республику; книга 2-я находится въ печати. Цѣна за два тома (1-я книга) 4 р. При покупкѣ болѣе 10 экземпляровъ дѣлается 20% уступки.

О способахъ обученія и воспитанія современнаго солдата. Практическія замѣтки командира роты. Составилъ *Н. Бутовскій*. Изданіе 2-е, томъ II. 1891 г. Цѣна 85 коп., съ пересылкою 1 руб.

Воинскій уставъ о наказаніяхъ, разъясненный мотивами, на которыхъ онъ основанъ, рѣшеніями главнаго военнаго суда и дополненный приказами и циркулярами по военному вѣдомству по 1-е января 1891 года. Составилъ бывшій помощникъ военнаго прокурора и военный слѣдователь *А. Анисимовъ*. Изданіе 6-е. 1891 года. Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 р. 40 к.

Систематическій сборникъ разъясненій за послѣднія пять лѣтъ разнаго рода законоположеній, объявленныхъ по военному вѣдомству. Составилъ и. д. старшаго адъютанта штаба казанскаго военнаго округа капитанъ *Здоръ*. 1890 г. Цѣна 3 р. 75 к. съ пересылкою.

Первое дополненіе къ систематическому Сборнику за 1890 годъ. 1891 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Письмоводство строеваго офицера и подпрапорщика. Составилъ капитанъ *Гоффманъ*. Изданіе 4-е *) , совершенно переработанное I. З. 1891 года. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

*) Вышло новое 5-е изд. 1892 г. Цѣна 75 к., съ пер. 90 к.

Справочная книжка для вольноопредѣляющихся, поступающихъ въ сухопутныя войска, съ приложеніемъ списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, программъ для испытанія вольноопредѣляющихся, положенія объ охотникахъ, а также формъ документовъ, требуемыхъ при опредѣленіи на службу. Составилъ *В. Курсаковъ*. Изданіе 4-е. 1892 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 к.

Свѣдѣнія по уходу за лошадью. Руководство для всѣхъ офицеровъ, имѣющихъ лошадь. Составилъ *В. Сухомлиновъ*. Изданіе 3-е, исправленное. 1892 г. Цѣна 60 к. съ перес. 75 к.

Велосипедъ (самокатъ). Теорія и практика. Опытъ руководства для любителей и любительницъ велосипедистовъ и военно-велосипедныхъ командъ, съ 13-ю таблицами рисунковъ. Составили *Г. Т. Саксъ* и *Н. К. Рожановичъ*. Цѣна 2 рубля, съ пересылкою 2 руб. 20 коп.

Хлѣбопечкарная печь и кухонный очагъ, системы генерала *Васмунда*. 1888 г. Цѣна 25 к., съ перес. 40 к.

Государь и Его Свита. Хромофотографія съ картины гр. *Клейнмихель*. Цѣна 1 рубль, а для войскъ 75 к. за экземпляръ. Сборъ отъ продажи предназначается для пострадавшихъ отъ неурожая и будетъ представленъ въ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складъ В. А. ВЕРЕЗОВСКАГО, въ С.-Петербургѣ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ, ПРИСЛАННЫЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Правила о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее Имя приносимыхъ, Высочайше утвержденныя 21 марта 1890 г., съ дополнительными къ нимъ указаніями. Изданіе неофициальное. Спб., 1892 г., въ 16 д., 40 стр. 30 к., съ пер. 40 к.

Воздухоплаваніе и летаніе. Составилъ *В. Ламбинъ*. Спб., 1892 г., въ 4 д., 43 стр. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

О холерѣ и ея лѣченіи поваренною солью и парами. Врача *В. С. Вазенова*. 2-е изданіе. Спб., 1892 г., въ 8 д., 30 стр. Цѣна 20 к., съ перес. 65 к.

О самой частой глазной болѣзни у солдатъ и какъ уберечься отъ нея. Составилъ докторъ *Рейхъ*, окулистъ Кавказскаго военнаго округа. (Одобрена военно-медицинскимъ ученымъ комитетомъ). Спб., 1893 г., въ 16 д., 27 стр. . . 5 к.



СОВѢТЫ.



Мазь для лошадей. Въ большинствѣ у лошадей, мастей вороной, караковой, гнѣдой и другихъ, послѣ заживленія ранъ, стертыхъ мѣсть, ссадинъ, укусовъ и подпаринъ (подъ хомутомъ и сѣдломъ) нарастаетъ вновь бѣлая шерсть, что въ общемъ непрятно для любителя.

Болѣе 15 лѣтъ я всегда практикую мазь, которая скоро заживляетъ раны, ссадины и подпарины, и затѣмъ нарастаетъ шерсть той же масти, какую имѣетъ лошадь.

Мазь дешевая, составляется изъ слѣдующихъ частей:

На одну столовую ложку терпентину влить одинъ желтокъ яйца, взбить и добавить ложку деревяннаго масла, вновь взбить и мазать разъ или два, по надобности.

Мазь эта, какъ пахучая, въ лѣтнее время не допускаетъ мухъ, оводовъ и быстро уничтожаетъ нагноеніе и опухоль. Употребляю ее для рогатаго и мелкаго скота.

А. Костроминъ.

Предлагаемая мазь дѣйствуетъ хорошо и давно уже употребляется въ деревняхъ, какъ дешевое домашнее средство противъ ранъ, тѣмъ болѣе, что составныя части ея всегда имѣются подъ рукою (добывая терпентинъ изъ пней старыхъ елей). Авторъ, вѣроятно, не знаетъ, что лѣтомъ (во избѣжаніе растеканія мази) въ составъ ея входитъ еще воскъ; на примѣръ, на указанную порцію нужно взять до 1/3 трехъ копѣчной церковной свѣчи и все смѣшать на огнѣ.

Однако нельзя ручаться за то, чтобы при употребленіи мази, рекомендуемой г. Костроминымъ, выпавшая шерсть не замѣнилась бы бѣлою— послѣ того, когда она опять вырастетъ. Для сохраненія прежняго цвѣта шерсти, послѣ ссадинъ или ранъ вырастающей, съ давнихъ поръ употребляется поджаренное до коричневаго цвѣта коровье масло, которымъ и мажутъ заживающія мѣста 1—2 раза въ день впрелъ до появленія новой шерсти на кожѣ.

Масло нужно поджарить на сковородѣ до коричневаго цвѣта и затѣмъ вылить въ какую нибудь посуду, содержа-

щую нѣсколько *киятку* въ себѣ. Послѣ остыванія снимается только верхній слой масла. Лѣтомъ готовится такого масла понемногу.

К. П.

ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Mittheilungen über Gegenstände des Artillerie-und Genie-Wesens. — (Австрія). — 1892 г. тетрадь 7-ая.

Укрѣпленія на франко-германской границѣ. Укрѣпленія Парижа. — Обь электрической передачѣ силы съ особеннымъ разсмотрѣніемъ переменныхъ и выпрямленныхъ токовъ. — Приборъ для изображенія и измѣренія высоты разрыва. (Scoppiome troesploditore) введенный въ Италію. — Военныя боины для убоя скота въ мирное время въ Тулѣ и Верденѣ. — Автоматическій патентованный газосушильный регуляторъ. Опыты произведенные въ Швейцаріи надъ дѣйствіемъ 12 см. гранатъ, снаряженныхъ бѣлымъ порохомъ (взрывчатый составъ), разрывающихся впереди дула или внутри канала орудія. Открытый Эдиссономъ способъ телеграфирования безъ посредства проволоки.

К. Г.

United Service Gazette. (Англія). — №№ 3107—3109.

Въ Германіи производятся многочисленные опыты примѣненія алюминія для уменьшенія груза, носимаго солдатомъ; въ 1-мъ гвардейскомъ пѣхотномъ полку по 10 человекъ въ ротѣ снабжены предметами снаряженія, въ которыхъ всѣ металлическія части изъ алюминія. — Насколько развилось со времени войны 1870—71 гг. разведеніе военно-почтовыхъ голубей, можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Франція располагаетъ для военныхъ цѣлей 100 тысячами голубей, изъ коихъ одинъ Парижъ съ фортами требуетъ въ случаѣ мобилизаціи 25 т., и въ 47 департаментахъ существуютъ голубиные общества. Въ Германіи главное депо находится въ Кельнѣ, а Берлинъ, Торнъ, Мецъ и Страсбургъ имѣютъ по 1000 штукъ, и въ 1888 году уже насчитывалось 52 т. голубей годныхъ къ службѣ. Испанія содержитъ 18 станцій, Швейцарія также нѣсколько; только въ Австріи это дѣло поручено частнымъ любителямъ.

Н. Т.

Illustrazione Militare Italiana. (Италія). — №№ 156—157.

Освященіе памятника крымской войны въ Туринѣ, 1-го іюня 1892 года. Памятникъ сооруженъ по модели и рисункамъ скульптора Луджи Белли и носитъ надпись: «Въ память крымской экспедиціи 1855—56 гг.».

Два барельефа на основаніи изображаютъ битву при р. Черной и осаду Севастополя. У основанія высокаго обелиска стоитъ аллегорическая фигура Италіи, по сторонамъ ея — берсальеръ и морякъ. Король Гумбертъ присутствовалъ на торжествѣ, подробно осматривалъ памятникъ и остался очень доволенъ. При этомъ же случаѣ было освящено знамя общества «Вернувшихся изъ Крыма» и поклонились могиламъ братьевъ Альфонсо и Александро Ламармора. Писатель де-Амичи съ горячо привѣтствовалъ присутствовавшихъ ветерановъ. — Подъ рубри-



Памятникъ Крымской войны, поставленъ въ Туринѣ.

кою «Типы иностранныхъ армій» приведены 3 типа русскихъ войскъ, исполненныхъ очень хорошо фототипіей; къ сожалѣнію фигуры вышли совсѣмъ не типичныя, такъ какъ изображены 2 финскихъ стрѣлка, съ очень характерными финскими лицами, и артиллерійскій офицеръ въ кителѣ.

В. А. Г.

Revue du Cercle Militaire. (Франція). — №№ 26—33.

Италія. Складная итальянская лодка собирается и разбирается въ нѣсколько минутъ, вмѣщаетъ 8 человекъ. Малый вѣсъ и незначительные размѣры даютъ возможность свободно помѣстить такую лодку на каждую полковую повозку. — Австро-Венгрія. Работы, предпринятые недавно у Желѣзныхъ Воротъ для урегулированія теченія Дуная, снова выдвинули вопросъ о дунайской флотиліи. Во всѣ времена — при римлянахъ, во времена династіи Гуніадовъ, при владычествѣ турокъ и позднѣе во времена управленія принца Евгенія и маршала Лаудона — на Дунаѣ существовала флотилія. До 1849 года она состояла изъ парусныхъ и весельныхъ судовъ, но затѣмъ суда эти замѣнены колесными и винтовыми пароходами. Въ 1859 году пароходы по распоряженію правительства проданы и существованіе дунайской флотиліи такимъ образомъ прекращено. Въ 1869 г. снова вернулись къ идеѣ о дунайской флотиліи, но ограничились на первое время постройкой двухъ со слабой броней мониторовъ «Марошь» и «Лейта». Только двадцать лѣтъ спустя нашли нужнымъ подкрѣпить существующіе мониторы новымъ, улучшеннаго образца, мониторомъ «Корошь». Въ настоящее время строится одного типа съ Корошомъ еще одинъ мониторъ «Szamos», по изготовленіи котораго приступлено будетъ къ постройкѣ новыхъ судовъ для замѣны двухъ старыхъ мониторовъ, не отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ. — Германія. Въ настоящее время на островѣ Гельголандѣ устанавливаются пять броненосныхъ башенъ, изъ которыхъ одна будетъ помѣщена на южной оконечности острова. Затѣмъ въ Сапекулѣ (Sapskuhl) будутъ построены казематы для гарнизона и пороховой складъ вблизи прежняго правительственнаго дворца. Стратегическое значеніе острова Гельголанда особенно важно въ виду сооруженія Нордъ-Остзейскаго канала, соединяющаго Балтійское море съ Сѣвернымъ, канала, который позволитъ военнымъ германскимъ судамъ проходить изъ одного моря въ другое, избѣгая длиннаго обхода по датскимъ проливамъ. — Измѣненія въ германскомъ уставѣ полевой службы. Въ уставѣ новой редакціи настоятельно говорится о необходимости для каждаго кавалерійскаго офицера умѣть плавать, разрушать и взрывать желѣзные пути, а также знать основные принципы телефонной службы. Затѣмъ по уставу пѣхота совершенно освобождается отъ развѣдокъ во время похода и вопросъ объ освѣщеніи мѣстности исключительно возлагается на кавалерію авангарда.

А. Ц.

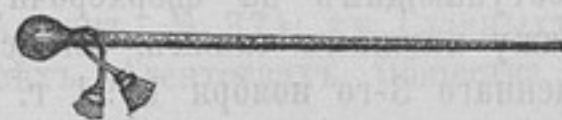
Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens handlingar och tidskrift. (Швеція). — № 9—12.

Какъ должно вестись наступленіе въ бою? — Статистика убыли нижнихъ чиновъ въ шведскихъ вербованныхъ войскахъ. — Вліяніе новыхъ ружей на обученіе и на тактику пѣхоты. — Военная литература. — Общія основанія для устройства управленія шведской арміи въ военное время. — Употребленіе собакъ на войнѣ. — Облеченіе ноши шведскаго пѣхотинца. — Военная библиографія.

А. Р.

ВЪ СЪВѢТѢ

Вопросы, присланные изъ городовъ въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылается „Развѣдчикъ“, будутъ оставляться безъ послѣдствій.



Вопросъ № 869. Положена ли дѣлопроизводителямъ изъ чиновниковъ по хозяйственной части казенная прислуга, такъ какъ въ приказѣ по в. в. 1871 года № 384 п. 3 объ ней ничего не сказано?

Отвѣтъ. По штату полка, объявленному при приказѣ

1876 г. № 1, деньщики полагаются и дѣлопроизводителю. Приказъ 1881 г. № 243, замѣнивъ деньщиковъ прислугой изъ рядовыхъ, ни въ чемъ другомъ штатъ 1876 г. не измѣнилъ, слѣдовательно и право дѣлопроизводителей на прислугу осталось безъ измѣненія. *Н. К. А.*

Въ резервныхъ баталіонахъ казенная прислуга назначается дѣлопроизводителю на основаніи 7-го примѣчанія къ штату резервнаго баталіона, приложеннаго къ приказу по в. в. 1891 г. № 88. *Г. З.*

Вопросъ № 870. Должны ли ординарцы и посыльные артиллерійскихъ (и другихъ не имѣющихъ ружья) частей, имѣя сумки черезъ плечо, при отданіи чести становиться во фронтъ?

Отвѣтъ. Измѣненіе редакціи § 367 устава гарнизонной службы (въ изданіи 1890 года) вызвано, повидимому, нежеланіемъ отмѣнить старое правило объ отданіи чести посыльными — «не становясь во фронтъ», а указать въ параграфѣ, что такой способъ отданія чести посыльными обуславливается уже тѣмъ, что они слѣдуютъ съ ружьями.

Если это такъ, то и ординарцамъ и посыльнымъ отъ артиллеріи, когда они слѣдуютъ съ какимъ либо порученіемъ надлежитъ отдавать честь — не становясь во фронтъ, какъ то и вытекало прямо изъ смысла § 367, устава прежняго изданія. *С. К.*

Вопросъ № 871. Почему офицерамъ приморскихъ бригадъ Пограничной стражи не полагается казенной прислуги, наравнѣ съ офицерами сухопутныхъ бригадъ?

Отвѣтъ. Основнымъ закономъ объ учрежденіи Пограничной стражи (5-го августа 1827 г.) офицерамъ оной вообще не положено деньщиковъ; если же таковые установлены впоследствии (30-го августа 1866 г.) въ сухопутныхъ бригадахъ, то мѣра эта, составляющая изъятіе изъ общаго правила, допущена лишь во вниманіе къ тѣмъ особымъ условіямъ службы ихъ и расположенія, которыя несвойственны приморскимъ бригадамъ. *А. Т. О.*

Вопросъ № 872. Слѣдуетъ ли врачамъ, призваннымъ въ мирное время изъ запаса и имѣющимъ степень доктора медицины, производить содержаніе по штабъ-офицерскому или по оберъ-офицерскому положенію?

Отвѣтъ. Призываемые изъ запаса врачи, въ виду п. 3 пр. по в. в. сего года № 209, должны получать содержаніе по 17 медиц. разряду безъ различія, занимали ли они раньше въ военномъ вѣдомствѣ высшія должности или нѣтъ.

Въ числѣ денежныхъ довольствій они имѣютъ право и на квартирныя деньги на общихъ для всѣхъ военно-служащихъ основаніяхъ, т. е. по чинамъ и разрядамъ мѣстности. *Н. К. А.*

Вопросъ № 873. Имѣть ли право офицеръ, состоящій на дѣйствительной службѣ, подписываться подъ коллективными заявленіями, подаваемыми въ правительственныя учрежденія съ какою-либо цѣлью; напримѣръ — о разрѣшеніи организовать общество съ научною или благотворительною цѣлью?

Отвѣтъ. Ограниченіе гражданскихъ правъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, изложено въ Уставѣ о воинской повинности (глава 3-я) и въ приказахъ по воен. вѣд. 1882 г. № 89, 1883 г. № 28, 1884 г. № 337 и 1886 г. № 314. Ни въ одномъ изъ этихъ постановленій нѣтъ запрещенія офицеру учреждать общества съ научною или благотворительною цѣлью, а разъ это не запрещено, не могутъ быть запрещены и дѣйствія, безъ которыхъ невозможно организовать подобныя общества, въ томъ числѣ и подача коллективныхъ заявленій отъ учредителей. *Н. К. А.*

Вопросъ № 874. На одинъ или два года слѣдуетъ выдавать обмундированіе унтеръ-офицерамъ, поступающимъ на сверхсрочную службу въ пограничную стражу?

Отвѣтъ. Поступающимъ на сверхсрочную службу въ пограничную стражу нижнимъ чинамъ, согласно ст. 8-й Высочайше утвержденаго 3-го ноября 1891 г. Положенія объ этой службѣ, выдается мундирная пара на одинъ годъ только вахмистрамъ; прочія же принадлежности одежды для нихъ, равно какъ и вся обмундировка для всѣхъ остальныхъ сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ пограничной стражи, выдается на два года, на общемъ основаніи. *А. Т. О.*

Редакторъ-издатель В. Березовскій.



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ

- | | |
|---|---|
| Архивъ князя Воронцова. Книга 38. М. 92 г. 3 р. | Рябенко, А. Уставъ медицинской полиціи. Спб., 92 г. 2 р. |
| Брунъ, А. Стекланный городъ. Ром. 75 к. | Салиасъ, Е. А. Бригадирская внучка. Московская быль. Спб., 92 г. 1 р. 50 к. |
| Гольцевъ, В. Вопросы дня и жизни. М. 92 г. 1 р. | Флоринскій, В. М. Проф. Домашняя медицина. Изд. 5-е, пересм. Спб., 92 г. 3 р. 50 к. |
| Грановскій, Т. Сочиненія. М. ч. I, изд. 3, ч. II, цѣна за 2 части 4 р. | Фонъ-Ремлингенъ, А. Малодымный порохъ и новое ружье. Опытъ изслѣдованія вліянія этихъ новыхъ факторовъ на военныя дѣйствія. Спб., 93 г. 1 р. |
| Лейкинъ, Н. На заработкахъ. Ром. изд. 2-е, Спб. 1 р. 20 к. | Эльснеръ, шт. кап. Опытъ стрѣлковой подготовки роты къ рѣшенію боевыхъ задачъ въ полѣ. М. 92 г. 30 к. |
| Его же. Сватовство профессора. Ром. Ефимъ и Катерина. Пов. изд. 2-е, Спб. 1 р. | |
| Рони, Ж. До потопа. Романъ изъ жизни первобытныхъ людей. Перев. съ франц. Н. Орлова. Спб., 92 г. 50 к. | |

Пересылка на счетъ заказч. по дѣйствит. стоимости.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. Березовскаго.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ШЕСТЬ ПЬЕСЪ

СОЛДАТСКАГО ТЕАТРА.

Сочиненіе **Ив. ВѢРУНИНА.**

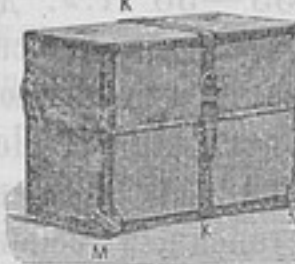
Отзывъ журнала «НИВЪ»: «Приороченныя къ уровню развитія тѣхъ, для кого пьесы Ив. Вѣрунина предполагаются. Онѣ не будутъ лишними въ этого рода драматической литературѣ».

Цѣна 85 к. (безъ перес.); въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

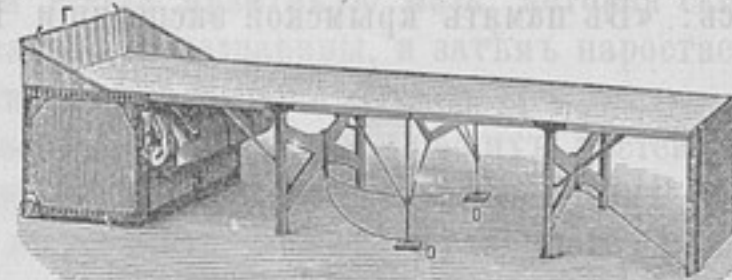
(853) 2—1

ПОДЪЛКА ВОСПРЕЩАЕТСЯ.

ПРИВИЛЕГІЯ № 13,377.



Въ сложенн. видѣ.



Въ разложенномъ видѣ.

ОФИЦЕРСКІЕ ПОХОДНЫЕ ВЬУЧНЫЕ

ЧЕМОДАНЫ КРОВАТИ,

полевой багажъ и прочее офицерское походное снаряженіе для пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи, системы

И. И. ГИНТЕРА.

См. Цирк. Главн. Инт. Управл. 1888 г. № 1615.
См. Цирк. Главн. Арт. Управл. 1889 г. № 79.

Описаніе высылается по требованію бесплатно.

Требованія адресовать: Въ Варшаву, въ контору фабрики чемод. кров. системы **И. И. ГИНТЕРА.** (829) 3—3.

СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ПО

ТАКТИКЪ.

Сост. **Н. Левинскій.** 12-е изд., 1891 г. исправ. и дополн. по день выхода книги подъ редакц. (съ 8-го изд.) **Н. А. Орлова.**

Цѣна въ оберткѣ . 1 р. 50 к.
» въ прост. пер. 1 » 85 »
» въ колѣнк. . 1 » 65 »

Пересылка 20 к. за экземпляръ.

Образцовая слесарная мастерская военныхъ конныхъ скребницъ.

Рекомендована по Московскому военному округу г. начальникомъ штаба, 15-го ноября 1891 г. за № 51 и 19-го февраля за № 5, и С.-Петербургскимъ главнымъ артиллерійскимъ управленіемъ объявлено циркуляромъ 1892 г. за № 49. Для господъ офицеровъ изготовляю сухіе консервы, сушь жульенъ и горниръ изъ своихъ собственн. огородовъ. Прейскуранты высылаю по востребованію. **Яковъ Игнатьевичъ ГУНЕНКОВЪ,** Ростовскаго уѣзда Ярославской губ., при деревнѣ Задахъ. (852) 1—

ЗАВОДЪ ТОВАРИЩЕСТВА ОБРАБОТКИ НЕФТЯНЫХЪ ОСТАТКОВЪ

А. Л. ФРОЛОВЪ и К^о



ырабатываетъ, по изобрѣтенному г-мъ А. Л. Фроловымъ способу, подъ личнымъ его наблюдениемъ и руководствомъ, **НЕФТЯНОЕ СМАЗОЧНОЕ САЛО И МАСЛО**, для смазки конской амуниціи, матеріальной части артиллеріи, ручнаго огнестрѣльнаго и холоднаго оружія и инструментовъ, принятое въ войскахъ приказы по артиллеріи 1882 г. 1883 и 1884 г. и циркулярами: главн. артил. управ. 1892 и 1889 г. а также

НЕФТЯНОЕ ВАЗЕЛИНОВОЕ ПОЛУСАЛО,

марки № 03, рекомендованное циркуляромъ Главнаго Штаба 1891 г. № 73, для смазки оружія взаи́мнъ костянаго жира.

Съ требованіями просятъ обращаться: въ контору завода — С.-Петербургъ, Охтенская дорога, д. № 5, или въ Москвѣ, въ торговый домъ Г. Волкъ и Н^о, Кожевники, домъ Съдова; въ Варшавѣ, въ магазинъ инженера Р. Э. Ордынецъ, Сенаторская ул., № 10; въ Ростовѣ на Дону, къ г. Н. А. Наммель, въ контору товарищества бр. Нобель, Никольская ул., д. Грибанова.

Кромѣ указанныхъ мѣстъ и лицъ, фабрикатовъ завода товарищества А. Л. Фроловъ и Комп. въ продажѣ нигдѣ не имѣется. (754) —19.



(814) 20—7.



САМЫЙ ОБШИРН. ВЪ РОССИИ Складъ ВЕЛОСИПЕДОВЪ

◆ до 1000 штукъ въ наличности. ◆

Кромѣ Высочайшихъ особъ и большинства полковъ болѣе 500 офицер. приобрѣли наши велосипеды.

Лестные отзывы отъ Правительства и частныхъ лицъ.

(См. Русскій Инвал. № 255 1889 года, №№ 146 и 262 1890 г.).

◆ Английскіе велосипеды отъ 100 руб. ◆
 ◆ Новость сезона 1892 г. ◆

„НАСТОЯЩІЙ СВИФТЪ № 1-й“.

Съ новыми упрощенными пневматическими шинами, специально выстроенный для русскихъ дорогъ.

◆ ЕДИНСТВЕННАЯ МАШИНА ВПОЛНѢ ПРИГОДНАЯ ДЛЯ ВОЕННЫХЪ ЦѢЛЕЙ. ◆

Для этого велосипеда нѣтъ дурной дороги. — Ъзда по глубокому песку и снѣгу вполнѣ возможна. — Съ багажемъ въ пудъ онъ не теряетъ быстроты и легкости на ходу. — Въ продолжительномъ пути не можетъ подвергаться серьезной порчѣ.

ЕДИНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

Торговый домъ Ж. БЛОКЪ.

(основ. въ 1863 г.)

Главная контора и складъ: Москва, Кузнецкій мостъ, уголъ Лубянки.

ОТДѢЛЕНІЯ:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. || ОДЕССА. || ВАРШАВА. || ЕКАТЕРИНБУРГЪ.
 Новый прейсъ-курантъ съ отзывами (80 страницъ) высылается **БЕЗПЛАТНО.** —19.

Въ началѣ будущаго года появятся два первыхъ тома роскошно издаваемого иллюстрируемаго Каразинымъ сочиненія:

ПУТЕШЕСТВІЕ

ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА НА ВОСТОКЪ.

Въ силу особыхъ благоприятныхъ условий есть возможность сдѣлать это сочиненіе доступнымъ по цѣнѣ. Оно будетъ состоять изъ 4 хъ томовъ большаго формата, около 60 печатныхъ листовъ и 400 иллюстрацій. Первый томъ — Греція, Египетъ; второй — Индія; третій — Цейлонъ, Ява, Сіамъ, Сайгонъ, Китай, Японія; послѣдній — Сибирь, Уральскъ. При единовременномъ вносѣ денегъ автору-издателю (князю Эсперу Эсперовичу Ухтомскому, С.-Петербургъ, Шпалерная, № 26). стоимость всего сочиненія — 20 р. каждаго отдѣльнаго тома — 7 р. Внесіе до 1-го февраля 1893 г. — 12 р. за два тома, получаютъ остальные за 10 р. уплативъ оныя до 1-го декабря 1893 года. Желающіе вносятъ за два переплета на цѣлое сочиненіе 5 р., за одинъ на два тома 3 р. При поступленіи въ продажу цѣна изданія возвысится. Гг. офицеры пользуются разсрочкой черезъ казначеевъ, внося въ теченіи года до 1-го ноября 1893 г. по 5 р. каждыя три мѣсяца. Первый взносъ не позже 1-го февраля. Иногороднымъ книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ за пересылку. (846) 3—3

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВЫХЪ ПѢХОТЫ.
 Цѣна 30 к., въ пакѣ 40 к. безъ перес.
 Изданіе 10-е. В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

СТРАХОВАНІЕ

ОТЪ

НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 г.

Общество «Россія» заключаетъ по умѣреннымъ преміямъ:

1) **Страхованіе отдѣльныхъ лицъ** отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти съ застрахованнымъ лицомъ во время путешествій, поѣздокъ, прогулокъ; при несчастьяхъ въ домахъ, храмахъ, фабрикахъ, театрахъ, на охотѣ, на водѣ, на льду; при исполненіи служебныхъ обязанностей; вообще вездѣ — дома и внѣ дома, — съ условіемъ возврата Обществомъ всѣхъ внесенныхъ премій или безъ такового;

2) **Коллективныя страхованія** служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и т. п. отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться при исполненіи этими лицами служебныхъ обязанностей.

Къ 1 января 1892 года въ Обществѣ «Россія» было застраховано по годичнымъ полисамъ 100,775 лицъ на капиталы: въ 79.120,426 руб. на случай смерти и въ 92.889,946 руб. на случай инвалидности.

Въ 1892 г. дивидендъ страхователей составляетъ 14 0/0.

Страхованія могутъ быть заключаемы въ Правленіи Общества, въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37), въ Главныхъ Агентствахъ и во всѣхъ Агентствахъ Общества въ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ. (844) 10—3

ОДѢЯЛА

На шерстяной основѣ:

Сѣрая 2 р. 60 к., 3 р. 25 к. и 3 р. 50 к. | Малиновыя 2 р. 60 к. и 3 р. 50 к.
Коричневыя 2 р. 85 к. и 3 р. 50 к. | Серебристыя 4 р. и 5 р. 50 к.

На нитяной основѣ:

Сѣрая 2 р. 20 к., 2 р. 50 к., 2 р. 60 к., 3 р. | Узорныя 4 р. 50 к., 5 р., 6 р. и 7 р.
и 3 р. 25 к. | Малиновыя 2 р. 25 к., 3 р. и 3 р. 25 к.
Коричневыя 2 р. 40 к., 2 р. 65 к., 3 р. и | Полосатыя 4 р., 4 р. 50 к. и 5 р.
3 р. 25 к. | Двухличныя 3 р. 75 к., 4 р. и 4 р. 50 к.
Дѣтскія отъ 2 р. до 5 р. | Монтяноковыя отъ 12 р. до 18 р.

ОДѢЯЛА ДЛЯ ГОСПИТАЛЕЙ И ЛАЗАРЕТОВЪ.

Бѣлыя 4 р. 75 к. и 6 р.
На фабрикѣ имѣются разные сорта солдатскаго сукна и фуфаекъ.

ФУФАЙКИ

Бумажныя всѣхъ цвѣтовъ по 50 к. | Пиджакъ 1 р. 65 к.
Полушерстяныя всѣхъ цвѣтовъ по 1 р. 05 к. | Перчатки бѣлаго и другихъ цвѣт. по 20 к.
Шерстян. всѣхъ цвѣт. по 1 р. 30 к. и 1 р. 55 к.

Казеннымъ учрежденіямъ дѣлается **разсрочка** денегъ по **соглашенію** съ фабрикой.

Заказы казенныхъ учреждений высылаются **свободно** безъ наложеннаго платежа. Образцы одѣялъ, сукна и фуфаекъ по востребованію, немедленно высылаются.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ И ПИСЕМЪ:

Х. ПИНЕСЪ, Бѣлостокъ. (813) 6—3.

Фабрика существуетъ съ 1832 года.

Болѣе 1000 отзывовъ разныхъ учреждений имѣется на фабрикѣ

СѢДЛА.

Артиллер. пѣхотн. кавалерійскія, казачьи, офицерскія и солдатскія.

УПРЯЖЬ.

Пѣшей, конной и горной артиллеріи интендантск. артельн. одиночки.

БРЕЗЕНТЪ.

Въ готовомъ (сшитомъ) видѣ и матеріаломъ лучшей пропитки. **ИМѢЮТСЯ ВЪ ТОРГОВЛЯХЪ**

И. ЩЕТИНИНА

въ **Москвѣ**, Тверская ул., (телеф. № 792).
въ **Варшавѣ**, Сенаторская ул. № 29. (818) 30—6

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Просимъ уважаемыхъ нашихъ покупателей требовать изобрѣтенное нами мыло

ОЛЕО-ВАЗЕЛИНОВОЕ РОЯЛЬ - КОНГО!

только съ нашей надписью Э. Бодло и К. Мыло это получило громадную извѣстность и не имѣетъ ничего общаго, по качеству и запаху, съ другими мылами подходящаго названія и этикета.

НОВОСТИ:

Духи «Fin de Siècle».
Духи «Paris Caprice».

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ!

ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ всевозможныхъ запаховъ.

ПАРФЮМЕРНАЯ ФАБРИКА

„ВИКТОРІЯ РЕГИНА“
Э. БОДЛО и К.

МОСКВА.

3-я Мѣщанская, д. № 49.
Розничныя магазины: Китайскій прозадь, домъ Хлудовыхъ.
Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магаз. всей Россіи. (822) — 6

До 150 шаговъ

Бьетъ отлично дробью всякое ружье новыми металлическими снарядами, выдѣлывающимися всѣхъ калибровъ. Сотня снарядовъ 3 р. полсотни 2 р. Машинка къ нимъ 75 к. Пересылка почтою наложеннымъ платежомъ. Адресъ: Ростовъ на Дону, А. В. Тарнопольскому.
Прейсъ-курантъ оружію — **БЕЗПЛАТНО.** (834) 4—4

ЗАВОДЪ НЕФТЯНЫХЪ ЖИРОВЪ и МАСЛЪ ЭКСПЛОАТАЦІИ НЕФТЯНЫХЪ ОСТАТКОВЪ ВДОВЫ

М. А. ПАСТУХОВА.

Заводъ основанъ въ 1879 году.

КОНТОРА: С.-Петербургъ, Пушкинская улица, домъ № 4.

АГЕНТСТВА:

Москва: В. С. Александровскій и К°, Мясницкая ул., д. Ге.

И. Щетининъ, Тверская, пассажъ Солодовниковой.

Варшава: О. Липшицъ, Лешно, № 28.



АГЕНТСТВА:

Кіевъ: В. И. Ивановъ, Экспланадная ул., д. № 12.

Гельсингфорсъ: К. А. Аминовъ.

Вильно: П. Грузевскій и Сынъ.

Тифлисъ: Кавк. Тов. торг. аптек. товарами, Ростовъ на Дону, В. Г. Фалькнеръ.

ПРИГОТОВЛЯЕТЪ:

НЕФТЯНОЕ ВАЗЕЛИНОВОЕ ПОЛУСАЛО

для смазки оружія взамѣнъ костяного жира.

Нефтяныя масла: для смазки частей орудія во время стрѣльбы взамѣнъ глицерина, для смазки огнестрѣльнаго и холоднаго оружія, а также для смазки паровыхъ машинъ, среднихъ рабочихъ станковъ, сельско-хозяйственныхъ машинъ, а также для смазки швейныхъ машинъ.

Нефтяныя сала: для смазки поясной амуниціи, стальныхъ и чугунныхъ орудія, ручнаго огнестрѣльнаго и холоднаго оружія, инструментовъ, разобранныхъ частей паровыхъ машинъ при храненіи, съ цѣлью предохраненія ихъ отъ ржавчины, для смазки паровыхъ машинъ взамѣнъ говяжьяго сала.

Нефтяное сало, введенное въ употребленіе по военному вѣдомству циркуляромъ главнаго штаба 1882 г. за № 234; въ артиллеріи приказами по оной 1880 г. за №№ 16, 21, 68, 92, 93, 104 и 117; 1881 г. за № 24; 1882 г. за №№ 13, 36, 67, 81, 86, 92, 99 и 147; 1883 г. за №№ 13, 112 и 132 и 1884 г. за №№ 13, 12, 59, 60, 68, 72, 76, 86, 92, 107, 120, 132, 134, 136, 141, 195 и 200; циркулярами 1880 г. за №№ 17 и 22; 1882 г. за № 53 и 1883 г. за №№ 2, 19 и 28; 1884 г. за №№ 19, 33 и 48; приказами по артиллеріи 1887 г. за №№ 36, 46, 47, 96 и 131; 1888 г. за №№ 53 и 132; 1889 г. за № 69 и циркулярами 1888 г. за № 17 и 1889 г. за № 74 и въ морскомъ вѣдомствѣ приказомъ управляющаго морскимъ министерствомъ 1883 г. за № 118. (769) — 14.

ПРЕГРАДА

Изобрѣтена мною для защиты отъ ударовъ: пули, штыка, пика, шашки, сабли, и тесака во время войны; продаю въ совершенномъ готовомъ видѣ модели, съ принадлежностію и описаніемъ; на основаніи Св. Зак. Т. XI части II книги I Устава о промышленности изданія 1887 года, ст. 167 и 171, и на продажу моего изобрѣтенія, со стороны Военнаго Вѣдомства препятствія не встрѣчается. Покорнѣйше прошу Гг. штабъ- и оберъ-офицеровъ, сидящихъ на коняхъ, желающихъ купить для кавалерійскаго полка одну модель за 250 рублей; для пѣхотнаго полка одну модель за 100 рублей, и для каждаго отдѣльнаго баталіона одну модель за 40 рублей, и для желающихъ Гг. штабъ- и оберъ-офицеровъ артиллеріи, въ каждую батарею по 40 рублей; деньги прислать мнѣ для изготовленія теперь же; модели, съ принадлежностію и описаніемъ будутъ высылаемы тотчасъ по изготовленіи, и по порядку поступившихъ требованій. Жительство имѣю въ С.-Петербургѣ, Пески 6-я улица, домъ № 31, кв. 1. Отставной подполковникъ Афанасій Ивановичъ Яновъ.

2—2.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЕТСЯ:

Николай Михайловичъ

ПРЖЕВАЛЬСКІЙ.

Биографическій очеркъ. Составилъ Н. О. Дубровинъ. Съ 4 портретами Н. М., 3 автографами и отчетною картою четырехъ его путешествій. Спб. 1890 г.

Цѣна 5 руб., съ пересылкой 5 руб. 75 коп.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

При этомъ номерѣ „Развѣдчика“ разсылаются всѣмъ подписчикамъ объявленіе склада В. А. Березовскаго.