



# РУССКИЙ СЪВЕРЪ

**ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.**

кроме дней послѣ праздничныхъ.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:**

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

**Цѣна отдѣльнаго № въ розничной**

**продажѣ 3 коп.**

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кроме праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мяншишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакціи имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонимыхъ условій, считаются безиллатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохранения тайны.

Плата за объявленія. За строку пятаго или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**  
безъ пересылки и доставки.

За годъ	4 р.	75
11 мѣс.	3	50
10 "	3	25
9 "	3	25
8 "	3	25
7 "	3	25
6 "	3	25
5 "	2	20
4 "	1	15
3 "	1	10
2 "	—	5
1 "	—	5

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**  
съ пересылкой и доставкой.

За годъ	4 р.	80
11 мѣс.	4	50
10 "	4	20
9 "	3	85
8 "	3	55
7 "	3	25
6 "	2	90
5 "	2	45
4 "	2	—
3 "	1	50
2 "	1	05
1 "	—	60

Въ Вологодской губернской типографіи открытъ приемъ объявленій для печатанія въ газетѣ «Русскій Сѣверъ».

Объявленія принимаются въ будніе дни отъ 9 час. утра до 1 часу дня, отъ 5 до 7 час. пополудни, а наканунѣ праздниковъ отъ 9 до 3 часовъ дня.

Вологда 4 апрѣля 1908 г.

Все хорошо, что хорошо кончается—вопросъ о сооруженіи Амурской дороги прошелъ наконѣ въ Г. Думѣ, построй-ка начнется въ нынѣшнемъ году и черезъ четыре года нашъ Дальній Востокъ перестанетъ быть беззащитнымъ.

Это рѣшеніе Думы, кромѣ его чисто практическихъ результатовъ, имѣетъ еще и громадное принципиальное значеніе. Русская политика могла направиться по двумъ путямъ—патриотическому и космополитическому и рѣшеніе вопроса объ Амурской дорогѣ должно было повзвѣтти всему міру, который изъ этихъ путей будетъ избранъ, остается ли Россія великой державой или начинаеть готовить себѣ надгробный мавзолей.

Всѣ наши инородцы давно уже стремятся скорѣе свершить тризну по великой славянской державѣ, съ самовѣр-іемъ ничтожествомъ мечтаютъ занять ея мѣсто и на ея развалинахъ поиграть въ самостоятельность. Говоримъ—поиграть, такъ какъ одни лишь слѣпые и глухие могутъ воображать, что Финляндія, Польша, Грузія и прочія наши окранны просущество-уютъ самостоятельно хотя бы одно столѣ-тіе. Если бы сошла со сцены Россія, Фин-ляндія пошла бы въ руки Швеціи, поля-ки поступили бы подъ высокую руку „Кайзера“, а Чхейдзе и Рамшвили ста-ли бы очень смиренными подъ ближайшимъ управленіемъ и руководствомъ курскихъ шейховъ. Но самовѣрніе маленькихъ на-родцевъ не позволяетъ имъ трезво взгля-нуть въ лицо будущему и въ русской Думѣ всѣ инородцы дружно старались толкнуть Россію на космополитическую до-рожку, которая обязательно приведетъ къ могилѣ вѣдливый народъ, легкомыслен-но на нее вступившій.

Изъ инородческихъ фракцій ни одинъ человекъ не подалъ голоса за Амурскую дорогу, за сохраненіе во власти Россіи ея наиболее удаленной окраины. Съ ними сравнялись въ этомъ отношеніи только

„прогрессисты“, ибо даже въ Содомахъ и Гоморѣ лѣваго думскаго фланга нашлось по одному праведнику—одинъ кадетъ, одинъ трудовикъ и одинъ едеевъ осмѣли-лись голосовать за Великую Россію.

Нельзя не отмѣтить, что въ рядахъ на-циональныхъ могильщиковъ оказался одинъ правый! Интересно бы знать, кто это та-кой, купленъ ли уже этотъ раритетъ ка-кимъ нибудь музеемъ и за какую имен-но цѣну.

Результаты амурскаго голосованія на-водятъ на очень печальныя размышленія. Нужны ли въ Г. Думѣ инородческія фракціи, въ каждомъ вопросѣ стремля-ясь дѣйствовать во вредъ нашему государ-ству? Не болѣе ли соответствовало бы интересамъ Россіи полное устраненіе изъ Думы всякихъ „коло“, съ представле-ніемъ инородцамъ только права посылать свои депутаціи для ходатайства передъ русской Думой по тѣмъ вопросамъ, гдѣ затрагиваются часто мѣстные интересы ихъ окраины. Развѣ дѣло этихъ инород-цевъ обсуждать русскіе интересы и ка-кой смыслъ въ дарованіи имъ права рѣ-шающаго голоса при разсмотрѣніи нуждъ а желаній русскаго народа?

Истина часто глаголетъ устами мла-дцевъ и потому мы всегда вниматель-но относимся къ рѣчамъ г. Родичева. Enfant terrible кадетской партіи, онъ ча-сто „срываетъ“ и на основаніи его бол-говни легче составить себѣ понятіе о за-кулисныхъ кадетскихъ цѣляхъ, чѣмъ по рѣчамъ болѣе разумныхъ представителей кадетской партіи. Его фраза, что „Аме-рика никогда не высылала евреевъ“, а по-тому не можетъ идти въ сравненіе съ Россіей, должна быть признана весьма многозначительной, ибо она сдернула за-вѣсу и обнажила тотъ фундаментъ, на которомъ прочно обосновался партія народной свободы. Это, оказывается, даже и не партія, а просто жидовскіе повѣрен-ные въ дѣлахъ, на все смотрящіе исклю-чительно съ точки зрѣнія интересовъ своихъ господъ и довѣрителей.

Стратегическія соображенія г. Родиче-

ва смѣю можно не читать, ибо прила-гательное „terrible“ здѣсь отпадаетъ и пе-редъ нами остается только „enfant“, да къ тому же и неумный. Понятія Родиче-ва о стратегіи по-дѣтски нелѣпы. Онъ воображаетъ, что японцы будутъ насъ атаковать только съ моря и не видятъ самаго выгоднаго для нихъ пути наступ-ленія черезъ Манчжурію, слѣдуя которо-му можно отрѣзать отъ Россіи весь Даль-ній Востокъ. Также непонятно, какъ этотъ великій стратегъ, требующій толь-ко укрѣпленія Владивостока, думаетъ за-щищать эту крѣпость безъ Амурской до-роги, т. е. безъ возможности сообщенія Россіи съ Владивостокомъ. Вѣдь это бу-детъ второй Портъ-Артуръ, который на-деетъ отъ истощенія силъ, ибо невозмож-но снабдить крѣпость такимъ чудовищ-нымъ количествомъ запасовъ, чтобы она могла выдержать осаду до прибытія вы-ручки. Подумалъ ли этотъ „enfant“, сколько времени надо, чтобы, при отсут-ствіи Амурской дороги, доставить изъ Россіи къ Владивостоку огромную армию, способную нанести пораженіе японцамъ?

Мечты Родичева о постройкѣ Амур-ской дороги въ отдаленномъ будущемъ самими колонистами очень правдоподо-бно, но только вопросъ, какой националь-ности будутъ эти колонисты. Судя по его словамъ, что они станутъ строить доро-гу съ востока, мы думаемъ, что это бу-дутъ японцы, и проявленный Родичевымъ патриотизмъ былъ бы очень уместенъ и понятенъ, если бы бывший „сталкиватель въ бездну“ былъ членомъ японскаго па-рламента, а не русской Думы.

Нельзя не сказать также нѣсколькихъ словъ объ усердномъ исполненіи членами Думы своихъ обязанностей. При рѣше-ніи вопроса громадной государственной важности отсутствовали 126 членовъ, т. е. 29% всего состава Думы! Очевидно наши избранники боятся переутомленія и, ра-дѣя о благи родины, берегутъ свои силы и свое драгоценное здравіе.

По отдѣльнымъ фракціямъ процентъ „отдыхающихъ отъ трудовъ“ распредѣля-ется такъ: правые 27%, националисты 27%, умѣренно-правые 27%, октябристы 31%, литовско-польско-бѣлоруссы 43%, коло 0% (всѣ были), прогрессисты 46%, мусульмане 37%, кадеты 26%, трудови-ки 31%, едеевы 15%. Прогрессисты ока-зываются впереди всѣхъ и въ вопросахъ увиливанія отъ работы, и только они сдумѣли обогнать въ этомъ отношеніи да-же „трудовиковъ“. А сравните-ка поль-ское коло съ нашими фракціями, какая громадная разница! Поляки пришли всѣ, ихъ всѣхъ гонять къ дѣлу національная идея, а мы... у нашего большинства эта идея въ лучшемъ случаѣ избираетъ своей резиденціей азымы и не идетъ дальше.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестин-скому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Император-скаго Православнаго Палестинскаго Об-щества убѣдительно проситъ всѣхъ Пра-вославныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исклю-чительно существуетъ лишь вышеупомя-нутымъ сборомъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Царскомъ Селѣ 1 апрѣля въ Александровскомъ дворцѣ подъ Предсѣдательствомъ Государя Им-ператора состоялось засѣданіе совѣта Го-сударственной обороны. Въ засѣданіи участвовали предсѣдатель совѣта главно-командующій Великій Князь Николай Ни-колаевичъ, непрѣмѣнные члены Великій Князь Петръ Николаевичъ, военный ми-нистръ, начальникъ генеральнаго штаба, командующіе войсками военныхъ округовъ: Одесскаго, Варшавскаго, Кіевскаго, Виленскаго, Иркутскаго и Казанскаго, помощникъ главно-командующаго войска-ми Кавказскаго округа, помощникъ воен-наго министра и начальникъ главнаго штаба. По окончаніи засѣданія у Ихъ Величества состоялось обѣдъ, къ которому были приглашены всѣ присутствовавшіе въ засѣданіи.

ПЕТЕРБУРГЪ. По точному подсчету голосовъ поименнаго голосованія получи-лись слѣдующіе результаты: фракція пра-выхъ 35 голосовали за Амурскую дорогу противъ одинъ и отсутствовало 13; фрак-ція националистовъ за дорогу 19 и от-сутствовало 7; изъ фракціи умѣренно-правыхъ за дорогу 51 и отсутствовало 19; фракція октябристовъ за дорогу 104, воздержались трое, отсутствовало 44; польско-литовско-бѣлорусской группы 4 голосовало противъ, 3 отсутствовало; все польское коло 11 членовъ, голосовало про-тивъ; 15 прогрессистовъ противъ, 13 от-сутствовало; 5 мусульманъ противъ, 3 отсутствовало; партія кадетъ 39 голо-совало противъ, одинъ за, 14 отсутство-вало; 8 трудовиковъ противъ, одинъ за, 4 отсутствовало; партія едее противъ 15, за одинъ, воздержался одинъ, отсутство-вало 3; изъ представителей Сибири голо-совали за постройку дороги Чиликинъ (соц.-дем.), Маньковъ (октябристъ) Вол-ковъ 2-й (кадетъ), Шило (трудовикъ);



противъ Бѣлоусовъ и Скалзубовъ (кадеты), Дзюбинскій (трудовикъ); воздержался Войлошниковъ (соц.-дем.); отсутствовали кадеты Карауловъ, Молодцовъ, Милашевскій и Некрасовъ, трудовикъ Магвй, мирнообновленецъ Штильке.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** Коммерческимъ судомъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ Лидвалъ. Судъ постановилъ подвергнуть его личному задержанію.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя установленія проектъ положенія о женскихъ учительскихъ семинаріяхъ.

**МОСКВА.** Въ Кремль на мѣстѣ мученической кончины Великаго Князя Сергія Александровича торжественно освященъ памятникъ, сооруженный Кіевскимъ полкомъ на собранныя пожертвованія и представляющей бронзовый крестъ на мраморномъ пьедесталѣ, на которомъ помѣщены иконы. На крестѣ среди надписей вычеканены слова: „Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ.“ Кругомъ памятника были построены Кіевскій гренадерскій полкъ въ полномъ составѣ и по взводу отъ всѣхъ частей гарнизона со знаменами. Въ павильонѣ близъ памятника собрались высшія должностныя лица, дворничество, городской голова, придворныя чины и дамы. Послѣ обѣды въ усыпальницѣ Чудова монастыря, гдѣ погребены Великій Князь, въ павильонѣ прибыли Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, Великая Княгиня Марія Павловна, Великая Герцогиня Гессенская Элеонора. Во главѣ съ митрополитомъ и архіереями къ памятнику прослѣдовалъ изъ Чудова монастыря крестный ходъ. Въ 12 час. дня прибыли изъ Николаевского дворца Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Дмитрій Павловичъ, Великій Герцогъ Гессенскій Эрнстъ-Людвигъ, въ сопровожденіи свиты и высшихъ чиновъ. Великій Князь Владиміръ Александровичъ обошелъ фронтъ войскъ, здороваясь. Митрополитъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершилъ молебствіе съ водосвятиемъ и провозглашеніемъ многолѣтія. По окропленіи памятника и знамени войсковыхъ частей святой водой войска прошли мимо памятника церемониальнымъ маршемъ, послѣ чего Августѣйшія Особы прослѣдовали въ Николаевскій дворецъ. На памятникъ возложены вѣнки: серебряный Преображенскаго полка, цвѣточныя Кіевскаго полка, свиты Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, штаба Московскаго округа, Московскихъ драгунъ, Историческаго музея и другихъ.

**ПЕНЗА.** 1 апрѣля въ 9 час. вечера 11 политическихъ, содержащихся въ губернской тюрьмѣ, убивъ вѣнжаломъ двухъ надзирателей и ранивъ третьяго, выбрались изъ камеръ черезъ вырваннае въ потолкѣ отверстіе на крышу, откуда, съ цѣлью отвлечь вниманіе стражи, бросили бомбу во внутренній дворъ и начали скупаться по изготовленной изъ парусины съ матрацовъ полосу за наружную стѣну. Когда первый спускавшійся былъ убитъ выстрѣломъ часового, брошена вторая бомба значительной силы. Подъ прикрытіемъ дыма изъ нея, всѣ бѣжавшіе арестанты спустились на землю. При столкновеніи съ часовыми и стражниками и погонѣ убиты еще семь арестантовъ и одинъ воинскій чинъ раненъ вѣнжаломъ. Трое арестантовъ преданныхъ военному суду скрылись. Розыска пока безрезультатна.

**ТИФЛИСЪ.** Обыскомъ въ парикмахерской на Ачкалской улицѣ обнаружена конспиративная квартира террористовъ—грабителей. Конфискованы отчеты разныхъ районовъ, письма, нелегальныя визы и фотографіи. Арестовано 17 лицъ. Задержана также крупная шайка, оперировавшая на линіи Закавказскихъ дорогъ.

**ТИФЛИСЪ.** По свѣдѣніямъ изъ Кутаисской губерніи, послѣ извѣснаго циркуляра генераль-губернатора многія лица, принявшія участіе въ революціонномъ движеніи, являются въ власти съ повинной и имъ предоставляется право свободного проживанія въ губерніи.

**СЕВАСТОПОЛЬ.** Начала кампанію Черноморская эскадра.

**ВИЛЬНО.** Торжественно отпразднованъ

пятидесятилѣтній юбилей художественной дѣятельности академика Трутнева; городомъ учреждена въ рисовальной школѣ стипендія имени Трутнева.

**ПОЛТАВА.** Разливомъ Ворсклы залила вся нижняя часть города, много обитателей бѣдствуютъ.

**КИЕВЪ.** На Григорьевскомъ сахарномъ заводѣ забастовали рабочіе, требуя повышения платы. Настроеніе мирное. Выѣхали власти.

**ТАВРИЗЪ.** Радабилъ охваченъ возстаніемъ, грабежи достигли крупныхъ размѣровъ, на этой недѣлѣ дважды ограблена правительственная почта, караванное движеніе черезъ Радабилъ къ Каспійскому морю прекратилось.

**УРМІИ.** Положеніе въ округѣ внушительнаго опасенія. Въ послѣдніе два дня убито болѣе 20 человѣкъ. Товарное движеніе остановилось. 31 марта подверглись нападенію четыре деревни, убитыхъ во всемъ, раненыхъ одиннадцать, отнято 1500 овецъ и большое количество вещей. Переуганские сельчане, оставшая полевыми работами, бѣгутъ въ городъ. Взятельныя лица требуютъ отъ губернатора пріятія немедленнаго энергичныхъ мѣръ. Губернаторъ обратился въ Тегеранъ съ просьбой о присылкѣ войскъ или увольненія его отъ должности.

**ВАШИНГТОНЪ.** Президентъ обратился къ конгрессу съ особымъ посланіемъ, въ которомъ испрашивается кредитъ на сооруженіе четырехъ броненосцевъ.

Государственная Дума.

Засѣданіе 2 апрѣля.

Засѣданіе открывается въ 2 час. 40 м., председательствуетъ Хомяковъ.

Оглашаются текуція дѣла.

Прививаются по докладамъ редакціонной комиссіи и передаются въ совѣтъ законопроекты о продленіи на 1908 годъ предоставленнаго министру финансовъ полномочія въ установленіи временныхъ поземельныхъ налоговъ государственнаго поземельнаго налога съ багярныхъ и необработываемыхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ и о порядкѣ исчисленія и срокѣ внесенія пятипроцентнаго сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ,числящихся на конткоррентныхъ счетахъ кредитныхъ учрежденій.

На очереди обсужденіе доклада бюджетной комиссіи по сѣблѣ канцеляріи министра путей сообщенія.

Докладчикъ Герценвицъ поддерживаетъ формулу перехода, предложенную бюджетной комиссіей.

Директоръ канцеляріи министра путей сообщенія отмѣчаетъ, что часть пожеланій бюджетной комиссіи уже выполнена, а другая будетъ принята въ соображеніе при составленіи разрабатываемаго вымплекта реорганизанціи вѣдомства, причѣмъ министерство подробно обоснуетъ свои соображенія относительно тѣхъ пожеланій, которыя не совпадаютъ съ мнѣніями вѣдомства. Въ заключеніе директоръ канцеляріи возражаетъ противъ предлагаемаго комиссіей сокращенія 11,000 рублей на путевое довольствіе чиновъ министерства, ибо такое сокращеніе можетъ нанести ущербъ дѣлу надзора за мѣстными органами вѣдомства.

Желающихъ высказаться нѣтъ.

Формула, предложенная бюджетной комиссіей принимается единогласно и Дума переходитъ къ рассмотренію сѣбты по отдѣльнымъ номерамъ росписи.

По номеру объѣднгованіи 1.402,836 р. на содержаніе центральныхъ учрежденій бюджетная комиссія предлагаетъ уменьшеніе на 11,000 р. за счетъ путевого довольствія.

Шингаревъ обращаетъ вниманіе на ненормальность того порядка, въ которомъ 20 октября 1907 г., накануне созыва Думы, министерство испросило Высочайшее утвержденіе на продленіе временныхъ штатовъ вѣдомства не установленнымъ основными законами законодательнымъ порядкомъ.

Товарищъ министра путей сообщенія Мисюдовъ-Ивановъ поясняетъ, что министр путей сообщенія считалъ себя впра-

въ такъ поступить на основаніи статьи 11 основныхъ законовъ. Если же Дума усматриваетъ въ дѣйствіяхъ министра незаконность, то такъ какъ вопросъ прошелъ черезъ совѣтъ министровъ, Дума можетъ обратиться по этому вопросу съ запросомъ въ правительство.

Балаклеевъ считаетъ себя обязаннымъ всеми силами души протестовать по поводу заявленія, что Высочайшее повелѣніе, брѣвирующее извѣстныя кредиты, можетъ быть признано нелегальнымъ. Можно быть разнаго мнѣнія о томъ, вправѣ ли министерство подносить то или иное мѣропріятіе на Высочайшее утвержденіе, въ противорѣчій или согласіи это съ основными законами, но разъ Высочайшій актъ состоялся, то помните, что основные законы есть выраженіе той же Верховной Власти и мы должны превозмочь передъ Верховной Волей и признать ее закономъ (*аплодисменты справа*).

Шингаревъ не согласенъ съ Балаклеевымъ. Если законы существуютъ, они обязательны для всѣхъ. Наши вѣдомства грѣшатъ именно тѣмъ, что, призываясь Высочайшей Волей, вводятъ ее въ заблужденіе. Статья 11 основныхъ законовъ говоритъ объ управленіи въ соотвѣтствіи съ законами, а въ соотвѣтствіи съ законами нужно было, чтобы вопросъ о продленіи штатовъ былъ бы или прямо внесенъ въ Думу, или изданъ въ порядкѣ статьи 87. Третьяго порядка ятъ и потому въ данномъ случаѣ несомнѣнно имѣло мѣсто нарушеніе закона. Нашъ долгъ свазать объ этомъ здѣсь. Нельзя прикрываться Высочайшей Волей и при громадныхъ государственныхъ расходахъ единственныя пути упорядоченія бюджета есть строгая законность (*аплодисменты слева*).

Графъ Бобринскій 2-й находитъ замѣчанія Шингарева безусловно правильными и не можетъ стать на точку зрѣнія Балаклеева. Само собой разумѣется, что штаты не могутъ быть введены въ порядкѣ Верховнаго Управленія, и мы выразимъ только нашу преданность Государю Императору, если всемирно будемъ поддерживать основные законы, которые Онъ издалъ, которыми повелѣлъ намъ руководствоваться (*аплодисменты отъ центра и слева*).

Марковъ 2-й полагаетъ, что если бы почтенный представитель Тульской губерніи предъявилъ запросъ о незаконности дѣйствій министра путей сообщенія, тогда онъ былъ бы правъ и получалъ бы одобреніе не только тѣхъ, кто отрицаетъ Самодержавную Волю Государя Императора но и....

Предсѣдатель прерываетъ: „такіяхъ людей здѣсь ятъ“ (*аплодисменты слева*).

Пуришкевичъ съ мѣста: „нѣтъ, есть“.

Предсѣдатель: „прошу со мною не спорить“.

Марковъ 2-й продолжаетъ: „И такъ, въ качествѣ лица, присягнувшаго своему Самодержцу и вѣрнаго своей присягѣ, я долженъ возразить почтенному депутату отъ Воронежской губерніи и его единомышленнику, представителю Тульской губерніи, что, когда съ этой каедры раздается утвержденіе, что здѣсь не имѣется легальнаго титула, то такое утвержденіе является отрицаніемъ законности документа, утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ. Противъ этаго утвержденія всецѣло протестую. Когда намъ говорятъ, что Высочайшее повелѣніе можетъ быть нелегальнымъ титуломъ, мы видимъ въ этомъ отрѣзаніе и нежеланіе исполнять Высочайшую Волю, а противъ этого мы всеми силами души протестуемъ“ (*аплодисменты справа*).

Принимается предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ.

Балаклеевъ отмѣчаетъ, что основные законы издаемъ не учредительнымъ собраніемъ, о которомъ мечтаетъ партія народной свободы (*аплодисменты справа*). Мечта эта неосуществима и, дасть Богъ, никогда не осуществится. Поэтому всякій актъ Высочайшей Воли мы признаемъ законнымъ, хоти бы онъ и послѣдовалъ съ нарушеніемъ основныхъ законовъ (*аплодисменты справа*).

Товарищъ министра вновь напоминаетъ, что поднесеніе на Высочайшее благоволеніе не было произвольнымъ актомъ ми-

нистра путей сообщенія, а послѣдовало чрезъ совѣтъ министровъ и правительствомъ было одобрено.

Графъ Уваровъ думаетъ, что не слѣдуетъ ошибки наши и правительственныя прикрывать Самодержавной Волей Государя Императора, и поэтому при рѣшеніи простыхъ бюджетныхъ вопросовъ не слѣдуетъ совершать экскурсій въ эту область (*возгласы „правильно“*). Никакого спора не можетъ быть о томъ, что никто не хочетъ нарушать Герховныхъ Правъ на законы, но закононарушеніе совершено и мы имѣемъ не только право, но и обязанность это подчеркнуть (*аплодисменты*).

Колубакинъ говоритъ: Мы уже раньше имѣли честь высказывать Думѣ, что никогда не позволимъ себѣ обсуждать поночки Верховной Власти. Мы считаемъ, что Дума не вправѣ этого дѣлать ни въ смыслѣ похвалы, ни въ смыслѣ порицанія. Когда высказываемся о тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ правительства, мы совершенно не касаемся Верховной Власти, которая для насъ является неприкосновенной (*обязаніе аплодисменты*). Не объ учредительномъ собраніи идетъ сейчасъ рѣчь, а о тѣхъ основныхъ законахъ, которые равно обязательны какъ для министра, такъ и для члена Государственной Думы, такъ и для важдаго гражданина Россійской Имперіи (*возглас справа: „хотѣть Государя Императора“*). Его Величеству угодно было указать, какимъ образомъ будетъ проявляться Его Государная Воля (*аплодисменты*).

Графъ Бобринскій 2-й напоминаетъ, что онъ высказывался противъ законопроекта о расширеніи бюджетныхъ правъ Думы, считая его преждевременнымъ, пока Дума не имѣетъ опыта рассмотрѣнія бюджета, на одно—возражать противъ спѣшнаго расширенія бюджетныхъ правъ Думы, а совсѣмъ другое—соглашаться съ ихъ уменьшеніемъ. Такъ какъ съ этой каедры заявлялось, что въ данномъ случаѣ совѣтъ министровъ былъ правъ, то мы должны реально проявить свой протестъ, и потому фракція умѣренныхъ правыхъ и ультраправыхъ предлагаютъ Думѣ подчеркнуть свое право признать, что расходъ этотъ незабронированъ закономъ, что онъ можетъ быть измѣненъ въ бюджетномъ порядкѣ. Для этого мы предлагаемъ уменьшить это ассигнованіе на одинъ рубль (*аплодисменты центра и слева, смѣхъ и шумъ справа*).

Герценвицъ замѣчаетъ, что Шингаревъ передаль лишь мнѣніе бюджетной комиссіи и въ доказательство цитируетъ докладъ комиссіи.

Пренія исчерпаны.

Марковъ 2-й заявляетъ, что, въ виду того, что предстоитъ голосованіе предложенія фракціи октябристовъ и умѣренныхъ правыхъ объ уменьшеніи кредита на одинъ рубль по тѣмъ мотивамъ, которые мы здѣсь слышали и которые фракція правыхъ считаетъ оскорбительными для достоинства Его Императорскаго Величества... (*сильный шумъ и возгласы слова „воиъ, воиъ“*).

Продолжительные звонки предсѣдателя, который говоритъ: „Позвольте васъ просить не нарушать порядка засѣданія ненужнымъ шумомъ. Мы не имѣемъ права лишать кому либо высказать мотивы своего желанія голосовать или уклониться отъ голосованія. Львья и центръ неоднократно пользовались этимъ правомъ и потому покорнѣйше прошу дать возможность высказаться говорящему члену Думы, а намъ спокойно и безъ шума выслушать то, что онъ заявитъ“.

Марковъ 2-й. Итакъ, фракція правыхъ, считая голосованіе такого предложенія съ тѣми мотивами, которые развивались графомъ Бобринскимъ 2-мъ, оскорбительными для нашего Самодержца, считаетъ для себя недопустимымъ присутствовать при такомъ голосованіи. Исполняя ваше желаніе, выразившееся въ крикахъ „воиъ“, мы уходимъ, но не потому, что вы кричите, а потому, что не желаемъ съ вами оставаться въ этотъ моментъ“.

Нѣсколько правыхъ уходятъ изъ залы, епископъ Евлогій остается въ залѣ, но заявляетъ, что воздержится отъ голосованія. Докладчикъ Герценвицъ поддерживаетъ предложеніе комиссіи сократить рассматриваемый кредитъ на 11.000 р.

Графъ Бобринскій вноситъ предложеніе



не увеличивать сокращение еще на одну рубль и определить его в 11.001 рубль. Предложение бюджетной комиссии отклоняется и Дума почти единогласно принимает предложение г. Бобринского (апподисменты). Правые возвращаются в зал и остальные номера росписи принимаются без прений и без сокращений. Смета принята и определена в 1.790.497 рублей.

Объявляется перерыв на полчаса. После перерыва Дума переходит к обсуждению доклада по бюджетной смете управления внутренних водных путей и шоссейных дорог.

Докладчик Гердевиц поддерживает формулу, предложенную бюджетной комиссией.

Товарищ министра путей сообщения Мясоедов-Иванов напоминает, что природа одарила Россию величайшей сетью внутренних вод. Этот дар должен быть использован на пользу народа и страны, развитие судоходства должно быть содвинуто всеми возможными способами. Первое средство — наличие средств для выполнения полезных работ. В ведомство составило уже свои предположения об известной постепенности в производстве новых работ для улучшения водных путей. Стоимость выдвигаемых в первую очередь работ 23 миллиона. По численности работ, отведенных ведомством ко второй очереди, обойдется в 127 миллионов. При громадности этих цифр ведомство не может не приветствовать пожелания комиссии, чтобы расходы на капитальные работы были перенесены из сметы обыкновенных в смету чрезвычайных расходов. Вводная часть сметы несет на себя работу, без малого подходящую к работам всей сети железных дорог. Вместимость всех судов, плавающих на русской сити, почти трижды больше вместимости подвижного состава. Задача ведомства по возможности сделать более длинными все водные пути, по которым ходят суда с наибольшей осадкой. Меры, принимаемые ведомством, не остались безрезультатными: в последние 20 лет средняя грузоподъемность наших судов во внутренних водах возросла на 39%. Все таки меры, принимаемые ведомством, недостаточны и следует идти возможно быстрее по пути улучшения наших водных путей. К сожалению, этому препятствует недостаток средств. Полностью стремление бюджетной комиссии сберегать пародную копейку, но если она уже направлена на дело, то нельзя забывать, что она может помочь многим другим копейкам обратиться на народное благо в рубли (апподисменты справа).

Некрасов напоминает, что всегда кредиты, ассигнуемые ведомству, расходуются не хозяйственно и исполнение предлагаемого плана работ не может быть поручено ни при существующей организации округов путей сообщения. Вспомните, что инженерам приходится руководствоваться архаическим урочным положением 1834 года. Оратор заявляет, что критика его не направляется против лиц, стоящих во главе ведомства, а также против министров. Лично он всегда отдавал все должное трудолюбивости министров, их симпатии к водным путям и к желанию водворить порядок. Но ведь и министр безсилен без помощи общественного мнения. Народное представительство через голову министра путей сообщения должно спазать всей организации по водным путям, что до тех пор, пока они не уступят своих мест другим, более подготовленным к этой задаче, кредит на преобразование ведомства не будет дан (апподисменты).

Свенцицкий отстаивает ассигнование 100.000 р. на полную регуляцию Вислы. Румянцев недоумевает, почему не внесены кредиты на упорядочение нижнегородского затона на Боярском озере.

Клочков предлагает обратить внимание на разведывание северных рек и эксплуатацию громадных богатств Севера, а в частной ассигновать 50.000 р. на геогностические изыскания реки Ухты.

Начальник управления внутренних водных путей и шоссейных дорог Максимович заявляет, что средства не позволяют пока продолжать работу в затонах, в том числе в Боярском; хотя министерство вполне сочувствует этим работам и считает их необходимыми.

Прения исчерпаны.

Дума принимает предложенный бюджетной комиссией переход к очередным делам и переходит к рассмотрению сметы по номерам росписи. Из условий кредитов исключается кредит в 6.750 р на содержание во второй половине 1908 года проектированного состава по делам внутреннего судоходства, а по остальным номерам росписи Дума принимает все предложенная бюджетной комиссией сокращения, и в конечном итоге смета определена вместо исчисленных ведомством 27.718,527 р. в сумму 26.492.630 руб.

Без прений принимается по докладу Булата законопроект о введении волонтерской повинности на Кавказе и в 6 час. 50 м заседание закрыто. Следующее 3 апреля в 8 час. вечера.

Совещание по реформе земства.

Наряду с рассмотрением законопроекта о поселковом управлении совещание приступило 20 марта к пересмотру в общих собраниях законопроекта об упорядочении взаимоотношений земств и городов. Председательствовал товарищ министра внутренних дел С. Е. Крыжановский. Председатель петербургской губернской земской управы бар. В. В. Меллер-Закомельский выступил с докладом о работах комиссии, разрабатывавшей законопроект.

Признав единогласно ненормальность существующих отношений между земствами и городами, комиссия пришла к некоторым выводам, которые кладет в основу реформы. Первый из этих выводов говорит, что необходимо предоставить городам право выделяться в самостоятельную губернскую и уездную земские единицы.

Н. Л. Пшерадский говорил, что городам назрела потребность выделиться. Цифры и давными он доказывал, что сборы с городов идут не на все население, а лишь на пользу близлежащих крупных частновладельческих имений. Так например Харьков платит земству около 360,000 в год, со смежным городу земель уплачивается 26 коп. сбора, тогда как с других уездов всюду свыше рубля. Выделение городов отнюдь не будет ломкой земского положения, а наоборот его развитием.

На голосование вопрос был поставлен расчлененным. Сначала баллотировался вопрос: предоставлять ли городам право выделяться в самостоятельную уездную земскую единицу. Большинство против трех ршено предоставить. Второй вопрос: о предоставлении городам права выделяться в самостоятельную губернскую земскую единицу, большинство ршено также в положительном смысле.

31 марта совещание под председательством товарища министра С. Е. Крыжановского перешло в обсуждение второго вывода комиссии, по которому признаком для получения городам права на выделение может служить только численность населения, как единственно точно установившаяся величина. Совещание голосованием согласилось с выводом комиссии, отныне значение бюджета. Третьим началом, на котором должна основываться реформа, совещание признало следующее. Города имеют право на выделение в самостоятельную губернскую земскую единицу, если численность населения его не менее 300 тысяч жителей, а в уезде земскую единицу город с населением не менее 75 тысяч жителей. Товарищ министра С. Е. Крыжановский предлагал совещанию ршить вопрос о правах выделяться тем городам, у которых незначительная нехватка до требуемого числа. Совещание ршило, что такие города,

не дожидаясь полного ценза, могут возбуждать вопрос о выделении, но при этом протребует согласие земства: для выделения в губернскую единицу — уездного и губернского, для выделения в уездную — одного уездного. Четвертое предложение комиссии: о предоставлении земствам права выделять из своего состава отдельные города, удовлетворяющие вышеуказанным условиям, комиссия отвергла единогласно.

Обсудив эти основные начала реформы, совещание приступило к рассмотрению статей законопроекта. Первая две статьи, устанавливающие ценз для выделяющихся городов, в участие в выделении земского собрания, были приняты без особых прений. Третья статья о сроке ликвидации отношений земства и города, вызвала прения. По предложению комиссии, прекращение взаимоотношений выдвигавшегося в губернскую единицу города и земства может последовать путем ежегодного, в течение не более 10 лет, равномерного понижения с одной стороны земских сборов в черт города и с другой стороны расходов земства на городские нужды. Совещание не согласилось с этим сроком и ршило увеличить его до 20 лет, как это предлагал проект министерства. Точно так же совещание увеличило до 10 л. вместо трех, срок прекращения взаимоотношений города, выделявшегося в уездную земскую единицу и земства.

Председатель московской губернской земской управы Н. Ф. Рихтер поднял вопрос о выделении в самостоятельную единицу старых, так и новых с городами по выделении города. Большинство совещания, против 16-ти, согласилось с предложением Н. Ф. Рихтера и установило ответственность города за земские недоммы, как старые, так и новые (сделанные в ликвидационный период), с тем, чтобы город мог выкупать их с властью.

По России.

Пособия казачьим семьям.

Высочайше утверждено положение совета министров, коим постановлено: выдавать семействам казаков мобилизованных для льготных частей казачьих войск, призванных для охраны порядка внутри Империи пособия по расчету 75 р. на каждого казака, состоявшего на службе в означенных частях на 1-е марта 1908 года, и определить порядок выдачи пособий на тех же основаниях, как и в 1907 году.

Студенты-монархисты

В этом году среди казанских студентов образовался кружок студентов-монархистов, в котором начинают приходить и воспитанники других местных высших школ. Правда, пока кружок состоит не более чем из сотни членов, рискнувших открыто выступить под его знаменем, но не подлежащих никакому сомнению, что сочувствующих его задачам и целям гораздо больше: не у всех хватает смелости открыто заявить себя „правыми“ и вынести за то те неприятности, с которыми это сопряжено. Особенно сильно конечно достается от руководителей освободительного движения тем смельчакам, которые поработали над созданием этого кружка. Первая ячейка этого кружка образовалась летом 1905 г., когда в местных левых газетах созвательно студенты открыто проповедывали забастовку. Эта проповедь встретила неожиданный отпор на страницах „Казанского Телеграфа“, где два студента смело взо дня в день доказывали всю гнусность этой давой мѣры. Не зная „страха иудейска“, эти смельчаки не придались ни за какие псевдонимы, а когда осенью университет превратился в надежную цитадель революции, эти же студенты выступили на митингах и вели не на живое, а на смерть борьбу с товарищами. И они встретили сочувствие среди студентов: под влиянием их рчиной около 1/3 всего студенчества голосовало постоянно против забастовки. Не подлежащий никакому сомнению,

что, если бы эта часть здравомыслящей молодежи встретила себя хоть малѣйшую поддержку среди большинства профессоров, то забастовка не имела бы успеха и университет не оставался бы в параличе на целый год. Но гг. профессора, занятые предвыборной борьбой, мѣше всего помышляли о возобновлении лекций. Не раз подавали эти студенты в совет просьбу о возобновлении лекций, слышась на примѣр Московскаго университета, но их голоса оставались гласом вопиющего в пустыне. Отчаявшись в успехе, они просили гг. профессоров устроить чтение лекций у себя на дому, но гг. профессора с негодованием выгнали депутатов, „не желая унижать себя переговорами с штрейкбрехерами“. В следующем году занятия возобновились, но только энергия группы правых студентов сдѣлала то, что у нас гг. лѣвые не рисковали на то безобразия, которые они творили хотя бы в Киевском университете: они слишком хорошо выдѣли, что встрѣять должный отпор своим неистовствам.

В этом году группа правых студентов-академистов, сплоченная годами прежней борьбы, ршила легализоваться. Они знали, что это им обойдется не дешево. В то время, как все лѣвые кружки находят себя благосклонный прием в стенах университета, начальство которого любезно отводит под их архивы и канцелярии ряд аудиторий, студенты-академисты, не найдя приюта в университете, должны были пользоваться гостеприимством местного русскаго собрания. Много предстояло им и материальных жертв. Так как распределение стипендий и пособий на дѣль перешло в руки землячества и центрального органа, то гг. академисты должны были отказаться от надежды на стипенди и пособия. Будем думать, что только по фатальной случайности и обществу вспомоществования недостаточным студентам почему то оказывается лишенным возможности что либо удѣлить от своих щедрот академистам. Даже в столовой общества для них не находится мѣста. Но они не унывают и идут навстрѣчу тому бойкоту, который они встрѣчают со стороны не одних лишь студентов. В основу своей программы они положили принцип: университет для науки, почему все свои политическя собрания и устраивают вне его стѣн, на этих собраниях докладчиками выступают и студенты, и профессоры, и дѣятели мѣстной правой печати. Студенты успѣли до сих пор представить ряд докладов, посвященных выяснению исторических основ русской народности. Казанцы, без различия сословий, очень охотно посѣщают эти собрания, где и предводитель дворянства, и простой ремесленник встрѣчают одинаково радужный прием. Невольно отдыхаешь, слушая здоровая трезвая рчи, полная национальнаго достоинства, представляющая собою новую, дѣловую критику клякшества гг. лѣвых товарищей. Видно, что и среди молодежи начинается расти такъ нужный нам патриотизм. Несмотря на то, что кружок существует еще такъ недавно, он сдѣлал кое-что: прежде простой народъ съ одинаковой ненавистью смотрѣл на всех студентов вообще, в змущенный дѣятельностью гг. лѣвых освободителей. Кружок доказалъ воочию народу, что среди студентовъ есть достойные Русскіе люди. (Пов. Врем.)

Среди печати.

Телеграмма генерала Думбадзе.

Газета „Русь“ получила от генерала Думбадзе из Ялы следующую телеграмму: „Я вновь читаю в вашей газетѣ, въ №№ 82 и 85, обычную травлю на меня и на исправника Гвоздевича. Нѣтъ сомнѣнія, опять готовится на насъ покушение анархистовъ, вѣрныхъ вамъ сотрудниковъ. Продолжайте работать по-прежнему и подѣлывайте, кого изъ царскихъ слугъ и какъ надо убивать. Вы уже достигли большого успѣха — не перечестъ женъ и дѣтей, осиротѣвшихъ отъ травли вашей газеты. Вашей работѣ я не мѣшаю, наоборотъ, спасибо за своевременное преду-



прежде. Прочитавъ замѣтку, я усилилъ надзоръ за прїѣздомъ довѣренныхъ вами лицъ и постараюсь предупредить вашу злой умыселъ. Генералъ-майоръ Дмбадзе.

Какъ оцѣниваютъ полки даруемыя имъ русскимъ правительствомъ льготы, видно изъ письма профессора Краковскаго университета полка Здѣховскаго. Выдержки изъ этого письма, напечатанныя нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ «Новомъ Времени», даютъ вполне определенное понятие о чувствахъ поляковъ къ нашему правительству.

«Если замѣтны теперь кое-какія послабления, писалъ Здѣховскій, то мы ими обязаны конечно не государственной мудрости и гуманнымъ чувствамъ бюрократии, но только его величеству императору Японіи».

Далѣе этотъ, слѣпо ненавидящій Россію, полякъ съ правдивымъ эхидствомъ говоритъ:

«Если данный Японіей урокъ еще не открылъ глазъ кому слѣдуетъ, то остается намъ сложа руки, ожидать, пока не обрушится на Россію новая катастрофа, кои ее окончательно низведутъ къ уровню Турціи».

Разные Дюмовскіе, Дымши и другіе члены засѣдающаго въ русской Государственной Думѣ польскаго коло, а также польскіе помѣщики и ксендзы несомнѣнно твердо убѣждены, что всѣмъ дѣлаемымъ имъ теперь уступкамъ они «обязаны конечно не государственной мудрости» русской бюрократіи...

Если Государственная Дума будетъ и впредь тащиться на ва-детско-октябристскомъ буксирѣ, то не мудро Россіи быть низведенной не только «къ уровню Турціи», но и къ уровню Польши . . . . . (Рус. Зн.).

Евреи въ Англіи.

Издающійся въ Львовѣ, «Еврейскій Еженедельникъ» помѣстилъ статью одного лондонскаго еврея, который пишетъ бузвально слѣдующее:

При поверхностномъ знакомствѣ съ англійскими правами можетъ казаться, что объ антисемитизмѣ въ этой свободной странѣ не можетъ быть и рѣчи, но въ дѣйствительности евреи тамъ во всѣхъ отношеніяхъ гораздо болѣе жестоко стѣснены и подлѣбкой, чѣмъ-гдѣ либо въ другой, не свободной странѣ.

Англичанинъ—человѣкъ практической; онъ не кричитъ о своемъ антисемитизмѣ, не говоритъ о немъ на митингахъ зажигательныхъ рѣчей, не пишетъ въ газетахъ антисемитическихъ статей, у него лучшая и болѣе производительная метода—систематическій бойкотъ евреевъ на дѣлѣ. Онъ не пишетъ, какъ другіе: «Не покупайте у евреевъ», но дѣйствительно ничего у нихъ не покупаетъ.

Другими словами, Англичанинъ—антисемитъ не на словахъ, а на дѣлѣ. Еврейской и еврей-ремесленникъ также бойкотируются, какъ и еврей-купецъ или врачъ.

Какъ далеко заходитъ подобное отношеніе къ евреямъ, видно напримѣръ, изъ того, что домохозяйка предпочитаетъ видѣть свои дома пустыми, чѣмъ сдавать ихъ евреямъ. Какой-то докторъ еврей напалъ квартиру у управляющаго однимъ изъ домовъ въ Лондонѣ, но на другой-же день получилъ очень вѣзливую записку, въ которой управляющій писалъ: «Милостивый государь, въ моему великому сожалѣнію, я не могу отдать вамъ квартиру, такъ какъ получилъ отъ хозяйки дома строжайшія инструкціи не сдавать помѣщеній «иностранцамъ»».

Насколько лондонская публика держится принципа не покупать у евреевъ, видно изъ слѣдующаго примѣра: одинъ мебельщикъ-еврей, пока его національность не была известна публикѣ, зарабатывалъ отъ 40 до 50 фунтовъ стерлинговъ въ недѣлю, но лишь только онъ выдалъ свое еврейское происхожденіе, его заработокъ палъ до 4—5 фунтовъ въ недѣлю, и онъ въ концѣ-концовъ принужденъ былъ закончить дѣла и уѣхать.

Ни одинъ Англичанинъ не возьметъ еврея ни на какое ответственное мѣсто, ни на одной фабрикѣ нельзя встрѣтить еврея-рабочаго, а въ рабочіе союзы ни

подъ какимъ видомъ не принимаютъ евреевъ въ члены.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Лондонѣ открылось мѣсто санитарнаго врача. Этого мѣста сталъ усиленно добиваться докторъ-еврей, родившійся и получившій образованіе въ Англіи, но всѣ его успія оказались напрасными—мѣста ему не дали исключительно имѣя въ виду его происхожденіе.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Письма изъ Франціи.

Видное событіе, занимающее въ данное время Францію,—это постановленіе союза подрядчиковъ каменныхъ работъ о повсемѣстномъ прекращеніи этихъ работъ въ Парижѣ и его окрестностяхъ.

Въ субботу, 4-го апрѣля н. ст., произведенъ послѣдній расчетъ, и болѣе 50,000 рабочихъ этой отрасли остались безъ дѣла. По заявленію работодателей, постоянно, безобразно возрастающія требованія рабочихъ, руководимыхъ комитетомъ синдиката, дѣлаютъ рѣшительно невозможнымъ продолженіе работъ, и работодатели предпочитаютъ, не ожидая новой забастовки, на этотъ разъ забастовать сами. Къ работамъ не будетъ приступлено до тѣхъ поръ, пока рабочіе не образумятся и не перестанутъ тормозить дѣло безконечными требованіями, причемъ, если каменщикамъ потребовалось бы на это слишкомъ много времени, то къ союзу подрядчиковъ каменныхъ работъ обязались примкнуть, по первому же предложенію, и союзы подрядчиковъ другихъ строительныхъ работъ (плотничьихъ, кровельныхъ и т. д.). Въ Парижѣ и его окрестностяхъ оцутятся тогда выброшенными на улицу около 250,000 человекъ, а считая иныхъ съ семьями, составитъ колоссальная армія, самое меньшее въ полмилліона голодающихъ, въ большинствѣ прибывшихъ въ столицу на заработки изъ провинціи.

Работодатели, повидимому, на этотъ разъ твердо рѣшились дать урокъ рабочимъ,—и не столько рабочимъ, сколько руководящей ими гибельной для страны «генеральной конфедераціи труда», захватившей въ свои цѣпки руки организацию всѣхъ отраслей работъ. Предстоитъ какъ будто небывалая еще битва труда съ капиталомъ.

Такія столкновенія являются слѣдствіемъ той тираніи, въ которой революціонный анархическій комитетъ, словно въ тискахъ, держитъ рабочихъ. Въ нѣкоторыхъ производствахъ тиранія эта стала до того невыносима, что большинство рабочихъ ищутъ защиты противъ этого ига...

Лучшей иллюстраціей результатовъ этой тираніи можетъ служить слѣдующій фактъ. Городъ Фужеръ, на сѣверѣ Франціи, считался однимъ изъ наиболее цветущихъ промышленныхъ центровъ, населеніе котораго, около 25-ти тысячъ, пользовалось издавна рѣдкимъ благосостояніемъ. Въ окрестностяхъ создались даже поговорка: «богаты какъ фужерецъ». Это экономическое благосостояніе обязано было широкому фабричному производству обуви, славившейся на всю Францію своею добросовѣстностью. Полтора года назадъ одинъ фабрикантъ разсчиталъ одну изъ своихъ работницъ за плохую работу. Извѣщенный объ этомъ, рабочій синдикатъ потребовалъ, чтобы фабрикантъ вновь принялъ уволенную; тотъ отказалъ, и синдикатъ предписалъ забастовку. Мѣсяца черезъ три, въ виду неуступки «провинившагося» фабриканта, синдикатомъ рѣшено было распространить забастовку и на всѣ остальные сапожные фабрики городка. Загнанные рабочіе должны были подчиниться приказу революціоннаго комитета, побросали работу и стали продѣлать береженія въ ожиданіи уступокъ хозяевъ, въ которыхъ, встали, синдикатъ предъявлялъ еще и требованія о возмѣщеніи убытковъ бастующихъ и увеличеніи заработной платы. Черезъ полгода обезпеченные безработицей фабричные стали склоняться къ возобновленію работъ, тѣмъ болѣе, что фабриканты не на шутку грозили вовсе закончить дѣла и перенес-

ти ихъ въ другіе пункты. Но революціонеры-распорядители не допустили рабочихъ до этого «позора»: они стали посылать въ Фужеръ одного за другимъ своихъ лучшихъ ораторовъ по стачечной части—поддерживать краснорѣчіемъ въ рабочемъ населеніи духъ бодрости и сопротивления. Такъ какъ черезъ нечю у рабочихъ все было пройдено и ничего уже было нести въ закладъ, то ихъ съ семьями стали кормить артельными супами, на которые шла подписка среди рабочихъ Парижа и другихъ мѣстъ. Но всему бываетъ конецъ... Пожертвованія все сокращались, а фабриканты тѣмъ временемъ мало-помалу привели свои угрозы въ исполненіе и открыли производство обуви въ сосѣднихъ мѣстностяхъ съ населеніемъ болѣе мирнымъ и сговорчивымъ.

Мнѣ пришлось въ концѣ прошлаго года проѣздомъ побывать въ Фужерѣ. Зрѣлище—не поддающееся описанію. На улицахъ—босые, полуголодные, оборванные дѣти, женщины, съ впавшими щеками и глазами, подбираютъ на пропитаніе, распѣвая печальныя, душу надрывающія пѣсни иль герты ручкой разбитой шарманки. Изрѣдка попадаются мужчины,—и то болѣею частью старики. Люди помоложе разбрелись по Франціи во всѣ стороны въ поискахъ заработка. На мѣстѣ прежняго зажиточнаго, веселаго Фужера теперь царство самой черной нищеты, горя и проклятія...

Одной женщиной съ пятью ребятишками, которой я подаль монету, я сдѣлалъ легкій упрекъ, почему она не удержала мужа отъ забастовки.

— Дорогой господинъ, я упрашивала его бастовать, потому что мы получили нѣсколько писемъ съ угрозами отъ синдиката. Въдѣ мой былъ противъ забастовки, упрямылся. Вотъ за это мы и поплатились...

И она указала мнѣ на сынишку съ отрѣзанной ногой, прятаннагося сзади матери.

— Бомбу бросили въ открытое окно!.. А мужъ глаза лишился, я отъ ужаса два мѣсяца проболѣла и едва не лишилась разсудка... Вотъ что значить ослушаться приказовъ синдиката, хотя мы ни одного изъ его законовъ не знаемъ и никогда въ глаза не видали!.. А какъ раньше хорошо жилось, Боже мой!..

Вотъ вамъ картины классово борьбы по рецепту революціонной тактики. Ихъ тогда только вполне постигаешь и по достовѣрному описанію, когда видишь собственными глазами.

Ну, а что же теперь синдикатъ?—спросите вы. Занятые ли онъ хоть сколько-нибудь о раззоренныхъ имъ фужерцахъ?

Помилюйте, есть ли у синдиката время заниматься такими поступками! Онъ занятъ теперь устройствомъ новыхъ забастовочныхъ эффектовъ среди парижскихъ каменщиковъ и другихъ строительныхъ рабочихъ...

Сила и вліяніе на рабочихъ заправилъ революціи далеко еще не такъ велики въ Россіи, какъ во Франціи. Пусть бы поэтскому русскіе рабочіе, отрезвившись отъ революціоннаго дурмана, воспользовались приведенными выше уроками изъ жизни ихъ французскихъ товарищей, направляющихъ всѣ успія къ тому, чтобы освободиться отъ цѣпей своихъ синдикатовъ, которыя оказались куда тяжелѣе хозяйскихъ, работодателскихъ...

О. Чмыховъ.  
Парижъ, 6-го апрѣля (24-го марта).  
(Рус. Зем.).

ХРОНИКА.

Вологодскимъ губернаторомъ получено слѣдующее отношеніе:

Его Превосходительству Господину Начальнику Вологодской губерніи.

По предложенію И. д. Предсѣдателя общества «повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ безъ различія вѣроисповѣданій здѣшняго еврейскаго община собрала 75 руб. и получила кромѣ того отъ Вологодскаго дамскаго еврейскаго общества пожертвованіе въ 25 рубл. Общую сумму въ 100 рублей я съмѣ честь имѣю переслать Ва-

шему Превосходительству для вышеупомянутой цѣли.

Вологодскій раввинъ Е. А. Гейльперинъ. \* \* 2 апрѣля на ст. «Исакогорка» Архангельской линіи скоропостижно умерла занимавшаяся поденной работой крестьянка Марина Кузнецова, вочевашая у молотобойца депо Тарасова. Осмагивавшій трупъ врачъ, въ виду сомнѣнія относительно естественности смерти, рѣшилъ подвергнуть его вскрытію въ присутствіи судебныхъ властей, до прибытія которыхъ трупъ помѣщенъ въ отдѣльномъ вагонѣ.

\* \* Въ ночь на 2 апрѣля изъ магазина купеческой вдовы Пелагій Александровны Коровиной, на Кириловской улицѣ, въ домѣ Барташевичъ, похищено неизвѣстно кѣмъ разнаго галантерейнаго, парфюмернаго товара и обуви на сумму, по приблизительному подсчету, около 1003 р.

Похитители проникли въ магазинъ со двора, заднимъ ходомъ, отодвинувъ у первыя двери желѣзныя засовы, потомъ, поднявшись по лѣстницѣ вверхъ, выдернули желѣзныя пробой во вторыхъ дверяхъ и, разбивъ стекло въ третьихъ дверяхъ, сорвали деревянный запоръ у послѣднихъ и вошли въ заднюю часть магазина, а потомъ и въ самый магазинъ. На мѣстѣ кражи воры оставили грязный бѣлый съ красными каймами платокъ, лаковый ремень и пустую сотку изъ водки. Полиціею производится энергичные розыски похищеннаго и похитителей.

\* \* 2 апрѣля въ 1-й полиційскій участокъ явился Архангельскій мѣщанинъ Прокопій Павловъ Гамбургцевъ и заявилъ, что около 12 часовъ дня, когда онъ находился въ чайной лавкѣ А. Ф. Оверина, что на Московскои улицѣ въ домѣ Киршина, подошли къ нему Павелъ Шустовъ и Николай Шабановъ и стали требовать у него денегъ на водку. Получивъ отказъ, Шустовъ съ силой ударилъ Гамбургцева палкой по головамъ и проломилъ ее, послѣ чего Гамбургцевъ упалъ съ прилавка на полъ, обливаясь кровью, и ползкомъ выбрался черезъ задній ходъ на улицу, гдѣ былъ взятъ постовнымъ городовымъ и доставленъ въ хирургическую больницу губернскаго земства. Въ слѣдъ удаляющагося изъ чайной лавки Гамбургцеву Шустовъ и Шабановъ говорили: «если ты заявишь полиціи, то мы съ тобой покончимъ», угрожая при этомъ будто бы револьверомъ.

\* \* Въ ночь на 30 марта изъ копильни колбасной бр. Мазалева похищено 8-мъ окороковъ вѣсомъ 6 пуд. 20 ф. стоимостью въ 65 р. Утромъ 31 марта окорока найдены подлѣ стѣны двора Маваушкина, сложеными въ кучу и прикрытыми рогожами. Допаніемъ выяснено, что кражу эту совершили рабочіе колбасной крестьяне Василій Шарановъ и Василій Зозулинъ.

\* \* Дополнительнымъ дознаніемъ, по дѣлу о нападѣніи рабочихъ мастерскихъ на городского Осапова (см. № 158 Рус. Сѣв.) выяснено, что въ напесеніи побоевъ участвовалъ также политическій смельчакъ изъ крестьянъ Курской губ., неимѣющій определенной квартиры Леоній Корнѣевъ Федирко, который задержанъ и содержится при участіи.

\* \* Крестьянка Фетиньинской вол. Анна Молчанова 31 марта явилась во 2 уч. и заявила, что у нея изъ кармана неизвѣстно кѣмъ похищенъ на Казанской площади кошелекъ съ 10 руб.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

Table with columns: direction, station, departure time, arrival time, and notes. Includes routes to Yaroslavl, Petersburg, and Arkhangelsk.

\* \* по Вторникамъ. \*\* по Воскресеньямъ (ночь съ субботы).