

# „Съверный Хозяинъ“

№ 7.

Апрѣль.

№ 7.

Содержаніе: 1. Кооперация. Ст. Друж. — Первый шагъ. В. Б. — Практическіе шаги къ увеличенію оборотныхъ средствъ Коммерческаго Отдѣла. Эличъ. — Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ между служащими и кооперативами. Эл. — Вопросы кооперации на Губернскомъ Земскомъ Собраніи. П. Фельтонъ П. Т. — Дорожка широкая. III. Сельское хозяйство. Д. Деларовъ. — Что губить посѣвы клевера и льна (повелики). IV. Юридическій отдѣлъ. П. Котовъ. — Черезъ кого можетъ кооперативъ ходатайствовать въ судебныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ. V. По Россіи. VI. — Наши письма. VII. Хроника. VIII. Книги, поступившія въ редакцію для отзыва. XI. Изъ жизни Вологодскаго О. в. Сел. Хоз. и Коммерческаго Отдѣла при немъ. X. Спросъ и предложеніе труда. XI. Объявленія.

## Уфимская Губернская Земская Управа

приглашаетъ на должность инструктора по молочному хозяйству лицо съ хорошею подготовкою въ этой области, практически знакомое съ организацией масляныхъ артелей и работавшее среди артелей. Условія: годовой окладъ — 1500 руб., разъѣзды на земскій счетъ и суточные при разъѣздахъ по 1 р. 50 к.

Предпочтеніе будетъ отдано лицу со среднимъ или высшимъ образованіемъ.

Должность нужно замѣстить возможно скорѣе.

Заявленія съ приложеніемъ свѣдѣній о прежней дѣятельности, образованіи, имѣющихся печатныхъ работъ или отчетовъ адресовать:

г. Уфа. Губернская Земская Управа.

3—1

## ЗАКУПАЙТЕ ТОВАРЫ

только въ своемъ кооперативномъ складѣ!

Коммерческимъ Отдѣломъ

— ПРИ —

Вологодскомъ О—вѣ Сельскаго Хозяйства

ОТКРЫТЬ

складъ хлѣбно-бакалейныхъ товаровъ

Вологда уг. Казанской и Гостиннодворской ул.

На складѣ имѣются всѣ товары, необходимые для потребительныхъ обществъ и артельныхъ лавокъ.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію.

# К о о п е р а ц і я .

## Первый шагъ.

Какъ знаютъ наши читатели,—общее собраніе пайщиковъ „Ком. Отд.“ постановило созвать въ началѣ 1914 года съѣздъ кооперативовъ восьми сѣверныхъ губерній и поручило правленію подробно разработать этотъ вопросъ. Съ этой цѣлью 5 апрѣля Совѣтомъ Общества и Правленіемъ „Ком. Отд.“ было создано первое совѣщаніе мѣстныхъ дѣятелей коопераціи.

Въ слѣдующемъ № „Сѣвернаго Хозяина“ будетъ помѣщенъ протоколъ собранія—здѣсь же мы остановимся на важнѣйшихъ принятыхъ собраніемъ постановленіяхъ—о задачахъ съѣзда, объ изысканіи денежныхъ средствъ, нужныхъ для созыва съѣзда и объ организаци подготовительной къ нему работы.

Естественно, что передъ совѣщаніемъ въ первую очередь всталъ вопросъ о *задачахъ съѣзда*,—что слѣдуетъ ожидать отъ него, на что можно надѣяться.

По этому вопросу совѣщаніе признало, что „областной съѣздъ сѣверныхъ кооперативовъ долженъ стремиться выполнить двѣ главныя задачи: 1) помочь каждому отдѣльному кооперативу организовать, на основаніи принциповъ коопераціи, постановку своихъ торговыхъ и неторговыхъ дѣлъ, 2) помочь кооперативамъ области выработать и установить, какъ въ торговой, такъ и неторговой области, наиболѣе правильныя и практически цѣлесообразныя отношенія другъ къ другу, къ правительственнымъ и общественнымъ организаціямъ. Признавая, по условіямъ времени и степени развитія сѣверныхъ коопера-

тивовъ, особенно важное значеніе за этой второй задачей,—собраніе считаетъ необходимымъ подчеркнуть, что объединеніе торговой дѣятельности кооперативовъ области, какъ и вообще организационное объединеніе сѣверныхъ кооперативовъ—оно считаетъ задачей первостепенной важности. Собраніе полагаетъ, что съѣздъ сдѣлаетъ тѣмъ большее дѣло, чѣмъ ближе кооперативы подойдутъ къ разработкѣ этихъ задачъ“.

Въ этой резолюціи двѣ части—одна касается *внутренней* жизни каждаго отдѣльнаго кооператива, другая *внѣшней*. Первая часть резолюціи говоритъ, что съѣздъ долженъ быть такъ поставленъ, чтобы каждый отдѣльный кооперативъ, явившійся на съѣздъ, будь то потребительное или сельско-хозяйственное общество, маслослѣзная артель или кредитное товарищество, почерпнулъ бы въ немъ нужныя ему для веденія своихъ „домашнихъ“ дѣла свѣдѣнія, какъ въ торговой, такъ и въ организационной и неторговой областяхъ. Съѣздъ края дастъ богатѣйшій матерьялъ о томъ, какъ жили и живутъ сѣверные кооперативы, передъ участниками съѣзда пройдетъ долгій путь борьбы за существованіе, за прочность организаци. Много въ этой борьбѣ сдѣлано ошибокъ, многое инстинктивно продѣлано правильно, а иное и до сихъ поръ ведется изъ рукъ вонъ плохо. Передъ съѣздомъ задача—разобраться во всемъ этомъ матерьялѣ, подвести подъ него кооперативный фундаментъ, одушевить и осознать практику кооперативной организаци. Съ этой точки зрѣнія—первая часть резолюціи, принятой

совѣщаніемъ—означаетъ, что на съѣздѣ каждый кооперативъ долженъ научиться вести лучше свои внутреннія дѣла.

Вторая часть резолюціи—говоритъ не о внутренней, а о внѣшней политикѣ кооператива. По мѣрѣ усиленія кооператива, онъ обязательно стремится (и это закономерно) къ уясненію своихъ отношеній къ другимъ кооперативнымъ и не-кооперативнымъ организаціямъ и къ согласованію своихъ усилій съ работой другихъ кооперативовъ.

Здѣсь надо различать область торговыхъ и неторговыхъ отношеній. Примѣромъ послѣднихъ могутъ служить отношенія кооператива къ земству, къ правительственной организаціи специалистовъ и др., созданіе общаго для области кооперативнаго журнала, выработка общихъ методовъ инструктированія и т. д.

Примѣромъ торговыхъ взаимоотношеній могутъ служить отношенія кооперативовъ къ Московскому Союзу Потребителей, Московскому Народному Банку, *установленіе совмѣстныхъ закупокъ и продажъ, созданіе, наконецъ, союза сѣверныхъ кооперативовъ.*

Признавая важное значеніе за неторговыми взаимоотношеніями кооперативовъ, резолюція полагаетъ, однако, что объединеніе торговой и неторговой дѣятельности области, какъ и вообще организаціонное объединеніе сѣверныхъ кооперативовъ—задача первостепенной важности.

Это необходимо отмѣтить. Совѣщаніе стало, такимъ образомъ, на ту же позицію, на какой стоялъ и стоитъ „Сѣверный Хозяинъ“. Въ № 2 нашъ журналъ, отмѣтивъ общія задачи области по производству, по организаціи совмѣстнаго сбыта продуктовъ сельской промышленности и по удовлетворенію потребитель-

скихъ нуждъ населенія—писалъ—*„лозунгъ сгѣзда—скрытый или явный—подготовка организаціоннаго сплоченія области“.* Этотъ лозунгъ выдвинуть самой жизнью.—Кооперативная организація Вологод. губ. достигла того состоянія, когда для дальнѣйшаго успѣшнаго своего развитія нуждается въ работѣ надъ болѣе обширнымъ матерьяломъ. Не столько работа въ предѣлахъ губерніи, сколько захватъ въ сѣти единой кооперативной организаціи огромнаго района—вотъ насущная задача вологодской коопераціи. Сбытъ масла, льна, кружевъ и пр., закупки предметовъ потребленія и др. требуютъ теперь отъ вологодской коопераціи болѣе широкихъ операцій; эта потребность съ упроченіемъ „Ком. Отд.“ особенно упорно чувствуется.

Стремленіе „Комерч. Отд.“—вызываемое интересами вологодской коопераціи—для болѣе успѣшнаго своего развитія объединить хозяйственно и организаціонно всю кооперативную область—встрѣчаетъ полное одобреніе со стороны послѣдней. Если „Ком. Отд.“ въ этомъ нуждается, какъ сильная сторона, стремящаяся еще болѣе усилиться, то кооперативы области подталкиваются къ тому же своей слабостью. Такимъ образомъ, „объединеніе области“—лозунгъ не только одного „Ком. Отд.“, но и разрозненныхъ кооперативовъ края.

Что это не мечта, а уже проби- вающее себѣ дорогу движеніе кооперативовъ, видно изъ того, что „Ком. Отд.“ уже въ настоящее время объединяетъ кооперативы не одной Вологодской, но отчасти Новгородской, Костромской, Ярославской, Архангельской, Пермской губерній. На дняхъ изъ Перми специально пріѣзжали для установленія совмѣст-

наго сбыта масла съ „Ком. Отд.“.

Эти обстоятельства рѣшительно ставятъ передъ „Ком. Отд.“ вопросъ о необходимости созыва сѣзда сѣверныхъ кооперативовъ.

Резолюція о задачахъ сѣзда указываетъ, что сѣздъ долженъ помочь кооперативамъ области объединиться. Конечно, это не значитъ, что организація союза сѣверныхъ кооперативовъ должна во что бы то ни стало осуществиться на этомъ первомъ сѣздѣ. Надо идти въ этомъ направленіи, надо работать надъ созданіемъ условій объединенія, но нельзя и вредно устанавливать срокъ, скажемъ начало 1914 г., когда такое объединеніе обязательно должно наступить.

Въ высшей степени важна, далѣе, *резолюція*, принятая совѣщаніемъ по вопросу *объ изысканіи средствъ, нужныхъ для созыва сѣзда*.

На собраніи были представлены два мнѣнія. Одно развивало такую мысль: сѣздъ нуженъ и правительству, и земству, и кооперативамъ, нуженъ, такъ сказать, „всѣмъ“; поэтому, за деньгами слѣдуетъ обратиться ко всѣмъ этимъ организаціямъ и пусть каждая дастъ сообразно своимъ достаткамъ. Высказано было даже такое предположеніе, что крестьянскія кооперативныя организаціи, какъ наименѣе богатая, должны принять участіе въ организаціи сѣзда наименьшими денежными взносами.

Эта точка зрѣнія далеко не точно передаетъ существующія отношенія. Здѣсь есть попытка все свалить въ одну кучу—и кооперативъ, какъ новую форму строительства хозяйственной жизни, и земство, и правительство. Между тѣмъ, кооперативъ—кооперативъ, а правительство—правительство—это всякій понимаетъ; стремиться же все уравни-

вать и затушевывать различія между этими учреждениями совершенно нежелательно.

Далѣе. Утверждать, что въ созывѣ кооперативнаго сѣзда *одинаково* заинтересованы всѣ перечисленныя организаціи и предлагать брать у каждой изъ нихъ средства соотвѣтственно достаткамъ—значитъ убивать въ кооперативахъ самое драгоцѣнное качество ихъ—самодѣятельность и самостоятельность, значитъ, во всякомъ случаѣ, ослаблять въ нихъ стремленіе къ самостоятельной работѣ, къ развитію собственныхъ силъ.

Ставить вопросъ такъ, что на сѣздѣ, прежде и раньше всего необходимый для самихъ кооперативовъ—должны прежде всего дать средства не столько кооперативы, сколько земство и правительство—значитъ вводить въ жизнь кооперации самый форменный *развратъ*.

Наконецъ, — послѣднее возраженіе. Смѣта, построенная, главнымъ образомъ, на некооперативныхъ денежныхъ источникахъ, — имѣетъ тотъ существенный недостатокъ, что она гадательна; если эти организаціи откажутъ въ ассигновкахъ на созывъ сѣзда (что вполне возможно), то и самый сѣздъ не соберется. А строить сѣздъ на „песцѣ“ врядъ ли практически удобно...

Этому мнѣнію была противопоставлена другая точка зрѣнія: сѣздъ нуженъ кооперативамъ и только имъ, сѣздъ усилитъ кооперативную организацію, придастъ ей мощность, какъ въ торговой, такъ и неторговой дѣятельности, онъ не только сблизитъ организаціи другъ съ другомъ, но и весьма возможно сплотитъ ихъ въ единый союзъ сѣверныхъ кооперативовъ; во всякомъ случаѣ, отъ сѣзда, а главное отъ подготовки къ нему, выиграетъ

прежде всего „Ком. Отд.“—а, слѣдовательно, и сами кооперативы. Земству и правительству, если они сочувственно относятся къ коопераціи, съѣздъ нуженъ лишь настолько, насколько онъ полезенъ кооперативамъ. Разъ это такъ, то ясное дѣло, что съѣздъ долженъ быть созванъ на средства самихъ кооперативовъ и помощь организацій содѣйствія должна быть принята во вниманіе лишь какъ источникъ, способствующій лучшей постановкѣ и организаціи съѣзда. Это значитъ, что при составленіи смѣты слѣдуетъ разсчитывать прежде всего на силы самихъ кооперативовъ, т. е. надо такъ поставить дѣло, чтобы совершенно независимо отъ отношенія къ съѣзду земствъ и правительства, онъ могъ бы быть вовсякомъ случаѣ созванъ. Совѣщаніе послѣ долгихъ преній приняло резолюцію, въ которой говорится, что „при составленіи смѣты, въ основу ея, слѣдуетъ поставить положеніе, чтобы *съездъ могъ быть созванъ на средства самихъ кооперативовъ*. Кромѣ того слѣдуетъ имѣть въ виду, что при изысканіи средствъ необходимо привлечь къ участию въ подготовкѣ съѣзда: 1) земства области (губ. и уѣздныя), 2) Департаментъ Земледѣлія, 3) инспекцію мелкаго кредита“. Эта резолюція, принципиально приемлема, ставитъ вопросъ о подготовкѣ съѣзда на правильную почву—прими собраніе первую высказанную нами точку зрѣнія—*не было бы подготовкы къ съезду въ самихъ кооперативахъ*. Деньги были бы, главнымъ образомъ, даны сторонними коопераціи организаціями и заинтересованность самихъ кооперативовъ была бы очень ничтожна. Съѣздъ все равно былъ бы созванъ и безъ ихъ участія, а пріѣхать на самый съѣздъ уже не трудно. Съѣздъ

въ этомъ случаѣ дѣлался бы изъ центра.

Резолюція, принятая собраніемъ, переноситъ подготовку къ съѣзду *на сами кооперативы*. Съѣздъ, говоритъ кооперативамъ эта резолюція, будетъ тогда, когда вы того захотите, когда вы поймете необходимость его, когда вамъ станутъ ясны задачи его, когда вы согласившись, что онъ вамъ нуженъ, дадите на его созовъ деньги. Это совершенно другая постановка вопроса. Съѣздъ выйдетъ тѣмъ интереснѣй и лучше, чѣмъ больше кооперативовъ приметъ въ немъ участіе, чѣмъ сознательнѣе будетъ это участіе,—а это значитъ, что передъ центромъ, организующимъ съѣздъ, задача—непрерывно пріобщать кооперативы къ самой *непосредственной работѣ по подготовкѣ съѣзда*. Вотъ почему съѣздъ будетъ не тѣмъ лучше, чѣмъ больше денегъ отпустить на него Департаментъ Земледѣлія или земства, а чѣмъ больше грошей внесутъ на подготовку его сами кооперативы.

Въ заключеніе совѣщаніе намѣтило нѣкоторые организаціонные шаги по подготовкѣ съѣзда. Здѣсь мы отмѣтимъ только, что на вологодское совѣщаніе по подготовкѣ съѣзда, которое организовано уже, падаетъ огромная работа. Ему необходимо не только помочь вологодскимъ кооперативамъ подготовиться къ съѣзду, но на его обязанности лежитъ громаднѣйшая задача—помочь кооперативамъ всей области сплотиться, вызвать на мѣстахъ союзныя объединенія кооперативовъ и до поры до времени (созыва организаціоннаго Бюро) замѣнять центръ, подготовляющій съѣздъ.

Эта большая задача будетъ выполнена вологодскимъ совѣщаніемъ

только въ томъ случаѣ, когда кооперативы проявятъ живѣйшую заинтересованность въ сѣздѣ. Только тогда, когда кооперативы на собраніяхъ, въ письмахъ, постановленіяхъ, словомъ и дѣломъ, работой и деньгами, докажутъ необходимость для нихъ сѣзда—только въ томъ случаѣ вологодское совѣщаніе не будетъ безсильнымъ, станетъ живымъ и дѣеспособнымъ учрежденіемъ.

Первый шагъ сдѣланъ—работѣ по созыву сѣзда положено начало. Все остальное впереди и грядущее зависитъ отъ работы самихъ кооперативовъ. Будемъ надѣяться, что послѣдніе проявятъ всю свойственную имъ энергію, настойчивость и инициативу.

*Ст. Дружб.*

## **Практическіе шаги къ увеличенію оборотныхъ средствъ Коммерческаго Отдѣла.**

25-го марта на общемъ собраніи членовъ-пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла были приняты очень важныя постановленія, имѣющія крупное практическое значеніе для укрѣпленія и развитія кооперативнаго строительства сѣвернаго края. Ихъ сущность заключается въ слѣдующемъ. „Для увеличенія оборотныхъ средствъ Коммерческаго Отдѣла, собраніе признало необходимымъ: 1) отчислять 10 к. съ пуда доставляемаго артелями масла—пайщиками, но не внесшихъ, согласно устава, обязательнаго количества паевъ, а также и съ артелей еще не вступившихъ пайщиками; причемъ отчисления послѣднихъ идутъ на образованіе ихъ паевъ; 2) начислять потребительнымъ обществамъ сверхъ дѣйствительной суммы

забора на товары еще  $\frac{1}{2}\%$ , которые идутъ на ихъ пай. Съ обществовъ, состоящихъ пайщиками, производить начисленія въ концѣ отчетнаго года, а не пайщиковъ—при каждомъ отдѣльномъ счетѣ; 3) согласиться и принять предложеніе представителя Мироносицкихъ кооперативовъ производить указанныя отчисления вплоть до образованія оборотнаго капитала въ Коммерческомъ Отдѣлѣ *въ 40 тыс. руб.* въ отчисленіяхъ принимаютъ участіе и тѣ кооперативы, которые уже внесли полностью пай, согласно § 10 Устава. Изложенныя постановленія проводятся въ жизнь съ 1 апрѣля текущаго года“.

Такимъ образомъ принятыми постановленіями Коммерческой Отдѣль рѣшительно обезпечиваетъ себѣ путь нормальнаго экономическаго развитія и одновременно устанавливаетъ правильныя взаимоотношенія между кооперативами.

Единогласное принятіе представителями кооперативовъ изложенныхъ мѣръ позволяетъ надѣяться, что и на мѣстахъ будетъ обезпечено тоже сочувствіе. Этотъ фактъ лишній разъ доказываетъ, что идея союза, пониманіе его потребностей глубоко проникла въ сознаніе кооператоровъ. И еще болѣе нагляднымъ подтвержденіемъ явилось постановленіе, принятое по почину самихъ представителей, о накопленіи общественныхъ капиталовъ до *40 тыс. рублей.*

Сила и мощь каждой кооперативной организаціи зависитъ не только отъ благихъ пожеланій и сочувствій, но, главнымъ образомъ, и отъ матеріальныхъ средствъ. Задачи и цѣли *Союза Кооперативовъ* направлены въ возможно большому обезпеченію cadaго въ отдѣльности кооператива лучшими условіями въ борьбѣ съ частными капиталами.

Поэтому, однимъ изъ средствъ для достиженія поставленныхъ цѣлей и средствомъ въ высшей степени существеннымъ является капиталъ. Слѣдовательно, если Коммерческой Отдѣлъ хочетъ быть жизнеспособнымъ учрежденіемъ, то онъ долженъ приложить всѣ старанія и заботы къ обезпеченію себя необходимыми капиталами. До сихъ поръ матеріальное положеніе Коммерческаго Отдѣла нельзя было назвать блестящимъ; оно далеко не соответствуетъ тому значенію, которое онъ по праву занимаетъ въ кооперативной жизни сѣвера, выступая какъ представитель цѣлой области. Правда, Коммерческой Отдѣлъ является сравнительно молодой организаціей, но это лишь доказываетъ, что надо въ самомъ началѣ обратить самое серьезное вниманіе на созданіе прочнаго экономическаго фундамента.

Въ данный моментъ Коммерческой Отдѣлъ связанъ торговыми и другими отношеніями съ 269 кооперативами. Годовой оборотъ этихъ кооперативовъ опредѣляется суммою болѣе восьми милліоновъ рублей, причемъ почти половина оборота проходитъ чрезъ Коммерческой Отдѣлъ. Но изъ общаго количества кооперативовъ въ союзъ вошли лишь 92 съ 165 паями, а остальные 177 организацій пока стоятъ внѣ его, хотя и пользуются выгодами объединенія. Слѣдовательно, создается въ высшей степени ненормальное положеніе: въ то время когда одни кооперативы несутъ рискъ и отвѣтственность въ размѣрѣ вложенныхъ паевъ, другіе же, не вкладывая ни одного гроша, не имѣютъ никакой отвѣтственности и обладаютъ преимуществами первыхъ. Прежде всего вся невыгода такого положенія ложится тяжелымъ бременемъ на Ком. Отд. и союзные кооперативы.

Союзный оборотный капиталъ въ данный моментъ равенъ 8750 руб.; понятно этотъ капиталъ слишкомъ ничтоженъ въ сравненіи съ общимъ оборотомъ. Поэтому, волей неволей приходится изыскивать необходимый источникъ оборотныхъ средствъ и таковымъ, конечно, является кредитъ. Но при отсутствіи своихъ собственныхъ достаточныхъ капиталовъ, кредитъ всегда налаживается съ большимъ трудомъ; кромѣ того платежи процентовъ на занятыя деньги ложатся тяжелымъ бременемъ на кооперативныя предпріятія. Затѣмъ, въ практикѣ торговыхъ операцій встрѣчаются слѣдующія затрудненія: маслянный рынокъ подверженъ постояннымъ, въ зависимости отъ спроса, колебаніямъ цѣнъ, между тѣмъ, Коммерческому Отдѣлу часто положительно не предоставляется возможнымъ использовать выгоды повышенія цѣнъ на масло, такъ какъ различные срочные платежи и расчеты съ артелями не даютъ возможности выждать болѣе благоприятнаго времени. Если до сихъ поръ у Коммерческаго Отдѣла сравнительно небольшой оборотный капиталъ, то виной здѣсь будетъ отчасти и скудности на мѣстахъ оборотныхъ средствъ, не позволяющихъ выдѣлять изъ нихъ сразу сколько нибудь значительную сумму на союзную организацію. Поэтому принятыми мѣропріятіями значительно облегчается путь выполненія задачи накопленія оборотныхъ капиталовъ. Регулярныя, незамѣтныя отчисленія 10 к. съ пуда доставляемаго масла на союзный складъ дадутъ возможность образовать какъ союзнымъ, такъ и несоюзнымъ кооперативамъ необходимые средства. Здѣсь, сначала, какъ будто, усматривается характеръ принудительнаго вступленія

въ союзную организацію, но въ дѣйствительности ничего подобнаго нѣтъ. За каждымъ кооперативомъ остается право свободнаго выбора и если онъ почему либо находитъ для себя непріемлемымъ вступить въ Коммерческій Отдѣлъ, то накопленные отчисления могутъ быть возвращены въ концѣ отчетнаго года; естественно, что кооперативъ, не несущій никакого риска по союзнымъ операціямъ, тѣмъ лишается и права на пользованіе преимуществами объединенія.

Чѣмъ больше общественный капиталъ, тѣмъ и значительнѣе могутъ быть поставлены общіе задачи союзнаго дѣла и легче явится возможность ихъ разрѣшить. Поэтому, предложеніе о накопленіи оборотныхъ средствъ Коммерческаго Отдѣла до 40 тыс. руб. должно въ каждомъ сознательномъ кооперативномъ работникѣ встрѣтить самую горячую поддержку. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это вполне соответствуетъ дѣйствительному положенію: оборотъ 269 кооперативовъ равенъ восьми милліонамъ рублей, такимъ образомъ каждый кооперативъ, соглашаясь съ уставомъ, вноситъ съ каждыхъ 10 тыс. руб. оборота 50 руб. на образованіе паевого капитала. Слѣдовательно, если бы всѣми кооперативами были внесены соответствующіе суммы, то союзный капиталъ и равнялся бы 40 тыс. руб. Нужно думать, что тѣ кооперативы, которые внесли полностью свои паи не откажутся въ интересахъ общаго дѣла производить такіе отчисления и далѣе, потому что въ цѣляхъ кооперативнаго строительства, въ цѣляхъ возможнаго расширенія именно этой организаторской роли коопераціи, важно и желательно привлеченіе въ это русло возможно большихъ капиталовъ.

Нечего, конечно, доказывать, что своевременная покупка товаровъ за твердый счетъ даетъ всегда болѣе выгоду, чѣмъ въ кредитъ.

Родственные нашему Коммерческому Отдѣлу кооперативные союзные организаціи давно сознали необходимость накопленія своихъ общественныхъ капиталовъ и въ этомъ направленіи они уже много сдѣлали, такъ что намъ, еще только вступающимъ на широкой путь кооперативнаго развитія, придется у нихъ многому учиться. Сибирскій Союзъ маслодѣльныхъ артелей въ настоящее время располагаетъ собственнымъ капиталомъ болѣе 100 тыс. рублей, при этомъ нужно сказать, что эти деньги собраны маслодѣльными артелями. Любопытно также отмѣтить способъ образованія этого капитала: артели сами себя обложили отчисленіемъ по одной копѣйкѣ съ cadaго пуда доставленнаго молока на артельный заводъ, что въ среднемъ выходитъ на каждый пудъ масла не менѣе 18—20 коп.

Имѣя свои значительные капиталы, Сибирскій Союзъ получилъ возможность за границей, въ Англии, куда главнымъ образомъ, сбывается масло, учредить компанію съ одной крупной англійской фирмой, съ оборотнымъ капиталомъ въ одинъ милліонъ рублей; при чемъ изъ общаго капитала, компанія по договору обязалась предоставить Союзу ссуду за 5% годовыхъ 150 тыс. руб. краткосрочную, на срокъ не болѣе 2 мѣсяцевъ и 150 тыс. руб. долгосрочную—на приобрѣтеніе недвижимости. Такимъ образомъ, Сибирскій Союзъ маслодѣльныхъ артелей, сбывая свое масло по выгоднымъ цѣнамъ, дѣлается хозяиномъ положенія и на заграничномъ рынкѣ.



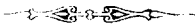
Почти тоже самое можно сказать и въ отношеніи Приуральскаго Союза маслодѣльныхъ артелей, который не смотря на свое недавнее зарожденіе, уже въ настоящій моментъ располагаетъ собственнымъ капиталомъ 81 тыс. руб.

Только благодаря значительнымъ капиталамъ названные союзы сѣумѣли завоевать такое крупное и выдающееся положеніе, сѣумѣли достигнуть внутренней и внѣшней силы.

Излишне будетъ доказывать, что общіе выгоды этихъ союзовъ цѣликомъ отражаются на кооперативахъ входящихъ членами въ нихъ.

Развитіе капитальныхъ средствъ Коммерческаго Отдѣла несомнѣнно должно происходить въ указномъ направленіи, ибо только такимъ образомъ можно занять подобающее положеніе.

В. Б.



## Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ между служащими и кооперативами.

### 1. Письмо въ редакцію.

*Многочуважаемый Г-нъ Редакторъ!*

Въ № 3 „Сѣвернаго Хозяина“ помѣщена статья за подписью Эличъ „Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ между кооперативами и служащими“. Темой для статьи является разборъ моей статьи „Раздѣленіе задачъ“ въ № 3 „Союза Потребителей“ и побѣдоносное ниспроверженіе тѣхъ положеній, которыя авторъ изъ этой статьи вычиталъ.

Къ сожалѣнію или счастью, это не мои положенія и не мои выводы.

Во избѣжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній необходимо пояснить положенія этой статьи, т. к. очевидно, вслѣдствіе сжатаго, схематическаго изложенія, она даетъ поводъ къ выводамъ и заключеніямъ изъ нея не слѣдующимъ.

Раздѣленіе задачъ между кооперативнымъ и профессиональнымъ движеніемъ я вижу въ слѣдующемъ. Кооперация должна творить, создавать, изобрѣтать новые виды хозяйственныхъ взаимоотношеній въ области денежнаго и товарнаго обращенія.

Кооперативныя организаціи заинтересованныхъ лицъ, потребностямъ которыхъ служить предпріятіе, должны замѣнять капиталистовъ предпринимателей. Профессиональное движеніе должно ставить своей задачей творчество *новыхъ формъ* взаимо-

отношенія между трудомъ и капиталомъ внутри предпріятія.

Организація трудящихся должна замѣнять постепенно собою въ дѣлѣ управленія распорядкомъ работъ внутри предпріятія хозяйскую волю, кто бы ни былъ хозяинъ предпріятія.

Самодисциплина организаціи трудящихся должна замѣнить палку хозяина.

Указывалось, что такая самодисциплина можетъ психологически выработаться только въ процессѣ борьбы и самодѣятельности, а не можетъ быть подарена откуда нибудь со стороны.

Отсюда дѣлался выводъ—что кооперативы должны итти на встрѣчу всѣмъ усиліямъ и успѣхамъ профессиональной борьбы трудящихся за болѣе совершенныя формы труда, но не могутъ ихъ вновь творить, изобрѣтать внутри себя.

Не могутъ потому, что для этого рода творчества необходима борьба между трудомъ и предпріятіемъ, а кооперативы для этого во всѣхъ отношеніяхъ неподходящая арена для экспериментовъ.

Какимъ образомъ г-нъ Эличъ вывелъ изъ этихъ положеній заключеніе, что кооперативы не должны по своей инициативѣ улучшать условія труда, т. е. сокращать рабочее время, увеличивать плату, создавать всякаго рода лучшія внѣшнія *условія труда*—сказать затрудняюсь. Странно было бы доказывать, что въ этой об-

ласти кооперативы, какъ организациі трудящихся, должны и обязаны дѣлать все то, что они фактически сдѣлать въ состояніи.

Не въ правѣ кооперативныя организациі, въ интересахъ всего рабочаго движенія въ его цѣломъ, производить экспериментовъ, опытовъ по созданію новыхъ юридически-общественныхъ формъ управленія предпріятіемъ. Кооперативъ, какъ таковой, долженъ быть хорошимъ хозяиномъ, т. к. хозяевами его являются трудящиеся—и на нихъ, на поднятіе уровня трудового самознанія трудящихся—хозяевъ должны быть направлены всѣ наши усилія. И если этотъ хозяинъ не на высотѣ своего положенія—не дастъ труду того, что онъ можетъ дать, тогда очевидно неизбежны какъ это ни печально и борьбы профессиональнаго выступления.

Но не можетъ дать кооперативъ своимъ рабочимъ и служащимъ тѣхъ правъ, которыя еще не выявлены, не выдвинуты какъ очередная задача широкой профессиональной борьбы и самымъ профессиональнымъ движеніемъ.

Противъ экспериментовъ въ области самоуправленія внутри хозяйственнаго кооперативнаго предпріятія были выдвинуты положенія моей статьи и при болѣе внимательномъ чтеніи ея какъ будто нельзя было дѣлать и другихъ выводовъ.

Болѣе подробному развитію и обоснованію этихъ положеній будутъ посвящены въ „Союзѣ Потребителей“ еще рядъ статей.

В. З.

## 2. Отвѣтъ В. З.

Я вновь внимательно перечиталъ статью В. З. „Раздѣленіе задачъ“ и, къ сожалѣнію, не могу отказать ни отъ одного изъ моихъ выводовъ. Письмо же В. З. въ редакцію „Сѣв. Хоз.“, напечатанное выше, только подтверждаетъ правильность моихъ заключеній, сдѣланныхъ изъ его статьи.

Въ разсмотрѣнной мною статьѣ, В. З. набросалъ схему взаимоотношеній между различными организациями трудящихся—политической партіей, профессиональнымъ союзомъ, кооперативомъ. Всѣ эти организациі преслѣдуютъ одну и ту же конечную цѣль—коренную реформу современнаго политическаго, общественнаго и хозяйственнаго уклада. „Вслѣдствіе совпаденія жизненныхъ интересовъ участниковъ всѣхъ трехъ видовъ самоорганизациі трудящихся, помимо какого либо предвзятаго плана въ

ходѣ ихъ развитія, устанавливается согласованность дѣйствій и взаимная помощь другъ другу“. Но, не взирая на эту согласованность, каждая изъ этихъ организациі идетъ къ общей цѣли своими особыми путями, дѣйствуетъ своими особыми методами. Значитъ, наряду съ сотрудничествомъ, организациі трудящихся широко проводятъ и принципъ раздѣленія задачъ.

Это обстоятельство превращаетъ организациі трудящихся въ „двуликую“: *внутренне* связанная, какъ бы замкнутая въ себѣ, единая и цѣлостная во *внѣ* она дѣйствуетъ, какъ совокупность различныхъ, преслѣдующихъ свои особыя задачи, организациі—партія, союзъ, кооперативъ. Партія ведетъ трудовое населеніе къ завоеванію политическихъ вольностей и реорганизациі государства, профессиональный союзъ отстаиваетъ интересы труда въ области экономическихъ взаимоотношеній труда и капитала и творитъ новыя формы этихъ взаимоотношеній, наконецъ, кооперативъ долженъ, „создавать и изобрѣтать новыя виды и формы хозяйственныхъ взаимоотношеній въ области денежнаго и товарнаго обращенія“.

Конечно, каждая изъ этихъ организациі выполнить тѣмъ лучше свое назначеніе, чѣмъ больше вниманія удѣлитъ своей специальной работѣ, это толкаетъ организациі трудящихся на *невмѣшательство* одной въ область дѣйствій другой.

Такова схема взаимоотношеній организациі трудящихся. Несомнѣнно, что это—схема взаимоотношеній организациі, составленная для ихъ успѣшной и планомерной борьбы съ *общимъ* врагомъ—съ существующимъ общественно-политическимъ и хозяйственнымъ укладомъ.

Возникаетъ важный вопросъ—слѣдуетъ ли признать эту схему годной и для дѣйствія *внутри* единой организациі трудящихся?. Пояснимъ нашъ вопросъ. Кооперативъ, *имѣющій рабочихъ и служащихъ*, по схемѣ нами изложенной, занимается своимъ дѣломъ—устанавливаетъ „новыя виды хозяйственныхъ взаимоотношеній въ области денежнаго и товарнаго обращенія“. Можетъ ли онъ *внутри своей организациі* вмѣшиваться въ сферу дѣятельности профессиональнаго союза и стремиться по *собственной* инициативѣ улучшать условія труда, устанавливать новыя формы взаимоотношеній между собой и своими рабочими. Я въ своей статьѣ отвѣтилъ на этотъ вопросъ положительно—не только можетъ, но и *долженъ*.

Является ли необходимымъ, чтобы кооперативъ, не дожидаясь вмѣшательства профессиональной организаціи, не поджидая—когда то или иное назрѣвающее измѣненіе въ положеніи рабочихъ и служащихъ станетъ требованіемъ ихъ самихъ или ихъ профессиональной организаціи, самъ взялъ бы на себя инициативу введенія этихъ измѣненій? Или же, наоборотъ, кооперативная организація должна осуществлять только велѣнія профессиональной организаціи и профессиональнаго движенія, т. е. вводить тѣ измѣненія въ положеніе рабочихъ и служащихъ, о которыхъ громко говоритъ сама дѣйствительность, нужда въ которыхъ такъ сильна, что даже частные предприниматели—враги трудящихся и ихъ организацій—начинаютъ ихъ осуществлять, хоть и подъ давленіемъ профессиональнаго союза? Я отвѣтилъ, что кооперативъ долженъ непрерывно *творить* въ области улучшенія положенія своихъ рабочихъ и служащихъ, въ частности, въ сферѣ установленія новыхъ формъ взаимоотношеній между ними и кооперативомъ.

Всѣмъ этимъ я хотѣлъ сказать, что схема, намѣченная В. З., приемлема для дѣйствія во внѣ, т. е. противъ существующаго общественно-политическаго и хозяйственнаго уклада, *неприемлема* для примененія *внутри* единой организаціи трудящихся (въ послѣднюю я, конечно, включалъ кооперативъ, профессиональный союзъ и политическую партію).

Я полагаю, что въ предпріятіяхъ организаціи трудящихся могутъ и должны выработываться тѣ новыя нормы и взаимоотношенія между предпріятіемъ и рабочими, которыя послѣдніе и ихъ профессиональныя организаціи станутъ позже предъявлять частнымъ предпринимателямъ.

И насколько кооперативная организація и ея работы не выходятъ изъ предѣловъ существующаго хозяйственнаго строя, насколько, слѣдовательно, реформы въ положеніи рабочихъ въ кооперативномъ предпріятіи—не носятъ печати иного хозяйственнаго строя—настолько кооперативъ—*лабораторія*, въ которой вырабатываются новыя условія труда и новыя формы взаимоотношеній между нимъ и предпріятіемъ.

В. З., въ своей статьѣ „Раздѣленіе задачъ“, счелъ возможнымъ признать вышеуказанную схему приемлемой и для примененія *внутри* организаціи трудящихся—тѣмъ самымъ онъ поставилъ предпріятія этихъ послѣднихъ и частныхъ предприни-

мателей на одну доску. Онъ не только призналъ нежелательнымъ *творчество* кооператива въ этой области („творить въ этой области потребительская кооперативная не можетъ. Она можетъ и должна идти навстрѣчу всѣмъ усиліямъ въ этой области профессиональной организаціи трудящихся но не можетъ идти впереди ея“), но счелъ необходимымъ указать, въ противоположность мнѣ, что „лабораторіей“, разрабатывающей реформу въ положеніи рабочихъ и служащихъ, должно быть не кооперативное, а частное предпріятіе.

Надуманное имъ, схематическое „раздѣленіе задачъ“ владѣетъ имъ и въ „письмѣ въ редакцію“: кооперативъ—остается кооперативъ, а профессиональный союзъ—профессиональнымъ союзомъ: „не можетъ дать кооперативъ, говоритъ В. З. „въ письмѣ“, своимъ рабочимъ и служащимъ тѣхъ правъ, которыя еще не выявлены, не выдвинуты, какъ *очередная задача широкой профессиональной борьбы* и самымъ профессиональнымъ движеніемъ“.

Во избѣжаніе недоразумѣній хочу оговориться. Отстаивая необходимость самостоятельнаго творчества кооператива въ области измѣненія положенія рабочихъ въ своихъ предпріятіяхъ—я ни на одну секунду не отказываюсь отъ необходимости параллельной работы профессиональнаго союза рабочихъ. Союзъ долженъ вести свою работу и неустанно преслѣдовать свои цѣли—это его задача, какъ органа борьбы за измѣненіе положенія рабочихъ и служащихъ. И эту борьбу онъ ведетъ не только съ частными, но и кооперативными предпріятіями. Но это не уничтожаетъ необходимости для кооператива сводить вмѣшательство профессиональнаго союза въ жизнь кооперативнаго предпріятія къ минимуму.

В. З. указываетъ, въ письмѣ что я его не достаточно хорошо понялъ, что тотъ выводъ, къ которому я и сейчасъ пришелъ, сдѣланъ не изъ положеній его статьи. Въ чемъ же дѣло? Оказывается, что въ своей статьѣ я говорилъ *объ улучшеніи условій труда*, а В. З.—*объ установленіи „новыхъ формъ взаимоотношеній* между трудомъ и капиталомъ *внутри* предпріятія“. О томъ, что кооперативъ долженъ всемирно присоединяться къ требованіямъ профессиональной организаціи и по своей инициативѣ улучшать условія труда—объ этомъ, по словамъ В. З., и спору быть не можетъ. Центръ тяжести своей статьи онъ видитъ въ вопросѣ о новыхъ формахъ взаимоотно-

шений труда и капитала внутри предприятия. Такъ что всѣ мои выводы сдѣланы якобы только изъ его положеній о „новыхъ формахъ взаимоотношеній“.

Во первыхъ, въ своей статьѣ я одинаково говорилъ объ измѣненіи условій труда и формъ взаимоотношеній между трудомъ и предприятиемъ, а во вторыхъ — различіе, на которое указываетъ В. З. въ своемъ письмѣ, совершенно не важно для уясненія сущности вопроса.

Я поставилъ общій, такъ сказать, принципиальный вопросъ—слѣдуетъ ли схему борьбы организаций трудящихся противъ общаго врага признать годной и для призмѣненія внутри самой организации трудящихся? В. З., соглашаясь съ тѣмъ, что эта схема не примѣнима при улучшеніи условій труда рабочихъ и служащихъ кооператива—(„въ этой области кооперативы, какъ организации трудящихся, должны и обязаны дѣлать *все то, что они фактически сдѣлали въ состояніи*“) полагаетъ, что она незамѣнима при установленіи *новыхъ формъ* взаимоотношеній между капиталомъ и трудомъ внутри предприятия.

Почему такая не милость къ „новымъ формамъ взаимоотношеній“?

Можно предположить, что установленіе новыхъ формъ взаимоотношеній, *не тѣняя сущности современныхъ отношеній между трудомъ и капиталомъ*, просто неэкономно, невыгодно, преждевременно и пр. и В. З. предупреждаетъ кооперативы—„не увлекайтесь заманчивыми, но нецѣлесообразными реформами“.

## Дорожка широкая.

Дорожка прямая, дорожка широкая—  
Все въ гору и въ гору она поднимается;  
Была незамѣтной, но быстро растеть  
И день ото дня все впередъ подвигается...

Деревня Марьинка раскинула свои жалкія строенія по берегу небольшой рѣчки Долгуши.

Марьинка находится въ полверстѣ отъ села, гдѣ есть небольшая церковь, обсаженная кругомъ деревьями, на которыхъ, какъ копны сѣна, чернѣютъ гнѣзда грачей. Въ Воскресенье, когда раздается звонъ церковнаго колокола, марьинскіе крестьяне идутъ въ церковь и молятся, чтобы Богъ не забылъ ихъ и не далъ бы умереть съ холода и голода.

Въ Марьинкѣ есть земская школа, куда крестьяне охотно отпускаютъ своихъ дѣ-

Въ такомъ случаѣ, съ точки зрѣнія *творчества* кооператива въ области измѣненія положенія своихъ рабочихъ и служащихъ, выше много развитой, я не вижу никакой необходимости дѣлать то различіе между улучшеніемъ условій труда, какое разрѣшаетъ В. З. кооперативамъ и установленіемъ „новыхъ формъ взаимоотношеній“, на которое В. З. не даетъ имъ своего благословенія. Здѣсь надо *доказать*, что та или иная проектируемая форма взаимоотношеній неприемлема, нецѣлесообразна и проч. В. З. это не дѣлаетъ. Огульно же не признавать вообще за кооперативамъ право на установленіе новыхъ формъ взаимоотношеній между трудомъ и предприятиемъ и мотивировать это „раздѣленіемъ задачъ“—не совсѣмъ удачно.

Но можно предположить еще, что В. З. видитъ въ установленіи новыхъ формъ взаимоотношеній между трудомъ и предприятиемъ „опасную“, что-ли реформу—на этомъ пути могъ, легко поскользнуться и попытка реформировать современныя отношенія между кооперативомъ и рабочими можетъ превратиться въ попытку уже теперя, на почвѣ современнаго общественнаго и хозяйственнаго режима, кореннымъ образомъ измѣнить общественныя отношенія наемнаго рабочаго и капитала. Здѣсь область утопій опасныхъ и вредныхъ, здѣсь—опасность неправильнаго учета соотношеній общественныхъ силъ и В. З. открываетъ, поэтому, походъ противъ политики легкомыслія при установленіи новыхъ формъ взаимоотношеній. Въ статьѣ

тей. Жизнь у марьинскихъ крестьянъ идетъ своимъ чередомъ, работы набѣгаютъ на работу, и некогда отдохнуть мужичку. Только соберутся развѣ когда въ долгіе зимніе вечера къ кому нибудь въ избу, потолкуютъ о своихъ нуждахъ да и разойдутся...

\* \* \*

У Василья Матвѣева, изба по деревнѣ, просторная; самъ Василій мужикъ добрый, жена у него тоже женщина хорошая—работящая; живутъ они въ согласіи, да спутало ихъ одно горе—дѣтишекъ у нихъ пятеро, малъ мала—меньше. Первые два Ванюша да Гриша въ школу ходятъ, читать да писать умѣютъ и въ работѣ тоже помощники. Остальные три—двѣ дѣвочки да мальчикъ Коля, совсѣмъ еще маленькій, въ зыбкѣ качается и по ночамъ матери спать не даетъ. Всѣхъ ихъ поить и кормить, да одѣть нужно, а хлѣба у Ва-

„Раздѣленіе задачъ“—В. З. даетъ много поводовъ именно такъ понять занятую имъ позицію и, поэтому, я обстоятельнѣе останавлиюсь на этомъ моемъ предположеніи.

Когда В. З. говоритъ объ улучшеніи условій труда—онъ говоритъ объ улучшеніи условій труда *наемных* рабочихъ и служащихъ кооператива; когда онъ говоритъ о новыхъ формахъ взаимоотношеній между кооперативомъ и служащими и рабочими—онъ точно также имѣетъ въ виду *наемных* рабочихъ и служащихъ, приглашенныхъ кооперативомъ. Такимъ образомъ, въ обоихъ случаяхъ В. З. одинаково исходитъ изъ отношенія между трудомъ и капиталомъ, характернаго для современной дѣйствительности. Онъ не только исходитъ изъ него, но, говоря объ установленіи новыхъ формъ взаимоотношеній наемнаго рабочаго, онъ все таки оставляетъ наемнымъ рабочимъ и отношенія между нимъ и предприятиемъ—какъ бы архикооперативно оно ни было—В. З. оставляетъ въ *существо* неизмѣнчившимся, выросшим на почвѣ частной собственности.

Я полагаю, что В. З. совершенно правъ—реформы въ области измѣненія положенія наемныхъ рабочихъ и служащихъ—внутри кооператива—ни шагу не дѣлаютъ въ сторону *уничтоженія состоянія наемнаго рабочаго*. Не кооперативу, не профессиональному союзу этого добиться, не здѣсь, передъ лицомъ анархіи производства, при господствѣ частной собственности на орудія труда, средства производства и землю, при условіи неприкосновенности современнаго обще-

ственно - экономического режима—достигнуть разрѣшенія этой важнѣйшей социальной задачи. Я, вмѣстѣ съ В. З., готовъ стать на ту позицію, что внутри кооперативныя реформы отношеній между трудомъ и предприятиемъ—не измѣняютъ сущности современныхъ отношеній труда и капитала. При всякой реформѣ, въ предѣлахъ существующаго режима, мы будемъ имѣть дѣло съ наемнымъ рабочимъ и капиталомъ (хоть и общественнымъ).

Вотъ почему мнѣ кажется, что указанія В. З. на опасные эксперименты, на оазисы и проч. не такъ страшны, какъ они ему рисуются. Эти эксперименты уже потому не могутъ быть опасны, что дальше современнаго порядка вещей они не ведутъ.

Въ этомъ смыслѣ установленіе новыхъ формъ взаимоотношеній между рабочими и служащими и кооперативомъ такъ же опасно, какъ и улучшеніе условій ихъ труда, какъ введеніе сокращеннаго рабочаго дня и пр. Въ этомъ смыслѣ—соціального значенія—реформа взаимоотношеній труда и кооператива и улучшеніе условій труда—вопросы одного порядка. И если В. З. ничего предосудительнаго не видитъ въ томъ, чтобы кооперативы непрерывно измѣняли и улучшали условія труда своихъ рабочихъ и служащихъ, то ничего онъ не можетъ имѣть и противъ того, чтобы кооперативы упорно *творилъ* и въ области установленія новыхъ формъ взаимоотношеній между рабочими и служащими и предприятиемъ.

Это *искусственное* раздѣленіе и противъ него слѣдуетъ энергично бороться.

силья мало. Какъ не бьются Василій съ Марьей, какъ—не работаютъ лѣто и зиму, а хлѣба все нехватка; земли то бы и хватило—всей не обработаешь, да урожай больно ужъ плохи пошли.

Василій слезъ съ полатей,—таково славно соснулъ послѣ поѣздки въ лѣсъ за дровами. На столѣ весело кипѣлъ самоваръ, ребятишки уже напились чаю и всѣ спали, а Марья сидѣла у самовара и разливала чай.

— Ходила въ село то сегодня? спросилъ у нея Василій.

— Ходила, да что толку то? Хозяинъ ни чаю, ни сахару не далъ,—говорить „на книжкѣ“ долгу много, вотъ сахару-то послѣдніе комочки допиваемъ, гдѣ братъ станемъ?! Ты хоть бы съѣздилъ въ городъ за товаромъ для хозяина—все бы какой рубилшко заѣхалъ?

— Эхъ Марья, да куда же я поѣду на нашей „карохѣ“; изъ лѣса насилу приѣхалъ, а дай ка съѣздить въ городъ въ такую погоду, вѣдь совсѣмъ ее „доканаешь“!

Долго и послѣ чаю Василій думалъ о своемъ горѣ, о своихъ недостаткахъ,—тяжело было на душѣ.

Ночью Василію приснился странный сонъ. „Заблудился онъ вмѣстѣ со своими мужичками въ лѣсу. Ходятъ, ходятъ они по лѣсу, а вытти ни какъ не могутъ. Робость напала на нихъ. Вдругъ попадается имъ дорожка; они пошли по ней, и лѣсъ сталъ рѣдѣть, а дорожка то все шире да шире—скоро ужъ отъ большаго лѣса остались одни кустики.

Вышло изъ за тучки и блеснуло солнышко увидали; они свою деревню Марьинку. И деревня эта ужъ не какъ прежняя Марьинка—не занесена снѣгомъ, и

Въ заключеніе—я хочу указать, что В. З. обошелъ полнѣйшимъ молчаніемъ мое недоумѣніе, какъ быть кооперативамъ въ Россіи, гдѣ почти что нѣтъ профессиональныхъ организацій. Вѣдь статья В. З., по-видимому, преслѣдуетъ практическія цѣли—т. е. установленіе правильныхъ взаимоотношеній между русскими организаціями трудящихся, въ частности между кооперативомъ и профессиональнымъ союзомъ. Вѣдь, и своей статьѣ и въ „письмѣ“—вопросъ объ установленіи новыхъ формъ взаимоотношеній между служащими, рабочими и кооперативами онъ ставитъ въ зависимость отъ профессиональнаго движенія и профессиональной организаціи. Какъ поступать тѣмъ русскимъ организаціямъ, гдѣ этотъ вопросъ встанетъ на очередь—В. З. такъ и не сказалъ въ своемъ письмѣ въ редакцію. Безъ отвѣта же на этотъ вопросъ вся схема В. З. не можетъ имѣть для русскихъ кооперативовъ никакого практическаго значенія.

*Эличъ.*

## Вопросы коопераціи на губернскомъ земскомъ собраніи.\*)

### II.

Въ предыдущей статьѣ—я поставилъ общій вопросъ—какой политики придерживается вологодское земство 1913 г. по отношенію къ коопера-

все такъ хорошо избы—новыя, улица широкая. Идутъ они по улицѣ да удивляются и понять ничего не могутъ, какъ богато они вдругъ зажили!..

Проснулся Василій и долго думалъ надъ своимъ сномъ, но ни какъ не могъ его объяснить.

минута

\* \* \*

Дня черезъ два послѣ нашего знакомства съ Марьинкой въ избу Василья весело вбѣжали его дѣти—Ванюша и Гриша.

— А что же сегодня, васъ изъ училища рано отпустили? спросилъ ихъ Василій.

— А сегодня приѣхалъ къ намъ новый учитель, онъ завтра насъ учить будетъ. Молоденькій, добрый, не какъ нашъ Михаилъ Ивановичъ! Онъ у насъ спрашивалъ, нѣтъ ли у здѣшнихъ мужичковъ для него

тивному движенію, какъ и насколько нужды коопераціи подчинили себѣ земство.

Я пришелъ къ тому заключенію, что вологодское губернское земство, чувствуя, съ одной стороны, необходимость пойти навстрѣчу назрѣвшимъ и назрѣвающимъ нуждамъ коопераціи—дѣлаетъ шагъ впередъ, но, съ другой стороны, боясь, по традиціи, сойти съ мѣста,—дѣлаетъ стремительно и шагъ назадъ. Такъ оно и топчется на одномъ и томъ же мѣстѣ. Особенно рельефно сказалась эта политика земства, когда оно обсуждало вопросъ объ отношеніи къ Вологодскому Обществу Сельскаго Хозяйства. Въ отвѣтъ на предложеніе Общества о содѣйствіи ему при обслѣдованіи имъ положенія маслодѣльныхъ артелей губерніи и ассигнованіи на это 1750 руб.—земство, „удовлетворивъ“ ходатайство Общества о совмѣстной работѣ, отказало въ то же время въ ассигновкѣ 1750 руб.

Тѣ же черты, характерныя для губернскаго земства, сказались и на попыткѣ преобразовать дѣятельность Кассы Мелкаго Кредита. Та

квартиры? Мы говоримъ, что нѣтъ у насъ избы все тѣсныя?

— Квартиры? а что же онъ къ о. Василью? Михало то Ивановичъ вѣдь у него квартировалъ, да и квартира у него хорошая, чего бы кажись? Если то, что изъ села къ намъ ходитъ далеконокъ. Вотъ бы у меня, если бы другую избу отдѣлать, славная бы ему квартирка была—мѣста довольно будетъ, только печку сложить и жить переходить можно, да и мнѣ бы отъ него доходишко былъ!

— Сходить развѣ узнать къ нему къ самому, ребята—то можетъ и такъ наболтали, подумалъ Василій.

Василій надѣлъ новую шубу и пошелъ въ училище повидать новаго учителя.

Учитель, Степанъ Федоровичъ, узнавъ о причинѣ прихода Василья, сказалъ, что дѣйствительно хотѣлъ бы имѣть квартирку

\* \*) См. № 4 „Сѣв. Хоз.“.

же политика полумѣръ, та же логическая непослѣдовательность и старая боязнь или неумѣнье радикально рѣшать вопросы. Лучше топтаться на мѣстѣ, чѣм прыгать въ безвѣстность... Все таки вѣрнѣй...

Губернская Касса Мелкаго Кредита открыла свои дѣйствія въ 1908 г. За болѣе подробными свѣдѣніями о ея дѣятельности отсылаю къ моей статьѣ „Вологодская Губернская Касса мелкаго кредита“, помѣщенной въ № 2 „Сѣв. Хоз.“ за 1913 г. Здѣсь же я остановлюсь на попыткѣ земства реформировать какъ дѣятельность Кассы, такъ и ея организацію.

Руководители Кассы сами не преувеличиваютъ размѣровъ ея дѣятельности, больше того—признаютъ эту послѣднюю неудовлетворительной. Въ чемъ видятъ они недостатки, тормозящіе работу Кассы? Въ искусственномъ ограниченіи размѣровъ дѣятельности Кассы: въ томъ, что она кредитуетъ *исключительно* кредитные кооперативы, что она досихъ поръ не организовала *посредническихъ* операцій. И во вторыхъ—въ дурной

организаціи *управленія* Кассой, находившагося до послѣдняго времени всецѣло въ вѣдѣніи Управы.

Докладъ Управы сдѣлалъ изъ всего этого—одинъ только выводъ—необходимо расширить сферу дѣятельности Кассы.

Но вмѣсто того, чтобы внести единственно правильное предложеніе—кредитовать всѣ виды кооперативовъ отъ сельско-хозяйственнаго общества до маслослѣдственной артели, вмѣсто того, чтобы, поставить, наконецъ, посредничество при закупкахъ и продажахъ с.-х. кооперативовъ, вмѣсто того, чтобы выйти изъ круга торговыхъ дѣлъ и стать организаціей, содѣйствующей развитію крестьянской самодѣятельности, организующей сѣзды, совѣщанія и пр.—Управа остановилась на полдорогѣ и предложила собранію разрѣшить кредитовать, помимо кредитныхъ товариществъ, *еще и маслослѣдственныхъ артели*. И только. Собраніе пошло за Управой и, какъ и она, остановилось на полпути. Въ дальнѣйшемъ предвидятся, такимъ образомъ, новыя измѣненія въ сторону расширенія дѣятельности Кассы.

поближе къ училищу. Справившись объ условіяхъ, на которыхъ Василій предлагалъ ему квартиру, онъ изъявилъ желаніе сходить посмотреть ее.

Новый учитель осмотрѣлъ всѣ подробности своей не обставленной квартиры, сказалъ—что лучше этой, онъ и не жааетъ.

Очень радъ былъ Василій новому жильцу. На новоселье—Степанъ Федоровичъ, пригласилъ его къ себѣ, пить чай. Разговорились за чаемъ и узналъ учитель отъ Василья, что молоко отъ коровъ они носятъ „хозяину“ и что тотъ ихъ на семь прижимаетъ и въ расчетѣ, и на товаръ.

\* \* \*

Солнце уже закатилось; въ морозномъ воздухѣ не было никакого движенія; мириады звѣздъ покрывали холодное сѣверное небо. Луну окружалъ большой бѣлый

кругъ. Она тускло освѣщала деревню. Тихо было на улицѣ въ Марьинкѣ; въ окнахъ избушекъ виднѣлись огоньки, крестьяне не легли еще спать и занимались домашними работами. Во второй избушкѣ съ краю, такъ же виднѣлся огонекъ; въ ней за столомъ сидѣли: учитель Степанъ Федоровичъ и Василій; они пили чай и бесѣдовали между собой о деревенскомъ житье—быть. Василій рассказывалъ, какъ они отдаютъ своему хозяину молоко и какъ онъ имъ даетъ на водку...

— Вотъ на счетъ этого-то я и позвалъ тебя Василій. Въ другихъ то мѣстахъ, вѣдь артели устраиваются. Вотъ тамъ дѣла идутъ не какъ у хозяина—не по 30 коп. за молоко рассчитываютъ, не по двойной цѣнѣ за товаръ обираютъ.

— Какъ это артели? удивился Василій.

— А вотъ какъ, ты человекъ не глу-

Изъ положеній Управы о недостаткахъ въ дѣятельности Кассы, связанныхъ съ неудачной организаціей управленія Кассой, сдѣлали выводы гласные губернскаго земства Кудрявый и Лавровъ.

До сихъ поръ Кассой завѣдывала Губернская Управа — они предложили собранію избрать *самостоятельное правленіе* и ихъ предложеніе было принято. Конечно, дѣла Кассы, имѣющей самостоятельное правленіе, теперь пойдутъ лучше чѣмъ раньше, когда Кассой, между дѣломъ, завѣдывала Управа. Но строить преувеличенные планы, думать, что съ организаціей самостоятельнаго правленія Касса сразу станетъ на ноги — въ достаточной степени не осторожно. Мы уже указали, что для того, чтобы поднять жизнеспособность Кассы — надо радикально измѣнить самое содержаніе ея работы — въ такихъ же существенныхъ измѣненіяхъ нуждается и *організація* Кассы, даже имѣющей самостоятельное правленіе.

Організація Кассы тѣмъ лучше, чѣмъ ближе она связана съ населеніемъ, съ обслуживаемыми ею

пый, понять сможешь. Вотъ, напримѣръ, хоть бы наши Марьинскіе крестьяне, взяли бы да, не понесли молоко хозяину, а завели бы свой маслодѣльный заводъ, да и стали бы сами масло дѣлать, сами повезли бы въ городъ продавать, а тамъ, деньги, которыя выручили бы за молоко, раздѣлили межъ собой, — кто сколько молока наносилъ за то и деньги получить. Какъ и у хозяина, только въ томъ разница, что за молоко то получите по 60 коп. И лавочку свою можно построить, сложиться по три рубля съ брата, да и открыть свою лавочку, и дѣла пойдутъ ходомъ.

Василій слушалъ и удивлялся.

— По другимъ мѣстамъ, дѣло у артелей идетъ хорошо и у насъ пойдетъ не хуже, здѣсь округа большая досекъ много, артель хорошая бы вышла, только стоитъ дружнѣе всѣмъ за дѣло вѣзаться.

кооперативами. Только будучи связана съ послѣдними — Касса можетъ быть подвижной и сильной: такъ какъ — только отражая нужды самихъ кооперативовъ — Касса не будетъ бродить въ потемкахъ и станетъ дѣлать дѣйствительно необходимое дѣло; такъ какъ непосредственная связь съ кооперативами — лучший контроль за правильнымъ расходованиемъ заимствованныхъ въ Кассѣ денегъ, лучшее бюро о кредитоспособности.

Это — одна сторона организаціонной связи съ кооперативами.

Другая — вѣроятно болѣе важная — чѣмъ *організаціонно* тѣснѣе кооперативы свяжутся съ Кассой — чѣмъ сильнѣе Касса станетъ уподобляться союзу кредитныхъ кооперативовъ района — тѣмъ прочнѣе будетъ Касса. Опираясь въ своей дѣятельности на кооперативныя учрежденія — касса какъ бы будетъ становиться ихъ организаціей. Это самое важное и необходимое, чего слѣдуетъ добиваться Кассѣ. Я уже не говорю, что возросшее при такихъ взаимоотношеніяхъ довѣріе кооперативовъ къ Кассѣ — отразится

— Да мужички то согласятся ли! Вѣдь это дѣло то не шуточное, мы только, молокомъ и живемъ, я то пожалуй вижу, что оно такъ бы и надо, будетъ хозяину то пользу отдавать, онъ же насъ и обдуваетъ, только все мнѣ не „вѣрко“ можно ли это устроить!

Все устроено будетъ только за дѣло вѣзаться дружно, ты Василій будешь мнѣ помогать?

— Да вѣдь ужъ коли на то пошло, такъ была не была, давай попытаемъ счастья!

\* \* \*

Мужички къ Василью теперь стали ходить чаще и чаще, иногда даже собиралась чуть ли не вся деревня. Теперь только и разговоровъ у нихъ было что про артель. Степанъ Федоровичъ былъ главнымъ дѣятелемъ этихъ разговоровъ, Василій такъ же все говорилъ мужичкамъ, что не худо бы



прежде всего на ростъ вкладныхъ операций—этомъ нервѣ всякаго кредитнаго учрежденія.

А свяжется ли организационно Касса съ кооперативами теперь, когда избрано самостоятельное правленіе? Можно съ увѣренностью сказать, что кооперативы будутъ сами по себѣ, а Касса сама по себѣ; что они также останутся *внею* управленія Кассой, какъ и раньше. До тѣхъ же поръ, пока Касса не привлечетъ кооперативы къ непосредственному руководству ея дѣлами (одновременно и дѣлами самихъ кооперативовъ), до тѣхъ поръ, пока кооперативы не перестанутъ быть заемщиками и плательщиками, а войдутъ какъ необходимый членъ въ организацию Касы—до тѣхъ поръ—земская Касса будетъ оставаться чуждымъ кооперативамъ органомъ. А значитъ и всякія реформы управленія далеко не достигнутъ намѣченныхъ цѣлей.

Хватитъ ли смѣлости у Вологодскаго Земства пойти въ этомъ направленіи? Пока, на основаніи его прошлой работы, не приходится

было устроить артель; рассказывали какъ нужно на первыхъ порахъ вести дѣла.

Мужички мало по малу, всѣ заговорили объ артели. Хозяинъ, узнавъ объ этомъ, сильно затревожился,—не сталъ марьинскимъ крестьянамъ отпускать товару, прижималъ ихъ на чемъ могъ и нарочно посылалъ туда людей уговаривать крестьянъ, чтобы не думали они объ артели, что они дескать, только раззорятся отъ этого. Но крестьяне ужъ теперь не много то ему вѣрили, а стояли на своемъ.

Скоро въ Марьинкѣ открылась, маслодѣльная артель. Нашли подходящій амбаръ, разложили привезенный товаръ, наняли за небольшую цѣну приказчика, нашли подходящую избу для маслодѣльнаго завода, и дѣло у нихъ пошло ходомъ.

Мужички радовались и удивлялись, когда за первый мѣсяцъ староста, которымъ

обманывать себя—Вологодское Земство не рискнетъ на такой „революціонный шагъ“ и останется при прежнемъ порядкѣ. И это, не взирая на то, что смежныя съ Вологодской—Костромская и Ярославская губерніи дали уже примѣръ нѣкоторой реформы организациі Кассы—путемъ привлеченія въ нее кооперативовъ.

Такимъ образомъ, попытавшись продвинуться впередъ по пути кооперативнаго строительства, Вологодское Губернское Земство остановилось на полпути.

Не хватило пороуху. И это мы видѣли на попыткахъ Земства рѣшить какъ общій, такъ и частный вопросы кооперативнаго движенія.

Конечно, это недостатки работы земства, недостатки его организациі. Слѣдуетъ ли кооперативамъ въ интересахъ движенія воздѣйствовать на земство и какъ—объ этомъ въ другой разъ.

*Эличъ.*



былъ выбранъ Василій, рассчиталъ за молоко по 58 коп., кромѣ всѣхъ расходовъ.

Хорошо пошло у Марьинскихъ крестьянъ дѣло—вскорѣ и остальные деревни, увидавъ, что дѣлается въ Марьинкѣ, стали отставать отъ хозяина и присоединяться къ артели.

Теперь Василій часто вспоминалъ свой сонъ, и рассказываетъ про него учителю.

Степанъ Федоровичъ смѣялся надъ этимъ отъ души и продолжалъ свои работы для крестьянъ.

Не бьются они теперь, какъ бились прежде—много значитъ соединиться всѣмъ вмѣстѣ. Поняли теперь это Марьинскіе крестьяне, сломали старое и построили новое.

Дорожка широкая.

*П. Т.*

## Сельское Хозяйство.

### Что губить посѣвы клевера и льна (повилика-Guscutu).

Годъ отъ года посѣвы клевера въ крестьянскихъ хозяйствахъ Сѣвернаго края увеличиваются. Растетъ сбытъ сѣмянъ клевера изъ Вологодской губерніи.

Осенью 1912-го и весной 1913-го года сельско-хозяйственнымъ складомъ Коммер. Отдѣл., земскимъ и 2-мя частными продано сѣмянъ клевера тысячъ на 100 руб. Сѣмена клевера шли внутрь Россіи и границу. Надо полагать, что такой крупный спросъ на сѣмена клевера, высокая цѣна на нихъ дали хорошій доходъ крестьянамъ. Понятно, что выгодность продажи сѣмянъ клевера увеличитъ его посѣвы, а главное многіе хозяева оставляютъ клеверъ на сѣмена и осенью 1913-го и весной 1914-го будутъ стремиться продать его.

Но здѣсь многіхъ изъ ихъ ждетъ сильное разочарованіе, ждетъ бѣда, которой они незнаютъ.

Вотъ почему мы считаемъ долгомъ остановить вниманіе читателей нашего журнала на значеніи чистоты клеверныхъ посѣвовъ отъ повилики (Guscutu) и сѣмянъ клевера отъ сѣмянъ *повилики-кускуты*.

Внимательно осмотрите ваши посѣвы клевера и если вы увидите, что мѣстами вашъ клеверъ спутанъ тонкими красноватыми, иногда свѣтло желтыми, нитями съ небольшими листочками-чешуйками, то значитъ вашъ клеверъ пораженъ повиликой.

Повилика это сорное растеніе. Корней у нея нѣтъ, стебель вьющійся тонкій, какъ сказано выше,

нитевидный красноватаго или свѣтложелтаго цвѣта. Настоящихъ листьевъ нѣтъ и вмѣсто нихъ на стеблѣ имѣются чешуйки, изъ пазухи которыхъ и выходятъ вѣтви стебля.

Стебелекъ повилики покрытъ массой присосокъ, которыя врастаютъ въ стебель клевера, какъ корни и, высасывая питательныя соки изъ клевера, питаютъ самую повилику. Вотъ почему повилика считается чужероднымъ или паразитнымъ растеніемъ. Она живетъ на чужой счетъ,—на счетъ того растенія, къ которому присосалась. Она губитъ клеверъ.

Цвѣты ея, очень маленькіе бѣлые или розовые, собраны пучками у пазухъ листочковъ—чешуекъ. Плоды коробочки съ 2—4 мелкими сѣмячками. Сѣмячко маленькое сѣрое или бурое, округлое похоже съ перваго взгляда на сѣмя клевера, но оно значительно мельче клевера темное и неблестящее.

Если на сѣмячко посмотрѣть въ увеличительное стекло, то тогда увидимъ, что все оно, какъ ежъ, покрыто бородавками. Сѣмя характерное и въ увеличительное стекло его легко отличить, но простымъ глазомъ сдѣлать это трудно. Главное его трудно отличить отъ сѣмянъ другихъ мелкихъ сорныхъ травъ.

Правда, кто разъ видѣлъ повилку-кускуту въ увеличительное стекло, тотъ найдетъ ее въ клеверѣ и, простымъ глазомъ, но все-же это трудно, особенно въ томъ случаѣ, когда ее въ сѣменахъ клевера мало. *Но уже 30—40 зеренъ повилики-кускуты на пудъ клевера-дѣлаютъ сѣмена плохими опасными для поства; лучше, если ея нѣтъ ни зерна.*

Если въ сѣменахъ клевера есть сѣмена повилики, то весной они проростають такъ-же, какъ и клеверъ. Только одно—у ростка клевера есть зачатки корня, стебля и листочковъ у сѣмядоли, а у повилики корня нѣтъ. Изъ сѣмечка выходитъ одна тонкая ниточка-стебелекъ. Одинъ конецъ этой ниточки углубляется въ землю, а другой приподнимается надъ землей. Тотъ конецъ, что углубился въ землю не можетъ питать всхода повилики, она живетъ и растетъ только до тѣхъ поръ, пока есть питаніе въ сѣмячкѣ.

Верхній конецъ ниточки производитъ круговыя движенія—онъ какъ-бы ищетъ сосѣднее растеніе, къ которому можно присосаться и если находитъ на пути движенія стебель клевера, то присасывается къ нему, вростаетъ въ него, если не находитъ скоро подходящаго для себя растенія, то ростокъ кускуты гибнетъ.

Для того, чтобы присоскамъ легче проникнуть чрезъ твердую наружную кожицу стебля клевера, они выдѣляютъ изъ себя особую клейкую жидкость, размягчающую кожицу растенія. Если растеніе, къ которому присосался ростокъ, подходящее для жизни повилики-кускуты, то она быстро и роскошно развивается. Нити ея идутъ отъ одной клеверинки къ другой, опутываютъ сплетаютъ клеверъ и губятъ его.

Опутанный клеверъ гибнетъ, и нити переходятъ на другой свѣжій, вростають другъ въ друга, въ мѣстахъ соприкосновенія, питаются соками клевера и питая другъ друга. Повилика сильно разрастается, даетъ много цвѣтовъ, а потомъ и сѣмянъ.

Помимо сѣмянъ, повилика хоро-

шо размножается и отломками стеблей. Если оторвать кусокъ повилики и бросить ее въ другое мѣсто, она, если не засохнетъ пойдетъ, расти, т. к. опять присосется къ растенію и станетъ питаться его соками.

Сортовъ повилики множество—и каждый сортъ растетъ на опредѣленныхъ растеніяхъ.

Для насъ сѣверянъ особо важны, это: 1) кускута клеверная, 2) обыкновенная и 3) льняная, т. к. онѣ присасываются къ клеверу и льну и губятъ посѣвы ихъ; эти же сорта повилики особенно обыкновенная растутъ на крапивѣ, картофлѣ и кое какихъ другихъ растеніяхъ. Сѣмена кускуты очень живучи и могутъ сохранять всхожесть 4—5 лѣтъ; они свободно проходятъ чрезъ желудокъ животнаго и, попадая въ калъ, сохраняють всхожесть, т. е. если кормить клевернымъ сѣномъ скотъ и если сѣмена кускуты уже созрѣли, то мы чрезъ навозъ засоримъ кускутой нашу землю.

Вредъ, наносимый кускутой, большой, она губитъ клеверъ и ленъ и, засоряя землю, можетъ сдѣлать не возможнымъ посѣвъ этихъ растеній на зараженныхъ участкахъ.

Само собой понятно, что всякій покупающій сѣмена долженъ избѣгать покупки сѣмянъ клевера, въ которыхъ есть сѣмена повилики-кускуты. Уже въ этомъ году были случаи когда къ намъ привозили клеверъ съ повиликой.

До сего времени наши склады при покупкѣ не просматривали есть ли въ сѣменахъ повилика. Но въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, а собенно при покупкѣ за границу сѣмена клевера провѣряють, и сѣмянъ съ повиликой-кускутой не при-

нимаютъ. Это въ свою очередь заставитъ и нашихъ торговцевъ покупать клеверъ осмотнительно и они будутъ браковать сѣмена клевера съ повиликой.

Вотъ въ этомъ отношеніи многихъ крестьянъ и ждутъ убытки и огорченія. Ничего не подозрѣвая, везетъ хозяинъ въ городъ продать 5—10—30 п. своихъ сѣмянъ, а иногда еще на послѣднія деньги и прикупить, думая получить барышъ, а въ сѣменахъ клевера оказалась кускута. За такой клеверъ денегъ не дадутъ. Клеверъ съ сѣменами повилики-кускуты купить развѣ только торговецъ, думающій сплавить его ничего незнающему мужичку, но за то онъ и дастъ за него полцѣны. Знающій добросовѣстный торговецъ не купитъ такого клевера, не возьметъ его и даромъ.

Но какъ-же избавится отъ такого несчастья?

*Борьба съ повиликой-кускутой* трудная.

Прежде всего покупайте сѣмена клевера чистыя свободныя отъ кускуты. Это главное. Не жалѣйте заплатить лишнихъ 50 коп. за пудъ, но требуйте отъ торговца гарантіи письменнаго ручательства, что въ покупаемыхъ сѣменахъ нѣтъ повилики.

Покупайте только тогда, когда на мѣшкахъ съ клеверомъ будетъ пломба и свидѣтельствомъ „*свободенъ отъ кускуты*“ такое требованіе заставить торговцевъ обращаться къ контрольнымъ станціямъ, а эти послѣднія будутъ осматривать каждый мѣшокъ и тогда, провѣривъ, что кускуты нѣтъ, наложить на мѣшокъ пломбу, поставятъ № и дадутъ каждому мѣшку свидѣтельство.

Покупая сѣмена безъ ручательства, носите провѣрять ихъ агрономамъ. Провѣрка сѣмянъ съ осени

1913 года будетъ производится въ Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства въ г. Вологдѣ. Посылайте и свои сѣмена провѣрять на такія контрольныя станціи. Та же сѣменная контрольная станція къ стати узнаетъ всхожія ли сѣмена, много-ли въ нихъ сору и тотъ-ли сортъ клевера, какой вамъ продали.

Если повилика есть уже на вашемъ полѣ, то ее нужно уничтожить. Повилика цвѣтетъ и даетъ сѣмена. Если сѣмена не созрѣютъ, то и кускуты въ полѣ будутъ годъ отъ году меньше и потому *клереръ, пораженный кускутой, ни въ какомъ случаѣ не оставляйте ни сѣмена, скашивайте его на стѣно по раньше— пока повилика еще не цвѣтетъ и не даетъ сѣмянъ.*

Повилика присасывается и къ многимъ дикимъ травамъ, а потому *осматривайте и окашивайте межники.* Косить нужно возможно ближе къ землѣ, чтобы не оставить стебелекъ повилики — кстати—эта мѣра избавитъ васъ и отъ озимаго червя, поѣдающаго всходы ржи.

Сорныя травы съ межниковъ, разъ на нихъ гдѣ либо замѣтили повилику, непременно сжигайте. —

Если при внимательномъ осмотрѣ клевера вы найдете у себя на полосѣ повилику, то немедленно скошите это мѣсто косою или выжните серпомъ. Косить и жать нужно возможно ближе къ землѣ и осторожно, чтобы не разбросать куски стеблей кускуты по полю.

Скошенныя травы и клеверъ нужно сжечь на мѣстѣ, смѣшавъ съ соломой и хворостомъ и поливъ керосиномъ, если этого сдѣлать нельзя на мѣстѣ, то нужно осторожно собрать скошенное въ мѣшки и снести въ сторону, гдѣ и сжечь. Дѣлайте это аккуратно—*помните, что куски стеблей повилики, разбросанныя*

по клеверу, присосутся къ нему, и начнутъ разрастаться.

Если жгете скошенное на стороне, то нужно полить то мѣсто, гдѣ росла повелика растворомъ желѣзнаго купороса взявъ 10 фун. желѣзнаго купороса на 4 ведра воды.

Пораженныя мѣста повеликой можно посыпать порошкомъ сѣрно-кислаго кали. Дѣлается это рано утромъ съ росой. Повелика и клеверъ отъ этого гибнуть.

Выжженныя мѣста нужно глубоко перекопать лопатой и засѣять напр.

тимофеевкой, т. к. эта послѣдняя кускутой не поражается.

Если всѣ эти мѣры не помогаютъ, то придется на этомъ участкѣ не сѣять ни клевера, ни льна лѣтъ 8—10—тогда сѣмени кускуты пропадутъ.

*И такъ берегите свои поля отъ повелики, а если она у васъ уже есть, то не оставляйте клевера на стомена, т. к. или сами получите большой убытокъ, или кого либо обидите, надѣливъ его этимъ вреднымъ растеніемъ.*

*Д. Деларовъ.*



## Юридическій отдѣлъ.

**Черезъ кого можетъ кооперативъ ходатайствовать въ судебныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ.**

На дняхъ къ Коммерческому Отдѣлу обратился представитель Звягинскаго Общества Потребителей Грязов. у. Шарыгинъ съ просьбой разъяснить ему порядокъ предъявленія исковъ въ судебныя мѣста отъ имени потреб. О-ва оказывается, Звягинское О-во Потребителей дважды вчиняло искъ въ суммѣ 140 руб. къ бывшему приказчику лавки. Ведерковскій Волостной Судъ оба раза искъ Общества удовлетворялъ полностью, а Уѣздный Сѣздъ рѣшеніе Волостного Суда отмѣнялъ, и дѣло производствомъ прекращалъ. Изъ рѣшеній Сѣзда представители Общества поняли лишь то, что Общество не правильно выдавало довѣренность на веденіе дѣла, а въ чемъ заключается эта неправильность—уяснить себѣ не могли. По рассказамъ Шарыгина, первый разъ довѣренность подписали „всѣ члены Общества“ поголовно, но она не была засвидѣтельствована.

Когда Сѣздъ отмѣнилъ рѣшеніе Вол. Суда въ первый разъ, они рѣшили, что дефектъ довѣренности заключается въ отсутствіи засвидѣтельствованія ея. Была подписана такимъ же порядкомъ вторая довѣренность и засвидѣтельствована Волостнымъ Правленіемъ. Когда Уѣздный Сѣздъ призналъ и эту довѣренность негодной, за совѣтомъ отправили представителя въ Во-

логду. Представителю Звягинскаго Общества надлежащія указанія здѣсь были даны и въ виду того, что указанія эти касались отдѣльнаго случая, на нихъ останавливаться не стоитъ. Настоящая замѣтка преслѣдуетъ задачу рассмотреть порядокъ выдачи довѣренностей на хожденіе по дѣламъ кооперативовъ всѣхъ типовъ Сѣвернаго района. Примѣръ Звягинскаго Общества съ достаточной яркостью говоритъ о томъ, насколько вопросъ этотъ практически важенъ для кооперативовъ.

Уже и теперь, въ первые годы своего существованія, кооперативы вынуждены рѣшать дѣла и предпринимать шаги, выходящіе изъ рамокъ внутри кооперативной жизни. Приходится сноситься съ правительственными мѣстами, съ полиціей, взыскивать и отвѣчать на Судѣ. Съ развитіемъ кооперативовъ, съ расширеніемъ рамокъ ихъ дѣятельности, съ усложненіемъ обязательственныхъ отношеній, вопросы о томъ: черезъ кого, какимъ путемъ кооперативъ можетъ быть законно представленъ въ присутственномъ мѣстѣ—будутъ еще болѣе настойчивы. Здѣсь мы встрѣчаемся съ такимъ формальнымъ требованіемъ закона, которое обойти нельзя. Какія бы мѣры и шаги не предпринялъ уполномоченный отъ лица кооператива, но разъ онъ не будетъ снабженъ законно составленной довѣренностью, всѣ предпріятыя имъ мѣры должны пойти на смарку, а самый воп-

рось обратится въ прежнее положеніе, какъ будто для разрѣшенія его ничего и не предпринималось.

Независимо оттого, что подобный уполномоченный совершенно безцѣльно потеряетъ массу времени, кооперативъ потратитъ деньги на расходы по поѣздкамъ уполномоченнаго, на вызовъ свидѣтелей и пр.—бываетъ такъ, что опозданіе во времени равносильно проигрышу дѣла. Нерѣдко первое выступленіе на Судѣ предрѣшаетъ весь дальнѣйшій ходъ дѣла. На памяти у меня одинъ случай съ Кадниковской артелью. Искъ къ артели былъ предъявленъ преждевременно. Староста обращался къ мѣстнымъ адвокатамъ, но, не имѣя законной довѣренности, не могъ и передовѣрить своего полномочія. Лично его Окружный Судъ устранилъ отъ дачи объясненій. Искъ удовлетворили, дали предварительное исполненіе и, какъ я слышалъ, артельное имущество было продано съ публичныхъ торговъ, а артель распалась.

При предъявленіи взысканій важно иногда дѣйствовать экстренно: немедленно арестовать имущество должника въ обезпеченіе иска; пропусти этотъ моментъ—потомъ хотя и присудятъ, получишь и исполнительный листъ, но взыскать будетъ уже нечего, такъ какъ должникъ либо истратилъ имущество, либо перевелъ на другое лицо: „исполнительный листъ“, какъ говорятъ, „можно положить на божницу“.

Иногда необходимо предъявить на Судѣ встрѣчный искъ. Ненадлежаще уполномоченнаго устранять отъ судового разбирательства; моментъ будетъ пропущенъ, такъ какъ встрѣчный искъ можетъ быть заявленъ только въ первомъ засѣданіи по дѣлу, и самое дѣло будетъ проиграно.

Ошибка членовъ Звягинскаго Общества Потребителей обуславливалась тѣмъ, что они вообще не представляли себѣ, какимъ законнымъ путемъ кооперативъ можетъ вынести всякое постановленіе. Не имѣя представленія объ организаціи кооператива, очевидно ни одинъ изъ нихъ не поинтересовался не только изучить уставъ своего Общества, но даже внимательно и прочесть его. Такъ какъ, если бы они обладали знакомствомъ съ уставомъ своего Общества, они несомнѣнно замѣтили бы тамъ такое положеніе, что дѣлами Общества завѣдуетъ „Общее Собраніе“ и стало бы всякое постановленіе будетъ имѣть законный характеръ лишь тогда, когда оно вынесено „на полномочномъ Общемъ Собраніи“.

Но необходимо признать, что всѣ уставы и договоры, на основаніи коихъ существуютъ наши Сѣверные кооперативы, крайне несовершенны; положенія ихъ далеко не ясны даже и для болѣе культурнаго чело-вѣка, чѣмъ рядовой житель деревни.

Предо мной лежатъ четыре экземпляра „уставовъ и договоровъ“ образцовый уставъ кредитнаго товарищества (изд. Болог. Губ. Зем., договоръ маслослѣбной артели (изд. Волог. О-ва с.-х.), образцовый уставъ молочной артели съ артельной при ней лавкой и нормальный уставъ общества потребителей.

Всѣ они должны, разумѣется, отвѣтить на вопросъ: чрезъ кого кооперативъ можетъ законно дѣйствовать въ своихъ сношеніяхъ съ общественными организаціями, правительствомъ и частными лицами. Для всякаго, вступающаго въ дѣловыя отношенія съ кооперативомъ, чрезвычайно важно знать, кто въ немъ хозяинъ: Общее Собраніе, Правленіе, Совѣтъ или Староста. На вопросъ этотъ всѣ вышеперечисленные договоры и уставы даютъ отвѣтъ, но отвѣтъ этотъ не вездѣ изложенъ категорично и одинаково.

Въ смыслѣ опредѣленности устава по интересующему насъ вопросу наиболѣе выгодно обстоитъ дѣлу въ кооперативахъ мелкаго кредита. Параграфъ 84 уст. кр. т-ва опредѣлено и категорически заявляеть, что „Правленіе ведетъ всѣ дѣла т-ва и представляетъ товарищество, безъ особой на то довѣренности, во всѣхъ его дѣлахъ, обязательствахъ и сношеніяхъ съ посторонними мѣстами и лицами, а также при взысканіяхъ съ неисправныхъ должниковъ“. Слѣдующій параграфъ устава достаточно ясно опредѣляетъ права Правленія, въ частности и, между прочимъ, пунктомъ „г“ предусматриваетъ, что на Правленіе возлагается „производство взысканій въ пользу т-ва и отвѣтъ на Судѣ по искамъ и спорамъ, предъявленнымъ къ товариществу“.

Редакція здѣсь настолько категорична и ясна, что споровъ и недоразумѣній вызвать не можетъ. Правленіе вправѣ выступать на Судѣ и полномочія свои передовѣрять другимъ лицамъ безъ особаго на то постановленія общаго собранія.

Наша маслослѣбная артель въ интересующемъ насъ отношеніи находится далеко не въ одинаково благополучныхъ условіяхъ. Тѣ изъ нихъ, кои существуютъ на основаніи образцоваго устава, могутъ считать

себя болѣе или менѣе застрахованными отъ всякихъ случайностей. Параграфъ 30 уст. предусматриваетъ, что „старостѣ предоставляется ходатайствовать въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ безъ особой довѣренности“. Положеніе же тѣхъ изъ артелей, которыя существуютъ на основаніи договора, изд. В. О. с.-х., слѣдуетъ признать несомнѣнно затруднительнымъ. Всѣ положенія, регулируюшія полномочія Общаго Собранія, Совѣта и старосты и ихъ взаимоотношенія—разбросаны въ разныхъ частяхъ договора, неясны и даже частью противорѣчивы. Параграфъ 27 говоритъ, что „дѣлами артели завѣдуетъ Общее Собраніе и Совѣтъ“ Изъ чтенія дальнѣйшихъ §§ усматривается, что на Совѣтъ возлагается роль контролера надъ дѣйствіями старосты, право выдачи довѣренности старостѣ на кредитъ, подписанія договоровъ и пр. Параграфы 38, 41 и 42 договора, излагающіе права и обязанности старосты, возлагаютъ на него и большія полномочія и большую отвѣтственность: на него возложено непосредственное завѣдываніе всѣми дѣлами артели, онъ же отвѣчаетъ предъ артелью и за цѣлость имущества и за вѣренныя дѣла, равно какъ и за денежные суммы.

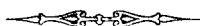
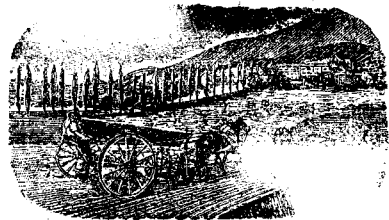
Имѣеть-ли право староста безъ довѣренности искать и отвѣчать на Судѣ—отвѣта прямого нѣтъ и найти его трудно даже путемъ толкованія. Въ виду возложенной на него серьезной отвѣтственности предъ артелью, казалось бы, что—можетъ. Но, съ другой стороны, изъ смысла §§ 44, 54 и примѣчаній къ нимъ видно, что всѣ отвѣтственные шаги, предпринимаемые старостой отъ лица артели, приобрѣтаютъ законность только послѣ санкціи Совѣта. Примѣчаніе къ § 54 предусматриваетъ, что подобная регулировка правъ Совѣта можетъ быть опредѣляема инструкціей и постановленіями общихъ собраній. При такомъ положеніи дѣла на интересующій насъ вопросъ отвѣтить представляется совершенно невозможнымъ, какъ невозможно предусмотрѣть всего разнообразія постановленій Общихъ Собраній и составляемыхъ ими инструкцій.

Одно можно сказать, что артели, существующія на основаніи договора, на Судѣ могутъ всегда встрѣтить отводъ противъ

ихъ уполномоченнаго и, для избѣжанія всякихъ неприятныхъ случайностей, можно рекомендовать, чтобы довѣренности на хожденіе по всѣмъ дѣламъ артели выдавались Общимъ Собраніемъ впредъ на цѣлый годъ.

Уставъ Потребительныхъ Обществъ также не даетъ категорическаго отвѣта на вопросъ: кто можетъ ходатайствовать за Общество на Судѣ. Изъ сопоставленій §§ 36, 42 и 47 можно вывести лишь заключеніе, что право это имѣетъ Правленіе Общества. Вышеупомянутые §§ говорятъ, что „непосредственное завѣдываніе дѣлами Общества принадлежит Правленію“ (§ 36), что „Правленіе распрягается всѣми дѣлами и капиталами Общества“ (§ 42) и что „довѣренности“ подписываются Правленіемъ (§ 47). Здѣсь нѣтъ яснаго указанія на то, что Правленіе безъ согласія Общаго Собранія можетъ выдать довѣренность на выступленіе въ судебныхъ мѣстахъ. Осторожность при разрѣшеніи этого вопроса диктуется еще тѣмъ соображеніемъ, что по § 41 (конецъ) и ближайшій порядокъ дѣйствій Правленія, предѣлы правъ и обязанностей его опредѣляются инструкціей, утвержденной и примѣняемой Общимъ Собраніемъ членовъ Общества. Правда, насколько мнѣ извѣстно, упоминаемыхъ въ § 41 инструкцій въ большинствѣ нашихъ кооперативовъ не имѣется, но онѣ могутъ быть, а слѣдовательно въ инструкціи можетъ быть точно указано, кто уполномоченъ Общимъ Собраніемъ вести судебныя дѣла Общества.

Тамъ же, гдѣ такихъ инструкцій нѣтъ, на основаніи общаго смысла устава можно безъ особой натяжки допустить, что Правленіе имѣетъ право самостоятельно защищать на Судѣ интересы Общества и отъ себя выдавать довѣренности отдѣльнымъ своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ на веденіе судебныхъ дѣлъ. *П. Котовъ.*



# П о р о с с и и.

## Отчисленія на кооперативную школу.

Въ с. Шатуновскомъ, Барнаульскаго у. члены маслодѣльной артели ассигновали 300 рублей на устройство школы. Кредитное товарищество тоже постановило отчислять одинъ процентъ съ оборотныхъ суммъ на школу. Такимъ образомъ, въ недалекомъ будущемъ въ с. Шатуновскомъ откроется школа, инициаторами устройства которой являются крестьяне-кооператоры.

## Ученическій кооперативъ.

Журналъ „Світова Зірниця“ сообщаетъ о маленькомъ кооперативѣ, устроенномъ подъ руководствомъ учителя школьниками Чернятковскаго училища. Ребята вообще, не задаваясь никакими „кооперативными цѣлями“, любятъ играть „въ лавку“, устраивая самодѣльные вѣсы, пакетики съ разными „товарами“ и т. д. Учитель сдѣлалъ попытку внести въ эту игру начатки кооперативныхъ навыковъ и приѣмовъ, приучая такимъ образомъ дѣтей къ будущей дѣятельности работниковъ потребительскаго общества. Имъ организованъ маленький школьный кооперативъ—показательнаго типа.

## Кооперативный кинематографъ.

На общемъ собраніи членовъ Вязовскаго кредитнаго товарищества, Кіевской губ. обсуждался вопросъ объ устройствѣ членами кредитнаго товарищества въ залѣ, предназначенномъ для общихъ собраний, своего кинематографа съ просвѣтительной и научной цѣлями. Собраніе отнеслось сочувственно и постановило, чтобы каждый членъ внесъ на приобретение и оборудованіе кинематографа по одному рублю, что составитъ тысячу съ лишнимъ рублей, съ условіемъ, чтобы деньги эти впоследствии были возвращены членамъ изъ выручки, а внесшимъ ихъ была бы предоставлена возможность 2—3 раза побывать бесплатно; за посѣщеніе кинематографа постановлено взимать небольшую плату. Это будетъ первый кинематографъ въ Кіевской губ., при кооперативномъ учрежденіи.

## Кооперативный домъ.

Крестьяне с. Самочъ Костромской губ. постановили отвести бесплатно мѣсто для сооруженія „дома коопераціи“, при которомъ предполагается устроить чайную, читальню, библиотеку, сцену для спектаклей и народныхъ чтеній.



# И а ш и ц и с ъ м а.

## Вліяніе артельного дѣла на развитіе травосѣянія.

**Прикубенскій районъ, Вологодскаго уѣзда.** Состояніе луговъ въ Прикубенскомъ районѣ нельзя назвать удовлетворительнымъ. Нужда въ кормѣ—обычное явленіе въ мѣстныхъ хозяйствахъ. Въмѣстѣ съ этимъ, получаемый съ луговыхъ угодій кормъ далеко неудовлетворительнаго качества—малопитательный.

Такое положеніе естественно обуславливало необходимость введенія полевого травосѣянія. И это тѣмъ болѣе, что одной изъ основныхъ отраслей мѣстныхъ хозяйствъ является скотоводство и молочное дѣло. Но до тѣхъ поръ, пока нашъ крестьянинъ

въ молочномъ хозяйствѣ пользовался услугами частныхъ маслодѣловъ и черезъ это получилъ незначительные доходы отъ скотоводства, не было и мысли о травосѣяніи.

Только когда районъ покрылся сѣткою маслодѣльныхъ артелей, передъ хозяйствами опредѣленнѣе всталъ вопросъ о травосѣяніи. Повышеніе оплаты молока, благодаря самостоятельному дѣлу, заставило серьезно отнестись къ упорядоченію молочнаго хозяйства. Естественно, что здѣсь въ первую очередь стало необходимымъ хорошее кормленіе скота.

И теперь мы имѣемъ возможность убѣдиться, какъ вмѣстѣ съ развитіемъ и укрѣпленіемъ артельнаго дѣла, идетъ и развитіе травосѣянія.



Въ районѣ дѣятельности Мынчаковской маслодѣльной артели—Высоковская вол., начиная съ 1910 года ввели правильное травосѣяніе крестьяне деревень: Мынчаково, Поповское, Бабикъ, Ефимово, Сорицы, Кривое и Никулино. Въ той же волости въ районѣ Красносельской артели перешли къ травосѣянію деревни: Яруново, Василево, Сафоново, Кривякино и Козлово. Всего въ волости въ районѣ маслодѣльныхъ артелей ввели правильное травосѣяніе до 400 домохозяевъ. Травосѣяніе введено въ сѣвооборотъ—съ переходомъ отъ обычнаго трехполья къ четырехполью.

Въ Новленской волости перешли къ правильному травосѣянію деревни, входящія въ Новленскую маслодѣльную артель: Колотилово, Перхурьево, Пилатово и ведутъ угловое травосѣяніе: Каргачево, Андрушино и Семеновское. Всего въ волости ввели четырехполье съ травосѣяніемъ до 100 домохозяевъ.

Въ Березниковской волости—въ районѣ Андронинской артели ввели травосѣяніе съ переходомъ къ четырехполью, начиная съ 1911 года, крестьяне деревень: Олешово, Сухинова, Горка, Андронино и Ивашево. Въ районѣ Елегонской артели—Воронино

и Ларкино. А всего въ Березниковской волости ввели травосѣяніе до 140 домохозяевъ.

Такимъ образомъ данъ значительный толчекъ къ веденію въ хозяйства травосѣянія.

И что особенно характерно, травосѣяніе имѣетъ мѣсто почти исключительно среди артельщиковъ. Очевидно кооперативное дѣло оказало благотворное влияние на са- модѣятельность деревни. Оно толкаетъ нашего крестьянина на переустройство своихъ хозяйствъ.

Надо отдать справедливость и дѣятельности въ этой области мѣстнаго участковаго агронома Л. П. Чернышева, который руководилъ и руководитъ первыми шагами хозяйства по введенію травосѣянія.

Въ настоящее время можно надѣяться, что въ районѣ, гдѣ такъ остро ощущался недостатокъ кормовыхъ средствъ, этотъ пробѣлъ будетъ пополненъ введеніемъ полевого травосѣянія. А черезъ это можно ожидать развитія молочнаго хозяйства—этой доходной отрасли.

*Обыватель.*



## Х р о н и к а.

Къ объединенію сѣверныхъ кооперативовъ. На общемъ собраніи пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства 25 марта приняты въ число пайщиковъ 8 кооперативныхъ организацій—изъ нихъ Вологодской губерніи—4, Новгородской—2, Олонецкой—1 и Костромской—1.

Маслодѣльная артель. Въ мартѣ текущаго года организована въ Несвойской вол. Вологодскаго уѣзда, Смыковская маслодѣльная артель. Характерно то обстоятельство, что починъ въ этомъ направленіи сдѣлали бывшіе члены Больше-Ивановской маслодѣльной артели. Послѣдніе купили себѣ земли въ Несвойской вол. и переѣхали сюда на постоянное жительство.

Потребительное общество. Организуется потребительное общество въ Заболотско-

Юковской вол., Кадниковскаго уѣзда. Въ общество входятъ крестьяне 5-ти деревень.

Новый кооперативный журналъ. 14-го апрѣля вышелъ первый номеръ журнала „Костромской Кооператоръ“. Журналъ издается организованнымъ въ текущемъ году Костромскимъ Центральнымъ Сельско-Хозяйственнымъ Обществомъ.

Опытное поле. Въ концѣ прошлаго года Верховскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ на одномъ изъ общихъ собраній было постановлено отчислить 150 руб. на учрежденіе при обществѣ опытно-показательнаго поля. Въ настоящее время производятся работы по закладкѣ поля. Сѣмена растений и необходимыхъ удобреній уже приобретены. Работы производятся по указаніямъ инструктора по культурѣ болотъ И. И. Беневоленскаго.

Мелкорайонная выставка. Николо-Комьянское сельско-хозяйственное общество, Грязовецкаго у. намѣчаетъ устройство мелкорайонной выставки. Обществомъ возбуждены соответствующія ходатайства о привлеченіи пособій на устройство выставки.

Кооперативный домъ. Стризневское кредитное товарищество, Вологодскаго у. приступило къ постройкѣ собственного дома. По смѣтѣ домъ исчисленъ стоимостью въ 5 тысячъ рублей. Домъ—двухъ-этажный. Въ верхнемъ этажѣ квартиры для служащихъ, контора и залъ для собраній. Въ низу предполагается устройство помѣщеній подѣ торговыя операции. Товарищество имѣетъ амбаръ для ссыпки хлѣба вмѣстимостью на 10 тысячъ пудовъ зерна.

## Книги, поступившія въ редакцію для отзыва.

Д. Г. Матисень. Бесѣды по полеводству. Библиотека журнала „Хуторянинъ“. Полтава 1913 г. Цѣна 20 к.

С. П. Кулыжный. Улучшеніе сѣмянъ Библиотека журнала „Хуторянинъ“. Цѣна 10 коп.

Я. К. Имшенецкій. Мелкій кредитъ и его значеніе въ народномъ хозяйствѣ. Библиотека журнала „Хуторянинъ“. Цѣна 7 к.

Д. Г. Бернашевскій и Г. М. Васильевъ. Живой счетъ. Иллюстрированный сборникъ ариѳметическихъ задачъ и упражненій для сельскихъ школъ. Часть III. Цѣна 20 к.

Сельско-хозяйственный календарь на 1913 годъ. Изданіе Бахмутскаго Земства.

Материалы по пересмотру торговыхъ договоровъ. Россійская Экспертная Палата. С.-Петербургъ 1913 г.

Отчетъ о дѣятельности Едемскаго сел.-хоз. общества за 1912 годъ (третій годъ дѣятельности).

## Изъ жизни Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

### Общее собраніе членовъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства 24 марта 1913 года.

Собраніе открыто въ 1½ часа дня Предсѣдателемъ Общества М. Н. Лавровымъ, въ присутствіи членовъ Совѣта: Н. Н. Румянцева, П. П. Котова, А. К. Малышева и 33 членовъ Общества. Кромѣ того въ собраніи приняли участіе Предсѣдатель Правленія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ Д. С. Коробовъ и Секретарь союза—В. А. Кильчевскій.

#### I. Выборы новыхъ членовъ.

Къ созыву Общаго собранія числилось кандидатовъ въ члены Общества 22. Закрытой баллотировкой избраны единогласно: П. О. Широкихъ, М. Е. Казанцевъ, И. И. Шеляпинъ, К. Н. Турусовъ, Д. А. Демищевъ, И. П. Смирновъ, А. А. Малышевъ, Е. С. Деларова, Н. П. Ерлыковъ, Ф. А. Деминъ, Я. Я. Саго и большинствомъ го-

лосовъ—М. С. Барсовъ (39—4), Ф. М. Домосѣдовъ (41—2), Т. Д. Бороздинъ (38—8), В. П. Бѣляковъ (42—1), М. Д. Смирновъ (42—1), И. П. Галабутскій (40—3), Л. И. Моляковъ (42—1), А. П. Ильинскій (42—1), П. А. Ильинская (38—5), Варницкій (41—2), А. П. Соколовъ (42—1).

Послѣ выборовъ прибыло членовъ 14 человекъ.

#### II. Выборы членовъ Совѣта.

Предсѣдатель Общества доводитъ до свѣдѣнія собранія, что отъ члена Общества А. М. Васильева поступило заявленіе, въ которомъ указывается, что при выборахъ членовъ Совѣта на предвѣдущемъ Собраніи не соблюдено требованіе устава—члены избраны записками, но не были баллотированы. Въ виду этого Совѣтъ Общества предлагаетъ произвести выборы членовъ Совѣта—вновь.

Записками намѣчаются кандидаты въ члены Совѣта: въ Товарищи Предсѣдателя намѣчены: П. П. Котовъ (28), Н. Н. Ру-

мянцевъ (8), В. Ф. Моргенштіерна (8), При баллотировкѣ П. П. Котовъ получилъ за избраніе 47 и противъ 5, Н. Н. Румянцевъ отъ баллотировки отказался. Не баллотировался также и В. Ф. Моргенштіерна въ виду его отсутствія. Избраннымъ въ Товарищи Предсѣдателя считается *П. П. Котовъ*.

Въ Секретари Общества намѣчены: Д. И. Деларовъ (41), П. П. Котовъ (5), А. И. Швецовъ (4). При баллотировкѣ Д. И. Деларовъ получилъ за 89 и противъ 6. П. П. Котовъ, какъ избранный въ Товарищи Предсѣдателя и А. И. Швецовъ отъ баллотировки отказались. Избраннымъ въ Секретари Общества считается *Д. И. Деларовъ*.

Въ Казначей намѣчены: А. К. Малышевъ (35), В. А. Кузнецовъ (4), Л. И. Моляковъ (2). При баллотировкѣ А. К. Малышевъ получилъ за 35 и противъ 5. Остальные кандидаты отъ баллотировки отказались. Такимъ образомъ въ казначей Общества избранъ *А. К. Малышевъ*.

Въ Члены Совѣта намѣчены записками: В. А. Кузнецовъ (34), И. И. Пластининъ (20), А. И. Швецовъ (17), В. В. Костинъ (14), И. В. Куриловъ (7), В. Ф. Моргенштіерна (6), В. В. Бабашиновъ (4), П. О. Жиркиныхъ (4).

При баллотировкѣ В. А. Кузнецовъ получилъ за 39 и противъ 6. И. И. Пластининъ 32—6, А. И. Швецовъ 33—9, В. В. Костинъ—38—6. Въ виду того, что двое изъ кандидатовъ А. И. Швецовъ и И. И. Пластининъ получили: первый больше за, чѣмъ второй, но и въ тоже время больше и противъ—второй наоборотъ, собраніе сочло необходимымъ произвести вторичную баллотировку. При вторичной баллотировкѣ А. И. Швецовъ получилъ за 35 и противъ 12, И. И. Пластининъ—34—13. Такимъ образомъ въ члены Совѣта избраны: *В. А. Кузнецовъ, В. В. Костинъ и А. И. Швецовъ*.

Кандидатами въ Члены Совѣта избраны: И. И. Пластининъ и В. В. Бабошинъ.

Въ виду того, что выборы отняли значительно времени объявляется перерывъ на  $1\frac{1}{2}$  часа.

### III. 5-лѣтіе дѣятельности Общества.

Послѣ перерыва собраніе посвящается всецѣло пятилѣтію дѣятельности Общества. Читаются привѣтственные телеграммы отъ Череповецкихъ кооператоровъ, Я. И. Чижова и др.

Д. С. Коробовъ отъ имени Московскаго союза потребительныхъ обществъ привѣтствуя дѣятельность Общества, привѣтствуетъ его работу въ области объедине-

нія кооперативныхъ организацій. Онъ отмѣчаетъ, какъ отраднѣйшій фактъ, что Общество идетъ, въ связи съ открытіемъ Коммерческаго Отдѣла, по пути союзнаго объединенія и высказываетъ предположеніе, что Общество съ честью выполнитъ стоящую передъ нимъ задачу. Между прочимъ, ораторъ останавливается и на томъ положеніи, что какъ необходимо областное объединеніе кооперативовъ, такъ необходимо и соединеніе ихъ лицъ въ центральной организаціи—въ Московскомъ Союзѣ Потребительныхъ Обществъ.

В. В. Костинъ отъ имени Московскаго Народнаго Банка высказываетъ пожеланіе, что и въ дальнѣйшемъ Общество будетъ стоять на стражѣ интересовъ кооперации, будетъ выразителемъ областного кооперативнаго движенія и будетъ помощникомъ Московскому Народному Банку въ его дѣятельности.

Рѣчи ораторовъ собраніе покрываетъ шумными аплодисментами.

П. П. Котовъ проводитъ предъ собраніемъ краткую картину дѣятельности Общества за пять лѣтъ. Онъ выясняетъ, какъ Общество отъ скромныхъ шаговъ дошло до побѣднаго шествія, до того момента, когда вокругъ него сплотились въ союзную организацію кооперативы.

Д. И. Деларовъ въ обширномъ докладѣ рисуетъ передъ собраніемъ дальнѣйшія задачи дѣятельности Общества. Въ частности онъ останавливается на агрономическихъ мѣропріятіяхъ Общества и находитъ, что они стояли и въ дальнѣйшемъ должны стоять въ тѣсной связи съ кооперативнымъ движеніемъ. Онъ отмѣчаетъ также, что съ выдѣленіемъ торговыхъ операций, съ объединеніемъ кооперативовъ въ союзную организацію, явилась возможность шире поставить культурную дѣятельность. Въ текущемъ году Общество намѣтило израсходовать на этотъ предметъ болѣе 25 тыс. рублей—изъ нихъ Коммерческимъ Отдѣломъ дано  $9\frac{1}{2}$  тысячъ.

Вносится предложеніе привѣтствовать отъ имени собранія членовъ учредителей Общества, а также и первыхъ работниковъ въ немъ. Собраніе постановило послать привѣтственные телеграммы членамъ учредителямъ: гг. Тулубьеву, Ильину, Шлыкову, Залого и Занину и первымъ работникамъ въ бюро Общества гг. Чижову и Семенову.

Въ концѣ собраніе заслушиваетъ докладъ секретаря Московскаго Союза Потребитель-

тельныхъ Обществъ, В. А. Кильчевскаго „О значеніи коопераціи“. Докладчикъ начинается съ того, что останавливается на характерныхъ чертахъ дѣятельности Общества и подчеркиваетъ въ нихъ результаты кооперативнаго творчества. Въ дальнѣйшемъ докладчикъ проводитъ передъ собраніемъ психологію кооперативной мысли какъ разумнаго общественнаго шага. На чатки кооперативной мысли,—піонеры коопераціи и результаты ихъ работъ, ихъ творчества проходятъ передъ собраніемъ. Докладъ демонстрируется картинами волшебнаго фонаря и на экранѣ встаютъ передъ зрителями громады кооператив-

ныхъ зданій, кооперативные заводы и фабрики, желѣзные дороги, флотиліи судовъ: кооперація въ Англии, Германіи, Даніи, Бельгіи.

Итоги коопераціи въ Россіи—Сибирскій союзъ маслосдѣльныхъ артелей, Московскій союзъ потребительныхъ обществъ—результаты ихъ дѣятельности.

Докладъ продолжался 2<sup>1,2</sup> часа и по окончаніи его долго раздавались дружные аплодисменты.

Въ виду поздняго времени собраніе закрывается.

За Секретаря Общества А. Швецовъ.

Отвѣтственный Редакторъ П. П. Котовъ.

Секретарь редакціи агрономъ Д. И. Деларовъ.

### Спросъ и предложеніе труда.

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ  
Вологодской губ.

**ПРИГЛАШАЕТЪ** лицъ, желающихъ исполнить отдѣльно или артелями, или взять на себя подряды на

**земляныя работы** (копку канавъ)

по осушенію Сухаревской и Норобовской казенныхъ лѣсныхъ дачъ Вологодскаго у. и надѣльной земли кр. д. Налисской Пельшемской вол. Кадниковскаго у., подать свои заявленія въ Гидротехническую часть Управленія, г. Вологда II уч. Ильинская ул. д. Шипулина.

4—3

### ТРЕБУЕТСЯ МАСТЕРЪ-МАСЛОДѢЛЬ.

Вознагражденіе 30 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ и молочныхъ продуктахъ, кромѣ того 20 коп. съ cadaго выработаннаго пуда масла, если оно будетъ принято первымъ сортомъ. Дѣло устанавливается вновь и при хорошемъ ходѣ и увеличеніи будетъ открыта торговля.

Предложенія—письменно В.-Устюгъ. Полѣвкту Михѣвичу Столярову.

### Великосельская сапожная (трудова) артель

вырабатываетъ простую крестьянскую обувь изъ доброкачественнаго матеріала прочнымъ способомъ. Цѣны умѣренныя. Расцѣнка по сортамъ и № №-мъ высылается по первому требованію.

Адресъ для писемъ: с. Великое, Ярославской губ. и уѣзда; для телеграммъ: Великое Артель.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Переплетное и линовальное заведеніе**

ФАБРИКА КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ

**Л. М. БОЧЕВАРЪ.**

Вологда, Афанасьевская пл., домъ Ульевой, Телефонъ № 360.

Принимаетъ заказы на всевозможныя *переплетныя работы* имѣетъ постоянно запасъ *конторскихъ книгъ*, а также ученическихъ *тетрадей*.

24—24

**ЛѢСОУСТРОИТЕЛЬНОЕ**

⇒ и ⇐

**ТЕХНИЧЕСКОЕ БЮРО**

землемѣра-лѣсоустроителя

**Дмитрія Александров. Тусева.**

Адресъ: г. Вологда, 2 уч. Малая-Архангельская, д. № 6,  
для телеграммъ: Вологда, ДЭГУ.

Повсемѣстно производить работы по устройству лѣсныхъ дачъ, для залога въ банкахъ и для лѣсохранит. комитетовъ; оцѣнку лѣсовъ и всякаго рода землемѣр. работы и т. п.

ТЕХНИЧЕСКОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ черченіе, прозкты, смѣты.

Бюро предлагаетъ *комиссіонерскія услуги по покупкѣ-продажѣ лѣсныхъ дачъ, лѣсовъ на срубъ, пустошей и имѣній.*

6—4

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ ПОВСЕМѢСТНО

**А Г Е Н Т Ы - С О Т Р У Д Н И К И**

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и 0/0/0.

Подробныя условія высылаются бесплатно.

Иркутскъ. Контора газ. „Сибирскій торгово-промышленный Вѣстникъ“.  
Почтамтская № 14. —22

Переплетное и линовальное заведеніе

**М. Г. ВИЛЕНЧИКЪ.**

Вологда, Московская улица, домъ Денисова.

Принимаетъ заказы на всевозможныя переплетныя работы. Имѣется постоянный запасъ ученическихъ тетрадей и молочныхъ книжекъ.

24—7.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.  
въ ВОЛОГДѢ 1888 г.



## МАСТЕРСКАЯ

въ Вологдѣ,  
Московская ул., д. Юшина.

# Маріи Блюмензохъ.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.  
въ ЯРОСЛАВЛѢ 1893 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Изготавливаетъ молочные ушаты, перевозныя тары и всевозможную посуду для молочнаго хозяйства

НИККЕЛИРОВКА.

24—13

### ТОРГОВЛЯ

Табакъ МАХОР-  
КА и СПИЧКИ  
Ф-ки Н-ковъ ДУНАЕВА.

## „С. А. РЫНИНА“

ТАБАКИ, ПАПИРОСЫ,  
Сигары и Гильзы  
всѣхъ фабрикъ.

Въ ЯРОСЛАВЛѢ. Въ Вологдѣ, у Каменнаго моста, соб. помѣщеніе.

*ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ:* игольно-галантерейными, табачными, парфюмерными, и проч. специально крестьянскими товарами. Валяная обувь разн. заводовъ, Резиновыя галоши, варега шерстяная—рукавицы, Громадный выборъ какъ-то: нитки, шелкъ, бумага, шнуры, ленты, агранты, кружева, тесьма, отдѣлки, шерсть, пояса, пуговицы, кружева, чулки, перчатки, рукавицы, ремни, кошельки, портсигары, мыла, духи, одеколонъ, помада, фиксажуаръ, зонты, трости, плащи, дорожныя сумки, карандаши, перья, ручки, сургучъ, бумага писчая, почтовая, папиросная, чернила, конверты, часы, будильники, стѣнные, кульки бумажныя, краски, фуксинъ, горчица, перецъ, зелень француз. уксусная эссенція, мазь сапожная, самоварная, вакса, счеты, щетки: головныя, пляжныя, сапожныя, половыя.

24—21

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

# „Викторъ Ивановичъ ГРАЧЕВЪ и К<sup>о</sup>“

ВЪ ВОЛОГДѢ.

Торговля хлѣбно-бакалейными товарами,  
чаемъ и сахаромъ.

КРЕНДЕЛЬНОЕ И ПРЯНИЧНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.

Производство сливочнаго масла своихъ  
заводовъ.

ПОКУПКА СЛИВОЧНАГО МАСЛА ВСѢХЪ СОРТОВЪ  
КРУГЛЫЙ ГОДЪ ПО НАИВЫСШИМЪ ЦѢНАМЪ.

Телеграфный адресъ:

Вологда, „ВИКТОРУ ГРАЧЕВУ“.

24—

## ТОВАРИЩЕСТВО

„П. Поповъ, А. Лобацевъ и К<sup>о</sup>“

въ Вологдѣ.

Фабрика: Вареній, Конфектъ, Монпансье, Пряничныхъ и крендельныхъ издѣлій.

Оптово-розничная торговля мучными, бакалейными и др. товарами въ Вологдѣ, Кожевенный рядъ.

Телеф. магаз. № 89, фабр. № 104. Телеграфн. адр. Вологда „Товариществу“. 24—18

## ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

аптекарскими, парфюмерными, фотографическими и оптическими товарами

**провизора В. А. ПАЗДЗЪРСКАГО** въ гор. Вологдѣ  
Кирилловская ул.

Поставка медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ для больницъ и пароходныхъ аптекъ. Натуральный минер. воды: Виши, Боржомъ, Эссентуки, Нарзанъ и др. Новости парфюмерии. Оптика: Очки и пенсы по рецеп. врача, бинокли, барометры и термометры. Большой выборъ безопасныхъ бритвъ и машинокъ для стрижки волосъ. Фотографическіе аппараты и всѣ принадлежности къ нимъ, по цѣнамъ любого прейсъ-куранта. Хозяйственные предметы: ваниль, шафранъ, перецъ, лавров. листъ, прованск. масло и т. п. Электрическіе звонки съ принадлежностями. Бензинъ для двигателей и газолинъ для освѣщенія. Камеры и покрывки для велосипедовъ. Всѣ принадлежности для маслодѣльныхъ артелей. Всѣ товары для артелей отпускаются со скидкой.

24—20

Дмитрій

Ивановичъ

**ТИТОВЪ.**

Г. Вологда, Гостиннодворская площадь, Желѣзный рядъ №№ 1, 2 и 3.

ТОРГОВЛЯ

скобяными и желѣзными товарами.

Краски тертыя и сухія.

Олифа, войлоки и проч. строительные материалы.

Телефонъ № 221.

Адресъ для телеграммъ: ВОЛОГДА, ДМИТРИЮ ТИТОВУ. 24—13

## СПЕЦИАЛЬНО ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

**Василія Александровича СОКОЛОВА**

въ Вологдѣ, Каменный мостъ, рядомъ съ с-мъ Рынина, шорнымъ товар., валеная обувь разныхъ заводовъ, резиновыя галоши, варега, веревки, снасти бѣльные и смоляныя, брезенты, полотно, брезентовыя пальто, хомутина, подхомутники, оконное стекло, алмазы, мѣль, олифа, деготь, смола, пекъ, мазь колесная, топоры, точила, бруски, лопатки косныя молотильныя кадки, пудца и другія товары. 24—5

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1834 г.

# Наслѣдники В. И. Семенкова.

Вологда. Свѣтлый рядъ, телефонъ № 52.

Шорные и  
Москательные товары,  
Валяная обувь,  
Строительные материалы.  
И ДРУГІЕ РАЗЛИЧНЫЕ ТОВАРЫ.

— Продажа и складъ —

Глухоозерскаго портландъ-цемента. 24—21





ПОСТАВЩИКИ ДВОРА  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

1881 ГОДЪ.
1896 ГОДЪ.

## Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

въ МОСКВѢ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной

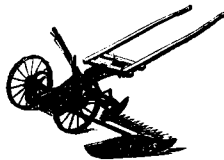
### СЪМЕНА

огородныя, цвѣточныя, полевыя и древесныя,  
высшаго качества, испытанной всхожести,  
въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ  
ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ  
БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ  
80 КОП.

**ВАЖНО**  
ДЛЯ  
СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ.



Лучшія въ мірѣ уборочныя машины  
„Теркульсъ 3“  
и сепараторы  
„Формтуха“.

Требуйте каталоги № 266 т. д. Кульбергъ и К<sup>о</sup>.

Москва, Мясницкая, Кривокольный пер., № 14.

НУЖНЫ ХОРОШІЕ АГЕНТЫ. 12—5.