

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

150 №№ ВЪ ГОДЪ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ: на 1876 годъ для городскихъ — 11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб., для иногородныхъ въ годъ — 13 руб. на полгода — 7 руб.
ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: обыкновеннымъ шрифтомъ — 1/4 коп. за букву, шрифтомъ двойной величины — 1/2 коп. и т. д.
Редакціи газеты „Кавказъ“ покорѣнше просить гг. сотрудниковъ и корреспондентовъ — присылать свои сообщенія написанными, по возможности, разборчиво.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
ВЪ ТИФЛИСѢ — въ конторѣ редакціи, въ домѣ Хатисова, въ Сололакахъ, противъ губернскаго правленія.
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ — въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта.
ВЪ МОСКВѢ — у книгопродавца Клячкова.
ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ конторѣ редакціи ежедневно.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „КАВКАЗЪ“ НА 1876 ГОДЪ.

Цѣна газеты: на годъ для городскихъ подписчиковъ — 11 руб. 50 коп., на полгода — 6 руб.; для иногородныхъ съ пересылкою: на годъ — 13 р., на полгода — 7 р.
ПОДПИСКА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО принимается въ конторѣ редакціи газеты „Кавказъ“, помещающейся въ домѣ Хатисова, въ Сололакахъ, противъ губернскаго правленія.

СОДЕРЖАНІЕ:

Официальная летопись. Высочайше приказы по управленію Намѣстника Кавказскаго. Правительственные распоряженія. Судебный указатель. Кавказская летопись. Телеграммы Кавказскаго и частныя объявленія. Фельетоны.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Высочайше Приказы по Управленію Намѣстника Кавказскаго.

Его Императорское Величество, въ присутствіи Своёмъ, въ С.-Петербургѣ, декабря 24-го дня 1875 года, соизволилъ отдать, по управленію Намѣстника Кавказскаго, слѣдующій Приказъ: Назначается: Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ *Каушинъ* — Начальникомъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, съ оставленіемъ въ званіи Сенатора.

Подписалъ: Намѣстникъ Кавказскій, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ **МИХАИЛЪ**.

Его Императорское Величество въ присутствіи Своёмъ, въ С.-Петербургѣ, декабря 25 дня 1875 года, соизволилъ отдать, по управленію Намѣстника Кавказскаго, слѣдующій приказъ: Назначается: Помощникъ Главнокомандующаго Кавказскою Арміею, Генералъ-Адъютантъ, состоящій по Армейской Пѣхотѣ, Генералъ-отъ-Инфантерій Князь *Святлополкъ-Мирскій* 1-й — Помош-

никомъ Намѣстника Кавказскаго, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ нынѣ должности и въ званіи Генералъ-Адъютанта.

Подписалъ: Намѣстникъ Кавказскій, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ **МИХАИЛЪ**.

Правительственные распоряженія.

Определяются: отставной подпоручикъ Яковъ Крыжановскій — писмоводителемъ и бухгалтеромъ 4-го округа Закавказскаго авианскаго управленія, съ 1 февраля 1876 г.; отставной оберъ-телеграфистъ управленія Кавказскаго телеграфнаго отдѣленія, не имѣющій чина Григорій Шадиновъ — сверхштатнымъ служащимъ Закавказскаго авианскаго управленія, съ 24 декабря 1875 года.

Назначаются: регистраторъ и архивариусъ Потѣевой городской полиціи, дворянинъ Григорій Павловъ Гегенава — исправляющимъ должность помощника писмоводителя и приходорасходчика полиціи и писецъ той-же полиціи, дворянинъ Ермолай Григорій — исправляющимъ должность регистратора и архивариуса, съ 1 декабря 1875 года; телеграфистъ IV разряда Тифлискаго телеграфнаго станціи Георгій Бардаге — телеграфистомъ III разряда, съ переводомъ на Хасавъ-юртовскую телеграфную станцію.

Причисляются, согласно просьбѣ писмоводителя и бухгалтера 6-го округа, титулярный советникъ Опрочеделовъ — въ Закавказскаго авианскаго управленія сверхштатно, съ 1 января сего года.

Назначается: отставной майоръ Григорьевъ — младшимъ смотрителемъ Кузьминскаго солянаго промысла, съ 8 января сего года.

Уголовное дѣло.

19 января, въ поведеніи, въ Тифлискомъ окружномъ судѣ разбираемое дѣло, по обвиненію въ кражѣ и въ поддѣлкѣ и передачѣ персидскаго паспорта; дѣло это хотя не имѣетъ особеннаго интереса въ юридическомъ отношеніи, но интересно тѣмъ, что всѣ участвующія лица, кромя обвиняемаго, какъ-то, обвиняемые и свидѣтели, были евреи.

Вотъ сущность обвинительнаго акта: Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1874 г., изъ квартиры присяжнаго повереннаго Степанова въ сумму уворованы разныя вещи и деньги, на сумму болѣе 300 руб., причѣмъ кража нѣкоторыхъ вещей сопровождалась взломомъ сундука. Тогда-же подозрѣніе пало на слышавшаго тамъ лакея и наканунѣ того дня расчитаннаго персидско-подданнаго Ильи Мейеръ-оглы. Подозрѣваемый успѣлъ бѣжать въ Поті, но былъ тамъ пойманъ и при немъ найдены всѣ похищенные вещи и большая часть денегъ. Обвиняемый сознался въ кражѣ, но не сознался во взломѣ, такъ какъ вещи онъ укралъ, будто изъ незапертаго сундука.

Спустя нѣсколько времени послѣ окончанія предварительнаго слѣдствія, обвиняемый объявленъ, что онъ не персидско-подданнй, а колонистъ Екатеринославской губерніи, изъ евреевъ, Илья Либманъ. Когда распространились слухи, что и колонистовъ будутъ брать въ рекруты, то знакомые ему евреи — Кожуховъ, Викторовъ и Ягя Иона-оглы (онъ-же Еддія) говорили его называть персидскимъ подданнымъ, чтобы уклониться отъ воинской повинности и выдали ему персидскій паспортъ. По разсѣдованіи этого обстоятельства оказалось, что, какъ увидимъ, персидскій генеральный консулъ въ Тифлисі, паспортъ этотъ былъ выданъ въ Эривани и на оборотѣ сдѣлана пометка Джумля-оглы. На паспортѣ имя лица было поддѣлано и на поддѣленномъ мѣстѣ прописано: „Илья Мейеръ-оглы“.

Привлеченные къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ три вышеозначенныхъ еврея не признали себя виновными, но они учились оговоромъ Либмана, а Кожуховъ — полагались свидѣтели Огузихта, что онъ и прежде занимался доставленіемъ разныхъ ли-

Первоходитъ: старшій помощникъ надзирателя авианскихъ сборовъ 4-го округа, коллежскій секретарь Судимовскій — на такую-же должность въ 3-й авианскій округъ въ г. Баку, съ 1 января сего г.

Судебный указатель:

дѣламъ, назначенъ къ слѣдн. на 27 января 1876 года по граждан. апелліи, отд. Тифл. окружнаго суда.

По иску Салимана-Салиман-оглы и Сулеймана Каримъ-оглы съ Николая Хиторова вѣщей на сумму 126 р. 40 к. сер.; Гаджи-Машади-Зеналь-оглы о неправильной описи имущества за долж. Машади-Баба Гаджи-Усейинъ-оглы Сувай-оглы и № 3; Петра Каравая, объ истребованіи отчета по управленію имѣніемъ сиротъ Ив. Каравая у Алекс. Павлова и высканіи съ него 1,947 р. 76 к.; Аслана Шаримана съ Александра Чернына 240 р. за заемъ квартир; окупши сиротъ Алесан. Исарова, Варвары Исаровой съ Луки, Фарноза и Анны Исаровыхъ и Екатерины Кандиной доходовъ съ имѣнія 1,200 и суд. издер.; ин. Соеніи Аргутинской-Долгоруковой съ Маріи Аргутинской сады; Мах. Ведуганова съ Степ. Арутинова, Петра Хохлаева и Ег. Пересова 400 руб. по условію; Осамы Вардануловой о разрѣшеніи отъимъ Ив. Бабасасомы; Гюс. Казаева съ Ксееніи Штиръ 140 р. по условію; Арт. Селикова съ Карла Мецнеръ 2,000 р. по обязательству.

Въ Кавказскомъ военно-окружномъ судѣ назначены судебныя засѣданія.

На 27 января, въ 10 часовъ утра: дѣло о рѣд. 14-го Грендерераго Грузинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка Мах. Безоснова, обвиняемъ въ промотаніи казенныхъ мушкетрскихъ вещей; дѣло о рѣд. 1-го Кавказскаго Стрѣльцоваго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича батальона Петръ Колпаки, обвиняемъ въ дурномъ поведеніи и другихъ проступкахъ.

Число арестантовъ, содержавшихся въ теченіи январской трети 1875 года по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію окружныхъ судовъ.

Губернія	Число арестантовъ
По Тифлисской губерніи:	
У судей. слѣдователей: Шафрановскаго.	27
— — — — — вѣ Бутова.	3
По мировымъ отдѣламъ:	
По 1 городскому.	24
— 2 — — — — —	32

— 3 — — — — —	24
— 4 — — — — —	5
— Тифлискому уѣздному.	62
— Телавскому — — — — —	22
— Горийскому — — — — —	37
— Ахалцхскому — — — — —	14
— Душетскому — — — — —	17
— Сигвахскому — — — — —	32
— Заватайскому — — — — —	2
У прокурора окружнаго суда.	162

По Кутаисской губерніи:

У судебныхъ слѣдователей: Пипинова.	12
— — — — — Гамеркелова.	15
По мировымъ отдѣламъ:	
Кутаисскому городскому.	17
— — — — — уѣздному.	9
— Зугдидскому — — — — —	5
— Сенаскому — — — — —	5
— Рачинскому — — — — —	6
— Озургетскому — — — — —	9
— Шаропласкому — — — — —	12
— Потійскому — — — — —	4
У прокурора окружнаго суда.	55

По Бакинской губерніи:

У судебныхъ слѣдователей:	
По мировымъ отдѣламъ:	
По Бакинскому городскому.	35
— — — — — уѣздному.	7
— Кубинскому — — — — —	28
— Шекинскому — — — — —	20
— Ленкоранскому — — — — —	27
— Дженатскому — — — — —	26
— Геокчайскому — — — — —	22
У прокурора окружнаго суда.	459

По Эриванской губерніи:

У судебныхъ слѣдователей: Лисовскаго.	9
— — — — — Глино.	4
У кандидата Султанова.	10
По мировымъ отдѣламъ:	
По Эриванскому городскому.	27
— — — — — уѣздному.	21
— Александропольскому — — — — —	24
— Нахичеванскому — — — — —	22
— Ордубатскому — — — — —	14
— Новообазетскому — — — — —	48
— Эмиадзинскому — — — — —	25
У прокурора окружнаго суда.	155

По Елисаветпольской губерніи:

У судебныхъ слѣдователей: Едубова.	15
— — — — — Балаатарова.	3
По Елисаветпольскому городскому.	41
— — — — — уѣздному.	21
— Шушинскому — — — — —	126
— Пухинскому — — — — —	38
— Зангезурскому — — — — —	27
— Казахскому — — — — —	53
У прокурора окружнаго суда.	215

По Ставропольской губерніи:

У судебныхъ слѣдователей: Ставропольскаго уѣзда.	
По 1-му участку.	4
— 2-му — — — — —	14
— 3-му — — — — —	12
— 4-му — — — — —	40

Медвежинскаго уѣзда.

По 1-му участку.	7
— 2-му — — — — —	13

Новогригорьевскаго уѣзда.

По 1-му участку.	25
— 2-му — — — — —	26
— 3-му — — — — —	—

Александровскаго уѣзда.

По 1-му участку.	31
— 2-му — — — — —	6
— 3-му — — — — —	—
У прокурора окружнаго суда.	73

По Кубанской области:

У судебныхъ слѣдователей: Екатеринодарскаго уѣзда.	
По 1-му участку.	25
— 2-му — — — — —	33
— 3-му — — — — —	64

Баталинскаго уѣзда.

По 1-му участку.	74
— 2-му — — — — —	44

Майкопскаго уѣзда.

По 1-му участку.	63
— 2-му — — — — —	16

Темрюкскаго уѣзда.

По 1-му участку.	19
— 2-му — — — — —	48
— 3-му — — — — —	17

Ейскаго уѣзда.

По 1-му участку.	33
— 2-му — — — — —	34
У прокурора окружнаго суда.	778

По Терской области:

У судебныхъ слѣдователей: гор. Владикавказскаго.	
По 1-му участку.	18
— 2-му — — — — —	35
— 3-му — — — — —	13
У Моздокскаго.	35
— Георгиевскаго.	47
— Нальчикскаго.	21
— Грозненскаго.	23
— Воздвиженскаго.	5
— Хасавъ-Юртовскаго.	30
— Кизлярскаго.	1
— Карангайскаго.	—
— Пятигорскаго.	15
У прокурора окружнаго суда.	228

ему, что выдать турецкій паспортъ брату Викторову; съ Либманомъ познакомился въ метехскомъ замкѣ. Говоритъ чисто по-русски, держать себя свободно, дерзко.

Четыре другихъ свидѣтеля, евреи, одобрили поведеніе трехъ оговоренныхъ подсудимыхъ и говорили, что они и знакомства между собой не имѣютъ, не только чтобы знать Либмана. Свидѣтель Бужоръ, выреченный еврей, показалъ, что года четыре назадъ Огузихтъ купилъ въ духанѣ Кожухова и не заплатилъ денегъ, по поводу чего произошла ссора, и Огузихтъ грозилъ Кожухову: „помни меня, Мишу! Вотъ эти твои пальцы съ перстнями и отрублю и положу въ карманъ; перстни оставлю себѣ, а пальцы разбросаю собакамъ“.

Когда присягали свидѣтели, то по еврейскому закону, надѣли шапки не только они, но и подсудимые, кромя Кожухова. Послѣ судебного слѣдствія прочитаны были: актъ осмотру мѣста воровства, опредѣленіе медика о лѣтахъ Либмана, отзывы персидскаго генеральнаго консула въ Тифлисѣ, Нахичеванской таможи, переводъ паспорта и опредѣленіе экспертовъ о подложн., которые нашли, что въ имени лица, которому выданъ паспортъ, сдѣлана поддѣлка и написано: Илья Мейеръ-оглы; годъ означенъ на прорванномъ мѣстѣ. Затѣмъ приступлено къ прѣшанію.

Обвинитель (товарищъ прокурора Чемысовъ) въ своей рѣчи поддерживалъ обвиненіе: Либмана обвинялъ въ кражѣ у Степанова и у лакея его, причѣмъ произвелъ былъ взломъ; кромя того, обвинялъ его въ проживательствѣ по чужому паспорту, на которомъ измѣнено было настоящее имя и фамилия; но, принимая во вниманіе чистосердечное его сознание, полагалъ возможнымъ уменьшить ему наказаніе. Относительно трехъ обвиняемыхъ онъ говорилъ, что хотя слѣдствіемъ не раскрыто содѣянное ими преступленіе и вообще нѣтъ положительныхъ данныхъ къ ихъ обвиненію, но достаточно нравственнаго убѣжденія въ ихъ виновности, а для этого есть сознание и оговоръ Либмана; возможность вины ихъ они основываютъ и на показаніи Огузихта, не давая никакого значенія показанію Бужора; Либману не было никакого повода привлечь ихъ къ обвиненію.

Защитникъ Либмана (К. Кобіевъ) указалъ, что не слѣдуетъ отдѣлять кражу у Степанова отъ кражи у его лакея, такъ какъ она произведена въ одно время и въ одномъ мѣстѣ, при этомъ отвергалъ взломъ, основанный только на показаніи обвиняемаго.

Защитникъ трехъ подсудимыхъ (статскій совѣтникъ Магаровъ) рѣчь свою началъ такъ: Трое подсудимыхъ обвиняются въ томъ, что на персидскомъ паспортѣ выскоблили прописанное имя и фамилію того, кому выданъ былъ онъ, написали другое имя и продали его.

Гдѣ же улики, гдѣ доказательства? Одного оговора недостаточно, не говоря уже о томъ, что не заслужило считаться сознание Либмана въ этомъ преступленіи; возможность и нравственный улики недостаточны; нужны фактическия доказательства. Я бы могъ, говорилъ онъ, доказать, что въ паспортѣ нѣтъ даже фамиліи Либмана, что переводъ сдѣланъ гадательно, если-бы существовали улики противъ трехъ обвиняемыхъ, не говоря уже о томъ, что по персидскому паспорту проживать въ Россіи нельзя; при этомъ онъ указалъ на два отзыва персидскаго генеральнаго консула въ Тифлисѣ, къ которому былъ препровожденъ этотъ паспортъ, и изъ которыхъ видно, что выскоблина только надпись надъ печатью карантинна, приложенной на оборотѣ паспорта, обь имени же ничего не говорится; изъ отзыва же Нахичеванской карантинно-таможенной конторы усматривается, что поэтому паспортъ пробѣжалъ изъ Персіи черезъ Джульфинскій карантинъ въ 1865 г. Джамиль Асадулла, а при выѣздѣ за границу подѣлъ тѣмъ-же номеромъ, подѣломъ которымъ былъ записанъ паспортъ, значится Русланъ Гаджи-Мамедъ-оглы, по билету Эмиадзинскаго уѣзднаго начальника.

Такимъ образомъ существуетъ фактъ, что у Либмана чужой паспортъ. Если допустить хоть нравственный улики противъ трехъ подсудимыхъ, то необходимо опредѣлить, какое участіе принималъ каждый изъ нихъ въ этомъ дѣлѣ.

Гдѣ главный виновный, зачинщикъ, подстрекатель? Въ чемъ проявилось участіе ихъ сообщничества? При этомъ онъ говорилъ, что, на основаніи 91 ст. уложенія, преступленіе должно быть доказано несомнѣнно.

А трое подсудимыхъ не знаютъ Либмана, не знаютъ другъ-друга, говорятъ на разныхъ языкахъ; какъ-же могли они условиться и согласиться совершить вмѣстѣ преступленіе.

Обращался къ нравственному убѣжденію, защитникъ видѣлъ въ этомъ дѣлѣ подстрекательство другаго — оговорить и привлечь еще другихъ, тогда навѣрное еврейское общество будетъ хлопотать за нихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и за него. Иначе Либману не было никакой причины объявить о паспортѣ. Чему присягать, появились свидѣтели Огузихта? Это своего рода шантажъ, а то и месть Кожухову. Для полнога-же нравственнаго убѣжденія онъ указалъ на ходъ дѣла: 3 іюля 1874 г. Либманъ сознался въ воровствѣ и объявилъ, что ничего прибавить не можетъ и тогда-же посаженъ въ метехскій замокъ; черезъ десять дней онъ просилъ вызвать его для нужнаго объясненія съ г. Степановымъ и потомъ черезъ десять дней показалъ, что паспортъ передали ему трое подсудимыхъ. Затѣмъ, черезъ мѣсяцъ онъ въ прошеніи уже спрашиваетъ, почему эти трое не привлечены къ слѣдствію, а затѣмъ проситъ, чтобы вызвали Огузихта. По всемъ этимъ даннымъ защитникъ полагалъ, что судъ будетъ руководствоваться 766 (*) ст. уст. уст. суд., и постановитъ приговоръ на основаніи 771 (**) ст. того-же устава. — На рѣчи защитниковъ прокуроръ не возражалъ. Подсудимый Либманъ, въ послѣднемъ словѣ, отвергалъ соображенія защитника трехъ подсудимыхъ, и говорилъ, что онъ просилъ вызвать его по собственному его дѣлу. По постановкѣ вопросовъ судъ провозгласилъ резолюцію, которою Либманъ лишается всѣхъ правъ состоянія и ссылается въ арестантскія роты на полтора года, остальные трое по суду оправданы.

По выслушаніи приговора публика до того увлеклась, что закричала — браво и захопала въ ладоши, такъ что предсѣдатель вынужденъ былъ остановить восторгъ публики.

(*) Ст. 766. Судьи должны опредѣлять вину или невиновность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію.
(**) Ст. 771. Судъ постановляетъ приговоръ объ оправданіи подсудимаго, когда дѣяніе, въ комъ онъ былъ обвиняемъ, признается недоказаннымъ.

Тифлисская городская управа доводит до всеобщаго свѣдѣнія, что въ виду несвоевременнаго поступления въ городскую кассу общаго сбора, составлены списки всѣмъ обывательскимъ имуществамъ, на коихъ числятся недоимки по означенному сбору, и сообщены г. Тифлискому старшему полицмейстеру для поступления, на основании 4 п. 131 ст. городского положения, по которому недоимка взыскивается посредствомъ ареста доходовъ съ обложеннаго сборомъ недвижимаго имущества; при недостаточности сей мѣры, посредствомъ продажи движимаго имущества, а въ случаѣ непокрытія недоимки продажей движимостей, продается самое недвижимое имущество, въ порядкѣ, указанномъ для взысканія налога съ такихъ имуществъ въ пользу казны. При чемъ управа предаряетъ всѣмъ тѣмъ, на коихъ числятся наиболее выдающіяся цифры недоимокъ, что имена ихъ будутъ оглашаемы во всѣхъ мѣстныхъ газетахъ, если они не озаботятся немедленнымъ взносомъ этихъ недоимокъ. 144 (3) 1.

Временная канцелярія распорядительнаго по переносу въ г. Тифлисѣ комитета помѣщается на Комендантскій улицѣ, домъ № 38. *Желающимъ участвовать въ качествѣ дѣателей по этой переписи* могутъ адресоваться туда: утромъ отъ 8 до 10 час., вечеромъ отъ 7 до 9 ч. 89 (3) 2.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Тифлиссъ, 25-го января.

Законодательство Англіи по предмету пользованія и распоряженія водою выражаетъ стремленіе правительства, во-первыхъ, оказать существенную поддержку предпріятіямъ по осушенію и орошенію земель и во-вторыхъ, согласить въ этой области принципъ собственности съ общественными интересами и пользами. Важнѣйшія законоположенія о водѣ въ этомъ государствѣ относятся ко времени царствованія Вильгельма IV и королевы Викторіи; они составляютъ именно содержаніе парламентскихъ актовъ: отъ 20 окт. 1831 г., 24 июля 1833 г., 4 авг. 1840 г., 5 авг. 1842 г. и 20 авг. 1853 г. Первый изъ этихъ актовъ, относившійся до Ирландіи, возникъ вслѣдствіе сознанія правительства о необходимости осушенія огромныхъ пространствъ въ странѣ, затопляемыхъ или периодически, или въ продолженіи большей части года. *Кромѣ того, существуютъ еще парламентскіе акты: 1846 г., которымъ болѣе развиты предшествовавшія положенія, и 1847 г., которымъ распространены на Англію и Валлисъ всѣ законы о водѣ, изданные до того времени для одной Ирландіи.*

Законы Бельгіи по предмету пользованія водою ничѣмъ не отличаются отъ французскихъ. Эти законы суть: законъ 25 марта 1847 г., 27 апр. 1848 г., спеціально относящійся до орошенія, и законъ отъ 10 июня 1851 г., относящійся до предпріятій по осушенію земель. Съ законоположеніями Бельгіи вполне сходны и постановленія о водѣ въ Голландіи и Даніи. Кодексъ Швейцарской республики, въ области пользованія водою, предметомъ частной собственности признаетъ лишь прорытые кѣмъ-либо пруды и каналы; все-же остальное, какъ-то: озера, рѣчки и всѣ источники—составляетъ общее достояніе.

Въ Италіи—классической странѣ орошенія—всѣ текуція воды еще съ XII стол. перестали быть предметомъ частной собственности и составляютъ достояніе государства; однако-же, каждое водовѣстствіе открыто для распоряженія имъ, съ цѣлью осушенія и орошенія земель, всѣмъ и каждому.

Наконецъ, законъ Испаніи въ отношеніи рѣкъ и ихъ береговъ признаетъ суходонныя рѣки общимъ достояніемъ, наравнѣ съ общественными дорогами...

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію болѣе подробно правителственныхъ у насъ въ Россіи законоположеній о водѣ, мы считаемъ не безполезнымъ остановиться на моментъ на заключительномъ выводѣ Г. О. С., автора «Обзора законодательства о пользованіи водою». Выводъ этотъ таковъ: «Что предметомъ частной собственности могутъ быть лишь воды, замкнутыя въ предѣлахъ отдѣльнаго поземельнаго владѣнія. Но и эти воды, напримѣръ, по австрійскому кодексу, могутъ быть предоставлены (въ извѣстныхъ случаяхъ) на пользу другимъ лицамъ, способнымъ сдѣлать изъ нихъ производительное употребленіе...» и что сервитуты, установленныя для цѣлей осушенія и орошенія земель, признаются во всѣхъ странахъ одними изъ наиболѣе

имѣющихъ характеръ общественной пользы, передъ которой всегда должны преклоняться интересы и выгоды отдѣльнаго лица...» (*)

Изученіе нашихъ (Россіи) законоположеній по предмету пользованія водою, по словамъ вышепомянутаго автора «Обзора», очень затруднительно и сопряжено со многими практическими неудобствами. Причиной тому служатъ, во-первыхъ, то обстоятельство, что въ нашемъ Сводѣ законовъ нѣтъ особаго систематическаго отдѣла, въ которомъ съ желательною точностью установлены были-бы главныя начала права на воду и регулировались-бы многообразныя способы и цѣли пользованія водою. Различныя постановленія по данному предмету разбросаны въ VIII, IX, X, XI и XII т. Свод. зак. и за частую не согласуются съ другими постановленіями, имѣющими вполне однородный предметъ трактованія. Во-вторыхъ—Сводъ не включаетъ въ себя никакихъ указаній относительно права на проведеніе воды черезъ чужія земли для цѣлей осушенія или орошенія земель; въ силу этого обстоятельства, частный собственникъ, имѣющій намѣреніе поднять производительную силу своихъ земель помощью тѣхъ или другихъ способовъ меліорачіи, на первыхъ-же порахъ наталкивается на препятствія съ той стороны, откуда онъ менѣе всего могъ-бы ожидать ихъ. Между тѣмъ, само-же правительство, съ того момента, какъ оно приняло на себя инициативу въ дѣлѣ осушенія огромныхъ площадей въ с. и с.-в. частяхъ Россіи и орошенія многихъ мѣстъ, стало поддерживать и поощрять стремленія русскихъ хозяевъ къ меліорационнымъ предпріятіямъ. При такомъ положеніи дѣла естественно возникаетъ потребность видѣть пополненными нѣкоторые пробѣлы въ нашемъ законодательствѣ по отношенію къ праву на проведеніе черезъ промежуточные земли чужаго владѣнія водостоковъ и водопроводовъ и устраненіемъ главнѣйшихъ недоразумѣній, касающихся собственно вопроса о правѣ пользованія водою...

Цитируемъ тѣ общія опредѣленія права на воду, которыя имѣютъ мѣсто въ т. X ч. I Свода законовъ. «Принадлежности земель, какъ населенныхъ, такъ и ненаселенныхъ, суть: *состоянія съ нихъ рѣчки, озера, пруды, болота, дороги, источники...*». «По праву полной собственности на землю, владѣлецъ ея имѣетъ право на всѣ произведенія на поверхности ея, на все, что заключается въ нѣдрахъ ея, *на воды, въ предѣлахъ ея находящіяся*». На основаніи этого права собственнику земли предоставляется пользоваться обособленною землею, оставшеюся отъ уклоненія воды, и растущимъ на оной лѣсомъ и тальникомъ противъ его дачь... Въ томъ случаѣ, если рѣка составляетъ границу между двумя имѣніями, то по *береговому праву* каждый владѣлецъ пользуется ею отъ своего берега до середины... «Право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ и *воднымъ сообщеніямъ* составляетъ общее пользованіе всѣхъ безъ изыятія... «*Морскіе берега, озера, суходонныя рѣчки и ихъ берега* составляютъ государственную собственность, и право суходонства по рѣкамъ и каналамъ предоставляется всѣмъ гражданамъ безъ исключенія; впрочемъ, существуетъ добавленіе, по которому: «*изыятіе какихъ-либо рѣкъ изъ числа сплавныхъ* общаго пользованія совершается на основаніи особаго о томъ постановленія». *Большими* рѣками признаются рѣки суходонныя весь годъ, или-же такія, по которымъ во все лѣто возможенъ сплавъ лѣса плотами; *малыми* же рѣчками считаются тѣ, по коихъ сплавъ лѣса можетъ производиться весною и осенью; къ нимъ причисляются и ручьи, способующіе весною къ сплаву по нимъ деревъ небольшимъ количествомъ до рѣкъ или рѣчекъ.

Изъ данныхъ этихъ нельзя вывести опредѣленнаго заключенія—какія воды именно составляютъ предметъ *полной* собственности частнаго землевладѣльца. Если допустить, что *всякія воды*, замкнутыя въ районѣ частнаго владѣнія, т. е. и проточныя, суть собственность землевладѣльца, то очевидно необходимо признать полную собственность владѣльца и части суходонныхъ рѣкъ, суходонныя-же рѣчки составляютъ предметъ государственной собственности, право пользованія которыми для судо-

ходства и сплава принадлежатъ всѣмъ и каждому. По разъясненію гражд. касацион. департам. правительств. сената въ 1873 году, *всѣ проточныя воды*—суть *сплавныя* и подлежатъ общему пользованію; а это признаніе, въ свою очередь, устанавливаетъ сервитутъ, помимо воды, и на берегъ, изъ котораго, *силою закона*, изымается въ пользу бичеваго пути и рыболовства полоса земли въ 10 саж. по обѣ стороны рѣки. Отсюда слѣдуетъ, что по отношенію къ проточнымъ водамъ понятіе о правѣ полной частной собственности владѣльцу приложимо... Бичевники раздѣляются на естественныя и искусственныя: первые идутъ вдоль естественныхъ образований водъ и существуютъ силою закона, вторые-же—отведенныя вдоль искусственно проведенныхъ водныхъ путей. За отводъ земли подъ искусств. бичевники, владѣльцамъ выдается вознагражденіе отъ казны.

Вотъ какимъ образомъ опредѣляются обязанности прибрежныхъ владѣльцевъ по воднымъ сообщеніямъ (т. X ч. I.): а) на рѣкахъ суходонныхъ не строить мельницъ, плотинъ и заводовъ или другихъ перегородокъ, отъ которыхъ рѣки засоряются... в) допускать проходы и проѣзды людямъ, занимающимся подъемомъ рѣчныхъ судовъ; с) позволять баркамъ и другимъ судамъ останавливаться у береговъ и причаливать оныя, выгружать свои товары, не выходя за черту отведенной подъ бичевники или пристань земли, безъ всякой за то платы. «Владѣльцамъ запрещается строить, черезъ малыя, но суходонныя рѣчки, мосты на козлахъ, жердяхъ и слабыхъ сваяхъ, но дозволяется строить либо постоянныя мосты, кои-бы сплаву бревенъ и дровъ не препятствовали, либо содержать развозныя живые мосты или перевозки».

«Владѣлецъ земель и покоевъ, въ верху рѣки лежащихъ, имѣетъ право требовать: 1) чтобы сосѣдъ запрудами не поднималъ рѣчной воды и оною не потоплялъ его луговъ и пашней и не останавливалъ дѣйствія его мельницъ; 2) чтобы хозяинъ противоположнаго берега рѣки не примыкалъ плотины къ его берегу безъ его согласія». Въ т. XII ч. I существующее постановленіе о воспрещеніи задерживать или отводить теченіе ручьевъ и притоковъ, подъ которыми понимаются станціи желѣзн. дороги; по ст. 52 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, воспрещается засариваніе рѣкъ, каналовъ, источниковъ или колодезевъ... По отношенію къ способамъ предупрежденія подтопа сосѣднихъ земель запрудами, въ общихъ постановленіяхъ не существуетъ никакихъ указаній, въ частномъ-же положеніи (уст. о благоустр. въ казан. селен.) имѣются постановленія, чрезвычайно сходныя съ правилами, практикуемыми по этому предмету въ иностранныхъ государствахъ: такъ—, при устройствѣ мельницъ опредѣляется... до какой степени можетъ быть поднята вода, съ тѣмъ что за поднятіе выше опредѣленной мѣры и за могущій произойти отъ того подтопъ въ верху рѣки лежащихъ луговъ, пашень и другихъ угодій, владѣлецъ отвѣтствуетъ за всѣ убытки. Для указанія наибольшаго возвышенія воды предписывается замѣчать сію высоту на одномъ или двухъ столбахъ, въ удобномъ мѣстѣ поставленныхъ и на самой плотинѣ». До отнртія дѣйствій мельницы опредѣляется, до какой высоты возможно поднятіе и содержаніе воды... словомъ постановленія по этому предмету совершенно тождественны съ таковыми-же въ иностранныхъ законодательствахъ, и жаль только, что они не имѣютъ общаго характера. Существуетъ еще ст. закона (120 ст. Город. Полож. 16 июля 1870 г.), которою, по мнѣнію автора «Обзора закона» о польз. водою», резюмируется общій смыслъ приведенныхъ выше постановленій. Въ статьѣ этой между прочимъ говорится: «принадлежатъ городу земли... а равно водныя сообщенія, пролегающія черезъ городскія земли, остающіяся городскою собственностью, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи». Резюме-же даетъ такой выводъ: право *полной* собственности частныхъ владѣльцевъ можетъ простираться только на воды, замкнутыя въ предѣлахъ частнаго поземельнаго владѣнія; воды-же проточныя, оставаясь предметомъ *ограниченнаго* права частной собственности, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи». Разсматривая этотъ выводъ, какъ принципъ, нельзя не признать его, во-первыхъ справедливымъ и, во-вторыхъ, вполне согласнымъ съ тѣми началами права на воду, которыя

приняты иностранными законодательствами. Въ чемъ-же могутъ заключаться *особыя* права береговыхъ владѣльцевъ на воды, не замкнутыя въ районѣ отдѣльнаго владѣнія и представляемыя «общимъ всѣхъ пользованіемъ». На этотъ вопросъ авторъ помянутаго «Обзора» отвѣчаетъ такъ: «Во-первыхъ, въ правѣ обусловливаемомъ естественнымъ положеніемъ имѣнія на *преимущественное* передъ другими пользованіе водою» для различныхъ цѣлей, и 2) въ правѣ полной собственности на то, что находится *подъ водою* и что находится *въ водѣ*».

Въ виду того, что многіе изъ нашихъ читателей пожелали-бы выписать себѣ новую газету, «*Бакинскія Извѣстія*», мы позволяемъ себѣ на этотъ разъ перепечатать слѣдующія интересныя статьи изъ № 1-го означеннаго изданія, чтобы тѣмъ дать публикѣ возможность познакомиться ближе съ его содержаніемъ.

Въ «Бакинскихъ Извѣстіяхъ» пишутъ: Въ апрѣлѣ 1874 года, въ бытность Государя Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго въ Кубинскомъ уѣздѣ, тамошніе мареноводы обратились къ Его Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому съ просьбою объ искодайствованіи имъ возможной правительственной поддержки, въ виду постигнутаго ихъ кризиса и, между прочимъ, просили о командированіи за границу, на счетъ казны, знакомаго съ дѣломъ человека, какъ для изученія положенія мареннаго вопроса вообще, такъ и для отысканія, если возможно, новыхъ рынковъ для сбыта нашей марены. Его Высочество изволилъ весьма милостиво отнестись къ этому ходатайству и тогда-же разрѣшилъ начальнику губерніи, по согласенію съ мареноводами, избрать лицо для командировки за границу. Выборъ пал на помещика Ленкоранскаго уѣзда, М. М. Козицкаго, которому были выданы изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Намѣстника, средства на командировку, и который въ августѣ прошлаго года отправился за границу, побывавъ предварительно въ Москвѣ и Петербургѣ. Въ ноябрѣ г. Козицкій возвратился изъ командировки и представилъ отчетъ о своей поездкѣ въ Департаментъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.

Отчетъ г. Козицкаго, командированнаго для изслѣдованія мареннаго вопроса.

Отправившись изъ Тифлиса въ Москву и переговоривъ съ нѣсколькими фабрикантами, я убѣдился, что марена имъ нужна, но далеко не въ той пропорціи, какъ прежде.

Въ 1872 году куплено было около 300 т. пудовъ марены, по 11 рублей, и въ томъ-же году, вслѣдствіе паденія цѣны на ализаринъ съ 120 на 60—70 рублей, всѣ фабриканты бросились на послѣдній и у оптовыхъ торговцевъ осталась большая часть марены непроданною. Въ 1873 году домъ «Братья Малютыны и Ко» вовсе не покупалъ марены и цѣна ея упала на 5 рублей. Въ 1874 году торговые дела начали опять походить, но сталались удерживать низкую цѣну, чтобы вознаграждать убытокъ, понесенный ими на маренѣ, купленной по 11 р. Этого удержанія низкихъ цѣнъ легко было достигнуть, потому что въ Москвѣ находились огромныя запасы прошлаго года марены.

Нынѣ, въ бытность мою въ Москвѣ, 16 и 17 августа, марена на ярмаркѣ не была еще продана и фабриканты говорили съ увѣренностію, что она пойдетъ много ниже 5 р., потому что мареноводы доставили около 300 тысячъ пудъ, тогда какъ ихъ предупредили изъ Москвы, чтобы прислали не болѣе 150 тысячъ пудъ. Если-же предсказаніе фабрикантовъ оправдается, то вина въ болѣе-еще паденіи цѣны лежитъ на самихъ производителяхъ.

Теперь, чтобы не повторять десятки разъ одно и то-же, то есть не сообщать бесѣдъ съ каждымъ фабрикантомъ отдѣльно, я соберу все въ одно цѣлое и сообщу результаты моихъ дальнѣйшихъ изслѣдованій.

Записавши въ Петербургѣ рекомендательными письмами къ главнымъ фабрикантамъ Европы, я отправился въ Бреславль; отсюда переѣхалъ въ Дрезденъ, далѣе въ Берлинъ, Дюссельдорфъ, Эльберфельдъ, Бременъ, Гагу, Амстердамъ, Роттердамъ, Брюссель, Парижъ и Авиньонъ.

Положеніе мое, какъ чиновника, командированнаго Его Императорскимъ Высочествомъ Намѣстникомъ Кавказскимъ, много способствовало моимъ изысканіямъ. Всѣ фабриканты были чрезвычайно предупредительны, они открывали мнѣ свои книги и выписки, показывали заводы и давали рекомендательныя письма далѣе. Все вмѣстѣ дало мнѣ возможность исчерпать вопросъ до малѣйшихъ подробностей.

Германія и Франція раздѣляются по маренному дѣлу на два противоположныхъ лагера.

на марену, стойкость ализарина значительно понижалась; слѣдствіемъ этого было закрытіе въ Германіи двухъ ализаринныхъ заводовъ. Закрытіе это имѣло важное значеніе по подвѣстиву на увеличеніи производства марены.

Нѣмецкіе заводчики превозносятъ ализаринъ, ставя его, относительно яркости цвѣтовъ, выше марены. Французы, наоборотъ, говорятъ, что ализаринъ никогда не сравняется съ мареною. Кто правъ, опрѣлнить трудно. Будущее выяснитъ истину.

У оптовыхъ продавцевъ крапа и гарансины въ Германіи остались большіе запасы того и другаго. Въ Бреславлѣ фабриканты Гольдсмитъ, Фохтъ и Гавельандъ, закрывшіе гарансинныя заводы еще въ прошломъ году, имѣя большіе запасы, остающіеся безъ употребленія, предлагали мнѣ купить у нихъ *только* крапъ по 10 талеровъ за центнеръ, т. е. 3 р. 11 коп. пуд. Они ведутъ объ этомъ переговоры съ Москвою и, вѣроятно, крапъ этотъ будетъ купленъ по низшей еще цѣнѣ.

Кубинцы желали, чтобы я предложилъ фабрикантамъ Сѣверной Германіи покупать у нихъ марену на мѣстѣ, на это было общій отвѣтъ: если Германія не нуждалась въ русской маренѣ въ то время, когда та была въ ходу и довольствовалась французскою и всегда дешевѣею, то зачѣмъ ей теперь марена русская, цѣнность которой въ настоящее время едва окупится-бы провозомъ. Предлагаемыхъ мною образцовъ нашего крапа, кромѣ Гольдсмита въ Бреславлѣ, никто не хотѣлъ даже пробовать.

На замѣчаніе мое относительно ядовитости ализарина, послѣдствіемъ которой была въ Варшавѣ смерть нѣсколькихъ человекъ, омочившихъ руки въ краску, имѣя порывы на пальцахъ, мнѣ отвѣчали, что происшествіе это известно уже всѣмъ, но что оно нисколько не поколеблетъ ализарина, такъ какъ въ красильномъ искусствѣ употребляются многія ядовитыя краски, несмотря на то, что онѣ ядовиты.

Въ Дрезденѣ и Берлинѣ не было гарансинныхъ фабрикъ. Тутъ употребляли привозныя маренныя краски, почти совершенно изгнанныя теперь изъ употребленія.

Въ Берлинѣ, на фабрикѣ акціонернаго общества Галденсебевъ, для выдѣланія ализаринныхъ и анилиновыхъ красокъ, доктора химіи и директора фабрики Мендельсонъ и Муртисъ заявили, что сіеюлетній ализаринъ уже открытъ и находится въ продажѣ. Дѣйствительно, я видѣлъ таковой въ С. Дени, близъ Парижа, на фабрикѣ Поарье. Цвѣтъ отличный, чистый, яркій, не оставившій желать ничего лучшаго.

Французскую и голландскую марену до сихъ-поръ поддерживаютъ немного Англія, гдѣ ализаринъ не сдѣлалъ еще столь большаго успѣхова. Тамъ объ краски смѣшиваются пополамъ, но это лишь временная поддержка: пройдетъ годъ-два, и ализаринъ и тамъ укоренится. Одинъ фабрикантъ въ Эльберфельдѣ выразился, что черезъ 5—6 лѣтъ даже имя марены забудутъ въ Германіи. Либеравъ, владѣлецъ ситцевой фабрики вождѣ Берлина, замѣтилъ, что одна громадность марены и ея продуктовъ много говорятъ противъ ихъ употребленія. «Купивши 20 пудовъ ализарина, сказалъ онъ, я крашу, крашу, и конца не вижу, тогда какъ на такое-же количество ситцевъ надобно-бы употребить сотни пудовъ крапа, а провозъ его изъ Франціи, или Голландіи чего нибудь да стоитъ!».

Однимъ словомъ, въ Германіи все противъ марены, она совершенно тамъ упала и уже не можетъ имѣть будущаго. Количество, употребляемое для окраски шерсти, саникомъ незначительно, чтобы могло имѣть вліяніе на поддержаніе культуры мареннаго корня.

(Продолж. будетъ).

ПОЛЕВАЯ МЫШЬ.

Въ концѣ октября прошлаго года я выѣхалъ изъ г. Баку по направлению на югъ, берегомъ моря, и, не дожидая 15-ти или немного болѣе верстъ до Сальянъ, замѣтилъ на поляхъ, всѣянныхъ шпиченко и другими хлѣбными растеніями, множество норокъ полевой мыши. Приписавъ случаю благопріятствующему обстоятельству распространеніе этого животнаго именно на поляхъ, отдѣленныхъ отъ Сальянскаго острова и Муганскаго степи р. Курю, я однакожъ, по переправѣ черезъ эту рѣку на островъ, нашелъ и здѣсь мышиныя норки въ такомъ-же множествѣ. Но изумленіе мое достигло высшей степени, когда я переѣхалъ черезъ р. Акушу на Муганскую степь: хлѣбныя поля расположенныя по р. Акушѣ мусульманскихъ деревень, а также молотанскихъ селеній: Андрееви, Новоюли, Астраханки, Пришпа и Привольнаго, составляющія площадь верстъ 60 въ длину и верстъ 15—20 въ ширину, оказались изрытыми сплошною массою мышиныхъ норокъ, такъ что ни человекъ, ни животное не могутъ пройти по полю безъ того, чтобы нога не уходила въ землю на нѣсколько вершковъ.

Молокане и другіе поселеніе рассказали мнѣ, что мышь прежде водилась на ихъ поляхъ, какъ вездѣ, въ ничтожномъ количествѣ, но съ 1874 года она замѣтно стала умножаться, приходи, повидимому, съ юга, изъ Персіи, а весною и лѣтомъ 1875 г. до того размножилась, что истребила почти третью часть всѣхъ посѣвовъ. Мышь поѣдаетъ хлѣбныя растенія какъ въ зеленомъ, такъ и созрѣвшемъ видѣ, но запасы послѣднихъ въ своихъ норкахъ дѣлаетъ небольшіе и пользуется ими, повидимому, только въ дождливую погоду, когда изъ норки выходитъ за кормомъ неудобно. По истребленіи растеній на одномъ участкѣ, мышь переходитъ на другой, поднимаясь неустанно впередъ. Доказательствомъ того, что мышь

(*) Жур. «С. X.» 1875 г. т. СХХ, отд. II.

развелась не на Мугани, а пришла неизвестно откуда, служить то, что кроет обыкновенной, столь известной всякому хлебопашу, полевой мышью, там являлись особи, до того невзрачны, именно: бурсырая мышь, въ два или въ три раза больше обыкновенной полевой мыши, похожая на крысу, и мышь меньшей величины, полосатая, съ черными и бурсырыми полосками на спинѣ и на боках. Мышь подвигается, по видимому, на сѣверъ, такъ какъ большими массами переплывавъ р. Курю по направлению къ Шемаху, причемъ она вовсе не страшится значительной ширины этой рѣки, употребляетъ для облегченія переправы изобретенный ею самую способъ: всякая мышь отгрызаетъ стебель какого-либо высохшаго растенія, заключающій внутри себя пустоту, беретъ его въ зубы и смѣло бросаетъ въ воду, на которой и поддерживается этимъ натуральнымъ спасительнымъ снарядомъ. Полевая мышь сопровождается огромнымъ количествомъ хищниковъ: лисицъ, шакаловъ, хорьковъ, коршуновъ и друг. Особенно любопытно видѣть сотни лисицъ, изъ которыхъ каждая, выбирая наиболее населенныя мышиными участками земли, роетъ свою нору въ его центрѣ и тутъ-же, около себя, какъ защиточный ховякъ, выбираетъ изъ стада любое животное, по вкусу. Отъ такой насильной и здоровой пищи, лисицы, которыхъ и безпрестанно встрѣчать, такъ разжирѣли, что при приближеніи къ нимъ человекъ, едва могли бѣжать.

По словамъ моголанъ, мышь не встрѣчается другихъ растеній, кромѣ хлѣбныхъ, и это подтверждаетъ тѣмъ, что на дальнѣйшемъ моемъ пути по Муганской степи, отъ Белеусара до сел. Карадолы, на протяжении болѣе 50 верстъ, гдѣ поистинѣ не существуетъ, я не встрѣтилъ ни одной мыши. Но зато, по переправѣ въ упомянутомъ селеніи на лѣвый берегъ р. Аракса, на хлѣбныхъ поляхъ мышиныя норки появились снова и въ такомъ-же множествѣ, какъ на Мугани, съ тою лишь разницею, что норки размѣщались не на самыхъ посахъ, а кругомъ ихъ, такъ какъ поля здѣсь понароютъ напускою изъ канавъ водою, которая затопила бы мышей, если бы они размѣстились на самыхъ поляхъ. Отъ Карадолы до Мугани переправы и пробѣгалъ вверхъ по р. Араксу до Худадеринскаго моста, а отътуда, черезъ моголанское сел. Карабулахъ, выѣхавъ на почтовую дорогу около станицы Шахбулахъ и вездѣ находилъ мышиныя норки въ такомъ-же изобиліи, какъ и на пути, уже пробѣжанномъ. На станицѣ ямички разсказывали мнѣ, что мышь появилась также и въ моголанскихъ селеніяхъ: Балугай, Борсысы и др., расположенныхъ по другой сторонѣ почтовой дороги. Далѣе, по дорогѣ на Елизаветполь и Тивисъ, а отътуда на Сигнахъ, Нуху, Шемаху и Баку, мышиныя норки попадаются рѣже и не безпрестанно, а отдѣльными отрядами: можетъ быть это пионеры, въ сабѣ за которыми придутъ и главные массы.

Такимъ образомъ, если на картѣ провести прямую линію отъ берега Каспійскаго моря, около Сальянъ, только до станицы Шахбулахъ, то выйдетъ, что полевая мышь шествуетъ на сѣверъ фронтомъ, растянутымъ болѣе нежели на 200 верстъ. Бремъ *) говоритъ, что мышь эта выводитъ потомъ, по три или по четыре раза, отъ четырехъ до восьми дѣтенышей, изъ чего можно заключить—какая явится неисчислима масса этихъ животныхъ, если ихъ не истребятъ снѣжная и холодная зима, или какое либо другое атмосферическое явленіе.

А. С.—н.

Въ Кавказское окружное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеніи о раненыхъ и больныхъ воинахъ по 1 января 1876 г. поступили пожертвованія въ пользу жертвъ возстанія въ Герцеговинѣ и въ Босніи: (***) собранные по подписному листу, бывшему въ штабѣ 38-й пѣхотной дивизіи: А. А. Тергузова—10 р.; К.—5 р.; Комарскаго—2 р.; В.—2 р.; Ц.—3 р.; А.—3 р.; Итого, за исключеніемъ пересылочныхъ—24 р. 70к.; присланные редакціи газеты «Кавказъ», полученные ею изъ гор. Ахалциха 11 руб., и отъ Джугджинской карантинной заставы 35 р.—итого 46 р.; по подписному листу, бывшему у начальника Тивисскаго телеграфнаго округа: А. Е. Брюнъ де-Сентъ-Гипполитъ—5 р.; М. Сергѣева—3 р.; Н. Дьякова—2 р.; А.—2 р.; В.—3 р.; Аполлонова—2 р.; З.—1 р.; А. Андреева—2 р.; Д.—1 р.; Д.—3 р.; Р.—1 р.; Джалалова—50 к.; С.—1 р.; Петросова—1 р.; М.—50 к.; Кривошеина—50 к.; итого 28 р. 50 коп.; по подписному листу, бывшему въ управленіи горногору части на Кавказѣ: И. Штейнмана—5 р.; И. Сабольскаго—1 р.; М. Григорьева—1 р.; П. Штейна—1 р.; Н.—1 р.; И. Писленко—3 р.; А.—1 р.; Г. Лорисъ-Меликова—1 р. 40 к.; отъ неизвестныхъ—2 р.; итого—16 р. 40 к.; доставленные окружнымъ артиллерійскимъ управленіемъ: 18-й батареи Кавказской гренадерской артиллерійской бригады—11 руб.; 39-й Артиллерійской бригады: 1-й батареи—32 руб. 44 к.; 2-й—27 р. 30 к.; и 5-й—26 р.; Кубанской крѣпостной артиллеріи—14 р. 66 к.; Кавказской окружной лабораторіи—14 р.; итого—125 р. 40 к.; чиновниками Сенакскаго уѣзднаго казначейства: Н. Д. Чарквіани—1 р.; М. З. Канделани—1 р.; В. С. Юрбанова—1 р.; итого 3 р.; по подписному листу, бывшему въ управленіи Закатальскаго округа: В. Шелковникова—10 р.; Фалинова—5 р.; К.—3 р.; Т. Ягубова—3 р.; Б.—2 р.; Соловьева—50 к.; Осипова—50 к.;

И.—50 к.; А. С.—50 к.; Н.—20 к.; Закавказскаго—1 р.; Омарова—1 р.; Х.—1 р.; Г. М. А. Исмаиль-оглы—40 к.; Витковскаго—2 р.; Коздобскаго—1 р.; Циммермана—5 р.; Соколовъ—3 р.; Глоховскаго—1 р.; Монсеева—1 р.; Раевского—1 р. 3 к.; Ждановича-Помаренко—1 р.; Воеводскаго—1 р.; Х. Алджаренова—50 к.; А. С.—1 руб.; итого за исключеніемъ пересылочныхъ—45 р. 60 к.; чиновниками Эриванскаго уѣзднаго казначейства: Кавказскаго—2 р.; Варшавова—1 р.; В. Манукова—1 р.; Теръ-Артюниова 1 р. 50 к.; И. Огородяева—2 р. 50 к.; Н. Агабекова—1 р.; Н. Саркисова—20 к.; С. Аветигова—20 к.; Н. Саркисова—20 к.; А. Татіева—1 р.; А. Карарова—30 к.; О. Карапетова—20 к.; итого—11 р. 10 к.; по подписному листу, бывшему въ департаментѣ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго: Н. Барановскаго—10 р.; Сухарева—5 р.; Д. Меликова—3 р.; кн. И. Т.—1 р.; В. Орловскаго—3 р.; Е.—2 р.; кн. Г. Туманова—1 р.; Семенова—1 р.; А. В.—2 р.; Е. П.—1 р.; Глоба—1 р.; Н. Семенова—1 р.; Н. Морозова—1 р.; В. Писаева—66 к.; С.—5 р.; Т. Мулина—5 р.; К.—3 р.; А. Костенскаго—5 р.; А. Гладыресскаго—30 к.; В. Д.—3 р.; В. О.—1 р.; А. А.—3 р.; И. К.—2 р.; А. Костенскаго—2 р.; А. Губина—41 к.; кн. П. Андроникова—1 р.; П. Жукова—3 р.; Гладыресскаго—20 к.; итого—66 р. 57 к.; П. В. Кулягина изъ Астрабадской морской станицы—2 р.; по подписному листу, бывшему въ канцеляріи Тивисскаго губернскаго Лобанова—30 к.; Епсчопова 1 р.; Вѣлика—1 р.; Н. Бетанова—1 р. 50 к.; Меликъ-Саркисова—50 к.; В.—1 р.; В.—2 р.; Ясниковъ—50 к.; Нѣмецкаго Собранія въ Тивисѣ—104 р.; итого—112 р. 30 к.; вырученныя отъ любительскаго спектакля, даннаго въ г. Пятигорскѣ 30 ноября 1865 р.; чиновниками Джербалльскаго карантинно-таможенной конторы: Кочаева—3 р.; В. Д.—2 р.; Т.—1 р.; Меликъ-Шахназарова—1 р.; М. К.—1 р.; К. Орбеліянова—1 р.; итого 9 р.; чиновъ Каспійской флотиліи: П. И. Свиригина—3 р.; В. К. Шульмана—2 р.; А. И. Д.—1 р.; Ф.—1 р.; П. Паменова—3 р.; семейства Константинова—1 р.; М. К.—1 р.; чиновъ судовъ Каспійской флотиліи—69 р. 45 к.; итого, за исключеніемъ пересылочныхъ—80 р. 58 к.; частей артиллеріи Кавказскаго военнаго округа: 19-й артиллерійской бригады: 2-й батареи—22 р.; 4-й—9 р.; 4-й батареи 21 артиллерійской Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Оеодоровны—21 р.; Терской крѣпостной артиллеріи—13 р.; итого 65 р.; служащихъ и другихъ лицъ Ахалцанскаго уѣзда: И. Чеховскаго—3 р.; И. Азарпетова—1 р.; А. Григорьяна—2 р.; О. Степосова—1 р.; Д. Бекъ-Мутти-Заде—3 р.; Д. Каванова—1 р.; П. Каванова—3 р.; М. Мадоева—1 р.; М. Шахназарова—40 к.; Т. Шахбаропова—50 к.; С. Арютинова—1 р.; К. Манадунова—1 р.; К. Айвазова—1 р.; А. Даринова—1 р.; Г. Бахчинова—1 р.; К. Налбандова—3 р.; М. Меликова—50 к.; Х. Сапондліева—40 к.; М. Бекъ Палаванова—1 р.; Е. Мшакашова—1 р.; К. Декарелевича—50 к.; П. Ованъ-Оглыана—20 к.; Х. Ага-Каманъ-Ага-заде—2 р.; Н. Торошца—1 р.; К. Агабабова—1 р.; К. Пачикова—50 к.; жителей сел. Сулды—4 р.; П. Сарикова—50 к.; М. Мутафова—25 к.; К. Писикова—40 к.; А. Арютинова—2 р.; Хаширъ-Ханъ-ага—1 р.; А. Аветигова—1 р.; итого 41 р. 15 к.; дамы: К. А. Чеховска—2 р.; А. Г. Азарпетова—1 р.; Т. Мисарлова—1 р.; С. Саловска—1 р.; А. В. Каванова—1 р.; Н. Г. Каванова—1 р.; Н. С. Каванова—3 р.; Е. Б. Каванова—1 р.; Т. С. Майсурова—1 р.; А. Г. Тамашева—1 р.; итого 13 р.; а всего, за исключеніемъ пересылочныхъ—63 р. 55 к.; Тивисскаго уѣзднаго казначейства: кн. Н. Челокаева—3 р.; П. Бакрадзе—1 р.; М. Шукова—1 р.; К. Джандаридзе—20 к.; А. Теръ-Артюниова—20 к.; З. Ахалцанова—2 р.; Г. Голдженва—1 р.; кн. Д. Джандаридзе—1 р.; К. И. Челокаева—1 р.; А. Вахшавова—1 р.; К. Чачвавадзе—2 р.; итого 13 р. 40 к.; по подписному листу, бывшему въ канцеляріи Намѣстника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго: П. Роборовскаго—1 р.; К. Жаба—1 р.; М. Перепелицына—1 р.; И. А.—1 р.; С. Перепелицына—20 к.; Г. Игнатъева—1 р.; А. Самойленко—50 к.; Н. Смирнова—20 к.; И. Болдова—1 р. 20 к.; А. Бродславскаго—50 к.; Л. Голубятникова—20 к.; В. Филонова—20 к.; С. Колесникова—25 к.; Н. Ермолаева—50 к.; П. Нерушено—20 к.; кн. И. Туманова—20 к.; Н. Нубарова—20 к.; Г. Меликъ-Нубарова—50 к.; К. Монсеева—50 к.; А. Монсеева—50 к.; А. И. Юзбашева—1 р.; И. Янджого—1 р.; Н. Удовиченко—1 р.; П. Антонова—1 р.; неизвѣстнаго—1 р.; Г. Дроздовича 50 к.; Н. Прибыли—2 р.; итого—18 р. 85 к.; а всего поступило—1,252 руб. 40 к.

№ 7 «Тивисскаго Вѣст.» несправедливо и не можетъ имѣть значенія для лицъ знакомыхъ съ больницею, лица же не успѣвшія ознакомиться съ нею, не смотря на то, что доступъ къ ней теперь какъ и всегда открытъ для всѣхъ, узнаютъ истину послѣ судебного разбирательства.

23-го января, утромъ, Его Высочество, Главнокомандующій Кавказскою арміею изволилъ произвести смотръ только что прибывшей къ намъ парти новобранцевъ послѣдняго набора. Въ числѣ призванныхъ къ службѣ въ означенной парти мы замѣтили нѣсколько человекъ изъ армянъ, восточный типъ которыхъ выдавалъ ихъ національность. Одинъ изъ послѣднихъ одѣтъ былъ въ мѣховую шубу, а другой не безъ нѣкотораго шика закутанъ породачнымъ башлыкомъ; они шли въ концѣ парти гордо и съ чувствомъ собственного достоинства и, по видимому, принадлежали къ зажиточнымъ семействамъ армянъ, проживающихъ въ Россіи. Собравшіяся на этотъ случай народъ не безъ любопытства старался узнавать, кто какой народности и изъ какой губерніи...

Изъ Закаталъ намъ сообщаютъ, что тамъ, по инициативѣ г. Ц. устроены клубъ и открыты любительскіе спектакли; но для спектаклей идутъ несравненно лучше, чѣмъ для клуба. 1-го января даннй спектакль имѣлъ 77 р. сбору, за исключеніемъ расходовъ: деньги эти розданы бѣднымъ г. Закаталъ.

Поступили въ редакцію отъ г. Алексѣева 4 р., собранные имъ въ пользу пострадавшихъ герцеговинцевъ.

23-го января, присланы въ редакцію въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей г. Моршанска пять руб., пожертвованные подполковникомъ Лоберескимъ.

Четырнадцать дней не получая почтъ изъ Россіи, наконецъ вчера, 24-го числа, мы получили запоздалую почту и газеты отъ 20-го прошлаго декабра!!

Гг. члены Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства приглашаются на сельскохозяйственную бесѣду, во вторникъ, 27 января, въ 7½ часовъ вечера, въ помѣщеніе Общества въ Александровскомъ саду. Допускаются и постороннія лица, вводимыя членами Общества.

Гг. члены Общества Любителей Кавказской Археологіи приглашаются на общее годичное собраніе, 27 января, въ 7 часовъ вечера, въ залу Тивисскаго публичной библиотеки.

ТЕЛЕГРАММЫ:

22 января, въ 10 ч. утра.

С.-Петербургъ. Спеціальный корреспондентъ изъ Рагузы сообщаетъ, что Али-паша, новый губернаторъ Герцеговины, перенесъ свою резиденцію изъ Мостара въ Требинье. Европейскіе консулы перѣехали также. Носятся слухи, что Турція, подъ условіемъ прекращенія герцеговинскаго возстанія, уступаетъ Черногоріи провинціи Зубцы, Сутарину и Спицу. На югъ Черногоріи увѣряютъ, что Черногорія приняла это условіе, вслѣдствіе чего сильное негодованіе въ рядахъ инсургентовъ.

22-го января 1 ч. по полудни.

С.-Петербургъ. Носятся слухи, что въ правительственныхъ учрежденіяхъ разсматривается проектъ представленія евреймъ, окончившимъ курсъ въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, права свободнаго переселенія и повсемѣстнаго по Россіи жительства. Въ соединенномъ присутствіи трехъ департаментовъ Государственнаго Совѣта обсуждается вопросъ о наймѣ рабочихъ и присутствіи въ недѣлю два раза присутствують всѣ министры и приглашенные въ качествѣ экспертовъ.

24-го января, въ 11 ч. позд.

Берлинъ. Предвидится внесеніе въ прусскій сенатъ проекта—присоединенія Лауэнбурга къ прусской монархіи.

— Германскій имперскій банкъ понизилъ дисконтъ векселей до 4%, сеудъ подъ процентныя бумаги до 5%.

Парижъ. Постоянная коммисія рѣшила собраться 24-го февраля, для обсужденія церемоніа врученія новой палатѣ полномочія національнаго собранія.

Константинополь. Совѣтъ министровъ обсуждалъ сегодня проектъ реформъ графа Андраши, въ принципѣ Порты убѣждена въ необходимости реформъ, предложенныхъ европейскими державами.

С.-Петербургъ. Государственный банкъ назначилъ съ 24-го января дисконтъ: по бажку, конторамъ и отдѣленіямъ, для векселей и подъ залогъ товаровъ 6% и для сеудъ подъ процентныя бумаги 7%.

Доставлены агентствомъ „Гавасъ“.

Парижъ. По извѣстіямъ изъ Константинополя великій визирь отвѣтилъ на этой недѣлѣ на ноту австро-венгерскаго министра иностранныхъ дѣлъ графа Андраши. Надѣются, что великій визирь дастъ примирительный отвѣтъ.

— На островѣ Канди вспыхнуло возстаніе, и произошли стычки между войсками и населеніемъ.

Недавно, въ засѣданіи совѣта министровъ разсматривался вопросъ о направленіяхъ сибирской желѣзной дороги. Какъ известно, въ майскомъ засѣданіи комитета министровъ нынѣшняго года, при разсмотрѣніи этого же дѣла, сильное большинство высказалось за «южное» направленіе (Нижегородъ, Казань, Екатеринбургъ, Тюмень); меньшинство же отстаивало интересы «сѣверной» линіи. По вторичнымъ особеннымъ обстоятельствомъ, дѣло было передано на обсужденіе совѣта министровъ. Изъ достоверныхъ источниковъ «Петербург. Вѣд.» теперь сообщаютъ, что въ послѣднемъ засѣданіи окончательно избрано «южное» направленіе, какъ наиболее удовлетворяющее нуждамъ торговли, промышленности и всѣмъ другимъ интересамъ, какъ Европейской Россіи, въ особенности же восточной ея окраины, такъ и Сибири.

Вопросъ о соединеніи желѣзною дорогою Сибири съ Европейскою частью Россіи возникъ около пятнадцати лѣтъ тому назадъ; но скорѣе затѣмъ, въ средѣ защитниковъ этого пути образовались различныя парти, изъ которыхъ каждая стала защищать то или другое направленіе будущей дороги. Съ теченіемъ времени, варианты сдѣлались въ вариантахъ, а извѣстная исторія уральской горнозаводской линіи еще болѣе усложнила вопросъ.

Австро-венгрія. «Neue Freie Presse» сообщаетъ отъ 23-го декабря, что султанскій фирманъ былъ очень дурно принятъ мусульманскимъ населеніемъ возстаншихъ провинцій. Въ подтвержденіе своихъ словъ поминутая газета, между прочимъ, указываетъ на бывшую въ Травникѣ весьма бурную сходку боснійскихъ беевъ, на которой они, понявъ, что добросовѣстное исполненіе султанскаго фирмана будетъ для нихъ весьма невыгодно, рѣшились противоудѣствовать ему всевозможными способами. Въ виду этихъ поползновеній къ противоудѣвству, добавляетъ вѣнская газета, необходимость надзора со стороны державъ за исполненіемъ общинаныхъ реформъ является все болѣе и болѣе настоятельною.

Великобританія. «Times» сообщаетъ о важной, съ финансоваго точки зрѣнія, сдѣлкѣ общества большой западной дороги, по покупкѣ линіи Бристоль-Экзетерской и Саутъ-Девонской за 210 милл. франковъ. Вѣдѣствіе сдѣлки этихъ обществъ, Гривъ-Вестерская съѣтъ покроетъ всю западную часть Англіи и южный Валлисъ на пространствѣ болѣе 2,000 милл.

Америка. По словамъ корреспонденціи, полученной аугсбургскою «Всеобщемою Газетою» изъ Мексики, между Соединенными Штатами и Мексикой можетъ возникнуть столкновеніе по поводу грабежей, совершенныхъ мексиканскими бандитами на границѣ Техаса и на рѣкѣ Рио-Гранде. Войска Соединенныхъ Штатовъ были сосредоточены, пишетъ корреспондентъ отъ 22-го ноября, въ Ласъ-Кувасъ, на мексиканской территоріи, а мексиканскій — въ Мотаморалъ. Назначенная 4-го іюля 1868 года, подъ предѣлительствомъ англійскаго посланника, коммисія для разбора взаимныхъ жалобъ обѣихъ сторонъ и для опредѣленія суммы вознагражденія, причитающагося тому или другому государству, высказалась въ пользу Соединенныхъ Штатовъ, которымъ Мексика должна уплатить, по рѣшенію коммисіи, 40 милліоновъ долларовъ убытковъ.

Въ Индіи важнѣйшимъ событіемъ нужно считать ошаченно заявленную перемѣну вице-короля. На мѣсто лорда Нортбрука назначенъ лордъ Литтонъ. Такое совпаденіе перемѣны важнѣйшаго сановника Индіи съ пребываніемъ въ ней принца Уэльскаго подаетъ поводъ къ разнымъ толкамъ; но вѣроятно, что одно изъ причинъ служить то, что лордъ Нортбрукъ былъ назначенъ на свой постъ вѣтами; глава же нынѣшняго англійскаго кабинета, г. Дизраэли, есть представитель тори и притомъ человекъ, пользующійся особымъ расположеніемъ принца Уэльскаго. Очень можетъ быть, что и принцу, и г. Дизраэли, неспрiritны тѣ отзывы о путешествіи первого, которые

позволяютъ себѣ дѣлать остриндскія газетѣ, что принцъ вѣдѣтъ для однихъ удовольствій, что онъ вовсе не заботится объ изученіи нуждъ страны, что стараніе раджай за подорожныя франкнвыя подаритъ хлыстами, альбомами и картинками вовсе не соотвѣтствуетъ пониманію азіатцевъ о королевской величіи и что присутствіе принца на кровныхъ зрѣнщахъ въ Бародѣ не соотвѣтствуетъ чувствамъ гуманности.

На сѣверозападной границѣ Индіи опять произошли безпорядки отъ горныхъ племенъ изъ окрестностей Пейшавера. Извѣстный лальпурскій правитель, Наврозъ-ханъ, укрѣпился не далѣе какъ въ трехъ верстахъ отъ англійскаго форта «Мичи» и прервалъ сношеніе Индіи съ Кабуломъ. Вся его шайка состоитъ, впрочемъ, изъ 60 всадниковъ и 80 пѣхотинцевъ.

— Въ вѣскую газету «Neue Freie Presse» пишутъ, между прочимъ, изъ Константинополя, что тамъ начинаетъ преобладать вліяніе англійскаго посла, старающагося парализировать силу дипломатическаго представителя Россіи, Англійская интрига не направлена исключительно противъ Россіи, но противъ всѣхъ трехъ сѣверныхъ имперій. Сэръ Генри Эллиотъ сдѣлалъ султану упреки, по поводу выказанной имъ непопулярности уступчивости. Англійскій посолъ излагаетъ сношенія съ великимъ визиремъ, которому онъ не довѣряетъ, и прямо ведетъ переговоры съ султаномъ, честолюбіе котораго онъ старается возбудить. Старанія эти могутъ расчитываться на успѣхъ, такъ какъ Абдуль-Азизъ обвиняетъ державы въ разжиганіи имъ нынѣ жалкой роли. Онъ рѣшился выйти изъ этого положенія, и средствомъ для прекращенія возстанія въ Герцеговинѣ и Босніи является объявленіе войны Черногоріи. Вообще видно, что султанъ пропихиваетъ дѣловитѣмъ къ державамъ. Англійская дипломатія успѣла убѣдить его, что три сѣверные кабинета преслѣдуютъ только эгоистическія цѣли и что они не только не заботятся объ интересахъ Порты, но, напротивъ, дѣлаютъ все, чтобы подогнать подъ ея авторитетъ. Этимъ объясняются установленныя, будто, въ послѣднее время натянутыя отношенія между султаномъ и тремя имперіями.

Телеграфическія депеши

О погодѣ въ 7 часовъ утра; сообщено тивисскаго физическаго наблюдателяю

В.—высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормальной температурѣ 0°. Т.—точнатура воздуха въ тѣни по Цельсію (100 градусному термометру); Вѣт.—направленіе и сила вѣтра, 10—урасанъ, сильная буря, 8—бура, 7...1—болѣе или болѣе сильная вѣтеръ, 0—тихо.

	22-го января	23-го января			
В.	Т.	Вѣт.	В.	Т.	Вѣт.
Новороссійскъ	770	+ 1 О.	767	+ 2 СЗ.	
Сочи	767	+ 1 СВ.	764	+ 1 СВ.	
Сухумъ	772	+ 4 СВ.	771	+ 0 СВ.	
Поти	—	—	769	+ 0 В.	
Кутаисъ	756	+ 1 СВ.	750	+ 2 СВ.	
Суражъ	705	+ 10 З.	703	+ 18 СЗ.	
Тивисъ	736	+ 1 ЮЮВ.	734	+ 1 О.	
Елизаветполь	—	+ 3 О.	—	+ 1 ССЗ.	
Баку	762	+ 1 ЮЗ.	771	+ 3 ЮЗ.	
Ставрополь	701	+ 4 О.	715	+ 6 О.	
Пятигорскъ	724	+ 9 З.	721	+ 10 З.	
Владикавказъ	708	+ 12 Ю.	705	+ 13 Ю.	
Бѣлый-Ключъ	669	+ 6 В.	716	+ 7 В.	
Горы	719	+ 10 СЗ.	718	+ 5 ЮВ.	

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Оруженное инженерное управленіе Кавказскаго военнаго округа вымываетъ желающимъ принять въ отовой подрядъ по Ахалцанскій укрѣпленію постройку продовольственнаго магазина на 3,500 четвертей провѣнта, на лѣвомъ берегу рѣки Кирхъ-Булахъ на суму 14,253 руб. 27 коп.

Торги произведены будутъ въ Тивисѣ при окружномъ инженерномъ управленіи, 24 февраля 1876 года, безъ переторжки.

Условія на этотъ подрядъ, чертежи и утвержденную суму можно видѣть въ окружномъ инженерномъ управленіи ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 9 до 3 часовъ по полудни.

Лица, желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны въ день торга, до 12 часовъ дня, подать о томъ въ окружное инженерное управленіе прошеніе, съ приложеніемъ свидѣтельствъ: гильдейскаго и о своемъ званіи, а также залоговъ. Заявочныя объявленія должны быть писаны по формѣ, приложенной въ 1909 ст. части I тома X свода гражд. закон. (изданія 1857 года), съ приложеніемъ также свидѣтельствъ: гильдейскаго, о званіи, а равно благонадѣжнхъ залоговъ на пятую часть подрядной суммы. Объявленія эти должны быть поданы или присланы не позже 12 часовъ утра въ день, назначенный для торга 122 (3) 3.

Мировой судья I мирового отдѣла гор. Тивисъ вызываетъ настоятельно умершей въ Тивисѣ вдовы Праксоны Матвѣевой Позанской, для предьявленія, по подсудности, правъ своихъ въ оставшемся послѣ не имуществѣ въ сротѣ, опредѣленный 1241 ст. X т. I част. св. гражд. закон. изданія 1857 года. 78 (3) 3.

Въ Лоріискомъ приставскомъ управленіи Тивисскаго уѣзда назначены на 18 февраля сего года торги съ узаконенною црѣтн три переторжковъ, на отдачу въ откупное содержаніе вѣсной поляны «Центъ-Хотъ» въ Гергерской вѣдной дачѣ, сротомъ на три года, съ 1 января 1876 г. по 1 января 1879 г. Желающіе взять эту статью, могутъ явиться въ Лоріискомъ приставу на торги съ залогомъ, гдѣ могутъ видѣть коначныя 120 (3) 3.

Оруженное инженерное управленіе Кавказскаго военнаго округа вымываетъ желающимъ принять въ отовой подрядъ капитальную постройку казармъ подъ № 2 въ г. Шемахѣ, на 11,487 р. 89 коп.

Торги произведены будутъ въ Тивисѣ, при окружномъ инженерномъ управленіи изустный, съ допущеніемъ присылаемыхъ заявочныхъ объявленій, 20 февраля 1876 года, безъ переторжки.

Условія на этотъ подрядъ, чертежи и утвержденную суму можно видѣть въ окружномъ инженерномъ управленіи ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 9½ до 3-хъ часовъ по полудни.

Лица, желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны въ день торга, до 12 часовъ дня, подать о томъ въ управленіе дистанціи прошеніе, съ приложеніемъ свидѣтельствъ: гильдейскаго о своемъ званіи, а также залоговъ. Заявочныя объявленія должны быть писаны по формѣ, приложенной въ 1909 ст. части I тома X свода гражд. закон. (изд. 1857 года), съ приложеніемъ также свидѣтельствъ: гильдейскаго и о званіи, а равно благонадѣжнхъ залоговъ на пятую часть подрядной суммы. Объявленія

*) Жизнь животныхъ. Т. 2, стр. 132.

(**) См. № 10 «Кавказъ».

