

# 祖國

目錄

二十八八年八月十三日出版

八一三的精神.....未明

提高門志信心增強工作效率.....胡秋原

比法幣及匯價更重要的問題.....費安世

美國告日廢棄商約以後.....賈父

東京談判，莫斯科談判，薩斯堡談判.....李維明

人類社會學史釋.....胡秋原

發行人 龍 取 直

主 編 劉 榮 斌

發行所：祖 國 社

地 址：重慶字水街67號

代售處：各 大 書 店

定 價：五 分

半年一元 郵費  
全年二元 另加

## 八一三的精神

未明

### 主動精神與攻擊精神

此次抗戰雖起於七七，然中日全面戰之形成，由八一三開始。有了八一三，才決定了此次抗戰之必爭。

七七以後，敵人在華北開始大規模的進攻。同時，他在訂購挑釁。他挑釁的目的，固在企圖控制上海，尤在威脅我們，牽制我們，使不增援華北。敵人并不願在上海真正作戰。敵人在華北經營很久，我們幾乎陷於「非武裝」狀態。假使我們聽聽事在北方局。化，日本的勝利是可能的；而我們想國內還有計道積極之流不惜而送華北求和者在，則戰事的危險真正很大。

幸而最高統帥的當機立斷，在上海展開主動的攻擊的戰事。這戰事打破了敵人集中力量進攻華北的戰略，而不得不派遣大軍來到上海。戰事長期化業已決定了。

八一三之戰救了華北，使今日華北之戰能支持者，是八一三之功。

：使敵人今日戰事全屬錯者，是八一三之功！

固然，八一三戰事，我們突發計畫尚未十分周密，使得以抗戰之勢，完全肅清虹口之軍根據地；而在戰事既發之後，未十分顧慮到抗戰的限度，有計畫退到國防線以確保南京；這是我們的失算，然而八一三的根本戰略是成功的。八一三之舉，制了敵人之死命。

八一三之有如此偉大成功，要歸於八一三之兩大精神。這便是主動精神和攻擊精神。

我們的抗戰是防衛戰。但因此容易使我們作一種錯誤的觀感：敵攻則戰，敵攻甲點只在甲點應戰。倘若如此，我們必敗無疑。惟有攻，才能守；惟有主動，才不受制於人。八一三便是偉大的主動攻擊之成功。敵人挑釁，即迎頭抽擊之，當時敵人領領之狀是很顯然的。

而八一三戰事，我戰士之神勇壯烈，尤其是古今中外歷史上所未見。然而，也正是冤在黃浦江邊音血，填就了今天必勝之路。回想八一三之夜我軍疾進的銳氣，我空軍突現滬空的美姿，以及我健兒前仆後繼的狀，是如何使敵人喪胆，使全世界驚嘆！一戰團全局，千載壯江南！

抗戰前後，我們實在經過了幾個最危險的時期。第一，如敵人不發



底即不勝不和。我們固然反對迂迴的自已屈膝的求和，也反對經過什麼國際調解轉圜的和。我們反對離職潛逃的和，也反對精誠團結的和。不勝之和，即亡國。既然如此，有什麼東方慕尼黑？散布這些空氣的人，究竟是想弄弄其懂得這一漂亮名詞呢？還是果真怕抗戰不能繼續堅持呢？無論動機如何，他們增加國民心理的不安。抗戰以來，除了漢奸貪污之外，有一種消息也是可惡的。他們天天說某人主和，他們近水樓台，先有主和消息。其實，這只是他們，難言之隱欲，有難言之煩悶，應以此作摩挲之工具而已。

所謂法幣跌價者，除了由于敵人委以以外，一半也是這種無知的產物。一部分着有大批法幣的男女，以爲英日要妥協，就大買外匯。這般東西要知道，沒有中國，英國且不保，還有什麼外匯？而由無知造成的空氣，也，加昂市之買貨。

自信必自私自尊。我們若十評論國運者，往往不知自私自尊。英日談判，我們自要警戒，要留意，要表示我們的立場，我們的希望，我們的抗議，我們必須憤慨與憤慨，但我們決不可對英國表示非友誼的字句。爲什麼？我們必須自尊。即英國對日妥協，他還不是我們的敵人。我們更記得國際的聲譽，但必須表示我，的態度。我們只有堅強自信，不可過于信人。我們必須徹底徹底，不必輕于變友。而發言的人，還要考慮到國內的國民情緒，今天英國對華政策不會變更，而對日政策只有兩條路：一、在小問題上對日讓步；二、即完全退出天津上海，對日實行復。在進行這路政策之際，寬條法合作有修飾的力量。若干人說英國政策只知道自已利益，沒有永久之友，永久之敵，因此英國不能與美蘇合作。但此間那一個外交不是以自已利益爲標準？今天英國爲了自己利益，爲什麼不採取更與美蘇不合作呢？即不說這些事實，我們也決不會去以一時詞論形勢，影響自己的情緒以至于俯仰隨人。

過去華國一戰的態，伊許，人黃德麟國孤立派。但美國遠東外交是根本親善反日的。所謂孤立派，雖于中國不利，但遠不適用於遠東。最近通告美日商約廢案，并非偶然。然而，若以此而又過度樂觀，也是不對的。國際局勢是在好轉。但這好轉之速度，與我們工作效率而定。我，過上若干人以爲美國孤立，次國妥協，而蘇俄又忙于自己，於是對國際形勢，對抗失望。我們必須了解抗戰靠自己，而國際形勢也是不利的。但這有利之果，只有堅決抗戰才能收獲。我們應堅持抗戰。

國際形勢亦必日益有利。不顧苦戰，我們無辦法。只要堅持苦戰，我們有辦法。而只要我們打下去，盟和敵人妥協者，不能危言聳聽。不講和敵人妥協的友邦，一定要援助我們。抗戰訂定一切。抗戰幾達凶吉。抗戰能轉禍爲福。

二年血戰的經驗與教訓，應該使我們在政治上成熟了。我們必須要有我無敵有敵無我之決心，對敵抗戰到底；我們必須抱我不怕敵必怕我，爭取抗戰必勝。我們必須像鐵山一樣的堅定，死戰若戰，戰到逐出敵人爲止。即使戰到今天下午六點鐘敵人完全曲膝，我們在五點五十九分以前還不能打算放下我們的槍砲。

今天我們必須抗戰到底，最高統帥和政府及全國軍民決心抗戰到底，我們的主要危險業已過去，勝利已在前面；這一切都是沒有問題的。但我們要迅速完成勝利，必須加強工作效率。

我言說：時間是敵之敵，但不變使時間成爲我之敵。如果我們工作效率不能提高，時間就是我之敵。

然我們工作效率，是無法自諷的。

例如：經濟建設的戰事是我們知道的。我們有人力物力，也是不成問題的。現代戰，是經濟戰爭，也是我們知道的。今天還有農立國的胡塗言論固然可以不管，但今天西兩經濟建設固不無若干成績，畢竟一紙上的建設多，而實際的建設少。固然，建設不是一天的。然而抗戰兩年了，我們檢討自己的成績，決不能說不能汗流無地。中山先生告訴我們要迎頭趕上。但我實際上是如何半步不增啊！

即此一事，已說明我們努力少不足，人謀，不誠。這原因在什麼地方呢？我們敢大膽的說。四分之一在後方，四分之一在人，四分之一在作風，四分之一在辦法，所謂後方者，大家所想，即以爲難一事而論，機關有多少，互相牽制，互相推諉，工作自語的。所謂人者，建設事情，要企業家和專家去做，而我們僑，許多官僚辦事，人事且鬧不清，工作無事有希望。所謂作風者，我們先考「五」，後「忠告」，辦事即快也要半年，再加討論，簡便河清難湮了。我不是說不要說說說說，但今天時勢如此緊急，我們只有一面調查，一面建設。否則則青島歸，何管紙上談兵。所謂辦法者，今天許多人多信任什麼制國營之類，不知體恤員工，要發強國之政策，而開營以大批規模資本前投。今天惟一可行

之政策，就是中山先生在民生主義中所力主的保護獎勵政策。倘有良行，這政策才能集中資本。我們雖不能立得大規模外資，但小規模外資是可能的。我們還可與外國接洽，聘請他們真正專家。政府立立的場獎勵的地位，樹立合理政策，當局威信，吸收中外資本，進行國際建設，何嘗是困難的事？我們必須知道，最後失敗的將是我們。我們是要一面與敵人爭戰地之人力物力，一面利用長期封鎖時間，和地大物博，拚命在後方建設。只有我們在經濟力上能并獲和超過敵人的時候，才是順利有保障的時候。

以上所說，雖是經濟方面，但是最重要方面。而我們整個政治效率之遲滯，情形也大類相似，原因也大同小異。照我個人的看法，今天機關和人事再減少三分之一，也够用的。但上層機關人事經費可減，而下層機關人事經費當增。今天機關大有調整之必要。至如節省下來的人員，決不是無用的。目前在在需人，只是人事每在機關系統中腐爛而已。其次，人選是應當有所更動的。如一人對某事並無成績，即不如不擔任與其才能更適合的工作。第三，門面工作應減少越好，有毛病的新辦法總以改革為宜。我們希望每個人能負責，而負責工作能行效果。

但要使每一個人能負責，也要使其立于負責之地。要使工作有效果，必須有好辦法，而執行者有能力，而法令能鞭策其能力。所以，要普遍提高工作效力，固執政府最嚴厲，督促勉勵，而大不可忽略這幾個問題：

- 一、調整機關，專一事權，使人人人立于負責之地，有負責之權。
- 二、有健全之設計機關，使一切有最好之辦法與諮詢。
- 三、有健全之監督之機關，使文官制度未成立前國家用人及升降有一定之標準。

四、有公明之法紀，信賞必罰。

按此期間，不宜多所更張。但為增強工作效率，不是形式之更張，而是內容之充實的改良改革，是必要的，而正是非行不可的。今後我們門智日益重要。門智的技術日益複雜。目前我們的努力，不該趨於虛假。我們不怕不勝，怕的是工作效力不提高！最近我們在晉東兩軍擊敵，鄂北之敵為我擊潰，鄂中我軍已反守為攻。軍事形勢是很好的。但政治經濟建設，必須分途並進。

## 比法幣及滙價更重要的問題

張安世

許多人關心法幣的匯價，甚有許多人以為應不惜犧牲一切，以維持法定匯價。所謂匯市，亦出於此種苦心。但如為整個國家着想，這見解是不正確的。

第一，貨幣之有價值，首先在其為生產之尺度。否則，機器可以無限印刷紙幣，有何益處呢？即使是硬貨，也只是代表生產之時，才取得貨幣資格，以為金銀是國富者，這是十六世紀西班牙人的見解。今天金子之所以有價值，是因為主要的握世界金融中心的國家，以金為貨幣標準之故。而為貨幣之後盾者，仍是國富，即是生產，故生產不足之時物價高，物價高即是貨幣價值低。

第二，我們的法幣是紙幣。紙幣所以有價值，在其為國富代表之代表。即是硬貨之代表，所以發行紙幣要能兌現，即須有一定現貨準備。但因為貨幣是流通的，紙幣一部分不斷流入政府手中。所以政府準備金可以打六折。因為貨幣代表國富，所以一切有價證券也可作準備。

第三，我國是用銀國家。銀在今天世界上是商品。所以銀價高時，我國貨幣價值即以提高。今天世界銀產量增加，銀價有低落之勢。我國自實行法幣以來，現貨多存在英美，以作準備。英國維持我法幣對英鎊匯率，美國購買白銀，提高了銀價。所以，雖然我們今天不兌現，法幣仍有價值。法幣所以有價值，不啻在其有準備，可以變外匯，而這是因為法幣可買中國生產物。

有這一點基本常識，我們可知法幣是萬分鞏固的。

一、我國今日祇有法幣之惟一通貨。無論法幣如何跌價，他不可少。既要交換，沒有第二種貨幣，不能不使用這唯一手段。而只要我們不作無限的膨脹，法幣不會動搖。今天并非法幣過多。反之，內地倒騰

覺審視之缺乏。

二、今天法幣之自然跌價是不可避免的。我們要輸入巨額軍火，即有輸出，入超不可免。消費增大，即是國貨減少。貿易不平衡，貨幣必生自然的跌落。

三、這種跌落，是不關重要的。許多國家爲了增加出口，實行人爲的自然跌價。今日我們需要外國的輸入。法幣跌價增加負擔，但也可以增加輸出。

四、但我國今天法幣跌價的原因，其可慮者在此。這在於：(一) 敵人之奪取；(二) 法幣之逃避。

五、敵人奪取是用武力在淪陷區以偽幣強換法幣，用假貨賣得法幣。以此法幣再買外匯，於是便一面可得軍火，一面可破壞法幣之匯價。然因法幣有準備。敵人可破壞法幣匯價，但不能破壞法幣本身。

六、爲了打破敵人以法幣制法幣的驚恐起見，除了加強戰地工作以外，就是要嚴密管理外匯。今日敵人之能奪取法幣由於有公開的祕密市場。這公開的祕密，實有取消必要，沒有維持必要。

七、還有一個不下於敵人奪取之破壞法幣匯價的行爲，即我國有錢而無知者之購買外匯、存款外行。他們不相信中國錢，相信外國錢。他們將外幣退出，自然匯價下跌。

所以爲了保護法幣，不外這幾個辦法：

一、增加生產。

二、減少不必需入口，增加出口。前者財部已有辦法。但爲了增加出口起見，我們對外貿易機關實有統一而整頓的迫切必要。

三、嚴密管理外匯，封鎖外行合作，一面杜絕敵人奪取，一面禁止國人存款外行。

四、集中投資。滬港大批投資存在，爲投機之根柢。然必須政府以保息及厚利爲軍，始能轉移這些資本於內地生產開發。

五、發展戰地救濟運動。

以上各端之中，除第五項不是單純經濟問題以外，管理是被衝開問題。只要我主戰誠實有信用，友邦合作當亦無問題。然而最關重要者，是生產。惟有增加生產，始能抑平物價，增加輸出，減少輸入。也惟有增加生產，始能吸收投資，并繁榮內地經濟。惟有增加生產，始能增強抗戰力量，粉碎敵人的一切陰謀，不獨鞏固法幣而已。

## 美國宣布廢棄美倭商約後實父

七月二十七日，美國政府「突如」通告廢棄一九一一年美日商約。這自然是一件大事，掩護以來的，敵人軍備品特別是汽油飛機轟炸機花主要來自美國。開戰以來，美國對日軍輸出的，雖三萬萬美金以上。而日本對外輸出，特別是生絲，以美國爲最主要的，雖一億事實上。與美國遠東政策矛盾。此次宣佈廢約，全與輿論一致贊成。雖生效須在六月以後，但美國政府以其他方法實行禁運，限制日貨，是有更妥善的方便；而商約廢止後美日商商人新約難于訂立，也可說是若干實質廢止之力。

美國何以此時宣布廢約呢？無疑最近動機，是思藉此鼓勵英國勿對日作過大讓步；而同時，也是深知敵人今日決無對美報復之可能。

然根本說來，是美國傳統政策之激劇明化而已。

美國遠東政策，自日俄之戰以後，根本是幫助中國，抑制日本侵略。門戶開放宣言，樂在此九國公約目的亦在此。九一八後，偉大的史汀生曾提議英美合作，但不幸爲西門所拒。美國失敗，而英美獨存，至今猶未解。羅斯福執政後，在實際上取實戰政策，埋頭擴張海軍，以充實外交後盾。敵人是聰明的。他常能明察利害之末——是，不見與新。他以為美國太平洋之聲，轉變政策了。華爾街用英文以後，美國遠東政策消滅，李滋羅來京以後，英國政策孤。許多日本人就覺得這說，美國反日，說出種種動機，今日反日無窮力量，在轉的可能。於是敵人想竭力拍美國馬屁。美國有時亦受之。中日戰爭開始時，日本現金大部存運華國。巴納德事件後，美國大爲震怒，敵人立刻賄美。美日貿易，日益增進。美國何以幫助其敵人呢？照作者看來，立主意向有一因：而國聯如不實質制裁，日本而別處購買也是可能的。不如藉此收收日本現金，以爲將來在金融上操縱敵人地步。且隨日本力量日益消滅，美國態度也日益強硬了。這首先見之于美報東開，而明白表現在於鼓吹事件之中。但敵人也許聰明，也許愚蠢，大作其反共運動。於是，美國來了這一驚人之舉。

敵人之惶恐是很顯然的，這決不因其強而得得住。這日擊有三：一是經濟的打擊，二是心理的打擊，三是政治的打擊。敵國的外交通美

國通，將因此而吃一大嘴巴。

這宣告之國際影響如何呢？

一、這將促進各民主國之合作；

二、這將使歐國加入軸心論站頭。

過去本報曾論及德國看不起歐人不要他加入軸心，日本元老重臣亦主張慎重。但此後日本耐着加入，并非絕不可能之事。領美國盟約後，敵人立刻宣布德日商約，聊以自慰；即使不真正加入「軸心」敵人一定裝做一定加入商業已加入，也是可能。因德安歐國，人心，不得不打腫臉充胖子也。最近歐國內部加入軸心之主張甚高，而敵駐德大使白鳥和大島開會，自是從耳惠其政府加入。德國正在不離開五相會議，也許有引起政治可能。同時德義也在開會，要不要日本加入還說不定。但如我們經過的，即使敵人加入，對於我國戰事，不僅無害而且有利。因敵不能得利益而只引起各友邦之反感也。

至於美國今後採取如何政策呢？是否會有一直積極下去呢？照我看來，美國會又暫時沉默，等待可作更驚人舉的機會。

### 東京談判·莫斯科談判·薩斯堡談判

#### 堡談判

李建明

引起全世界人士注目之三個國際談判，現在都正在進行中。這是東京談判莫斯科談判，和薩斯堡談判。在目前，要說對這三個談判的前途作絕對正確的判斷，還是暫時尚早，不過，大體的方向仍是可以指出的。

東京談判是敵人近來在東亞所策動的一種國際陰謀，他的目的，就敵人方面，已經不難在解決「津浦事件」問題，而在對於他好久以來所憧憬高舉，但於各國所冷視與排斥的「建立東亞新秩序」政策，用脅迫談判的方法來求得他國初步承認。我們可以想像得到，敵人對於這種談判，大概是抱有不小的野心的，這從東京談判初步協定宣布後，敵人，吹大牛的歐戰情形，近來因東京談判陷於停頓而敵人不能憤懣地發出「若英國繼續延遲不理日方談判，則日方將被迫採取斷然行動

以為應付」的危言，以及敵人聲言東京談判是日本近百年來第四次最要國際談判上，可以看到。

但是，敵人的這種陰謀果能得售麼？東京談判果能談判得出一定的結果（敵人所預期的結果）麼？答案是不定的。為什麼？原因自然很多，其中之一，便是敵人在與我作戰兩年餘來已經疲憊了的國力，在國際上發言的份量已經減輕，敵人若死皮賴臉要求英國對他作小小的讓步或可辦到，但想採取較大的收穫則目前日寇的份量却顯然已經不配了。

果然，在東京談判初步協定宣布之後，張伯倫首相與哈里法克斯外相在國內外輿論嚴詞譴責之中，已作公開時宜，這初聲言不過是對於目前存在的事實加以說明，並非英國已經改變遠東政策之謂；並稱英先的對華政策沒有變更，張伯倫首相並明確的宣稱，英歐的對外政策，只有英國能決定，決非他國能用任何力量而加以改變的。是對日寇誇大宣傳的直截客觀。而且，事實上，因日寇要求英方交出天津英租界內存銀及禁止我法幣在租界內流通二事，遭受到英方的拒絕，東京談判近已陷在無形停頓之中，甚至有決裂的可能。這更證明東京談判將小會能有什麼「成就」。

在東京談判中英倭兩方的態度是根本不同的。日寇一貫着相逼人的野心想向英國敲一筆大竹槓，而英方之參加談判不是抱「敷衍推延」，所以，東京談判將來的命運大概是會陷於無結果的停頓。推「當」中，並不會如日寇所幻想的會成爲他們的「第四次重要國際談判」。

在東京談判進行或停頓的期間，莫斯科的三個談判却有顯利的進展，而太平洋彼岸的美國也突然宣布截止日商約，固然，這些事件彼此間並不見存有若何的因果關係，但既發生在同時建却小會給予東京與高彩烈的日寇潑下一盆當頭的冷水，至少，對於亢於東京談判的日寇也是一個有力的諷刺，同時，也暗示了英國現在不是對日妥協的時候。

據前天報紙的東京消息，停頓之餘的東京談判最近又將開，英政府給克萊琪大使的訓令已經源源運抵東京。（但日方遲遲不增加的消息）我們不知道這些訓令的內容是什麼，不過我們聽了所謂「蘇俄先」引渡問題，值得我們警戒，但在銀問題英國無讓步。理由，「美法已開始說話」由最近英國官方的表示看，大體是不難的。剛了地消息，英國動決定引渡「嫌疑犯」。此事雖不影響中英交涉，但我們必須與英法同等



我們在此忠告英國政府人士，中國政府亦不應不敷衍日寇的苦衷，但日寇對日寇步步進取，不圖損及中國的主權與領土以及對保國在遠東的威望與利益，是最不智的政策；目前英國對日寇的唯一策略是：加強莫斯科談判的進行以增強其定歐洲的力量，同時在遠東加對中國之援助，與美國取一致的行動制裁日寇，才可早日獲得遠東的和平。

我們也願向我國同胞明確地指出：東京談判因對我們有切實的關係，應加以嚴密的注視，但我們不要認錯，東京談判不能給我們以若十不良影響，却決不能決定我們的最後命運。我們目前還是握在我們自己的手中，只要我們堅持團結一致抗戰到底的國策，就有萬能去與我們我們抗戰到底，愈持久，國難對我們的壓迫亦必愈重，決不會離開我們轉向敵人。在任何情勢下，我們都應有悲觀的準備。

莫斯科談判雖然對於我國不是直接的關係，但在國際陣營中，我們無疑地是站在英美法蘇一邊，所以對於具有團結和平力量的作用，莫斯科三國談判的進展頗有進展情形，我們實不勝欣幸，而占優勢正人的興奮。

莫斯科的談判數月來，是在若斷若續的狀態中。其中困難之處當然不止一端。在其間，聯合國用分化離間的手段，來瓦解莫斯科的談判，例如希特勒要求，由英法德意四國成立東歐新憲法條約，以保障東歐之安全一，便是一例。但是，國際間的形勢亦頗有消長，倫敦，巴黎與莫斯科之關係不得不起其複雜的方面，所以，不管莫斯科之尚存在若何程度的心理上的顧忌，而莫斯科談判終將在近來順利地達到初步的成功。最近消息是，三國的政治協商已告一段落，雖然互助同盟尚未正式締結，但其間之困難問題，顯然已有相當解決，今後將由三國委派代表人員進行軍事談話，英法的軍事使節已陸續飛往莫斯科，蘇方準備予以歡迎招待。而且，據昨日的報紙，波蘭也有非正式參加三國軍事談話的傳說。

莫斯科軍事談話的內容，一定是以三國將來共同作戰的戰略，指揮及軍力配置等問題為討論的中心，我們在本刊十六期曾說，三國談判必成功，而軍事談話的談判一定能比政治家談判順利。現在政治談判沒有完全成功即舉行軍事談判，一來可見政治談判沒有根本問題，二來可見英法軍人對談判成功的切望。

今天的報紙消息，在莫斯科政治及軍事談判得有良好的結果後，英蘇兩方訂立新約的可能，這證明英蘇關係的前途必會愈臻親密，這是歷史賦予他們的任務，任何政治家個人的私見不能加阻撓於其間。

今天德義正在薩斯堡談判。談判的主要內容，當不外三點：第一，如何對付莫斯科談判；第二，兩國如何作侵略互助，如何調整侵略範圍，特別是目前義大利如何援助德國奪取但澤問題。第三，討論日本加入軍事協定問題。他們討論的結果雖不得而知，但有兩點是無疑的。第一，如果他們即時發動戰爭，只有促進三國的堅決行動。因此，也許他們覺得不如暫時老實一點為得計。何況德蘇兩國今天已經在互相猜忌呢？第二，令令他們對日本之加盟，將要表示歡迎。因為在英日關係惡化之時，日本加入，可為彼等助威。日本陸軍極力主張加入，究竟是一種威脅勢呢，鼓動德義在歐洲發動戰爭的除險謀呢，還是深知孤立只好交接這兩位朋友呢，目前這難斷。不過日本加入是否成功，也要看日本政治上之角力而定。目下軍人反對平沼了。如果日本不加入，日本政變也是可能的。而這與東京談判也有關係。平沼及所謂憲法等正想使英日談判成功，來緩和軍人的加盟運動，而也正藉此作要求英國讓步的武器。然英國讓步到如何程度要看莫斯科談判及美國態度而定。

今歐戰局雖然緊張，德國的機械化部隊大演習，重國的海陸軍檢閱，雷但澤問題而引起的德波軍事動員，以及德國對羅馬尼亞匈牙利，南斯拉夫虎視眈眈。但安定世界者，也有三大力量。第一是中國的抗戰。第二是英法蘇的合作和談判。英法的聯合空軍演習，蘇聯海軍第一的海軍大檢閱，英國的空軍大演習，以及莫斯科的談判。第三是美國的態度。中國抗戰是最堅決的。但二三兩者之充實與明朗，實有不足。但無論如何，和平力量已經在高漲及團結之中。無論如何日寇利用歐洲的混亂來在遠東肆行其軍事投機的傳統法實現在是確已被否了。

(八月十二)

本期尚有文章二篇，隨感錄五則，四篇篇幅，只得移至下期，敬向作者讀者致歉。

# 世界史略

厥後哥羅威(Vitchow Marti), Koib 與地質學生物學家合作，一方面證諸人類與其動物祖先之關係，一方面使人類文化及其環境契合。

史學界古學之發達尤早。Lucretius 已確認石器器機之次序；我國史書亦確證之。一八三四-Thomson 更作兩路之辨。後 de Parthes 更確證之。至前世紀六十年代，Lubbock, Lartet, Morillot 等所研究甚深，而先史考古學遂以確立。研究始文化，而其法則一類進化論之謂也。Lubbock, Spencer, Tylor, A. Lang, Frazer, Westermarck, Morgan 諸書之功，不可不記。

這些著作，流傳甚廣，成見，特別顯著。然在本世紀以前，史家尚未受其影響。史家仍埋藏于偏枯的政治事實之中，此亦人類學尚未充分注意文化發展之法則。由于現代人類學之新進步，使文化史成爲歷史之中心，而人類學與史學之關係乃日著。

最近人骨之研究與發現，確定人類之人類質及其進化大綱。而一重要之事實，即雅利安之神話，已全被推翻。隨其與語言非一事，雅利安亦未必爲雅利安族。美國波士，對此種揚揚尤力，宣傳雅利安神話之死。種族迷信又常爲發生學成見所代。然發生學誇張之處，亦已受嚴重之批評。

史前考古學對於歐洲遠古文化，投以光明。此在 Meyers 及 Breussard 及德國古代史之研究之中可以見之。美洲馬雅文化之研究，亦爲美洲史前一帶之研究。此外埃及石器文明，小亞細亞德佛器文明，或亞細亞文明，高盧之先史文明，以及中國遠古文明之發現，使人類歷史漸趨完整矣。

史前考古學之貢獻于史學者尤深。其最顯著者：一，文化人類學及先史考古學社會文化之物質文化背景，技術與商業之背景，其深奧與詳，較之馬爾斯主義者所能言者多。二，人類學排斥地理學之主張及地理學無主權，而與地理學以合理的評判。三，人類學研究原始心理，對於宗教，巫術以及信仰習慣，搜羅豐富之材料。關於原始宗教，目下意見雖有不一之處，但一切宗教基于對之畏懼，業已充分證明。四，基督教神話，亦已完全崩潰。Tylor 已指出各民族神話之相似性。Kroeber, Cassels, Carpenter, Gunkel 更充分證明基督教爲巴比倫神話，希臘哲學及同時代宗教儀式在希伯來之混合。五，人類學提供一重要意見，以一切制度成于需要，於編去人類學家之見解，亦有

重新估定價值之必要。例如關於家族制，其屬根及恩格斯等認爲人類

變交而母系而父系亦已不能成立。「人民會議」之民主性質，亦已引起懷疑。原始共產或原始共產之學說均非事實，欲以原始社會爲共產或私僕以維護共產主義或資本主義者，均屬徒然。此外個人與集團雖皆重要產得新見解；即在原始社會，支配人物爲最重要，然而支配人物之成功，又必適處于團體之羶坑。凡此數點，不過略舉大要，但亦可見人類學對於史學之貢獻，而凡此種種重要結論，應即于社會學之上，亦無可疑。

人類學不趨于侵略或後民族之需要，然不料其成爲一種極開明之社會科學也。

上而余實論及社會學與史學之關係，并對於社會學內容意見之不同。社會學之思想萌芽甚早，各民族之神話均社會學資料。柏拉圖及辛尼加皆描寫古代共產之黃金時代，而人類之不幸，與私有制度而俱生。而 Lucretius 亦多言社會之直覺。中國諸子及白虎通中，亦有社會學之發現。一四世紀卡爾普之貢獻已提及之。然代社會學說，當以社會契約論爲先聲，此當至盧梭而大成。十七世紀後半期，Feudal 以社會國家不同，一中本位而來，由強方面，而可休養及 Feudal 由批評契約說，而三擇其主義。羅氏倡納法學，哲學。休氏在同情情，而後者則管理國家對於強力之理論。然社會學，實以資本主義社會爲經濟學五項皆始確立。實言之，本來之社會學，實以資本主義社會爲對象者，然由白銀現代資本主義起見，自不得不對於先資本主義社會加以考察。人類學對於原始社會，立若干之原則，社會學對於原始社會亦得若干之法則，由此以得結論，社會學及人類學之目的相同，不過一以經濟以爲對象，一則以文字以爲社會學對象而已。而欲研究整個歷史，則二者之必須互爲，極爲顯然矣。

人類學遺蹟人類社會文化之始源，社會學亦適應人類社會文化之遠景。過去人類學以黃金時代在過去，自進化觀念應用於社會學，人類已知歷史雖有反覆，但大體在前進中。今日社會之病象，畢竟爲文明不足之結果，文化愈進步，人，社會愈能更光明。人類將來之詳細狀況，雖不能知，但在和平合作基礎之上發展工業與科學，日益增進人類之幸福，則無疑之趨勢，亦吾人應有之目標。

社會學 而研討社會起源發展及其法則，因而必須對於歷史動力如政治經濟法律文化等諸方面加以研究，自然成爲個別社會科學如政治學經濟學法學之學。吾人已知社會學對象之重要，廿世紀以來，學者均已明白人類學對於社會學之重要，但仍多得此二學問獨立，余信今後之歷史學，即此二科學之合，而人類社會學將不啻能分開。若爲研究之便利而作區分，不過等於虛質化，與有機化學之分而已。