

中華民國十五年六月二十五日

每星期五發行

中華郵務局特准掛號認爲新聞紙類

# 新教育評論

第二卷

第四期

(30)



## 全國師範生及中小學教員注意

▲本刊特闢師範生及中小學教員通信問答欄啟事

本刊為溝通各地教育消息，討論各地教育上實際問題，以謀切實改進中國教育；特闢師範生及中小學教員通信問答專欄——歡迎關於修學，教學，及其他教育理論，實施上各種問題之通信質疑。函到後，本刊同人當就能力所及，盡量答覆；其有特殊問題，為同人所不能置答者，當代請專家致覆；倘問題十分重大，非經過長時間之討論，多數人之考覈，不能有定論者，答覆當從緩。再，以本刊篇幅限制及問題價值之關係，同人對於來函或未能一一作答，作答或亦未能一一披露；不能披露者，同人當擇要直接致覆。函件文體不拘，文字務求簡，鍊，明，確。同人以為：際此教育界述作繁雜，教育同志意向猶疑之頃，此舉或能激發教育界研究實際問題之志趣，不致流為空談無補之風；即於國家教育前途，或亦真能造成一番新氣象；然此特同人之志願，努力實現，乃有望於全國師範生及中小學教員共成之。至同人之所以單獨標明師範生及中小學教員者，乃示特別注意之意；其他教育行政人員，教員，學生，若肯以實際問題通信討論，同人亦當竭誠歡迎！

## 本刊本期目錄

教育時評

一 對英庚款諮詢委員會之臨別贈言

二 武昌中華大學先安之災

日本在東三省之教育勢力

評道爾頓制

現今初等教育界的危機（續）

藝文中學時間的分配及其功用（續）

中華教育改進社社務報告（專件）

升學指導學校給中小學畢業生一封公開的信（專件）

我們為什麼要辦升學指導學校

凌水

曾作忠

邱椿

孫世慶

高仁山

## 本刊定價價目及地點

價目：國內：半年（二十六期）郵寄大洋九角；全年（五十二期）郵寄大洋一元七角。零售：北京銅元十枚；外埠大洋四分。國外：半年郵寄大洋一元二角五分；全年郵寄大洋二元四角。不通郵匯之處，得以中國郵票代洋，但以九折計算，並以一分至三分者為限。地點：北京西四羊市大街五十二號新教育評論社發行部。

刊登本	等第地位		全面		半面		四分之一		八分之一	
	特等	底面之外面	四十元	二十四元	十四元	八元	十四元	八元	十四元	八元
優等	封底面之內面及對面	三十元	十八元	十一元	六元	十四元	八元	十四元	八元	六元
普通	其餘地位	二十四元	十四元	九元	三元	十四元	八元	十四元	八元	六元

廣告概用白紙黑字繪圖刻圖工價另議

優待辦法：登四期以上九折，十二期以上八五折，半年以上八折，全年七五折，（插圖不在內）

## 教育時評

凌冰

### 一 對英庚款諮詢委員會之臨別贈言

英庚款諮詢委員會代表團團長威靈頓爵士現已離開北京回國。其他的委員不久也要繼續離京。他們的工作，從此暫時告一結束。至於他們對於處置庚款的辦法，只有兩次空空洞洞的宣言，究竟他們有什麼可以令人滿意的主張，他們現在尚嚴守秘密，我們也無從曉得。但是從英國人向來外交上的手段看來，我們對於他們不着邊際的宣言，是不能不懷疑的。

據近日報紙所載，威靈頓此次到中國來，除調查關於處置庚款之中國輿論外，並負有英政府一種重大的使命。自去年五卅慘案發生後，英國人對於中國外交上的「假面具」全行拆開，我們中國人對於英國人的惡感，一天比一天的激烈，鬧得英國人在遠東的勢力，受了很大的打擊。英政府這回派威靈頓到中國來，一

方面是為庚款問題，一方面是要調查中國政治的現狀，中國人對於英國人的感情，及英國商業所受抵制的影響，以為英政府對華政策之根據。英國人的外交，向來是聲東擊西，令人莫測。這個消息，想是有八九成可靠的。

他們的代表團到中國雖然已有三個月，但是除去赴北京的顏總理，南京的孫聯帥，漢口的吳大將軍，天津的開灤礦務局總辦，上海的滙豐銀行經理之晏會外，其餘的工夫，大半都是關着門開會。聽說他們在中國開會一共有五六十次之多，每次開會至少必有兩個半鐘點之久。他們這種的勤勞，實在是要令我們「五體投地」的佩服。無怪乎社會上各團體要招待他們，要同他們交換意見，他們俱以「行色匆匆」四個字謝絕呢！

以上都是閒話，我現在要言歸正傳。自歐戰以後，各國對於庚子賠款，都有退還的提議。我們起初的時候，對於他們這種宣言，曾表

示極端的滿意。但是現在我們纔曉得他們別有作用。他們都是要陽假退還之名，陰行操縱之實。如日本對支文化事業，中俄協定中之俄款，金佛郎案中之法款，現在都鬧得一塌糊塗。我們提起這件事都要痛心疾首。不知英庚款委員會也曾有所聞嗎！英國國會去年通過關於處置庚款之議案，原來的意思是要藉着這件事增進中英兩國的感情，但是不要因為這件事引起許多誤會，結果倒反增加我們中國人對於英國的惡感。我們上了日本人的當，我們上了俄國人的當，我們去歲又上了法國人的當，但是我們不願意再來上英國人的當。英國政府若是真有誠意退還，因為什麼不正式的向中國政府聲明？這一點實在令我們百思而不得其解。我們全國的輿論對於英庚款的用途，雖有不同的主張，但是對於「英國應正式聲明退還」一節，大家是一致的。教育界的同人主張，「先保國權，後議用途」，意思也是在此。我盼望英庚

款委員會不要假分贓式的用途辦法，來打消我們根本的主張。至於退還後關於保管及支配的辦法，我們也曾有一點意思的貢獻（已見本刊第二卷第一期）。那幾條組織董事會的原則，是我們最低限度的要求。我盼望英庚款委員會不認為是書獃子的廢話，可以置之不理才好。

#### 二武昌中華大學无妄之災

報載前幾天國家主義教育協會武昌分會借武昌中華大學開學術講演會，請了陳啓天等講演。開會未久，即有少數共產黨徒起而為難，雖經該校當局再三排解，而該黨徒等不特不服從理論，反乘機搗亂會場，痛擊聽眾，並又將各處辦公室搗毀，後經軍警來場彈壓，拘捕為首諸人，始得平息云云。這種消息，係由被審者一方面傳出，可靠與否，無從考查。若果是真的，則武昌中華大學平白的受了這番損失，實在是可惜。我們對於這種挾持黨見，摧殘言

論的暴動行爲，尤不能不表示反對。

近幾年來我們中國所以鬧得亂七八糟，「社會無澄清之望」者，就是因爲大家都抱着「我來」主義，不容他人參加意見，不容他人別有主張。要是有人反對我的主張，即不惜採用種種的非常手段以破壞之，以鏟除之。這種現象在政治上已經是「司空見慣」。最可令人痛心的，就是這種毛病現在傳染到教育界，所以種種怪現象都因之發生。國家主義的教育同共產黨教育的主張究竟誰是誰非，那是一個另外的問題。但我以爲無論什麼主義，什麼學說，若是不能容反對者公開的討論和批評，就沒有存在的價值。若因爲他人反對，便採用種種野蠻的舉動以侵犯他人言論的自由，那就是暴民專制，學術界的公敵，我們無論如何也是不能不極端反對的。

## 日本在東三省之教育勢力

曾作忠

新教育評論

日人侵略我國之手腕，其辣毒未可以言語形容，且如水銀瀉地無孔不入。除種種之有形侵略，如土地，經濟外，更強佔我之教育權，作文化上，精神上之侵略。其設學之範圍，自我國東北之滿洲至極南之瓊州。其最發達之地爲山東及東三省。關於前者，山東教育月刊曾刊佈一文題爲「日人在魯設學之調查」頗爲詳盡。曾轉載於第一回中國年鑑中。至於在東三省之情況，則述者較少，或語焉不詳，讀者病之。本篇取材較爲豐富，想必爲有心人之所關懷也。下列各表，只陳事實，不加月旦，善讀諸君，各自品味，而評論自在其中矣。

1. 幼稚教育 日人設立之幼稚園，據民國十三年四月末之調查，共計三十三處。設立最早者在明治四十年四月，即大連幼稚園是也。其保姆共七人，幼兒共二百零一人，人數亦爲各地之冠。我國在東三省方面，對於幼稚教育無特別之設施。

日本設立之幼稚園一覽

名稱	設立年月	保母數	幼兒數	名稱	設立年月	保母數	幼兒數
旅順幼稚園	明 42.4	2	76	奉天尋高小附同	明 41.4	6	160
旅順蒙養院	大 2.4	1	52	奉天第一小附同	大 6.11	2	45
大連 同	明 40.4	7	201	鐵嶺 同	大 1.7	2	38
雙葉 同	大 10.5	4	70	關原 同	大 3.4	3	60
西廣場 同	大 10.10	3	56	四平街 同	大 8.6	1	39
北公園 同	大 5.8	2	54	公主嶺 同	明 44.4	2	62
日之出町同	大 12.3	3	90	長春 同	明 44.5	2	102
伏見臺 同	大 11.5	2	60	同 分園	明 44.4	2	64
沙河口 同	大 3.7	4	169	本湖幼稚園	大 3.3	3	52
瓦房店 同	明 43.10	3	40	橋頭 同	大 10.10	2	21
熊岳城 同	大 7.4	1	19	鷄冠山 同	大 10.10	2	25
蓋平 同	大 10.4	2	8	安東 同	大 2.5	2	85
大石橋 同	明 43.11	3	64	同 分園	大 12.10	3	97
營口 同	大 7.10	3	60	旅順幼稚園	明 42.11	4	136
海城 同	大 10.10	1	18	永安臺 同	大 9.6	4	120
鞍山 同	大 9.4	4	106	吉林 同	大 13.4	1	28
遼陽 同	明 42.9	4	91				

新教育評論

六

2. 初等教育 日人方面經營之初等教育分爲兩種；一爲教育日本人之小學校，所謂侵略者受教育之地，專培養爲他日侵略我國之人材。其他如公立學堂，日語學校，以及私塾等，

則專爲華人而設，所謂被侵略者之教育，專爲造成日本之順民，即奴隸養成所是也。在我國方面，有國民學校二千四百所，職工學校三十三所，及其他之初等教育，然爲數無多。

日本設立教育日人之小學校一覽

名 稱	設立年月	級數	教員數	生 徒		數 計
				男	女	
旅順第一尋常高等小學校	明 39.5	21	28	尋高 405	385	858
旅順第二尋常高等小學校	同 40.4	13	17	尋高 32	36	520
大連伏見臺尋常高等小學校	同 39.5	24	31	尋高 258	238	1 145
大連第一尋常小學校	大 4.9	25	29	尋高 16	8	1 168
大連第二尋常小學校	明 42.4	17	23	尋高 345	357	690
大連第三尋常小學校	同 44.4	21	26	尋高 295	148	933
大連第四尋常小學校	大 6.4	18	23	尋高 621	547	746
大連第五尋常小學校	同 9.4	18	23	尋高 378	312	756
大連第六尋常小學校	同 11.4	16	21	尋高 495	438	610
南山麓尋常高等小學校	同 4.1	9	12	尋高 125	138	395
壘前屯尋常小學校	同 4.1	4	6	尋高 96	36	90
沙河口尋常高等小學校	同 10.4	18	24	尋高 55	35	817
沙河口尋常小學校	同 10.4	21	26	尋高 362	282	1 091
柳樹屯尋常高等小學校	明 41.9	3	5	尋高 108	56	52
周水子尋常高等小學校	大 7.4	4	6	尋高 24	23	51
金州尋常高等小學校	明 4.4	6	9	尋高 4	1	146
普蘭店尋常高等小學校	同 42.7	4	7	尋高 64	72	102
醜子窩尋常高等小學校	同 41.5	4	6	尋高 10	43	70
瓦房店尋常高等小學校	同 40.10	7	10	尋高 53	5	271
熊岳城尋常高等小學校	明 41.11	4	5	尋高 30	35	73
大石橋尋常高等小學校	同 41.10	7	13	尋高 4	1	267
大石橋小學校蓋平分教場	大 9.4	1	2	尋高 184	103	20
營口尋常高等小學校	明 39.5	10	16	尋高 17	17	383
海城尋常高等小學校	同 42.4	4	4	尋高 50	14	74
鞍山尋常高等小學校	同 8.8	17	21	尋高 6	3	717
遼陽尋常高等小學校	明 40.10	15	18	尋高 131	105	631
遼陽學小校煙臺分教場	大 9.4	2	2	尋高 14	6	13

新教育評論

七

日本設立教育日人之小學校一覽

名 稱	設立月日	級數	教數員	生徒數		
				男	女	計
奉天華常高等小學校	明 41.4	27	31	尋高 545 117	518 92	1,272
奉天第一尋常小學校	大 6.11	6	8	尋	108 94	202
奉天第二尋常小學校	同 11.7	14	16	尋	302 167	469
奉天第二小學校蘇家屯分教場	同 12.4	1	—	尋	11 21	32
鐵嶺尋常高等小學校	明 45.7	13	16	尋 高 209 26	196 31	462
開原尋常高等小學校	同 44.11	7	9	尋 高 114 16	127 15	272
昌圖尋常高等小學校	同 41.4	3	4	尋 高 21 3	30 3	57
四平街尋常高等小學校	同 43.4	7	7	尋 高 133 23	113 9	278
鄭家屯尋常小學校	大 7.2	2	3	尋 高 11 1	18 2	32
公主嶺尋常高等小學校	明 40.11	7	10	尋 高 150 12	146 9	317
長春尋常高等小學校	同 41.5	19	21	尋 高 417 49	368 20	854
長春小學校范家屯分教場	大 12.4	2	2	尋	23 10	33
吉林尋常高等小學校	同 9.3	4	5	尋 高 45 1	40 4	90
哈爾濱尋常高等小學校	明 41.9	7	10	尋 高 146 10	129 10	205
本溪湖尋常高等小學校	大 5.4	7	10	尋 高 152 32	127 17	328
橋頭尋常小學校	明 43.4	3	4	尋	41 34	75
連山關尋常高等小學校	大 3.11	4	6	尋 高 45 8	44 3	100
鶴冠山尋常高等小學校	明 43.4	4	5	尋 高 68 15	41 4	128
鶴冠山小學校鳳凰城分教場	大 12.4	1	2	尋 尋 15 497	10 438	25 1,106
安東尋常高等小學校	明 39.10	17	28	尋 尋 96	75	260
安東尋常小學校	大 12.1	8	10	尋	143 117	1,055
撫順尋常高等小學校	明 40.11	23	27	尋 尋 482 68	447 58	757
永安臺尋常高等小學校	大 9.6	18	22	尋 尋 365 41	314 37	21,206
統 計 50		517	669	尋 高 10085 1,241	9045 835	

新教育評論



日本設立之公學堂一覽

學堂名	設立年月	級數	教員數	生徒數		
				男	女	計
旅順公學堂	明 38.10	16	25	初等科 408 高等科 109 補習科 21 豫備科 43	141 26 — —	705
水師營公學堂	同 39.10	8	14	高等科 178 補習科 45	16 —	282
大連伏見臺公學堂	明 38.6	17	23	初等科 319 高等科 —	231 54	614
大連西崗子公學堂	大 10.4	17	30	初等科 540 高等科 331	10 —	871
大連土佐町公學堂	同 12.4	11	11	初等科 251	73	324
沙河口公學堂	明 40.9	17	23	初等科 550 高等科 106	163 13	832
公學堂南金書院	同 37.12	25	36	初等科 518 高等科 343 補習科 33	170 28 8	1,095
善關店公學堂	同 42.7	12	19	初等科 336 高等科 49	24 —	409
魏子窩公學堂	同 40.9	10	14	同 214	7	302
旅順師範學堂附屬公學堂	大 6.4	8	16	同 81 初等科 171 高等科 64	— 15 9	300
瓦房店公學堂	同 2.3	5	7	初等科 38 高等科 158	3 3	207
松樹公學堂	同 9.4	4	6	同 46 同 128	— —	145
熊岳城公學堂	明 43.10	5	13	同 17 初等科 131 高等科 27	— — —	174
蓋平公學堂	同 42.6	6	9	初等科 16 高等科 100	— 24	251
鞍山私立公學堂	大 11.6	4	4	初等科 67 初等科 167	— 42	209
奉天公學堂	同 8.11	81	12	初等科 163 高等科 85	51 6	305
開原公學堂	同 3.4	8	10	同 218	76	352
四平街公學堂	同 3.6	6	8	同 53 同 164	5 53	269
公主嶺公學堂	同 4.4	6	10	同 47 同 146	5 30	201
長春公學堂	同 1.11	7	10	同 25 同 202	— 49	403
撫順公學堂	同 9.4	7	10	同 152 同 219	— 59	352
總計 21		280	310	豫備科 81 初等科 4,613 高等科 2,274 補習科 245	3 1,180 193 13	8,602

新教育評論

九

日本設立之普通學堂

地方別	學堂數	級數	教員數	生徒數		
				男	女	計
旅順	19	107	113	3,836	770	4,606
大連	13	74	34	2,328	565	2,893
金州	75	243	254	9,774	1,741	11,515
計	107	429	401	15,938	3,076	19,014

新教育評論

其他之學校 (十二年四月末)

學堂名	設立年月日	級數	教員數	生徒數
海城東語學會	大正 5.5	2	2	77
遼陽日語學校	同 2.4	2	3	58
奉天外國語學校	明治 43.3	3	6	103
鏡嶺日語學堂	同 45.7	6	9	165
鏡嶺育英學校	大正 6.5	4	7	106
長春扶餘學校	同 11.9	1	2	47
吉林中日語言學校	同 2.11	1	2	40
安東中日懇新學堂	同 2.7	4	6	88
奉天普通學校	同 9.1	7	9	263
私立東山學校(在奉天省撫鹿)	同	2	3	64
計 10		32	49	1,011

關東州內私塾一覽 (十二年四月末)

地方別	書房數	教員數	生徒		
			男	女	計
旅順	15	15	213	7	220
大連	73	77	1,212	116	1,328
貔子窩	13	13	266	—	266
普蘭店	36	36	434	6	440
金州	36	36	543	5	548
合計	173	177	2,668	134	2,802

(完未文全)

十

## 評道爾頓制

邱椿

### 破壞的批評

我有兩件事要向讀者們聲明：（1）我對於道爾頓制毫無經驗，我的批評當然有許多不公平的地方（2）我並不是想在他人頭上潑凉水，使實行道爾頓制的先生們灰心；我希望他們對於這外行人的批評存「有則改之無則加勉」的態度。無論什麼制度都有他的好處和他的壞處，我們只在文字上吹毛求疵本來是一件最無聊的事。況且中國教育界的空氣沈悶到十二萬分，像道爾頓制這樣探險的試驗真是鳳毛麟角；我們應該盡力獎勵不應該忍心去潑凉水。但是教育界有些人視道爾頓制為「萬應靈丹」，不行道爾頓制便是「開倒車」，這真是可笑了！我們辦教育的人最忌執着；應該採取孔老夫子「毋意毋必毋固毋我」的態度，因為一有所執，便有所蔽，流弊就很多了。這篇文章是

專為那些固執道爾頓制的先生們而發的。忠言逆耳，萬祈原諒。

我雖然是一個門外漢，但是對於道爾頓制並非毫無研究。三年前我聽了哥倫比亞教授 Johnson 介紹道爾頓制的講演就得了一個比較明顯而統整的觀念。那年四月九號承 Josephine B. Chase 夫人邀到紐約東城七十四街她的公館內晚餐；座中有栢克赫司特女士為我們講演道爾頓制足夠兩點多鐘。以後我們又請她到師範院中華教育會講演一次，我個人獨自或領導友人參觀「兒童大學」又至少有四五次。在英國參觀學校的時候，也遇着幾處實行道爾頓制。慚愧得很，本國實行道爾頓制的學校我倒還沒有參觀過。我雖然曾在藝文中學巡閱了一趟但算不得參觀；不過我敢斷定這中學的辦法和歐美總差不多。我對於道爾頓制既然有些零零碎碎的研究，講出來的話大概不至於完全無理取鬧罷。這篇文章的標題既是破壞的批評，道爾頓

制的好處一句也不說而單說他的壞處。

1、關於學理方面

柏克赫司特女士在他的大著裏列舉二條原則：（1）自由（2）合作或責任。她說我們祇要融合自由和責任，教育事業便神乎其技了。不消說，我對於他所主張的原理要舉起雙手來贊成。不過這其間有個問題的核心，就是：道爾頓制是否實現了這兩種理想——自由和合作？據在下的愚見，道爾頓制不但沒有實現這兩種理想，有時還和這兩種理想背道而馳。請分兩層說。

A 自由。柏女士說在道爾頓制下的學生沒有一定的功課表；學生要先讀那樣功課，後做那項工作，要讀快，要讀慢，都有伸縮的餘地——這就是自由。但是這是有限制的自由，是不緊要的自由，又是違反科學精神的自由（這節容後再討論）。教育上最緊要的自由是使學生有選擇教材和選擇問題的自由。在道爾頓制

下，一切問題都預先由教員擬定，好像印板文章千篇一律；這真是機械化到極點了。中國教育界主張以道爾頓制補救機械化的講演法，但是緣木求魚簡直是以暴易暴了。教員擬定的問題不管他們對於社會需要是否有關係，對於兒童興趣是否能適合，一定要學生去研究。不如此，教員們又不管學生們的個性差異，一定要不同的學生研究一樣的問題。這不是教員專制嗎？反之，設計教學或其他的新式教學便給學生選擇問題的自由權，並且根據個性讓學生自由研究不同的問題，這纔是真正的自由呵！

教材的分配也是呆板板的毫無伸縮的餘地。教員們不管社會需要與兒童興趣，一任主觀的判斷，把教材選定，再叫學生讀下去。這些教材也許不是兒童所要讀的，兒童雖然可快讀或慢讀，但是總不能不讀。比方我拿些小孩兒不願意吃的東西給一個小孩兒吃說：「你有快

吃慢吃的自由，但是你「一定要吃」。這不是一個笑話嗎？兒童各有特別的需要和特別的興趣，我們指定教材當然要因材施教。這個兒童歡喜讀這個，那個兒童歡喜讀那個，這個兒童能多讀，那個兒童不能多讀，教材那能全班一律呢？道爾頓制的學生所讀的東西完全一樣；天才兒童和低能兒童讀的參考書都是一律。這些材料裏當然有的合乎這兒童的程度，有的不合於這兒童的興趣。固然，這兒童可以先讀願意讀的，後讀不願意讀的，或是倒過來；但是這兒童却不能不一齊讀完。比方我拿黃連同蜜糖對小孩兒說：「你有先吃黃連後吃蜜糖，或先吃蜜糖後吃黃連的自由；但是你一定要把黃連同蜜糖都要吃下去」。這不是一個笑話嗎？假使所指定的功課沒有一件是學生愛讀的，那嗎，選擇的自由便成了「跳海與歸攬」的自由了（Between de'il and sea）。這不是又一個笑話嗎？反之，設計教學或其他新式教學都讓學生有選

擇教材的自由權，並且這個學生和那個學生所讀的不必一樣。天才生叫他多讀，低能生讓他少讀，不願意讀的不叫他們讀。這纔是真正的自由呢！總而言之，道爾頓制最機械化，最不自由，因為學生沒有選擇問題和選擇教材的自由（假使實行道爾頓制的又使學生選擇問題，那便是參用設計教學不是真正的道爾頓制了）。

B 合作。老實說罷道爾頓制完全建築於個人主義之上更談不到什麼合作。我這話並非毫無根據，你們只要看道爾頓制最風行於個人主義的英國便明白了。學生在道爾頓制下學習的都是埋頭讀自己的書，只管比賽速度勝過別人。天才兒童不去幫助低能兒童，低能兒童也不願意求助於天才兒童，因為各有所忙。這種求學的態度很像「各人自掃門前雪，那管他人瓦上霜」的態度，還能叫做合作嗎？即退一萬步說，道爾頓制有合作的機會，亦不過小團體

的合作。楊廉先生在本報第一卷第二十六期証明在道爾頓制下的學生有合作互助的可能，如歷史地理科的書圖博物科的園藝等，可謂煞費苦心。但我不承認這是純粹的道爾頓制，楊先生實在已經參用了他種新法。況且楊先生說的合作是幾個人同時同地做同樣的工作；我以為這不是真正的合作。真正的合作全在使學生各盡所長在同時同地做不同的工作；到了最後大家的成績聚攏起來便成一總成績大有一「殊途同歸百慮一致」的妙處。設計教學和其他新教學法都有這種好處，而道爾頓制雖然有小團體的合作但總不能使學生各用所長。還有一層，真正的合作不是指定的合作，是自由認擔的合作。比方楊先生說在博物一科裏，教師規定每幾人担任飼鳥，每幾人蒔花，每幾人養魚，每幾人蓄獸。我今姑且承認這是真正的道爾頓制；這種合作既是由教員規定不是由學生自由分擔的，還可算真正的合作嗎？這種合作只可以

算強制的合作 (Forced Cooperation)。假使我們採用設計教學，或其他的新法，教員對於分配工作毫不參加自己的意見，讓學生們自由結合，自由分組，自由的研究蒔花養魚，這叫做自由的合作 (Free Cooperation)。強制的合作不顧個性；自由的合作根據個性。強制的合作在君主專制時代也能有，如秦始皇能使幾百萬人合作築成萬里長城。道爾頓制下的教員用乾綱獨斷的手段規定某組做這樣，某組做那樣，恐怕要成「教育界的秦始皇」了！

老實說罷，假使道爾頓制不能澈底改良使學生有選擇問題與教材的自由，使學生得自由分擔工作而共同學習，那嗎，柏女士掛起那「自由和合作」的金字招牌最好是公公道道的拉下來。

(未完)

### 現今初等教育界的危機(續) 孫世巖

三 新學制推行上的困難 自民國十年，全

國教育聯合會提出改革學制案，經各地法團，中央政府，幾次討論，至十一年十一月一日，始由大總統公布施行。單就初等教育段說，課程，課目，及教學時數，畢業標準等，這次的改革，總算是開了一個新紀元；就現在說，這個新學制，已經是滿三週半了。但就施行的結果考起來，除了畢業的期限，縮短一年，此外似沒有什麼特別的地方；無怪一般辦學的人，對於這學制的改革，還是半信半疑也。最大的原因，就是不明瞭他的真相。

第一項，新學制的時間，是以分數計的；比較從前按時計的，自然是好的多。所以課程表中，但寫每週的至少數與各科的百分比，每年每科，實際上應當用多少分鐘，和分作若干小節，可由各地方各學校，自由活動。那知實際上恰得其反；甚至視排訂時間表，為一件極困難的事情，勉強添湊，還不如向來的四五十分鐘一小節，較為妥當。這改訂新學制，與人

自由的這分厚意，完全失掉，那末計分不計時，不似多此一舉嗎？

第二項，就科目方面說。國文改為國語；但白話是一件事，國音字母又是一件事，這是不容混淆的。有許多學校，因為反對國音字母，竟因此而反對國語；那末初等小學教學國語，是不是我們多少年所渴望的。此外如合衛生公民歷史地理為社會科；合園藝自然為自然科；如果嫌分科太多，或鄉僻小學，教員難得，還可合併為常識科；當初的用意，亦不過是為的早添科學，用分析的方法一說，本沒有什麼很特別的地方。那知道就因為這名稱的改變，又與小學界以重大的疑難問題了。據近日所見聞的，不是說社會科怎樣教法；就是說常識科怎樣的處理，獨不想從前的科目，雖然沒有社會與常識的名稱，還沒有所謂歷史科地理科嗎？那個科目怎樣的教法，怎樣的處理，就難以變通應用嗎？不明瞭改造的原因，要他按照

章程去做，充其量亦不過貌似神非而已。

就上述兩項看起來，新學制的精神，全在自由活動，如科目的分合，時間的長短，教學程序，最底限度等等，沒有一樣，不是有極大伸縮性的；若一落呆板，便完全失掉他的功用。至於新學制的自身，究竟利弊若何，那另是一個問題，不是此處討論的範圍，姑且從略。

總而言之，現今小學校裏，對於推行新學制的困難，不在這種制度自身的好壞，還在多數人不甚明白新學制的內容，及其辦法。可見改革一次學制，不是單有了這種規程，就算了結。平時有人拿這次推行新學制，比作變法後由私塾改成學校，一樣的困難。我以為那個時候，不明瞭學校真義的，尚可緩辦；現在要強使不明瞭的，叫他執行，那不是加倍的危險嗎？

四 鄉村小學與都市小學相差太遠 鄉村小學，與都市小學，本是一種天然的區別；所以

研究初等教育，應當分開去討論。就現在的特別設施說，除了江蘇的鄉村師範外，不聞各地有若何規畫，僅僅於師範學校，添設鄉村教育一門，國人的注意，亦可見一般。平常與外縣參觀團談話時，往往以為某種辦法，是鄉村絕對辦不到的。但就經費的多寡，組織的繁簡，規模的大小，環境的情況與需要說，鄉村有鄉村的適當小學，都市有都市的適當小學。若強使鄉村小學，一一都如都市小學，無論事實上萬萬不能做到；假定事實勉強能辦，理論上亦可輕易特許嗎？

再說鄉村小學，是義務教育的基礎，就全國說起來，比都市小學，恐怕要多數十倍或數百倍。論初等教育的，有無進步，應當以鄉村小學做標準，不當以少數的都市小學，就算是全國初等教育的代表了。那末就學級的編制說，就學校的行政說，鄉村與都市，固然有很大的區分；若就教學的原理及進步說，二者實沒



有老少區別。近幾年來，各地的都市教育，雖說日見進步，可是一般的鄉村小學，比起從前來，確是進步的少，退步的多。通盤計算，進退分明，普及之說，還談的到嗎？

進一步說，現今教育上的重要原則，是互助，是團體生活，是公同發展，……等，但所謂互助團體生活公同發展者，應當把範圍放大一點，不要但就一地方一學校有點進步，就算滿足。說到這個地方。那經濟方面，師資方面，以及教科書教學法方面，都是應當討論的。所以都市小學的進步，固屬初等教育界的光榮；那鄉村小學，不能與都市小學，得平均的發展，是不是目前的切要問題。

我寫這一段文字的意思，是以個人近日的觀察與感觸為動機的，要說到初等教育，那本是我生平的志願，與唯一的天職，當然抱著十分改良的希望。不過中國土地遼闊，各處的情況，當然是有許多的不同。所以我前邊所說

的話，若有過甚或不合於實際的地方，還請各地同人原諒！設竟有完全相反，或是列舉的四項，一樣也不成問題的，那更是我所切盼并預祝的了。

### 藝文中學時間的支配及其功用（續）

高仁山

九，睡眠時間，自每晚九點三十分之後至明晨六時，約八點鐘左右。在睡眠之前當有十五分鐘的餘暇可以做伸縮的餘地。睡眠的時間，本很難支配，白天的工作，與年齡大有影響：比如在一場劇烈的籃球比賽之後，或在天氣久熱之後忽然有一天晚上很涼爽，睡眠的時間，自然的擴充長一些；又如年幼的比年齡大一些的睡眠的時間，自然比較的要長一些。但無論如何，總以八點鐘左右的時間，作伸縮根據為是。至于睡眠的重要，對於學生常有詳細的衛生及生理上的講演

，使全校學生了解：要思想清楚，要精神爽快，要體力健旺，必須先要有充足的睡眠。

以上是對於一晝夜二十四小時如何分配的小小的一段說明，總算起來共有八點十分左右的工作，有八點以上的睡眠時間，有不到八點鐘的休息與游藝的時間。本來時間的支配，單從表格的形式上看來，是沒有多少意義的。再從時間的利用法上看起來，時間的長短，應當從工作的有意義沒有爲定，這就很近哲學的問題了；何謂有意義，何謂無意義，極不是一件容易分辨的事。更從工作的質地上看起來，就從質地的好壞可以影響時間的暫久，亦就是說，時間自身是無久暫的分別的，所以有久暫分別的原故，是以人事的好壞或用得經濟不經濟爲斷定的。這又似乎到了哲學的問題了。以上的問題從柏拉圖講到柏拉森，還沒有講完，如對初中學生去講，一時更不容易領會，所以還是從學生實際的生活，徹徹的加以解釋，或者

可有些希望使他們發生時間感覺。我們常常同學生講時間是自己的，必須由自己去支配。我們常常對學生講青年時期的時間與老年時期的時間的功用是不一樣的。我們常常同學生計算一月內如能節省三天的工夫出來，一年以十個月計算，就可多做一個月的功課，那末以五年半的工夫，就可做六年的功課。我們常常對學生說，做完一件事，緊接就做第二件事。凡以上種種的話，都要學生按照他們實際做功課的情形來解釋，使他們了解時間的意義。在他們實際工作及實際生活之外，我們對於時間，不另外加解釋的。

現在應當把道爾頓制之下學生，對於時間的感覺（Time sense）的養成與時間分配及其功用所發生關係，略報告一下。第一平時關於起居飲食作息游藝等等，在時間表的一定範圍之內，他們既知道如何運用時間，更知道每一段時間之用意。所以並不像聽打鐘上堂，再聽打

鐘又下堂之受時間表的無意義的拘束。第二平時關於起居飲食作息游藝等等，與學生自己心理生理上不合適的時候，他們有時同教師商議之後，亦可在學校所定時間表範圍之外，加以伸縮。這種個別的適應，祇要不妨害團體生活，而于個人有益，並不在不能許可之列。第三因為對於時間有自己支配的自由，及能了解時間的意義之後去工作，所以凡工作上進度的遲速，自己有確切的觀念，并且對於同學中之工作及同學所用之時間，都有確切的比較，這亦由于對時間的功用一方面，有了確切明瞭的觀念所自然發生的結果。

(完)

### 中華教育改進社社務報告(專件)

本社三四五月份社務進行狀況，茲分類報告於下：

#### 一、教育調查之進行

本社調查計劃已經舉辦者為：1 京師教育

新教育評論

概況調查，2 各省區中等以上學校概況，3 各縣學校教育調查。其進行之情形分別敘列如下：

1. 京師教育概況調查，刻已將到齊之調查表分類整理完竣，發交刊印，不久即可出版，內容計分二編：第一編列各項統計表，第二編載各學校簡短之事紀。茲將統計之總結果摘錄一表列下，此項調查之大致情形即可於此表中見之。

#### 京師學校教育概況

民國十三年——十四年

學校種類	學校數	教員數	學生數	全年支出經費數 (按現大洋計算)
大學	29	2,315	13,542	5,313,379
專門學校	15	519	3,696	1,210,440
師範學校	5	98	588	106,891
中學	57	1,355	8,732	835,875
實業及職業學校	16	155	1,139	53,523
小學	121	1,092	22,254	425,800
幼稚園	12	58	629	75,078
平民學校	5	57	505	1,980

師範及專修學校	21	225	1,613	71,930
特種學校	1	4	34	2,100
總數	22	229	1,647	74,030

註：京中各級職員多有兼任二校以上之職務者，故此表中教職員數當較實數之數目為多。

省區	學校總數	已到校數	未到校數
京師	282	282	—
京兆	17	11	6
直隸	81	43	38
奉天	77	32	45
吉林	20	13	7
黑龍江	22	12	10
山東	94	26	68
河南	64	9	55
山西	62	45	17
江蘇	287	66	221
安徽	58	19	40
江西	93	43	50
福建	88	24	64
浙江	96	32	4
湖北	71	35	36
湖南	110	45	65
陝西	47	7	40
甘肅	24	9	15
新疆	11	—	11
四川	111	47	64
廣東	110	6	104
廣西	27	4	23
雲南	42	10	32
貴州	16	4	12
熱河	3	—	3
綏遠	26	13	13
察哈爾	42	23	19
總數	1981	859	1122

右表學校總數欄內所載之數目，除河南，廣東，熱河三省區外均為最近調查之數目。其學校種類，係各省區直轄或縣轄之中等以上學校，兼有直轄之公私小學校，縣屬各項小學不與焉。總計此項學校，全國約二千校，其中省區立者約八百校，縣立者約五百校，餘者因性質不詳

，未克分清。現填表已到者尚不及二分之一。刻正極力函催請各校從速填還。其暫時信函不通之處，祇得靜候時期再事進行。至近年來各校之情形，就已來之表考察之，革新發展之學校為數不少；甚盼未到各校從速將表寄下，俾此編早日輯成，供諸社會參考。

2. 各省區中等以上學校概況之調查，係用通信方法。各學校之通信地址，係根據各省區教育廳教育司等新近寄來之學校一覽表，及本社所存之校名表冊等。茲將各省區之學校總數及已未寄還表格之校數分列如下：

3. 各縣學校教育調查，由本社直接向各縣教育局，勸學所，通信附表調查，刻已到齊者僅察哈爾一區，其餘省區皆未到齊。總計全國有一八六二縣，未到者一零四六縣，已到者爲八一六縣，不及二分之一，且多在邊遠省區。因地方偏僻交通不便，信件寄遞，新疆界內往返則須六月；雲貴等省則須四五十日；川邊各縣郵政不通，寄件且不能直達。即交通較便各縣亦多由種種原因發生遲誤。故此項調查恐短期間內所克完成。至已到之表皆經陸續整理完竣，其中情形頗有與人以深刻之印象者，容當另作報告，茲姑從缺。

## 二，編譯之進行

本社自去歲聘王西徵先生爲編輯，即將南京之新教育雜誌收回。所有與中等教育協進會：初等教育季刊社，體育季刊社合編之新教育月報，仍依原定計劃進行。嗣以國內教育界亟需批評與建設並重之言論爲切實改進之參攷，

遂籌備發行新教育評論週刊，而決將新教育月報於十一卷第五期出版後停刊。現新教育因印行（歸商務印書館）遲滯，甫出至第十一卷第三期（十四年十月號），故又將該雜誌改於是期停刊。所有未完稿件，將於新教育評論上選擇續登；或審查後歸入叢書叢刊。

叢書叢刊已發行多種。現由王先生修訂辦法，繼續進行。本年計共出英文叢刊四種：（一）N. Gisl Geol. China's Fauna and Flora、述北京自然歷史試驗室（Peking Laboratory of Nature History）對於中國動植物研究之情形。（二）T. S. Vincent New Furs for old、述中國皮革事業之應提倡及改革，并略及改革之方案。（三）H. S. Vincent: Yenching University's Department of Leather Tanning、述燕京大學對於皮革工藝進行之經過及所得之結果。（四）Gwoen Romanzsh，此書爲北京「數人會」諸先生合撰，由趙元任先生集成。內容爲近年來諸先生用

比較方法研究國語語音學之成績，極有價值；現該會更將用中文編輯，以便國內讀者。上述四種叢刊連同刊內所述成績皆備送陳美國費城展覽會云。

(未完)

## 升學指導學校給中小學畢業生一封

### 公開的信

(專件)

敬啓者，比年以來，學校較前增多，每年畢業學生，一城之內不下數千百人，小學畢業者升中學，中學畢業者升大學，每因無適當之方法以指導之，投考結果常遭失敗，學子因此而沮喪者有之，因此而終身不學者亦有之；既幸而致入學校，亦每不知修學之方法，終至徘徊歧路，莫知所從，自不得不暗中摸索，以虛廢其光陰而空耗其精力，與念及此，殊堪惋惜！敝校同人等有鑒於此，特設升學指導校，以應社會之需要而助學子於成功。敝校係師大平民學校教員師大兒童研究會會員以及其他補習學

校教員協力組成，對於教育雖不敢云素有研究與經驗，然興趣所至，每喜專攻，至於將來之成績，尚待社會之批評。今特奉上簡章及課程概要各一份以資披閱，貴校如有同學來考，不勝歡迎之至！……

## 我們爲什麼要辦升學指導學校

我們是過來人，曾經感受過從前自己投考的困難、和鑒于現在一般朋友們投考失敗的痛苦，所以我們情願在暑期中犧牲一切，努力闢闢這條新道路，爲些朋友們謀點幸福。不管他收獲如何，這件事，我們至少要承認是我們師範生應該辦而且必須辦的事。

升學同學們，只因不知課程預備的方法，走了荒費弓背的時間，不諳考場作題的捷訣，妄耗了有用的精力，誤解了問題的要點。考前未尋到充飢的地點，考後添了歧路徘徊的惆悵，文具不完，乘車遺物，雖爲小小的問題，

也是失敗重大的原因，這一切一切，原為別人疎漏的小節，也就是我們懃懃創辦的見解，我們覺着這是升學成敗之關鍵，也就是教育上一件急待解決的問題！

我們學校的班次是分兩大組：一，是中小學生升學組；二，是中小學生補習組。第一組的課程大多數以問題為中心，注意投考預備方法，放場須知及各種測驗等等。第二組的課程，除了補習生所需要的補助其校內不足課程外，還加上讀書的方法，實際生活指導，使他們將來入校後，對於知能方面得到增進的捷徑。此外，因為北京的夏天酷熱或霖雨無常的原故，特設精神衛生指導一科，籍謀精神上的修養和身體上的保衛，免受疾病的傳染。

不過這個學校是初次創辦，我們雖然有些小小的計畫，但是我們不敢相信自己的這殘缺不完的知識和經驗絕對是對的，我們很希望教育家 and 辦教育的人給我們些幫助和指導！

## 國立北京師範大學招生

本校本屆招考預科一年級及本科各系一年級新生男女兼收。報名期限自七月十二日起至七月二十六日止。另有簡章及報名單

可向本校教務處索寄

來函須附書明姓名住址之信封一個并粘郵票一分兼

索本校組織大綱者另附郵票五分

（本校校址在北京廠甸）

北京大學教育系  
中華教育改進社  
京師學務局  
**合組北京暑期學校簡章**

一 本校分特別甲乙三組

特別組 專為中小學教員研究教育問題而設

甲組 專為中學畢業生補習學課而設

乙組 專為預備入中等學校之學生而設

二 授課時間 特別組乙組自六月廿八日至八月七日甲組自六月十五日至七月廿七日

三 報名 (一) 五月廿五日至六月十日 (二) 繳註冊費

一元 (三) 報名處東城燈市口藝文中學 (電話

東局三九一六) (四) 每日上午十時至十二時下

午一時至三時為報名時間

四 費用 特別組為提倡中小學教育起見費用特別減收計

中學教員八元 小學教員四元

甲組 學費八元

乙組 學費六元

均於報名時繳齊方得領聽講券按時上課

五 校址 北河沿北京大學第三院

**東大教育叢書**

**家庭教育**

陳鶴琴著 一冊八角

是書共分十二章，凡兒童之心理，學習之性質與原則，普通教導法，衛生上之習慣，遊戲與玩物等，皆分章說明。書中所述，皆經試驗而有成效，故與專尚空論者，不可同日而語，凡新家庭之父母，皆宜一讀，於教育子女一方面，實大有裨益。

東大附中 **道爾頓制實驗報告** 廖世承編 一冊八角

道爾頓制為最新教育方法，東大附中實驗最早，此書即為該校主任廖世承博士所編之報告，書分六章：首章述實驗方法及計畫；以下四章詳敘籌備時情形，實驗概況，測驗結果，及各教員與學生在調查表所發表之意見；末章憑各種成績作一結論。篇中所述，對於實驗方法及應行注意之點，特為詳盡，頗足供後來者之參考。

**金城銀行**

總分行 辦事處地點 天津 北京 上海 漢口

鄭州 張家口

通匯地點 (國內外各都會) 商埠均有代理機關

股本 總額 壹千萬元

公積共計 壹百伍拾伍萬元

辦理銀行一切事務兼收各種儲蓄存款

商務印書館出版