

中央周刊

中華民國三十三年二月廿七日 第六卷第四十二期 陶百川主編

實行主義的起點

這次世界大戰的特色

中山先生的均權主義

外交禮節

關於與中會成立時地之最後商榷

就業訓練的新方法

箇舊錫廠之行

讀報雜記

總裁

黃義本

崔書琴

胡世澤

馬自由

鄒魯

哲斯

潘世徵

中央信託局

國民政府特准設置

資本五千萬元

各種普通儲蓄存款
約建國儲金儲券定期
有獎儲蓄特種有獎儲
蓄各種信託及代理業
務產物水火等險戰時
陸地兵險運輸兵險

業務要目

普通保險 國民海險
代購國內外材料
工業品進口土產出口
印製鈔券印花
辦理運輸
代辦會計業務

總局：重慶第一橫街市街

代理處：遍設國內外各地

總裁一文，是總裁在中

央訓練班的訓詞，本刊得率先

發表，無任光顧。但記錄如有

錯誤，應由我們負責。將來發

現時，（如有錯誤的話）自

當在本刊鄭重更正。

外交部胡次長的「外交禮

節」，是很有分量但同時也很

精彩的一篇好文章，我們特向

讀者推薦。

關於與中會成立時地

的文章，正反雙方都有

長文在本刊發表。潘鄒

先生答鄒先生的話，本

問題似尚無結論。但鄒

兩先生都不願繼續論

戰，本刊也不想再登這

個問題的文章。我們祇

想提醒讀者一句：到現在為止

，中央黨部出版的書籍中，觸

及這個問題的，多與馮說不謀

中華民國三十三年二月廿七日出版

重慶市圖書雜誌社發行

NATIONAL CENTRAL LIBRARY
CHINA

實行主義的起點

總·裁·

我們既以「實行三民主義」為本國教育唯一的目的，那我們在受訓的時候，於精神方面，就應該特別注重於積極的建立起一個實行主義的基礎，換句話說，就是要養成各位互助合作與團結一致的精神。

大家要知道，革命的三民主義是整個的，我們要實行三民主義，就要有整個的計畫，要在整個計畫之中，大家同心協力，共同一致，整個來實行。不好再和從前一樣，散漫紛歧，各自為政，零亂斷片，勞而無功。要知道：我們實行主義的機關雖有黨政軍學各種組織的分別，但事業是整個的，一切成敗利鈍，榮辱生死，都是整個的。因此，我們實行的黨政軍學各級幹部同志以及全體黨員，都要團結一致，精誠無間，要真實實地建立一個革命黨同患難，共休戚，克己助人，密切合作的道德和風氣。而其造成這種風氣的起點，就是同志之間，要坦白正直，大公無私，彼此應規過勸善，精誠合作。尤其是參加本班的同志，一定要本著我們革命黨員肝胆相照，休戚相依的遺義，不但要親如骨肉，還要勝過骨肉。因為家庭的骨肉兄弟，只有血統的關係，而我們革命救國乃是生死以之，又加上一層國家大義的關係，所以我們要親黨為廣義的家庭，而同志間之相待，要勝過狹義的家庭骨肉，必須如此，總括集中力量，實行主義。簡單說一句：我們這一次訓練要發生效力，達到實行主義的目的，開宗明義第一個要旨，就是要黨員互助，能合作，要統一，要團結，要以對同志忠實，對自己革命

職責的忠實為忠實於黨的根本前提。這是我們要實行主義唯一的基礎。

至於說我們怎樣能真正實行主義？實行主義的起點是什麼？我們研究 總理全部的遺教，就可以知道我們要實行主義，就要從救國救民，尤其要救濟一般窮苦的大眾，為他們解除痛苦，創造國民福利作起。就我們黨政人員的職責來說，就是要建設，要能積極的為人民建設衣食住行四大需要，尤其先要從消極方面能排除民生的障礙，解除人民的痛苦，例如盜匪、賭博及鴉片三事，先應澈底剷除。至於建設的首要是在民生，而建設的基本條件，就是要我們黨員能自動創造，能自強不息，就是先要能自治，然後乃能治國建國，而治國建國的起點，還是在實行地方自治。可以說實行地方自治就是我們真正實行主義的起點。我們過去十幾年來，因為沒有實行地方自治，所以黨治沒有基礎，主義莫由實現，形成既非黨治，又非民治的怪現象。而在此狀態之下，我們一般同志不僅不知反省，而且對於地方自治似乎根本沒有注意。殊不知我們要實行主義，如果不從推行地方自治着手，則第一，社會民衆沒有組織訓練，政治基礎不能確立；第二，民衆沒有自治智識能力，一切建設事業不能推動。即如戶口不調查清楚，則一切行政事業就缺乏實施的根據，土地不測量完竣，平均地權就無法施行，而且一切經濟生產事業就根本不能改進；他如警衛辦理不完善，則盜賊橫行，人民不得安居樂業；道路交

通不開闢，一切教育文化和生產事業都不能發展，由是我們要民族團結，民權發達，民生豐裕，都容易作到。所以 總理在建國大綱和地方自治開始實行法兩部遺教當中所指示給我們的自治的要項，都是我們實行主義最低限度的必要條件。但我們這十幾年來，有那一個地方曾經切實作到？雖然我們也有若干地方政府努力於縣自治的工作，但是到現在我們為此消耗了的金錢和時間是幾多？而所得的效果又是如何？老實說：以我們過去所消耗的

時間和經費，如在外國，應辦的事情早已成功，國家也許早已建設起來了。我們一般黨員過去不注意地方自治，更不知道以身作則，先求個人自治，所以地方自治無人領導，以致主義不能實現，革命不能成功，實在是我們同志應該深切覺悟，急起直追的。要知道：地方自治之實行，第一步要由我們黨員先能人人自治，必須我們一般同志人人能深入於地方自治組織之中，或直接擔任鄉鎮保甲的工作，或間接協助各項自治的推進，使全國各鄉各鎮每甲每保都有我們黨員在領導工作，然後第二步纔能使一般民衆納入於自治的正軌，而我們國家纔能成爲一個有組織的國家。所以今後不僅行政和自治人員要負起實行地方自治的責任，無論黨務教育社會以及軍事部門的同志，大家都要負起這個職責，而且隨時隨地都要身體力行切實作到。即如我們黨政訓練班在一個地方，對於黨內與附近周圍的社會，就要實行地方自治，推而至於一個學校，一個機關

這次世界大戰的特色

黃義本

馬克司威爾納的「大攻勢」，現由梁維夫先生譯出，並以「世界大戰透視」的書名出版了。威爾納此書，僅就一九四二年夏季攻勢為止，但其分析和見解，都很正確，關於對日作戰，他主張必須把太平洋戰爭與亞洲大陸戰爭連結起來。

威爾納曾在德法蘇聯和美國的軍事學院研究過軍事科學，以前曾出版過「列強軍力論」與「世界軍事學」——第二次世界大戰的戰略與外交」。對於軍事的論述，向有相當的權威。本書會由楊杰將軍介紹過，它內容的優良，不必多贅；本文僅想摘錄其中要點，以助我們了解這次大戰的特色。

本書先檢討蘇德戰爭，然後論到大西洋與太平洋，最後提出聯合戰爭的戰略，以檢討聯合國致勝之道。

這次大戰有幾個趨勢：第一，戰爭的強度是跟它的廣度平行的，所有交戰國都不得不採用全體性戰爭的規律，「有限戰爭」顯然已成過去。第二，蘇德戰爭代替了一九一四——一九一八的西線，這是兩個現代軍隊的戰爭。這個戰場顯出了德軍作戰的全部實力以及它的限度，德軍攻勢和蘇軍防禦之間的關係，蘇軍反攻和德軍防禦之間的關係。第三，蘇德戰爭顯示了現代陸戰的方法——透澈的聯合作戰，各種武器的合作，運動戰。太平洋戰爭顯示了海面和亞洲大陸的陸海空聯合作戰，降低了海軍的重要性，增高了空軍的重要性。第四，這次大戰的經驗，空軍陸軍海軍不能成功的孤立戰略，就「戰鬥部隊」——包括地面空中和海上的戰爭技術的

戰略，已經在新的技術基礎上出現了。第五，自波蘭戰役至巴爾幹戰役是由德軍的戰略規程所決定，從蘇德戰爭起，戰爭不再依據德國的計畫進行。第六，戰爭雙方的危機同時併進，德國的危機為攻勢力敵的相對降落，聯合國的危機為聯合戰略的遲遲不決。「當德國攻勢實力被擊破時，戰爭已打勝了一半；一旦聯合國所有戰鬥部隊聯合起來行動時，便是打勝了四分之三了。」威爾納在一九四二年八月間說的話，現在已經成為眼前的事實了。

蘇德戰爭以前，即一九三九年八月二十三日至一九四一年六月二十二日止，兩國已在波羅的海與巴爾幹爭奪戰略地位，故戰爭祇是一個時機問題。一九四一年九月二十二日德軍侵入蘇俄，戰幕始行揭開。德軍計畫，想以邊境的一次戰爭得到決定的勝利，他的大規模戰鬥序列好像捲着鋼發條的發放力量，要把蘇軍包圍在明斯克區加以殲滅。但二十六天的邊境戰爭，到越過史大林防線為止，德軍未遇強大對手，包圍變為撲空。蘇軍僅有德軍的一半，配以飛機坦克，拖延退却，以消耗德軍攻勢力量。接着為兩個半月的斯摩棱斯克戰役。場面遠比凡爾登戰役為大，戰線伸展到威得比斯克——布利揚斯克之間，參加人數為九百萬。德軍的戰鬥方法，阻止了德軍的閃擊戰。至八月，德軍公報已說戰事結束，主動移在蘇軍之手。據庫德科的九月攻勢，在伊爾尼亞殲滅了八個德軍師團，接着的里雅布車伏——布利揚斯克區的勝利，削弱了德軍的坦克力量。斯摩棱斯克攻勢失敗以後，德軍即發動烏

爾，一個部隊駐在一個地方，就是這個地方的自治團體，凡是團體內部與附近民衆亦莫不要實行地方自治。必須我們黨政軍學一般人員與機關組織首先能夠自治，進而以身作則，感導社會民衆，協助地方政府來建設自治事業，然後我們纔能夠將全國的人民、土地、物資統統組織起來，建設起來，使人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流，這樣，我們建國的基礎纔能夠穩定，三民主義纔能夠實行。

要實行地方自治，首先就要我們推動自治的幹部和各級人員大家都要有自治的知識和能力，尤其要有自治的精神和道德。所以我們這次來受訓，就是要來學習自治，修養自治。我們黨政訓練班實際上可以說就是自治訓練班。大家在受訓期間無論研究那一部門功課，就是將來畢業回去，無論擔任黨政軍學那一項事業，都要注重自治的培養。我剛才說我們同志之間，要親愛精誠，互助合作，也就是要從黨員自治作起。黨員如何自治呢？就是要本着革命的精神與紀律，依照革命道德的信條去作，在整個計畫與整個行動之中大家要負責守紀，分工合作，朝着共同的總目標，來切實盡到各自的職責，完成整個革命的事業。必須我們全黨黨員能夠自治，能夠負責，纔能夠領導民衆，建立全國地方自治，完成訓政工作，來實現我們三民主義的新政治。

(完)

克爾和列寧格勒戰役。烏克蘭戰役含有經濟意義，不是決定性的。差不多經過了四個月，德軍才到達了羅斯托夫。又不過一個星期，就被擊敗而退出羅斯托夫。但德軍在該方面的成就較大。列寧格勒戰役是大圍城戰，德軍以三個摩托化師五個裝甲師十三個步兵師，在列寧格勒打了一個月，成為德軍在蘇聯戰場第一個攻不下的據點。一九四一年十月至一九四二年五月間的莫斯科戰役，是這次大戰中的最大戰門。兩軍都用了他的決定的部隊和後備，作最大努力的決定戰門。德軍的攻勢力量，包括在蘇聯戰場的坦克五分之四，空軍三分之二，和一半以上的步兵，在一條四百哩戰線上不斷地一次又一次進攻。德軍預定在布利揚斯克——維亞茲馬，接着在加列齊——奧勒爾之間將蘇軍主力全部包圍殲滅，同時用中央突破來打莫斯科。這種大規模戰爭，用成百萬人來進行，是以前從未有人計畫過的。自十月一日至十二月六日，德軍不斷地進攻，縮小包圍，蘇軍極端危險。十二月六日以後，蘇軍開始反攻，用七個軍與一個騎兵旅來執行。十天之內，結束了莫斯科本部戰爭，而轉入蘇聯的冬季攻勢。冬季攻勢自十二月初至次年五年初，才轉入春季休戰。整整五個月，德軍處于守勢地位。蘇軍在北中兩三路，同時取攻勢，差不多恢復了雙方在一九四一年七月和八月間的陣線。冬季攻勢的結果，德軍不但向後撤退，並且被迫修改計畫而作長期戰爭了。一九四二年的德軍夏季攻勢，乃改向高加索，這是一個大陸戰略變為石油戰略。這石油戰略，現在也已失敗，就再變而為全盤守勢。本書祇敘至一九四二年的夏季攻勢為止。在六次主要會戰中，蘇軍打勝了三次，——斯摩棱斯克，莫斯科和冬季攻勢

德軍也打勝了三次——邊境，烏克蘭和夏季攻勢。雙方的勝負，不但決定于雙方的實力，也決定于雙方的戰略與戰術。（在列寧格勒未分勝負）。

英國自蘇聯與美國參加戰爭後，已不是海上與空中的孤立和防禦的戰爭，而是在兩個同盟國進行的環球性戰爭的一個構成部份。從歐洲海岸線所造成環球性戰爭的一個構成部份。現在也變為德國的一條防線了。不過英國仍受潛艇封鎖的威脅，因而海軍負擔了過度辛勞的工作。其次，在太平洋的要素，除澳大利亞與新西蘭外，都失掉了。現在的英國在三條戰線上作戰，從直布羅陀到印度洋的戰線，大西洋戰線，和對歐洲大陸的戰線。第一條戰線為地中海區，在今天的意義至為重大。地中海不但是通非洲與亞洲的橋梁，又為德日會師的路線。因此意大利將為德國比以往更積極地利用。（這已證實現時德軍在意大利之堅強抵抗）大西洋為英國的生命線，是英美聯合作戰的集中線。英倫三島，已經成為聯合國攻歐的戰略據點，是英美聯軍的集合地點了。

太平洋戰爭出現了一個龐大的日本。日本的主要攻勢沿兩個方向進行，首先南進，此階段包含非列賓登陸，奪取東部中國海，和征服馬來亞。接着便向西向東發展，到達大洋洲，從西北側擊澳洲和遠到緬甸。接着對中國作一九四二年的六月攻勢，想完成從上海到新加坡一線的大陸征服。聯合國傳統的海軍戰略，以為太平洋戰爭是英美聯合海軍對日的主力戰或封鎖戰，然結果日本並未靠海軍的勝利而達到勝利。最後，威氏以為對日作戰計畫，必須是中美英蘇的聯合作戰，至少是中美英的聯合作戰。

美國的參戰，除了對太平洋的責任以外，給予聯合國下列的戰略任務：（一）使聯合國獲得對軸心的武器優勢；（二）使聯合國獲得空中優勢；（三）使聯合國獲得大西洋與地中海的海軍優勢；（四）和英國軍隊一起在不列顛與北非形成攻入歐洲的機動部隊。

這次大戰的變種特色：

（一）就範圍來說：目前戰爭，雖仍以歐洲為決定的戰場，不過它是作為一個以所有的大洲和海洋為目標的戰爭背景，並為着所有的大洲與海洋而進行着，戰爭已成為兩個同盟國的第一次全球戰爭。

（二）就武器而論：參戰軍隊的特殊武器與特殊訓練，都發揮了效力。現代步兵是有着五種特殊集團的個別訓練——來福槍隊，狙擊隊，機槍隊，迫擊砲隊，反坦克隊，蘇聯尚有在冬季攻勢的滑雪隊。蘇聯的一〇五公厘的防空大砲，優于德國的八八公厘大砲，而德國的衝鋒砲富有機動性、操縱性與適應性，優于蘇聯的機械化大砲。美國中型坦克七五公厘大砲，九〇公厘和四、七吋的防空大砲，也是現在最好的武器。德國的中型坦克品質最佳，而蘇聯的坦克種類最多，掩護步兵用的裝甲厚，長程用的速度大，突擊用的裝甲與火力有特殊配合，並且有超過五十噸的重坦克。德國的中型與重型轟炸機，保護轟炸機的雙座轟炸機，以及俯衝轟炸機，蘇聯的飛機，多特殊類型，如參加地上戰鬥的衝鋒機，結合了俯衝機與戰鬥機型的品質。又有反坦克飛機，能攜帶大砲與空中魚雷，戰攻捷克。英國噴火式追擊機最易操縱，是戰式的最快捷的飛機，道格拉斯的B七型與英國的勇士式都是最好的夜間戰鬥機。鐘型與深型戰鬥機最迅速。波音空中堡壘和馬丁B二六型是最好的轟炸機。尚有

中山先生的均權主義

崔書琴

三民主義新論之十六

一、中央與地方權力的劃分

在一個領土面積相當大的國家，總不免發生指定中央與地方關係的問題。關於中央與地方權力的劃分，自形式與偏重的方面言之，都有兩種不同的制度。由劃分時所採取的形式觀察，有聯邦制與單一制之分。前者是：依憲法的規定，政府兩權力權力的或列舉的分屬於中央與地方政府，地方政府並非由中央產生而中央政府往往係由地方聯合組成。後者是：依憲法的規定，所有的政府權力完全集中在一個中央機關，一切地方政府都是由它產生而其權力也是由它賦與。二者的區別在：一是以憲法劃分權力，每一經劃分以後，即不得再用普通法律變更，一是以普通法律劃分權力，而劃分以後，也可用普通法律變更，或難以憲法劃分，但可以用普通法律變更。由劃分時偏重的方面觀察，有地方分權與中央集權之分。前者是：中央政府將權力分與地方以府，而對之僅居於監督者的地位。後者是：權力偏重於中央政府，地方政府僅奉行其命令，而很少因地制宜的權力。一般的說來，採用聯邦制的國家多實行地方分權，採用單一制的國家多實行中央集權。但聯邦制與地方分權有別，而單一制與中央集權也不一樣。有些採用單一制的國家有實行地方分權的趨勢，有些採用單一制的國家也有實行地方分權的趨勢。前者可以稱為向心的聯邦制（centrifugal federalism），後者可以稱為地方分權的單一制（decentralized unitarism）。

我國幅員廣大，如何釐定中央與地方的關係，自然是一個很重要的問題。劃分中央與地方權力時，在形式上，我們應該採用聯邦制呢？抑單一制？在偏重的方面，我們實行地方分權呢？抑中央集權？中山先生所指示的是一均權主義。我們應該以這個主義為解答上述兩個問題時的依據，但我們必須先說明它的由來。

（一）均權主義的歷史發展

中山先生對中央與地方關係的釐定，曾不時有所主張。最早的代表見於一八九八年他對日人宮崎寅藏的話。他說欲推翻滿清，必須革命，而革命也必須「使英雄各竟其野心。竟其野心之法，唯在聯邦共和之名下，夙著聲望者，使為一部之長，以盡其材，然後建中央政府以馭之，而作聯邦之樞紐。」兩年後他又在致香港總督書中談到這個問題。他主張「於都內立一中央政府以總其成，於各省立一自治政府以資分理。」所謂中央政府者，舉名望所歸之人為之首，統轄水陸各軍，宰理交涉事務，備其主權仍在憲法權限之內。設立議會，由各省貢士若干名以（為）議員。……所謂自治政府者，由中央政府選派駐省省督一人，以為一省之首。設立省議會，由各縣貢士若干名以為議員。所有該

其他新武器，都在出現。

（三）就戰術而論：現在沒有單線的作戰行為，海陸空必須成爲一個單位，各種武器必須配合確實。德國的作戰是閃擊，其要素是出其不意，不歸的攻勢行動，運動戰，包圍和殲滅戰。而蘇聯的作戰，是一種攻勢的防禦戰，用深度配備和不同武器部門之間的有計畫的合作來達到反閃擊戰。在太平洋，則日本不會有海軍的勝利而獲得勝利，打贏了傳統的英美海戰觀念。日本在每一作戰地方，都作三度行動——海軍用來保衛及運輸部隊與掩護登陸，陸軍海軍空軍佔領及守住根據地，空軍作為空中武器以控制海洋。他的遠程登陸戰，比希特勒的摩托化部隊還要迅速。而主要的打擊不是海軍，而祇是陸軍和空軍。日本的主力艦還沒有放過一砲。

（四）就戰術而論：在蘇德戰爭中，戰術雖還保存著若干傳統，但是已經革命和機械化了。在蘇聯的戰場，既不是陣地戰的戰線，也不是運動戰的流動空間，是一條連續的活動的有彈性的戰線。現代陸地戰爭的一切形式同時存在，都發揮了作用。這次大戰的西線戰陣，機步兵兵跟在坦克後面的運動戰，是一個摩托化機械化運動的超現代戰爭。在東線戰場，才發揮了上次大戰的步兵戰與器械戰的作用，當然規模是更大了。步兵戰與器械戰在東線，無論在攻勢與防禦方面，雙方都廣泛地應用而發揮效力。在這一戰，機軍遠不及蘇軍的善長，尤其在一九四一年六月至十二月，蘇軍在防禦體系中運用得更好。此外還有三種是第一次出現的，是上次大戰所沒有的。第一是運動戰，是一種純粹攻勢戰形式。這一戰術爲德國所長，在東線的攻勢更不能拿西線來比擬。可是運動戰到底有限制，終于不能行動自如。其次，蘇聯所表現的爲武器的合作，現代戰術的極端分化，而同時混合地使用，無端在攻勢中或防禦中。又其次，爲深度戰爭。這不是上次

省之一切政治徵收事供，皆由全權自理，不受中央政府之干涉，惟於年中所入之款，按額解中央政府以爲清洋債供軍餉及官中府中費用。省內之民兵隊及警察隊均歸自治政府節制。以本省人爲本省官，然必由省議會公舉。至於省內之代議士本由民選定，惟新定之始，法未大備，暫由自治政府擇之，俟至若干年始歸民選。由此可知他最早的主張是聯邦制。那時他或許是受了美國革命經驗的影響。北美殖民地推翻英國統治之後，先成立聯邦而後又改爲聯邦，中國人民推翻滿清統治之後，似也可以組織聯邦。他不但明白的主張採用聯邦制，並且將中央與各省的權限也都劃分清楚。

辛亥革命以後，中央與地方關係究竟如何而定，在當時熱烈討論的政治問題中顯然占很重要的地位。這時中山先生的主張並不完全確定。所可知者，他不再以聯邦二字描寫他的主張。關於這個問題，他在民元有過幾次表示。有時他顯明的主張「單一制」，有時主張十三年後他所稱的「均權制度」。他在八月十三日發表的國民黨宣言裏主張「保持政治統一，將以建單一之國，行集中之制，使建設之事綱舉而目張。」這個主張又於同月廿五日發表的宣言中確認。「吾國今日之當採單一國制，已無研究之餘地。臨時約法已規定我國爲單一國制，將來憲法亦必採用單一國制，自不待言。惟今尙多有未能舉單一制之實者，故吾黨不特主張憲法上採用單一國制，并力謀實際上舉單一國制之精神。」他在雙十節演講時又說：「現信中國仍爲整個之單一國家，且將永遠如是。」他的理由是：「中國自廣州北至瀋陽，自上海西迄國界，確爲同一國家，同一民族。此種事實，直至中國學生留學外國之

時，始有完全之認識。故首知中國爲偉大之單一國者，乃留學外國之學生。彼等發現此種事實並舉以告知國人，國人本其智力與熱誠已完全了解此種意義。現在余遊歷北都之觀察，更給余以確證，確知此種見解之正確無訛。」他雖然以單一制爲標榜，但同時又主張「省爲自治團體，有列舉之法權」，並「劃分中央地方之行政。」他說：「在單一國制，立法權固當歸諸中央，然中國地方遼闊，各省情形各異，不能不稍事變通。故各省除省長所掌之行政之外，當有若干行政，必須以地方自治團體掌之，以爲地方自治行政。此自治團體對於此等行政有立法權，惟不得與中央立法相抵觸。至於自治行政之範圍，則當以與地方關係密切之積極行政爲限。」這一段話實在是在均權主義的最初說明。同年九月間他在濟南與南昌也曾表示同樣的意思。記者問他集權分權之得失，他說：「實無所謂分集，例如中央有中央當然之權……軍政、外交、交通、幣制、關稅是也。地方有地方當然之權……自治範圍內是也。屬於中央之權，地方固不得取之；屬於地方之權，中央亦不得代之也。故有國家政治，地方政治，實無所謂集權分權也。」又說「集權分權皆由人之成見而生。如外交、海陸軍，不容有地方分權，其他利民之事，不容有中央集權。蓋須相因而行，不能執一民權，以爲天經地義；而專制惡風亦難久存於二十世紀也。」此外在元月所佈臨時大總統就職宣言中亦云：「國家幅員遼闊，各省自有其風氣所導，前次清廷強以中央集權之法行之，以遂其僞立憲之術。今者各省聯合，互謀自治，此後行政期於中央政府與各省之關係調劑得宜，大綱既定，條目自舉。」

大戰的直線防禦，它的前哨陣線是流動的，雙方互相滲透深地進入敵人的陣線，而造成層層的形勢。德國的運動戰，以坦克爲台柱，而輔以快速部隊與摩托化運輸。（當然這要攻勢的特殊訓練與組織）但是坦克依存公路，且爲縱隊戰，這就便利了蘇聯的砲兵和空軍的防禦。莫斯科會戰指出了集中坦克的全力攻勢的危機，幾天之內坦克就成爲廢鐵。德軍的空軍，著名的斯達卡被證實祇在直線設防陣地上是有效的，而要轟炸散開的大量防地便不稱職。德國的步兵祇是爲適用於運動戰而訓練，不願從事肉搏，並缺乏耐力。不過他的火力很高，又被組織成爲深度的梯隊，也熱習深度戰爭。德國的砲兵，因有坦克替代了許多任務，比上次大戰遜色。反坦克砲與平射砲是卓越的，但欠缺野砲與重砲的火力集中，無法擊毀蘇軍的深度防禦體系。德軍的防禦戰是韌性的，它的炮形陣地也是深度的，不過蘇軍的爲淺。蘇軍的優良戰術，如攻勢武器用在防禦戰，冬季攻勢的滑雪部隊，適合於森林的步騎戰術，使人迷惘的巧詐戰術，襲擊，夜戰等。其次，在防禦體系中，它的機動防禦，深度戰鬥，坦克防禦，切斷敵人的坦克與步兵間的戰鬥序列，拖延的抵抗，小單位作戰等，它的防禦的多樣性，使德軍不能再用運動戰來取勝。

(五)從太平洋戰役以後，海軍已不再享有昔日那種顯赫的獨立性作戰了，它的具體任務要按決定於總體戰略。今天戰略的要點是包括所有作戰部隊而把它們當作一個單位使用，沒有單獨的海軍戰隊了。海軍的戰術也已變化，而成爲三度的了。海面，空中，和海底。控制海洋雖未失去它的意義，可是海面作戰部隊一定要在有機的整體中包括空軍潛艇和潛艇防禦。聽西威氏這有一本專門討論聯合國及入歐洲的新書業已出版，將來容再介紹。

民五、七月他又在粵聯歡會席上說：「今之政治家有主張地方分權者，有主張中央集權者，惟僕則欲出一貌似模稜之說曰：兩者皆為僕所贊同。一國之外交，當操持於中央，無分於各省之理。美國者，吾人所引為共和先導者也，但外交事件，則仍不屬於各州。向日加爾維尼之收縮日人事件，終不能不受中央外交上之指揮，可為前例；其餘如海陸軍、郵電事業等，亦不能分其權於地方。此僕贊同於集權者也。至於地方分權，則吾欲更進一步言之：省地方分權而以省為單位者，仍不啻集權於一省也。故不為此項問題之研究則已，苟欲為精密之研究，則當以縣為單位。國人對於本縣，在歷史習慣上，有親暱之感覺；如「哀環城」三字，即親暱之距離也。」從這一段話看來，他雖尚未為其主張定名曰「均權主義」，而這種主義的意思已經非常清楚。

民國成立以來，每次制憲差不多都引起所謂「省制問題」的爭辯。民九以後又發生一種省憲運動。這種運動的思想背景是聯省自治的理想。中山先生對此問題也曾屢有表示。他在民十、五月五日就大總統職宣言裏主張：「今後解決中央與地方永久之糾紛，惟有使各省人民完成自治，自定省憲法，自選省長，中央分權於各省，各省分權於各縣，庶幾既分權之民國，復以自治主義相結合，以歸於統一……。」次年他又在上海新聞發表一文曰：「中華民國建設之基礎，莫過於研究他國於確定中央與地方關係的主張最重要的文獻。他批評中央集權、地方分權與聯省自治各種說法，「不過內重外輕、內輕外重，正當談而已。」他說：「議者曰：『一國小民或可用中央集權，地大民衆則非用地方分

權或聯省自治不可。』曾不知土地之大小，不但當以幅員為差別，尤當以交通為差別。果其交通梗塞，土地雖狹，猶遼闊也。果其交通發達，土地雖廣，猶比隣也。中國若猶守老死不相往來之調，雖百里不可以為治。若利用科學以事交通，則風行四海之內，若身之使臂，臂之使指，集權分權又何與焉？議者又曰：『中央集權易流於專制，地方分權或聯省自治始適於共和。』此又不可以不辯。夫專制云者，與立意為對待之名詞。苟其立意，雖中央集權何害？例如法國固行中央集權者，其為民主立憲國自若也。北美之合衆國，雖者樂引為聯省自治之口實，以為非如是不得為共和，而不知所引之例實屬適得其反。美之初元，固行地方分權矣，然南北分馳，政令不一，深貽國民以痛苦，及南北戰爭起，雖以解放黑奴為號召，而實行統一乃其結果也。」「他自己主張：『權之分配不當以中央或地方為對象，而當以權之性質為對象。權之宜屬於中央者，屬之中央可也。權之宜屬於地方者，屬之地方可也。例如軍事外交宜統一不宜紛歧，此權之宜屬於中央者也。教育衛生隨地方情況而異，此權之宜屬於地方者也。』「權力之分配不當挾一中央或地方之成見，而惟以其本身之性質為依歸。事之非舉國一致不可者，以其權屬於中央。事之應因地制宜者，以其權屬於地方。易地地之分類而為科學的分類，斯為得之。」「他主張實行分縣自治並保存省制，但「為省長者，當一面受中央政府之委任，以處理省內國家事務，一方則為各縣自治之監督。」「這是「與中央集權……不同，亦有異於今之……聯省自治」的地方。

三、均權主義的實際應用

中山先生對釐定中央與地方關係所持的主張，其名稱與內容最後是在民十三確定的。他在民權主義第四講與第一次全國代表大會宣言裏都曾表示反對聯省自治或聯邦制的主張，在中國國民黨政綱與建國大綱中則說明他所主張的是「均權主義」或「均權制度」。民十二他已指出聯省自治是「把一個國家弄到四分五裂」的「原因之一」，現在他又說它是「為武人割據作護符」的「隱患」。聯省自治派「以為造成中國今日之亂象，由於中央政府權力過重，故當分其權力於各省。自治已成，則中央政府權力日削，無所恃以為惡。」其實不然。「曾不思今日北京政府權力，初非法律所賦予，人民所承認，乃由大軍閥擁護而得之。大軍閥既挾持勢力，以把持中央政府，復利用中央政府以擴充其勢力，吾人不謀所以毀滅大軍閥之勢力，使不得挾持中央政府以為惡，乃反欲藉各省小軍閥之力以謀削減中央政府之權，是何為耶？推其結果，不過分裂中國，使小軍閥各佔一省，自謀利益，以與挾持中央政府之大軍閥相安於無事而已，何自治之足云？」聯邦制，特別是美國所實行的，他也認為中國不宜採用。理由是：「中國各省，在歷史上向來都是統一的，不是分裂的。不是不能統一的。而且統一之時就是治，不統一之時就是亂的。美國之所以富強，不是由於各邦之獨立自治，退是由於各邦聯合後的進化所造成的一個統一國家。所以美國的富強是各邦統一的結果，不是各邦分裂的結果。中國原來是統一的，便不應該把各省再來分開。中國歷前一時不能統一，是暫時的現象，是由於武人的割據。……如果以美國聯邦制度就是富強的原因，那便是倒果為因。」他既反對聯省自治與聯邦制，便不能不

本報編者爲各國情勢均備。依政綱中的對內政策第一項與憲法大綱第十七條的規定，所謂均權主義或制度爲「凡事務均全國一致之性質者，劃歸中央；有因地制宜之性質者，劃歸地方。不屬於中央集權劃歸地方分權制。」

我們看了這制說以後，不必再提出三項問題：第一，究竟哪裏事務具有「全國一致之性質」？那些具有「因地制宜之性質」？依何標準劃分權力以後，中央與地方的關係究竟如何？第三，中央與地方權力劃分究竟以憲法爲之？抑以普通法律爲之？第三，均權主義下的省制具有什麼內容？各省是否所以制定憲法？省長是否由中央政府任命？抑由人民選舉？要解答這三個問題，必須參考中山先生以前的有關言論，據依據憲法大綱與政綱是不行的。

關於第三個問題，他最早的意見自一九〇〇年發表於《勸學報》中可以看出。『水陸路各事，皆理交與事務，其權力屬於中央。而制一省內之兵隊及警察隊皆歸之權歸自中央政府。一省的「教育、正供、糧食全權自理」不受中央政府控制。』惟須「按照發展中央政府以爲消存債、軍軍餉及官中府中費用。十二年後又在國民黨宣言裏將軍政、國家財政、外交、司法、重要產業行政（如稅收、漁政、路政、鹽地）、「國營實業、交通與工程」、「國立學校」與「國際商政（移民、通商、船政）」列爲中央權力，而將地方行政分爲自治與自給二種。前者以中央法令委任行之，其重要行政包括民政（警察、衛生、宗教、戶口、印信等行政）產業行政、與教育行政，後者則地方自行立法，其重要行政包括地方財政、實業、交通、工程、學校、慈善事

業與公益事業。在這一宣言裏，他還說明中央與地方行政的性質。『中央行政消債的多，地方行政積債的多；』『中央行政對外的多，地方行政對內的多；』此外，他又指出『地方分權』與『地方自治』的區別。『地方分權實與地方自治不同；吾人不重在地方分權而重在地方自治。』他主張『中央之行政權宜重以政務之性質與便宜分配於中央與地方，而中央則統括的，地方則列舉的。』上述的權力劃分方法即係以這個原則爲根據。同年八月二十九日答北京各報記者問說：『將來軍民分治後，兵權全歸中央，其他交通、財政、外交皆中央獨占大權，餘可放任地方自理。』九月十七日又對濟南各報記者說：『軍政、外交、幣制、歸併中央權力，地方權力則以自治範圍爲限。民五他說：『地方財政完全由地方處理之，而分任中央之政費。其餘各種實業，則歸美國托拉斯之勢而歸諸中央。』民十一，他在『中華民國建設之基礎』一文中又談到這個問題。

『中華民族之基礎』一文中又談到這個問題。他論軍事、外交宜屬於中央，教育、衛生宜屬於地方。他並指出權力的劃分不是絕對的。『更分析以言，同一軍事也，國防固宜屬之中央，然備隊之設備，豈中央所能代勞，是又宜屬之地方矣。同一教育也，沿海之區宜側重水產，山谷之地宜側重礦業或林業，是固宜予地方以措置之自由。然學制及義務教育年限中央不能不爲一範圍，是中央亦不能不過問教育事業矣。是則同一事業務當於其程度以上屬之中央，其程度以下屬之地方。彼邊疆主張中央集權或地方分權甚或聯省自治者，動輒曰『採取概括主義，某項列舉主義，得勿嫌其籠統乎？』『憲法大綱第十至十三條與政綱對內政策第三項的

規定也涉及劃分中央與地方權限的問題。』土地之徵收，地價之增減，公地之生產，山林川澤之息，礦產水力之利，皆爲地方之所有。而用以經營地方人民之事業及教育、養老、救災、醫病與夫種種公共之需。』『各縣之天然富源與及大規模之工商事業，本縣之實力不能發展與興辦而外資力能經營者，當由中央政府爲之協助，而所獲之權利，中央與地方政府各佔其半。』『各縣對於中央稅府之負擔，當以每縣之歲收百分之幾爲中央稅費，每年由國民代表定之，其限度不得少於百分之十，不得加於百分之五十。』這總項規定不相與用地方所有的權力，並且指明其應有的義務。以上所述中山先生歷次關於劃分中央與地方權力的意見，似乎都合乎他所主張的均權主義，即『凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央，有因地制宜之性質者，劃歸地方。』『經劃分以後，中央與地方間的關係即可合理化，而不致一偏於中央集權或地方分權。』換言之，即『使國家統一與省自治各遂其發達而不相妨礙。』

中山先生劃分中央與地方權力的方法雖然適合均權主義，但他未說明劃分應以憲法爲之，抑以普通法律爲之。他談到過中央的權力是『統一的』，地方的權力是『列舉的』。這句話似含有以憲法劃分的意思。如在憲法上劃分，是否能以普通法律變更，也未說明。剩餘權力（Residual power），更未提及。至於他民元會明顯的主張採用單一制，而於民十二、三又會變決的反對聯省自治與聯邦制，我們可以說如果僅在憲法上規定均權劃分的原則，而根據此項原則，以普通法律劃分中央與地方的權力，不能算是違反其遺教的。

中山先生劃分中央與地方權力的方法雖然適合均權主義，但他未說明劃分應以憲法爲之，抑以普通法律爲之。他談到過中央的權力是『統一的』，地方的權力是『列舉的』。這句話似含有以憲法劃分的意思。如在憲法上劃分，是否能以普通法律變更，也未說明。剩餘權力（Residual power），更未提及。至於他民元會明顯的主張採用單一制，而於民十二、三又會變決的反對聯省自治與聯邦制，我們可以說如果僅在憲法上規定均權劃分的原則，而根據此項原則，以普通法律劃分中央與地方的權力，不能算是違反其遺教的。

中山先生劃分中央與地方權力的方法雖然適合均權主義，但他未說明劃分應以憲法爲之，抑以普通法律爲之。他談到過中央的權力是『統一的』，地方的權力是『列舉的』。這句話似含有以憲法劃分的意思。如在憲法上劃分，是否能以普通法律變更，也未說明。剩餘權力（Residual power），更未提及。至於他民元會明顯的主張採用單一制，而於民十二、三又會變決的反對聯省自治與聯邦制，我們可以說如果僅在憲法上規定均權劃分的原則，而根據此項原則，以普通法律劃分中央與地方的權力，不能算是違反其遺教的。

外交禮節

胡世澤

前言

外交禮節可分兩層來講，即是所謂廣義的外交禮節與狹義的外交禮節。狹義的外交禮節就是指外國各種代表與駐在國政府及當局正式來往的時候所用的禮節，比如他國代表到本國來，我們要接待他們，接待的時候有種種的禮節，親見本國元首的時候，以至宴請他們的時候，所用種種的禮節，都可謂狹義的外交禮節；至於廣義的外交禮節，可說是外交官彼此間普通來往的禮節，就是與普通外國人來往的那些禮節，都可以算是廣義的外交禮節。

我先把狹義的外交禮節講一講：其中有許多外交禮節，不做外交官，就是知道了也沒有什麼用處，但若專門從事外交的人，就不能不完全知道。這狹義的外交禮節各國都不盡相同，因為一個國家有一個國家的文化，一個國家有一個國家的歷史，各國都有它不同的傳統，不同的風俗習慣，以至於不同的民族性，因之各國的外交禮節，也就互不相同了，正像文學和藝術各國有各國的特色一樣。但在另一方面，各國之間也有許多相同的地方：這是由於鄰國間外交關係密切，來往比較多，互相傳染，互相影響，久而久之，他們的外交禮節日漸趨於一致。而且近代外交禮節在大體上還有一個同樣的趨勢，即是漸漸的趨於簡單，除了君主國家，依然比較隆重而複雜外，不過這種例外，亦非絕對如此。因為有幾國雖非君主，但因為民族性的緣故，外交禮節比某一些君主國家還要來得複雜與隆重。

如法國與南美洲的幾個國家，他們的外交禮節可以說是相當的隆重與複雜。我們中國對禮節一層，向來看得很重。儒家即把「禮」列入六藝之首，以為禮是教育中最重要的部門，對於人是最重要的修養，孔子曰：「興於禮，成於樂。」一個人沒有禮就不能自立，所以幾千年來，我們即自以為是「禮義之邦」。總裁提倡新生活運動，乃以「禮」居於「義」「廉」「恥」之首，黨員守則裏並有「禮節為治事之本」的一條，可以證明我們現在對禮節還是很重視的，所以我們的各種禮節，早已很完備，很隆重了。我們中國，從前一向是閉關自守的，自從與外國人有來往之後，迫於情勢，迫於需要，我們這種傳統的禮節，亦不能不有所更改，雖然外國人也承認「入國問俗」的原則，到那一國去自然應當遵守那一國的禮節，外國人到中國來自然亦要遵守中國的禮節。但是那時剛與外國人有來往，我們的禮節與外國人的禮節於形勢相差太遠，因之對於中國的傳統，中國的風俗習慣沒有深切了解的

外國人，時時引起誤會，而影響到外交的運用。比如十八世紀的時候，外國派大員到中國來，按中國禮節，見皇帝的時候是舉行跪拜禮的，那就是禮節，有些代表一定不肯做，以為是一種卑下，最表示屈服的禮節。因為這種禮節的問題，不知道弄出了多少麻煩，有幾國的代表肯做頭的不成問題，但有幾國特別是不肯做，一定不肯做，自以為英國皇帝代表若向中國皇帝做頭，即表示英國皇帝向中國

的不是預定關係的方法，而是預定時偏重的方向。他先後會有過聯邦制與單一制兩種不同的主張。如果我們願及國內政治發展的情形，今後繼續實行單一制，並不算違反他的遺教。所應注意的是在單一制之下，不可偏於中央集權或地方分權。他雖然會竭力主張實行地方自治，但地方自治不可視為地方分權。依均權主義，「凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央，有因地制宜之性質者，劃歸地方。」所謂地方，是縣而不是省，因為「縣為地方自治單位」，而省的地位不過介於中央與地方，省長一方面監督各縣的自治，一方面受中央的指揮以處理國家行政事務。

國皇帝做頭。因之絕對不肯做，清廷也堅持不肯讓步，結果是兩方爭執了很久。雖然遠從英倫到中國來的大使為了這點小事見不到中國的皇帝不能完成他們的任務，也不能解決他們所要解決的問題。總而言之為了這禮節的問題，辦了不知道多少交涉，打了不知道多少筆墨官司，以後中國又打了幾個敗仗，外國人更不肯做頭，到那時候我們不能再堅持到底了。以後我們的外交禮節與外國的外交禮節也就漸漸的趨于接近，尤其自民國成立以來已無因禮節而引起外交糾紛的事例了。最近，總裁因鑒於禮節的重要，令有關機關來議定詳細的禮節條目，這種禮節新近已經擬定，不過還沒有正式的頒布出來，我今天把這種禮節的大要講一講：

一、接待

接待，就是在中國接待外賓的禮節，但是這種外賓，不是平常的外賓，而是外國的元首（君主或總統），外國的皇室與親貴，外國政府的大員和

查，外國的特使和參使，外國駐華的使節，外國武官等，接待他們的禮節，由於他們的地位不同而不同，地位越高，禮節越隆重。一大部份的禮節是在我們的首都裏由外交部負責主持的。必要時可以隨時稍做有變動。可是有一些禮節不在首都也要用到的，這種禮節可以稍稍的講一講。

(一) 外國元首在未到首都之前或離開首都之後我們對他的那種禮節：(a) 外國元首到達中國國境的時候，我們中國方面在邊境上應當於禮節二十一響表示敬意，國民政府主席要派大員及外交部長以及地方文武長官到邊境車站或碼頭或飛機場上去迎接他。當他下車或下船的時候，我們護衛隊奏他國的國歌，他上車或上船走的時候，奏中國的國歌，迎接的時候文官穿早禮服，戴高帽子，武官穿常禮服。送的時候也是這樣。在到的地方我們要護衛隊與警察妥為保護。(b) 外國元首從入境的地點起，可用我們政府特別預備的專車或輪船或飛機或飛機，到達首都。(c) 外國元首所經過的各地地方，如有停留的時候，當地的文武官應當以接待中國元首的禮節來接待他。(d) 在車站碼頭或飛機場上掛元首國家及中國的國旗，掛法如同掛黨國旗一樣，外國的國旗掛在原有的國旗地位，中國國旗掛在原來黨旗的地位。他如是停在行館裏，在他的行館上掛他的國旗。(e) 外國的元首在車裏坐在車的右旁，接他的人坐在左旁。平常接送外國的客人亦是如此，因是右邊是較高的位置。

以上五點是外國元首正式來華的時候用的，如簡他以私人名義到中國來遊歷或經過中國，典禮就簡單得多了，這種簡單的禮節可由外交部與該元首駐

華使節臨時商定。

(二) 外國被選而尚未就職的總統，正式來華的時候，禮節同正式接待外國的元首一樣，惟不放禮砲。

(三) 外國皇儲或王儲正式來華訪問的時候，禮節稍做簡單一點，在他們到洋國境的時候，僅放禮砲十九響。

(四) 外國皇室及親貴正式來華訪問的時候，對他們的禮節要看他們的爵位與職位的高低以及在任務的性質而定，其事可由外交部與他國駐中國的使節商定之。

(五) 外國的大員或貴賓到中國來正式訪問，禮節亦由外交部與他們的使節臨時商定，當然要比接待外國元首的禮節簡單得多，依他們的身份與地位來定。

這些禮節有一共同的原則，即是歡迎的禮節與歡送的禮節是一樣的，但是歡迎時奏外國國歌，而歡送時要奏中國國歌。

一、會晤

會晤，這是關於大使公使遞國書時用的那些禮節，這些禮節相當的隆重，相當的複雜，與別國的相差不多，不過外國的外交官在中國呈遞國書的時候，是有領辭的。其在外國大多數的國家都有領辭，也有少數沒有的。大使或公使方有領辭，主席自然亦有答辭，這些禮節對於不做外交官的沒有什麼用處，不必細述。除了大使公使之外還有特使與專使。大使與公使是常川駐在一國的；而特使專使是有特別任務來的，任務完了就回去，比如那一國有新王登位，加冕或其他慶典等大典的時候，他國可派特使或專使來參加典禮，特使專使有時亦要遞國

書，禮節同大使呈遞國書一樣的。除了呈遞國書的禮節之外，外國的特使、專使、大使、公使來拜訪我政府的主席，與其他的要人都有規定的禮節。

三、酌酢

正式的宴會，就是所謂公宴，分為幾種：(a) 國慶或元日的公宴；(b) 國家舉行大典的公宴；(c) 款待外賓的公宴，所謂外賓即是方才所說的元首特使大使。

如果中午有公宴，那麼參加的人應穿所贈早禮服，如宴會在晚上，那麼穿晚禮服，晚上宴會可以備帶勳章。

宴會時位置的次序在中國本來就特別的複雜，因為我們的政治制度與外國不同，我們各部長官有五院院長，還有國民政府委員，軍事委員，國防最高委員，中央委員，這些在外國是沒有的，所以位置的先後，在請有外賓的公宴上，本來是很難排的。因為排位置於有外賓的時候，有個原則，即是要使中國人與外人相間而坐，現在關於坐位的排法已經規定得很詳細，所以也容易辦了。至於外國人彼此間坐位的高下，本來就很容易分別，第一是分等級排的，第二是同等級的，由呈遞國書的前後而定他們的高下。大使在公使之前，公使在代辦之前，而兩個大使那一個先遞國書的排在前面，以前請客在中國往往是答復到不到的，有的答復了來，結果不來，不答復來的到來了。在這種宴會坐位都在預先排定，臨時更加必要感到非常的困難，因為位置都要坐滿，多一個人即少個位子，少一個人即空一個位子，所以這樣往往弄得為難。現在中國的習慣也已經「答復」了，希望這一件事情，以後能夠徹底做到，可以免去負責排位置的人許多困難。

(未完)

關於與中會成立時地之最後商榷

馮自由
鄒魯

馮先生致鄒先生書

海濱先生大鑒：十一月廿六日華翰及大著第四

與權書，均已拜讀一過。吾兄既仍固執前說，始終不變，總理久已取消之倫敦被難記第一章所述之革命事由，以反對孫文學說及中國革命史再三追述，固無再與吾兄商榷之必要。蓋弟前文未語已變，今後如再有所商榷，當以總理所特自修正而追述之革命事由為限，否則恕不教領教一云云。吾兄之舉出拙著「中華民國開國前革命史」及「革命史」所載「總理在廣州抗風軒會對尤列等致人提議創設與中會，惟尙無如何具體之組織」及「是為與中會倡議之第一聲」二語，為與中會于民國前十九年癸巳在廣州成立之證明。辱承親及壽翁，欣幸何似。然吾兄雖已援引拙著，改認與中會成立時期為民國前十九年癸巳，而非民國前二十年壬辰；又改認與中會成立地點為廣州，而非澳門，可謂漸入佳境。但對於拙著之字義，非尚解即為誤會。蓋拙著明明是「倡議」及「提議」，並無「成立」二字，而大著竟強用「成立」及「有了」等字解釋之，是認吾論為實行，誤未來為過去，矛盾附會，莫此為甚。翻遍中外各國大辭典，皆無如此牽強之解釋也。夫中華民國成立於民國元年一月一日，夫人而類，惟「中華民國」四字則早見於總理在民國前

六年丙午所手定之革命方略，且亦經過同盟會本部開會議決，果如高論，則中華民國際已成立於民國前六年丙午矣，吾兄試回頭一思，有不啻然失笑乎！又兄曲解民國十二年一月一日中國國民黨宣言內「溯自與中會以至於今垂三十年」一語，謂年代的計算多取整數，而略去奇零，果如高論，則本世紀當為十九世紀而非二十世紀，本年當為民國三十一年而非三十二年，本月當為十一月而非十二月矣。查民十二年中國國民黨宣言，明明是指甲午至民十二年為三十年，而非三十一年或三十二年，字義明顯，何可竄易？以兄之明，似不致此，諒亦為記室所誤耳。兄能列舉拙著為證，具見河海不擇細流，然拙著所載遠不如孫文學說第八章首段特自修正倫敦被難記第一章之正確。區區之愚，仍盼吾兄化除成見，尊重「甲午以後赴檀島美洲聯合華僑創立與中會此為以革命主義立黨之始」之總理自述，毋敢違教，毋誦史信。曾鑒於此，願共勉之！即頌

弟馮自由敬復

三十二年十二月十五日

一、鄒先生覆馮先生書

自由先生大鑒：去年十二月十五日惠書，舉中華民國成立之情形以比擬與中會之成立。夫中華民國與與中會兩者性質既異，而成立之必待條件亦各殊，此種比擬是否妥帖，不能令人無疑。與中會設立於澳門，既見於總理遺教，而成立於廣州則見

於尤列先生事略。吾兄於「中華民國開國前革命史」及「革命史」兩種大著中所述與中會史實，雖無「成立」之明白字樣，然所謂「提議」、「贊成」、「宗旨」、「會員」等等，是否即為成立之事實，留待讀者之解釋可耳。自與中會問題提出以來，數辱為文相與研討，彼此之主張雖異，而目的則一，即探討歷史之真象是也。今兄既不願再賜教誨，則弟亦惟有結束此問題之商榷而已。專此奉復。并頌著祺。

弟鄒魯謹復，三三，一九。

實行憲政的起碼要求 (大中)

實施憲政的基本精神是法治，法治的內容有二：第一、法律只有一個，第二、法律之前人人平等。本此以談，除中央立法機關之外任何人不得到造法律，地方的單行法不能與中央法律抵觸，命令也不能變更法律；在法律之下，無論個人或團體，均不能以特殊人物自命，而違背法律。因此，國家必須統一，始能貫徹法治精神。這好們們造法律，違背法律，我們要以全國的力量消滅他；任何集團，任何部隊，倘若巧立名目，割據地盤，私有武力，以制法律，違抗法律，我們也必須予以糾正。統一是在實施憲政的起碼要求。不把這一要點，而修談憲政，都是舍本逐末。

就業訓練的新方法

哲·斯

你教過人作一件簡單的工作嗎？也許你「告訴

他們如何作而奇怪他們為什麼不會，也許你作給他們看之後，他們仍然不會，但是現在有一個可靠的方法，在美國戰時工業中起很大的作用。它的成效可以從下面的實例中見之：

過去得三個星期總教得會磨水晶鏡片，現在只要三天。
過去得五天總教得會檢査手榴彈，現在只要一天。

一個紡織品的檢查員從前得學一個月纔能正式工作，現在一天就成了。

在戰前，就業訓練是一件極運命的事。學是學得成的，只是暫時費事，大家不歡。戰爭爆發後，這種辦法却不能忍受了。訓練必須迅速，成千成萬的工人須升作監工，在他們手下有若干萬男女學作工人。

戰時人力局設了一個工業訓練組處理這個問題。從工業界借了四個專家來。他們的工作是擬定一個簡單的就業訓練計劃。

草案是一個名工程師擬的，並在幾家工廠中試驗修正後，纔普遍推行。受過這種就業訓練的監工在今年九月時已有七十二萬五千人。換言之，受過良好訓練的工人總有七百餘萬人。

在一家工廠的會議室中，十位監工圍着一張桌子坐着，爲着使他們不太緊張，訓練員請大家脫去上衣，隨便抽煙。他又說「我不是來教各位如何工作的，我們只是大家討論如何使工作更正確和更迅速。」

「例如電氣技工所必須知道的保險結如何結法，我先告訴你們中間的一位。誰願意來試一下？」

「一位監工舉起手來。『很好，老湯。仔細聽着：拿一根花線，用左手姆指及食指在離線頭六英寸處拿好，把線頭分開，用右手姆指及食指把分開的線頭拉直，用右手拿右邊的一頭繞一個圈子……』」

老湯已經一臉地冥思其妙了，「辦不到，你說到第三句我就糊塗了。」

訓練員笑了。「不怨你，告訴並不是好方法，誰說一說就會？」

「現在誰願意看我作？好，老周，站在我面前仔細地看，我一句話也不說。」

老周仔細地看，然後自己拿過去作，弄得一團糟。訓練員又笑了。「從來沒有人一看就會。看並不如聽強。老周臉對着我，所以我用右手時他看着好像是左手。」

「我們可以從看或聽的學習，但是那很慢。現在有一個快而簡便的方法，這是二十五年在工廠中研究試驗的結果，誰願意學了一輩子不忘記？好，老哈，過來。」

訓練員先說明這個保險結的作用。他說：「如果你爲一處軍營裝燈，這個結可以減少危險，否則很容易走電，現在你拿一根花線來跟我學着作。」

他一面說，一面作，這一面叫老哈也作，使他的腦筋中發生深刻的印象。老哈很快就學會了，他試了五六次，每次都是成功的，然後再叫他作給訓練員看，這是最重要的一步，如果他認自己作而且解釋其經過的步驟，他是真學會了。」

我記得我從前自己駕駛汽車時，有一個方法可以使我少走許多路。當我問路時，不是聽人說完就聽，我老是對指路的人說：『我說一遍，錯了時請指正。』我時常會說錯，但是一經說對，我就不會再犯此路。

人類的腦筋一下記不了多個東西。如果你一次教一點，複習幾次，就容易記得。就業訓練就是根據這種心理原則來的。

就業訓練可以完全消除對機器的恐懼。這個制度可以使工人立即發生興趣，對工作感覺爲異，而不致茫然。他可以正確地知道他的工作與其他部門，與整個生產，與戰爭的關係。在某一家軍火工廠裏，二十八位工頭用就業訓練方法教會一百十八個新工人以二十四種工作。結果，在學習期間所節省的人工作時間，約爲百分之二十至八十。

一家公司的貨車司機全從軍去了。公司當局決定僱一百名女司機來代替這些男司機，她們都先受就業訓練，所有關於駕駛貨車的方法和修理部詳細分析，示範，並且叫她們複習，結果她們都很能勝任。

有一家公司的醫務室老有許多人來受傷，並且多半是某一部份的工人指部受傷，於是該部門的工人們都從新受一次就業訓練，解釋，示範，複習，結果傷者大減，醫務室也大爲輕閒。

一家飛機工廠的廠長說：「如果沒有新法就業訓練，我們就得關門。本來一個工人得訓練六個月，現在兩個星期就夠了。」

這個訓練方法現在已不限於戰時工廠了。醫院，鐵道，公共汽車，出租汽車，修車場，航空站等等，都採用它。墨西哥一家煉鋼工廠不必再從美國請工人去使用它的電動機械，當地的印地安人從新法就業訓練中學會了。

（維維譯自十一月份讀者文摘）

箇舊錫廠之行

潘世徵

在中小學的地理教科書上，我們一再讀到箇舊和錫。果然，沒有錫就沒有箇舊，沒有箇舊，就沒有滇南的繁榮，提到箇舊就聯想到錫，錫和箇舊簡直不能分家。這一次到箇舊後，更證實了這句話。

這地方是隸自縣境內荒山中的一個小鄉寨，因為土地不肥沃，農產品少，居民也很少；不知那年那月，有人在荒山頂上發現了銀和錫，於是發起開採，但當時只知道採用地面上的，他們不知挖掘地下的無盡寶藏。

箇舊縣是直到清末民初才設縣治，地位在老陰山和老陽山開的一個三角地帶，因為地勢限制，城帶有三角形，南端狹，北部寬，從西北角的箇舊火車站開始，有一條馬蹄形的街道，沿老陽山南行，折到老陰山附近向西北，終點是錫業公司。縣中商店，都在路的兩旁。

城圍只是一個高七八尺的石牆，城中心縱貫一條溝流，長約三四里，分為上河溝，中河溝及下河溝。河溝兩旁，就是一「選礦」一「鍊礦」的所在地。城中所有的一切，均與礦有關，——商店為供應礦商，鐵道為運出礦產，運入應用的燃料食糧。以前有電影院一家，現改為演戲院，看戲的都是礦商。教育有初中一所，小學三所學生大都為礦商子弟。

箇舊有三多：砂丁多，爛屍多，彘多。所謂砂丁，就是挖礦的工人，最多的時候，到五、六萬人，佔全箇舊人口的三分之一強，現在已減少到不滿一萬人。砂丁的工作，是在礦洞之內，背坑出洞，

境即錫砂，為土石礦質的混合物，潮濕且笨重，洞道窩路，狹窄不平，深淺不一，洞深者三四千步，砂丁負坑，行走其中，都低頭曲背，匍匐而行，宛如爬蟲，負坑出洞，又須經過崎嶇山路，才可到選購處解除重負，所以工作異常繁重。

砂丁的生活，食粗米飯，菜為鹽及黃豆湯，穿麻布短衫，短褲，住亂石或泥土砌成的小屋，雖有新式錫礦商建築較好的住屋供宿，但屋內下層為食堂，屋頂棚板，才是居處，仍感黑暗缺乏空氣。砂丁生活如此，當地人士，乃與爛屍（即下等私娼，供砂丁洩慾），及彘（箇舊居民，大都養彘數頭，以供食用），稱為三多。

該地名勝，除黃華寺外，老陽山下有觀音洞一處，現闢為中山室，略備書籍供民眾閱讀，書都陳舊，觀衆亦少。箇舊有私人所辦的油印八開小型日刊一種，名曙光日報，定戶僅三百餘份，每日聽取中央通訊社廣播，摘錄重要消息公佈，為當地唯一文化佐糧。創辦迄今，已有四、五年，因銷路所限，營業頗難發展。至於生活費用，箇舊比昆明更高，日用百貨，約貴一倍，是全國物價最高的地方。

箇舊所產之錫，平均佔我國錫產百分之八十，產礦區域，在蒙自平原以西，建水縣城以東，北界開遠，南部則為紅河峽谷地帶，自滇越鐵路碧色寨西望的一帶重山峻嶺即是。面積約九百六十方公里，平均高度二千公尺，最高在二千七百餘公尺以上，整個山脈，遠望似一獨立大山區域。丁文江氏於

民初曾抵此考察，訂名曰箇舊山脈。

這個箇舊山脈，從地質上講，是老年期的侵蝕高原。錫礦產地，集中在山脈東部，此帶為全脈最高峯，著名的老廠區，新廠區全在其中。這個區域南北消長三十公里，東西平均寬度不足十公里。至於其他各地，有人謂箇舊山脈各地，均蘊藏極富，千百年大量開採，可取之無盡，用之不絕。有人謂全山儲蓄有限，倘年產萬噸計，三數十年後，即開採殆盡，全山將淪為荒區。論者均為專家，論說各有根據。

從地層下面的礦，鍊成精鍊的淨錫，普通是經過「採」一「選」一「鍊」三大步驟。大的錫商，資本雄厚，獨家可以全部辦理。資本微弱的，有的只做採掘工作，稱為「辦尖子」；有的只辦選礦工作，俗名「辦溜口」；有的辦理「熔鍊」。

「辦尖子」是最基本的工作，由經營辦尖子的人叫「供頭」，代替供頭來經營「尖子」的人，稱為「上前人」，「尖子」就是礦區和礦洞。上前人之下，有一「攪頭」，即普通稱為工頭的人。每一攪頭帶領「砂丁」四、五人至十餘人不等。攪頭和砂丁就是直接鑽洞入地，背礦運砂的人了。現在新式的公司，除了攪頭和砂丁以外，已採用經理，工程師，辦事員制，俗名已不再用。

至於土法採礦的方法，普通叫「洞尖」，即先由上前人及攪頭尋覓礦脈後，即率砂丁數人，打開洞口，稱為「槽門」，循礦脈挖掘而入，洞既打開，即稱「窩路」。為預防洞口及洞內土石崩陷，常架木支持，稱為「架鐵」。窩路短者三、四百步，長者三、四千步，砂丁即由此架鐵之黑暗曲折窩路中，一手攪鐵製茶油燈一盞，一手扶杖一跟，以

備布製成之捲連泥包二個，背上負一包，跨前掛一
包，將泥背負出洞。泥者，即含有錫質的原砂現，
在新法開採，有以機器鑿坑，用機器升降出泥，但
在地層下面的工作，仍舊要砂丁挖掘的。

第二步「溜口」是採泥整頓的場所，地位必須
在平坦寬敞之處，以便設置採泥的設備。採泥以前
，先用軌車或鐵的碾子，將砂或雜石等，將泥碾碎
成粉，然後放入洗泥槽內。洗泥是先把泥傾入一雙
鐵架在地面上，長約十五尺，寬約十尺，用火磚砌
成斜度五十度的磚槽內，一人用水衝洗，二人用長
扒攪和，使泥中所含的泥質，因份量較輕，隨水流
出，含泥質較多的泥，即流存槽內。槽旁站立之一
人，亦持長竿攪出槽外。此種含泥質較多的泥，
又放在石塊或木板製成的平槽內，再加水洗整，最
後泥質純淨，稱為錫砂，即可作為熔煉大錫之用。

最後一大步驟為熔煉工作，以錫砂置在火磚砌
成的大爐之中，以炭或煤燒，爐後有鼓風機，鼓風
入爐增加火力。大爐頂上有孔道，可噴出火燄，大
爐底下有出錫口，可讓熔解之錫液流出。此錫液即
為淨錫，所含成色不一。凝固後，表面有各色花紋，
觀者即能從花紋之上，看出含錫成份之多寡，錫中
含成份較難的，即在熔煉爐中再加熔煉，使其成份
合乎標準，此種最精練的錫液，以鐵勺灌入鋼製錫
條模型中，冷卻凝結，成錫條，即可運銷國外。

普通辦尖子的人，常在春季籌劃資本，購買應
用物料，修理廠位，至附近各縣招募砂丁，來廠
山開採。春夏之交，為挖泥出洞的時候，到六、七
月間，雨季來臨，就利用雨水洗泥。一年出淨泥約
三次，第一批在九、十月間，第二批在十一月間，
最後一批在次年一月間，一面出淨泥，一面即加以
焙煉，最後一批採整出來，砂丁就結算工資，散廠
回家過舊年。辦尖子的人也多外縣人，結東返家過
新年。這是尖子收束時期，虧本的入口，往往大減
，次年又復循環。

讀報雜記

伊人二月廿四日

日本統帥部大改組的意義

時在孟春，這幾天東京氣
候却趨於嚴寒，使東條之雄惡惡
戰慄。造成東京嚴寒的冷流，是
由中太平洋上魯克島方面襲去的

日本的軍制，參謀總長與軍

帥大權，向由皇族親王任其職。杉山元與永野修身
，繼閣院官與伏見宮分任參謀總長與軍令部長，以
非皇族任此職，已屬特例；現在杉山與永野被免職
，而由東條以閣相兼任參謀總長，島田以海相兼任
軍令部長，尤其是明治維新以來所未曾有之事。杉
山與永野，是陸海軍兩位元帥，且均曾身親戰役，
並非普通的飯桶，現在突被免職，當然不是無故；
東條島田以陸海相擢到參謀總長軍令部長，內閣
直接掌握了大本營，自然更不尋常。

東京解聘此舉的意義，謂：「因此加強軍令與
軍政，即統帥與國政之緊密聯繫，因人事變動，使
之一元化。日軍應付決戰的新人事陣容，於茲即告
完備。」這自然是一種飾詞，但由所謂「緊密聯繫
」及「一元化」的字樣中可見其過去之不統一緊密
聯繫「與未曾「一元化」，且可見其與決戰有關。
我們判斷：由於中太平洋方面的疾風驟雨，使東條
發了急，着了慌，把連年所囑囑的所謂「決戰體制
」要一骨腦兒付諸一擲。東條有了拚命的決心，也
有了拚命的決策，本月初八十四屆議會通過所謂
「必勝決議案」時所悲呼的「皇國與敵在此一舉」
，現在由於美國大軍逼到土魯克，而真真咬牙狠
作「乾坤一擲」了。大本營兩位幕僚長不同意東條
的冒險政策，是杉山永野與東條之間發生了戰略戰
略的破裂。

由東京的氣候來看，太平洋戰局已臨決戰的前
夕。美國的海空軍既已進攻馬紹爾，又已襲擊土魯
克，刺皮見骨，日本艦隊怎能長此縮匿不出？看情
形，日本艦隊一旦出戰，便是一個大決戰。若問日
本艦隊何時出戰？日寇似在警覺等待着海戰的三原
則：（一）龐大而集中者勝；（二）距離根據地近
者勝；（三）以逸待勞者勝。日寇似正在集中它的
艦隊，並儘可能集中其空軍力，待到其認為有利的
的地帶與時機，傾巢而出，一賭其所謂「乾坤一擲
」的戰法。美海長諾克斯說：「日本海軍戰略，可
能與日俄戰爭中採用者一致。當時日方係採等待態
度，直至俄國艦隊之行動超過最大限度時，始一鼓
而殲之。」這評論極精確，日寇現在所夢想的就
對馬之役奇蹟的再演。當年對馬之役，帝俄在旅順
海參崴的艦隊相繼殲滅，俄皇下令，以波羅的海艦
隊為第二太平洋艦隊，以黑海艦隊為第三太平洋艦
隊，東來赴戰。兩艦隊皆以蘇彝士運河不得通過，
繞道好望角而來，游弋黃海，謀入海參崴。東鄉平
八郎預料俄艦必自對馬海峽而北，乃潛伏海軍以待
之，這俄艦相衝而至，日艦隊猝出攻擊，俄艦隊竟
被一舉殲滅。日寇在夢想這奇蹟，連東條等所悲呼
的「皇國與敵在此一舉」，也是當年東鄉平八郎的
誓師詞。當然歷史不會重演，不過盟軍也不可掉以
輕心。尼米茲將軍想必勝算在握籌之已久了。

東條內閣與日本統帥部既已相繼改組，東條前
天在開議席上對他的關係們說：「當前之戰局極為
深刻，決難樂觀，吾人必須越過此階段，始能開闢
必勝之途，故今日實為帝國生死存亡之秋！」這可
見東條在口頭上也已放棄了必勝的信心。東條又說
：「盡於現階段之戰局上，若不使國力直接對完成

本刊第五卷
蔣主席生活及生活觀
下月出書——定價三十元

戰爭有所貢獻，則將遺恨千古，無以報塞上，更有何顏面以對祖先或子孫？一東條至此已號啕痛哭。至謂：「余茲與諸君共矢必勝之決心，誓以一死報國。」雖然已拿起東洋刀準備切腹了。

邱吉爾首相報告的要點

在戰局發展的每個階段，及在每個重要政治問題發生時，我們總得閱讀邱首相一篇洋洋灑灑的文章。本月二十二日邱相在下院報告戰況，這是他參加開羅及德黑蘭兩大會議返國後的第一次演說，極可重視。

第一，聯合國家反攻的軍事到了重大階段，一般人咸抱捷勝心理，邱相開口便慎重提出警戒：「戰爭仍在進行中，余從未以為歐洲戰爭結束即在目前，亦從未謂歐洲戰爭必在一九四四年結束。」以邱首相的地位，作如此慎重聲明，我輩少壯耳言不但誠實，而且應該。最誠實是正理，最誠實之事富於必然性，至理難諱，邱相對戰爭結束日期也尚未作預言，這種態度十分客觀。歐洲戰事的發展，亦在開羅第二戰後。邱相對於特種作戰決定性的打擊，還要等候第二戰後。這幾天飛機大炮轟炸德國，邱相說明轟炸影響之大。我們預料繼轟炸之後，可能便是德寇的第三戰場登台，邱相已坦率地在演說中暗示其時日：「吾人訂有莊嚴的計劃，於今春及今夏，以吾人之全力自蘇海空三方面摧

毀敵人。」春夏間應為登陸西歐海岸之期。

第二，對太平洋戰場，邱相報告開羅會議的大部時間均利用以論論對日戰略。當太平洋美軍奇峯突起，直搗日本海洋的心臟之今日，我們企盼美國也出動大艦隊，從印度來夾擊南洋，或與美國組織聯合艦隊北溯小笠原羣島。邱相告訴我們：英國要以最大力量在印度及太平洋戰區作戰，並尋求「最好方法」，不過在歐洲戰場英國負有重大任務，全盤戰略仍是：「適感大西洋及地中海戰區的優先需要。」邱相的話是率真的。

第三，關於蘇聯反攻的進展，所謂政治問題也頗值得注意。邱相表明英蘇美及他的態度，其中有一個重要的啓示：（一）英美蘇三國的徹底合作。誠如邱相所云，有一些人曾疑念到「德黑蘭會議所建立的良好關係，是否持久抑或轉瞬即逝？」希特勒是極其忌於三國關係其出路，史達林委員長亦正詞嚴的痛斥納粹種種狡詐的手段；邱相更從而保證「三大盟邦均堅決團結一致，對我共同敵人採取一致的行動。彼等並抱有不計任何代價，爭取最後勝利之決心。」邱相同聲：「一言而安天下。」（二）蘇聯邊界問題糾紛之憂，邱相已出快刀施以手術。一關於蘇聯邊界問題，蘇聯結束再提。

「這是光明而有遠見的原則。尤其邱相表白：從去而波羅提出任何關於特別疆界之建議」，以後疆界問題必減少其複雜性。至從西方以蘇聯的危險，由於一同盟國國家亦與蘇聯共同負責——一前使這問題就更簡單了。（三）巴爾幹是上次大戰的戰場，這次大戰也有許多待決的問題。邱相這次重申民族自決的原則，蘇聯協助南斯拉夫的狄托元帥，備念希爾德蘭，以此態度繼續巴爾幹，是稱至大至公。

（四）凡以上各點，均係邱相演說之要點，其間多有詳盡之說明，茲不悉。

中央周刊 零售每冊 普通本二元 保存本四元

類別	訂閱辦法	零售單價	全年單價
中央	零售每份一分	四十六圓	八十八圓
國風	零售每份一分	四十二圓	八十四圓
國風	零售每份一分	三十八圓	七十六圓
國風	零售每份一分	三十四圓	七十二圓
國風	零售每份一分	三十圓	六十八圓
國風	零售每份一分	二十六圓	六十四圓
國風	零售每份一分	二十二圓	六十圓
國風	零售每份一分	十八圓	五十六圓
國風	零售每份一分	十四圓	五十二圓
國風	零售每份一分	十圓	四十八圓
國風	零售每份一分	六圓	四十四圓
國風	零售每份一分	二圓	四十圓

（一）凡訂閱者，請向本報社或各分社接洽。本報社地址：重慶中一路四十九號。分社地址：重慶中一路四十九號。零售每份一分。全年單價：普通本二元，保存本四元。