

臺灣糖業研究

期四第 三卷 第

本期要目

中華民國卅七年一月八日臺北城到

甘蔗霜害問題之研討

糖廠石灰窑之研究

倉庫管理問題之一—Stacking System

三五—三六年期甘蔗品種區域試驗報告

劉 創
余 維 城
張 汝 光
鄭 仲 錡

今後工作之方針

沈 鎮

委員會

臺灣農業研究會

東臺灣蔗區觀感

以白糖為原料之丁醇與丙酮醣酵

2·4-D對於消除蔗園雜草之功用

臺南大圳遊記

燈下雜記(四)

張 瀞
耽 寬 度 譯
李宗述譯
戈 伯

日 一 月 八

台灣美糖公司出版

原料區域開放問題

兩年餘來，臺灣糖業可謂在風雨飄搖中苦力支撐。其前途之所以尚令人有一線希望，端以本身尚有其規模與基礎之故。然此規模與基礎，決非鞏固，故臺灣糖業表面上雖似完人，實則因先天之不足，週身貧弱。無如年來設法培育尚感不暇，而加於此貧弱者之打擊，却有增而無減！諸如土地放租問題、米糖產區劃分問題、原料區域開放問題，接踵而來。故吾人認為今後此等問題，均亟待有根本政策上之解決，支離另星之遷就辦法對於臺灣糖業非惟不能有所補益，抑且有增加困難之可能。

回憶日人經營糖業之所以成功，實由於當局之政策確定後，即不惜排除任何障礙，傾全力以赴，企業者既獲得政府之獎勵與扶植，事業遂得順利發展。現糖業已成為吾國重要產業，政府且已表示決謀其復興，故臺灣糖業原不應再增其困難，創其力量。無如政府當局對整個糖業政策究竟如何確定，白糖與赤糖應如何按照國家之需要，決定二者生產之比例，觀分其原料區域，均未有明快之表示。近年以來本公司原有原料區域已先後劃出一部份，供赤糖業者採取原料之用，今兩者甘蔗種植之面積，幾已成為十二與一之比，而赤糖對本公司其他必須保留之藍區，仍一再要

六開放，故其問題之真終系非開放或不開放之爭，而須求其發展，則對其必須保留之原料區域，無可以開放之理由。蓋原料採取區域制度，為建築在薄弱基礎上之臺灣糖業之生命線，決不容破壞。猶憶日人經營糖業初期，因採取新式糖廠與舊式糖廩並存政策，結果新式糖廠以原料獲取不得保障，投資者裹足，糖業亦無法進展，論者咸認為此即係「兩頭蛇式」政策失敗之故，於是始有採取區域之劃分。時至今日，此番經驗尚足為吾人之警鑑也。（續）

白營農場之生產成績

沈總經理於公司會議致詞中，曾提及白營農場之生產成績問題，並盼自營農場之成績，能超過契約農場，以期示範於蔗農，並不負公司經營農場之目的。

按日人時代，各糖廠自營農場之經營，無論於技術及管理方面，均優於契約農場。如耕作法之改善，土壤之改良，肥料之增施，排水灌溉系統之建設，病蟲害之預防，優良品種之採用等，自營農場較臺灣近水，便利匪淺。考之歷年紀錄，自營成績，俱較契約農場為高。各糖廠乃均視自營農場為確保原料供應之生命線。

一、晚植 各自營農場土地於光復時多數臨時出租，收回時植期已晚，故產量減少。

二、宿根 各廠蔗苗不足，為確保原料面積，故多用宿根。

三、間作 一部分農場因收回農民耕地，特許於農場園內間作甘蔗一期，以為交換條件，因而影響產量。

此外，過渡時期管理上之缺陷，亦當為自營成績不如理想之原因。茲據各廠三七—三八年期第一回蔗園調查，各自營農場之成績，較之契約，頗多超過，平均成績，亦可相埒。所盼各農場主管人員，益加奮勉，以創造光輝之記錄。則於公司業務上，當有偉大之貢獻。（續）

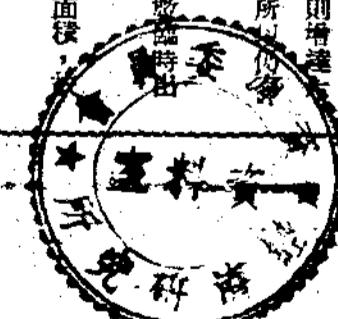
缺乏，白營農場無從雇傭工人。同時糖廠破壞，管理鬆懈，自營農場成績，乃遠不逮契約蔗園。如三五一年期契約蔗園每公頃平均產蔗量為三七·六七四公斤，而白營農場僅為二二·四一三公斤。各廠白營農場成績勝過契約蔗園者僅二廠。惟此項情形，至三六年期，已大見改善。該年期契約蔗園每公頃平均產蔗量為四二·二五一公斤，白營農場亦達三五·六九公斤。白營勝過契約，已達十一廠，佔全數三分之二弱。又該年期契約蔗園每公頃產蔗量，較之三五年期增加一二·一五%，而自營農場則增加六·五八%，可見自營農場，進步甚速。其所未達者，約有下列原因：

一、晚植 各自營農場土地於光復時多數臨時出租，收回時植期已晚，故產量減少。

二、宿根 各廠蔗苗不足，為確保原料面積，故多用宿根。

三、間作 一部分農場因收回農民耕地，特許於農場園內間作甘蔗一期，以為交換條件，因而影響產量。

此外，過渡時期管理上之缺陷，亦當為自營成績不如理想之原因。茲據各廠三七—三八年期第一回蔗園調查，各自營農場之成績，較之契約，頗多超過，平均成績，亦可相埒。所盼各農場主管人員，益加奮勉，以創造光輝之記錄。則於公司業務上，當有偉大之貢獻。（續）



今後工作之方針

沈鎮南

||七月七日在二十七年度公司會議報告大意||

各位同事：

本公司的公司會議，自前年舉行以後，將有兩年。這兩年當中，我們將接收的三十多個糖廠，很快的加以修復，去年底一律都能够開工，頗得外界好評。這是我們臺糖同仁引以爲榮的一件幸事。但是我們不能因此自足，百尺竿頭，還要更進一步。所以今年再要舉行第二次公司會議，請大家來共同研討今後的工作範圍，推進方法。

這次會議日期，原定五月一日，後來改爲六月十五日，又改七月一日，至七月五日方能開成，今日始與各位同事晤晤，此係由於本人奉命在滬迎接美國來華主持美援人員，接洽臺糖美援用款，返臺後又遇省參議會開會，留在臺北，以備諮詢。致使各位同事盼待甚久，十分抱歉。

此次公司會議之目的有三：

1. 如何減低製糖成本。
2. 如何增強蔗農聯繫。
3. 如何改進內部管理。

要達到上項目的，端賴我們全體員工，上下努力，分工合作。尤其在座諸君，負有領導職責，更須率先力行。現在讓我們將各項業務，略加檢討，以爲討論提案之準備。

(一) 農務方面：現植蔗面積爲十二萬公頃，內有二萬公頃用爲蔗苗，如能改爲宿根，蔗苗土地即可節省。現中外人士，對本公司之植蔗面積，並不望其過於推廣，但求每公頃之產量，與日俱增，如水利、病蟲害、肥料、品種等，日益改良，則

以十二萬公頃之土地，年產砂糖一百萬噸，亦非難事。

臺省實施分糖法，第一年因產糖三萬噸，問題較少。今年產糖二十六萬噸，問題亦較多。去年之分糖辦法，係由省政府參議會蔗農代表及本公司等各方會商決定，因草創伊始，內容或有欠週之處。下年期產糖更多，問題自也更加複雜。今後應如何在便利蔗農的主旨下，加以改善，也希望在本次會議中，加以詳盡的檢討，以便屆時實施。

本公司擁大量土地，在全國倡導改良土地及實現耕者有其田之口號中，我們應如何配合政府之土地政策，以增加生產。對自營農場及放租土地，應如何商討妥善對策。

自營農場的生產成績，在日人經營時代的最後數年，因為壯丁抽去參加戰爭，工人雇傭困難，糖廠又多被破壞，田園荒蕪，成績減退，不逮契約農場。接收以後，各廠積極整頓。三五—三六年期，自營農場每公頃產量超過契約農場的，只有兩廠，三六—三七年期，已增至十一廠，這是頗可欣慰的。據各廠的報告，三七—三八年期更能增加。我們希望除了土質不良等自然條件限制外，每個自營農場的成績，都能超過契約農場，既可以示範於蔗農，復庶可不負公司經營農場的目的。

防止病蟲害，改良品種等工作，甚望糖業試驗所能負起此項責任，加以改進。我們很高興的歡迎糖業試驗所歸併過來，增加我們一支奮鬥的生力軍。

美籍顧問依雷認臺省農業，未盡滿意。希望在本公司可能獲得之美援貸款中，酌提一部份為農業之用，並建議向美國聘請專家，來臺測驗地下水。夏威夷糖業之發達，因有地下水之故。且建議用美援購入大型犁田機，以代牛力，並節省耕田費用。

(二)工務方面：過去兩年中，工務方面雖已盡其最大之努力，修復各廠，皆能開工。但製糖方法未能盡如人意，如煮糖程序，是否浪費，化驗工作，是否準確。又如鍋爐發電機等陳舊機器，望能逐漸更新。此皆猶待於努力者。至美籍顧問，來臺年餘，已擬具改良計劃，約需美金一千餘萬元。本年內本公司希望獲得美援美金五百萬元。現各廠鍋爐效力，皆有問題，美籍顧問提議加以改造，可省煤炭。現新營廠已改造一個，成績甚佳，此外在機械修理，材料節約等方面，也有很多貢獻。甚望各廠對於美籍顧問之技術，儘量利用。

(三)財務方面：本公司為臺省最大之工業，關係臺省經濟甚鉅。即以去年收支而言，對省際之收入，較諸支出為多。去年本公司向臺銀息借八五億元，由省外匯回之臺幣為一〇七億元，今年上半年向臺銀息借六〇億元，由省外匯回臺幣二五三億元，加以去年輸入臺省之肥料，來自加拿大者四四、〇〇〇噸，來自美國者一八、〇〇〇噸，來自蘇聯者二五、〇〇〇噸，自美國購入的器材，達五百萬美金。由印度購入麻袋，自上海購入材料，為數亦極巨。現時本公司每月薪津及經常費用，祇需砂糖數千噸便可，佔成本之很小部份。其餘農務工務之開支，皆為投資。所需農貸及器材款項，為數較多，尚待金融機關多方協助。

(四)材料方面：過去各廠雖略有存料，施諸修復，應用殆盡。今後亟盼有無相通，緩急相濟。總公司與分公司之間，對於材料的採購、分配、運送，也要訂出一個密切聯繫的辦法，期收分工合作之效。購料要用外匯，現正亟謀砂糖外銷，以達此目的。

(五)業務方面：外銷糖中央希望今年可銷十萬噸，目的地為日本。上期銷日二萬五千噸，每噸二百美元，售價頗可人意，其後古巴爪哇糖銷日，每磅四分美元，故美國建議本公司銷日二砂七萬五千噸，每磅五分美元。另加運費。一半付現，一半易貨。我們已答復二砂無如此之多，要搭一部份特砂。易貨要有用之器材，不要日常消耗品，現尚洽商中。

臺滬戶口糖之配給，昨參議會提出滬市配價較低於臺省，頗不公允。此事迭經本人一再向上海市政府交涉，及向行政院請願，均無效果。現參議會已推代表三人，與本公司共同研究，商討對策。

(六)儲運方面：現本公司留臺的砂糖，只有六萬噸。此可表示儲運處之工作同人，相當滿意。該處今後之工作，為如何運輸今年所產之四十萬噸砂糖。至倉庫問題，亟須解決。如酒精糖蜜等之儲運，亦要妥為研討。

(七)人事方面：本公司員工甚衆，迄無一定編制，共資遵守。甚望此次會議，能將各單位之員工編制，早日確定，各方面用人，尤希緊縮，以求撙節。

(八)稽核方面：本公司為加強管理並減輕各級主管責任起見，下半年度擬積極推行稽核制度，期能減少誣告案件，並使財務行政，益臻正軌。(完)



甘蔗霜害問題之研討（上）

劉熾

一、導言

甘蔗霜害問題，在本省因得天獨厚，冬季氣候溫暖，除中北部偶或發生降霜一次外，在甘蔗栽培最盛之南部地區，極難得見，故向不甚為人所注意。蔗苗繁殖場地處臺中縣北境群山之中，海拔四百二十四公尺至五百四十五公尺，氣候涼爽，常年氣溫平均較臺中平野低攝氏二／三度，冬季氣溫大致與北部之新竹、臺北相似，每隔數年，亦偶降霜，雖霜情不重，然畏寒作物如甘蔗等，感受之餘，常發生凍害現象，因之影響蔗莖產量，延遲採苗時期（若糖廠原料用甘蔗經降霜之後，蔗莖所含蔗糖轉化降低，影響產量更大）。在最近二十年間，本場會發生民國廿一年，卅一年及今年之三次降霜之害。中以民國廿一年為最嚴重，今年一月之降霜較過去兩次稍輕，因其受害之處，多限於地形特殊地區及品種間之特性等。作者特就此機會，對於甘蔗霜害之各有關問題加以研討，以明究竟，並作霜害之預防與處理之借鑑。經數月之實地調查觀察，而草成斯篇，藉為本場蔗苗保育之參考，並提供省內中北部植蔗同志以作芻蕘之獻，尚幸高明賜以匡正。

本文承王師啟柱場長指導校閱，友好陳沐澐兄及劉永祥先生供給資料，徐田忠黃東源二同仁幫忙調查工作，謹致謝忱。

二、甘蔗霜害之原因與現象

- | | |
|---|----------------|
| 大 | 一、導言 |
| | 二、甘蔗霜害之原因與現象 |
| | 三、霜害蔗區之地勢與被害狀態 |
| | 四、霜害情形之調查 |
| | 五、影響霜害因素之探討 |
| | 六、霜害對於蔗莖生長之影響 |
| | 七、霜害區之處理及其預防 |
| | 八、結論 |

文所述，降霜為大氣局部的冷卻之際，所發生與熱放散有關之氣象現象。此種因放散而失却或被吸收之熱，其大部分均傳導于空中，熱之傳導方向如遇障礙物，則一部反射，一部被吸收，日間物質之吸收熱量比放散熱量為大，而較晴夜之輻射熱量為小。然在夜間發天之場合，地表所失輻射熱之大部分，因空中之雲層所反射之結果，其溫度不致如晴夜之容易冷卻。同時，熱之散失與物體之表面積以及熱量與其體積各成比例，植物之表面積如比其體積為大時，其熱之散失亦比較快速。夜間地表空氣之輻射作用能助熱之傳導，並使其自身冷卻，此時地面空氣流動，空中較冷之空氣流向地表，與原有之空氣相置換，而逐漸使地表冷卻，在晴朗無風之晴夜，接近地表之空氣因夜中累積的冷卻，使近地表面之氣溫迅速下降，如其上方有繁茂之樹木等障礙物時，熱之放散與輻射熱之動向尚可為之限制，使氣溫不致降低過甚，在此狀況下植物蒙受寒氣之影響較小。否則，因氣溫降低之結果，同時亦使空氣中之水蒸氣受影響逐漸冷卻，而達飽和之狀態，此種過剩水分之水滴，即稱為露，於溫度更下降至零度以下時，乃凝結成霜粒，遂發生降霜之現象。

甘蔗於降霜之際，受霜粒之侵害，在被霜着之葉片和端頂葉等部分，其內部組織突受冷凍，原來保持之內部溫度被迫降低，細胞間隙被凍結，奪去細胞內之水分。細胞之內容物在零度以下之低溫凝固，原形質收縮，細胞死滅，組織遭受破壞，受害部位如在葉片，因內部液體之輸送不靈，水分缺少容易乾燥而枯焦，如在頂葉之下之梢端假莖部份，因其組織幼嫩，容易分解腐爛並誘致病菌之寄生，使腐爛部分

擴大，影響甘蔗生育，因之形成甘蔗受凍害之現象。簡言之，甘蔗受凍害之主要原因，即由於突受冷凍，使其體內原來保持之溫度降低，組織遭受破壞而發生者也。

遭受霜凍之蔗莖，其被害部位皆在葉片及梢頭部，在受害當時，被害現象尚不甚明顯，與未受害之蔗莖，驟視之下，殊不易識別。經二三日至一週以後，被害現象始漸見顯著，凡曾經受害之甘蔗，其葉片之受霜凍處，葉綠素即逐漸減退，至於消失呈現萎黃狀態，或以承霜過重，葉片之內部組織破壞，變為灰褐色，縮縮而焦枯，其梢頭部頂葉受霜凍者，經日光曝曬後，溶化成冰水流落於梢頭部之幼嫩心葉及內部組織上，此幼嫩之組織受冰水冷凍，即腐敗而變為黑褐色，含水分甚多，略帶腐臭氣味，腐敗部份向上伸長，頂部心葉即因此而枯死，成為枯心莖，惟以受害腐敗部位之不同，其結果頗有差異。若受害腐敗部份，僅在幼嫩之心葉部組織上，未及於生長點者，如腐敗之處較大，則常可造成上述之枯心莖，如腐敗之處小，則蔗莖雖受打擊，一時羸弱，惟不久生機漸復，在生長點處又能萌發新芽以代替已受害枯萎之葉葉，仍可完全恢復其生長能力。若受害腐敗部份延及于生長點處，則其梢頭部之生長已遭毀滅，蔗莖短小者，不久全株即完全枯死，其蔗莖較長者，一時雖未必枯死，但亦不能再向上伸長，一二星期後蔗莖上部之蔗芽即行萌發，穿破葉鞘，伸出而成側芽，發生此種側芽現象後之蔗莖，徒耗養分，並無用處，必須予以刈去。

三、霜害蔗園之地勢與被害狀態

本場此次受霜害之蔗地，在五苗圃，七個場中僅第一苗圃及水底寮工作站之數處小面積地形特殊地，略有受害，而以第二苗圃第一圃場之水底寮蔗園，第一號移民後面蔗園，及第一與第二號移民間之蔗園蔗園三部分霜情較甚，被害面積亦較大，本文之調查範圍，即於第二苗圃此三部份蔗園為根據，從考察被害情況，至其他非較輕地域，則情形大概相似。據調查此三部份蔗園之情況，其被害狀態與地形，頗有密切關係，如：

(一) 第一部分，在水底寮蔗園之形狀係成南北向之狹長帶狀，東邊有建築物及行道樹，西邊為山地所屏障，北端盡頭有數株樹木，地勢自南向北略傾斜，中央平坦而略低窪，全境共分九區塊，種植 POJ 225 及 P 108 兩品種，前者種北端四區塊，後者則種于靠南之其他五區塊，兩品種均係於三十六年七月中下旬種植，受

害前之生育狀況，皆極為良好。

(二) 第二部份，在第一號移民後面之蔗園，其全部形狀，亦南北較長，東端地勢最高，漸次向西傾斜，至西端又復隆起，其上並有建築物及竹林屏蔽，地形自南向北緩緩斜落，中央微平略成圓狀，南端盡頭林木叢生，全境有較小之五塊十餘區塊，種植品種為 PO J 225 係三十六年七月植，因無法灌溉，甘蔗生育，低地尚屬中庸，高處則稍劣。

(三) 第三部份，在第一及第二號移民間之岌頂蔗園。地位在山坡頂端西側，大致向西作緩度傾斜，並有數處地形特別低窪，形狀亦南北狹長，惟周圍空曠，種植品種亦為 PO J 225 南端係八月種植，靠北則為八月宿根，甘蔗生育情形，除一部份較差外，大致尚屬中庸。

今年一月十六及十七兩日之降霜，在前一日以水底寮蔗園受害較重，除最南端二區塊外，其餘全部受害，在第二日降霜中心移至山坡上端之岌頂及第一號移民後面之蔗園一帶，被害狀態，各處之情形均甚相似，在平坦低窪處或傾斜地之下端均受害較重，高處及傾斜地中上部則受害較輕或甚微，降霜中心之範圍，其實度甚狹，不過三四十公尺至六七十公尺左右，長無一定，自一二公里至數公里不等。形狀狹長，有如一路線，在此範圍內外之甘蔗受害情形，頗為明顯易判，在降霜中心範圍內者，其甘蔗一般受害均較重，但以地形起伏之關係，受害程度仍有差異，在抵在地形特種落空氣不甚流通之處受害最甚，地勢稍高，則受害程度亦稍輕，在降霜中心之範圍外者，雖屬同一區塊且兩者相距僅數尺之遙，而受害情形減輕殊多，距中心範圍較遠之處，大部甘蔗則僅葉片呈現萎黃或枯焦現象，對於蔗莖生長影響尚小，若受害甚重而致枯死之蔗莖，則較少發見。

四、霜害情形之調查

(一) 蔗園受害面積之調查：本調查方法在受害後半月至一月間，考察驗看時，由田間工作人員數人至受害地區，仔細巡視，先作受害面積之估計，然後參照整理受害地區時之實際情形，而決定其受害面積及受害程度，此法因僅憑目測，由於各人之經驗與目測能力及估計標準不同關係，不免稍有出入，惟簡單易行，且可大略表示其受害狀況，故尚有施用以調查之價值，茲將用此法調查之結果，表列如次：

臺糖通訊

7

表一 蔗園霜害面積

受害地區	種植面積	被害面積					未受害面積	備註				
		重	中	輕	總數	面積						
A	(公頃) 7.7273	(公頃) 0.5467	(%) 7.9	(公頃) 0.6184	(%) 8.0	(公頃) 2.9520	(%) 38.2	(公頃) 4.1171	(%) 53.2	(公頃) 3.6165	(%) 46.8	36年7月植 F108
B	6.0959	0.3973	6.5	0.4116	6.8	1.9625	32.2	2.7714	45.5	3.3245	54.5	36年7月植 POJ2833
C	7.1687	0.4700	6.6	0.6005	8.4	2.7538	38.4	2.8243	53.4	3.3444	46.6	36年7月植 POJ2725
D	4.0000	0.2320	5.8	0.2530	6.3	1.2040	30.1	1.6390	32.2	2.3110	57.8	36年8月宿根 POJ2725
E	5.4921	0.1212	2.2	0.1788	3.3	1.3639	24.8	1.6639	30.3	3.2232	69.7	36年8月植 POJ2725
總數	30.4846	1.7672	5.79	2.0623	6.76	10.2332	33.57	13.0657	46.12	16.4246	53.88	

觀上表，本年在霜害蔗園中被受害面積平均達全面積之四六·一二%以上，惟以受害較輕之面積占大部分，計占四六·一二%至二三·三%，五七%受害中等部分占六·七六%而受害較重之面積僅占全部之五·七九%左右，各區蔗園之受害狀況以B區及C區之受害面積較大，均占其種植面積五三%以上，A區及D區次之，而以E區受害最小，僅占三〇·三%，在霜害面積之受害程度以輕微及中等者占大部分，受害較重者不過占五·七%上下，受害最輕之E區則僅占一·一%且D區受害情形尚較本年為嚴重，尤以廿一年受害特甚，占面積將半之蔗園，皆以受害極重致不得不予以刈除，據前兩次與本年霜害之蔗園受害狀況列表以作比較：

表II 本年與廿一年及三十一年霜害之蔗園受害狀況比較

地區	調查面積	被害面積百分數					備註
		重	中	輕	總數	面積百分數	
A	15,413	10%	5,775	37.4	9,643	62.6	36年7月植 F108 POJ
B	8,493	10%	2,600	37.2	5,320	62.8	POJ 108
C	22,059	10%	7,440	33.3	14,606	66.2	POJ 2725
D	9,331	10%	2,394	25.6	6,947	74.4	36年8月植 POJ 2725
E	6,754	10%	1,226	18.2	5,523	81.8	POJ 2725
總數	62,045	100	19,991	32.2	52,052	67.8	

依上表所示，各地區之受害蔗莖百分數平均為 11.1% ，以A區及B區所占之數害百分數較高約在 37% 上下，C區之受害率略低，占 $11.1\cdot8\%$ 仍以E區最少僅 $1\cdot1\%$ 而已，但被害蔗莖以受害程度不同而有輕重之分，重者以受害過甚，蔗莖無法恢復伸長，甚或因之枯死，必須予以刈除，以免防碍其地甘蔗之生育。其較輕者，於霜凍後一時期，暫停生長，待天氣恢復仍能繼續伸長，對於未來蔗苗之生產上，不致有重大之影響。此次調查之際，對於蔗莖受害之輕重，亦加以調查，藉以明瞭其受害之程度，調查之標準，分為重中及輕三等級，其標準係依下述情形決定之：凡蔗莖之葉片大部受害枯死，梢頭部內部組織及生長點受害凍殘爛，頂葉亦褐色枯萎，整株不能再繼續生長，甚至枯死而必須刈除者為重，葉片大部分受害枯焦，梢頭部內部組織亦受害凍腐敗，但被害部位不及於生長點，其頂葉亦枯死，蔗莖之生長一時呈停止狀態，待稍後天氣漸復，生長點處為能萌發新葉以代替被害枯死之部份，使蔗莖繼續伸長者為中；若梢頭部內部組織未經受害，僅葉片因受害凍之故其組織遭破壞綠葉變黃或變黑褐色，或受害之葉片變為黑褐色，纏縮而枯焦影響甘蔗生長亦略受阻礙，但不久即能恢復正常生長者為輕，若蔗葉因降霜時受飛來之微細霜粒所侵襲，附着之部份，略發生細小之褪色斑點者，以受害極微，且無礙於甘蔗生育，則不計入受害之列。下表為霜害地點各品種被害蔗之受害程度調查結果。

表四 被害蔗莖之受害程度調查表

受害 地區	被害蔗數 (株)	受 害 程 度			備 註				
		重	中	輕					
A	(株數) $5,775$	(受害數) 104	(受害數) 617	(受害數) 512	(受害數) 849	(受害數) $4,640$	(受害數) 815	(受害數) 36	36年7月植 F108
B	$3,160$	100	953	303	454	144	$1,748$	555	POJ2883 POJ2725
C	$7,446$	100	$1,997$	238	$1,461$	196	$3,986$	536	POJ2725 36年8月植 POJ2725
D	$2,334$	100	541	227	437	171	$1,436$	607	36年8月植 POJ2725
E	$1,923$	100	126	103	124	105	966	733	36年8月植 POJ2725
總數	$19,991$	106	$4,239$	212	$2,970$	149	$12,732$	639	

由上表所示，被害蔗莖之受害程度，一般平均，受害較重而必須刈除者占 11% ，受害中等程度者占 $14\cdot9\%$ ，以受害較輕者占最大部分在六四%左右，換言之，即在所有被害蔗莖中，受害程度嚴重之蔗莖僅占五分之一左右，其餘受害後經短時期仍能繼續恢復生長之程度略差及較輕之蔗莖，共占五分之四，若就全部蔗園相論則受害程度較重之蔗莖所占之比例尤小，各地之間之蔗莖受害程度以B區（受害程度重者占被害蔗莖之 $30\cdot3\%$ ，中者占 $19\cdot6\%$ ，輕者占 $51\cdot1\%$ ）及C區（受害程度重者占 $16\cdot8\%$ ，中者占 $19\cdot6\%$ ，輕者占 $51\cdot6\%$ ）兩處受害較重，D區稍次，A區及E區二處被害蔗莖之受害程度最輕，其能恢復生長者幾均占 80% 以上，而受害較重者僅各占 10% 而已。

惟此處尚須說明者，即前列諸表之調查數字，固可以表示受害蔗地之被害面積及受害受害程度之一般狀況，但實際上受害地區，因地形及種種其他原因之關係，不特各區之受害情況不相一致，即同區內各小區間，甚至同一小區內之各端，其甘蔗受害狀況亦有極顯著之差異，受害部分之集中或分散，極難有規則可言，例如此次調查之A區之 110 塊之受害蔗數為 10311 株，B區之 115 塊其受害蔗數為 1050 株兩者大略相等，前者受害較重之蔗莖數，據調查為 126 株，佔其全部受害蔗數之 $11\cdot1\%$ ，而後者受害較重之蔗莖數則有 36 株，占其全部受害蔗數之 $11\cdot1\%$ ，論其受害程度，後者較前者嚴重，殆無疑義。然兩區之受害情形，後者之受害部分雖較廣大，而輕重之分佈比較均勻，前者受害雖較少，但其極重部分僅集中于 11 處比較前者更容易看出，是以固不能僅憑直覺判斷前者受害較後者嚴重，而亦不宜徒根據調查數字因後者之受害百分數較高，即謂前者全區塊受害皆輕也。

(III) 各種反應 中蔗由於品種形態之差異，以及種植地之不同環境等關係，其對于霜害之反應程度亦有大小之別。前述主要受害蔗區之調查，因其範圍偏於一隅，且僅有三品種，頗不易看出各品種間對於霜害反應之差別，現以本場各苗圃所種植之七主要品種，就其降霜前後之生長形態以觀察品種間對霜害之反應情形。下表為各主要品種生長形態之比較。(表五)

臺糖通訊

表五 各品種葉片開度之統計			
品種	植株性狀	葉片形態及葉姿	頂葉之形態
POJ2725 近於倒伏	植株短壯 近於倒伏	葉幅廣闊柔軟，與莖部之開角在60°以上，葉片擴伸未端彎垂。	梢頭部之頂葉葉片柔軟，第三頂葉之開角較大在20°以上，葉片開展，末端下垂，便於附着物體。
POJ2878 小梢斜立	植株細而 植株粗壯	葉幅中等，葉片長度略短，稍硬，其開角在45°以內，葉片斜伸伸展尾端微彎。 葉片斜直伸展尾端微彎。	梢頭部之頂葉柔軟，第三頂葉之開角在15°左右，葉片開展，尾端略垂，物體易附着。
POJ2883 半倒伏		葉幅廣闊柔軟，其開角在60°以內，葉片略向橫伸展尾端彎垂。	梢頭部頂葉，葉片大而柔軟，第三頂葉之開角在15°以內，葉片開展，尾端微彎，亦易于附着物體，但不如POJ2725及F108。
POJ3016 斜立	植株粗壯 斜立	葉幅廣闊柔軟，與莖部成45°角，斜伸末端稍彎。	梢頭部頂葉直而稍硬，第三頂葉開角在15°左右，葉片斜直，而葉緣向內捲，較不利于物體之附着。
F108	植株矮小 直立	葉片長葉幅廣而柔，與莖部成30°內外之角度，葉片斜向上伸展尾端彎垂。	梢頭頂葉柔軟，第二頂葉之尾端彎垂，第三頂葉之開角在15°以內，葉片開展彎曲，便於物體之附着。

上表為主要品種葉片開度之調查(表六)

表六 各主要品種霜害狀況之調查

臺糖通訊

附表內之調查結果，各品種之霜害狀況，地形環境之影響，甚為重要，已如前

章所述，受害程度調查之等級，係以0代表無，1代表輕，2代表重，表中各品種

受害程度之總平均僅為0.129可謂受害極輕。其在各種環境之受害狀況，以平坦空氣流通地為最輕微，僅 POJ2725 與 F108 二品種略發見受輕微霜害，其餘品種均無發見。在地形低窪空氣不甚流通地之霜情略較甚，但其受害程度總平均亦不過0.194，僅接近於輕等級之程度。各品種間以 POJ2725 平均數1.183為最甚，其程度已略近於重等級，F108、POJ2887 及 F113 稍次，POJ2878、POJ3016 及 F110 四品種，以未種植於此種地形，情形不明瞭。傾斜地之霜害程度平均較在低窪地稍輕，除 POJ3016、F108 與 F113 與三品種，未會種植於此種地形，其感受程度如何，無法明瞭外，其種植品種有 POJ2725、POJ2878、POJ2887 及 F110 四品種，就中仍以 POJ2725 受害較重，POJ2883 次之，F110 又以受害調查均數雖遠於輕等級程度，其實受害極微小，POJ2878 今年未見受害，復就各品種之受害平均數觀之，亦以 POJ2725 NO.731 程度近於輕等級為較重，F112 及 POJ2883 次之，F118 又次之，F110 因種植區塊少，受害統計之均數略高於 F108 實際上該受害區塊之被害程度極為輕微，惟 POJ2878 在以往降霜時，曾有遭害，今年調查則無，是否尚有其他原因，尚待考究。POJ3016 出於種植區塊少，且皆種植於平坦空氣流通之處，今年未見有受害之現象。至於各品種之受害百分率及受害程度，亦仍以 POJ2725 最高，F112 次之，POJ2883 F108 與 F110 又次之，POJ2878 及 POJ3016 則無。

綜上各甘蔗品種之生長形態觀察及不同環境種植受害狀況調查兩端言之，POJ2725、POJ2883 F108 及 F113 四品種對於霜害之反應較大，其抗霜力似較差，POJ2878 及 POJ3016 二品種之反應程度如何？尚未能明瞭，但從其生長形態推測，抗霜能力亦不強，其中 POJ2878 或許略勝。至若 F110 不論就其生長形態或田間實際受害情形觀察，其對於霜害之反應似均小於其他品種，換言之，即 F110 之抗霜力量似較其他品種為強，雖詳情尚待將來有降霜時之再繼續考驗，但言 F110 比其他品種為較有希望之抗霜品種，則似可無甚疑義。尚助省內研究蔗作同志能多予注意也。

(四) 作業與霜害 蘭園田間作業如種植時期，灌溉，施肥，中耕及培土等，對於霜害有無影響或影響如何。茲就調查及觀察所得，簡略敘述如次。

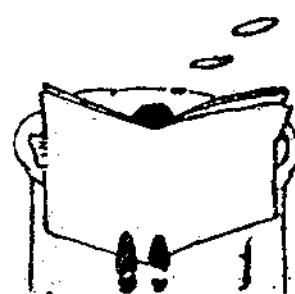
1. 種植時期與受害之關係 蘭蔗種植時期之遲早，對於降霜受害之輕重似略有關係，如本章前段蘭園受害面積及蔗莖受害情形之調查兩節，表一表三所示，各主要受害地區之被害狀況，七月植各區之受害率均高於八月植地區，殊為明顯；同時於其他受害較輕之蘭園所見，亦有相同情形。考其原因，大概係七月植甘蔗由於種植較早，是時氣溫極高，雨水充沛，植株生長迅速，蔗葉比較繁茂，甘蔗所占之空閒面積亦較大，易為霜粒附着，故容易受害，八月以後，由於氣溫漸降，雨水漸少，種植之甘蔗發芽較慢，生長略緩，迄降霜時，蔗株尚短小，葉片亦較稀少，減少霜粒附着之機會，是以影響受害比較輕微也。

2. 灌溉有無久暫與受害之關係 據調查其他之有關報告，凡能灌溉之地比較不能灌溉地可略減輕受害，但與降霜前灌溉時間之久暫有關，在降霜前數日之灌溉，因使地面濕度增加，可減少一部份地表熱之散失，有減輕霜害之效，如經過時間過久，失却水分，土壤乾燥，則情形與無灌溉地無甚差異矣。此次受害之蘭園，其灌溉情形有極便利，亦有無法灌溉者：如前節之 A、B 兩區灌溉方便，C 區則完全不能灌溉，而受害程度無甚相差。其原因，除受地形品種以及其他因素之影響外，A、B 兩區之灌溉經過均有五六十日，時間過久，致土壤乾燥與 C 區相似，不能發揮灌溉之效用，諒亦微有關係。

在降霜之後，於能灌溉地施行灌溉，比較無灌溉者，對於受害甘蔗之恢復生長上，裨益頗大。

3. 施肥次數及久暫與受害之關係 施肥對於霜害之影響，在於受害之後，不在此降霜之前，所有蘭園之部份已行第二次施肥，一部份仍僅施第一次肥料。施肥後之經過日數，暫者僅三日，久者則有一百二十餘日，降霜受害並無差異。惟受害後二三星期觀察，施肥日數經過短者，受害蔗莖即漸有復元之象，施肥經過時日較長者則否。

至於中耕及培土工作在降霜前施行者，不論其次數多寡，對於甘蔗受害，均無影響，在霜後施行，則似有助於受害蔗莖生長之恢復。(未完)



糖廠石灰窑之研究

余維城

普通利用石灰法或亞硫酸法製糖之糖廠，因其消耗石灰之量甚少，多不自設石灰窑，而向外購買石灰應用，但利用炭酸法之燒廠，因其石灰之消耗量甚大，且需燒燒石灰石時所發生之炭酸氣供飽和之用，必須自設石灰窑，石灰窑之操作良好與否，對產汁之清潔甚有關係，且可影響製糖之成本。

I、窑之構造

石灰窑之構造因石灰之用途，炭酸氣之收回與否，及所用之燃料不同而有各種樣式：普通炭酸法糖廠之石灰窑多為連續內火式，臺灣各炭酸法糖廠之石灰窑均屬此種樣式，即為一直立之空心體，截面為圓形，石灰原石及焦炭由頂部加入，燒成之石灰由底部落出或每隔二小時至四小時取出一次。空氣由底部進入，炭酸氣自頂部經鐵管和洗滌塔由抽氣唧筒抽出供用。

操作時窑內分為四層：(一)頂鋼層——在最頂部，佔窯總高八分之一。(二)加熱層——灰炭及石塊在此層為由下面分解層上升之熱氣流所供乾及加熱，普通此層佔窯高八分之一。(三)分解層——焦炭在此層燃燒，發生高熱，使石灰石分解為石灰及熟酸氣，此層佔窯高四分之一。(四)冷却層——此層在最底部，幾佔窯總高之半，燒成之石灰在此層為

底部進入之空氣徐徐冷卻，而空氣經過此層後即被加熱。

高度——由三十呎至七十呎不等，窯高則燃料較節省，但灰炭及石灰，甚至石灰原石均可為上部之壓力壓碎而填塞窯內之空隙，使通風受阻礙，影響窯之操作。故普通七十呎高者多用堅實之石灰原石及集炭。

內徑——通常窯之直徑由頂部以下逐漸增加，增至分解層以下適當之點最大，再以下至底部則逐漸減少。其平均內徑因所燒石灰量之不同，由四呎至十二呎不等。在六呎以下容易發生架結(Scaffolding)之現象，石灰不容易下降。內徑在十呎以上，若不小心，石灰原石及焦炭由頂部加入，燒成之石灰由底部落出或每隔二小時至四小時取出一次。空氣由底部連續取出或每隔二小時至四小時取出一次。空氣由底部進入，炭酸氣自頂部經鐵管和洗滌塔由抽氣唧筒抽出供用。

II、原料之選擇

1. 石灰原石——品質不宜過於堅實，以免擊碎困難和燒燒不易。同時不能含過量之雜質，純粹之石灰原石不易獲得，含礦酸物之量有九六%已為最佳，據 Gallois 及 Dupont 二氏分析優等中等及劣等石灰原石之結果為：

等級	成分%	水份	CaCO_3	MgCO_3	$\frac{\text{Fe}_2\text{O}_3}{\text{Al}_2\text{O}_3}$	SiO_2	有機質	鉀與鈉	鹽	不溶物	未測定
優等	1.21	96.58	0.50	0.23	0.20	0.41	—	—	0.55	—	0.32
中等	6.25	87.93	0.53	0.15	0.64	1.12	—	—	3.17	—	0.24
劣等	4.10	85.86	0.95	0.37	0.21	1.20	0.05	—	4.50	—	0.37

所用石灰石之大小，由四吋至八吋徑不等，以人力擊

碎比用機械軋碎損耗較少，必須將細小之碎塊篩去，

不為高溫石灰所侵蝕之耐火磚，其頂部及近底部用普通磚砌成。

頂部——最頂部為一鐵質之大漏斗，用一鐵製之圓筒密閉，進料時先將石灰原石及焦炭放進漏斗，繼則引動滑輪提起圓筒，原料即趁勢下落。

底部——通常底部離地由二呎至四呎，出口打開而靠堆積在地上的石灰以支持窯內物者較多，有在出口處裝有鐵構而用長鐵鉤將石灰取出者。

臺灣通訊

以免影響窯內之通風。

2. 焦炭：——煤及木柴等都可用作石灰窯之燃料，但以用焦炭為最適宜。因用焦炭所燒成之石灰品質較潔淨及炭酸氣較純。焦炭之品質宜堅實，其水份及灰份之含量各不得超出七%，含有害硫份不得超出一·五%。

所用之焦炭約一時至三時徑大，其用量若以重量計，對石灰石之比應適當為一：九，以體積計當為一：三，此比率並非絕對不變，可視實際情形而變通之。

三、操作之管制

當石灰窯之操作有不正常之情形發生時，務須考其發生之原因而施與適當之管制以補救之。其不正常之操作情形，普通有下列諸種：

1. 石灰之燒燒不完全：——此乃由於焦炭之用量過少供給熱量不足，或通風太快燃燒過速之故，宜增加焦炭之用量或調節抽氣唧筒以補救之，但如此仍

不能補救時，則可能由於窯之容量比實際所需過小，惟有另建新窯或改用耗石灰量較少之製糖法。

2. 石灰之不消和及在窯內架結 (Scaling)：——原料不純，煅燒之溫度太高或出料太慢以致石灰窯內受熱過久時，便可能發生此種現象。因石灰原石中常夾雜有氯化鋁 (Silica) 氯化鋅 (Alumina) 氧化鐵，及焦炭之灰份中含有矽酸鋁。若窯內之溫度超出 100°C 時，會生成熔性之石灰及矽酸鹽，及石灰結成複鹽，使石灰在窯內互相連合而發生架結現象，不易下墜。同時因石灰之表面蓋有一層此類不透水性之複鹽，使其難於消和。有此種不正常之現象發生時，宜減少焦炭之用量，以降低溫度。必要時改用較純之石灰原石。如石灰在窯內架結不易取出時，以鐵枝在窯之底部及窯壁之小孔通入擊散之。

3. 紅燒石灰之取出：——由於出料太快及通風之速度不夠，使窯內分解層降低，石灰於燒成後在窯內留存之時間太短，未能充分冷卻，宜暫停出料相當時間，同時加速抽氣唧筒之速度以補救之。

4. 窯氣中含過量之一氧化碳：——窯氣中一氧化碳之量在一%以上或由於通風不夠沒有足夠之氣供給其在窯之上層燃燒。但若加速通風之速度仍無補時，乃由於焦炭或石灰石含水份太多之故，因水蒸氣與紅熱之焦炭作用時，會發生鈣與一氧化碳， $\text{H}_2\text{O} + \text{C} = \text{H}_2 + \text{CO}$ 宜用乾燥之原料以求補救。

5. 窯氣中含過量之空氣：——如石灰窯之操作良好，據 Gehrige 氏之意見，其窯氣之成分當為：

CO₂ 19.5

N₂ 63.5

O₂ 1.5

CO 0.5

若二氧化碳之量減少而氧量增加時，為空氣過量之現象，其原因為通風速度太快，或窯身及抽氣管等有損壞而吸入空氣將窯氣沖淡之故，宜減少通風之速度，或檢查出損壞之處而修理之。

甘蔗生產研究會

—第二屆年會記盛

七月四日，正是豔陽天氣，前兩天還下着雨，四日臺南正是陽光普照。甘研會正恐這兩國雨季會把籌備了的年會底盛況沖淡，天巧造美不給予赴會者以落湯。

那天上午十時，臺南通訊處已是車水馬龍。市面上攤頭掛着臺旗章的也覺得特別多。幹事們在這緊張情形下也不得不吃緊的在佈置會場。

會場設在通訊處的三樓禮堂。幹事們巧妙的將靠樓梯的窗子利用作了個蓋紀念處和一個詢問處。快要中午一時簽名處已擠擁得水洩不通。不到半個鐘頭人已把禮堂擠得滿滿的，後來的祇有站着。剛到一時，司儀的林先生宣佈開會。畢竟是黃泥巴腳的是守時。大概是學農的「農時」的觀念重一點，開會也得把握着時間。

行禮如儀後，駱君謹理員長把成立底經過和一年來的會務詳盡的作了個幾十分鐘的報告。他說在戡亂期間而政府准許滇慶廳大組織的成立，全是最重學術的表現。又以在這炎熱的天氣各地會員都能到會確是非常感謝。其後將各分會的會務和人數作一簡述。會員分佈全省各縣共計近八百名，這可真算是一個龐大的學術組織，總說年來分會會務以臺中分會為最佳。跟着完了報告就是會務討論。

會場空氣是熱烈的，又是關於會務的討論，熱烈的心情使空氣的溫度也提高了。井井有條的，各會員紛紛的提供了很多寶貴意見。在這和諧情緒下不難使我們想到國大噓聲的可怕。我們不能否認學農的是最斯文。

最後的會序就是選舉，各分會的幹事有着高超效能將七百多票，在兩個多鐘頭整理完畢。結果在討論節目先時就公佈。理員選出了駱君謹、盧守耕、包伯度等十一人，監事選出鍾天助等三人。會是完滿地結束，大會幹事們也鬱了多少。

新的人選沒有改變多少，這也是一個學術團體底必然的特點。一年的任期是過短的，成立了短短的一年，總會和分會舉行了大小凡數十次的學術討論會，還有花了三個多月的備案，這是難能可貴，也是理事們和分會幹事們對學術忠誠的表現。願這屆的繼續上層底光輝獻出他們底無限熱誠。

太陽仍是熱熱的，人們也抱著一個熱的心回到他們底崗位。(麥)



倉庫管理問題之二—Stacking System

張汝光

臺灣通訊

倉庫堆存貨物之原則，不外下列諸端。
 (1) 貨物堆存應嚴防偷竊、天氣、熱度、光度與濕度之影響，以及蟲傷鼠害等情形之發生。
 (2) 貨物堆存應減少搬運次數至最低限度。
 (3) 有庫貨物應按時予以實地盤點與查對。
 (4) 堆貨佔用之面積，應儘量減少，經常保持經濟而有效之處理。

(5) 倉庫地板每單位面積所堆存之貨物，不得超過最高堆存量。
 (6) 貨物堆列，不得有礙於消防制度 (Fire Extinguishing System) 及防火設備之有效使用。
 (7) 自燃貨物及有危險性之物品，應予個別隔離，單獨存放。

倉庫管理的對象既然是貨物，則貨物收進倉庫之後，究竟如何堆放，亦頗有研究之價值。蓋由於商品之複雜與式樣之繁多，各種收進之貨物，除批與批之間，各各不同外，即使用一批貨物，其中大小、重量與每一包件所含數量，亦且難以一律，為使易於查驗核算，俾瞭如指掌，一覽無遺，同時為兼顧倉庫面積之經濟使用，以及貨物儲放之安全起見，倉庫管理者必須採用適當的堆貨方法與制度。

(8) 可能範圍內，最好按貨物之大小、等級、批數等分類方法分別堆放。

茲再介紹兩種一般倉庫通常採用的堆貨方法：
 (1) Numerical System 此種制度於貨物種類相同，而包裝大小不同(即每一包件所含之重量或數量不同)時用之。貨物堆放時，應將各包件之正面對準一檢查通道 (Checking Osls) 參閱臺灣通訊二卷十二期拙作)，使兩行貨物各背面相靠，而包件之正面，

噸頭及標簽，均顯露於檢查通道之兩側，如此當管理者欲查驗何箱所裝何物或某一箱幾何重量時，只須走入檢查通道，即可一覽無遺，立刻查知。至於各行貨物之高度與長度並無一定之限制，此種方法，在一份機關自備倉庫中尚多採用，例如目下材料處保管課之各項大批箱裝貨物，即均採用此法。至於各種以牟利為目的之共公倉庫(如本省通運公司之倉庫)，即難得一用此法。非但如此，而且尚有許多極不合理的堆貨方法，除了將貨物任意堆放，不分先後，不管貨主是否一家，一律堆在一塊已於前文論及外，僅錢租一項，其計算方法竟以重量為標準。考世界各國各大碼頭倉庫及普通公共倉庫，除特殊形情外，大多以面積為單位，以計算錢租，即每一平方呎每噸多少時間收

取多少費用。此種以重量為標準之計租方法，與上海各倉庫之以立方呎為標準之計租方法，同樣不合理，對於貨主實為一種奇異的剝削，又如堆貨方面，紙袋裝之水泥竟堆達二十五包之多，按規定至多不能超過二十包，普通多在十五包左右，否則紙袋易破，水泥散漏，其損失頗為可觀，凡此種種，均應設法改良，並加以防止，以免造成種種不良之惡習。

(2) Block System 當貨物包件一樣，內容重量相同，且大小形狀性質商標等均皆相同時，可以採用此種堆放制度。在此制下，將貨物排成一個個實心方堆，長寬高均無一定之限制，各包件之噸頭，標誌一律對準同一方向(同一通道)，當前面一排貨物搬運完畢之後，第二排貨物之標誌，立刻全部顯露，如此則檢點方便，且不易發生錯誤，普通大批之商貨均採用此種堆貨方法。

採用此種堆貨制度時，每一貨堆之形狀，應力求其趨近於正方形，如此則所佔面積相同，而管理則易生效率，例如某堆貨物需佔面積二百四十方英尺，則堆貨時應排成 15×16 之方形貨堆(約數)，而不可排成 10×24 之形狀，蓋於業務極度發達之倉庫，貨物每每同時進出，若面積不敷應用時，必須盡力設法爭取。

臺糖通訊

取時間，如某貨堆太寬或太長如上述者二十四呎長之一行貨物，當其搬取時，前半行雖已搬取完畢，而由於後半行尚未搬動，前面空出之面積即無法立刻加以利用，對於倉庫管理亦為一小阻碍，此種情形雖不甚多，然有時每由於一行之差，影響該批貨物之整個移動，則其損失恐又不止於此矣。至於橫向取貨搬運，向為一般倉庫管理者所不許，蓋如此則其浪費地面，較之貨堆太寬，尤有甚者也。

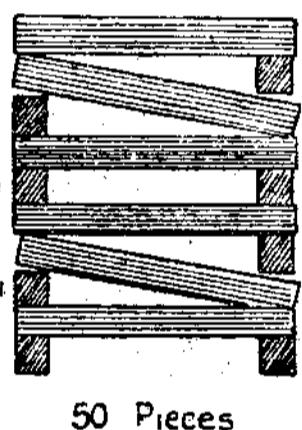
配合上述兩種堆貨制度之應用，各貨堆之高度可採用所謂「單位小堆」之法，每一小堆包括同樣包數或件數，換言之即以數包或數件為一小單位，普通多以五件為單位，每堆之高度多為五之倍數，在不超過最高載重量及以五為倍數二原則下，應儘量利用空隙，其不滿五之數另置一行以便於查點。此法為採用碼頭夾板時(Pallet, 參閱臺灣通訊一卷廿二期拙作)更為方便，蓋每夾板所載包件既已相同，則單位小堆之數目即為夾板之數目也。

堆存貨物時，一般管理者，每將包件互相交錯排列使一堆貨物無一定之間隙而增加貨堆之穩定性。此種方法在堆存木料及其他類似之材料時有其功用，普通貨堆之穩固與否多少不成問題，故仍以順序排列為佳，以便搬取方便，並轉迅速。

上述種種，皆為室內貨物堆放之例，至於室外堆放，須視器材之種類性質而採取不同之方法，因上文提及木材一項，乃順便將鐵路枕木之堆放方法(Planing)為例，擇其要者介紹於下：

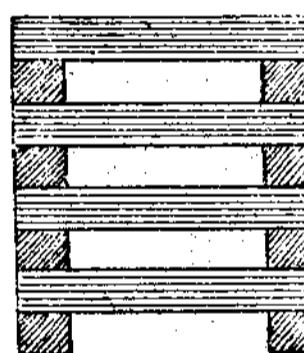
(1) 2&3 Pile 每層堆放八根枕木，層與層之間，架以兩根枕木，堆積三層，恰好五十根，點數極為方便，如圖。

(2) 2&7 Pile 每層七根，每兩層之間斜置一層，每堆二十五根，兩堆疊放恰巧五十根，點數亦很方便，其不滿五之數另置一行以便於查點，如圖：



50 Pieces

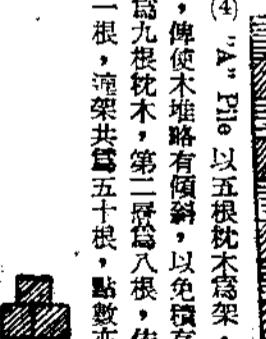
(3) 2&7 Pile 每層七根，每兩層之間斜置一層，每堆二十五根，兩堆疊放恰巧五十根，點數亦很方便，其不滿五之數另置一行以便於查點，如圖：



50 Pieces

8 2 8 2 8 2 8 2

(4) "A" Pile 以五根枕木為架，一端三根，一端兩根，俾使木堆略有傾斜，以免積存雨水，架之上第一層為九根枕木，第二層為八根，依次類推，最上一層為一根，總架共為五十根，點數亦極方便，如圖：



50 Pieces

諸端，僅就陋見所及以及通常採用之各種堆貨制度與方法，略加介紹，管

理方面尤其倉庫管理制度的原則，大半皆是所謂「不說不知道，說出來不直錢」的東西。並無高深玄妙之處，要則於不違背商業道德之原則下，力求其經濟安全與效率，同時兼顧與實際需要相吻合，即可謂達到管理完善之境地矣。



民國三十五—三十六年期

卷
世
序

甘蔗品種區域試驗報告

本所歷年來均於各地舉行甘蔗品種之選育及品種試驗(見前臺灣蔗作研究會報)，以測試育成優良品種，或新引入之外地品種，在本省各蔗區栽培之廣泛性。至民國三十五年(一九四六)，因試驗嚴重之故，即半中止。後本省於民國三十四年冬奉光復，本所即於翌年秋季繼續委託各糖廠農場舉行品項試驗，藉期更新，現有栽培品種之目錄。試該年舉行試驗之糖廠有第一分公司之大林，大林，日曆，臺中，興樹林及虎尾甘蔗示範場。第二分公司之屏東，麟洛，車路墘，後壁林，鹿耳，第三分公司之南靖，南投，蒜頭，羅東，第四分公司之新竹，溪州，及本所萬丹育種場等十六處。

試驗品種除本所新育成之早晚熟優良品種如 F118, F115, F128, F131, F132, F134, F1108 等外，更有 POJ3016 等。田間試驗方法亦由本所重訂，採用繩標排列法，以求試驗之確確，並兼各品種按其成熟期分為早熟與中晚熟二組試驗。

現川計一年期之區域試驗，已於本年春間甘蔗收穫後結束，迄今(民國三十五年)十一處均有報告。茲將各地試驗成績，整理分別報導於次，以供本年甘蔗生種區域試驗之參考。

I、三十五—三十六年期內試驗場點及主持人報

試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	尚上指數
A. 早熟種				

臺灣糖業訊

地 區	試驗廠場	試驗主持人	下種期	收穫期
1 月 肩 州	糖廠內地農場	鄭基龍	35年 9月10日	37年 1月13日起
2 溪 州	糖廠溪州農場	蔡白，徐大幹	35年 9月27日	37年 2月17日
3 北 港	糖廠北港農場	黃雲鵬	35年 9月2日	37年 2月26日
4 虎 尾	甘蔗示範場	—	35年 9月8日	37年 2月3日

II、三十五—三十六年期內試驗場試驗結果

F118	79,063	10.78	8,523	93
F119	113,250	9.00	10,193	111
F131	81,625	11.97	9,771	107
F132	70,500	9.78	6,835	76
F134	110,875	10.53	11,622	127
F1108	79,313	12.34	9,787	107
POJ 3016	99,500	12.03	11,870	131
F108 (ck)	76,183	12.02	9,158	106

B. 中晚熟品種	
F 113	78,250
F 121	85,563
F 124	57,500
F 128	73,438
F 129	51,750
F 133	78,875
POJ 2883	90,000
POJ 2725(ck)	62,875
	10.16
	8,763
	10.23
	5,923
	9.71
	7,131
	4,618
	7.1
	6,862
	8,784
	138
	100
	6,932
	10.15
	100
	125
	134
	93
	112
	103
	138,959
	10.17
	123,483
	9.55
	11,793
	83
	100
	10.84
	13,361
	100

*POJ 似應列入中晚熟組試驗，唯該年除本所，萬丹地區外，均列入早熟組。

從上表可見在早熟組之中，產糖量較 F 119 稍高些，F 134 次之，巨豐糖率以 F 134 為最高，POJ 3016 次之，其產糖量較 F 134，F 119，F 131，F 1108；巨豐糖率以 F 108 為最高，其中豐糖率居中，極東糖率次之，極東糖率以 F 108 為最高，其產糖量較 F 124，水龍 F 121，水龍糖率以 F 108 為最高，其產糖量較 F 124，水龍 F 121，F 133，F 138，其產糖量品種 POJ 2725 略低。故川大一
F 121，F 113，F 128，F 133，F 138，其產糖量品種 POJ 2725 略低。故川大一
九·四八。歷年在萬丹地區之產量為之九八·一%。

(2) 漢州糖廠漢州農場試驗結果

試驗品種	每公頃產糖量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	田上指數
A. 早熟品種				
F 110	133,350	10.97	14,623	105
F 118	123,683	11.04	13,655	98
F 122	122,600	11.04	13,535	97
F 131	103,767	12.87	13,955	96
F 132	143,875	11.69	16,819	121

B. 中晚熟品種	
F 108 (ck)	124,326
	11.22
	13,949
	100
F 117	120,567
	10.23
	12,943
F 121	102,533
	9.49
	9,731
F 124	110,409
	10.78
	12,872
F 126	130,459
	10.70
	13,437
F 128	138,959
	10.17
	14,041
F 133	123,483
	9.55
	11,793
F 108 (ck)	123,259
	10.84
	13,361
	100

據漢元一莊 F 108 之試驗面積幾達面積之九五%，故此處試驗雖仍照各項
煙火爐試驗分為兩組舉行，但所用煙火爐種類 F 108，據上表所列，在早熟組
中，F 131 之可製糖率雖屬最高，但每公頃之產糖量與可製糖量，則以 F 132 為
最高，F 110 路次之，其他品種不長 F 108 在中晚熟組中，據 F 123 及 F 126 試
驗，F 108 呈紅，因古在漢元園地，而調查者又有改良之點試驗，故其推廣也。

(3) 北港糖廠北港農場試驗結果

試驗不分組僅以 F 108 為對照。

試驗品種	每公頃產糖量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	田上指數
F 117	103,503	10.48	10,847	91
F 118	84,813	10.05	8,524	71
F 119	107,313	10.08	10,817	90
F 121	72,183	11.71	8,453	70
F 122	105,313	12.01	12,648	105
F 124	86,688	11.69	11,303	94
F 126	92,063	12.08	11,121	92
F 127	87,600	10.53	9,224	76
F 128	94,938	11.03	10,472	87

F 130	116,250	9.64	11,207	93	F 113	60,876	10.26	6,246	103
F 131	117,125	13.80	16,163	134	F 117	58,473	8.46	4,941	81
F 132	84,563	12.14	10,266	85	F 121	52,332	8.84	4,626	76
F 133	104,658	10.55	10,835	90	F 124	55,269	11.26	6,123	102
POJ 3016	52,813	12.52	6,612	55	F 125	73,425	9.63	7,071	116
F 108	107,314	11.25	12,073	100	F 128	61,410	9.09	5,582	82
甘蔗臨近成熟，每年多風，故製糖率低種，並但須對病害有抵抗之能力，且須有堅韌之耐風性。但本次試驗結果，即正相反。故在十五種試驗品種中，唯公野小葉蔗種類以 POJ 3016 為最高，僅及總平均率 F 108 之 1/4。POJ 3016 之高點出乎意外，但一經風吹，其葉尖即被撕裂，故總平均率較低。實驗結果五種子，唯此 F 108 該好者，亦僅有 F 131 或 F 122 似之。現北期 1 年栽植之品種，仍為 F 108 為最多，在三至六年期其栽培面積約佔 11.1%。									
(4) 虎尾甘蔗示範場試驗結果									
試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	固土指數	F 130	78,231	6.96	5,445	89
A. 早熟品種					F 133	86,241	7.05	6,080	100
F 110	62,745	10.03	6,293	94	POJ 2725	46,992	9.46	4,445	73
F 118	70,561	10.71	8,093	122	POJ 2883(ck)	63,813	9.23	5,890	97
F 119	70,755	11.05	7,818	117		63,813	9.55	6,094	100
F 122	79,833	10.75	8,582	129					
F 126	78,765	10.20	8,024	121					
F 131	63,886	9.35	6,441	97					
B. 中晚熟品種									
F 132	81,168	11.11	9,018	135					
F 134	62,745	11.32	7,103	107	F 110	68,540	14.18	9,719	105
F 1108	64,881	11.39	7,390	111	F 113	60,473	13.60	8,124	89
POJ 3016	24,534	10.82	2,655	40	F 119	68,440	15.21	10,410	112
F 108(ok)	58,473	11.39	6,360	100	F 122	73,483	14.57	11,581	125
					F 131	58,400	14.68	8,573	93
					F 132	78,175	14.87	11,625	105
B. 中晚熟品種									

由上表中仍可見 POJ 3016 在總平均率中極高，因該大風之影響，結果成績並不盡取。在早熟品種中，唯 F 122，F 118 之蔗莖收成與蔗糖產量最佳，而 F 113，F 126，F 134，F 1108，皆次之，唯 F 108 最。在中晚熟品種中，唯 F 113，F 124，F 125，諸勝於總平均率 POJ 2883，其總平均率雖不及 F 108，但其蔗糖產量最高，達 11.1%，POJ 2883 為 10.11%，至者合計幾佔栽培面積全額。

(5) 大林糖廠試驗結果

試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	固土指數
A. 早熟品種				
F 110	62,745	10.03	6,293	94
F 118	70,561	10.71	8,093	122
F 119	70,755	11.05	7,818	117
F 122	79,833	10.75	8,582	129
F 126	78,765	10.20	8,024	121
F 131	63,886	9.35	6,441	97
B. 中晚熟品種				
F 132	81,168	11.11	9,018	135
F 134	62,745	11.32	7,103	107
F 1108	64,881	11.39	7,390	111
POJ 3016	24,534	10.82	2,655	40
F 108(ok)	58,473	11.39	6,360	100

POJ 3016	57,390	15.40	8,838	95	F 127	149,250	12.53	18,746	112
F 108(ck)	64,650	14.83	9,204	100	F 128	156,938	12.92	20,276	121
B. 中晚熟品種					F 129	92,123	13.60	12,665	76
F 113	62,488	13.68	8,542	115	F 130	172,813	12.44	21,493	128
F 117	58,470	12.15	7,104	96	F 131	129,750	15.93	20,609	123
F 121	62,755	13.58	8,522	115	F 132	152,186	* 14.79	22,508	134
F 124	74,938	13.77	10,317	139	F 133	151,688	11.91	18,066	108
F 128	71,755	13.57	9,737	131	F 134	142,375	16.17	23,103	138
F 133	72,680	14.68	10,569	143	F 1108	111,125	14.18	15,758	94
POJ 2725	56,100	11.68	6,552	83	POJ 2907	123,094	14.23	18,210	109
POJ 2883(ck)	54,220	12.70	7,428	100	POJ 3016	128,750	16.20	20,858	125
F 108(ck)					POJ 2883	112,188	15.35	17,921	108
由上表可見在中晚熟品種中，F 132, F 122, F 119 & F 110 較 F 108 早 熟，其產量略高。在中晚熟品種中，僅 F 117, POJ 2725 等，其產量略低，但 較 POJ 2883 高。產量長—短—中—短—大—中—短—高—高—中—長—短—長— 短—長—POJ 2883, 10 殊少，POJ 2725, & 11 略少。					F 108(ck)	112,045	14.95	16,751	100

據上表可見在中晚熟品種中，F 132, F 122, F 119 & F 110 較 F 108 早熟，其產量略高。在中晚熟品種中，僅 F 117, POJ 2725 等，其產量略低，但較 POJ 2883 高。產量長—短—中—短—大—中—短—高—高—中—長—短—長—短—長—短—長—POJ 2883, 10 殊少，POJ 2725, & 11 略少。

(6) 新營甘蔗示範場試驗結果

未分組舉行試驗，標準品種為 F 108。

試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	同上指數
F 113	146,193	14.03	20,510	122
F 117	137,250	13.54	18,584	111
F 118	127,638	14.26	18,336	109
F 119	129,375	15.20	19,665	117
F 121	121,188	13.27	14,887	89
F 122	129,375	15.01	19,419	116
F 124	121,113	13.75	15,429	92
F 126	123,498	15.68	19,380	115

試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	同上指數
A. 早熟品種				
F 110	67,371	14.64	9,863	101
F 118	77,277	14.87	11,491	117
F 127	69,872	12.95	9,048	92
F 131	73,693	11.26	8,861	91
F 132	76,492	13.56	10,372	106
F 134	75,756	15.96	11,636	110

據上組試驗結果，僅 F 121, F 129, F 110 較 F 108 產量高，其產量略高。F 108 產量，其中產量收量多而回甘蔗產量低，品種細長，F 134, F 130, F 132, F 135 產量雖高，但糖酸率低。POJ 3016 產糖量低，但糖酸率高。產量低，但回甘蔗產量低，品種細長，成糖量低，但糖酸率高。F 134, F 132, F 130 產量低，但糖酸率高。POJ 3016, F 113, F 131, F 128 亦。

(7) 潤理糖廠蔗園農場試驗結果

POJ 3016	88,554	14.24	12,610	129
F 108 (ck)	70,608	13.87	9,793	100

試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	同上指數
F 113	75,021	14.44	10,833	75
F 121	72,814	15.03	10,944	76
F 124	74,727	14.68	10,970	76
F 128	71,190	14.31	10,187	71
F 129	71,932	13.97	10,049	70
F 130	76,786	13.09	10,051	70
F 133	85,759	13.44	11,526	80
POJ 2383(ck)	102,676	13.99	14,364	100
F 118	102,585	13.05	13,387	113
F 121	75,895	12.45	9,448	80
F 130	86,190	13.71	11,817	100
F 131	97,650	14.46	14,120	119
F 132	93,205	13.83	13,582	115
F 133	103,465	12.13	12,157	111
F 1108	90,800	13.43	12,621	106
F 108 (ck)	88,650	13.38	11,802	100

由上表顯示，F 108 品種產量較高，但含糖率較低，故其指數為 100。而 F 113、F 121、F 124、F 128、F 129、F 130、F 133、POJ 2383 及 POJ 3016 均為 F 108 的指數，故其指數較低，且均為 F 108 的指數。

(8) 車路墘糖廠試驗結果

試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	同上指數
F 105	69,130	12.43	8,593	96
F 109	61,550	12.43	7,652	85
F 110	70,650	13.76	9,721	108
POJ 2383	57,010	13.43	7,656	85
POJ 3016	63,070	14.22	8,969	100
F 108 (ck)	64,400	13.96	8,990	100

由上表顯示，F 108 品種產量較高，但含糖率較低，故其指數較低，且均為 F 108 的指數。

試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	同上指數
F 105	51,400	12.16	6,250	121
F 108	81,000	13.36	10,822	209
F 109	60,200	11.74	7,043	130
F 110	72,600	12.51	9,082	176
POJ 3016	81,400	12.41	10,102	165
POJ 2383(ck)	42,800	12.09	5,175	100

由上表顯示，F 108 品種產量較高，但含糖率較低，故其指數較低，且均為 F 108 的指數。

(9) 後壁林糖廠西區農場試驗結果

POJ 3016	88,554	14.24	12,610	129
F 108 (ck)	70,608	13.87	9,793	100

試驗品種	每公頃產量 (公斤)	甘蔗可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	同上指數
F 118	102,585	13.05	13,387	113
F 121	75,895	12.45	9,448	80
F 130	86,190	13.71	11,817	100
F 131	97,650	14.46	14,120	119
F 132	93,205	13.83	13,582	115
F 133	103,465	12.13	12,157	111
F 1108	90,800	13.43	12,621	106
F 108 (ck)	88,650	13.38	11,802	100

由上表顯示，F 108 品種產量較高，但含糖率較低，故其指數較低，且均為 F 108 的指數。

糖

(11) 糖試所萬丹甘蔗育種場試驗結果

試驗品種	每公頃蔗產量 (公斤)	蔗汁可製糖率 (%)	每公頃可製糖量 (公斤)	同上指數
早熟品種				
F 110	102,015	18.23	18,596	132
F 118	74,226	18.13	13,457	95
F 119	83,226	18.13	15,006	106
F 122	93,927	17.87	16,660	118
F 131	82,782	19.26	15,944	113
F 132	81,449	18.12	14,577	103
F 134	84,449	18.76	16,593	117
F 1108	83,004	18.09	15,015	106
F 108 (ck)	82,449	16.93	14,127	104
中晚熟品種				
F 109	92,116	14.03	13,816	94
F 117	79,599	18.50	14,726	100
F 121	71,670	17.73	12,743	86
F 128	101,783	18.89	19,227	130
F 129	102,116	18.50	23,891	128
F 130	126,895	15.53	20,986	142
F 133	99,448	17.55	17,453	118
POJ 2467	97,450	19.94	19,432	132
PUJ 3016	103,117	20.28	20,912	142
POJ 2833(ck)	82,114	17.93	14,772	100

21

上列之種子已經選育，係單就本年三月廿日蔗收穫後，取樣測定，故其百分比
係指各品種之平均數而言。實際上，計算供試之蔗糖產量，當以最後一次之糖度
為標準，前次之測定，並非在於該品種之成熟期測定。故區分測定蔗汁可製糖

百分比較標準各試驗品種之可製糖量並互異此據N，最可疑在萬丹多數叫號唔種與F
108 (CK)，在蔗收穫前測定F 131，結果產量最高者為F 110% 在中晚熟叫號中。
或經F 130與POJ 3016，結果產量，前者產量高，後者糖度高，其他品種，除F
109，F 121外，亦比POJ 2833為低。

II. 墓 痘

上列之種子選育向培土，試驗結果不規則，因刀鋸可觀視各新種選育之結果
○南港區十頭路種，算時算母之百分比製糖量之指數，將各地比較選擇唔種與N
萬丹叫號，簡列於表上(結果之數字的指數)。

月周區 (標準品種 F 108, POJ 2725) o

早熟種：POJ 3016 (131), F 134 (127), F 119 (111), F 131 (107), F 11

08 (107) o

中晚熟種：POJ 2833 (138), F 121 (137), F 113 (125), F 128 (112), F 1

23 (103) o

(POJ 3016 仍暫列於早熟種) o

溪州區 (標準品種 F 108) o

早熟種：F 132 (121), F 110 (105);

中晚熟種：F 128 (105), F 126 (101) o

北港區 (標準品種 F 108) o

早熟種：F 131 (134), F 122 (105);

中晚熟種：—— o

虎尾區 (標準品種 F 108, POJ 2833) o

早熟種：F 132 (136), F 122 (120), F 118 (122), F 126 (121), F 119 (11

7), F 1108 (111), F 134 (107);

中晚熟種：F 125 (116), F 113 (103), F 124 (102) o

大林區 (標準品種 F 108, POJ 2833) o

早熟種：F 133 (143), F 24 (139), F 122 (126), F 119 (112), F 110 (105);

中晚熟種：F 113 (143), F 24 (139), F 128 (131), F 121 (115), F 113 (1

15) o

新營區 (標準品種 F 108) o

鐵線蟲之習性及驅除法

鄭連碩

烏日廠大肚山一帶之山地，多係乾燥及粘性之土壤，最易發生鐵線蟲。此種幼蟲專在禾本科植物中生長，貽害實非淺鮮，尤以甘蔗受害為最。後來該項害蟲之驅除方法，曾加以苦心研究，結果頗著成效。茲將鐵線蟲生長程序，禾本科作物之受害情形，及預防驅除法大要，分述如下：

鐵線蟲之系統及壽命

- 一、鐵線蟲之形成 身長及寸，有環節十至十二節，幼芽堅硬如鐵，目足皆全，狀如鐵線，故名鐵線蟲。
- 二、鐵線蟲之生長 賴禾本科植物得以生存而長大。
- 三、壽命 有二歲至三歲之久。
- 四、產卵數 十二日至三十日不等。
- 五、產卵時期 皆在三月至四月間。
- 六、產卵數量 有二百粒至四百粒之多。
- 七、化蛹時間 十八日至三十日。
- 八、成蟲期間 自十月至明年四月。
- 九、成蟲壽命 潛伏期間四個月。
- 十、成蟲活動期 三十日至六十日。

幼蟲時期在十月至十二月間，在土中築造蛹室，化蛹經過一個月左右，生翅即飛。惟大肚山方面成蟲出現時期，因天氣寒冷而不同，有遲至翌年三四月猶居蛹室不出，因出現也而死，產卵時期亦晚。

鐵線蟲之為害

- 一、蔗苗種植後 蘭苗葉幼蟲食害後，則不能生根發芽。
- 二、蔗苗之切斷面 幼蟲由蔗苗之切斷面，在刀口潛入，進食其葉，根，芽，由是而根敗葉枯。
- 三、甘蔗之分蘖 在分蘖幼芽時遭幼蟲穿透，食害而枯死。
- 四、成長之甘蔗 在地下部受害輕者，阻礙根葉及莖之伸長，重者枯萎而死。

此蟲種數頗多，其中以「カンショクコメツキ」對蔗作受害最大，主要糧食從禾本科植物之地下部取得，尤以甘蔗被其食害為最。如大肚山一帶，皆在種植之初，萌芽及根葉還未壯旺之時，在雨後初晴或旱熱之時，幼蟲均集結於地下部之蔗草或蔗葉芽中攝取食料，被害之蔗勢必枯死，雖生長力旺盛之蔗，有抵抗能力，亦難免陷於停頓，此種害蟲驅除對策尤應加以精細研究，以利蔗作。

驅除及預防法

- 一、將被害株全株掘起，將幼蟲捕殺，以免害害其他。
 - 二、成蟲出現皆潛伏在甘蔗葉心或葉底，最好用人工捕殺以絕產卵根源。
 - 三、凡種甘蔗之田，先十日以上之浸水，或先種水稻一期。
 - 四、用米糠散布在甘蔗之兩側，再用草密覆其上，約經一週左右，將草取起，除去集合在米糠間之鐵線蟲。
 - 五、不能灌溉之山地，在雨期中種植，要插斜勢形，將一芽露出土面。
 - 六、用蜜和米糠合紅土製一成立方寸大之丸，將蔗株開兩穴，每穴放下一粒，加以覆土，經過一週，鐵線蟲自會捨甘蔗而食此丸，時將是丸掘出，捕殺其蟲。
- 糖蜜米糠丸製法為以米糠百分之三十，蜜糖百分之十，紅土百分之六十，加以適量之水(能製丸程度)而成。

早熟種：F 134 (138), F 132 (134), F 130 (128), POJ 3016 (126), F 131 (123), F 119 (117), F 122 (116), F 126 (115), F 127 (112), F 18 (109)。

中晚熟種：F 113 (122), F 128 (121), F 117 (111), POJ 2967 (109), F 133 (108)。

管理區 (標準品種 F 108, POJ 2883)。

早熟種：POJ 3016 (129), F 134 (119), F 113 (117), F 132 (106), F 110 (101)。

中晚熟種：F 133 (118)。

中晚熟種：F 133 (111)。
屏東區 (標準品種 F 108, POJ 2883)。

早熟種：F 110 (132), F 122 (118), F 134 (117), F 131 (113), F 1108 (106), F 119 (106), F 132 (103)。

中晚熟種：POJ 3016 (142), F 130 (142), POJ 2967 (132), F 128 (130), F 129 (123), F 133 (118)。

以上所列之品種，不測試驗一年之區域試驗成績而言，當然不能就此而作最後之決定。唯本年度各地之區域試驗，可參照此項結果，選擇較為優良之品種，進行試驗，並將前次未行試驗之品種加入，以求各品種之真正價值。若將來各地區能選出之品種以代替目前逐漸退化之栽培品種，則區域試驗之目的即可達矣。

三十五—三十六年期之區域試驗，承各糖廠農場及示範場之竭誠合作，謹此誌謝。本報告之最後計算工作，則由本系助理技師林任圖君協助完成，並此附誌。

臺灣東部蔗區觀感



瀨 張

(上)

田次						
地 方 別		全 省	臺 東 縣	花 邁 縣		
土 地	總 面 積 (2方公里)	25,981.2125 (100.00%)	3,515.2528 (12.87%)	4,623.5713 (12.87%)		
平 地	平 方 公 里	19,843.6559	1,272.6878	1,396.0412		
	佔 土 地 總 面 積 之 %	75.18	36.2	23.98		
山 地	平 方 公 里	13,117.5566	2,242.5856	3,292.5301		
	佔 土 地 總 面 積 之 %	44.82	63.80	71.14		

關於東臺灣的自然環境和水利、交通、設施、政治文化的一般報導，各種書刊報章所見已不甚少，筆者不想加以重複的敘述，在這裡，只就有關「甘蔗農業」本行的調查之，在十七年五月十四日到同月二十一日短短九天的行程中，將個人觀感所及隨便寫出一些來，也許有舛誤的地方，尚請讀者教正。

一、東臺灣土地面積與農業

人口

東臺灣土地面積和農業人口的分佈概況，可簡示如下列二表：

由下表所列數字，吾人可將東臺灣土地面積與農業人口分配的特質，概括如下列各點：

- (一) 山地多於平地——東臺灣的土地面積，山地遠較平地多，尤以花蓮港附近，山地較平地多出兩倍以上。
- (二) 農民對於耕作——東臺灣或屬於耕作的特色，是由東部耕地面積在平地總面積數中所佔百分率高過全省平均百分率一點看出來。

表(一)東臺灣土地面積與農業人口分佈概況表 (除出島者外均屬民國34年底統計數字)

田 期	地 方 別		全 省		臺 東 縣		花 邁 縣	
	耕 地	水 地	總 面 積 (2方公里)	佔 土 地 總 面 積 之 %	公 田	頃	總 面 積 (2方公里)	佔 土 地 總 面 積 之 %
單 期 作 用	第一 期 作 用	第二 期 作 用	第一 期 作 用	第二 期 作 用	第一 期 作 用	頃	第一 期 作 用	第二 期 作 用
	公	公	公	公	佔 水 田 總 面 積 之 %		佔 水 田 總 面 積 之 %	
					18,570.74	627.17	1,000.67	10.60
					1,98,24,53	35.35	14.94	0.16
					37.27	0.43		
旱 地	公	公	公	公	佔 耕 地 總 面 積 之 %		佔 耕 地 總 面 積 之 %	
					311,307.40	8,991.37	45,963.55	10.07
					28.25	54.85	62.89	
	農 家 戶 數	戶 數	總 戶 數	戶 數 %	5,995.5%	8,499	47.09	43.08
		井 設 %			26			
		耕 農 %			29	18.64	12.19	
		農 %			4	24.27	44.29	

臺灣農業

農家人口	總耕地面積	耕農數	農地耕農%	半耕農%	耕農%
總	3,265,683	61,729	81,945	47.52	44.61
白半	30	30	47.52	31	19.27
耕農	31	31	13.24	39	42.15
半耕農	39	39	42.15		

表(二) 東臺灣地主所有土地面積及農家經營情況比較表

類別	全省	臺東縣	花蓮縣
耕地廣狹未滿 0.5 公頃人數	431,306人	5,567人	10,968人
0.5 公頃以上未滿 1 公頃%	43.22	29.53	39.42
1 公頃以上未滿 2 公頃%	21.87	21.35	22.68
2 公頃以上未滿 3 公頃%	17.10	21.89	19.25
3 公頃以上未滿 5 公頃%	7.14	11.57	7.24
5 公頃以上未滿 7 公頃%	5.62	10.42	7.00
7 公頃以上未滿 10 公頃%	2.27	3.52	2.18
10 公頃以上未滿 20 公頃%	1.44	2.10	1.00
20 公頃以上未滿 50 公頃%	1.26	1.72	0.66
50 公頃以上未滿 100 公頃%	0.35	0.22	0.30
100 公頃以上未滿 100 公頃%	0.19	0.18	0.10
總計	0.06	0.06	0.09
總面積	433,542公頃	5,992公頃	9,704公頃
規格未滿 0.5 公頃%	25.19	21.24	26.90
0.5 公頃以上未滿 1 公頃%	21.62	17.31	22.96
1 公頃以上未滿 2 公頃%	25.91	24.17	26.66
2 公頃以上未滿 3 公頃%	13.17	14.64	11.04
3 公頃以上未滿 5 公頃%	9.56	13.43	7.87
5 公頃以上未滿 7 公頃%	3.01	4.96	1.42
7 公頃以上未滿 10 公頃%	1.36	2.54	1.15

年數	10 公頃以上未滿 20 公頃%	0.64	1.18	0.73
2)	公頃以上 %	0.12	0.43	0.33

〔附註〕上列二表均係根據民國 35 年臺灣農林處出刊「臺灣農業年報」所列數字改算而得。

(三) 半旱稻水田——東臺灣地主所有水田總面積的百分比極高，單期作田亦以第一作田所佔百分比較高。

(四) 花蓮縣多於任職——東部田耕數的人數及丘數比率較高，在臺東尤甚，而在花蓮縣卻無此種現象。

(五) 每一公頃所佔耕地面積較廣——以全省總數說，約有四三%以上的地主僅擁有○・五公頃以下的耕地，在東部地主所有的土地面積，就比較的廣大，臺東未滿○・五公頃的地主人數只佔有二九・五%，擁有三公頃以上(十公頃以下的地主尚佔有二〇・四%)，擁有一百公頃以上的地主，臺東佔有○・一四%，花蓮佔有○・〇八%，而全省的平均數僅有二・〇六%，再以農家經營規模的小說，每丘所佔耕地面積，東部亦較西南部為大，雖以全省每一地主或農戶擁有大面積耕地著稱的新竹比較，臺東與花蓮港亦有過無不及，以擁有十公頃以上未滿二十公頃的農家數而論，全省總經營地佔有二・六四%，而臺東佔有二・一八%，花蓮佔有二・七三%，可見臺東實是全省每一公頃地佔地最多的地方，

如上所述，可知東臺灣的經營具有「地廣人稀」的特質。

III、東臺灣經營農地

據「臺灣農業統計」所載數字，東臺灣經營的狀況，可分析如下：

表(三) 東臺灣耕種概況表

項 目	糖廠別	臺東糖廠	花蓮港糖廠	花蓮港臺安糖廠
所 在 地	臺東縣臺東區馬蘭	花蓮縣壽豐區	花蓮縣鳳林區	臺安
作業開始年期		1,913	1,914	1,922
每日壓榨能力(公頃)		850	1,000	1,000
製糖方法	石灰法	炭酸法	炭酸法	炭酸法

海 蘭 糖

地 區 類 別	原 料 採 取 公 頃	兩期作田		兩期作田		兩期作田		兩期作田	
		單期作田	輪作田	單期作田	輪作田	單期作田	輪作田	單期作田	輪作田
單期作田	2,918.46	3,574.45	6,522.11	—	—	2,930.07	—	5,404.28	—
輪作田	108.63	218.53	662.44	—	—	192.04	—	610.06	—
平地旱田	4,394.61	—	4,503.25	—	—	3,973.61	—	5,598.26	—
山地旱田	1,279.31	490.77	6,162.74	2,835.99	—	292.78	—	2,998.87	—
合計	10,190.74	8,777.00	15,683.28	—	—	7,941.54	—	13,711.47	—

表(四) 東臺灣糖產概況表

項 目	別	臺			東			花蓮			港			
		1939—1940	1942—1943	1945—1946	1947—1948	1938—1939	1939—1940	1947—1948	1938—1939	1939—1940	1947—1948	1938—1939	1939—1940	1947—1948
原 料 甘 蔗 收 穫 面 積 (公 頃)	3,501.97	3,572.23*	3,222.20	503.00	6,980.19	7,211.06*	1,650	—	—	—	—	—	—	—
原 料 甘 蔗 總 收 穫 量 (公 斤)	182,279,711*	173,195,780	6,802,188	18,889,000	415,913,370*	321,123,916	45,495,000	—	—	—	—	—	—	—
種 日 數 (天)	198	162	49	35	169	153	56	—	—	—	—	—	—	—
每 公 頃 產 量 (公斤)	52,000	48,500	21,100	37,550	53,000	44,600	27,800	—	—	—	—	—	—	—
每 公 頃 糖 量 (公斤)	19,922,005*	18,661,825	586,190	2,943,180	41,625,876*	34,824,636	5,621,316	—	—	—	—	—	—	—
豐 糖 率 %	5.52*	5.224	1.757	4.66	6,950*	4,936	3,070	—	—	—	—	—	—	—
	10.6	10.77	8.2	12.40	10.25	10.84	11.13	—	—	—	—	—	—	—

[附註] * 打破歷年紀錄之最高數字

** 1947—1948 年期為花蓮港營安廠—廠之開工數字，其餘年份為臺安，壽豐兩廠之平均數和。

表(五) 臺灣東部各糖廠與西南部代表糖廠蔗作面積及農戶數百分比表 (民國31—32二年期平均數)

類 別	代 表 糖 廠	蔗 作 總 面 積 (公 頃)	蔗 農 總 數		耕 作 未 滿 0.1 公 頃 戶 數	耕 作 0.1-0.5 公 頃 戶 數	耕 作 0.5-1 公 頃 戶 數	耕 作 1-5 公 頃 戶 數	耕 作 5-10 公 頃 戶 數	耕 作 10 公 頃 以上 戶 數	平 均 每 戶 植 地 (公 頃)
			戶	%							
諸羅多 處 區 代 表	虎尾 大肚 東	9,252 4,382 5,563	6,931 100,00 100,00	100.00 0.20 0.34	21.91 21.40 48.2	31.52 31.52 32.73	42.78 43.28 17.46	2.50 2.50 0.53	1.08 1.10 0.13	1.38 1.52 0.68	—

總產量表 品中代廠	車 路 境 東 安	3,621	8,790	100.00	8.69	65.20	18.93	7.00	0.13	0.00	0.45
總產少表 品中代廠	斗 東 在 運 港 豐	2,579	1,446	100.00	3.85	44.18	23.92	17.08	2.97	3.04	1.78
總產少表 品中代廠	六 港	2,701	1,026	100.00	1.60	28.90	19.52	40.41	5.37	4.20	2.60
總產少表 品中代廠	在 運 港 豐	1,834	2,619	100.00	7.42	40.64	32.98	18.25	0.52	0.19	0.71
總產少表 品中代廠	六 港	1,719	1,617	100.00	4.42	54.18	26.77	13.30	0.48	0.35	1.06
總產少表 品中代廠	在 運 港 豐	1,914	1,914	100.00	1.57	87.08	23.32	32.02	3.97	2.14	1.79

表(六) 臺灣東部各糖廠與西南部代表糖廠每公頃蔗莖收量比較表

糖 廠	農 場 別	年 期	民國29—30				31—32				33—34				三年平均
			公 斤	公 例	公 例	公 例	公 例	公 例	公 例	公 例	公 例	公 例	公 例	公 例	
虎 尾	自 契 約 農 廠	65,305	88,929	36,700	63,645	54,249	78,935	44,819	59,151	80,541	106,554	35,702	74,286	72,502	
總 廳	自 契 約 農 廠	76,478	94,463	46,500	72,502										
新 竹	自 契 約 農 廠	23,346	25,334	14,871	21,017	35,573	40,501	40,031	41,635	35,573	40,501	40,031	41,635	35,573	
臺 東	自 契 約 農 廠	64,999	62,892	77,981	63,624	38,434	46,839	47,959	44,211	48,462	55,583	22,246	42,094	31,975	
臺 罩	自 契 約 農 廠	31,975	51,071	27,900	36,699	45,894	53,240	27,779	43,971	32,924	41,993	22,137	32,201	32,924	
臺 安	自 契 約 農 廠	45,894	53,240	27,779	43,971	32,924	41,993	22,137	32,201	32,924	41,993	22,137	32,201	32,924	
全省各廠	自 契 約 農 廠	58,915	72,011	32,499	54,475	54,475	70,016	41,666	55,384	54,475	70,016	41,666	55,384	54,475	

(2) 民 30—31 年期代表收成較佳年份

(3)

(4)

(5)

臺灣通報

27

總 產 量	33—34	398	0.25	1.7%	10.80	35.69	52.01	0	30—31	13.79	11.96	11.38	11.63	11.97	11.09	12.01
	31—32	2,167	1.94	4.20	27.06	29.49	30.56	6.88	31—32	14.15	10.83	10.41	12.10	10.98	11.21	11.72
	29—30	2,143	0.79	3.97	31.56	33.88	24.87	5.15	32—33	14.67	12.02	10.72	13.09	11.61	11.50	12.19
歷 年 平 均	—	0.99	3.14	23.05	33.02	35.79	4.00	33—34	13.91	8.28	7.04	11.35	9.72	9.14	10.07	
蘇 安 三 年 平 均	33—34 31—32 29—30	2,080 3,930 2,490	0.14 1.29 2.00	1.06 5.56 2.41	6.11 29.76 26.02	39.42 32.07 36.06	73.27 25.55 26.10	0	30—31 31—32 32—33 33—34 18 年 平 均	13.21	12.07	10.95	12.51	11.76	11.63	12.41

〔附註〕

(1) 總督代表歷年來全省各地每公頃甘蔗收量中等以上之糖廠。

(2) 虎尾代表每公頃甘蔗收量中等之糖廠。

表(A) 臺灣東部各糖廠與西南部代表糖廠逐年製糖率比較表

年 期	糖廠 名 稱	玉 井	虎尾(一)	溪 湖	臺 東	深 豐	臺 東	全省新 竹大肚 山場		
								新 竹 大 肚 山 場	新 竹 大 肚 山 場	
民國 16—17	10.20	11.46	9.61	11.05	11.47	10.94	11.12			
17—18	10.71	11.20	10.26	11.80	11.14	11.30	11.73			
18—19	13.20	12.36	11.55	12.83	12.73	12.41	12.70			
19—20	14.10	13.74	12.59	13.49	12.63	12.59	13.59			
20—21	12.75	12.54	10.65	13.32	13.11	12.37	13.10			
21—22	13.75	12.06	10.97	13.75	12.95	12.35	13.45			
22—23	15.45	13.37	13.43	12.99	13.35	13.11	14.17			
23—24	14.06	13.74	11.32	13.56	12.80	12.05	13.24			
24—25	13.21	12.66	11.93	12.73	11.40	11.3	12.7			
25—26	13.93	12.94	11.96	12.31	11.80	11.74	13.15			
26—27	13.17	11.80	11.70	12.61	11.37	11.49	12.16			
27—28	12.90	10.06	11.17	12.42	11.10	10.99	12.05			
28—29	13.74	13.09	10.77	11.83	11.68	11.99	12.75			
29—30	12.64	10.67	10.36	10.27	11.40	11.40	11.24			

〔1〕 東部蔗農平均每戶植蔗面積可較西南方為廣，每戶植蔗以一至二公頃為多，此點可以證明東臺灣地廣人稀的特質。

〔2〕 每公頃蔗叢收量，臺東自營農場可超過全島四營農場產量平均數，契約農家收量較低，但每年平均期向可超過全島平均產量，可見臺東單位面積之蔗叢收量並不較西南諸地為低，花蓮港產平均收量，逐年均較全省收量為低。

〔3〕 全部蔗叢中，臺東以每公頃蔗叢收量三萬公斤至七萬公斤之間者為最多，此種情形與全省各地大致相符，但花蓮港區每公頃收量較低，以五萬公斤以下一千公頃以上所佔百分比較高。

〔4〕 以製糖率言，臺東之多數年份均高出全省各廠總平均製糖率，花蓮港臺安兩廠較低，但十八年來平均數各為11.1%及11.7%，並超過西南方若干糖廠，遠較西南部代表糖廠製糖成績與甘蔗農業環境均在水準以上，且可見勝於西南部大多數的糖廠。

〔5〕 線觀上列各表所列成績，可見東臺灣糖業決非如吾人理想中的惡劣，臺東糖廠更可說在全省各糖廠中製糖成績與甘蔗農業環境均在水準以上，且可見勝於西南部大多數的糖廠。花蓮港臺安，因水利條件太差，洪荒遍地，蔗園的安全根本有了問題，這不單是糖業經營的問題，如以花蓮港的北埔、林田等原野區說，甘蔗農業的環境都很令於吾人的理想，所以只要有安全的蔗區，花蓮港糖廠也並不是不可

總存社金。

III. 甘蔗品種栽培題

(1) 热带蔗园

臺東新有甘蔗品種，根據臺東糖廠的統計數字，百分比如下表。

表(九) 民國 36—37 年期臺東甘蔗品種栽植狀況統計表

面積(公頃)	POJ275	POJ2878	POJ2883	F108	F109	合計
自作農場	5.60	2.50	—	20.15	—	23.25
自馬園	0.95	—	—	8.88	14.28	—

單利知美富鹿大月關池	面積(公頃)	%	97.26	88.76	75.43	245.00	40.80	547.26
合	17.77	16.22	13.78	44.77	7.40	100.00		

表(十) 民國 37—38 年期臺東甘蔗品種栽植狀況統計表

面積(公頃) 區 別	種 類 別	POJ2725			POJ2878			POJ2883			F108			雜			總			計		
		新植	宿根	合計	新植	宿根	合計	新植	宿根	合計	新植	宿根	合計	新植	宿根	合計	新植	宿根	合計	新植	宿根	合計
自作農場	—	3.40	—	3.40	—	2.40	2.00	—	21.00	7.45	—	7.45	0.85	—	0.85	16.10	—	16.10	—	—	16.10	
附	8.93	1.70	10.63	0.50	—	0.50	46.96	6.95	53.91	347.33	25.86	372.99	—	—	—	493.72	34.31	488.03	—	—	488.03	
附加	79.30	5.50	84.89	110.66	5.30	115.96	4.70	—	4.70	53.83	7.99	61.81	—	—	—	248.58	18.79	267.37	—	—	267.37	
本組	7.08	0.23	131.92	4.80	—	4.80	61.26	4.80	66.06	105.23	13.56	118.79	—	—	—	292.97	29.55	321.62	—	—	321.62	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97.40	3.89	101.29	—	—	—	104.48	4.22	108.70	—	—	108.70	
附	11.40	2.85	14.25	105.47	5.50	110.97	3.50	—	3.50	14.23	2.45	16.68	—	—	—	40.46	—	40.46	—	—	40.46	
原野	60.45	3.35	63.80	114.05	9.60	123.65	9.50	0.20	9.70	5.40	—	6.40	44.60	10.50	55.10	235.00	28.65	253.65	—	—	253.65	
原野	104.49	13.93	118.42	1.54	—	1.54	30.98	3.30	34.28	43.27	2.18	45.45	—	—	—	180.23	19.41	199.60	—	—	199.60	
原野	61.67	3.57	65.24	40.39	1.70	42.09	9.95	—	9.95	0.70	—	0.70	—	—	—	112.71	5.27	117.98	—	—	117.98	

標 誌 說 明

臺糖通訊

29

總 池	山 上	一 上	一 上	38.0	4.50	42.53	0.43	3.80	68.23	19.95	19.95	2.50	22.45	142.36	10.30	153.16				
				4.08	—	4.08	4.6%	0.76	5.30	1.30	1.20	39.49	1.80	41.29	121.03	2.30	123.33	170.43	34.86	175.29
合 計	公 頃	461.67	42.43	504.10	422.47	27.36	449.83	274.94	19.05	293.99	735.28	57.53	792.81	186.43	15.30	201.73	2,080.79	161.67	2,242.46	
	%	20.59	1.89	22.48	18.94	1.22	20.06	12.26	0.86	11.11	32.79	2.57	35.36	8.31	0.68	8.99	92.79	7.21	109.00	

從上列二表，可以知道在臺東仍以F-10八為最多，POJ-11八七八約佔有與POJ-11七五相等的數量，恐怕是全省各地栽植POJ-11八七八百分比最高的地方，POJ-11八七八葉片直立，有抗風抗病的特性，根羣發達，深入土中，能耐乾旱，其發芽與宿根力亦強，合於粗放栽培，所以適合於臺東的生育環境，尤其在卑南、富岡、鹿野、等比較高燥的區域，種植最多，近年內該品種在臺東似乎還有繼續存在的可能。

表九中F-10九尚佔有七·六四%的面積，但在表十已不復見有F-10九的數字，這是值得注意的，F-10九是最易遭受赤腐病為害的禁止栽培品種，為避免公司當局的責難，各原料主管人多以他品種名稱代用，以期隱避，據筆者實地的考察，在臺東縣境除馬蘭外F-10八分佈較多外，其他各地原料區，實際上F-10九栽培極多，尤以鹿野區約佔七·10，大原區佔一·11，因為它的蔗莖收量與可製糖量均高，葉片直立，抗風耐旱力強，分蘖多而生育旺盛，各種病蟲為害少，合於粗放栽培，所以極為農民所歡迎，原料所的管理人員也無法阻止農民不種，難怪他們唯一的辦法，只有匿名表報，F-10九最大的缺點就是極易感受赤腐病，一旦該病猖獗，可以全部毀滅，所以為糖產安全計，似不宜冒此極大危險，應當以教育方

式勸導農民以後少種F-10九，以免萬一的損失，這一點是請駐農務當局所不可忽視的，也是筆者為愛護臺東糖業，站在科學的立場，而願直陳的。

F-10八在臺東仍為農民所歡迎，在馬蘭一帶有灌溉水的地區，分佈極多。據筆者所見，在馬蘭和卑南一帶，F-10八黃條病極為普遍，因此產量不受到影響。但黃條病總不及赤腐那樣危險，所以採用無病蔗苗，加強繁殖F-10八以代替F-10九在臺東還是項重要的工作。

臺東各原料區中，卑南以POJ-11八七八佔多數，POJ-11七五次多，F-10八較少，馬蘭F-10八特多，僅有少數其他品種，富崙以POJ-11八七八佔多數，鹿野F-10九特多，F-10八與POJ-11八七八較少，大原F-10九實際約佔有一半數，顯示F-10九亦佔有二·五。POJ-11八八三約佔有一·四，其餘多為POJ-11八七八及F-10八。以上為筆者實地調查觀察所得，與官方報告的統計數字，多少有些出入。

2) 甘蔗品種的保存和試驗

筆者未去臺東以前，就聽說臺東糖廠保存有很多的甘蔗品種，但不知道究竟是些什麼品種，此次經實地調查後並查考各品系的親本，分列如下表。

表(十一) 臺東糖廠保存甘蔗品系名稱記載表 (三十七年五月調查)

品系名稱	來源	品系名稱	來源	品系名稱	來源	品系名稱	來源	品系名稱	來源
F 113	POJ2725×Fm3	T 130	F297/12B×Fn3	154S/7A	PUJ2873×F2803	605/4B	POJ2725×POJ2803	2117/4B	POJ2725×POJ2878
F 117	POJ2814×S.W.111	F 131	S.W.499×F108	1928/7A	POJ2725×POJ2803	—	POJ2725×POJ2878	—	—
F 118	POJ2873×F84	F 132	2205/7A	POJ2875×F82	1553/5B	POJ2725×F82	—	POJ2725×POJ2803	—
F 119	F58×POJ2878	F 133	306/8A	POJ2725×F86	12866/5B	POJ2725×F86	—	POJ2725×POJ2878	—
F 121	POJ2725×POJ2803	F 134	424/8A	POJ2725×POJ2878	14618/5B	POJ2725×POJ2878	—	POJ2725×POJ2878	—
F 122	Baitha×EK.28	F 108	芽體	604/8A	18566/5P	POJ2875×POJ2878	—	POJ2940×EK.28	—

F 124	POJ 2946 × POJ 2878	POJ 3016	POJ 2878 × POJ 2964	75/8A	POJ 2878 × Glagah	1283/9A	POJ 2875 × F86
F 126	POJ 2725 × POJ 2878	964/1A	—	757/8A	POJ 2878 × Glagah	—	—
F 127	POJ 2725 × POJ 2878	1289/5A	—	1265/9A	POJ 2875 × F86	—	—
F 128	POJ 2946 × POJ 2878	1767A	POJ 2894 × F30	1693/9A	POJ 2946 × POJ 2878	—	—
F 129	POJ 2875 × F32	4037A	POJ 2725 × F48	1719/9A	POJ 2946 × POJ 2878	—	—

上表所列未定名品系，推想可能係在若干年以前由萬丹育種場引種而來，該項品系多為糖業試驗所經過試驗後淘汰之陳舊材料，保存多年，既未加入試驗，亦未能考察其生育狀況與開花特性，用雜交育種之親本，似已無繼續保存的價值。或可於本年開花期間，由糖業試驗所派員作一次形質調查，如有開花良好的品系即能適合於作為親本者，即可就地舉行人工雜交，在育種工作上或亦值得利用此種現存的材料。

臺東糖廠本期所舉行的甘蔗品種地方試驗，大致係照糖試所規定的試驗方法進行，計用F 1110, F 1111, F 1112, F 1113, F 1114, F 1115, F 1116, F 1117, F 1118, F 1119, F 1120, F 1121, F 1122, F 1123, F 1124, F 1125等八品種，用隨機區組排列法，甘蔗生長尚佳，惜乎試驗地土壤差異較為顯著，東西肥而西面瘠，肥力漸次變異，各品種中F 1110, F 1111, F 1112, F 1113, F 1114, F 1115, F 1116, F 1117, F 1118, F 1119, F 1120, F 1121, F 1122, F 1123, F 1124, F 1125等八品種，生長均甚良好，惟F 1110輪斑病較烈外，其他病害尚少，看來多風害的情況如何，到明年三月收穫後，也許初步可以測知這些新品種在臺東的適應性各為如何。

(3) 改良甘蔗品種急待注意的事項

臺東甘蔗品種改良方面急待注意的事項約有下列三端：

1. F 110九栽培面積急須減少——F 110是一個禁止栽培的危險品種，爲了蔗農貪圖一時的利益，不惜冒此莫大的危險，萬一有一年赤腐病大形猖獗，臺東糖廠的產糖量就可因爲F 110的病害而大大減少，爲未雨綢繆之計，糖廠應有明智的決策，短期內須以其他優良品種予以代替，在目前F 110八還是一個理想的代替品種，用POJ 2875也總比F 110安全些。
2. 應注意採用F 110八的無病藍苗——F 110八爲惡性黃條病的品種，其病株可減少糖產約10%左右，在臺東F 110八罹病已到了嚴重的程度，該病防治方法，以採用無病藍苗最有效。糖廠於本年秋植期間，應令知各原料所勸導農民必須用無病藍株採苗。也可由糖廠有計劃的將其他原料區內的F 110八無病藍苗送往

品種	年期	植蔗總面積(公頃)	F108	POJ 2725	POJ 2878	POJ 2832	其他
臺安	30—31	3,956	51.97	39.86	2.11	6.06	—
	31—32	4,011	38.34	52.09	2.56	7.01	—
	32—33	3,736	31.01	57.36	1.92	9.71	—
	33—34	2,499	21.66	65.94	1.28	11.16	—
四年平均		3,550	35.74	53.81	1.97	8.48	—

表(十二) 花蓮港區甘蔗品種栽植面積百分比表

花蓮港蔗區的甘蔗品種，在1910—1911年期F 110八佔有50%以上，其後又回復到POJ 2878逐年增多而F 110八反而減退，其所以如此的原因，是否由於F 110八易罹黃條病害，此點實值得吾人重視。茲將花蓮港區近年各品種的配佈情形示如下表：

花蓮港蔗區的甘蔗品種，在1910—1911年期F 110八佔有50%以上，其後又回復到POJ 2878逐年增多而F 110八反而減退，其所以如此的原因，是否由於F 110八易罹黃條病害，此點實值得吾人重視。茲將花蓮港區近年各品種的配佈情形示如下表：

臺糖通訊

31

種 數	30—31	2,274	59,62	23,54	—	7,89	9,55
31—32	2,755	41,39	44,28	0,39	11,76	2,18	
32—33	2,358	40,75	42,63	0,21	12,26	4,76	
33—34	1,705	32,55	51,91	0,06	14,92	1,17	
四年平均	2,273	43,43	41,44	0,16	11,53	4,41	
花蓮港	36—37	2,658	22,25	39,83	0,21	16,57	21,04

(2) 甘蔗品種的特色

花蓮港產甘蔗品種的特色約有下列三點：

1. 品種混雜——在花蓮港二二〇公里長度的蔗區內，很難找到一塊田裡只用一個甘蔗品種，常看到F10八，F10九，POJ11七11五，POJ11八七八，POJ11八八三等混植在一塊，在池南看到一些POJ型的大葉品種E₅七一，

北埔種POJ11八八三為多，亦與POJ11七11五及F10八混植。品種混雜的主要缺點：(1)生育不均勻——各品種間有生長競爭，一部份甘蔗發育不良，影響到收量，(2)成熟期不同——各品種須同時收穫，收穫過早或太晚製糖率都要減低，(3)品種特性不同——有的耐瘠，有的需肥，有的抗旱，有的好濕，一塊田地上耕作不能兩樣，就不能發揮一部份品種的優性。

2. 黃條病猖獗——非但F10八黃條病非常猖獗，就是POJ11八八三的另一型黃條病也很普遍，據筆者所見，全省各蔗區，花蓮港受該病為害之烈，在本省可算首屈一指，據花蓮港糖廠華總經理三十七年五月調查四個示範農場後的報告，F10八黃條病染病率之總平均為五一·九%，宿根區染病率最高者達九七%，最低亦達一五%，新植區最高達六五·七%，最低達二二·二%，可見該病為害之烈。

3. 需要能耐冷濕的品種——花蓮港是省內冬季較多的地方，可以說多期是在雨季，雖不若夏秋的狂雨傾盆，但細雨綿延降雨日數多而日照極少，這種冷濕的天氣，如POJ11八八三等葉面寬大的晚熟品種就易發生葉枯而不能適合，所以需要能耐冷耐濕的品種，POJ11七11五和F10八就比較的適應性強，因此這兩種甘蔗在花蓮港區約佔有八〇%以上，尤以POJ11七11五為多。

(3) 甘蔗品種試驗結果概述

民國三六年八月，曾由新竹甘蔗示範場選送E₅七七，F10三四，POJ2725

F1111，F1111，F1110，F111九，F111八，F1111，F111九，F111八，F1111，F111九，F111八，F111八等共計十六個甘蔗新品種前往花蓮港，預備依照糖試所擬定的品種地方試驗計劃，採用隨機施組排列法舉行試驗，結果因為種種關係，沒有能照計劃做到，僅將各品種委託花蓮港縣立農事試驗場代為種植保存，現在每品種還種有一行希望將這些品種能於本年秋季好好採苗，用合理的設計學行精密的品種地方適應試驗。

花蓮港糖廠另外舉行了一組品種比較試驗，計用H11三八一·F111九，F111，F111四，F111四，F111五，F111八，F111九，F111九等八品種，係於三十六年四月四日下種，採用棋盤式田間排列，用POJ11七11五作為標準品種，在試驗品種的四周圍種標準品種一區，每品種僅植一小區，不使重複，因為這種試驗設計，難以精密合理的控制土壤差異，所以試驗結果，不能顯示品種產量的高低，作各品種的直接對比。據糖廠錄示的試驗報告，各品種的田間種植位置和各標準區的產量與各品種可產糖量的比較，分示如下列圖表：

圖(一) 36—37 年期花蓮港糖廠甘蔗品種地方適應試驗田間排列圖

Ck I 43,166 (5,52)	F 124 33,366 (5,29)	Ck II 53,936 (6,113)	F 129 45,472 (6,347)	Ck III 58,685 (6,195)
Ck V 44,410 (5,751)	F 125 45,716 (5,723)	Ck IV 40,626 (5,755)		
Ck VI 35,950 (4,417)	F 113 48,450 (5,444)	Ck VII 43,450 (5,344)	F 118 49,983 (5,410)	Ck VIII 54,950 (5,716)
Ck X 36,830 (5,159)	F 119 47,216 (5,553)	Ck IX 59,983 (7,957)		
Ck XI 38,023 (5,270)	F 130 51,906 (5,531)	Ck XII 40,233 (5,527)	F 1381 56,923 (7,259)	Ck XIII 51,913 (6,598)

[附註] (1) Ck=標準品種 POJ 2725

- (2) 無括弧之數字—每公頃蔗葉收量(公斤)。
- (3) 括弧內之數字—每公頃可產糖量(公斤)。

- (4) 上列數字均錄自花蓮港糖廠農務課原報告書。

表(十三) 花蓮港糖廠 36—37 年期甘蔗品種地方法試驗各品種與標準

品種	種	甘蔗可收 糖率%	每公頃可產 糖量(公斤)	指 數
F 113		13.30	6,444	124
POJ 2725 (CK V, VI, VII, VIII 各區平均)		12.54	5,184	100
F 130		12.64	6,531	122
POJ 2725 (CK X, XI, XII 各區平均)		13.96	5,952	100
F 126		12.53	5,728	114
POJ 2725 (CK I, IV, V, VI, 各區平均)		11.90	5,072	100
F 110		13.89	6,558	109
H 1381		13.11	6,002	100
POJ 2725 (CK III, IV, V, VI, VII 各區平均)		12.84	7,259	108
F 129		13.41	6,727	101
POJ 2725 (CK I, II, III 各區平均)		11.77	5,347	89
F 118		12.16	6,921	106
POJ 2725 (CK IV, V, VI, VII 各區平均)		11.30	5,610	87
F 124		12.71	6,443	106
POJ 2725 (CK I, II, III 各區平均)		9.83	3,280	54
		12.30	6,072	100

[附註] 上表數字係根據原試驗報告數字改算而得

從上表可知在本省著名的抗風哩種 F 113，在花蓮港也顯較標準品種 POJ 11315 好些。據筆者的看法，F 113 在花蓮港有加緊繁殖的價值，但須注意的，F 113 是一個易罹黃條病害的品種，須注意選用無病蔗苗是必要的。F 113, F 130 都是能抗風耐瘠而分蘖多的品種，蔗葉收量顯較 POJ 2725 五種高，但後者有含糖率較低而葉片易罹輪斑病的缺點，此二種亦可試行推廣，然不宜裁

植於低濕的地方，推想花蓮市北郊的北埔、田埔等地區，也須是 F 113, F 113〇 的適宜栽植地。F 113〇 易罹露菌病，不宜輕率推廣。

(4) 甘蔗品種改良的要點

(1) 加緊甘蔗品種試驗——用較多的品種，用合理的試驗設計，從三十七年秋季開始，分組舉行秋植，春植，宿根等不同品種試驗。在池南第 11 示範場蔗田裡看

到許多 Eg 71 蔗株，據筆者的調查，該品種為前鹽水港株式會社研究室於實生系中所選出，原實生系號第 6011—7，一九三八年二月定名為 Eg 71，其來源為 P.O.J. 2725 七八八 × F 85，但該品種過去試驗記錄和形質調查結果在新營示範場已不易查到原記載。在田間觀察該品種於花蓮港生長適佳，產量如何猶待明瞭，應急速加入品種試驗。又如 F 11311, F 11311, F 11311, F 11311, F 11311 等有希望的新品種，本年内亦均應加入試驗。至花蓮港糖廠三七—三八年期品種地方適應試驗，即在本年三月種植，計用 18 品種，用棋盤式排列，無重複重，試地是 P.O.J. 2725 五原料蔗的收穫跡地即時連栽，在試地上還可看見許多 P.O.J. 2725 五的宿根抽出芽。這樣的試驗區，試驗設計和管理似乎都欠精密，此於試驗結果的可靠性是值得考慮的。

(2) 每一品種應分離栽植——切不可於一田內栽植多數品種，此應指導農民於採苗時注意選擇。

(3) 不可由病株採苗繁殖——在花蓮港黃條病已至相當嚴重的程度，赤腐病葉枯病、露菌病，赤腐病常可發現，在未有真菌抗病品種更新以前，最有效的方法還是採用無病蔗苗。如在林田等地黃條病為害較輕之處，可盡量選用 F 10 八無病蔗株採苗後移往他處更新栽植。

(4) F 113 應禁止栽植——在花蓮港區 F 113 已發現赤腐病之為害，以後應將該品種嚴厲禁止栽植，以免危險。(待續)

本刊歡迎投稿批評！

蔗鵝歸除記

松 滷

十一日捕獲最多，以後漸少，六月一日後，三田四田天雨，五日至十日連日雨，蔗鵝斂跡，十一日至十七日天晴，田間亦少發現，被害蔗株逐漸復元，但欲求完全絕跡，則非容易，此後當繼續留意，隨時舉行捕殺，以期捕數撲滅。

在此次驅除中，關於蔗鵝為害情形，就已會注意者，述之於下：

本廠（斗六糖廠）第八示範農場（上林腳農場）於五月初，發現二十八號地內，蔗葉有被蟲食食情形，當即予以注意，卒於五月五日發現係蔗鵝成蟲為害。

因該地高燥無法浸水，而硫酸鈣、硫酸銨等藥劑，又甚昂貴，遂決定於五月六日起開始點火誘殺，同時並函請東分所陳金璧先生，請示良法。陳先生亦以燈火誘殺較為經濟有效，乃繼續捕殺，自五月六日起至六月一日止，計捕獲蔗鵝約十二萬四千一百一十隻，刻已較少發現，被害蔗株，已漸復蘇，證明捕殺，確具功效，殊有採用之必要，茲將驅除情形記述於後：

(一) ■ 蔗鵝方法 燃三尺長寸半直徑之桂竹上端一

尺內之節點空，盛石油並放鐵盤心點燃，下端削尖，

插於蔗地土內，或以左手持之，所捉之蟲放於鐵桶內

，以後燒殺工作人員分組捕捉，不集中在一處。

(二) ■ 驅除時間 下午八時至十一時

(三) ■ 捕獲蔗鵝統計一列表如下：

日期	人工 (名)	捕殺隻數	捕殺蔗園之地點 及面積	捕殺蔗園之面積
5月6日	26	4,480	28號	3.3甲
5月7日	32	8,960	28號	3.3甲
5月9日	35	10,640	28號	5.7甲
5月13日	40	5,600	28.25.20.19號	12.6甲
5月14日	31	6,440	28.25.20.19號	12.6甲
5月15日	24	7,840	28.25.20.19號	12.6甲
5月16日	38	6,720	28.25.20.19號	12.6甲
5月17日	61	14,000	28.25.20.19號	14.3甲
5月22日	17,360	28.25.20.19號	14.3甲	
5月23日	10,010	28.25.20.19號	14.3甲	

日期	雨量 m.m.	日期	雨量 m.m.	日期	雨量 m.m.
5月18日	19.0	6月3日	21.6	6月8日	27.0
5月24日	1.6	6月4日	21.6	6月9日	47.5
5月28日	11.3	6月5日	32.0	6月10日	80.0
5月29日	8.3	6月7日	28.0		

由上表可見在十四田中，共調查八十四田，
捕獲蔗鵝一百一〇隻。

■ 驅除期間之天氣——因該蟲發生與雨量有關，故將驅除期間雨量列表如下：

日期	雨量 m.m.	日期	雨量 m.m.	日期	雨量 m.m.
5月18日	19.0	6月3日	21.6	6月8日	27.0
5月24日	1.6	6月4日	21.6	6月9日	47.5
5月28日	11.3	6月5日	32.0	6月10日	80.0
5月29日	8.3	6月7日	28.0		

起始未報經農委會，多係天晴，甚少陰天。

■ 蔗鵝費用——列表如下：

名稱	數量	單價 元	共價	附註
人工	473名	100	47,300	每名自下午八時至十二時止，工作四小時
石油	46桶	750	34,500	單價係現時市價，實際所用石油，係過去庫存，單價28元
共計			81,800	

1. 此次成蟲專食害蔗葉，對蔗無損害。食葉時，或由下而上，或由上而下，有時將一葉葉皮食淨，僅剩中脈，如搗尋然，有斷續食數葉，食飽休息後，再食者，有即逃去者，食葉速度以初出來最速，以後漸緩。

2. 最後筆者試驗之蟲害常識，手邊可供參考者，僅剩中脈，如搗尋然，有斷續食數葉，食飽休息後，再食者，有即逃去者，食葉速度以初出來最速，以後漸緩。

3. 此次成蟲害益蟲編，所見大型成蟲似係 *Allotrichia impressicollis* Arrow。小型者不知何名？又田下在甘蔗生長時，除點火誘殺外，不知尚有其他更有效更經濟之方法否？又澈底驅除應注意些什麼？此諸疑竇，尚希省內昆蟲學者，多加指正，俾資遵循，以期蔗鵝底消滅，而免受害區域之擴大。

炭酸法與石灰法產糖比較

相同之甘蔗，若分由炭酸法及石灰法處理製糖，炭酸法所產之糖，不獨品質優良，且產糖率亦較石灰法高，此可由前臺灣製糖研究會所編製糖年報發表數字比該證明。

	產 糖 率	產 糖 蜜 率	損 失 糖 份 (對甘蔗糖份 100 之比)	工 廠 數
1940 / 1941 石灰法	11.23%	3.24%	11.00%	23
1941 / 1942 炭酸法	11.54%	2.71%	9.51%	18
1942 / 1943 石灰法	12.03%	3.07%	10.45%	14
1942 / 1943 炭酸法	12.19%	2.58%	9.54%	21
1943 / 1944 石灰法	12.31%	3.05%	9.54%	11
1943 / 1944 炭酸法	12.04%	2.48%	9.66%	22
平 均 石灰法	11.89%	3.02%	10.76%	26
平 均 炭酸法	12.61%	2.39%	8.21%	12
	11.82%	3.10%	10.44%	
	12.10%	2.54%	9.23%	

I 炭酸法製糖，蔗汁經過二次炭酸氣飽和，二次亞硫酸處理，二次或三次過濾，蔗汁中雜物除去較易，純度提高 4~5°。蔗糖易於結晶分出。而石灰法祇添加石灰處理，雜物除去較少，蔗汁純度祇提高 1° 左右，蔗糖結晶分出遂較炭酸法困難。

II 炭酸法雖經數次複雜處理，但因方法較佳，損失糖份百分數，反較石灰法少。

III 炭酸法蔗糖結晶分出較石灰法容易，故炭酸法蜜糖較石灰法少。

IV 炭酸法產糖色白晶亮，並非由於離心機分離時用水或蒸氣洗滌而成，實乃由於製程中數次飽和過濾之結果。

V 設備製造費用多。

二砂對特砂折算比率 100:90 訂定經過

① 以炭酸法製糖，糖分回收率 (Recovery) 比石灰法優良，亦即炭酸法之產糖率比石灰法高（指用二法處理同樣甘蔗而言）。糖分回收率好，及產糖率高，乃因炭酸製糖過程中，多增機械設備，如石灰窯，壓濾機，硫黃爐，各飽和器等，同時製造時亦須多用迴轉材料，如石灰石，焦炭，硫黃，濕布等。

② 分糖法以二號砂白為標準，現炭酸法產糖率提高之利益農民已享受。但炭酸法所產白糖（特砂或特綿）品質比二號砂白佳，乃因炭酸法糖廠多增設備，多費材料，多加人工所得之結果。亦即炭酸法製糖成本增加，所得之結果，故如農民欲領取特砂或特綿須負擔上列增加之成本費用。

③ 石灰法與炭酸法成本比較：第三區分公司至 1939/1940 年期為止歷年炭酸法比石灰法成本增多最高為 12.2% 最低為 8.1%，平均為 10.6%，綜合四分公司數字如下：

第一區分公司	炭酸法成本平均增加	11.36%
第二區分公司		9.71%
第三區分公司		10.60%
第四區分公司	(因均為炭酸法廠)
總 平 均		10.56%

根據上列炭酸法成本高出百分數訂定二砂對特砂（特綿）折算比率為 100:90。



以白糖為原料之

丁醇與丙酮發酵

耿寬度譯

本文爲前日本人武田義人從事實驗室之工作報告，其對含副原料之選定，促進劑之添加，及工業上大規模發酵諸條件之決定，均有獨到供獻之處，茲特譯述如下，以供對該項工作研究之參考。

按丁醇與丙酮發酵之生產物，其最重要者可分作下列三類：

一、丁醇，丙酮及乙醇爲主，另少數之醋酸及丁酸。

二、第二類以產生丙酮與乙醇爲主。

三、第三類以產生正丁醇，異丙醇 (Isopropyl alcohol) 為主，及少量之丙酮。

上述之第一，第二類，其發酵之原料均爲澱粉質，而以馬鈴薯，玉米黍，甘藷最爲普遍，第一類發酵應用之菌種亦甚多，而第一類之發酵作用則較稀少，僅 Schurdingen 氏會以 *B. manzans* 菌種，用馬鈴薯作培養，經六天之發酵，保溫 37°C ，得出 6.9% 丙酮及 20.8% (bgwt) 之丁醇。至於第二類則爲用砂糖作製造原料，在上次世界大戰中，日本人曾將臺灣各糖廠之酒精工場普遍改作丁醇製造而以糖蜜爲原料，其所選用之菌種即爲聞名之馬場菌。自日人戰敗投降後，各製造廠之菌種均遭毀滅，現僅臺灣大學日籍教授馬場博士仍保有此菌種，惟對外均拒不授予。該篇就其發酵生產物而推論自屬第一類無疑，而其所用原料又爲砂糖，故選用之菌種頗有趣味，惟該篇對此未會述及。

一、含副原料之選定：丁醇與丙酮發酵其對含副原料之應用，甚爲重要，在下表中以濃度五%，保溫 37°C ，用各種之無機性，植物性及動物性之含副原料，其試驗結果以植物性有機物素最爲良好。



燃料酒精 在歐洲

劉其偉譯

臺灣酒類工業在今日的遭遇，正和三十多年前在歐洲的情形一樣，它需要國家的法令予以維護，然後才能發展。

本文，原載 *facts About Sugar*, Vol. 28 No. 2，作者 Dr. G. Kaltenbrunner, 奧地利 Austrian Ministry of Finance 高級官員，兼任 Association of Alcohol and Yeast Producers 的主持人，其對歐洲之酒精問題，論著甚多，極受人們注意，尤在近年，擁有更多的讀者——譯者註。

以酒精做燃料 (motor Fuel)，溯其歷史，已經有二十多年了。當第一次大戰時，用量最多的要算瑞典，其他諸國，尤其是不能受海外取得燃料供應的國家，亦無不盡量採用酒精以代替汽油。同時他們體驗到戰爭的教訓，既不能有待國外之輸入，則唯有推廣國產，才能免除燃料缺乏的憂慮，其次還有一個原因，是其中幾個國家生產酒精特盛，有以致之。

酒精雖然可用作 motor 燃料，實際上單純使用酒精是不可能的，它必須和汽油或 benzoline 混合，方能適用。這種混合燃料，最初出現市場的數年間，用戶對它無不懷疑其效力而大加反對，事實上它確有許多缺點；雖後來由原料改良製造的脫水酒精 (Anhydrous alcohol)

含氮原料種類 .. 無機性 植物性 動物性
佈袋鏈 離子鏈 鐵子油粕 落花生粕 大豆粕 米糠 玉米糶 乾燥酵母 酒粕
含有 N% 21.2 (落花生) 3.3 4.1 6.5 2.2 2.5 7.2 11.2

實驗添加量	0.097	0.62	0.5	0.32	0.93	1.4	0.28	0.18
添加量(對糖)g/100cc.	1.94	12.4	10.0	6.4	18.6	28.0	5.6	3.6
對糖 N% (對糖%)	0.41	0.42	0.41	0.41	0.42	0.41	0.40	0.40
對糖丙酮收量%	1.779	5.456	7.088	9.176	9.104	7.803	7.321	7.908
酵解時間	88	115	88	88	115	115	115	88
殘糖 {全糖}	0.21	0.03	0.09	0.06	0.14	0.08	0.13	0.04
殘糖 {全糖}	2.13	0.77	0.14	0.09	0.07	0.18	0.59	0.21
殘糖 {全糖}	0.14	0.1	0.09	0.13	0.18	0.13	0.13	0.50

11. 在落花生粕蒸煮後，再在落花生粕中加入濃鹽酸(100°C.30分鐘)，加鹽蒸煮(HCl 加至 pH 4.0, 2.0 kg/cm², 30分鐘)其影響
如下表所示。

蒸煮法	落花生粕		乾燥酵母	
	常壓	加壓	常壓	加壓
酵解時間	90	90	113	113
丙酮收量	8.697	8.756	8.239	7.613
殘糖 {全糖}	0.11	0.11	0.13	0.12
	0.17	0.14	0.17	0.21

試上表酵解成績觀之，其結果與原落花生粕在落花生粕中之成績完全一致。又表中丙酮收量指數糖%，殘糖為 g/100cc. 表
示該項。

III. 在落花生粕之使用。

就下表以落花生粕、椰子油粕之各種數量分別試驗之，在落花生粕之混合，需糖使重量 10% 以上，而椰子油

何程度，國家之法令仍禁止其自由競爭。這種產業的管理，除對用戶強迫使用外，還要維護兩者價格在合理的平準。舉個例，如果這種燃料酒精低跌至生產價格以下，則國人自應負擔普通酒精在價格上的損失；但若此類酒精漲至與汽油價格相等，則國人便得使用高價的燃料了。總之，燃料酒精在歐美，我們在這裡是可以瞧到它的前程的。(訖)

歐洲許多國家，不論酒精應用於燃氣，已經到任何程度，國家之法令仍禁止其自由競爭。這種產業的管理，除對用戶強迫使用外，還要維護兩者價格在合理的平準。舉個例，如果這種燃料酒精低跌至生產價格以下，則國人自應負擔普通酒精在價格上的損失；但若此類酒精漲至與汽油價格相等，則國人便得使用高價的燃料了。總之，燃料酒精在歐美，我們在這裡是可以瞧到它的前程的。(訖)

ydrone alcohol)，或五七九五% 級度的普通酒精(Ordinary alcohol)。迄迄至今，仍不能用真強燒酒有困難。

今日使用醇製造乙醇，實際情形是要比較使用燒酒可以省許多金錢，但燒酒名譽不如，最好的成就是 110—110%。

由是可見燒酒之化學汽相，混合率不宜太高，多則在技術上必難達到良好的結果；另一方面，酒精的製造，還需有大量的生產，先減減輕成本，然後才能暢銷。

臺糖通訊

四、無機鹽類之添加
就下表中之試驗，以磷酸石灰對農地0.5%，Speakman 出鹽類對農地0.1； K_2HPO_4 0.1； $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ 0.02；
 $NaCl$ 0.001； $FeSO_4 \cdot 7H_2O$ 0.001； $MnSO_4 \cdot 7H_2O$ 0.001；花生鉀氮量10% 添加試驗結果，如下表所示。無機鹽類
之添加量之試驗。

實驗符號	A	B	C	D
Speakman H黑類有無	+	-	+	-
磷酸石灰有無	+	-	+	+
酵母時間	87	87	171	97
丙酮收量	8.979	2.096	8.823	3.981
殘留還元糖	0.07	0.31	0.05	1.16
全糖	0.48	3.49	0.13	1.70

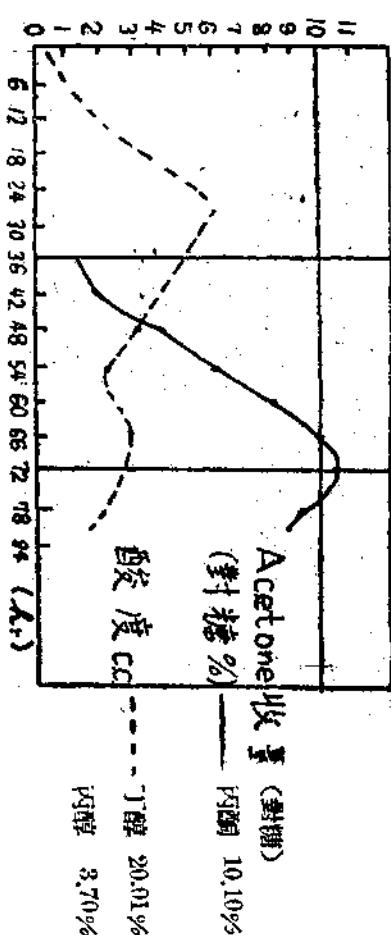
五、中和劑添加量之試驗

磷酸石灰之添加量為 0.25% 之試驗結果，總比產度以上，即生產之總分減少。

磷酸石灰之添加量%	0	25	50	75
酵母時間	185	89	89	89
丙酮收量	10.62	8.945	8.29	7.484
還元糖	0.06	0.03	0.01	0.05
全糖	0.8	0.19	0.08	0.12

磷酸石灰之試驗結果，作不完全試驗，其產量降低達 5.5%，花生鉀氮 15%（磷酸），磷酸石灰添加量為壓縮 0.25%，同時添加促進劑 Speakman H 黑類，當試驗結果 100°C 30 分鐘，其總產時長 70 小時，油分總收量 33.31%，成績極為良好，詳細情形如下圖所示。

圖一、酸性經過圖表



2,4-D 對於消除蔗園雜草之功用

H.T. Barr
C.A. Brown 著
李宗經譯

美國每年因雜草而使農作物減收約為三〇〇〇,000 美元，超過農家家畜遭受害植物病害，蟲害等損失的總和。雜草不但奪取陽光，水分與農作物的營養，並且增加了中耕，除草，藥劑散佈等等栽培管理費。一九四四年，路易斯安那州農業試驗場開始研究田間雜草的研究工作，最初的目的就是研究一種叫做 Alligator weed 正常生長於多水處，一旦侵入田間，對於甘蔗水稻的影響，極為嚴重，很容易由農具，鳥類，水以及農人的腳而散播。一九四五年，嘗應用機械隨時加以剪除，並以休閒，焚燒，耕耘及散佈化學藥劑等方法在路易斯安那州進行試驗。

讓田地休閒，每隔十天整理一次，固然可以消除雜草的生長，但不能斬草除根，並且土地休閒，不能利用，或是在整個夏季中，每隔十天到十二天，使用耕器中耕一次，也只能部分的減低雜草的繁殖，或是在田地上於一季中施行八次焚燒，更難之以多次除草，但在下一年中，同司草 (Coco grass) 與 Alligator grass 仍然繁茂如昔。

在二十種不同化學藥劑精耕試驗中，以 2,4-D (2,4-Dichlorophenoxy acetic acid) 效力最好。現在，2,4-D 在市場上有五十種以上的商標，至少有十種以上不同的化學式，一般而言，2,4-

附記：以甘蔗汁作原料者，其糖汁濃度及全糖原素適應之浓度，由下表之試驗結果，以糖汁濃度食糖 6.1% ，最為適合。全糖原素之使用量適花牛糖 10% ，椰子油糖 40% ，成績才最為良好。

A. 糖濃度之決定（副原料椰子油粕 40% ）

糖汁濃度 Brix	6	7	8	9
全 還 元 酶 酸 內 酶 總 糖 %	5.37	6.16	7.15	8.03
酶 時 間 (hr)	0.50	0.54	0.64	0.71
內 酶 之 收 量 總 糖 %	9.41	9.82	8.66	8.22
	0.25	0.22	0.29	0.38

B. 含糖原料之適量決定（全糖 6.1% ）

副原 料 類 別	無		花生油粕		椰子油粕	
	糖 % 率	酶 時 間 (hr)	糖 % 率	酶 時 間 (hr)	糖 % 率	酶 時 間 (hr)
對 照	—	4.5	9.0	9.0	18.1	27.2
酸 酵 時 間	136	96	96	136	112	96
丙 酰	1.00	7.65	8.56	6.40	7.13	8.60
丙 酰 % 率	1.14	0.13	0.13	0.64	0.16	0.14

上表之試驗，在下列試驗中以三江石容續之酸酵槽，用於土壤之處理，其酸酵時間調製條件及成績如下述：

- (1) 含糖原素用硫酸銨並及丙酰之甘蔗，其中含有醣類作為醣類之補給，其結果酸酵時間長，酸度曲線惡劣，收量不良。

- (2) 含糖原料用硫酸銨另用廢液(蒸溜浴槽時廢塔之廢液)作為素之供給，油分產量增加，酸度曲線亦正常。

- (3) 含糖原料用椰子油粕，酸度曲線正常，油分生產量亦良好。

- (4) 有機氮素原料用椰子油粕，酸度曲線正常，當廢液與硫酸銨施用適量時，米糠之添加可以省去。

- (5) 以磷酸補給良好之結果，酸酵時間可大為縮短。

- (6) 以一千石之酸酵槽試驗，主要原料為白糖濃度五%左右。另用廢液，硫安，米糠，磷酸石灰為副原料及助成料，其酸酵成績均屬良好，可於下表所列數字見之。

- (7) 以大豆粕作有機氮素原料，以酸配量分作A B兩組。A組配量用白糖五%，大豆粕(對糖)12%，硫

D化合物可殺死闊葉植物與雜草，但無効於真正的禾本科作物。這種有選擇性的殺草劑，因之可廣泛的撒佈於蔗田及稻田，各種 $2\cdot4\cdot D$ 的殺草能力，不僅能消除田間雜草的生長，且可使蕪荒廢棄的土地，重有耕種的價值。

一九四六年開始應用行間撒佈器，大規模進行 $2\cdot4\cdot D$ 的蔗田除草試驗。但若干農場，由於雜草問題嚴重與勞力缺乏，不待田間試驗的結果，即自動購買撒佈機，撒佈 $2\cdot4\cdot D$ 於蔗田，因此在一九四六年就有三千英畝的蔗園，得到滿意的結果。

一九四七年，路易斯安那州的甘蔗園同水稻田有 $1/2$ 分之 1 的面積都已使用 $2\cdot4\cdot D$ ，故 $2\cdot4\cdot D$ 除草劑的經濟利益，已無從精確估算。其他如排水溝、池沼、低濕地、燕麥田與道路，都大規模的施用了 $2\cdot4\cdot D$ 。

甘蔗試驗區撒佈 1000ppm 或 100ppm 濃度的水溶液，每英畝 $1/2$ 加侖， 1000ppm (係每英畝施用八 10% 的 $2\cdot4\cdot D$)或七 10% 的 $2\cdot4\cdot D$ (磅半)的效果更佳。較小的試驗區則以 $100\cdot500\cdot1000\cdot11000\cdot5000\text{ppm}$ 等不同濃度加以處理。

Alligator weed 在使用後幾小時就發生輕微的凋萎現象，二十一週完全死亡。在實地應用時，每季只須施用一次，在幼苗期與生長盛期的植物，較之休眠期與成熟期， $2\cdot4\cdot D$ 的效力更加顯著。

處理後的試驗，每英畝蔗莖產量增加一九~四。

普通的噴灑機容量是一百加侖 $2\cdot4\cdot D$ 的稀溶液，每次只能灑佈十一十二分鐘，必須重加藥液，再回到田間使用，因此浪費了很多時間，同時，一百加侖或更大的重量，在疏鬆土壤，曳引機難於操作，為避免時間浪費及減輕機械載重計，乃改用粉狀的 $2\cdot4\cdot D$ 。

臺糖通訊

鐵石灰(硫酸)0.33%，B組配比仍用田德5%，大豆粕(蘇連)5%，麥粉(蘇連)3%，²鐵石灰(硫酸)0.55%，其後組配比例形同相仿，發酵時間需五十個小時，產油總分量為0.2%。

(八) 上標(1)之鐵石灰，其生長條件及產油產生之油分量，列於下表，其結果之請見於前項所列之溶液

云種植物之鐵石灰。

番號	白糖 kg	甘藷 kg	廢液 石 kg	石灰 kg	其他 kg	CaCO ₃ kg	粗度			折收量		發酵時間 小時
							A%	B%	E%	O%		
300石槽												
1	2,500	800	—	220	—	440	5.83	7.1	14.3	0.9	22.3	106
2	2,500	800	—	220	—	440	6.36	4.8	13.0	0.9	13.7	130
3	2,705	—	150	190	—	280	5.19	10.0	20.8	0.3	31.1	73
4	2,709	—	150	190	—	280	5.5	9.3	20.5	0.3	31.1	81
5	2,709	—	—	—	800	254	5.19	9.1	22.6	0.9	32.6	92
6	2,700	—	150	190	155	230	4.91	9.7	19.5	1.4	30.6	82
過磷酸石灰												
7	2,700	—	150	190	26	230	5.09	10.9	24.7	1.0	32.7	33
8	2,708	—	150	190	—	230	5.5	10.7	20.6	0.9	32.2	86
1000石槽												
1	9,114	—	475	706	450	1,150	5.03	9.3	20.2	1.9	31.4	67
2	9,020	—	475	706	450	1,150	4.93	10.4	22.3	1.4	35.1	49
3	9,000	—	475	706	450	1,150	4.95	10.2	20.6	1.4	32.2	49
4	10,896	—	475	820	540	1,280	5.89	9.2	19.8	2.0	31.9	47
5	10,396	—	475	920	540	1,280	6.12	11.2	23.6	1.2	36.0	34

4-D，用小型曳引機裝置撒粉器，每小時可工作十至十五英畝，飛機撒佈每小時可達一百英畝，但撒粉常吹散到半英里或一英里之外，使棉花、玉米、大豆及園藝植物，受到惡劣的影響。

除了捕捉曳引機裝配過重，重加稀釋溶液時間的浪費及藥粉飛散的危險，乃於一九四七年試用濃溶液，每英畝只須三十一加侖，如用飛機每英畝可減少至一加侖。

高濃度的撒粉器雖然能在十六分鐘內完成八英畝的工作，但還不均勻。現在已經證明噴射口裝置接近於地面的行間撒粉幾，最適於種苗。

應用21' 4-D於水稻田，固可殺滅雜草，但濃強的21' 4-D對幼苗期水稻有害，不可施用於出穗期。

威士摩梭的韜牛草 (Johnson grass) 及 4-D似無效力。但約論生草的種子及幼苗，可以21' 4-D撲滅，所以應注意其最有效的施用時期。在路用已由試驗證明以秋季與三月份最好。更重要的是發現是很多種飼養作物間最嚴重的雜草，都能被21' 4-D所控制。

額外 4-D的殺傷力，感覺最敏捷的農作物有棉花、甘藷、秋葵、蕃茄、豌豆、大豆以及很多種觀賞植物。

21' 4-D的貯藏必須十分小心，在某一個仓库狀21' 4-D存在空架汽車間，因屬六百呎內的花園菜園及灌木林帶表現特殊不正常的生長，并有一部分死掉。這種徵象與應用21' 4-D的田間所發生的完全相同，有一個方向，這種影響，田地達一千一百呎。

化學藥劑能用於田間除草，無疑的已有用價值，由於廣泛的注意與研究，其重要性將更形增加。

述譯 甘蔗同化作用

自譯畢永田武雄著之甘蔗同化能測驗後，今又見吉田忠著之甘蔗同化作用一文，用特一併譯出，以供參考。

譯者註

日照之強弱與時間之長短，其有影響于植物同化作用，已經多數學者之研究，惟應用於甘蔗者，比較甚少，是以舉行關於此種試驗。甘蔗經同化作用之結果不，在葉片形成主要者，為蔗糖及還元糖，當日照猛烈之下，形成少量澱粉，此點業由 Kuiper ① 氏與 Hart ② 氏證明矣。故本文中主要者以處理蔗糖及還元糖消長。

實驗材料及實驗方法 以一九四〇年一月一八日所植之F108甘蔗，於翌年五月挑選10莖，在各莖之+3或+4葉(現有肥厚帶者為+)中央主脈半圓切去，即用金屬鑄質器具(Gold Beaker)剪取

臺 糖 通 訊

面，自午前九時起，用金屬鑽孔器（Clik Borer）鑽直徑 14 cm 葉片（在葉面寬闊處主脈旁穿取五枚及葉面狹小處主脈旁穿取五枚），剪碎，取其中 0.1 g 置於濾性坩堝中，混入硅砂及〇·四五% 硫酸亞鉛液 5cc，N 苛性鈉液 1 c. c. 加熱爛後，用鋁木（*Tagelorn*）之方法，測定蔗糖還元糖，餘留之蔗末作為水分測定之用。至午後三時行同樣重復試驗。又午前九時與午後三時之間日曬，使用 E. K. O. 式 *Solarimeter* 一時測定之。使用 E. K. O. 式日曬計，在快晴日正午在烈度

以上，加用黃色玻璃罩，乘罩之濾光係數二十二作為此時之日照。此濾光係數可測定至 18 mv，高溫計則使用附有電流計(Voltmeter)者，由此測定每一時間之日照值，各測定值之間以直線的假定變化，而求午前九時及午後三時間之日照總量。

如上記之方法，分快晴陰雨等日擇行試驗之，其所得成績分列于以下各表中。

	第一日	第二日	平均
日 照(mill ²)	47.9	51.6	49.8
平均氣溫(°C)	31.7	31.7	31.7
蒸散量(% (生體) ¹⁷)	1.98	1.96	1.96

第三表

	第一日	第二日	平均
H 照($\text{mv}^{\frac{1}{2}}$)	47.9	51.6	49.8
平均氣溫($^{\circ}\text{C}$)	31.7	31.7	31.7
蒸散增減(%)	1.93	1.96	1.95
(生體中)			
總光合量(長葉，因數1.5)表長被照葉，其內總 光合量。			
第四表 時期轉換 第三表			
日照 由午前九時午後三時止，41.7 $\text{mv}^{\frac{1}{2}}$			
氣溫 午前 10 時 30.0°C ，正午 32.1°C 午後一時 33.0°C ，以上平均為 31.7°C			

	午前九時	午後三時	增量
還元糖	0.90	1.17	+ 0.27
蔗糖	0.63	2.43	+ 1.86
水分	69.20	65.47	- 3.82
固形物	30.71	34.63	+ 3.92
最高於最低之百分比	41.7/40.8=102.7%	0.027	
最低於最高之百分比	39.5/41.7=95.0%	0.05	

10時31.0°C 正午 32.5°C 午後二時 32.0°C，以上平均為

寒 風 測 試

第五表 陰(午前十一時至下午三時止) 第四日

33.8°C ± 上平均為 32.7°C

	生體	中	%	午前九時	午後三時	增量
日照	自午前九時至午後三時止，12.1mv 時			還元糖	0.55	0.52
溫度	午前 10 時 23.8°C，正午 31.4°C，午後二時 31.8°C，以上平均為 30.7°C。			蔗糖	0.45	0.70
生體	午前九時 午後三時 增量	%		水 分	72.30	71.59
還元糖	0.88	0.93	+ 0.05	固形物	—	— 0.71
蔗糖	0.85	1.75	+ 1.10			+ 0.25
水 分	68.64	65.89	- 2.75			
固形物	31.36	34.11	+ 2.75			

長江口鹽，其鹽長度 $(12.1/49.8=24.8\%)$ 。

第六表 陰 第五日

日照 自午前九時至午後三時止為 7.5mv 時，午後二時 28.2°C，以上平均為 26.3°C。

氣溫 午前 10 時 27.2°C，正午 29.5°C，午後二時 33.0°C，以上平均為 29.9°C。

生體 午前九時 午後三時 增量

還元糖 0.52 0.65 + 0.13

蔗糖 0.65 1.25 + 0.60

水 分 70.82 69.56 - 1.26

固形物 29.18 30.44 + 1.26

長江口鹽，其鹽長度 $7.5/49.8=15.1\%$ ，鹽度

0.60/1.95=30.8%。

日照 自午前九時至午後三時為 4.1mv 時 (午前 11 時許降小雨，午後二時頃，雨暫停，其餘

晴朗)，其鹽長度 $0.60/1.95=30.8\%$ 。

第九表 雨 第八日

日照 午前九時至午後三時為 4.1mv 時 (午前 11 時許降小雨，午後二時頃，雨暫停，其餘

晴朗)，其鹽長度 $0.60/1.95=30.8\%$ 。

第十表 無鹽 第九日陰

日照 自午前九時至午後三時為 3.0mv 時。

氣溫 午前 10 時 28.2°C，正午 30.3°C，午後二時 32.2°C，以上平均為 30.2°C。

生體 午前九時 午後三時 增量

還元糖 0.70 0.75 + 0.05

蔗糖 0.40 2.00 + 1.60

第十一表 蔗鹽 第九日

日照 午前九時 午後三時 增量

還元糖 0.68 0.75 + 0.07

長江口鹽，其鹽長度 $(1.35/1.95=69.2\%)$ 。

第七表 陰 第六日

日照 自午前九時至午後三時為 26.8mv 時。

氣溫 午前 10 時 31.3°C，正午 33.1°C，午後二時 25.5°C，以上平均為 29.1°C。

蔗糖 0.30 0.35 + 0.05

第 5 日 29.9 陰 21.1 1.25 42.2 69.2
第 4 日 30.7 陰 12.1 1.10 24.3 56.4

正午後六時半，日落後七時半左右。下表以
午前七時及午前九時，蔗糖增加量為。

日照 午前 10 時 29.5°C，正午 31.4°C，午後
22.5°C，日上平均為 30.5°C。

正午後六時半，日落後七時半左右。下表以
午前七時及午前九時，蔗糖增加量為。

第 7 日 26.5 雨 7.5 0.60 15.1 30.3
第 8 日 25.0 雨 4.1 0.25 8.2 12.8

第十七表 — 1940 年 5 月 第一日晴
在原十一項表中，當天葉中蔗糖增加對於供試田中
此 (減去日溫為 49.8mV 盆，減去便稱為，以 14.5 50
mV 為正午) 及日溫為 15mV，蔗糖增加量
與日溫比例為高於半局，而此以上，日溫力強，增加
率大為減少。茲將其關係，分列于下表。

第十六表 *

蔗糖增加率 (%)

日溫 (mV)

固形分 (%)

水 分 (%)

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.84 1.30 + 0.46

無覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

第十八表 第二時

午前七時至九時止，日溫為 49mV 時。午前 10 時
溫度為 31.5°C。

第十九表

生 蔗 糖 中

午前七時 午前九時 增 量

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

無覆蓋 0.84 1.22 + 0.38

第廿五表

日照與蔗糖生成之關係

由於時間關係葉片中糖分之消長，Hartt ⁽²⁾ 著
在國威夷研究社，又見城氏 ⁽³⁾ 在臺灣使用 27.5 P.O.J
試驗其固形物之增加。本試驗用以 F108 促進劑，故
結果得成績如次。

在快晴日，於午前九時至午後四時止，因同化作用
而蔗糖增加率中之蔗糖增加，已如上述。今之調查時
間，則改自午前七時起至九時止，午後四時起至六時
止。又將午前八時起至正午止，再自正午至午後

三時之間蔗糖增加量分述於次，在臺南地方由試驗。

正午後六時半，日落後七時半左右。下表以
午前七時及午前九時，蔗糖增加量為。

第廿七表 — 1940 年 5 月 第一日晴
在原十一項表中，當天葉中蔗糖增加對於供試田中
此 (減去日溫為 49.8mV 盆，減去便稱為，以 14.5 50
mV 為正午) 及日溫為 15mV，蔗糖增加量
與日溫比例為高於半局，而此以上，日溫力強，增加
率大為減少。茲將其關係，分列于下表。

第十六表 *

蔗糖增加率 (%)

日溫 (mV)

固形分 (%)

水 分 (%)

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.84 1.30 + 0.46

無覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

第十八表 第二時

午前七時至九時止，日溫為 49mV 時。午前 10 時
溫度為 31.5°C。

第十九表

生 蔗 糖 中

午前七時 午前九時 增 量

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

無覆蓋 0.84 1.22 + 0.38

第廿五表

日照與蔗糖生成之關係

由於時間關係葉片中糖分之消長，Hartt ⁽²⁾ 著
在國威夷研究社，又見城氏 ⁽³⁾ 在臺灣使用 27.5 P.O.J
試驗其固形物之增加。本試驗用以 F108 促進劑，故
結果得成績如次。

在快晴日，於午前九時至午後四時止，因同化作用
而蔗糖增加率中之蔗糖增加，已如上述。今之調查時
間，則改自午前七時起至九時止，午後四時起至六時
止。又將午前八時起至正午止，再自正午至午後

三時之間蔗糖增加量分述於次，在臺南地方由試驗。

正午後六時半，日落後七時半左右。下表以
午前七時及午前九時，蔗糖增加量為。

第廿七表 — 1940 年 5 月 第一日晴
在原十一項表中，當天葉中蔗糖增加對於供試田中
此 (減去日溫為 49.8mV 盆，減去便稱為，以 14.5 50
mV 為正午) 及日溫為 15mV，蔗糖增加量
與日溫比例為高於半局，而此以上，日溫力強，增加
率大為減少。茲將其關係，分列于下表。

第十六表 *

蔗糖增加率 (%)

日溫 (mV)

固形分 (%)

水 分 (%)

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.84 1.30 + 0.46

無覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

第十八表 第二時

午前七時至九時止，日溫為 49mV 時。午前 10 時
溫度為 31.5°C。

第十九表

生 蔗 糖 中

午前七時 午前九時 增 量

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

無覆蓋 0.84 1.22 + 0.38

第廿五表

日照與蔗糖生成之關係

由於時間關係葉片中糖分之消長，Hartt ⁽²⁾ 著
在國威夷研究社，又見城氏 ⁽³⁾ 在臺灣使用 27.5 P.O.J
試驗其固形物之增加。本試驗用以 F108 促進劑，故
結果得成績如次。

在快晴日，於午前九時至午後四時止，因同化作用
而蔗糖增加率中之蔗糖增加，已如上述。今之調查時
間，則改自午前七時起至九時止，午後四時起至六時
止。又將午前八時起至正午止，再自正午至午後

三時之間蔗糖增加量分述於次，在臺南地方由試驗。

正午後六時半，日落後七時半左右。下表以
午前七時及午前九時，蔗糖增加量為。

第廿七表 — 1940 年 5 月 第一日晴
在原十一項表中，當天葉中蔗糖增加對於供試田中
此 (減去日溫為 49.8mV 盆，減去便稱為，以 14.5 50
mV 為正午) 及日溫為 15mV，蔗糖增加量
與日溫比例為高於半局，而此以上，日溫力強，增加
率大為減少。茲將其關係，分列于下表。

第十六表 *

蔗糖增加率 (%)

日溫 (mV)

固形分 (%)

水 分 (%)

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.84 1.30 + 0.46

無覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

第十八表 第二時

午前七時至九時止，日溫為 49mV 時。午前 10 時
溫度為 31.5°C。

第十九表

生 蔗 糖 中

午前七時 午前九時 增 量

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

無覆蓋 0.84 1.22 + 0.38

第廿五表

日照與蔗糖生成之關係

由於時間關係葉片中糖分之消長，Hartt ⁽²⁾ 著
在國威夷研究社，又見城氏 ⁽³⁾ 在臺灣使用 27.5 P.O.J
試驗其固形物之增加。本試驗用以 F108 促進劑，故
結果得成績如次。

在快晴日，於午前九時至午後四時止，因同化作用
而蔗糖增加率中之蔗糖增加，已如上述。今之調查時
間，則改自午前七時起至九時止，午後四時起至六時
止。又將午前八時起至正午止，再自正午至午後

三時之間蔗糖增加量分述於次，在臺南地方由試驗。

正午後六時半，日落後七時半左右。下表以
午前七時及午前九時，蔗糖增加量為。

第廿七表 — 1940 年 5 月 第一日晴
在原十一項表中，當天葉中蔗糖增加對於供試田中
此 (減去日溫為 49.8mV 盆，減去便稱為，以 14.5 50
mV 為正午) 及日溫為 15mV，蔗糖增加量
與日溫比例為高於半局，而此以上，日溫力強，增加
率大為減少。茲將其關係，分列于下表。

第十六表 *

蔗糖增加率 (%)

日溫 (mV)

固形分 (%)

水 分 (%)

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.84 1.30 + 0.46

無覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

第十八表 第二時

午前七時至九時止，日溫為 49mV 時。午前 10 時
溫度為 31.5°C。

第十九表

生 蔗 糖 中

午前七時 午前九時 增 量

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

無覆蓋 0.84 1.22 + 0.38

第廿五表

日照與蔗糖生成之關係

由於時間關係葉片中糖分之消長，Hartt ⁽²⁾ 著
在國威夷研究社，又見城氏 ⁽³⁾ 在臺灣使用 27.5 P.O.J
試驗其固形物之增加。本試驗用以 F108 促進劑，故
結果得成績如次。

在快晴日，於午前九時至午後四時止，因同化作用
而蔗糖增加率中之蔗糖增加，已如上述。今之調查時
間，則改自午前七時起至九時止，午後四時起至六時
止。又將午前八時起至正午止，再自正午至午後

三時之間蔗糖增加量分述於次，在臺南地方由試驗。

正午後六時半，日落後七時半左右。下表以
午前七時及午前九時，蔗糖增加量為。

第廿七表 — 1940 年 5 月 第一日晴
在原十一項表中，當天葉中蔗糖增加對於供試田中
此 (減去日溫為 49.8mV 盆，減去便稱為，以 14.5 50
mV 為正午) 及日溫為 15mV，蔗糖增加量
與日溫比例為高於半局，而此以上，日溫力強，增加
率大為減少。茲將其關係，分列于下表。

第十六表 *

蔗糖增加率 (%)

日溫 (mV)

固形分 (%)

水 分 (%)

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.84 1.30 + 0.46

無覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

第十八表 第二時

午前七時至九時止，日溫為 49mV 時。午前 10 時
溫度為 31.5°C。

第十九表

生 蔗 糖 中

午前七時 午前九時 增 量

還元糖 (%)

黑布覆蓋 0.74 0.65 - 0.09

無覆蓋 0.84 1.22 + 0.38

第廿五表

日照與蔗糖生成之關係

由於時間關係葉片中糖分之消長，Hartt ⁽²⁾ 著
在國威夷研究社，又見城氏 ⁽³⁾ 在臺灣使用 27.5 P.O.J
試驗其固形物之增加。本試驗用以 F108 促進劑，故
結果得成績如次。

在快晴日，於午前九時至午後四時止，因同化作用
而蔗糖增加率中之蔗糖增加，已如上述。今之調查時
間，則改自午前七時起至九時止，午後四時起至六時
止。又將午前八時起至正午止，再自正午至午後

三時之間蔗糖增加量分述於次，在臺南地方由試驗。

入蔗葉中。又本日即陰天，自正午至午後三時出光，被覆者，蔗糖之量減少，而在午前中向蔗葉間水，第移行矣。次則再行同樣試驗，但至午後三時為止，並於日光充分照射時，以一葉蓋以黑布，其他則放置於光下，在午後六時行分析，所得之成績如表：

第二五表

六月第二日陰

日照 午前九時至午後三時止， 20.9mv 時。
氣溫 午前十時 28.4°C ，正午 31.0°C ，午後三時 31.6°C ，以上平均 30.5°C 。

生體中水分%	無覆蓋	覆蓋		
還元糖	蔗糖	還元糖	蔗糖	
午前九時	0.66	0.58	—	—
午後三時	0.73	2.15	0.75	2.05
午後六時	0.75	2.20	0.48	0.85
增 量 (午後三時)	-0.03	$+0.05$	-0.27	-1.20

少。

此實驗午被覆時蔗糖減少 0.48% ，午後三時被覆蔗糖量減少 1.10% ，其原因，因之由正午至午後六時蔗糖移進于葉中，計有一水 H_2O 。由午前七時至午後六時止，在葉片蔗糖增加量爲 1.10% ，加前記之 1.68% ，最爲 1.18% ，此爲葉片中生成之總糖量。如是情形午前九時起至午後三時止，葉片中蔗糖生長增加蔗糖爲 1.96% ，而在 $1\text{H}_2\text{O}$ 中所生成蔗糖量爲 1.18% ，乃相近於 1.11% 時。

臺糖通訊

IV 蔗葉中蔗糖因日照而減少水分
一九四〇年六月，以 F108 品種甘蔗（九月十八日植）葉間 +3 葉分有覆蓋者 1 枚，無覆者 1 枚，在午前九時及午後三時，用金屬製鑽孔器穿取葉片，測

供其水分，其成績如表。

第二大表 六月第三日晴
日照 午前九時至午後三時止， 1351.2mv 時。
氣溫 午前十時 31.8°C ，正午 33.0°C ，午前二時 33.1°C ，以上平均 32.7°C 。

生體中水分%

無覆蓋	覆蓋	
午前九時	71.72	71.20
午後三時	68.43	68.76
減 量	3.29	2.44

由上項觀察以黑布者，多少足以妨害其水分之感，由其遮蔽以黑布者，多少足以妨害其水分之感。

V 在蔗園中蔗葉中水分變化

在一九四〇年十一月十八日，以種植之甘蔗 F108 置於暗室中，光線完全隔離一日，行還元糖蔗糖之測量，採取供試者，以圓鉗 1mm 金屬鑽孔器，由採尖端起約在葉全長三分之二處切下，並以更在反對方向採取，再大口由葉中央部採取，第四丘即如第二日相同方法，向中央部反對處採取。如是採取試材分析成績如下表。

第二七表

生體中%

還元糖 蔗糖

日照	午前五時	5.4mv	十時	2.0mv	14時	2.0mv
七月七日	即行	0.60	0.45			
七月九日	二日後	0.59	0.50			
七月十一日	四日後	0.60	0.44			

• 正午 1.9mv ，午後一時 2.0mv ，二時 2.0mv ，三時 2.0mv ，四時 4.0mv ，午後 1.0mv 。

生體中%	還元糖 蔗糖		
七月十四日	六日後	0.64	0.40

身中蔗葉蔗糖原因之一，由此實驗之結果，蔗葉中蔗糖減少原因之一，由午後遮蔽蔗葉而得。

VI 蔗葉中蔗糖因日照而減少水分

第三表 五月第二日陰
日照 午前九時 5.4mv ，十時 2.0mv ，14時 2.0mv ，正午 1.9mv ，午後一時 2.0mv ，二時 2.0mv ，三時 2.0mv ，四時 4.0mv ，午後 1.0mv 。

生體中%

還元糖 蔗糖			
五月第二日陰	水分		
第 1 日午前 9 時	0.88	0.95	68.64
第 1 日午後 3 時	0.88	1.95	65.89

臺糖通訊

觀測素可見於葉身中形成之離離，而顯露出
·水份之吸收。

VII 土壤水分與蔗糖之關係

作用

植物行同化作用時，由葉上生之水份吸收量在 $\frac{1}{1}$
氯化炭作用而成爲糖類，如土壤中水份過多，則糖之
組織水分減少，經此妨礙同化作用，而轉為熱能。
本試驗實驗前 $\frac{1}{1}$ 水份，於 1940 年 11 月 10 日種
植 F108 品種，採取整株莖葉，在半灌半乾，其 1
盆於分灌水，他盆則不加灌水，以觀察之。上記蔗糖
由半灌半乾及半乾半灌，逐日減少，更復恢復水分之
又採取植株表面約 5 cm 處土壤，並置於長方之
試管，其頂部遮蔽，並置於溫度 30°C ，土壤中之根部
第三〇表 一九四〇年九月 第一日陰時晴
日照 午前九時 4.4mv ， 10 時 4.0mv ， 11 時 4.0
 mv ， 12 時 4.8mv ，午後 1 時 8.6mv ， 2 時 4.0
 mv ， 3 時 5.0mv ，午時 9 時至午後三時之
日照為 34.7mv 時。

氣溫 午前 10 時 32.0°C ，正午 33.8°C ，午後二時
 33.1°C 。

土壤水分(試驗土壤) 正午灌水區 18.76% 無灌水
區 7.98% 葉中之糖分。

45 第三一表 九月第二日陰時晴

	日照	午前九時 4.6mv ， 10 時 6.5mv ， 11 時 5.0mv	灌水區%	無灌水區%
		12 時 3.5mv ，午後 1 時 5.0mv ， 2 時 8.5mv	0.53	1.62
		3 時 7.5mv ，午前九時至午後三時，日照	0.61	0.42
		1324.2mv 。	2.57	1.07
溫度	午前 10 時 31.0°C ，正午 32.1°C ，午後二時		0.61	2.05
增量	$+0.08$	$+1.55$	$+0.19$	$+0.98$

第三三表 九月第四日時

	日照	午前九時 5.2mv ， 10 時 6.4mv ， 11 時 7.8mv	灌水區%	無灌水區%
		12 時 8.8mv ，午後 1 時 9.7mv ， 2 時 9.6		
		mv ， 3 時 8.2mv ，午前九時至午後三時		
		日照為 48.0mv 時。		

土壤水分(土壤試驗中) 午前九時灌水區 30.52%
%無灌水區 11.90%

午後三時灌水區 15.92% 無灌水區 8.19% 。

葉中之組成

灌水區(%) 無灌水區(%)
還元糖 蔗糖 水分 還元糖 蔗糖 水分

	午前九時	0.76	1.50	71.27	0.84	1.40	68.51
午後三時	0.95	3.00	68.87	0.96	2.10	55.94	

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

第三二表 九月第三日晴
日照 午前 9 時 4.5mv ， 10 時 5.0mv ， 11 時 9.2mv
 mv ， 12 時 9.2mv ，午後 1 時 9.5mv ， 2 時 8.8

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)
還元糖	0.53	1.90
蔗糖	72.53	0.48
水分	1.65	73.76

	灌水區(%)	無灌水區(%)

<tbl

在氯化作用時，其半胱氨酸殘基·硫酸糖胺元糖，而無胱氨酸生成，此人所共知，以是屬于斯氏研究者。故據研究事實起見，作下列之試驗。

試驗材料及方法

試取一九三九年九月八日標F108半胱氨酸，新，H-1

九四〇年八月，由下第十一山標，在半胱氨酸，牛

精入時，剪取長15cm 寬2.5cm，小端紅，更截短至

3cm，寬1cm 小丘數枚，剪取其中0.2g 純正一枚，

其餘則留作測定水分之試樣。以圓0.2g 置在無水

壓縮半胱氨酸中行10分鐘沸騰，再在八十度壓縮半胱氨酸中10分

鐘後，用沸水煮沸風乾即得，用5c.c. pH 4緩衝液及

4c.c. N₂H₄水，以半胱氨酸，置入半胱氨酸中，浸全夜

Takadiastase (半胱氨酸酶)液1c.c. 甲苯(Toluol)

0.5c.c. c. 鹿田村半胱氨酸液 Hagedorn 脂肪酶液

，所留者放置于35°C 固體浴中24小時(1晝夜)後

，再取出2c.c. 分析，測定胱氨酸增加量。另一方面

加入鐵離子 Takadiastase 及水者，作同樣半胱氨酸

試驗，除去半胱氨酸，如此算出胱氨酸增加量，並假

定為全部由麥芽糖生成之計算，然後再行折合胱氨酸。

麥芽糖有機硫糖半胱氨酸活力，此與半胱氨酸

試驗粉○·九四七附近，故據以算出。又上記之長

3cm，寬1cm，最初在沸水中行10分鐘加熱，

取出用無水酒精輕微小時加熱浸出，除去葉綠素用水

洗滌後，浸于沃度鹽(1) Jod (胱氨酸c.c. 中饱和，沃

度中加入沃度鹽 (Jodkalium 20g 水1L) 1小時

取出，挾于濾紙中乾燥，而後記載其長度之半胱氨酸。

第三五表 八月第一日陰

日照 午前八時3.8mv，九時4.2mv，10時4.8mv

11時7.1mv，12時3.9mv；—午時2.2mv，—

時1.4mv午前八時至午後二時，日照為24.8
mv時。

溫度 前午10時30.7°C，正午31.1°C，午後二時

照46.0mv。
氣溫 午前10時30.9°C，正午31.0°C，午後二時33.0°C。

沃度反應

淡黃色

帶深黃褐色

葉片之沃度反應

午前八時

帶深黃褐色

午後二時

帶深黃褐色

化學分析(半胱氨酸)

增 H ₂	+ 0.10	八月第二日		葉片分析成績(半胱氨酸)	
		午前八時	午後二時	增 H ₂	水份(%)
		0.05	66.74		
		0.15	64.57		

增 H₂

+ 0.10

— 2.17

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.10

— 4.48

增 H₂

+ 0.

午前九時(%)

午後三時(%)

基
糖
通
訊

還元糖 蔗糖 水分 還元糖 蔗糖 水分

上部	0.84	1.10	69.94	0.92	2.95	67.96
中部	0.88	1.06	70.11	1.00	2.50	68.93
基部	0.94	1.00	70.22	0.99	1.83	69.76

增量% (午後三時及)

$$\begin{aligned} & \text{還元糖 蔗糖 水分} \\ & + 0.98 + 1.85 - 1.49 \\ & + 0.12 + 1.45 - 1.25 \\ & + 0.16 + 0.88 - 0.46 \end{aligned}$$

在午前九時各部之成分無大差異，迄午後三時之間，則產糖增加水分減少，還元糖亦稍增加，而蔗糖方面，在上部者較顯著者，中部次之，基部更少。此因上部受直射光線對土壤距離最近，基部乃近乎平地位置，故前項主因，指出產糖與直射日角度而起作用。又因口在土身以(株身主脈部分)占半，中部及基部由午前九時以 14cm 直徑鋸割取樣，再枚測定其重量。

此時面積約 30.78cm^2 ，每枝 1cm^2 之重量，算出如下列成績：

第十九表

葉身 B	1cm ² 之重量(g)	重量之比 (%)
葉身 B	0.0222	92.5
主 脈		100.0
葉 稠		0.2

葉之基部最厚，中部次之，上部最薄

47

X 植身 B 主脈及葉脈之水分散佈

所得之成績如下表。

第四二表

以一九三九年九月八日植 F108 之 19 日 10 时由地下句採取附着一整株葉子的主脈及葉脈部分，分別剪碎，充分混和後，各採取 0.5 g 量於試管，加全量蒸餾水，用硅砂磨擦，再用 Acetone 洗淨八〇次，放置約 10 分鐘後，裝瓶以干燥紙包封，放入小湯匙內，以 20 c.c. 乾量瓶裝置 N₂，並用 Acetone 洗滌，充満至刻度處，以比重法測定重量。

第四十表

葉身 B	中 脈	葉 稠	青 黄 青色 Component 之比(%)
3.5	0.5	0.2	10.0 100.0 5.7
+ 8	+ 4	+ 5	8.0 13.5 14.3
+ 7	+ 4	+ 6	8.9 13.5 12.5
+ 8	+ 4	+ 6	8.0 7.5 12.5
+ 9	+ 4	+ 6	7.9 7.5 12.5
合計			133.5 53.5 —

據諸葉之重量最多者為 +4 及 +5，此即在中央葉脈部分 Component，輕度與葉綠素之比值，由此可明葉綠素之量。又在同一直徑上所決定之水分所得如下表：

第四十一表

水分%

以 F108 加雜 +4 及 +5 之葉綠素其主脈部分之葉，其葉綠素之葉脈部分之葉，其葉綠素之葉脈部分之葉。

第四十三表 一九四〇年六月上旬調查

日照 約 77.7 mV 時 溫度午前 10 時 10.4°C，正午

2.22°C，午後 2 時 22.6°C。

XII 上葉及下葉(即主葉及葉)之水分及葉綠素含量

據 F108 加雜 +4 及 +5 之葉綠素其主脈部分之葉，其葉綠素之葉脈部分之葉，其葉綠素之葉脈部分之葉。

上部 0.935 0.0222 92.5
 中部 0.730 0.0240 100.0
 基部 0.765 0.0249 103.9

葉之基部最厚，中部次之，上部最薄，葉之葉綠素之葉脈部分之葉，其葉綠素之葉脈部分之葉。

第十一表

	還元糖	蔗糖	水分	還元糖	蔗糖	水分
上部	0.935	0.0222	92.5	0.93	0.59	71.47
中部	0.730	0.0240	100.0	0.96	0.60	67.48
基部	0.765	0.0249	103.9	0.98	2.10	65.65

葉之基部最厚，中部次之，上部最薄，葉之葉綠素之葉脈部分之葉，其葉綠素之葉脈部分之葉。

增 量 + 0.17 + 18.9 - 3.34 + 0.13 1.59 - 1.81

訊通糖臺

甘蔗品種之特性（五）

F116 特性

特 性 品 種		F116	標 準 F108
來 歷		POJ2878×EK28	POJ2725×F46
收 量	每甲蔗莖重量(斤) 甘蔗可製糖率(%) 每甲可製糖量(斤) 每甲可製糖量比率	179,100 16.79 30,100 115	166,300 15.75 26,200 100
生 長	補植株數率(%) 風折及枯腐莖數率(%) 每甲刈取莖數 伏 維 率(%) 穗 長 徑(cm) 量(斤) 數 孔 心 落 根	5.5 9.3 59,800 甚 13.97 11.4 322 2.6 3.0 38 中 0 少 中	1.5 10.1 56,600 少 15.70 0.7 316 2.9 2.9 33 中 0.90 少 中
成 熟	蔗汁可 製糖率 純糖率	11—4月平均 20.03	20.43 91.92 94.16

F117 特性

特 性 品 種		F117	標 準 F108
來 歷		POJ2804× SW111	POJ2725×F46
收 量	每甲蔗莖重量(斤) 甘蔗可製糖率(%) 每甲可製糖量(斤) 每甲可製糖量比率	204,300 14.78 30,200 111	173,400 15.75 27,300 100
生 長	補植株數率(%) 風折及枯腐莖數率(%) 每甲刈取莖數 伏 維 率(%) 穗 長 徑(cm) 量(斤) 數 孔 心 落 根	4.5 15.2 86,100 無 12.96 0 290 2.6 2.4 26 中 1.5 中 少	2.0 10.7 60,500 中 15.70 0 316 2.9 2.9 33 中 0.9 少 中
成 熟	蔗汁可 製糖率 純糖率	11—4月平均 17.70	20.13 92.60

壯葉之同化作用比老葉強，但相差甚微。
結論：以田間栽培之 F108 作為材料而試驗其因同化作用在葉身中形成糖類及生成蔗糖輸送至莖內等所得種種成績如次：

一、日照強有影響于同化作用，日照弱之間蔗糖生成量以日照比例增加，但日照或增至程度以上，蔗糖增加率減。

二、午前七時至午後九時可形成蔗糖，而午前九時至午後三時蔗糖形成最多，但午後較午前為多。三時以後蔗糖量稍行增加。

三、晝間形成之蔗糖同時向莖中輸送。

四、夜間則晝間形成蔗糖全部運送于莖內。

五、還元糖為同化生產物，在其最初時，即可變化為蔗糖，日照強，時刻增加可至午後三時，日照減少，其含量即低下。

六、澱粉在甘蔗同化作用時不能形成。
七、葉尖之同化作用最強，葉部則最弱。
八、葉身 B (由葉身除去中脈者) 葉綠素最富中脈，大之葉鞘部葉綠素最少。

九、過干幼嫩及老葉，葉綠素含量低，壯葉含量最多，水分幼葉頗多，老葉頗少。
(1) Kuijper: Archief 1917 I P. 1546
(2) Hartt: Hawaii Planters Record Vol. 39 No. 4 P. 298, 1935
(3) 鈴木, 石井: 植物報第 2 號 P. 1
(4) 見城: 蔗研報, 第 17 卷第 4 號 P. 202
(5) G. Klein: Handbuch der Pflanzenanalyse, zweiter Band spezielle Analyse L. 8. 792 (1932)

III. 蔗糖由米中之蔗糖不急激減少。故因呼吸而為半氧化者，乃蔗糖中之蔗糖。

參考文獻

對農蔗呼籲之言感

臺南參議會議長陳華宗，開議長楊群英，率領農戶代表十三人到省，向諸各界勸止糖業公司勿收回二萬三千五百甲自營農場。據說承租農戶達二萬戶，農民十萬人，如公司一定要收回，那麼十萬人的生活就要起恐慌。所以他們要求公司繼續放租。又據陳議長在記者招待會上陳情四點：（一）盼望照舊放租，但放租後，關於耕種的應聽從公司之指導。（二）希望糖蜜分配。（三）希望依據提出蔗園水利獎勵金。（四）希望改善公司臺籍職員之待遇。由這幾點看來，這個問題，以土地為主，而又涉及到公司行政問題。這不但是民生問題，也是產業問題。實在相當重要。我們有幾點意見謹供當局參考：（一）民生問題，不容忽視。要是公司能把所有的租戶組織起來，成為一個農民與公司合作的集體農場，予以合理的指導和幫助，這樣十萬農民未嘗不可為本省糖業的主力軍，這樣民生問題既可解決，臺糖又可得實惠。（二）產糖業應加尊重。光復以來，大家對臺拓、臺糖，臺灣等土地的瓜分，實在不是本省產業前途的最佳音。很可能在「耕作自由」之下，毀滅了這一點產業基礎。集中經營和統一管理，實在是本省發展產業的重要基礎。臺糖之力爭保留一點自營地，實在有其苦心，我們不容忽視，不過生產區域制度的合理推行，更為首要，否則，公司縱能保持廣大蔗園，本省糖業也是沒有辦法的。（三）公司本身的改進也不容緩。尤其是公司和生產者的關係始終沒有做好，其間自然不免有人從中挑撥，可是公司本身忽視了在這點上的努力，也是難辭責任。光復以來，無形之中，逐漸形成公司與蔗農間的對立，這不但是公司的致命傷，也是糖業的致命傷。

（論社）報日華中卅原七文約五百字

摘文業糖

公論報（陸年青）

有望於臺糖公司會議

三十七年七月十日原文約二千五百字

國人一樣，這種人學不足以致用，才不足以治事，對事業不會有什麼補益。現在糖公司各級主腦最頭痛的聽說就是農務問題，幹部最缺乏的也是農務人員，這次公司會議，對這些也許是應該迫切提出討論的。

政府的糖業政策是什麼？怕政府到現在還無暇考慮及此。我們的希望，是要有保持中國自主的糖業政策。使中國人必須吃中國自己生產的糖，絕不允許吃爪哇糖和古巴糖，政府應該以保護關稅來維護我國的農業，這是應該有的糖業政策。

至於臺糖外銷今年可能達到十餘萬噸，佔了年產量一半以上，這是可喜的事情，不過外銷的結構問題，却又是甜中帶苦的。聽說今年生產的臺糖約有六萬噸由臺糖公司以牌價折算償還中央銀行的貸款，中央信託局就以這批廉價收購的砂糖向日本和南洋調回了充足的外匯，所以臺糖生產而真真賺錢的還是中央銀行。最好的辦法，是在中央輔助之下，臺糖由糖公司自行外銷，能拿到結匯憑證，以黑市外匯率收回法幣頭寸，再加利息償還中央的貸款，外銷盈餘就可擴展公司的業務，這才是國家維護糖業的國策，也是政府貼補國營企業的變相辦法。

糖業為臺灣經濟一大支柱，成敗存亡，關係全省的興衰，臺糖已掙扎在生死關頭，一切需要我們自力更生。這次臺糖會議的責任，似乎太重大了，一切是應該自求多福，要每一部門力求改進，兩手一伸，向別人要解決困難的力量，終不是辦法。

糖業動態

總公司經濟研究室資料組

七月月中旬

英製糖機輸出增加

七月二十日英國新聞處倫敦電稱：據此間今日所發表一項報告稱，蘇格蘭對全世界製糖機之供應已有重大貢獻。該報告稱，蘇格蘭機器工程公司數家目前承接海外訂購該項機器之訂貨價值已達三百五十萬磅，格拉斯哥某公司一家所接訂貨總值即為一百萬磅。其中之一為南非聯邦所訂價值二十五萬磅之最大搗蔗機一架。印度所訂購之機器更多，計有貝斯萊公司承製之配備完全之製糖廠一所，該公司並承造巴西、毛里求斯、澳洲與南非所訂機器。英國製糖機器工業有一慣例，即以熟練之工程師隨同機器至海外服務，俾管理廠房與機器。現海外各國對此製工程師極為需要。

印度計劃棕櫚製糖

據七月十八日《泰晤士報》稱，據印度政府之估計本年度可有五〇,〇〇〇,〇〇〇株棕櫚樹供種，使之產生一,〇〇〇,〇〇〇噸食糖，其中大部分之產物即為糖。

根據印度官方之報告，利用棕櫚製取食物之計劃，已達有效成功。很早以前，棕櫚樹的油脂及纖維已經為人利用。最近的做法是採取棕櫚樹的液汁，

再以之製成精糖或粗糖。據統計一英畝的棕櫚樹可產生六,〇〇〇磅之物質名曰“*sapum*”。這是一個

濃稠的，褐色的液體，和清蜜相類似。棕櫚樹即從此製出。“*sapum*”是純棕櫚汁蒸去水分後的剩餘物。

在過去，根據印度官方的報告，棕櫚汁亦有製取食糖者，但大部分則為製造酒類及飲料。不過現在印度願意利用大部分的棕櫚汁來製取糖類，藉以代替飲料。以往印度每人每年的食糖消費量平均僅為二十六磅，與英人七十五磅，美人八十五磅相較，實有天壤之別。

據估計印度有五〇,〇〇〇,〇〇〇株棕櫚樹可供榨汁，所產“*sapum*”之數量至少可較過去增多一,〇〇〇,〇〇〇噸。由是印度人民每年食糖消費量可望增加，而營養亦可增進。

據印度官方報告，棕櫚樹的種植，所選土壤甚為簡單，且不必擗地而種，所以凡是種植棕櫚樹，幾乎皆能獲利。在成本方面，以採取棕櫚樹，處之液汁化費較大，故最理想的棕櫚樹高度應為十英尺，這樣對製糖方面的發展，較為適宜。

檳榔根砂糖進口

據七月二十五日香港大公報載，該報謂據英廿一日航訊，六月份爪哇、美國、澳洲、波鴻及臺灣均大宗輸入檳城，共有六千九百八十九噸又四十九擔，總值三百五十一萬五千四百〇九元。

日本食糖輸入計劃

日本經濟安定本部，自去年六月以來，向着爭

經濟復興計劃的機關，隨時九月，最近發表「經濟復興計劃第一次試案」。在該項試案中，述及五年中的砂糖輸入計，列下：

一九四八年

五,〇〇〇噸

一九四九年

三〇四,〇〇〇噸

一九五〇年

三五一,〇〇〇噸

一九五一年

三四一,〇〇〇噸

一九五二年

三四九,〇〇〇噸

市頭糖廠積極籌備

本公司與廣東實業公司合辦之新型糖廠，已勘定廠址於市頭。該廠正趕緊建築中，製糖機器，由本公司花蓮港運至工場拆遷。該廠擬向銀行貸款，俾充實內部。該廠董事會設董事七人，監察三人，應由粵省府委派之黃昌國已派定建設處長謝文龍，廣東省政府顧問黃光，廣東實業公司總經理侯或華。（請參看上期糖業動態。）

本公司拆遷委員會主任委員黃振助已過赴花蓮港，主持拆遷，約需三個月可以竣事。

順德蔗農請求貸款

據七月十二日廣東日報記載，廣東省參議會送據順德等各處蔗農陳摺，以資金週轉艱難，及陳訴因種種困難條件支配下，不能大量生產，懇向有關當局請求便利。其請求要點：（一）指撥專款實施耕作，肥料，蔗種信用放款。（二）開墾荒地，設繁殖場，改良蔗種，增加生產。（三）增設新式淺製糖廠，以消納大量之甘蔗。（四）兩銀行及省行恢復蔗糖押酒貸款，俾資周轉。省參議會已代為請求，以增生產。

又據七月十三日廣東日報載稱，順德蔗農聯合向貨物稅局及財部請求改善納稅手續，及撤免土糖納稅手續，並在河頭容奇增設收稅處代收糖稅，以外銷結濶。其請求有如下兩點：（一）請貨物稅局改善賽簡捷。（二）請財政部撤銷土糖外銷結濶，以爭取國外市場。

減低成本爭取外銷**蔗農貸款開始撥付**

本公司沈總經理於七月十八日，接見新生報記者，發表對於臺糖前途的看法，並表示樂觀。沈總經理首先談及本月初在臺南召開之臺糖公司會議，主題之一，即為減低成本，俾可立足於世界市場。減低成本之主要途徑為提高單位面積產量，而從水利，肥料，病蟲害防治等農務工作上着手改進。至工務及技術方面因問題較為單純，過去已多進步，今後將繼續加強。

臺糖生產成本過去曾有人計算為每噸二四〇元美金，惟經仔細核算，以目前糖價折合美金，則每噸不過八十餘元。絕不超過美金百元以上。故過去以爲臺糖外銷虧本者事實上計算有誤也。如最近日本治賈臺糖七萬五千噸，每噸售價約美金一〇元，雖不一定能賺多少，但亦絕不至虧本。古巴糖在日本雖曾以每噸八十元出售，但係粗製糖，如連精製糖銷日，再加運費，則其成本必無低過臺糖之理。故展望市場情形，臺糖仍可樂觀。

因第二批臺糖交易之成功，本年臺糖外銷十萬噸計劃，於焉告成。因交通之便捷與習慣性，日本此後仍將爲臺糖之主要外銷市場。唯因臺糖須留一部分作爲內銷配售用，故本年下期不致再有大量外銷。

各廠紛紛訂立蔗作契約

自三八、三九年期種蔗面積及契約規程先後訂定後，現在已屬種蔗的時期，本公司所屬各廠都已在這一時期內，與蔗農紛紛訂立蔗作契約。情形熱烈尚在意中。

放租糾紛暫候解決

關於公司經營問題，如此後糖產充分，可能將山邊少數不經濟糖廠停閉，因其植蔗不多，產量微小，而開工費用大，不合經濟要求。但此僅近二三年內不致實現，因目前糖產不足，小糖廠即使略有虧損但猶可生產也。至於花蓮等糖廠機器設備遷移，已得省參議會通過，即將遷去。

本公司自營農場原放租土地，臺南縣參議會要求繼續放租一案，已見上期糖業動態。現參議會及農民代表等，已經返回臺南。本公司方面，決定本政府法令的規定，在不影響事業的原則下暫待解決。

本年三月間經四聯總處核定之臺灣貸款國幣兩

萬億元，折額再三，現已由中國農民銀行開始發付分配數額計七月份六千億，八九月份各七千億，利率一分六厘六。期限十八個月。其第一批款已由國行撥付農行三千億元，農行並於本月二十二、二十三、二十四三日中分別託臺灣銀行匯往臺灣，依照

目前臺幣與法幣匯率以一對一二五七計算，價值臺幣二億三千八百餘萬元，本月份另有三千億元，月底前亦可匯出，關於到期貸款屆時由本公司以臺幣交臺灣銀行再爲折合法幣償還，則須俟四聯核定。

按上項貸款係於三月間核定，照當時匯率可折合臺幣一八〇億元，嗣因匯率上漲，目前總貸額價值臺幣十六億元，與當時數相差殊遠。

又一分公司所有崇慶農場的土地糾紛，經與東
市政府會同市參議會召開調解委員會，已得雙方同
意，圓滿解決，條件如下：一、現在無地上作物之
土地無條件交還糖廠。二、現在種有作物，除甘蔗
以外，待作物收穫後即交還糖廠。三、現有甘蔗地
，候甘蔗收穫後，亦當交還糖廠。四、現種糧穀及
甘蔗之農民，於交還土地後，如確無耕地赤貧者，
糖廠將崇慶農場末端土地三十五甲，分發租農農
民耕作。五、現植甘蔗之農民，應依法向糖廠繳
租。六、以上五點調解結果，糖廠農民雙方均應確
實遵守，如有不遵守履行時，依法處理等。

赤穂業種株苗，肥料，農資

本省赤糖菜，近獲省府農林處大南庄蔗苗繁殖場配給蔗苗二百六十萬株，恰與赤塘廠轉配蔗農，內有新品種 P.O.J 3016，因其特性能耐苦旱及瘦地，故合於赤塘用之山地蔗園。

爲臺幣一億三千九百五十萬元，每甲可分配一萬五千
千元，利息一分六厘六，時期十八個月。

赤砂糖公會於二十七日在臺北舉行理監事會，討論事項有：一、甘蔗肥料共同購買案，決議，通過。二、各會員生產糖類共同販賣案，決議通過。三、請政府赤糖生產品課稅應扣除工廠至市場運費案，決議；通過。四、請政府對赤糖業者輸出生產

品種與種菜公司同等待遇案，決議，通過。

全經會規畫全國動力酒精

近月以來，因爲來源減少，全國各地的汽油價格，一再上漲，而且用油恐慌，也相當嚴重。全國經濟委員會爲此於七月中旬致函本公司，爲規範全國汽車一律採用含醇汽油起見，詢問本公司可以供應出的酒清數量。按本公司三十七年度預計產酒精四七五萬加侖，三十八年度因爲糖產增加，所生產酒精也隨着增加，估計可達八百萬加侖。其中除半數供臺灣應用外，半數可以供應外省的需要，以幫助政府推行動力酒清政策。同時本公司已向中國石油公司訂購「買善爾」油四十噸，準備於明年產酒無水酒精三百萬加侖，計劃如果實現，那麼對於動力酒清，將有進一步的貢獻。

塘加水，永久取銷配售權。(三)義茂、源泰、泰豐、茂泰仁等四家，發現有加水情事，罰以停止配售兩期。(四)泰源祥東永興兩家，缺少斤量，予以警告。日漲至五千五百萬元。

滬市糖商受處罰

上海市配治戶口糖，經售店員因爲見利忘義，時常發現舞弊行爲。十二期戶口糖發售時，由社會局，民政局，本公司，及商貨公會等派員分頭前往各經售店調查結果，發現舞弊多起，七月十二日物價評議會食糖組開會時，當經議定：（一）慶泰以粗砂糖改配中砂糖，豐泰及益康新兩家將配售屬舊新永大以綿白糖改配粗砂糖，益昌及同益兩家將毛糖加水，廖德泰拒絕出售，以上七家，今後永久取消配糖權，並依據肥糖規則，罰以停業七天處分。（二）信大，大順，五福來，永裕等四家，發現將配

，現貨特塊以四千二百萬元收市，十六日因同業頭寸軋齊，實銷活動，吸意轉濃，價亦止跌回漲。十七日因臺幣猛升一二四元，人心大好，銀根轉鬆，各貨猛升五六百萬一擔。現貨特綿已出五千萬關。十八日星期；十九日晨開均以高價喊出，旋以當局派員蒞場鎮壓，漲風始斂，更以銀根未鬆，勢乃順流而下，但較上周六仍多軋漲。二十日因各貨一致下挫，呈止漲轉跌之勢。本公司又配出二百斤裝特砂一萬零一百五十包，配價爲四千六百萬元。另加捐二十八萬元各貨遂亦軋跌，（滿）

二五 四川省內江縣

內江縣在資中東南，地濱沱江，為四川省著名產糖區，全縣種蔗面積，計達七萬五千市畝。甘蔗品種以本地產之蔗為多，佔十分之七，印度種佔十分之二，爪哇蔗佔十分之一。種蔗期在每年三四月，收穫則在十一、十二及翌年一月。新植佔十分之九，宿根佔十分之一。宿根期一年或二年。

該縣有新式糖廠兩所，一為中國煉糖廠，地址三元井，現在負責人爲馬兆年，有員工七十人，出產晶糖，日可製一〇〇〇市斤。資本額二十億元，每年產糖約十萬市斤。二為縣聯合合作社，地址聖水寺，負責人王啓宇，員工五十人，每日可

區有度佳，醴佳兩鄉，約二〇〇〇畝，年產蔗一二〇〇〇擔。品種僅有土產蔗。每年三月種植，十月收穫。均為新植。肥料為菜餅及人畜糞尿，於三至五月施用。農家因種蔗利益較種食為優，故每畝出一部分土地種蔗，惟因成本較巨，十分之六仰

該縣無新式糖廠，僅有舊式糖廠，係蔗糖生產合作社經營，所產有白糖，桶糖，年產一萬擔。副產漏水，約二、五〇〇擔，用以製酒，蔗皮四〇萬擔，用以造紙及充燃料。所產白糖，桶糖，除本縣消費外，並銷往五通橋，自貢市等地。近年因政府提倡國行告狀，產量較大，市場已形活躍。所組蔗

區種自三月起至四月中旬止，收穫為翌年，一月至三月。新植者約佔三分之一，宿根佔三分之二，宿根期三年。每市畝施用人畜糞尿二〇擔，菜油餅一擔。

該縣甘蔗病害有嵌紋病，葉上呈不規則之黃白色或淡黃綠色之狹長斑紋，與葉脈平行，確病植株產量被減百分之六十。紅腐病，病葉之主脈上呈長條形之紅斑，中心遍布細小黑點，確病蔗株糖分減低百分之十五。蟲害有金龜子，幼蟲食土中之根莖，成蟲食甘蔗時，發生於五六月。介壳蟲，集於葉鞘，吸收糖液。

該縣農村植蔗面積，約為其他作物面積百分之四十。惟因農村經濟周轉不靈，四分之一蔗農均賣糖，吸收糖液。

「預糖」。

全國各地糖業情況彙錄（八）

總公司經
濟研究室

製晶糖五〇〇市斤，年產七萬市斤，資本額十五億元。

此外，該縣有舊式之糖房及漏棚九千餘，產品有白糖，桔糖，鴻糖，糖蜜，及冰糖等。員工八萬餘人。桔糖，鴻糖及糖蜜用以釀酒，並提煉酒精之用，每年可產桔酒三千餘萬市斤，提煉酒精一千萬市斤。

該縣所產糖品，除本省消費外，並遠銷陝，甘，雲，貴，鄂，湘及長江沿岸各地。近年銷路較過去為暢。該縣糖業組有內江區製糖工業同業公會，以謀發展並增進同業之福利。

糖生產合作社，即辦理承辦貸款及蔗糖加工，運銷等業務。

二七 四川省宜賓縣

宜賓縣在犍爲縣東南，地濱岷江與金沙江匯流處。植蔗地岷江流域約二、三〇〇市畝，金沙江流域五、〇〇〇市畝，月溪河流域四、〇〇〇市畝。每畝平均約產蔗四〇擔。蔗種有五，種植情形如下：

蘆毛桿 金岷月各流域 二、六〇〇畝 畢產五〇擔
陽縣桿 金岷流域 六、〇〇〇畝 畢產四〇擔
鵝漢蔗 峴江流域 一、〇〇〇畝 畢產八〇擔
白甘蔗 峴月各流域 一、〇〇〇畝 畢產四〇擔
劍南蔗 一、〇〇〇畝 畢產五〇擔

該縣所產紅糖，多銷往竹根灘，嘉定等地，白糖多銷往榮山，雲南等地。組有蔗糖生產運銷合作社，改良甘蔗品種及製糖技術，糖業公會評定市場價格協理捐稅繳納事項。（謹）

二六 四川省榮縣



甘蔗生育調查

戴之川

講習會紀要

一 緣起

甘蔗生育調查之目是預測原料蔗之收量，利用生物統計方法，施行生育調查乃是一種比較科學的方法。此預測之收量與實際收量之誤差有一定大小，換言之，即應用此種方法所估計之每甲收蔗量，其準確性可以達到一定標準。日人竹下武雄，曾從事于此項工作，其研究報告已發表於糖試所十周年紀念論文集《P-17-23》，光復以來，因各地調查技術不同，及一部份歷史資料散失，此項工作時生時斷。最近糖試所種藝系有鑒于甘蔗生育調查之重要，特會同農務處辦理短期講習會，講訓各糖廠主辦生育調查人員各一名，集中受訓。

二 講習經過

- 一 講習日期：七月十五日至十八日。
- 二 講習地點：講堂假虎尾製糖小學，實習在虎尾甘蔗示範場。
- 三 指定講師：孫重吉博士。

四 參加人員：一分公司各廠場主辦生育調查人員共十七名，虎尾（林昌瑞，王近松），龍岩（姜曾詩，陳算），大林（邱才），北港（黃雲鵬），斗六（賴萬來），竹山（張祥方），彰化（陳火庄），烏日（陳和民），臺中（林順榮），潭子（謝明通），月眉（劉來福），苗栗（張曉光），新竹（何廷勳），示範場（羅俊池），農務處（李克權）。

三 調查綱要

- 一 目的：為供原料蔗收量預測之參考及統計資料。
 - 二 調查施行區域：就各分公司精闢原料區施行之。
 - 三 調查地點之決定與植株取樣
- (一) 調查地點——就各糖廠所轄原作物區，或農場內，按照普通烟，水田，看天田，鹽分地四類土壤，分別擇定能代表一般者，且為同一品種，同月栽植者之每一原料區各十甲，就其中取樣作各種調查。此十甲可包括不同土地，不同品種，不同時期之類別，但十甲之分配，須按照該個原料區不同土地品種植物之實際比例決定之。
- (二) 調查株取樣——在前述各調查區，若每區面積約二·五甲，則在每區之四角與中央，各隨機選定五株，共廿五株，避免緣木之選入。選定之株至少距離該區四邊二米以上，此廿五株即懸掛牌示以供

大林糖廠

為了補救三七—三八年期

八一三九年人口增產，及督催三與種植。本廠同仁不但平日努力工作，遇星期六下午及星期日，也停止休息，並且工作時間比平時還要超過。近兩月來，每於星期六下午或星期日，農場股長等，總是在下午一時

農務拾零

拜訪原料委員及大農戶。或二時出發，七時或八時返廠。外出工作對象，不外巡視蔗園，指導施肥管理，調查土地利用情形。

七月十日(星期二)下午二時，因着大雨照常出發了。先巡視大丘園原料區後，又到大樓農場巡視山地蔗園及綠肥，數日陰雨，路途泥濘，山道傾斜，人行其上，一跌一滑，頗難前進。在最危險時，多以練習跳舞滑冰姿式出之，全體大笑，日暮返廠，鞋襪及褲，遍滲泥漿，活像個泥人兒。

※ ※ ※

日人佔領時期，迷信化學肥料，忽視堆肥耕肥。致土壤瘠薄，缺乏有機質，以本廠自營農場來講，因施用礦性肥料過久，多數土地陷而酸性，農場用地分析結果，重酸性者($\text{PH}_5.5$)約佔十分之一。弱酸性者($\text{PH}_6.5$)約佔十分之四，中和性者($\text{PH}_7.5$)約佔十分之五。調查歷年實績，重酸性土地，每年原料甘蔗產量，每公頃不過三四萬公斤，採苗每公頃不過六、七萬支。似此情況，若不即加改良，將來產量之低，不可預測。

本廠現正採用中和改良法，視其酸性強弱，加以適量之石灰粉，草木灰，製糖渣泥，並為增加有機質，及使土壤大量保水份計，在經濟可能範圍內，盡量施用堆肥與播種綠肥，並已分別通知各原料駐在所工作人員，如蔗農對土壤發生懷疑，請即采土樣，免費化驗。並可指示改良方法。

※ ※

嘉南大圳遊記 胡伯

(一)

晚餐時候，少孺來說有我的電話，却是雲姐她們明天要去遊覽嘉南大圳，問我是否亦有興趣，高興時明早趕五時半的小火車到她那裡吃早飯，好一同出發。

到臺灣來已經一年半了，始終潛伏在首府裡，生活和工作壓得我喘不過氣，儘聽朋友們描述阿里山，日月潭，三水的風光好，但始終沒得機會和時間去親作欣賞，現在有機會去遊賞這有關此地人民生活的大水利工程，心理如何不高興。來不及徵詢菲的意見，我便一口答應下來了。

(二)



睡夢裏醒來，最早已透進臥房，扭開電燈，瞧時鐘針正指著五時，忙催非起身，外面的小火車正鳴鳴地吼叫，洗了臉，非却尚未修裝，五時半的小火車趕不上了。喝杯開水燃上香煙，無聊地站在窗口呆看那魚肚色的天空，朝陽尚未出來，東方却已一片霞光燦爛。

乘上六時十分的小火車，七點鐘便到大縱谷，至兄雲姐亦剛要起身，恒兒惺忪着睡眼來迎接我們，這小孩子更顯得活潑了。

吃了早飯，外面小包工聲便叫起來，余處長一聲門就開進來好了沒有？接着，岳所、天天婦亦帶著小包車來了。

(三)

小包車沿着馬路奔馳，灰塵一陣風捲起，漸漸地逼近烏山了。

就在山邊，好像高張着一面白帆布，像有一條帆船停攏在那裡，司機告訴我那是測水器，測水器的石低看那面帆布就明顯了。到了臨近，才現出了測水器下面有一個噴水孔，測水器上飛噴出來的水花遠看就好像一條帆船寫張青白帆樣了。在上面，幾個人鏽管洶湧地擠出急流，急流互相衝擊，捲起了一丈多高的浪花，膨脹浩大的呼聲鳴叫着。上面，一座紅房籠緊着，就是管理節水工程的機關了。

小包車開上了大堤，這大堤，從北邊的山邊起，連接到南面的山邊來，有數百公尺長，據說高度是一百多尺。這裏二十年前是一片光禿的山地，因為這偉大的水利工程的建築完成，它竟成為這地帶人民生

酒清潔的員工，完成了他們

這年度的醸造，帶着歡悅的心情

，成群集隊，去阿里山旅行。周

吳夫婦及小孩子也關係參加，

爬山的火車忽然出了軌，機關車

的汽罐又發生了故障，險些兒，

全軍覆沒。



工務處唐副課長領導的排球隊和

過多次的撕殺，結果榮膺了冠軍，和他們最後的搏鬥的，都是溪湖隊，溪湖的技術也不差，贏來是要點機會的。

麻糬果樹很多，都分散在宿舍裡，前些時日，芒果成熟，為人共享口腹起見，特由總務課工人分別摘下，彙集配給，每人分得兩枚，頓時，辦公室，氣氛一變輕鬆。聽說將來，各種果實，私人不得接賣，一律分配。

南靖鐵路局的員工子弟小學，這學期，鍾校長頒注重教學的實際

效率，今年第一屆畢業生有十八人，在

南

十七日這天，特舉行畢業典禮，

分公司人事室的主

任和嘉義市政府

的首長，都來參加演說。這天又舉行成績展覽會和

親親會，招待各家長，家長們欣賞自己子女的成績

，多向教師們表示無上的敬意。

製糖工場，下

年度要試用中間汗

炭酸法，設備要改

裝，壓榨能力又要

不變的都在場內監督指揮，看上去，比製糖抽還要

靖

擴充到三千二百噸

，機器要增加。總

說工事有四十幾種

，工程師們，一刻

處世一句真

△時機是已成熟了，我們必須乘着這熟的時候打擊一尼拉斯。

△我要向命運來抗戰，它不至於完全征服了我，人生是如何地優美啊，我安聚千百生命於一身的生活下去。一悲多汝。

△一寸山河一寸金。一首詩。不無力時不教心空，有！時不教心亂。一居裏修。

△但願潤身不潤屋，雖無臣產有恒心。一孫滿鳴。

△我覺得奮不顧身的精神能克服任何障礙，能在世界上創造任何奇蹟。一高爾基。

△英雄常食苦難與試練之麪包。一羅曼羅蘭。

△不可行的事，口莫說；不可說的事，心莫萌。一唐翼修。

△一個人當為他人而生活，纔可以永遠幸福。一托爾斯泰。

△人類因着他自己創造的環境而決定自己，影響外界。一拉法格。

△生活並不是享受，而是很辛苦的工作。一托爾斯泰。

△死者倘不埋在活人的心中，那就真正死掉了。一魯迅。

△我並不把自己看作什麼了不得的人物，我不過把自己看作印度及人類的一個卑微的公僕而已……我不過遵循我所知道的真理做去。一甘地

帶着無限依戀的心情，離開了烏山，離開了嘉南大圳，隨着小包車的奔馳，惹人依戀的山光水色又給拋在後面去了。

在一株大樹下，岳所長突喊：「機停了車，原來樹上一隻老鷹，正迎着夕陽休息。岳所長攏着鐵鎗下了車，輕輕轉至大樹背後，鎖聲響處，老鷹墜地，却是打傷了翅膀和鷹頭，還會張嘴舞爪掙扎呢。一路上又發了二鎗，打下了二隻斑鳩，我們稱讚岳所長是神鎗手，他却謙虛地說是僥倖。回來因為順流，小汽船快得多了，差不多一個鐘頭就到這大堤。

(四)

堤里面，是重疊聳起的山峯，碧綠的水聚成了湖泊，湖泊却讓山峯包圍了。北面山邊幾隻划子正在運柴薪，亦有幾根大竹編起來的竹排，一個人用着鋤拍子樣的兩面槳，坐在上面輕快地划着。因為岳所長的情面，管理處供給我們一隻小汽船。岳所長還帶來午餐的菜和一枝獵鎗，下了小包車，便搬上小汽船。

小汽船迎着太陽開行，我們憑着船窓飽覽這美麗的山光水色！拐了二個彎，前面是一個山坡擋住了去路，船到山坡邊時，却現出了一個小缺口，兩旁長滿了雜樹，小汽船就在雜樹叢里的空隙間穿過了，前面又是寬闊的水面，全廠長笑說我們的船是在從前的山坡上行駛呢。

一路是重疊聳起的山峯，兩邊山坡上滿了碧綠的樹木，小汽船就沿着重重聳聳的峯嶺轉灣抹角地前進，亦常有幾間茅房附綴在兩旁山坡的樹叢里。奎兄幽默地說：今天不禁有身入深山泊之感。

據岳所長說：清剿里山地的人民約有二千戶，人口約八千人，其生活的貧窮狀況絕非外人所能想像，但却很守法，絕無聚義，打架劫舍的情事，治安秩序的良好亦是曾文區首數的，而且人民死守着窮，不肯遷移，他曾計劃移民，却沒有成功。

船行約二點鐘，在大丘園捨舟登陸。

大丘園是嘉南大圳山地里一個較大的村落，據說人口約有千餘人，它的位置就在烏山底下面，風景清幽美麗，我們就在警察派出所前面的樹蔭下，略事休憩，並吃了午餐，嘗試了好幾樣新鮮水菓。

回來因為順流，小汽船快得多了，差不多一個鐘頭就到這大堤。

活的源泉了。

堤里面，是重疊聳起的山峯，碧綠的水聚成了湖泊，湖泊却讓山峯包圍了。北面山邊幾隻划子正在運

柴薪，亦有幾根大竹編起來的竹排，一個人用着鋤拍子樣的兩面槳，坐在上面輕快地划着。

因為岳所長的情面，管理處供給我們一隻小汽船。岳所長還帶來午餐的菜和一枝獵鎗，下了小包車，便搬上小汽船。

小汽船迎着太陽開行，我們憑着船窓飽覽這美麗的山光水色！拐了二個彎，前面是一個山坡擋住了去路，船到山坡邊時，却現出了一個小缺口，兩旁長滿了雜樹，小汽船就在雜樹叢里的空隙間穿過了，前面又是寬闊的水面，全廠長笑說我們的船是在從前的山坡上行駛呢。

一路是重疊聳起的山峯，兩邊山坡上滿了碧綠的樹木，小汽船就沿着重重聳聳的峯嶺轉灣抹角地前進，亦常有幾間茅房附綴在兩旁山坡的樹叢里。奎兄幽默地說：今天不禁有身入深山泊之感。

據岳所長說：清剿里山地的人民約有二千戶，人口約八千人，其生活的貧窮狀況絕非外人所能想像，但却很守法，絕無聚義，打架劫舍的情事，治安秩序的良好亦是曾文區首數的，而且人民死守着窮，不肯遷移，他曾計劃移民，却沒有成功。

船行約二點鐘，在大丘園捨舟登陸。

大丘園是嘉南大圳山地里一個較大的村落，據說人口約有千餘人，它的位置就在烏山底下面，風景清幽美麗，我們就在警察派出所前面的樹蔭下，略事休憩，並吃了午餐，嘗試了好幾樣新鮮水菓。

回來因為順流，小汽船快得多了，差不多一個鐘頭就到這大堤。

活的源泉了。

堤里面，是重疊聳起的山峯，碧綠的水聚成了湖泊，湖泊却讓山峯包圍了。北面山邊幾隻划子正在運

柴薪，亦有幾根大竹編起來的竹排，一個人用着鋤拍子樣的兩面槳，坐在上面輕快地划着。

因為岳所長的情面，管理處供給我們一隻小汽船。岳所長還帶來午餐的菜和一枝獵鎗，下了小包車，便搬上小汽船。

小汽船迎着太陽開行，我們憑着船窓飽覽這美麗的山光水色！拐了二個彎，前面是一個山坡擋住了去路，船到山坡邊時，却現出了一個小缺口，兩旁長滿了雜樹，小汽船就在雜樹叢里的空隙間穿過了，前面又是寬闊的水面，全廠長笑說我們的船是在從前的山坡上行駛呢。

一路是重疊聳起的山峯，兩邊山坡上滿了碧綠的樹木，小汽船就沿着重重聳聳的峯嶺轉灣抹角地前進，亦常有幾間茅房附綴在兩旁山坡的樹叢里。奎兄幽默地說：今天不禁有身入深山泊之感。

據岳所長說：清剿里山地的人民約有二千戶，人口約八千人，其生活的貧窮狀況絕非外人所能想像，但却很守法，絕無聚義，打架劫舍的情事，治安秩序的良好亦是曾文區首數的，而且人民死守着窮，不肯遷移，他曾計劃移民，却沒有成功。

活的源泉了。

堤里面，是重疊聳起的山峯，碧綠的水聚成了湖泊，湖泊却讓山峯包圍了。北面山邊幾隻划子正在運

柴薪，亦有幾根大竹編起來的竹排，一個人用着鋤拍子樣的兩面槳，坐在上面輕快地划着。

據岳所長說：清剿里山地的人民約有二千戶，人口約八千人，其生活的貧窮狀況絕非外人所能想像，但却很守法，絕無聚義，打架劫舍的情事，治安秩序的良好亦是曾文區首數的，而且人民死守着窮，不肯遷移，他曾計劃移民，却沒有成功。

活的源泉了。

峨嵋山遊記

(四) 徐鼎銘

晴雨烟月憶峨嵋

余等一行十七人，十九夜即宿是間，飯後與蔣女士暢談，極贊其致力社會教育之苦志，承其捧冊索題，乃信筆題「奇山奇人，蔚成大觀」以賜之。蔣係湖南保靖人，祖進士，父孝廉，叔爲革命黨人，夫爲四川涪陵將銘鐘，於五卅運動時，唐英捕頭毒打，咯血而亡。女士念國仇家忿，決志努力事業，被早歲加入國民黨革命，曾任上海市區分部婦女部長及女子職業學校校長等職。(二十五年夏，因積勞致疾，遵醫囑赴峨山調養，山童日來問字，遂深有感慨。目擊山中居民千五百家，竟無現代教育，不禁嘆「不辦教育者不識」之想，病痊後，即致力於此，多番奔走，乃抵於成。初擬峨眉惠民小學，灌輸現代知識，成績斐然，後辦圖書館兼設新童服務所，以便峨山遊客。近擬于鳳凰嘴建築一紀念堂，又擬於崖上鑿駁峨山療養院，余甚贊其心而佩其志，亟冀其能早日完成，嘉惠社會，當無限也。

二十日晴，天高氣爽，萬物朝榮，昂立以望，風暖日近，遊山得此晴天，願已足矣！同人等均喜形於色，上午九時出發，取雙飛橋北道而登，遇柳林，濃翠蔽籠，上白龍洞，內有菩薩騎銅象，及燃燈古佛（全身共灯二十四盞）。過金龍古寺，有漢佛紅，佛坐其上，額曰「龍藏象窟」。入靈官樓，上題「水郭山城」。經極樂寺，鐵佛高立。再上萬年寺，初殿，寺前大樹下，有米南宮書「第一山」大碑，左上已缺一角，旁臥數石，鏽刻已殘。入門，即見繡勒金佛端坐，坦腹笑眼，足爲度量，淡雅者作楷模。殿有銅玉佛，鑄造甚精。寺左爲「靈雲仙館」，緣生於懸前，白雲繞於廟後，果就上人題「拂翠」「棲霞」冠於左右門楣，頗瀟洒清逸，右有「唐李白題僧落彈處」，涇水朱潤題「爽氣晴浮青蘋蕩，惠風春上碧琅玕」聯語，未見其影，果仙娃之不可得耶？再抵後萬年寺碑殿，殿後如古城門，中有普賢騎象銅像，象高一丈五尺，佛高丈六，高達屋頂，殿甃作螺旋形，有小銅佛及五百羅漢，雕鏤精巧。翻寶移時，寺僧捧佛牙出

愛與恨

(下) 爭一爭

——羅密歐與朱麗葉 (ROMEO AND JULIET) 讀後

五

「大地生長萬物，却也是萬物的墳墓」。
一陣橫掃的風暴把天地翻個顛倒：

羅密歐被迫殺人，死的是朱麗葉的表哥。
但是她了解他，無條件原諒他；

「做了我的丈夫我能說他是壞嗎？」

然而，流血究竟是不幸的，

梯包的死產生了無窮的禍患，

羅密歐被放逐了；朱麗葉沒有悔恨：

「把繩子拿來吧……」

如今我死了，還是處女，可又是寡婦！」

她拿起預備讓新郎越牆用的繩子，

涕淚縱橫，悲傷不禁，

朱麗葉要死在結婚的新床上，

爲被放逐的情人的災難而殉身。

六

羅密歐關了殺身大禍，藏身在教堂裏。
他有勇氣就死，但爲了愛妻他又不能。
他靠着奶奶的幫助，和新婚的妻子，
渡過一個世間最甜蜜的也是惟一的夜晚。
災難的魔頭已經緊急地追蹤而來，
黎明前的徵兆追着他離開，
羅密歐在黑暗中踏上亡命之路逃向遠方。
人間的溫存祇是這麼一點點，
留下來的是沒有盡止的冷酷！

，長約尺餘，重十三斤八兩，紅黃暗光，如象牙化石，聞由佛牙殿移來者。客堂中有陳銘匾題贈普超上人之琴條。寺當唐時惠通禪師名曰白水寺，寺前有双池，一爲白水秋風，即峨眉十景之一，一爲寒山倒影，祇可淺池成方，水欠清瑩，僧說如何美妙，惜尚未領略無從記述耳。再前行，達萬年正頂，中藏貝葉真經，計二百四十頁，字陣如珠，保存不壞。又有玻璃瓶一，中貯舍利子三粒，計黑色者一，赤石色者二，僧謂此爲佛身修煉而成，即係和尚死後火葬，口裏所出之珠，姑妄聽之。

足力雖疲，精神仍旺，再上海會寺，架木通水，以供飲用，余特名之曰山上水龍，寺方修建，乃轉而

之觀心禪院，上點心坡，迄躋高陡，人稱每上一磴，即伸膝至心，故有點心之名，按之事實，頗近似之。時已過午，至息心所，腹飢索食，乃就所旁小店憩息，稀飯已完，僅存雞蛋，粽子，花生，購之大嚼，如

風捲殘雲，傾刻而罄。下午二時過長老坪，前座有小假山，瑪瑙花方盛開，小坐後座，精神稍舒，聞昔有

長老坐化於此，故以名寺，由此間前望玉筍峯，翠竹屏諸峯羅拱，若鑿浪洶湧相後先，秀不可狀，再登萬

壽坡，經蒲公結廬處，而抵開山初殿，相傳漢朝蒲公採藥見鹿跡現蓮花，遂創斯殿，殿內有聯云：「蓮花

石可爲枕，翠竹峰可爲屏，滾滾百道泉，到處盡空煙雨色，蒲公庵位於前，華岩頂位於後，遙遙數千載，至今猶有漢唐風」。蓋紀勝也。後殿有「天下秀」三大字，屋瓦用鉛皮爲之。升「上天梯」，蹬道凌空，

險峻異常，曲膝至胸，便膝而行，人行其中，有若騰雲駕霧，至華巖頂則人已在雲中矣。寺內床櫈，均爲

雲水所濕，蓋此處高度，已達一千九百五十公尺也。有六十二字長聯云：「養性居木石，望不極綠水青山，何處鑽鳴溪橋危棲入畫，樵歌谷應瀑飛濺翠萬壑幽泉，松陰竹影，洞中洞，龍吟虎嘯，快樂長生，雅憶

玉人仙鵠，隨赴蟠桃游海島」。將身伴雲霞，自然有清風明月，誰家遠泊茆屋古鏡迎江，漁隱舟橫香滿

侵座，叢林刷耳，鳥語清辭，峯上峯，鳳翥鸞翔，玲瓏勝景，賞心瑞草奇花，興來瀟灑大羅天。內有沙發，西式床，玻璃窓，鋪地板之佈設，山中有此，引爲奇異，再三查詢，始悉前嘗開設旅舍，山僧之福大矣

哉！聞金頂未覩之，即以此爲最高，金頂觀後，此即降爲中頂云。由此轉下，一路杉檜列道，枝葉繁密交蔭，皮幹蒼勁挺拔，古雅風趣，石道在中，兩旁削壁千仞，左右顧盼，混沌一氣，視所來徑，梯級莫尋，再上直角陡坡，俗名鉛鵝天，即鑽天坡，其曲長不亞于上天梯路雖五里，行實倍之。路旁有二亭，相距里許，前者無亭，意爲稍歇亭，後者曰再歇亭，登者多就亭中石桌歇息。逶迤過蓮花寺，殿前供蓮花

石，石碑倒垂，滴溜如露。小沙彌謂爲雨天出汗，一笑置之。
二十日下午五時登達洗象池，砌石爲道，斜轉以登，群猴伏道旁，目灼灼視遊人，數約二十餘，聞老僧云：遇天雨，山居士（稱猴）已多日不來，今日稍晴，適率類至，君等可謂有法緣矣。同仁嬉笑而玩之；有擲以花生者，有給與胡豆者，群猴均歡躍搶食。惟以猴上搶得爲多，先以捨得花生，藏入猴袋，然後吐啖。其狀兇悍，他猴不敢與爭。母猴臉紅，懷乳猴腹中，亦能跳躍行走，有時板樹登瓦，有時蹲石戲搏，敏捷活潑，且遇食物已終，送來與客握手，探入衣袋，叫聲洪亮，山谷響應，餘音再給食物，與猴同攝一影，點綴風景，亦異趣也。

無限傷心，無限寂寞，
朱麗葉的眼淚灑成泊泊的江河！

七

凱布是一個封建的魔王，固執殘忍而專橫，他忽然豪興發作，把女兒許給體面的禪禮。

自然，她恨，她反對。

凱布像一頭獅子般吼怒了：

「在星期四那天你就把這塊地預備好，跟禪爵爺一同進聖彼得教堂，

不然，我用囚車也把你拉到那裏。」

可憐朱麗葉沒有人來分擔她的憂患，

她連要求把婚期延一星期也得不到母親的相憫，

而奶奶更是可惡地勸她心變！

災難追逐着災難，一個未了又來一個。

朱麗葉看來像一支柔弱的蘆葦，

而他的内心却藏着鐵一樣的意志：

「我去找長老，求他把大燈指明，都不成了，我還有辦法去死。」

八

善心的長者了解此中的表情，

他爲她設計一個危險的騙局，

好讓她避去可羞的婚事，一面又通知

她流放在曼陀的羅賓歐前來救出他的愛人。

朱麗葉接受一瓶迷暈藥，

大膽地與死做一次來往。

她隔一天，一切都變了：

結婚的音樂變成喪鐘，

喜慶的鋪排做了葬禮的點綴，

新娘的花朵隨着屍體被埋葬。

大清早，禪爵爺高興地來作新郎，誰料到頭來却哭喪着臉當一回孝子。

當他結婚的前一晚上，

假的死神悄悄來與他的「妻子」同床。

首輛自製機車

四分公司修理工場，應鐵道處之委託，自行監製機車一臺，裝配數月，業告完成。此為

臺灣有史以來，第一輛自製之機車。正式納入軌道，負荷運輸使命。定名臺糖一號，於九日下午一時半，在廠場舉行試車典禮。並請傅小姐剪彩，儀式完成

後，由臺糖一號拖引自製二等客車，滿載賓客，向西巡行一週，穩快精潔，威表贊許云（續）。

新營糖廠

白公司會議八日在臺南

順利閉幕後，沈總經理偕同

楊協理、吉經理、潘主任，

林主任，周總工程師，暨各

分公司經理、廠長等一行十

餘人，分乘自備汽車，循嘉

南公路，蒞臨新營第一招待

所休息。沈總經理本擬親自主持新營

糖廠合併工程增建廠房上梁典禮。及

修理工場自製機車試車典禮，適吳副

委員長電召返京，面洽要公，遂於當

晚搭夜快車北上，轉飛飛鴻，同車隨

行者有楊協理、潘主任等數人。臨行

會晤周總工程師、吉經理等分別代表

長說明合併工程之能如期完成，實應感謝各方協助，與全體員工通力合作，過去已獲良好效果，今後仍望多予指導。以期更發揚廣大。嗣由周總工程師代表總經理訓辭。周先生曾來新營試驗中間汗淚酸法，工作數晝夜，獲得優良結果，故印象極深。尤其對新廠員工之勤奮，倍加慰勉。次由林主任致詞，詞中引證一閩省上梁故事，含意深長。並謂今天上梁時辰，雖逢大雨傾盆，但有吉經理和袁吉處長兩位光臨吉星高照，將來一定飛黃騰達。林主任

溫宏博學，見景生情，說來頭頭是道，贏得全場熱烈掌聲。末由附小學生唱歌獻行禮，向來賓致謝意，天真活潑，別饒興趣。

上樑典禮

同喜仁訊

本省砂糖配價

本省砂糖批發價格，以物價波動甚烈，特於本月廿六日起予以調整如下：

廿六日起調整

(一) 一磅每公斤臺幣五六元。

(二) 特種每公斤臺幣六〇〇元。

(三) 方糖每箱一二五〇〇元。

以上均包括貨物稅在內，並已分電各區分公司及上海辦事處查照辦理。

本公司為適應農務上之需要，會在陳文士、江烈堂、施嘉平、許峻馨、臺北及臺南公開招考農務實習員，成蔡清輝、蔡村庭、洪啓麟、吳元慶。

績業經評定，計正取三十名，備取六盧永昇、施英敏、黃書勝、李寶命。

名，茲悉名單如下：

一、正取三十名

黃英凱、戴水茶、蔡清風、郭清陽、黃生端、蔡承枝、黃鎮山、孫明德、楊明貴、黃鑑青、陳克文、徐言貴、許新輝、林茂杉、翁敏生、楊兆文、張春福、劉老誠。

以上錄取人員，必須於八月二日

至臺北總公司報到，逾期即由備取人

員遞補之。

二、備取六名
陳裕雄、林滄海、蕭昆良、蘇儀漢、蘇昆山、陳原紅。

總公司人事，最近略有更動，茲

悉如下：

1 調第二區分公司鐵道處副

處長陳乃東為總公司技術室鐵道組代

組長。

2 技術室

事人工程師朱耀奉派

為該室電力組組長。

3 人事室原福利課

課長陳紹鴻調充訓

練課課長。所遺福利課

課長缺調第三

分公司溪湖糖廠總務課長陳笑陶充

任。

臺北・新營

臺北新營

中學，自

本年三月創立以來，係已一學期。

近當局以員工子弟大部屬於臺南，

為便利就近入學計，自下年度開始，

決定將該校與新營臺糖中學合併辦

業者，均可赴新營臺糖中學就讀。其中

如有臺北學生以道遠不克隨往，

則可轉入其他學校。

二糖中合併

又二分公司駐臺北通訊處，將遷總公司表町招待所辦公，騰出房舍，開設改為臺糖俱樂部，中壢棋兵兵等娛樂用具，同仁公餘，可多一消遣場所。（行）



總爺拾零是三分公司所在地，這裡是十足的鄉下，環境幽美，風景雅緻；每晚下班後，同們三五成群，散步在公路兩旁或田間，有時來，悠然自得，整日工作疲勞，為之一鬆。每逢星期六，康樂組放映電影一次，最近上演者為《大會特輯》，《鳳凰歌》，《假鳳虛凰》等名片。

× × ×

分公司人才室已正式成立，內設人才福利兩課，主任一席，已聘請前總公司人室王主任鶴鳴擔任，主任年近花甲，精神旺盛，待人謙恭和藹，向聞訊，均感快慰。

× × ×

勵進會修繕主辦之圖書館，除原有之圖書，報紙，雜誌外，近又添購新書達五百餘種，每日在開放時間內，雖暑氣炎熱，屋裡仍擠滿人頭，人手一冊，孜孜不倦，連修神，令人欽佩。

× × ×

康樂組為提倡體育，鍛鍊身體，新由海輪到運動器具一批；內有籃球，排球，網球等。該組有球隊兩隊，每日公餘練習，常向各處出擊，成績優良。本月十八號星期日，第一分公司與仁來此作籃球友誼比賽，上午十時開始，下午五時完畢。兩場血戰，殺得雙方精疲力盡，結果籃球一分公司勝；排球三分公司勝。在比賽中，康樂組長吳惠敏，東奔西走，找隊員，要茶水，忙得滿頭大汗，服務精神頗為可嘉。

× × ×

曾文甘蔗示範場之訓練組業已成立，由原任烏樹林廠農務課孫福綱先生，擔任組長，已於上月初展開工作。開始調訓各廠農務人員。因示範場原有辦公室狹小不敷使用，經獲總公司批准，建築新房一座，佔地六十餘坪，包括教室，宿舍，辦公室，浴室，現圖樣已繪製完成，下月初即可招標興工。

× × ×

分公司附設臺糖第三小學，原有一、二、三、四、五年級，下期將增設幼稚園和六年級課班。同仁子弟莫不稱便。陳瑞義校長，曾從事教育事業多年，經驗豐富，所聘教師，亦多有國內著名大學，師範學院之畢業生。

× × ×

本月二十三，二十四兩日，糖試所農藝室主任孫逢吉先生，來此作學術演講，由示範場訓練組主持，並請各廠農務外勤人員參加。題目為「甘蔗生育調查」目的在預測原料，甘蔗收量，對調查之方法及應注意各項，講解甚詳。孫先生為國內農業專家，論著頗多。

× × ×

月來本省物價，因受上海漲風影響，扶搖直上，伙食費，已達一萬伍仟元，幾佔全薪半數；有家眷同住，叫苦不休。單身漢雖尚能維持生活，然衣破無人補，牀席不堪用。（老翁寄）

在三分公司工務會議席上，吳經理當衆宣佈：下年度南靖和烏樹林兩廠決定試驗中間汁炭酸飽和法製糖。我記得：在當時會場上，有的人興奮，有的人失望，也有人對技術上的質疑，發表長篇演說。

前年三五／三六年度壓榨時期剛過，緊接着溶解槽的工作，到七月才告完結，人力和時間不允許我們充分準備，中間汁的試驗。今年三月完工後，周廠長一心想念這個問題，特別指派人員，前往新營和斗六去見習，
希望我們得到些概念和參考資料。

今年，我們糖廠除了一般的整理工作外，還得修理乙組的壓榨，及製糖設備擴充到三千二百噸，和中間汁法的籌劃。

「減低成本」，已經公司當局三令五申。我們擬定了兩個原則：物質方面，各種機械盡量用舊品改製，自己缺乏的，設法利用別廠的剩餘物資。人力方面，發包的工程儘量減少，要能做到「自營」。（如Gaging, Weaving和Training等，我們給物力限制了。）

「溫故而知新」。
乾燥室的機械，因為分離後便用的方法改變，也拆下裝清東搬西遷。許多重複的工作，大家並不感覺厭倦，每次小動作裡，都可看出此迅速敏捷的進步來。

石灰窯，我們要增設一座。原有的一座是五十噸的，為了中間汁可以節省石灰，兩組壓榨三二〇〇噸的甘蔗，估計祇需添設一座二十五噸的石灰窯。這樣，原有的圖樣，要重行設計，原來做得的火磚要設法改用。（按舊日人時代曾移出一座石灰窯，下了公司的金錢，但可說盡了我們的腦汁。不過反轉來說一句，我們也從這裏得了許多關於石灰窯的知識，彼此均互惠了。）

工場裡打鐵的聲響，驅走了午後的困倦，反給我們振奮。到處電氣熔接和鐵器切斷，令人眩目的光輝，好像要和夏天的太陽競爭光亮。

我們有一個憧憬，有一個希望，

我們忘記了夏天的炎熱。

卓

推行新法製糖

南靖廠準備記

中間汁方面，我們曾經過察看，研究，設計，繪圖，再在場參加工作。記得在描圖時，曾動員了全部繪圖人員，到了這時，大家已鬆了一口氣，把描圖當作藝術了。

加灰桶的支架，要影響到許多的管路，怎麼保留，怎樣遷改方向，哪簡能力的配合，加強器皿能力的增強，過濾面積的檢討，蒸發罐加熱面積的統計，效用縮短路如何聯絡，甜水洗滌的設計，處處都給我們一個細溫馨的「溫故而知新」。

乾燥室的機械，因為分離後便用的方法改變，也拆下裝清東搬西遷。

許多重複的工作，大家並不感覺厭倦，每次小動作裡，都可看出此迅速敏

捷的進步來。

公 告 欄

經濟部獎勵工業技術審查委員會

審查決議書

(卅七年字第635號)

呈請人 **臺灣糖業有限公司**

臺北

發明物品 **中間汁炭酸法製造白糖**

呈請日期 **卅七年四月十三日**

右呈請人以發明中間汁炭酸法製造白糖，**呈請審查處**在應予專利十二年，經本會審查決定

如左

原呈糖汁清淨處理方法准予專利五年

主 文

臺 糖 臺 通 訊

茲發酵第三、四號濃縮成母漿，然後再經過二氯化硫氣泡和至 PH 5.8 至 6.0，過濾之即進入真空罐，以後之步驟與通常相同，據稱此法能增加清淨效率，非糖分之去除較炭酸法多一九，〇三%，達清率較炭酸法提高二二二%，廢棄減少一五%，節省石灰三七，三六%，並節省炭酸與純碱濾過速度亦較普通炭酸法為高，查核確有改進，於是獎勵工業技術條例第一條第一款及第二條第一款之發明規定，准予專利五年，爰決定如主文。

茲發酵第三、四號濃縮成母漿，然後再經過二氯化硫氣泡和至 PH 5.8 至 6.0，過濾之即進入真空罐，以後之步驟與通常相同，據稱此法能增加清淨效率，非糖分之去除較炭酸法多一九，〇三%，達清率較炭酸法提高二二二%，廢棄減少一五%，節省石灰三七，三六%，並節省炭酸與純碱濾過速度亦較普通炭酸法為高，查核確有改進，於是獎勵工業技術條例第一條第一款及第二條第一款之發明規定，准予專利五年，爰決定如主文。

中華民國三十七年六月 日

本公司代電

事——電送設置特約苗圃實施辦法，希切實施行由

各分公司公鑒：查本年度各分公司第四次農務會議決立特約苗圃實施辦法，由總公司頒佈，茲經彙集各分公司意見，訂定該項辦法，乙種經現交主持人會議通過，在案相應核可，該項辦法乙分隨電送請查照轉請施行，荷納，
（農印）

臺灣糖業公司設置特約苗圃辦法

一、本公司為鼓勵更新蔗田以利增產，起見出諸數參酌實際情形，設置特約苗圃，特約田園由糖廠選定，每戶最多不得超過五分地。

二、特約田園由糖廠選定，每戶最多不得超過五分地。

三、蔗叢經營特約苗圃面積每戶最多不得超過五分地。

四、特約苗圃所用蔗苗，由各青蔭統營部，每市錢收費三分之一（即補助半數蔗苗）

以示優待。

五、特約田園所用蔗苗由中間田圃至堆積站，以及糖廠原料，運道所及之地，運費費用一律免收，特約。

六、特約田園所育之甘蔗由糖廠負責，依照市價介紹出售。

七、直農經營特約田園者，應歸指導其栽培技術及有關管理，各項不得擅自出賣或不願採苗留作原糧用。

八、如有違反上列第七條者，以糖廠所配售，即每百本折扣其獲得之二號砂糖三公斤。

無糖可出者，以該項折扣之砂糖照當地時價換算現金追還之，但有特殊情形，經糖廠

認可者不在此限

份電語查照為荷總公司人事室編印「養」耶附年籍表乙份

臺

- 九、特約苗圃如因病蟲害及其他特殊情形經請駁認可作為原料時所補助蔗苗照認苗
時補價苗價扣糖外其原料仍照分種辦法處理
- 十、故意怠惰而致廢耕者依照上列第八條規定辦理
- 十一、故意怠惰而致其生育不良經請駁同意留作原料時除依照上項第九條之規定辦
理外每百本蔗苗並扣其應得之二號砂糖乙公斤之處置
- 十二、本辦法未規定各項均適用三八一二九年蔗作規程之規定辦理
- 十三、本辦法自公佈之日起施行

本公司代電

卅七年徵臺灣農字第四九七三號
中華民國卅七年七月五日

事由——奉電為後壁林糖廠藉口自營農場土地時加起耕撒佃等因

電查照由

第二區分公司公鑑：案奉臺灣省政府參染已廻府細地內七六四號代電開：「案
據高雄縣小港鄉公所轉據農戶李祥吉等一千二百餘人聯呈為現耕公地每畝後壁林糖
廠藉口自營農場土地起耕撒佃懸予轉筋剝止並依法仍由現耕人承租以實現耕者有其
田等情查本案本府前為安定民生防杜紛擾起見經以參染丑裡府細地內字第一六七號
代電規定辦法三點嚴防違頒辦理在案該項土地如果於日治時代即已出租契約載明六
年且係種植甘蔗而非休閒土地（休閒土地出租期為六個月）臨時出租者自不得任意
撤佃致起紛擾除分飭高雄縣政府外合行電希遵照前電切實辦理並希轉筋遵照為要」
等因相應電請查照擬復為荷總公司參染午微臺糖農

本公司代電

臺糖人考字第1534號

事由——奉令為莊景文等三員應予永不錄用電請查照由

第三區分公司上海辦事處公鑑：案奉資源委員會三十七年七月十三日資人字第九
九九六號訓令開：「據本會華中鋼鐵有限公司籌備處呈以該處軍械組永遠課代課長
西景文大副劉小所大副郭樹臣等三員串同舞弊，經分別予以撤職及開除處分，報請
鑑核等情前來除予撤案外，該莊景文等三員並應永不予錄用，除分令外合行抄發該
員等年籍表令仰知照並轉筋遵照。此令」等因附表奉此除分雷外相應檢抄年籍表乙
員等年籍表令仰知照並轉筋遵照。此令」等因附表奉此除分雷外相應檢抄年籍表乙

年籍表

份電語查照為荷總公司人事室編印「養」耶附年籍表乙份

姓	名	年齡	籍	貫	備
郭	劉	小	臺灣	四	湖北公安
樹	景	文			
臣	文	三十一年七月二十三日			
		總公司人事室編製			

本公司人事動態表

三十七年七月二十三日

動態	姓名	職位	服務部	備註
改派	朱耀	組長	總公司技術室電力組	
調派	陳乃東	代理組長	總公司技術室鐵道組	
新任	古紹輝	副技師	總公司農務室	
	徐平柳	助理管理師	總公司稽核室	
	周福生	助理工程師	總公司稽核室	
	秦南英	助理管理師	總公司稽核室	
	劉瑞津	乙種實習員	總公司財務處	原任第二區分公司 鐵道處副處長
	詹博文	乙種實習員	總公司財務處	
	李新民	甲種實習員	總公司農務室	

新任	姓名	職位	服務部份	備份
梁熙林	工務員	第二區分公司工務處機械課		
符若雲	管理員	第二區分公司農務處土地課		
李公淦	管理員	第二區分公司會計處綜合課		
朱士海	乙種實習員	第二區分公司會計處成本課		
洪逸民	甲種實習員	第二區分公司會計處成本課		
李振欽	乙種實習員	第二區分公司會計處成本課		
吳居得	助理管理員	第二區分公司會計處成本課		
高國徵	甲種實習員	第二區分公司會計處成本課		
許水聲	技術員	橋仔頭糖廠會計課		
黃家春	助理管理員	屏東糖廠會計課		
謝興師	助理管理員	東港糖廠農務課		
楊隆鑑	工務員	車路墘糖廠總務課		
陳德豪	助理管理員	車路墘糖廠農務課		
李世興	乙種實習員	南澳糖廠會計課		
梁敬義	助理督導員	埔里社糖廠會計課		
林遠志	屬員	屏東糖廠工務課		
余偉龍	員			

民國 37／38 年期各縣市品種別甘蔗種植面積統計表

(單位甲) 台糖公司

縣市別	自作別	品種別		POJ2725	POJ2878	POJ2883	F108	F110	F113	F105	POJ3016	F109	雜	計
		新宿	宿根											
新竹縣	自作	63.80	—	22.80	—	53.60	1.20	—	—	—	—	—	—	141.40
	契約	28.60	—	—	—	5.00	—	—	—	—	—	—	—	33.60
	計	680.22	—	—	—	2.70	1,345.13	—	—	—	—	—	—	2,029.05
新竹市	自作	101.00	—	—	—	70.63	—	—	—	—	—	—	—	171.63
	契約	744.02	—	—	—	1,398.73	1.20	—	—	—	—	—	—	2,169.45
	計	129.60	—	—	—	75.63	—	—	—	—	—	—	—	205.23
臺中縣	自作	91.00	32.20	—	—	8.70	30.60	2.50	—	—	—	—	—	132.80
	契約	351.30	—	—	—	—	101.90	—	—	—	—	—	—	32.20
	計	107.30	—	—	—	—	43.00	—	—	—	—	—	—	453.20
臺中市	自作	442.30	—	—	—	8.70	132.50	2.50	—	—	—	—	—	150.30
	契約	139.50	—	—	—	43.00	—	—	—	—	—	—	—	586.00
	計	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182.50
彰化市	自作	406.02	5.73	240.91	1,154.46	104.31	296.33	—	—	58.94	349.84	3,616.54	—	256.18
	契約	51.52	1.00	15.69	128.13	6.33	19.00	—	—	15.21	19.30	—	—	—
	計	2,533.20	199.57	3,304.58	12,255.28	34.10	1,292.70	—	—	30.83	847.69	20,498.05	—	—
計	自作	286.47	22.02	76.81	1,988.53	—	90.00	—	—	—	—	57.77	—	3,210.60
	契約	2,939.22	205.30	3,545.59	13,409.74	133.41	1,589.03	—	—	89.77	1,197.53	23,114.59	—	—
	計	337.99	23.02	781.50	2,116.66	6.33	109.00	—	—	15.21	77.07	3,466.78	—	—
計	自作	117.49	—	34.72	73.89	34.90	18.50	—	—	—	—	279.50	—	—
	契約	7.07	—	—	49.43	—	—	—	—	—	—	56.50	—	—
	計	252.94	4.00	11.81	983.50	10.14	1.14	—	—	30.17	5.72	1,299.42	—	—
計	自作	44.88	—	194.19	—	—	—	—	—	—	—	239.07	—	—
	契約	370.43	4.00	46.53	1,057.39	45.04	19.64	—	—	30.17	5.72	1,578.92	—	—
	計	51.95	—	—	243.62	—	—	—	—	—	—	1,578.92	—	—
計	自作	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	契約	2.62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	計	2.62	—	—	2.60	—	—	—	—	—	—	282.17	—	—
計	自作	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	契約	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	計	10.10	—	—	10.10	—	—	—	—	—	—	282.17	—	—

訊 通 糖 臺

縣市別	自作 契約 計	新植 品種 別		POJ275	POJ2878	POJ2883	F108	F110	F113	F105	POJ3016	F109	權	計	
		新宿	新宿												
嘉義市	自作 契約 計	植根 植根 植根	植根 植根 植根	419.00 190.00 1,437.00 78.00 1,855.00 268.00	31.00 7.00 138.00 20.00 169.00 27.00	93.00 11.00 579.00 66.00 672.00 77.00	105.00 39.00 12.00 — 117.00 39.00	9.00 — 1.00 — 10.00 —	10.00 — — — 10.00 —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	73.00 12.00 2,179.00 164.00 85.00 12.00	740.00 259.00 2,179.00 164.00 2,919.00 423.00	
臺南縣	自作 契約 計	新宿 新宿 新宿	植根 植根 植根	816.84 401.51 4,842.56 62.40 5,659.40 463.91	198.90 135.88 164.00 8.42 362.90 144.30	1,375.80 295.06 16,330.54 1,307.74 17,706.34 1,602.80	2,413.95 630.66 25,097.65 1,755.20 27,511.60 2,385.86	289.00 110.00 228.00 1.00 517.00 111.00	25.00 7.25 170.35 13.92 195.35 21.17	367.00 11.00 559.00 26.00 926.00 37.00	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	702.92 129.34 339.97 13.24 1,042.89 142.58	6,189.41 1,723.76 47,735.07 3,187.92 53,924.48 4,908.62
臺南市	自作 契約 計	新宿 新宿 新宿	植根 植根 植根	— 280.00 —	— — 1.00	13.00 — 169.00 1.00 182.00 1.00	94.00 — 964.00 4.00 1,058.00 4.00	— — — — — —	— — 26.00 4.00 26.00 4.00	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	23.00 — 30.00 — 53.00 —	130.00 — 1,469.00 9.00 1,599.00 9.00	
高雄縣	自作 契約 計	新宿 新宿 新宿	植根 植根 植根	101.00 99.00 200.00	589.00 11.00 289.00 2.00 878.00 13.00	1,382.00 106.00 6,780.00 414.00 8,162.00 520.00	1,407.00 120.00 3,424.00 200.00 4,831.00 320.00	1.00 — — — 1.00 —	— — — — — —	344.00 51.00 185.00 11.00 529.00 62.00	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	2,040.00 56.00 831.00 214.00 2,871.00 270.00	5,864.00 344.00 11,608.00 841.00 17,472.00 1,185.00
高雄市	自作 契約 計	新宿 新宿 新宿	植根 植根 植根	7.00 5.00 12.00	83.00 1.00 19.00 —	41.00 3.00 143.00 4.00	36.00 — 169.00 2.00	— — — —	— — — —	15.00 — — —	— — — —	— — — —	66.00 2.00 18.00 —	248.00 6.00 354.00 6.00 602.00 12.00	

總 賽 項

縣市別	日作別	新植宿根別	品種別	POJ275	POJ286	POJ288	F108	F110	F113	F105	POJ306	F109	雜	
屏東市	自作	{新宿	植根	—	—	430.00	230.00	—	—	14.00	—	—	517.00	
	契約	{新宿	植根	—	—	2.00	—	—	—	—	—	—	3.00	
	計	{新宿	植根	—	—	1,054.00	497.00	—	—	—	—	—	295.00	
臺東縣	自作	{新宿	植根	—	—	10.00	45.00	—	—	—	—	—	3.00	
	契約	{新宿	植根	—	—	1,484.00	727.00	—	—	14.00	—	—	149.00	
	計	{新宿	植根	—	—	103.00	45.00	—	—	—	—	—	154.00	
花蓮港	自作	{新宿	植根	3.40	2.40	2.00	7.45	—	—	—	—	—	0.85	
	契約	{新宿	植根	458.52	430.65	273.14	729.31	—	—	—	—	—	185.58	
	計	{新宿	植根	52.11	63.80	27.55	78.33	—	—	—	—	—	15.30	
花蓮港	自作	{新宿	植根	461.92	433.05	275.14	736.76	—	—	—	—	—	186.43	
	契約	{新宿	植根	52.11	60.50	27.55	78.33	—	—	—	—	—	2,393.36	
	計	{新宿	植根	—	—	—	—	—	—	—	—	—	234.02	
花蓮港	自作	{新宿	植根	99.11	—	35.84	32.73	—	—	—	—	—	34.77	
	契約	{新宿	植根	31.40	—	8.40	37.30	—	—	—	—	—	28.00	
	計	{新宿	植根	1,644.25	7.50	457.45	53.02	—	—	—	—	—	114.74	
花蓮港	自作	{新宿	植根	148.59	—	48.85	63.40	—	—	—	—	—	13.67	
	契約	{新宿	植根	1,743.35	7.50	493.23	785.75	—	—	—	—	—	274.53	
	計	{新宿	植根	179.97	—	37.25	100.70	—	—	—	—	—	41.69	
花蓮港	自作	{新宿	植根	2,124.66	910.03	3,679.77	5,638.58	441.91	349.83	740.00	58.94	—	3,807.38	
	契約	{新宿	植根	742.30	155.88	441.15	1,009.52	116.33	21.25	62.00	15.21	—	249.64	
	計	{新宿	植根	12,586.61	1,251.72	2,107.92	46,608.74	273.24	1,454.19	770.00	61.00	—	2,679.70	
花蓮港	自作	{新宿	植根	880.75	113.24	2,735.95	4,454.38	1.00	103.92	41.00	—	—	94,806.12	
	契約	{新宿	植根	14,711.27	2,161.75	32,787.69	52,247.42	715.15	1,814.02	1,510.00	119.94	3.00	—	317.00
	計	{新宿	植根	1,623.05	269.12	3,177.10	5,463.90	117.33	130.17	103.00	15.21	—	6,497.08	
花蓮港	自作	{新宿	植根	2,060.92	882.73	3,569.38	5,469.52	428.65	339.34	717.80	57.17	—	3,693.16	
	契約	{新宿	植根	720.03	151.20	427.92	979.21	112.84	25.46	60.14	14.75	—	242.15	
	計	{新宿	植根	12,209.01	1,214.17	28,234.68	45,210.48	255.04	1,420.26	746.90	59.17	2.91	2,599.31	
花蓮港	自作	{新宿	植根	854.33	109.84	2,653.87	4,320.75	0.97	100.80	39.77	—	—	307.49	
	契約	{新宿	植根	14,269.93	2,096.90	31,824.06	50,630.00	693.69	1,759.50	1,464.70	116.34	2.91	6,224.47	
	計	{新宿	植根	1,574.36	261.04	3,681.79	5,299.98	113.81	126.25	99.91	14.75	—	549.64	

此表數字與種植月報數字小數相有出入係因第三區分公司以四捨五入計算所致

糖價及物價統計旬報表

民國卅七年七月月中旬

臺灣糖業公司經濟研究室

(貨)		項 目 單 位	11日 星期日	12日		13日		14日		15日		16日		17日		18日		19日		20日		本旬平均		前旬平均		增減%				
				星期日	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日	星期一	星期二			
臺幣匯率	率	元		907	952	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
砂			本公司收購價(加費價)	公斤	1,815	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
臺			本公司出售價(加費價)	公斤	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
臺			本公司批配市價	公斤	450	458	475	500	492	517	533	550	496	493	471	467	471	467	471	467	471	467	471	467	471	467	471	467		
臺			本公司批配市價	公斤	417	433	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	730,000	830,000	886,000	730,000	1,060,000	1,090,000	1,000,000	925,600	843,150	904,500	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667	544,667		
臺			本公司批配市價	公斤	631,300	710,000	714,200	680,920	910,000	—	—	—	1,254,600	754,223	370,000	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333	522,333		
臺			本公司批配市價	公斤	370,000	780,000	800,000	960,000	370,000	1,020,000	1,100,000	1,100,000	1,300,000	965,000	596,000	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400	674,400		
臺			本公司批配市價	公斤	746,000	746,000	756,000	800,000	920,000	960,000	960,000	982,000	1,120,000	871,000	823,500	524,000	524,000	524,000	524,000	524,000	524,000	524,000	524,000	524,000	524,000	524,000	524,000			
臺			本公司批配市價	公斤	680,000	680,000	686,000	820,000	960,000	960,000	960,000	982,000	1,120,000	920,000	871,000	538,750	463,000	463,000	463,000	463,000	463,000	463,000	463,000	463,000	463,000	463,000	463,000	463,000		
臺			本公司批配市價	公斤	510,000	—	530,000	545,000	545,000	545,000	545,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000	570,000				
臺			本公司批配市價	公斤	18.3	187	178	16,000	183	190	192	184	176	176	4.55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	14.800	15,000	15,500	16,000	16,500	17,500	17,500	16,163	13,567	19.13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	10,058	1,067	—	—	—	—	—	—	1,066	1,030	3.50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	4,667	—	—	—	—	—	—	—	4,667	4,667	4,667	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	1,330,000	1,350,000	1,300,000	1,230,000	1,320,000	1,400,000	1,410,000	1,400,000	1,342,500	1,143,333	17.42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
臺			本公司批配市價	公斤	40,000	—	39,000	38,000	38,400	43,000	43,000	41,500	40,363	33,983	18.77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	1,900	—	—	—	—	—	—	—	1,900	1,817	4.57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	485	450	—	—	—	—	—	—	484	584	26.88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	474,000	—	—	—	—	—	—	—	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000	474,000			
臺			本公司批配市價	公斤	375,000	—	368,750	356,250	375,000	425,000	475,000	450,000	400,000	252,222	58.55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
臺			本公司批配市價	公斤	8,800,000	9,050,000	8,300,000	8,500,000	8,800,000	9,800,000	13,000,000	10,200,000	9,556,250	6,670,000	43.27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
臺			本公司批配市價	公斤	1,280,000	1,400,000	1,520,000	1,500,000	1,700,000	1,540,000	2,000,000	1,960,000	1,612,500	1,133,333	42.28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
臺			本公司批配市價	公斤	34,000,000	37,200,000	34,500,000	30,700,000	48,000,000	1,261,000,000	1,300,000,000	1,200,000,000	1,215,000,000	800,000,000	28,133,333	36.93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
臺			本公司批配市價	公斤	2,436,000	3,300,000	3,270,000	3,000,000	3,000,000	2,950,000	2,900,000	3,014,500	2,036,667	48.01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
臺			本公司批配市價	公斤	3,500,000	—	3,100,000	3,200,000	3,200,000	4,300,000	3,462,500	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333	2,833,333				

註：一、表示與前日市價相同，其他均以國幣計算。
二、上海部份商品以美金為基準價。

統計日期：37年7月21日

三十七年七月
十二日至二十日

本公司大事日誌

秘書室編

十二日

- 代電通告各單位，川粵湘鐵路工程委員會經於七月三日成立，主任委員黃振勃，委員楊渭濱，吉彭述，李基蓀，潘詒甲。
- 閩裡糖廠廠長沈鈞慶奉調，遺缺由楊守珍接充。
- 南投糖廠四月三日下午停工，該廠三月份醸糖率達 87.7%，情況良好，商品產量每百公斤糖蜜產 90° 酒精 27.40 公升。
- 臺南縣地政科長率帶鄉鎮長及農民代表來省請願，要求放租自營農場土地，由劉顧問及楊協理婉予解釋。
- 二、三月份戶口糖合約於今日簽印，蔴袋保證金每只改收 2,500 元。

十三日

- 編制各廠酒糟工場容納大學化工系學生暑期實習一覽表。
- 臺南縣地政科長來農務室洽商處理三崁店糖廠土地糾紛問題。
- 電二分公司三崁古廠現在再裝特沙 332 噸，可否全數供總公司配售二、三月份戶口糖。
- 電詢滬辦事處 96° 酒精最近批價若干，是否包括鐵桶價在內。

十四日

- 函第一分公司前朱經理送來 Dry Lead 樣本，業經臺大化驗，附上成本報告表請查照。
- 農林處送來工研所化驗總記冷水坑硫礦廠所產硫礦，最好者含硫質 93.9% 含礦「痕跡」經參照塘業便覽中對良質硫礦亦含礦「痕跡」，故該硫礦可以購用製糖。
- 派員前往農林處洽商開放原料區善後事宜。
- 電詢苗栗糖廠所存 94° 以下酒精 20,500 蘋確實度數，如相差不多按照 94° 酒精出售。
- 電復屏東方糖批價 11,250 元已正式公佈，並已超過成本及上海配價，際此臺酒逐日提高之時，暫不擬增高。

十五日

- 為黃振勃、張學梧之熱氣煮糖法經大會電示：①以用原料為精白糖再製須由蔗汁做起，②熱氣來源及處理未詳述，應再由蔗汁做起呈大會審核等由，轉苗栗廠查照。
- 分配第 19, 20, 21 各次肥料。

- 全國經濟委員會為擬訂全國汽車使用動力酒精問題，調查本公司酒清及酒蜜產量。
- 電宋協理存續不足奉諭請即停止外銷南洋糖之接洽。
- 江西省工業協會前請配糖 50 噸，經鴻生滬處洽配 2 噸在案，茲該會來函堅請配 50 噸，已復請滬處設法分配之。

十六日

- 准南京大會來電，詢此次颶風有無損失，希速偵查報告，已通知各有關單位。
- 美援考察團一行十五人，今午抵臺，內九人住本公司草山招待所，六人住電力公司招待所。
- 三分公司再電為樹薯粉可否照前報價格出售抑或再行標售或副轉治滬中紗公司是否需要，原電已於本月十三日逕復，希自行核復報備。

十七日

- 第四分公司工務處代理副處長姜綱常，於卅七年七月一日起升任代理處長。
- 延國輪定十八日抵高運南洋糖。
- 滬方糖配價自十六日起提高為每箱國幣 1,500 萬元，轉電第二分公司查照。

十九日

- 電請大會礦產測勘處派員來臺協助勘測地下水事宜。
- 電請善委會機器處派員協助機械裝配事宜。
- 虎尾特砂改為一砂後，該廠現存 2700 包，可改作省內二三月分戶口糖，因電一分公司希轉銷該廠辦理。
- 省內酒清售價自七月十九日起調整價格，已電知上海辦事處及各分公司。
- 代電復公賣局為關於外銷酒清之申配手續，擬改由本公司核辦，並爰訂原則五點。

二十日

- 調查黃藤肥料價格及黃藤收購處理辦法。
- 招考農務實習人員各科成績業經評定，擬呈核後即行發表。
- 宋協理來電鹽田糖四萬噸中一半擬交國輪裝運，經與招商局訂立二萬噸合約。
- 第一分公司電以各廠現存各年期各等級砂糖尾數極其多，保管困難，擬配售員工，請核示配售價格。



各單位負責通訊人員一覽表

本刊徵稿簡約

本刊為本公司對內刊物，以「報導消息，溝通見聞，交換意見，聯絡感情」為宗旨。

(1) 本刊暫分下列各欄：

(9) (5) 譯述 生產消息
 (10) (6) 法令輯要 業務消息
 (11) (7) 公告 工務消息
 (12) (8) 農務消息 運務消息

7)(13) 廠場介紹
8)(14) 糖價調查
9)(15) 人事動態
0)(16) 工作報告

(21) 1 參考資料
 (22) 1 消息拾零
 (23) 1 信 箱
 (24) 2 其 他

三、本刊各欄由總公司主管部門供給材料及子題立會之。

訊員供給材料 3) 各欄由總公司主管部門及各單位指定選
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) 各欄歡迎同仁投稿

四、來稿請用有格稿紙謄寫，並加標點，上下及前後多留空白，勿寫兩面。如有圖表，請繪製清楚。

五、本刊對於來稿有增刪修改之權。

六、除同人自由投稿之稿件外，其餘來稿請由各單位負責人簽名蓋章。

七
有時間性之來稿請於每月之四、十四、廿四日前逕寄
總公司經濟研究室編輯課，以便編入最近一期本刊。

八、同仁自由投稿之稿件，如經預先聲明者，不用時可退還。

九、各單位指定之通訊員，可向總公司經濟研究室編輯課具領原稿用紙，司仁寫稿時，如有需要，可就近向各

十二、同上自由設竊之萬古，請註明在（譯者姓名及通言者）通訊員領取。

屬何自印於和之稿作 詞詩明作 詞者姓名及這件是
一經發表，當致送每千字一千至一千五百元之稿費。