

艾秀峰譯

戰爭與經濟

葉士題



目錄

譯者序

頁

- 一、孤島上的隱士……………三
- 二、西伯利亞戰爭與清瀨議員……………四
- 三、三十年來戰費二十六萬萬圓……………七
- 四、第一次世界大戰的戰費與二次戰爭的費用……………一一
- 五、軍事工業篇……………一五
- 六、日本軍事工業的發達……………四四
- 七、國家總動員的檢討……………五三
- 八、戰爭與法律的界限——機械支配人類——寺內內閣的遺產
軍需工業動員法摘要……………五八

550.1659
159
2

工場之收用——軍需品之管理——勞役之義務——報告之義務——軍需品工業之保護——軍需品之定義

九、戰爭與勞動階級.....六二

十、戰爭與疾病的因緣.....七三

炎夏的冬服行軍——瘟疫是戰爭的附屬品——驚人的結算——避免慘禍的妙訣

十一、戰費篇.....八一

戰爭的宣傳熱——何謂戰費？——何人担負戰費？——戰費的數額及來源——

發行公債與貨幣膨脹——戰時增稅的意義及其內容

十二、戰後世界經濟的恐慌.....一一四

武裝和平時代的再現——恩茨爾的警告——世界大戰後的重壓——軍事公債的

負擔

譯者序

第二次世界大戰的到來，已成任何人不能否認的事實，迴憶有史以來最慘烈的第一次大戰的當時，一般認為是「掃除戰爭的戰爭……克服武力主義的戰爭，」不幸休戰十五年後的今日，又佈滿了濃厚的戰雲，形成了一觸即發的危局，這真是全人類的大不幸！

遲早必然爆發的二次大戰，無疑的要比第一次更慘酷，參加戰爭的，將不限於職業式的軍人，而是全國國民。最直接而且最重要的，就是舉國的經濟力。所以未來的戰爭，簡直就是經濟力的比賽。我們可以說：經濟條件是未來戰爭的推進機，同時是未來戰爭的裁判人！我們既然應當關心未來的戰爭，就應當研究關於戰爭的經濟學。

這篇是專研究戰爭前後的一切經濟事項的。載於東京日日新聞社出版的「經濟學報」，原名「戰爭經濟學」作者為正木千秋。用正確的數字指出已往迭次戰費的龐大；戰時工業的情況；資本家與軍事家彼此利用的

勾當；全國民衆在戰前和戰中的苦楚，以及戰後的負擔等。讀了這篇文章使我們痛感戰爭委實是人類的惡魔，最大的消費者。但環顧目前各國積極備戰的情形，實不禁爲世界人類悲：想到中國的漫無準備，又不禁爲我全國民衆懼！

茲譯出此文，希望國人在強敵壓境，大戰將臨的今日，要認清戰爭與經濟的密切關係，趕快設法應付未來的命運。須知沒有準備的和平論者，是最大的犧牲者！

一、孤島上的隱士

A 「你在寫什麼？」

B 「我想寫一篇戰爭經濟學」

A 「真可佩服。趕快寫吧，不然可怕的戰爭也許消滅了。」

B 「是的，一天一天地拖下去，遠東的戰雲也許忽然消散。站國民的立場上說，我是萬分願意如此的。可是想起諾爾曼，恩茨爾來，無論如何要寫出這篇文章。」

A 「誰？恩茨爾？」

B 「你忘記了麼？他是一位很老的和平論者，寫過許多本戰爭論。我總以為這老頭兒昇天了，想不到一個月某報的學藝欄裏載着一段消息，說他在北海的孤島上，置一間有塔的房子，整天在塔上瞭望狂翻的浪花呢。」

A 「豈不是所謂孤島上的隱士麼！」



B 「真有些小說風味。據說因為他所懷抱的和平主義不容於世，纔逃遁到孤島去的。他的和平主義爲什麼不容於世呢？因為現代的兒童和青年們所受的軍國主義教育太深了！要想和平主義根深蒂固，必須深深印入純真無垢的小孩的頭腦中纔行。他或許在塔上正寫叫小孩們讀的和平論。但不知他聽見了每日吹搖他那塔房的狂風沒有？」

A 「和平主義的好壞暫且不說，日本社會裏何以沒有這樣徹底的和平主義者呢？」

B 「或許因爲日本的社會太清一色了吧！」

二、西伯利亞戰爭與清瀨議員

A 「你的戰爭論的結構，也分什麼序論，總論各論嗎？」

B 「目前不講究那一套了。不抓住更活躍的問題，決不能吸引現代的讀者。」

A 「那麼從何處說起呢？」

B 「好，你發問吧，能答的我就答，不能答的，寫完這本書再說。」

A 「先談『金錢』的問題吧，這次事變用了多少軍費？」

B 「你是說滿洲事變和上海事變嗎？其實這都不算戰爭，應不在本文範圍以內。議會通過的事變費：第一回一月三十一日二千零九百十萬圓，第二回二月十二日三千四百萬圓，第三回三月四日約一千五百萬圓。聽說昭和六年度第二預備金與海陸軍歲出節約費約一千五百萬圓，也都挪用了。從頭計算起，到臨時議會開會為止，共約九千二百萬圓，此後還不知要用多少錢？所以高橋藏相非常着急。」

A 「那麼，在這一萬萬圓軍費裏面，滿洲事變與上海事變各費了多少呢？」

B 「確數不得而知。上海事變至少佔半數。上海事變祇一月半。費用却意外的多。滿洲事變，因為有幾種特別原因，所以並沒花費很多錢。如果是正式戰爭，也許可以少費一點。因為正式戰爭，可以在敵地徵發，並且隨便使用敵方的武器與財產。」

A 「在中國有許多次非正式戰爭的事變了！」

B 「田中內閣時代的山東出兵，雖然不是戰爭，也費了四千四百萬元。軍費用得最

多的，還得算西伯利亞的出兵。據政府在昭和三年議會上報告的臨時事件費的總決算，共計八萬八千一百六十六萬一千圓。所謂臨時事件費的特別會計，包含着由世界大戰到西伯利亞出兵與庫頁島（一名薩哈連）保證佔領費。日本參加世界大戰祇費了八千萬圓，其餘的八萬萬圓無疑地都丟在西伯利亞了。當時悍然反對駐兵的加藤高明氏，真可謂識時勢的俊傑。咳！日本的財政組織真是亂七八糟。你也知道，日德開戰在大正三年八月，為維持此次參戰費，成立了『臨時軍事費特別會計』，直到大正十四年四月一日為止。該會計法上說：『大正三年臨時事件費的會計與一般的歲出歲入不同，直至事件終了作為一會計年度。』這一會計年度竟有十一年之久，而正式提出決算書又在昭和三年，這樣的財政組織可謂亂極了。談到內容更亂，八萬萬圓駐兵費中，有數百萬援助白俄費，數百萬西伯利亞鐵路補助費。『帝國議會何時允許過政府為協助反革命軍，可以耗費國民的膏血？』這是當時決算委員會上議員清瀨一郎責備政府的話。話還沒說完，有個兇橫的議員衝到清瀨的面前，嘴裏罵着：『國賊！』動手把清瀨活活掐死了。

A 「那麼，這一次怎樣？」

B 「這次當然不會再有那樣不祥的事了。此次事件費或許也設立了什麼特別會計！希望此次每年總要提出決算，就是辦不到這樣，這筆錢也應該限定用途，不許流用到別的地方去。在事件終了後，就得趕快提出決算報告，因為國民對於自己血汗的錢，有監視其用途的權利與義務。」

三、三十年來戰費二十六萬萬圓

A 「日本開國以來對外戰費總額大概有多少？」

B 「要說開國以來問題未免太大了，祇累計中日戰役以後共約二・六七一・二八八・〇〇〇圓，此次事變費當然不在內。試列舉每次戰爭事變總額與每天平均所需戰費：

額總（千圓）

一日戰費（千圓）

中日戰役

二〇〇・四七五

八四五

庚子事變

三五・六四三

一八九

日俄戰役

一・五〇八・四七二

二・七五三

世界大戰

八八一・六六一

山東出兵

四四・〇三七

共計

●二・六七一・二八八

如果能够算出世界大戰與山東出兵的每天戰費，真是有趣，不過那一種拖拖沓沓的戰爭，簡直同兵隊演操差不多，起於何時雖然知道，終於何時就不清楚。這裏所謂戰費就是政府報告書中的由派兵至撤兵間之總額。」

A・「二十六萬萬圓，真是龐大的數字！」

B・「這又何必驚訝，二十六萬萬圓祇是實際戰爭時使用的。和平時候軍備的消費更多了，從大正九年歐戰停止後到昭和六年，這十二年之間，軍費共計六十萬零六千三

百萬圓以上，比較戰費的二倍還多。若說因為從大正九年到十四年間，將臨時事件費算軍費裏面了，所以有這樣大的數字，那麼我們再看看大正十四年以後的軍費：這其間除去期間極短的山東出兵而外，幾乎全是和平時期的軍事預算，共計二十七萬八千萬圓，明明白白地比戰費還多得多。」

A·「單從『金錢』上看，戰爭與軍備真是龐大的浪費。」

B·「但是真正的軍費還不止此。若認軍費只是海陸軍部的預算數額，這是最大錯誤。扶養後備軍人的費用，已劃入遞信省預算的恩給費中；青年訓練所的費用，是由教育部負擔；全部國債差不多都是軍事公債，所以公債的本利也算是軍事費。再詳細點說在各種產業的補助費裏面，許多是含有軍事上的理由的。所以我們要想嚴格的統計一國的軍事費，是非常困難的，因為計算者的觀點不同，數目相差很遠。」

A·「那麼，你計算過所謂嚴格的軍費麼？」

B·「我計算的當然不是最準確的，大概是如此：（六年度的軍費預算，單位千

圓)

| | |
|--------|---------|
| 海陸軍部預算 | 三九九·四九四 |
| 恩給費及其他 | 一〇六·一七八 |
| 軍事公債利息 | 八三·五二四 |
| 共計 | 五八九·一九四 |

總數差不多六萬萬圓，若與該年度歲出總預算對照，約佔全額之百分之三九·五。

A·「那麼，就是民脂民膏的十分之四被消耗了！」

B·「不然，所謂民脂民膏的這個討厭名詞，是說租稅。若將軍費與租稅收入相比，實占其百分之六九·四，換言之，國民每納一百圓稅款，其中六十九圓四角作為軍費和已往的戰費了。」

A·「這種情形好麼？」

B·「所以說裁減軍備，是目前的急務！」

四、第一次世界大戰的戰費與二次戰爭的費用

B，「我想順便說明一下，迭次世界戰爭所需的戰費如何的逐漸增加？」

A，「好！」

B。

| | 日數 | 戰費總額 (單位百萬元) | 每日戰費 (單位千元) |
|--------|-----------|-----------------|----------------|
| 拿破崙戰役 | 一七九〇—一八一五 | 三・〇七〇 | 三四一 |
| 克里米亞戰役 | 一八五四—五五 | 一・七〇〇 | 三・三二九 |
| 美國南北戰爭 | 一八六一—六五 | 七・〇〇〇 | 五・一八五 |
| 普法戰爭 | 一八七〇—七 | 三・二〇一 | 一五・三〇〇 |
| 南非勃阿戰爭 | 一八九九—〇二 | 一・二五〇 | 一・二五六 |
| 日俄戰爭 | 一九〇四—〇五 | 二・一〇〇 | 三・八三三 |
| 世界大戰 | 一九一四—一八 | 二〇八・三〇五 | 一三三三・八八〇 |

（備考）依勃加爾氏的「戰費及其整理」書中統計表

古世紀的戰爭沒有趣味。我們從十九世紀說起吧！上邊說的戰費，是依據專門家勃加爾氏的計算。最初拿破崙戰役的十八世紀末到十九世紀初之二十五年間，死亡二百十萬人，戰費三・〇七〇萬金元，平均每天消耗三十四萬一千元。其次是克里米亞戰役，這次死了七十八萬五千人，十七萬萬金元變了烟火。戰爭日數為七百三十日，每天合二百三十二萬九千元。再次為美國的南北戰爭，每天計五百十萬五千元，普法戰爭時每日計一千五百三十萬元。拿破崙戰役後僅半世紀，戰費竟增加五十多倍，真是人類的智能越進步，戰爭的災禍越慘酷！戰費雖增五十倍，可是國民的經濟力並未增加五十倍，可見戰爭的破壞力超過了國民的經濟力。所以說：「智能越進步，人類越瘋狂」。普法戰爭以後，勃阿戰爭與日俄戰爭的戰費比較少些。在戰爭經濟史上值得大書特書的，當推世界大戰。差不多席捲了全世界，並且繼續一千五百六十五日，戰費達二千零八十八萬萬餘金元，每天計一萬三千三百八十八萬元，以前中日戰爭時，日本方面的戰費總數為二

萬萬元，不够世界大戰一天的。日俄戰費比中日戰費多七倍，還不能支持五天的世界大戰。普法戰爭以後半世紀間戰費增加十倍，試問經濟力的發展，果有十倍嗎？」

A·「這樣看來，戰後十幾年的今日世界，還沒擺脫慘酷的戰禍。」

B·「是的，關於戰費，有很有趣的事。在世界大戰勃發前，戰雲異常濃厚的時候，各國有心的經濟學者曾推算大戰的戰費以警告其慘禍。」

A·「戰費能够預先計算嗎？」

B·「並非不能。以當時武裝爲標準，大體可以計算一個兵士的經費。當時奧國某氏認爲未來的戰爭將發於法德俄奧四國間，其戰費每日一千八百萬金元。又法國某氏認爲上列四國外還有英國，戰費一日二千萬金元。其次瑞士某氏於一九一四年預言上列五國如果參戰，一日需三千七百五十萬。還有一位曾實地研究過巴爾幹戰爭的人說，每日需五千五百萬金元」

A·「那麼世界戰爭中，每國的戰費也很大吧？」

B·「各國每天的戰費，越到戰爭的末期越多，一方面因為物價昂騰。主要原因，還是戰鬪激烈。你看：美國一九一八年十一月的每日平均戰費五千五百十六萬八千金元，英國一九一七年的後半期平均三千八百十萬五千元。法國最後一年平均二千八百四十萬零七千元，俄國約三千萬元，義國一千七百七十萬元。再看敵國方面如何？德國最後一年平均每日四千零四十萬元，奧國約一千一百萬元。戰場上每一天就消費了以上的總額。」

A·「如果再發生與第一次戰爭同樣範圍的第二次世界爭，將費多少呢？」

B·「如果真的發生了第二次大戰，戰費將比第一次多五倍，每日六萬六千五百萬金元，按平均價格合算，相當日金十三萬萬三千萬圓。上次戰費所以那樣大的一個理由，是美國參戰了。美國除海軍以外，陸軍在開戰後才準備，英國也差不多這樣。如果那次戰爭祇是原來的德奧法俄等陸軍國，戰費或許少些。」

A·「目前真是任何國的國民都不能幸免遭殃的嚴重時期！」

五、軍事工業篇

上邊已經說明近代戰爭的戰費，逐年增加的事實，雖然有國際聯盟，非戰公約，與軍縮會議等組織，但平時的軍備費不次於戰時的戰費。在這莫大的軍費與戰費中，兵士的薪俸，食糧與醫藥等經費，却佔極小部分。大部分都用於直接戰鬥的彈藥，武器，軍艦，飛機及其原動力之搬運機器與燃料費等。近代戰爭越發的浪費了，在血與鐵之外，更添加了毒氣，最討厭的是近年來血的價錢賤，而鐵，毒氣與油的價格貴了，因此戰爭越發浪費了。

戰爭時消耗的軍需品，在今日無論有怎樣大規模的國營軍需工廠，也不能充分供給，平常時就有這樣情形，開戰時國營軍需工廠，也不過祇盡大規模軍器試驗所的機能：如試驗新式武器槍彈或決定局部用品的格式等事。大量的實際的軍需品，統由民間工廠製造。然則軍需品工廠的資本家，是為國民全體的戰爭而効力嗎？不然，軍需品工廠資

本家，縱非貪圖厚利，但因原料不足，人工缺乏，並且需要無窮的緣故，製造品的價格，勢必昂騰，利潤自然優厚，所以戰爭的勃發與軍事工業資本家的營利，至少是同時存在的事實。

鑑於資本家在戰時的得利，政府有徵收戰時特別所得稅的制度。這種稅率雖然很高，但並無徵收戰時利潤全部的先例，並且不能這樣，因為如果不使資本家多量儲蓄，以備新設工廠，則戰爭的需要，不能得到滿足的供給。在徵收戰時所得稅以外，還有發行戰時公債的方法，由國家支付利息，但大戰之後公債的價值與利息往往暴落，這個時候，曾拿着僅有的錢，購買愛國公債的老百姓或中產階級們，祇好忍痛，但拿出幾百萬，幾千萬的關人，却要用某種形式來說說。此外資本家還有一個愛國心的表現，就是所謂捐款，例如某大紡織工廠的主人同時是大飛機製造廠的主人，在他的工廠裏由社長以至職員職工，一律抽一部薪俸作為捐款以製造軍用飛行機自由號。或者製鐵資本家，叫職員們集資製造鐵甲車。也有勢力深入各產業部門的大財閥們，捐幾百萬作為國防捐款的

，以後或許他的那個工廠獲得製造國防武器的約定。

近代的戰爭與經濟有不可分離的關係，這是沒有疑義的。在近代資本主義制度的演進過程中包含着恐慌。無論你喜歡不喜歡，資本主義生產的運動法則，是沿着景氣——恐慌——不景氣——景氣而循環的。最初差不多每十年轉一週，從前世紀末到本世紀就紊亂了。關於這個年間學者們有倡五年說七年說二十五年說五十年說等循環說的。極端論者如組織化的資本主義學派：竟認為恐慌從今以後不會再來，不幸一九二九年世界恐慌發生後，這個恐慌却戀戀不去了。戰爭一事也像資本主義一樣的有景氣——恐慌之週期運動嗎？據已往迭次的戰爭考察，截然沒有在恐慌之年，發生戰爭的事例。在極度繁榮的時期開戰，戰爭後立刻恐慌的事例很多，如克里米亞戰役，南北戰爭，普法戰爭等。反之，自從十九世紀末到二十世紀初，這個期間的戰爭多半是發生在悠久的恐慌以後。但是這個結論是本着世界主要國的景氣狀態而言，要想詳細決定，必須考察參戰各國的景氣狀態。

先說日本吧；中日與日俄兩戰役前，都是極度不景氣時期，戰爭開始後，越發恐慌，以後漸漸恢復。但世界大戰以後只有鐵工業一部門，因為軍備的競爭，好轉起來，就全體看來，依然未脫不景氣的厄運。

說到「戰爭」與「恐慌」的關係，若依戰前需要充分準備經濟力之理由來觀察，可以說國富充實的時期，是開始戰爭的時期。英國在遭拿破崙痛擊後，四十年後的一八五四年才能參加克里米亞戰役。即便在認為戰爭是當權者之高尙娛樂的古代，當然也在五穀豐登，國庫充實的時期。但從十九世紀機械發明以來，戰爭的技術條件改變了，戰鬥員並非限於少數的軍人，武器，彈藥，食糧，也不能專賴國庫儲蓄。因此，戰爭與否不僅關係國庫充實與否了。前邊說過：近代戰爭武器的供給者，並非國立軍需工廠，而是民營工廠，故民營企業的生產力在景氣循環的法則下，擴張起來，不幸撞上了市場的限制，結果，過剩生產的唯一出路，祇有強力的開發與獲得市場的一途。

作者並非想要確定戰爭與經濟的法則性。因為近代戰爭的勃發非常不規則，想用數

學方法確定一個週期性的法則，非常困難。資本的誘因，雖然很大，但莫大的戰費的擔負能力也不可考慮，並且軍事的條件在開始戰爭時，也有重大關係，所以戰爭確在何時勃發，是很難肯定的問題。有人說：「戰爭像一種熱病」，這個比喻，相當的近乎真實，但是把理解戰爭的本質的途徑，給閉塞了。

下邊是一段世界大戰的插話。歐戰前毛洛哥事件發生的時候，非常有引起世界戰爭的可能性，結果所以沉默的理由，聽說是德皇質問「準備好了嗎？」的時候，財政當局答稱：「再等一二年」。以後德國財政當局新設一種「國防捐」的特別課稅，強徵三年年賦五萬萬馬克，並計劃保管金銀等。同時德帝國銀行為集中金貨的儲蓄計，從毛洛哥事件起到戰爭勃發止，搜集了一萬萬六千萬金貨。其搜集民間流通之現金的方法，非常有趣。軍隊裏如果一個兵士用二十馬克現金換一張同額的紙幣，就令該兵士休息兩日。學生每換十馬克，休息半日。遊藝場中，觀客若以現金買票，另外多贈一天的票。這種搜集現金的方法，很像夏日的「捕蠅會」。至於槍彈兵器的搜集，是在開戰以後。

下邊再說說近代戰爭的技術與產業的關係。這個問題在一般的陸軍讀本和其他讀物中，有很詳細的說明，恐怕社會上任何技術也比不上戰爭技術的進步，那樣迅速。世界大戰以前的戰爭只有水與陸的戰爭，地下的戰爭縱有，也很少。世界大戰時，新添了空中戰與水中戰，並且地下戰也很普遍了。至於兵器從來只有火兵器，大戰後新添了化學兵器，電氣兵器在第一次世界戰雖然沒有登場，第二次大戰時無疑的將顯露頭角。新兵器的採用，使軍隊編制與戰鬥的形式隨之改變了。自從發明鐵甲車以來，新添了不騎馬的騎兵團，步兵們也丟去獨彈的長槍，背上了機關槍。按生產技術決定勞動組織的說法，乃是唯物史觀的公式，在軍隊中也可以十二分的適用。殺人技術的進步，使近代軍隊的構成也不斷的改變，去年的最新式軍隊已竟不是今年最新式的軍隊了。

殺人技術的進步，改變了軍隊與戰爭的性質。因為火兵器的發射速度增加，破壞力增加的结果，使近代戰爭異常浪費起來，試看已往戰爭中發射砲彈的數量：普法戰爭時普魯士軍發射五十萬顆砲彈；日俄戰爭時日本軍消費了百萬發；世界大戰時，法軍在凡

爾登攻略戰時，二週間四百萬發，森姆之會戰時，每天發射百萬發。若以重量計算，每天約七千噸或一萬噸，一隻很好的輪船才能裝載，若載以火車，須要二三十列，每列三十輛車。砲彈尙且如此，他如槍彈，機關槍彈以及放射這些子彈的火藥的數量就算不勝算了。直接戰爭的人數，日俄戰時，日軍四十三萬人，俄軍五十餘萬，共計百萬餘人，世界大戰時，德國二千五百萬人，聯盟軍三千七百萬人之多。亞丹·司密斯曾說：戰爭時，一國動員的最高額爲全人口的五分之一，但大戰時的德國，竟驅使男子人口的三分之一，跑到戰場。隨着戰鬥員的增多，所需的糧餉被服等也因之增多，同時每天消耗的兵器彈藥，與燃料的供給搬運也因之繁難。總之近代的戰爭，是不知底止的大消費者。再者戰爭的性質，也由戰爭專門家的戰爭變爲全國民的戰爭了。供給軍事需要品的，已經不是狹義的國立兵器廠或國庫米，而是一國的整個產業。國立兵工廠不過是中央試驗工廠，自從化學兵器登場，與火藥由天然硝石製造改由合成化學製造以後，軍事與平時產業的關係，越發密切了。所以今日所謂軍事工業的概念，很難與平時的產業劃分

了。

然則軍事工業與平時產業截然沒有區別了嗎？不然，成問題的是在何處劃線？按大正七年頒佈的軍需工業動員法上所稱為軍需品者，有下列規定：

第一條

- 一，兵器，艦艇，航空機，爆彈，軍用器具，機械及物件。
- 二，可供軍用之船舶，海陸連絡輸送之設備，鐵道軌道及其附屬設備與輸送物件。
- 三，可供軍用之燃料被服與糧秣。
- 四，可供軍用之衛生材料及獸醫材料。
- 五，可供軍用之通信物件。
- 六，製造或修理上列各項所需之材料，原料，器具機械設備及建築材料。
- 七，除上列各項物件外，依勅令指定可供軍用之物件。

上列各項中一，二，三，四，五，等項相當的明確，三，六兩項的內容就模糊

了，至於第七項則一道勅令，一切物件都能變成軍需品。這個問題後邊還要稍微詳細的討論。此處祇於指出該法條所規定的軍需品是如何的曖昧不清。

一旦有事，全國工廠都要變成軍用工廠，這個說法雖然不錯，但從戰爭與資本的關係來說却不能一概而論。資本與軍事的關係中有的平素即與軍備有直接關係，如製造艦艇，兵器，火藥，航空機，汽車等資本；有的在戰爭時即刻可以改為製造軍需品的資本；有的於工業總動員時，可以獲得原料或機械等訂約的各種資本；最後有的純粹是和平時的產業或輸出工業，戰爭時不能改變的各種資本。當然不能拿這種資本關係的深淺，來判定某資本家是否好戰，因為目前資本與資本間的聯帶關係非常複雜，很難說一個資本家是代表那個產業部門的利益，如果是一個百分之百的軍事工業的資本家，不消說他極端贊成擴張軍備或戰爭的，這樣資本家平常就與軍部有密切關係，他的技術與財政也受政府的保護。前年日內瓦舉行海軍軍縮會議時，美國造船資本家，曾僱使一個海軍中將，企圖破壞會議，因為報酬問題的爭執，遂大白於世。聽說在墨斯科嗾使狙擊廣田大使的，是捷克的下級外交官，因為捷克有世界著名的斯克達軍器公司。

最近因為合成化學的進步，新添了許多極奇妙的武器，製造人造絲的工業，稍加變動，即能生產爆藥。關於製造火藥的劃期式的發明，乃是空氣中氮氣的固定法，從此發現了無限的火藥原料。聽說 *IGOR* 的這個發明，才使德皇有大戰的決心。化學戰所用的 *Chlorine* 毒氣，由炭化物工業造出，綠氣與磷化氫等毒氣乃是食鹽鈉素工業的產物。化學工業之能否轉為戰時生產工業，由化學式裏很簡單的可以看出，並且依化學式可以知道平時的工業，何處與戰爭有關？可見平時工業的充實等於大火藥廠的增設，所以政府盡力使合成化學工業獨立經營。去年英德硫性肥料托辣斯與日本同業者結為加特爾的時候，日政府曾從中作梗。

下邊說說日本各財閥如何經營軍事關係的產業？我所說的軍事產業，多少包含一點獨斷的成分，調查粗漏亦所不免。可是下列的表，是從差不多一萬個主要工場的名簿裏，歸納出來的。表中分採鑛，冶金，機械（兵器，電氣機械）造船，汽車，航空機，車輛，肥料，工業藥品，人造絲，油脂，皮革，橡片製品等產業部門，並舉各財閥經營的公司名，和其投資額。至於生產量與使用勞動者數，為省篇幅計，茲不列舉。

(金額單位千圓)

| | 三井 | 三菱 | 住友 | 大倉 | 古河 | 澁澤淺野大川 | 松方十五銀行 | 久原 | 鈴木一合銀系 |
|-------|--|--|---|--------------------------|--|--|--|---------------------------|-------------|
| 一、冶金 | 釜石鑛山 20.000 日本製鋼 30.000 | 三菱製鐵 25.000 | 住友伸銅 12.000 | 大倉鑛業 10.000 | | 日本鋼管 15.225 富士製鋼 3.100 淺野造船 26.499 東海鋼業 2.250 小倉製鋼 6.000 大島製鋼 5.532 | 川崎造船 | 安來製鋼 650 | |
| 鑄鋼合金 | | 東京鋼材 400 | 住友製鋼 9.000 | 山陽製鐵 | | | | 戶畑鑄物 6.250 | 神戶製鋼 20.000 |
| 銅真鍮 | | 三菱鑛業 62.500 | 住友別子鑛 15.000 住友電線 10.000 藤倉電線 5.000 | | 古河鑛業 22.500 古河電工 12.500 日本伸銅 2.250 | | | 日本鑛業 50.000 日立製作 | |
| 二、造船 | 三井物產 | 三菱造船 80.000 | | | | 石川島 3.000 浦賀船渠 5.250 石川島飛行 1.620 石川島自動 2.500 | 川崎造船 75.250 藤永田造船 5.000 川崎造船飛行工場 川崎造船車輛工場 | 大阪鐵工 10.000 | 油磨造船 5.000 |
| 三、自動 | 中行飛行機 8.000 | 三菱航空 5.000 | | 日本汽車 3.000 | | | 東京瓦斯電氣 | 達特汽車 465 | |
| 四、機械 | 日本製鋼 東京計器 2.700 芝浦製作所 10.000 東京電氣 42.000 日本電氣 17.500 | 日本光學 2.400 三菱電機 12.000 | 住友製銅 日本樂器 3.740 | 南部銃製作所 800 | 日本無線電信電話 650 富士電機 9.000 | 沖電氣 3.500 | 川崎造船所 600 | 日立製作所 10.000 東亞電機 365 | 神戶製鋼所 |
| 五、肥料 | 電氣化學 17.500 claube 式窒素 10.000 | 日本窒素 56.250 朝鮮窒素 30.000 | 住友肥料 5.800 | | 信越窒素 3.250 | 日本入肥 26.800 大阪加里 750 帝國人肥 1.000 帝國人肥 1.500 | 拉薩島燐 5.549 | | |
| 六、工業 | 三池窒素 2.50 | | | | | 東京硫酸 1.500 | | | |
| 七、細質物 | 三井鑛山 62.500 大日本 10.000 | | | 日本化學 2.100 日本醋酸 1.523 | 旭電化 2.000 | 東京硫酸 1.500 | | 日本樟腦 6.750 帝國人精 21.000 | |
| 八、系入 | 東洋人造絲 10.000 | 旭絹織 6.000 三菱石油 3.750 豐年石油 10.000 | | 日清製油 3.750 | | 合同油脂 5.000 | | | |
| 九、皮革 | | 東京橡片製廠 700 | 藤倉工業 700 | 日本皮革 5.000 日本製靴 750 | | | | | |
| 計 | 243.200 | 244.000 | 61.240 | 27.073 | 51.500 | 111.026 | 90.599 | 78.230 | 52.750 |

上表暗示種種事實，祇就投資額說，三井與三菱有同等勢力，每家二萬萬四千多萬圓。其次是澁澤，淺野，大川等混合財閥，共有一萬萬一千一百萬圓。第四位是松方十五銀行系共九千萬圓，第五位是久原之七千八百萬圓，第六位是住友之六千一百萬圓，第七位是鈴木台灣銀行共五千二百萬圓，第八位是古河之五千一百萬圓，第九位是大倉之二千七百萬圓，第十位是山口川西等，其次是那一家就很難說了。即使他有很宏大的公司，但其勢力並未深入軍事各方面。上述次序，並非表示各財閥總投資額的多少，乃表示其軍事工業勢力的大小。

財閥與軍事工業的關係，切不可只看投資數量的多寡，最重要的是看他的勢力集中在那個部門？由上表可以看出日本的軍事工業中採鑛冶金方面的基礎，比較薄弱，戰時急需的銅，三菱，住友，古河，久原各家都有相當的勢力，但其鋼鐵部門的勢力却很薄弱，一方面因為國內缺乏鋼鐵資源，他方面很受官營八幡製鐵所的影響。試看下列鋼鐵方面官辦與私辦之能力的比較：

製鐵製鋼鋼材

千噸

| | | | |
|-------------|-------|-------|-------|
| 全能力 | 一・七〇〇 | 二・五四五 | 二・八五一 |
| 官辦 | 八一四 | 一・二四九 | 一・二二四 |
| 三菱 | 一一〇 | 一三四 | 二七〇 |
| 三井 | 三四五 | 三四〇 | 一三四 |
| 住友 | — | 六〇 | 六五 |
| 大倉 | 一一〇 | — | — |
| 淺野，大川 澁澤 | 九五 | 三七六 | 五四八 |
| 滿鐵 | 二一九 | 三七六 | 五四八 |
| 松方 | 七 | 一二六 | 一八五 |

可見官辦之八幡製鐵所佔全能力的百分之五十，私辦的佔其餘的百分之五十。製鐵

方面三井佔優勢，製鋼與鋼材則推大川，淺野，澁澤之聯合軍。製鐵業很難臨時擴充，所以這個比率，值得注意。

與兵器槍彈的製造有密切關係的是冶鋼業，兵器材料的主要條件是硬度，磁性，彈性等。兵器威力如何，差不多以此爲斷。這個部門有住友的住友製鋼所，三井的日本製鋼所，和鈴木系的神戶製鋼所。三菱方面則居次位了，但他的這種缺欠，以造船部門補充了。因爲在民間能够製造輕巡洋艦以上之大艦艇的，祇有三菱製船所（長崎・神戶）與川崎（松方・十五）。川崎方面與其謂爲造船所，寧可稱爲綜合的大軍需工場，其中包含着造製艦艇，機械，車輛，飛行機等多方面的製造。至於小規模的造船所，那個財閥都有，但很少軍事工業的價值。

年來劃新時代的武器，是飛機與汽車，日本飛機產業近來已漸入獨立時期，各航空公司間新機製造的競爭，異常激烈。如三井的中島，三菱航空機，川崎的航空機，澁澤的石川島航空機，神戶的川西航空機，愛知銀行系的愛知時計電氣等都在加緊製造。若

中島製造陸軍用機，三菱，川崎即集中製造海軍機，及戰鬥機，偵察機，爆炸機等，並且爭着購買新式機形，因為目前一架飛機的價格，竟達五萬，七萬，二十萬元，其壽命平時就很短，戰時在戰線飛行一月，其損傷率達百分之八十，所以如果能夠造出新穎而堅實的飛機，必然大獲贏利。石川島與東京瓦斯電氣（製造汽車，機關槍，發動機，火藥等之大軍事工場）不過製幾十架很遲緩的汽車與拖引機而已。

機械製造的範圍很廣汎，這裏祇說直接兵器，電機，大型發動機，精密計器，光學機械類等，這方面三井佔優勢，其次是三菱，住友，他如川崎，東京瓦斯電氣和松方十五的系統等也很可觀。久原與古河以自家生產的銅工業為基礎而製造，久原也有採用戶畑的鑄物而從事國產汽車工業的計劃。

下邊說說化學工業方面各資本家的分野。

祇有金屬機械工場的資本家，亦不能獲得龐大的利潤，必須兼營新興的化學工業，才算是近代的大資本家。因為金屬機械工場都是直接與軍備和戰爭有密切關係的，在戰

時，或擴充軍備的時候，固然利潤雄厚，但在和平期間，或有停辦的危險。化學工業平常時，既可作為和平產業，戰時亦可轉為殺人產業。人造肥料工業，目前三菱的日本窒素與朝鮮窒素，獨佔首位，旁系有日本窒素火藥公司，三井於數年前已着手經營電氣化學工業並計劃辦理三池窒素工場等，但仍不及三菱的地位。大川系的大日本人造肥料是由多數分廠組成的肥料托辣斯。目前新興的軍事窒素固定法產業的現勢如下：

硫肥（噸） 石灰窒素（噸）

三菱系
 〔日本窒素〕 二四・〇〇〇 一・六〇〇
 〔朝鮮窒素〕 八六・〇〇〇

三井系
 〔三池窒素〕 七・〇〇〇
 〔克洛得式窒素〕 一・七五〇
 〔電氣化學〕 四〇・〇〇〇

住友系 住友肥料 八・〇〇〇

大川系 大日本人肥 一二・〇〇〇 一・〇〇〇

| | | |
|----|---------|--------|
| 其他 | 三〇・〇〇〇 | 三三・九四〇 |
| 合計 | 一六八・七五〇 | 七六・五四〇 |

染料產業目前日本還不能與德國的伊格或英國的印普爾匹敵，勉強說來，祇有三井礦山的三池工業所，正着手製造阿尼林染料及強力爆藥。此外還有三井家的大日本纖維質工場，是日本纖維質工業的中心。網干工場因大戰時受了帝俄的刺激，獲得了製造無烟火藥的經驗。據說網干工場的纖維質機械是由德國運來的成品，彼時因為沒有製造火藥的計劃，所以並未留意該機器的其他用途，以後因為帝俄大批訂購，遂發現了這個機械不須任何改造，即刻可以製造無烟火藥。這也可以證明戰前德國如何注意工業軍用化的研究，現在日本工業家也在做倣德國的故技。大倉的日本化學工業是火藥原料的製造工場，日本醋酸工場隨時可以變成毒氣工場。此外戰時可以轉變為火藥工場的人造絲產業，在日本最大的是鈴木系的人造絲工廠，三井有東洋人造絲廠，三菱有日本窒素的旭絹織廠。

油脂工業中可觀的工場祇有三菱家新設的揮發油工場。在軍備機械化的現時代，燃料油的供給有很大的意義，山植物油或動物油製造硬化油鹼的工業，可以變成爆炸火藥工廠，這方面有三菱的豐年，大倉的日清，大川系的合同油脂工場。

皮革工業方面大倉的日本皮革與日本製靴工場，最有勢力。橡皮製品，都是小工場的營業，三菱的東京橡皮工場，製造特殊的橡皮製品。

以上將武裝資本家的現況說完了。可知三井與三菱兩大資本家都跨着金屬，化學兩部門，同時撒放着巨大的軍事工業網，兩家的勢力，互相伸伯。上邊遺漏了一項三井家的三井物產，這是不可輕視的事業。三井物產是有數的貿易機關，自己有商船隊與造船所（可造輕巡洋艦），並且向多方面投資。講到物產公司經營的範圍，與其列舉他經營的內容，不如舉出他不經營的事務，却能很快的回答。其範圍的廣汎由此可知。也輸入戰時產業之基礎原料，如鐵，原油，鋁，橡皮等，也採辦軍艦，飛機，戰車等。三菱家有所謂三菱商事，但其活動力遠不如三井物產。所以上邊說三井家佔第一位，三

菱家佔第二位的順序是正確的。佔第三位的淺野，大川，澁澤的聯合軍，工場數量雖然很多，但很少是第一流的，並且雖然經營着鐵工，汽車，航空，肥料，油脂等工業，但其支配能力，都不確實。松方、十五與鈴木、台銀，乃是沒落的資本家，他們的前途，不但沒有復興的希望，或許要落在其他資本家的手中。久原，大倉，古河各家都有相當的勢力，最可注意的是他們的投資領域很有限。軍部與大倉資本家的關係是歷史上最密切的。他的特色是平常時有很濃厚的軍事色彩，所謂陸海軍御用商。可惜缺乏新興技術產業，所以前途不甚樂觀。

以上說完了私營的軍事工業，下邊說說官營的軍事工場，暫且不論價值最大的官營八幡製錢廠，先就直屬陸海軍部的工場列舉如下：

| | 固定資本 | 轉運資本 | 營業收入 |
|-------|--------|-------|--------|
| 陸軍造兵廠 | 一四・〇八四 | 七・〇〇〇 | 四八・〇七五 |
| 千住製鐵廠 | 四・六六〇 | 一・〇〇〇 | 五・三三四 |

| | | | |
|-------|------|--------|----------|
| 海軍工廠 | 工廠資金 | 二〇・〇〇〇 | 三三三・二四二 |
| 海軍火藥廠 | | 七・四五一・ | 二・〇〇〇 |
| 海軍燃料廠 | | 一三・八二六 | 一・六五〇 |
| | | | 二二・〇二八 |
| | | | 一二二・六六五・ |

【備考】據昭和六年度預算。

海軍工廠的固定資本雖未註明，若與上列各廠資本之總額一九八・四三四千圓相比，為數極微，如果精確的計算國家直接的投資額，應當算入陸軍省的化學研究所與軍部直屬之修理工場等。但這個總額還不及三井財閥支配下之軍事工場的資本總額。近代的戰爭已變成全國民戰爭的事實，由官營工廠與私營工廠投資額之比，亦可證明。

現代的資本家與戰爭已發生了不能割斷的關係，在物質的關係以外，更有人物的關係。以下簡單的說說資本家與軍部人員間的關係。

目前的民營事業，技術方面與經營方面的僱員尙未完全打破門戶之見。可是有的事業，却極誠懇的聘請老官僚們任職。有人會想起某某電鐵公司，電力公司，或其他半官

式的特殊公司裏的官吏們吧！當然無論在官界或民間財界，都希望彼此交換有為人才。但成問題的，是這種關係，並非雙方的而是片面的。遞信省與電力公司或無線電航空公司。鐵道省與地方電氣鐵道，商工省與保險公司，大藏省與地方銀行等，總是由主管官廳流到被監督的事業內。有資格的官吏，一般是局長，次官等有裁決權的人物，因為公司方面貪圖在最後裁決時，對於該公司有利，或利用他在職時交遊廣博，便於銷售貨物，決不是因為技術上或經營上的材幹。聽說有資格的官吏們，都在期待着這種職分。

我們知道多數軍事工業公司都聘用着許多退職的軍人。幾乎沒有一個與軍人無關的軍事工場，反之，也可以判定一個地位重要的軍人，一定和某公司有關係。軍事工業包含着多數退職的軍人的理由如下：

- 一、特殊技術向民間的傳授。
- 二、縱無特殊技術，亦便於工場經營的監督與秘密的保守。
- 三、關於國策或其他重要事項，易得軍部之諒解。

四、檢查收買及售出品之便利。

新式戰器的製造非常需要特殊的高等技術，在民間很難得到的。軍部中熟練的技師，年高退職後，倘因此埋沒了他的技能，未免可惜。尤其是未來的戰爭依賴民間工業的地方很多，軍部養成的特殊技師，服務於民營工場，以傳授新興技術，此乃一舉兩得。在這種意義下，故不限定大中將階級的最高技師，也有中級的技師或特別熟練的職工。再者，在工業動員法上規定着：「平時於必要時在職的將校，有監督工場權。戰爭時軍部有直接管理或監督工場權」倘民營工場自動的聘請軍人在場任事，自然諸事順利。總之目前軍部與資本家的連帶關係已經成了今日各帝國主義國家之政治經濟的常軌，若出了這個軌道，或許發生重大事件。

在海軍省的海軍在鄉將校名簿上登載着：

(一) 在鄉的海軍大將共十七名，在民營公司服務者，無。

(二) 海軍中將共八十八名。在民營公司服務者十六名，其中社長八名，顧問八名，就職

率為百分之十八。

(三)海軍少將共二四六名。在民營工場服務者共四十名。其中社長七名，顧問十四名，幫辦五名，社員及職分不明者十四名，就職率百分之十六。

(四)海軍中少將階級在民間服務者，及其所屬之各財閥如下：

| 財閥名 | 中將 | 少將 | 合計 |
|-----|----|----|----|
| 三菱 | 四 | 一 | 五 |
| 三井 | 一 | 四 | 四 |
| 住友 | 一 | 二 | 三 |
| 古河 | 二 | 一 | 二 |
| 大倉 | 一 | 一 | 二 |
| 澁澤 | 一 | 一 | 二 |
| 淺野 | 一 | 一 | 二 |
| 松方 | 一 | 三 | 四 |
| 五十 | 一 | 三 | 四 |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| 川西 | 一 | 一 | 一 |
| 郵船會社系 | 一 | 一 | 一 |
| 日本石油 | 一 | 一 | 一 |
| 愛知系 | 一 | 二 | 一 |

我們要知道的，是帝國主義社會的各相層，至於誰在那個公司服務，這不是我們研究的問題。在上述五十八名官長中，有的是最高幹部人員，有的是石油會社的大買辦。在各財閥的公司中，服務軍人數目的多寡，須視各公司的性質，最多的是造船，艦艇用電機，煤油，航空機等工場。上表中三菱與松方方面的就職軍人所以較多，就是因為有三菱造船與川崎造船等工場。陸軍方面亦可以同樣道理推知。

下邊說一個有社會學趣味的事實：軍人們就職的地位，與其在職時的官位有密切關係。中將階級的差不多任社長，諮議，顧問等重職，少將階級的，也許任小工場的重職，大工場的幫辦或上級社員等職。佐尉官級的人們也有許多有趣的職務，我們無須詳細

研究。

軍事工業與技術。攷察一國的軍事工業的能力，就可以知道該國工業所達到的水平線。這並非因為近代的戰爭越發的機械化與科學化的原故，也並非祇因未來的戰爭，已不是常權者的私戰，而是全國民的戰爭，戰時需要全國產業總動員的原故。作者認為其中有一個更深刻時社會的原因：就是資本主義制度與生產技術間的矛盾，換言之，生產私有制與生產力間的矛盾。

十八世紀後半期，開始了原動力的發明，鐵製機械的發明，與各種冶金技術的進步，使人類社會形成了今日的資本主義制度。這種新動力與新機械破壞了固有的手工業與都市經濟，並且完全取消了封建社會的組織。此時新機械與新技術等新興生產力的支配者，就是利潤的支配者。又因資本家們競爭利潤，更出現了許多發明。在新發明的機械還能保障更多利潤的期間，生產力與資本主義還能同時進展，但最後生產力是要追過需要的，結果生產力的發達，竟能造出目前資本主義的市場不勝銷售的商品，資本家用巨

額資本建設一個工場以後，在尚未盡量發揮其生產力的期間，因新發明的出現，偌大的工場竟成陳腐的舊物了。至此生產力的進展，已不是獲得利潤的源泉，反成了破壞資本的怪物，於是資本制度與生產力的進展，竟致發生衝突。當新生產力的支配者戰勝其他所有敵手而獨居優勢的時候，因欲維持獨占，對於更新生產力的發現，竟生了畏懼心與憎惡心。有的資本家祇管購買新機械，可是藏而不用。

生產力發達到與利潤制度發生衝突的程度後，在資本主義內就喪失了進展的餘地。可是戰爭工業方面，就不然了。軍事工業不消說是建立在其他一般工業的發展上，發明一種武器，如果沒有機械力與冶金技術等，就不能製造。前邊已經說過：一般工業的發展如何的可以改變軍隊的組織與戰鬥的方式。拿破崙遠征莫斯科的時候，如果有今日的鐵路，未必失敗。聽說滑鐵盧的敗戰，是因為砲兵彈藥，供給線的不完全。可見天才軍事家的拿破崙將軍，同樣因為技術條件的不充足而敗戰。軍事工業須要靠着資本主義社會內所包蘊的各種技術，但軍事工業的技術的使命，與資本主義工業的技術的使命截然

不同。後者的最終目的是獲得利潤，前者的目標是如何殺人。軍事工業固然不能沒有經濟的打算，但這不過是第二次第三次的要素。第一目標是如何製造精妙的武器來殺敵，所以對於技術的推敲非常嚴格，若有一絲一毫的錯誤，作戰上就有很大損失，故由材料以至製品的檢查，必須嚴上加嚴。如果軍事工業的技術到了極端精細時候，能夠與一般工業的技術，斷絕關係，一切製造祇限於政府工場或二、三民營工場製造就夠了，不像資本主義工業的那樣競爭。那麼沒有競爭，技術如何進步呢？牠有特殊的發展原則：第一，發明攻擊武器，同時促進防禦武器的發明；第二，按照政府所想戰敗假想敵的慾望，彼此實行發明武器的競爭；第三，努力在短時間內供給巨量的同樣製造品。這種努力的目的，並非像資本主義工業中的促進資本流通速度以增高利潤，乃是戰略上的要求；第四，原料的自給，與製造替代品的研究等。

要之資本主義由自由競爭時期，進入獨占時期後，祇有軍事工業的技術仍能繼續進步。那麼，如果軍事工業的生產力，總是加速度的進展，最後不將達到飽和程度嗎？解

答這個問題前，我們看看目前世界各強國的政府工場與民營工場如何的蓄積軍事工業能力？和平時祇是政府工場就足用了，一旦有事縱全國工場動員，亦感不足，所以在和平期間，政府工場竭力節省自己的能力與餘力，盡量向民營工場訂購。新武器的試造與新機械的購買等費用統由政府自己負擔。可知政府對於民營工場的製造武器，有多大犧牲了！國內市場到了飽和點以後，可以輸出國外，輸出武器當戰爭時最爲有利，並且是維持軍事工業能力的唯一方法。因爲輸出武器有這樣重大性，所以歷來不斷的發生關於輸出武器的醜事件。

哈斯特氏的著書上，寫着一個記者名塔姆森的活躍情況。謂塔氏一八八六年至九七年擔任倫敦泰晤士報的特派員，兼任某著名武器工場的買辦。他活動的範圍非常廣大，在南美的智利與阿根廷，東洋的日本、中國、暹羅等國，運用種種策略，彼時稱他爲私設公使。他曾煽動智利與阿根廷間的戰爭意識，使兩國向該工場訂購軍艦與火炮，他取百分之五的佣錢。他趁着法國要攻暹羅，曾謁見暹羅國王，使其大批訂貨。日清戰爭以

前，他也曾奔走過。據裁判所發表的他給公司的電報上說：「我將攜帶新艦模型謁見中國皇帝」又「我已留意日政府將停止自造軍艦鐵甲之事實。日本方面的工作非常順利。」

利用新聞記者輸出武器的作法，已成國際間慣用的熟套。有名英國西門司事件，也有記者在內。日本軍事工業的能力直到歐洲大戰開始前，還沒有輸出的餘力，少量的外國訂貨在中日戰前就有。大戰勃發後，日本因係聯盟國，曾供給了幾萬萬的武器彈藥，尤其對於軍事工業落後的帝俄，曾供給大砲，槍，火藥，子彈，以至軍用靴，軍服等，日本的軍事工業與中國間從此也開始發生關係，私人的訂購不消說非常多。大規模而且是條約上的輸出，當推二十一條密約，有一條說：「須由日本購入一定數量之武器。或在中國境內設立中日合辦之兵工廠，由日本供給技師與材料。」

這一條當二十一條之最後通牒時已被取消了。大正七年成立了二千萬圓的參戰借款與陸軍共同防禦之軍事協定。在這協定上明文規定着軍用品的供給。此外供給中國軍用品的條件與私約，不知還有多少，但目前還不是公開的史料。

武器的輸出，輸出國固然便宜，輸入國的民衆，未必歡迎。仰賴外國武器的國家，其政治組織決不安定。不但因為購買大批武器，使租稅與物價增高，同時使政權分散，以致內亂頻發，匪徒橫行。一般人認為南美的革命運動，因為煤油從中作怪。其實各國的軍事工業乃是最大的主謀者。對中國方面於一九一九年四月二十六日締結了對華武器禁輸協定。日，英，美，法，俄，西，葡，比，荷，丹，義等十一國條約上，很模稜的寫着：「該外交團認為在中國南北分裂之現狀下，倘外國繼續輸入武器及彈藥，徒使該國國情益趨紊亂。此後吾等代表之各國，決心停止一切促成對敵情勢之條件與行動。：各國政府共同有效的阻止本國人民在中國建立公認之統一政府前，向該國輸入武器及彈藥。」

由敵對行為的依然存在，可以證明各國政府並未有效的禁止武器彈藥的輸入。到一九二九年四月二十六日各國以中國已有統一政府為理由，竟將這個協定正式的取消了。在中國的貿易表上武器輸入國裏，有時日本居首位，有時德國捷克居首位。一九三二年

二月在國際商埠的上海，發生巷戰的時候，聽說十九路軍向日本陣地放射的砲彈中，刻着「〇〇製」的很多。

六、日本軍事工業的發達

昭和七年六月份的「文藝春秋」雜誌中在「威脅世界的利器」的標題下，載着：日本現有軍用飛機，大巡洋艦，潛水艦，航空母艦，海岸砲台和四個專門家的關於作戰問題的論文。讀者讀完以後，或許驚喜日本有這樣威脅世界的武器，也許認為不足以威脅世界。即使委實是威脅的，試問真是那樣嗎？門外漢的我，不敢武斷。

我的目的，想說明製造這樣威脅世界之武器的日本軍事工業，怎樣發達的？日本的軍事工場建立於明治四年，到現在不過六十一年。在這六七年間竟能從一無所有的程度發達到能製造四十生的的攻城砲，進展速度，不為不快，我認為不祇是軍事工業，一般的產業也以同樣速度發展了。

西歐的火藥術傳到日本的年間，是天文六年，如果從那年說起，恐怕有多少篇幅也不夠用。以下省略了戰國時代與幕府時代，從明治政府之改組軍事工業說起。日本政權由德川幕府移到明治政府後，維護政權的軍隊組織與武器製造，大加改革。武器方面第一着：沒收幕府各藩領有的兵器工場，並改造政府直接統制下的兵器工業。按德川時代的政權原是中央集權的封建制，所以各藩都設置常備兵及兵器工場。幕府的統制，初期嚴格，中期弛緩，及末期因發生國防問題，感覺了對外的必要，遂令各藩充實武力，結果促進了幕府的崩潰，幕府的兵器製造能力仍以幕府直接經營的工廠為最大，其次是反幕府的雄藩如薩摩，肥前，長州，土佐等。造船方面祇有幕府直接經營的工場尙屬可觀，其次是南海的薩摩。所以新政府改造軍事工業，首先以直轄幕府的各工場為對象。

陸軍方面，明治元年收買了小石川關口的兵工廠，這是東京市中第一個工廠，明治三年移至宮城內竹橋，四年移至小石川水戶藩邸舊址。明治四年可以說是全國兵工廠統歸政府管理的紀念年（政治上亦於是年廢藩置縣）。大阪工廠完全是從德川時代的長崎

鑄物工廠移來的。從此東京工場製造步鎗及其他輕兵器，大阪工廠製造大砲等重兵器。工廠的最初工作是輸入外國製品及統一全國兵器等。步鎗於明治三年規定恩弗爾鎗爲標準鎗，八年由英國運來斯愛得鎗的製造機。該年又模仿德國的火藥工場，建設一個板橋火藥廠，於九年竣工，至此新政府的軍事工業能力完成了第一階段，恰於此時勃發了西南戰爭。此次戰爭的勝利，截然是新武器的勝利，並且這次戰爭供給了這幼年期的軍事工業一種很好的滋養料，任何陸軍工業都大加擴充，小石川的工場五百職工晝夜趕造，長州萩工場也暫時屬於大阪工場，東京方面在板橋工廠外，新設了隴之川火藥分廠，及岩鼻火器工場。西南戰役的最大收穫是村田鎗的發明，這在日本武器由模仿而自造的過程中，是值得紀念的。

重兵器的製造由四年到十五六年完全是試驗時期。十五年大阪工廠的大砲工場成功了合金鋼的砲身製造，二十年設立了製造溜彈的工場，可是砲身與槍彈的原料，仍使用外國產的鑄鐵，二十三年使用釜石製的鑄鐵製造溜彈，證明不次於義大利的原料，遂給

日本帝國一個很大的自信力。由二十年起至中日開戰止，期間雖然很短，但各方面都有長足的進步。小事不必提，比較晚進的電報管的製造，及火藥炸藥等，都有劃時代的發明。例如綿火藥與無烟火藥的研究，恰好在戰前完成。明治二十年來武器製造之飛躍的進步，任何人不能否認，祇看工廠裏的外國留學生與外國訂貨的兩件事，也能證明這種事實。留學生方面，明治二十三年有四名朝鮮政府派遣的留學生。二十五年澳洲伯倫市陸軍向東京工廠訂購了一千枝步槍與百個指揮刀，二十六年馬尼拉總督又向大阪工廠訂購七生的口徑的野砲，總之中日戰爭以前的日本軍事工業真是空前緊張。

兵器這種東西，如果不在戰場上使用一下，決不能發現牠的能力與缺陷，而戰爭這個東西，無論怎樣周密的準備，無論怎樣出品豐富，技術新奇的軍事工場，戰爭時也感覺不能滿足戰線上的要求。中日戰爭是日本軍事工業的一個絕好的經驗，基於這種經驗展開了由中日休戰至日俄開戰間的大發展期。中日戰爭帶着解放戰爭的性質，同時帶着帝國主義戰爭的色彩，勝利之餘，日政府更加緊進行帝國主義的準備了，滿清賠款的大

部，都用於軍備之擴充，其他增稅，捐款，公債等也都不擇手段的，用在那上了。

先說陸軍吧：二十七年初，東京工廠祇有二千八百名職工，年末突增至五千一百名。中日戰爭中增設的工場，在東京有附屬板橋火藥廠之王子化學工場（製造硫酸），並有附屬大阪之宇治火藥工場，對於既成工場當然大為擴充。明治三十五年的工廠平時職工定額是五千名，可知中日戰爭時的職工額，竟達到日俄戰爭前的平時定額了，由此亦可想像彼時擴張工廠的積極。明治三十四年大阪工廠的溜彈工廠取消蒸汽動力，改用電動力，從此各部門也逐次電化，這是其他工場動力電化的先驅，最可注目的，是三十年式步槍與三十一年式野槍的出現，完全是東京工廠廠長有阪砲兵大佐努力研究的結果。步槍作為三十一年的制槍，野砲至三十五年也用於野戰部隊了。隨後又發現比三一野砲更好的式樣，可惜未能趕上在日俄戰場上表演。最新式的機關槍先有馬克式，後有赫奇司式，日本陸軍方面正在研究的期間，而俄軍已在旅順使用這種利器，給乃木大將一個重大打擊。近來大阪工廠正在努力研究砲身用的特殊合金鋼，最後成功了鎳鎢鋼，這也是

值得紀念的事。在當時那樣幼稚的工業狀況之下，能夠研究合金鋼的，祇有軍事工場。

說到海軍，最爲晚進，明治五年才在橫須賀設立一個海軍工場，二十二年依第一次海軍計劃建設所謂吳工廠，二十八年完成，三十年又完成了佐世保工廠。中日戰爭時，日本海軍祇用幾隻由外國輸入的軍艦和本地造的木船，自從政府擬定擴充現勢力之四倍的十年計劃以後，才發生了重大的變化，該計劃包含下列之新設工場和四隻戰艦，六隻一等巡洋艦，三隻二等巡洋艦，三隻三等巡洋艦，三隻二等砲艦，一隻情報艦，及二十三隻驅逐艦，合計四十三隻軍艦與六十一個魚雷艇，總費二萬萬五千萬圓。

新設工場如下：

- 舞鶴工廠 二十九年動工，三十四年竣工，
- 海軍火藥工廠（東京）二十年四月竣工，
- 馬公要港工場 三十四年竣工，
- 竹敷要港工場 三十三年竣工，

大湊要港修理工場 三十五年竣工，

四十三隻造艦計劃中，國內製造的，僅八隻艦與四隻驅逐艇，最大者不過三千噸的三等巡洋艦，由此可以推想當時海軍工廠能力之薄弱了。

日俄戰爭的經驗給與當局的教訓，比中日戰爭更爲深刻，這場戰爭後，感覺十分需要口徑更大的砲，速率更高的鎗，殺力更强的火藥與高速度之戰艦等。因爲日俄戰前的主力艦完全仰賴外國，經過這次戰爭，痛感獨立造艦的必要，又因爲日俄戰役的動員，兵力與子彈消費量比較中日戰時，多的不成比例，發現戰時軍事工業在國營工廠外須仰賴民營工廠。日俄戰爭的確給民營軍事工場一個極大的刺激。

日俄戰後側重擴充與改良工廠。新式武裝有三八式步兵鎗及騎兵鎗，三八式機關鎗，三八式野砲山砲，三八式運輸車，三八式電報管，三八式收發電報機等。

所以冠以（三八）二字的，表示由日俄戰役的經驗，成功了許多收穫。此外還有移動戰的武器，即所謂四二年改良戰艦。因爲中日戰時使用的軍用電報太舊了，日俄戰時

改用戰場電話。無線電報的研究，海軍方面首着先鞭，對馬海戰，大樹功蹟。陸軍方面明治四十二年始着手研究，中日戰時特許的鐵道大隊，於日俄戰時修築了滿鐵支線之安奉線，京城新義州間的廣軌鐵道，和遼寧新民間的軍用線。汽車的研究起於明治三十九年，四十三年大阪工廠開始試造軍用汽車，到大正二年才有三、四噸的自造軍用貨車。

海軍方面在日俄戰後十年間真有驚人的進步。戰前祇能造三千噸的二等巡洋艦，到世界大戰的前夜竟能成功了三萬噸戰艦的製造。這樣長足的進步，或許由於多年來製造小艦艇的技術訓練與修理海戰時損傷的戰艦的直接經驗。日俄戰後的海軍擴張計劃，想以二三百萬元的經費，製造戰艦二隻，一等巡洋艦四隻，二等巡洋艦一隻，情報艦二隻，驅逐艦三十二隻，共計四十二隻，其中一等巡洋艦金剛是在英國製造的，其他都是本國造。在日本造艦史上值得大書特書的是筑波艦的竣工（明治四十九年）與薩摩，伊吹，比叡等艦的逐次告成。筑波是日本最初建造的巨艦，排水一三、七五〇噸，薩摩艦較筑波晚成三年，載重一九、一五〇噸，超過英國的得列的諾特艦，博得了世界最大艦的

稱號。伊吹是巡洋艦，艦型雖不足奇，但該艦從動工到下水，其間只須六個月，這是當時任何海軍國都不能比美的新紀錄。四十四年動工的比叡艦載重二七，五〇〇噸。在世界大戰前日本海軍造艦能力名實上都到了第一流的水準。說到民營造船所的能力，也隨着工廠技術的加速的進步而向上。世界大戰前民營造船所能到水平線上的只有川崎與三菱，其次是石川島，順賀，大阪鐵工所。川崎與三菱頗受海軍省的優厚的保護，與其謂爲保護，毋寧說是合而爲一，海軍省最初向川崎訂購情報艦，向三菱訂購一等情報艦，都不過一千噸。其次平戶與矢矧兩造船所試造了五千噸的巡洋艦，以後證明了民營工場也能製造三萬噸的戰艦。此時浦賀，石川島，大阪鐵工等廠僅能造三百噸的幾隻驅逐艦。

造艦以外應該注意的是燃料問題。已往使用的煤，因體積與烏烟的關係，頗感不利。日俄戰前已決定採用無烟炭與煉炭，從三十七年起在德山開始製造煉炭。

七、國家總動員的檢討

戰爭與法律的界限 人人知道當世界大戰的時候，交戰國政府新定許多非常時的法令，古來任何國家也比不上一九一七年交戰國各政府，對於國民的那樣強大的權力了。一條法令立刻將工場，鑛山，鐵道，船舶等從所有者移歸政府管理下。如限制輸出輸入，規定商品買賣價格，限制利潤，甚至統制國民消費的數量。政府的權力還不止於對財貨上的統制，對於國民行爲也使用同樣的獨裁權威。被迫拿着武器跑到硝烟瀰漫的陣線上的男子總數，對該國的生產年齡男子的比例，總在四成四至六成四之間（奧國六成四，德法六成，英國五成四，義國四成四）。近來許多軍事著作上列舉應募入數與生產年齡男子數之比例數額，這並非是沒有意義的計算。因為戰爭時不能嚴守規定的兵役服務年限，雖然規定二十歲或二十一歲是普通徵兵年齡，戰爭時往往預徵二三年後的青年，無情的送往戰場，並且服役年限可以延長五年以至十二年，因此所謂服役的一切，戰

爭時竟可任意通融。戰時政府將成千累萬的婦女與少年，送入工場與農場的動機，不外想多送一些壯丁到戰場去。此時保護婦女少年勞動的工廠法與教育法早已成了廢紙；此外還加上種種重壓，如國內工場鑛山勞動者罷工權的停止，強制調停制度的採行，勞動組合規約的破壞，勞動時間的延長，休假的廢止或減少，低工資與消費的強制限制等。

為增加軍需品的生產量，一般工人隨着機械從甲工場移到乙工場，但從事軍需工廠的工人，不得自由脫離工廠，在這種不自由的情況下，英德法各國政府更於一九一六年末到一九一七年初頒佈了更驚人的法令，使全國國民（除女子外）無論是否在服兵役時期，均須服務軍事。德國稱這種法律為補助祖國勤勞法，英國稱為國民勞役法，法國稱為國民動員法。這種法律規定凡十六歲以上（德國十七歲，英國十八歲）至滿六十歲，（英國六十一歲）之全國男子，須全部登記，並檢查身體，依康健的程度，分配工作，最強者送往戰場，其次服務於軍需工廠，除殘廢重病者外，都畀以相當的工作，服務日期與地點，均聽官廳命令，違者重罰。近代法律中，像這樣苛酷的，恐怕是前所未有吧。

！前幾年各資本主義國家曾責難蘇俄的木材是強迫勞動，奴隸勞動的產物，他們大概忘掉了本國會頒佈過這樣對全國人民的奴隸法了。

國民勞役法在目前資本主義國家的法律中，在支配國民的程度上總算到了極點。英法兩國實際執行的時候，仍然採用志願制度。祇有德國，真正按照頒佈的法條執行。但十個月後，兇狠的德皇竟被打下台來！

機·械·支·配·人·類。何以歐洲大戰時頒佈許多非常時的法令呢？乃因技術的發達變更了從來的戰鬥方式的緣故。四十多國參加作戰的歐洲大戰，決不是單純的因為塞爾維亞的暗殺事件，其中有更重要的「物」的原因。先就技術說吧：第一，戰砲的發達；第二，新武器，炸彈，戰車，飛機，毒瓦斯的出現；第三，構築塹壕技術的進步。戰砲的發達可以從射擊速度，破壞力與射程等方面看。每次戰鬥需要的砲彈，皆為古來所未有，且因發射速度與射程的增加，越發的變成了消耗的東西，為供給這種消耗起見，各交戰國政府不得不採取對人與對物的非常手段了。

許多兵書上寫着：第一次世界大戰的悠久與慘酷，真是意外，二次大戰或將於最短期間內解決，其理由是因為第一次大戰時各交戰國陸軍沒有準備破壞力大的炸彈，祇管在威力薄弱的散彈上費工夫了。這個理由真真可笑。我們不能認為攻擊的技術發達，能很快的結束戰爭，因為防禦的技術也同樣的發達，由這點看來，第二次的世界大戰的期間，一定要比上次更長。

我們回想世界大戰時戰場與國內的情況，覺着機械真有支配和毀滅世界人類的魔力，與登堡將軍也不過是機關槍的從使，路易喬治簡直就是機關槍與坦克車的奴隸。這種摧殘國富，慘殺人類的機械與技術，不都是資本主義的產物嗎？咳！可憐的資本主義須受自己的產物的支配。可惜生產手段的機械，竟變為破壞與殺戮的工具了！

寺內內閣的遺產 日本雖是歐戰的參戰國，但未實際戰爭，可以說：日本國民還不知道近代戰爭為何物，因為中日日俄兩次戰爭並非近代戰爭。日本國民在日俄戰以後雖然沒有戰爭的經驗，但是日本政府却因此次歐戰正當的認識與準備了近代戰爭。大正七

年四月十六日頒佈的法律第三十八條「軍需工業動員法」即可證明。這條法律規定內閣中特設一軍需評議會。原內閣時代改爲國勢院，加藤友內閣時代取消國勢院，改爲統計局。由此，一般國民逐漸忘掉該條法律了。近年來各大都市時常舉行國家總動員大演習，一般人雖知道總動員這名詞，但未必明白總動員的內容。陸軍大將吉田豐彥氏曾說：「軍事工業動員目前依然存在，這是強人意的事項，這是寺內內閣的一個大遺產。」

由這軍需工業動員法的條文中，可以看出日本政府的聰明。她參考了英國的國防法，軍需品法，國民勞役法的一切苦經驗，製成了這種法條。全文不過二十二條，却包含非常廣泛的內容。該法律比較他國的同樣法律有許多進步的點。最重要的是該法何時都能適用，條文上並未規定停止日期。歐洲各國的非常立法，祇限於戰爭期中，休戰後立刻撤銷。但日本之動員法，祇要有預算和國民，何時都能適用。下邊說說這個軍需工業動員法：

該法的提議者是寺內內閣之陸相大島健一中將。關於該法的審議，最可注意的，即是由政府提議直到修正表決僅需十六天。據法案審議委員長元田肇的報告說：「這個提案非常複雜，並且提出的時期又很晚。我以為在目前的局面下，好容易有個完整的提案，與其加以種種修正，不如保其全貌。」又說：「審查該法案時，雖未能廣徵所有實業家的意見，但已聽取工業俱樂部各工業家的意見了。關於賠償金的決定，希望聯合官民的有識者，作合理的決定。要之本委員會於審議該法案時，決以不防害戰時的政府之工業動員及保護民營工業充量製造軍器的權利為原則。」（錄衆議院議事摘要）

以下說說條文自身，為簡便起見，摘要說明。

八、軍需工業動員法摘要

工場之收用 戰爭時政府為生產或修理軍需品計，得管理或收管左列各工場設備之全部或一部。

一，生產或修理軍需品之工廠。二，生產上述工廠所用之原料燃料或電力與動力之工廠。三，可以變為軍用之工廠（第二條）。戰時政府為生產修理或貯藏軍需品計，得管理或收用土地，房屋，倉庫之全部或一部（第三條）。因第二第三兩條之處置，發生之損失，由政府賠償（第五條）。出賣已收用之工場，土地，房屋等時，五年內原所有者或其繼承人有優先收買權（第十條）。賠償金及出賣價格由軍事評議會決定（第十五條）。拒絕第二條與第三條之管理或收用者，處以三年以下之徒刑，或三千元以下之罪金（第十九條）。

軍需品之管理 戰時政府關於軍需品或原料之讓與，使用，移動或輸出入等事，得隨時頒佈必要之法令（第六條）。戰時政府欲使用或收用徵發令中並未規定之物件時，亦得援用徵發令之規定（第七條）。

勞役之義務 戰時政府得依勅令召集在服兵役期間者，使其服務於軍事運輸機關，或政府管理或收用之工場（第八條）。不在服兵役期間者亦得依勅令，使其從事於上列職

務（第九條）。不服從第八第九兩條之召集職務者，處以一年徒刑，或千元以下之罰金（第二十一條）。

報告之義務 政府於軍事上必要時，得命第二條派定之工場之所有者，報告關於設備，機械，職工，以及材料，原料，機械之來源，及修理之能力等事項（第十條）。政府得命鐵道，公路，船舶，海陸連絡運輸設備及其他運輸事件之所有者與管理者，報告必要事項（第十二條）。政府得命經營軍需品或原料燃料之買賣者及保管者，報告買賣之數量，保管之數量與設備以及其他事業狀況等事項（第十三條）。該項管理官吏及職員依第十條至第十三條之規定，為調查應當報告之事項；及執行第十四條之監督及處分起見，得至必要場所，實行檢查，或徵求調查材料之提供，亦可向職務人員質問一切事項（第十六條）。新發明之事物，預先得政府許可者，不得檢查（第十七條）。義務報告人倘不報告或作虛偽之報告或阻止迴避管理官吏之行使職權，及不提供調查資料或供虛偽之資料者，處以一年以下之徒刑，一千元以下之罰金（第二十一條）。

軍需品工業之保護 政府於軍事上必要時，依勅令對於第二條所列工場之所在者，在預算範圍內，保證其一定之利益，或賜與獎勵金，此時政府對該工場所有者得命其生產，修理或貯藏軍需品及添設軍事上必要之設備（第十四條。）

前條所述之利益及獎勵金之數目，由軍需評議會決定之。

軍需品之定義 該法案中所謂軍需品，指下列各項而言：①兵器，艦艇，飛機，彈藥及軍用器具機械與物品。②可供軍用之船舶，海陸連絡運輸設備，鐵路及其附屬品，運輸物件。③燃料被服及糧秣。④衛生材料及獸醫材料。⑤通信物件。⑥製造或修理上列各項物件所需之材料，原料，機械，設備及建築材料，⑦上列各項物件外依勅令指定為可供軍用之物件（第一條）。

由此可知所謂軍需工業勸業法的輪廓了。該法律的適用對象有二：一個是政府當戰時與平時對於工場所有者，即對於資本家所負的義務及保護特權的規定；一個是政府在戰時支配一般國民（尤其是工人農民）的權限。對於資本家的規定，試看元田委員長的

報告，可知這種規定已得工業俱樂部的同意了。但對於一般國民的規定，却非常曖昧，所以以下的說明，特別注意關於一般國民的部分。

九、戰爭與勞動階級

在上述軍需工業動員法中，關於戰時服務的規定，有三種情形：

一，工場被政府管理或收用時，其他工場之職工，得應該場之需要服務於該場。

二，在服兵役期間者，政府得隨時召集，使之從事於軍事運輸機關或政府之管理工場。

三，不在服兵役期間者亦須從事上述之勞役。

依法條的規定，一般國民無論是否在服兵期，都負着強迫勞役的義務。然則服勞役者的範圍是什麼呢？法條中並未明確規定。起草者的用意或許因為這是非常時期的法律，所以盡力留出伸縮的餘地。可是這種伸縮餘地等於政府對於國民的獨裁。當法條極端

簡單並且有很大伸縮餘地的時候，執行時往往依照起草者的解釋或援用他國實施的前例。德國的祖國補助勤務法，法國的國民動員法，英國的國民勞役法，都明確的規定着強制勞役的範圍，一般以十六七歲至六十歲或六十一歲間的男子爲限。日本的戰時工業動員法，既未規定限於男子，當然可以適用於女子，英德法各國的立法，雖然將女子除外，但當大戰時國民登記的時候，女子照樣登記。如果歐洲大戰再延長，各交戰國爲把能够勞動的男子掃數送往戰場起見，或許要實行強迫女子勞動的方法。想到這裏，不禁爲目前日本法律的前途，抱着恐怖的念頭。

包含全國男女的國民勞役法，當然不能強迫幼兒及七八十歲的老人勞動，所以一定有一個限度。我們先看看日本的兵役法：兵役義務的年齡，是由十七歲至四十歲（男子）。如果戰時工業動員法所徵發的國民，服務於國營軍事工場時，依工廠法的規定勞動最低年齡是十四歲，但未規定最高年齡，不消說到了老年自然要被淘汰。廠主僱用未滿十六歲的童工時，須附加保護條件。但戰時勞役時的規定，與工廠法及其他保護勞動的

規定，有極大出入，關於這一點後邊詳述。

工廠法雖未規定最高年齡，但五十五歲或六十歲的人，差不多就要被淘汰，所以日本動員法的強勞役的範圍，可以說是十四五歲至六十歲的全國男女。試列舉十五歲至五十九歲的男女對於人口總數的比率。（據大正十四年國勢調查。）普通稱之為生產年齡的比率。

總數（單位千人）男女

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 人口總數 | 五九・七三六 | 三〇・〇二三 | 二九・七三三 |
| 生產年齡者 | 三三・二二三 | 一六・八七七 | 一六・三四六 |
| 一五歲自一歲 | 五・八八五 | 二・九八八 | 二・八九六 |
| 三〇歲至三歲 | 一七・一六五 | 八・五二〇 | 八・〇九九 |
| 四〇歲至五歲 | 一〇・七一八 | 五・三六八 | 五・三四七 |
| 不生產年齡者 | 二六・五二三 | 一三・一三五 | 一三・三七七 |

| | | | |
|-------|--------|--------|--------|
| 十五歲以下 | 二一・九三四 | 一一・〇六二 | 一〇・八六一 |
| 六〇歲以上 | 四・五八九 | 三・〇七三 | 二・五一六 |

可知大正十四年度十五歲至六十歲間的男女總數爲三三・二二三・〇〇〇人，占人口總數之百分之五五・六，故在行使動員法的時候，半數以上的人口要受影響。其中在兵役期間者（按二十歲入伍計算）爲八五二萬人，所餘的二、四七〇萬人，就是依動員法將被徵用的人數。換言之，即是戰爭時二千四百七十萬人的勞動力，供給政府使用。試問政府果然能够消化這二千四百七十萬人的新勞動力嗎？爲討論這個問題，必須闡明「近代戰爭」的觀念。

世界大戰的經驗告訴我們：戰時動員的兵力較平時膨脹約三十倍以上，日本目前常備兵力約二十五萬人，戰時膨脹三十倍將達七百五十萬人，這七百五十萬個壯丁脫離了生產部門或平時所操的職業以後，其聲業勢必由其餘的國民來替代，如此平時如果需要五百萬工人，一旦有事必須補充一千二百五十萬工人。實際上女子方面往往不能替代男

子並且不能離開家庭，這樣看來，工業動員法的強迫勞役的規定，的確沒有十分的實現性。

國民動員法的強迫國民勞役的真相，乃是政府企圖送大部分壯丁到戰場去，並且支配莫大的準備勞動力，以抑止國內工資的騰昂，與降低一般的勞動條件，陸軍大學教官森武夫氏曾說：戰爭時各政府支配全國的物力人力，採取國家社會主義的體系的用心，無非是想減輕戰爭的費用。森氏的慧眼，值得我們佩服。（參考森武夫著戰時經濟講話）

關於工業動員法的強迫勞役的意義，還有一點須要討論：就是被徵集的國民將在什麼勞動條件下服務？同時民營工廠的職工，移歸政府管理後的待遇，又將怎樣的問題。

某軍人的著書上說：政府並不履行被調動的職工與舊僱主約訂的勞動契約（工資，勞動時間，退職金等）這種新服務的職工，須受政府工廠的勞動條件的待遇。工資方面雖未必十分吃虧，但其他一切既得權，却完全勾消了。

正在服兵役期間的人們被強制服務的時候，當然發給平時兵士應得的薪俸（平時每

日十八錢，戰時每日二十八錢）。最成問題的是對於一般被強制勞役的國民，應當怎樣？軍部方面的意見仍不一致。有的主張發給與兵士同額的薪俸，有的主張依照地方的一股工資發給。大戰時英國並未實行故不得而知。一九二七年法國國民動員法上規定着：「強迫勞役時的薪額按該職業的最初薪俸額發給」，這種規定是動員法中最新近的。諸位想想各職業的最初薪金與現在所得薪額，相差多少？並且當一切物價騰貴的戰爭期中，試問用最初的薪額能否維持生活？

關於勞動時間，假期，勞動強度等勞動條件與平常時更有顯著的不同了。一旦開火，戰場上彈藥與材料的消耗，有驚人的速度，任何國家的軍需長官都帶着供不勝供的難色，使他不得不向職工們瞪着兇眼，連喊：「爲打勝仗，快做！快做！」結局祇要機械不壞，工人永不許休息，勞動的限度，不是以工人的體力能否支持爲標準，完全以機械的能力爲限度了。

說到這裏，我想起英國勞動運動的戰時經驗來了。英國工會組織，在原則上雖是舊

式，但總不失爲一世紀以來奮鬥出來的成績。工人們爲保障自己的經濟利益與健康，在與廠主締結的團體契約中嚴格的規定着勞動時間的限制，備僱不熟練工人的限制，監督人員的遴選等。以後那設法減輕經費，企圖多量製造彈藥的英國政府，認爲工會的堡壘，是政府政策的最大障礙物，因此熱烈宣傳，謂軍需品生產的滯緩，乃因工會的存在。正在政府盡量宣傳，報紙熱烈應援的時候，財長路易喬治在財政會議席上，向工會代表們熱辯一陣得意的愛國演說。他說：「當時局嚴重的時候工人們應當忍痛。」並且約法

三章：

- 一，戰爭中不得罷業。
 - 二，一切勞動糾紛委諸調停機關裁判。
 - 三，正式法律以外之工會規條，戰時無效。
- 一言蔽之完全解除了工會的武裝。當時被召請的全國三十六個工會代表，除鑛工聯盟代表悍然反對外，其餘都承認了。最有趣的是工會職員們從首領赫得遜以下，都變

成政府各部的官員了。可憐的工人大眾們，因為他們的幹部抑止全國工會會議的召集，並且把持着他們的機關報，幾乎陷於停刊的運命，人工們怎能知道幹部與政府聯合一氣？又怎能有所表示？

實際上工會規條的確影響軍需品的生產嗎？克爾氏批評說：「工會的規條，大部分與工廠法的原則相同。從保護勞動階級的健康上看，勿寧是必要的規定。廠主使工人多勞動以增加生產的辦法，暫時則可，長久應用對於生產上反生惡影響。」一九一五年三月政府組織的一個委員會向議會提出報告，題為「軍需品工業造船所時間浪費的統計」中認為「軍需品的缺乏與工會的組織無關，最大原因是工人的飲酒癖，以致工作能率低落，生產量減少了」。對於這個責難工人的政府報告書，有人反駁說：軍需品生產減少的原因，是因承辦政府訂貨的工廠主人，每使不熟練的工人製造訂貨，優良的工人作該廠自己的工作。休工人數的增多，乃因勞動時間過長的緣故。總觀政府的報告，與反駁人的說詞，都是認為戰時不應過於強迫工人勞動。

按理講財政部會議的決議，應當祇對於表示接受的各組合有拘束力。可是當科儿夫煤礦工人施行總罷工的時候，政府竟派遣軍隊鎮壓，同時頒布了軍需品法令。所謂軍需品法令即是在強迫法令上又加上了財政部會議的決議案。

戰爭時加在工人頭上的戰時勞動規條，使以前的工廠法與義務教育令的效力越發淡薄了。平時的工廠法當然要禁止幼年男女及婦人的長時間勞動，並禁止從事危險職業，這是因為資本家政府為保持勞動階級的繼續，當然要這樣做。可是戰爭時果能履行這最低限度的工廠法嗎？以下舉兩國工廠法祖國的英國的實例。

一九一五年二月巴典頓地方監督長官的報告上說：「開戰以來非法僱傭兒童的事例，就我知道的便有六百五十件，對於過分慘酷的雇主，曾發過一百多封質問信。工廠法上的規定，簡直未曾履行。」在另一個報告上說：「按工廠法規定，使用兒童時的最低工資每週為七仙令，但實際上最高的只給每週五仙令。也有只管飯不給薪的。」

其次是里茲器具工廠中發生的事件。那是一九一五年四月間的事。內務部以違反工

廠法罪控告了該工廠的廠主。因為該廠雖已得政府允許婦人由上午六時至下午八時之十四小時勞動的辦法，而該廠竟使兩個少女一個繼續三十小時，一個工作二十五小時，結果因過勞受傷。但內務部的告發，在第一審時敗訴了。在第二審的時候，被告律師瑪希赫爾氏說：「原告的陳詞，萬分荒謬。目前不是講工廠法的時期，內務部不但不應控告廠主，正該贈送徽章以表彰該二少女的勤勉。」聽說第二審的結果，也未變更初審的判決。

過去的大戰中，倫敦市民曾受德國飛機的轟炸約百一十六次，死亡一千四百十四人，負傷三千四百零七人。戰後航空技術的飛躍進步，使人確信未來的空中襲擊的慘禍決不止此。如果再添上燃燒彈與毒氣彈，市民的災害就更大了。未來的戰爭中，國內市民的危險將與戰場上的兵士有同樣命運。至於勞動階級所受的傷害，還不止於空中的轟炸，工廠自身也要發生慘禍，因為戰時大部分壯年男子都被徵往戰場，使幼年，婦女與老人們製造危險的軍需品，技術既不熟練，勞動時間又長，很難不發生事故。下表列舉英

國政府發表的戰時產業勞動犧牲者的數目：

因生產事故死亡者

| | 一九一四年—一八年 | 一九一九—三三年 | 戰時死亡增加率% |
|--------|-----------|----------|----------|
| 工廠及職業場 | 七·三六一 | 五·四八八 | 三四 |
| 全產業總數 | 二二·七〇七 | 一六·六〇七 | 三七 |

可知戰時五年間英國工人有二萬二千七百零七人因為工作喪命，比五年間被機炸死的人數多十五倍以上。英政府的統計所以隱瞞戰時因工廠事故負傷者的數目的，並非因為減少却是因為增加，上表所示：戰時死亡數比戰後五年間的死亡數多百分之三十七。負傷數的增加常與死亡數的增加成比例，如此在戰前或戰後的平均負傷數上乘百分之三十七，再加原數，就能推算戰時工廠事故的負傷人數。

一九一—一三三年平均

一九一九—三三年平均

一年負傷者

四三三三·二二五

三六八·六九三

戰時一年間負傷者

五九三・〇〇〇

五〇四・〇〇〇

戰時五年間負傷者的推算數

二・九六五・〇〇〇

二・五二〇・〇〇〇

依上法推算的戰時工廠事故負傷者的總數爲二九六萬至二五二萬，這決不是過大的估量。二萬二千名的死亡者加上三百萬的負傷者，這個數目比較戰線上的危險，大的多吧！

隨着戰爭來侵襲國內勞苦羣衆的惡魔，還不止於工廠的災害，此外因工廠生活的過勞，榮養的缺乏神經的緊張等條件，使工人們都變成容易傳染疾病的體質了。戰時德國政府統計，因肺結核死亡者比平時增加四十萬。五分之三是從事於軍需品工廠的婦人小孩們，英國也有同樣的情勢。

十、戰爭與疾病因緣

炎夏的冬服行軍 提起炎夏的行軍來，八月三日由北滿戰線致本社（東京日

日新聞社電）的專電上的描寫，可謂淋漓盡至！「在北滿行軍，今天向西，明天向東，在一百三十度的酷日下，轉戰於沒有一株樹的一二十里（指日里言，每里合我國六里）的曠野，濕熱的暴雨，連日噴降，平坦的野原，都成了泥濘的池沼，毒蚊勇猛的山四方攻襲上來。從上海調來的松本部隊，還穿着笨重的冬服，許多步兵們棄捨了碍事的軍帽，雄糾糾的帶着鐵兜，這種鐵帽子被百三十度高溫蒸曬以後，真像火一般的炎熱，這樣渾身滾汗，頭上放火的行軍，真是地獄式的行軍。加之食料缺乏，腹內雷鳴，嚙着粘液勉強前進。濕潮的皮靴，早已變了形狀，經過太陽的直射，不斷地與腳摩擦，粘土曬得像石頭一般，越發使肉腳負上重傷。好容易盼到夜晚，熟習地理的匪賊，像粟鼠般的來偷襲睡眠不足的兵士；搬運糧秣彈藥的苦力，往往在夜間逃逸，使得兵士們沒有睡眠的時間。此外赤痢流行，十分之八的兵士都成了病夫：：」。

瘟疫是戰爭的附屬品。自古以來任何戰爭的當時和戰後，沒有不伴着瘟疫的，古代戰爭時的病名，我們不得而知，試看近世史上最慘烈的克利米亞戰役，發現了比敵軍還

可怕的虎列拉與赤痢。一八六六年的普奧戰爭，與一八七〇年的普法戰爭都遭遇了毒菌的侵襲。中日戰爭時日本的將士被赤痢，虎列拉，瘧疾等病菌侵擾，病者達二十八萬五千人，占兵士總數的大半。據統計數目：中日戰役時兵士的死亡及免除服役（因重傷或重病）的總數共一萬七千二百八十二人，因直接戰鬥而死亡者僅三百人，病死者一萬二千人，因病重免除服役者一百七十人，可見病死者為戰死者之四倍。日俄戰爭軍部鑑於已往戰場上的病害，積極改善戰地衛生，但結果直接戰亡者（戰死，戰傷，生死不明）僅二十一萬八千人，而病死者竟達二十二萬一十人，病名雖然不知，大概與中日戰役同樣。世界大戰時的流行病是人人知道的。所以日內瓦大學教授赫爾修氏曾說：「戰爭的歷史即是瘟疫流行史。反之瘟疫的歷史即是戰爭的歷史」。如此說來，此次滿洲上海戰爭的追隨者恐怕又是虎列拉與赤痢吧！

「戰爭必然伴着瘟疫」的說法，即使是歷史的定律，然則人類的智能，對此就無能為力嗎？換言之，人類對於伴着戰爭的疾病，是不可抗的嗎？按一般戰時流行的疾病，

差不多都是已知的病症，預防法與治療法早已知道。如熱病，痘瘡，赤痢，結核等，雖說是很猛烈的傳染病，但在平時該病的死亡率並不甚高，可是戰爭一發，則毒性大張，死亡驟增，因此人類文化一有戰事無形中要往後退。例如此次北滿的地獄行軍，很像世界大戰時西部戰線的光景。在近代人不能忍受的環境裏，加上失眠，緊張，與恐怖，馴致人類的體力喪失了抵抗瘟疫的能力。此外還有一原因，就是「羣居」。戰場上不能使病人隔離。

前邊屢次說過：近代化的戰爭，戰場與國內的區別，逐漸淡薄，病菌由戰場傳到國內的速度非常迅速，一旦戰場上發生了瘟疫，國內就很難防止，因為國內與戰場有絡繹不絕的來往，並且國內也有不良環境與過分勞動等易於傳染的生活條件。侵入國內時首先病倒了抵抗力薄弱的小孩與老人，其次是過勞的勞動階級。但嚴格說來，瘟疫的流行不得謂為不可抵抗，因為這也是戰爭的產物之一種。

戰場上死亡的兵士，無論是因傷或因病，總算是直接受戰爭的影響。最可惜的，是

國內非戰鬥人員間接受戰爭的影響而喪命的人數，比較戰場上的死亡人數，多的不成比例，試看國內民衆平時的死亡率與戰時的超過死亡率之差，就可以知道。據赫爾修教授調查，普奧戰爭時戰鬥員的死亡數爲五萬三千人，因患虎列拉而死的市民的超過死亡數爲二十萬人；普法戰爭時，普軍的死亡數爲二十萬人；普法戰爭時，普軍的死亡數爲四萬一千人，而市民的超過死亡數爲二十七萬人，法國方面戰鬥員死十萬人，而市民死六十萬人。不幸這種疾病不但侵入交戰國，連不參戰的中立國也同樣的遭殃。

驚人的結算 赫爾修教授在詳細研究以後，發表一篇「世界大戰的結算」的一文，內載此次戰役各參戰國的直接死亡數（戰鬥員的戰死或病死）與間接死亡數（市民的超過平時之死亡數）。

世界大戰中直接的死亡人數（單位千人）

| 國別 | 軍人 | 非戰鬥員 | 合計 |
|----|-------|------|-------|
| 法國 | 一・三三〇 | 五〇〇 | 一・八三〇 |

| | | | |
|------|-------|-------|--------|
| 英國 | 七四四 | 二九二 | 一・〇三六 |
| 意大利 | 七〇〇 | 一・〇二二 | 一・七二二 |
| 比利時 | 四〇 | 九二 | 一三二 |
| 塞爾維亞 | 三二五 | 四五〇 | 七七五 |
| 羅馬尼亞 | 二五〇 | 四三〇 | 六八〇 |
| 希臘 | 一〇〇 | 一五〇 | 二五〇 |
| 葡萄牙 | 八 | 二二〇 | 二二八 |
| 德國 | 二・〇〇〇 | 七五八 | 二・七五八 |
| 匈牙利 | 一・二〇〇 | 二・三二〇 | 三・五二〇 |
| 奧國 | 一〇〇 | 一〇二 | 二〇二 |
| 保加利亞 | 一〇〇 | 一〇二 | 二〇二 |
| 土耳其 | 五〇〇 | 二五〇 | 七五〇 |
| 俄國 | 五・三五〇 | 五・〇五〇 | 一〇・四〇〇 |

| | | | |
|------|---------|---------|--------|
| 中立國 | —— | 五八四 | 五八四 |
| 歐洲共計 | 一三二·六三七 | 一二二·三一九 | 二四·八五六 |
| 美洲 | 一七四 | 一·五〇〇 | 一·六七四 |
| 亞洲 | 六九 | 一三·七〇〇 | 一三·七六九 |
| 非洲 | 九九 | 九〇一 | 一·〇〇〇 |
| 大洋洲 | 七六 | 六〇 | 一三六 |
| 總計 | 一三三·〇五五 | 六·三七五 | 四一·四三五 |

用數字說明上次大戰的慘酷情形的作品非常多，上表的貴重點在於用數字指出此次戰役給與非戰鬥員和中立國的損害，由最後的總計中，知道戰鬥員死一千三百五萬人，非戰鬥員死二千八百四萬人，總計四千一百四十五萬人生命，五年間都給斷送了。這個數字差不多等於法國或義大利全國人口。祇歐洲死亡之二千五百萬，相當瑞典·挪威·丹麥·和蘭·瑞士等五國人口的總合。細看上表可以發見非戰鬥員的死亡數與一國的文

化高低，有密切關係，文化高的國家，死亡率低，文化低的，死亡率高。亞洲的死亡率所以高，乃因印度的熱病，和虎列拉等病菌猛烈傳播的緣故。

避·免·慘·禍·的·妙·訣。依上表所示，可知近代戰爭使戰禍越發慘酷了。讚美戰爭的論者，認為戰爭是淘汰弱者，強健種族的工具之見解，依此不攻自破。還有一個奇怪的戰爭論：認為因大戰後，戰器的威力，速率，飛躍進步的結果，將來的戰爭可以很簡便的決定勝負，決戰時的損失或許更大，但因日期短促，所以沒有像上次大戰那樣無用的犧牲。○這個見解，充滿着十二分的矛盾，第一他忽略了破壞力與防守力的平行發展的原則，第二，他忘掉了在將來戰爭，為一氣決勝起見，將不專心攻擊，敵方的戰鬥員，勢必盡力襲攻敵國的根據地與市民。○如此防禦薄弱的都市的慘禍，又豈戰場上損傷之可比？此外還有毒氣砲與細菌砲毒氣彈，不僅是立刻中毒喪命的，有的毒氣彈祇傷皮膚而使之易於毒菌侵入。○我們想到將來大戰的市民遭受毒氣彈與細菌彈攻擊的慘禍，真令人不寒而

慄！

前邊說過：疫病並非不能避免，因為牠是戰爭的副產物。避免這種慘禍方法，不是靠着無效的國際條約中禁止空戰，化學戰的規定，須賴各國國民真誠的消泯「戰爭」自身！

十一、戰費篇

戰爭的宣傳熱 目前的國際政局可用緊張二字概括。各國國民無論是賢與愚，也不問好戰與否，都要陷入這恐怖的漩渦。大小的戰爭書籍與戰爭書報的出版，發送機與電影的告白等，都很深刻的刺入人心。其中很多是有計劃的宣傳機關，也有輕薄的報紙與淺見的作者也隨着宣傳戰爭，認為宣傳戰爭或許是避免戰爭的一個方法，恰如毒藥亦可化爲良藥。但須知毒藥終是毒藥。

宣傳戰爭的用意，不外使一般國民的注意力集中在戰鬥行爲上。軍事專門家或許以戰略的優劣，預測戰爭的勝利；但門外漢們則祇想自家的有利條件，而盲信本國必勝。

有的戰爭宣傳者祇注重現在武裝勢力的比較，而不顧戰爭是長期，抑是短期。上次歐洲大戰爭因為德國認為不出一年可決勝負，遂悍然挑釁，結果轉戰四年弄個落花流水。一般好戰者慣用的熟套，即是在國民的面前不負責的吹噓本國軍備的充實，鼓動民衆的戰氣，一旦開火，直接受害的民衆，彼時再也沒有擺脫的餘地了！

何謂戰費？何謂戰費？似乎是很簡單的問題，其實非常麻煩。只管戰爭期間的經費，不能算爲戰費的全部。戰爭時既然用平時積蓄的武器，與平時訓練的兵士來戰鬥，所以平時的軍費不能不算是戰費的一部分。在今日國際間彼此對立的現勢下，戰爭以前，軍費固然膨脹，戰爭以後，軍費更要膨脹。例如日本若統計大正九年以來的軍費總額，比較直接戰費多二倍以上，此外還有間接軍費如對鐵道，汽車，飛機，船舶等之補助費及向民營工場訂貨的費用等。上述間接戰費於戰爭開始後，益爲擴大，茲分述如下：一。金融上，投資上的損失，二。國際貿易上的損失，三。生產上的損失，四。生產設備的損壞，五。工人所受的損害。

第一項與第二項的損失，人人可以想到。第三項的生產上的損失，乃指勞動力的被剝奪，原料輸入的斷絕，運輸的滯塞，銷路的消失，以及資本的逃避等而言。世界大戰時各國因執行全國總動員以致使用數十萬，數百萬工人的工廠，發生很多失業者。政府對於不能變為戰時產業的工廠，使之長期休業，或加以高度限制。大戰時英國的紡織業就是好例，酒類製造與奢侈品的產業等也都大加緊縮。

生產設備的損壞，一方面因為戰爭時需要驟增，以致機械受傷，但主要的原因是革新機械所需的資本都被軍事公債佔去了。第五項之工人遭受的損害，不僅是戰場上的直接損傷，他如封鎖後的食料缺乏，空襲，遠距離砲擊，與瘟疫的流行等都是摧殘人命的條件。戰爭的間接損失不限於交戰國，鄰近的中立國家也同樣有份。戰爭越激烈，國際的經濟關係越密切，則波及中立國的損失，也越重大。

美人勃加特博士所著「大戰的直接費與間接費」上，用貨幣數量統計世界大戰的一切損失，大體內容如下：

世界大戰的直接費與間接費（單位百萬金元）

直接經費總額 一八六・三三三

間接經費

人命相當資本之數額
兵士 三三三・五五一
市民 三三五五二

陸上 二九・九六〇

船舶 六・八〇〇

生產上的損失 四五・〇〇〇

戰時救濟費 一・〇〇〇

中立國人的損失 一・七五〇

合計

一五一·六一二

總計

三三七·九四六

上表是勃氏基於推測而決定的數字，當然沒有十二分的正確性，但依此亦可看出近代戰爭的消費如何繁巨，無形的間接犧牲如何重大，同時可以知道戰爭的負擔，亦必加在中立國國民的身上。依勃氏的統計，第一次世界大戰總費用為三千三百七十九萬萬金元，他說這個統計還有許多遺漏地方，實際不止此數。口頭上說說三千三百萬萬金元或許不覺怎樣驚訝，但是主要交戰國的戰前國民所得總額不過八百十五萬萬金元。如果想

到這樣龐大的戰費數字，無論怎樣讚美戰爭的人，也不能輕易主張吧！

何人担負戰費？無論是直接戰費或間接戰費，無疑的都要由全國國民負擔。負擔方法不外下列四種：一·生產的增加，二·個人消費的節約，三·新投資的限制，四·現在資本的挪用。

戰爭是如何的摧殘生產，由全國男子四分之一以至三分之一的被送往戰場，與全國

大半生產機關的被政府收用等事實，不難想像。為補充這種生產上的損失，勢必使少年老年和婦女的個人消費的勞動轉變為生產勞動；延長勞動時間；增進勞動的強度等。政府一方面要求生產率增加，同時強迫國民過更低的生活。

戰爭之初，政府首先使用戰前準備的材料，以後逐漸限制食料或原料的流動資本，進而對於重要性較小的固定設備，收歸軍用，甚至將寺院的山鐘改造戰砲，村莊的鐵道改為軍用鐵道。

政府為補充戰時消耗，與修理戰具計，需要民間的相當巨額投資，因此對於投資每加以限制，使之用於戰時生產事業。結果農業荒廢，大部工場停頓。

現在負擔與未來負擔 國民依上述四法負擔戰費，其犧牲可以分為現在的與未來的兩種。歷來許多人主張：戰爭的負擔應使後代國民負擔一部分，因為戰爭的勝利不僅對於現代的國民有利，並且惠及後代國民。假使這個主張能夠合理的成立，其最大前提是政府必須具體統計戰爭獲得物質的經濟的價值，合理的分配一下。不幸目前一切政府並

不規定現在國民應担幾分，後代國民應担幾分的標準，祇依（一）戰況，（二）國民支持戰爭的誠意，（三）國民經濟的資源，（四）經濟資源動員方法的巧拙，（五）外國的態度等條件而定。

什麼犧牲是屬於現在的，什麼犧牲是屬於將來的，這個問題很難明確判定。但上述四個方法中，生產的增加，與個人消費的節約二項，大體可以說是現在的負擔。但是超過限度也要影響後代國民。例如許多工人因為戰時軍需品工廠勞動，過於激烈而喪命，或者因為過於節約，以致損害了健康，尤其是少年老人等。據德國的統計，一九一五年至一九一八年間，因為敵國的封鎖，德國死亡數達七十六萬二千人，大部分是小孩與女子。其他因流行感冒，結核死亡者不在此內。據普魯士的測驗戰前與戰後小兒發育程度的比較，發見交戰期間生的小孩，十一歲時身長較前短四生地，胸圍較前窄一生地半，體重較前二輕二兩。

以上說明戰費如何使一般國民負擔了。下邊再從政府的立場上看看如何籌備戰費？

政府籌辦戰費的方法，不外（一）非常時的準備金，（二）戰時增稅，（三）戰時公債，（四）貨幣膨脹等四個方法。平時積蓄的戰爭準備金，如果戰鬥的規模很小的時候，的確是一筆財源，但在近代的大戰爭中，這筆款項，決不足用。大戰前德國曾特設特別會計，蓄積戰費，將所有金貨都埋在普魯士的某塔下，但僅有三萬萬馬克。

為開闢戰費財源起見，增稅呢？抑是發行公債呢？這個問題自古以來就是許多財政學者間爭論的焦點。主張增稅論者認為戰費是不生產的，故對一般國民應課以強迫其勤勉與節約的戰時稅金。主張發行公債論者第一個理由認為戰勝不僅對現代國民有利，且對後代有利，所以採取祇加重現代國民負擔的增稅辦法，是不公平的；第二個理由認為不問公債是生產的，或是不生產的，從長期間的一點上觀察，國民的負擔，並未增加；第三個理由認為增稅足能使國民支持戰爭的熱誠冷淡，對於戰事前途不利。

前項主張為英國派學者所力倡，後項主張大陸派學者們佔優勢，這種思想上的對立，反映到政治上的，也發生了英國風與大陸風兩派。作者並不想在這戰費篇裏，批評各

派的主張，我很想列舉上次世界大戰時將從來的戰費論根本推翻的各種事實。

(一) 與增稅相對立的發行公債，在上次大戰的當時，本質上已經變成強制或半強制募集的一種租稅了。

(二) 發行的公債額已經遠遠超過了國民的儲蓄力，結果形成了巨大的貨幣膨脹。

(三) 租稅的收入，開戰後勢將減少，施行增稅的時候，已經被貨幣膨脹與公債利息的負擔佔去，結果籌備戰費財源的效果，勢將喪失。

(四) 租稅在課稅期間，固然是現在國民的負擔，但因增稅手段之特許制度等，往往給人和物的生產力以永久的損害。

發生上述結果的原因，不消說皆因近代戰爭的偉大的破壞力。開戰前各政府並不確知這種破壞力的程度，祇管盲目的統籌戰費與徵發勞力與消耗品等。開戰後迫切的需要，使政府知道用權威來統制全國民經濟的作法了。政府所以能夠接連不斷的募集像天文

學數字一般的軍事公債的，並非單獨因為金融上的運用，乃因政府有權力，有組織。

戰費的數額及其來源 精細計算戰費數額是非常困難的。不但因為政府的秘密主義，同時因為戰費在戰鬥行為終了以後仍然有軍事上的恢復，戰爭災害的救濟與復興等事業，所以戰費的支出，不知至何時為止。關於上次世界大戰戰費的統計，所以因人而異的，即是因為調查時期的不同。下表是日本大藏省理財局調查的。戰費的計算至休戰為止。

主要交戰國戰費及財源一覽表

| | 美國 (千美元) | 英國 (千鎊) | 法國 百萬法郎 | 意國 百萬利拉 | 俄國 百萬盧布 | 德國 百萬馬克 | 奧國 萬克洛內 |
|-----------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 推算戰費總額 | 三・八九三・〇三三 | 七・四三三・六六 | 一五五・四四五 | 四四・〇二七 | 五五・〇九 | 三九・三四三 | 八四・四四 |
| 除借與聯盟國的戰費 | 一四・三〇六・五二〇 | 五・七六〇・三六 | 一四八・六九 | — | — | 三六・〇五三 | — |
| 剩餘或準備金 | — | — | — | — | — | 五二四 | — |
| | — | — | — | — | — | 五二九 | — |

| | | | | | | | | |
|-----------|----|----------|---------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 國內 | 債 | 一七·五〇·六三 | 三·八〇·六四 | 六〇·八四 | 一七·一〇 | 三·八六八 | 九六·九四 | 五〇·〇九三 |
| 國內 | 浮債 | — | 一·三二·〇一 | 三九·八四 | 三·五 | 三·四三 | 二〇·七四 | — |
| 政府紙幣及銀行借款 | | — | 三三·一九 | 一九·一五 | 七·〇三 | — | — | 二〇·八三 |
| 國外 | 債 | — | 九六·三八 | 一五·三六 | 三·一〇九 | 八·七三 | — | 四·八四 |
| 占領地賦稅 | | — | — | — | — | — | 三·二四 | — |
| 租稅實收增加 | | 四·五五·〇〇 | 一·二七·〇四 | — | 三·九五 | 一·五五 | 二·二四 | 七·三七 |
| 減收 | | — | 一·九六 | — | — | — | — | — |
| 其他 | | — | 三六·五〇 | — | — | — | — | — |
| 共計 | | 三〇·九五·七三 | 七·五六·七五 | 一三五·三九 | 四三·六三 | 三六·〇四 | 三三·六〇 | 八四·六二 |

勃加特博士說：世界大戰戰費的五分之四以上靠着公債。由上表可知長短期公債佔戰費財源的大部。歐洲聯盟國方面由外國的借款佔戰費財源的第二位，政府發行的紙幣與向中央銀行的借款，佔第三位。除法國外，其他各戰國沒有不增稅的。法國在戰時四年三個月間稅收反減少了十九萬萬法郎的原因，固然因為沒有施行戰時增稅辦法，主要

原因是因爲擔負能力最大的北法，被德軍佔領了。德國始終在國境以外交戰的，在佔領地發行軍用票，徵集捐款共收三十二萬萬馬克，這個財源即使佔戰費總額的一小部分，終不失爲德國的戰時財政的一個特色。

發行公債與貨幣膨脹 在大戰開火前英國的恩茨爾發表一篇題爲「大幻影」的戰爭論，他說：「未來的戰爭必定是大規模的，並且是大消費的，現代這樣複雜錯綜的金融機關，一旦開火勢將麻痺，結果必須依賴舉債以籌辦戰費。」這個預測前一半證實了，但他認爲金融機關因籌辦戰費，必將瓦解的見解，並未說中。開戰的當時各國金融關係雖然一時呈現着麻痺現象，但不久即恢復常態了。以後金融組織竟能消化所有的軍事公債，幾乎使人不知有多大容量。戰爭中一次舉債最大額的，是美國的第四次自由公債，總額七十萬萬金元，在三個星期內就滿額了。其次是英國的第三次軍事公債四十八萬萬金元，在三個月中募集齊了，這個債額在戰前的金融組織中似乎不能消化。政府所以能夠發行軍事公債的理由，完全因爲政府利用一切國內宣傳機關，使民間的資本除購買軍事

公債以外，沒有其他投資的機會。

然而世界大戰的那樣龐大的戰費，決不是專賴國民的勤勉與儉省所貯蓄的金錢所能支持的。政府的舉債額超過某種限度以後，必然形成貨幣膨脹的情況。貨幣膨脹是最不公平的苛稅，尤其是作為籌辦戰費的手段。膨脹政策，其自身包蘊着極大矛盾。每發行一次公債物價騰貴一次，最後甚至政府不知道發行若干債券，能夠籌出預期的經費。所以膨脹政策委實是自殺的籌辦戰費法。各國為促成軍事公債的募集，濫用了銀行信用。最極端的例子就是德國。德國在開戰的同時，特設一個戰時債款金庫，以通融軍事公債應募者的金融。打算購買軍事公債的人，如果以有價證券作抵押，該金庫即借與現款。利率為百分之五又四分之三，軍事公債為百分之五。第一次應募的人，於第二次應募時，以第一次的證券為担保，可以不出一文得到七成五分的新債額。如果支拂利息，該金庫可以借出第一次應募額的三倍。譬如某人有一萬馬克的證券，以此担保，第一次可以購買一萬馬克的軍事公債。第二次他可以不用一馬克，而得一萬七千五百馬克的軍事公

債。德國政府前後發行九次軍事公債，最初購買一萬馬克公債的人，最後可以得到三萬六千九百九十七馬克的公債票額。該金庫借出的資金，由帝國銀行支取，所以德國的軍事公債雖說是由國民購買，其實等於政府濫發帝國銀行的紙幣。德國的這個方法是其中的一個事例，其他各國大同小異，沒有一國有責備德國的資格的。世界大戰時各交戰國政府沒有一個明目張膽發行不換紙幣的，都改為銀行券。大戰時主要交戰國政府靠着信用募集的戰費，佔總戰費額的比率，可由下表看出。

信用募集額對總戰債額的比率

| | 信用內容 | |
|----|-------|--------------|
| | 內債 | 外債 |
| 美國 | 七六·六% | 一〇〇% — % |
| 英國 | 八四·四% | 八四·八 — 一五·二% |

戰費與國債對於國富的比率，和戰費對於國民所得與國民儲蓄的比率，請參考下表

| | | | |
|----|-------|-------|-------|
| 法國 | 八七·二% | 八八·七 | 一一·三% |
| 意國 | 九〇·四% | 六九·六 | 三〇·四% |
| 俄國 | 六六·五% | 六八·〇 | 三三·〇% |
| 德國 | 八四·二% | 一〇〇% | — % |
| 奧國 | 九一·九% | 九三·八% | 六三·〇% |

| | 戰費對國富 | 國債對國富 | 平均一年戰費對國民所得 | 平均一年戰費對國民儲蓄 |
|----|-------|-------|-------------|-------------|
| 美國 | 九·一% | 七·〇% | 三三·七% | 二六一·六% |
| 英國 | 四六·四% | 三九·四% | 八七·八% | 四六八·三% |
| 法國 | 五五·九% | 五〇·九% | 九〇·七% | 五五九·一% |

| | | | | |
|----|-------|-------|-------|--------|
| 義國 | 四一·八% | 三九·七% | 九五·一% | 五八一·二% |
| 德國 | 四四·九% | 四〇·一% | 八五·三% | 五二五·三% |

上表同樣缺少十二分的正確性，但據此可以了解籌辦戰費勢將形成貨幣膨脹的必然性。第一欄之戰費對國富的比率中，除美國外，英法義德四國都佔四成二分至五成六分的高率，第二欄之國債與國富的比率中，可知戰費的八九成要靠發行國債。第三欄之平均一年戰費對國民所得之比率中，美國佔國民所得的三分之一以下，其他四國都佔八成五分至九成五分之譜。如果由戰費中除去依外債得來的數目，恐怕德國的八成五分，是最高比率了。本來所謂國民所得，大部分是消耗於每年個人的消費，所以作為擴充資本的儲蓄部分，非常少數。按一般國民經濟的構成情況說，儲蓄部分不過相當所得數量的百分之十二至百分之十六上下。政府依戰時的勞動強化與強制的節約消費中，所能籌辦戰費的最高限度（在不妨害國民經濟生活前途的限度內）不得超過國民所得的三分之一，但上表第四欄之平均一年戰費對國民儲蓄的比率，竟達二倍以至五倍八以上。由此

可知戰費的籌辦，如何摧殘國民的資本了！

戰時增稅的意義及其內容。世界大戰時各國戰費的籌辦方法，主要的就是發行公債，換言之就是貨幣膨脹政策，增稅佔極小部分。依下表可以看出各主要交戰國的戰時增稅在戰時財源上所佔的地位。

租稅增收額對純戰費的比率。

| | | | |
|----|--------|----|------|
| 美國 | 三成一分七厘 | 俄國 | 二分八厘 |
| 英國 | 二成零九厘 | 德國 | 八分九厘 |
| 義國 | 八分九厘 | 奧國 | 八分七厘 |

對於戰時增稅的見解，勃加特博士別有見地。他說：「專賴增稅維持戰費，或者祇管發行公債之兩極端的辦法，都是不可能而且有重大危險的。」他的意見是折衷派，他又說：「籌辦戰費大體可以依賴公債，但國家軍費以外的經費和公債的息金等，最好用新稅或增稅的收入來彌補，否則公債無限制的膨脹，甚至因為公債利息而發行公債，以

致金融組織形成紊亂狀態。」依他的這種見地權衡大戰時的各國財政，美國以外祇有英國及格，其他國家沒有一個不落第的。尤其是德法兩國的財政當局，開戰時已被公認為放浪無羈的財政政策。英國的財政統計，從戰時五個會計年度的總收入裏，減去該期間的普通國家經費與公債費，尙餘五十三萬九千五百萬金元，這個數額即是供給戰費的數目。法國依同樣計算，虧空三十三萬四千八百萬金元，俄國虧空十一萬四千二百萬金元，義國虧空七百八十六萬金元，德國虧四十一萬八十八萬金元，匈牙利約虧四萬萬金元。公債利息的負擔從戰爭第一年度起逐漸昇騰。例如德國一九一五年度的公債費為三萬萬一千七百萬金元，一九一九年度竟達十九萬萬七千五百萬元，突破該年度的歲入額，結果一般經費的總額，還不抵公債額的半數。

上表的製成是從總戰費中除去聯盟國間彼此通融的戰費，因為這種通融額將來還能收回來，如此美國與英國的純戰費比較戰費總額少的很多，所以增稅收入額所佔之比率，美國佔三成一分，英國佔二成一分。可見戰時增稅主義的功効，非常薄弱。大陸諸國

的增稅，在財源上的價值，最大為八分九厘，俄國僅佔二分八釐。

上邊曾說戰時增稅的收入對於戰費的補助，比較軍事公債或外債的補助，異常微小，可是這並不是說戰時增稅對於國民的負擔輕微。反之戰時增稅簡直是國民的不勝擔負的重壓。我們看看戰時稅與對於國民所得的比率，就能了解這個事實。

戰時稅收與戰前國民所得的比較（百萬金元）

| 所得(A) | 戰前國民 | 戰時平均 | 戰時最終年度 | B對A | | C對A | |
|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-----|---|
| | | | | 歲入(B) | 的歲入(C) | % | % |
| 英 | 一一·二五〇 | 二·七三三 | 四·四四五 | 二四·一 | 三九·五 | | |
| 法 | 七·三〇〇 | 一·〇二五 | 一·三三六 | 一四·一 | 一八·一 | | |
| 俄 | 六·五〇〇 | 一·五四三 | 一·八七〇 | 二三·七 | 二八·七 | | |
| 意 | 四·〇〇〇 | 七七四 | 九七一 | 一九·三 | 二四·二 | | |
| 德 | 一〇·五〇〇 | 一·〇二〇 | 一·五三三 | 一〇·一 | 一四·六 | | |

奧 五·五〇〇 一·三〇八 一·七三二 三三·八 三一·五

（考備）該表依勃加特氏的著書製成，歲入額中包含國營事業收入額。

國民所得額無疑的隨着戰爭逐漸減少，同時政府公佈的關於戰時租稅的負擔與戰前國民所得的比較數字準比實際的數字緩和些，雖然如此，由上表亦可看出戰時平均歲入（當然不包含公債或依信用手段護得之收入），最低相當國民所得額之百分之十，最高相當百分之二十四。戰爭最終年度的歲入，幾乎佔國民所得額的四成，最低佔百分之十四。

在國民所得總額中，國家吸收了這樣高的比率，可見國民的消費生活如何被壓迫，如何被強制節約了！單從這數字上看，德法兩國的歲入所佔國民所得額的比率，並不很大，然而兩國的貨幣膨脹，異常凶猛，其他各國祇有程度上的不同，同樣發生了因濫發公債而形成的貨幣膨脹現象。再者壓迫國民生活的租稅，並不限於國稅，地方團體的政費，因為物價高漲，復因代籌軍事經費（恩給金，救濟費等）以致逐漸增額，結果地方

上的負擔，轉嫁於一般國民的肩上了。

上表所示之戰時增稅的負擔與國民所得的比率，不能表示國民各階層的具體的負擔程度，所以我們必須研究各國政府爲籌辦戰費曾增設什麼稅目，並增加多少？惟因篇幅有限，不能詳細討論各國的政策，大體說來戰時各國的政策都很進步。從收入一點上看最顯著的即是徵收所得稅與戰時超過所得稅。按所得稅乃是拿破崙戰後的當時爲籌辦戰費而開始採用的，以後各國都相繼施行了。法國與美國採用以後，累次增率，遂成重要稅目之一。

所得稅附加稅與戰時超過所得稅都是徵收所得稅的副產物，隨即普及了各國。至於間接稅的關稅與消費稅，也都增加了，徵稅的範圍也擴大了。但是提高關稅的辦法，在戰時並沒有多大效果，因爲戰時國際貿易量減少，並且如果對於政府的必需品，課以高率關稅，徒使戰費增大。所以戰爭時的提高關稅，財政上的意義很小，祇可認爲是使國內的軍事產業，急速發展，並吸收不必要的產業的資本與勢力的一個手段。至於增加銷

費稅增稅的目的乃為增加少量收入者的負擔，同時節制國民的消費，所以課稅的對象非常廣泛，包含了日常生活的一切物品。與消費稅有同樣目的者即是新增或擴張各種國家專賣，如汽車油・火柴・捲烟・酒・砂糖等。也有因為戰爭將歷來的專賣或消費稅取消的，例如美俄之取消酒類專賣。其目的乃為使國民把飲酒浪費的時間與能力轉用於生產工作其所以減輕消費稅的，因為重課消費稅，必致日常物價騰高，結果中間國民亦變為消費者易招國民的不滿。此外公營事業的使用費，（郵局・電報・鐵道・公共汽車・電車・自來水・電力等）不消說也要大為提高。

戰時增稅由何人負擔的問題，很難用數字確定，但一般見地：對於多量收入者的累進稅，所得稅附加稅，戰時獲利稅，遺產繼承稅等認為是富者的負擔；土地稅・財產稅・房產稅及印花紙，登記稅等是有產者的租稅；所得少而負擔重的租稅如關稅，消費稅・一般買賣稅等是無產者的租稅。這樣區別方法大體可以說是正確，但在租稅組織不同的國家，不可一概而論。譬如所得稅中，免稅的規定，有很高的，也有很低的，並且

累進稅率的程度，有的未必是富者多担。英國所得稅的免稅點，戰時曾降至一百三十鎊，美國的個人免稅點由四千金元降至二千金元。開戰以後法國最初徵收的所得稅中的最高稅率，僅當所得額的百分之二，如此，不能稱為有產者的租稅吧。一般無論是所得稅或戰時獲利稅，越近於戰爭末期稅率越高。美國的所得稅為百分之七十七，戰時獲利稅為百分之八十。英國的所得稅與附加稅，每一鎊徵收十仙令六便士（百分之五二·五），戰時所得稅的最高率為百分之八十。法國戰時獲利稅的最高率為百分之六十。表面看來，戰時稅率似乎是革命式的稅率，其實上述所謂累進稅率祇是對於超過額而言，並不是對總額的累進稅率。例如一九一九年美國的所得稅法上規定着，所得超過百萬金元者課以百分之七十七的所得稅，但此最高稅率的適用，僅限於超過四百七十萬金元以上者。該法上規定的其他課稅額為：所得十萬者課百分之十八，所得五十萬者課百分之二十五，所得百萬者課百分之三三·三。累進稅既不是總額累進率，所以非常緩和。因此有人說世界大戰的戰費，完全以革命式的所得稅與戰時獲利稅的形式，使富者增加負擔了

的見解，其實與事實不盡相符。這種事實，可以一語道破，就是：「用戰時稅決不能減少資本家在戰時所積蓄的財富」。據英國的所得稅統計一九一四年，每年所得額超過十萬鎊以上者不過九十人，至一九一六年度有一百零三人，一九一九年有一百四十八人。美國一九一四年度每年所得額超過五十萬金元者一百七十四人，一九一七年度增至四百五十六人。

正確規定戰時租稅的負擔者，是非常困難。試就國際中最堅決執行的，並且有完備稅制的英國說明如下：一般認為是資本家負擔的租稅，為所得稅，所得附加稅，戰時獲利稅繼承稅土地稅土地增價稅，房產稅，印花稅等七種，但實際統計起來，除所得稅，所得附加稅和戰時獲利稅以外，其他租稅比較戰前的標準額減少了。統計前三項稅目的增收額為十四萬三千二百萬鎊，後四項的減收額為四千二百萬鎊，二者之差額十三萬九千萬，大體可以說是無產者的負擔為關稅，消費稅及郵電費等三項，合計二萬四千九百萬鎊。如此有產者的負擔佔百分之八十五，無產者的負擔佔

百分之十五，但此外必須加入因貨幣膨脹的課稅，及無產民衆的生命與勞力的犧牲等。總之依英國戰時歲入的統計數額，而斷定近代戰費的大部已由有產者担負，這是認識不足的結論。

試看英義兩國戰時歲入增加的內容：

英國戰時歲入增加的內容（單位千鎊）

| | 一九一四年至一八年之實收額 | | 一九二二年度之 | | 戰時增收額 | 增收額之比率% |
|---------|---------------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | 一九一四年至一八年之實收額 | 一九二二年度之 | 一九二二年度之 | 一九二二年度之 | | |
| 所得稅及附加稅 | 一·〇二三·三七一 | 二三六·二四五 | 七八七·一二六 | 四四·一 | | |
| 戰時獲利稅 | 六四五·三〇二 | — | 六四五·三〇一 | 三六·二 | | |
| 繼承稅 | 一五二·九〇〇 | 一八六·七九五 | 減三三·八九五 | | | |
| 土地稅 | 一五·五四三 | 一七·〇七五 | 減一·五三二 | | | |
| 增價稅 | — | — | — | | | |
| 房產稅 | — | — | — | | | |
| 印花稅 | 四二·七三七 | 四九·八三〇 | 減七·〇六三 | | | |

| | | | | |
|------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 關稅 | 三四二·八七〇 | 一七二·二五〇 | 一七〇·六二〇 | 九·五 |
| 消費稅 | 二五八·一一五 | 一九七·九五〇 | 六〇·二六五 | 三·四 |
| 以上共計 | 二·四八〇·八三八 | 八六〇·一四五 | 一·六二〇·六九三 | 九一·〇 |
| 郵電收入 | 一七一·九五〇 | 一五四·〇〇〇 | 一八·九五〇 | 一·〇 |
| 雜收入 | 一六九·三五二 | 二七·〇〇〇 | 一四二·二九二 | 八·〇 |
| 以上總計 | 二·八二三·二四〇 | 一·〇四一·二〇一 | 一·七八一·九三五 | 一〇〇·〇 |

義大利之戰時歲入增加內容（單位百萬利拉）

| | 戰時四年 | | 戰時增 收額 | 增收額 之比率 |
|------|-------|--------------|-----------|------------|
| | 開實收 | 一九一四年 之四倍 | | |
| 直接稅 | 三·八三三 | 二·一六〇 | 一·六六三 | 四〇·八 |
| 交通稅 | 一·六三七 | 一·一七二 | 四六五 | 一一·四 |
| 消費稅 | 二·九五八 | 三·二九二 | 六六六 | 一六·四 |
| 專賣收入 | 三·二一四 | 二·一八八 | 一·〇二六 | 二五·二 |

官業收入

三九二

六八〇

二五二

六·二

總計

一二·五六四

八·四九二

四·〇七二

二〇〇·〇

義大利的戰時租稅的內容中，直接稅可以說是資本家的負擔，其他可以看做無產者的負擔，依上表直接稅的戰時增收額為十六萬萬利拉，僅佔增收總額的四成一分弱，可見戰時稅的六成，完全由無產民衆擔負了。義大利的戰時財政的特色是專賣與官業的收入額佔第一位，二者的增收額約佔總收額的三成二分，超過消費稅的增收額。按義大利的專賣商品，除烟草以外，尚有咖啡·酒·煤·火藥·電燈·水銀·茶·砂糖·煤油·臘·礦油等數十種，不消說這種政策，引起不少國民的反感。

歷來討論戰費的人，往往祇注意籌辦方面，而忽略支出方面。戰爭既然使用依當時生產力的發達程度所決定的武器及運輸機關，軍隊組織等來戰鬥，則戰費的大小也要依生產力的發達程度而決定，如果打算正確的討論戰費，必須首先研究戰鬥技術的要素，然後再研究籌辦方式。可惜世界大戰以前，一向認為這個問題屬於軍事史家的研究領域

，經濟學者與政治家向未涉及。至第一次世界大戰時遂發現了已往戰費論的缺陷，因為各交戰國政府當局發見了戰爭消耗的驚人，使他們感覺困難的，不是如何籌備戰費而是如何供給戰場上刻刻要求的勞動力，武器，火藥，糧秣等，簡言之，他們發覺資本主義社會被自身產生的巨大生產力所破壞了，至此他們想借統制經濟力的手段以避免當前的危機，結果在正常的戰費中，新添一項戰時產業統制費。該經費並非直接用於戰場，也不是購買物件與勞力的經費，乃是維持這種新設的戰時產業統制機關的經費。

關於上次世界大戰的各國戰費的用項，還沒有簡明的表格。去年美國卡乃奇財團刊行的克拉克博士的「美國戰費研究」上，很詳細的指出戰費的出項，我們根據此書分析一下。下表是基於該書製成的。

美國戰費用途的分類（單位千金元）

| 項 目 | 金 額 | 對總數之比率% |
|-------|------------|---------|
| 海陸軍經費 | 一八·二五〇·九三五 | 六七·二 |

| | | |
|----------|------------|-------|
| 財務費 | 二・八九二・一二〇 | 一〇・六 |
| 產業統制費 | 五・三六四・一七四 | 一九・七 |
| 借與外國政府 | 三八四・三〇六 | 一・四 |
| 因戰爭之政費膨脹 | 三四二・六三八 | 一・一 |
| 共計 | 二七・二三四・一六四 | 一〇〇・〇 |

最值得注意的是海陸軍經費對戰費總額的比率數字，佔總額的百分之六七，其次是產業統制費佔總額的百分之十七・七，居第三位的是財務費（公債發行費，公債利息，戰時稅徵收費等）佔總額的百分之一〇・六。我現在雖然缺少已往戰費的統計數字來作詳細的比較，但確信世界大戰時，直接軍費已絕對額驟增，而其對於總戰費的比率，一定低降。至於財務費的增大，乃增稅不能彌補戰費的必然結果。

戰時產業統制費是上次大戰中初次出現的，而竟佔直接軍費的三分之一弱，相當財務費的二倍。戰時產業統制經費額的多少，依政府統制的範圍與方法而異。下表列舉美

國政府之統制產業的範圍及其經費：

美國戰時產業統制之範圍及其經費（單位千金元）

| | 經 | 費 |
|------------|-----------|---|
| 戰時緊要公司 | | |
| 美國砂糖公司 | 三六・三七〇 | |
| 美國住宅公司 | 二八・六九五 | |
| 美國船舶院 | 三・〇三五・五二六 | |
| 戰時金融公司 | 六四・五七七 | |
| 美國穀物公司 | 二五・〇〇〇 | |
| 戰時保險局 | 五〇四・七七三 | |
| 政府管理之運輸機關 | 一・六三四・一一七 | |
| 政府管理之電報電話 | 一三・一〇六 | |
| 政府管理之食料及燃料 | 一三・五一九 | |

戰時通商局

五·五四三

戰時產業院

一·八〇〇

聯邦商業委員會

七五二

輸出管理局

三五〇

資本發行委員會

一四二

共計經費

五·三六四·一七四

由上表的統計，可知在目前資本主義社會中，實行統制經濟時，是如何的浪費了。以上研究了戰費的用途，其次再分析一下海陸軍經費的內容。但這種工作，須有豐富的軍事知識並須精通各國軍事預算的構成。不幸作者對這兩項都是門外漢，根據這膚淺的見識，製作一表於下，希望讀者匡正其中的錯誤。

美國海陸軍部戰費內容(單位千美元)

項 目

金 額

比 率

| | | |
|----------|------------|-------|
| 薪俸 | 三·四六一·九五三 | 一七·七 |
| 武器火藥費 | 一·七三七·三〇九 | 八·九 |
| 維持費及一般經費 | 七·五五一·八四九 | 三八·七 |
| 醫藥費 | 三五四·三四七 | 一·八 |
| 通信費 | 四四五·九〇九 | 二·三 |
| 築城及造艦修理費 | 五·〇五九·五一〇 | 二五·九 |
| 航空 | 七〇四·四〇〇 | 三·六 |
| 雜費 | 二一一·一三九 | 一·一 |
| 共計 | 一九·五二六·四一六 | 一〇〇·〇 |

此表值得注意的是維持費及築城造艦佔的比率，比較薪俸及火藥費還大。但這樣比率不能適用於所有的參戰國家。第一：因為美國中途參戰；第二因為美國渡大西洋而戰爭，海軍的行動範圍廣大；第三：因為美國於宣佈參戰後，在國內訓練一年，實際參加

西部戰爭的軍隊，也不過有兩三次激戰。由此三項可見美國的軍費決不能說明世界大戰的真相，但美國的軍費統計也暗示兩三個近代戰爭的主要特色：

一、爲維持大規模的部隊，在連絡，補給和運輸上，需要大批費用。

二、關於構築陣地與製造軍艦等，需要巨額資本。

三、今後戰爭因防禦能力與攻擊能力同時發展，故決戰的機會必將減少。

門外漢的作者，不要多說了，並且祇憑美國的特殊資料論斷未來戰爭，也是極危險的。以上所述之天文學數字般的龐大戰費實際用於戰場的不過是一小部，兵士的餉額至多也不過佔十分之一，與戰事無甚關係的戰用，至少佔十分之二或三。總之在近代戰爭中間接的戰費有膨脹的傾向，換言之未來戰爭中維持戰時資本主義制度的費用，與構成戰時機關的費用，逐漸增多。試問這種費用是維護誰的利益？這個問題祇有不明世態的人不能回答！

十二、戰後世界經濟的恐慌

武·裝·和·平·時·代·的·再·現。在第一次世界大戰的當時，一般人喊着：「此次戰爭是消滅戰爭的戰爭，克服武力主義的戰爭」，但事實告訴我們，大戰閉幕後十五年的今日，全世界仍然瀰漫着武裝和平的氣氛。國際聯盟成立了，不戰條約也批准了，可是自從休戰以來，沒一年沒有轟轟的砲響與坦克車的輪聲。軍縮會議差不多年年開會，可是各國的軍費與軍備却年年增加。上次大戰雖然打倒了德國的軍國主義，但地球上的軍國主義越發的擴張起來了！試舉國際聯盟的統計數字如下：

全世界軍費支出的統計：（共計六十國）

百萬金元

| | |
|-------------|-------------|
| 一九三五年：三·四九七 | 一九二八年：三·九五〇 |
| 一九二六年：三·五五七 | 一九二九年：四·一〇七 |

一九二七年：三·八七三

一九三〇年：四·一二八

全世界海軍總噸數的統計：

千噸

一九一三年：六·八九一

一九二九年：……五·三一二

一九一九年：七·四〇五

一九三〇年（暫定數字）四·七〇五

一九二八年：五·二九一

一九三一年（暫定數字）四·三八一

（註錄一九三二年國際聯盟軍備年報附錄。）

可知一九二五年以後全世界的軍費總額繼續增加。至六年後之一九三〇年增加六萬三千一百萬金元，總額達四十一萬二千八百萬金元，按比率說，增加了百分之十八。而這其間的物價又跌落了許多。一九三〇年的物價差不多比較一九二五年賤十分之二，故一九三〇年的四十一萬二千八百萬金元相當一九二五年的五十一萬六千萬金元，所以最近六年間全世界的軍費實際增加了百分之四十七以上，如果沒有凡爾賽條約的規定——

抑止德國及其同盟國擴張軍備的規定——增加更多了！此次裁軍會議因德國要求軍備平等以致破裂，按德國提出的理由是：「德國的武力薄弱，乃是世界和平的最大威脅，將來歐洲各國的戰爭有在德國境內開火的危險。」

全世界海軍的總噸數委實減少了。一九二九年的五百三十一萬噸，比一九一九年減少二百零九萬噸，比戰前減少一百五十八萬，至一九三一年越發減少了。其原因固然因為屢次的海軍協定，但海軍噸數減少，並不是說攻擊能力退化，反之攻擊力的進步却與噸數成反比例。試看最初的海軍協定祇限制最大主力艦的噸數，以後限制標準竟降至中級的巡洋艦，驅逐艦，潛水艇等，這不是證明攻擊力的進步嗎？

再者英美法日義五大國的陸空軍常備人員共計一百六十八萬人，先不問這個數目比較戰前多少，祇看以上所述之武器的進步，和維持費的增加，不難推定攻擊力的加強吧

| 國別 | 陸軍 | 空軍 |
|----|-----------|---------|
| 日本 | 二五九・三〇四人 | 一六・八三一人 |
| 美國 | 一三九・九五七 | 二五・六八〇 |
| 英國 | 一四四・五二二 | 三〇・一七八 |
| 法國 | 五〇八・二七〇 | 四〇・五〇八 |
| 義國 | 四九一・三九八 | 二二・一九三 |
| 共計 | 一・五四八・四五— | 一三五・三二〇 |

恩茨爾的警告 如果世界和平到底不能維持的時候，試問戰爭的犧牲是爲什麼呢？如果說爲給人類一個教訓，這個犧牲未免過大。反之目前各國經濟遭遇的種種困難，實在是上次大戰的直接間接的產物。想到戰後世界經濟的恐慌與上次大戰的密切關聯，不由得想起了恩格爾的警語，他說：

第一：今日任何國家，決不能依賴武力的征服而永久消滅或妨害他國的商業。因爲

一個國家祇要有富源與人力，其商業就能發達，敵國決不能消滅牠。企圖用武力消滅他國商業的，除非殺盡該國人民，否則祇是直接間接的破壞自己的市場。

第二：侵佔或沒收與國民經濟生活有密切關係之私有財產的國家，勢必引起本國國民對於財政信用的反動，結果其所失者必定超過所得。所以侵略國打算繁榮本國經濟狀況的唯一方法，就是澈底停止侵略行為而善意的協助被侵國的進展。

第三：因上述理由，在今日局面下，企圖強制的徵收戰敗國國民的租稅，在經濟上是不可能的。

第四：如果很少數的罰款，加在敵國國民的身上，或許可以。不幸有的國家故意的蹂躪敵國，貪圖一時快感，須知加害者將來總會得到教訓的！

第五：征服後統制敵國的通商，在經濟上是不可能的。無論有多大武力，想限制他國國民的「商業的競爭」是不可能的。征服者決不能以合併的方式來杜絕商業的競爭，因為戰敗者總想與征服者競爭。

第六：國民的富庶，繁榮與幸福，決不是專靠政治勢力的。否則，沒有政治勢力的歐洲各小國的商業的繁榮及社會的幸福應該劣於勢力雄厚的各大國，但事實上截然相反，例如瑞士·荷蘭，比利時，丹麥等小國的國民與德國·俄國·法國·奧國等大國的人民，享受同樣的幸福。聽說各小國一個國民的購買力，比一個大國國民還大。可見政治的勢力決不能用以產生經濟的利益。

第七：無論那個國家，即使佔領了英國的殖民地，也決不能獲得利益。在英國方面講：喪失殖民地後，感情上或許覺着惱喪，實際上毫無物質上的損害。因為殖民地實際上亦是獨立國，雖然與母國結為同盟國，但並不向母國納稅，或供給其他利益；並且決定她的經濟關係的也不是母國，乃是她本身。從純經濟方面說：英國與殖民地斷絕關係，勿寧更為有利，因為如此可以減少龐大的海防費。目前連英國都不能由殖民地取得經濟利益，其他沒有經營殖民地經驗的國家，更不能統制殖民地了。（錄安部磯雄氏逐譯之恩格爾的「大幻影」）

以上幾個警告是恩氏在世界大戰的前夜，當英德軍備對立尖銳化的時候發表的，不幸世界各國不顧他的警告，仍然咄咄相迫，結果他的預言差不多都實現了。戰後德帝國的崩潰，使世界的幣制陷入危機的境地，形成了空前的金融恐慌，愚拙的賠償政策，卒於洛桑會議席上取消了，可見瓜分德國殖民地，對於聯盟國沒有絲毫利益。殖民地不是母國的所有地，乃是獨立國家的論辯，近年來累次成了英國議會中的主要議題。

世界大戰後的重壓 上次大戰遺留下的担負，目前仍然很重的壓在各國國民的肩上。姑且不論精神上，文化上，或國民體質上等不能用數字計算的損害，以下祇就反映着經濟情況的國家財政一項說。

各國國家經費的內容（一九二八年至二九年度）

| | | | | | | | |
|-----------|--------|-----|-------|-----|--------|-----|--------|
| 德 國 | （百萬馬克） | 英 國 | （百萬鎊） | 法 國 | （百萬法郎） | 義 國 | （百萬利拉） |
| 1. 總 經 費 | 八·三五五 | | 六·七 | | 五·一七五 | | 一七·七二七 |
| 2. 戰爭負擔經費 | 四·四九三 | | 九五 | | 二四·四三一 | | 一·一七七 |

| | | | | |
|---------|--------------|------------|---------------|---------------|
| 3. 國債費 | 五三 | 三三 | 二〇・二二 | 四・六九 |
| 4. 過去經費 | 五・二四 (六三・二%) | 四三(五五%) | 二四・六九三(六一・八%) | 六四五六(三六・四%) |
| 5. 現在經費 | 三・二二 (三九・九%) | 三五(四五%) | 三・四八三(三六・三%) | 一一・二五八(六三・六%) |
| 軍事費 | 八七 (九・八%) | 一一三(一四・四%) | 九六九八(一七・六%) | 四・五(三・九%) |
| 地方補助費 | 二七 | 二六 | 三三 | 一・二五 |
| 現在政治費 | 一・二五(二五・七%) | 二六(二六%) | 一一・三四五(二〇三%) | 六・〇二五(三三・九%) |

(註：括弧內數字為對總經費的百分比)

由上表可知戰爭負擔經費與國債費兩項佔國家總經費的百分之三十六至百分之六十。一。換言之國家的大部分經費與國民的經濟生活，沒有直接關係。除去地方補助費外，各國國民所納的稅金中，用於增進國民經濟福利的，在德國祇佔稅金的百分之二十五，法國佔百分之二〇，英國祇佔百分之十六，義國的比率雖高，亦不過佔百分之三十三。由此可以說明戰爭是如何浪費國家的財政，與如何摧殘財政的機能了。

軍事公債的負擔 戰費篇裏說過：世界大戰費的百分之八九十是依賴發行公債籌辦的。休戰以後為籌備復興事業與救濟等費用，仍然發行公債，所以各交戰國戰後的公債額，都是驚人的數字。試看英法兩國平均每人擔負的國債額：

戰後英國國民每人擔負之國債

| 年 度 | 數額(單位鎊) | | 相當戰前之物價額(鎊) | |
|-------|---------|-----|-------------|-----|
| | 本 金 | 公債費 | 本 金 | 公債費 |
| 一九一四年 | 一五 | 〇・四 | 一五 | 〇・四 |
| 一九二四年 | 二七一 | 六・九 | 一〇四 | 四・一 |
| 一九二五年 | 一六九 | 六・九 | 二〇二 | 四・五 |
| 一九二六年 | 一六八 | 七・一 | 一一七 | 四・八 |
| 一九二七年 | 一六八 | 七・一 | 一一九 | 五・〇 |

戰後法國國民每人負擔之國債

| | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-----|
| 一九二八年 | 一六七 | 六・九 | 一一八 | 四・九 |
| 一九二九年 | 一六六 | | 一一九 | |

年 度

數額（法郎）

相當戰前之物價額

本 金 公債費

本 金 公債費

| | | | | |
|-------|-------|-----|-------|----|
| 一九一三年 | 八二九 | 二四 | 八二九 | 二四 |
| 一九二二年 | 五・五三五 | 二六二 | 一・〇九一 | 七六 |
| 一九二三年 | 六・〇五三 | 二九六 | 一・七五四 | 九一 |
| 一九二三年 | 六・二五二 | 二七〇 | 一・九一二 | 六四 |
| 一九二四年 | 六・七六八 | 二七〇 | 一・四七四 | 五五 |
| 一九二五年 | 七・〇三二 | 三七二 | 一・三七一 | 五三 |

| | | | | |
|-------|-------|-----|-------|----|
| 一九二六年 | 七·〇六九 | 三八二 | 一·一一八 | 六一 |
| 一九二七年 | 七·一三五 | 三四七 | 一·一三八 | 五六 |
| 一九二八年 | 七·二七〇 | 四二三 | 一·二〇四 | 五二 |

（註：錄國際聯盟財政年鑑）

依上表可見英國的戰後國債負擔，比戰前增加十一倍。戰前每人負擔十五鎊，戰後負擔一百七十一鎊。休戰後英國國民曾費盡一切努力，要求政府償還公債，結果費了六年工夫，每人祇減少五鎊。如果今後這樣等速度的進行，要想恢復到戰前的負擔額，恐怕要在三四年代以後！

法國國民每人的負擔額，戰前為八百二十九法郎，戰後一九二一年為五千五百五十五法郎。法國公債額與英國公債額的不同點，就是法國的戰後公債總額年年增加，因為這樣濫發公債，竟招來空前的貨幣膨脹現象與金融的崩潰。

戰後租稅的重壓 世界大戰留給各國國民的最大遺產，是戰時公債，郵撫費與逐年

增加的軍費。這類費用無疑的都以租稅的形式，加在一般國民的身上。試看下列各國稅額對國民所得的比率數字：

租稅額對國民所得的比率

| | 戰前 | | 戰中 | | 戰後（一九二八年） | |
|----|------|------|------|------|-----------|------|
| | A | B | A | B | A | B |
| 英國 | 九·三 | 二四·一 | 九·三 | 二四·一 | 一五·八 | 二〇·六 |
| 法國 | 一〇·九 | 一四·一 | 一〇·九 | 一四·一 | 一九·七 | 二三·〇 |
| 美國 | 一〇·五 | 一一·〇 | 一〇·五 | 一一·〇 | 四·二 | 一一·六 |
| 德國 | 八·二 | 〇·一 | 八·二 | 〇·一 | 九·三 | 二〇·三 |

（註：戰前與戰中的比率，是勃加爾特氏算出的。戰後的比率數字錄高木壽一氏之世界戰後的國家財政。（A）表示國稅所佔之比率（B）表示國稅與地方稅之總和所佔

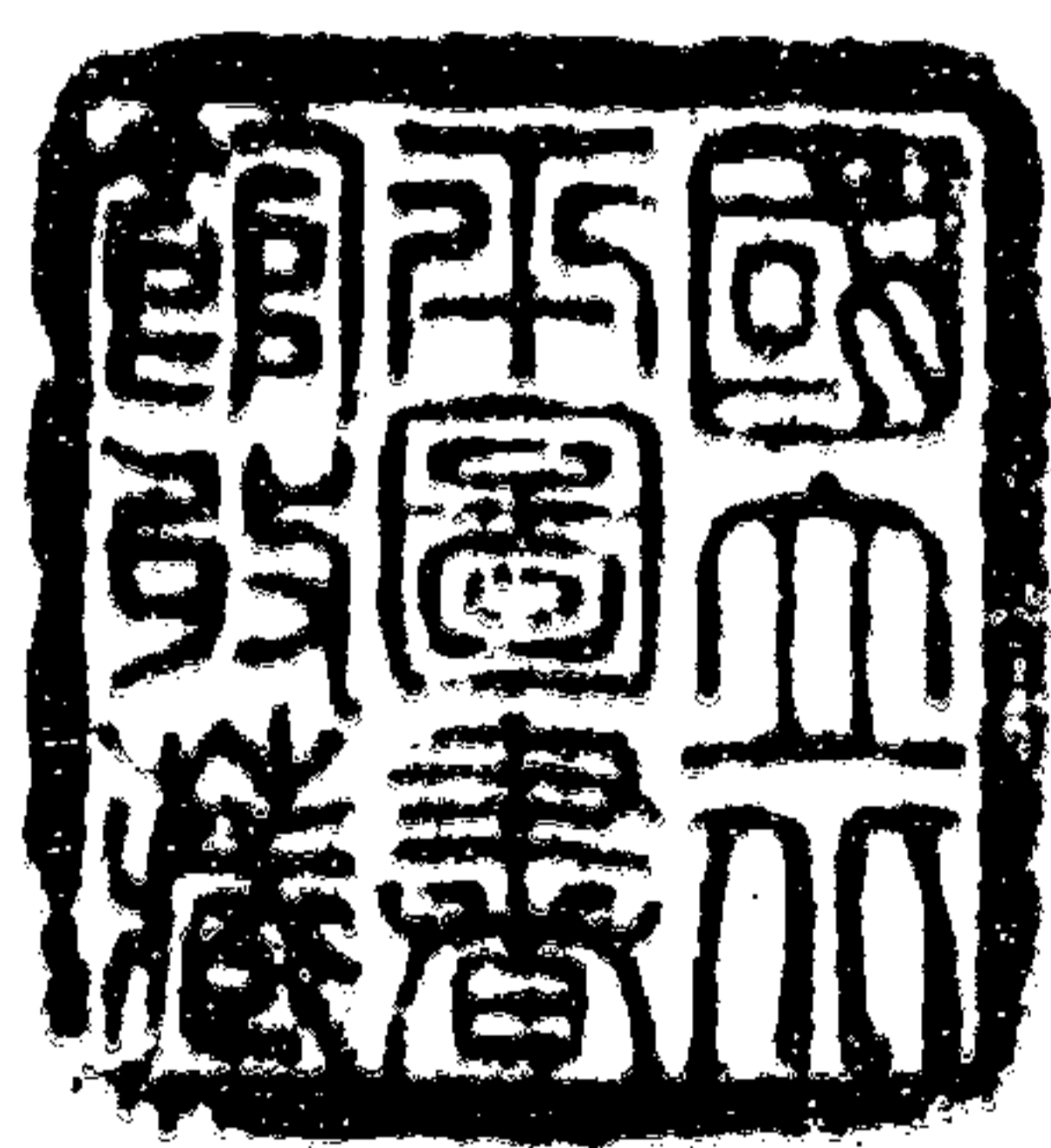
的比率。)

什麼程度的租稅，謂之苛稅？這個問題不能機械的論斷。因國民所得的構成與課稅方法的不同，百分之五的租稅，也許是苛稅，而百分之十的租稅也許不是苛稅。按戰爭前歐洲各主要國家的租稅，平均佔國民所得的百分之九，到了戰爭時期英國竟增至百分之二十四，法國增至百分之十四，德國增至百分之十。在戰時政府急於需款的緊張時期，上例稅率可以看做當時國民負擔能力的極限，在這個限度以上，若政府還要徵集款項，只可用發行公債等膨脹政策。以下根據這個限度來論斷一九二八，九年度の租稅負擔。

法國一九二八年度の租稅，佔國民所得的百分之十九・七，比戰前增加二倍，並較戰時稅尤重。據英國經濟學報所載：一九二九年度の國民之國稅負擔，佔國民所得之百分之十五・四，一九三〇年度爲百分之十七・六，所以英國的國民負擔也比戰前增了兩倍。一九二八年德國國民的負擔爲百分之九・三，雖然比較戰前減少了；可是該國的地

方租稅特別苛重。美國在戰前爲百分之二，戰後增至百分之四，此外還有比聯邦稅更大的地方稅。由上表的B欄中，可以說各國國民租稅担負，平均佔國民所得的百分之二十。這些民脂民膏，總有百分之六七十，都流入軍事產業資本家的私囊了，不怪乎現社會的貧富階級，越發懸殊了！

世界大戰的遺產，當然不止於此。目前的一切問題，追本求源的說，都可以歸罪於世界大戰。如中產階級沒落，農業恐慌，高率關稅，信用恐慌等。目前世界經濟的厄運，的確在二十年以前，已經播下了種子，第二次大戰的戰雲，看看地濃厚起來，象徵着暴風雨的前夕，這樣危局委實是全世界人類的一場大悲劇的序幕！



中華民國二十三年十二月初版

每册定價大洋三角 郵費一角一分



編譯者 艾 秀 峯

發行者 大公報社代辦部

印刷者 大公報社承印部

經售者 天津大公報各分館

代售處 全國各大書局

59