

中華圖書館協會叢書
第一種

老子考

上册

王重民著

王重民著

老子致

梁啟超署檢



3 0645 3054 0

序

學術隨時代而增進，其園地亦隨時代而擴展。當今之世，學者每以個人精力有限，兼習爲難，勢必分道揚鑣，於是專精尙焉。歐美學術界，自十九世紀中葉以來，即趨重於專門。蓋既尊專門矣，則必於前人研究之結果，先事泛覽涉獵，方能繼長增高。專科目錄，緣之而興，目錄之學，遂蔚爲大國，駸駸乎堯拳學之樞紐焉。我國載籍，浩如淵海，尤有賴於專門目錄，爲之統繫貫穿。乃前此之治目錄學者，或偏重學術流源，或偏重版本，若夫專門目錄之書，朱彝尊經義考謝啓昆小學考而外，殊不多覩。此今日學者所亟應補救者也。土君重民，從余治目錄學，近輯老子考一書，其書其志，均足繼朱謝二氏之後。雖資力方有限，未能著錄無遺，然其博訪窮搜之功，於治斯學者貢獻多矣。故樂而爲之序。國民十六年七月一日袁同禮。

老子考
序



自序

友人王振宇喜談老子，余亦有同嗜，擬爲專門之研究，未果也。民國十四年從袁守和先生受目錄學，大好之，乃發憤先爲『老子考』，因一可藉以抽釋各史志藏書志，一可爲研究老子之預備也。是年冬操筆，凡再易稿，今春告成。都中外著錄幾五百家，亦略備矣。重民年在弱冠，爲此稚作，安敢妄議前修，但竊以爲補史志之作，丁國鈞侯康得其平，姚振宗盡其詳，至文廷式吳士鑑而流於濫，余爲是書，所發正補苴者，皆非有意於辯證也。顧檀三補五代史藝文志，有和凝雕版道德經，按冊府元龜『天福五年十一月，賜張薦明號通玄先生，令以道德二經雕上印板，命學士和凝別撰新序，俾頒天下』，是和凝於老子書只撰新序，未有著述也。范應元道德經古本集註，引有馬誕郭雲揚李王調李奇賈吉又諸家說，以又引司馬談程伊川說例之，恐於老子未必均有專書也。又陸德明音義『不敝』下，『明式云胡老』

反。明式書序錄及隋唐志皆未著錄，以「墳」下「司馬」云墳土可以爲器，例之，或

明式有他書音而陸氏轉引也。吳煥啓先生以「明式云」三字爲「明也又」三字之誤，非人名。誠見經籍舊音辯證。若此者寧缺

不濫。朱氏經義考，謝氏小學考，只著存佚，不詳刻本，亦或美中不足，故余於刻本特

欲致其詳。司馬光道德論註今存道藏，八千卷檢藏有刊本，蓋後得也。以陸心源搜羅之富，尙謂其

書已亡，嚴可均老子唐本考異刻入續語堂碑錄，以羅振玉閱歷之多，竟謂力求三

十年而未得，然則吾書其亦不無小補乎？重民幼承家學，壯遊京師，親炙諸老師宿

儒之教誨，得稍窺門徑，是書之成，亦賴袁守和陳援菴楊遇夫傅沅叔黃仲良諸先

生之指教爲多。而中華圖書館協會又爲付印，以廣流通，皆重民所銘心深感者也。

中華民國十六年三月，高陽王重民序於北京師範大學。

凡例

一、木書體例，概仿朱彝尊經義考、謝啓昆小學考，惟於存者著其有何種刻本或叢書本，爲朱謝二氏書所不及。又著存佚之法：存者稱『存』，殘缺者亦稱『存』，佚者稱『佚』，佚而有輯本者亦稱『佚』，不知其存佚者稱『未見』，近人稿本稱『未刊』。

一、本書次序，以時代爲先後。其有由自序或他人代序確知其著作年月者，據以爲先後之次序；不能確知其著作年月者，則以著者之生卒年月而排比之；若均不可考時，則依首見於某志或某書而核定。

一、本書內容，每書之下，首著其存佚，刻本，次自序，次他人代序，次題跋記讀書記，次按語。他人代序題跋記讀書記等，亦略以時代爲順序。

一、本書所收諸家著述，元明以前，務求其詳；清代則乾嘉以往或多遺佚，乾嘉以

後又多未刊布，故只以見於各圖書館各藏書家目錄者爲限。

- 一、本書後爲附錄六，以補直本書所未備。(一)書係僞託或近人著述之無大發揮者，爲『存目』。(二)諸家文集札記內關於老子之通論或校勘者，爲『通論與札記略目』。(三)日本學者關於老子之著述，爲『日本老子著述略目』。(四)英法德諸國學者關於老子之著述，爲『老子譯書略目』。(此目承李小緣嚴紹誠二先生指教最多，特致謝！)(五)關於老子事實之著述，爲『老子傳記略目』。(六)自唐以來，道德經刻石甚多，爲『道德經碑幢略目』。
- 一、著錄當代學者之著述，或竟歸之『存目』，爲前此所未有。知我罪我，一任讀者評焉。

老子考總目

袁序	一
自序	一
凡例	一
總目	一
目次	一
老子考卷一——兩漢	一七五
老子考 二——三國	七七一
老子考卷三——唐	一三三
附五代	一九五
老子考卷四——宋	一九七
老子考卷五——元	二七三
老子考總目	一

頁
數



A 230478

老子考總目錄

二

老子考卷六——明

三三五—三八八

老子考卷七——清

三八九—四七三

附民國

附錄一——存目

四七五—四七八

附錄二——通論與札記略目

四七九—四八七

附錄三——日本著述略目

四八九—四九五

附錄四——譯書略目

四九七—五一—

附錄五——傳記略目

五一三—五一七

附錄六——碑幢略目

五一九—五二八

引用書目

五二九—五三六

補遺

勘誤表

老子考目次

卷一 兩漢

老子道德經

一一三二

河上公老子章句二卷

三二一五三

鄰氏老子經傳四篇

五三一五四

傅氏老子經說三十七篇

五四

徐氏老子經說六篇

五四

劉向說老子四篇

五四

毋丘望之老子注二卷 指趣三卷

五四一五五

嚴遵老子注二卷 指歸十三卷

五五—七二

馬融老子注

七二—七三

老子考目次

一

頁 數

老子考目次

二

宋衷老子注

七三

劉陶匡老子

七三一七四

想余老子注二卷

七四

張陵老子注

七五

卷二 三國 晉 六朝

鍾繇老子訓

七七

董遇老子訓注

七七

張揖老子注

七八

虞翻老子注二卷

七八

王弼老子注二卷 略論一卷 指例略二卷

七八一八九

何晏老子道德論二卷

八九一九〇

何王等老子雜論一卷

九〇—九一

王肅玄言新記道德二卷

九一—九二

鍾會老子道德經注二卷

九二

荀融老子義

九三

范望老子注訓二卷

九三—九四

葛仙公老子序次一卷

九四—九五

羊祜老子道德經解釋二卷

以下晉。

九六—九七

王倫老子例略

九七

阮籍通老論

九七

郭璞老子注

九七—九八

蜀才老子道德經注二卷

姓范，名長生。

九八

老子考目次

老子考目次

四

佛圖澄老子注二卷	九九
張憑老子道德經注二卷	九九—一〇〇
李軌老子音一卷	一〇〇
鄧粲老子注	一〇一
戴逵老子音一卷	一〇一
劉黃老子注	一〇一—一〇二
鳩摩羅什老子注二卷	一〇二
孫登老子注二卷 音一卷	一〇二—一〇三
王尚老子述二卷	一〇三—一〇四
程詒老子集解二卷	一〇四—一〇五
袁真老子道德經注二卷	一〇五

裴處恩老子注二卷

一〇五

張嗣老子道德經注二卷

一〇五

巨生老子道德經解二卷

一〇六

邯鄲氏老子注二卷

一〇六

常氏老子注二卷

一〇六

盈氏老子注二卷

一〇七

僧義盈老子注二卷

一〇七

僧肇老子注四卷

一〇七

劉遺民老子玄譜一卷

一〇八—一〇九

玄景先生老子道德經簡要義五卷

一〇九—一一〇

釋靈觀老子義疏一卷

一一〇

俗經編。以下六朝。

老子考目次

老子考目次

六

釋慧琳老子道德經注一卷

俗姓劉

一一〇—一一一

釋慧嚴老子注二卷

一一一

王玄載老子道德經注二卷

一一一—一一二

顧欽老子義綱一卷

義疏一卷

一一二—一一四

沈麟士老子要略

一一四

祖冲之老子莊義釋

一一四—一一五

梁武帝老子講疏六卷

義疏理綱一卷

一一五

賀瑒老子講疏

一一五—一一六

陶弘景老子注四卷

一一六

庾曼倩莊老義疏

一一六—一一七

梁簡文帝老子義二十卷

私記十卷

一一七

梁元帝老子講疏四卷

一一八

張係天老子注

一一八

陸先生老子注

一一八

孟安排老子注二卷

讀大孟。

一一八——一九

孟智周老子義疏五卷

讀小孟。

一一九——一二一

竇略老子注四卷

一二一

臧玄靜老子疏四卷

一二一——一二三

韓壯老子玄示一卷

一作韓莊。

一二二

宗塞老子玄機三卷

一二二

山宗老子幽義五卷

老子志一卷

一二三——一二三

盧光道德經章句

一二三

老子考目次

七

老子考目次

八

劉仁會老子注二卷	一一三—一二四
周文帝老子注二卷	一二四
義疏四卷	一二四
盧景裕老子道德經傳二卷	一二四
梁曠老子注四卷	一二五
道德經品四卷	一二五
盧景裕梁曠等老子注二卷	一二五
杜弼老子道德經注二卷	一二五—一二七
周弘正老子疏五卷	一二七—一二八
諸稌老子玄覽六卷	一二八
<small>一作稌 稌。</small>	
張譏老子義十一卷	一二八—一二九
張羨老子莊子義	一二九—一三〇
<small>又名道言，共 五十二篇。</small>	
章錄老子義疏四卷	一三〇

李播老子注二卷 號黃冠子。

一三〇—一三一

劉仲融老子道德經注二卷

一三一

戴詵老子義疏九卷

一三一

無名氏老子章門一卷

一三一

無名氏老子節解二卷

一三一—一三二

卷三 唐

劉遵喜老子通諸論一卷 老子疏六卷

一三三

陸德明老子疏十五卷 音義二卷

一三三—一三四

顏師古言新記明老部五卷

一三四

魏徵老子要義五卷

一三四

傅奕老子注二卷 古本老子二卷 音義二卷

一三四—一三五

老子考目次

老子者目次

一〇

盧玄穆老子注二卷	《淵源序》	《義疏》七卷	一三六
李榮老子道經解法二卷			一三六—一三七
賈大康老子述義十卷			一三七
薛闡仁壽舊子注二卷			一三七
孫思邈老子注			一三七
楊上善老子注二卷	《指略論》二卷		一三七—一三八
宋文明老子義泉五卷			一三八
車惠駒老子疏七卷			一三八
張君樞三十家老子注八卷			一三八—一四三
盧藏用老子注二卷			一四三
尹知章老子注			一四三—一四四

馮朝隱老子注

一四四

陳廷玉老子疏

一四四

鄭南和老子注

一四四

唐明皇首德經注二卷

疏十卷 又四卷

一四四—一五九

李含光老子學記一卷

疏解一卷

一五九—一六〇

尹愔老子新義十五卷

一六〇

吳善經老子注二卷

外解二卷

一六〇—一六一

王真道靈經論兵要義四卷

一六一—一六七

李約老子道德經新註四卷

一六七—一六九

陸希聲道德經傳四卷

一六九—一七三

魏承壽太上玄元皇帝道德經注二卷

一七三—一七四

老子考自跋

一一

老子考目次

一一一

陳嗣古老子注二卷

一七四

樹鍾山老子注二卷

一七四

李允愿老子注二卷

一七四

馮廡老子指歸十三卷

一七四—一七五

谷神子注諸家道德經疏二卷

一七五

白履忠老子注

一七五

符少明道德經譜二卷

一作表
少明。

一七六

劉應真道德經解意

一七六

胡超老子義疏十卷

一七七

安丘老子指歸五卷

一七七

尹文操老子簡要義五卷

一七七

王玄辯《河上公釋文》十卷

一七七

徐邈《老子注》四卷

一七七

何思遠《老子指趣》二卷
《玄示》八卷

一七七

趙堅《老子講疏》六卷

一七七

賈至《道德經述義》十一卷

一七七

黎元興《老子注義》四卷

一七七

任太玄《老子注》二卷

一七七

申甫《道德經疏》五卷

一七七

龔法師《老子集解》四卷

一七八

張慧超《老子志玄疏》四卷

一七八

強思齊《道德真經玄德纂疏》二十卷

一七八—一八一

老子考目次

老子考目次

一四

杜光庭道德經廣聖義疏五十卷

一八一—一九四

喬飄道德經疏義節解二卷

一九四

徐鉉三家老子音義一卷

一九四—一九五

僧文僊道德經疏義十卷

一九五

卷四 宋

司馬光道德論述要二卷

一九七—一九八

張說老子注

一九八

呂大臨考子注二卷

一九八—一九九

鄧御夫老子注

一九九—二〇〇

呂惠卿老子注二卷

二〇〇—二〇二

王安石老子注二卷

二〇三

王雱老子注二卷	二〇三—二〇五
陳佃老子注二卷	二〇五
劉襲老子注二卷	二〇六
劉涇老子注二卷	二〇六
張氏道德真經集註十卷	二〇六—二〇九
蔣之奇老子解二卷 老子繫辭解二卷	二〇九
陳象古道德真經解二卷	二〇九
宋徽宗老子注二卷	二一〇—二一一
江激道德真經疏義十四卷	二一一—二二二
章安宋徽宗道德真經解義十卷	二二二—二二四
賈青真老子義疏四卷	二二四

老子考目次

老子考目次

一六

陳鼻解老子一作陳鼻。

二二四

李旼老子音解一卷

二二四

毛大可解老子

二二五

王懋才老子解

二二五

蘇轍子注二卷

二二五—二二五

張耒道德經義

二二五—二二六

魯秋圃老子解

二二六

廖梓然老子解

二二六

陳景元道德經注二卷 藏室纂微篇十卷

二二六—二二八

邵若愚道德真經直解四卷

二二八—二三二

吳沆老子解四卷

二三二

葉夢得老子解二卷

二二二—二三三

劉驥老子通論語二卷

二三三

趙實庵老子解

二三三—二三五

王志然老子解

二三五—二三六

程大昌易老通言十卷

二三六

員興宗老子解略一卷

二三六—二三七

魏公武老子通述二卷

二三七

黃茂材老子解

二三七—二三八

呂知常道德經講義十二卷

二三八—二四二

劉師立老子節解

二四二

萬長庚道德齋章一卷
指玄篇八卷

二四二—二四五

老子考目表

一七

老子考目次

一八

曹道冲老子注二卷

二四六

彭相道德真經集註十八卷 集註釋文一卷

二四六—二四九

謝圖南道德經注

二四九—二五〇

李榮道德真經義解四卷 注四卷

二五〇—二五三

董思靖道德經集解四卷

二五三—二五七

林希逸老子口義二卷

二五七—二六一

張冲應老子解

二六一

張靈應老子或問

二六一

徐君約道德經解事

二六一—二六二

李若愚道德經注一卷

二六一

范應元老子道德經古本集註二卷

二六一—二六六

釋伯秀老子解

二六六—二六七

呂僖老子支離解

二六七

趙至堅道德真經疏義六卷

二六七

陸修靜老子道德經雜說一卷

二六七—二六八

陳煥老子釋言

二六八

謝守灝老子解一卷

二六八

熊方道德經注二卷

二六八—二六九

趙令穆老子道德經解二卷

二六九

王順老子道德經疏四卷

二六九

尹先生老子道德經內節解二卷

二六九

龔士高老子句解

二六九—二七〇

老子考目次

一九

老子考目次

二〇

劉辰翁老子道德經評點

二七〇

雷思齊老子本義

二七〇

張慶之老子注

二七〇—二七一

卷五 元

時雍道德經全解二卷

二七三—二七四

李霖道德經取善集十二卷

二七四—二七六

冠才質道德經四子古道集解十卷

二七六—二七九

趙秉文道德真經集解四卷

二七九—二八一

王守正道德真經衍義手鈔二十卷

二八一—二八三

休菴老子解

二八三

牛妙傳老子或問

二八四

喻清中道德經集義

二八四—二八六

楊智仁老子解

二八六

李純甫老子集解

二八六—二八七

劉處玄道德經注

二八七

胥六虛老子解

二八七

李是從老子解

二八八

薛致玄道德真經藏室纂微開題科文疏五卷

纂微手鈔

二卷

二八八—二九四

劉惟永道德真經集義十七卷

二九四—三〇〇

鄧綽道德經三解四卷

三〇〇—三〇二

李道純道德會元二卷 註解三卷

三〇二—三〇五

老子考目次

一一一

老子考目次

一一一

杜道堅道德經原旨四卷 玄經原旨發揮二卷

三〇五—三一七

劉莊孫老子發微

三一七

吳澄道德經注四卷

三一八—三二〇

瞻思老莊精詣

三二〇

張嗣成道德真經章句訓頌二卷

三二〇—三二二

呂輿之老子講義

三二二—三二八

李衍老子解二卷

三二八

王珪道德經注 還原奧旨

三二九

林至堅道德真經註二卷

三二九

許鑲道入古老子二卷

三三〇

陳岳老子注

三三三

高節誠老子臆疏判言

三三三

楊暉道德經註

三三三

卷六 明

明太祖道德經注二卷

三三五—三三七

朱升老子旁注

三三七

河心山老子注

三三七—三三八

危大有道德真經集義十卷

三三八—三四〇

黃鶴玉道德經集解二卷

三四〇—三四一

鄭璠道德經正解

三四一

無名氏道德真經解二卷

三四一—三四二

無名氏道德真經次解二卷

三四二—三四四

老子考目次

二三

老子考目次

二四

黃省曾老子玉略

三四四—三四五

萬表道德經贅言一卷

三四五

王道老子億二卷

三四五

李先芳老子本義一卷

三四六

薛惠老子集解二卷 考異一卷

三四六—三五〇

王樵老子解

三五〇—三五一

皇甫濂道德經輯解三卷

三五一

張時徹老子解一卷

三五一

陳嘉謨老子疏述一卷

三五一

曾如春道德經解一卷

三五二

賀汝道德經集註

三五二

黃洪憲老子解

三五二

郭子章老子解一卷

三五二—三五三

陸長庚老子玄覽二卷

三五三

張位道德經解一卷

三五三—三五四

李贊老子解二卷

三五四—三五六

焦竑老子翼三卷 考異一卷

三五六—三六二

釋德清道德經解二卷

三六二—三六四

王一清太上道德經釋辭二卷

三六四—三六五

程以質太上道德經實事翼二卷

三六六—三六六

張正學道德經測言

三六六

沈一貫老子通二卷

三六五—三七〇

老子考目次

二二五

老子考目次

二六

林兆恩道德經釋略六卷

三七〇—三七二

田藝衡老子指玄二卷

三七二

馬應龍道德經注解二卷

三七二

潘基慶老莊解

三七二

吳伯與老莊因然八卷

三七二—三七三

陶望齡老子解二卷

三七三

李登老子約筌二卷

篆文道德經二卷

三七三—三七四

鄭圭老子解

三七四

徐學謨老子解二卷

三七四

董懋策老子翼評點

三七四—三七八

歸起先老莊略二卷

三七八

歸有光 評註道德經二卷
文震孟 評註道德經二卷

周如砥 道德經集義二卷

朱得之 老子通義二卷

朱孟嘗 道德經說與二卷

龔錫爵 老子疏略一卷

璩光岳 老子解說

傅占衡 老子私箋

印玄散 人老子尺木會旨二卷

邵弁 老子箋注

吳伯敬 老子台懸一卷

吳德明 老子真詮一卷

老子考目次

三七八—三八二

三八二—三八三

三八三

三八三

三八四

三八四

三八四

三八四—三八七

三八七

三八七

三八七

二七

老子考目次

二八

諸萬里解老悟道篇二卷

三八七

吳汝紀老子疏略二卷

三八七

鍾紀元道德要覽

三八七

袁一虬老莊輯注

三八七—三八八

周士寶道德經注疏

三八八

袁崇友老子注

三八八

卷七 精

王夫之老子衍二卷

三八九—三九〇

清世祖御注道德經二卷

三九〇—三九一

張爾岐老子說略二卷

三九二—三九三

汪精讀道德經私記二卷

三九三—三九四

黃元御道德經懸解二卷

三九四

唐雋老子注二卷

三九五

胡與高道德經編注二卷

三九五

徐大椿道德經註二卷

三九五—四〇一

金道果道德寶章

四〇一

未齋老子新解

四〇一—四〇二

牟庭釋老道德經釋文

四〇三

花齋道德經眼二卷

四〇三

王定柱道德經臆註二卷

四〇四

黃文蓮道德經訂註

四〇四—四〇六

吳翥老子解二卷

四〇六—四〇八

老子考目次

二九

老子考目次

三〇

嚴可均老子唐本考異一卷	四〇八—四〇九
畢沅老子道德經考異二卷	四〇九—四一二
姚鼐老子章義二卷	四一二—四一九
紀大奎老子約說四篇	四一九—四二二
朱敦毅老子道德經參互二卷	四二二
倪元坦道德經參註二卷	四二二
魏源老子本義二卷	四二二—四二八
潘靜觀道德經妙門約	四二八
俞樾老子平議一卷	四二八
高延第老子證義二卷	四二八—四三〇
陸心源道德真經甫歸校補三卷	四三〇—四三一

易順鼎讀老子札記二卷 補遺一卷

四三一—四三三

王闓運老子注二卷

四三三—四三四

陳遵老子注

四三四

易佩紳老子解二卷

四三四—四三七

楊文會道德經發隱一卷

四三八—四三九

嚴復老子道德經評點二卷

四三九—四四五

劉師培老子對補二卷 韻表一卷

四四五—四五三

其利老子故二卷

四五三—四五六

李鑫讀老子疏二卷

四五六—四五七

楊樹達老子古義二卷

四五七—四五八

羅振玉老子考異二卷

四五八—四六〇

老子考目次

老子考目次

羅連賢老子集解

四六〇—四六三

顧實道德經解詁

四六三—四六六

馬叙倫老子要語四卷 失文一卷

四六六—四七三

附錄一

純陽真人道德經釋文二卷

四七五

太上玄元道德經解一卷

四七六

李哲明老子衍二卷

四七六—四七七

劉森和靳解老二卷

四七七

蔡廷幹老解老

四七七—四七八

鍾欽老子舊說二卷

四七八

繆爾舒老子新註二卷

四七八

附錄二

韓非解老篇
喻老篇

四七九

劉安道應訓

四七九

孫盛老聃非大聖論
老子疑問反訊

四七九

魏收釋老志

四七九

彭紹道德真經集註雜說二卷

四七九—四八〇

程俱老子論

四八〇

朱熹蘇黃門老子解

四八〇

劉惟永道德真經集義大旨三卷

四八〇

焦竑老子翼附錄一卷

四八〇

釋德清觀老莊影響論

四八〇—四八一

老子考目次

三三

老子考目次

三四

盧文昭老子音義考證

四八二

吳翀非老一卷

四八二—四八三

王昶校老子

四八四

洪頤煊讀老子叢錄

四八四

徐夔讀老子雜釋

四八四

王念孫讀老子雜識

四八四

孫詒讓老子札詒

四八四—四八五

魏錫曾校老子

四八五—四八六

李慈銘訂老子

四八六

陶鴻慶讀老子札記

四八六

陶邵學校老子

四八六—四八七

陳鐘凡老子學說略

四八七

繆篆老子古微

四八七

梁啓超老子哲學

四八七

附錄三

高敏慎老子道德經解一卷

四八九—四九〇

大宰純老子特解二卷

四九〇—四九五

大田敦叔復老子全解五卷

四九五

渡政輿老子集說一卷

四九五

附錄四

老子譯書略目

四九七—五一二

附錄五

老子考目次

三五

老子考目次

三六

司馬遷老子傳

五二三

邊韶老子銘

五二三

葛洪老子傳

五二三

謝守灝混元聖紀九卷

五二三—五二四

謝守灝太上老君年譜要略

五二四

謝守灝太上混元老子史略三卷

五二四—五二五

賈善淵老子猶龍傳六卷

五二五

汪中老子考異

五二五

吳鼎老子別錄一卷

五二六

梁玉繩老子考

五二六

魏源老子附錄

五二六—五二七

江陵老子之姓氏名字

五一七

馬叙倫老子老萊子周太史儋老彭是非一人考

老子姓氏名字鄉里仕宦生卒考

五一七

附錄六

景龍道德經碑 在易州

五一九

開元御注道德經碑 在成都

五一九

又在闕鄉縣

五一九—五二〇

又在懷州

五二〇

又在荊州

五二〇—五二一

又在易州

五二一

又在邢李縣

五二一—五二二

老子著目次

三七

老子考目次

三八

又小字道德經碑

五二二

又御注道德經碑 在蘇州

五二三

又 在襄州

五二二—五二三

又在瀋口老子廟中

五二三

咸通道德經碑

五二三—五二四

景福道德經碑

五二四

又

五二四

廣明道德經幢

五二五

宋徽宗道德經注刻石

五二五—二二六

蘇轍道德經注刻石

五二六

宋高宗御書道德經幢

五二六—五二七

楊太后書道德經石幢

五二七

古文道德經碑

五二七

遂州道德經碑

五二七—五二八

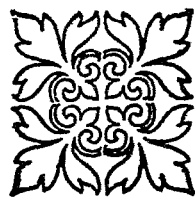
樓觀道德經碑

五二八

引用書目

五二九—五三六

老子考目次



老子考卷一

高錫正重民有三輯錄

老子道德經

存。見隋書經籍志。按此書漢志不載，而載陳氏、傅氏、宋氏，劉向四家說。於老及卷數。史記老子傳曰：「著書上下篇，言道德之意，五千餘言，」以此爲最先見。老子書古本甚多有六朝唐人寫本，有唐宋刻石本，有宋刊本，均已散見本書，茲擇其尤要者總述於此。

六朝唐人寫本：

六朝寫本 五十七至八十一章。

唐人寫本 首章至五章之首。

又 九章之末至十四章之首，已損破，每行存十四字內外。

又 十至十五章之首。

老子考卷一 兩葉

老子考卷一 兩漢

又 二十七章後半至三十六章首行。

又 三十九至四十一章。

又 四十一章末行至五十五章。

又 六十至八十一章。即道德經義疏，有古籍殘叢影印本。

又 六十三章末至七十三章。

又 十至三十七章，藏英倫圖書館。

又 殘，京師圖書館藏。

又 全，李盛鐸藏，熈皇本，聞之傅沅叔先生。

又 五至二十章之前半，顧鼈藏，傅沅叔先生手校本據之。

又 即玄言新記明老部，見羅振玉莫高窟石室秘錄。

唐宋刻石本：

景龍碑 景龍二年正月立，今在直隸易州。

開元御注碑 開元二十六年十月立，今在直隸易州。

又 開元二十七年立，今在直隸邢臺縣。

景福碑 景福二年七月立，今在直隸易州。

廣明殘碑 廣明元年十一月立，今在丹徒縣焦山。

宋高宗御書殘碑 今在杭州瑞石山文昌樓下。

宋刊本：

龔士高刊纂圖互助本

建安虞氏刊河上公章句本

傅沅叔先生藏宋刊范應元集註本

古逸叢書仿唐卷子本

老子考卷一 兩漢

按以上所列，未蒐舉一漏萬。其六朝唐人寫本，概出熒皇；而熒皇古籍，散播東西，莫由知其詳。茲所列舉，不過限於羅振玉、老子考異所引，與聞之傅沅叔先生者而已。此外馬叙倫、老子覈詁引日本奈良聖語藏、舊卷抄子殘本、經籍訪古志、古文舊書者，載有古寫本、河上公章句、嘉鈔、禎卷子本、王弼注，亦可與熒皇諸本相輝映。唐宋刻石本，余別有道德經碑、略目、附本書後，可供參考。至世人所視為最可依據之宋刊本，於老子書則竟成下駟，上文亦不過聊舉四種以示其大凡而已。

〔史記老子本傳〕 老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也。姓李氏，名耳，字伯陽，諡曰聃，周守藏室之史也。孔子適周，將問禮於老子，老子曰：『子所言者，其人與骨，皆已朽矣，獨其言在耳。且君子得其時則駕，不得其時則蓬累而行。吾聞之，良賈深藏若虛，君子盛德，容貌若愚；去子之驕氣與多欲，態色與淫志，是皆無益。』

於子之身，吾所以告子者，是而已。孔子去，謂弟子曰：『鳥吾知其能飛，魚吾知其能游，獸吾知其能走；走者可以爲罔，游者可以爲綸，飛者可以爲矰，至於龍，吾不能知其乘風雲而上天，吾今日見老子，其猶龍邪？』老子修道德，其學以自隱無名爲務。居周久之，見周之衰，迺遂去。至關，關令尹喜曰：『子將隱矣，彊爲我著書。』於是老子迺著書上下篇，言道德之意，五千餘言，而去。莫知其所終。或曰：老萊子亦楚人也，著書十五篇，言道家之用，與孔子同時云。蓋老子百有六十餘歲，或言二百餘歲，以其修道而養壽也。自孔子死之後，百二十九年，而史記周太史儋見秦獻公曰：『始秦與周合而離，離五百歲而復合；合七十年，歲而霸王者出焉。』或曰：儋即老子，或曰：非也，世莫知其然否。老子隱君子也。老子之子名宗，宗爲魏將，封於段干。宗子注，注子宮，宮玄孫假，假仕於魏，孝文滂而假之子解，爲膠西王卬太傅，因家於齊焉。世之學老子者，則緇儒學，儒學

亦糴老子，道不同不相爲謀，豈謂是邪？李耳無爲自化，清靜自正。

〔漢書揚雄傳贊引桓譚語〕 昔老聃著虛無之言兩篇，薄仁義，非禮學，然後世好之者，尙以爲過於五經。自漢文景之君，及司馬遷，皆有是言。

〔牟子理惑論〕 老子絕聖棄智，修身保真，萬物不干其志，天下不易其樂，天子不得臣，諸侯不得友，故可貴也。又曰：夫轉蓬漂而車輪成，激水流而舟楫設，蜘蛛布而罟羅陳，鳥跡見而文字作，故有法成易，無法成難。吾覽佛經之要，有三十七品，老子道經亦三十七篇，故法之焉。

〔阮籍通老論〕 道者法自然而爲化，侯王能守之，萬物將自化。易謂之「太極」。

〔春秋謂之「元」〕 老子謂之「道」。見太平御覽引。

〔陸德明經典釋文叙錄〕 老子者姓李名耳，河上公云名重耳。字伯陽，陳國苦縣厲鄉

人也。史記云，字聃，又云曲仁。劉向列仙傳云，受學於容成，生於殷時。爲周柱下史，史記云里人，一云陳國相人。生而皓首。爲守冢。

藏史。或言是老萊子，蓋百六十餘歲，或言二百餘歲。秦家曾云先爲柱下史，轉爲守藏史。葛洪云，文王時爲主藏史，武王時爲柱下史。或云老子在黃帝時爲廣成子，一云爲天老，在堯時爲務光子，在殷時爲彭祖，在周爲柱下史。視周之衰，乃西出關，周敬王時。爲關令尹喜說道德二

篇。尙虛無無爲。

劉向云，西過流沙，莫知所終。

班固云：

「道家者清虛以自守，卑弱以自持，此

人君南面之術也。」

漢文帝竇皇后好黃老言；有河上公者居河之湄，結草爲

菴，以老子教授。文帝徵之不至，自詣河上責之，河上公乃躡身空中，文帝改容

謝之。於是作老子章句四篇，以授文帝。言治身治國之要。其後談論者莫不宗

尙玄言；唯王輔嗣妙得虛無之旨。今依王本，博采衆家，以明同異。

〔晁公武郡齋讀書志〕

老子道德經二卷右李耳撰以周平王四十二年授關

尹喜，凡五千七百四十有八言，八十一章，言道德之旨。予嘗學焉，通其大旨而

悲之，蓋不幸居亂世憂懼者所爲之書乎？不然何其求全之甚也？古之君子處

世也，或知或愆，或勇或怯，惟其當之爲貴，初不滯於一曲也。至於成敗死生，則

以爲有命，非人力所能及，不用知於其間以求全，特隨其所遇而處之以道耳。是以臨禍福得喪，而未嘗有憂懼之心焉。今耳之書則不然，畏明之易闕，故守以昏，畏寵之必失，故不辭辱，畏剛之折則致柔，畏直之挫則致曲，畏厚亡也則不敢多藏，畏盈溢也則不如其已，既貴矣畏其咎故退，功成矣畏其去故不居，凡所以知雄守雌，知白守黑，以懦弱謙下爲道者，其意蓋曰：『不如是則不免於咎矣。』用此觀之，豈非所謂求全也哉？嗟夫！人惟有意於求全，故中懷憂懼，先事以謀，而有所不敢爲，有所不敢爲，則其蔽大矣。此老子之學，雖深約博大，不免卒列於百家，而不爲天下達道歟。因以諸家本參校其不同者，近二百字，互有得失，乙者五字，注者五十五字，塗者三十八字，其間微宗御注，最異諸本云。『天下柔弱莫過於水，而攻堅強者莫之能勝，以其無能易之，』而御注作『天下莫柔弱於水，而攻堅強者莫之能先，以其無以易之也。』諸本云：『恬

淡爲上，勝而不美，而美之者，是樂殺人者，不可得志於天下矣。吉事尙左，凶事尙右；偏將軍處左，上將軍處右，言以喪禮處之。御注作「恬淡爲上，故不美也，若美必樂之，樂之者是樂殺人也，夫樂殺人者，不可得志於天下矣。故吉事尙左，凶事尙右；偏將軍處左，上將軍處右，言居上則以喪禮處之。」其不同至如此。

〔陳振孫直齋書錄解題〕老子道德經二卷，周柱下史李耳伯陽撰。昔人言

曰聃，故世稱老聃；然「聃」之爲訓，耳漫無輪也，似不得爲諡。

〔謝守灝老君實錄〕道德經唐傅奕考覈衆本，勘數其字云：項羽妾本齊武平

五年，彭城人開項羽妾塚得之。安丘望之本魏太和中寇謙之得之。河上丈人本齊處士仇嶽傳之。三家本有五千七百二十二字，與韓非解老喻老相參。又洛陽有官本，五千六百三十五字。王弼本有五千六百八十三字，或五千六百

一十字。河上公本有五千三百五十五字，或五千五百九十字。并諸家之注，多
少參差，然歷年既久，各信所傳，或以他本相參，故舛戾不一。史記司馬遷云：「
老子著書，言道德之意，五千餘言。」但不滿六千，則是五千餘矣。今道家相傳，
謂老子爲五千文，蓋舉其全數也。

〔黃震黃氏日鈔〕老子之書，必隱士嫉亂世而思無事者爲之，異端之士，私相
推尊，過爲誕誕。如序稱葛仙翁所作，謂老子出於無始之規，以道爲天地萬物
母，至周衰，道不行，始西去。不知洪荒未嘗以治稱，黃帝堯舜之治，皆以仁義禮
樂，初無用乎老子虛無之道；聖王不行而周衰，初非老子之道不行。使道不行
而去之，則天上於老子之道何賴而規者？後世佛氏之說，亦不當淆入以論老
子也。至八十一章之解，直謂河上公坐虛空中授漢文帝，其事發於裴楷，不知
漢文帝在位二十三年，僅嘗勞軍及郊雍，未嘗幸河上，而裴楷乃晉人，非漢人

也。一本作裴僊，又未詳其何人。且史稱河上丈人爲安期生之師，六傳而至蓋公，蓋公尙在文帝之前，河上公豈當文帝之世。其說不經，全類市井小說，略不知古今，辱老子之書又甚矣。姑辨其妄，而錄老子書之有補於世者。

〔宋濂諸子辨〕老子二卷，道經德經各一，凡八十一章，五千七百四十八言，周柱下史李耳撰。耳字伯陽，一字聃；「聃」耳漫無輪也。或稱周平王四十二年，以其書授關尹喜。今按平王四十九年入春秋，實魯隱公之元年；孔子則生於襄公二十二年，自入春秋下距孔子之生，已一百七十二年，老聃孔子所嘗問禮者，何其壽歟？史記所言「老子百有六十餘歲」及「或言二百餘歲者」果可信歟？聃書所言，大抵斂守退藏，不爲物先，而壹返於自然。由其所該者甚廣，故後世多尊之行之。「視之不見名曰夷，聽之不聞名曰希，搏之不得名曰微」道家祖之。「谷神不死，是謂元牝，元牝之門，是謂天地根」神仙家祖

之。『吾不敢爲主而爲客，不敢進寸而退尺，是謂行無行，攘無恃，仍無敵，執無兵。禍莫大於輕敵，輕敵幾喪吾寶，故抗兵相加，哀者勝矣。』兵家祖之。『道冲而用之，或不盈，淵乎似萬物之宗。挫其銳，解其紛，和其光，同其塵，湛兮似若存，吾不知誰之子，象帝之先。』莊列祖之。『將欲翕之，必固張之；將欲弱之，必固強之；將欲廢之，必固興之；將欲奪之，必固與之。』申韓祖之。『以正治國，以奇用兵，以無事取天下。』張良祖之。『我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自朴。』曹參祖之。『聃亦豪傑士哉！傷其本之未正，而未流之弊，至貽士君子有『虛玄長而晉室亂』之言，雖聃立言之時，亦不自知其禍若斯之慘也！嗚呼！此姑置之。道家宗黃老，黃帝書已不傳，而老聃亦僅有此五千言。爲其徒者，乃棄而不習，反依倣釋氏經教以成書。開元所列三洞經網，固多亡缺；而祥符寶文統傳所記，若大洞真，若靈寶洞元，若太上洞神，若太

真若太平，若太清，若正一諸部，總四千三百五十九卷，又多雜以符咒、法錄、丹藥、方技之屬，皆老氏所不道。米巫祭酒之流，猶自號諸人曰：『吾蓋道家，吾蓋道家』云。

〔崔述洙泗考信錄〕道德五千言者，不知何人所作，要必楊朱之徒之所僞託，猶之乎言兵之以陰符託之黃帝，六韜託之太公也；猶之乎言醫者之以素問靈樞託之於黃帝岐伯也。是以孟子但距楊墨，不距黃老；爲黃老之說者，非黃老，皆楊氏也。猶之乎不關神農而關許行也。如使其說果出老聃，在楊墨前，孟子何以反無一言關之，而獨歸罪於楊朱乎？秦漢以降，其說益盛，人但知爲黃老，而不復知其出於楊氏。遂有以楊墨爲已衰者，亦有尊黃老之說，而仍關楊墨者。楊子雲云：『古者楊墨塞路，孟子辭而闢之，廓如也』。蓋皆不知世所傳爲黃老之言者，卽『爲我』之說也。自是儒者遂舍楊朱，而以老聃爲異端之

魁，嗚呼冤矣！故凡言老聃者，惟載記爲近是。然其有無亦不可知，故今概不錄其事與言，以絕後人之疑。

〔武億授堂文鈔老子道德經書後〕

漢書藝文志錄道家凡傅老氏學者，有

氏經傳，傅氏徐氏經說及劉向說老子，而所爲注，不見有河上公。其後隋經籍

志乃云：『漢文帝時河上公注。』蓋是書亦久佚，今稍存者，獨附見陸氏經典釋

文。余案其語率膚末，不足以發明道德之旨，頗意好事者之爲之也。河上公爲

漢隱君子，名且不自著，况切切然欲爲書以要於世，此必非也！余固疑其爲晉

宋間人所僞託，而浸尋至於流傳之多，故在陸氏猶及收之。然余怪今世流俗

所傳，既不復襲是註，猶于篇目皆離析爲二，何歟？陸放翁題跋云：『晁以道謂

王輔嗣老子曰：道德經不析乎道德而上下之，猶近于古；今此本已久離析，然

則宋已失輔嗣定本。』

那氏論語疏引老子傳經云：天網恢恢，疎而不失，此其可徵之一也。

又考漢書注，如荀氏

于魏豹傳引老子道經曰：『國家昏亂有忠臣。』田橫傳引老子德經曰：『貴以賤爲本，高以下爲基，是以侯王自謂孤寡不孤。』楚元王傳引老子德經云：『知足不辱。』嚴助傳：『老子所謂師之所處，荆棘生之者也。』師古曰：『老子道經之言也。』楊雄傳：『貴知我者希。』師古曰：『老子德經云：『知我者希，則我貴矣。』』酷吏傳：『老氏稱上德不德，是以有德；下德不失德，是以無德，法令滋章，盜賊多有。』師古曰：『老子德經之言也。』下士聞道大笑之。』師古曰：『老子道經之言也。』西域傳注：『老子德經曰：天下有道，却走馬以爲糞。』蓋其所引以『道』『德』分篇者若此，而與釋文題道經音義德經音義者並合。又賈公彥周禮師氏疏，亦以爲老子道經云：『道可道，非常道。』其下案德經云：『上德不德，是以有德。』章懷太子註後漢書，其于翟酺傳也，則又謂老子道經曰：『魚不可以脫於泉。』是數子于初唐時，並同所證。參其案碑稽之道經，以老爲實。

其必襲自晉宋舊本而莫之規正，爲可惜也！史記老子傳：『著書上下篇，言道德之意，』後之踵是說者，亦以上下爲題，必自此始矣。余故以折諸漢志爲還舊，題曰老子。而後有喜道異說如傅河上公注者，庶以余言正之，其尙可從也與？

〔俞正燮癸巳存稿〕史記言：『老子迺著書上下篇，言道德之意，五千餘言，』不言上經爲道，下經爲德。今老子河上公注本，王弼注本，皆分道德經，蓋漢時已如此。北齊書杜弼傳云：『弼表上老子注，言竊惟道德二經。』詔答亦言：『朕有味二經。』董道藏書志云：『唐元宗既注老子，始改定章句，凡言道者類之上卷，言德者類之下卷，刻石灑口老子廟中。』此本未見。冊府元龜云：『天福五年十一月，賜張薦明號通元先生，令以道德二經，雕上印板，命學士和凝，別撰新序，俾頒天下。』小學紺珠引東京記：『李防宅有三經堂，謂孝經、道經、

德經也。』晁公武讀書記云：『常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄物，獨得之河上公本，古本無有也。』晁所謂古本，或即王弼所受之本，其德經所言：『亭之毒之，』河上公本亦無之。又檢史記封禪書索隱云：『樂彥引老子道經云：月中仙人宋無忌，』此又一道經（一本作戒經）索隱又引白澤園云：『宋無忌大精，蓋丹中仙人』文誤也。

〔日本島田翰古文舊書考〕經欲嚴，史欲博，子欲簡，集欲詳，士苟欲達嚴與簡，雖曰舍注疏得之，予則不信也。夫諸經注疏數百家，炳在人目，諸子稱尤稀，然以予之固陋，所見注疏，莊子數十家，列子頗少，僅有十餘家，惟老子則百餘家，猗歟亦盛矣！其聞而未見者，獨就老子而言，尙數十家。元張與材序元杜道暉道德玄經原旨，載在道藏，四卷。云：『道德八十一章，注者三千餘家，』如是則後儒於老子，可無容復議矣。然老君之出處年代，與姓名之詳，尙無定說，其勳入增

刪，未分明也。意文章之深淺，人殊家異，至今紛如聚訟，則當今之世，釋一疑解一難，又不可謂之贅也。予幼時讀老子，輒疑王弼之注八十一章，莫章無注，而獨於三十一章缺之；又怪其有『上將軍』、『偏將軍』及『吉事尚左，凶事尚右』之語，又私陋注者之引左傳昭二十八年閭沒女寬言，禮記檀弓，及左桓八年季梁言曲護之也。歲二十，讀秘府之道藏，而後始信茲章係於撓入，非其舊本面目也。自謂是先儒所未言，故錄之於下，敢質博雅。王應麟困學紀聞引晁景迂云：『王弼注老子，知佳兵者不祥之器，至於戰勝以喪禮處之，非老子之言；不知常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄德，獨得諸河上公，而他本無有也，傳奕能辯之。』今案傳奕本則故人無棄物，作故無棄，未以其全文爲非老子本書也，詳見於道藏本老子，華泂老子考異，義元所因學紀聞注。而道藏本宋董思靖道德真經集解卷四於三十一章下則稱：王弼云，此章疑非老子所作，然此語蓋因時而發也。又道藏本宋彭耜道德真經集注雜說卷

上，亦載王弼注道德，以夫佳兵民之飢二章，疑非老子所作，此注今本皆佚，但

嘉禎元年。當宋熈平二年。鈔卷子本獨尙儼存，此其闕佚久矣。予攷三十章之義，在

論兵，即今之所謂三十一章者，當是三十章注語所摻入，誤而爲正文矣。夫漢

志所載老子經傳，則以鄰氏爲首唱，鄰氏漢初人，惟曰四章，未分其章爲八十

一章也，而八十一分章之河上公章句，則未見著錄於漢志也。隋志始著錄云：

『河上公老子道德經二卷，漢文帝時河上公注。』又載戰國河上丈人注，四

總目提要以今本爲漢河上公。而劉子玄晁公武紀昀則皆以爲僞書，論詳於唐書劉子玄傳，

郡齋讀書志，四庫全書總目。然河上公章句則隋志始著錄之，陸元朗經典釋

文載老子音義德經下云：『一本四十三章。』河上公德經凡四十四章。隋時有章句也確

矣。由是而觀，章句即晚出之書，分全文而爲八十一章，每章各有其名，蓋防於

六朝矣。夫八十一分章昉於六朝，若使弼注此書以前，有其分章，未必八十一

分章，則雖以三十一章爲撿入以剪去之，亦見其不牴牾也。予惟古無八十一分章，其有之實自隋唐始。試就秘府道藏所載，拈數證爲例：道藏本道德真經次解卷二云：『先者過遂州，見龍興觀石碑，上鐫道德二經，細而覽之，與今本又別。字多差錯，全無注解，亦無篇題，事既異同，義皆向背。舊云爲而不恃，此云爲而恃，舊云不尙賢，此云不上賢，舊云不敢爲，此云不敢不爲，舊云踐者不立，此云喘者不久，舊云田甚蕪，此云田甚苗，舊云多言，此云多聞，舊云無私，此云無尸，舊云不釋，此云不沟，舊云不克，此云不充，舊云小解，此云小腥，略叙一十條，不可偏舉。』卷尾附經及德經異同字。道藏本董思靖道德真經集解序，則曰：『河上公分八十一章，以應太陽之極數，上經三十七章法天數奇，下經四十四章法地數耦。』劉歆七略云：劉向定著一篇八十一章，上經三十四章，下經四十七章。而葛洪等又加損益，乃云天以四時成，故上經四九三十六章，地以五行成，故

下經五九四十五章，通應九九之數；『清源子劉驥曰：矢口而言，未嘗分爲九九章也；』『嚴遵以陽九陰八相乘爲七十二，上四十章，下三十二章；』『王弼合上下爲一篇亦不分章；』『今世本多依河上章句，或總爲上下篇；』『廣川董道云：唐玄宗宋趙嗣諱，改玄作元，此書原於宋本，其避宋諱者甚多。既注老子，始攷定章句，言道

者類之上卷，言德者類之下卷，刻石渦口廟中；』『元宗釋題云：道者德之體，德者道之用，經分上下者，先明道而德次之。然其末又云：是知體用互陳，遞明精要，不必定名於上下也；』『紅衮云：余昔於藏書家，見古文老子，次序先後與今篇章不倫，亦頗疑後人析之也；』『元宗命司馬子微三體寫本五千三百八十字；』『傅奕考覈衆本，勘數其字云：項羽妾本齊武平五年彭城人閻妾塚得之，安丘望之本，魏太和中道士寇謙之得之，河上丈人本，齊處士仇雋傳之。三本有五千七百二十二字，與韓非喻老相參。又洛陽官本五千六百三

十五字，王弼本五千六百八十三字，或零六百一十，或三百五十五，或五百九十，多少不一。『史記』云：五千餘言，但不滿六千則是矣。今云五千文者，舉全

數也。淳祐丙午董思靖書。又道藏本道德真經直解本來子蕭若愚直解，清潭居士張知新校正，二名聯署。

亦云：『緣其更有上下篇目之文，後人因之，上卷說道，下卷說德。今以理者，道

德混說，無上下篇，此史辭之流言，今以除去。』又云：『又不知何人，不審正文前

後本意，分爲八十一章，惟務其華圖象陽數，此以戲論，無益於人，今亦除去云

云。宋紹興乙卯，述『程大昌易老通言』曰：『書之分卷以爲上下，而總其名曰道

德經者，王弼所傳也。』大昌意此之總名，所從來者古也。凡今本分標道經德

經者，則恐後人爲之，其餘道藏本道德真經解分爲上下二卷，晉承譚耶陳象古解，蓋有建中靖國元年序。道

藏本唐吳郡陸希聲道德真經傳，道藏本李約道德真經新注等，皆不分章。又

靈寶書錄解題曰：『世所行老子，分道德經爲上下卷，此本不分道德經，且無

章目，當是古本。』又道藏本王氏老子注，卷端題道德真經注卷之幾，次行署山陽王弼注，分爲四卷：卷第一道可道，至我獨異於人而貴；食母；卷第二孔德之容，至不欲以靜，天下將自定；卷第三上德不德，至光而不耀；卷第四治人事天，至聖人之道爲而不章。卷尾云：『既又得晁以道先生所題本，不分道德而上下之，亦無篇目，克喜其近古，繕寫藏之。乾道庚寅，分教京口，復鏤板以傳。』熊克謹記。』蓋道藏所據，實爲熊氏所獲晁氏本，而其析爲四卷者，增多卷數，取顏頤於釋藏而已。然隋唐志並載王弼注作二卷，而第二十章王注，有下篇之語，又有邵氏可據，而陸氏釋文亦上卷題道經音義，下卷題德經音義，無一言及於章目者。且以道德分上下經，見於文選謝靈運論李善注，及禮記正義，是知其析爲二卷，則王氏原注乃然。惟其今之標章目，分爲八十一章，是後人據河上公本妄添章目也。予故曰：三十一章，即注語所攙入，而其標章目，非王

氏之舊也。夫析五千之文，各爲分章，防於何人。嚴君平道德指歸論，則上經爲四十章，下經爲三十二章，然今所存僅六卷，且其真僞未可知也。又董氏序說，雖引七略，七略久亡，而劉向定著他書無所攷，未可遽信也。又載葛洪說，而其說本於讖緯，不足爲據也。今考漢志，錄老子傅子經說三十七篇，而其餘三宗，但止於六篇與四篇，分析之多，當以傅氏爲首唱，則漢人已析爲三十七也。又設使董氏所引七略爲信，是六朝之作河上公章句者，實襲其舊，而損益數章於上下也。然攷高麗史，宣宗八年當宋元祐六年六月條，揭宋帝徵書之目，中有七錄七略二書，是七略未時已佚，董氏之言，似無依據。而唐玄宗之御注，則全據於葛洪次篇。道藏本唐玄宗御注道德真經分四卷，道可道章第一，至信言不美章第八十一，凡八十一章，而道藏本唐玄宗御製道德真經疏總十卷，首有外傳一卷云：道德分上下者，開元二十一年頒下其所分別，上卷四九三十六章，

法春夏秋冬，下卷五九四十五章，法金木水火土。則上卷從一至九章，以無形無名爲宗，明春道；從十至十八章，以無知恍惚爲宗，明夏道；從十九至二十七章，以有情有信爲宗，明秋道；從二十八至三十六章，以凝重清淨爲宗，明冬道。其下卷自一盡九明仁德，次十盡十八明禮德，從十九盡二十七明義德，從二十八至三十六明知德，從三十七盡四十五明信德也。蜀杜光庭亦據御注製廣聖義，故其篇次全相同。而道藏本道德真經傳四卷，道藏本宋徽宗御解道德真經四卷，道藏本道德真經三解四卷，道藏本道德真經四子古道集解，皆並依玄宗章次，道可道章至信言不美章，凡八十一章。又道藏本元吳澄道德真經注則分爲六十八章云：『莊君平所傳七十二，諸家所傳章八十一；然有不當分而分者，定爲六十八章云。上篇三十二章，二千三百六十六字；下篇三十六章，二千九百二十六字，總之五千二百九十二字云。』又道藏本大明太

祖高皇帝御注道德真經則析爲六十七章。依是觀之，多寡紛紜，雖無所底正，總之八十一章本尤多，而皆不能出於六朝以上，予言之不誣，見此而不益可信乎？又案陸游渭南集曰：『晁以道謂王輔嗣老子，題曰道德經，不析乎道德而上下之，猶近乎古。』此本乃已析矣，安知其他無妄加竄定者乎？而晁董能陳二氏亦云爾。四庫提要據此，論王氏原書之實爲一卷，今行釋文之係於後人妄改，以予攷之，是殆不然。隋志載老子傳注，可謂盛矣！而河上公注本以下，至毋丘望之老子指趣，皆分卷則二卷以上，顧歡始有義綱義疏各一卷，法云釋義數條，亡。又載老子章門一卷，然顧名攷其實，慧觀義疏，似非全文，其猶義綱史記集解，獨標起止下注語乎？顧歡義綱義疏，以舊新唐志攷之，云：顧歡道德經義疏四卷，又義疏治綱一卷，乃可知隋志一字，當作四字，義綱則是義疏治綱之撮言矣。且已曰義疏，又云義綱，義綱之非就全文下注文，亦不難知。

也。又劉遺民章門，與玄譜節解並載，今以名攷之，章門即是恐非傳注矣。况攷漢志已不載四篇，以下之書新舊唐志所錄皆二卷以上，而又加之有上段所疏王注下篇之語，以下諸顯證存提要之言，恐不是矣。予謂六朝時有異字尚書，玄宗詔衛包等改作今字，古字老子恐是尚書之類。惟據元魏江式已採之，雖未可遽非，蓋當時好奇者所據以作。郭忠恕汗簡所載即是也。宋人過信奉爲拱璧，編注之以王氏注，故不分上下也。見次解題言而可知也。蓋茲書本之異字尚書，然故改定卷帙，大失王氏原注之體貌，是其意將以還漢以前之舊，而曾不知其自相牴牾，卻落於唐以後也。若夫石墨鵠華所錄李道謙刻本，是徒依古文韻海爲錄，而古文韻海所載多與汗簡古文四聲韻等不相類，視唐之所謂古老子，又相去千里矣。

〔馬叙倫老子稱經及篇章考〕 史記老子傳曰：「老子著書上下篇，言道德之

意五千餘言；橋林傳曰：『竇太后好老子書；』漢書景十三王傳曰：『獻王得古文孟子老子之屬；』然則漢初皆直曰老子，無經名也。漢書藝文志不錄老子本書，錄老子隣氏經傳四篇，傅氏經說三十七篇，徐氏經說六篇，隣氏傳氏徐氏不知何時人，班固以次劉向說老子前，蓋元成以先人也。劉向說老子不稱經，而隣氏傳氏徐氏稱經者，殆班固所謂傳其學者，尊其本師故然。至若法苑珠林六八引吳書曰：『闕澤對孫權曰：漢景帝以黃子老子，義體尤深，改子爲經，始立道學。勅令朝野，悉誦誦之。』尋吳志韋昭傳：『諸葛恪表昭爲太史令，撰吳書；』又晉書周處傳：『處爲吳書；』今并亡，不知道世所依誰作。然道世引吳書曰：『孫權赤烏四年，勅問尚書令闕澤曰：』尋吳志闕澤傳言：『權稱尊號，以澤爲尚書，嘉禾中爲中書令，加侍中，赤烏五年，拜太子太傅，領中書如故；』然則假是韋書，不容此謬。周距吳近，豈遂乖違？且縱令所引無譌，而

前書未載，難以輕信。大抵道教之徒，託以爲重耳。事據可依，遵從漢志。揚雄

蜀王本紀曰：『老子爲關尹喜著道德經；』太平御覽一九一，大遼詔老子銘曰：平寰字記七二引。遼詔老子銘曰：

『見道遺言道德之經；』蘇禪引。列仙傳曰：『老子著書，作道德經上下二卷；』萬

玄老子序曰：『作道德經二篇，五千文上下經；』玉海藝文引。依此諸證，則老子書

稱道德經，西京之季已然。故王弼注本徑題此名。然高誘呂氏春秋不二篇注

曰：『關尹喜能相風角，知將有神人而老子到，喜請著上至經，五千言，言上至

經』之名，于他書不復見，疑『上下經』之譌耳。史記老子傳曰：『老子著

書上下篇；』漢書揚雄傳引桓譚曰：『昔老聃嘗虛無之言兩篇；』藝文類聚

六，引李尤函谷關銘曰：『尹從李老，留作二篇；』隸釋引遼詔老子銘曰：『其

二篇之書，』蓋自司馬遷至遼詔，所見老子書皆兩篇。列仙傳言上下二卷者，

因簡紙而殊稱耳。後漢書賈逵傳，與簡紙經傳各一通，此在蔡倫紙未出之前，洪頤煊謂是繅紙，是也。史記老子傳正義引

抱朴子曰：『爲喜著道德經一卷』，則通上下之言。孟子書本七篇，而趙岐分爲上下，凡十四卷，是其例也。獨陸德明莊子天下篇音義曰：『老子爲關尹著書十九篇，則前世未之聞也。疑『十九』者，亦『上下』之譌。』晁以道記王弼老子後曰：『弼題是書曰道德經，不析乎道德而上下之。』董道藏書志曰：『唐玄宗既注老子，始改定章句爲道德經，凡言道者類之上卷，言德者類之下卷。』錢大昕曰：『陸德明所撰釋文，正用輔嗣本，題云道德經卷上德經卷下，與河上本不異。』吳氏所見者，特宋時轉寫之本，明皇御注本，及景龍二年龍興觀碑，皆分道德經爲二，蓋漢魏以來篇目如此。』證研堂金石文字跋尾。武億曰：『賈公彥周禮輔氏疏，引老子道經云，『道可道，一德經云，』上德不德，一顏師古漢書魏豹傳注，引老子道經云，『國家昏亂有忠臣，』田橫傳注引德經云，『貴以賤爲本，高以下爲基，』章懷太子後漢書翟璜傳注，引老子道經曰，『魚不

可脫於泉。一是數子於初唐時，并同所證，其必襲自晉宋舊本如此。授堂金石跋。魏寧

詔退卷隨筆一王昶曰：『唐代傳注中，引老子語，皆道德分見，未嘗混而爲一則七，說同。』

玄宗所注，實從古本如此，董氏之言非也。金石萃編八三。倫案牟子理惑論曰：『老

氏道經亦三十七篇；』隋書經籍志，牟子二卷，漢太尉李融傳。宏明集題下有註曰，

爲豫章太守，爲容融所殺，證非漢太尉李融所作。余依三國志劉繇傳，後漢書朱儁傳，漢書小

北齊書杜弼傳，弼表上老子注，言竊惟道德二經。』雲谷雜記引虞翻

論書表曰：『道士謂王羲之曰，府君能自屈書道德二章。』此尤在陸賈顏李

之先。然則以上篇爲道經，上篇爲德經，蓋晉宋以來已然矣。又唐人所書成玄

英老子義疏第五卷，與今本下篇次第無異。成疏乃放佛書開題序訣，非後人

所能變易彌縫，而余所見唐人書老子殘卷，有出初唐者，亦與今本次第不殊，

然則董氏之言無證也。今王本河上本傳本，並分八十一章，上篇三十七章，

下篇四十四章。獨河上本復爲造名，冠于每章章題之上，王應麟漢書藝文志考證曰：王禹玉曰：『今資善堂所寫御本，獨無章名，章名疑非老子之意。』薛季宣曰：『古文老子上下經，無八十一章之辨，今文有河上公注，實首分八十一章。』而世傳嚴遵道德經指歸，則分七十二章，然嚴書僞作，不足依據，王弼舊本，不可復觀。余謂古人治書，先辨章句，如陸德明莊子齋物論音義，引崔譔曰：『齋物七章，此連上章。』是知古本莊子，亦分章次。唐初寫本莊子亦分章。推之老子，理應亦然。余見六朝唐初所寫老子，多分章異書，徒無章第名字，蓋猶行古之道歟？是知河上之妄加章目，第其先後之數者，決非本然。老子原分章次，蓋不可知；或據韓非解老篇以爲分五十五章者，亦未可信也。

兩漢

河上公老子章句二卷

存。四庫本道藏本，知上，作四卷。四部叢刊本，四子本，纂圖互註五子本六子本，

十子本，二十子本，景龍碑本，廣明經幢殘本，古寫本。見日本足利學校貴重書目錄。

隋志老子道德經二卷，周柱下史李耳撰，漢文帝時河上公注，舊唐志老子二

卷，河上公注，新唐志老子道德經二卷，河上公注，宋志河上公老子道德經注

一卷，釋文敘錄河上公章句四卷。不詳名氏。

〔葛仙翁序〕

老子體自然而然，生乎太無之先，起乎無因，經歷天地終始，不可

稱載。終乎無終，窮乎無窮，極乎無極，故無極也。與大道而倫化，為天地而立根，

布炁於十方，抱道德之至淳，清浩蕩，不可名也。煥乎其有文章，巍嶽乎其有

成功，濶乎其不可量，堂堂乎為神明之宗，三光持以朗照，天地稟以得生，乾坤

運以吐精，高而無民，貴而無位，覆載無窮，是教八方，諸天普弘。大道開闢以前，

後下為國師，代代不休，人莫能知之。匠成萬物，不言我為玄之德也，故衆聖所

共尊。道尊德貴，夫莫之命，而常自然，惟老氏乎！周時復託神李母，剖左腋而生，生即皓然，號曰老子。老子之號，因玄而出，在天地之先，無衰老之期，故曰老子。世人謂老子當始於周代，老子之號，始於無數之劫，甚窈窕冥冥，眇邈久遠矣。世衰，大道不行，西遊天下，關令尹喜曰：『大道將隱乎？願爲我著書。』於是作道德二篇，五千文，上下經焉。夫五千文，宣道德之源，大無不包，細無不入，天人之自然經也。余先師有言，精進研之，則聲參太極；高上遙唱，諸天歡樂，則携契玄人；靜思期真，則衆妙咸會；內觀形影，則神炁常存；體洽道德，則萬神震伏，禍滅九陰，福生十方，安國寧家，孰能知乎！無爲之文，滂之不辱，飾之不榮，撓之不濁，澄之不清，自然也。應道而見，傳教無窮常者也。故知常曰明，大道何爲哉？弘之由人，斯文尊妙，不可極精乎？粗述一篇，惟有道者贊之焉。

河上公者，莫知其姓名也；漢孝文皇帝時，結草爲庵于河之濱，常讀老子道德

經。文帝好老子之言，詔命諸王公大臣州牧二千石朝直衆官，皆令誦之，有所不解數句，時天下莫能通者。開侍郎裴楷說河上公誦老子，乃遣詔使齎所不了義問之。公曰：『道尊德貴，非可遙問也。』文帝即駕從詣之。帝曰：『普天下，莫非王土，率土之濱，莫非王臣，域中有四大，王居其一也。子雖有道，猶朕民也，不能自屈，何乃高乎？朕足使人富貴貧賤。』須臾，河上公即拊掌坐，躍冉冉在虛空之中，如雲之昇，去地百餘丈，而止於玄虛。良久俛而答曰：『今上不至天，中不累人，下不居地，何民之有？陛下焉能令予富貴貧賤乎？』帝乃悟之，知是神人，方下盤稽首禮謝，曰：『朕以不德，忝統先業，才不任大，憂於不堪，雖治世事，而心敬道德，直以暗昧，多所不了，惟蒙道君弘愍，有以教之，則幽夕觀太陽之曜光。』河上公即授素書老子道德經章句二卷，謂帝曰：『執研此，則所疑自解。』余註是經以來，千七百餘年，凡傳三人，連子四矣，勿示非其人。』文帝

跪受經，言畢失公所在。論者以爲文帝好老子大道，世人不能盡通其意，而精思遐感，上徹太上道君，遣神人特下教之，便去耳。恐文帝心未純信，故示神變，以悟帝意，欲成其道。時人因號曰河上公焉。

〔晁公武郡齋讀書志〕河上公注老子二卷。右河上公注。太史公稱河上丈人

通老子，再傳而至蓋公，蓋公即齊相曹參師也。而晉葛洪曰：「河上公者，莫知其姓名，漢孝文時居河之濱，侍郎裴楷言其通老子孝文，請問之，即授素書道經章句。」兩說不同，當從太史公也。其書頗言吐故納新，按摩導引之術，近神仙家。劉子元稱其非真，殆以此歟。傅奕謂「常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄物」四句，古本無有，獨得於公耳。

〔王應麟漢書藝文志考證〕隋志：梁有漢長陵三老毋丘望之注老子二卷，漢

志不著。錄晁氏公武曰：「以周平王四十二年授關尹，喜凡五千七百四十有

八言，八十一章，言道德之旨。其末云：「使民復結繩而用之。」蓋三皇之道也。」

秦呂氏曰：『孔子嘗問禮焉，今載於曾子問者，與五千言殊不類；蓋告孔子者

其所職，著於書者自其所見也。』陸德明序錄云：『周敬王時西出關，爲闕令尹

喜說道德二篇，尙虛無無爲，漢文帝時河上公作章句，四篇以授帝，言治國治

身之要。』志無河上公章句，鄭氏傳徐氏劉向傳說今皆亡。王禹玉曰，今資善堂所寫御本，獨無章名，章名疑非老氏之意。薛氏曰：『古文

老子道德上下經無八十一章之辨，今文有河上公注分八十一章。』史記：『

樂臣公本師河上丈人，教安期生，再傳至於臣公，其弟子蓋公爲曹相國師，修

黃帝老子學。』則丈人者乃今所謂河上公也。自晉世已言其教授漢文帝，敘述

尤怪誕。景迂晁氏曰：『常善救人，故無棄人，常善救物，故無棄物，獨得諸河上

公，古本無有也，傅奕能辨之。王弼題曰道德經，不析道德而上下之，猶近古歟？

葉氏曰，老氏之書，其與孔子異者，皆稱世之辭，而所同者皆合於易。

〔錢會讀書敏求記〕

河上公注老子一卷。開元七年，劉子元上議：『今之所註

老子是河上公，其序云：『漢文帝時結茅菴於河曲，因以爲號，以所注老子授文帝，因神空上天，一不經之鄙言，流俗之虛語，漢書藝文志著老子者有三家，河上公所釋無聞焉！請黜河上公升王弼所注。』司馬微云：『漢史實無其人，然所注以養神爲宗，以無爲爲體，請河王二注俱行。』當時卓識之士，辨析之如此。惜乎輔嗣注不傳而獨傳，此書之日就散亡，惜哉！

〔四庫書目提要〕

老子注二卷，

江西巡撫
採送本。

舊本題河上公撰。晁公武讀書志曰：

『太史公謂河上丈人通老子，再傳而至蓋公；蓋公即齊相曹參師也。而葛洪謂河上公者莫知其姓名，漢孝文時，居河之濱。侍郎裴楷言其通老子，孝文嘗問之，即授素書道經。兩說不同，當從太史公』云云。案晁氏所引，乃史記樂毅列傳贊之文，敘述源甚流悉，然隋志道家載老子道德經二卷，漢文帝時河上

公註，又載梁有戰國時河上丈人註老子經二卷，亡。則兩河上公各一人，兩老子註各一書。戰國時河上公書，在隋已亡，今所傳者，實漢河上公書耳。明朱東光刻是書，題曰『秦人』，蓋未詳考。惟是文帝駕臨河上，親受其書，無不入秘府之理；何以劉向七略，載註老子者三家，獨不列其名？且孔穎達禮記正義，稱馬融爲周禮註，欲省學者兩讀，故具載本文，後漢以來，始就經爲註；何以是書作於西漢，註已散人各句下？唐書劉子元傳，稱老子無河上公註，欲廢之而立王弼。前此陸德明作經典釋文，雖敘錄之中，亦採葛洪神仙傳之說，頗失辨正；而所釋之本，則不用此註而用王弼註。二人皆一代通儒，必非無據，詳其詞旨，不類漢人，始道流之所依託歟？相傳已久，所言亦頗有發明，姑存以備一家可耳。

〔錢大昕金石文跋尾〕

老子道德經

景龍二年正月。

右老子道德經兩卷，上卷曰道

經，下卷曰德經，分兩而刻之。其額云：『大唐景龍二年正月，易州龍興觀爲國

敬造道德經五千文碑，末題觀主張眷行名。案河上公注本：『道可道』以下爲道經卷上；『上德不德』以下爲德經卷下。晁說之跋王弼注本，謂其『不析道德而上下之，猶近於古』。不知陸德明所撰釋文，正用輔嗣本，題云道經卷上，德經卷下，與河上本不異；晁氏所見者，特宋時轉寫之本，而翻以爲近古，亦未之攷矣！予家藏石刻道德經凡五本，惟明皇御注本及此本，皆分道經爲二，蓋漢魏以來篇目如此。而此本爲初唐所刻，字句與它本多異，如：『無』作『无』，『愈』作『俞』，『芸』作『云』，『譽』作『豫』，『荒』作『忙』，『佐』作『作』，『嗜』作『翁』之類，皆從古字。又如：『故能蔽不新成』，石本作『能弊復成』；『師之所處，荆棘生』，石本無『大軍之後，必有凶年』二句；『上將軍居右』，石本無『言以喪禮處之』句；『夫唯病病，是以不病。聖人不病，以其病病，是以不病』，石本但云『是以聖人不病，以其病病，是以

不病，此類皆遠勝宅本。聊舉一二，以見古刻之可貴也。

〔洪頤煊平津讀碑記〕道德經王輔嗣本，今世所行俱有分章；此本雖不記章數，然每章皆空一格以別之。其中亦有與今王本不同者，如今王本『道沖而用之』至『象帝之先』爲三章，『天地不仁』至『不如守中』爲四章，『谷神不死』至『用之不勤』爲六章，此本皆并爲一。『故有之以爲利，無之以爲用』今王本屬十六章，此本無『故』字，二句屬下章之首。『重爲輕根，靜爲躁君』今王本爲二十七章，此本屬上章之末。陸德明老子音義已爲後人改變其分章，惜不得與此本一證之。

〔嚴可均鐵稿漫稿〕右道德經碑，在易州。景龍二年正月立。前代金石家，未著於錄。歐趙所收，皆明皇御注懷州本，今不傳。邢州龍興觀石臺本，歸震川集有跋，今亦未見。所傳拓，惟易州八面石柱，爲蘇靈芝書之御注本，刻於開元二十

六年，而景龍舊碑同在易州，世人貴耳賤目，無過問者。蓋道德經自御注後，頌列學宮，久相傳習，故余所見道藏七十餘本，略同。雖以河上王弼二家校者亦頗改就御注，而傳奕古本，字句較繁，亦難盡從。則世間真舊本，必以景龍碑爲最。其異同數百事，文誼簡古，遠勝今本者甚多。今合蘇靈芝書御注本及河上王弼與釋文所載，參互校勘，條舉得失，足證此刻之善。

〔魏錫曾續語堂碑錄〕

按此碑始見潛研跋尾，繼得嚴氏詳校，益顯於世。今審

碑拓，知嚴氏所舉異文，間有譌舛。其引各家，不著某刻，證以聚珍王注，王刻河上畢刻傳本，皆有出入。又釋文博採衆家，既稱參校，似當盡載，及以納蘭本盧本，逐條對勘，去取不一，且或移其先後之次。解其忿一條，據兩刻在道經，嚴入德經。度嚴氏即有釋文善本，出兩刻外，要當大段符合，不至懸絕。『廓泊沌沌』何以援引『誰彌倉乎』，何以割棄？此中義例，竊所未喻！嚴答徐星伯書稱：『著老子唐本考

異一卷，據易州碑本，傅奕古本，明皇注本與釋文互校，書未專行。唐刻老子尚

殘，近日歸安吳平齋觀錄得於秦州，移真燕山。殿不及見。今欲取各本補嚴所遺，板刻紛歧，徒益謬，因就

嚴校之誤，審本碑及漏引蘇書御注者，據兩石本條附於後。庶使景龍異文，多

所識別，後之讀者，無疑三寫。其板本異同，一切略之。如潛研跋『書作云』一

事，指板刻『芸芸不文』句，爲今世所傳板本及他石刻所無。其餘異同，亦多

互見。今以易州兩唐石刻二種，已見於前，此幢仍錄原文，因略校語。

〔孫星衍平津館鑒藏書籍記〕纂圖互助老子道德經二卷，宋題河上公章句

注釋。自體道至顯寶，凡八十一章。目錄分作四卷。前有葛元道德經序，老氏聖

紀圖，混元三寶圖，初裏內觀勝定圖，全丹圖，中有『重意』『重言』『五注』

『解曰』者，俱非本注，用黑蓋子別之。黑口版，每葉廿二行，行廿一字。

〔洪亮吉合刻河上公章老子章句郭象莊子注序〕陸德明著經典釋文，末綴老

子莊子二家；于老子則首取河上公章句，于莊子則以郭象本爲據。余前在陝西巡撫畢公節署，亦曾取道藏中河上公註老子足本校刊之。今王君性嗜古，尤留意周秦諸子，因先求河上公老子章句，郭象莊子注善本合刊之書成，乞爲之叙。叙曰：治術至漢末分，學術亦至漢末分。何言之？三代以前，以儒術治天下，人人而知之矣。自漢興而黃老之學始盛行，文景因之以致治，武帝之世，竇嬰田蚡雖好儒，欲推轂王臧趙綰，然勢不能敵也。老子之徒又有文子，其書述老氏之言爲多，世亦並尊之。當時上自天子，下及士大夫，內及宮闈，莫不服膺黃老之言，以施諸實事，其尊老子文子也與孔顏並。故王充論衡自然篇曰：「以孔子爲君，顏淵爲臣，尙不能譴告，况以老子爲君，文子爲臣乎？」老子文子似天地者也，其尊之若此！蓋黃老之道，以迄文子述老子之言，實皆能治天下者也；西漢之治，比隆三代，職是故耳。至漢末，祖玄虛，治術民風，一切不講，于是

始變黃老而稱老莊。陳壽魏志王粲傳末，言稽廉好言老莊；老莊並稱，實始于此。于是治術學術皆自此而分。君相之好尚不同，而世道人心遂夷不可復問。即以注二家者論：爲老子解義者，鄭氏傳、徐氏河上公、劉向、毋丘望之、嚴遵等，皆西漢以前人也，無有言及莊子者。注莊子實自晉譙、郎、清河、崔、郭、李、衍、其、秀、司馬彪、郭象、李頤等繼之。蓋莊之配老，稽阮發其端，崔向扶其奧，郭李衍其流，而導之者則黃初正始之君也。是則二書之升降，百代之盛衰係焉。夫豈細故哉！唐玄宗時升老文莊例四子之書爲經，而無所區別，此開元天寶治亂之所以分也，請卽以實世之君子！

〔黃丕烈百宋一廬書錄〕此老子道德經河上公章句。分道經德經，共八十一章，爲建安虞氏刊於家塾。卷中有葉氏、葆竹堂藏書圖印，雖非宋刻上駟，亦古本也。異俗篇如『春登臺』尚不誤，合於易州石刻。因知此本之佳。惜墨數紙。

渝，且遺俗工裝裱，殊不耐觀。

〔麗鑄鐵琴銅劍樓藏書目錄〕

老子道德經四卷。

宋刊本。

題河上公章句。分道

經德經爲二，前有序，及河上公傳，題太極左仙公葛元造。目錄後有建安虞氏刊於家塾一條。每半頁十行，行十七字；注字雙行，行二十四字。書中『慎』字有減筆，當是孝宗後刻本。案纂圖互注本，亦河上公注，而句多增損，遜此舊本。

之精。卷首有『葉氏素竹堂藏書』，及『鳳台家藏』，『士禮居藏』卅年精力所聚諸朱記。

〔滂喜齋藏書記〕

宋刻纂圖釋文重言互注老子四卷。

一函，一册。

河上公注。前二

卷爲道經，後二卷爲德經。前有序，題太極左仙公葛玄造。舊爲嘉興唐鑑庵藏書。莫子偲跋其後云：『同治己巳，九秋，邵亭長借錄一過，可校正明世德堂本之誤百許字，實可寶也。』序每半葉十二行，行二十字；經注每半葉十三行，大小均二十三字。『朗』、『敦』缺筆，板式與文中子同。邵亭以爲元刊六子

本也。附藏印『宋本』、『方巒時鳴私印』、『方大治際明父』、『翰題印』

『莫友芝圖書記』

〔莫友芝邵亭知見傳本書目〕老子注二卷。舊本題河上公撰。世德堂本。中都

四子本。元刊纂圖互注本，半頁十一行，行二十一字，爲六子本之一。明刊小字

六子本。十子全書本。經訓堂考異本，無注。二十子本，無注。明萬曆丁丑廣東刊

四子本，無注。字大。道光間高郵王用之據河上注，乙巳其弟愚山刊行，未佳。宋

建安虞氏本道經德經二卷，半頁十行，行大小字不等，河上公章句，黃蘗圖藏。

宋有巾箱本。拜經樓藏宋刊纂圖互注本二卷，卷首序題太極左仙公葛元造，

經每頁二十六行，行二十三字，注亦行二十三字，河上公章句巾箱本。

明標注
略同。

〔王頌蔚古書經眼錄〕老子二卷。宋本此南宋坊刻巾箱本也。前列老子道德

經序，次行越七格，題太極左仙公葛玄造，序後歷叙河上公出處，凡四百二十八言，爲世德堂本所無。次列老子車制圖，又次爲篇目，蓋已分道經德經爲二矣。首行題『纂圖附釋文，重言互註老子道經上』，次行低一格，題河上公章句第一，又次行低三格，題體道第一，以下款同式。每半頁十三行，行大小俱廿三字。是書較世德堂本絕勝，訂正可百許字，而如『春登台』不作『登春』，尤爲精本之證也。卷首有方鑿時應私印，方大治除明父印宋本諸朱記。

〔王頌壽古書經眼錄〕

纂圖互注老子二卷

元本

是書經蓋五子之一，五子者：

老荀列揚文中也。卷首有景定改元蒲節前至三日，石廬巽士禹序，蓋總序也。

次列太極左仙公葛玄序一首，又有混元三寶之圖，初真內觀靜定之圖，金丹

之圖，其金丹圖兩旁載朱子白玉蟾語，是書每半頁十二行，每行廿二字，麻沙

殊甚。元本中最下闕也。

羅輔哉琴銅劍樓藏書目錄同

〔吳雲二百蘭亭齋金石記〕老子道德經殘石，無書人姓名。竊謂傳本當以唐石爲最先，歐趙收懷州本，今不傳，唯明皇御注刻於易州者尙在。次則經與釋文爲唐人書。依王弼所出字，與此石不同，茲就鎮洋畢氏所刻傳本校之，俾後人以河上公章句爲主者，有所依取，得失自明。第四面第五行題「老子德經，河上公章三」，想是當時次第，惜石不完具。隋書經籍志載道德經二卷，王弼注。晁說之臆克重跋，皆稱不分道德經，而今本釋文實分上下二卷，或疑爲刻者增入。然那昺論語疏引老子德經「天網恢恢」二句，顏師古漢書注多引老子道德經，分之者當不自陸德明始，此石亦書德經，殆有據也。咸豐乙卯春日，獲此幢于海陵故家。石質脆裂，似經火劫者。

〔魏錫曾續語堂碑錄〕按此幢爲自來著錄家所未見，歸安吳平齋觀察，得于秦州，移置焦山，始載入所著二百蘭亭齋金石記。並就畢氏經訓堂叢書所刻

博奕本，詳校于後。惟攷畢刻傳本，不著所自，中多古字，未必非好事者以臆造。此幢存字無幾，中惟『喘者』碑作『云云』，嚴既未校，御注剝泐，遂闕如也。

〔陸心源儀顧堂續跋〕

纂圖互注老子道經一卷，德經一卷，題曰河上公章句

注釋。每頁二十二行，每行二十一字，雙行每行二十五字。宋景定刊本。前有景

定改元龔士高六子全書序，葛元道德經序，初真之圖，金丹之圖，老氏聖紀圖，

混元三寶圖，蓋南宋國子監先有苟楊老莊四子小字本，建安書坊加以纂圖

互注，寫作大字爲此本，號四子，見楊子序後木記；景定中龔士高又加文中列

子爲六子耳。其書先河上公注，次解，『解曰』二字，以黑質白章小字別之，次

互注，『互注』二字，以黑質白章大字別之；次音釋，以圓圍之；次重言重意，以

黑質白章小字別之。音切皆本陸氏釋文，而不全錄；所稱『解曰』者，不著作

者姓名，徧攷王弼、蘇子由、王雱、林希逸各注，乃知出林希逸虞齋老子口義。希

逸福建人，士高亦福建人，書亦建寧書坊所刊也。士高字子質，號石廬子。

〔日本全善森立之經籍訪古志〕

老子道德經二卷，舊鈔本，貴素堂藏。河上公章句。首

有虞齋林希逸口義發題一篇。卷端題「老子道德經上，河上公章句」，次行

題「道可道章第一」，下注「體道章」。每半葉九行，行二十字，注雙行。界長

六寸，幅四寸九分，上有層欄，卷尾記「于昔天正六年戊寅孟夏下旬，寫之關

東下野州足利之內學校下真瑞。」

又。讀字刊本，貴素堂藏。首有葛洪序，卷首題「老

子道德經上，河上公章句」，次行題「體道第一」。每半板七行，行十七字，注

雙行。不記梓行歲月。卷首有大應寺印。

又。明弘治乙丑寶善堂刊本，昌平學藏。

又。明刊本，求古樓藏。

俱未見。

按提要云：「隋志道家載老子道德經二卷，漢文帝時河上公注，又載梁有

戰國時河上丈人註老子經二卷，亡。則兩河上公各一人，兩老子註各一書；

戰國時河上公書，在隋已亡，今所傳者，漢河上公書耳。史記樂毅傳贊云：『樂臣公學黃帝老子，其本師號曰河上丈人，不知其所出。河上丈人教安期生，安期生教毛翁公，毛翁公教樂瑕公，樂瑕公教樂臣公，樂臣公教蓋公，蓋公教於齊，高密膠西，爲曹相國師。』蓋曹參治漢，專用黃老之術，說者必究於蓋公，而更追溯於河上丈人。隋志注所謂『梁有戰國時河上丈人註老子經二卷』者，必當時爲黃老言者所假託。嗣後文帝亦用黃老之術，而收治平之效，故魏晉談老莊者，又必究之漢文。漢文帝詣河受經故事，亦必當時由河上丈人四字附會蠱變而成。故唐劉子元謂：『今之所註老子，是河上公，其序云：『漢文帝時結茅菴於河曲，因以爲號，以所註老子授文帝，因沖空上天，』不經之鄙言，流俗之虛語，漢書藝文志著老子者有三家，河上公所釋無聞焉。』黃東發亦云：『至八十一章之解，直謂河上公坐虛空』

中授漢文帝，其事發於裴楷；不知漢文帝在位二十三年，僅嘗勞軍及郊雍，未嘗幸河上，而裴楷乃晉人非漢人也。一本作裴偕，又未詳其何人。然則所謂河上公其人者，實荒唐不足信。而其書如廬抱經老子音義者證：『段云，此非西漢人所著書，內有詮發王弼義者，是王弼以後人作；』馬叙倫老子經自序：『余讀河上注曰，魂者雄也，主出入鼻，與天通，故鼻爲玄也；又曰天門，北極紫微宮，若此者漢初猶無其說，何況戰國時？又檢王本經注相證，頗多錯謬複重，亦有弼注謬入經中，而河上乃并弼注亦注之，其題著之尤者，則佳兵者一章是也。亦有弼注後經文始有錯謬者，而河上本亦同其錯謬，以此證之，蓋出於王本亂離錯謬之後，爲張道陵學者所爲，』所攻頗中肯綮。此書價值，不過如提要所云，『相傳已久，所言亦頗有發明』耳。

鄰氏老子經傳四篇

佚。見漢書藝文志，班固自注云：「姓李名耳，鄰氏傳其學。」

傅氏老子經說三十七篇

佚。見漢書藝文志，自註云：「述老子學。」

徐氏老子經說六篇

佚。見漢書藝文志，自註云：「字少季，臨淮人，傳老子。」

劉向說老子四篇

佚。見漢書藝文志。

毋丘望之老子注二卷 老子指趣三卷

佚。隋志注漢長陵三老毋丘望之注老子二卷；隋志老子指趣三卷，毋丘望

之撰；舊唐志老子章句二卷，安丘望之撰，老子道德經指趣四卷，安丘望之撰；

新唐志安丘望之老子章句二卷，又道德經指趣三卷，釋文叙錄毋丘望之章

句二卷。字仲都，京兆人，漢長陵三老。

按焦贛國史經籍志載毋丘望之老子注二卷，老子章句二卷，老子指趣三卷，注與章句係一書，蓋焦氏重收也。又隋志注釋文叙錄隋志皆只載一書而名不同，疑亦本一書，新舊唐志又重收也。謝守灝老君實錄謂「安丘望之本，魏太和中寇謙之得之。」又按後漢書耿弇傳：「父况，字俠游，以明經爲郎，與王莽從弟假，共學老子於安丘先生。」章懷注引皇甫謐高士傳云：「望之著老子章句，故老子有安邱之學。扶風耿况、王假等皆師事之，從受老子。」則安邱望之固精於老子之學者也。

嚴遵老子注二卷

佚。隋志注漢隱士嚴遵注老子二卷，釋文叙錄嚴遵注二卷。字君平，蜀都人，漢徵士。又

作老子指歸十四卷。

老子考卷一 兩漢

嚴遵老子指歸十三卷

殘。

四庫本，道藏本。

能上中下。

汲古閣本，津逮秘書本，秘冊彙函本，學津討源本。

漢魏叢書九十六種本，唐宋叢書本。

隋志老子指歸十一卷。嚴遵注；善唐志老子指歸十四卷，嚴遵注；新唐志嚴遵

指歸十四卷；宋志嚴遵老子指歸十三卷。

〔道德指歸論說目〕

莊子曰：昔者老子之作也，變化所由，道德爲母，竊經列首，

天地爲象，上經配天，下經配地，陰道八，陽道九，以陰行陽，故七十有二首，以陽行陰，故分爲上下，以五行八，故上經四十而更始，以四行八，故下經三十有二而終矣。陽道奇，陰道偶，故上經先而下經後；陽道大，陰道小，故上經衆而下經寡；陽道左，陰道右，故上經覆來，下經覆往，反覆相過，淪爲一形。冥冥混沌，道爲中主，重符列驗，以見端緒。下經爲門，上經爲戶，智者見其經効，則通乎天地之

數，陰陽之紀，夫婦之配，父子之親，君臣之儀，萬物敷矣。

〔谷神子序〕嚴君平者，蜀郡成都人也。姓莊氏，故稱莊子。東漢章和之間，班固作漢書，避明帝諱，更之爲「嚴」。莊嚴亦古今之通語。君平生西漢中葉，王莽篡漢，遂隱遁煬和，蓋上世之真人也。其所著有道德指歸論若干卷，陳隋之際，已逸其半；今所存者，止論德篇。因獵其訛舛，定爲六卷，而以其說目冠於端，庶存全篇之大義爾。谷神子序。

〔晁公武郡齋讀書志〕老子指歸十三卷。右漢嚴遵君平撰，谷神子注。其章句頗與諸本不同，如「以曲則全」章末十七字，爲後章首之類。按唐志有嚴遵指歸四十卷，馮廓指歸十三卷，此本卷數與廓注同，其題谷神子而不顯姓名，疑即廓也。

〔王應麟漢書藝文志考證〕隋志十一卷，嚴遵撰。列子釋文云：「遵字君平，作

指歸十四篇，演解五千文。」

〔劉鳳序〕

老子書註者無慮數十家，獨河上公最著，然莫古於嚴君平矣。君平

生元成間，與揚子雲同時，蓋隱於卜筮。其術道高藐，才智淵蔚，辨討微遠，持論
悠暢，淺識洞變，藏往知來，與鬼神謀，陰陽爲使，其爲旨與老氏無間，故因其篇
章，以發歸趣。以爲道本於無，無無之無，是生於無；未始之始，是爲太始。體既無
矣，不得不虛，既未有始，莫之端倪。惟無倪也，故能周遍，虛之極也，復何所窮！故
原物之生，始惟至柔，柔者生之端，剛者生之魄，莫也。勢之充滿，必始於虛柔，爲
之本不失其初。故天道下降，地道居卑，川沖谷虛，澤納藪萃，王公執謙，能下爲
貴，以卑爲高，以後爲先，去泰去矜，知雄守雌，以是爲國，以是爲身，禍之所去，福
之所存；綿綿不絕，爲天下正。重積蚤復，惟悅與惚，爲於無爲，事於無事，故天地
遂成，萬物兼作，長養一世，舍利四海，無舉大功，而名號歸之；無傷吾神，而萬世

爲澤，此君平之指，而老氏之大要也。人隨所慕，以自爲說，故有以柔弱勝剛強，而爲兵權之譎者；取彼險武，附於詐謀，有以芻狗萬物，而爲申韓之刻者；絕聖去智，以愚齊民，有以清淨無爲，而爲蓋公之言者；慎守其常，用以寧一，則曹丞相輔漢一代之治是也；有以谷神不死，而爲神仙長年之術者，則推本柱下，原於道德，關尹書之類，遂爲元談之宗，然其所述，皆老之支流，非其全體。老氏豈虞其至是哉！即六藝固有盜以爲亂階者，莊叟固云：『古之博大真人哉！』而自著其道，未嘗附之。今欲與列莊爲一，顧且未可，而况彼諸家者，自爲解也，毫釐千里，而何以訓詁爲哉？抑君平之書，則大有類司馬季主者矣！蓋皆懷道不仕，敦責邱園，上述天道，下紀地理，中極人事，究觀邃古，覽窮後世，旁盡物情，包洞幽晦，識記未形，與能凡庶。故宋忠賈誼聞其言也，抑心消志，伏軾無氣，而嚴夫子端策正著，抗論下肆；巨君之亂，貞不絕俗，清而不汙，其爲文也，宏裕掩諒，

含通標貫，靡靡纏纏，條縷判析，首尾溫粹，即之也近，充類也遠，不以才雄而鬱耀莫遏，不以辭貴理勝，故超若千里驥，盤旋埜中，塵不出軌，馭不逸範，而踐無遺地，騁有餘巧，若江海爲物，淹浸蕩沃，滔陵汨陳，漸潤而不知其益，若造化付形，隨所充具，其新不窮，而機不可測。雖以釋訓爲名，故自爲一家言。其逸亡者已六卷，即所存，可以無恨其少矣！

〔沈士龍跋〕 余嘗讀君平座右銘曰：「疾形不能遁影，大音不能掩響，默然託蔭，則影響無因，常體卑弱，則禍患無萌。」歎其深得老氏之旨！後知君平有道德指歸，探檢不得。壬寅冬，孝轅從趙元度得之，爲讀一過，大抵旁該六合，內究萬情，測陰陽之用，觀物類之變，以歸合於元同。披玩不能去手。其爲文往往以轉韻相叶，似是從龜策傳來。又若「無義無仁，六合之內，和合天親；無節無禮，四海之內，親爲兄弟。」則又三句首尾叶矣。至于名身執親篇，「無名之名」

數句，王輔嗣準之，以注曠之「上九」，便稱妙解。惜其前後殘缺，使大寶不完，亦道函一大缺陷！本序題谷神子，不顯姓名，晁公武以為唐人馮廓也。續水沈士龍識。

【胡震亨跋】道德指歸，視河上公篇目，直是下經；然君平以四十篇爲上經，三十二篇爲下經，以今所存篇目校之，尙多二篇。又合「反者道之動」于得一篇，「治人事天」于方而不割篇，「善爲士」于大似不肖篇，復翦「善復爲妖」已上，附之以正治國篇內讀之，則語勢聯樞，理亦諧暢。惟「民之儼」已下七篇都缺。因後先檢算，併其所合，治人善爲士二篇，當自「爲學日益」已下及所缺七篇始。是君平下經「而不出戶」已前九篇，猶上經也。更以河上三十七篇足之，則君平上經，又得四十六篇，亦必有六篇合併，始不背說目耳。至若陰八陽九之說，雖林希逸謂非老氏之本旨，似有獨會；乃其澄決元旨，演

倡宗風，則亦元元之素臣矣。海鹽胡震亨識。

〔錢會讀書徵求記〕

嚴君平道德指歸論七卷至十三卷。谷神子序云：『道德

指歸論陳隋之際，已逸其半，今所存者止論德篇。』近代嘉興刻本，列卷一之

六，與序文大相逕庭，其中闕落者尤多。牧翁從錢功甫得其乃翁叔寶鈔本，自

七卷訖十三卷，前有總序，後有『人之饑也』至『信言不美』四章，與總序

相合。焦弱侯輯老氏翼，亦未見此本，真秘書也。辛丑除夕，公於亂帙中檢得，題

其後而歸之余。來札云：此夕將此殘書商榷，良可一胡盧，嗟嗟公之傾倒于蘇

至矣，慙予湮厄無聞，爲里中兒所賤簡，未能副公仲宣之托，撫今念昔，回首茲

然，抱此殘編，徒深侯芭之痛而已。壬申秋日，緡閣晁氏讀書志，有谷神子注老

子指歸十三卷。案舊序云：『陳隋之際，已逸其半，』則谷神子爲唐人無疑，且

所注止論德篇，而公武以宋人反得見全書，何也？

〔四庫書目提要〕

〔道德指歸論〕六卷，江蘇巡撫探進本。舊本題漢嚴遵撰。隋志著錄十一

卷。晁公武讀書志曰：「唐志有嚴遵指歸四十卷，馮廓註指歸十三卷。」今考新舊唐書，均載嚴遵老子指歸十四卷，馮廓老子指歸十三卷，無嚴遵書四十卷之說，疑公武所記爲傳寫誤倒其文也。此書爲胡震享秘冊彙函所刻，後以版歸毛晉，編入津逮秘書，止存六卷。錢曾讀書敏求記云：「曾得錢叔寶鈔本，自七卷至十三卷。前有總序，後有「人之饑也」至「信言不美」四章。」今皆失去。又引谷神子序云：「道德指歸論陳隋之間，已逸其半，今所存者止論德篇。近代嘉興刻本，列卷一之卷六，與序文大相逕庭。」云云。此本亦題卷一之卷六，然則震享所刻，即據嘉興本也。曹學佺作元羽外編序，稱：「近刻嚴君平道德指歸論，乃吳中所僞作。」今案通考引晁氏之言，此案係通考所引，與稱今本諸書志不同。其章句頗與諸本不同，如「以曲則全」章末十七字，爲次章首之類，則

是書原有經文。陸游集有是書跋，稱爲道德經指歸古文，亦以經文爲言。此本乃不載經文，體例互異。又谷神子註本，晁氏尙著錄十三卷，不云佚闕；此本載谷神子序，乃云：『陳隋之間，已逸其半，今所存者止論德篇，因獵其譎舛，定爲六卷。』與晁氏所錄，亦顯相背觸。且旣云佚其上經，何以說目一篇獨存？至於所引莊子，今本無者十六七，不應遵之所取，皆向郭之所棄。此必遵書散佚，好事者撫吳澄道德經註載中，一莊君平所傳，章七十有二之語，造爲上經四十，下經三十二之說。目又因漢志，莊子五十二篇，今本惟三十三篇，遂多造莊子之語，以影附於逸篇，而偶未見晁公武說，故谷神子僞序之中，慨悟畢露也。以是推求，則學佞之說，不爲無據；錢會所辨，殊逐末而遺其本矣。以其言不悖於理，猶能文之士所膺託，故仍著於錄，備道家之一說焉。

〔黃丕烈士禮居藏書題跋記〕 嘉興刻道德真經指歸，是吾邑趙元度本。後從

錢功甫得乃翁叔寶鈔本，自卷七訖十三卷，前有總序，後有一人之餓也。至「信言不美」四章，與總序相合。其中爲刻本所闕落者尤多。焦弱侯輯老子翼亦未見此本，良可寶也！但未知與道藏本有異同否？絳雲餘燼，亂帙中得之，屬尊王道人繕寫成善本，更參訂之。辛丑除夕，牧翁記。亂帙中簡出道德指歸，帶人馳去，此夕，將此殘書商榷，良可一胡盧也！諸侯獻歲而言，謙益再筆。此書亦出郡城顧氏，而忘其爲某房矣。頃顧氏爲任蔣橋一房分支，而遷居在濂溪坊者，有書欲消，余往觀之，於叢殘中檢得嚴君平道德指歸論，係錢東澗手跋本。內黏附與尊王札一條，想經尊王繕寫既成，而倩東澗跋之，以原札附入之本也。後書主欲并他書總去，爲他人所得；余蹤跡是書所在，假歸覆勘，中有一二誤字及脫校處，復用朱筆正之，校畢因記時嘉慶甲戌秋重陽日也。復翁。古人愛書如命，故獲一異本，雖殘帙亦必轉相告語，其情事今猶古也。然

書本子一本有一本之面目，非得真本，即盡美矣，安得謂之盡善乎！所以東澗於此本（錢叔寶鈔者）已爲可寶，而猶留一道藏本在，想望未見之中，是真能知書者。今余何幸而所見勝於東澗！東澗當日有遼王互相商榷，引爲同調；而余適有詠菴借校，因思道藏之本，余能遂詠菴之願，且詠菴又能補余校之漏，可見愛書者尤不可不愛友也。九月下澣五日，詠菴補校疏略，揀還，復書此以志。秋清逸士 道光癸未，張詠菴從余借此本臨校，頗以此本脫誤尙多，即余復校錢跋本，亦未盡善，思得道藏本校一過，方愜所願。親往天慶觀借之，含糊答應，竟以未有爲詞。此言入於吾耳，余連年入夏病暑，諸事不適，視書籍如仇，矧校勸耶！故詠菴之請，久無以應。交秋精神漸復，遇事喜爲。近校范石湖集二册，過而興未已，遂從觀中借得道藏本手校，自十四至十六午時畢。其覆校則余賴詠菴之眼明手快也。堯夫。 道藏本『能』字號計十一卷；其能一

至能四，爲李約道德真經新注，其能五至能十一，爲道德真經指歸。前有序，空一格，序後接君平說，空三格標目，其說亦空一格。間半葉提行標目，次行標撰人注人，空四格，又提行頂格標經文，後接指歸，空一格。通體皆同。每卷爲一冊，每紙一幅摺五幅，每幅五行，每行十七字。茲就道藏本行款鈎畫，儻就校勘款式尋之，似可仍照道藏本錄出，庶幾與同讀是書者參之。癸未重陽後七日，龔夫識。

道光癸未九月十九日，重對道藏本覆勘一過。詔菴。楊紹和楹書偶錄同。

〔邵懿辰四庫簡明目錄標注〕 道德指歸論六卷，舊本題漢嚴遵撰。唐志亦著於錄。此本僅存說德經者六卷。據曹學佺玄羽外篇序，乃明末人所僞作，胡震亨誤收入祕冊彙函也。祕冊彙函本，津逮祕書本，漢魏叢書本，唐宋叢書本。其芝野亭知見傳本，書目同。

〔周中孚鄭堂讀書記〕 道德指歸論六卷，津逮祕書本。舊題漢嚴遵撰。遵字君平，成都人。四

《庫全書著錄》按君平原書，《隋志》作十一卷，《新舊唐志》俱作十四卷，又有馮廓老子指歸十三卷，崇文目道書類，《讀書志》、《通考》、《宋志》俱作三卷，然皆無「論」字，此本有之，蓋作僞者所妄增耳。晁氏稱是書「谷神子注，其章句頗與諸本不同，如「以曲則全」章末十七字，爲後章首之類。此本卷數與廓注同，其題谷神子而不顯姓名，疑卽廓也。」按此本前有谷神子序，稱「道德指歸論，陳隋之際，已逸其半，今所存者，止論德篇，因獵其訛舛，定爲六卷，而以其說目冠於端，庶存全篇之大義爾。」云云，則與晁氏之說大相刺謬。無論卷帙不合，即僅有正文而無注，其顯然矣。竊意晁氏所稱谷神子注已亡，因併本書之文而借亡，所以書錄解題已不載之。據曹能始《元羽外編》序所云：「實明末人所僞作，胡孝轅震亨誤收入《祕冊彙函》，毛子晉因而編入《祕書》也。其書凡三十四篇，各指道德經文標目，文詞雖不逮于古，而說頗近理，猶能文之士所爲，尙可存備一

解焉。前有劉子威序，沈士龍及孝廉題詞。學津討原亦收入之。

〔陸心源儀顧堂題跋〕

道德真經指歸七卷本，道德真經指歸存卷七至十三，

題曰「蜀郡嚴遵字君平撰，谷神子注。」舊抄本，先列經文，每行十七字，後接

指歸，低一格，每行十六字，注文雙行。前有君平自序。以胡震亨藏冊彙函本校

之，前脫君平自序千餘言。卷一即抄本之卷七，卷二即抄本之卷八，卷三即抄

本之卷九，卷四即抄本之卷十，卷五即抄本之十一，卷六即抄本之十二至抄

本之卷十三，凡八千餘言，祕冊本全缺。每卷有杜撰篇名，而不列經文。字句奪

落，亦復不少。敢求記箸錄之錢叔寶手抄本，即此本所祖也。谷神子序曰：「嚴

平者蜀郡人也，姓莊氏，故稱莊子。」書中所稱，多設爲問難之辭，莊子蓋君平

自謂，非引莊周書也。津逮學津兩本，與胡刊同。蓋祕冊彙函之版，明季歸毛君

子晉，增爲津逮祕書；津逮之版，後歸張海鵬，增爲學津討原，故與胡刊無異。皆

非異本也。

按晁公武讀書志曰：『其章句頗與諸本不同，如一以曲則全一章末十七字，爲後章首之類。』提要云：『則是書原有經文。』陸澹集有是書跋，稱爲道德經指歸古文，亦以經文爲言。此本乃不載經文，體例互異。又谷神子注本，晁氏尚書錄十三卷，不云佚闕，此本載谷神子序，乃云「陳隋之間，已逸其半，今所存者，只論德篇，因獵其說舛，定爲六卷。」與晁氏所錄亦顯相背觸。按陸德明老子音義：『潛兮其若海，』下云：『古本河上公作忽兮若海，嚴遵作忽兮若晦。』范應元古本集註：『國家昏亂有貞臣，』下云：『貞字，嚴遵王弼同古本，世本多作忠，蓋避諱也。』又『儻儻兮其不足以無所歸，』下云：『嚴遵作無所之，』是唐宋之世，所傳指歸有經文，書名指歸，而實爲注釋體，故列子釋文謂『作指歸十四篇，演解五千文。』晁以道謂『王弼老子』

道德經二卷，真老子之學歟？蓋嚴君平指歸之流也。『公武陸游皆宋人，所見本皆有經文，則今所傳本爲元明人僞作，蓋已成定讞！』

又按晁氏讀書志云：『唐志有嚴遵指歸四十卷，馮廓指歸十三卷，此本卷數與廓注同，其題谷神子而不顯姓名，疑即廓也。』則晁氏所見本，係嚴遵所撰指歸，而谷神子注者。按新唐志有谷神子博異志三卷，晁氏讀書志亦有谷神子博異記一卷，當即一書，晁氏云：『題曰谷神子纂，序稱其書頗箴規時事，故隱姓名。或曰名還古，而竟不知其姓，志怪之書也。』今漢魏叢書存此書，自序云：『余放志西齋，從宦北闕，因尋往事，輒議編題，類成一卷，非徒但資笑語，抑亦粗顯箴規，或冀逆耳之辭，稍獲周易之戒，只求同己，何必標名，是稱谷神子。』序後又有按語謂：『博異記一卷，記唐初及中世事，或曰鄭還古作。』是晁氏又以谷神子即鄭還古也，其疑爲馮廓者，徒以書名同

耳。又按崇文總目，有道德經疏二卷，集河上公葛仙翁鄭思遠唐睿宗明皇諸家注。宋志有谷神子注諸家道德經疏二卷，亦云。河上公葛仙公鄭思遠睿宗玄宗疏。疑此鄭思遠亦即作博異記之鄭還古。還古與思遠似一名一號。然則谷神子即鄭思遠歟？

又按提要云：『至於所引莊子，今本無者十六七，不應遵之所取，皆向郭之所乘，此必遵書散佚，好事者因漢志莊子五十二篇，今本惟三十三篇，遂多造莊子之語，以影附於逸篇。』陸心源儀顧堂題跋：『谷神子序曰：一嚴君平者蜀郡人也，姓莊氏，故稱莊子。』書中所稱，多設爲問難之辭。莊子蓋君平自謂，非引莊周書也。此說較提要爲長。僞作指歸者，誠所謂煞費苦心矣！但以序文相對，又正足爲造僞之破綻。

伏。見後漢書馬融本傳。

〔後漢書馬融本傳〕馬融字季長，扶風茂陵人也。才高博洽，爲世通儒。施養諸生，常有千數。善鼓琴，好吹笛，逢生任性，不拘儒者之節。嘗欲訓左氏春秋，及見賈逵鄭衆注，乃曰：「賈君精而不博，鄭君博而不精，既精既博，吾何加焉！」但著傳異同說。注孝經論語詩易三禮尚書列女傳老子淮南子離騷，所著賦頌碑誄書記表奏七言琴歌對策遺令，凡二十一篇。

宋衷老子注

伏。見陸德明老子音義。按陸氏音義「挺」字下云：「宋衷注本云：經同。」

劉陶匡老子

伏。見後漢書劉陶本傳。

〔後漢書本傳〕劉陶字子奇，一名偉，潁川定陰人。爲人居簡，不修小節。陶明尚

書春秋，爲之訓詁，推三家尙書及古文，是正文字三百餘事，名曰中文尙書。拜侍御史。靈帝素聞其名，數引納之。後疑陶與賊通情，於是收陶下黃門北寺獄，掠按日急，陶自知必死，遂閉氣而死。天下莫不痛之。陶著書數十萬言，又作七曜論，匡老子，反韓非，復孟軻，及上書言當世便事，條教賦奏書記辯疑，凡百餘篇。

想余老子注二卷

佚。見經典釋文叙錄。

按釋文叙錄云：「不詳何人。一云張魯，或云劉表。魯字公旗，沛國豐人，漢鎮南將軍關內侯。」杜光庭道德經廣義疏序云：「想爾二卷，三天法師張道之所註，殆即指此書，杜氏恐係臆斷，說詳下。又舊唐志有湘注老子二卷，蓋指此書。」

張陵老子注

佚。見弘明集。

按弘明集引張陵注老子云：「道可道，朝食美，非常道，暮成屎；二者同出而異名，人根出溺溺出精。」其辭甚不經！杜光庭以爲想爾老子注，即張氏此書，不知何據。余疑想爾當係想余之誤。陸元朗釋文旣收想余說，其非此書明矣！

老子考卷一
兩漢

七六

老子考卷一終



老子考卷二

三國

鍾繇老子訓

佚。見世說新語言語篇注。

按世說言語篇注：『魏志曰：繇家貧，好學，爲周易老子訓。』又按侯康補三國藝文志曰：『魏志今無此文，當是魏書之訛。』

董遇老子訓注

佚。見三國志注。

按魏志王肅傳：『明帝時，大司農弘農董遇等，亦歷注經傳，頗傳於世。』裴注引魏略儒宗傳曰：『遇字季直，性質訥而好學，善治老子，爲老子作訓注。』又按范應元老子道德經古本集註，引有遇說。

張揖老子注

佚。見文選注引用書目。

虞翻老子注二卷

佚。見隋書經籍志注。按侯姚補志所錄七錄者，即指隋志注也。

〔姚振宗補三國藝文志〕吳志本傳：「翻又爲老子論語國語訓注，皆傳於世。」

〔釋文敘錄〕老子虞翻注二卷。隋書經籍志，梁有虞翻注老子二卷，亡。

王弼老子注二卷

存。四庫本，道藏本，上得古佚叢書仿唐卷子本，聚珍版叢書本，杭州小聚珍

本，江蘇小聚珍本，中立四子本六子本，二十二子本，百子本，孫毓老莊合刻本，

四部備要本，浙江書局覆刻華亭張氏本，浙江圖書館覆刻浙局本，閩齊版刊

本，日本明和考訂本，日本享保刊本。

隋志老子道德經二卷，王弼注；新唐志老子道德經二卷，王弼注；宋志王弼老子注二卷；釋文王弼注二卷；道藏目錄道德真經注四卷，山陽王弼註。

〔晁說之跋〕王弼老子道德經二卷，真得老子之學歟？蓋嚴君平指歸之流也。

其言仁義與禮，不能自用，必待道以用之，天地萬物，各得於一，豈特有功於老子哉；凡百學者，蓋不可不知乎此也。予於是知弼本深於老子，而易則末矣。其於易多假語老子之旨，而老子無資於易者，其有餘不足之迹，斷可見也。嗚呼！學其難哉！弼知「佳兵者不祥之器，至於戰勝以喪禮處之。」非老子之言，乃不知「常善救人，故無棄人，常善救物，似無棄物。」獨得諸河上公，而古本無有也。賴傅奕能辯之爾。然弼題是書曰道德經，不析乎道德而上下之，猶近於古歟？其文字則多謬誤，殆有不可讀者，令人惜之。嘗謂弼之於老子，張湛之於列子，郭象之於莊子，杜預之於左氏，范甯之於穀梁，毛萇之於詩，郭璞之於爾雅，

雅，宛然成一家之學，後世雖有作者，未易加也！予既繕寫弼書，并以記之。政和乙未十月丁丑，嵩山晁說之諤時記。

〔熊克跋〕克伏誦咸平聖語，有曰：『老子道德經治世之要，明皇解雖燦然可觀，王弼所注，言簡義深，真得老氏清淨之旨；克自此求弼所注甚力，而近世希有，蓋久而後得之。往歲攝建寧學官，嘗以刊行，既又得晁以道先生所題本，不分道德而上下之，亦無篇目，喜其近古，繕寫藏之。乾道庚寅，分教京口，復鑿板以傳。若其字之謬訛，前人已不能正，克焉敢輒易，姑俟夫知者。三月二十四日，左從事郎充鎮江府府學教授熊克謹記。

〔陳振孫直齋書錄解題〕老子注二卷，魏王弼撰。魏晉之世，元學盛行，弼之談元，冠於流輩。故其注易，亦多元義。晁說之以道曰：『弼本深於老子，而易則末也。其於易多假諸老子之旨，而老子無資於易，其有餘不足之迹，可見矣。』世

所行老子，分道德經爲上下卷，此本道德經且無章目，當是古本。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕道德真經四卷，山陽王弼註。言陰陽道理。

〔四庫書目提要〕老子註二卷，兵部侍郎魏王弼撰。案隋書經籍志載老子道

德經二卷，王弼註。舊唐書經籍志作元言新記道德二卷，亦稱弼註，名已不同。

新唐書藝文志，又以元言新記道德爲王肅撰，而弼所註者別名新記元言道

德，益爲舛互。疑一書而誤分爲二，又顛錯其文也。惟宋史藝文志作王弼老子

註，與此本同，今從之。錢曾讀書敏求記，謂弼註老子已不傳。然明萬歷中，華亭

張之象實有刻本，證以經典釋文及永樂大典所載，一一相符。列子天瑞篇引

「谷神不死」六句，張湛皆引弼註以釋之，雖增損數字，而文亦無異，知非僣

託，曾蓋偶未見也。此本則從張氏三經晉註中錄出，亦不免於脫譌，而大致尙

可辨別。後有政和乙未晁說之跋，稱「文字多謬誤」，又有乾道庚寅熊克重

刊跋稱：『近世希有！蓋久而後得之』，則書在宋時，已希逢善本矣。然二跋皆稱不分「道經」「德經」，而今本經典釋文，實上卷題道經音義，下卷題傳經音義，與此本及跋皆不合，豈傳刻釋文者，反據俗本增入歟？考陳振孫書錄解題，尚稱不分道經德經，而陸游集有此書跋，曰：『晁以道謂王輔嗣老子，題曰道經，不析乎道德而上下之，猶近乎古。此本乃已析矣，安知其他無妄加竄定者乎？』其跋作於慶元戊午，已非晁熊所見本，則經典釋文之遺妄，固已久矣。

〔洪應煊讀書叢錄〕辨正論卷七，引老子：『人法地，地法天』四句，王弼云：『言天地之道，並不相違，故稱法也。自然無稱窮極之辭，道是智慧靈巧之號。』與今本王弼注不同。今本王弼注明代始出，或後人掇拾爲之。

〔莫友芝邵亭知見傳本書目〕老子注二卷，晉王弼撰，聚珍本，閩覆本，杭縮本，

萬曆中張之象校刊本。政和乙未晁說之刊本。乾道庚寅熊克重刊本。

〔丁丙善本書室藏書志〕

老子道德經二卷。聚珍本。盧抱經校藏。晉王弼注。後有政和乙

未嵩山晁說之跋。又乾道庚寅鎮江府教授熊克跋稱：『近世希有，久而後得，

』蓋自宋已然。此法從明華亭張之象本錄出，又以大典本參校考訂，而始印

傳。盧紹弓學士，又以道藏本重加校正焉。

〔周中孚鄭堂讀書記〕

老子道德經注二卷。武英殿聚珍本。魏王弼撰。弼字輔嗣，山陽人，十餘歲即究

心莊者。何晏善奇之，召補塞耶。

四庫全書著錄。隋志作二卷，經典釋文同。唐志作玄言新記

道德二卷。王弼注。新唐志則『玄言』二字在『新記』二字下，而別出王肅

玄言新記道德二卷，皆顛倒重複，不足憑。崇文目作道德經注一卷，讀書志作

老子略論一卷，通考同。書錄解題作老子注二卷，宋志同。宋志又別出道德略

歸一卷，『歸』即『論』之譌字，因而重出也。大都詳言之則曰『老子道德

經注，約言之，或曰『老子注』，或曰『道德經注』，分之則二卷，合之則一卷。至元言新記道德及道德略論之稱，又莫詳其何所據也。陳氏稱：『魏晉之世，玄學盛行，弼之談玄，冠於流輩，故其注易亦多玄義。世所行老子分道德經爲上下卷，此本道德經且無章目，當是古本。』按今本釋文實分上卷爲道德經，下經爲德經，與古本不合，當屬後人謄俗本以標目，非陸氏之舊矣。今館臣以萬曆中張之象刊本，據永樂大典之本校正，其書凡八十一章，即注河上公注本章名於其下，以聚珍版印行，冠以提要一篇，未有宋政和乙未晁說之、乾道庚寅熊克二跋。

〔黎庶昌古逸叢書叙目〕

〔集唐字老子注二卷〕日本有摹刻張參五經文字，唐

玄度九經字樣，甚精，與石本無異。又有南總地名宇惠考訂晁以道本王輔嗣老

子道德經注，今合以局刻華亭張氏本，集張唐二家經字爲之。

〔日本全善森立之經籍訪古志〕老子道德經二卷，明刊本，求古樓藏。晉王弼注。未見。

又。明孫繼刊本，容安書院藏。首載河上公序，古今本考正及音義，河上公篇目。卷端題「

老子道德經上篇，晉王弼註，明勾餘孫鑿評閱。」每半板九行，行二十五字。卷

末有政和乙未晁說之跋。尾有白雲書庫印。

〔日本島田翰古文舊書攷〕老子道德經二卷。嘉禎抄卷子本。右王弼注老子二卷，

其舊抄卷子本，則予所見止於茲一篇。卷端題老子道德經卷上，下署王弼注，

次行記道德二字，無分章章目。茲篇異文極多，而以夫句下有「此章疑非老

子所作」八字注，巍然獨存。卷尾云「御國之老子書，皆有河上丈人注，此條

模守尊聞有賜魏王弼注，因拜覽，去年獵末起筆走，今始畢功矣。嘉禎元年乙未

十月二十一日公禪，文極標，摘此數節。公禪未知其何人，嘉禎紀元即當宋端平二

年。每張十八行，行十六字，七字，八字，注雙行，行二十字，一字。界欄烏絲，高五寸

七分八厘，幅一欸一寸五厘。字貌遒秀，筆端生動。上下行間細書校文。又背記引河上公注本。是篇體式極古，異文多與陸氏釋文合，其爲隋唐遺卷可知也。道字缺未筆，是避唐諱，兵字亦缺筆，未知其何故也。更俟後攷。

按錢大昕云：『晁說之之跋王弼注本，謂其不析道德而上下之，猶近於古。不知陸德明所撰釋文，正用輔嗣本，題云道德經卷上，德經卷下，與河上本不異。晁氏所見者，特宋時轉寫之本，而翻以爲近古，亦未之考矣！』本書熊克跋：『克自此求弼所注甚力，而近世希有，蓋久而後得之。往歲攝建寧學官，嘗以刊行；既又得晁以道先生所題本，不分道德而上下之，亦無篇目，喜其近古，繕寫藏之。』則熊氏在建寧所刊者，乃分道德經爲上下，並有篇目之本也。陳氏書錄解題亦云：『世所行老子，分道德經爲上下卷。』蓋唐宋之世，所通行之老子書，皆析道德而上下之，晁氏突得異本，而遂以爲近古也。又

按洪頤煊氏以辨正論卷七所引王弼注，與今本不同，而疑「今本王弼注，明代始出，或係後人綴拾爲之。」提要亦云：「列子天瑞篇引「谷神不死」六句，張謐皆引弼注以釋之，雖增損數字，而文亦無異。」可知張謐注、列子及辨正論所引經典釋文所據，皆與晁氏所見本不同。况晁氏自謂：「其文字則多謬誤，殆有不可讀者。」則錢氏之說，似非無徵也。

又按提要云：

「錢曾讀書敏求記謂弼注老子已不傳，

史部目錄類讀書敏求記下又云，王弼注老子世

有幾本，而

以爲不傳。按敏求記未收王弼老子注，惟河上公注本下云：「惜乎輔嗣注

不傳而獨傳，此書之日就散亡，惜哉！」此蓋錢氏謂宋代輔嗣注傳本甚稀，

晁說之能克翻刻後，始大傳於世，紀氏因誤讀「此書」斷句而云然。是會

非謂弼注老子已不傳，而正謂其獨多傳也。

王弼老子略論一卷

老子考卷二 三國

快。見郡齋讀書志。

〔晁公武郡齋讀書志〕老子略論一卷。右魏王弼撰。凡十有八章。景迂云：「弼有得於老子，而無得於易；注易資於老子，而老子論無資於易。」則其淺深之效可見矣。

王弼老子指例略二卷

佚。見經典釋文叙錄及兩唐志。

〔姚振宗補三國藝文志〕魏志鍾會附傳注：何劭為弼傳曰：弼注老子，為之指略，致有系統。釋文叙錄：弼又作老子指略一卷。唐書經籍志：老子指例略二卷，不著撰人。藝文志：王弼老子指例略二卷。宋藝文志：王弼道德略歸一卷。

按以上兩書，似為一書。魏志鍾會傳注引弼別傳云：「注道略論」當即老子略論。又按何晏有道德論，而子略作指略論，然則弼之老子略論與指例

略，亦或同一訛轉而然。但晁景迂明言王弼注二卷，知與略論定非一書。

何晏老子道德論二卷

佚。見隋書經籍志注。

〔姚振宗補三國藝文志〕

〔世說文學篇〕：「何晏注老子未畢，見王弼，自說注老

子旨，何意多所短，不復得作聲，但應諾諾，遂不復注。因作道德論。」又曰：「何

平叔注老子始成，詣王輔嗣，見王注精奇，迺神伏曰：「若斯人可與論天人之

際矣！」因以所注爲道德二論。」〔世說文學篇注〕：「文章敘錄曰：自儒者論以

老子非聖人，絕禮棄學，晏說與聖人同，著論行於世也。」〔文心雕龍論說篇〕曰：

「魏之初，霸術兼名法，傅毅王粲校練名理，迄至正始，務欲守文，何晏之徒，始

盛玄論。於是聘周當路，與尼父爭塗矣。」〔隋書經籍志〕：梁有老子道德論二卷，

何晏撰。唐經籍志：老子道德論二卷，何晏撰。唐藝文志：何晏講疏四卷，又道德

老子考卷二 三國

九〇

問二卷。高似孫子略何晏疏四卷，何晏老子指略論二卷。

按通志藝文略，有疏論，無指略論。高

似孫鈔列其目，則反是。知道德論即指略論，亦即道德論也。

按魏志管輅傳注，引輅別傳曰：『何平叔說老莊，

則巧而多華。』又裴徵曰：『吾數與平叔共說老莊及易。』則何晏尚有莊子說，今無考。

按魏志曹爽傳：『晏少以才秀知名，好老莊言，作道德論。』姚氏補志未及。

又高似孫子略所引，大致相同。

何王等老子雜論一卷

伏。見隋書經籍志注。

〔姚振宗補三國藝文志〕

魏志鍾會附傳注：『何劭爲王弼傳曰：弼幼而察惠，

年十餘，好老氏。通辨能言，其論道附會文辭不如何晏，自然有所拔得，多晏也。

鍾會每服弼之高致。』晉書王衍傳：『正始中，何晏王弼等祖述老莊，立論以

爲天地萬物，皆以無爲爲本，衍甚重之。世說文學篇曰：『何晏爲吏部尚書，有位望，時談客盈坐。王弼未弱冠，往見之，晏開弼名，因條向者勝理語，弼曰：此理僕以爲極，可得復難否？』弼便作難，一坐人便以爲屈。於是弼自爲客主數番，皆一坐所不及。按此似即此書雜題。世說文學篇注：『魏氏春秋曰：弼論道，約美不如晏，自然出拔過之。』隋書經籍志：梁有老子雜論一卷，何王等注，亡。按鍾會傳注引弼別傳云：『注道略論，注易，往往有高麗言。』道略論似即此書。又玉海五十三云：『魏王弼老子略論』，亦似此書。又疑是指略例，無以定之。

王肅玄言新記道德二卷

佚。見新唐書藝文志。

姚振宗補三國藝文志

唐書藝文志：王肅玄言新記道德二卷。通志藝文略：元言新記道德二卷，王肅撰。高似孫子略：王肅玄言道德新記二卷。四庫提要

曰：『隋書經籍志載老子道德經二卷，王弼注，舊唐書經籍志作元言新記道德二卷，亦稱弼注，名已不同；新唐書藝文志又以元言新記道德為王肅撰，而弼所注者，則名新記元言道德，益為舛互。疑一書而誤分為二，又顛倒其文也。

鍾會老子道德經注二卷

佚。嚴可均輯，四錄堂類集本，按魏楊奕答徐星伯同年書，鍾會等注老子一卷，可均輯，未刻。

〔姚振宗補三國藝文志〕釋文敘錄，老子鍾會注二卷。隋書經籍志，老子道德經二卷，鍾會注。唐經籍志，老子二卷，鍾會注；藝文志，鍾會注二卷。汪師韓文選理學權輿曰：『選注所引羣書，有鍾會老子注。』按會父成侯，有易說，有老子訓。會為其母傳曰：『雅好書籍，涉歷衆書，特好易老子，』則會於易老，固家學也。

荀融老子義

佚。見三國志注。

〔姚振宗補三國藝文志〕

魏志荀彧傳注，引荀氏家傳曰：「彧第三兄衍，字休

若，衍子紹，位至太僕，紹子融，字伯雅，與王弼鍾會俱知名，為洛陽令，參大將軍

軍事，與弼會論易老義，傳於世。」按此云易老義者，周易義老子義也。魏志鍾會傳注，引王弼別

傳云：「涪川人荀融難弼大衍義，弼答其意，為書以戲之。」又曰：「弼為人淺

而不識物情，初與王黎荀融善，後恨黎，與融亦不終。」

范望老子注訓二卷

佚。見經典釋文叙錄。

〔姚振宗補三國藝文志〕

釋文叙錄：「老子范望州注訓二卷，字叔文，會稽人，

吳尚書郎。」冊府元龜學校都注釋門，吳范望州，字叔文，為尚書郎，作老子注

訓三卷。按范望有太玄解，其自序稱名曰望，不曰望州，此「州」字似衍。其訓注

老子，隋唐諸志皆不載，惟陸元朗著於錄。

葛仙公老子序次一卷

佚。見隋書經籍志注。

〔侯康補三國藝文志〕葛仙公老子道德經序訣二卷。名玄，吳時學道得仙。玄事見晉書

葛洪傳及抱樸子。初學記卷二十三引道德經序訣曰：「周時復託神李母剖

左腋而生，生即皓然，號曰老子。」御覽六百六十七，引道德經序訣曰：「尹喜

知紫氣西邁，齋戒，想見道真，及老子度關，授二篇經義。」玉海藝文引葛玄序：

「老子西遊天下，關令尹喜曰：大道將隱乎？願爲我著書；于是作道德二篇，五

千文，上下經。」史記老子傳，索隱引葛玄曰：「李氏女所生，因母姓也。」又云：

「生而指李樹，因爲姓焉。」

〔姚振宗補三國藝文志〕晉書葛洪傳：「洪丹陽句容人也，從祖玄，吳時學道得仙，號曰葛仙公。」隋書經籍志：「梁有老子序次一卷，葛仙公撰。」嚴可均全三國文編曰：「葛玄字孝先，大帝時方士，有道德經序，見老子河上公注本，又略見太平御覽六百六十。」按宋史藝文志，有葛玄老子道德經節解二卷，似即此書。

按洪隨煊讀書叢錄云：「辨正論卷五引葛仙公序云：『老子以上皇元年太歲丁卯二月十二日丙午爲周師，無極元年太歲癸丑五月壬午去周，西度關。』今本葛仙公序亦無此文。」蓋此或係老子序次之文。又按兩唐志並有老子道德經序訣二卷，均題葛洪撰。丁國鈞補晉書藝文志遂收入。按晉書葛洪傳，明言葛玄號葛仙公，而後人多誤爲葛洪，蓋洪之名彰於玄，遂以葛仙公即葛洪，因誤序訣爲洪著也。

晉

羊祜老子道德經解釋二卷

佚。

隋志注：老子道德經二卷，晉太傅羊祜解釋；舊唐志：老子二卷，羊祜注，老

子解釋四卷，羊祜撰；新唐志：羊祜注二卷，又解釋四卷；釋文：羊祜解釋四卷。字

子，泰山平陽人。晉太傅，卸平成侯。

〔丁國鈞補晉書藝文志〕

老子道德經解釋二卷，太傅羊祜，見隋志。釋文叙錄

作四卷，新唐志通志同；老子注二卷，羊祜，見兩唐志，與解釋四卷各著錄，知非

一書。祜傳作老子傳，不作注。

按祜書晉書本傳作老子傳，釋文叙錄及隋志注同作解釋，而卷數不同，兩

唐志注二卷，與解釋四卷各著錄；疑撰唐志者，見釋文與隋志卷數不同，遂

并收之，而改隋志解釋二卷為注二卷耳。唐末杜光庭廣聖義序，尚只云：

晉僕射太山羊祜字叔子，注爲四卷，可知祜非有二書，丁說恐非。

王倫老子例略

佚。見世說新語排調篇注。

〔文廷式補晉書藝文志〕

世說排調門注引王氏家譜曰：「倫字太冲，司空穆

侯中子，司徒渾弟也。醇粹簡遠，貴老莊之學，用心淡如也。爲老子例略周紀年

二十餘，舉孝廉，不行，歷大將軍參軍。年二十五卒。」

阮籍通老論

佚。見太平御覽引用書目。

郭璞老子注

佚。見文選注引用書目。

〔文廷式補晉書藝文志〕

文選上林賦注：「張揖曰：此三字疑衍。郭璞老子經注曰，

虛無廖廓，與元通靈，言其所乘氣之高，故能出飛鳥之上，而與神俱者也。按此條亦不似注老子，今姑存其目，俟考。

按宋范應元古本集註，有郭璞說，則璞必曾注老子。

蜀才老子道德經注二卷

佚。隋志注老子道德經二卷，蜀才注；舊唐志老子二卷，蜀才注；新唐志蜀才注老子二卷，釋文叙錄蜀才注二卷。

按釋文易類：『蜀才注十卷。七錄云，不詳何人。七志云，是王弼後人。』案蜀

李書云：『姓范名長生，一名賢，隱青城山，自號蜀才。李雄以為丞相。』盧校，

『按李雄尊之為范賢，非名也。』又晉書李雄載記：『范長生自山西乘素輿

詣成都，擁迎之於門，執版延坐，拜丞相，尊曰范賢。』華陽國志：『范賢名長

生，一名延久，又名九重，一曰支字元壽，

本作字元，據十六國春秋補。

涪陵丹興人。

佛圖澄老子注二卷

佚。見杜光庭道德經廣聖義序。

張憑老子道德經注二卷

佚。隋志注老子道德經二卷，張憑注；舊唐志老子二卷，張憑注；新唐志張憑

注二卷，釋文張憑注二卷。

按晉書張憑本傳：「張憑字長宗，初欲謁棧，鄉里及同舉者共笑之。憑既還

船，須臾，棧遣傳教覓張孝廉船，便召與同載，言之於簡文帝。官至吏部郎御

史中丞。」經典釋文敘錄論語下：「張憑注十卷，字長宗，吳人，東晉司徒左

長史。」隋志同。惟杜光庭廣聖義序謂：「宋人河南張憑，字長宗，明帝太常博

士，注四卷。」按晉簡文帝元年，至宋明帝元年，相隔九十四年，憑雖長壽，亦

不能官及宋明帝之世。况本傳謂「初欲謁棧，言之於簡文帝，官至御史中

丞，而官太常博士，似在御史中丞之前。又按東晉元帝後即明帝，杜氏蓋誤晉明帝爲宋明帝也。蓋憑在晉明帝時官太常博士，後官司徒左長史，最後乃宣吏部郎御史中丞，杜氏陸氏乃因其所見及者錄之，故人各異說耳。至晉書所載，似憑於簡文帝時始爲吏，恐係史官之駁辭，今彙而觀之，足補其缺也。

李軌老子音一卷

佚。隋志老子音一卷，李軌撰；新唐志李軌老子音一卷；日本國見在書目老子音一卷，李軌撰。

按劉注世說引中興書曰：「字弘範，釋玄應引作洪範。江夏人，仕至尚書郎。」隋志咸和起居注李軌撰，咸康起居注無撰人，而舊唐志亦題李軌撰，則軌爲咸康以後人。

鄧粲老子注

佚。見晉書本傳。

〔晉書本傳〕 鄧粲長沙人。少以高潔著名，與南陽劉麟之、南郡劉尚、同志友

善，並不應州郡辟命。荊州刺史桓冲，卑辭厚禮，請粲為別駕，粲嘉其好賞，乃起
應召。後患足疾，不能朝拜，求去職，不聽，令臥視事。後以疾篤，乞骸骨，許之。著元
明紀十篇，注老子，並行於世。

戴逵老子音一卷

佚。隋志注：「晉散騎常侍戴逵撰。」釋文敘錄：「戴逵音一卷。字安道，譙國人，晉散騎常

侍，太子中庶子，微不就。」

劉黃老老子注

佚。見晉書劉隗附傳。

老子考卷二 晉

〔晉書劉瓛附傳〕 邵族子黃老，太元中爲尚書郎。有義學，注慎子老子，並傳於世。

鳩摩羅什老子注二卷

佚。舊唐志老子二卷，鳩摩羅什注；新唐志鳩摩羅什注二卷。

孫登老子注二卷

佚。隋志老子道德經二卷，晉尚書郎孫登注；舊唐志老子二卷，孫登注；新唐

志孫登注老子二卷，釋文叙錄孫登集注二卷。字仲山，太原中都人，東晉尚書郎。

〔丁國鈞補晉書藝文志〕 老子道德經注二卷，晉一卷，尚書郎孫登，見隋志。登

爲孫統子，增見孫楚傳。釋文叙錄云：『登字仲山。』通志藝文略，既載此書，又

列注老子一卷，複誤。

〔文廷式補晉書藝文志〕 孫統傳：『弟登，少善名理，注老子行於世。』郡齋讀

書志張君相集三十家注老子有孫登羊祜二家。初學記二十三：「老子曰：『道生一。』」孫登曰：「妙一宅於太虛之內，玄化資於至道之用，故因其所由，謂之曰生。」釋文：「悠，孫登張憑杜弼俱作由。」又「彈坦梁」按梁字疑衍。王尙鍾

會孫登張嗣本有此，坦平大貌。」盧校梁下當脫武字。

按杜光庭廣聖義序有「隱士孫登，字公和，魏文明二帝時人。」晉書隱逸傳有孫登，即杜氏所謂「隱士孫登。」此孫登未注老子，杜氏誤。

孫登老子音一卷

佚。見隋書經籍志。

王尙老子述二卷

佚。隋志注老子經二卷，東晉江州刺史王尙述注，舊唐志老子二卷，王尙注。

新唐志王尙注二卷，釋文叙錄王尙述二卷。字君贊，琅琊人，東晉江州刺史，封杜忠侯。

〔丁國鈞補晉書藝文志〕

老子注二卷，江州刺史王尙述見七錄。釋文叙錄云：

尙述字君會，琅邪人，東晉江州刺史，封杜忠侯。通志藝文略作王尙楚，兩

唐志作王尙，疑互有譌奪，不足據。

〔文廷式補晉書藝文志〕

經典釋文叙錄云：『王尙述二卷』述字似非名。盧

文紹考證云：釋文脫注字，蓋誤以述字當之。唐志王尙注二卷，竟作單名『尙』

矣。然王氏字君會，述字必其名也。通志作王尙楚，亦誤。

按釋文『彈垣，梁王尙鍾會孫登張嗣本有此』

按盧校梁王尙，梁下當脫武字，謂梁武帝本與王尙本也。宋

范應元引，已作梁王尙，則武字脫已久。則陸氏書正作王尙。又按釋文叙錄體例，凡註某書者，皆

云某某注若干卷，王氏書名老子述，故云『王尙述二卷』，正與『戴逵君

一卷』同例。蓋釋文作於隋志之前，凡隋志與釋文同者，皆襲自釋文也。

佚。隋志注老子二卷，晉郎中程詔集解；舊唐志老子二卷，程詔集注；新唐志程詔集注二卷；釋文叙錄，程詔集解二卷。鉅鹿人，東晉郎中郎內侯。

袁真老子道德經注二卷

佚。隋志注老子道德經二卷，晉西中郎將袁真注；舊唐志老子二卷，袁真注；

新唐志袁真注二卷；釋文叙錄袁真注二卷。字彥仁，陳郡人。東晉西中郎將，豫州刺史。

裴處恩老子注二卷

佚。見張君相三十家老子注。

按杜光庭廣聖義序：『晉人河東裴楚恩注二卷』當即裴處恩。

張嗣老子道德經注二卷

佚。隋志注老子道德經二卷，張嗣注；釋文叙錄張嗣注二卷。

按杜光庭廣聖義序：『清河張嗣注四卷，不知年代。』

巨生老子道德經解二卷

佚。

隋志注老子道德經二卷，巨生解；釋文叙錄巨生內解二卷。不詳何人。

〔文廷式補晉書藝文志〕

真語握真輔第一：「張生稽首。」注云：「又見系師

注老子內解，稱臣生稽首。」按此巨生，或是「臣生」之誤，其人姓張也。釋文

巨生內解老子二卷，注云：「不詳何人。」

按注漢書者有臣瓚，亦失其姓；若臣生果誤為巨生而即張生，則「生」字

當是名。

邯鄲氏老子注二卷

佚。

隋志注老子二卷，邯鄲氏注；釋文叙錄邯鄲氏注二卷。不詳何人。

常氏老子注二卷

佚。

隋志注老子二卷，常氏傳；釋文叙錄常氏注二卷。不詳何人。

盈氏老子注二卷

佚。隋志注老子二卷，盈氏注；釋文叙錄盈氏注二卷。

〔文廷式補晉書藝文志〕蓋即著論語集義之盈氏也。

按自張嗣以下五家，或不知年代，或不詳其人，而隋志皆謂梁有今無，要皆梁以前書。文氏補志既收入，姑存於此。

僧義盈老子注二卷

佚。舊唐志老子二卷，釋義盈注；新唐志義盈注二卷。

僧肇老子注四卷

佚。見杜光庭廣聖義序。

按廣聖義序：「沙門僧肇晉時人注四卷。」金趙秉文道德真經集解內，尚存其說。

劉遺民老子玄譜一卷

伏。隋志注老子玄譜一卷，晉柴桑令劉遺民撰，舊唐志老子玄譜一卷，劉道

人撰，新唐志劉遺民玄譜一卷，劉道人老子玄譜一卷，釋文敘錄劉遺民玄譜

一卷。字遺民，彭城人。東晉柴桑令。

按丁國鈞補晉書藝文志：『老子玄譜一卷，柴桑令劉遺民，見七錄。兩唐志

作劉道人。中興書曰，劉驥之一字遺民，本書有驥之傳。『按晉書隱逸劉驥之本傳：『桓冲聞其名

請爲長史。』桓冲傳同。是驥之乃西晉初年人，又本傳與桓冲傳，皆謂驥之南

陽人，與陸元朗『彭城人，東晉柴桑令』說不同。檢宋書隱逸周續之傳：『周

續之既而閑居，讀老易，入廬山，事沙門釋慧遠。時彭城劉遺民，遁迹廬山，陶

淵明亦不應徵命，謂之尋陽三隱。』此劉遺民正是東晉末年彭城人，當即

著老子玄譜者也，丁氏誤引中興書以劉驥之當之，亦疏於考矣。又按陶淵

明集有和劉柴桑詩。陶注引達社高賢傳云：「劉程之字仲思，彭城人，漢楚元王之後。少孤，事母以孝聞。謝安、劉裕嘉其賢，相薦之，皆力辭；裕以其不屈，乃旌其門曰「遺民」。則遺民爲東晉末人而非劉麟之無疑。又按世說任誕篇注太平御覽逸民部，並曰麟之一字遺民，則麟之固亦字遺民，但著老子玄譜之劉遺民非麟之也。至舊唐志作劉道人，蓋因避唐諱改「民」爲「人」，而又以「遺人」不詞，遂譌爲劉道人。新唐志兼收之，其舛誤甚顯，不足辯。

玄景先生老子道德經簡要義五卷

佚。見舊唐書經籍志。

〔吳士鑑補晉書經籍志〕舊唐志作玄景先生，「玄景」當爲「玄晏」之譌，皇甫謐所作也。

老子考卷二 六朝

按焦竑國史經籍志有老子簡要義五卷，正作『元晏先生』。惟皇甫謐此書何以獨以號稱？吳說似不確，茲附晉末，俟考。

六朝

釋慧觀老子義疏一卷

佚。見隋志注。

按嚴可均全宋文編：『慧觀俗姓崔，清河人。初謫慧遠，北訪羅什。元嘉中，終

京師道場寺。』

釋惠琳老子道德經注二卷

佚。隋志注老子道德經二卷，釋慧琳注；新唐志僧慧琳注二卷；釋文叙錄釋

慧琳注二卷。

按嚴可均全宋文編：『慧琳本姓劉，秦郡秦縣人，出家住治城寺。元嘉中，朝

廷大事皆與之議。有孝經注一卷，莊子逍遙遊篇注一卷，集九卷。」

釋慧嚴老子注二卷

佚。隋志注老子道德經二卷，釋惠嚴注；舊唐志老子二卷，釋惠嚴注；新唐志

釋慧嚴注二卷；釋文叙錄釋慧嚴注二卷。陳留人，本姓范，宋世沙門。

王玄載老子道德經注二卷

佚。隋志注老子道德經二卷，王玄載注；釋文叙錄王玄載注二卷。

按馬叙倫，老子駁詰頁八十二，「臧疏引顧歡曰，夫靜觀其反真，又引王曰：『馬

氏自注云：『前人謂爲弼注，今駁之，非是。考陸德明經典釋文叙錄，老子有

王尚注二卷，王玄載注二卷。尚述晉江州刺史，玄載不知何時人，然次在宋

釋惠儼注後，顧權望權前，則爲宋齊間人。此引王注，與河上注相類，後世道

家之說爲多，疑爲玄載注也。』此所稱臧疏，當即前之道臧注疏本；按臧點

引用書目，河上公章句下，有劉承幹刊道藏道德經義疏本。又有成玄英道德經義疏，劉承幹刊道藏本。又注：『道藏誤題顧歡撰。』按道藏誤題顧歡撰者，乃張君相三十家集解，阮元寧經室外集，嘉業堂叢書劉承幹跋已辨之。阮劉二家引晁公武讀書志，三十家中有王尚，無王玄載，藏疏所引『王曰』當是王尚。又按王玄載南齊書有傳，云：『字彥休，下邳人也。夷雅好玄言，修士操，在梁益清績。永明六年卒，年七十六。』而馬氏『云玄載不知何時人』亦疏於考矣！

顧歡老子義綱一卷 老子義疏一卷

佚？隋志老子義綱一卷。顧歡撰，老子義疏一卷。顧歡撰；舊唐志老子道德經

義疏四卷，顧歡撰；新唐志顧歡道德經義疏四卷，又義疏治綱一卷，釋文敘錄

顧歡堂語四卷，一作老子義疏。

〔南齊書高逸本傳〕

顧歡字景怡，吳郡鹽官人也。八歲誦孝經詩論及長篇志

好學，同郡顧贖之臨縣，見而異之。歡年二十餘，更從豫章雷次宗講玄儒諸義。

太祖輔政，悅歡風教，徵爲揚州主簿，遣中使迎歡，及踐祚乃至。歡稱山谷臣，

歡上表曰：『臣聞舉網提綱，振裘持領，綱領既理，毛目自張。然則道德綱也，物

勢目也，上理其綱，則萬機時序；下張其目，則庶官不曠。是以湯武得勢師道則

祚延，秦項忽道任勢則身戮。夫天門開闔，自古有之，四氣相勅，絳裘代進，今火

澤易位，三靈改憲，天樹明德，對時育物，搜揚仄陋，野無伏言，是以窮谷愚夫，敢

露偏管，謹刪撰老氏，獻治綱一卷。伏願稽古百王，斟酌時用，不以芻蕘棄言，不

以人微棄道，則率土之賜也，微臣之幸也。幸賜一疏，則上下交泰，雖不求民而

民悅，不祈天而天應，應天悅民，則皇基固矣。臣志盡幽深，無與榮勢，自足雲霞，

不須祿養。陛下既遠見尋來，敢不盡言，言既盡矣，請從此退。』永明初，復徵爲

老子考卷二 六朝

一一四

太學博士，並不就。有集三十卷。

按道藏友嘉業堂叢書，有道德經疏六卷，題頌歡撰，誤。辯見唐張君相集解下。

沈麟士老子要略

佚。見南齊書沈麟士本傳。

〔南齊書高逸本傳〕沈麟士字雲禎，吳興武康人也。隱居餘干吳差山，講經教授，從學者數十百人。累徵並不就。負薪汲水，并日而食，守操終老，篤學不倦。遭火，燒書數千卷。麟士年過八十，耳目猶聰明，以火故，抄寫燈下，細書復成二千卷，滿數十篋。時人以爲養身靜默之所致也。着周易兩繫莊子內篇訓注易經禮記春秋尚書論語孝經喪服老子要略數十卷。

祖冲之老莊義釋

佚。
見南齊書祖冲之本傳。

〔南齊書文學本傳〕祖冲之之字文遠，范陽蘄人也。少稽古，有機思。宋元嘉中，用何承天所制歷，比古十一家爲密；冲之以爲尙疎，乃更造新法。又特善算。永光二年卒，年七十二。著易、老莊義釋、論語孝經注、九章造綴述數十篇。

梁武帝老子講疏六卷。老子義疏理綱一卷。

佚。隋志老子講疏六卷，梁武帝撰；舊唐志老子義疏理綱一卷，老子講疏六卷，梁武帝撰；新唐志梁武帝講疏四卷，又講疏六卷；日本國見存書目老子義疏八卷，梁武帝撰。

按梁書武帝本紀，有老子講疏，不著卷數。又釋文叙錄謂「近世有梁武帝父子，及周弘正講疏，世頗行之。」

賀鑄老子講疏

老子考卷二 六朝

佚。見梁書賀瑒本傳。

〔梁書儒林本傳〕賀瑒字德璉，會稽山陰人也。少傳家業。齊時，沛國劉瓛爲會稽府丞，見瑒，深器異之。還薦之爲國子生，舉明經，揚州祭酒。俄兼國子助教，歷奉朝請，太學博士，太常丞，遭母憂，去職。天監初，復爲太常丞。有司舉治賓禮，召見說禮義，高祖異之，詔朝朔望，預華林講。四年，初開五館，以瑒兼五經博士，別詔爲皇太子定禮，撰五經義。七年，拜步兵校尉，領五經博士。九年，遇疾，遣醫藥省問，卒於館。時年五十九。所著禮易老莊講疏，朝廷博議數百篇，賓禮儀注一百四十五卷。

陶弘景老子注四卷

佚。舊唐志老子注四卷，陶弘景注；新唐志陶弘景注四卷。

庾曼倩莊老義疏

伏。見梁書庾詵附傳。

〔梁書處士庾詵附傳〕庾詵字彥寶，新野人也。子曼倩，字世華，早有令譽。世祖在荊州，辟爲主簿，遷中錄事。每出，世祖常目送之，謂劉之遴曰：「荊南信多君子，雖美歸田鳳，清屬桓階，賞德標奇，未過此子。」後轉諮議參軍。所著喪服儀文字體例，莊老義疏，注算經及七曜歷術，并所製文章，凡九十五卷。

梁簡文帝老子義二十卷

伏。見梁書簡文帝本紀。

梁簡文帝老子私記十卷

伏。隋志注老子私記十卷，梁簡文帝撰；舊唐志老子私記十卷，梁簡文帝撰。

按釋文叙錄：「近世有梁武帝父子及周弘正講疏，則簡文帝似尙有講疏。但所謂老子義私記講疏等，恐係一書而異名。」

梁元帝老子講疏四卷

佚。
見玉海藝文。

張係天老子注

陸先生老子注

佚。並見熒皇新世義疏。按熒皇新出道德經義疏殘卷，「聖人之不傷人」

句注：「諸本皆作亦字，惟張係天及陸先生本作之字。」

孟安排老子注二卷

佚。隋志注老子注二卷，孟氏注；釋文叙錄孟子注二卷。或云孟康，康字公休，

廣陵
亭侯。

〔姚振宗補三國藝文志〕釋文叙錄曰：「老子孟子注二卷。或云孟康，字公休

安平廣宗人。魏中書監，廣陵亭侯。」嚴可均全三國文編曰：「孟康有老子注

二卷。按隋志：『梁有老子二卷，孟氏注亡。』似即此書。唐張君相三十家集解中有大孟小孟二家；小孟或是孟智周大孟當即此孟康。康有漢書音義，見史部正史類中。

〔文廷式補晉書藝文志〕

釋文叙錄：

『孟子注二卷，或云孟康。』余按是孟陋

晉書入隱逸傳，注論語。

按杜光庭廣聖義序：『梁道士孟安排，號大孟，作經

義二卷。』杜氏此說當有據。至文廷式以爲當是孟陋，甚屬臆斷；嚴鐵橋謂孟

康有老子注二卷，恐因釋文『或說』而云然。又孟安排一作孟安期。

孟智周老子義疏五卷

殘？敦煌新出唐寫本，古籍殘叢本。

隋志老子義疏五卷，孟智周私記；舊唐志老子義疏四卷，孟智周撰；新唐志孟智周義疏五卷。

老子考卷二 六朝

〔羅振玉雪堂校刊羣書敘錄敦煌本老子道德經義疏跋〕敦煌本老子道德經義疏第五殘卷，前有損佚，不見撰人名。文內「治」字皆缺末筆，唐高宗時寫本也。考隋書經籍志載爲老子義疏者凡四家；曰顧歡，一卷；曰孟智周，五卷；曰韋處玄，四卷；曰戴鏡，九卷。此卷起「治大國」章，即居位第六十。而訖「信言不美」章，即顯贊第八十一。是卷五乃末卷，與孟智周義疏卷數正合，與他三家卷數皆異，殆即孟氏撰也。陸氏撰音義，博采衆本至十餘家，此卷「治大國若亨小脰」注河上原卷上「公本作『鮮』」「聖人之不傷人」注諸本皆作「亦」字，唯張係天及陸先生本作「之」字，均不見於陸氏音義。又音義前敘錄，羅列諸家，亦不及張係天陸先生孟智周三本，則此書初唐已甚少，矧今日乎！至此書體例，析每章爲數項而分疏之，又釋每章所以先後相次之義，與他經義疏大異，尤足以資探討。惜僅存五之一，不得見殘豹爲憾耳。然老子古注，今存者僅何

上公王輔嗣二家，則此雖殘卷，諒足珍矣。丁巳長至後一日。

按杜光庭廣聖義序：『梁道士孟智周，號小孟，注五卷。』又按馬叙倫考子數話引用書目，有成玄英道德經義疏，劉承幹刊道藏本古籍叢殘本，刊道藏本下又注云：『道藏誤題顧歡撰。』此正是張君相三十家集註，不知馬氏何據而歸之成玄英？又古籍叢殘本義疏，羅振玉暫定爲孟智周，不知馬氏更何據而歸之成玄英？

寶略老子注四卷

佚。見杜光庭道德經廣聖義序。

按廣聖義序：『梁道士寶略注四卷，與武帝羅什所宗無異。』又張君相三十家集解，寶略亦係一家。

威玄靜老子疏四卷

老子考卷二 六朝

佚。見杜光庭道德經廣聖義序。

按廣聖義序：「梁道士臧玄靜，字道宗，作疏四卷。」張君相三十家集解，玄靜亦係一家。又范應元古本集注引有張玄靜說，疑即臧玄靜。

韓壯老子玄示一卷

佚。隋志注老子玄示一卷，韓壯撰；舊唐志義子玄旨八卷，韓莊撰；新唐志韓莊玄旨八卷。

按文選注引用書目有韓莊解老子。

宗塞老子玄機三卷

佚。見隋書經籍志注。

山琮老子幽義五卷 老子志一卷

佚。見隋書經籍志注。

按韓壯以下三家，年代皆無考；而隋志並謂「梁有今無」，故次於梁末。

盧光道德經章句

佚。見北史盧同附傳。

〔北史盧同附傳〕光字景仁，性溫謹，博覽羣書，精於三禮，善陰陽，解鍾律，又好玄言。孝昌初，擇褐司空府參軍事。及魏孝武西遷，光於山東立義，遙授晉州刺史。大統六年，攜家西入，除丞相府記室參軍。歷位京兆郡守、侍中、開府儀同三司、匠師中大夫，進爵燕郡公、虜州刺史，行陝州總管府長史，卒。官注道德經章句行於世。

劉仁會老子注二卷

佚。見杜光庭道德廣聖義序。

按文廷式補晉書藝文志，有郭象劉仁會二家注，云「見唐張君相三十家

老子考卷二 六朝

一三四

老子注有郭劉二家；又有劉仲融老子道德經注二卷，云：「按張君相集解有劉仁會，未知即仲融否。」按杜光庭廣聖義序云：「草萊臣劉仁會，後魏伊州梁縣人，注二卷。」則仁會乃後魏時人文氏無據。

周文帝老子注二卷 老子義疏四卷

佚。見日本國見存書目。

盧景裕老子道德經傳二卷

佚。見隋書經籍志。

按魏書本傳：「盧景裕字仲攝，小字白頭，范陽涿人也。注周易尚書孝經論語禮記老子，其毛詩春秋左氏未訖。」唐張君相集解，杜光庭廣聖義疏序，均有盧裕。按杜氏義疏序云：「范陽盧裕，後魏國子博士，名白頭翁，注二卷。」當即景裕也。

梁曠老子注四卷 道經品四卷

佚。隋志老子四卷，梁曠注，老子道德經品四卷，梁曠注；新唐志梁曠道德經

品四卷。

盧景裕梁曠等老子注二卷

佚。見新唐書藝文志。

杜弼老子道德經注二卷

佚。見北齊書杜弼本傳。

〔北齊書本傳〕杜弼字輔玄，中山曲陽人也。小字輔國，本京兆杜陵人。幼聰敏，

家貧無書，年十二，寄郡學受業。講授之際，師每奇之。孝昌初，除太學博士，帶廣

陽王驃騎府法曹行參軍，行台度支郎中，遷除光州曲城令。後從高祖破西魏

於岵山，帝爲露布，弼手即書絹，曾不起草，以功授海定陽縣男，邑二百戶，加通

直散騎常侍中軍將軍。天性好奇，探味玄宗，自在軍旅，帶經從役。注老子道
德經二卷，表上之，曰：「臣聞乘風理弋，追逸羽於高雲；臨波命鉤，引洗鱗於大
壑，苟得其道，爲工其事，在物既爾，理亦固然。竊惟道德二經，闡明幽極，旨冥動
寂，用周凡聖，論行也清淨柔弱，語迹也成功致治，寔衆流之江海，乃羣藝之本
根。臣少覽經書，偏爲篤好，雖從役軍府，而不捨遊息，鑽味既久，斐文澗如有所
見，比之前注，微謂異於舊說，情發於中，而彰諸外，輕以管窺，遂成穿鑿，無取於
遊刃，有慚於運斤，不足破秋毫之論，何以解連環之結。本欲止於門內，貽厥童
蒙，兼以近資愚鄙，私備忘闕；不悟姑射凝神，汾陽流照，蓋高之聽卑，邇言在察。
春末奉旨，猥蒙垂誘，今上所注老子，謹冒封呈，并序如別。」詔答云：「李君遊
神冥，宵獨觀恍惚，玄同造化，宗極羣有，從中彼外，周應可以裁成；自己及物，運
行可以資用。隆家尊國，義屬斯文。卿才思優洽，業尚通遠，息樵儒門，馳騁玄肆，

既啓專家之學，且暢釋老之言，戶列門張，途通徑達，理事兼中，能用俱表，彼曷所未悟，遺老所未聞，旨極精微，言窮深妙。朕有味二經，倦於舊說，歷覺新注，所得已多。嘉尚之來，良非一緒，已勅殺青，編藏之延閣。」又上一本於高祖，一本於世宗。武定中，遷衛尉卿。顯祖引爲兼長吏，加衛將軍，轉中書令，仍長史，進爵定陽縣侯，增邑通前五百戶。躬在長吏，日受人請屬，大營婚嫁，顯祖內銜之。十年夏，上園飲酒，積其愆失，遂遣就州斬之，時年六十九。既而悔之，驛追不及。

周弘正老子疏五卷

佚。見陳書周弘正本傳。

〔陳書本傳〕周弘正字思行，汝南安城人。十歲通老子周易。弘正特善玄言，兼明釋典，雖領學名僧，莫不請質疑滯。太建六年，卒於官，時年七十九。諡曰簡子。所著周易講疏十六卷，論語疏十一卷，莊子疏八卷，老子疏五卷，孝經疏兩卷。

集二十卷，行於世。

按釋文叙錄：『近世有周弘正講疏，世頗行之。』又日本國見存書目作：『老子讚義六卷，周弘正撰，老子義記六卷，周弘正撰。』

諸樣老子玄覽六卷

佚。見杜光庭道德經廣義疏序。

按杜序：『陳道士諸樣，作玄覽六卷。』又張君相集解有諸樣，當是一人。疑作諸樣是。

張譏老子義十一卷

佚。見陳書張譏本傳。

〔陳書儒林本傳〕張譏字直言，清河武城人也。幼聰俊有思理。年十四，通孝經論語，篤好玄言，受學於汝南周弘正。每有新意，爲先輩推服。梁大同中，召補國

子正言生。高宗世，歷建安王府記事參軍，兼東宮學士，轉武陵王限內記室學士，如故。後主嘗幸鍾山開善寺，召從臣坐於寺西南松林下，勅召譏豎義時索麈尾，未至，後主勅取松枝，手以爲譏曰：『可代麈尾。』顧謂羣臣曰：『此即是張譏。』入隋，終於長安，時年七十六。譏性恬靜，不求榮利，常慕閑逸，所居宅，營山池，植花果，講周易老莊而教授焉。所撰周易義三十卷，尚書義十五卷，毛詩義二十卷，孝經義八卷，論語義二十卷，老子義十一卷，莊子內篇義十二卷，外篇義二十卷，雜篇義十卷，玄部通義十二卷，又撰遊玄桂林二十四卷。後主嘗勅人就其家寫入祕閣。

張羨老子莊子義

佚。見隋書張照附傳。

〔隋書張照傳〕張照字士鴻，河間鄭人也。父羨，少好學，多所通涉。仕魏，爲蕩難

將軍，從武帝入關，累遷銀青光祿大夫。周太祖引為從事中郎，賜姓叱羅氏。周代公卿，類多武將，唯羨以素業自通，甚為當時所重。後以年老，致仕於家。及高祖受禪，欽其德望，以書徵之。及謁見，勅令勿拜，扶升殿，上降榻執手與之同坐。宴語久之，賜以几杖。俄而卒，時年八十四，贈滄州刺史，諡曰定。撰老子莊子義名曰道言，五十二篇。

韋錄老子義疏四卷

佚。見隋書經籍志。作韋處玄。

按杜光庭廣聖義疏序：『法師韋錄，字處玄，注兼義四卷。』

李播老子注二卷

佚。見新唐書藝文志。

按杜光庭廣聖義疏序：『隋道士李播，注上下二卷。』又唐書方技傳：『李

淳風，岐州雍人，父播，仕隋高唐尉。棄官爲道士，號黃冠子，以論撰自見。

劉仲融老子道德經二卷

佚。

隋志老子道德經二卷，劉仲融注；新唐志劉仲融注二卷。

戴詵老子義疏九卷

佚。

隋志老子義疏九卷，戴詵撰；新唐志戴詵義疏六卷。

無名氏老子章門一卷

佚。

隋志老子章門一卷；舊唐志老子章門一卷；新唐志章門一卷。

無名氏老子節解二卷

佚。

隋志老子節解二卷；舊唐志老子節解二卷；新唐志節解二卷；釋文叙錄

節解二卷。

不詳作者。或云老子所作，一云河上公作。

按馬叙倫老子覈詁

頁六

十，陸德明老子音義；老子節解二卷，不詳作者，或

云老子所作，一云河上公作。崇文總目有蜀喬諷老子疏義節解上下二卷；此引在張嗣成玄英前，疑即陸氏所謂河上公作者。是馬氏以爲節解即喬諷之疏義節解，蜀即三國之蜀，或十六國之蜀。要在唐前。按文獻通考引崇文總目謂喬諷「仕僞蜀爲諫議大夫，知制誥，奉詔以唐明皇義疏杜光庭義，撮其要，附以己意解釋之」，是喬諷乃五代時人，不知馬氏何以未見此條。張君相集解所引有「節解曰」，當即此書。又張氏所集二十九家，二十八家皆著姓氏，獨此書引作「節解曰」，則著者姓名，佚失久矣。又按劉仲融以下四家，不詳年代，固同見隋志，故次於隋末。

老子考卷三

唐

劉進喜老子通諸論一卷

佚。見新唐書藝文志。

劉進喜老子疏六卷

佚。見杜光庭廣聖義疏序。

按舊唐書陸德明傳：「時徐文遠講孝經，沙門惠乘講波若經，道士劉進喜

講老子。」

陸德明老子疏十五卷

佚。見新唐書藝文志。

陸德明老子音義二卷

老子考卷三 唐

存。經典釋文本。

按釋文叙錄云：「唯王輔嗣妙得虛無之旨。今依王本，博采衆家，以明同異。」

顏師古玄言新記明老部五卷

殘。唐寫本。

〔羅振玉莫高窟石室秘錄〕案舊唐書經籍志有玄言新記道德二卷，新志誤

作新記玄言道德，王弼注。新志又有王肅新記玄言道德二卷。隋志有梁藻撰

玄言新記明莊部二卷，而此書則諸志均不之及。

魏徵老子要義五卷

佚。見杜光庭廣聖義疏序。

按呂知常進道德經講義表：「魏徵相唐，作嵩山之正義，當指此書。」

傅奕老子注二卷

佚。舊唐志老子二卷，傅奕注；新唐志傅奕注老子二卷；焦竑國史志傅奕注

老子二卷。

傅奕校定古本老子二卷

存。道藏本。

按晁以道跋老子王弼注本：「常善救人故無棄人，常善救物故無棄物，獨得諸河上公，而古本無有也，賴傅奕能辯之。」又謝守灝老君實錄：「道藏經唐傅奕考覈衆本，勘數其字」云云，蓋均指此書。

傅奕老子音義二卷

佚。新唐志傅奕老子音義；宋志傅奕道德經音義二卷。

按新唐書傅奕本傳：「傅奕相州鄴人，貞觀十三年卒。注老子，并集魏晉以來與佛議駁者，爲高識篇。」又舊唐書本傳：「注老子，並撰音義。」

老子考卷三 唐

成玄英老子注二卷 道德經開題序訣義疏七卷

佚。舊唐志老子二卷，成玄英注；新唐志道士成玄英注老子道德經二卷，又

開題序訣義疏七卷；宋志成玄英道德經開題序訣義疏七卷；焦竑國史經籍

志成玄英注老子二卷，道德經開題序訣義疏七卷，成元英。

按新唐書藝文志云：「玄英字子實，陸州人。隱居東海，貞觀五年，召至京師，

永徽中，流郁州。書成道王元慶遺文學賈鼎，就授大義。嵩高山人李利涉為

序。惟老子注莊子疏著錄。」

李榮老子道德經注二卷

佚。見宋史藝文志。

按唐書羅道琮傳：「與太學助教康國安道士李榮等講論，為時所稱。」當

即此人。又杜光庭廣聖義疏序：「任真子李榮注上下二卷。」兩唐志有老

子道德經集解四卷，任真子注當卽此書，而高似孫子略既有任真子集註，又有道士李榮，則誤分爲二矣。

賈大隱老子述義十卷

佚。舊唐志老子述義十卷，賈大隱撰；新唐志賈大隱老子述義十卷，日本國見存書目老子述義十卷，賈大隱撰。

辟閻仁譜老子注二卷

佚。舊唐志老子二卷，辟閻仁譜注；新唐志辟閻仁譜注老子二卷。聖歷用禮博士。

按唐書張齊賢傳，辟閻仁諱武后時爲太常博士。

孫思邈老子注

佚。見新唐書藝文志。

楊上善老子道德經注二卷 老子道德指略論二卷

老子考卷三 唐

佚。
舊唐志老子道德經指略論二卷，編上善撰；新唐志楊上善注老子道德經二卷，又老子指略論二卷。太子文學。

按杜光庭廣聖義疏序：『太子司議郎楊上善，高宗時人，作道德經集註，其言二十卷，疑即新唐志之道德經注，而二十卷即二卷之訛。』

宋文明老子義泉五卷

車惠弼老子疏七卷

佚。並見張居相集解，杜光庭廣聖義疏序。

按宋車二氏，年代不可考。其書均被張居相所徵引，故次於張氏前。又車惠弼，杜序作車弼。

張君相三十家老子注八卷

存。
道藏本，信上中嘉業堂叢書本。均誤題顯

宋志老子道德經三十家注六卷。唐道士張若相集解。日本書見存書目老子疏四卷。

張君相撰；焦竑國史經籍志道德經三十家注八十卷，張君相。

〔晁公武郡齋讀書志〕三十家注老子八卷。右唐蜀郡岷山道士張君相集河

上公嚴遵王弼何晏郭象鍾會孫登羊祜羅什盧裕劉仁會顧歡陶隱居松靈

仙人裴處思杜弼節解張憑張嗣臧元靜大孟小孟寶略宋文明褚探劉進喜

蔡子晃成元英車惠弼等注；君相稱三十家而列其名止二十有九，蓋君相自

以為一家言，並數之爾。君相不知何時人，而謂成元英為皇朝道士，則唐天寶

後人也。以『絕學無憂』一句，附『絕聖棄知』章末，以『唯之與阿』別為

一章，與諸本不同。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕道德真經疏，卷一之八。吳郡徵士顧歡註疏。言清淨臨

民之術。

〔阮元四庫未收書目提要〕道德真經集解唐岷山道士張君相撰。君相事蹟不可攷。此書舊本皆題爲吳徵士顧歡述。攷顧歡齊時人。隋書經籍志載老子義綱一卷。老子義疏一卷。又唐書藝文志有道德經義疏四卷。義疏治綱一卷。不特書名卷數均與此不合。不應齊時人而先引及陶隱居成元英諸人。惟晁公武讀書記王應麟玉海有岷山道士張君相三十家道德經集解。公武言：「書稱三十。而列名止二十九。蓋君相自爲一家言。並數之爾。」今以其言攷之。頗與是書合。則爲君相所集無疑。至書中兼有引唐元宗御疏。則又爲後人所屬入。而所稱「陳曰」「榮曰」者。殆杜光庭所云任真子陳榮也。茲從道藏本錄出。與天一閣所藏相同。究係唐人所纂。六朝人遺說。賴以不墜。著錄家往往失之。爲可惜也。君相不知何時人。晁氏以爲成元英爲皇朝道士。則天寶以後之人。案杜光庭道德經廣義序引著述人名。有岷山道士張君相集解。在

元宗御疏之前，則不在天寶後矣。且晁氏之言，書中亦不見，未知何據？
其友芝 邵亭知

見傳本書目 略相同。

【嘉業堂叢書劉承幹跋】道德經疏六卷，原題齊顧歡撰。歡年二十餘，從豫章

雷次宗諮玄儒大義，齊太祖輔政，悅歡風教，徵爲揚州主簿，遣中使迎之，及踐

阼乃至，自稱山谷臣，獻老子治綱一卷。見南齊書高逸傳。隋經籍志：老子義綱

一卷，顧歡撰。唐藝文志：顧歡道德經義疏四卷，又義疏治綱一卷。德志治作理， 避高宗諱。

今道藏目錄有八卷，即從道藏「信」字號鈔出。阮文達據晁氏讀書志，考此

書爲張君相三十家道德經集解。今本只有王弼蔡子晃盧裕羊祐羅什杜弼

陳榮車惠弼孫登松靈仙嚴遵張嗣郭象裴處恩成元英十五家，又有缺佚矣。

然內疏文采取最多，故歸之顧氏。究係六朝初唐人佚文，存之亦見玄學與禪

學相通之理，不僅出羅什等也。已未仲夏，吳興劉承幹跋。

按晁公武讀書志：『君相不知何時人，而謂成玄英爲皇朝道士，則唐天寶後人也。』按新唐書藝文志，謂成玄英曾於貞觀五年被詔至京師。貞觀五年至天寶元年，計百有二十一年，不知晁氏何由因君相有稱玄英爲皇朝道士，而定爲天寶後人？阮元四庫未收書提要，以『杜光庭道德經廣聖義序，引著述人名有岷山道士張君相集解，在元宗御注之前』，而遂以爲不在天寶後。其言則是，其據則非！杜序著述人名，非按時代排比，讀者一覽可知，無庸舉例。按史記老子傳正義：『張君相曰：老子者是號非名。老，考也；子，孳也。考，教衆理，達成聖孳，乃孳生萬物，善化濟物無遺也。』正義自序末題：『于時歲次丙子，開元二十四年八月殺青斯竟』，則君相爲天寶以前人，自屬無疑！又按阮元未收書提要云：『書中兼有引唐玄宗御疏，則又爲後人所闖入，而所稱陳曰榮曰者，殆杜光庭所云任真子陳榮也。』玄宗御注，

當係後人竄入。惟此書竄入分量太多，恐係後人雜糅而成，非張氏書之舊矣。又此書引書體例，玄宗御注爲「御曰」，顧歡爲「顧曰」，則「陳曰榮曰」者似非一人。况杜光庭所謂任真子，非陳榮乃李榮也。李榮事蹟，略見唐書，已徵引於前，不知阮氏所謂陳榮者，更有何據耶？又兩唐志有張道相老子集註四卷，疑道相即君相也。

盧藏用老子注二卷

佚。
新唐志盧藏用注老子二卷，國史志盧藏用注老子二卷。

按唐書本傳：「盧藏用字子潛，幽州范陽人。長安中召授左拾遺。能屬文，善著龜九宮術，工草隸大小篆八分，善琴奕。」

尹知章老子注

佚。
見新唐書藝文志。

老子考卷三 唐

老子考卷三 唐

按唐書儒學傳：『尹知章絳州翼城人。於易老莊書尤懸解。所注傳頗多行於時。』

馮朝隱老子注

佚。見新唐書藝文志。

按唐書儒學傳：『長樂馮朝隱，能推索老莊秘義。終太子右諭德。』

陳廷玉老子疏

佚。見新唐書藝文志云：『開元二十一年上，授校書郎。』

邢南和老子注

佚。見新唐書藝文志云：『開元二十一年上。』

唐明皇道德經注二卷

存。道藏本，男下。作開元二十六年易州龍興觀御注碑本，開元二十七年邢

州龍興觀碑本。

新唐志玄宗注道德經二卷；宋志唐玄宗注老子道德經二卷；有序崇文總目道德經二卷，唐明皇注。

〔自序〕昔在元聖，強著玄言，權輿眞宗，啓迪來裔。造文誠在精義，頗乖撮而指歸，雖蜀殿而猶病，摘其章句，自河公而或略，其餘浸微，固不足數，則我玄元妙旨，豈其將墜！朕誠寡薄，常感斯文，猥承有後之慶，恐失無爲之理，每因清宴，輒叩玄關，隨所意得，遂爲箋注。豈成一家之說，但備遺闕之文，今茲絕筆，是詢於衆：公卿臣庶，道釋二門，有能起予類於卜商，鍼疾同於左氏，渴於納善，朕所虛懷，苟副斯言，必加厚賞。且如諛臣自聖，幸非此流，懸市相矜，亦云小道，旣其不諱，咸可直言，勿爲來者所嗤，以重朕之不德。

〔于湖居士文集跋道德經碑〕荊州開元觀，直牙城西五百步，有南極注生鐵

像。祥符八年，更爲天慶觀。紹興五年，遷觀楚鎮門之東，舊觀廢。乾道五年，奉，某與客道焉。像在壞垣中，覆以竹屋，屋後積草，草中小碑高三尺，卽初建天慶觀記。去草見碑，欲隱隱有字，洗刮久之，可讀。蓋唐明皇所注道德經。是時詔天下道觀，皆立經幢，因火中折，天慶之役，官吏督促，妄道士不暇它求石，卽取折幢穴其腹，植碑焉。經文行草，注楷法，行間茂密。唐經生固多善書，然此或非經生所能辦也。旣還碑天慶，發地出獄，合八方，得三千餘字，剝缺斷續，益奇古。百夫輦致文公堂下。歷陽張某記。

〔歸震川跋唐石臺道德經〕右唐玄宗注老子道德經，開元二十三年，用道門威儀司馬秀言，令天下應修官齋等州，皆於一大觀立石臺刊勒。邢州故有觀與觀，二十七年刺史李質，立石摹勒如制。至宋端拱初，觀臺已廢沒，知州軍事何績，始修復之，鐫記於臺左方。余至邢州，龍興觀已廢，僅存半畝之宮，先有尼

居之前太守徐衍祚，改爲社學，而石臺尙存，隱於屋後，人少知之者。千年之物，莫知愛惜，計亦不能久矣。

〔墨林快事〕 唐玄宗註道德經，諸文士共成之。又是時古註俱存，有古哲之源流，而無後人之穿鑿，五千言中得者十九。即本文未經濁亂，其辭既簡奧，而義反精深，其爲老聃之家嗣也，無可疑矣。于是徧諸區夏，多有刻石，而茲易水，獨傳蘇靈芝之筆，他書易中多有，而不及此石之善。

〔錢大昕金石文跋尾〕

御註道德經

開元二十六年十月。

右明皇御註道德經。開元廿

三年，令天下應修宮齋諸州，皆於一大觀立石臺刊勒。歐陽公趙德甫所收者，皆懷州本，久不傳；刑州本歸熙甫嘗見之，今未審尙存否。予所收則易州本也。石幢凡八面，類題：『太上元元皇帝道德經大唐開元神武皇帝注。』首載開元廿年十二月十四日勅，末題：『開元廿六年，歲次戊寅十月乙丑朔八日壬

申奉勅建。戊字少一撇。後列易州刺史田仁莖，別駕周憲，長史鄒景宣，司馬杜欽賢諸人名。懷州本經文御書，注則諸王所書；此幢經注皆出於一手。驗其筆迹，蓋蘇靈芝書也。石文間有殘缺，亦有石本元缺者，如「其事好還」，「脫」好還」二字，「用之不可既」，「脫」既」字，「信者吾信之」，「脫」信者」二字，「知我者希則我者貴」，石本只有「知我者貴」四字，以注證之，皆當與今本同。

〔武億授堂金石跋〕、碑首列元宗二十年勅，有「隨所意得，遂爲鑿註」云云。分老子道經卷上，德經卷下，亦與古本相彷彿。後陸放翁題跋云：「晁以道謂王嗣老子道德經，不析乎道德而上下之，猶近於古；今此本已久離析。」然則宋己失輔嗣定本。今邢氏論語疏引老子德經云：「天網恢恢，疎而不失。」此其輔可徵之一也。然又考漢書註，如顏氏於魏豹傳引老子道經曰：「國家昏亂有忠臣。」田橫傳引老子德經曰：「貴以賤爲本，高以下爲基，是以侯王自謂孤

寡不孤。楚元王傳引老子德經云：「知足不辱。」嚴助傳：「老子所謂師之所處，荆棘生之者也。」師古曰：「老子道經之言也。」揚雄傳：「貴知我者希。」師古曰：「老子德經云，知我者希，則我貴矣。」酷吏傳：「老氏稱上德不德，是以有德，下德不失德，是以無德。德令滋章，盜賊多有。」師古曰：「老子道經之言也。」
「下士聞道大笑之。」師古曰：「老子道經之言也。」西域傳註：「老子德經曰：『天下有道，却走馬以爲糞。』蓋其所引以道德分篇者若此，而與釋文題道經音義者並合。又賈公彥周禮師氏疏，亦以爲老子道經云：『道可道，非常道。』其下按德經云：『上德不德，是以有德。』章懷太子注後漢書，其於翟黼傳也，則又謂「老子道經曰，魚不可以脫於泉。」是數子於初唐時，並同所證，步真容碑稱之道經，以慈爲寶。其必襲自晉宋舊本，如此碑所分題，固有據也。

〔王昶金石萃編〕按史記老子列傳，老子姓李名耳，字伯陽諡曰聃，爲周守藏

室史。西出關，爲關令尹喜著書上下篇，而去。莫知其所終。所謂上下篇，即世所傳道德經二篇。唐以老子爲祖，故尊崇之典特盛。至元宗篤好玄學，而老子之書，尤行於世。此碑首列勅文，題開元廿年；後列諸臣姓名，題開元二十六年奉勅建。攷舊唐書本紀：「開元二十一年正月，制令士庶家藏老子一本，每年貢舉人，量減尙書論語兩條策，加老子策。」封演聞見記亦云：「開元二十一年，明皇親注老子道德經，令學者習之。」則是時御注初成，頒諸天下，遍令士子傳習也。唐六典載國學教授之法，孝經論語老子皆爲大經，注云：「老子用開元御注，舊令用河上公注。」蓋當時選舉應制，自開元以後，無不用御注矣。新書藝文志：「元宗注道德經二卷，又疏八卷，天寶中加號元通道德經，世不稱之。」道藏目錄載御製道德真經疏，作六卷，文獻通攷又作一卷，未知孰是。道藏目錄又云：「御注八十一章，分章逐句，內則修身之本，外則理國之方。」今

碑但分上下篇，而不標各章名目，殆是書碑時從略也。碑上卷題老子道經，下卷題老子德經，與經典釋文所題正同。攷唐代傳注中引老子語，皆道德分見，未嘗混而爲一，則元宗所注，實從古本如此。董道藏書志謂「元宗注成，始改定章句爲道德經，凡言道者類之上卷，言德者類之下卷」，非也。元宗之注，道藏尙存其書，刊於前明正統十年，而傳刻譌誤，文句或多增減；獨石刻千古不易，最爲可據。昶所見道德經注，無慮數十家，皆與河上公弼諸注及元宗本大同小異。而唐太史令傅奕，校定老子古本，字句獨較他本爲繁，亦足以資參訂。當開元時，此碑傳刻頗多，集金石二錄所載，皆懷州本，久已無傳；歸有光跋邢州龍興觀本，稱開元二十七年所刻，則立石已在易州之後，今亦未見。然集城老子考異，皆引龍興碑，疑即邢州本也，雖無全文可考，而單辭隻字，尙可概見全碑面目。又元至元中，高翽所書古老子，并釋文，刻於石碑，今在整屋縣。

驗其文與諸家亦多不同。今合各本及釋文所載，詳勘異同，略舉其概，足證此刻之善者。

〔莫友芝宋元舊本書經眼錄附錄〕道德經唐玄宗注。此寫本，同治丁卯秋吳門所收，蓋出于道藏者。庚午中夏，來維揚書局，以易州石幢唐刻校之，記其異同。寫本固多誤，亦時有可證石本處。十八日雨中燭下，鄙亭。

按玄宗御注刻石，今所能考見者十，而最通見於金石書者四：（一）懷州本趙明誠所見是；（二）邢州本歸有光所見是；（三）荊州本張孝祥所見是；（四）易州本錢大昕武億王昶等所見是。懷州本久佚，荊州本不知尙在否。易州本最通見，邢州本自錢大昕王昶嚴可均皆云未見。繆荃孫藝風堂金石文字目：『開元聖文神武皇帝注道德經，上九面，下十二面，御撰御書，邢州刺史李質造。正書，額篆書。開元二十七年，歲在單闕，月中南呂，五』

日乙丑。在直隸邢臺縣養濟院後。則此碑尙存，特前人未見也。繆氏碑拓。

今藏北京大學研究所國學門，余嘗假觀，完全無缺，爲之狂喜！又詢之順德

即邢台縣。友人謂陽街直隸省立第十二中學校後，正北地中，有一方壘塔，刊

道德經全文，當即此碑。按歸有光跋云：『宋端拱初，觀臺已廢沒，知州軍事

何繼始修復之，鏤記於臺右方。』更按何記云：『有龍興觀者，即巨唐之建

也；樹一經臺，巍巍乎上插霄漢，恢恢矣莫究根源。華苔牢封，塵垢齷作，穢汙

左右，埋沒基階，度其傾危，寧限朝夕，南道躑躅，傍接民家。滌蕩逾時，方認刊

勒乃唐玄宗御注道德經，宗子邢州刺史李實開元二十七年丁卯歲秋八

月所建也。吁！免走烏飛，時遷代謝，垂三百祀已如此矣！蓬萊漸淺，信可徵也。

因語及同官，議移榱之事，咸皆唯唯，才方屏功，遂遷於舊基北數十尺，闕地

及泉，升高自下，架之木棧，續以雲梯，移樹言訖，懋功克成。版周牆以界之，構

殿宇以壯之，金碧相鮮，崔嵬接影。盛事既立，人心翕然。孰知五百年後，經臺又淪於屋後，人少知之者。歸氏不過以「計亦不能久」一嘆置之，今尙巍然矗立，亦云幸矣！

又按自錢大昕以下諸家，皆云未見邢州本，而王昶嚴可均諸家書中所引，有所謂邢州本者，蓋誤認遂州龍興碑本爲邢州龍興碑本也。道藏「同」字號，有無名氏道德真經次解，自序云：「先者經過遂州，見龍興觀石碑，上鐫道德二經，細而覽之，與今本又別。字多差錯，全無注解，亦無篇題，事既異同，義皆向背。」明焦竑老子考異，引有龍興碑文，當即從次解轉引，老子翼採撫書曰有無名氏道德經次解可證。而王昶金石萃編云：「歸有光跋邢州龍興觀本，稱開元二十七年所刻，則立石已在易州之後，今亦未見。然焦竑老子考異皆引龍興碑，疑即邢州本也。」是王氏未見邢州本，誤以焦竑

考異之龍興碑爲邢州本；而不知焦竑考異之龍興碑乃遂州本也。證一。余嘗假繆氏藝風堂邢州本碑拓與易州御注碑對勘，經注完全相同；而以焦竑考異所引之龍興碑文與次解經文相校，則無一字異者。證二。邢州龍興碑爲御注本，王昶所校爲易州御注碑，若王氏所引邢州本不誤，則以御注本校御注本，除筆誤外，不當有異同。證三。焦竑老子考異中之龍興碑文，即次解中之遂州龍興碑文；而王昶嚴可均諸家書中之所謂邢州本，即焦竑考異中之龍興碑，亦即次解中之遂州龍興碑，則其文字當完全相同。試一檢馬叙倫氏老子覈詁，既引焦竑龍興碑，又引王昶嚴可均之所謂邢州本，兩相比較，毫無異者。證四。所幸次解龍興碑文與邢易二州御注碑文今皆在，如有不信，請以實物爲證。此說余友王景仁氏先發之，特此誌謝。

唐明皇道德真經疏十卷

老子考卷三 唐

一五五

存。
道藏本，發上
下。

新唐志玄宗道德經疏八卷；宋志唐玄宗道德經音疏六卷；日本國見存書目；老子疏六卷，玄宗御製；崇文總目道德經疏六卷，唐玄宗撰；結一廬書目道德經疏十卷，唐玄宗明皇帝撰。

〔自序〕老子者太上元皇帝之內號也。元元道宗，降生伊室，肅肅皇祖，命氏我唐。垂裕之訓，無疆之祉，長發遠祥，系本瓜瓞，其出處之迹，方冊備記。道家以爲玉晨應號，馬遷謂之隱君子，而仲尼師之，繙經中其太謾，問禮歎乎龍德，是孔某無閒然矣。在周室久之，將導西極，闕令尹喜請著書，於是演二篇焉。明道德生畜之源，罔不盡此，而其要在乎理身理國。理國則絕矜尙華薄，以無爲不言爲教。故經曰：『道常無爲而無不爲，侯王者能守，萬物將自化。』又曰：『我無爲而人自化，我無事而人自富，我好靜而人自正，我無欲而人自樸。』理

身則少私寡慾，以虛心實腹爲務。故經曰：『常無欲以觀其妙。』又曰：『不貴難得之貨，不見可欲。』又曰：『塞其兌，閉其門，挫其銳，解其紛。』而皆守之以柔弱雌靜。故經曰：『柔勝剛，弱勝強。』又曰：『知其雄，守其雌。』此其大旨也。及乎窮理盡性，閉緣息想，處實行權，坐忘遺照，損之又損，元之又元，此殆不可得而言傳者也。其教圓，其文約，其旨暢，其言邇，故遊其廊廡者，皆自以爲升堂觀奧；及研精覃思，然後知其於秋毫之端，萬分未得其一也。經曰：『有物混成，先天地生，吾不知其名，字之曰道，強爲名曰大。』故知其大道者，虛極妙本之強名，名其通生也。莊子曰：『太初有無。』有無者，言有此妙無也；又曰：『無有無名。』無名者，未立強名也。故經曰：『無名天地之始。』強名通生曰道，故經曰：『有名萬物之母。』莊子又曰：『物得以生謂之德。』德得也，言天地萬變，旁通品物，皆資妙本，而以生成得生爲德，故經曰：『道生之，德畜之。』則知道

者德之體，德者道之用也。而經分上下者，先明道而德次之也。然體用之名可散也，體用之實不可散也，故經曰『同出而異名，同謂之元。』語其出則分而爲二，咨其同則混而爲一，故曰可散而不可散也。則上經曰『是謂元德』又曰『孔德之容』又曰『德者同於德』又曰『常德不離』下經曰『失道而後德』又曰『反者道之動』又曰『道生一』又曰『大道甚夷』是知體用互陳，遞明精要，不必定名於上下也。經，徑也，言通徑也；又常也，言通經常行之道。每惟聖祖垂訓，貽厥孫謀，聽理之餘，伏勤講讀，今復一二，詮疏其要妙者。書不盡言，粗舉大綱，以裨初學者爾。

〔晁公武郡齋讀書志〕明皇老子注二卷，疏六卷。右唐元宗撰。元宗既爲注二卷，又爲疏六卷。天寶中，加號元邁，道德經世不稱焉。又頗增其辭，如『而貴食母』作『兒貴求食於母』之類。貴食母者，嬰兒未孩之義，諸侯之子，以大夫

妻爲食母，增之贅矣。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

唐玄宗御製道德真經疏

卷一

內分章逐句解言，窮

理盡性，閉緣息想，處實行權，坐忘遺照，捐事無爲，理身國理之論。

按玉海藝文云：『集賢注記：開元二十年九月，左常侍崔沔入院修撰，與道

士王盧正、趙仙甫並諸學士參講修老子疏。』

唐明皇道德真經疏四卷

存。道藏本。男下

按此書不見道藏目錄，諸史志亦未收；惟天一閣見存書目：『道德真經疏

十卷，唐玄宗撰，又一部四卷，與十卷本迥異，』當即此書。

李含光老子學記一卷 老子義略一卷

佚。見新唐書藝文志。

老子考卷三 唐

老子考卷三 唐

一六〇

按新唐志云：「道士李含光老子莊子周易學記三卷，又義略三卷，含光揚州江都人，本姓弘，避孝敬皇帝諱改焉。天寶間人。」

尹愔老子新義十五卷

佚。見杜光庭廣聖義序。

按唐書儒學傳：「尹愔秦州天水人，博學尤通老子。初爲道士，玄宗尙玄言，有薦愔者，詔對，喜甚，厚禮之。開元末卒，贈左散騎常侍。」

吳善經道德經注二卷

佚。見新唐藝書文志云：「真元中人。」

吳善經道德經小解二卷

佚。高似孫子略，吳善經小解二卷通志藝文略吳善經小解二卷。

按宋志有道德經小解一卷，不著撰人姓名，崇文總目有道德經小解二卷，

原釋『不著撰人名氏，注解《道德經義》』疑即此書。

王真《道德經論兵要義》四卷

存。道藏本，_下指海本。

〔進道德經論兵要義述狀〕右臣伏以君之至明，貴能下聽；臣之至誠，貴有上聞。微臣性識庸愚，智慮寡薄，久從戎府，不到朝廷；特蒙陛下，曲貸殊私，擢以重任，四年之內，再領方州。無分聖主憂勤，不救生靈罷弊，胡顏尸素，久冒寵榮，夙夜兢慙，啓處無地。臣每伏念：筋力驚鈍，無可以驅馳；身命輕微，不足以報效；患難補過，進實思忠，願獻芻蕘，庶裨萬一。至於上明天道，中酌人情，下稽地理，莫不竭盡臣子之誠，冀報君父之德。惟詩也三百，義必在於無邪；惟經也五千，理必歸於自正。伏維皇帝陛下，體至道，爲人君，以無事理天下，一自臨馭，萬國康寧。日月不照之鄉，聲教猶暨，霜露表均之地，恩信仍加；刑罰措而得謂無冤，干

戈戢而亦不復用，無爲無事，雖休勿休，海內歡娛，天下幸甚。是以微臣狂簡，輒敢竊疏，則件論兵要義，述上下兩卷，今離爲四卷，并叙表等，不揆荒蕪，用申懇款，伏乞聖慈昭鑒，俯賜優容，布問公卿，式明穿鑿，然後退死溝壑，臣所甘心。瀝吐至誠，伏待罪責，不勝惓惓迫戰越之至。謹差子將尙瑾，謹具別封進上。謹奏。元和四年七月日。

〔手詔〕 勅王真：尙瑾至省，所陳獻俱悉。卿職在藩條，誠存裨補，本乎道德之旨，參以理化之源，用究玄微，有茲述作。省閱之際，嘉歎良深！秋涼，卿比平安。好遣書指，不多及。二十九日。

〔叙表〕 臣真言：臣聞昔者，庖犧氏作，承天地，理萬物，猶以爲皇道不足，故寂然思化，精義感通。然則天既不言而生，地既不言而育，故河出龍圖，洛出龜書，所以示其文也；由是得以畫卦象制文字焉。逮夫智慧萌生，真樸潛消，則文字之

理又不足，故載誕我玄元皇帝，以代天地而言，將善救其弊者也。是以淳淳然五千之文，殷勤懇惻，斯亦至矣！可謂啓道德之根源，絕言語之枝葉，比之文章，則三辰昭回于天也；擬乎動植，則萬物充盈於地也；論其教戒，則百行全備于人也。何謂「禮者亂之首」？亂猶理也，亂矣非禮則無以理，故曰亂之首也。夫文者武之君也，武者文之備也，斯蓋二柄兼行，兩者同出，常居左右，孰可廢墜，故曰「一息戰則危，好戰則亡」。是知兵者可用也，不可好也；可戰也，不可忘也。自軒轅黃帝以兵遏亂，少昊以降，無代無之。暨于三王之興，雖有聖德，咸以兵定天下；則三王之兵，皆因時而動，動畢而後戢，戢即不復用也。及至嗣君，或驕或僻，或暴或淫，或怒或貪，或矜或忌，乃爲我師，我旅，我軍，我家，動必取強，用必求勝，或窮載黷，且戰且前，或不戢而自焚，或無厭而取滅，塗萬姓之肝腦，決一人之悉慾，毒痛海內，災流天下；是以道君哀其若此，又不可得而廢去，遂不得

已而用之。夫聖人用兵之道，不以其慍怒也，不以其爭奪也，不以其貪愛也，不以其報怨也，蓋整而理之，蓄而藏之，以謹無良，以威不謹，非用之於戰陣，非用之於殺伐，非用之於田獵，非用之於強梁，此聖人用兵之深旨也。又怒者逆德也，兵者凶器也，爭者人之所甚惡也，若以逆德，用凶器，行人之所甚惡，豈容易哉！故曰：上德者天下歸之，上仁者海內歸之，上義者一國歸之，上禮者一鄉歸之，無此四德者，人不歸也；人不歸即用兵，用兵即危之道也。故謂不祥之器，又曰死地。所以王者必先務於道德，而重用兵也，抑臣又聞之：創業之主，亡亡以成其功；繼體之君，存存以保其位。故聖人以必不必，則兵戎可得而戢；衆人以不必必之，則戰伐益興。故道君非獨諷，其當時侯王，蓋亦防其後代人君，輕用其也。由是特建五千之言。故先舉大道至德，修身理國之要，無爲之事，不言之教，皆數十章之後，方始正言其兵。原夫深哀微旨，未嘗有一章不屬意於兵

也。何者？伏惟道君隆於殷之末代，征伐出於諸侯，當其時王已失衆正之道也。久矣；且不得指斥而言，故極論沖虛不爭之道，柔弱自卑之德以戒之。夫爭者兵戰之源，禍亂之本也；聖人先欲堙其源，絕其本，故經中首尾重疊，唯以『不爭』爲要也。夫唯不爭，則兵革何由而興？戰陣何因而列？故道君叮嚀深誠，其有旨哉！其有旨哉！夫天地何言，陰陽不測，是以道君強爲之名，而立文字，欲人知之，使其行之。非難知也，非難行也。况我國家，祖有道而宗有德，流聖裔而派仙源乎？唐哉！皇哉！不可得而稱也。伏惟睿聖文武皇帝陛下，聰明文思，潛哲溫恭，績十葉之鴻輝，傳千億之命緒，闡皇帝道而育萬物，弘帝德而貞百度，寂然不動，神而化之，戢干戈於方輿之時，却行陣於已列之地，無爲無事，上德上仁，貴五千之至言，賤百二之重險，結繩而理，大化克被於生靈，擊壤之歌，至德兩聞於野老，天下幸甚！天下幸甚！冀少習儒業，長無武功，觀昇平於明盛之時，賴

亭育於仁壽之域，是以不接庸陋，敢侮聖人之言，甘心從鼎鑊之誅，微倖納芻蕘之志，臣伏以道德經文：遠有河上公訓釋，中存嚴氏指歸，近經開元注解，微臣在簡，豈敢措詞。今之所言，獨以兵戰之要，採撫玄微，輒列道德經中章首爲題，序列如左。各於題後粗述玄元皇帝聖旨，或先經以始其事，或後經以終其義，謬將臆度，用達管窺，既無百中之能，庶均萬分之一，因號曰道德論兵要義述，詞理荒鄙，塵瀆宸嚴，無任惶懼戰越之至，謹言。

〔阮元四庫未收書提要〕

道德經論兵要義四卷，唐王真撰。案真此書獨取道

德經所論兵戰之要，撫拾元微。本上下二卷，後更分爲四卷，與鄭樵通志所載卷數合。元和間進之于朝，唐憲宗嘗手詔褒美之，具載篇首。老子道德經五千言，備舉大道至德脩身理國之要，數十章後，乃言及于用兵，其旨微，其言博，自河上公爲之訓釋後，若嚴氏指歸，開元注釋，固已發蘊指微，而真所著要義，獨

于論兵之法，經悉言之。夫真以朝議郎出領漢州軍事，久列戎行，而考其談兵
意，指顧深求乎老子之說。唐人之書不多，是宜錄也。莫友芝跋字知見
傳本書目略同。

李約老子道德經新註四卷

存。道藏本。能上。

宋志李約老子道德經新註四卷；國史志李約道德經新註四卷；天一閣見存書
目，道德經新註四卷，李約撰；秘書省續編到四庫圖書目，李約注老子道德
經四卷。

〔自序〕自然之道靜，故天地萬物生於其中；人爲萬物之主，故與天地爲三才
焉。老君在西周之日，故秉道德以救時俗。道者清淨自然之道也，德者以法久
而失，修而待之謂之德也。故曰道大，天大，地大，王亦大，是謂域中四大焉。蓋王
者法地，法天，法道之三自然妙理而理天下也。天下得之而安，故謂之德。凡言

人屬者耳。故曰：『人法地，地法天，天法道，道法自然。』言法上三大之自然理也。其義云：法地，地如地之無私載；法天，天如天之無私覆；法道，道如道之無私生，成而已矣。如君君，臣臣，父父，子子之例也。後之學者，不得聖人之旨，繆妄相傳，凡二十家注義，皆云：『人法地，地法天，天法道，道法自然。』即域中五大矣，與經文乖繆，而失教之意也。豈王者只得法地，而不得法天，法道乎？又况地法天，天法道，道法自然，義理疏遠矣！源流既撓，支派遂昏；或宗之爲神仙書，或藉之以虛無學；論者非云先黃老而後六經，乃淺俗之談也。殊不知六經乃黃老之枝葉，予少得旨要，故辯而釋之，蓋清心養氣，安國保家之術也。

〔彭相道德真經集註雜說〕唐兵部郎李約，勉之子也。注道德經四卷，其說謂世傳此書爲神仙虛無言，不知六經乃黃老之枝葉。

按新唐志樂類，有李約東杓引譜一卷，云『勉子，兵部員外郎。』又高似孫

子略，通志藝文略，有李納老子註四卷，當是李約之說。

陸希聲道德經傳四卷

存。道藏本，必上指海本。

新唐志陸希聲道德經傳四卷；宋志陸氏道德經傳四卷；崇文總目道德經傳四卷；唐陸希聲撰。

〔自序〕大道隱，世教衰，天下方大亂，當是時天必生聖人，聖人憂斯民之不底於治，而扶衰救亂之術作，周之末世其幾矣。於是仲尼闡三代之文，以扶其衰，老氏據三皇之質，以救其亂，其揆一也。蓋仲尼之術興於文，文以治情；老氏之術本於質，質以復性，性情之極，聖人不能異，文質之變，萬世所不能一也。易曰：『顯諸仁，』以文爲教之謂也；文之爲教其事彰，故坦然明白，坦然明白，則雅言者詳矣。易曰：『藏諸用，』以質爲教之謂也；質之爲教，其理微，故深不可

識，深不可識，則妄作者衆矣。夫惟老氏之術，道以爲體，名以爲用，無爲無不爲，而格于皇極者也。楊朱宗老氏之體，失於不及，以至於貴身賤物；莊周術老氏之用，失於太過，故務欲絕聖棄智；申韓失老氏之名，而弊於苛繳刻急；王何失老氏之道，而流於虛無放誕，此六子者，皆老氏之罪人也。而世因謂老氏之指，其歸不合於仲尼，故訾其名，則曰「槌提仁義，滅禮學」；病其道，則曰「獨任清虛，不可以爲治」；於戲！世道之迷，其來遠矣！是使老氏受誣於千載，道德不行於當世，良有以也。且老氏本原天地之始，歷陳古今之變，先明道德，次說仁義，下陳禮學之失，刑政之煩，言其訓致而然耳。其秉要執本，在乎情性之極，故其道始於身心，形於家國，終於天下，如此其備也，而惑者尙多云云，豈不謂厚誣哉？昔伏羲氏畫八卦，象萬物，窮性命之理，順道德之和，老氏亦先天地，本陰陽，推性命之極，原道德之奧，此與伏羲同其原也。文王觀太易九六之動，貴剛

尙變，而要之以中；老氏亦察太易七八之正，致柔守靜，而統之以大，此與文王通其宗也。孔子祖述堯舜，憲章文武，導斯民以仁義之教，老氏亦擬議伏羲，繪黃帝，冒天下以道德之化，此與孔子合其權也。此三君子者，聖人之極也。老氏皆變而通之，反而合之，研至變之機，探至精之歸，斯可謂至神者矣！而王弼以爲聖人與道合體，老氏未能體道。故阮籍謂之上賢亞聖之人，蓋同於輔嗣，豈以老氏經世之跡，未足充其所言耶？斯不然也！於戲！聖人之在世也，有有跡，有無跡，故道之不行也，或危身歷聘，以天下爲其憂，或藏名飛遞，示世故不能累，有跡無跡，殊途同歸，斯實道義之門，非徒相反而已。然則仲尼之所以出，老氏之所以處；老氏之所以默，仲尼之所以語，蓋屈伸隱顯之極也，二千安能識之哉？司馬遷統序衆家，以道爲德首，可謂知本末矣。班固作古今人表，乃謂老氏於第三品，雖其名可誦，而道可貶乎哉？於戲！老氏之術，見棄於當代久矣，斯

數子者之由也。且仲尼親見老氏，歎其道曰：猶龍乎！從之問禮，誠無間然。著在記傳，後世不能探其意，是以異端之說紛然。蓋迷之者不窮其源，故非之者不盡其致。噫！斯傳之不作，則老氏之旨，或幾乎息矣。今故極其致，顯其微，使昭昭然與羣聖人意相合。有能體其道，用其名，執古以御今，致理如反掌耳。自昔言老氏術者，獨太史公近之爲治，少得其道，唯漢文耳。其他皮傅說，皆不足取。吳郡陸希聲序。

〔阮元四庫未收書提要〕《道德真經集傳四卷》唐陸希聲撰。案希聲吳郡人，景融四世孫。唐書本傳稱其善屬文，通春秋易老子，論著甚多。此書見于唐書藝文志，卷帙相符。趙希弁讀書附志，陳振孫書錄解題皆不著錄，凡儲藏家亦皆無之。唯見于道藏「必」字號。明白雲齋道藏目錄詳注，稱其「以事理元會，通變機宜，探至精之蹟，可謂神解」。其稱許如此。今攷此書，發明老氏之旨，條

達曲也，觀宋人之援老子者大不侔矣。唐人遺書傳世日少，今從道藏校錄，卷帙完善，洵可寶也。

〔裴金吾愛日精廬藏書志〕

道德真經傳四卷。

抄本。從道藏本傳錄。

唐吳郡陸希聲傳。

前有自序，大意謂：老子之道，同於夫子；故夫子嘆爲猶龍，從之問禮無間。後世不能通其意，妄爲區別，致其道不甚顯於世，此注者之罪也。因作此傳，以發明其指歸，雖未免援儒入墨，然探本窮源，研幾索隱，推性命之極，闡道德之奧，俾老子之微言大義，昭昭然與聖人之道同符，是亦老子之功臣矣。故錄存之。

莫友芝邵亭知見
傳本書目略同。

〔聖鑰鐵琴銅劍樓藏書目錄〕

道德真經傳四卷。

舊抄本。

唐陸希聲撰，并序。每

節首冠「經」字，注文首冠「傳」字。不析道德爲二。此從正統道藏本傳錄。

楊上樞太玄元皇帝道德注二卷

佚。見舊唐書經籍志。

陳嗣古老子注二卷

佚。舊唐志老子二卷，陳嗣古注；新唐志陳嗣古注二卷。

樹鍾山老子注二卷

佚。舊唐志老子二卷，樹鍾山注；新唐志樹鍾山注二卷。

按高似孫子略，有鍾植老子注二卷，疑即鍾山。意者鍾山或以字行，植殆其名歟？

李允愿老子注二卷

佚。舊唐志老子二卷，李允愿注；新唐志李允愿注二卷。

馮廓老子指歸十三卷

佚。舊唐志老子指歸十三卷，馮廓撰；新唐志馮廓老子指歸十三卷。

按晁公武讀書記：『唐志有嚴遵指歸四十卷，馮廓指歸十三卷。此本卷數與廓注同，其題谷神子而不顯姓名，疑即廓也。』晁說恐非，辯見前。

谷神子注諸家道德經疏二卷

佚。見宋史藝文志。

按宋志云：『河上公葛仙公鄭思遠睿宗玄宗疏，』蓋即所謂『諸家』也。又按錢侗輯崇文總目：『道德經疏二卷，原釋不著撰人名氏，集河上公葛仙翁鄭思遠唐睿宗明皇諸家注，叙其自疏，見文獻通考。』侗按宋志有趙至堅道德經疏三卷，疑即是書。錢說恐係臆斷，按趙疏今存道藏。又疑谷神子即鄭思遠，說已見漢嚴遵指歸下。

白履忠老子注

佚。見新唐書藝文志。

老子考卷三 唐

符少明道德經譜二卷

佚。杜光庭廣聖義序：「道士符少明作道譜榮二卷。」宋志扶少明道德經

譜二卷；國史志道德經譜二卷，道士扶少明。

〔錢侗輯崇文總目〕道德經譜二卷，原釋道士扶少明撰，不詳何代人，以道德

經章句略為義訓。見文獻通考。闕，見天一閣抄本。

按符少明當即扶少明，道譜榮，「榮」字疑誤。

劉應真道德經解意

佚。見浙江通志，

按浙江通志云：見括蒼彙紀。

又按揚上器以下九家，不詳其年代，除谷神子劉應真符少明外，均見兩唐

志，故次於唐末。

胡超老子義疏十卷

安丘老子指歸五卷

尹文操老子簡要義五卷

王玄辯河上公釋文十卷

徐邈老子注四卷

何思遠老子指趣二卷 老子玄示八卷

趙堅老子講疏六卷

賈至道德經述義十一卷

黎元興老子注義四卷

任太玄老子注二卷

申甫道德經疏五卷

老子考卷三 唐

製法師老子集解四卷

佚。並見杜光庭廣聖義序。

張慧超老子志玄疏四卷

佚。見杜光庭廣聖義序

按宋史藝文志有張惠超道德經志玄疏三卷，當即張慧超。

強思齊道德真經玄德纂疏二十卷

存。道藏本。使上至覆上。

〔杜光庭序〕道本至無，能生妙有，運至無之道，成妙有之功，其惟太上老君玄

元皇帝乎！起於象先，尊為化本，融神億解之始，分靈覆載之中，亭毒萬殊，陶鈞

庶品。由是三皇受命，尚遵純一之風，五帝握圖，漸散無為之朴，老君雖歷代降

迹，隨時應機，或為國師，或為賓友，授經傳道，以教時君。洎唐虞禪讓之初，世道

交喪之際，舉元凱於野，行四罪於朝，尚賢之迹既彰，羶惡之形又舉。內雖揖讓，外有干戈，人心漸澆，道朴云散；老君號尹壽子，居於河陽，憫物性之遷訛，恐異宗之陵替，以爲三皇大字，不足以程式後王，五帝常道，不可以垂訓末俗，撮重玄奧義，著道德二篇。欲明道無爲也，因德以顯之；德有用也，因道以明之。資立言以暢無言，因理本而弘妙本，爲理身，理國之要，乃至精，至極之宗。以授於舜。非謂絕仁義聖智，在乎抑澆詐聰明，將使君君，臣臣，父父，子子，見素抱朴，混合於太和，體道復元，自臻於忠孝。世儒不知，以爲老君之道，棄仁義，廢禮智，非立教之大方。且夫至仁合天地之德，至義合天地之宜，至樂合天地之和，至禮合天地之節，至智合天地之辨，至信合天地之時，弘淳一之源，成大同之化，混合至道，歸仁壽之鄉，固不在乎踈踐雍容，噢咻盤礴，然後之仁義等也。故仲尼亞聖，曾默而符之，隳體黜聰，遺形去智，超乎物表，永爲真人，非末學小儒之所知。

也。綿夏商周漢，越數千百年，煥乎與日月齊光，巍乎與乾坤並運。雖百家詮注，羣彥校揚，挹之彌深，酌之不竭。行之於國，刑措而太平，修之於身，神全而久視。拊几揮柄，時有其人。弘農強思齊，字默越，濠陽人也。幼棲玄關，早探妙旨，弗歲侍先師京金仙，觀講論大德，賜紫全真，居葛仙中宮，熿頌之餘，服勤不怠，綽有聲稱。爲時所推。僖宗皇帝，順勳六飛，駐蹕三蜀，五月應天節，默起祝壽行殿，寵賜紫衣。高祖神武皇帝，應曆開圖，配天立極，二月壽春節，允承明命，賜號玄德大師。奕世棲心，皆洽光寵，羽衣象簡，其何盛歟！每探討幽玄，發揮流俗，期以譚講之力，少報聖明之恩。手續所講道德二經，疏探諸家之善者，明皇御註爲宗，蓋取乎文約而義該，詞捷而理當者，勤成二十卷。庶乎攬之易曉，傳之無窮，後之學者，知強君之深意焉。乃題曰太上老君道德經玄德纂疏。乾德二年，庚辰降聖節戊申日，廣成先生光祿大夫尚書戶部侍郎，上柱國蔡國公杜光庭序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

《道德真經玄德纂疏》

卷一之二十

唐玄宗御註并疏，河上

公嚴君平李榮註，西華法師成玄英疏，蒙陽強思齊纂。言明道無爲，顯德有用，

以道德二字爲一部之關鍵也。

杜光庭《道德經廣義疏》五十卷

存。

道藏本，蓋上至行下。

宋志杜光庭《道德經廣義疏》三十卷；崇文總目《道德經廣義》三十卷；唐杜

光庭撰；國史志《道德經廣義》三十卷；唐杜光庭；道藏目錄《道德真經廣義》

卷一之五十。唐廣成子杜光庭述；萬卷堂書目《道德真經廣義》五十卷；杜光庭。

〔自序〕

《珠韜玉札》云：太上老君降跡行教，遠近有四；其一，歷劫稟形，隨方演化，

即千二百號，百八十名，散在諸經，可得徵驗矣。其二，此劫開皇之始，運道之功，

孕育乾坤，胞胎日月，爲造化之本，爲天地之根，播氣分光，生成品彙，自五太之

首，逮殷商之前，爲帝王師，代代應見，即鬱華綠圖廣成尹壽，因機表號是也。三皇迭往，五帝不歸，雲紀龍師，時遷數革，鳥官火運，川逝風移，步驟不同，澆淳漸變，雖揖讓斯在，而干戈屢興，阪泉有剪戮之師，丹浦有專征之旅。智詐行而大樸墜，仁愛顯而孝慈生，玄默希夷，日以寢薄。陶唐以耄期厭位，虞舜以歷試登庸，憂軫萬方，服勤庶政。老君號尹壽子，居於河陽，以道德真經降授於舜。經之旨也，道以無爲居先，德以有稱居次，亦由三皇之書，言大道也，五帝之書，言常道也，其上薄裁，非義節兼愛之仁，損俯仰之禮，挫鉛巧之智，斥用兵之暴，抑譎詐之謀，使人復朴還淳，以無爲無事爲理。舜須力而行之，竄凶舉相，明目達聰，敦睦九族，平章百姓，而恬和清淨之道，莫能致也。故禹湯之後，天下爲家，各親其親，各子其子，大道既隱，玄化不流，禮樂滋繁，政形大用矣。其三，老君以殷湯甲之代，降神寓胎，武丁之年，誕生於亳，即今真源縣九龍井太清宮是其地也。

或隱或顯，潛化萬方。當周昭王癸丑之年，以此二經授關令尹喜，傳於天下，世

得而聞焉。其四，將化流沙，與尹喜期會於西蜀青羊之肆，示現降生，即昭王丁

巳之年也。此道德經自函關所授，累代尊行，哲后明君，鴻儒碩學，詮疏箋註，六

十餘家，則有節解上下，老君與尹喜解。內解上下，尹喜以內修之旨解註。想爾二卷，三天法師撰道陵所註。

河上公章句，漢文帝時降居陝州河濱，今有廟存。嚴君平指歸十四卷，漢武帝時蜀人，名遵。山陽王弼註，

字輔嗣，魏時為尚書郎。南陽何晏，字平叔，魏驃馬都尉。河南郭象，字子玄，向秀弟子，魏晉時人。穎川鍾會，字士

季魏明帝時人。隱士孫登，字公和，魏文明帝時人。晉僕射太山羊祜，字叔子，注為四卷。沙門羅什，

本西胡人，符堅時自玉門關入中國，注二卷。沙門佛圖澄，後趙時西國胡僧也，注上下二卷。沙門僧肇，晉時人，註四卷。

梁隱居陶弘景，武帝時人，貞日先生法，四卷。范陽盧裕，後魏國子博士，一名白頭翁，注二卷。草萊臣劉仁

會，後魏伊州桑縣人，注二卷。吳郡徵士顧歡，字景怡，南齊博士，注四卷。松靈仙人，隱青溪山，無名氏年代。晉

人河東裴楚恩，注二卷。秦人京兆杜弼，注二卷。宋人河南張憑，字長宗，明帝太常博士，注四卷。梁

老子考卷三 唐

一八四

武帝，蕭衍，注道經四卷，證以因果為義。

梁簡文帝，蕭綱，作道德述義十卷。

清河張嗣，注四卷，不知年代。

梁道士臧玄靜，字道宗，作疏四卷。

道士寶略，注四卷，與武帝疏四卷。

陳道士諸糴，作玄覽經義二卷。

隋道士劉進喜，作疏六卷，號小孟。

李播，注上下二卷。

唐嵩山道士魏徵，作音義五卷，為太宗丞相。

法師宋文明，作義泉五卷。

仙人胡超，作義疏十卷，西山得道。

道士安丘，作指歸五卷。

道士尹文操，作簡要義一卷。

法師韋錄，字虛玄，注義四卷。

道士王玄辯，作河公釋義十卷。

諫議大夫肅明觀主尹愔，作新義十五卷。

道士徐邈，注四卷。

直翰林道士何思遠，作指趣二卷，玄宗八卷。

衡嶽道士薛季昌，作金卷。

繩十卷，事數一卷。

洪源先生王羈，注二卷，玄珠二卷。

法師趙堅，作講疏六卷。

高宗時人，作道德集註真言二十卷。

吏部侍郎賈至，作述義十一卷，及金鈕一卷。

道士車弼，作疏七卷。

榮，注上下二卷。

成都道士黎元興，作法義四卷。

太原少尹通義郡道士任太玄，注二卷。

沖虛先生殿中監申甫，作疏五卷。

岷山道士張君相，作集解四卷。

道士成玄英，作講疏六卷。

漢州刺史王真，

作論兵述義
上下二卷。

道士符少明，

作道譜榮
二卷。

玄宗皇帝所註道德上下二

卷，

講疏六
卷。

太原少尹尹光庭，

作契深註
二卷。

道士張慧超，

作志玄疏
四卷。

龔法師，

作集解即
四卷。

今所廣疏矣。所釋之理，諸家不同，或深了重玄，不滯空有，或溺推因果，偏執三生，或引合儒宗，或越歸虛寂，莫不並探蘊室，竟掇珠璣，俱陟鍾山，爭窺半瓊，連城在握，照我盈懷，敷弘則光燦纒繡，演暢則彩交編簡。語內修則八瓊玉雪，寥闊於丹田，丸轉琅音，晶奕於絳闕，盡六氣迴環之妙，臻五靈夾輔之功，忘之於心，息之於踵，得無所得，而了達化元矣。語品證也，則擺落細塵，超登上秩，遊八外而放曠，指三境而躋昇，蹈太一之任矣，而總內外之要，兼人天之能者，未有其倫。我玄宗至道昭肅孝皇帝，降神龍變，接統象先，戡內難以乘乾，啓中興而御極，無爲在宥，四十五年，汾水襄城，靡勞轍迹，具次大隗，自得朋遊，廓八溟爲仁壽之庭，普萬靈爲華胥之國，至道至德，超哉明哉，欽若尊經，本朝家教，象繫

不足以擬議，風雅不足以指陳，橫亘古今，獨立宇宙。雖諸家染翰，未窮衆妙之門，多士研精，莫造重玄之境；凝旒多暇，屬想有歸，躬注八十一章，製疏六卷。內則循身之本，囊括無遺，外則理國之方，洪纖畢舉，宸藻遐布，奪五雲之華，天光燦臨，增兩曜之色，固可季仲十翼，輝映二南，若親稟於玄元，信躬傳於太上，冠九流而首出，垂萬古而不刊，則大風朱鴈之詔，誠難接武，典論金樓之作，詎可同年。但以疏註之中，引經合義，周書魯史，互有發明，四始漆園，或申屬類，後學披卷，多營本源，輒探撫衆書，研尋篇軸，隨有所見，咸得備書，纂成廣聖義三十卷。大明在上，而燄火不休，巨澤溥天，而灌溉未息，誠不知量，粗備闕文。天復元年，龍集辛酉，九月十六日甲子序。

〔丁丙善本書室藏書志〕

道德真經廣聖義五十卷，明鈔道藏本。

唐廣成先生杜光庭述。

前有天復元年九月十六日序，云：老君降迹行教，遠近有四，其一，歷劫聚

形隨方演化，卽千二百號，百八十名，散在諸經，可得徵驗。其二，自五太之首，逮殷周之前，爲帝王師，代代應見。其三，以商陽甲之代，降神寓胎，武丁之年，誕生於亳。周昭王癸丑年，以經授關尹，世得而聞。其四，將化流沙，與尹喜期會於西蜀青羊之肆，示現降生，卽昭王丁巳年也。此經自函關所授，累代詮疏箋註六十餘家，均有詳目。後學披卷，多著本源，採摭衆書，研尋篇軸，隨有比况，咸得備書，纂成廣聖義五十卷。道藏目錄云：內述太上事迹，氏族，降生年代，叙經大義，解疏序，引釋御注序，釋題明道德義。天一閣書目著錄此書，白紙藍格，或卽其散出之遺。

〔日本善善森立之經籍訪古志〕

道德經廣聖義三十卷，舊鈔本，求古樓藏。蜀杜光庭

撰。首有新編運相搜神廣記及接語二條，並後人所加。次唐開元御贊，次眞宗皇帝

御製像贊並序，次老君度關銘並序，次孝宗皇帝御製原道論辨，次侍講程尙

書易老道言撮要，次嘉定甲申周觀復序，已上當宋時刊行時所加。次杜光庭淮廣聖義狀，

次杜光庭自序，次王洞應後序。卷首至此，道藏本所無。第一卷叙經大意，解疏序所引老

君應跡；第二卷叙老君事迹，氏族降生年代，聖唐冊號；第三卷釋御疏序上；第

四卷釋御疏序下，釋題訓，明體用；第五卷以下釋經文。尾有永平三年任知玄

廣聖義印板後序，後列張延光等官銜，又有嘉定中徐天麟章與宗張洽等各

跋。後序以下，亦道藏本所無。每半頁十四行，字數不整。卷中「禎」字缺筆，蓋從宋槧傳錄

者。按是書卷數與宋志所載合，道藏本分爲五十卷，非光庭之舊。

〔日本島田翰古文舊書考〕道德經廣聖義三十卷，舊抄本，附道藏本。蜀杜光庭就明

皇御注老子及講疏所下疏義者。廣聖義之成，在唐天復元年，而其表上之，則

在蜀永平三年。天復之際，王氏尙未叛唐氏，故避唐諱「世」字「民」字，作

「代」字「人」字，避「恒」作「常」，第十改「淵」字「治」字，作「泉

『字』『理』字，而猶稱之於廣聖義也。宋志那齋讀書志國史經籍志同，秘府道藏本五十卷，而不載書錄解題。篋竹堂絳雲樓也是園四庫總目等。焦氏老子翼雖引之，其卷帙則作五十卷，五十卷者，即道藏本之篇卷也，是焦氏實未見光庭原帙。而經籍志之作三十卷，乃據舊志所載書錄之也。是篇則慶長以上抄本，若『貞』若『樹』若『匡』若『衡』若『禎』皆避闕，蓋從宋本所傳抄也。卷一叙經大意，解疏序所引老君應跡本起降生祥異，卷二叙老君事迹氏族降生年代，聖唐冊號，卷三釋御疏序上，卷四釋御疏序下，釋疏題明道德義，卷五起道經上道可道第一，盡天下皆知第二，卷六起不尙賢第三，盡道冲而用之第四，卷七天地不仁第五，至上善若水第八，卷八持而盈之第九，至三十軸第十一，卷九五色令人第十二，至寵辱若驚第十三，卷十視之不見第十四，至致虛極第十六，卷十一太上下之第十七，至絕聖棄智第十九，卷十

二絕學第二十，至曲則全第二十二；卷十三希言自然第二十三，至有物混成第二十五；卷十四重爲輕根第二十六，至善行無轍迹第二十七；卷十五知其雄第二十八，至以道佐人主第三十；卷十六夫佳兵第三十一，至知人者智第三十三；卷十七大道汎兮第三十四，至道常無爲第三十七；卷十八德經首上德不德第三十八；卷十九昔之得一者第三十九，至反者道之動第四十；卷二十上士聞道第四十一，至道生一第四十二；卷二十一天下之至柔第四十三，至不出戶第四十七；卷二十二爲學第四十八，至道生之第五十一；卷二十三天下第五十二，至善建不拔第五十四；卷二十四含德第五十五，至其政第五十八；卷二十五理人第五十九，至道者萬物之奧第六十二；卷二十六爲無爲第六十三，至古之江海第六十六；卷二十七天下第六十七，至用兵有言第六十九；卷二十八吾言第七十，至勇於敢第七十三；卷二十九人常第七十四，至

天之道第七十七；卷三十天下柔弱第七十八，至信言不美第八十一。首有新

編運相搜神廣記，進海案子晉編，是後人所加。次唐開元御贊，顏真卿書。次真宗皇帝御製像贊

并序，次老君度關銘并序，次孝宗皇帝御製原道論辨，次侍講程尙書大昌易

老通言撮要，次嘉定甲申周觀復序，次永平三年杜光庭進廣聖義狀，次蜀永

平三年癸酉杜光庭自序，次王洞應後序，卷首至此道藏本缺之。次天復元年辛酉杜光庭

序。又卷尾有永平三年特進檢校太保前守眉州保勝軍團練使上柱國樂安

縣開國子食邑五百戶任知玄廣聖義印板後序，後列左街天長觀內殿講論

大德賜紫張延光，右街內殿講論首座鑒微大師賜紫唐洞卿，左街內殿講論

首座得一大師賜紫張茂卿，左街道門威儀弘微大師賜紫何冲微，左街道門

威儀紫虛大師賜紫任可言官銜。次有嘉定十七年李劉，嘉定癸未徐大麟，嘉

定甲申章興宗及建洽各後序。任序以下至此，道藏本所無。卷端題道德經廣聖義卷第幾

下署廣德先生杜光庭述。每半頁十四行，行十九二十字，疏義並同。經文大書，首載經文，次明皇注，次明皇疏，次光庭義，以「經」「注」「疏」「義」等字圍圍判之。是書初任知玄刻之，起武成己巳，終永平癸酉之春，共成四百六十餘板。宋布衣道士王洞應再刻之于宋初，崇福觀周觀復三刻于嘉定甲申，此則從嘉定刻本所傳鈔，而卷首王序以上，光庭狀序，則是杜序之舊。卷尾李跋以下，詳是嘉定重雕時所增入也。天復辛酉，杜氏序，全唐文亦收之，而其異同多與道藏本符，知其本于道藏也。是書視道藏本間有異同，亦不甚多，藏本大題道德下有「真」字，又廣德先生藏本作唐廣成先生。其中有藏本優而舊鈔本所缺者，卷一「比之秋毫萬分末」下，藏本有「得其一也」，禮記云：道也者，不可須臾離，可離非道」十九字；第二十一章注：「甫本始也」下，藏本有「言至道應用」度閱衆物本始各遂生成之用疏，度閱也，甫本始也」二十六字；第三十章

注：「非果以取強」下，藏本有「疏，夫果於止敵者非好勝而凌人也，但前敵來侵，事不得已，故云果而不得已已止也，用兵應敵，是非求勝，能如此者，勝不恃強，故云果而勿強」五十五字；第三十八章「德爲之而有以爲」條，義文全缺，藏本曰：「義曰：下古德衰，心迹明著，其君知有爲爲非，知無爲爲是，有爲則澆薄，無爲則淳和，有此分別，故韜心藏用，行此無爲之事，制彼有爲之爲，故云爲之心欲於無爲遊行，無爲於迹乃涉矜有也。知無爲爲美，有爲爲惡，捨惡從善，蓋此無爲以分別，故是有所以而爲也。」蓋藏本亦自嘉定本出，而分析卷帙也。或曰藏本無宋人序跋，恐自任刻出，予謂不然。舊抄本多避唐諱，而藏本多改之，乃如第十六章「不常其德」，藏本「常」改「恒」，第三十六章「魚之處泉也」，藏本不避唐諱，「泉」改「淵」，舊抄本「治」皆作「理」，藏本改作「治」，第六十章二見，第六十四章一見，第七十五章二見。又避「民」作「人」，而藏本

老子考卷三 唐

一九四

多改作『人』，第六十章二見，第六十八章一見，第七十四章一見，第七十五章一見，第七十六章一見。而宋諱迴避者皆與舊抄本符。且第二十九章『執者失之』條，義殞身黔庶之中下一字，此空闕，而臧本亦同，是其出於嘉定本以下也明矣。大抵道藏所收，其卷篇則分析增多，而其首尾則却刪去之；若以其無首尾宋人序跋，疑其出於任刻，此又膠柱刻舟，執迷不通也。

喬諷道德經疏義節解二卷

佚。宋志喬諷道德經疏義節解二卷；國史志道德經疏義節解四卷，蜀喬諷。〔錢侗輯釋崇文總目〕道德經疏義節解上下各二卷。原釋偽蜀喬諷撰。諷仕蜀爲諫議大夫，知制誥，奉詔以唐明皇注疏杜光庭義撥其要，附以己意解釋之。

徐鉉三家老子音義一卷

佚。見玉海藝文。

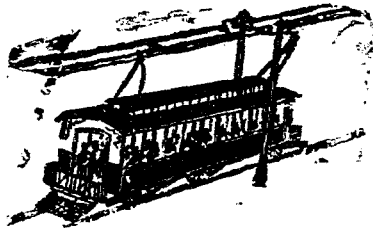
按玉海藝文：『書名三家老子義一卷，徐鉉補正唐陸德明傳奕二家音義，故名三家。』

僧文儻道德經疏義十卷
佚。見宋史藝文志。

老子考卷三終

老子考卷三 唐

老子考卷三 唐



老子考卷四

宋

司馬光道德論述要二卷

存。道藏本，得上刊本。

〔晁公武郡齋讀書志〕

溫公道德論述要二卷，右皇朝司馬光撰。謂道德連體，

不可偏舉，故廢道經德經之名，而曰道德論。墓誌載其目：「無，名天地之始；有名萬物之母。常無，欲以觀其妙；常有，欲以觀其微。」皆於「無」與「有」下斷句，不與先儒同。

〔陳振孫直齋書錄解題〕

老子道德論述要二卷，司馬光撰。太史公曰：「老子

著書，言道德之意，後人以其篇首之文，名上篇曰道，下篇曰德。夫道德連體，不可偏舉，合從本名。」溫公之說如此。其不曰經而曰論，亦公新意也。

老子考卷四 宋

一九七

按陸心源儀顧堂續跋：『所採司馬溫公王荊公葉石林程文簡諸家之說，今皆不傳，賴是書存其涯略。』是顧氏謂司馬溫公書已不傳。按白雲齋道藏目錄詳註：『道德真經論卷一之四，司馬氏某簡略。』又檢『得』字號原書亦題『司馬氏註』，而不著名；惟次行低四格附字云：『太史公曰，老子著書上下，篇言道德之意。後人因其篇首之文，名上篇曰道，下篇曰德，夫道德連體，不可偏舉，今從本名。』正與陳氏書錄解題所引同。又文獻通考引晁氏讀書志：『道德連體，不可偏舉。』句上，亦有『太史公曰』以下三十一字，是晁氏、陳氏所見，正是此書；陸氏以爲不傳，誤矣。

張說老子註

佚。見王雲老子註自序。

呂大隱老子註二卷

伏。文獻通考經籍考呂氏老子注二卷；國史志呂大臨注老子二卷。

〔晁公武郡齋讀書志〕呂氏老子注二卷，右皇朝呂大臨撰。其意以老氏之學。

合有無謂之玄，以為道之所由出，蓋至於命矣。其言道體，非獨智之見，孰能臻

此求之終篇，繆於聖人者蓋寡，但不當以聖知仁義為可絕棄爾。

鄧御夫老子注

伏。見雞肋集。

按晁補之雞肋集鄧先生墓表：『君諱御夫，字從義，濟州巨野人。幼辛苦讀

書，嘗試太學異等，早為司空平章事呂公所知；而性薄榮利，方壯，則褫舉子

服，去布裘芒屨，犯晨夜，身自力作，以供祭祀。慷慨尚義，急難必糾。身結茅菴

北郭水濱，牛羊鳥雁之所牧集，蒲柳翳然，下窺如墜。谷有石凡丹墨，作老子

注。寒暑易節，乃一再出。吳人項傳見之，心服，書其石凡云：昔聞河上公，今見

老子考卷四 宋

二〇〇

濠上翁，姓名字時異，道德經傳同，辭雖俚，然實事也。

呂惠卿老子注二卷

存。道藏本。必下。

文獻通考經籍考呂惠卿注二卷；國史志呂惠卿注老子二卷；道藏目錄道德

真經傳卷一之四。呂惠卿撰。

〔道德真經傳表〕 臣惠卿言：臣聞庖丁奏刀，得養生於文惠，輪扁釋鑿，議讀書

於齊桓，志之不分，道或有在。臣誠惶誠懼，頓首頓首。臣竊以大制散於智肆之
僞，含生失其性情之初，爰有真人，起明至教，獨推原於道德，蓋祖述於典墳。是
以「鷄犬相聞」，莊周指謂神農而上；「谷神不死」，列子稱爲黃帝之書。究
其微言，中有妙物，唯恍唯惚，視聽莫得以見聞，不古不今，迎隨孰知其首尾？失
之其出彌遠，至寶秘於荆山而莫知，悟之不召自來，玄珠索之象罔而可得。軒

韓華胥之國，唐堯姑射之山，皆極至遊，遂臻泰定，此書之指，其語不殊。曹參師於蓋公而相齊國，孝文傳之河上而爲漢宗，僅得淺膚，猶幾康阜。夫唯俗學，不識道真，徒見其文，有異詩書之迹，莫知其指，乃是皇王之宗。故聞不尚賢，則謂遺之野而不收；不貴貨，則謂棄諸地而不用；謂絕學則無憂等於禽犢，謂絕聖則無法同於鴻荒。不知靈府之間，有若青眸之上，雖留金屑，亦翳神光，故令萍惡之兩遺，而極沖虛之一致。茲難情度，宜使智迷，遂以允聖之信言，列於百家之珍說，發茲微學，宜屬至神。伏惟皇帝陛下，以高真之質，而出應君師，以妙本之餘，而形爲事業，疊劬而庶政交舉，革當而四方已孚，方將齊心服形，而損治物養己之累，深根固蒂，以趣長生久視之門，同天下於華胥，見神人於姑射，深遺其極，適了斯時。臣性維顛蒙，生足憂患，每思朝徹，以解天設，汎觀以考其散殊，又擴而期於膺合，維日不足，歷年於茲，晚於斯文，忽若有得，則動而靜，物書

芸而歸根，由濁以清，中冥冥而見曉，遂以其意，達之於辭，雖云自安，未知其可。竊謂至人之靜鑑，實爲學者之元龜，敢用冒聞，以占中否。龍隨章散，固難知其主大，馬以智專，因可取於辯道，儻有一言之補，敢辭萬死之誅。所著老子道德經傳，凡四冊，謹奉表投進以聞。臣惠卿誠惶誠懼，頓首頓首，謹言。元豐元年正月日，資政殿學士通議大夫，定州路安撫使馬步軍都總管兼知定州軍州事及管內勸農使上輕車都尉，東平縣開國伯食邑八百戶，臣呂惠卿上表。

〔丁丙善本書室藏書志〕

道德真經傳四卷，舊抄本，汪魚亭藏書。資政殿學士呂惠卿傳。

此書從道藏「必」字號錄出，前列進書表，題「元豐元年正月日，資政殿學士通議大夫定州路安撫使馬步軍都總管兼知定州軍州事及管內勸農使上輕車都尉東平縣開國伯食邑八百戶，臣呂惠卿上表。」按白雲齋注道藏目錄洞神部神符類云。此書言陰陽，動靜，知時，盡神，渾融，治身，理國之道。」

王安石老子注二卷

佚。通考經籍考王介甫注二卷；國史志王安石注老子二卷。

〔晁公武郡齋讀書志〕右皇朝王安石介甫注。介甫平生最喜老子，故解釋最

所致意。首章皆斷「無」有「作」一讀，與溫公同。後其子雱及其徒呂惠卿陸

佃劉仲平皆有老子注。

王雱老子注二卷

佚。按道藏本道德真經集注梁廻後序云：「參其四說，河上公王弼無復加

損，刊集以行於時。」則王書固尙存也。唐明皇王雱

通考經籍考王雱注二卷；國史志王雱注老子二卷。

〔自序〕昔老子當道術之變，故著書九九篇，以明生生之理。而末世爲學蔽於

前世之贅餘，亂於諸子之異論，智不足以明真僞，乃或以聖人之經，與楊墨之

書比雖有讀者而燭理不深，乃復高言矯世，去理彌遠。今世傳註釋，王弼張說兩家，經文殊舛，互有得失，害於理意者不一；今輒參對，定於至當，而以所聞，句爲之解。聖人之言，旣爲難盡，而又知之所及，辭有不勝覽者，以意逆志，則吾之所發，亦過半矣。書成於熙寧三年七月十二日。竊嘗論曰：聖人雖多，其道一也。生之相後，越宇宙而同時；居之相去，異天壤而共處。故其有言，如首之有尾，外此道者，皆邪說也。然而道一者，言固不同，言同者，道固不一。而世儒徒識其言，故以言同者爲識，不知其道，故以道一者爲非。易曰：『一陰一陽之謂道。』老子曰：『旣得其母，以知其子。』誠如是，則推五行之殊，觀四時之變，視形度志，以參萬物，則聖雖不言，吾其知之矣。故道，歲也；聖人，時也。自堯舜至於孔子，禮章樂明，寓之以形名度數，而精神之運，炳然見於制作之間，定尊卑，別賢否，以臨天下，事詳物衆，可謂盛矣。蓋於時有之，則夏是也；夏反而爲秋，秋則斂其散。

而一之，落其華而實之，以辨物爲德，以復性爲常，其志靜，其事簡。夫秋豈期於反夏乎，蓋將以成歲而生物也。於是時也，動植之死者過半，然豈天命之至，果非小智之所及邪？秋，蓋非歲之終也，則又有至者焉。故四時之變，於吾有之，則幼壯老死是也。傳曰：終身由之而不知其道者，其是之謂乎？嗚呼！學道而不期於死生之說，則亦何以學爲哉！朝聞道夕死可矣，則所謂道者，貴乎可以生死也。誠知道德之誠，而迺其所歸，則死生之說盡矣，故余盡心焉。

按宋史王安石傳：「雱字元澤，作老子訓傳。時安石執政，多用少年，雱亦欲預選，乃與父謀曰：『執政子雖不可預事，而經筵可處。』安石欲上知而自用，乃以雱所作策及注道德經鏤板。」

陸佃老子注二卷

佚。通考經籍考陸佃注二卷；國史志陸佃注老子二卷。

劉槩老子注二卷

佚。通考經籍考劉仲平注二卷；國史志劉仲平注老子二卷。

劉涇老子注二卷

佚。見晁公武郡齋讀書志。

〔晁公武郡齋讀書志〕劉巨濟注老子二卷。右皇朝劉涇巨濟注。涇蜀人，篇志

於學，文辭奇偉，早登蘇子瞻之門，晚受知於蔡京，除太學博士。

按彭耜宋解經姓氏云：「劉涇字巨澤，蒲州陽安人，自號前溪。自荆公下至

此，總名崇甯五注。」又按呂惠卿注應次於王雱後，因彭耜崇寧五注之說，

移置於王安仁前。

張氏道德真經集注十卷

存。道藏本。真上至

持上。

〔梁邁後序〕老氏之書傳於世也久矣！其言微，其旨遠，而莫能極，學者非明白洞達，窮道德性命之理，未易測其津涯也。夫老氏豈欲爲甚高之論，以取惑於世。蓋至道之極，窈冥昏默，雖聖人猶且不能名。方道術旣散之際，苟不示其髣髴，明其大略，則天下後世，有愚而不靈者，蕩然無所適，茫然無所守，不知大道之本源，而爲倒置之民也。於是不得已強而爲之言，以明夫道。大焉彌滿六合而無外，小焉入乎纖介而無間，其玄則爲衆妙之門，其粗則治家治國治天下無乎不在。昔之爲註者有三：曰河上公，曰明皇，曰王弼。夫三家之說，其間不能無去取，然各有所長，要其歸宿，莫非究大道之本。近世王雱深於道德性命之學，而老氏之書，復訓厥旨，明微燭隱，自成一家之說。則八十一章愈顯於世。然世之學者，以老氏爲虛無無用之文，少嘗加意，陳言鄙論，自以爲得，殊不知大道之本，由老氏而後明，老氏之經，由數家而後知，非俗學者所易聞也。太守

張公深達夫道德性命之理，以文章作人，以經術誦多士，常思夫執經者不知道，乃命養舍之學者參其四說，無復加損，刊集以行於時，而廣其教。俾夫承學之士，知老氏之書，非徒爲虛誕之辭，極深研精，皆足以造乎至理。其真以治身，其緒餘土直爲天下國家，則學者豈曰小補之哉！迺承教下風，幸所以親炙，故祇請以書歲月，且不泯其傳。時元符元年十月一日，前權英州軍事判官梁迥謹序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

道德真經集註

卷一

唐明皇撰序，左仙公葛玄序，唐

明皇河上公王弼王雱四家集註。

按宋志有「文如海集注老子二卷，明皇河上公王弼王雱等注。」又按梁

迥後序：「太守張公命養舍之學者參其四說，無復加損，刊集以行於時。」然

則文如海或則受張公之命而爲此集注者歟？不知張公何名，故題張氏書。

前有唐明皇左仙公葛玄王雱三序。

蔣之奇老子解二卷 老子繫辭解二卷

佚，見宋史藝文志

陳象古道德真經解二卷

存。道藏本。知下

〔自序〕道本真淳，理貴清淨，民輿情欲，巧僞萬端，全生不能，救死不暇，太上感於苦趣，爲著真文。以謂道非已生，百姓咸有，惑於障蔽，遂失自然，故顯教丁寧，立言親密，還淳返樸，寔在人心，分章設名，乃昔前訓。夫道包於德，德和於道，強名不德，妙用一同，以理究觀，何有分別？今以太上老君五千言爲標題，庶幾究其旨意，理深義奧，要在發明，若或膠柱不通，恐誤研精覃思，妄存解說，聊視管窺。時建中靖國元年十月初五日，陳象古序。

老子考卷四 宋

老子考卷四 宋

宋徽宗老子注二卷

存。道藏本才下。作四卷。

宋志徽宗老子解一卷；通考經籍考御注老子二卷；國史志宋徽宗注老子二卷。

〔趙希弁郡齋讀書附志〕

御解老子二卷。右徽宗皇帝之御製也。嘗倣唐制，命

大臣分章句，書寫刻石。又詔史記老子傳升於列傳之首，自爲一帙；前漢古今

人表，列於上聖。今觀此解，所謂「道者人之所共由，德者人之所自得；道者亘

萬世而無弊，德者充一性而常存。老子當周之末，道降而德衰，故著書九九篇，

以明道德之常，而謂之經。其辭簡，其旨遠，學者當默識而深造之。」其說大概

與政和之詔同。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

宋徽宗御解道德經，卷一之四。內多引莊易詞理。

按晁公武讀書志云：「御注老子，或云鄭居中視草，未詳。」

江斲道德真經疏義十四卷

存。道藏本。莫忘兩號。

〔自序〕恭惟聖主，于帝其訓，開明道真，爰以清閒之燕，取老子道德經，句爲之說，以幸天下臣屬。充賓貢預太學弟子員，得以齋心滌慮，恭讀聖作。臣竊惟言之有用，莫如道德之文；而老子五千文，猶爲道德之至。嘗試觀其言道，道中有德；即其言德，德中有道。約而能散，異而能同，可以復命之常，可以御今之有，其言甚簡，其旨甚遠。蓋非聖人，不能與此。降周而來爲之說者，殆有百餘家，類皆蔽於己見，不識道真，言之迂疎，其志將以尊崇聖道，而適爲抵牾，要非道足以優入聖域，而得於神解者，或不可與明焉。恭惟皇帝陛下，得一以爲天下正，抱一以爲天下式，體之以見素抱樸，推之以治人事天，道德之妙，固自存乎德行。

又言而信之，使學者知所適歸。竊觀聖學淵懿，而言之要妙，廣大悉備，如易之有繫，真所謂聖人之文者也。然道之出言，視聽不足以見聞，用之則爲不可既，而臣乃欲以耳目之近，形容視聽所不及之妙，以有盡之詞，述不可既之真，臣固不揆，而自知其智有所不及也。臣嘗觀明皇爲講讀之說，而杜光庭猶著廣聖義以申之；况臣久被教育，豈以聖作之淵懿難測，固敢自後哉！是用自決，而忘其言之不逮也。臣江澈謹序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

道德真經疏義 卷一 宋徽宗註，太學生江澈疏。內逐

句解，以莊易文理參證。

章安宋徽宗道德真經解義十卷

存。道藏本。良上中下。

〔章安序〕 臣聞道非言無以致顯，言非經無以載道；道之不行也，以經之不傳，

經之不通也，以旨之不明。周季道降德衰，諸子嗣興，私其異端，自名一家；其巧辭涉論，漫不足以索理，迭爲簧鼓，流於虛僞，浮石沈木，肆爲邪說，喪其性命之眞，而陷溺倍亡，不能求復。老氏著言五千，明道德之常，將以絕學返樸，復乎無爲，而鎮以清淨，此載道之經也。然辭簡旨奧，窮之益遠，測之益深，非夫神解，蓋不得以議其略，此經之所以難傳也。主上生知之學，天縱神聖，微言與義，非苟知之，實允蹈之，發於宸藻，著爲成書，雖相去老氏於千載寥寥之後，言若符契，眞常妙本，坦然明白，此經之所以傳，旨之所以明，道之所以行也。臣實非常之遇，謹心滌慮，疑神致一，恭讀聖製，精思索至，臣之蔽蒙，豁爾抉發，恍若有得，輒不自已，妄意管見，仰稽睿訓，演爲義解，離爲十卷。井蛙甚下識，固不達於雲天；螻蟻至微明，實難增於日月！然道化廣被，雖一介之微，得以形容天地造物之妙，亦足以彰聖治元功，道被極致也。萬有一遇採擇之幸，抑亦使天下萬世知

太平盛際，不以人微廢言；見經之所以傳，道之所以行，豈不韙歟！臣章安謹序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕 宋徽宗道德真經解義，卷一登仕郎臣章安謹義。

賈青夷老子義疏四卷

佚。高似孫子略賈青夷義疏四卷；國史志老子疏四卷；賈青夷撰；秘書省續

編到四庫書目賈青夷道德經手疏四卷。

陳鼻解老子

佚。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏。

按高似孫子略有陳鼻，當即陳鼻，疑作「鼻」是。

李旼老子音解一卷 通志作二卷。

佚。遂初堂書目李旼老子音解；通志藝文略李旼老子音解二卷；焦竑國史

志老子音解一卷，李旼。

毛大可解老子

佚。見遂初堂書目。

按中國人名大辭典有毛友，字達可，不知即大可否？

王懋才老子解

佚。見肇初堂書目。

蘇轍老子注二卷

存。四庫本，道藏本，得下。作四卷。明刊本，寶顏堂秘笈本，兩蘇經解本，金陵刻經

處刊本。

宋志蘇轍老子道德經義二卷；通考經籍考蘇子由注老子二卷；國史志蘇子

由注道德經四卷。

〔自題〕千年四十有二，謫居鶴。鶴雖小州，而多古禪刹，四方游僧聚焉。有道全

者，住黃蘗山，南公子孫也，行高而心通，喜從余遊，嘗與余談道。予告之曰：『子所談者，予於儒書已得之矣。』全曰：『此佛法，儒者何自得之？』予曰：『不然，予忝聞道，儒者之所無，何苦強以誣之？願誠有之，而世莫知耳。』全曰：『儒墨之不相通，如胡漢之不相諳也，子亦何由而知之？試爲我言其略。』予曰：『孔子之孫子思，子思之書曰中庸；中庸之言曰：喜怒哀樂之未發謂之中，發而皆中節謂之和；中也者，天下之大本也，和也者，天下之達道也，致中和，天地位焉，萬物育焉，此非佛法而何？願所從之言異耳。』全曰：『何以言之？』予曰：『六祖有言：不思善，不思惡，方是時也，孰是汝本來面目？自六祖以來，人以此言悟入者大半矣。所謂不思善，不思惡，則喜哀樂之未發也。蓋中者佛性之異名，而和者六度萬行之總目也，致中和，而天地萬物生於其間，此非佛法何以當之？』全驚喜曰：『吾初不知已，今而後始知佛儒一法也。』予笑曰：『不然，天下』

固無二道，而所以治人則異。君臣父子之間，非禮法則亂，知禮法而不知道，則世之俗儒不足貴也。居山林，木食澗飲，而心存至道，雖爲人天師可也，而以此治世則亂。古之聖人，中心行道而不毀世法，然後可耳。全作禮曰：『此至論也。』是時余方解老子，每解一章，輒以示全，全嘆輒曰：『皆佛說也。』余居錫五年而北歸，全不久亦化去，逮今二十餘年矣。凡老子解亦時有所刊定，未有不與佛法合者。時人無可與語，思復見全而示之，故書之。老子之末，大觀二年十二月初十日，子由題。

予昔南遷海康，與子瞻邂逅於藤州，相從十餘日，語及平生舊學。子瞻謂：『予子所作詩春秋傳古史三書，皆古人所未至，惟解老子，差若不及。』予至海康，閒居無事，凡所謂書多所更定，乃再錄老子書以寄子瞻。自是蒙恩北歸，子瞻至毗陵，得疾不起，逮今十餘年，竟不知此書於子瞻爲可否也。政和元年冬，得

徑邁等所編先公手澤，其一曰：『子由寄老子新解，讀之不盡，廢卷而嘆；復觀國有此書，則無商鞅，使漢初有此書，則孔子老子爲一，使晉宋間有此書，則佛老不爲二，不意老年見此奇特。』然後知此書當子瞻意。然予自居潁州十年之間，於此四書，復所刪改，以爲聖人之言，非一讀所能了，故每有所得，不敢以前說爲定。今日益以老，自以是爲足矣。欲復質之子瞻而不可得，言及於此，涕泗而已。十二月十一日，子由再題。

〔晁公武郡齋讀書志〕 蘇子由注老子二卷，右皇朝蘇轍子由注。子由謫官筠州，頗與學浮屠者遊，而有所得焉，於是解老子。嘗曰：『中庸云喜怒哀樂未發謂之中，發而皆中節謂之和，致中和，天地位焉，萬物育焉，此蓋佛法也。六祖謂不思善，不思惡，則喜怒哀樂之未發也。蓋中者佛法之異名，而和者六度萬行之總目，致中極和，而天地萬物生於其間，非佛法何以當之？天下無二道，而

所以治人則異，古之聖人，中心行道，而不毀世法，以此耳。故解老子，亦時有與佛法合者。其自序云耳。其解是謂發明以爲釋氏傳證之類。

〔陳振孫直齋書錄解題〕老子新解二卷，蘇轍撰。東坡跋曰：「使戰國有此書，則

無商鞅韓非，使漢初有此書，則孔老爲一，使晉宋間有此書，則佛老不爲二。」

〔朱熹雜學辨蘇黃門老子解〕蘇侍郎晚爲是書，合吾儒於老子以爲未足，又

并釋氏而彌縫之，可謂舛矣！然其自許甚高，至謂當世無一人可以語此者。而其兄東坡公，亦以爲不意晚年見此奇特，以予觀之，其可謂無忌憚者與？因爲之辨。而或者謂：「蘇氏兄弟，以文義贊佛乘，蓋未得其所謂，如傳燈錄解之屬，其失又有甚焉，不但此書爲可辨也。」應之曰：「予之所病，病其學儒之失，而流於異端，不病其學佛未至，而溺於文義也。其不得已而論此，豈好辨哉！誠懼其徼吾學之傳，而人心之正耳。若求諸彼而不得其說，則予又何暇知焉！」

〔陸心源韻宋樓藏書志〕道德經註四卷，元刊本。宋穎濱蘇轍子由撰。右穎濱老

子解四卷，蘇文定公所著也。張亨泉先生嘗得蘇公手本，刻石真老翁泉，今尚無恙。此書之奇，自東坡公黃蘗全俱已云然，無待晚輩贅贊矣。葛仙王尊師伯修，既鑿諸本，又求少南爲發其義。因記老子二篇，自文始先生河上公以降，傳之者亦已衆多，有註解，有傳疏，有正義，有章句，略之則爲略論，廣之則爲廣義，其他想爾，指歸，纂徵，詣指之類，未可遽數。伯脩不是之取，而願取蘇，殆有意焉。少南憂患之餘，久廢佔畢，因伯脩之請，乃取蘇解閱之，至第十四章作而曰：伯脩之意，或在此歟！鄉者老自老，佛自佛，各守封隅，而儒者猶未如之何；今乃合瞿桑老聃爲一人，所恨黃冠者流，未之省耳。伯脩表而出之，嘻！可畏也。因書以歸之，且以志吾之懼。伯脩名道立，常從佛者禮，獨山範無準游，今西澗韻一齋先生嘗贈以詩，緝其有莊老學云。寶祐三年臘月既望，眉山史少南書於凌雲

寓舍。

《道德經》古書也，自授受以來，註者不可四百餘氏。漢儒假河上公所分章句，以註是經，尤爲舛駁。世俗不知，遂列於五子之目，以示來世，深爲扼腕。至若眉山蘇氏，天資粹美，學識古澹，特起乎口口之下，超出乎千載之上，造大道之經庭，啓玄門之闢鑰，使口口之士，如夢而覺，如醉而醒者，公之力也。鄉先生王君伯楮，擅老莊之學，問答如響，舊嘗離較此本而刊行之，偶因回祿，遂成灰燼。文昌宮主者侯大中伯楮之孫也，自儒入道，年未『而立』而慕乃祖之志，得所傳舊本於乃師夏君性仲，積有年矣。一旦割鷲股而刊成是書，以與同志者共，其用心又豈淺識者之所能測哉？經板旣成，爲書其梗概于篇首。至元庚寅二月，興元節，資中羽士可軒牟冲道謹書。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

《道德經》註，卷一眉山蘇轍註。見性之言。

老子考卷四 宋

二二一

〔李宏甫跋〕食之於飽，一也，南人食稻而甘，北人食黍而甘，此一南一北者，未始相讓也；然使兩者易地而食焉，則又未始相棄也。道之於孔老，猶稻黍之於南北也，足乎此者，雖無羨於彼，而顧可棄之哉？何也？至飽者各足，而真飢者無擇也。蓋嘗北學而食於主人之家矣，其初蓋不知其美也；天寒大雨雪，三日絕糧，七日飢凍，困踣望主人而向往焉，主人憐我，炊黍餉我，信口大嚼，未暇辨也，微案而後問曰：「豈稻梁也歟？」笑其有此美也。主人笑曰：「此黍稷也，與稻梁埒。且今之黍稷也，非有異於向之黍稷者也，惟甚飢故甚美，惟甚美故甚飽，子今以往，更不作稻梁想，亦不作黍稷想矣。」予聞之，慨然而歎，使予之於道，若今者之望食，則孔老曷擇乎？自此發憤學道，窮日夜不寢不食，而時獲子由〔老子〕解於焦弱侯氏。解老子者衆矣，而子由最高。子由之引中庸曰：「喜怒哀樂之未發，謂之中。」夫未發之中，萬物之與，宋自明道以後，遞相傳授，每令門

弟子看其氣象爲何如者也。子由乃獨得微言於殘篇斷簡之中，宜其善發老子之蘊，使五千餘言爛然如皎日，學者斷斷乎不可一日去手也。解成，示道全當道全意，寄子瞻，又管子瞻意，今去子由五百餘年，不意復見此奇特。嗟夫，亦惟真飢而後能得之也。萬曆二年冬十二月二十日，宏甫題。見集以老子異附錄。

〔四庫書目提要〕

道德經解二卷

內府藏本。

宋蘇轍撰。轍有詩傳，已著錄。蘇氏之

學，本出入於二氏之間，故得力於二氏者特深，而其發揮二氏者，亦足以自暢其說。是書大旨，主於佛老同源，而又引中庸之說，以相比附。蘇軾跋之曰：「使漢初有此書，則孔老爲一，使晉宋有此書，則佛老不爲二。」朱子謂其援儒入墨，作雜學辨以箴之。然二氏之書，往往陰取儒理而變其說，儒者說經明道，不可不辨別毫釐，剖析疑似，以杜學者之歧趨，若爲二氏之學，而註二氏之書，則爲二氏立言，不爲儒者立言矣。其書本不免援儒以入墨，註其書者又安能背

其本旨哉，故自儒家言之，則轍書爲兼涉兩岐；自道家言之，則轍書猶爲各明一義。雜學辨所攻四家，攻其解易，解中庸，解大學者，可也。攻及此書，則不揣其本而齊其末，不如徑攻老子矣。

【瞿鏞鐵琴銅劍樓藏書目錄】道德經解二卷。舊抄本。宋蘇轍撰。按唐陸希聲撰

經傳及蘇氏此書，均不分道經德經爲二，則猶輔嗣舊第，與陳振孫混以道之說合也。此本乃蕤竹堂舊抄，有墨筆校改處。卷首有葉氏蕤竹堂藏書朱記。

【邵懿辰四庫簡明目錄標注】道德經解二卷，宋蘇轍撰。明刊兩蘇經解本，秘

笈本四卷。佳趣堂自有木板，云張即之書。莫友芝郎亭知見傳本書目略同。

【周中孚鄭堂讀書記】老子解四卷。廣秘笈本。宋蘇轍撰。四庫全書著錄，作道德

經解二卷，讀書志作蘇子由注老子二卷，通考同。書錄解題作老子新解二卷，

宋志作老子道德經義二卷，蓋所見本各異也。惟焦氏經籍志作道德經注四

卷，卷數與是本合。知眉公陳氏，蓋據明刊本載入，而改其標題耳。子由謫官筠州，頗與學浮屠者游，而有所得焉，於是作此解。自序謂：『未有不與佛法合者。』蓋佛經本中華士人竊老莊之緒餘，以潤色成書，宜其合也。惟其援中庸之說以相比附，未免援儒而入墨，故朱文公作雜學辨極考之。末又有自題引東坡跋云：『使戰國有此書，則無商鞅韓非，使漢初有此書，則孔老爲一，使晉宋間有此書，則佛老不爲二。』其言佛老不爲二，善矣，以言孔老爲一則悖也。至商鞅韓非爲黃老之轉關，此史記所以老韓同傳也。東坡亦溺于二氏者，故有見不到耳。

張耒道德經義

伏。見焦竑老子翼採撫書目。

按宋史文苑傳，張耒字文潛，楚州淮陰人。登進士第，元祐中官至起居舍人。

老子考卷四 宋

二二五

老子考卷四 宋

二二六

紹聖中謫監黃州酒稅，徽宗召爲太常寺卿。坐元祐黨，復貶房州別駕，黃州安置，尋得自便，居於陳州，主管崇福宮。張氏書除焦弱侯外，不見他家徵引；宋史藝文志有老子道德經義二卷，疑即此書。

詹秋圃老子解

佚。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏，云：「宋儒林，諱節，號漫叟，作解。」

廖粹然老子解

佚。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏，云：「號希夷大師，作解。」

陳景元道德經注二卷

佚。見宋史藝文志。

陳景元道德真經藏室纂微篇十卷

存。道藏本。欲上至難上。

〔楊仲庚序〕

碧虛子陳君景元，師事天台山鴻濛子張無夢，得老氏心印，有道德經藏室纂微篇。蓋撫諸家注疏之精華，而參以師傳之秘，文義該贍，道物兼明，發揮清靜之宗，不贊聖神之化。熙寧中召對便殿，因進所著。容容殊渥，宣附道藏，鎮諸名山，四海學徒，典刑是賴。仲庚西蜀未褐，訪道東南，課習是經，垂髫逮白，義海重玄，望洋竊歎。幸窺纂微之要，若披雲霧而覩日月也。第以世無善本，流行未博，敬就藏帙，詳加校正，募化善士，命工刊梓，以傳不朽。上答玄元道祖立言開教之恩，次酬父師生成訓迪之賜，普祈同志，潛心玩釋。因言會道，俱證無爲，益衍真風，保安國祚。虛表林下野人報本之萬一云。皇宋寶祐戊午上元日，瞻山靈應觀開山管轄住持觀事臣楊仲庚拜手謹書。

按此序前有道德真經藏室纂微開題，及文康公葛原次仲老子論。又彭相宋解經姓氏云：「碧虛子陳景元，字太初，建昌人。出家爲道士，入天台山，師

事張無夢。妙得老莊之旨，博學多聞，藏書數千卷，當世名公多從之遊。自號碧虛子。熙寧中，屢膺召見，進所著道德經藏室纂微篇，賜號真靖大師。自雲笈道藏目錄詳註云：『言性命之學。』又按宋志有碧雲子老子道德經藏室纂微二卷，云：『不知名。』宋志有陳氏道德經注而無纂微，疑碧雲係碧虛之誤，即此書也。

邵若愚道德真經直解四卷

存。道藏本。改下

國史志本來子道德經直解四卷；棗竹堂書目老子邵若愚直解一册；天一閣現存書目道德真經真解四卷，宋邵若愚撰。

〔道德真經直解敘事〕 據史記略曰：老子爲守藏室之史，周衰遂去，關令尹喜

曰：子將隱矣，強爲我著書；上下篇，言道德之意，五千餘言而去，莫知其終。緣其

史有上下篇目之文，後人因之，上卷說道，下卷說德，今以理考，道德混說，無上下篇，此史辭之流言，今以除去。又不知何人，不審正文前後本意，分爲八十一章，惟務其華，圖象陽數，此以戲論，無益於人，今亦除去。又創立篇名，狹居其事，言理不當，今亦除去。此書義不連環者，當時關令不解微問，而老子自陳其事，或引前聖之語，所以文意斷續，其辭重疊者，如父母慈心，訓之切切。其間干涉國務者，蓋老子嘆當時之風，乃周朝之事也。其間犯諱者，改易之經，久恐失本意，據令云經史舊文，則不避及，書藉傳錄，爲字不成。此書箋注者多，雖能於理則不中，雖辯於事則無法。只如注「玄牝」爲口鼻，是不中理也；「死之徒」爲涅槃，楚語涅槃，秦譯無爲。是不中事也。如是胸懷臆註，語言散失者，不欲舉，其由未至於道也。孔子志於道，緣道無形，據於有形之德，以德爲立憲之本，本立而道生，以其漸者也。豈可殫德而不進道，此所謂過其門而不入。

其室也。如志於六藝，浮遊於德，以術爲道，認穢汁爲精，以鈍濁爲朴，遲速爲性，拱手不動爲無爲，不食滋味爲恬淡，儻來適去爲自然，休妻獨寢爲清靜，如是之徒，不可與言至道。如抱朴子第八卷云：『五千文雖出老子，然皆汎論較略耳，其中了不肯首尾全舉，其事有何承接者也。』蓋其人多言房中及黃白術，執有爲爲事，將好利淫心，測度無爲之道，是故不知首尾，又况不及此子者乎？又直以輕舉者爲上士，修道德者其次；夫舉身隱形，變化物象，在禁爲妖，孔子不語怪力亂神，以其無所異也。老子所著長生久視，務在進道，而不專取。且神仙之人，居止三山，不離於地，跨鳳朝帝，亦不離天；居天地之間，兀兀然盡千萬歲。暫時易短爲長，報盡還復於死，若不進道，何異大椿耳！此非論說是非，恐禪神仙之術，不進於道。萬類惟人最貴，最貴不譽食譽衣；惟人能了達死生，莫爲塵緣放過。忽爾死之將至，此事不是臨期設，或沉沒他途，萬劫千生難遇。

若愚得之不易，歷學勤苦二十餘年，始悟『本來』。然而大道無言，借有言以顯道，故語言所以存意，得意而忘言。若以見聞覺知，卒難了悟。今居錢塘，邂逅遇清河居士，相與投機，因論此經教中最上，緣爲注者辭博多文，世人爲文所障，是故難知義趣。道德本無多事，若正注相挾，直接易解。令人一見開發，聞言悟德，即德見道，以此不輟，是爲報祖而求正文。凡得三本，今以本朝御覽一本爲准。今所爲注，凡言德者事涉孔氏之門，言其大道虛寂，理准佛乘之旨，以備釋二教爲證，撮道德合爲一家。惟恐根鈍福薄，不能承當其事。此書下有留形住世長生之術，中有保國安家久長之法，上有出離生死常存之妙，恐懼乎不見，而思乎不行。此身與古聖一般，但爲之若是當今聖主，惟道惟德，乃孝乃仁，一慈二儉，總循舊章，功成平泰之風，以此相合和氣，使觀者不離仕國養親之德，常存無欲之心，久則民物淳淳，致君堯舜之上，以此流通，上報國恩。

老子考卷四 宋

三三三

按叙事下有叙道德階梯科及道德階梯圖，末題『宋紹興乙卯歲清明日，本來子述』書後附陳元卿道德真經直解紀末。

吳沆老子解四卷

佚。見江西通志。

按沆有易璇璣三卷，四庫著錄。提要云：『沆字德遠，臨川人。紹興十六年與其弟澥詣行在獻書，沆所獻曰易璇璣曰三墳訓義。』

葉夢得老子解二卷

佚。葉德輝輯本。宣統辛亥葉氏家刻本。

〔葉德輝石林遺事〕老子解二卷。亡。輝輯刊。直齋書錄九子部道家類，老子解二卷，葉夢得撰。其說曰：『孔子稱「竊比於我老彭」，孟子闢楊墨而不及老氏，老氏之書，孔孟所不廢也。所解生之徒十有三，死之徒十有三，以為四肢九竅，』

本韓非解老之說。通考二百一十一經藉考子部道家類卷數同。家調翁石林著作考佚云：『畢氏道德經考異引八十餘條，實從道藏本彭耜道德真經集注采出。』德輝按：此書宋志以下諸家書均不載。余從明道藏本彭耜道德真經集注輯出注文全者七十七條，注文與他本異者六十五條；金趙秉文道德經集解輯出七條，與彭注同者四條；畢氏道德經考異僅引葉本一條，調翁云八十餘條，蓋誤。

劉驥老子通論語一卷

佚。見宋史藝文志。

按劉惟永道德真經集義諸家姓氏云：『劉驥號清源子，紹興丙寅作解。』

趙實老老子解

佚。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏。

老子考卷四 宋

〔自序〕 混成之體，冥於寂寥，日用之功，宗於氣母。造形而上，無無者俱隱而無；
下法而親，有有者均而俱有。善守則固無死地，得一則洞化神機。本自無親，肯
形者同夫不幸，誰云有作，造化者稟之自然。以其行於萬物而爲道，不即不離。
天下者號曰神器，而不可執以其得於自己，而爲德或仁或義輔天下者，貴夫
清淨而不可撓，道非難也，簡易求之，得於希夷之妙，神變不測；道非易也，言默
究之，流於動靜之域，真理全昧。故有無二致，可以同觀，國家殊途，宜乎一貫。且
二篇之義，正標道德之宗，九九分章，爰象六陽之體，鍊純陰於火鼎，乾道以之，
混天下以無爲，聖主取則。傳不云乎？得道者上爲皇而下爲王，失吾道者上見
光而下爲土，了乎斯道，莫匪以心鑿破真胎，失之用巧，夫既如是，果何守耶？恬
淡寂寞，不求而自至，果何得耶？征行作爲，不迎而自隨，元古之君，施行乎天下，
而不知有道，道乃無爲。衰周之時，善誘乎天下，而道有不知，義不能徙，此吾師

所以付授于尹君，而莊列隨以廣明乎當世。雖然仁義可以治世，世之不治者，惜乎仁義之不常；道德可以明時，時之浮僞者，患乎道德之不講。高明之道，是故存於聖人，中庸之言，何嘗廢於斯旨？上經曰：『可道可名，非吾之常道常名，』宜乎隱奧而難識！若上仁上義，分無爲有爲之理，亦豈放蕩而不收？蓋三皇善用，終日兮不離，五帝能承奉天而有別，下世澆薄，失之在人。易曰：『乾以易知，坤以簡能，』惟能行簡易之道，乃合吾情淨之宗。夫如是則治天下者，安有治亂之名哉？善乎蓋公之言曰：『治道貴清淨，』斯道德二篇之旨所以作矣。

宋紹興壬申上元日，玉塘堂書。

按劉惟永集義諸家姓氏云：『趙實菴冲真寶元大師，浮山玉虛觀住持，賜號字明舉，諱道昇，紹興壬申作解。』

王志然老子解

老子考卷四 宋

二三五

佚。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏云：『王志然，號見獨大師，乾道己丑作解。』

程大昌易老通言十卷

佚。宋志程大昌易老通言十卷；國史志易老通言十卷，程大昌。

〔陳振孫直齋書錄解題〕易老通言十卷，程大昌撰。其序言：名爲訓老，而實該六經，故曰易老通言。易在而六經皆在矣。蓋以易爲六經之首也。

按宋史儒林傳：『程大昌字泰之，徽州休寧人，有禹貢論，易原雍錄，易老通言，考古編，演繁露，北邊備對，行於世。』又劉惟永集義諸家姓氏云：『乾道

己丑，作易老通言。』

真興宗老子解略一卷

存。在九華集內。

按四庫書目提要云：『今檢勅永樂大典所錄，摭拾詮次，蓋爲詩六卷，雜文十五卷，又論語解老子解略西陲筆略併紹興采石大戰始末各一卷。』又按興宗字頤道，號九華，仁壽人。

晁公武老子通述二卷

佚。見宋史藝文志。

按郡齋讀書志，老子道德經下，似即此書序文。謂：『因以諸家本，參校其不同者近二百字，互有得失，乙者五字，注者五十五字，塗者三十八字，其間徽宗御注，最異諸本』云。

黃茂材老子解

佚。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏，云：『黃茂材未知荊州軍事，淳熙甲午作解。』

老子考卷四 宋

〔自序〕老子之道，將以乘雲氣，上撓無極，俯視乎八荒之外，人間事物，不足以嬰累其心也。今其書，頗說治國愛民，用兵行師，下而至於車輿器用之微，蓋多寓言焉。老莊一也，知莊子之爲寓言，而不知其出於老子，故讀老子者，每失其旨。老子曰：『知其雄，守其雌；』又曰：『谷神不死，是謂玄牝；』又曰：『而貴求食於母；』夫老子何取於雌牝，與母哉？皆寓言也。八十一章之中，如此類者不一，乃欲合於孔孟六經之文，宜乎其相悖也。余覃思此經有年矣，專探老子之意，爲之註解，意有未盡，則引列莊及易，與夫道家書，庶幾鑿開混沌，剖析鴻濛，以示後學云爾。

呂知常道德經講義十二卷

存。京師圖書館藏明刊本。

宋志呂知常老子講義十二卷，也是圖書館目呂知常道德經講義十二卷，述古

堂書目呂知常道德講義十二卷；二本，天一閣見存書目道德經講義十二

卷，宋呂知常撰；萬卷堂書目道德經講義十二卷，呂知常。

〔進道德經講義表〕 魏易淵深，注首資於王弼，莊書浩博，疏必假於元英；矧五

千文上下之經，列數十家古今之釋，匪加探索，曷闡精微！臣誠惶誠恐，稽首頓首！竊以道隱無名，德常不忒。曰希曰夷，而莫容致詰；乃真乃普，而務在兼修。始懲欲以開乘妙之門，終顯質以示不爭之地；玄牝上下，呼吸天下之根；藁蕭淨沉，昇降陰陽之祖。以孝文君漢，傳河上之全篇；洎魏徵相唐，作嵩山之正義。載揚典，仰賴明時。恭惟皇帝陛下，味道之腴，遊心於淡；大墟域中之四，實持天地之三。善仁善信而善能，去甚去奢而去泰，聖人處以無事，百姓皆謂自然。治國若烹鮮，法戒滋彰之失，有道却走馬，世凝清淨之休。臣賦性顛蒙，稟姿寒薄，遞山林而自適，趨朝市以無陪，豈謂一介之賤名，獲塵九重之睿聽！溢叨高士，

己愧異恩，春補道官，又逾微分。雖敬奉香火於晨昏之際，亦竊窺簡冊於灑掃之餘，輒研夫八十一篇，妄綴以十萬餘字。中有物，中有象，皆發揮上古之真詮；我無欲，我無爲，庶裨益聖朝之盛化。苟一言之可錄，雖萬死以奚辭！臣所撰道德經講義一部，十二卷，謹隨表上進以聞。臣塵瀆天聰，無任誠惶誠恐，激切屏營之至。淳熙十五年八月十五日，左街鑒義主管教門公事佑聖觀虛白齋高士呂知常上。

〔錢思得序〕道德經五千餘言，吾老子之所著也。老子嘗爲周柱下史，將西游，過秦，至函關，關令尹喜識其爲聖人，留之而不可，老子乃爲著是經而去。其書淵深而簡奧，宏博而精切，誠人道之關樞，求仙之真訣也。經凡八十一篇，歷世以來，註釋者衆，率浩瀚無際，泛而不約，觀者莫能徧焉。獨宋虛白高士呂君知常，嘗於修鍊之暇，研精是書，詞簡而理優，語近而旨遠，深得吾聖人作經之微

意。名之曰道德經講義，表進於朝，孝宗闕而未傳。予受命來京，獲睹是書，緣文尋義，益究益深，不啻若呂商之過耳，五味之悅口。但歲月經久，未能無魯魚亥豕之訛；今因其舊本闕略，重加校訂，將繙諸梓，以與四方志道之士共之。於乎！吾道之在天地間，兆於無始，垂於無窮，大之而彌六合，小之而歛一心。學者苟能因是深講，力窮夫道德之旨，以臻於至精至極之域，吾見無視無聽，無思無爲，而長生久視，消搖八表可必矣。豈但養和葆真，自得夫大道至德之妙於今而已哉？是爲序。

【聖鑰藏書目録】

《道德經》義十二卷。

明刊本。

題宋左街鑿義主管

教門公事佑聖觀處白府高士呂知常撰進。卷首有無名氏序，謂：「知常是書，

宋孝宗朝曾表進之。」此本爲明正德間鎮安道士李元機與居民邱鳳所刻。

鳳有後序。據全孫清學部圖書館善本水目略同。

老子考卷四 宋

二四一

老子考卷四 宋

二四二

〔夏會佑京師圖書館善本書目〕

《道德經講義》十二卷，歸安姚氏書。題宋左街鑒義

主管教門公事，佑聖觀虛白齋高士呂知常撰進。明刊本。有『錢後人受之甫

讀書記』朱文方印，『越谿草堂』朱文方印，『明善堂覽書畫記』白文長

方印，『安樂堂藏書記』長方印。按此書四庫未收。

劉師立老子節解

佚。見焦竑老子翼探撫書目，云：『真靜子，紹熙間造。』

葛長庚道德寶章一卷

存。四庫本，彙秘笈本，明刊本，光緒八年白雲觀影刊趙孟頫寫本。

〔錢會讀書敏求記〕白玉蟾道德寶章一卷。序稱趙孟頫愛其言，不類諸家，手

書以傳。予觀所注，皆修煉之言，存於道家可耳。

〔四庫書目提要〕道德寶章一卷，內府藏本。宋葛長庚撰。長庚字白叟，閩清人。爲

道士居武夷山。舊本題紫清真人白玉蟾。白玉蟾其別號。紫清真人則嘉定間徵赴闕下所封也。其書隨文標識，不訓詁字句，亦不旁爲推闡，所註乃少於本經，語意多近於禪侶，蓋佛老同源故也。此本爲元趙孟頫手書，鈔翠雕版，字畫絕爲精楷。明陳繼儒亦嘗刻之彙秘笈中，改題曰蟾仙解老，非其本目。又前有萬曆癸未適園居士跋二則。其前一則稱董道藏書志，述張道相集古今註老子四十餘家，不載是編。案晁氏讀書志，張道相乃唐天寶後人，安能以南宋甯宗時書箸之於錄。且道相所集凡二十九家，併其自註爲三十家，亦無所謂四十餘家者。跋所云云，始於道聽塗說矣。長庚世傳其神仙，而劉克莊集有王隱居六學九書序，稱所見丹家四人，鄒子益不登七十，曾景建黃天谷僅六十，白玉蟾天死。又陳振孫書錄解題，羣仙珠玉集，蔭下云：「白玉蟾，葛其姓，福之閩，清人，嘗得罪亡命，蓋姦妄流也。余宰南城，有馮公稱其人云：近嘗過此，曾相識。」

否？余言此輩何可使及吾門」云云。二人與長庚同時，其說當確，流俗所傳，殆出附會。然道家自尊其教，往往如此。其書既頗有可取，則其人亦不足深詰矣。

〔嬰鐸鐵琴銅劍樓藏書目錄〕

道德寶章一卷。明刊本。題紫清真人白玉蟾注。卷

末有翰林學士承旨榮祿大夫知制誥兼修國史趙孟頫一行。墨圖記二曰：「

松雪齋」趙氏書印。每半葉六行，行十二字。鈎摹雕版，字畫工妙，與真蹟

不爽毫髮。舊為太倉陸氏藏本。丁酉善本書室藏書志略同。

〔周中孚鄒堂讀書記〕

道德寶章一卷。電發本。

宋葛長庚撰。

長庚字白復，別號白玉蟾，閩清人。爲道

士，居武夷山，嘉定間徵起闕下，封紫清真人。

四庫全書著錄，倪氏宋志補作老子道德經寶章。是書

離章析句，稍加箋注，有類禪偈。蓋佛老本同源而異派，自可併爲一解，欲讀者

於言外領取其旨耳。前有明陸樹聲跋，及萬歷癸未澠園居士二跋，而不著名

氏，或即與眉公同校此書之秀水陳詩教云。

〔楊紹和檀暉書錄〕

金本道德寶章一卷，一冊，來青閣珍藏。

在冊面。

道德寶章一

卷，昔得諸京師市肆，書高二尺一寸有奇，字徑一寸五六分，作歐虞體，古秀遒勁，鑱印極精。卷首尾有木記，題金正大戊子，平水中和軒王宅重印，蓋即竹汀居士潛研堂跋尾中所謂平水書局本也。平水本各書，元大德反刻者偶或遇之，若金源舊號，則致爲罕遊。此本古香馥郁，可珍也。丙寅六月，宋存書室主人跋。在卷尾。每半葉六行，行十六字，有清容居士焦氏弱侯文寵之印，耿會侯珍賞書畫之印，明善堂藏書印各印記。

按劉瓛隱居通議：「朱子後與道士白玉蟾遊，始知讀書爲徒勞。」四庫提

要未及，則白玉蟾之時代當與朱熹相伯仲，寧宗時白叟恐將垂暮矣。

葛長庚道德經指玄篇八卷

佚。見千頃堂書目。

老子考卷四 宋

曹道冲老子注二卷

佚。見焦竑國史經籍志。

按彭耜宋解經姓氏云：『道真仁靜先生曹道冲，字希蘊，女道士。世號曹仙姑，賜號清虛文逸大師道真仁靜先生。』

彭耜道德真經集註十八卷

存。道藏本，特中至長上。道藏輯要本。

國史志道德真經集註十八卷，彭耜纂；天一閣見存書目道德真經集註十八卷，宋彭耜纂。

【自序】道無常言，不得已而有言。言之費也；從而言之，費之費者也。言固可費乎？曰不可也。以藥治病，非上醫也，方病而奪之藥，雖虛扁莫爲也。蓋老子一書，自列氏莊氏已陰立訓傳，而自爲一家者也。至漢相曹參，用其言有驗，世益尊

信之。文帝時有河上公者，乃始泄道之蘊，名爲註釋。自是之後，有陳氏、傅氏、徐氏、劉氏、晉魏以來，獨王氏最顯。唐玄宗又改定章句，刻石渦口廟中，而世之言道德經益繁。宋興，專守一道，曰「仁」。其治以慈儉不爭爲本，幾若委靡不振，而實參用老子家法，故當時君臣於此書頗盡心焉。耜雖不敏，亦覃思有年矣！常患註釋之繁，而矛盾迭興，復憂流派之廣，而門戶各異。求出世者，多鄙薄於治世之常經，思治世者，復忽略於出世之妙旨。於是合本朝註釋之書，畢力纂集，尊御註於其首，列諸子於其下。凡分一十二卷。其他如河上公、王弼所著，已載陳景元、纂微，茲不復詳。吁！亦多言矣乎？然世方懵於其道，我又吝於其言，則道益晦矣。此經以自然爲體，無爲爲用，治世出世之法皆在焉。如「我無爲而民自化，我無欲而民自朴」。此治世之法也；如「生之徒十有三，死而不亡者壽」。此出世之法也。若夫秦漢方術之士，所謂丹竈、奇技、符籙、小數，盡舉而歸

之道家，此道之緒餘土直者耳。學者當於此而有悟焉，則鑿開混沌，剖破藩籬，以之治世，則反朴而還淳，以之出世，則超凡而入聖，然後知孔老無異法，天生二聖人，迭為賓主，以道詔天下後世，其功至不淺也！惟我同志，相與勉之，紹定己丑重九日，鶴林真逸彭耜謹序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕
道德真經集註卷一之十八 宋鶴林真逸彭耜纂集內列

解經姓氏，政和御注。

彭耜道德真經集註釋文一卷

存。道藏本真下真意堂叢書本，經學叢書本。

〔自序〕甚矣文字之訛傳，而說者之不一也！魯語一書，以何晏所傳校之，蔡邕石經，已不同矣，况其他乎！余於老子首釋，既集李林二家，以補陸德明之未備；其經之正文，則專據政和御本，而諸家之同異，亦互見於其中，合為一書，以贈

篇末。惟老子以清虛無爲爲本領，其學與經生學士異，固不在乎一句一讀之微。然亦安有辭義之未通，而理道之頓悟，惟覽者互考焉。鶴林彭耜謹書。

謝圖南道德經註

伏。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏。

〔自序〕道德有經，其來尙矣。青牛紫蓋之未交，玉篋金鑰之未啓也，蓋已有五千言發先天之秘，闡敷落之微。玄而又玄，神而又神，非有與之士，不足以知之。老子八十一章，言亦五千，先後脈絡，相道流通，果皆自然之文。推而廣之，則修身以治國，治國以平天下，而治道成矣。引而伸之，則修身以鍊神，鍊神以飛昇，而仙道成矣。張平叔詩云：「陰符寶字陰三百，道德靈文止五千，自古神仙無限數，盡從此處悟真筌。」平叔豈欺我哉！雖然，筌者得魚之具，經者入道之徑，魚得則筌可以忘，道悟則經不過寄焉而已。誦古聖人之言，而不達言外之蘊，

猶爲無益也。黃庭內經曰：「仙人道士，非有神積精累功以爲真。」又曰：「積功成缺，非自然，是由精誠亦由專。」學道君子，心精專久而不替，未有不成功，特患尊之不至，而慢易乘之，信之不篤，而怠忽繼之，此所以闕于萬人而得者未一二也。昔黃帝得陰符之旨，於廣成真人，至于泣謝，關令尹子開道德之妙於李老君，爲之泣拜，何泣也？驚喜之深，而感激之至也。然則是書豈易見，是理豈易知。吾儕今日，當百拜而誦之，終身而守之，如獲至寶，如愛元氣，其毋忽諸！其毋替諸！
 淳祐丙午上元，蓮山天飴子謝闕南南強再序于瓊臺。

李榮道德真經義解四卷

存。道藏本，絲上道宗六書本。
下。

〔丁丙善本書室藏書志〕

道德真經義解四卷，

明刊道藏本。

息齋道人解。道藏目錄

入洞神部，作義解四卷，注云：「九天觀道士息齋李榮注。深達竅妙，出入無有。」

「兼字嘉謀，宋時人，行事無所考。道藏收其著述，亦潛心道笈之羽士也。其解順文衍義，明白曉暢，爲讀王弼注之階梯。」

李榮道德真經四卷

存。

道藏本。絲下道宗六書本。

〔進表〕道士李榮言：榮聞冥寂先天，絡天無以昭其景；混成有物，周物不足洞其微。此則超繫易而玄玄，逸筌蹄而杳杳，運陶鈞之邃跡，理歸虛應，恢匠導之幽路，義在靈圖。是以瀨鄉仙錄，神交帝象之先；苦縣真宗，慶發皇靈之首；五千垂裕，玄風表於配天；雙柱流禎，紫氣彰於御極。伏惟陛下，玉宸纂聖，金闕應圖，榮光泛皎鏡之波，祥烟霽獻壽之嶽；嬉神汾水，撫洪鈞而獨化；問道河濱，施上仁而不宰。靈洞真文，躬勞聖敬，仙都祕牒，親紆睿覽，凝黃庭而體妙，浴「玄牝」以流謙，故得靈寔息有待之風，崑海截無爲之化。謹按經文：『是以聖人治

處無爲之事，行不言之教。」又云：「聖人治虛其心，實其腹。」前後靈證，有若合符。今古師資，不詳幽旨。當由皇靈未覩，聖德凝寂，今天啓之心，昭然顯著，實所謂兆太平之玄化，發揮百代之前，勸無爲之至功，騰祥千載之後，豈止河關錄籍，空傳漢后之名，昌戶丹書，纔表姬文之字。其旨濟而妙，其理幽而遠，亦猶仰之於羲和，六虛均照，濡之於上善，萬物斯洽。是以往之賢俊，爭探深醇；魏晉英儒，滯玄通於有無之際，齊梁道士，違懲勸於非迷之域。雷同者望之而褻委，唯事談空，迷方者仰之以雲蒸，離乎執有，或復但爲上機，則略而不備，苟存小識，則繁而未簡。遂使此經一部，注有百家，薰猶亂警於仙風，涇渭混流於葑海。佐時導俗，時有關於玄關，徹有洞空，乍未開於虛鑰。巨榮，迹尚玄肆，名參丹籙，漱清流而心非止水，抗幽石而鑿殊懸鏡，淹留丹桂，夙徹耳於薰風，舞詠青溪，空曝背於唐日。猥以擁腫之性，再奉渙汗之言，遂得揮玉柄於紫庭，聽金章於

丹陛，亟參高論，未展幽誠。以夫巨壑三山，泛麟洲而未測，通泉九井，仰龍德以如存，敢罄庸愚，輒爲注解，自惟夕惕，竊憲朝聞，然纖蠡議海，信阻量於滄波，而嶽鎮干雲，庶成功於蟻壤，寧髣髴於衆妙，希罔象於玄珠。塵黷旒幘，屋深水谷，無任惶恐之至，謹奉表以聞。謹言。

〔丁丙善本書室藏書志〕

元始說先天道德經五卷，

明刊道藏本。

息齋道人解。此經

妙篇元篇神篇真篇道篇各一千言。道藏目錄入洞真部，前有序云：此宋李君嘉謀，隨章爲解，版行西蜀。竇佐問謝公圖南爲序而傳，則蜀本已不存。觀文殿大學士可齋李公授之嘉興道士李公可久，募力鋟梓，并爲之序。吳郡張善淵獲其本，復鋟。嘉靖丙寅龍陽山人萬歷乙亥勺谿山人李械並有題識。

董恩靖道德經集解四卷

存。

道藏本。

短中

十萬卷樓叢書本。

作二卷。

老子考卷四 宋

二五三

國史志董思靖道德經集解四卷；萬卷堂書目道德真經解四卷，董思靖。

〔謝惠跋〕六爻重而大易之全體微，三傳作而春秋之初意泯，河上公分章定

句，而老子混成之道散。夫道不可言，聖人欲發人之覆，使知天地之大全，無言而不可得也。是經詣道之大途，學者即此而求，自知歸矣。迨河上公諸人，參錯

已見，註脚紛然，然或者始有多歧亡羊之嘆。圭山之集註，豈非欲覺冥途於瞬

眴之中，方執塗人之見，而問吾故廬者耶？使其由是而之，可直參老子混成之

旨矣！余嘉其用志勤，立言正，而贊一註脚云：賈祐丁丑蒲節，天台謝惠跋。

〔黃必昌序〕昔孔子無常師，故襄弘師襄老聃，鄭子之徒，皆嘗問焉。然觀其語

兩宮敬叔，獨以禮樂之原，道德之歸，屬之老聃，則聃豈襄弘而下所可比耶？其

所以責原壤者，以學老氏而於差，老氏固無貶也。雖然，孔子以實有爲理，老子

以虛無爲道，孔子以太極兩儀四象八卦爲生生之本，老子謂道生一，一生二，

二生三，三生萬，其數亦異；孔子欲人知道之無物不有，無處不在，無時不然；老子欲人求是道於天地萬物之始。蓋道一也，而隨人所指有不同；數一也，在人所用有不同；其不同者，固不可以強同也。至其見素抱樸，少私寡欲以治心，載營魂抱一，綿綿若存以治身；以重爲輕根，以爲動根，不矜，不伐，不爭，以應物，無爲，無欲，去泰，去甚以治國家天下，雖聖人不能違也。是以谷神玄牝，程子取焉；養氣之說，朱子取焉，吾黨其可輕議之哉！圭山董道士所註老子道德經，集古今諸家之善，以發明宗旨，雖修煉家自附於老子者，本末先後，亦有辯焉。其用功深而有助於老子之教多矣！覽者勿忽！寶祐丁巳年夏，前恩平假守黃必昌京甫序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕道德真經集解 卷一之四，董思靖。引諸家句解，并太上史略。

〔十萬卷樓叢書陸心源重刊董氏道德經集解序〕

道德經集解二卷各家書

目皆未著錄，題曰清源圭山董思靖撰，章貢淵然道者劉若澗校刊。序說後題

宣祐丙午臘月望，清源後學圭山董思靖書。案思靖生平無考，惟清源圭峯皆

福建泉州山名，今泉州之元妙觀，宋時爲天慶觀元，改今名，由是推之，則思靖

乃宋季泉州道士也。福建通志無思靖名，惟宋方外傳稱董伯華晉江人，服氣

煉形，言徵應輒驗，能於人手中作字，開拳有雷聲震起，後尸解北山紫極宮。查

紫極宮在天慶觀之右，與思靖時代住址頗合，或伯華卽思靖之字，未可知也。

劉淵然贛州人，祥符宮道士，能呼召風雷。洪武二十六年，召至京，賜號高道。宣

德中卒，年八十二，見江西通志。書題淵然校刊，其爲元末明初刊本無疑。吾友

魏鹽尹錫曾，嘗與諸本互校，其中有絕異各本，而與景龍石刻合者，蓋所據猶

古本也。思靖雖道士，其言頗不悖於理，所採司馬溫公王荊公葉石林程文簡

諸家之書，今皆不存，藉此見其崖略，未可以道家者流薄之也。光緒三年，歲在
疆圉赤奮若，仲冬之月，歸安陸心源撰。張順堂題

林希逸老子口義二卷

存。道藏本，彼上。作。應齋三字口義本。四卷。

國史志林希逸老子口義四卷，述古堂藏書目老子林處齋口義二卷，葉竹堂
書目老子林希逸口義一册。

〔老子口義發題〕老子姓李，名耳，字伯陽，以其耳漫無輪，故號曰聃，楚國苦縣
人也。仕周為藏室史。當周景王時，吾夫子年三十，嘗問禮於聃。其言屢見於禮
記。於夫子為前一輩。論語曰：「述而不作，竊比於我老彭。」太史公謂夫子所
嚴事，亦非過與也。及夫子沒後，百二十九年，有周太史儋嘗見秦獻公，言離合
之數，或曰儋即老子，非也。『儋』與『聃』同音，傳者訛云。周室既衰，老子西

遊，騁出散闕，關令尹喜知爲異人，強以著書，遂著上下篇，五千餘言，而去。其上
下篇之中，雖有章數，亦猶繫辭上下然。河上公分爲八十一章，乃曰：上經法天，
天數奇，其章三十七；下經法地，地數偶，其章四十四。嚴遵又分爲七十二，曰：陰
道八，陽道九，以八乘九得七十二，上篇四十，下篇三十二。初非本旨，乃至逐章
爲之名，皆非也。唐玄宗改定章句，以上篇言道，下篇言德，尤非也。今傳本多有
異同，或因一字而盡失其一章之意者，識真愈難矣。大抵老子之書，其言皆借
物以明道，或因時世習尚，就以諭之，而讀者未得其所以言。故晦翁以爲老子
勞攘，西山謂其間有陰謀之言。蓋此書爲道家所宗，道家者流，過爲崇尚其言，
易至於誕，既不足以明其書，而吾儒又指以異端，幸其可非而非之，亦不復爲
之參究。前後註解雖多，往往皆病於此。獨顧瀆起而明之，可謂得其近似，而文
義語脈，未能盡通，其間窒礙亦不少。且謂其多與佛書合，此却不然。莊子宗老

子者也，其言實異於老子，故其自序以生與死爲主，具見天下篇，所以多合於佛書。若老子所謂「無爲而自化」，「不爭而善勝」，皆不畔於吾書；其所異者，特矯世憤俗之辭，時有太過耳。伊川曰：「老子谷神一章最佳。」胡文定曰：「老子五千言，如『我無事』，『我好靜』，『我有三寶』，皆至論也。」朱文公亦曰：「漢文帝曹參，只得老子皮膚，王導謝安，何曾得老子妙處？」又曰：「伯夷微似老子。」又曰：「晉宋人多說莊老，未足盡莊老實處。」然則前輩諸儒，亦未嘗不與之。但以其僭諱之語，皆爲指實言之，所以未免有所貶議也。此從來一宗未了疑案，若研究推尋，得其初意，真所謂千載而下，知其解者且暮遇之也。

〔丁丙善本書室藏書志〕：老子齋口無義二卷，明印本。廣濟林希逸前有廣齋自

傳題一篇，卷逸字屬編，福清人，官至中書舍人。廣齋者其居室也。書以口義

老子考卷四 宋

者，謂其不爲文，雜俚俗而直述之也。四庫與列子同未著錄。

【陸心源儀顧堂續跋】老子廣齋口義二卷，題廣齋林希逸。『老子』頂格，

『口義』低一格，前有發題，四庫未收，阮文達亦未進呈，此明正德戊寅胡旻活字本。大旨謂老子借物以明道，因時世習尚，就以諭之；而讀者未得其所以言，前後注解皆病于此。獨穎濱得其近似，而語脉未能盡通。自講推究，得其初意云。經文『衆人熙熙如春登臺』，不作『如登春臺』，與唐石刻同，所見猶善本也。

【日本全善森立之經籍訪古志】老子廣齋口義二卷。朝鮮國刊本，首載『口

義發題，卷端題『老子廣齋口義』，廣齋林希逸，道可道章第二。『每半板十

一行，行二十一字，注雙行。界長七寸五分，幅五寸三分，四周鑿邊。卷首墨書『

圭瑞叟』三字，又有『口化柳健天行』印，及『養廬』印。又。朝鮮國大宇刊本，容安書院

。蓋篆首體式，總同前本，但注文大書，與本文同。每半板十二行，行十八字，界線八寸八分，幅六寸三分，四周單邊。卷末有隆慶四年跋。卷首有「高平隆」長印，及「喜」字圓印。

按劉惟永道德真經集義諸家姓氏云：「林廣齋宋翰林學士，號竹溪，諱希逸，景定辛酉作口義。」

張冲應老子解

張靈應老子或問

佚。並見劉惟永道德真經集義諸家姓氏云：「張冲應玉清上相，諱明道，寶祐癸丑造解；張靈應諱亞宋，封神文聖武孝德忠仁王，造或問。」又按范應元古本集註引有張冲應說。

徐君約道德經解事

老子考卷四 宋

佚。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏，云「宋鄂州諸軍料院諱權景定壬

成解事一章。」

李若愚道德真經注一卷

佚。見宋史藝文志。

范應元老子道德經古本集註二卷

存。傅沅叔先生藏宋刊本，續古逸叢書影印本。

〔自序〕老氏仙蹤，見之道藏史記；聖賢紀載，但降生示現，人或夢之。歲月時日，記異先後，至於諸家雜說，未易殫舉。矧註道德經者，古今數百人，所見各殊，得失互有。年代深迥，史亦闕疑，可擇其真，勿泥其迹。夫道一而已矣，修之身，其德乃真；修之家，其德乃餘；修之鄉，其德乃長；修之邦，其德乃豐；修之天下，其德乃普。豈特用之一已也哉？大抵要先得其體，而自修身始；及其妙也，有變化不可

得而測者。在去古愈遠，尤慮失真，所以余解此經，一從古本。蓋書坊刊行者，其稍異處，皆後人臆說，不得老氏之意矣。余幼時聞諸前輩曰：『河上公註乃漢儒所爲，託是名以借重耳，不可執此本以爲真。河上公所註也。當時結庵于陝河之濱，授與漢文帝者，止是分章句而已，何嘗有註來？』反觀晦庵序參同契，曰：『空同道士鄒訢，其意謂鄒本春秋，郝子之國，訢即熹也。余不覺飄然曰：』後之不知空同道士，乃晦庵隱其名以序參同契，亦猶今之不知河上公，乃漢儒借是名以註道德經也。嗟乎！三代尚稽古，孔子信而好古，春秋變古，則書之生乎今之世，切不可反古之道也。聊摘數科，列于篇首，俾覽者得以取正焉。若夫先覺之士，固忘筌蹄；而後進之英，尙資梯級。是書也不無少補。然擢借率弗敢張露，偶因道友來求，難以藁付；復念老矣，將形槁於一丘，惟恐此經遽失古本，遂命工鑲板藏諸山，以俟來蒞。或有修真之士，體道之人，欲傳受之，亦所

不隱。復憑寶典，口誦心持，上祝皇帝萬歲，次願重臣千秋，府縣官僚，文武賢德，忠良顯著，祿算增崇，廣及士民，同躋仁壽。天清地靜，時和歲豐，率土含生，咸歸有道。今有得之者，儻勿以春秋散於三傳，易道微於九師，能於靜室焚香，精心研味，反照內參，尋本源真處，一旦玄通，自得常久自然之道。體其居塵出塵，而生育無窮，則修身齊家治國平天下，厥效隨著，聖賢地位，不患不到。何止無愧於考亭，當亦知前修之說不謬，而仲尼猶龍之喻尤妙也。湛然堂無隱齋谷神子范應元薰香譯序。

〔續古逸叢書題跋〕書中引晦庵序參同契，是范應元在朱之後。今道藏不載是書，宋諱亦不全避，然字畫紙墨，爲宋刊宋印無疑。藝風。此書道藏不收，焦氏老子翼採摭亦不及，真道家佚典矣！范應元無可考，稽伯秀南華義海所錄諸家，有范無隱者，或即此人。沅叔更詳考之。乙盦。此范應元道德經集註，不

見著錄家。徵引韓非司馬談嚴遵河上公郭雲王弼傅奕唐玄宗諸本異同，可謂詳博；而獨未及景龍石刻。其說解則祇引司馬溫公蘇子由兩家，則較焦氏老子翼爲略；而焦氏亦未引其書，不第道藏本不收也，可謂秘笈矣。壬子仲冬，宜都楊守敬記於上海虜廬，時年七十有四。此范應元集注老子道德經，亦沈叔所藏秘笈，不見著錄。沈乙盦以爲即褚氏所引之范無隱，余檢范氏原跋，自署湛然堂無隱齋，然則信爲無隱，固無疑也。乙翁偶未拈出，余特著之於此。甲寅元夕，邦述。按范氏所據古本，并辯外凡三十家：河上公王弼李若愚張君相楊孚傅奕孫登嚴遵蘇子由應吉父司馬溫公淮南子楊雄張玄靜梁帝簡文阮籍馬誕韓非王誦郭雲陳碧虛阮咸董遇司馬談陳詔李奇司馬遷開元御注梁王尚張嗣是也。又有稱爲西晉本下篇天下，皆爲晉天下。者，或有舊注，或稱引所及，皆所取也。說解則爲傅奕王弼韓康伯蘇子由河上公司馬溫公成元英

陸德明程伊川司馬遷韓非王雱張冲應十餘家。或闡名理，或采訓釋，亦不盡拘。此經本法，是道家言之實事求是者。元默困頓除夕，長洲章鈺，時厲析津。

范注今所罕引，鑿藏家推爲秘笈，宜也。宋人喜引宋說，亦賴此見其時風氣。甲寅五月王闔運題。

按劉惟永道德經集義諸家姓氏：「張冲應玉清上相，諱明道，寶祐癸丑造解，」而范氏書引有張冲應說，則其刊行當在寶祐癸丑以後無疑。繆藝風謂范應元在朱晦菴後，是蓋不知張冲應又在晦翁後也。又按褚伯秀南華義海引有范應元說，義海成於咸淳庚午，則古本集註之刊行，當又在咸淳庚午以前也。總之其爲宋刊無疑。集義姓氏又云：「范應元南嶽壽寧觀主，號果山，無隱齋谷神子作解。」

褚伯秀老子解

佚。見劉惟永道德真經集義諸家姓氏云：『古杭道士作解。』

呂皓老子支離解

佚。見敬鄉錄。

按余未見敬鄉錄；傅沅叔先生云：『老子支離解宋永康呂皓子陽撰，見敬鄉錄。』

趙至堅道德真經疏義六卷

殘。道藏本。悲下。原缺卷一之三。

宋志趙至堅道德經疏三卷；國史志趙至堅老子疏四卷；天一閣見存書目道德真經疏義六卷，趙至堅撰，存卷四、五、六。

陸修靜老子道德經雜說一卷

未見。宋志陸修靜老子道德經雜說一卷；國史志道德經雜說一卷，陸修靜；

秘書省續編到四庫闕書目陸修靜撰道德經雜說一卷。

按浙江通志引西吳里語云：「陸修靜字見叔，吳興東遷縣人。」又宋志尙有陸修靜老子道德經羅說一卷，疑即此書之別名。

陳煥老子釋言

佚。見江西通志。

按江西通志引人物志云：「字詩可，豐城人。」

謝守灝老子解一卷

佚。見萬曆溫州府志。

熊方道德經注二卷

佚。見江西通志。

按方有補後漢書年表十卷，四庫著錄。提要云：熊方字廣居，豐城人，由上舍

生，官至右迪功郎，權潭州司戶參軍。」

趙令穆老子道德經解二卷

王顯老子道德經疏四卷

尹先生老子道德經內節解二卷

佚。並見宋史藝文志。

按自李若愚以下諸家，並不確詳其年代。又宋志有道德經內解二卷，云「不知作者」，姑附誌於此。

龔士高老子句解

佚。見棊竹堂書目。

按萬卷堂書目有龔士上纂圖互助老子道德經二卷，「上」字當爲「高」字之訛。遇雲樞鈔作尙，則士高刻有纂圖互助五子，萬卷堂書目所載當又因上字而訛。

老子考卷四 宋

即五子本之纂圖互助老子也。

劉辰翁老子道德經評點

存。劉涇溪批點九種本。

雷思齊老子本義

佚。見錢大昕補元史藝文志

按思齊有易圖通易變筮通變二書，四庫著錄。提要云「思齊字齊賢，臨川人。宋亡之後，棄儒服爲道士，居烏石觀，後終於廣信。事蹟具袁桷所撰墓誌銘。是編前有揭傒斯序，稱所著有老子本義莊子旨義數十卷」云云。錢氏收入元史藝文志，茲從提要，列於宋末。

張慶之老子注

佚。見錢大昕補元史藝文志

按蘇州府志人物志：『慶之字子善。出入經史百氏，絕意仕進，好爲山水遊。著虎丘賦，因號海峯野逸。做五柳先生作海峯遺民傳，以伯夷蔣翊陶潛司空圖自况。』茲亦用提要之意，列於宋末。

老子考卷四終

老子考卷四 宋

老子考卷四 宋



中華圖書館協會出版

圖書館學季刊

第一卷第四期要目

史記本和參攷書

楚辭各篇作者考

土魯番回鶻人之印刷術

美國式公共圖書館之組織

楊惺吾先生小傳

清代藏書家攷(續)

書法指南序

曲海總目提要序

拾經樓羣籍題識

方成珪韓文箋證跋

九通彙編序

明代算學書志

旅順關東廳博物館所存敦煌出土之佛教經典

王重民

陳鐘凡

加特著

向達譯

李小緣

袁同禮

洪有豐

丁丙遺稿

董康

葉啓勳

陳準

杜定友

李儼

葉恭綽

中華圖書館協會會報

第二卷第五期要目

王靜安先生著作目錄

一九二六年 英國書業代表團調查荷蘭德意志書業狀況之報告書

一九二六年 英國出版物之統計

美國浩狄尼戲劇圖書出賣情形

上海，寧波，桂林，昆明，書店一覽

Cannon's "Bibliography of Library Economy" 即「康倫氏圖書館學著作

之類集簡目」之介紹

中華圖書館協會叢書
第一種

老子考

下冊

王重民著

R
016.121
119
3:2



3 0645 3058 1

老子考卷五

元

時雍道德經全解二卷

存。
道藏本。固中下。

〔自序〕混元五千文，注解行於世者亦多矣！類皆分章析句，前後不相貫穿，智鑿說，非自得之學。致微言奧義，闕而不明，鬱而不發，覽者病於多歧，莫知所向。故人卻去華，自真定復歸於毫，出道德全解示僕，莫知名氏，玩味紬繹，心目洞開，平昔疑難，澗然冰釋，內外混融，義若貫珠，度越常情倍萬，殆非世學所能擬議。蓋高仙至人，悠世哀蒙，披發元奧，所謂道隱無名而善貸且成者也。僕既得斯文，不忍獨善，遂勉兩金諸友，哀諸好事，命工鏤板，以廣其傳。正隆四年，歲在單闕孟陬始和，亳社時雍道德經序。

老子考卷五 元

二七三



A 230479

〔白雲齋道藏目錄詳註〕道德經全解，二毫社時雍道遙解，言陰陽理焉。

李霖道德經取善集十二卷

存。道藏本。墨上至悲中。

〔自序〕物之共由者，道也；道之在我者，德也。道妙無形，變化不測；德顯有體，同焉皆得。自其異者視之，則有兩名，自其同者視之，其實一致。末學之人，言道者每不及德，言德者罔及於道。此道德所以分裂，不見其純全也。猶龍上聖，當商末世，歎姓命之爛漫，憫道德之衰微，著書九九篇，以明元元之妙。言不踰於五千，義實貫乎三教，內則脩心養命，外則治國安民，爲羣言之首，萬物之宗，大無不該，細無不徧。其辭簡，其義豐，洋洋乎大哉！自有書籍以來，未有如斯經之妙也！後之解者甚多，得其全者至寡，各隨所見，互有得失。通性者造全神之妙道，於命或有未至；達命者得養生之要訣，於性或有未盡，不知性命兼全，道德一

致爾。霖自幼及壯，謏誦元言，以待有司之問。今已老矣，欲討深義，以修自己之真，自度耄荒，難測聖意。今取諸家之善，斷以一己之善，非以啓迪後學；切要便於檢閱，目之曰取善集。覽者幸勿謂焉。饒陽居士李霖序。

〔劉允升序〕老氏當周之季，憫其世道衰微，由乎文弊，於是思復太古之純，載暢元風，以激其流俗；至於輕蔑仁義，屏斥禮樂，蓋非過直無以矯枉，仲尼所以欽服，既見則歎其猶龍，惟聖知聖，始云其然也。關尹覩紫氣之瑞，識其真人度關，虔誠叩請，方垂至言。議者咸謂五經浩浩，不如二篇之約，良有以也。莊周列禦寇羽翼其教，亦猶鼓大浪於滄溟，聳奇峻於喬嶽，此尙擬其迹而未盡其意，要在忘言而後識其指歸也。漢文景開，治尙清靜，世治隆平，率自曹參宗蓋公之訓，足知道德範世之驗，果不虛云。惜乎晉朝流爲浮誕，王衍清談，反壞淳風，阮籍猖狂，又墜名教，失其而本循其末，可不哀哉！賴隋之王仲淹，深識其故，以

謂虛玄長而晉室削，非老莊之罪，以其用之不善也。唐韓愈猶譏其小仁義，猶坐井觀天，嗚呼！愈負其才而昧於道，是以瞽盲於心，而不知太山雷霆，可以驚其耳而駭其視也。一言以爲不智，每貽君子之歎息焉。篤信之士，代不乏人，各隨其意，爲之注解，殆數十家。不惟觀覽之煩，抑亦集之不易。饒陽李霖，字宗傳，性喜恬淡，自幼而老，終身確然，研精於五千之文，可謂知堅高之可慕，忘鑽仰之爲勞，會聚諸家之長，并叙已見，成六卷。譬若八音不同，均適於平；五味各異，皆可於口，庶廣其見而博其知，以斯而資同道，爲功豈小補哉？王賓乃先生之舊友也，賞其勤而成其志，命工鏤版，俾好事者免繕寫之勞，推而用心，可不謂之仁乎？時大定壬辰重午日，河間劉允升序。

冠才質道德經四子古道集解十卷

存。道藏本，過上中下。道藏輯要本。

〔自序〕 僕草澤無名之野人也！素不以進取介意。及冠之後，酷嗜恬淡之樂，究丹經卜筮之術。至於晚年，讀古人書，披閱諸子，探蹟臆經之奧，章章有旨，可謂深矣！遠矣！因觀諸家解注，言多放誕，互起異端，諸子覈亂，殆越百家，失其古道本真，良可歎也。獨莊列文庚四子之書，乃老氏門人，親授五千言教各著撰，義與相同。其餘諸解紛紜肆辨，徒以筆舌爲功，虛無爲用，了無所執，又豈可與四子同日而語哉！僕昔隨仕，嘗遊京都，得參高道講師，略扣元關，盡爲空性之說，不能述道之一二。內省不疚，深其造道而自得，欲以拯世欲之多蔽，悼聖道之不行；又恐膠疑泥惑之流，翻起蜂喧之議，故撫其四子，引其真經，集爲一編，計一十卷。以破雷同之說，因目之曰四子古道義，又述經史疏十卷，以相爲之表裏。今幸苟完。是論非常，恃其臆說，不惟新當時聞見，抑爲千古之龜鑑也。請好事君子，幸無哂焉！偃息之暇，因援筆而直書之。時大定十九年，己亥歲元日，古

襄寇才質謹序。

【劉謬後序】竊聞莊列文庚者，乃老氏之門人高弟也。當此周時，親授五千言教，探道德之奧旨，捨四子之外，其孰能與於此哉？今之諸集解，義多浮誕，了無所執，各尙異端，百無一當。尙辭者逞於談辨，遺於體要；玩理者拘於淺近，昧乎指歸。是以大道隱於小成，固閉而不能開，久屈而不能伸，由是天下莫不以空性爲科，邪說爲惑，皆不能反於正道也。今古襄寇志道者，多聞博識，有生知自然之性，自幼及冠，心不挂細務，不以名利爲念，醅嗜恬淡之樂。然而經史不輟，於涉獵諸子之中，僻好道德二篇。閱及舊注，背義者多，故慨然篤志，累日滋久，不舍晝夜，遂成一編之書，以論道德之根本。然猶不肯恃已所長，輒引莊列文庚爲證，庶息天下未達者之謗議也。迺目之曰四子古道義，十卷。或隨經辨注，或總章定名，纂達義者有一百餘家，議改本者近八百餘家。尊上古結繩之化，

述聖人體道之規誥，尙怪以遺其鄙泥，空而失治門，目備次章，句有歸鬼神之說，斥之於無稽；方術之事，屏之於不用。其道之功用，粲然靡所不載，可使後之宗風者，開卷見道，而不勞聰明。昔孔子推高老氏之言，故管歎之「猶龍」，以其變化不測，可謂元德深矣。遠矣。驗之於古，考之於今，俾人甚易知易行，爲萬世之龜鑑者，不據是論，余何言哉？於戲！聖道之興，信由乎是業；得觀高論，醉眼豁然，如披霧而覩光明，蓋天下之未喪斯文也。謹授筆直叙，跋之卷尾，姑以讚先生之用心耶！時大定二十年庚子歲正月上元日鄉貢進士潯源繁時劉謂庭直序。

〔白雲霽道臧目錄詳註〕
〔道德眞經四子古道集解〕卷一
古襄寇才質集其解

多以南華通玄二經理會。

趙秉文道德眞經集解四卷

老子考卷五 元

二七九

存。道藏本，同上。小萬卷樓叢書本。

〔小萬卷樓叢書錢培名跋〕道德真經集解四卷從道藏抄出，原題趙學士句解，不著名字。解中有『趙秉文曰，』秉文獨異之』云云。按金史趙秉文傳，與定元年，授侍讀學士，管禮部尙書，仍兼侍讀學士。』此題趙學士，其爲秉文無疑。而本傳及元遺山間間老人神道碑，述秉文所著有易叢說中庸說揚子發微太元箋贊文中子類說南華略識列子補註論語孟子解資暇錄，獨不及此書，惟劉祁歸潛志云，有老子解。焦竑經籍志，趙學士老子集解四卷，又全解二卷。今檢道藏目錄，全解係亳州社時雍撰，因與趙書相連，遂并屬之趙，誤矣。道德經注者既多，諸本經文，亦參差互異，趙氏出入諸家，無所偏主。其所引如開元政和陸希聲司馬君實呂惠卿諸注，皆存道藏，僧肇羅什王雱遺說，亦見諸家援引，惟葉石林老子解，僅見於直齋書錄解題，劉巨濟老子注，僅見於郡齋讀

書志今並失傳，而趙氏頗及之，亦可見其采輯之博。伏讀四庫全書總目，所收

老子舊注，僅河上公王弼蘇轍葛長庚吳澄及道德指歸論六家而已，其道藏

所存，自顧歡阮文達公語經精舍外集，以爲即鄒齊讀書志所稱唐岷山道士張君相三十家注老子。以下，不啻三十家，莊列注

亦十餘種，惜皆未登著錄，藏書家亦尠有傳抄者。先雪枝從父嘗校刊陸希聲

道德真經傳，王真道德真經論兵要義述，陳景元南華真經章句音義，李元卓

莊列十論，人所輯指海，予以金源人著撰傳世頗希，趙氏此書，亦簡賅近古，故

校以授梓。他日得好事者，盡道藏所存古注而並出之，以公於世，亦一大快也。

咸豐二年二月既望，錢培名賓之甫識。

王守正道德真經衍義手鈔二十卷

殘。藏本。蓋上至墨上，原

〔王懌序〕壬子冬，予應聘至都，既館壽宮，嗣教玄逸張公，與一杖者相陪來謁，

須眉皓白，氣貌魁偉，敦令其若樸，聽其言，冲冲然殆有所深蘊。隨見所賦詩，願非澹泊忘言者。尋西還求辭，方知君爲重陽宮主玄學師也。既而其徒執老子書請見，稽首再拜，爲致師求序，取重之懇，避席拱立，需命而退。因勉爲說云：天下所謂聖人者，以其理之所在，治從而出焉，舍是何所望於著書立言者哉。然聖道溥博，該貫群倫，其爲用也爲天地立極，爲世主明道，要不過以靜制躁，以簡御繁，以真黜僞，以樸還淳，以正息妄，以公去私，以理勝慾，以法防亂而已。惜也！老聃氏潛輝柱下，不出於文武周召之時，當王道中微，禮壞樂崩，仁殘義缺之後，萬僞益作，猝莫能觀，其復思遠駕流沙，高出物表，扶天機，體玄化，吐辭爲經，過爲音，懽憤激，自成一家之言，庶幾廓清澆僞，再造堪輿之意歟。雖然，矯枉者必過其正。迨夫末流，仁智異見，戶牖各開，曲暢旁通，肆爲駕說，養生者以久視爲心，尚玄者以清談爲樂，宜乎晉史譏王政之虧，知幾點河公之注。今王丈

蜀產，皓首玄學，獨能拔出衆流，間索正歧，根於治平者爲多，無乃見幾而作，由儒而逃墨者邪？固特樂而序云。

按此書卷一已佚，不能得見書前諸序：王惲序余從秋澗先生大全文集檢得序稱：『王丈蜀產，皓首玄學，疑即王守正；而前謂『玄逸張公，與一杖者相陪來謁，』此杖者即王丈，亦即王守正也。秋澗文集作老子衍羨序，當即道德真經衍義手鈔之簡稱，又白雲霧道藏目錄詳註，謂五峯清安逸士王守正集序稱重陽宮主玄學師，蓋守正號清安逸士，曾爲重陽宮主玄學師也。

休休菴老子解

佚。見劉惟永道德真義諸家姓氏，云『休休菴號蒙山絕牧叟，名德異，至元戊寅作解。』

牛妙傳老子或問

佚。見劉惟永集義諸家姓氏云：『牛妙傳通真大師，前成都萬壽宮知宮提學，號澄明子。至元庚辰作或問。』

嗽清中道德經集義

佚。見劉惟永集義諸家姓氏云：『至元乙酉作解。』

〔自序〕道之大原出於天，天不能自言，必待能言之人以宣之，而道之體始呈露矣；苟無能言之人，則道終秘也。夫天豈欲終秘斯道哉？能言之人，曠百世而不一見也。若吾老氏其曠百世而僅一見者乎！天以斯道而託諸老氏之身，身者道之寄也，道寄諸身而形諸言，所以發天地之秘，而洩造化之機，於是乎有書；書以紀言，言以載道，五千言皆道也。實不離乎一，散見於八十一章皆道也，亦不外乎此一。以其精者治心，以其粗者治身，以其土直治天下國家，皆自此

一推之耳。自專門之學興，各是其是，各非其非，子雲有推排之譏，班固有慘刻之義，遂使吾經，終受屈儕之流，異端之列。殊不思三教之名雖殊，三教之理則一。昔蘇黃門註此書以寄東坡，坡曰：「使戰國有此書，則無商鞅韓非；使漢初有此書，則孔老爲一；使晉宋間有此書，則佛老不爲二。」是可以異端之學少之哉！欽惟天朝，尊崇聖教，扶植人綱，凡道家傳會之文，秉昇炎火，惟道德一經，巋然獨存，炳炳行世，如日麗天，豈非天耶！鄭衛黜而韶益尊，瓦礫窮而珠益見，天之意蓋有在也。天既不晦斯道於昔，而復大顯斯道於今，意欲是書家有而人得之；人皆有是書，而不能口是書，口是書，而不能心是書。書云書云，言語云乎哉！因言乃所以會意，得意斯可以忘言，古今說誦者幾人，前後注釋者幾家，皆未能忘言者也；得於彼或失於此，舉其麤或遺其精，終未足以會一家之全，而祛千古之惑。僕竊嘗因其所已言，發其所未言，援證必據之經傳，議論必根

諸儒先目之曰道德經集義，非敢求異於前人，蓋天下之義理無窮，愈求而愈有得，要使老氏復生，可無遺憾。若夫僭躡之罪，所不敢辭，凡我同志，袖而釋之，必有夢寐青牛翁於千載之上者。

楊智仁老子解

佚。見劉惟永集義諸家姓氏，云：「楊智仁號無物子，至元丁亥作解。」

李純甫老子集解

佚。見金史本傳。

〔金史文藝本傳〕

李純甫字之甫，弘州襄陰人。爲人聰敏，少負其材，謂功名可

俯拾。作接柏賦，以諸葛孔明王景略自期。由小官上萬言書，援宋爲證甚切，當路者以迂闊見抑。中年度其道不行，益縱酒自放，無仕進意。得官未成者，旋即歸隱。日與禪僧士子遊，以文酒爲事，嘯歌袒裼，出禮法外。或飲數月不醒。人有

酒見招，不擇貴賤，必往；往輒醉。雖沉醉，亦未嘗廢著書。然晚年喜佛，力探其奧義，自類其文。凡論性理，乃闢佛老二家者，號內齋，其餘應物文字，爲外齋。又解楞嚴金剛經老子莊子中庸集解，鳴道集解，中國心學西方父教數十萬言。以故爲名教所貶云。

劉處玄道德經注

佚。見山東通志。

按山東通志云：「見海上七真人傳。」又四庫提要有「陰符經注一卷，金
劉處元撰。處元即王重陽七弟子之一也。」

胥六虛老子解

佚。見劉惟永集義諸家姓氏云：「胥六虛諱元，號六虛散人。至元辛卯作解。」

李是從老子解

佚。見劉惟永集義諸家姓氏云：「李是從特賜純粹先生，號谷神子，造解元。」

貞乙未刻本。」

薛致玄道德真經藏室纂微開題科文疏五卷

存。道藏本。雜上下。

〔李庭序〕

〔老子道德五千言〕行於世者千五百年矣！燦然如日月之麗天，固不

待贊。古今注釋，不啻百餘家，顧淺深詳略，雖有不同，至於發揮妙理，啓迪人心，要皆有功於聖人之門者也。竊嘗觀道虛陳君所解，中間貫穿百氏，剖析玄微，引證詳明，本末畢備，尤為近世所貴。然初機之士，開卷茫然，往往有望洋之歎。太霞真人性純德粹，問學該通，號為羽流宗匠，執經講演，垂五十年，可謂陞堂視奧矣。迺於靜練之暇，撰成科文義疏七卷，一纂微開題一及一總章夾頌一。

各二卷，丁寧觀縷，蓋數十萬言。意欲使學者泝流而知源，因博以求約，如躡梯
躑，以陟九層之台，舉足愈高，而所見益廣。及乎造重玄之極致，悟大道之強名，
體用兩忘，有無雙遣，超然自得於筌蹄之外，然後敬爲此老拈一瓣香，庶幾不
負平昔用力之勤也。書成既久，秘而不出，鳳翔張公大師美原，白公顯道，再三
懇請，欲鏤板以廣其傳；京兆劉伯英贊而成之，且囑僕爲序引，其心俱可尙，故
樂爲之書。浮陽李庭序。

〔郭時中序〕天地萬物之一，會於聖人之心，明於聖人之言；觀聖人之言，不察
其所從出，無惑乎事物之多，紛紛籍籍，有萬不同，而莫能爲之總持而兼攝也。
夫道生於一，散於萬，不知萬之歸於一者，皆推本窮源之學不講也。老子道德
經之所從出者，一而已矣。曰上經，曰下經，似不一也，未嘗不一也；曰八十一章，
曰五千言，似不一也，未嘗不一也。蓋以天地萬物之一，寓於上下經八十一章。

五千言之中，使天下後世，由於一而知夫一也。夫一之理，廣大渾淪，難乎擬議形容也。謂之有耶？則不可得於言；謂之無邪？則不離乎物。方天地萬物未形之先，是一也已萌乎其中；及天地奠位，萬物品彙之後，是一也無所往而不在。天地得一而爲天地，萬物得一而爲萬物，聖人得天地萬物之一，開悟天下後世，蓋非一言一論所能究悉。此老子道德五千言所由以作也。碧虛子生平千載之後，虛心守一，得玄學之傳，爲之纂微開題，其言至矣；而太霞真人以謂碧虛子博極羣書，敷引廣奧，非講學謔聞之士所能窺測也。况變故之後，典籍焚蕩，無所考閱，恐久而失其傳也。於是乎推本碧虛，質以平昔所學，更互演繹，著爲科文疏鈔，又附之以一總章，「無虛數十萬言，支分節解，隨絡通貫，曲暢旁搜，巨細畢舉，遂爲完書。蓋其慮之也至，故言之也審，愛之也深，故說之也詳。碧虛子之所述，殆無餘蘊矣。噫！是經也，老子作之，碧虛纂之，太霞又從而釋之，何經

歷世數之久，而述作之多，蓋一之理難乎擬議形容也。雖然後之學者，不可畏高而怯其難，亦不可躡等而爲之易，必也睿思明辨，日就月將，孜孜汲汲，無少間斷，深玩而實體之，則是一也。洞然胸中，有不期悟而自悟者矣。將見自凡趨聖，超然物外，神遊八極，身居闔苑者，未必不由茲學始。其緒餘士苴，猶足以齊家治國平天下云。冲素大師美田，白公顯道，葆光大師長安劉公伯英，同鳳翔張公大師，錢梓以行於世，且以蒲城黨公講師公叔書來抵余，願丐序引，姑爲題其端首焉。大蒙古國歲己酉秋七月既望，宣差陝西規措三白渠副使，太華郭時中序。

〔馮復序〕 康節先生云：先天圖心法也。心乎心乎？天地間一大義理之府乎？易六十四卦，潔淨精微之旨，皆自心畫中來；二帝三王精一執中之傳，皆自心法中出；洙泗師弟子一貫忠恕之妙，皆由心學中得；靈府淵微之地，古初聖賢，

以此而極深研幾，探蹟索隱，以此而超凡入聖，悟道參真。學者欲悟先天闕之秘，參道德經之奧，太抵自一心而入，千萬世而下，以心印心，以聖契聖，得老氏不言之教，抉先天未露之機，獨惟太霞真人爲能得之。方其漱蕤苑，流詞源，濟濟乎儒中領袖，迨其造道圃，探玄機，井井然教門準繩。恩沐兩朝，名高千古，向棲神華嶽，風賓樹友，睥睨世塵，真履實踐有日矣。丁未冬，平涼元帥王公，加禮延請，我真人不遠千里，惠然肯來，鞭鸞跨鶴，以崆峒爲久駐之地，宛然廣成子之復出，山川改觀，草木增輝，薰蒸乎和氣之襲人，洋溢乎教聲之盈耳，聞下風而望餘光者，豈特陝西數十州而已哉！蓋寸地明而太空無礙，靈台微而止水湛然，霽月光風，一襟洒落，冰輪玉鑑，曾次照融，以一心自得之學，造二經無爲之旨，開題訓注，援經引子，與義永釋，科文疏解，撫古驗今，羣疑瞬消，言言皆玄妙之門，字字盡眞常之理，開者易悟，悟者易得，老氏胸懷本趣，燦若日星。玄中

有悟，妙處無疑，讀之者耳目惺懺，覽之者形神混合，目曰道德真經疏義。後生
晚學，如披雲霧觀青天，登崑崙窺片玉，幸惠後學，豈不偉歟！元帥王公一日登
諸生於庭，囑僕曰：真人道德真經疏義與老氏同一心法，誠後學所未見。道伯
中西岐張公大師，已爲侵諸梓矣，猶恐流傳未廣，欲從是邦點庭珪之漆，貯蔡
生之楮，廣爲印施，以大其傳，爲學者抽關啟鑰，真大惠也。子盍爲引其端？予應
之曰：隋珠趙璧，安用賈乎？僕素不才，何足以知聖人邪！固辭弗獲，僭爲贅贊，是
猶模倣天地，繪畫日月，多見其不知量云。若夫得魚忘筌，得兔忘蹄，得象忘言，
又在後之造道者自得耳。時已酉無射寓平涼貢士馮復述。

薛致玄道德真經藏室纂微手鈔二卷

存。道藏本。雜下。上卷原闕。

按劉惟永集薛諸家姓氏云：『薛庸齋諱玄，大元河南路提舉，作解。』當即

薛致玄。

劉惟永道德經集義十七卷

存。道藏本。染中至讚下。

〔大旨序跋〕《易言》「天玄」又曰：「神也者，妙萬物而為言者也；」蓋玄者天

之正色，神者陰陽不測之謂。老子以微妙為玄，玄之又玄，豈非衆妙之所從出

乎？蘇子瞻作衆妙堂記，始因觀灑水蘂草者，手若風雨，步中規矩，而歎其妙；繼

又以蠲之蛻，雞之伏，而形容道之真妙，彼庖郢之技，得於習而非徑造也。孔子

以魯昭公之世適周，老子曰：「子亦得道乎？使道可以獻人，則人莫不獻其君

矣；道可傳人，則人莫不傳其子孫矣；然而不可者，中無主，則道不可得也。」

聃為周藏室史，有子曰宗，仕魏為將，數世之後孫之雲，仍曰解，仕漢為膠西王太

傅。老子非不仕也，非無子孫也，玄妙之教既不獻之於君，又不傳之於子孫，豈

非周衰大道將隱，著書垂世，惟關令聞之，中無主者皆不可得而聞歟？漢文帝在位二十三年，躬修玄默，專務以德化民，可謂兼衆妙而得之矣。河上公示其神變，坐躍騰空，止於玄虛，以是爲玄，豈老子之所謂玄乎？史記與漢書皆不錄，良有以也。常德路玄妙觀提點劉月屋，類集道德經解，餞梓以爲教門傳遠之光，蓋有志於思玄者也。故歷叙所聞以告之，俾證諸名世之君子。元真丙申，孟冬既望，以齋居士巴川陽恪書于辰陽擬盤寓隱。

昔吾老子流傳道德經于世，玄理幽深，非特啓教度人而已。累代明君鴻儒，莫不箋註，研窮其妙，亘古今傳之無窮。凡道家者流，誦其正經，猶恐未明其旨，非參合諸家之註，豈能深造玄微哉？惟永抑嘗探其秘蘊，莫盡其要，每專心致志，蒐羅百家之註，究諸妙義，欲編爲『集義』，而與同志者共。今得石潭丁編修，以其家藏名賢之註，與惟永所藏之書，合而爲一，乃繼八十一章爲三十一卷。

第繡梓之費浩大，非獨力所能爲，遂與徒弟趙以莊劉以鑿，持疏徧往各路，叩諸仕宦君子，及知音黃冠，捐金共成其美。今經一十餘年，凡寢食之間，未嘗忘焉。經之營之，今已告成。每自披閱玩味，允謂精妙，玄之又玄者也。若帝王公侯遵之，則國治天下平，卿大夫守之，則忠君孝親，士庶人佩之，則復歸於淳朴，吾道體之，則超凡入聖。曰道曰德，先天地不見其始，後天地不見其終，其此經之謂乎？凡我同志受持者，幸毋忽！大德三年歲次己亥上元日，晚褐劉惟永謹跋。

老子一書，無非欲法天，正以天法道，道法自然。其曰：『萬物作而不辭，生而不有，爲而不恃，功成不居。』大同小異，凡四言之，第二，第十，第三十四，第五十一。此老子心聲之發也。蓋天不辭作成萬物，然而『生而不有』，盈天地間皆生意，何嘗自有其功？『爲而不恃』，盈天地間皆所爲，何嘗自恃其能？功無不成，成而不居，此天道也。曰『不爭』，曰『不見可欲，使心不亂』，曰『清淨爲天下正』，無非法天。

故「我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸。」此其無爲之効驗也。欲釋老子之書者，舍法天，舍自然，舍清淨無爲，未見有可措辭。故愚欲專以此而釋老子，或謂得其意。一日，玄妙提點劉月屋，將石潭所作老子解示余，欲余復下注脚。余曰：吾穎祖已於是書用其力矣。坡祖嘗稱之：「使戰國有此書，則無商鞅韓非，使漢初有此書，則佛老不爲二。」程秦之亦服其善，余安能復出高見卓識，求以過吾穎祖哉？月屋曰：義理無窮，曷於是書探討，則將見如水之源源而來。余却之不能，迫勉求之，積日書成，謂其備全秩可也，謂其能繼穎祖之後塵，則不可。謹叙於此，庶使觀者得吾意而不罪其僭。戊戌重陽日，前進士敬靜蘇起翁跋。

道德經五千言，註釋百餘家，真知太上之心者，誰歟？歲在至元壬午，道厄於時，經燼於火，惟五千言歸然，傳靈光之獨存，豈非天耶！黃冠之徒，朝吟夕諷，間有

未知句讀者，僕私切歎之；不避僭躐，爲正其訛而析其義。時與石潭老師，音問往來無虛月，因索及之，遂錄以寄。老師一見稱獎。辛卯僕忝與歲貢，以易老二書進呈，得闕古邵，丙申之夏，當武宮公趙君貫道來正學綱，袖示老師月屋二書，垂諭新刊道德經集註，以俚說儕之諸說之後，復以化疏見委，僕爲之驚愕，而繼之以媿且病也。僕已錢梓，似難反汗。已亥夏，僕冒暑訪月屋，則所刊板工方尙欠三分之二，而石潭老爲古人矣！感慨之餘，僭以木鑽石磐，磨磚成鏡之事，課爲古體，勉其硬著脊梁，成此一大公案。人之所欲，天必從之，是經之幸存者天也；諸說之會于一，以傳不朽者亦天也。人欲違天得乎？愚故始終得以歸諸天。臨行，月屋索跋語，因以是說贅於卷末。是歲之秋，七月，長沙喻清中跋道德經大包天地，細入毫芒，辭甚約而理甚博，玉篋金輪，豈遺次所能抽啓哉！古今註詠紛如，非不各有所詣，往往得此遺彼，如八音異奏，而不能至乎大成。

月屋劉惟永取五千文爲三十一卷，集許七十有八氏，奚翅萬億言！若仙，若儒，若釋，若隱，若顯，以至鸞筆恍惚微妙之辭，亦所不棄，一緝閱間，如入寶藏，金貝，珊瑚，象犀，水銀，丹砂，青芝，玉札，錯落萬狀，富矣哉！所謂集大成者非耶！曠是經，非闕尹一見不作，尹之功大矣；劉之功當不在尹之下。雖然，太上以無爲爲宗，誦是書者，由七十有八家萬億言得五千言，由五千言得一言，由一言得無言焉；猶龍老仙，得垂手乎太空，引而上之，曰「孺子可教！」大德庚子八月既望，剛天師大素凝神廣道真人張與材跋。

〔白雲壽道藏目錄詳註〕
道德真經集義，卷一之十七。劉惟永丁易東編集各家解義。

按書首題「崑崙大師常德路玄妙觀提點觀事劉惟永編集前朝奉大夫太府寺主簿兼樞密院編修丁易東校正」又按以上諸序，並見道德真經

集義大旨卷三，當即此書序跋，故移置於此，並依舊題爲大旨序跋云。

鄧綰道德經三解四卷

存。道藏本。改上中。

〔自序〕太上老君四極真人也。太者大之極，上者高之極，老者壽之極，君者人之極，故曰四極。周易上經起於三，下經終於四，其卦六十四；道德上經起於三，下經終於四，其章八十一；太玄其方起於三，其家終於九，準易八十一首，道同德合矣。河上公其不凡乎？老子修道德，自隱無名，居周久之，遂去西遊。關令尹喜大根器者也，先見其氣，知有真人將至，物色候之，遂識老氏於蒙鹿之次，以爲大道將隱，強請著書，近乎聖人也。老氏亦知其奇，爲言上下二經，大而無外，小而無內，圓而無周，方而無隅，是謂無始劫來。天地大道，皆自聖人中出入，象三才而兩之也。因知五千言者，皆於羲皇心地上，馳騁無有轍迹，苟以章句著

之。又是周孔腳跡下盤旋，執著象物，何從而見道德乎？所以莊列之學，誇張難辯，申韓之學，專擅刑名，王謝之學，假借玄談，又非仁者見之謂之仁，知者見之謂之知，此正謂五伯借虛名以取實利者也，安能見老氏之心乎？今以周易論語之暇，幸有餘力，謹依道德章句，別爲三解。是知天地大造化，一出於聖人無爲而爲者矣！其旨不亦遠乎？一解經曰：惟以正經句讀，增損一二虛字，使人先見一章正義，混然天成，無有瑕謫。二解道曰：直述天地大道始終，原反其數，與理若合符節。三解德曰：交索乾坤，顛倒水火，東金西木，結汞凝鉛，一動一靜，俱合大道。凡五萬餘言，名曰三解。道德經，其經與大易準，中間有不得容心者矣，先聖後聖其揆一也。老氏一書，真常爲主，解者悉與道德混而爲一，不知賓主上下，以致諸儒，妄生異議，無區以別矣。今也先述真常三百字，以擬陰符之數，列於序次，庶使後之談道德者，不遠迷其復矣。四方證道之士，覽而詳之，苟有

可取容，聞名於樵青足矣。大德二年戊戌秋日，玉賓子鄧鏞序。

李道純道德會元二卷

存。
道藏本。談上

〔自序〕 竊謂伏羲畫易，剖露先天，老子著書，全彰道德，此二者其諸經之祖乎？今之學者，未造其理，何哉？蓋由不得其傳耳。予素不通書，因廣參遍訪，獲遇至人，點開心易，得造義經之妙，於是罄其所得，撰成三天易圖，授諸門人。惟老子道德經未能究竟。一日有傳濟庵者，携紫青真人道德寶章示予，觀其注脚，頗合符節，其中略有未盡處，予欲饒舌，熟思之未敢。後有二三子各出數家解注，請益於予，先以正經參對，多有異同，或多一字，或少一字，或全句差殊，或字訛乖，互有得失，往往不同。予嘆曰：『正經尙爾，說注解乎！』或問其故，曰：『始者抄寫人差誤爾。或開板有失點對，或前人解不通處，妄有增加，以訛傳訛，支離』

錯雜故也。」曰「孰爲是？」曰「河上公章句，紫清道德寶章，頗通。」曰「何故？」曰「與上下文理血脈貫通者爲正。」曰「諸家解義如何？」曰「所見不同，各執一端耳。」曰「請問其詳。」曰「蓋由私意揣度，非自己胸中流出，故不能廣而推之也。得之於治道者，執於治道；得之於丹道者，執於丹道；得之於兵機者，執於兵機；得之於禪機者，執於禪機；或言理而不言事者，或言事而不言理者，至於權變智謀，旁蹊曲徑，遂墜於偏枯，皆失聖人之本意也。殊不知聖人作經之意，立極於天地之先，運化於陰陽之表，至於覆載之間，一事一理，無有不備，安可執一端而言之哉！」予遂饒舌，將彼解不通處，及與聖人經義相反處，逐一拈出，舉似諸子，衆皆曰「然！」自後諸益者屢至，不容緘默，遂將正經逐句下添簡注脚，釋經之義，以證顯神養氣之要。又於各章下總言其理，以明究本窮源之序。又於各章後作頌，以盡明心見性之機。至於修齊治平，紀

綱注度，百姓日用之間，平常履踐之道，洪纖巨細，廣大精微，靡所不備於中。又作正辭究理二說，冠之經首，明正言辭，究竟義理，以破經中異同之惑。目之曰道德會元，俾諸後學，密探熟味，隨其所解而入，庶不墮於偏枯，會至道以歸元也。惟是言辭鄙俚，無非直解經義，未敢自以爲是，然較之諸本，其庶幾焉。與我同志其鑒諸。時至元庚寅孟夏日，都梁參學清庵瑩蟾子李道純元素序。

〔道德會元序例〕（一）正辭：予參諸家經本，惟河上丈人本爲正。河上丈人本亦有三樣：有河上公解注，有二家全解，有章句白本。其三中惟河上丈人章句白本理長，今從之。遂將諸本差訛，表而出之，以正辭理。外有大同小異二百餘言，不欲枚舉，此略言大槩，以釋學者之疑。（二）究理：參考諸本解義，與聖人義理不相合者，表而出之。其中異同訛謬頗多，不欲盡舉，學者致思焉。

秩。見萬堂卷書目。

杜道堅道德經原旨四卷

存。道藏本。彼中

〔黎立武序〕老易無二道。易有太極，聖經存而勿論，易首乾坤，後天之道也；效天法地，故儒道與天地同功。太易者未見氣道家以爲大道之祖，無名天地之始，先天之道也；道法自然，故老氏得歸無之妙。噫！道德一經盡之矣。余惟至道不煩，故嘗寓諸圖贊，而不敢盡。一日內姪簡成性，至自杭，見謂比識南谷杜先生，其論多與圖贊合。因得所著原旨，視余每歎世未有與論此事者，一讀莫逆于心。其曰：『玄之似無而有，又玄似有而無，生物之天，由此大著，自然之天，隱然長存。』曰：『太極中虛，谷神在焉，谷虛善應者心，神靜故靈者性。』曰：『太極乃物初渾淪之太一，無極乃太極未形之太虛。』曰：『道之爲物十，其一則太極。』

「皆至論也！閉門造車，出戶合轍，信矣其有人！乃若此經，上下古今之故，頓見五千言間，則又爲之推闡明備，益信其非空言。老君道溯太初之先，神遊浩古之上，身歷有周之末，天下之變，何所不閱？用垂訓爲千萬世則，是何仁義之說？世或病之而未之思也。大抵道德以無極太極言，仁義禮智信以陰陽五行言，所謂天地聖人，芻狗民物，是爲不仁，與六經言仁無異旨。有如上德，上仁，失道失德，絕仁，絕智等論，此則皇而帝，帝而王，道有升降，而伯氏假仁竊義，借禮鑿於智者所爲耳。原旨實契乎斯義！且謂爲民司命，不知有仁之生，禮之長，義之成，惟智藏是尙；是歲不春夏秋而常冬也。旨哉！嗟乎！天道之流行，世道之推移，往而不返者勢也；變而通之存乎人，斯經所以作，其曰：其精甚真，其中有信，五常之信，五行之土，先天無極，太極之道，萬變不能易，所謂誠也。成性行因撫經之要旨，書卷未歸之。大德乙巳上元，西谷道人黎立武書。」

〔張與材序〕道德八十一章註者三千餘家。南谷著原旨首曰：『玄經之旨，本爲君上告。』又曰：『老聖作玄經，所以明皇道帝德也。』大綱大領，開卷甚明。是經之在人間世，舒之彌六合，卷之入微塵，中固不可局一方，原旨能識其大者，則小者不能違也。吾聞南谷陪洞明入對，懷其耿耿者而未及吐；是書之作，殆其素蘊，不得陳於當年，遂欲託之後世，得之者當不止漢文之治也。南谷亦奇矣哉！大德乙巳小雪，嗣天師張與材序。

〔牟獻序〕偃仄塵埃中，曾次憤憤，對俗人譚，益不樂。南谷杜君扁舟過余，論議超然，有以開余意，相與登道場雲峯宿焉。夜參半，篝燈出所爲老子原旨示余，不寐幾徹曉。杜君博極羣書，不但發明其宗旨，而於某章曰：『是堯舜之事也。』某章又曰：『是禹文王武王之事也。』其說以爲老聘爲柱下史，所職者史，而百篇之書亦史也，故以書求之，余驚異焉！自司馬子長以老韓同傳，千載不

滿。河上公註老子，頗及吐納導引之類。其後孫登、陶弘景、松靈仙人、唐道士成玄英、張君相輩，亦皆注老子，又近神仙家。王輔嗣以老子解易，人或非之，然其解老子，則初不及易。至蘇子由直以是謂襲明爲釋氏之傳燈，老子亦豈意其末流之至此也！今杜君乃求之以帝王之書，參之以帝王之事，譬如披蒙昧，出幽深，明向正大，氣象頓殊，豈不甚躋！或者此蓋爲原道解也。嗚呼！世未有能察杜君之用心者。夫道術久裂，人各私其私，競立門戶，甚至保殘護缺，以相非詆，莫肯曠能舍己，求爲真是之歸。杜君雖自號原旨，而不主一家，惟理是同，惟經是從，惟正是宗，務使天下後世，無置疑於其師之說，其用心蓋若此，可謂弘也矣。豈固與原道異哉！余固陋，於原旨未深究，姑論其大意云爾。甲午穀雨，陵陽牟巖書。

〔徐天祐序〕

爲老氏學者，率右老而左儒，列莊一子，務尊其師，至詆訾堯舜孔

子，用以相形。故儒者指爲異教，孔老之學，遂歧而爲二。然老教非果與儒戾也。彼其爲道，超有以用無，集虛以化實，直欲易聖智仁義以素樸，世儒往往駭於絕棄之言，夫豈知其矯也而非真歟？故善用其意，則西漢以清靜治，不善循其迹，則西晉以清虛亡，豈必弛縱繩墨，異吾所謂道哉？南谷杜君之爲是學也，不以道家說訓老氏書，獨援儒以明之。章研句析，而前後相蒙，不喜爲破碎，引類比義，悉舉五帝三王孔孟之道，傳諸其說。如五色隨物，賦采而調，適以爲絢也；如五音清濁，高下之相諧，而釋如成樂也；如三十幅一轂，殊途東西，而卒合轍也，吾見其若一而已。夫老教欲復結繩之治，則羲農遠古之事也。其谷神之論祖黃帝，其尙無爲類舜，貴不伐不矜類禹，諸微言妙旨，與經合者，不可一二舉。觀於衆甫之會，謂孔老不爲一家，吾不信也！杜君以上士聞道，由微而妙，合異而同，太史公所謂道家精神專一，采儒之善者，非孔始余弱冠，官異興，嘗泛奉

溪，今老矣！一日君往，記介余友示以所爲原旨之書，余雖不盡究其義，竊歎君之貫穿融液，可謂勤且博矣！覽者當自詳之。粵遺民徐天祐斯萬父書于一初山房。

〔王易簡序〕余愛太史公記西都孝文時，人民樂業，年六七十翁，嬉戲如小兒，太平盛際，猶可想見，豈非學黃老，師清靜致然哉？漢固不足徵也。老氏之書，大要言無爲，不爭，此隆古帝王之事，雖湯武猶難之。當周之衰，紫氣度關而西也，感慨時變，述五千言而後行。其辭隱，其旨深，其望於當世也厚。書既傳，非無宗，尙其學者，刑名深刻之術，神仙玄遠之說，不能相發，而返以相病。况註者以百數，又不皆究其著經之本意。南谷杜君原旨最後出，乃斷之曰：「吾師探古史，而作述義軒堯舜之道者也。」蓋老氏職藏室史，舊聞未遠，垂衣結繩之治，粲然在目。文莫信於史，以古史徵之，而使人易信，實自今杜君始。班固論道家

清虛自守，合於堯之讓，視君略焉。抑固之志，九流析儒與道，道原於天，聖聖之所以授受，夫不知其名，字之曰道，而專以是名家，果老氏意耶？向令用其說，粹然壹返乎古，孔氏之道，亦將有助矣！君出儒家，從老氏學，能无私所主，而折衷二者之間，贊哉！余雖愚昧，未究厥旨，異時計籌山中，分白雲半席地，質疑辨惑，當有得於言語文字之外者。山陰王易簡理得父書。

〔戴表元序〕右老子原旨三卷，當塗南谷杜君所著。註老家多矣，亦有出於名儒大老之手，而人無傳焉，豈故略而遺之耶？緣其中未能釋然於老子之學，而務矯其辭，以合吾意，毋怪乎有所扞格齟齬，而不能通也。儒者疑老子道德仁義與禮之說，又憂禍厭亂自爲也過多；又謂老子非神仙，無久生不死者，以此數說積於胸，與今之言老子家異。譬如越客楚服，澤居之人而評陸產，安從而折其衷哉？余嘗與杜君商略此事，杜君愴然而笑曰：是烏足以疑吾師乎？凡吾

師之事吾知之，若他人則何由知之！吾師歷年多，最後爲周柱下史。其著書某章指某事，某章指某事，類古史，因盡出其原旨，諸所云云，世儒窮年敝紀而不得者，一一傳其師意，縱橫出入，無所顧慮。嗚呼！世無老子之學，即已耳。必若欲崇老子之學，其書當自老子之徒自爲之。吾夫子獨善時，門人高弟，身親受業，然目未暇，而難易同異之論，紛然而起；後來殘編斷簡，同門彼此相違者，又所不第，蓋皆以爲出夫子，而卒不敢自以爲是，而又暇強知老子意而註其書耶？故道相若，則能相爲知；智相及，則能相爲言。杜君黃冠師，不事煅煉方藥，役使鬼神，察其意似耻之而不言。至於談笑王侯之間，遊戲榮名之外，逍遙委曲，以遷爲體，以忍爲用，變化無礙，委蛇若虛，是庶乎能爲老子者。若余也，何足以知之！若余也，何足以知之！

〔下丙善本書室藏書志〕

道經元經原旨四卷，元經原旨發揮二卷，明鈔道藏本。教

門高士當塗杜道堅注。原旨前有大德乙巳小雪嗣天師張與材序，又山陰王易簡理得序，又甲午陵陽牟燭序，曰：『杜君博極羣書，不但發明宗旨，於經某章曰，是堯舜之事，某章又曰，是禹文武之事。其說以爲老聃爲柱下史，所職者史，而百篇之書亦史也，故以書求之。余驚異焉。』故白雲齋道藏目錄謂：原旨序詳切而淵博也。發揮十二章，前第六章述帝帝王伯道德功力之叙，後第六章述太上降生西遊之略，總之不外理悉象數。有大德十年道堅自序，及弟子句章任士林後序。此帙棉紙藍格，尤屬明鈔，當是甬東范氏遺籍。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

道德玄經原旨，

卷一

道門高士當塗杜道堅註。原旨

序詳切而淵博云。

按戴表元序，道藏本未載，余從剡源戴先生文集檢得，補入。

杜道堅道德玄經原旨發揮二卷

老子考卷五 元

三十三

存。
道藏本。彼下。

〔自序〕老子自孔子稱曰「猶龍」，莊周尊曰「玄聖」，代尊行其教，上尊號者至矣！竊由商歷周，九百餘年，三度散闕，四掌史職。著道德玄經二篇，鑿符天地，玄同有無，實一天人之書。道堅嘗著玄經原旨，亦既脫藁，思昔觀復謝高士所編實錄年譜，紀載頗詳；然引用年代，尙多異同。久懷考正，未能也。今採摭皇極元會運世參訂經旨，輯爲十有二章。非敢有作，吾猶及史之闕文也！夫孔子本魯史作春秋，始周平王，邵氏本連山著皇極經世書，自堯始，恐之本玄經著原旨，復徵古史爲發揮，故不得不自先天始也。此書之旨，不惟有極以來，已然之世代可徵，而無極以前，未然之朕兆，庸有可推，後之有志古始者，當有考云。

大德十年，中和後二日，教門後學當塗杜道堅謹序。

〔黃石翁序〕上古之初，人人老子，家家道德，言之不可聞，安有五言以爲之。

經大槩既散，元經會之，乃有聖人，跨歷商周，笑視爭奪，遐想庸成大庭之不可後，於是出五千言以陳古義，以正人心。青牛去遠，微言轉遠，五千演爲數十萬言，將以發道德之所未盡。使博大真人與上三皇同時，必不著書；使後世盡漢文盡蓋公，則原旨之書，亦不出於今之河上。此書自先天而來，十有二章，別自爲書。開闢古今，經緯理數，得函關之的意，集玄學之大成。讀之者軒軒乎見鴻濶，泠泠然適建德，身世自遠，內外俱忘，亦猶淵明之羲皇上，禪宗之威音前，周茂叔之太極本無極。雖然運有行隆，而古今無二道，術有分裂，而宇宙無兩身。安知老子之非先生，又安知先生之非我！異時白石洞天，水光山色之中，從杖屨而稽首三問者，必屬之我矣！廬山道士黃石翁敬書。

〔任士林序〕 生民果有初乎？夫開物成務，十三卦之外無餘聞，而雲火水龍，鳥師之紀，鯀子之學，爲有徵。是故莊周之論容成而下，凡十二氏，夫豈嘗言黃帝

以前封泰山者七十二，又豈臆說與？蓋五太肇而化育參，九紀終而甲曆作，推之而可求其故，邇之而可見其倪者，易老而外，惟皇極一書而已。然嘗論之：元會運世，大年也；歲月日時，小年也。皇帝王伯之所由分，開物閉物之所由途，其可究者：日甲，月巳，星癸，爲少昊之世，而甲子紀年；日甲，月午，星甲，爲夏禹之日，而王道始著。然則六萬四千八百有一年以往之故，斷自堯甲辰而上，豈無可載之事？特簡策散落，舉之而無其徵，此堯夫所由略也。南谷杜尊師，道際兩朝，學際古始，嘗以謂一身之八卦，爲盤古開天之徵，一日之旦夜，爲開物閉物之辨。故摭諸古史，歷書所稱九紀，參之老子微意，迄禹二會半以前，逆推而分初中後三皇氏，以系人極。既立之事，由是而求之，則於皇極一書爲有原始之補，而其意則尊皇道，尙帝德而已也。題其書曰原旨發揮，分爲十二章，上六章至周而終，下六章述老子本末，大抵發明老子身爲藏史，凡三皇五帝之書，無不

目見所著五千言，辭玄旨遠，隱然無名。古史故取之，以補邵子之所不陳，殆人間宜有書也。尊師老子徒也，謂言涉天人不可也；然使爲國家者得其言而用之，則君俞於上，臣敏於下，斯民囿玄穆之化，或者老子意乎？叙大德十年冬十有二月望，弟子句章任士林書于錢塘自然道士之齋。

〔白雲書道藏目錄詳註〕玄經原旨發揮，二杜道堅述。原旨發揮十有二章；前

六章述皇帝王伯道德力功之叙；後六章述太上降生受經西遊之略。總之不

外理悉象理。

劉莊孫老子發微

佚。見清容居士集。

按袁桷劉隱君墓誌銘：「天台劉君正仲，諱莊孫，喜著書，能以詞藻達幽隱。

爲論語章指老子發微楚辭補注音釋深衣考。」

老子考卷五 元

三一七

吳澄道德經註四卷

存。四庫本，道藏本，想上道藏輯要本，嘉慶年刊本，粵雅堂叢書本，百子本。

〔四庫書目提要〕道德真經註四卷，兩淮鹽政元吳澄撰。澄有易纂言，已著錄。

據澄年譜稱：『大德十一年，澄辭疾歸，自京南下，留清都觀，與門人論及老莊太光等書，因為正厥謬僞，而著其說。』澄學出象山，以尊德性爲本，故此註所言，與蘇轍指意略同。雖不免援儒入墨，而就彼法言之，則較諸方士之所註，精邃多矣。篇末有澄跋云：『莊君平所傳，章七十二，諸家所傳，章八十一，然有不當分而分者，定爲六十八章；上篇三十二章，二千三百六十六字；下篇三十六，二千九百六十二字，凡五千二百九十二字。』然大抵以意爲之，不必於古有所考。蓋澄好竄改古經，故於是書，亦多所更定，殆習慣成自然云。

〔粵雅堂叢書伍崇曜跋〕右道德真經註四卷，元吳澄撰。按澄字幼清，號草廬，

臨川人。宋咸淳末舉進士，不第，入元以薦擢翰林，應奉文字，官至翰林學士，卒諡文正。是書四庫提要已著錄。考草廬爲元代鉅儒，羣經皆有纂撰，事迹具元史本傳。揭曼碩所撰神道碑，稱其十歲得朱子大學等書讀之，恍然知爲學之要，日誦大學二十過，如是者三年。次第讀論語孟子中庸，專勤亦如之。十五歲知篤志聖賢，作勤謹二箴，又作敬和二箴，後又作顏冉理一諸箴。元史類編則稱其徵拜翰林學士，會勅寫金字藏經，詔爲之序，草廬曰：「輪迴之事，習彼教者猶或不言，其徒遂創爲薦拔之說以惑世，寫經追薦，撰爲文辭，不可以示後世。」云云，而乃註此書，發揮老氏之旨，清淨元妙，暢所欲言。或者遂有援儒入墨之論，不知草廬晚年之學，實本於陸象山，以尊德性爲主，於朱子亦頗有微詞。書序象山語錄曰：「道在天地間，今古如一，人當反之於身，不待外求，先生教人以是，豈不至簡至易而切實哉？不求諸己之身，而求諸人之言，此先生之

所大閔也」云云，則其於二氏之旨，如膠投漆，如豆合黃，入與俱化，所謂殊塗同歸，與道大適，三教同源之說，何必諱言之。且所註者何書也，而猶欲以援儒入墨議之，真不揣其本而齊其末矣！咸豐乙卯，小暑後酷熱，南海伍崇曜謹跋。

膽思老莊精詣

佚。見元史本傳。

〔元史儒學本傳〕膽思字得之，其先大食國人。至正十一年卒。所著述有四書

闕疑，五經思問，奇偶陰陽消息圖，老莊精詣，鎮陽風土記，續東陽志，重訂河防通議，西國圖經，西域異人傳，金哀宗記，正大諸臣列傳，審聽要訣，及文集三十卷。

張嗣成道德真經章句訓頌二卷

存。道藏本，藏上道藏輯要本。

〔自序〕太上老居道大而德宏，守約而施博，藏大用於無用之地，寓無不爲於無爲之中，超乎太極之先而不爲古，行乎三極之後而不爲今。得其高明者曰天，得其博厚者曰地；日月得之以代明，四時得之以錯行，山川得之以流峙，洪者纖者，高者下者，飛者潛者，動者植者，各得其一而爲萬物；靈于物者爲人，舉不能出乎範圍曲成之外，吾求其故而不得，強名曰「道」。非聖人無以有此道，非經無以載此道；是故道難聞，因經而後聞，道難見，因經而後見，誦是經者，倘有得於無務之緒，則可以修身，可以齊家，可以安民，可以措天下於太平。雖然此特其粗耳。南華經云：「其塵垢粃糠，猶將陶鑄堯舜者，非耶？」苦夫性根命蒂，交攝互融，妙有真空，微言顯說，險語稜層，則孤峰絕岸，至味澹泊，則元酒大羹，其澄涵則鏡裏之花，其窈窕則水中之月，可以默契，而不可以言悟，可以神遇，而不可以跡求，自非別具隻眼，與老君相見於寥廓惚恍間者，未易影響。

其萬一也。吾祖正一真君，兩承神馭，下降西蜀，親授至道，發五千文言外之旨，無餘蘊矣。家世守之，蓋千數百載。嗣成魏焉，傳嗣累奉德音，以遵行太上老君經教爲祝釐第一義。是以每於三元開壇，傳籙告祝之餘，必卽此經敷暢之，使在壇弟子及慕道而來者，如魚飲水，各滿其量。然四方萬里，人人提耳而誦之，日亦不足矣！爲老君弟子而不知老君之道，猶終日飽食而不知五穀，終夜秉燭而不識火也。不惟自負其身，豈不深負聖朝崇尙經教之意哉！以是不自揆，輒釋其義，以爲章句。非敢自謂得老君之旨，然使吾門弟子，與尊德樂道之士，得而玩之，倘有悟入，則金丹而至道，吾所固有，功成行滿，法身不壞，亦券內事耳。所謂千載而下，知其解者，猶且暮遇之也。凡我同志，可不勉旃。至治壬戌夏五月，嗣漢三十九代天師，太玄子張嗣成，再拜稽首謹序。

佚。見袁桷清容居士集。

〔袁桷序〕昔之善言老子者，謂其同者合於易，其不同於孔子者，皆矯世之弊，此論千萬年不能以易也。新安程泰之作易老通言，余意深得其旨，讀之茫然，不能以胎合，語簡則理得，大羹玄酒，夫豈旨於味乎？老子之五千言，不得已而爲言也。道爲乾坤之體，德爲咸恒之用，釋其辭旨，觀妙觀微，見天下之醜，而擬諸形容者也。衆妙之門，易之門也；功成弗居，治蠱之道也；使民無知無欲，百姓日用而不知也；挫銳解紛，洗心藏密之旨也；多言數窮，吉人之辭寡也；谷神不死，生生之謂易也；後其身外其身，以前民用之道也；水善利萬物，坎之行有尙也；持盈揣銳，君子有終也；生而不有，爲利不恃，無思無爲也；堯璜爲器，戶牖爲室，十三卦制器之義也；有之以爲利，無之以爲用，民咸用之謂之神也；爲腹不爲目，觀我朵頤之凶也；寄於天下，託於天下，知進退存亡而不失其正者也；迎

之不見其首，隨之不見其後，神無方面，易無體也；善爲士之章，出入以度，無有師保，如臨父母之謂也；觀復復，其見天地之心也；皆謂我自然，不專王侯高尚其事也；若夫十八、十九、二十章，矯世之言也；其中有精坎離之體，未濟既濟之用也；不自伐，故有功，謙之義也；有不信焉，亦矯言也；跛者不立，鼎折足，不勝其任也；有物混成，易有太極也；輕則失臣，躁則失君，君不密則失臣，臣不密則失身之義也；善人者不善人之師，益道也；知白守黑，窮神知化之義也；去甚去奢，去泰致恭，以存其位者也；將軍居左，師左次，无咎也；道之在天下，變動不居，周流六虛之義也；自知者明，顏子不遺復也；自勝者強，君子之自強不息也；終不爲，大虛以受人也；視之不見，聽之不聞，極深而研幾也；不疾而速，不行而至也；柔弱勝剛強，坤至柔而動剛也；利器不可以示人，君子藏器於身也；守萬物將自化，神而化之，使民宜之也。上德不德章，矯言也，謂得一者貞夫一者也。萬物

生於有，有生於無。蔡氏曰：兩儀之先，其易無體；兩儀之後，其易有體，有無之義，於斯見之。明道進道，探賾索隱，鉤深致遠之謂也。道生一，一生二，二生三，三生萬物。石林葉氏曰：易之數見於大傳者，乾坤之策也。物亦非萬之所能盡，該微見其緒；曰引而伸之，觸類而長之，天下之能事畢矣。老氏言數曰：道生一，一生二，二生三，三生萬物。莊周言數曰：一與言爲二，二與一爲三，自此以往，巧歷不能算。老氏所謂三生萬物者，猶易之言當萬物之數而不盡其說也。莊周所謂巧歷所不能算者，猶易之言引而伸之，觸類而長之，而不窮其變也。至漢言律歷者，於是始於易數之外，起黃鐘之一而三積之，至於十七萬七千一百四十，有以爲五行之數備已，而又爲三統之說，以五行相錯，由三微三著積之，始於太極，而終於二千三百六十三萬九千四十，而復於太極上元，以爲天下之能事畢，無爲老子之旨義，與生而不有同，旨既同則無思無爲之義同矣。知足不

辱，知止不殆，諸卦之上九類之。清靜爲天下正，憧憧往來之反說也。知足常足，繫于苞桑也。其出彌遠，其知彌少，稱名也。小取類也大之義也。爲學日益，爲道日損，兼損益而言也。慾忿窒慾，損也。見善則遷，有過則改，益也。聖人皆孩之，退藏於密，吉凶與民同患也。善攝生，老子之本旨，致一之義近之矣。道生德畜，乾坤之用也；生而不有，變化云爲也；塞其兌，言行君子之樞機也；慎言語塞，兌之本也。閉其門，行其庭，不見其人之謂也；介然有知，知微知彰，知柔知剛，介于存之義也。善建者不拔，籟乎其不可拔也。修身至天下，中庸之論也；精之至，和之至，男女構精，化生之道也；玄同不見，是而無悶也；以奇用兵，以此毒天下而民從也；禍兮福之所倚，福兮禍之所伏，繫帶之三視也；治人事天，莫若嗇，卑而不可踰，貳，蓋可用享也；有國之母，可以長久安土，敦乎仁愛之道也；非其鬼不神，欸之，羣疑也。大國取小國，小國取大國，湯文王是也，謙之上六

得之矣。道者萬物之奧，廣大悉備也。何乘之有，容民畜衆也。坐進此道，藉用白茅，无咎也。闢難於其易，爲大於其細，簡易而天下之理得矣；爲之於未有，治之於未亂，履霜堅冰也。合抱之木，生於毫末，喻積小以高大也。下二章亦同也。民之難治，以其智多，禁民爲非曰義，則智去矣。江海爲百谷王，天水違行，而由一生以也，下者水之道，齋而塞塞則通矣，下濟而光明之義得矣。曰慈，天地之大德曰生也；曰儉，損之道也；曰不敢爲，天下先巽以行權也。善爲士，夫子於益或擊之，立心勿恒，凶之爻，詳言之矣。用兵有言仁者，無敵也；吾言甚易知，易知則有親也；知不知，謬口說也。民不畏威，不威不懲，滅趾滅耳之爻得之矣；勇於敢則殺，天道虧盈而益謙也。民之饑，節以制度，則不傷財不害民矣。人之生，章原始反終，故知死生之說也。天之道其猶張弓，弓日往月來之義也。天下柔弱莫過於水，坎之內爻堅強者也，故險之時用大矣哉。受國之垢，國君含垢也；明夷

之義，於斯見之。常與善人，積善之家，有餘慶也。小國寡民，章通其變，使民不傷也。利而不害，乾不言所利，保合大和，乃利于貞矣。爲而不爭，爭地爭城，老子之親見也。王侯設險以守其國，夫豈有爭哉！予固嘗以易釋其旨，而未有成也。同里呂君與之，故儒家，闔世益深，游於方外，以其著老子一編見示，甚似夫子之所見。其文詳順而實，援據以精，築室於海島孤絕之地，黜聰窒明，以養其泰和。且又將窮極山川之幽勝，以求正於有道，誠可謂老而能學者也。故輯舊說列于前，凡我同志，知予之不妄許可者有在也。泰定二年七月，清客居士袁楨序。

李衍老子解二卷

佚。見錢大昕補元史藝文志。

按衍字仲賓，號息齋，藪邱人。皇慶元年爲吏部尚書，拜集賢殿大學士。諡文簡。見中國人名大辭典。

王珪道德經注 道德經還原奧旨

佚。見錢大昕補元史藝文志。

按蘇州府志人物志：「王珪字君璋，號中陽老人。嘗以材異辟同知辰州，不起。隱於虞山。澄心觀道，善鼓琴，工畫，意趣幽遠。」

林志堅道德真經註二卷

存。道藏本，絲上元刊本。

〔自序〕道尊德貴，天地覆載無窮，古聖先賢經典，註釋良多。出生入死，名爲修身之法，無爲而化，深乃治世之方。明心見性之人，乃知「谷神不死」一章最佳，治國安民之士，故解「以正治國」一篇深妙。人生於世，莫過如此。余因閒暇之時，靜觀聖賢之妙典，豈悟造化之淵源！愚意忘自以假太上老君道德經典，始終相因，以正經註于正經之下，以經解釋，略知經意，豈能表裏相通，熟讀

老子考卷五 元

三二九

玩味，自然解悟。正經之玄妙，入道之門戶，立德之根基，可謂明矣。司馬光曰：「非常之道，故非常人之所知。」朱文公曰：「道而可道，則非常道，名而可名，則非常名。」余常切思：自見者不明，自是者不彰，愚意不避僭越之愆，互相引證，豈為序註，何能盡善也歟？候來之君子見之，勿吝必須刪削，以求斤正，深為良矣！元至正歲次甲午，孟夏吉，廣陵仁齋林志堅序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

〔道德真經註〕，二卷

玄門開真弘教大真人廣陵仁齋

林志堅注，以本經解本經。

許叙道人古老子二卷

未見。見四庫書目存目。

〔四庫書目存目提要〕

〔古老子〕二卷，

浙江汪啓淑家藏本

舊本題許叙道人手刊。卷首有

自題絕句一首云：「道人自昔不談元，何事幡然繪此篇？料得浮雲無挂礙，欲

從牛青學長年。稱壬子潤五題於申州傳舍。末有二小印：一曰「史垂名」，一曰「青史」，蓋其名字。次爲所畫老子像，亦有二小印：一曰「許軾道人」，一曰「別號題橋生」。又書首二小印：一曰「垂名原名南」，一曰「兩江一字青史」。不知何許人也。考石墨鑄華有元至元閒，盤屋樓觀說經臺篆書古老子，及正書釋文，與此無異。末刻夷門天樂道人李道謙跋云：「魯之大儒高廟文舉者，善古篆，嘗爲會真宮提點張志偉壽符，書道德五千言，筆法精妙，古今罕有。至元庚寅，承命祀香嶽瀆，駐於終南山重陽萬壽宮，遂摹諸經臺，垂之永久。」然則高廟所書，李道謙摹刻於石，而是冊又從石刻摹出耳。字體怪異，不合六書，趙頡謂其雜出頡籀，歎識古文大小二篆，沾沾自喜，尙不堪郭忠恕一嘆，非過論也。考繭自識有云：「老子舊有古本，屢歲滋久，不可復見於古文韻海中，檢討綴緝，越月乃成。」據此則繭所書篆體，徒本之古文韻海耳，其文視

今本老子，惟增減數虛字，亦不足以資考校也。

按繆荃孫 藝風堂金石文字目，有『古文道經，高翻篆書，未有翻自記，亦篆書；李道謙跋，分書。至元辛卯立，在陝西整屋樓觀。』則此碑尙存，當即此書所本。又按鄭珍 汗簡書目箋正，亦有古老子，云：『編內止一『盅』字，是從說文，注稱老子采者，據廣川書跋言古老子以其爲『示』，則宋以前相傳自有古本。夏氏古文韻海探其字最夥，郭氏乃無一及之。嘗見古老子石刻殘搨，尙存八百餘字，以古篆形書之，大抵依說文古籀，兼采他書。其文異王弼本者過半，而字體或怪妄不經，未詳何代人所僞託。』不知鄭氏所見殘搨，卽至元道德經碑否？漢書景十三王傳：『獻王所得書，皆古文先秦舊書；周官尙書禮記孟子老子之屬。』不知古文韻海中所採，卽河間獻王所得者否？以其無者，姑存疑於此。

陳岳老子注

佚。見錢大昕補元史藝文志，云「字甫申，天台人，自稱委羽山人。」

高節誠老子臆疏判言

楊登道德經註

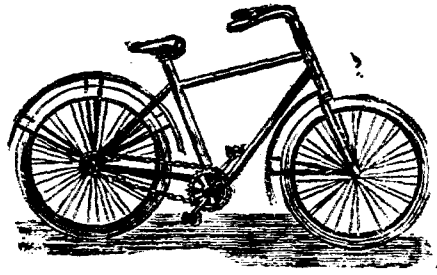
佚。並見江西通志。

按陳岳以下三人，不詳年代。

老子考卷五終

老子考卷五 元

老子考卷五
元



老子考卷六

明

明太祖道德經注二卷

存。道藏本 男上。作四卷。

明志太祖注道德經二卷；萬卷堂書目道德經注解二卷，御製；佳趣堂書目大

明太祖高皇帝御注道德經二卷。內府書抄，携李曹侍耶藏本。

〔自序〕 朕本寒微，遭胡逆之天更，值羣雄之並起，不得自安於鄉里，遂從軍而保命，幾喪其身而免，於是乎受制。不數年脫人之所制，獲帥諸雄，固守江左，十有三年而即帝位。奉天以伐元統，育黔黎。自即位以來，罔知前代帝王之道，宵晝遑遑，屢穹蒼之切蹙，於是問道諸人，人皆我見，未達先賢。一日試覽羣書，檢閱道德經一册，因便但觀見數章中，盡皆明理，其文淺而旨奧，莫知可通。罷

老子考卷六 明

三三五

觀之後，旬日又獲他卷，注論不同。再尋較之，所注者人各異見，因有如是，朕悉視之，用神籙桓其書。久之以一己之見，似乎頗識，意欲試注，以遺方來。恐令後人笑，於是弗果。又久之，見本經云：『民不畏死，奈何以死懼之？』當是時天下初定，民頑吏弊，雖朝有十人而棄市，暮有百人而仍爲之，如此者豈不應經之所云？朕乃罷極刑而囚役之，不數年而朕心減恐。復以斯經，細觀其文之行用，若濃雲覆羣山之疊嶂，外虛而內實，貌態彷彿；其境又不然，架空谷以秀奇峰，使昔有蠶蠻條熊，成於幽壑，若不知其意，如入混沌鴻濛之中。方乃少知微旨，則又若皓月之沉淵，鏡中之觀實象，雖形體之如，然探親不可得而捫撫；况本經云：『吾言甚易知，甚易行；天下莫能知，莫能行。』以此思之，豈不明鏡水月者乎？朕在中宵，而深慮明鏡水月，形體雖如一，却乃虛而不實，非著象於他處，安有影耶？故仰天則水月象明，棄鏡捫身則知己象之不虛，是謂物外求真。

故能探其一二之旨微。遂於洪武七年冬十二月甲午，著筆強爲之辯論，未幾復世界契高人之志賦。朕雖菲材，惟知斯經乃萬物之至根，王者之上師，臣民之極寶，非金丹之術也。故悉朕之丹衷，盡其智慮，意利後人，是特注耳。是月甲辰，書成，因爲之序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

大明太祖高皇帝御製道德經，卷一之四。此解以修

齊治平爲法。首序云：『惟知斯經，乃萬物之至根，王者之上師，臣民之寶極，非金丹之術也。』蓋太祖乃萬世聖君，亦尊崇道德如此。

〔千頃堂書目〕 帝以諸家之注，各有異見，因自爲注，以發其義。洪武七年成。

朱升老子旁注

佚。見千頃堂書目。

河心庚老子註

老子考卷六 明

佚。見道德真經集義序。

按危大有道德真經集義自序：「於是將河上公及河心山等十餘家註解，取其訓釋詳明，理長義同而不牽強者，集成一部。」

危大有道德真經集義十卷

存。道藏本。天一閣見存書
目作六卷。

〔自序〕太上道德經，乃吾道經之祖也。以無爲自然爲體，以謙退慈儉爲用，以

致修齊治平之道，靡不具焉。葛玄真人曰：「五千文實道德之源，大無不包，細無不入，天人自然之經。」倪文節公曰：「老子五千文，誠修身治國之要道，濟時救世之良劑也。」由此而觀，非特道經之祖也，三教諸經，亦豈外此而別有其理哉。當今聖明在位，特加崇尚，復設道司，以掌其教，後之學者，必諳通經義，然後授以度牒，奈何世俗凋弊，讀亦未知，况其義乎。大有嘗於祝釐之暇，將諸

家註釋校之，或異或同，有得有失，學者於此，不能無惑。於是將河上公及河心山等十餘家註解，取其訓釋詳明，理長義同而不牽強者，集成一部，上下二卷，名曰道德經集義，欲俾後之學者，知一定之論，而無異同之惑也。若夫因義以明經，因經以造道，而樂乎無爲之業者，豈無其人焉！時洪武丁卯，盱江道紀危大有焚香謹書。

〔張宇初序〕 太上道德上下篇，凡五千餘言，內而葆鍊存養之道，外而修齊治平之事，無不備焉。此所謂內聖外王之學也。史氏列之申韓間，世因稱之黃老刑名，則與道家者流之所謂大殊，不能無病焉。蓋周衰，王道浸微，其垂世拯俗之意寓焉；而非一本諸自修也。而曹參、蓋公，以清靜無爲有驗於治，其用之去經世之理不遠矣；矧出世之教，由是而大者焉。或不求其端緒之奧，一槩襲以爲虛無怪誕之說，是豈真知道者哉？古今註疏凡百餘家，各持其見，而必以辭

理該貫者為善，苟理寒義晦，辭雖工無取焉。盱江道紀危大有，端謹有志行，爾探索諸家，擇其尤善者類編成集，將募工鈔梓以傳，其志亦勸矣。使善味之者求之言外，踐之身心，則葆鍊存養之道內充，而修齊治平之事亦外著矣。道豈二哉！因其請，遂冒書於篇首。歲昭陽作噩仲冬晦日，嗣四十三代天師，三洞弟子張宇初謹序。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕道德真經集義，卷一之十。盱江危大有集，集義以無為自然為體，以冲和默契為用；內而葆鍊存養，外而清靖臨民。

黃潤玉道德經集解二卷

未見。見明史藝文志。

按明史本傳：黃潤玉字孟精，武人。永樂十八年舉順天鄉試，授建昌府學訓導。正統初，詔推舉提學官。以楊士奇薦，擢廣西僉事。母憂歸，起官湖廣。

罷，謫含山知縣。以年老歸。學者稱南山先生。」

鄭瑾道德經正解

未見。見千頃堂書目云：「字溫卿，蘭谿人。成化庚戌進士，官通判。」

按成化二十三年中無庚戌，弘治三年是庚戌。

無名氏道德真經解二卷

存。道藏本。談下

〔自序〕 聖人以神藏寂寞，道在杳冥，周流六虛，而莫足以知其然，酬酢萬變，孰敢以窺其迹；則一往一來，而以元自虛，一造一化，而以真自修，又奚有言以好辯哉！聖人默而思之，輿情至愚，必待引之而後動，群性至昏，必待誨之而後悟，此所以有言載於方冊，垂乎不朽，以爲常善之救矣。洎乎千載，厥道彌遠，先聖之意，昧者不能取，至真之言，愚者不能達，况我老君之書，言明而理遠，文近而

旨幽，若不釋而申義，衆人視之，則有如天之遠，而不能炳若丹青矣。是致今因行化，得屈塵寰，不免援毫以彰大義，庶幾乎指示而已。

無名氏道德真經次解二卷

存。道藏本。圖下。

〔自序〕述夫事有萬端，義歸一揆，鼎分三教，理出百家，皆體古而存今，盡遺邪而歸正。莫不明標輪貫，互說端倪，欲使是者是而非者非，白者白而黑者黑。其那春風雖散，天道猶同，衆聖肩隨，羣賢角立，孔子有「言不順」之請，丘明有「一事不輟」之稱，轉治轉繁，益整益亂。所以禮尙大順，易貴隨時，天既無言，人從何欲？洎乎造化之內，品物之中，雖任自然，各隨本性。匹夫所能，聖人其有不識，匹夫所爲，聖人其有不解，况復玄元妙旨，大道精微，豈可輕言，妄稱得理先者經過遂州，見龍興觀石碑，上鑄道德二經，細而覽之，與今本又別。字多差錯，

全無注解，亦無篇題，事既異同，義皆向背。舊云『爲而不恃』，此云『爲而恃』，舊云『不尙賢』，此云『不上賢』，舊云『不敢爲』，此云『不敢不爲』，舊云『跂者不立』，此云『喘者不久』，舊云『田甚蕪』，此云『田甚苗』，舊云『多言』，此云『多聞』，舊云『無私』，此云『無尸』，舊云『不釋』，舊云『不約』，舊云『不克』，此云『不充』，舊云『小鮮』，此云『小腥』，略叙一十條，不可徧舉。其於義類，自有區分，後學前賢，各懷所見，觀斯遺缺，寧無補云。不度荒虛，隨文解釋，分爲二卷，名曰次解。不繼他人之作，自成一家之文，孰是孰非，世多鑒裁，聊示同好，希勿忽焉。謹序。

按自序：『先者經過遂州，見龍興觀石碑，上鐫道德二經』云云，則此書經文，即遂州龍興觀道德經碑原文也。上卷道經下自註云：『此本與舊本雖不同，自有義理，細而義論，別有旨趣，將來君子，勿妄移改商較也。』書後附

有異同字，上列者不知何據，下列者全同於書內經文，當即碑文也。又此書即焦竑考異之龍興碑，亦即王昶之所謂邢州本，並已辨見前。惟此書作者絕不可考。遂州碑歷代金石家皆未著錄，並其年代亦不可知。按遂州有二：一爲元置，屬易州；一爲唐置，屬劍南道；若謂遂州即指易州，而易州龍興觀，景龍開元景福三碑文，與次解經文不同，此外更有道德經碑否，已不可考；唐劍南道之遂州，有無龍興觀？有無道德經碑？亦不可考也。總之石刻存者無幾，遂州龍興碑賴此書存其原文，至足貴也。

黃省曾老子玉略

佚。見千頃堂書目。

按省曾字勉之，吳縣人，嘉靖辛卯舉人，見明文徵附傳。又按四庫提要子部申鑒下云：『明正德中吳縣黃省曾爲之註；』又史鈔辯兩漢博學下

云：「嘉靖中黃省曾刊本。」

萬表遺傳經警言一卷

佚。見千頃堂書目。

按表字民望，鄞縣人，正德末武進士，見提要。

王道老子億二卷

存。明刊本。

〔自識〕孔子謂賜也億則屢中，是使賜多言也；老子曰：多言數窮，不如守中。又曰：知者不言，言者不知也。余自中歲頗好讀老子書，遇會心處，輒詮數語於其簡，積久成帙，不忍棄擲，命童子錄而藏之。然聖言高遠，非淺學所能窺測，時竊一察，亦直億度之言而已。正使屢中，去知已遠，况數窮乎！多言之過，吾亦自知其不免矣。

老子考卷六 明

三四六

李先芳老子本義一卷

佚。見千頃堂書目。

按先芳字伯承，號北山，監利人。嘉靖丁未進士。見提要。

薛蕙老子集解二卷 考異一卷

存。惜陰軒叢書本。

明志薛蕙老子集解二卷；天一閣見存書目老子集解一卷，考異一卷，薛蕙撰；

述古堂書目薛蕙老子集解二卷；萬卷堂書目老子集解二卷，薛蕙。

〔自序〕嘉靖庚寅，予爲老子集解，其後屢有修改，丙申之冬，復加刪定，自謂有

補於道德之萬分，迺自序之。昔老子有言：「吾言甚易知，天下莫能知。」周之衰，先聖之道未絕，賢人君子，猶有爲性命之學者，且天下知尊老子，而老子之言，世猶莫能知也。况至後世，道術數傳數變，學者舍本趣末，毀所不見，且詆訾

老子爲異端，則其筆之於書者，天下益莫能知矣。間有高明好古之士，澹泊學道之徒，爲能有味於其言，然非研精覃思，亦安能自知其性，以真知老子之言哉？始予蚤歲嗜神仙長生之術，凡神仙家之說，無不觀也；晚讀老子而好之。當是時，余方漸響聖人之道，致思性命之理，蓋久之而若有得，考諸老子無異也。迺知昔之所嗜者，第方士之小術，而非性命之學也；復知老子之道，惟導人反其天性，而非異端之流也。夫性命者道也，天下之一本也，生民同得之，非異物也，聖人同傳之，非異術也；迷其所同得故異見，失其所同傳故異說，是則同乎此者謂之同，異乎此者謂之異，予見後人之異矣，未見老子之異也。今夫老子之書，蓋皆性命之說，多出於上古聖人之遺言，故古者叙六家而謂之道家，後世顧謂之異端矣。道者修之身以及天下，天下之事，無不統也；後世直以道家爲養生耳，皆予所未喻也。余又竊夫方士之言養生者，往往穿鑿於性命之外。

不知長生之道，不越乎養性，世儒率言知性知天，而斥小養生，不知養其性者，即同乎天道而不亡，此其不聞性命之實，不合聖人之道者邪？傳曰：『禮失求之野。』聖人之道不明於世久矣！學者求道而未得，比老子於野而求之，何不可者？况老子古之史官，孔子之所嚴事，豈野人之比而已乎？然老子之書，學者恒病其難讀，蓋其辭約，其道大，所謂測之而益深，窮之而益遠者也。古註之亡者，其善否則不可知，今之傳於世者，未有明老子之意者也。予爲此解，其間文義之小者，儘有未盡；若夫揚摧本指，發揮大義，明聖人之微言，究性命之極致，竊爲近之矣。有欲求老子之道者，必以予解爲指南乎？老子曰：『自矜者不長，』又曰：『知我者希，則我貴矣。』其言似非相反，夫各有所當也。予之不遑，亦冀世之君子，無聽我藐藐，庶幾爲入道之一助云。

〔考異自序〕 孔子曰：『吾猶及見史之闕文也。』傳曰：『疑以傳疑。』古者於

載籍有疑，闕則因之，懼寢失真也。自漢以下，著老子者甚衆，其書亡者蓋什八九，存者數十家耳。子家所藏僅十餘本，校其文字，多有同異，今集解內頗擇其近是者而從之，顧己意所未安，未必盡是，或不若諸本之善也，故並附錄篇末，以備參考。若予所未見而不及載者，好古君子，當別求之。諸本云。

〔高叔嗣序〕

老，老子所產也。初老子著書，言天道玄虛，自漢以下，莫能迺其本

旨，咸窺見一偏，說繇此起，故其書日離。州人薛考功先生，始覃思大道之原，究意天人之一折衷羣言，合于窺度，老子之道，則粲然大明。書成嘉靖九年，歲在庚寅之次。序曰：大道之歸，一致而百慮，聖人之旨，同情而異言。昔仲尼之門，罕言天道，是以後世無得聞焉。然《易》乾爻，配象六龍，始於勿用，終於窮亢，不以書凶告人。用九見羣龍无首，則吉，而仲尼贊之曰：用九，天德不可爲首也。乾元用九，乃見天則，蓋剛而能柔，天之道也。此與老子何異？故稱：吾見老子，其猶龍。

乎？夫學者獨患不知天人之_一，不知天人之_一，則其議聖人者陋矣！自古言仁義禮樂，有過於老子者乎？然而非不知天也；言陰陽剛柔，有過於孔子者乎？然而非不知人也。顧聖人示人有不同，其所言者學者之所信也，所不言者學者之所疑也，故世之學老子者則絀儒學，儒學亦絀老子。夫知人而不知天者，近乎愚；知天而不知人者，近乎誣，奈何以此議聖人也！或曰：老子養生之書，夫聖之道，內之以養其身，則壽而康，外之以理乎物，則順而治，聖王之事，同條共貫，豈有他哉？作者既皆已沒，景響仆絕，所謂其人與骨皆已朽者，神而明之，存乎其_人。薛氏老子集解二卷，藏于家，予錄其副焉。祥符高叔嗣敬題。

按傳是樓書目有明薛甲道德經解二卷，疑即薛蕙之說也。

王樵老子解

伏。見千頃堂書目。

按樵字明逸，號方麓，金壇人。嘉靖進士，卒諡恭簡。見明史本傳。

皇甫濂道德經輯解三卷

佚。見明史藝文志。

按明史文苑傳：「濂字子約，初授工部主事，母喪除起故官，典惜薪廠。」

張時徹老子解一卷

佚。見千頃堂書目。

按時徹字維靜，號東沙，鄞人。嘉靖進士。見明史張邦奇附傳。

陳嘉謨老子疏述一卷

佚。見千頃堂書目。

按嘉謨字世顯，號蒙山，廬陵人。嘉靖進士。與王時槐、闡明良知之說，有念初

堂集。見中國人名大辭典。

老子考卷六 明

會如春道德經解一卷

佚。見千頃堂書目。

按如春字景默，撫州人，嘉靖進士。見中國人名大辭典。

賀泚道德經集註

佚。見江西通志。

按泚字汝定，廬州人，隆慶庚午舉人，官至蘇州府同知，見提要。

黃洪憲老子解

佚。見千頃堂書目。

按洪憲字懋中，秀水人，隆慶辛未進士，官至少詹事，掌翰林院事，嘗奉使朝

鮮，有朝鮮國紀一卷，見提要。

郭子章老子解一卷

佚。見千頃堂書目。

按子章字相奎，號青螺，又自號曰蠨衣生，秦和人。隆慶辛未進士，官至兵部尚書，見提要。

陸長庚老子玄覽二卷

存。方壺外史本。

按叢書舉要方壺外史下注云：「明淮南參學小臣陸西星長庚謹測。隆慶年刊，崑丘外史趙彙漢序。」是書明史藝文志載之，不見他藏書家著錄。

張位道德經解一卷

佚。見千頃堂書目。

按宋史張位本傳：「字明成，新建人，隆慶進士。」千頃堂書目作：「張位張洪陽道德經解一卷」；又有陶望齡陶周望老子解而望齡即字周望，洪陽

殆即張位之別號歟？程以嘗引有張洪陽，無張位。

李贊老子解二卷

存。明刊本，李氏叢書本。

〔自序〕嘗讀韓非解老，未始不爲非惜也！以非之才，而卒見殺於秦，安在其爲善解老也，是豈無爲之謂哉？夫彼以柔弱，而此以堅強；此勇於散，而彼勇於不致，已方圓冰炭若矣，而謂道德申韓宗祖，可歎！蘇子瞻求而不得，乃強爲之說曰：「老子之學，重於無爲，而輕於治天下國家，是以仁不足愛，而禮不足敬，韓非氏得其所以輕天下之術，遂至殘忍刻薄而無疑。」嗚呼！審若是，則不可以治天下國家者也！老子之學，果如是夫？老子者非能治之而不治，乃不治以治之者也。故善愛其身者不治身，善愛天下者不治天下，凡古聖王所謂仁義禮樂者，皆非所以治之也，而况一切刑名法術歟？故其著書專言道德，而不言仁

義以仁雖無爲，而不免有爲；義則爲之而有以爲，又甚矣！是故其爲道也，以虛爲常，以因爲綱，以善下不爭爲百谷之王，以好戰爲樂殺人，以用兵爲不得已，以勝爲不美，以退爲進，以敗爲功，以福爲禍，以得爲失，以無知爲知，以無欲爲欲，以無名爲名，孰謂無爲不足以治天下乎？世固未知無爲之有益也！然則韓氏曷爲愛之？曰：順而達者帝王之政也，逆而能忍者黃老之術也。順而達，則以不忍之心行不忍之政，是故順事恕施，而後四達不禦，其效非可以旦夕責也；逆而能忍者，不見可欲是也。是故無政不達，而亦無心可推，無民不安，而亦無賢可尙，如是而已矣。此至易至簡之道，而一切急功利者之所尙也。而一切功利者欲效之而不符，是故不忍於無欲，而忍於好殺；不以忍己，而以忍人；不忍於忍，而忍於不忍，學者不察遂其原，從而曰：「道德之後爲申韓也，如此此夫！」道德之後爲申韓固矣，獨不曰：仁義之後，其禍爲篡弒乎？古今學術亦多

矣，一再傳而遂失之，其害不可勝言者豈少哉。獨老子乎？由此觀之，則謂申韓原道德之意，亦奚不可！予性剛使氣，患在堅強而不能自克也，喜讀韓非之書，又不敏再以道德之流生禍也，而非以道德故，故深有味於道德而為之解，并序其所以語道德者，以自省焉。

見焦竑老子翼附錄。

焦竑老子翼三卷 考異一卷

存。四庫本，老莊翼合刻本，金陵叢書本，謝西村舍刻本，光緒三十一年。郭氏重刻

本，改題老子元翼。萬曆刊本，成都鉛印本，日本刊六卷本。

〔自序〕老子明道之書也，而唐王真也者，至以為譚兵而作，豈其佳兵善戰之言，亦有以啓之歟？余曰：老子非言兵也，明致柔也。天下之喜強者莫逾於兵，而猶然以柔訓也，即無之而不柔可知已。柔也者，剛之對也。道無不在，而獨主柔而賓剛何居？余曰：老子非言柔也，明無為也。柔非即為道，而去無為也近，剛非

外於道而去無爲也遠，故自柔以求之，而無爲可幾也。夫無之不能不有，猶之柔之不能無剛也，而建之以常無有，夫建之以常無有，則世之仁義聖智不至，絕而棄之不止也。是亦歸於舉一而廢百者耳。余曰：老子非言無之無也，明有之無也；無之無者，是舍有以適無者也。其名爲輓斷有之無者，是卽有以證無者也；其學爲歸根，苟物之各歸其根也，卽芸芸並作，而卒不得命之曰有，此致虛守靜之極也。蓋學者知器而不知道，故易明器，卽道見色而不見空，故釋明色，卽空得有而不得無，故老明有卽無。審知有之卽無也，則爲無爲，事無事，而爲與事，舉不得以礙之矣！斯又何絕棄之有？故曰：老子明道之書也。余幼好剛，使氣，讀老子，如以耳食，無異也。年二十有三，師師友之訓，稍志於學，而苦其難入。有譚者以所謂昭昭靈靈引之，忻然如有當也。反之於心，如馬之有銜勒，而戶之有樞也，參之近儒，如契之有合也，自以爲道在此矣。顧二十年以來，觸染

成室，有室必有疑。考古多乖，有乖必有反，蓋未嘗暫去於懷也。頃歲困衡既久，浸以成疴，偃息之餘，俄有獨寤，乃喟然歎曰：『嚮也未嘗不非意識，而或思滅識以趣寂，未嘗不貴無心，而不知本心之自無知，慕清淨而不知無垢之非淨，知有其我而不知無物之非我，皆譚者有以誤之也！』自此馳求意見，寂無影響，而余亦幸爲無事人矣。時友人翟德孚好言老子，間舉以相訊，余以近寤疏之。德孚未嘗不繫節也。屬余章爲之解，因取家藏老子故暨道藏所收偏讀之，得六十有四家。博哉言乎！其間叛道離經之語，雖往往有之，而合者爲不少矣！吟言廻環，繼以太息。嗟乎！老氏五千言，或以爲盡容成子書，列子又言『谷神不死』爲黃帝書，故曰『述而不作，信而好古，竊比於我老彭』。古之聖人，可以明道，不必皆已出也。况余之於斯，秋毫之端，萬分未處一者乎！於是輟不復作。第取前人所疏，手自排續爲一編，而一二層見附焉。德孚亦方解陰符，未竟也。

俟其成，當並出以示學者。今姑鈹之，藏於家。時萬曆丁亥冬仲，焦竑弱侯書。

〔考異自序〕古書傳世，爲人竄易者多矣，而老子尤甚。開元注明言「我獨異於人，而貴求食於母」，先無「求於」兩字，予所加也，則後人之妄加，而不及自道者可勝言哉？史遷言著書五千餘言，亦其大率耳；妄者至盡削語助之詞，以就五千之數，是史遷一言爲此書禍也。薛君采氏作老子集解，別爲考異一篇附焉，顧其所見裁十數本耳；余觀卷軸既多，異同滋甚，其爲余所安者，已載正經，而悉以其餘系之卷末，仍名曰考異，俟世之好古者參焉。弱侯題。

〔王元貞序〕夫老子所貴道無爲，故其著書稱微妙。太史公謂其言至深遠矣！老子豈故創爲異說，以滋天下之惑，必使人若其道而化哉？夫亦見所獨到處甚高，故其言始不與世合。夫天地人物，其初果有乎誠無之也。探造化之根源，發玄微之妙旨，致虛守靜，自有而無，乃可長生久視耳。至若雄雌白黑，剛柔取

與，迺其所明御世之術，恬淡無爲之妙也，詎淺淺未深於道者所能測哉？嘗考軒岐氏之言曰：『無勞爾形，無搖爾精，乃可長生！』則所謂無爲者，蓋有自焉，而非故爲異說者也。迨後世宗老子者出，群起而異之，則各持所見，喜爲高論，老子之書，不爲天下裂乎？吾友焦弱侯氏，深嗜其言，而洞析微旨，於是窮搜博探，取其足以究玄言明至道者，萃以成編，命曰老子翼，蓋可羽翼道德者乎？余因而命工梓之，叙其所自得者附云。萬曆戊子清明日，王元貞孟起父書。

〔四庫書目提要〕

老子翼三卷，老子考異一卷，

浙江巡撫探進本。

明焦竑撰。竑有易筌，

已著錄。是編輯韓非以下解老子者六十四家，而附以竑之筆乘，共成六十五家。各探其精語，哀爲一書。其首尾完具自成章段者，仿李鼎作周易集解之例，各標舉姓名，列本章之後；其音義訓詁，但取一字一句者，則仿裴嗣史記集解之例，聯貫其文，綴本章末句之下。上下篇各爲一卷，附錄及考異共爲一卷。不

立道經德經之名，亦不妄署篇名，體例特爲近古。所採諸說，大抵取諸道藏，多非世所常行之本。竝之去取，亦特精審，大旨主於闡發元言，務明清淨自然之理，如葛長庚等之參以道家爐火，禪學機鋒者，雖列其名，率屏不錄。於諸家註中，爲博瞻而有理致。蓋竝於二氏之學，本深於儒學，故其說儒理者多涉悠謬，說二氏之理者，轉具有別裁云。

〔莫友芝邵亭知見傳本書目〕老子翼三卷，老子考異一卷，明焦竑撰。萬曆戊子刊本，乾隆庚申山陰郭氏重刊，改題老子元翼。

〔周中孚鄭堂讀書記〕老子翼二卷，原刊本。明焦竑撰。四庫全書著錄，明史藝文志亦載之。其書采古來解老子者六十四家，取其醇正條達，有合於經者，手爲纂錄，而以所著筆乘附之，合爲六十五家。其訓詁音義，列經文之下，各家注及筆乘列每章之後，而標舉其姓名。其采摭極博，而精審。蓋濬園護學，皆涉老

莊，其得於兩家者殊深，故其解老乃多得其本旨。其於各家注爲所安者，既載之正經上下卷，其餘悉爲附錄，及考異一卷，亦頗賅備，足有裨於好古者之參攷焉。前有自序及王孟起元貞序。其考異前亦有自題。至國朝乾隆庚申，郭義一乾泗，重加校刊，改爲老子元翼，其妄不待辨矣。

〔金陵叢書蔣國榜跋〕 右老子翼八卷，江甯焦弱侯先生所輯。四庫已著錄。初鐵梅丈所藏，爲乾隆中山陽郭乾泗元翼本，於諸家之注，多損益，復以己意附之，幾失焦氏之舊。而又別無善本，少少正其闕失，將以付印，適得金陵經局覆刻大藏本，正萬曆王元貞祖本也。凡郭氏所點竄增益，局本皆無之，爲之狂喜，遂授臚氏。是編於苦縣精蘊，闡發無遺，焦氏學術，亦得大指，宜提要稱之不容口也。鄉後學蔣國榜跋。

存。
明刊本，金陵刻經處刊本，民國八年廣州刻本。

〔自序〕予少喜讀老莊，苦不解義，惟所領會處，想見其精神命脈，故略得離言之旨。及搜諸家註釋，則多以己意爲文，若與之角，則義愈晦。及熟玩莊語，則於老恍有得焉。因謂註乃人人之老莊，非老莊之老莊也。以老文簡古而旨幽玄，則莊實爲之註疏。苟能懸解，則思過半矣。空山禪暇，細玩沈思，言有會心，即託之筆，必得義遺言，因言以見義，或經句而得一語，或經年而得一章，始於東海，以至南粵，自壬辰以至丙午，周十五年乃能卒業。是知古人立言之不易也。以文太簡，故不厭貫通，要非枝也。嘗謂儒宗堯舜，以名爲教，故宗於仁義；老宗軒黃，道重無爲，如云失道德而後仁義，此立言之本也。故莊之誹薄，殊非大言，以超俗之論則駭俗，故爲放而不收也。當仲尼問禮，則歎爲猶龍，聖不自聖，豈無謂哉。故老以無用爲大用，苟以之經世，則化理治平，如指諸掌。尤以無爲爲宗。

極性命爲真修，即遠世遺榮，殆非矯矯，苟得其要，則真妄之途，雲泥自別。所謂真以治身，緒餘以爲天下國家，信非誣矣。或曰：子之禪貴忘言，乃嘵嘵於世諦，何所取大耶？予曰：不然！鴉鳴鵲噪，咸自天機，蟻聚蜂遊，都歸神理，是則何語非禪？何法非道？况釋智忘懷之談，詎非入禪初地乎？且禪以我蔽，故破我以達禪，老則先登矣。若夫玩世蜉蝣，尤當以此爲樂土矣。註成，始刻於嶺南，重刻於五雲南岳與金陵，今則再刻於吳門，以尙之者衆，故施不厭普矣。

〔丁丙善本書室藏書志〕

老子道德經解二卷，

明刊本。

明建鄴慈山道者釋德清

著。前有老子傳及發明宗旨，發明趣向，發明工夫，發明體用，發明歸趣五篇，以佛證道，俱得元解。末有版存玉溪菩提寺木記。

王 清太上道德經釋辭二卷

存。道藏輯要本。

〔姚孟昱序〕 大矣哉老子五千文也！以靜爲宗，以虛爲用，說者專言鍊養，而不知修齊治平之道，纖悉俱備。昔吳筠曰：「深於道者，無如五千文。」知言哉！第其旨多隱，而難於解悟，其辭若反，而難於融通，學者每苦三四讀弗解，輒即廢；間亦有爲之釋者，終局於管窺之見，泥於膠柱之識，奈何能發明其理也。吾鄉體物子，少習博士業，弗售，繼有悟乎清虛，不欲人間事汨其心，適迹太和之巖，日研窮斯經，歷久一旦豁然通也，於是出所見，分章而釋之，帙成，持以觀不佞，且求爲序。不佞受而卒業，則見其一言一字，鑿鑿中的，眞所謂以意達不以辭害，即使老氏復出，耳提面命，亦不過矣。若體物子者，爲老子之後身乎？觀者得是釋而熟究之，不惟鍊養可就，即齊家治國，且裕如矣。幸毋以茲釋與養生同日譚也。萬歷丁酉歲，上元日，賜進士第行人司行人，近野子姚孟昱撰。

程以寧太上道德寶章翼二卷

老子考卷六 明

三六五

存。道藏輯要本。

按此書題「白玉蟾真人章句，復圭子程以寧闡疏。」闡疏文低一格，錄經文之後。引有呂知常吳幼清李元素碧虛子王純甫薛釐程俱李清菴沈蛟門白真人劉師玄張洪陽玄同子李卓吾釋德清李宏甫諸家說，蓋程以寧亦明末人。茲依道藏輯要，次王一清之後。

張正學道德經測言

未見。見于項堂書目云：「潼川州人，萬曆中官吏科給事中。」

沈一貫老子通二卷 千頃堂書目云，一作道德經解。

存。明萬曆刊本。

〔自序〕萬曆丁亥春，一貫請告歸省。既獲命矣，會上方靜攝，未果辭裝已入舟，邱中虛無書。玉山程孟孺手書五千言來寄，發而讀之，有會於心也。輒命秦鴻

從旁錄，居數日，滿紙。遂借諸家箋，參互而削成焉。成之日，次德州矣！蓋家大人素好老子，一貫遠思無所操以獻，藉手無味之旨，庶幾盡一觴云。自昔箋老子者，何可數？以董思靖所記，蓋一百二十二家；思靖以後，予所觀記者，復六家。雖不盡存，可徵尚五十家也。味道者各應心而會理，纂言者或得意以忘辭，曲暢旁通，信以難矣！矧夫知者不言，言者不知，雖聖人復生，能爲中人語上哉？大道同歸而殊塗，一致而百慮，古之茂哲多矣，而不能合孔老之異同。有比而同者，輒傳會非倫，能服人口不能服人心，吾惡知同之者是而異之者非也！吾惡知異之者是而同之者非也！何也？凡言之爭起於激，老子既欲絕聖棄知，絕仁棄義矣，何怪乎儒之大其書，廬其居，人其人，異之固宜！其尊老者又過方外無論矣。儒者如蘇吳薛王，納而附之儒，不異；不惟不知孔，亦不知老，起老子而論之，其首肯哉？今一貫獨以老解老，而同異之際，使人自擇焉。嘗爲之說曰：孔子之

道中道也。老子之道厚道也。厚者營中爲分別，中者營厚爲過情。要之中可以治天下國家，而厚乃合天。孔子者中而未嘗不厚者也。學者祈得其中，而至於分如牛毛，去薄不遠，以老佐之，庶幾其爲孔子。柳籟伯玉行年五十而知四十九之非，今一貫五十加一矣，雖不敢望伯玉，又安知今之所是，他日不以爲非也。存諸家爾，安敢示人。賜進士第通議大夫太子賓客吏部左侍郎兼翰林院侍讀學士四明沈一貫書。

〔蔡貴易跋〕 孔墨之相距遠矣，而賈子比之曰：「仲尼墨翟之賢。」昌黎尊孔氏，黜百家，其讀墨子云：「孔必用墨，墨必用孔。」胡墨之入人深耶？其亦至智獨見有不詭遇於俗，倖於時者耶？故其說至敏，天壤竟不可廢！少宰公解老子經，大旨不求異於孔氏，而孔老之辨，朗然超絕。其玄風微意，能令讀者心夷而氣平，陰助孔氏立教之意甚深。即河上公以還，註老氏者毋慮數百家，可蓋乘

不道矣！世路滋降，學者誦法孔子，日失其類，至操律如牛毛，而俗增薄，道增喪；若以老之厚，拯孔之末流，天下其少廖乎？公意在剗剗海內，而不欲以口論故，因解老氏，微見其旨，使人擇而趨焉，斯玄同之化哉！昔曹相國汲長孺之爲治，並以清淨安集，臥而致理，而民俗歸樸，自三代以還，必稱之。迄於今竟無有及之者，則無爲不競之效也。貴易獲讀公是編，有槩於中，愧無以師其萬一，因請付剗剗，以廣公雅意；而司理王道顯，公門人也，會有事四明，任校讐焉。萬曆丁亥秋八月四日，明守溫饒蔡貴易謹跋。

〔王道顯跋〕 道顯竊有味乎司馬子長所稱：老氏蓋深遠云；漆園汪洋自恣，務快己志，不害卑卑；韓諸公子慘賊，跡李耳清靜無爲，爲關令尹著書五千餘言，志念自下，不欲上人，經曰：『大丈夫處其厚，不處其薄。』用意何越絕也！皆竊日日人情之豁谷，百端莫可名狀，其弗蠲疑釐剗，守雌而甘處黑者，亦復何人？

吾先聖配享毒而終古罕儷，猶以猶龍稱之，於厚躬薄責，寔倦倦焉。老氏書詞至稱微渺，蒙莊諸子徒祖瀾之，而終未有能知其解者。今四明沈夫子以風后力牧雅意結繩，慨諸蹊蹊，欲盡醇醇其俗。故舉平昔之所詮證者，復假歸省隙日，扞發眇論，拂天根，稍地足，大端謂老以厚道佐孔，即考氏亦當首肯者。此解出，河上公諸人墮乎後矣！道顯敢竊取子長而自附於阿私云。萬曆丁亥秋八月，台州府推官門人王道顯頓首謹跋。

林兆恩道德經釋略六卷

存。明刊本。

〔自序〕 林子曰：經名道德者，皆所以言道德深遠之意也。然而道也者非他也，上德之德也；上德之德常道之道也，常道上德，其可得而言乎？讀者悟意而忘言，斯爲得之。然道在天地，天地不知也；道在聖人，聖人不知也；道不

知也，豈曰無所於知，亦且無所於得！若天地自以爲知乎道，爲得乎道，即是天地且不可謂之道矣。道其有所於知乎哉？有所於得乎哉？聖人自以爲知乎道，爲得乎道，即是聖人且不可謂之道矣。道其有所於知乎哉？有所於得乎哉？故道大者以其無所於知，無所於得也。天地大，聖人大者，亦以其無所於知，無所於得也。夫惟其無所於知，無所於得也，故能萬物作焉而不辭，生而不有，爲而不恃，功成而不居。能滌除玄覽而無疵，明白四達而無知，乃天乃道，沒身不殆。道之尊，德之貴，夫莫之命而常自然。能深矣，遠矣，乃至大順無爲而不爲。余初讀道德經，懵然而無知也；近一二年來，稍有所悟，漫撰道德經釋略以就正有道之君子云。時萬曆戊子臘日，七十二叟子谷子。

按此書楊守敬藏，有「星吾海外訪得藏笈」方印，蓋楊氏得之日本。中國已不易見，今歸大高殿故宮博物院圖書分館。不題著者姓名，自序稱子谷子。

亦不署真名。千頃堂書目有林兆銘道德經釋略六卷，傳是樓書目作林兆思，而中國人名大辭典有：『林兆恩，明莆田人，字懋勛，號龍江，又號子谷子，又稱三教先生。』當即作釋略之子谷子，千頃堂作兆銘，傳是樓作兆思，恐並是筆誤，當從人名大辭典。

田藝衡老子指玄二卷

佚。見明史藝文志。

馬應龍道德經注解二卷

佚。見千頃堂書目，云：『字伯光，安丘人，萬曆壬辰進士，禮部主事。』

潘基慶老莊解

佚。見千頃堂書目，云：『字良相，烏程人，萬曆戊午貢生。』

吳伯輿老莊固然八卷

佚。見千頃堂書目。

按伯輿字福生，宣城人，萬曆癸丑進士，官至廣東按察司副使，見提要。

陶望齡老子解二卷

存。見江南圖書館藏明刊本。

按明史唐文獻傳：望齡字周望，號石簣，會稽人，萬曆癸丑進士；千頃堂書目作陶望齡陶周望老子解二卷者，似望齡周望爲二人，誤矣。

李登老子約笺二卷

佚。見千頃堂書目。

按四庫提要：李登字士龍，自號如異生，上元人，官新野縣縣丞，有六書指南二卷，用千字文體，撫古遺文二卷，補遺一卷，本夏竦篆韻之體。

李登篆文道德經二卷

老子考索六 明

老子考卷六 明

存。明刊本。見八千卷樓書目。

鄭圭老子解一卷

佚。見千頃堂書目。

按圭字孔肩，錢塘人，見提要。

徐學謨老子解二卷

存。明刊本。

按學謨字叔明，嘉定人，嘉靖庚戌進士。又原書余未見，聞之傅沅叔先生，云曾見之。

董懋策老子翼評點

存。董氏叢書本。

〔馮一梅序〕康熙間李師周藏本老子翼莊子翼，均有藍筆硃筆評點，而老子

翼卷端夾有沈霞西細書紙片，謂是前明董日鑄先生手評。漁渡董君竟吾，銳意表章先達，以評語錄出付梓。梅先從原書中細讀一過，爲之酌定條例，凡評語附屬某節者，提行寫某某節，空一格寫評語，或藍筆，或硃筆，各注明評語下，以存其真。凡各家注語，有硃筆全點句者，有硃筆摘點句者，蓋先生之意與某注盡合者，則全點句，節取某注之長者，則摘點句，其無點者，皆先生所棄也。今於各家注語，曾經先生手點者，某某節下提行，低一格寫某家注，全點句則下注全錄二字，摘點句則於某家注下，注其自某句起至某句止。俾後人得此書者，與老莊翼原書並觀，即先生評點之迹，宛然在目，庶不沒先生之用心乎？爰謹誌緣起於簡端。光緒三十二年歲在柔兆敦莊季夏之月，慈谿馮一梅謹識。

〔董金鑑序〕 古者儒道不分爲二，論語述作信好，竊比老彭，孔老之學本一貫也。孔子問禮於聃，而有猶龍之歎，倘旨趣不同，何贊美至此哉！自漢劉歆譏七

略始於諸子略中分儒道爲二家，而六藝又自爲一路，即六經也。六經皆儒者之言，不與儒家同略，乃儒道分爲二家，而並列諸子，豈爲定論？莊固漢書藝文志悉沿歐舊，後世即奉爲金科玉律，分門戶以相攻擊，非大惑歟？歟固雖漢名儒，然溺於致據詞章，皆非知道之士；而竊比與猶龍之語，並出於孔子，不信孔子而信歟固，非所敢附和矣。前明焦弱候先生潛心老子之學，徧閱道藏，采摭註解，自戰國韓非，漢河上公嚴君平，晉王輔嗣鳩摩羅什，以及唐宋元各家疏義，多至六十餘種，名其書曰老子翼。先族祖日鑄公讀其書而善之，或抒己所見，書評語於眉端，或采衆所長，加圈點以示異，焦氏之書博而富，先族祖不特發明老子，而儒者六經之義，每由此引申焉。如『樸雖小天下莫能臣，侯王能守之，萬物將自賓』，眉評書云：『道心惟微，微即老子所謂小也，是堯舜垂裳之治，不外乎精一執中者，與老子鎮以無名之樸，其旨同矣。』自知者明，自勝

者強，不失其所者久，死而不亡者壽。」眉評：「自知者知其所也，自勝者居其所也，所無修短，故久；所無存亡，故壽。與易艮卦象傳艮其止，止其所也。」論語居其所而衆星共之，其旨皆同矣。」其評點衆說，於道藏本宋李息齋先生所著先天道德經解，輒微妙諦。如「將欲歛之，必固張之」節，李注云：「此聖人制心奪情之道，心之爲物，出入無時，莫知其鄉，欲以止之，轉止爲動，聖人知其不可強止，故欲歛反張之，欲弱反強之，欲廢反興之，欲奪反與之。」眉評：「無此解，難爲此翁出脫。則知老子之學，即孔子操存舍亡之心，學而不得，視爲雜霸權術之說矣。」天下有道，却走馬以糞」節，李注云：「人能知道，則能使色爲空，人不知道，則能使空成色。」眉評：「解亦好。」則由老子之學，旁通於釋氏色空之旨者，先族祖亦並存之矣。「載營魄抱一」，獨采焦氏筆乘之說曰：「古者魂魄或合而言之，左氏心之清爽，是爲魂魄是也；或分而言之，左氏人生始化

曰魄，既生魄，陽曰魂是也。大氏清虛則魄即爲魂，住著則魂即爲魄，如水凝則爲冰，泮則爲水，其實一耳。眉評：『絕佳』。而於此數句悉加硃圈，此則貫通
盲左之義，證明老子抱一之旨。焦氏研理既精，儒道遂心心相印，先族祖表揚
之而益顯矣。惟老子翼原書過繁，鑑謹於老子翼中錄出先族祖眉評及各家
注解會加評點者，付梓問世，非敢以明道自任，而區區述祖之微誠，惟閱者曲
諒之焉。光緒三十二年歲在丙午六月，族孫金鑑謹識。

歸起先老莊略二卷

佚。見千頃堂書目。

按起先字裔興，號律菴，晚號易民，常熟人。崇禎進士，官刑部主事。以父病歸，
杜門不出，著書自遣，卒於家。見中國人名大辭典。

歸有光
文彙孟道德經評註二卷

存。
漢魏叢書本，
十子全書本。

【自序】五味辛甘不同，期於適口；麻絲涼燠不同，期適於體；學術見聞不同，要於適治。今夫天下所以不治者，貪殘奢傲，吏不能皆良，民不能皆讓，以及於亂；誠使不貪矣，不殘矣，慈儉而讓矣，天下豈有不貪不殘，慈儉而讓，乃有不治者乎？今夫儒者高仁義，老氏不言仁義而未嘗不用仁義；儒者蹈禮法，老氏不貴禮法而未嘗不用禮法，以濡弱謙下爲表，以虛空不毀萬物爲實，見素抱樸，少私寡欲，而民自化焉。故其言曰：『我有三寶：特而行之，曰慈，曰儉，曰不敢爲天下先。』慈非仁乎，儉非義乎，不敢爲天下先，非禮乎。故用世之學，莫深於老氏。今儒者不務自治，而虛名之幻，內貪殘而外仁義，處奢傲而治禮文，此乃忠信之薄，而亂之首也，而老氏之所下也。

【周中孚鄭堂讀書記】
道德經評注二卷，
十子全書本。
舊題漢河上公章句，明初歸

有光批閱，文震孟證正。

震孟字文起，長州人，天啓壬戌一甲第一人，官至東閣大學士，謚文肅。

四庫全書著錄作

老子注，乃江西巡撫采進本。按漢志載老子鄰氏經傳四篇，傅氏經說三十七

篇，徐氏經說六篇，劉向說老子四篇，而無河上公注。隋志始載老子道德經二

卷，漢文帝時河上公注，（梁有戰國時河上丈人注老子經二卷，亡）經典釋文

始作河上公章句四卷。新舊唐志崇文目讀書志通志俱作河上公注二卷，宋

志又作河上公注一卷。其作四卷者，蓋分併之異耳。攷史記樂毅傳贊：「樂臣

公學黃帝老子，其本師號曰河上丈人，不知其所出。河上丈人教安期生，安期

生教毛翁公，毛翁公教樂瑕公，樂瑕公教樂臣公，樂臣公教蓋公，蓋公爲曹相

國師。」云云，授受確鑿，自當有注，故稱曰本師。其書久佚，姑無庸議。是注託言

河上公撰，蓋因河上丈人有注佚，而改其稱爲河上公。至葛氏神仙傳三載：

河上公者莫知其姓字，漢文帝時，公結草爲庵於河之濱，帝讀老子經，頗好之，

敕諸王及大臣皆誦之，有所不解數事，時人莫能道之。開時人皆稱河上公解老子經義旨。帝即其庵躬問之，公乃授素書二卷，與帝曰：「熟研之，此經所疑皆了，不事多言也。」余注此經以來，一千七百餘年，凡傳三人，連子四矣！勿以示非其人！言畢失所在。」云云。又因是注題河上公而附會之，即其所云：「注此經以來一千七百餘年，」顯然露一敗闕。自老子成書後，至漢文帝時，亦不過三百餘年，而況於作注之人乎？况其注既爲文帝所得，而七略獨不載之，何也？且注附句下，始于馬季長，曾西漢而有是體耶？無論其意涉近，不類秦漢間人書矣！殆魏晉間無識道流所依託，而神仙傳從而附會之歟？陸氏釋文雖未能辨正神仙傳之附會，而不據之以作音義，亦殆有以也。此本係近時坊人重梓明刊本，故仍題歸氏文氏批訂于首，且標題詳注，而併僞河上公序亦題曰詳注序，荒謬已極。前又有明太祖御製序贊，又錄法輪經譜略，列史志略，史記

列傳及隋薛道衡所撰廟碑，又有諸家總論十則；又上卷後有董道藏書志一則，卜卷後有蘇鑾城李弘甫跋序二則。又于上闌俱輯有諸家評語，皆不足存。

周如砥道德經集義二卷

存。明刊本。

山東通志藝文略：「是書縣志作道德經注，墓誌作集義。採訪冊云：縣志誤。冊又載傳冠序云：「孔孟善存其文，老聃善存其質，先生善轉法輪。」

丁丙善本書室藏書志

道德經集義二卷，明刊本。即墨周如砥纂集。如砥字礪

齋，山東即墨人，嘉靖乙丑進士，改庶吉士，歷官國子監祭酒，贈禮部右侍郎。嘗採摭洪武道德經注，開元政和御注，及河上公等六十餘家之說，附以己見，遂章逐節，爲此集義。前有詹事豫章傅冠序，後有左春坊左諭德兼翰林院侍講晉江黃景昉撰傳，及如砥男燦後序，時在崇禎九年。存此集義，即存六十餘家

之集說也。

朱得之老子通義二卷

存。三子通義本。

按得之自號參玄子，烏程人，一云靖江人，見提要。又黃仲良先生告余，云前在直隸書局見一部，後爲日人購去。

朱孟嘗道德經說與二卷

未見。見四庫書目存目。

〔四庫書目存目提要〕

道德經說與二卷，

因江蘇督採進本。

舊本題朱孟嘗撰，附刻朱

翊紙廣謙堂集後明宗室命名每府以二十字爲次，其下一字則偏旁取五行相生此曰孟嘗蓋其字號惟未審即翊鈺作，或其子孫所作耳。其書於每章之後，寥寥各贅數言，殊未盡老氏之旨。

老子考卷六 明

三八三

龔錫爵老子疏略一卷

佚。見明史藝文志。

璩光岳老子解說

佚。見江西通志。

按光岳字山仲，號三谷，江西新城人。進士，官兵部職方司員外郎，推升吏部，卒。光岳善草書，有石波館集老子解說。見中國人名大辭典。

傅占衡老子私箋

佚。見江西通志。

按占衡字平叔，臨川人。明諸生。性淡泊，恥事徵逐，明亡，奉父山中謝絕一切。有漢書撫言編年國策臨川記湘帆堂集。見中國人名大辭典。

印散玄人老子尺木會旨二卷

存。京師圖書館善本書室藏鈔本。

〔自序〕 昔老子將度關，關令尹喜迎而謂曰：『大道將隱，強爲我著書。』於是乃著道德經上下篇，五千餘言。包絡天地，玄同造化，君臣民物，罔不賅備。喜蓋占東南真氣，狀若龍而西，故知其爲大聖人，而強之。我高皇帝序道德經曰：『朕知斯經，萬物之至根，王者之上師，臣民之極寶，非金丹之旨也。』故孔子嘆曰：『吾乃今於是乎見龍，龍合而成體，散而成章，乘乎雲氣，而養乎陰陽。言乎其興，則附於木，若文始，若冲虛，若南華，其勝之尺木乎？自馬遷以老韓同傳，而老氏之門人失紀。班固載老子傳說四家，亡之久矣。唐藝文志所載凡四十家，張道相所集凡三十家，杜光庭箋註六十餘家，至崇寧間，校藏中僅存玄宗河上公嚴遵陸希聲四家註，及傅奕所傳古本道德經耳。董思靖所記復一百二十家，多散失。最後如老通所徵，尙五十家，老翼所收，乃六十四家。非尺木，非不

尺木，雖一字一句當經句，遂鈎而纂之，不恥不類，間據胸臆，會成一家，因題其名曰老子尺木會旨。夫取諸人不爲口唾，發諸己不爲杜撰，實諸經不爲牴牾，然後旨可會。至簡出於至繁，至要出於至詳，切理一宗，文無兩可，然後龍以階，此『尺木』之義也。自莊周不談，此經不明千餘年，直須參到作者心地上，窈冥恍惚，蕉花春秋之機，梧桐秋雨之意，斯知其解而遇之。深慙膚淺，痛惜經殘，不得已而爲之，作蠶魚秋毫之端，萬分未得處一。其於五千本文，一取諸家本而訂正之，仍錄其所異以備參考。分章接河上之舊，章內各提一二字名章，令章旨易曉，非敢畫蛇添足。篋中摘用語意，欲其條暢，未暇盡詳所出，豈迹而忘履哉！木之接以雀膝，猶然怒生，博古者無以枝詞爲誚！印玄散人序。

按此書低一格題道德經上篇，下題印玄解，次行低兩格，題玄，章第一。自註云：『章內玄之又玄句爲要旨，故摘以名章，後做此。』次章題相生，章第

二。經文行二十二字，半葉十行；註文低一格，雙行，行二十一字。

邵弁老子彙注

佚，見千頃堂書目。

按弁字元偉，太倉人，有詩序解頤。見中國人名大辭典。

吳伯敬老子台懸一卷

吳德明老子真詮一卷

諸萬里解老悟道編二卷

吳汝紀老子疏略二卷

鍾紀元道德要覽

佚。並見千頃堂書目。

袁一虬老莊輯注

老子考卷六 明

老子考卷六 明

三八八

佚。見蘇州府志藝文志。

周士寶道德經注疏

佚。見江西通志。

袁崇友老子注

未見。見廣東通志。

按朱得之以下諸家，並不詳年代。

老子考卷六終

老子考卷七

清

王夫之老子衍二卷

存。船山遺書本。

〔自序〕昔之註老子者，代有殊宗，家傳異說。逮王輔嗣何平叔合之於乾坤易簡，鳩摩羅什梁武帝濫之於事理因果，則支補牽會，其誣久矣。迄陸希聲蘇子綏董思靖，及近代焦竑李贄之流，益引禪宗，互爲綴合，取彼所謂教外別傳者以相糅雜，是猶閩人見霜而疑雪，雒人聞食蟹而剝蜚蟻也。老子之言曰：「載營魄抱一無離，大道汎兮，其可左右，沖氣以爲和。」是既老之自釋矣；莊子曰：「爲善無近名，爲惡無近刑，緣督以爲經。」是又莊之爲老釋矣。舍其顯釋，而強儒以合道，則誣儒；強道以合釋，則誣道。彼將驅世教以殉其實塵合識之旨，

老子考卷七 清

三八九

而爲齷來茲，豈有既與？夫之譽其諱者久之，乃廢諸家，以衍其意。蓋入其壘，襲其輻，暴其恃，而見其瑕矣；見其瑕而後道可使復也，夫其所謂瑕者何也？天下之言道者，激俗而故反之則不公，偶見而樂持之則不經，鑿慧而數揚之則不祥，三者之失，老子兼之矣。故於聖道所謂文之禮樂，以建中和之極者，未足以與其深也。雖然，世移道喪，覆敗接武，守文而流僞，竊昧幾而爲禍，先治天下者生事擾民以自敵，取天下者力竭智盡而敵其民，使測老子之幾，以俟其自復，則有瘡也。文景踵起，而迄昇平，張子房孫仲和，異尙而遠危，殆用是物也。較之釋氏之荒遠苛酷，究于離披纏棘，輕物理於一擲，而僅取歎於光怪者，豈不賢乎？司馬遷曰：『老聃無爲自化，清淨自正，』近之矣！若『猶龍』之歎，云出仲尼之徒者，吾何取焉！歲在旃蒙協洽，壯日己未，南嶽王夫之序。

存。
四庫全書本刊本。

〔四庫書目提要〕御註道德經二卷，順治十三年世祖章皇帝御撰。老子載漢書藝文志，而不載其有註，隋書經籍志以下，註其書者著錄日繁。焦竑老子翼作於明萬曆中，所採尚六十四家，茲所未見者，不知凡幾；茲以後之所註，又不知凡幾也。蓋儒書如培補榮衛之藥，其性中和，可以常餌；老子如清解煩熱之劑，其性偏勝，當其對證，亦復有功，與他子書之偏駁悠謬者異，故論述者不絕焉。然諸家舊注，多各以私見揣摩，或參以神怪之談，或傳以虛無之理，或歧而解以丹法，或引而參諸兵謀，羣言淆亂，轉無所折衷；惟我世祖章皇帝此註，皆卽尋常日用，親切闡明，使讀者銷爭競而反淳樸，爲獨超於諸解之上。蓋聖人之道大，兼取並蓄，凡一家之書，皆不沒所長；聖人之化神，因事制宜，凡一言之善，必旁資其用，固非拘墟之士，所能仰窺涯涘矣。

張爾岐老子說略二卷

存。四庫全書本，刊本。

〔自序〕老子明道德，蓋將治身以及天下，與外倫常遺世事者異趣矣。先儒審辨源流，每有論駁，至清靜不爭之旨，則莫或異議。彼好之者，欲以先六經固不可，若概以浮屠神仙之屬等斥之，不已過乎！注者紛紛，務矜新異，各以其胸中所有之老子爲老子，非必西周柱下之老子，而老子殆將隱矣。譬之水，論茗則苦，漬蔗則甘，和醯則酸，投鹽則鹹，雜橘橙薑桂，則又橘橙薑桂，謂水味本爾，不謹水乎？今夏偶及是書，目力衰甚，苦不能讀細注，流覽本文而已。讀有未通，輒以己意占度，稍加一二言於讀隙閒，遂覺大義犁然，回視諸注，勿計不能讀，亦己不欲讀矣。因自笑曰：貧者廢水，乃厭酒醴之爲煩，此豈可與言天下之備味哉？雖然，屬屨之餘，激喉滌齒，亦未必不取斯於斯也。因劄錄之曰說略。

見通芬樓古今

文鈔

〔四庫書目提要〕

老子說略二卷，編修用永年家藏本。國朝張爾岐撰。爾岐有儀禮鄭註

句讀已著錄。道德經解者甚多，往往繳繞穿鑿，自生障礙。爾岐是編，獨屏除一

切，略為疏通大意。其自序謂：『流覽本文，讀有未通，輒以己意占度，稍加一二

言於句籟隙閒，覺大意犁然，廻視諸註，勿計不能讀，亦已不欲讀』云云。又有

自跋稱：『人問朱子，一道可道，一如何解，應之曰：道而可道，則非常道；名而可

名，則非常名。朱子生平，未嘗解老，使其解老，此即其解老之法，亦即可謂解一

切諸書之法。要在不執解求解，反之是書，以解是書而已』云云。蓋其大旨在

於涵泳本文，自得理趣。故不及縱橫權譎之談，亦不涉金丹黃白之術，明白簡

當，頗可以備參覽焉。

汪精讀道德經私記二卷

老子考卷七 清

三九三

未見。見四庫書目存目。

〔四庫書目存目提要〕 讀道德經私記二卷，江蘇巡撫採進本。國朝汪縉撰。縉字大紳，

吳縣人。是書以易義解老子，前有自序曰：「釋老子者多矣，別於諸子方外，與

易相出入者，私記之。」蓋其大意欲於語註之外，獨標新義。然晉人清談，實合

老莊與易為一，王弼以老子解易，人人類能言之，即「三語掾」之故實，亦非

僻事也。

黃元御道德經懸解二卷

未見。見四庫書目存目。

〔四庫書目存目提要〕 道德經懸解二卷，編修周永年家藏本。國朝黃元御撰。元御有

周易縣象已著錄。是書多以養生家言，訓釋老子，於原文章次，多所變更，字句

亦多有竄亂，謂之改本老子可也。

唐瑄老子注二卷

存。雍正五年刊本。

見省立第二圖書館書目彙編。

胡與高道德經編註二卷

存。乾隆戊辰雲水樓刊本。

〔四庫書目存目提要〕道德經編註二卷，安徽巡撫國朝胡與高撰。與高字岱

瞻，黟縣人。雍正癸卯舉人。是書謂老子今本相沿，章句多舛，乃遍訪古本，考正

其文，併註釋其義。而篇中分合增改之處，絕不註所據者何本，未免無徵。其謂

老子與六經相發明，亦蘇轍之緒論。每章註釋之後，又有附解，則其弟與宗所

續。與高之註，成於雍正甲寅，與宗之解，成於乾隆戊辰，據與宗自跋，仍其兄之

餘意云。

徐大椿道德經註二卷

老子考卷七 清

存。四庫全書本，乾隆廿五年刻本。

〔自序〕道德經非談道德之書也。昔老聃氏去周出關，關令尹喜迎而謂之曰：子將隱矣！強爲我著書。夫著書而曰強，喜真知道德之意者乎？夫道固不以書明，而非書又無以存道；強之云者，明書之不足以言，然非道則并不必著書。夫書固不足以言道，而道又未嘗不言書，知書之爲強而著，則知書之所名皆強而名；從其強而求其所以必出於強，因以得其非強者，則不可道者，因可道者而見，五千言又皆道也。故道也。於是老聃氏曰：『吁！道可道，非常道。』反覆其意，成五千言言道；五千言言道，則道仍可道也，乃矢口即曰可道者非常道，則五千言皆非常道也。非常道而仍有五千言，此乃不得已而有言，不可以五千言爲即道也，故曰強也。然則書之所言，皆非道乎？是不強而仍著書也。後之學者，能知此意，則道德可曉然矣！知此意，則并無道德經而亦曉然矣！道可道，非

常道，此五千言之宗旨也，即五千言之義疏也。若古今之註道德經者，存者不下數十家，皆道道也；夫道道之不足以知道也明矣，何也？老聃氏又曰：『強名之曰道』，是道之名並非道之本名也，而奈何且道道也。乾隆二十五年，歲在上章執徐，如月中泮，泗溪徐大椿序。

〔凡例〕（一）此書古註不下數百家，人立一說，非汗漫支離，即疎略淺陋，更有鄙俚荒謬，并文亦不通者。蓋其人本不足以知道，強而求解，宜其如此也。王弼之註爲最著，詞亦膚近無發明。至所云河上公之註，真所謂文理不通者也，其爲僞託無疑。而猶流傳至今，真不可解！餘所見亦不下數十家，非無偶得，總不精純。余惟然讀經文，深參至道，不襲群言，直疏經義，其或說有與前人同者，此乃一心默契，並非勦襲也。（一）史記祇云：『老子著書上下篇，言道德之意，五千餘言』，是時止有上下篇，而無分章之目。後世有分五十五，六十四，六十

八、七十二、八十一之殊，並有每章各立名目，如首章名體道，二章名養身之類，皆後人之所擬，俱無足取。而唐玄宗又分上篇爲道經，下篇爲德經，亦未爲的論。今止分上下二篇，爲八十一章，以存段落指歸而已。（一）篇中字句，或多或少，或同或異，每本各殊，若俱載錄，文煩淆雜，仍無所適從；今從諸本校對，取其明白確當詞義通達者從之，俱不盡錄。（一）一字訓詁，本有數義，必視其上下文脈絡，方可定此字當訓何義，乃能貫通；否則全文俱晦。如第五十九章：『治人事天莫如嗇，』乃儉嗇之嗇，王弼訓爲稼穡之嗇，則下文費解矣。此本字義，俱考古字書諸解，擇其與本文最切確者爲訓，故能上下連屬。（一）老氏之學，與六經旨趣各有不同。蓋六經爲中古以後文物極盛之書；老氏所云養生修德治國用兵之法，皆本於上古聖人相傳之精意，故其教與黃帝並稱，其用甚簡，其效甚速。漢時循吏師其一二，已稱極治，後人善議不一，所謂下士

聞道而大笑者也。學者熟讀深思，其于修己治人之道，豈云小補！

〔四庫書目提要〕

道德經註二卷，附陰符經註一卷，

沈馬劉權之
宋藏本。

國朝徐大椿撰。

大椿有神農本草經百種錄，已著錄。是編以老子舊註，人人異說，而本旨反晦。乃尋繹經文，疏解其義，仍分上下二篇，而削其「道經」「德經」之目，仍分八十一章，而削其章名，但以每章第一句標題。其字句參考諸本，取其詞意通達者；其訓詁推求古義，取其上下融貫者；其所詮釋，主於言簡理該，大旨與張爾岐老子說略相同，而研索較深，發揮較顯。在老子註中，尚爲善本。附載陰符經註一卷，詁以易理，義亦可通。惟其凡例，詆呵古人；王弼註謂之膚近，河上公註謂之文理不通，未免過當。又謂：老氏之學，與六經旨趣各有不同。六經爲中古以後，文物極盛之書；老氏所云養生修德治國用兵之法，皆本上古聖人相傳之精意，故其教與黃帝並稱，其用甚簡，其效甚速，漢時循吏，師其一二，已稱

極治云，亦未免務爲高論。夫老子生乎亂世，立清淨之說以救之，特權宜拯弊之一術，猶曰不藥得中醫耳。蓋公以是術教曹參，亦適當秦虐之後，人思休息，猶適當靜攝可愈之病耳。必謂老子欲以此術治萬世，非老氏之本意。至於黃帝以七十戰定天下，一切禮樂刑政，無一非其所制作，古書具在，班班可考，必謂黃帝以無爲治天下，尤非黃帝之實事！大椿此書，於老子之學，不爲無見，而躋老子於六經上，則不可以訓。故錄存其書，而附辨其說如右。

〔周中孚鄭堂讀書記〕

道德經注二卷，陰符經注一卷，酒齋刊本。國朝徐大椿撰。

四庫全書著錄，前有乾隆庚辰自序及凡例。靈胎以王弼之注，詞亦膚近，無發明；河上公之注，文理不通，其爲僞託無疑；餘所見數十家，非無偶得，總不精純，因熟讀經文，直疏經義，而成是編。分上下二篇而去其道經德經之目，又分八十一章而去其每章名目，惟以章首一句標題。於篇中字句之多少異同，則從

諸本較對，取其明白確當者從之。其訓詁，視其上下文脈絡而通貫，使其上下連屬，詞義頗屬通達，而淺顯可以便學者之循誦。然以言錄得老氏之精意，則不及古注遠矣。附載陰符經注一卷，其自序稱：陰符爲贊易之書，而因以易蘊解之，亦簡而明，蓋與其解老相等云。

全道果道德寶章翼

存。江南圖書館藏鈔本。

未齋老子新解

未見。序見錢大昕潛學堂文集。

〔錢大昕序〕老子五千言，救世之書也。周道先禮而後刑，其敝至於臣強君弱；

老氏知後之權其失者，必以刑名進也，故曰「天將救之，以慈術之。」又曰「民不畏死，奈何以死懼之。」一篇之中，三致意焉。太史公言：「申韓慘礅少恩，

皆原於道德之意，而老子深遠矣。此因韓非書有解老之篇，而特辯之。言其託於老氏，而實失老氏之旨，後人誤會史記，乃謂道德流爲申韓，豈其然乎？周之敝在文勝，文勝者當以質救之。「不尙賢，不貴難得之貨，不見可欲，清淨自正，復歸於樸。」所以救衰周之敝也。漢初曹參爲相，文帝爲君，蓋有得乎去甚，去奢，去泰之遺意，而遂以培養四百年之祚，仁人之言，豈欺我哉！予覽道藏，說老子者亡慮數十家，大都求之玄虛杳渺，而於當日立言之苦心，鮮能表其微者；今讀未齋先生新解，何其先得我心也。未齋之學，純乎儒者，其解此書，亦非援老以入於儒；但即其憂時拯世之旨，疏通而證明之，取其同，不諱其異。夫酸鹹甘苦，當其對病則爲上藥，若烏喙野葛，無時而可用者也。讀者知老氏之有功於世，則知未齋之有功於老氏矣。

按未齋當是號，其姓名俟考。

牟庭釋老 道德經釋文

未刊。雪泥屋遺書本。

〔山東通志〕府志載是書云：『其書以老子章句文字多舛錯，據他書引用者證明之。大抵謂本書皆韻語，即其合韻者斷以為章，而博考古文音韻以為依據，雖不盡合，亦多證佐。至道可道之可，宜讀為何，卻走馬以養句，宜連下讀，亦有義意。』

按叢書舉要云：『牟庭初名廷相，字韶人，號默人。乾隆乙卯優貢生。著述未刊。』

花尙道德經眼二卷

存。刊本。

見八千卷樓書目；按培林堂書目亦收是書，惟不著卷數。

老子考卷七 清

四〇三

王定柱道德經臆註二卷

存。

刊本。見八千卷樓書目。

黃文運道德經訂註

未見。序見王祖湖海文傳。

〔自序〕書亡于秦火，而亂於注家之言。蓋秦火後，方策散佚，諸家網羅舊聞，筆而存之，又經傳寫之誤，讀者惑於疑似，強爲附會，而經傳亂矣。昔老子去周，度函谷關，從令尹喜請，著書上下篇，言道德之意。下篇之首章曰：『失道而後德，』是其於道德有軒輊焉。玩其詞，知其旨與子思所稱天道人道，孟子所言情之身之者略同也。五千餘言之說，見于史記，第就今世所傳傳者而論，恐非復關尹之舊藏，而出于漢人之采摭也。度秦火以前，本有五千餘言之文，學者習知其數，網求之而不足，乃雜取近似者以附益之，不然何以彼此重複，前後淆

雜，又其間支離淺薄之詞，不一而足。歟？八十一章之目，出於河上公注本，而廣
劉氏知幾謂老子無河上公注，是以世鮮傳者。鄰氏傳傅氏說徐氏說，雖載漢
書，今皆不可得見，惟晉王氏弼注尙存。王氏之注，以上下篇互相引證，如二十
章『絕學無憂』，注用四十八章『爲學日益，爲道日損』之文，四十一章『
進道若退』，注用七章『後其身而身先，外其身而身存』之文是也。乍閱之，
頗似貫串，及尋釋老子之文，言道言德各有宗主，則亦未免紊亂其旨。安知周
秦之末，不先有如王氏者，牽合上下篇以爲注，暨乎網求遺失，採取失真，傳寫
滋誤，因以有彼此重複，前後淆雜，與夫淺薄支離之病耶？謹就臆見，略爲訂正，
使老子之言道德者，泯然秩然，不離其宗。兼取王氏以來注家之言，駁而不醇
者，加以商定，名其編曰訂注。屬草甫成，許孝兼芳谷見之曰：『世人習言老莊，
尙不知老莊之異，烏足以知老子上下篇立言之異？更何能知注家之言，與老』

子之言之異。今知所言老子，迥異乎世俗之言老子，恐泥古者轉議子之短耳。
『子曰：』多而滋惑，不若少而見真，吾寧貽非笑于後人，而不欲古書之亂其旨也。』遂舉而筆諸篇端。

吳甯老子解二卷

存。昭代叢書本。

〔昭代叢書沈懋德〕 世人以釋老並稱，此謬論也。釋氏之宗旨曰無，老氏之宗主亦曰無。但釋氏之所謂無者，真無也，絕滅也，絕滅則空諸所有矣。老氏之所謂無者，非真無也，清靜也，清靜則真下起元，剝而又復，包諸所有矣。天地自無而有者也，萬物自無而有者也，此身自無而有者也，當其有不能爲無，日月出矣，江湖流矣，禮樂刑政之紛紛矣，當其無即可以有，草木必始於根芽矣，版體必始於胚胎矣，由有天地而極之于未有天地，由有萬物而溯之於未有萬

物，由有此身而反之於未有此身，此老氏之所謂無也。故曰『三十輻共一轂，當其無有車之用』。無者轂中空壺處，所以容軸，若無空壺則無以容軸，而車不能行，蓋車之用，正以無而有也。然則堯舜之治天下，何以不言無？曰堯舜之世，水土初平，百爲方作，正自無而有之時，安得言無？若老氏生於春秋之季，法令滋多，文網益密，民不聊生，兵無庸日，老氏憫之，故抗想無爲之治，而欲于小國寡民一試之。其道主于以退爲進，以柔爲剛，曰不害，曰不爭，此皆救時之論，寓有于無，而不同於釋氏之以空爲無也。獨惜其持論過高，直欲舉斯民之心目而愚之，未免所見太徧。至謂『失道而後德，失德而後仁，失仁而後義』，『禮者忠信之簿，而亂之首』，此又過激之論，是將率天下之人，而出於不仁不義不忠不信也。而不知惟禮可以已亂，此皆以無爲宗旨之弊也。然其救時之心，卒不可沒，向使老氏而生於堯舜之世，當亦不言無而言有乎？辛丑小春，吳

江沈林惠識。

嚴可均老子唐本考異一卷

存。在續語堂碑錄內。

按嚴氏自識云：『已上三百卅九事，皆景龍本異文。是時御注未出，所行皆六朝舊本，故文句簡古，卓然可據如斯。間亦有承習舊訛，或寫刻時鑄脫，不可爲訓者，是在善讀者之擇善而從也。』又按鐵橋漫稿答徐星伯同年書，有老子唐本考異一卷，謂懷易州碑本，傳奕古本，明皇注本，與釋文互校。又按易州景龍道德經碑云：『蓋道德經自御注後，頒列學宮，久相傳習，故余所見道藏七十餘本，略同。雖以河上王弼二家校者，亦頗改就御注。而傳奕古本，字句較繁，亦難盡從。則世間真舊本，必以景龍碑爲最。其異同數百事，文誼簡古，遠勝今本者甚多。今合蘇靈芝書御注本，及河上王弼與釋文所

戴、參互校勘條舉得失，足證此刻之善。此亦指唐本考異也。蓋嚴氏考異，以景龍碑爲主，而以其他唐本校其異同。

畢沅老子道德經考異二卷

存。經訓堂叢書本。

〔自序〕太史公作史記，爲老子立傳，云：「老子姓李，名耳，字伯陽，諡曰聃，爲周守藏室史，西出關，爲關令尹喜著書上下篇，而去，莫知其所終。」又云：「或曰周太史儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。」沅案古聃儋字通。說文解字有聃字云：「耳曼也；又有瞻字云：垂耳也，南方瞻耳之國。故大荒北經呂覽瞻耳字並作儋。」又呂覽「老聃」字，淮南王書「瞻耳」字，皆作「聃」。說文解字又有「聃」字云：「耳大垂也。蓋三字聲義相同，故並借用之。鄭康成云：「老聃古壽考者之號。」斯爲通論矣。老子與老萊子係二人。老子苦縣人，老萊子楚人，史記老

萊子著書十五篇，藝文志作十六篇，亦爲道家之言，且與孔子同時，故或與老子混而莫辨。又案古有萊氏，故左傳有萊駒，老萊子應是萊子而稱「老」，如列禦寇師老商氏以商氏而稱「老」，義同。當時人能久生不死，皆以老推之矣，亦無說異焉。莊子云：「孔子西藏書於周室，往見老聃。」又云：「孔子南之沛，見老聃。」又云：「陽子居南之沛，老聃西遊於秦，適於郊，至於梁，而遇老子。」是孔子問禮之老子，即著道德書之老子，不得以其或在沛或在周而疑之。漢時以黃老爲道家言，故藝文志道家中，有黃帝四經等篇。列子以「谷神不死，是謂元牝」爲黃帝書；而莊子有蘇氏頌，有「聽之不聞其聲，視之不見其形」云云，正與「視之不見名曰夷，聽之不見名曰希」說合；黃帝號有熊氏，古者熊羆聲相轉，疑有蘇氏，則老子本黃帝之言，大率多述而不作焉。道書有太上老君，亦即老子也。徐堅按高上老子內傳曰：太上老君姓李名耳。

又有太上道君出本行經，太上丈人出隋書經籍志，則與老君實異。史記「老子之子名宗，宗子注，注玄孫假，仕於漢孝文帝，假之子解，爲膠西王太傅，家於齊。」魏書釋老志，有收圭師李譜文，云是老子之玄孫。隋書作李譜，合之唐宗室系表所載，是老子亦猶夫人耳。莊子稱「老聃死，秦失弔之，三號而出。」明老子亦死。水經注：「歷歷有大陵，世謂之老子陵。」明老子有葬地。生而爲聖，歿而爲神，不足爲異，必如葛洪神仙傳及崔元山瀨鄉記，老子爲十三聖師云云，未免好奇行怪，蓋後世虛造之詞，不足徵矣。藝文志有老子鄰氏經傳四篇，傅氏經說三十七篇，徐氏經說六篇，劉向說四篇，却無河上公注。隋書經籍志云：「老子道德經二卷，漢文帝時河上公注；梁有戰國時河上丈人注二卷。」考高士傳：「河上丈人不知何國人，明老子之術，自匿姓名，居河之湄，著老子章句，當戰國之末，諸侯交爭，馳說之士，咸以權勢相傾，唯丈人隱身修道，老而

不虧，是謂戰國時人也。神仙傳：「河上公者，莫知其姓字，漢文帝時，結草爲庵于河之濱，」是謂文帝時人也。志畫爲二人。沈所見老子注家，不下百餘本，其佳者有數十本，唯唐傅奕多古字古言，且爲世所希傳，故就其本互加參校，間有不合於古者，則折衆說以定所是，不從說文解字出，不審信也。近世多讀書君子，然淺近者有因陋而無專辨，或好求異說，以討別緒，則動更前人陳迹，在若信若不信之間，沈不敢爲之也。倘考之不得其精，亦唯曰：「我過矣！我過矣！」乾隆四十六年十月。

姚鼐老子章義二卷

存。惜抱軒全集本，呂氏刊本。

〔自序〕天下道一而已，賢者識大，不賢者識小，賢者之性，又有高明沈澁之分，行而各善其所樂，於是先王之道有異統，遂至相非，而不容並立於天下。夫惡

知其始之一也。子曰：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」老彭者老子也。孔子告曾子子夏，述所聞老聃論禮之說，及老子書言以喪禮處戰之義，其於禮精審，非信而好古能之乎？南行者久而不見冥山，求之過也；夫老聃之言禮，蓋所謂求之過者矣。方其好學深思，以求先王制禮之本意，而觀末世爲禮者，循其迹而謬其意，苛其說而益其煩，假其名而恃其實，則不勝惜忿而惡之。禮云禮云，玉帛云乎哉。夫禮貴有誠也，老子之初志，亦如孔子，而用意之過，貶末世非禮之禮，其辭偏激而不平，則所謂「君子驪不及舌」者與。且孔子固重禮之本，然使人甯儉甯戚，下學上達而已，庸言之必謹。逮七十子之徒，推孔子之義極言之，固多高遠失中，此亦聖門好古達於禮者之言失也。夫老子，特又甚焉耳！孔子遇老聃問禮於其中年，而老子書成於晚歲，孔子蓋不及知也。老子書所云「絕聖棄智」，蓋聖智仁義之僞名，若臧武仲之聖耳，非毀聖人也。

而莊子乃曰：『聖人不死，大盜不止；』老子云：『貴以身爲天下』者，言不以天下之奉，加於吾身爲快，雖有榮觀，燕處超然，以是爲自貴愛也，而楊朱乃曰：『不拔一毛以利天下，』皆因其說，而益甚爲謬。夫老子言誠有過焉，雖舉其末學益謬，推原及老子，以爲害天下之始，老子亦有所不得辭；然是又豈老子所及料哉！世乃謂老子之言，固已及是，而儒者遂不肯以『述而不作，信而好古』爲老子之行。夫孔子於老子，不可謂非授業解惑者，以有師友之誼甚親，故『曰我老彭』，解論語者，顧說爲『商之大夫，』不亦遠乎？其說出於大戴禮記，吾意其辭託於孔子而實非，殆不足據耶？抑所舉別有是人耶？若論語之老彭，非商大夫可決也。老子書，六朝以前解者甚衆，今並不見，獨有所謂河上公章句者，蓋本流俗人所爲，託於神仙之說，其分章尤不當理。而唐宋以來莫敢易，獨劉知幾識其非耳。余更求其實，少者斷數字，多則連字數百爲章，而其

義乃明。又頗爲訓其旨於下。夫著書者，欲人達其義，故言之首尾曲折，未嘗不明實，必不故爲深晦也。然而使之深晦，迂而難通者，人好以己意亂之也。莊子天下篇引老子語，有今文所無，則知傳本今有脫謬。其前後錯失甚明者，余少正之，並以待世好學君子論焉。太史公書不甚知姓氏之別，又自唐以前，讀者差不著漢書之詳，故文多舛誤。夫老子，老其氏也，聃其字也。太史公文蓋曰：「老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。」漢末妄以老子爲仙人不死，故唐固注國語，以爲即伯陽父，流俗妄書，乃謂老子字伯陽，此君子所不宜道。當唐之興，自謂老子之裔，於是移史記列傳，以老子爲首，而媚者遂因俗說，以改司馬之舊文，乃有字伯陽，諡曰聃之語，吾決知其妄也。老子匹夫耳，固無諡，苟弟子欲以證尊之，則必舉其令德，烏得曰聃？孔子舉其所嚴事之賢士大夫，皆舉氏字，晏平仲、蘧伯玉、老聃子產，其稱一也。陸德明

音義，註老子兩處，皆引史記曰：「字聃。」河上公曰：「字伯陽。」不謂爲史記之語。陸氏書最在唐初，所見史說真本蓋如此，則後傳本之非明矣。老子所生，太史公曰楚苦縣，或曰陳國相人。莊子載孔子陽子朱皆南之沛見老子，夫宋國有老氏，而沛者宋地，言老子所生，三者說異，而莊子尤古，宜得其真。然則老子其宋人子姓耶？子之爲李，語轉而然，猶奴姓之或以爲弋也。彭城近沛，意聃嘗居之，故曰老彭，猶展禽稱柳下也。昔時人尊有道而氏之，晉穆帝名聃字彭子，漢晉舊儒必有知老彭爲聃之氏之說者矣，後世失之，乃不能明也。乾隆四十八年夏六月，桐城姚弼序。原注後漢書桓帝紀章懷注，史記曰：老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也，名耳字聃，姓李氏。晉作此序，未及檢引，然則改文此，疑玄宗以後事。

〔自題三則〕老子書六朝以前多爲之注者，而其本不傳。有所謂河上公章句者，蓋流俗妄人作之，而託於神仙之說。唐時人君，以老子爲祖，以其書爲經，而

信神仙之術，是以最貴。所謂河上公本者，其於老子書宜合而分，宜分而合者，
謬故易見，而唐之君子，莫敢議也。行之既久，洎宋蘇子由之榆，博學深思，老子
書尤其所用意，乃守其分章之失，於文義甚不可通者，乃穿鑿附會，繳繞其詞
以就之，初不悟是，乃爲一妄人所愚，是亦異矣。余試取更之，或斷數字爲章，或
數百字爲章，若老子本意甚明，初無待人多說者。惜乎不可使子由之偷見之，
爲爽然一笑也。莊子載老聃曰：『人皆取先，己獨取後；』曰『受天下之垢，
人皆取實，己獨取虛。無藏也故有餘，歸然而有餘。其行身也徐而不費，無爲也
而巧笑。人皆求福，己獨曲全。』曰『苟免於咎。』此文今老子無之，必有訛脫
可知。以河上公注爲僞，劉知幾言之矣；子由諸人，識乃出知幾下耶？乾隆四
十八年六月八日，惜抱居士於敬敷書院識。

〔吳啓昌序〕老子分章，世率依河上公注本。河上公注，實流俗妄書，託於神仙

之作，唐劉知幾已辨之矣。世俗不察，猥守其本，於章句誤合誤分者，皆繳繞穿鑿，迂其辭以曲就之，雖高識如蘇子由王介甫者，皆不免焉，是可怪矣。若夫老子之說，故間與儒通，及釋氏入中國，遂竊取焉。而世之異學雜家，多附之矣。要之老子之書，自有本義，彼偶同竊附者，卒不可以爲老子。世不察，而專以儒釋解其書，甚者附以言兵，言刑，仙解形化之術，是見其一而忘其全，觀其末流而反遺其根本也，可乎哉？吾師桐城姚姬傳先生，嘗讀而病之，遂取舊本，斷續離合，分爲數十章，正河上公之失。其或本義未明，舊解舛誤，則別注數言數十言於下方。蓋自六朝至今，解老者甚衆，自有此本，然後分章當而析義精，老子著書之意，大略可知矣。啓昌曩嘗假其書，抄錄而伏誦之，歎其美而不敢私也，遂刊以公同好者。先生舊有章義序一篇，又嘗雜書數條於簡首，其雜書首一條，與序後意略相同，蓋卽爲序而未成者耳。今併載之。至於老子本之同異，舊凡

十餘家。陸德明釋文及彭耜集注釋文，具有專書。先生爲書時，未嘗備載，而間列數字於下方，今亦姑仍之，不欲改其舊云。嘉慶二十三年春二月，門人吳啓昌謹序。

紀大奎老子約說上中下續四篇

存。紀慎齋全集本。

〔自序〕 或曰老子，昔人所謂異端也。著書數千言，尙虛無，非仁義，薄禮智。嗚呼！老氏則何爲其然也哉！余讀家語史記，孔子與南宮敬叔適周，問禮於老聃，然則老聃吾不知何如人，倘其爲知禮者無疑也。而後世蕞禮之徒，反得援老氏之書以自恣，何與？邵子云：『老子知易之體者也；』夫易之體則固大禮之原也，然則邵子之言，又何以稱焉？余嘗取其書與後世之說是書者，比而觀之，蓋文之足以害辭，辭之足以害意，而遂至于率天下之人，而禍仁義禮智者，至老

子之書極矣。願吾於是書則誠有所未暇，仲弟曾廣好問疑義，姑即其尤誣者，略爲之說，如左，俾知所去取焉。大奎。

〔紀大婁序〕

昔人謂名士多喜讀老子。顧老子之書，或強爲之說，愈衍而愈離，其宗。余兄慎齋，嘗爲余言：老子不可讀；然兄暇時亦嘗讀之，非老子不可讀，讀老子自難也。老子厄於後世最深，其流禍最烈。老子謂：『天地不仁，以萬物爲芻狗；聖人不仁，以百姓爲芻狗。』言肫切，情見乎辭。舊說直謂天地不仁，聖人不仁，遂以芻狗民物，流禍申韓，此一大厄也。老子謂：『失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮。』此宋襄桓文魯昭之輩，假玉帛爲禮者，老子慨然憂亂之極；故本道德以明禮。舊說直謂重道德而輕仁義禮，遂以清言放誕，流禍王何，此又一大厄也。余善病，嘗問老子攝生之說於兄，兄謂後世修養術，非老子攝生之旨，因言老子謂善攝生者：『陸行不遇兇虎，入軍不避甲兵。』後

世言攝生甚淺，其言「不遇兕虎甲兵」又甚幻濛，以迷其本，幻以罔其識，蓋於是流瀾於丹術，此又一大厄也。數者或心知其非，而不能釋然於老子之文，即不得不曲爲之說，愈曲而愈以助之饑。夫老子重言守中，而謂其輕仁；老子厚言忠信，而謂其薄禮；老子顯言死而不亡者壽，而謂其畏死以務長生，此何說也！先儒謂老氏之徒，陷溺於虛無清靜，蓋此實爲數大厄之根，而流毒之本。老子明言常有，而喪其有以妄言虛無；老子明言清淨，爲天下正遺棄其天下之大經，以妄言清淨。嗚呼！其老氏之厄也。與？其人心之厄也。與？余兄以「天地不仁」、「聖人不仁」爲老子之切於言仁；「天地得一」、「侯王得一」爲老子之精於言禮；「攝生」、「長生」爲老子之篤於言心性命，而總之於歸藏之易。夫無極之中，陰含陽，河洛之中，十抱五，咸恒之象，坤包乾，此天地人之大奧也。故曰：老子之言道德也，所以順性命之理，因作約說三篇及續篇以示

余蓋懼其溺於舊說也。爰錄而評之，庶朝夕得省覽焉。乾隆戊申冬十一月，
大婁識。

〔續篇目識〕 余既說老子三篇，明中與一之義，推生生之理，以略見大意。因反復全書之旨，而知五千餘言之奧，不出篇首五百餘字之中，而首二節其綱也。故復略爲述之如左。

朱敦毅老子道德經參互二卷

存。見浙江公立圖書館保存類續目，云：「稿本有紅藕華莊，朱玉泉印，泉玉富貴壽康諸印。」

倪元坦道德經參注二卷

存。讀易樓全刻本醒吾書全本。

魏源老子本義二卷

存。避舍蓋公堂刊本，漸西村舍叢刊本。

【自序】有黃老之學，有老莊之學，黃老之學出於上古，故五千言中，動稱「經言」及「太上有言」，又多引禮家之言，兵家之言。其宗旨見於莊子天下篇，其旁出者見於靈樞經，黃帝之言及淮南精神訓。其於六經也近於易。其末章欲得小國寡民而治之，又言以身治身，以家國天下治家國天下，則其輒言天下無爲者，非枯坐拱手，而化行若馳也。靜治動，牝勝牡，先自勝而後能制天下之勝，其言三寶：一慈，二儉，三不敢爲天下先，故含德之厚，比於赤子，致柔之極，有若嬰兒，乃混沌初開之無爲也。及世運日新，如赤子嬰兒日長，則其教導涵育，有簡易繁難之不同，惟至人能因而應之，與民宜之。故堯稱無名，舜稱無爲，夫子以仲弓居敬而行簡，可使南面，其贊易惟以乾坤易簡爲言，此中世之無爲也。天下之生久矣！一治一亂，如遇大寒暑大病苦之後，則惟診治調息，以養

復其元，而未可施以肥濃腴削之劑。如西漢承周末文勝，七國熹秦湯火之後，當天下生民大災患大痼瘵之時，故留侯師黃石，佐高祖，約法三章，盡革苛政酷刑；曹相師蓋公，輔齊漢，不擾獄市，不更法令，致景文刑措之治，亦不啻重睹太古焉。此黃老無爲，可治天下，後世如東漢光武孝明，元魏孝文，五代唐明宗，宋仁宗金世宗皆得其遺意，是古無爲之治，非不可用於世，明矣。至魏晉之世，則不言黃老，而言莊老。其言莊也，又不師其無欲，而專排禮法，以濟其欲。故不勇於不敢，而勇於敢，動行一切之法，使天下屏息待命，而已得以清淨自在，遂至萬事盡廢。而後王衍之流，始自侮其弊，與黃老慈儉，不敢先天下之旨，若冰炭霄壤之相反，而後人不分，動以黃老相詬厲，豈不誣哉！後世之述老子者，如韓非有喻老解老，則是以刑名爲道德，王雱呂惠卿諸家，皆以莊解老，蘇子由焦贛李贄諸家，又動以釋家之意解老，無一人得其真。其實開佛之先者莫如

列子，故張湛列子注，敍曰：『禦寇宗旨，與佛經爲近，不獨西方至人，皆不言而自化，無爲而自治一章而已。』要之列子注莫善於張湛，莊子注莫善於向郭，而老子注則無善本焉。源念先聖『猶龍』之嘆，與孟子闢楊朱不闢老子之故，因念經曰：言有宗，事有君，爰專取諸家之說，不離無爲無欲與無名之樸者，以爲養心治事之助，視治參同陰符者，或較有益焉。其五千言章句，以河上公所分及傅休奔古本爲最疵，而淮南所引爲最善，其開元御注所加，與韓非所述者，皆可取也。

〔袁昶跋〕 壺公師作勸學篇，極詆老子。意謂此後世張禹、孔光、胡廣、馮道之徒所託足，陽盜仁人之名，而陰實賊亂天下，俾道揆法守，墜壞於冥冥之中，故疾之已甚耳。孔子惡鄉愿，然鄉愿之曲學阿世，上之如李斯、公孫宏，或荀卿之叛徒，或自詭於儒術，其始皆有所挾；下之若近世不學無術，和光同塵之鄉愿，唯

阿浮湛，害世教，當入之「佞幸傳」中，皆不得自託於老。老子正言若反，以正治國，以奇用兵，以深根寧極爲體，以藏器待時爲用，雖異於六藝正學，然誼指深遠，莫有能得其懸解者。劉知幾僞河上公注，其傳者若嚴君平、王弼、傅弈之徒，皆无繇觀其深。古今心知其意者，史公評論六家要指，蘭臺敍次道家者流，寥寥數言耳。西漢肅國風氣，老訓儒；孝武太初以後，六經漸明，儒訓老。偏得聒之道者，太宗孝文帝留侯蓋公世祖光武帝以致治，汲黯以直言兩疏以知幾；不得之者，楊雄本詞章家非道家，了不得其作用，墨墨處世而已，似之而非也。伊尹太公管仲計然皆道家，善能因旤而爲福，轉敗而爲功；金版六韜有取人國治天下之術，爲儒家拘牽所不肯言，外修清靜沖慎之本政，中含堅忍叢伏，凝固縱橫之用，歛之深深，息之綿綿，審幾一發，當者百碎，迴跡宰制之主，專氣致柔，沖兮萬物之宗，固返一不見其有爲之轍迹也。故未流爲法家，爲陰符兵。

家，然形骸之外，去之抑遠。老子之道，常居陰而治陽，處靜而觀動，養晦而治明，體柔以御剛，與莊列之深練神明，影搖出世者，指絕殊異。故曰：人君南面之術也。箋注無慮數十百家。

明祖注本未見。然明祖用老而流爲申韓，正誤解聖人不仁，製狗萬物句耳。

罕有挈其深者。

惟邵堯夫言老子得易之體。朱子語類論老子，若「因者君之綱」等數條，具見本原，爲能明其道術，與莊釋若冰炭之不相入。吳草廬張蒿庵亦有數指。近儒俞曲園解老長于訓詁句讀，道咸閒迺有邵陽魏氏爲之本誼，裁翦諸家，下以己意，左右采獲，所得較多。予既因楊仁山之請，刊焦氏老子翼於經藏中，雖復倩方君孝聞，彙錄魏氏注，已亥春刊始竣，不佞北來，勿勿未及詳辭譌致。自惟陸湛避世，居官錄錄，未得一効面折廷諍之用，焉敢謬宗苦縣，違靈公師之正論！第悼注家心知其意者實渺，是注頗有疏導盪滌之功，不可沒也。乃書其校刻緣起云爾。庚子四月晦。

此篇因雜已失，庚子冬重入京，始於燬宅瓦礫中尋得兩紙，係先人手點改者。今謹補刊，并依原點加六圈焉。

老子考卷七 清

四二八

壬寅十月，不
孝梁肅敬識。

潘靜觀道德經妙門約

存。見馬叙倫老子覈詁引用書目。

俞樾老子平議一卷

存。春在堂全集本，諸子平議單行本。

高延第老子證義二卷

存。光緒十二年刊本，老莊正義合刻本。

〔自序〕老子之學，與黃帝並稱。黃帝之書不可考；著於漢書藝文志者，班氏已言其依託。惟老子一編，特爲完善，後人多以空虛神仙之說汨之。其於故訓又不守古義，苟立異解，以傳己意，皆非老子本旨，夫無爲之說，孔子嘗言之，蓋修內以治外，執簡以御繁，帝王之道不過如此，豈空虛無薄之謂哉？至老子生當靈

景之時，百家異端之學未熾，身爲柱史，夙號知禮，無緣棄常道而即神怪。惟當叔世，疾時人貪競僞薄，欲以渾朴清靜之治輓之。退仁義，斥禮文，自指當時無其實而竊其似者言之，正如莊子剖斗折衡之論。言之若少過，而其心固欲人鑿雕爲朴，重內輕外，革一世澆誇之習，反之太古淳諄採世之誠，與聖人固無異也。兩漢之世，宗其學者，類能崇志節，敦朴素，超然不爲流俗所汙，其以帝王而遵其學者，無過漢文帝。觀其儉以奉已，慈以愛人，謙靜自處，重於誅伐，終致海宇清平，百姓樂業。光武中興，自謂以柔道治天下，報臧宮馬武書亦深得老氏之旨，亦可見無爲之道，非不可以治世矣。莊子內外篇昔人稱爲老子傳注，蓋其學本出老子。老子之言簡奧，莊子澆灑橫恣，讀者駭之，而實與老子相發明。因取其說並諸子中引老子語及河上王傳各本詳加差擇，爲證義二卷，非謂拔奇於諸家之外，庶幾無悖大方云爾。山陽高延第。

〔段朝端跋〕註老子者無慮數十家，非失之空虛，即失之穿鑿，鮮有能發明其微意者。予謂八十一章各有韻，如箴如銘，往往自爲詮釋，無煩以曲說相瀾。今子上先生盡屏諸家，重爲疏正，於老子痛抑貪競僞薄之旨，末世君民之失，一篇之中，三致意焉。蓋先生持身涉世，深有得於老子之學。又生平熟精先秦兩漢之書，墨守古義，文章爾雅，故其爲是註也，雜舉訓故，渾朴隱約，一字一語，具有來歷，非博雅者不能讀也。至攷訂字義，如釋「衆甫」爲「衆父」，釋「善」爲「喜」，釋「璿球」爲「隨從見」，證「致數與無與」爲「至譽無譽」，訓「治人事天」之「事」爲「使」，俱精確不刊，勝舊註多多矣！光緒庚辰孟冬，段朝端笏林氏識。

陸心源道德真經指歸校補三卷

存。潛園羣書校補本。

〔自序〕漢嚴遵著道德指歸十四卷，見新唐書藝文志。明胡震亨秘冊彙函刻
藏六卷，其後版歸毛子晉，編入津逮祕書；毛氏衰，版歸張海鵬，編入學津討源。
今所通行，概皆以胡本爲祖。錢遵王得錢叔寶手鈔本，存卷七至十三，有總序
及谷神子序，乃知胡本又從谷神子注本出，而改其卷第，刪其注，又有佚脫。余
既得影抄叔寶本，又得張學庵校本，遂以胡本參校。凡胡本所無者，逐條補錄，
論用大字，注用雙行，胡本別體僞字，注于旁。遵本姓莊，避明帝諱，漢書改爲嚴。
書中所稱莊子，即遵也，非莊周書也。谷神子序已言之。或以所稱莊子爲周書
所無，並疑此書之僞，則悞矣。

易順鼎讀老札記二卷 補遺一卷

存。清光緒甲申寶瓏齋刊本。

〔自序〕壬午初夏，舟過長沙，陳君伯嚴，以所著老子示余，於是殷然有讀老之

志歸舟多暇，遂取王弼注本讀之，即明華亭張氏本也。數日抵家，已得札百記餘條，郵寄伯嚴，謂爲考證精確可繼高郵王氏之績。乃理而董之，成書二卷；其後所得，別爲補遺一卷，附焉。嘗謂漢志傳老子者，有鄒氏、傅氏、徐氏、劉向四家，而其書皆不傳，今世所存，以王弼注爲最古，若河上公注，固不足信也。元朗釋文，獨依王本，洵知真僞。而王注專尙元談，不詳古義，又歷時曠遠，爲後人闕亂及傳寫脫漏者多，往往注文與經文不合，釋文又與注文不合。晁景迂謂：『其文字多誤謬，殆有不可讀者。』蓋自宋時已然矣。國朝爲諸子學者甚多，摘謬刊訛，其曰可讀，而此書善本至今闕如。高郵士氏僅著雜誌數條，惟畢氏考異，臚列各本其詳，俞氏平議，攷訂古誼多礎。然畢氏專攷異文，而於老氏之本義甚略，俞氏能知古誼，而於王注之舛誤未詳，嘗欲萃諸家，是正文字，俾此書成一善本。幽憂多病，卒業未能，聊以此篇先質當代，若乃鈎其隱義，掇其逸文，

正其譌字，訂其誤解，雖無當於老子，頗有功於王氏，於後之讀是書者，亦不無小補云。光緒甲申七月，易順鼎叙。

王國運老子注二卷

未見。序見國朝文匯。

〔自序〕班固曰：『道家者流，其原出於史官。』其傳書莫著於老子。觀其詞意，務欲勝民，久國，治人，用道，故尚清靜，持三寶，名爲無爲，而無不爲，非世所云出世之真人也。聖人不患無位，德充而應帝王，初無汲汲於世之心。老子何其勤勤惡世之心乎？蓋職在佐治，雖有庸主，猶欲其善政，非若孔子但論道以待治，見不行則接淅也。莊子論列諸家，歎聘博大，而其書則從容紆徐，不與老子同惡。自漢以來，並稱老莊，謬矣！然而聖不世出，世必有主，主者率中人上下，無知聖之才，則多用老子言，取其卑之無高論，或又不足知老子則流爲申韓。要之

皆當位行政，不暇迂闊，往往厭儒生；而儒生見其務行趣時，非薄禮法，指其徒爲名法家。又震於聘名，傳其不死，則比之黃帝，以爲神仙家。自三代以後，在位者用道，無位者貴儒；在位者不著書，而儒者言益繁，輒曰：老子無禮人也，不可以治。或曰：世外玄虛，足以養生。嗟夫！豈儒尙自不知孔子，何由知老子哉？雖讀其書，莫有知其意之悲也。彼且不得已而論用兵，豈敢棄禮乎？余少覽其略，頗疑其淺近；近爲女統篆書一通，於句讀稍有更定。復用乾道本校姚鼐本，雜所異者，初不言所據，依間亦同之，不復考校，異於儒者之斷斷也。得老子之意，以救末世之亂，然後知孔子之棲棲，其有感而然，然而爲世役矣。

陳澧老子注

存。聞陳援菴先生云：『同鄉某氏，藏陳氏手稿本。』

易佩紳老子解二卷

存。光緒壬辰湖北臬署大字鉛印本。

〔自序〕世言老子者多矣，大要以史記爲據。老子列傳合莊子申不害韓非，殆以老子之書有治身治國兩義；治身者流爲莊，治國者流爲申韓歟？而老子之受誣，遂以申韓爲最甚。史謂：『申韓皆源於道德之意，而老子深遠矣。』固亦以老子之深遠，非申韓所及也。然豈僅不及哉？實相反矣。莊之散己非老之樸，莊之放己非老之醇；然同歸於自然者，不甚相反也。申韓之刑名法術，刻礪少恩，則相反之甚矣。老子欲以無爲者救周末之文勝，而申韓則以名法爲深文也；老子欲以不爭者救戰國之嗜殺，而申韓則以慘礪爲殺機也，此固相反之顯然，而不容誣者也。韓愈氏之原道而闢老也，因佛而及之。其云：『吾所謂道德者，合仁與義言之；老子所謂道德者，舍仁與義言之。』不知老子實渾全仁義於道德之中，而不欲偏舉，不欲紛歧，不欲外飾也。韓氏於老子之書，蓋略覽

之而未深讀也。至後世與佛徒並列之黃冠者流，則固非老子之徒，而相反相
誣之不足辨者也。韓氏蓋未考也。蘇軾氏之論韓非，而歸咎老子也，蓋因史記
之合傳而巧構其說也。其謂商韓之輕殺人，由於老莊視天下眇然若不足爲，
不知視天下眇然者莊也，非老也。老子：『豫兮若冬涉川，猶兮若畏四鄰，儼兮
其若客，』其戒矜，戒伐，戒滿盈者，視儒者之敬慎有加也。蓋自重其身命，即重
天下之身命，因著書以救千萬世之身命，而何嘗有一毫輕世玩世之心也。莊
子則不免輕玩焉，是莊且悖於老矣，何論其餘乎！然即莊之眇視天下而不欲
爲，則視商韓之求必爲而惟恐不得爲者，其相反又何如也。是蘇氏於老莊之
書皆未深讀也。抑史載孔子嚴事者五人，老子爲首；老子告孔子之言，不僅因
問禮也。禮記曾子問孔子述聞諸老聃者四，則其餘自更有紀載未盡者也。夫
孔子焉不學，而亦何常師之有，則其師老子也，正其所以爲大也。韓氏必謂其

不然，反小矣。史又謂：『世之學老子者，緇儒學，儒者亦緇老子。』蓋學老學孔者之相緇，孔與老固未相緇也。韓非有云：孔子之後，儒分爲八，則或有流而爲小人儒者，孔子固早戒之矣；或爲陋儒，散儒，偷儒，替儒，賤儒，俗儒者，荀子歷詆之矣；儒而盜者，莊子譏之矣；儒而僻者，班固論之矣。能歸咎孔子乎？則以申韓歸咎老子者，亦何不對鏡而反觀也？吾中歲以前，偶涉獵老子，既事主程朱，又牽於韓蘇之說，雖心以老子爲然，而不敢盡然。去官以後，始常常讀之，乃益知老子爲世所誣，而其救世之心，則雖不誣老子者，亦未能盡解之也。今因以自解者自筆之，其能傳世與否，能使老子之心大明於後世，而終有所救否，則聽之世運也。嗟乎！老子孔子一道也，使孔子之道常行於世，又何必老子哉？乃孔子之道，漸爲贅疣，而異學紛紛，海內之百家不足，至求廣於震海之外，變極而一，或在老子乎？老子之道，行於漢文景之世者，已小效矣，其將大效乎？吾願

後世行老子之道者，但行其所以救世，而勿行其所反所誣，則老子之道與孔子之道，皆可以並行而不悖矣。光緒十有七年，歲在辛卯，秋七月，易佩紳自叙。解者解其意義，非注其字義也。自河上公以來，各注備矣，其互有同異者，皆各有所得。吾但就心得者印證之，不專有從違也。惟於各注皆未安者，亦略引他書以解之，若後世有讀吾解，而於本書之字義尙未晰者，則求之各注本可也。佩紳又記。

楊文會道德經發隱一卷

存。清光緒癸卯金陵刻經處刻本。

〔自序〕慈山清禪師解道德經，歷十五年方成，雖與焦弱侯同時，而弱侯未之見也。故其輯老子翼，闕慈山解，誠爲憾事。弱侯所採凡六十四家，後之解者，更有多種，故經中奧義，發揮殆盡矣。予閱道德經，至「出生入死」一章，見各家

註解，無一合者，遂以佛教義釋之，似覺出人意表。復益二章，繼陰符發隱梓之，或問孔子既稱老子爲「猶龍」，何以其書不入塾課耶？答曰：漢唐以來，人皆以道家目之，不知其真俗圓融，實有裨於世道人心；若與論語並行，家絃戶誦，則士民之風，當爲之一變也。光緒癸卯，季春之月，石埭楊文會識於白下深柳堂。

嚴復老子道德經評點二卷

存。光緒三十一年日本東京硃墨印本。

〔夏曾佑序〕 神洲古籍，皆託物以言理，六藝是已。師法既失，則傳其物而遺其

理。自後漢以至國初，所謂聞人，其所學與周秦之六藝奚若？與前漢之六藝又奚若？今日一一可度數也。今之談者，以爲六藝之說，文曲旨隱，特在口耳，不恃竹素，故經紅休之亂，而途徑遂迷，若舉理而不託物者，將毋經久而不汨。然考

老子書二篇，言理而不託物者也，而自古及今，其說之紛晦，則倍蓰於六藝焉。韓非受學於孫卿，孫卿受學於子弓之徒。子弓受學於孔子，孔子受學於老子，相去裁五六傳，非又最服膺於老子，解老喻老二篇，爲古今注老之最，邇而所言，已與莊周大不同，於是老子遂爲名法家之初祖。漢興，蓋公黃生之倫，其學不知所從出，而以黃老自號，因緣際會，遂成顯學，於是老子又爲黃帝之大宗。顧其時猶與安期羨門之流，不並席而坐也。自桓帝以老子與浮屠並祠，而老子乃有爲大神之漸。光和中，梅瑟之法，入於震旦，張角因之立太平道，以符祝爲人治病，教病者叩頭思過，因以符水飲之，愈者則云此人信其道，其或不愈，則爲不信道。張陵爲五斗米道，法亦如角，而加使人習老子五千文，以充姦令爲鬼吏。元魏寇謙之，自言神瑞二年十月乙卯，忽遇天神，乘雲駕龍，導從百靈仙人玉女，左右侍衛，集止嵩岳，稱太上老君，授己丹法，於是老子又爲道教之

教宗。而較三張稍後，魏晉之間，文章之士，頗以放曠自適，名之曰老莊，與道教同時而大異。於是老子又爲名士之職志。自是以來，託於老子而自見者，殆千百家，而大旨不越是四者。異哉舉理而不託物者，其說之紛囂若是之甚也！若欲從而定其是非，非大愚其孰爲之！老子既著書之二千四百餘年，吾友嚴幾道讀之，以爲其說獨與達爾文孟德斯鳩斯賓塞相通，皆爲能季廉說之。季廉以爲是，曾佑聞之，亦以爲是也。於是客有難者，曰：嚴幾道是，則古之人皆非矣；是必幾道之學，爲二千數百年間所未有而後可，其將何以立說？應之曰：君亦知流略之所從起乎？智識者人也，運會者天也，智識與運會相乘而生，學說則天人合者也。人自聖賢以至於愚不肖，其意念無不緣於觀感而後興，其所觀感者同，則其所意念者亦同。若老子之所值，與斯賓塞等之所值，蓋亦嘗相同矣；而幾道之所值，則亦與老子斯賓塞等之所值同也。此其見之能相同，又奚

異哉？請遂吾說。老子生古代之季，古之世稱天以爲治，主宰前定之義，原於宗教而達於政治，凡在皆然也。周之制，凡天下之學，能爲語言文字所持載者，無不集於史。老子既居其極備，以觀其全，後值其將弊而得其隙，沉思積慮，而恍然有得於其所以然之故，其所言者皆其古來政教之會通也。斯賓塞等生基督宗教之季，基督之教，稱天以爲治，主宰前定之義，原於宗教而達於政治，均與老子之時同；而英法之制，凡爲語言文字所能持載者，與爲非語言文字所能持載者皆備於學，則又過於周之史。斯賓塞等既居其極備，以觀其全，復值其將弊而得其隙，沈思積慮，而恍然有得於其所以然之故，其所言者亦其古來政教之會通也。幾道既學於西方而盡其說，中國又適爲秦漢以後一大變革之時，其所觀感者與老子斯賓塞同，故吾以爲即無斯賓塞而幾道讀老子，亦能作如是解，而况乎有斯賓塞等以爲之證哉！故幾道之談老子之所以能

獨是者，天人適相合也。即吾說引而申之，非惟幾道之說之所以是，亦可以證古人之說之所以非。蓋古人之說，無不有所觀感而興，惟其所觀感者與老子時異耳。七王之季，攻戰不休，非東濕無以用衆，而又懲於韓魏趙氏田氏，呂不韋李園之禍，濫於李悝商君申不害之說，故有刑名之學。漢承秦弊，反奏之道，乃足自存，故有黃老之學。魏武原出宦官，絕儒生，惡氣節，司馬氏因之，益以自危，爲所猜者無胡越之可走，則惟有自汙以求免而已，故有老莊之學。西漢神話與經說合，東漢神話與經說分，神話無歸，故有道教之學。其間世變雖亟，而於政教之大綱，則初無所變易，故生其間者不能如老子之時之深遠，而各守一偏曲之見，以爲宗極，非其人之不及幾道，其天與人不相值也。言及此而曾佑之以幾道爲是，古人爲非，非理之至確者哉。茲季廉將刊其書，以公於世，固爲述其大意如此。光緒乙巳八月，錢塘夏曾佑叙於上海。

〔熊元鐸序〕 癸卯余在京師，出所評老子就吾師侯官先生謹正，先生爲荃蕪十九，而以已意列其眉。久之丹黃殆徧，以王輔嗣妙得虛無之旨，其說亦間有取焉。受而讀之，大喜過望。南旋持示義寧陳子，陳子亦絕歎，以爲得未曾有，促余刊行。後復請先生附益千數百言。頃來東瀛，遂鈔附活版，公於世，並爲之序。曰：老子者閱世久而富於經驗之人也。其所言悉得於天道，人事，物理之會通，吾國哲學之濫觴也。其文奧，其指微，古今注者雖百千家，大率窈冥幻詭，益令讀者墜煙霧。甚且爲神仙妖妄之說，不可致詰。近世論稍稍異，憂時之士，惘宗國顛危，求其故而不得，則一歸咎於老子，摭拾一二疑似，資其剽剝，一時從風，無持異說者。余嘗竊竊然疑之。夫道德經僅爲周秦諸子之一而已。考古者時一繙帙，孰與四子五經，家絃戶誦？就如論者言，恐承今日末流之弊者，在彼不在此，况所剽剝，固未嘗達老子本指也哉！論者既拘於虛，而爲偏曲之詞，聞者

復黜其實，而循盲從之軌，斯亦異矣。且吾國人爲論，不察理道之真，不僅此也。一說之興，一義之立，不必密合情事，但與其民智相得，皆風施一時，所向披靡。耳食之徒，且不審立說持義者之用意，而亦囂囂然鼓唇擗舌，若非此不足彰其好道之誠，見義之勇也者，所謂清議，所謂輿評，大氏皆此。此習旣成，求其學術去僞崇真，思想進而愈上，難已。願讀是書者，紆神澄慮，去其所先成於心，然後知原書自經評點，字字皆有着落，遠諸實地，正無異希世瓊寶，久瘞荒山，一經拭磨，羣知可貴，此又余發行是書之微旨也夫。光緒乙巳秋八月，南昌熊元

鐔叙於日本東京。

劉師培老子辯補二卷

未刊。序見國學叢刊。

〔自序〕老子傳於今者，文莫古於唐景龍碑，（傳本亦或後人所改，）注莫古

老子考卷七 清

四四五

於王弼，次則釋文所詳異字，唐宋各類書所引異文，亦多古本。（如類聚三書鈔一百五十四引如登春臺，初學記二十三引誰氏之子，均與各善本合，是也。若自遺其咎，治要作還自遺咎。其死也枯稿，類聚八十八也作曰，亦古本異文。嗣外則初學記十七，引虛其心而實其腹，類聚九引渙若冰將釋，特損益助詞，非必所據之本然也。又書抄二十七，引治大國，掇大字。卷七引百姓心，掇心字，則係傳寫之掇。故初學記十七，白帖三十六，御覽七十六所引，均有心字。至書抄一百四十九引以爲天下真，初學記七引江漢所以能爲百谷王，則誤字耳。）然王弼以前，本書訛掇已多，弼注又疏於話，故欲釋舊文故誼，必求諸東周秦漢之書。蓋老子之文，恒爲莊列所述。韓非解老喻老，詮釋尤斷。迄至西漢，則淮南所述爲詳。文子之書，又襲淮南。其他述老子者，於周則荀呂商墨，於漢則陸韓賈桓揚劉，或明著其文，或述其誼而殊其詞，然所引均古書，所述亦均古

證。有足證今本挽字者如「魚不可脫於淵」證以喻老，則淵上脫「深」字，「子孫以祭祀不輟」證以喻老，則以下挽「其」字，不上又挽「世世」二字。「唯施是畏」三語，證以解老，則唯下挽「貌」字，（廣雅云：貌，巧也。）徑下又挽「大」字，（大即迂夸之義。）「生之徒」四語，證以解老，則人之生下挽「生而動」三字，死地下挽「皆」字，（十有三，即九竅四股合數。）「復衆人之所過」一證以喻老，則復下挽「歸」字，（與復歸於無物等同。）「故能成器長」一證以解老，則成上挽「爲」字，（成器長即大官，）是也。亦有僅挽助字如「不出戶」數語，證以喻老，則「戶牖」二字，上各挽「於」字。「知見」二字，上各挽「可以」二字，「可以有國」一證以解老，則可上挽「則」字。「深根固柢」證以解老，則「深」「固」下各挽「其」字。「弱之勝強」數語，證以淮南道應訓，則「剛」「強」下各挽「也」字。「莫能」

當作「而莫之能」受國之垢，數語證以淮南道應訓，則「受」上各挽「能」字是。有足證今本挽句者，如「上禮爲之」數語，證以解老，疑上挽「禮以情貌」。「禍兮福之所倚」證以解老，疑下挽「有以成其功」是也。有足證今本訛挽相兼者，如貴以賤爲本，當從淮南原道訓，作「貴者必以賤爲號」是也。有足證今本衍文者，如「柔弱勝剛強」當從解老，作「損（即自卑）弱勝強」是也。有足證今本訛字者，如「少私寡欲」解老以不思與無欲對言，而文選注（謝靈運詩注）亦引「私」作「思」，則私爲訛字。「不被甲兵」解老被作「備」，即不恃甲兵之用，以輔萬物之自然，解老輔作「恃」，蓋「待」字之訛是也。（以其不病二語，亦當從解老，作以其不病，是亦無病。）若夫「措其爪」解老措作「錯」，「不可以示人」說苑君道篇示作「借」，「若冰之將釋」文子上仁篇作「若冰之液」，「爲天下谿」淮南道應

訓作「以爲天下斃」又作「其爲天下斃」。「故知足之足常足矣」。喻老作「知足之爲足矣」。或因形近，或因義通，或損益助詞，或屬別義，亦古本老子之異文也。（又如或不盈，淮南道應訓作又，墨子佚文作有，又有古通，或復通。有若可寄天下，莊子在宥篇作則，淮南道應訓作焉，則若義同，亦古文異文。）後世而降，各本互有異同，凡與古籍所引相合者，均屬未改之本。如「釋文」引於喻老。「長短相形」引於淮南齊俗訓，則河上本爲長。「故強字之曰道」引於解老及牟子。「故人無棄人，物無棄物」引於淮南道應訓，則傅本爲長。「功成名遂身退」引於淮南道應訓，文子上德篇，則王本爲短。是則訛掇之跡，非勤以諸子，弗克明其有闡老子古誼者。如「常道常明」，解老以不易及有定調常，文子道原篇引之，與變並言，則恒久爲常。「治人事天莫若嗇」，解老以愛精神，齊知識相解，呂氏春秋欲篇亦引此詞，則事有所

節爲齋。「不善人者」二語，喻老以紂索玉版事相詮，淮南道應訓以子發用
儉者事相詮，則利而用之謂之資，「則攘臂而扔」，解老謂「聖人復恭敬盡
手足不衰」，則扔即因仍，攘臂即行禮。「國之利器」二語，韓非子內儲下篇
六微篇及喻老，均以刑賞釋利器，以見釋示，則此指臣窺人君賞罰言。推之，
生而不有」數語，即呂氏春秋貴公篇「生而弗有」諸義也。（辭字同始，畢
說同。）故能「蔽不新成」，即文子上仁篇「自損蔽（能蓋同耐）不敢廢
成不敢新鮮」之義也。「卻走馬以糞」，糞爲糞田，說見解老及淮南冥覽訓。
「若烹小鮮」，誼取不撓，說見解老及文子道德篇。舊說昭垂，義非後起，若「
太上下知有之」，韓非難三篇所述，異於淮南主術訓。「失德而後仁」，淮南
本經訓所述，又異於解老。若斯之屬，亦足證古誼之歧。蓋老子漢注，今既不傳，
欲稽古說，惟資諸子，諸子而外，則他籍文同老子，而漢儒作解者，亦足匡王爾。

諸家之缺。如「芻狗」見於淮南，（說山訓齊俗訓）證以高注，則束芻爲狗，與芻靈同。「載營魄」見於楚詞，（遠遊）證以王注，則載訓爲抱，營魄即靈魂，此亦古之訓可稽者也。故師培校審斯書，惟徵古誼，及古誼罕徵，始互勘本書，以證註說。如「常無欲」，「常有欲」，以下文，「常無欲可名於小」，相律，則無欲有欲絕句。（與常無爲，常無名，莊子常無有同。）而「貴食母」，以下文「得其母」相例，則食母即得母。（食德古恒互訛，如周書王食，孫氏辯補易爲王德。是老子書又德得互用。）「侯王無以貴高」，以上文「爲天下貞」相證，則貴爲一貞」訛。（高涉下高字衍。）「質真若渝」，以上下兩德字相較，則真亦德訛。（古德字與真近。）又「寵辱若驚」，寵疑訓貴，與「貴大患」對文。「餘食贅行」，食疑作德，與行對文，若所發正。約百餘事，按文次列，成老子辯補二卷，以補王洪俞孫所未備。若夫宜究義蘊，以經史大誼相關

明，或侈述微言眇義，高下在心，比傳穿穴，窮高遠而乖本真，今輯斯編，概無取焉。

劉師培老子韻表一卷

未刊。序見國學叢刊。

〔自序〕近儒治韻學者，詳於經而略於子。然老莊管晏荀呂之書，莫不有韻，惟老子純屬韻文，所用古韻，非惟足考古本音也。其有符合於古韻者，恒足徵雙聲通轉。如第十六章以道協殆，則以道特雙聲，讀道爲特，猶易恒卦以道協始也。第六十七章，以先協矣，則以先斯雙聲，讀先若斯，猶詩小雅一有兔斯首，斯當讀先也。第三章以亂協治，則以亂力雙聲，亂音轉力。第五十三章，以劍協綵，則以劍紀雙聲，劍音轉紀，是猶說文奕從而聲，獮從羶聲也。第二章以美協善，則以善視雙聲，讀善若視。第五十六章以賤協貴，則以賤才雙聲，讀賤若才。

是猶說文貫從貝聲，元從兀聲也。第二十七章，以妙協迷，則以妙靡聲，讀妙若靡，猶娥眉娥嬭之通轉也。第八章，以爭呌物，則以爭脂雙聲，讀爭若脂，猶楚詞以匹叶程也。古藉音轉之例，得此益章。爰於校勘老子之餘，萃上下兩經各韻語，分部別居，輯爲韻表，意所甄用，尤詳合韻。俾世之覽者，瞭然於字音所轉，必於本音之字爲雙聲。則羣籍協韻之岐，亦可援是遞推矣。

馬其昶老子故二卷

存。秋浦周氏刊本。

〔自序〕 子治周易既卒業，因下及九流百氏，求其可以繼易者，於儒家得中庸，於道家得老子。發明天人之故，此兩書爲備。龔讀中庸，作篇義；未及老子，已未冬歸里，杜門讀之，四旬而畢。老子之言道德，皆原於易，其曰「道生一，一生二，二與易太極兩儀之說合，曰「得一」，即易所謂天下之動貞夫。一又稱三

賁曰：憇曰儉，曰不敢爲天下先，要即乾坤易簡之旨；憇故易，儉故簡，不敢爲天下先，則坤之先迷失道，後順得常也，常即老子之常道矣。而說者乃謂易主陽，老子主陰，是未達陰陽體用之全也。易以道陰陽，陰陽之義，莫大乎扶抑，扶陽以爲主，抑陰從之，則陽不愆，陰不慝，而天下治；彼劣陰而欲絕之者，不知易者也。乾知始，坤成物，凡乾所始，皆坤成之，而坤則柔道也，此與老子之尙柔何以異？老子豈無陽德哉？孔子擬之於龍，龍陽象也，不然彼既弱且雌矣，尙何成功之足云。是故老子曰：『自知者明，自勝者強。』此老子之乾道也，而體斯立焉；曰『知其雄，守其雌，爲天下谿。』此老子之坤道也，而用斯行焉。扶陽以爲主，而抑陰從之，易老殆無殊旨。易象舊藏史官，老子爲周守藏史，故其爲書也，一本諸易，茲非其述而不作，信而好古之一驗歟。老子歿，傳其學者，纒起莊周爲最高；自如申不害、商君、韓非之刑名，鄒衍、鄒奭之終始五行，惠施、公孫龍之堅

白同異，是數者皆託於老聃，其實皆非也。予讀漢藝文志，述道家出史官，歷記成敗存亡禍福古今之道，秉要執本，清虛以自守，謙弱以自持，此君人南面之術也，合於堯之克讓，易之嗛嗛，一嗛而四益；及放者爲之，則欲絕去禮學，兼棄仁義，曰獨任清虛可以爲治，推其流極之弊，止於獨任清虛，安所謂刑名哉！至後世又有鍊形修性之說，出於方技神仙者流，尤不可誣老子。漢儒者區分學術流別，具見其本末。稱道家出史官，合於易，是誠篤論。老子書喜言治，非忘世者，而唐顏師古亦謂道德篇理國理身而已。予本斯意，采摭諸家，又頗選綴章句，而釋其滯疑，後有君子以覽觀焉。庚申孟春，桐城馬其昶謹。

〔陳寶琛序〕老子將隱，始爲關尹強著道德五千餘言，以自發明其學說。旨遠而辭文，不稍難以諸子所傳，偏激恢肆之論。顧太史公當時即稱其微妙譎譎，而爲申韓所依託。自後注家，或割裂竄改而失其真；否則以辭害意，流於權譎。

或益務爲曼衍，其語奧不可驟曉，則又望文生訓，而不近人情。至晉運降，積二千年，各隨時世之所尚，其支流乃爲兵謀，爲丹訣，何譯之甚也！吾友桐城馬君通白，注周易成，意孔老同出於易，述中庸篇義，復以讀中庸之法讀老子，尋其意緒語脈，皆有前後錯注之所以然，爲訂正章句，擷注家之精而匡其失，於穎濱所諱謚，章廬所疵瑕，舉研索而證明之，以合於無爲自化，清靜自正之旨，班志所謂君人南面之術，其在斯乎！學說與世運相因相待，衰周暴秦而可致於文景之治，吾道且賴之爲引嚮，是編豈獨爲老氏之功臣哉！閩縣陳寶琛撰。

李盦讀老淺疏二卷

存。春暉叢書本。

〔張天錫序〕余常謂人力不可以久持，天道亘古而如斯。蓋人力所尚者智耳，智爲亂之淵藪，故弓弩之智多，鳥亂於上，罔罟之智多，魚亂於水，豈示之智多，

獸亂於澤，奸詐之智多。民亂於國，爭攘之智多。兵亂於天下，天下之大亂，在失大道而尚小志也。老子明道之經也，貴無爲而尊自然。史遷稱其言「至深遠矣」。天生玄聖，素王二聖。孔子示人以器，使人依器而明道；老子示人以玄，使人思玄以悟道，皆言不及小智。夫所謂大智者，即道也。於人則爲性。吾李補齋氏具大智之氣度，明性命之原理。深嗜老子言，精思窮究，洞識微旨，輯其足以俾人由淺入深而易知者，以成編，命曰讀老淺疏。余因命工梓之，而爲之叙云。民國九年庚申穀雨日，同里張天錫書。

楊樹達老子古義二卷

存。中華書局仿宋聚珍印本。

〔自序〕 民國六載，南北交關，余居家園，適爲兩方爭擢之地。一日南師齊去，明旦，余出門，則見商肆嚴扃，居民扶老攜幼，婦女携將筐篋，避地者，絡繹於道。

號呼之聲，慘不忍聞。余時痛極，心念老子「天地不仁，以萬物爲芻狗；聖人不仁，以百姓爲芻狗」之語。私謂命世哲人，早知此矣，故曰：「兵者不祥之器。」自是學校閉門，絃誦輟響。余感念既深，復多暇日，乃取韓非解老、淮南道應諸篇，手自逐錄。繼復搜檢諸子古史之說，老子者附益之，合爲一帙，凡五十日而錄竟。以余舊有周易古義，是篇體式不違，遂名曰老子古義。去歲卮園先生北來，將稿請益，猥以合於仲尼述而不作之旨，頗蒙贊許。余亦念刑名源於道德，秦漢時儒者類多服習老子，則是編雖成於一時之感奮，而於學術源流庶幾無悖。故取付書坊，印而布之，亦知倉卒集事，容有遺脫，補苴罅漏，期諸他日云爾。民國十一年十一月三十一日長沙楊樹達遇夫自序於北京都城隍廟街寓廬。

存。
永豐鄉人雜著本。

〔自序〕 弱冠讀老子，得鎮洋畢氏考異而善之，以爲諸本異同，殆盡於是矣！已而得開元御注石本，以校畢書，則異同之處，或出或否，大率采二三而遺六七，始知考異詳於宋元諸本，而忽於唐本，蓋猶非善之善者也。嗣讀鐵橋漫齋中，有答徐星伯先生書，言作老子唐本考異，據易州本、傅弈本、明皇注本、與釋文互校，知鐵橋先生曾依據唐本刻石，別爲考異，然求之三十年不可得，殆書成未刊也。予早歲曾手校御注本，異同於畢本上，以補其闕遺，後又得景龍本、廣明本，亦先後加入，逮光宣間，西陲古籍，流布人間，得老子殘卷數十行，去年春，更得殘卷六，又從法京影道德經義疏，從定州王氏影六朝寫本殘卷，亦得即校錄。東友狩野教授直喜，囊游英京，於英倫圖書館，校唐本殘卷，予往歲手錄存之，近又得景福石本，於是予先後所見，石本四，六朝及唐殘卷十，上下二經

八十一章中，未見唐鈔者才四章耳。往歲所記在書眉字隙，旁午不可頃，讀乃
精寫於王注本之上，蓋傳世老子，王注爲古，陸氏作釋文，亦依王本，然釋文所
出王本，與今多異，知今本多改字且有奪漏，予乃根據陸氏一一訂正，俾還舊
觀，然後備列諸本異同，以便觀覽。復命兒子福襟，別紙寫爲考異二卷，唐以後
諸本，不復闌入，期與畢書相輔而行，並以補嚴書不傳之憾。惟英法兩京，所藏
老子殘卷，予未見者尚七八卷，又聞某氏藏老子全卷，亦苦不得寓目，所冀東
西列邦，學者就其所見，以補苴予書，亦如予之於畢氏，此則予之志也。癸亥二
月，上虞羅振玉序。

羅運賢老子集解

未刊。序見華國月刊。

〔自序〕 時遼世易，話言不相侔，晚周諸子，有待於箋注，道固然也。箋注之途，二

一則直述原書，一則馮依舊說。馮依舊說者，往往失之拘牽，卒得其所，非復本然；直述原書，則所得爲原書之指，而舊說合於吾所得者取之，其不合者，遮遮弗道，較計勝劣。直述原書者宜爲甲，其術則有校勘、訓詁、考徵、關穿四事，世儒類能言之矣。而訓詁、關穿之間，又非無可補苴也。訓詁者局於聲量，以今言通古語而已，而諸子之書，故多成名者，義有封域，九流皆言道，所以爲道不同，自非參伍考證，洞達經略者，蓋其難詳，夫豈局促訓詁所能蔽蘅者哉？成名不得，而侈談大義，辟之是猶言荀子者，不論性偽之別，而解性惡，終黨莽也。至於校勘、訓詁、成名、關穿四事，雖以類分，理實相繫。是故關穿大義者，當究成名；訓詁故言者，當通大義；校勘同異者，當明訓詁；比於轉穀，連舂無傷，學者趣一耑以致精，故非不相爲謀也。集解者與類書有別，集解尙精取，類書貴旁鳩，精也者，謂時適得原書之指也；取能得原指之解而集之，此謂集解。然則集解爲

體，與馮依說舊相之，而與直述原書者宛爾合符也。尋箋注之故亦有二：或爲已，或爲書。爲已者主發掘，尙皮傳，託己意於故書者也；爲書者主墨守，尙近真，期於適得原指而已矣。集解之所採摭，則其後者。雖然爲書而作注者，於直述之中，復得二端：一則由校勘以是正文字，迪攷徵以明達故實，道聲音文字以述訓話，參伍全書以索成名，比合故訓成名以通大義；一則踴絕階躋，自謂直探閎指，亦非無徵未蠶子之得。然而遺本之談，固所撥棄，是以集解之所採摭，則在前者。晚周諸子，其存而可徵者，以五千言爲最古。在昔詮釋已踰百家，無慮人用已私，妄爲皮傳。張稷若所稱各以胸中之老子爲老子，王而農礙於閩人見霜而疑雪，維人聞食蟹而剝螯蟻者，正謂此也。訖於輓近，自王洪俞孫諸公而下，以治經緒餘，旁述諸子，其說老子，辜較近百條，信能渙然水釋。然中間枉輦熬遺，待後昆而發正者，猶歷歷也。予理此篇，於茲六年，每下一誼，不囿舊

注，必尋原書，自校勘訓詁，攷徵闕穿四帶外，於成名尤三致意焉。不爲壯言廣論，以自蕪蕪，探頤既久，乃取王洪諸家之說，定爲集解；於前古舊注，採摭至慎，不濫以俗儒狂夫之言，蓋集解體例，道適然也。而五千言篇章異次，越時既久，靡得而詳，今之存者，以王弼本爲最古，雖叵後見遠流，庶幾近之，則所據也。他書援引，時有駁異，無與閱指，因不復出。蓋校勘者，貴能平章中失，不尙廣徵異文也。老聃去古未遠，詞氣密駢歌詩，故多擬度往復之語，其諸成名，異字同義者衆，昔賢不達，苟爲離折，顧穿鑿失本意。乃者鄭君注禮，立制精義，隨文闡出，不別疏通，今之所爲，抑又方物于是焉。

顧實道德經解詁

未刊。見國學叢刊。

【自序】史記老子傳曰：「著書上下篇，言道德之意。」管子曰：「虛無無形謂

之道，化育萬物謂之德，以無爲之謂道，舍之之謂德。心術上篇。案舍者館舍之義。會民所聚

曰道，愛民無私曰德。正篇道生天地，德出賢人。四時篇。始乎無端者道也，卒乎無

窮者德也；道不可量，德不可數也。兵法篇。無德無怨，無好無惡，萬物崇一，陰陽同

度，曰道；愛之生之，養之成之，利民不德，天下親之，曰德。正篇孔子曰：『道者所

以明德也，德者所以尊道也。』大戴記主言篇。莊子曰：『通於天地者，德也；行於萬物

者，道也。天地篇。德，和也；道，理也。稽性篇。中而不可不高者，德也；一而不可不易者，道

也。』在宥篇。鷓冠子曰：『所謂道，無已者也；所謂德者，得人者也。環流篇。聖人之道，

與神明相得，故曰道德。』秦濁篇。韓非子曰：『道者弘大而無形，德者覈理而普

至；道不同於萬物，德不同於陰陽。』揚權篇。韓嬰曰：『幽幽冥冥，德之所藏；紛紛

沸沸，道之所行。』韓詩外傳五。賈誼曰：『生空窅，通以道德者，雖無而之有，物所遺

始謂之道，所以生謂之德；德之有也，以道爲本。』新書道德說。淮南子曰：『道者

物之所導也，德者性之所扶也。德器。率性而行謂之道，得其天性謂之德。俗齊

樂後漢書朱陸傳即襲此語。揚雄曰：『虛形，萬物所道之謂道也；因循無革，天下之理得之謂

德也。』太玄玄。劉劭曰：『老子以無爲德，以虛爲道。』人物志八。此皆道德二

字之古訓也。管子最詳。鑄冠子所云：『道無已，德得人。』即關尹所謂『在已

無居，形物自箸』也。莊子天下篇。韓非子所云：『道無形，德覈理。』覈微古字通，微

也，猶名實實，即總數名實，覈微皆從數聲，聲同期義同也。即老子所觀『無名之妙，有名之微』二事也。而

賈揚二子所解，益昭若發蒙矣。賈言德之有，與管云舍之之謂德。司馬談曰：『道家

無爲而無不爲，其術以虛無爲本，因循爲用。』史記自。可謂揭盡道家之要旨，

是故道無而德有，道妙而德微，道無爲而德無不爲，不可易之確詰也。惟劉劭

一說，已啓正始玄風之先路，非正解也。漢志有老子鄭氏經傳，傅氏經說，徐氏

經說，經略而傳詳，本文體之異名，是老子一書，名經久矣。故七略曰：『劉向定

老子考卷七 清

四六六

著二篇，八十一章；上經三十四章，下經四十七章。蓋思精道德經集解序說明。是今本八十

一章，猶劉向校定之舊。上經三十四章，下經四十七章，則上經自一章起，下經

當自三十五章起也。與今本異。陸游曰：『晁以道謂王輔嗣老子曰：道德經不

析乎道德而上下之，猶近於古，今此本已久離。放翁題跋。是道德經之名，王弼

所題。不析上下篇，非史記七略之舊，即王弼變古之證。然或王注傳本不一，宋

季已失此定本，故今本仍分上下篇；抑今本乃後人依僞河上公注本所改耶？

道德二字，本不可分離。唐人分題上篇曰道經，下篇曰德經。賈公彥周禮疏：賦

後漢書注皆如此。殊不足取。今老子傳本至夥，注家以王弼本為最古，刊本以唐易州石

刻為最古；茲仍用通行王弼本，而附校注文字異同。甫在草創，勤為定本，俟諸

異日。

存。
天馬山房叢著本。

【自序】老子書，今所行者爲河上公注本，王弼注本。王本於唐初，有陸德明爲之音義。顧如顏師古注班固漢書，賈公彥疏周禮，李賢注范曄漢書，率用河上本。李善注文選，則二本兼用。余見唐人所書老子，又往往與河上本合。唐書劉知幾傳：「開元初，知幾嘗議老子書無河上公注，請存王弼學。宰相宋璟等不然其論，奏與諸儒質辯，博士司馬貞等阿意，共黜其言，請兼行二家。」蓋唐世崇尚道教，故弼學雖兼行，而河上本尤通於民間。宋則衆本雜出，率祖河上。益以徽宗尊道，甚於唐玄，故熊克求王本，至謂近世希有，久乃得之。今行王本，即熊氏所得，晁說之稱爲近古者也。然晁氏謂：「弼題是書曰道德經，不析乎道德而上下之。而音義所依爲王本，已析上篇爲道經，下篇爲德經。晁氏謂：常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄物，猶得諸河上公本，而古本無有也。」賴博奕能

辯之。今王本仍有此四句，傳本亦然。以王注及陸氏音義與河上注參覈經文，則依河上本以改王本者頗多，是今王本非復晁氏所見之舊，王注原本，蓋已不可復觀。河上公者，陸德明謂：『漢文帝徵之不至，自至河上書之，河上公乃躡身空中，文帝改容謝之，於是授漢文以老子章句四卷。』蓋本於葛洪神僊傳。太平御覽六六二引神僊傳：文帝作景帝。但云以素書二卷與帝。宋刊河上注老子書前傳，有河上公傳，即移錄神僊傳文。素書下有一「老子道德經章句二卷」九字。今本神僊傳亦作文帝，但無「老子道德經章句二卷」九字；然有「余注是經以來，千七百餘年」云云，則有九字是。然釋道世謂漢書及潘岳關中記，稽康皇甫謐高士傳，皆無河上公結草為菴，現神變事。法苑珠林六九。列僊傳號劉向所為，固不足信；然應劭漢書音義，已再引之，而列僊傳無河上公黃靈謂：『河上公以老子授文帝，其事發於裴楷，不知漢文帝在位二十三年，僅嘗勞軍及郊雍，未嘗幸河上。而裴楷乃晉人也。一本作裴僭，又未詳其何人。』日鈔五五余謂裴楷或裴僭之誤。蓋後世道士者流，託於裴楷，以為此說；如謂漢景帝以

老子爲經，立道學，其說託於翽澤，皆妄也。且漢書藝文志本於別錄，劉向父子撰中秘書錄，老子、鄭氏經傳、傅氏經說、徐氏經說、無河上公章句、隋書經籍志曰：『梁有戰國時河上丈人注二卷。』蓋本之阮孝緒七錄。王應麟漢書藝文志考證六，引薛氏曰：『古文老子道德上下經，無八十一章之辨，今文有河上公注，分八十一章。』史記樂臣公本師河上丈人教安期生，再傳至於臣公，其弟子蓋公爲曹相國師，脩黃帝老子學，則丈人者乃今所謂河上公也。『余尋史記樂毅傳，言樂臣公以趙且爲秦所滅，亡之齊高密。又尋六國表：秦始皇十九年，虜趙王遷。則樂臣公之齊，當在秦始皇十年前後。樂臣公之師曰樂瑕公，樂瑕公師毛翁公，毛翁公師安期生，安期生師河上丈人；今惟安期生又見於封禪書，爲秦時人，則河上丈人蓋在戰國時許。老久如張蒼，得至漢文景時猶存。順史記不言其注老子。太平御覽五〇七引皇甫謐高士傳曰：『河上丈人著

老子章句當戰國之末，諸侯交爭，馳說之士，咸以權勢相傾，惟丈人隱身修道，老而不虧。書苑英華雲谷雜記並引梁虞翻論書表曰：『山陰雲壤村養鵝道士謂羲之曰：久欲寫河上公老子晉書本傳，言竊道德經。纁素早辦，無人能書。』河上公老子章句，蓋始見於此。劉知幾以與孝經鄭氏學，易子夏傳，並舉爲僞作。薛季宣亦不信之。本集叙古文老子。范應元謂：聞之前修，河上注乃漢儒所爲。然余讀河上注曰：『魂者雄也，主出入人鼻，與天通，故鼻爲玄也。』又曰：『天門，北極紫微宮。』若此者，漢初猶無其說，何況戰國時？又檢王本，經注相諉，頗多錯謬複重。亦有兩注誘入經中，而河上乃并兩注亦注之，其題箬之尤者，則『佳兵者』一章是也。亦有兩注後經文始有錯謬者，而河上本亦同其錯謬。以此證之，蓋出於王本亂雜錯謬之後，爲張道陵學者所爲。獨不解晉之中世，其書已行，而諸所存晉宋前籍，顧多不及；至梁元帝金樓子，阮孝緒七錄，始錄其書，臯侃

論語義疏始援引其注，從可知梁世乃大行。豈高士神僊之傳，猶未可盡信乎？
容齋隨筆已疑神僊傳，余依卷十平仲節傳，雖知今本神僊傳，非葛氏之舊，詳余撰說書小記。惜高士傳未暇考。 謝守灝謂：唐傅奕考覈衆

本，勸數其字。河上丈人本，齊處士仇嶽傳之。彭耜老子集註引老子實錄。意者河上注即嶽所

爲，故其陳義頗與顧歡相類。二本而外，有唐傅奕本，宋范應元本。范本號爲古

本，不知所從出，頗與傅本同。范舉王本與古本同者，覈之弼注皆信，而與今王

本則不合。疑范所見王本，猶是晁氏薛氏所謂古本者也。余治老子，每怪今王

本文字與其注多悞，覈之音義，復有差失，遂事讎覈。惜音義所無老子衆本多

乖特紀全句者，今讀之，十不得一，則遭刊落者多矣。使有善本音義，王本尙可

復觀十七八。今雖古卷子書時時開出，獨未得此。以觀彭耜薛君采焦誠畢阮

所勸，不足厭心。若姚鼐者，頗欲認正章句，又率爾不擇事據。邇有德清俞先生

及仁和譚君獻，瑞安孫詒讓，會稽陶方琦，龍陽易順鼎，儀徵劉師培，鈞編稽覽

多勝先士。余會覈衆家，因而繼作，雖有任肌，十不一二，其餘皆有明白證驗，積爲質節。所恨腹藏寒乏，勝篋卷冊，又復苦儉，知有未盡，俟夫繕修。又以國中學人，訖於海外彥流，頗習是書，或殫研尋，或勞移譯，欲其少鳴旨趣，毋障玄義，由是并爲釋詞。故號覈詁云爾。

馬叙倫老子失文一卷

存。附見老子覈詁。

〔自序〕老子書多脫譌，倫已於覈詁發正之矣。欲求之他書，冀補其遺缺，僅得八條，或有所未及，當復檢諒於異日。若文選江賦注引老子曰：「陰陽陶治萬物。」鶴鶴賦注引爲文子，是也。後漢書班固傳注引老子曰：「和陰陽，節四時。」云云，亦文子語。見道原篇。文子出偽託，其所引老子，蓋多非五千言中語，其書又俱存，讀者自能擇之。若藝文類聚二十一，引梁元帝全德志序曰：「老子云：

含德歸厚；文選謝玄暉鼓吹曲注引老子曰：「駟馬高蓋。」疑即五十五章六十二章之辭，有所增易。蓋古人引書，不盡復覈於原書也。至於博物志引老子曰：「萬民皆付西王母」云云，史記封禪書索隱引道德經曰：「月中仙人宋無忌。」慧琳一切經音義六十四引老子曰：「制據蒲。」及蕭吉五行大義所引老子，皆章然爲後世方士所託者矣。又若後漢書李固傳載固所引「其進銳者其退速」見於孟子，前人謂即孟子語，則不及焉。莊子所僱老子答問之辭，多舉五千言之意而爲之，即天下篇所引，亦有非老子原文，而爲撮其旨要者，故亦弗及焉。

老子考卷七 清

四七四



老子考卷七終

老子考附錄一

存目

純陽真人道德經釋文二卷

存。康熙年靜儉堂刻本，空青洞藏本，道經合刻五種本。

題純陽真人釋文，弟子牟目源訂。前有舊序，稱河上公作，次有牟允中目源跋。純陽真人字言後。按呂洞賓唐京兆人，名岳，一作巖，字洞賓，別號純陽子，亦稱回道人，即俗傳八仙之一，當即此人。道經合刻五種本有嘉慶十四年鄒學胤重刊道德經記，稱「呂祖降鸞釋義，彰是經性命之宗旨，發淵源之奧妙，所謂允執厥中，一以貫之之道也。余初未之見，客歲得青來李道長者出是經，而檢閱之餘，見其版籍已百有餘年」云云，其謂此書由呂祖降鸞所著，則其爲依託無疑矣。

老子考附錄一

四七五

太上玄元道德經解一卷

存。道藏輯要本。

題孚佑上帝全經闡義，八洞仙祖分章合注。前有九天開化司祿文昌序大羅班首同袍道弟蘇朗序玉樞右宰宏散真君柳守元序後有蓬萊大吏列仙領班蘇軾跋廣化弟子惠覺跋純陽法嗣正化子恩洪跋。柳序有云：『我八祖恐人心之終蒙，將永晦太上之至道；一日偶集碧雲洞中，相與合注經解。』是此書之緣起。其所徵引，有正陽帝君西華帝君玉華帝君孚佑帝君瑤華帝君妙法玄君諸家注。

李哲明老子衍二卷

存。民國十二年刻本。

前有左紹佐田文烈柯勸恣馬其昶夏孫桐黃翼曾張爾田諸家序，後有其弟

李暹跋夏序稱：『借題發揮，自成一子，於近代中頗類胡石莊釋志』故柯序謂『此書義例，庶幾合宋元儒者著述之規，』馬其昶則因其以儒解老，嘆爲『聖哲遺訓俱在，順之吉而違之凶，其孰從而聽之，』似出於譏諷。拾道學之唾餘，而更借題發揮，故列之存目。

劉彙和新解老二卷

存。民國三年鉛印本。

蔡廷幹老解老

存。民國十年仿聚珍印本。

前有孫寶琦序及自序，孫序：『老解老一書，散全經之文，句櫛字比，以爲串珠，雖不加一語詮釋，而以經證經，字字皆原經之註脚，』此所謂以經證經，老解老之名，即源於此。全書五千言，分繫於八百有四不二字之下，在熟讀老子者

老子考附錄一

四七七

老子考附錄一

四七八

固無取於此，初入門者更無取於此也。

鍾敬老子舊說二卷

存。見學衡雜誌。

繆爾舒老子新註二卷

存。鉛印本。

綴拾近人嚴復梁啓超胡適之諸家說而成。

老子考附錄二

通論與札記略目

韓非解老篇 喻老篇

在韓非子內。

劉安道應訓

在淮南子內。

孫盛老聃非大聖論 老子疑問反訊

在廣弘明集內。

魏收釋老志

在魏書廣弘明集內。

彭耜道德真經集註雜說二卷

老子考附錄二

道藏『長』字號下。

程俱老子論

在北山集內。

朱熹蘇黃門老子解

見朱文公集卷七十二。

按朱氏此解，篇首有緒言一篇，已引見本書卷四蘇轍老子注下。

劉惟永道德真經集義大旨三卷

道藏『藥』字號上。

焦竑老子翼附錄一卷

在老子翼後。

釋德清觀老莊影響論

一名三教源流異同論。

快書五十種本金陵刻經處刊本

〔叙意〕 西城諸祖造論以破外道之執，須善自他宗；此方從古經論諸師，未有不善自他宗者。吾宗末學，安於孤陋，昧於同體，視爲異物，不能融通教觀，難於利俗。其有初信之士，不能深窮教典，苦於名相支離，難於理會。至於齟嗜老莊，爲文章淵藪，及其言論指歸，莫不望洋而歎也。迨觀諸家註釋，各徇所見，難以折衷。及見口義副墨，深引佛經，每一言有當，且謂一大藏經皆從此出。而惑者以爲必當，深有慨焉！余居海上，枯坐之餘，因閱楞嚴法華次，有請益老莊之旨者，遂蔓衍及此，以自決，非敢求知於真人，以爲必當之論也。且慨從古原教破敵者，發藥居多，而啓膏盲之疾者少，非不妙投，第未診其病源耳。是故余以唯心識觀而印決之，如摩尼圓照，五色相鮮，空谷傳聲，衆響斯應。苟唯心識而觀諸法，則彼自不出影響間也。故以名論。

盧文弨老子音義考證

在他經堂叢書經典釋文內。

吳錦非老一卷

昭代叢書本。

〔昭代叢書沈懋德跋〕老子所言者道德也。盈天地間皆道，得於我心爲德，道與德並重，老子乃尊道而卑德，則失之矣。道德者，仁義禮智信之總名也；仁義禮智信者，道德之條目也。老子乃言：失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮，又言以智治國國之賊，又言不信者吾亦信之，則益支離謬誤矣。甚而至於絕聖棄智，絕仁棄義，絕學不更，駭人聽聞乎！然則讀老子者，方將屏之斥之，豈特非之而已哉。拙卷老人旣爲之注解，而又出其餘論，爲非老一卷，或其言而剖析之，孰是孰非，一言以蔽之，曰立論過高，此雖老子亦當首肯也。夫

豈王充之刺孟柳宗

原作

元之非國語，所可比方者哉。壬寅秋日，吳江沈孫

惠識。

王昶校老子

見金石萃編卷八十三。

按金石萃編云：『昶所見道德經注，無慮數十家，皆與河上公王弼諸注及元宗本大同小異，而唐太史令傅奕校定老子古本，字句獨較他本爲繁，亦足以資參定。當開元時，此碑傳刻者頗多，集古金石二錄所載，皆懷州本，久已無傳；歸有光跋邢州龍興觀本，稱開元二十七年所刻，則立石已在易州之後，今亦未見。然焦竑老子考異，嘗引龍興碑，疑即邢州本也。雖無全文可考，而隻辭單字，尙可概見全碑面目。又元至元中，高翹所書古老子并釋文，刻於石碑，今在盩厔。驗其文與諸家亦多不同。今合各本及釋文所載，詳勘

異同，略舉其概，足證此刻之善者。」其詳可參看本書卷三唐明皇道德經註下。又焦竑老子考異所引龍興碑，乃遂州龍興碑，非在邢州，辯亦見前。

洪頤煊讀老子叢錄

在讀書叢錄內。

徐鼐讀老子雜釋

在讀書雜釋內。

王念孫讀老子雜誌

在讀書雜誌內。

孫詒讓讀老子札遂

在札遂內。

〔自序〕老子上下篇，八十一章，分題道經德經。河上公本，經典釋文所載王注

本，道藏唐傳奕校本，石刻唐玄宗注本並同。弘明集牟子理惑論云：『所理止於三十七條，兼法老子道經三十七篇』。則漢時此書已分道德二經，其道經三十七章，德經四十四章，亦與今本正同。今所傳王注，出於宋晁說之所校，不分道德二經，於義雖誦，然非漢唐故書之舊。

魏錫曾校老子

在續語堂碑錄內。

按魏氏自識云：『已上四十三條，或正嚴說，或補嚴闕。其分章異同，嚴校所

略。洪氏平津記參引王弼，未詳何本。有之二句，據聚珍本在十一章，洪云十二；重爲輕根二句，據聚珍本在二十六章，洪云

二十。今既略諸板刻，御注文已錄後，章第易見，且石柱多泐，難爲都計，不復

校列。』蓋魏氏乃校補嚴可均老子唐本考異者，嚴氏書已見本書卷七。又

按諱獻復堂日記云：『友人魏稼孫大使，校治易州石本，視嚴鐵橋猶精審，

『亦指此事。』

李慈銘訂老子

在越縵堂日記內。

陶鴻慶讀老子札記

見國學叢刊二卷四號。

陶邵學校老子

順德黃氏藏手稿本。

按馬叙倫老子叢話引用書目，有陶方琦校老子，云：『順德黃氏藏手稿本。』余意順德黃氏當即黃晦聞先生，即致書黃先生，求鈔其序跋，黃先生覆信云：『敝處有陶邵學子政所校老子一冊，曾爲馬夷初先生借觀，但其所著老子叢話列舉陶方琦校本，未知是另一本否。敝所藏本無序跋，此乃子

政先生隨手校訂之本，無意爲著述也。」據此疑馬氏誤認陶邵學即陶方琦，因未聞陶方琦有校老子也。

陳鐘凡老子學說略

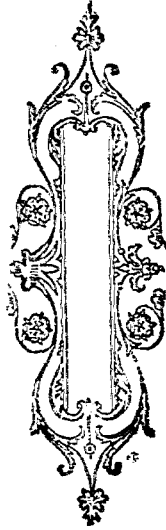
見國學叢刊。

釋家老子古微

見學衡雜誌。

梁啓超老子哲學

在梁任公近著第一輯內。



老子考附錄三

日本老子著述略目

高敏慎老子道德經解一卷

日本刊本。

〔自序〕芝嚴卿曰：老子之書，無非道德之義；而每九章必改端以次序其說矣。自首章至九章，人之所以法於天地也；自十章至十八章，所以非得之彼者也；自十九章至二十七章，所以聖與智，棄之則功多焉，不棄則弊不少焉也；所謂文也；自二十八章至三十六章，所以知其奇而守其正也，所謂武也；自三十七章至四十五章，禮之所以爲禮，與所以文武之道，非禮則不行也；自四十六章至五十四章，所以禍福從其所招也；自五十五章至六十三章，所以處無爲而預避裁也；自六十四章至七十二章，所以爲無爲而累明德也；自七十三章至

老子考附錄三

四八九

卒章，所以無爲以合天道，則使其爲結繩之民也。此之謂明王之治，此之謂聖人之教也！高敏慎輯錄。

太宰純老子特解二卷

江都書肆刊本。

【自序】昔者周厲王無道，忘文武之業，好利，近榮夷公；大夫芮良夫進諫，厲王弗聽，卒以榮公爲卿士。王益行暴虐，民不堪命，國人謗王，厲王又禁之嚴，國人莫敢言，道路以目。於是諸侯不朝，居數歲，民相與叛，襲厲王，厲王出奔斃，天下無君十有餘年。厲王死於斃，子宣王立，用仲山甫修文武成康之政，諸侯復宗周。宣王崩，子幽王立，嬖褒姒，而生子伯服，竟廢申后及太子，而以褒姒爲后，伯服爲太子。大夫虢石父佞巧善諛，好利，王用之爲卿士，民不服。申后之廢也，申侯怒，與西夷犬戎攻幽王，竟殺幽王於驪山下，於是諸侯乃因申侯而共立幽

王太子宜曰爲平王。平王立，東遷於洛邑，以避戎難；自是之後，周室衰微，諸侯力爭，強陵弱，衆暴寡，齊楚秦晉始大，政由方伯，大夫強僭，家臣叛逆，臣殺君者，子殺父者，無國無之。雖有文武之道，周公之典，莫能舉而行之者。禮樂殆乎墜地者二百年矣。當是之時，老聃生於楚，不自安蠻夷，往而仕周，爲主藏室史。以聰明之姿，學先王之道，博古知今，通禮樂之原，明道德之歸，仲尼聞其名也，自魯往而師事之，而問禮焉。禮遂有記。是其人不世出可知也。仲尼退而有猶龍之歎云：必非傳者之妄也。仲尼自周返于魯，學益明，道益進，於是見王法衰廢，天下擾亂，而欲有以一振之。仲尼視天下之人，猶赤子也。赤子匍匐將近水火，不可不救也；仲尼以爲赤子之難可救，固當救之，假令其不可救，我猶當萬方救之，不宜坐視其死也。於其決不可救也，又猶當詔人以保護赤子之方面已。仲尼之用心如斯，是故應聘諸侯，周遊四方，以求行道，其勞亦甚矣。及其晚年，

道竟不行，於是絕望於當世，而俟來者於無窮。乃刪詩書，正禮樂，贊易，修春秋，以傳先王之道於後世，其功亦大矣。夫周自文武至於仲尼之時，五百有餘歲，世之衰亂，俗之頹敗，殆乎極矣。自明者觀之，若宜有王者起焉，然于時天子非桀紂，諸侯非湯武，文武之澤未斬，周公之典猶存，天命未革，上下因循故俗，以消日月而已，雖有豪傑，莫能爲也。故孔子曰：鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫！此絕望之辭也。夫仲尼雖既絕望於當世，然猶不忘斯民，欲一康濟之，石門監者所謂知其不可而爲之者，真知言也。仲尼蓋以天意不可知也，故可已而未已，非好事不知已者也，此乃仲尼之仁也。老子則不然，身仕周爲賤官，博覽史籍，達觀宇內，以爲先王之道不可行也，天下不可治也，民不可化也。蓋以桀紂至暴虐，民不堪命，相率作亂，放湯武，因民之不堪命而與諸侯謀伐之，放桀殺紂，而民大悅，此道之所由興也；周經幽厲之亂，而東遷之後，上無桀紂之暴，下無

湯武之仁，人皆口詩書，身禮樂，而無其實，陽施小惠，而陰鳩大利，外行仁義，而內行貪暴，尤之無尤也，攻之無攻也，百姓疾視其上，相謂愁苦而已，當是之時，雖有仁賢，莫能救療也。譬之猶過中身，忽嬰大病，賴醫藥鍼砭之力得不死，雖起居飲食如故，然比之不病之前，氣體羸憊，精神虛乏，頗見其衰也。於其時也，雖有天下良醫，不能與之藥餌，令復壯盛，若使庸醫爲之，不啻不能奏效，反增其疾，不若飲食將養，動止消息，聊以保其性，老聃以爲今天下如斯，愈治愈亂，不若無治之安，區區仁賢之力，何能爲乎。勢而無功，不若措之，故著文辭五千言，以據其憤懣，遂去周而西出函谷關，人不知其所終云。嗟夫！嚮使老聃生於文武成康之世，必在亂十人之列，而立功業於天下，又何暇著五千言乎。然則老聃之著五千言，憤激之爲耳，非其本心也。仲尼雖不得志於當世，然其所修先王之道，存乎六經，而萬世與日月爭光，豈不大哉！老聃之遺文，後世悅之者

莫若莊周，莊周著內外雜篇，以發明老聃之道，而不章解句釋。次則韓非，實爲老聃之徒，然其所著解老、喻老，皆殘缺非全篇也。又次則漢河上公，時名知老子，然其說今亡。魏晉以來，注老子者無慮數十百家，或以玄理爲說，或傳會以他義，要其得老聃之指者無有也。純少好讀書，尊信仲尼之道，思欲一講明之，遂潛心經術數十年，既過中身，六經略通，始知仲尼之道，明如日星，於是校古文孝經，撰論語古訓，增注家語，纂詩書古傳，注周易，皆既卒業，余生於二千餘載之下，而上事仲尼，欲以區區之力，輔翼其道，亦可謂不知量也。今年近七十，而疾且日至，吾志未衰，而氣體漸憊，坐觀世之變態，衰敝日滋甚，雖有聖者，莫能救之，是誠老聃著五千言之秋也。余嘗以爲末世，先王之道不若老氏之無爲，而憾五千言竟無明解，因用古訓，隨文解之，不依諸家舊說，特立意見，故名之曰特解。雖未必得老聃之旨，然御衰世者幸有取焉，庶幾知爲無爲之爲，用

無用之用，可以息民矣，此亦老聃著五千言之意也。太宰純序。

大田敦叔復老子全解五卷

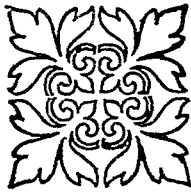
天保壬寅刊本。

渡政與老子集說一卷

明治四十五年印本。

〔跋〕老子道德經二卷，其言深遠，其旨微妙，古來註之者無慮數十家，而得其解者蓋尠矣。先子嘗爲著老子集說，其書大率以老子之言註老子之言，間引諸說，加以己意，簡而得要，一篇之旨，燦然以明，所謂伐柯伐柯，其則不遠者耶。頃者及門之士十數人，胥謀活字刷印，以公于世，其志洵篤矣。顧先子謝世，于茲二十五年，而伯氏尋沒，不肖亦多事，恩卒未遑整頓遺著，忽逢是舉，忻愧交作。吁！先子而有知，其下含笑于地下也。夫！明治辛亥菊月，不肖欽謹跋。

老子考附錄三



老子考附錄四

老子譯書略目

A LIST OF BOOKS AND PERIODICAL
ARTICLES ON LAO-TZE
IN ENGLISH

老子
考
附
錄
四

Bjerregaard, C. H. A.: Inner life and the Tao
Teh king. Theosophical
pub. 1911.

Borel, Henri: Lao-Tze's Wu-wei. The-
osophical pub.

Borel, Henri: Rhythm of life based on
the philosophy of Lao-
Tze; tr. by M. E. Re-
ynolds from the Dutch
of Borel, Brentano,
1919.

Douglas, R. K.: Confucianism and Taoi-
sm. Gorham.

四
九
七

-
- Dunn, J. A.: Petals of Lao-Tze, 1919.
- Geil, W.: Sacred 5 of china. Houghton, 1926.
- Giles, H. A.: Confucianism and its rivals. Scribner, 1915.
- Giles, H. A.: Religions of ancient china. Open et.
- Groot, J. J. M. de: Religion of the chinese. Macmillan, 1910.
- Groot, J. J. M. de: Religion in china: Univer-
sism; a key to the study of Taoism & confucianism. Putnam, 1912.
- Johnson, S.: Oriental religions: china
Houghton.
- Lao-Tse: Laotze's Tao & Wu-wei;
tr. by D. Goddard; wu
wei, an interpretation,
by H. Borel, tr. by

Lao-Tse:

Reynolds. Brentano,
1919.
Canon of reason and virtue (Extract from Lao-Tse's Tao Teh King); tr. by P. Carus. Open ct. 1903.

Lao-Tse:

Sayings of Lao-Tsu; tr. from chinese by L. Giles. Dutton, 1908.

Lao-Tse:

Tao Teh King. Chinese-English with introd. transliteration & notes by Carus. open. ct. 1898.

Lao-Tse:

Tao Teh King. English. Book of the simple way; with introd. & commentary by w. G. Old. Theosophical pub.

-
- Lao-Tse: Tao Teh King. Light with china; tr. & ed. by I. W. Heysinger. Reilly, 1903. 老子考附錄四
- Lao-Tse: Tao Teh King. tr. by G. Old. Theosophical pub. 老子考附錄四
- Lao-Tse: Tao Teh King; Book of the Simple way of the Path of Virtue; tr. by Old, & with introd. note by L. Hare. Daniel, 1906.
- Legge, J. tr.: Texts of Taoism. Oxford, 2 vols. 五〇〇
- Lieh-Tsu: Taoist teachings from the Book of Lieh-Tsu. Dutton, 1912. 五〇〇
- Martia, A. W.: Great religions teachers of the East. Macmillan.

1911.

Parker, E.: Studies in Chinese religion. Houghton. 1910.

老子考附錄四

Ross, J.: Oriental religion of China. Meth. Bk. 1909.

Soothill, w.: Three religions of China, 2d ed. Oxford. 1924.

IN FRENCH

Lao Tseu: Tao te king, ou le livre de la Raison Supreme et de la Vertu. Traduit en Francais et publie pour la premiere fois en Europe avec une version Latine et le texte Chinois en regard; accompagnne de la traduction complete du commentaire de Sie Hwei, etc. Paris, 1838.

Lao Tseu; Lao tseu tao te king. Le Livre de la voie et de la Vertu, com-

para dans le VIe siècle avant
L'ère chrétienne, par la philo-
sophe Lao-Tseu; traduit en
Français et publié avec le texte
Chinois et un commentaire per-
petuel, par Stanislas Julien,
1841.

老子考附錄四

Lao-Tseu, philosophe chinois, du
VIe siècle avant Jésus-Christ,
Voy. Tome 3, page 151.

Lao-Tseu, traduit par Jules Besse,
Foune le tome 31 de la Bibliot-
heque Orientale elzevirienne,
Paris, E. Leroux, 1909.

五〇二

Marceron, de: Bibliographie du Taoïsme, 1903.
Pou pourville,

Albert de: Le Taoïsme et les sociétés secrètes
Chinoises. L'Esprit des races
jaunes, 1897.

Rosny, Leon de · Le Taoisme. 1892.

Tao-te-ling de Yan-Tzu.

In Comenge, R. Cuestiones

filipinas. I pte. Los chinos.

Manila, 1894. pp. 417-449.

老子
考
附
錄
四

Ular, A.: Le Livre de la voie et la ligne
droite de Lao-Tse (vers). 1902.

Wiege, P.L: Le canon Taoiste. 1912. Guilmo.

Wiege, P.L.: Taoisme. Tome 2: Les Peres du
systeme taoiste. Lao-tzeu, Lee-
tzeu, Tchoang-tseu. 1913. Gu-
ilmoto.

IN GERMAN

五
〇
三
Chiu, M.: Krit. Betrachtg Ub. Lau-Tsze u.
s. Lehre. B., B., Bh. d. Berl.
ev. Missionsgesellschaft.

Dasselbe: Vom Geist u. seiner Tugend, über-
tr. V. H (ertha) Federmann.
(9, 101 S.) Kl. 8. Munchen 1920.

C. H. Fecksche Verlh. kart. 8.-
erh Pr. 18.-

- Dvorak, R. : Chinas Religionen; Lao-tsi und seine Lehre; Munster 1895-1903, II.
- Haas, H. : Lao-Tsze u Konfuzius. Einleitg. in ihrspruchgut. JCHinrichs.
- Hesse, J. : e. Vorchristlicher wahrheitszeuge. B., Basler Missionsbh.
- Lao-Tze: Das Spuchgut K'ung-tszes u. Lao-tszes in gedankl. Zusammenordug. II, 244s., L. 1920. JCHinrichs.
- Lao-tse: Die Bahn u. d. rechte weg. Der chines. Urschrift nachgedacht V. Akdr. Ular. (r. Aufl.) (107S.) gr. 8. Leipzig 1920. Insel-Verlag.
- Lao-tse; Tao te King. Das Buch d. Alten V. Sinn u. Leben. Aus d. Chi-

老子考附錄四

五〇四

nes. verdscht. u. erlaut. v.
Rich wilhelm. (5-9. Taus) (32,
118 S. m. 2 Taf.) Jena 1919.
E. Diedrichs.

Lao-tse: Weisheitsworte d. Lao-tsze. L.
1920. JCHinrichs.

Stübe, R.: Seine Persönlichk. u. s. Lehre,
T., JCBMohr.

PERIODICAL ARTICLES

Banks, S.: Chinese mystic;
Lond. Quarterly Review, 118:
131-3, July, 1912.

Bredon, J.: Hell a la chinoise; the several
wards of the Taoist inferno,
as shown in the Temple of the
eighteen hells;
Asia 25: 138-41, Feb. 1925; or
Lit. Digest, 84: 50-54, Feb. 28,
1925.

-
- Chang, Tien She: Exposition of Taoism;
 Open Court 27: 545-7, Sept.
 1913.
- Cook, E. F.: Mysticism of Lao-Tze;
 Open Court 33: 441-8, July,
 1919.
- Couling, C. E.: Oldest thought & the Newest; or
 Taoism in modern dress;
 Hibbert Journal 92:245-59,
 Jan. 1924.
- Dvorak, R.: Chinas Religionen; Lao-tsi und
 seine Lehre; Munster 1895-
 1903. II.
- Eliot, C.: Religions of the Far East;
 Lond. Quarterly Review, 307:
 364-7, Oct. 1907.
- Glover, A. K.: Philosophic basis of Chinese co-
 nservatism; Arena 24:253-8,
 Sept. 1900.

-
- Graham, D.: Three faiths of China;
Catholic world 122: 774-81,
March, 1926.
- 老子
考
附
錄
四
King Shu Liu: Origin of Taoism;
Monist 27: 376-89, July,
1917.
- Ling, Peter C.: The eight immortals of the
Taoist religion; Journal
of R. Asiatic Soc. (N.
China Br.) 1918, pp.53-75.
- Liu, C. F.: Vitality of Lao-Tze's philos-
ophy; Monist 35: 486-95
July, 1925.
- 五
◎
七
McClelland, H. T.: Religion & philosophy in an-
cient China; Fu Hsi to Lao-
Tzu;
Open Court 36: 42-49, July,
1922.
- Muller, F. M.: Religions of China;

-
- 19th Century 48: 569-81, Oct.
1900; or Cur. litt. 30:43-5,
Jan. 1901.
- Parker, E.H.: Partings of the ways; or Lao-
ocius and Confucius as rival
moralists;
Asiatic Review 21: 129-140,
Jan. 1925.
- Parker, E. H.: The Tao of ancient China;
Quest, April, 1918, pp.
383-405.
- Phillipson, C.: Lao-Tse, old Chinese philo-
sopher;
westm. 169: 185-9, 342-8,
Fed-Mar. 1908.
Pope of Taoism;
Open Court 27: 573-5, 1913.
- Powys, C.: Philosopher Kwang;
Dial 75: 430-4, Nov. 1923.

-
- 老子考附錄四
- Reid, G. P.: Revolution as taught by Taoism;
Internl. Journal of Ethics
35: 289-95, Ap. 1925.
- Reid, G. P.: Taoism, an appreciation;
Biblical world 49: 78-88,
Feb, 1917.
- Sowerby, A.: The Book of Rewards and Punishments (Modern Taoist Treatise);
Chinese Recorder, Jan. 1917,
pp. 7-20.
- 五〇九
- Strange coincidences in Lao-tze and Plota;
.Open Court 25: 184-5, March, 1911.
- Suzuki, D.T.: Brief history of early Chinese philosophy;
Monist 17: 415-50, July,

1907.

Taoism and Confucianism;
abstracts of papers read at
the Conference on living
religions within the Empire;
Open Court 38: 733-5, Dec.
1924.

老子考
附錄四

Taoist pope on religion;
Open Court 28: 707-9, Nov.
1914.

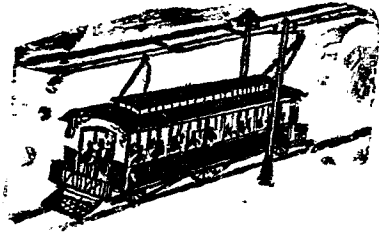
Wieger, L.: Evolution of Taoist doctrines;
Open Court 27: 724-32, Dec.
1917.

Yetts, W.P.: More notes on the light imm- 五
ortals; 一
Journal of R. A. S., July 〇
1922. pp. 397-426, 2figs.

Yetts, W.P.: Taoist tales-a rejoinder (to
review in Journal of R.A.

-
- S.-N. China Br.-1919, on
the Sou Shen Chi, etc.);
New China Review, Feb.
1921, pp. 65-68.
- Yetts, W.P.: Taoist tales (Themes commo-
nly employed for pictorial
representation);
New China Review, March,
1919, pp. 11-18; May, pp.
169-75; June 1920, pp. 290-7;
Note on Sources, Feb. 1921,
pp. 65-68,

老子考附錄四



老子考附錄五

老子傳記略目

司馬遷老子傳

在史記內。

邊韶老子銘

在隸釋內。

葛洪老子傳

在神仙傳內。

謝守灑混元聖紀九卷

道藏「與」字號。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

混元聖紀，卷一之九，宋觀復大師高士謝守灑編。論太上

老子考附錄五

五二三

老君，乃大道之宗祖，三才之根本，隨方設教，歷規為師，隱顯有無，罔得而測。如是垂世立教，應現之迹，昭昭然若日月，其可無紀述乎！幸高士謝君，備考仙鑑，總神仙傳，猶龍傳，列仙諸傳，編成八百二十章，名曰混元聖紀。

謝守灝太上老君年譜要略

道藏「敬」字號。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

太上老君年譜要略，永嘉謝守灝編集。譜考太上在

天皇時降世，號通玄天師起，以至三皇五帝夏商周秦漢晉宋，歷代為帝王師，

顯迹年譜要略紀。

謝守灝太上混元老子史略三卷

道藏「敬」字號。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

太上混元老子史略三卷，謝守灝編。言太上老君乃

應號治世，爲上三皇師，中三皇師，下三皇師，五帝師。從開闢至虞舜間，爲師不絕，經二百七十五萬八千四百餘年。老君嘗命宛委山之神，玄夷使者，授禹玉書，編得治水之術，登仙統天之道，述紀斯篇也。

賈善淵老子猶龍傳六卷

道藏『敬』字號。

〔白雲齋道藏目錄詳註〕

猶龍傳，卷一之六

左街都監同僉書校門公事崇德悟真

大師賈善淵編。傳內言太上起無始，稟自然，見真身，啓師資，歷劫運，造天地，典靈篇，撰仙圖，傳經籙，爲帝師，降生年代，明宗緒，七十二相，八十一好，爲柱下史，去周，試徐甲，度關，試關令，道德二篇等要典籍，皆敘述傳內。

汪中老子考異

在述學內。

老子考附錄五

五一五

吳翀老子別錄一卷

昭代叢書本。

〔昭代叢書沈樹蕙跋〕

道德經二篇，老子所自撰，其他微言緒論，散見於諸子

百家者，俱係他人所敘述，而以清靜虛無爲宗旨則一也。吳大年先生旣爲老

子注，復集羣書中所述老氏之言，與其生卒出處，以及後之詮解注釋者，爲別

錄一書。其解『嚮疾疆梁，物徹疏明』最爲精確，亦最爲明快。獨惜其探撫幾

備，而列子周穆王篇所載，秦人逢氏一條，獨未之及，豈偶焉忘之邪？壬寅秋日，

吳江沈懋德識。

梁玉繩老子考

在漢書人表考內。

魏源老子附錄

在老子本義後。

江瓌論老子之姓氏名字

在讀子卮言內。

馬叙倫老子老萊子周太史儋老彭是非一人考

考

在老子覈話前。

郎肇霄老子學案

大東書局印本

老子姓氏名字鄉里仕宦生卒

老子考附錄五



老子考附錄六

道德經碑幢略目

景龍道德經碑

在易州。繆荃孫藝風堂金石文字自「龍興觀道德經兩面刻，正書，景龍二年

正月，在直隸易州本觀。」錢大昕有跋，嚴可均魏錫曾校勘記，詳本書卷一

河上公章句下。

開元御注道德經石臺

在成都。寶刻類編張成下：「御注道德經石臺，開元二十四年正月立，成都。」

蓋此碑爲張成書也。

開元御注道德經碑

在闕鄉縣。集古錄目：「明皇御注道德經，經玄宗書，注皇太子紹及慶王琳等

老子考附錄六

奉勅書。初開元二十四年，玄宗已注道德經，道門威儀道士司馬秀等，奏請兩京及天下應修官齋等州，造立石臺，刊勒經注。弘農太守趙冬曦立，在闕鄉縣。『又明趙均金石林時地考：『詳符觀碑，唐玄宗御書道德經二碑，在陝州闕鄉縣。』實刻類編係於皇太子紹下，蓋注，紹所書也。

開元御注道德經碑

在懷州。趙明誠金石錄目：『明皇撰并御書，諸王書額，開元二十四年八月，懷州本。』實刻類編慶王琮下：『明皇注道德經，玄宗製，琮及皇太子紹等奉勅書。』按實刻類編引集古錄目於懷州本下，實則歐陽氏所指者為陝州本，蓋陝州本與懷州本經文同為玄宗書，注同為紹琮書，而諸家遂謂『歐陽修趙明誠所見者皆懷州本』非也。

開元御注道德經碑

在荊州。寶刻類編：『玄宗注道德經，注并書，開元二十四年八月，江陵。』王象之輿地碑記：『唐明皇注老子碑，在城西開元觀，乾道五年張孝祥移於府治。』按張氏于湖居士集有跋，詳本書卷三明皇道德經注下。

開元御注道德經幢

在易州。繆荃孫藝風堂金石文字目：『開元聖文神武皇帝御注道德經，八面刻，御書，正書，開元二十六年，歲次戊寅十月乙丑，朔八日，在直隸易州。』錢大昕武億等均有跋，王昶有校勘記，詳本書卷三。

開元御注道德經臺

在今邢臺縣。繆荃孫藝風堂金石文字目：『開元聖文神武皇帝注道德經，上九面，下十二面，御撰御書，邢州刺史李質造。正書，額篆書，開元二十七年，歲在單閼，月中兩呂，五日乙丑，在直隸邢臺縣養濟院後。』按諸家謂邢州本不存，

非也；又按王昶以下諸家所引邢州本乃遂州本，辯詳本書卷三。

開元御注小字道德經碑

集古錄目：『小字道德經，明皇注，八分書，不著名氏。開元二十七年立。』又按集古錄云：『小字，八分書，不著書人名氏，或云石在明州，今亡也。字畫積妙，見者疑爲明皇書，而知其非者，以其首但題御注，而不云御書也。碑以開元二十七年立。』

開元御注道德經幢

在蘇州。陳思寶刻叢編引諸道石刻錄云：『唐老子道德經幢，蘇州，唐明皇八分書。』按寶刻類編略同。

開元御注道德經碑

寶刻叢編：『道德經碑，襄州，見諸道石刻錄。』按道德經碑有荊州本，已見前；

而自晉以來，於襄州兼置荊州，蓋唐襄荊二州並列，故二州皆刊勒道德經。陳氏書荊湖路江陵府缺，王象之輿地碑記（江陵府碑記）所載，當即荊州本，知與襄州非係一碑。

開元御注道德經刻石

彭耜道德真經集註自序：『唐玄宗又改定章句，刻石瀉口廟中。』董道藏書志亦謂：『唐玄宗既注老子，始改定章句，凡言道者類之上卷，言德者類之下卷，刻石瀉口老子廟中。』

按趙明誠金石錄目，著錄唐玄宗御注道德經，自第一千一百一迄一千一百十，凡十碑，今從諸家金石書亦輯得十碑。其即金石錄所載之十碑與否，誠不敢必，亦已無由證明，但當時刻石之多，已足概見。

咸通道德經碑

老子考附錄六

王象之蜀碑記：『廣安州道德經碑，在治北紫極觀，唐咸通中刺史陳壽建。』
輿地碑記（渠州碑記）同。

景福道德經碑

在易州。繆荃孫藝風堂金石文字目：『龍興觀道德經碑，兩面刻，王處存正書，景福二年七月，在直隸易州。』錢大昕金石文字目錄略同。

景福道德經碑

羅振玉老子考異引用唐石本目：『景福本，景福二年，立石人僅大夫上柱國王耶及史大夫上柱國王等字可辨，石不知所在。』按此碑疑與錢氏繆氏所著錄者爲一碑，但以羅氏之博學推之，若果係一碑，錢繆二氏均謂在易州，羅氏似不應云『石不知所在』，姑存疑於此。異日將羅氏書與易州景福碑對勘，自明。

廣明道德經幢

今在丹徒縣焦山。續語堂碑錄：「幢闕上截，存高一尺三寸，八面，面廣四寸四分，至四寸七分不等。正書，今在丹徒縣焦山，廣明元年十一月建。」吳平齋魏稼孫有跋，詳本書卷一河上公章句下。又韓崇寶鐵齋金石文跋尾，述此碑出土歷史甚詳，謂：「右道德經幢，道光丁酉歲秦州修葺城垣，董事尤柳村得斷石一段於土中，識讀文字，乃道德經。正書，字如指頂大，惜破碎不全。其製八面文字周遭，乃經幢也。未有一廣明元年十一月建一行，石之上口有凹處，蓋受牡者；下口有牡，乃全幢之一段，故字不全。廣明爲僖宗第二改元，歲在庚子，僅一年，金石文字絕不可得，是刻現藏夏退庵六客廬中。」

宋徽宗道德經注刻石

趙希弁郡齋讀書附志：「御解老子二卷，右徽宗皇帝之御製也。嘗倣唐制，命

大臣分章句書寫刻石。』

蘇轍道德經注刻石

〔宋樓藏書志〕載元刊本蘇轍道德經注，史少南寶祐三年跋云：『右顧濱老子解四卷，蘇文定公所注也。張亨泉先生嘗得蘇公手本，刻石真老翁泉，今尚無恙。』

宋高宗御書道德經幢

〔兩浙金石志〕：『右幢今在瑞石山文昌樓下。凡八面，高四尺，周五尺六寸，每面正書十三行，行八十餘字；惟第一，第四，第五可讀，餘五面無字。當時朝奉郎兼吳益王教授盧北書有御書記刻石，見中興館閣錄。又郭天錫日記云：高宗御書道德經石刻經幢，二亭覆之；元妙觀志略云：舊在元妙觀，後移中興觀，明季無有言之者，其遷徙不知何時？今從市橋獲其一，搨出只存下卷德經三面，知

實二幢，而道經不得復觀矣。

楊太后書道德經石幢

兩浙金石志：『西湖遊覽志載小麥嶺太清宮有恭聖楊太后書道德經石幢，今無有能言之者矣。』

古文道德經碑

在陝西盩厔樓觀。錢大昕金石文目錄：『道德經高韻書古文篆，乙卯年十月，（憲宗之五年也）至元辛卯刻石，李道謙跋，在盩厔縣樓觀。』繆荃孫藝風堂金石文字目錄同。餘詳本書卷五，許彙道人古老子下。

遂州道德經碑

道藏經『罔』字號，無名氏道德真經次解自序云：『先者經過遂州，見龍興觀石碑，上鐫道德二經。』按次解經文全據此碑文，又王昶等諸家所引邢州

本，即此遂州本，均詳本書卷六無名氏道德真經次解下。

樓觀道德經碑

錢大昕金石文字目錄：『觀樓道德經，正書，無姓名，在盩厔縣。』

老子考引用書目

道藏經玉訣類 商務印書館影印本。

周貞亮

李之鼎 書目舉要 南城宣秋館刊本。

顧修彙刻書目 通行本。

羅振玉續彙刻書目 全上。

李之鼎增訂叢書舉要 鉛印本。

黃震黃氏日鈔 通行本。

宋濂諸子辯 宋學士集本。

羅振玉雪堂校刊羣書叙錄

漢書藝文志

王應麟漢書藝文志考證 玉海附刊本。

老子考引用書目

侯康補後漢書藝文志 廣雅書局刻本。

錢大昭補續漢書藝文志 全上。

姚振宗補續漢書藝文志 適園叢書本。

侯康補三國藝文志 廣雅書局刻本。

姚振宗補三國藝文志 適園叢書本。

丁國鈞補晉書藝文志 廣雅書局刻本。

文廷式補晉書藝文志 宣統己酉長沙印本。

吳士鑑補晉書經籍志 光緒三十年家刻本。

隋書經籍志

舊唐書經籍志

新唐書藝文志

顧樸三補五代史藝文志 廣雅書局刻本。

宋史藝文志

倪燦補宋史藝文志 金陵叢書本。

錢大昕補元史藝文志 廣雅書局刻本。

倪燦補遼金元史藝文志 全上。

明史藝文志

焦竑國史經籍志 粵雅堂叢書本。

通志藝文略

文獻通考經籍考

錢侗輯崇文總目 粵雅堂叢書本。

紀昀四庫書目提要 武英殿聚珍版本。

老子考引用書目

老子考引用書目

五三三

阮元四庫未收書提要 四部叢刊本。

秘書省續編到四庫闕書目 觀古堂書目叢刊本。

邵懿辰四庫簡明標注 邵氏家刻本。

陸德明經典釋文敘錄 抱經堂叢書本。

彭紹宋解經姓氏 在道德真集註內。

劉惟永道德真經集義諸家姓氏 在集義大旨內。

焦竑老子翼探撫書目 在老子翼內。

汪師韓文選注引用書目 在文選選舉權輿內。

嚴可均四錄堂全集目 在鐵橋漫稿內。

鄭珍汗簡書目箋正 在汗簡箋正內。

黎庶昌古逸叢書叙目 在古逸叢書內。

馬其昶老子故探摭書目名氏 在老子故內。

馬叙倫老子叢話引用書目 在老子叢話內。

高似孫子略 學津討源本。

王應麟玉海藝文

白雲齋道藏目錄詳註 退耕堂景文津閣四庫全書本。

日本國見存書目 古逸叢書本。

尤袤遂初堂書目 海山仙館叢書本。

葉盛桑竹堂書目 思雅堂叢書本。

黃虞稷千頃堂書目 適園叢書本。

朱睦㮮萬卷堂書目 觀古堂書目叢刻本。遲雲樓抄本。

陸稼佳趣堂書目 全上。

老子考引用書目

老子考引用書目

五三四

錢會述古堂書目 吳雅堂遺書本。

錢會也是園藏書目 京師圖書館藏抄本。

薛福成天一閣見存書目 光緒己丑薛氏刻本。

莫友芝邵亭知見傳本書目 鉛印本。

繆荃孫清學部圖書館善本書目 古學彙刊本。

葉德輝觀古堂藏書目 葉氏家刻本。

江南圖書館書目 鉛印本。

浙江圖書館書目 全上。

浙江圖書館書目續編 全上。

晁公武郡齋讀書志 光緒甲申王先謙校思賢齋精舍刻本。

陳振孫直齋書錄解題 通行本。

錢曾讀書記 海山仙館叢書本。

孫星衍平津館書藉鑿藏記 式訓堂叢書本。

莫友芝宋元舊本書經眼錄 同治十一年刻本。

黃丕烈士禮居藏書題跋記 光緒十年刻本。

黃丕烈百宋一鑿書錄 適園叢書本。

丁丙善本書室藏書志 光緒辛丑丁氏家刻本。

周中孚鄭堂讀書記 通行本。

張金吾愛日精廬藏書志 昭文張氏家刻本。

瞿鏞鐵琴銅劍樓藏書目錄 瞿氏家刻本。

楊紹和檀書隅錄 又續編楊氏家刻本。

澆喜齋藏書記 海寧陳氏慎初堂印本。

老子考引用書目

老子考引用書目

五三六

陸心源韻宋樓藏書志 光緒壬午刻本。

陸心源儀顧堂題跋 潛園叢書本。

陸心源儀頂堂續跋 單行本。

王頌蔚古書經眼錄 寫應履遺著本。

日本全善森立之經藉訪古志 光緒乙酉徐承祖姚文棟排印本。

日本島田翰古文舊書考 明治申辰聚珍本。

錢大昕金石文跋尾 潛研堂集本。

王昶金石萃編 石印本。

魏錫曾續語堂碑錄

繆荃孫藝風堂金石文字目

老子考索引

三查

山宗老子幽義五卷 老子志一卷

一二三—一二三

大田敦叔復老子全解五卷

四五九

四查

毋丘望之老子注二卷 指趣二卷

五四—五五

王尙老子述二卷

一〇三—一〇四

王昶校老子

四八四

王眞道德經論兵要義四卷

一六一—一六七

王道老子億二卷

三四五

王詹老子例略

九七

老子考索引

一

頁數

老子考索引

二

王弼老子注二卷 略論一卷 指例略二卷

七八一八九

王肅玄言新記道德二卷

九一一九二

王雱老子注二卷

二〇三一—二〇五

王顧老子道德經疏四卷

二六九

王夫之老子衍二卷

三八九—三九〇

王安石老子注二卷

二〇三

王守正道德真經衍義手鈔二十卷

二八一—二八三

王一清太上道德經釋辭二卷

三六四—三六五

王定柱道德經臚註二卷

四〇四

王志然老子解

二三五—二三六

王懋才老子解

二三五

王念孫讀老子雜誌

四八四

王玄載老子道德經注二卷

一一一—一二二

王玄辯河上公釋文十卷

一七七

王闢運老子注

四三三—四三四

尹僧老子新義十五卷

一六〇

尹先生老子道德經內節解二卷

二六九

尹文操老子簡要義五卷

一七七

尹知章老子注

一四三—一四四

毛大可解老子

二一五

文震孟道德經評註二卷

三七八—三八二

太寧純老子特解二卷

四九〇—四九五

老子考索引

三

老子考索引

四

太上玄元道德經解一卷

四七六

五書

巨生老子道德經解二卷

一〇六

大景先生老子道德經簡要義五卷

一〇九—一一〇

白履忠老子注

一七五

申甫老子注二卷

一七七

司馬光道德論述要二卷

一九七—一九八

司馬遷老子傳

五一三

田藝衡老子指玄二卷

三七二

六書

羊祜老子道德經解釋二卷

九六—九七

成玄英老子注二卷 開題序訣義疏七卷

一三六

任太玄老子注二卷

一七七

江澈道德經經疏義十四卷

一一一—一二二

江瓌老子之姓氏名字

五一七

休休庵老子解

二八三

朱升老子旁注

三三七

朱熹蘇黃門老子解

四八〇

朱得之老子通義二卷

三八三

朱孟賢道德經說與二卷

三八三

朱敦毅老子道德經參互二卷

四二二

危大有道德真經集義十卷

三三八—三四〇

老子考索引

五

老子考索引

六

印玄散人老子尺木會旨二卷

三八四—三八七

七書

宋衷老子注

七三

宋文明老子義泉五卷

一八三

宋徽宗老子注二卷

二二〇—二二一

何晏老子道德論二卷

八九—九〇

何思遠老子指趣二卷

一七七

玄示八卷

阮籍通老論

九七

邢昺和老子注

一四四

佛圖澄老子注二卷

九九

沈一貫老子通二卷

三六六—三七〇

沈麟士老子要略

一一四

杜弼老子道德經注二卷

一二五—一二七

杜光庭道德經廣聖義疏五十卷

一八一—一八二

杜道堅道德經原旨四卷 玄經原旨發揮二卷

三〇五—三一七

車惠弼老子疏七卷

一三八

李衍老子解二卷

三二八

李約老子道德經新註四卷

一六七—一六九

李暉老子音解一卷

二一四

李榮老子道德經注二卷 唐人

一三六—一三七

李榮道德真經義解四卷 注四卷 宋人

二五〇—二五三

李登老子約筌二卷 篆文道德經二卷

三七三—三七四

老子考索引

七

老子考索引

八

李霖道編經取善集十二卷

二七四—二七六

李播老子注二卷

一三〇—一三一

李贄老子解二卷

三五四—三五六

李慈讀老淺疏

四五六—四五七

李先芳老子本義一卷

三四六

李是從老子解

二八八

李合光老子學記一卷 義略一卷

一五九—一六〇

李允愿老子注二卷

一七四

李若愚老子注一卷

二六二

李哲明老子衍二卷

四七六—四七七

李純甫老子集解

二八六—二八七

李慈明訂老子

四八六

吳沆老子解四卷

二三二

吳澄道德經註四卷

三一八—四二〇

吳鼎老子解一卷

四〇六—四〇八

吳鼎非老一卷

四八二—四八三

吳鼎老子別錄一卷

五一六

吳伯敬老子台懸一卷

一七八

吳伯與老莊因然八卷

二七二—二七三

吳汝紀老子疏略二卷

三八七

吳德明老子真詮一卷

三八七

吳善經老子注二卷
小解二卷

一六〇—一六一

老子考索引

九

老子考索引

一〇

谷神子注諸家道德經疏二卷

一七五

安丘老子指歸五卷

一七七

呂皓老子支離解

二六七

呂大臨老子注二卷

一九八一—一九九

呂與之老子講義

三二二—三二八

呂知常道德經講義十二卷

二三八—二四二

呂惠卿老子注二卷

二〇〇—二〇二

汪中老子攷異

五一五

汪縉讀道德經私記二卷

三九三—三九四

牟庭釋老道德經釋文

四〇三

易佩紳老子解二卷

四三四

易順鼎讀老札記二卷

補遺一卷

四三一—四三三

八畫

河上公老子章句二卷

三二—五三

河心山老子注

三三七—三三八

邯鄲氏老子注二卷

一〇六

孟安排老子注二卷

一一八—一一九

孟智周老子義疏五卷

一一九—一二一

宗塞老子玄機三卷

一二二

周文帝老子注二卷

義疏四卷

一二四

周宏正老子疏五卷

一二七—一二八

周如砥老子集義二卷

三八二—三八三

老子考索引

一一

老子考索引

一一一

周士寶道德經注疏

三八八

林希逸老子口義二卷

二五七—二六一

林至堅道德真經註二卷

三二九

林兆恩道德經釋略六卷

三七〇—三七二

明太祖道德經注二卷

三三五—三三七

邵弁老子蒙注

三八七

金道果道德寶章翼

四〇一

花尙道德經眼二卷

四〇三

九畫

祖冲之老莊疏釋

一一四—一一五

胡超老子義疏十卷

一七七

胡與高道德經編注二卷

二九五

晉六虛老子解

二八七

皇甫濂道德經輯注三卷

三五—

紀大奎老子約說四篇

四一九—四三三

俞樾老子平義一卷

四二八

洪頤煊讀老子叢錄

四八四

郎肇碧老子學案

五一七

十畫

徐氏老子經說六篇

五四

徐鉉三家老子旨義一卷

一九四—一九五

徐邈老子注四卷

一七七

老子考索引

一三

老子考索引

一四

徐堯讀老子雜釋

四八四

徐大椿道德經註二卷

三九五—四〇一

徐君約道德經解事

二六一—二六二

徐學謨老子解二卷

三七四

馬融老子注

七二—七三

馬其昶老子故二卷

四五三—四五四

馬叙倫老子覈詁四卷

失文一卷

四六六—四七三

馬叙倫老子老萊子周太史儋老彭是非一人考

老子姓氏名字鄉里

仕官生卒考

五一七

馬應龍道德經注解二卷

三七二

荀融老子義

九三

范望老子注訓二卷

九三一—九四

范應元老子道德經古本集註二卷

二六二—二六六

孫登老子注二卷 音一卷

一〇二—一〇三

孫盛老聃非大聖論 老子疑問反訊

四七九

孫思邈老子注

一三七

孫詒讓老子札箋

四八四—二八五

袁真老子道德經注二卷

一〇五

袁一虬老莊輯注

三八七—三八八

袁崇友老子注

三八八

章錄老子義疏四卷

一三〇

唐瑄老子注二卷

三九五

老子考索引

一五

老子考索引

一六

- 唐明皇道德經注二卷 疏十卷 又四卷 一四四—一五九
- 員興宗老子解略一卷 二三六—二三七
- 晁公武老子通述二卷 二三七
- 時雍道德經全解二卷 二七三—二七四
- 冠才質道德經四子古道集解十卷 二七六—二七九
- 高延第老子證義二卷 四二八—四三〇
- 高慎敏老子道德經解一卷 四八九—四九〇
- 高節誠老子臆疏判言 三三三
- 姚鼎老子章義二卷 四一二—四一九
- 倪元坦道德經參註二卷 四二二
- 純陽真人道德經釋文二卷 四七五

十一畫

張氏道德真經集註十卷

二〇六一—二〇九

張未道德經義

二二五—二二六

張位道德經解一卷

三三三—三五四

張說老子注

一九八

張嗣老子道德經注二卷

一〇五

張陵老子注

七五

張楫老子注

七八

張羨老子莊子義

一二九—一三〇

張繼老子義十一卷

一二八—一二九

張正學道德經測言

三三六

老子考索引

一七

老子考索引

一八

張係天老子注

一一八

張君相三十家老子注八卷

一三八—一四二

張慶之老子注

二七〇—二七一

張嗣成道德真經章句訓頌二卷

三二〇—三三二

張時微老子解一卷

三五—

張冲應老子解

二六一

張慧超老子志玄疏四卷

一五八

張靈應老子或問

二六一

陳岳老子注

三三三

陳煥老子釋言

二六八

陳真解老子

二一四

陳澧老子注

四三四

陳廷玉老子疏

一四四

陳嗣古老子注二卷

一七四

陳象古道德真經解二卷

二〇九

陳景元道德經注二卷

藏室叢書微篇十卷

二二六—二三八

陳籛凡老子學說略

四八七

陳嘉謨老子疏述一卷

三五—

郭璞老子注

九七—九八

郭子章老子解一卷

三五—三五三

常氏老子注二卷

一〇六

盈氏老子注二卷

一〇七

老子考索引

一九

老子考索引

二〇

陶弘景老子注四卷

一一六

陶邵學校老子

四八六—四八七

陶望齡老子解二卷

三七三

陶鴻慶讀老子札記

四八六

庚曼倩莊老義疏

一一六—一一七

梁曠老子注四卷 道德經品四卷

一二五

梁元帝老子講疏四卷

一一八

梁啓超老子哲學

四八七

梁玉繩老子考

五一六

梁簡文帝老子義二十卷 私記十卷

一一七

陸佃老子注二卷

二〇五

陸先生老子注

一一八

陸長庚老子玄覽二卷

三五三

陸心源道德真經指歸校補三卷

四三〇—四三一

陸德明老子疏十五卷 音義二卷

一三三—一三四

陸希聲道德經傳四卷

一六九—一七三

陸修靜老子道德經難說一卷

二六七—二六八

符少明道德經譜二卷

一七六

強思齊道德真經玄德纂疏二十卷

一七八—一八一

章安宋徵宗道德真經解義十卷

二一二—二一三

黃茂材老子解

二三七—二三八

黃元御道德經懸解二卷

三九四

老子考索引

二二

老子考索引

一一一

黃文運道德經訂註

四〇四—四〇六

黃省曾老子玉略

三四四—三四五

黃潤玉道德經集解二卷

三四〇—三四一

黃洪憲老子解

三五二

曹道冲老子注二卷

二四六

許劍道人古老子二卷

三三〇

清世祖御注道德經二卷

三九〇—三九一

畢沅老子道德經攷異二卷

四〇九—四一二

十二畫

傅氏老子經說三十七篇

五四

傅奕老子注二卷 古本老子二卷

一三四—一三五

音義二卷

傅占衡老子私箋

三八四

焦竑老子翼二卷 考異一卷

三五六一—三六二

焦竑老子別錄一卷

四八〇

程俱老子論

四八〇

程詔老子集解二卷

一〇四—一〇五

程大昌易老通言十卷

三三六

程以寧太上清德經寶章翼二卷

三六五—三六六

賀泚道德經集注

三五二

賀瑤老子講疏

一一五—一一六

無名氏老子章門一卷

一三一

無名氏老子節解二卷

一三一—一三二

老子考索引

二三

老子考索引

二四

無名氏道德真經欠解二卷

三四二—三四四

無名氏道德真經解二卷

三四一—三四三

馮朝隱老子注

一四四

詹秋圃老子解

二二六

彭耜道德真經集註十八卷

集註釋文一卷

二四六—二四九

彭耜道德真經集註雜說二卷

四七九—四八〇

喻清中道德經集義

二八四—二八六

曾如春道德經解一卷

三五二

渡政與老子集說一卷

四九五

十三畫

想余老子注二卷

七四

董邁老子訓注

七八

董思靖道德經集解四卷

三五三—三五七

董懋策老子翼評點

三七四—三七八

葛洪老子傳

五一三

葛仙公老子序次一卷

九四—九五

葛長庚道德寶章一卷 指玄篇八卷

二四二—二四五

蜀才老子道德經註二卷

九八

鳩摩羅什老子注二卷

一〇二

賈至道德經述義十一卷

一七七

賈大隱老子述義十卷

一三七

賈青夷老子義疏四卷

二一四

老子考索引

二五

老子考索引

二六

賈善淵老子猶龍傳六卷

五一五

辟閻仁誦老子注二卷

一三七

楊暈道德經註

三三三

楊文會道德經發隱一卷

四三八—四三九

楊上器太上玄元皇帝道德經注二卷

一七三—一七四

楊上善老子注二卷 指略論二卷

一三七—一三八

楊智仁老子解

二八六

楊樹達老子古義二卷

四五七—四五八

褚伯秀老子解

二六六—二六七

雷思齊老子本義

二七〇

萬表道德經贅言一卷

三四五

十四書

虞翻老子注二卷

裴處恩老子注二卷

僧肇老子注四卷

僧文儒道德經疏義十卷

僧義盈老子注二卷

臧玄靜老子疏四卷

廖粹然老子解

葉夢得老子解二卷

趙堅老子講疏六卷

趙秉文道德真經集解四卷

七八

一〇五

一〇七

一九五

一〇七

一一一—一二三

二二六

二二二—二三三

一七七

二七九—二八一

老子考索引

二七

老子考索引

二八

趙令穰老子道德經解二卷

二六九

趙至堅道德真經疏義六卷

二六七

趙實庵老子解

二三三—二三五

十五畫

劉向說老子四篇

五四

劉安道應訓

四七九

劉陶匡老子

七三一—七四

劉涇老子注二卷

二〇六

劉槩老子注二卷

二〇六

劉驥老子通論語二卷

二三三

劉師立老子節解

二四二

劉師培老子辯補二卷 韻表一卷

劉黃老老子注

劉遺民老子玄譜一卷

劉仁會老子注二卷

劉仲融老子道德經注二卷

劉進喜老子通諸論一卷 疏六卷

劉辰翁老子道德經評點

劉處玄道德經注

劉惟永道德真經集義十七卷

劉莊孫老子發衡

劉應真道德經解意

老子考索引

四四五—四五三

一〇一—一〇二

一〇八—一〇九

一二三—一二四

一三三

一三三

二七〇

二八七

二九四—三〇〇

三一七

一七六

二九

老子考索引

三〇

劉蕡和新解老二卷

四七七

鄧粲老子注

一〇一

鄧錡道德經三解四卷

三〇〇—三〇二

鄧御夫老子注

一九九—二〇〇

諸糅老子玄覽六卷

一二八

諸萬里解老悟道二卷

三八七

黎元與老子注義四卷

一七七

蔣之奇老子解二卷
老子繫辭解

二〇九

熊方道德經注二卷

二六八—二六九

鄭圭老子解

三七四

鄭堃道德經正解

三四一

潘某慶老莊解

三七二

潘靜觀道德經妙門約

四二八

十六畫

鄒氏老子經傳四篇

五三一五四

盧光道德經章句

一二八

盧文昭老子音義考證

四八二

盧藏用老子注二卷

一四三

樹鍾山老子注二卷

一七四

蔡廷幹老解老

四七七—四七八

十七畫

鍾會老子道德經注二卷

九二

老子考索引

三一

老子考索引

三二

鍾繇老子訓

七七

鍾歆老子僖說二卷

四七八

鍾紀元道德要覽

三八七

戴逵老子音一卷

一〇一

戴詵老子義疏九卷

二二二

謝圖南道德經註

二四九—二五〇

謝守瀨混元聖紀九卷

五一三—五一四

謝守瀨太上老君年譜要略

五一四

謝守瀨太上混元老子史略三卷

五一四—五一五

薛蕙老子集解二卷 攷異一卷

三四六—三五〇

薛致玄道德經藏室纂微開題科文疏五卷

纂微手鈔

二卷

璩光岳老子解說

二八八—二九四

穆家老子古微

三八四

穆爾舒老子新註二卷

四七八

十八畫

韓壯老子玄示一卷

四七八

韓非解老 喻老

一三二

顏師古玄言新記明老部五卷

四七九

魏枚釋老志

一三四

魏源老子本義二卷

四七九

魏源老子別錄

四二二—四二八

老子考索引

五—六、五—七

三三

老子考索引

三四

魏徵老子要義五卷

一三四

魏錫曾校老子

四八五—四八六

瞻思老莊精詣

三二〇

歸起先老莊略二卷

三七八

歸有光道德經評註二卷

三七八—三八二

邊韶老子銘

五一三

十九畫

羅振玉老子考異二卷

四五八—四六〇

羅運賢老子集解

四六〇—四六三

二十畫

嚴復老子道德經評點二卷

四三九—四四五

嚴遵老子注二卷 指歸十三卷

五五十七二

釋德清道德經解二卷

三六二—三六四

釋德清觀老莊影經論

四八〇—四八一

釋慧琳老子道德經注一卷

一一〇—一一一

釋慧嚴老子注一卷

一一一

釋慧觀老子義疏一卷

一一〇

蘇轍老子注二卷

二一五—二二五

二十一畫

顧實道德經解詁

四六三—四六六

顧獻老子義綱一卷 義疏一卷

一一二—一一四

二十三畫

老子考索引

三五

老子考索引

三六

龔士嘉《老子句解》

二六九—二七〇

龔法師《老子集解》四卷

一七八

老子考索引終

老子考補遺

是書附錄三：老子日本著述略目，因限於聞見與參考書，只著錄高敏儼等四家。內藤湖南博士，東瀛大師也，曾因守和師東遊之便，致函請代輯日本關于老子之著述，蒙慨允焉。守和師返國，携來東國圖書目錄數種，以老子考行將印訖，乃先就所見及者為補遺。又有我國明代著作數種，為華土所不傳者，亦補入焉。唯望內藤先生大著早日脫稿，以補我所未備也。七月三日重民識。

何道全太上老子道德經述註四卷 明刊本

郭良翰老子道德經管解二卷 明刊本

陳元覽老子道德經通考

陳繼儒老子辨 明聖七年印本

按陳繼儒會輯注五子篇，內有老子一書，不知老子辨即其中之老子否。

老子考補遺

老子考補遺

寫本

岳鸞老子古解二卷

按是書見國書解題云「岳鸞武陽人」疑其為中國人也。

仁科貞老子解一卷

文化九年

新井祐登老子形氣五卷

文政四年

又 老子隨筆三卷

附錄別義

戶崎允明老子正訓二卷

天明八年

豐浦懷老子道德經妄言二卷

文化六年

三野元密老子經古義

延享五年

渡邊操老子愚讀

享保十六年

近藤舜政老子本義二卷

廣瀨建老子摘解二卷

享保二年

三島毅老子講義 大正四年

佐藤楚材老子講義

根本通明老子講義

河村定靖老子評釋 明治三十九年

澤庵禪師老子講話 明治四十三年

島津傳道老子哲學 明治四十二年

武內義雄老子原始 大正十五年

久保天隨老子新釋 明治四十三年

松村介石 明治四十四年
齋藤松洲 老莊畫談

平田篤胤老子集語稿 平田篤胤全集第五

大野雲潭老莊講義 明治四十三年

老子考補遺

老子考補遺

四

簡野道明老子解義

片山世璠老子類說

葛西健藏老子編注

遠藤隆吉假設老子生在今日

老子考補遺終

勘誤表

頁數	行數	誤文	改正
目次			
九	五	無名氏	無名氏
三一	八	其親	馬其親
卷一			
四	三	舊卷抄子	舊抄卷子
四	四	嘉禎	嘉禎鈔
五	十一	印	印
七	八	二卷右李耳撰	二卷右李耳撰
十四	一	戴記	戴記

老子考勘誤表

一

老子考勸誤表

十八 八

棄德。

棄物

二一 三

亦不分章；

亦不分章；

二二 七

乙卯述

乙卯述。

二六 九

顧歎。

顧歎

二六 十一

義網

義網

三一 八

上篇

下篇

三一 十一

傳本

傳本

三二 五

余謂：齋物

余謂：齋物

四一 九

鐵橋

鐵橋

四八 八

聖士禹。

聖士禹

五三 三

盧抱經

盧抱經

六一 四

六三 四

七五 五

卷二

九八 八

一〇二 三

一〇四 五

一〇四 十

一一一 十

一一二 六

一一八 五

胡震亨

胡震亨

余疑

李書云：「姓范」

鳩摩羅什

盧文紹

一卷「同例」

堂權

馬氏云「玄載」

嫩皇新世

胡震亨

胡震亨

余疑

李書云：「姓范」

鳩摩羅什

盧文紹

一卷「同例」

堂諧

馬氏云「玄載」

嫩皇新世

老子考勘誤表

老子考勘誤表

一一九 五

按杜光庭

應提行低一格

卷三

一五一 十

集。坎

焦竑

一六三 三

昭回子天也；

昭回於天也；

卷四

一九八 十

王雲。

王雱

一九九 七

鷄肋集

鷄肋集

二二九 一

道德講義

道德經講義

二五三 十

董恩靖

董思靖

二五九 十

老子齋口慮義

老子齋口義

二六八 十一

提要云：熊方

提要云：熊方

四

卷五

二七五 十一

失其而本。

失其本而

二七六 六

均適於平。

均適於耳

二八三 五

老子衍義序

老子衍義序

卷六

三四四 六

有無龍與觀，有無道德經碑。

有無龍與觀，有無道德經碑。

附錄一

四七五 七

即俗傳

俗傳

附錄二

四八二 六

老子。

老子

老子考勘誤表

五

老子考勘誤表

六

四八四 八

在讀書雜誌內。

在讀書雜誌餘編內。

索引

四 九

田藝衡。

田藝衡

一三 一

周士竇。

周士竇

老子考勘誤表終

老 子 考
兩 冊

必 翻
版 權
所 有
印 究

中華民國十六年七月初版

(中華圖書館協會叢書
第一種 老子考兩冊)

(實價大洋一元六角)

(外埠酌加郵費)

編著者 高陽王重民

出版者 中華圖書館協會

印刷者 京師第一監獄

總發行所

北京北海公園內
中華圖書館協會

10

151