

3111

敵情研究

第三輯

日本政局與近衛內閣



贈

354

73112
54

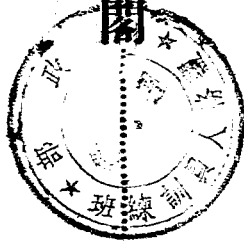
現代戰爭，其內容複雜，除軍事而外，非對敵國政治經濟社會農村及國際關係各方之實際情況，具有充分理解，則對敵情之判斷，必難免失之於廣泛空虛甚而錯誤，本委員會有鑒於此，爰特蒐集敵方各種實際資料，加以編譯研究，分印成冊，題曰「敵情研究」，以供當局及敵情研究者之參考。

宣傳部對敵宣傳研究委員會識

1250

MG
D731.321
5/2

日本政局與近衛內閣



統
麟



3 1799 3662 4

日本政局與近衛內閣

——新聞·問題·情報·分析·綜合·判斷——

(一) 新聞與問題

關於日本政局，吾人試將最近一二月來各報章通訊稿無電廣播中所得聞資料，排列於下，藉得窺其動向之一斑。

二月十七日東京朝日——舉國一致各派同志聯合在東京開緊急國民大會，決議，一，解散既成政黨，二，殲滅抗日勢力，同報並載政友會川村木下等所發起之「打開現狀同志懇談會」，於十六日開會時，決議促進強力政黨之結成。

二月十七日東京日日——防共護國團團員數百名，於午後搭乘汽車十餘輛，分別占領政友會及民政黨本部，事後政友會召開緊急會議，將該會議員津雲國利西方利馬除名。

三月三日東京路透電——社會大眾黨黨首阿部，三日晨在寓所為匪四人攢毆受傷。



(南)

三月五日東京海通電——日議會中政黨對總動員法案防共護國團事件社大黨首被毆事件，狂向末次內相杉山陸相攻擊，政府與議會，似無調解餘地，軍部對政黨極爲憤怒，內相亦要求內閣採適宜方針，對付政黨，但近衛則極力予以鎮撫。

三月八日東京路透電——八日晨貴族院會熱烈辯論電力國營案，議員松本蒸治，抨擊該案艱力。

三月二十日香港中央社電——據東京電，政友會某議員就對華方針詰問近衛，近衛答以仍堅持既定一貫方針，但國民有隱忍自重之必要。

三月二十五日東京路透電——總動員法案於十六日通過衆議院後，貴族院亦於昨日通過，電力國營案，兩院對政府案已加修正，政府將延長議會一日，俾便通過該案。

三月三十日香港中央社電——舊昭和會國民同盟東方會及第一議員俱樂部等各派，於二十八日對於新黨問題有所協議。

四月七日東京海通電——日本內政，因近衛新病，復呈紛擾，一部分開員，認爲近衛必須下野，但內相及內廷方面，希望首相留任。

四月十二日東京海通電——據報知新聞稱，杉山陸相曾訪近衛，要求改組內閣，並組織擁護政府之新黨。

四月十二日東京合衆電——據中外商業新報稱，軍部已通知政府，反對首相辭職與改組內閣。

四月十二日東京路透電——日軍部及其他領袖，極力勸近衛打銷辭意，但假定近衛極力求去，則將以平沼驥一郎繼任首相。

四月十四日東京合衆電——文相木戶幸一，定日內訪西園寺，聆取時局意見，近衛將根據其意見對政府組織商重要改革。

四月十五日東京無電廣播——本日午後內相末次法相鹽野內閣書記官長風見等，先後往訪近衛，各談數十分鐘辭出。

四月十六日東京合衆電——近衛昨向閣員聲稱，彼並未提出辭職，並謂對華政策並未改變。

四月十八日東京無電廣播——民政黨黨首町田作重要演說，略謂際此非常時局，希望近衛努力爲國効勞。

四月二十八日漢口掃蕩報——據天津電，近衛因內政外交，均無辦法，又不勝軍部之壓迫，勢將辭職，繼任以內相末次呼聲最高。

就上列新聞資料而論，吾人可知日本政局，自年初議會重開以來，風波疊疊，無時或息，軍部與政黨，政黨與內閣，政黨與官僚，政黨本身，內閣本身，以及議會與議會外各團體之關係，時而衝突，時而妥協，直至議會散會以迄今日，依然一波未平，一波又起，政變消息，頻頻傳來。或曰近衛已聲明留任，或曰近衛不堪軍部壓迫，勢將辭職。至後任人選，有謂平沼者，有謂末次者。人言言殊，一如墮五里霧中。

本來近衛內閣之進退，如僅係近衛個人「公子哥兒」的撒嬌問題，自無需詳加論列。然近衛之進退與日政局之過去將來，有密切關聯。惜因上列資料之簡漏，未能予吾人以明確說明。僅知日政局所以在議會中掀起風波議會後依然不安之原因，不外（1）防共護國團事件阿部被毆事件，（2）總動員法案與電力案之糾紛，（3）對華政策之苦悶，（此項擬另文闡明之）（4）新黨運動之醞釀，以及（5）近衛內閣的本身問題。而所謂防共護國

團及阿部被毆事件之內幕如何，意義如何，動員案及電力案之糾紛，緣何而來，其政治意義何在，所謂新黨運動者，其背景為何，內容如何，以及近衛辭職說之來源與前途等問題，若非加以闡明分析，則對日政局之動向，實無由認識，以下試就上列各點，略予剖明，以供國人之參考。

(二) 情報與分析

一、政黨被占及阿部被毆事件——防共護國團之占據政黨本部，其意義深刻，內幕複雜，日人所以稱其為「民間二二六事件」，「昭和聖代之大不祥事件」者，其故在此。二月十七日當防共護國團員分襲政民兩黨時，團員人數達六百餘名，頭戴戰鬥帽，身著黃制服，手執「打倒腐敗政黨」一「政黨自滅之前夜」字樣之旗幟，分乘運貨汽車三十餘輛，隨車並攜有鋪蓋糧食鍋釜煤炭，各政黨內部均被搗毀無餘，盤據至是晚十時許，經該團代表與政民黨員之協議及警視廳當局之調解，始行退出。是日各警署雖會派出警官二百餘名，前往警戒，但對暴行團員，既未命令解散檢舉，其中

且有與團員之相談笑者。日警辦理素稱嚴格，今竟置若妄聞，其內幕已可窺得一斑。

本來所謂防共護國團者，係在本年正月間創設，發起人爲民政黨議員武藤，政友會議員中溝，橫田等，團員大多以政民兩黨之院外團爲中心，其目標乃在促進既成政黨之解消及一國一黨之建設，與後述新黨運動中之所謂「一國一黨派」，有密切聯絡。該團成立日，前首相林大將亦曾列席致賀，故此事件發生後，予日政界以極大衝動。政友會方面當經召開緊急會議，將該事件背後之指唆者津雲，西方二名，開除黨籍，津雲等素被目爲政友會之解黨派，十六日在「打開現狀同志懇談會」中，津雲等力主解散政友，此次防共團之首魁中溝，又係津雲之共謀者，故就政黨方面而言，雖係政黨之內訌，而政府方面之治安責任，仍難避免，且觀此事發生當時情形，事前與當局似不無諒解，內相末次因此遂成衆矢之的，議會中政黨以「防共團之暴行，據云與內相及其內閣參議（似指秋田）取有聯絡，顯係一部官僚，希圖藉此壓迫政黨，俾動員案得以通過實爲政府之政治陰謀」

，極力抨擊。而末次則除口頭表示歉意外，謂「此乃政黨本身之問題」，力求卸責。

此事發生後不數日，復有在大黨首阿部磯雄被匪毆傷一案。實則所謂「匪」者，據被捕犯人萬年東一之自白，乃右翼團體風雲俱樂部之一派，彼輩以爲社大黨雖於去臘聲明轉向，仍不澈底，故有予以「懲膺」之必要。

議會對此二事，攻擊甚力，以致「內相要求內閣採取適宜方針，對付政黨」。末次在三月四日閣議席上，曾力主採取強硬態度，解散議會，陸相杉山，亦因政黨留難動員案之通過，態度強硬，一時日政局頓形緊張，議會解散之說，實由是來。後經首相近衛鐵相中島（政友會黨員）之調解，力求避免重踏林內閣時代解散議會之覆轍，而政黨方面，亦因做賊心虛不願無爲犧牲，一場風波，雖由末次担保「帝都治安之安全」，暫告段落，而政黨本身之弱點及政黨政府間之矛盾，已暴露無餘。

二、總動員法案與電力國營案——總動員法案在政府準備提出議會前，日政界空氣已甚險惡，政府以該案與後述電力國營案，爲第七十三次議會

政府所提八十六件法案中最得意之「革新政策。」尤其軍部更以此法爲完成戰時體制之必要手段，態度堅決。政黨則以（1）該法內容大半得以勅令行使，而此項委任命令，不唯無視議會之立法權，抑且蹂躪憲法第三十一條之非常大權，國民自由，亦將削滅殆盡。（2）該法各條，對金融產業，施以極端統制，於財界產業界之發展，抑壓過度。（3）該法第一條所定施行動員時期中所謂「戰時或事變」之事變二字，缺乏明確解釋，若於「事變」時，濫用非常立法，危險實大等理由，表示反對。故政府如堅持原案通過之強硬主張，則議會與政府之正面衝突，勢所難免，於是政府事前一面派員說明提案理由，從事諒解工作，一面鑑於政黨反對之氣燄，自動將第一條「戰時或事變」改爲「戰時或類似戰爭之事變」，並將第十四條「收用與使用著作權」部分削除，他方近衛復親自出馬，請求町田（民政黨首兼內閣參議）前田（政友會代行委員兼內閣參議）之協力，復有削除第二條第二十二條及四十一四十二條罰則之舉，對該法之施行，允另設「國家總動員審議會」，而有第五十條之追加，至二月十八日閣議決定後，二十

四日始行提交衆院。（參照敵情研究第二輯「國家總動員法案與日本政局之動向」）。

當初政府以爲有此慎重的妥協工作，該案前途大可樂觀，殊不知該案提出後，一方議會中有齋藤（民政）牧野（政友）等「大權干涉」之猛烈攻擊及池田櫻井植原等議員連續抨擊，充分暴露政黨與軍部政府間之「相剋摩擦」，而他方議會外復有前述防共團等事件之發生，日政局情勢，復形惡化。再加反對該法案之政黨內部之動機內幕，可謂同床異夢，頗爲複雜。有齋藤牧野等憲政擁護論者之真正反對該案者，有擬藉該反對案而使政府解散議會俾得促進新黨運者。（此爲政民解黨派之俵宮田東木下等與院外右翼新黨運動者彼此呼應）亦有希望修正後通過者。（例如社大黨及政民幹部）同時政府內部意見，亦甚分歧，有杉山末次強硬派，亦有如永井中島以及內閣參議等之騎牆派。該案前途頗形黑暗，而杉山等之解散主張，復囂塵上，後經近衛親自保障「該法與憲政毫不抵觸」及「目前尙無即時施行之意思」後，經二閱月之糾紛，該法始於三月十六日通過衆院，二十

四日通過貴族院，然政府已焦頭爛額矣。

電力國營案與總動員案，同爲近衛內閣「革新政策」之一。廣田內閣時，已有類似案之提出，該案精神以國家社會主義之統制主義爲骨子，由吉田奧村等新官僚派所作成，軍部則予以積極支持。惟因當時發生政變，致無形停頓。近衛內閣成立後，因軍部之熱烈希望，由遞相永井主持。財界及電力資本家方面以爲國家統制電力，與彼等利害相反，政黨亦因該案之官僚統制，表示反對，政民兩黨之反對程度，雖互有不同，終致由兩黨提出共同修正，大刀闊斧，政府案之原形，幾被破壞殆盡。甚至兩黨修正案之內容，卽遞相永井，雖身爲民政黨出身之閣員，事前竟一無所聞，故當修正案提出後，政府對此頗形不滿，末次吉野杉山等閣員，堅持政府應有重大決心之主張，至永井本人更有一願以一身之進退爲此案力爭」之憤慨表示。三月五日之閣議席上，政府遂表明對修正案不同意之態度，而政黨則已將該項修正案除社大黨表示反對外以大多數贊成通過衆院，該法經交貴族院後，貴該院方面，亦以該法精神爲與動員法無異之委任命令及背

違現行商法，對政府案表示反對，土方松本等紛起抨擊政府，予政府以極大刺戟，他方議會外復又發生右翼團體支持電力案，及打倒反對論之示威行動，該案糾紛，影響於政局者甚大，後經多方折衝妥協，始於三月二十六日通過貴院，然軍部官僚政黨財閥間之爭鬥，已可窺得一斑，而此項日政界內部之摩擦，實為釀成政局不安之重要原因。

三、新黨運動——新黨運動就表面而言乃在求統一的新政黨之建樹，其目標似頗簡單，而實則內容複雜，派別亦多。

九一八後，犬養內閣因五一五事件而告崩壞，「憲政常道」之政黨內閣，自此不復出現於日政界。齋藤岡田乃至一二六事變後之廣田內閣，乃以政黨為附庸之軍部官僚內閣，政黨地位一落千丈，林內閣以來，政黨更被視為眼中釘，故一方政黨為求「政黨更生」，他方政府為謀政策之圓滿推進，新黨運動，遂應運而生，於是有所謂「政黨合同派」之策動，「荻窪會議派」之奔走，及至近衛出任首相，日國外既遭重大難關，國內政局又未能解消林內閣以來之「相剋摩擦」，去臘十二月十六日，遂復有日本

浪人首魁頭山滿公爵一條實孝，海軍大將山本英輔三人連名之「一國一黨論」之出現，新黨運動之呼聲，日益高漲而日政界內部合縱連橫之局勢亦隨之愈形複雜。故新黨運動之分析，實爲觀察日政局之前提。

(甲)政黨合同派 此派活動，係以常盤會爲核心而進展。而常盤會之產生，無非在求恢復政黨頹勢憲政常軌。會員以政民兩黨中之有志者組成民政之俵，齋藤小山櫻井等，及政友之宮田川村濱田西力津雲等，皆爲該會中之皎皎者。彼輩目的，雖在「政黨更生」，但其手段，仍不外聯合政民兩黨，以共同戰線，對付軍部官僚。故其最初活動，乃若槻內閣以來久原富田等「政民聯繫運動」之延長，及至最近，「政民聯繫」，因時局之要求，進而爲「政黨合同」。其內容亦無非在以政民兩黨爲中心，合組強力政黨，以應目前日政界之新黨潮流而已。本年二月間，政友會中常盤會一派舉行「打開現狀同志懇談會」時，西方津雲宮田等，雖曾主張解散政友會，而當時決議，終止於「促進強力政黨之結成」。民政黨常盤會員之態度，亦復如此。

常盤會之優柔不斷，終使內部衝突，內有防共護國團員占領政黨事件之爆發。蓋津雲西方等以爲「合同」過於微溫，不惜以解散既成政黨，另行組織新黨。此項解黨派之積極主張，遂與黨外右翼團體發生聯繫，惹起上述暴動。其結果予政民兩黨幹部以深大衝動，以致不得不另採應付方針者，可不言而喻。

政民幹部中，例如政友會代行委員前田中島，民政之永井櫻內等固早與後述荻窪會議派之新黨運動，暗中諒解，互通聲氣，卽民政黨首町田，政友會領袖鳩山島田等，鑑於黨內外情勢之進展，最近亦有逐漸放棄成見，進向政民合同運動之趨勢。然與解黨派之急烈主張，自各異其趣。三月二十九日政友領袖中島現鐵相於接見新黨運動派黨員時，一面加以撫慰，一方仍望其自重。民政黨首町田亦於卅日往訪近衛，希望政府與政黨之協力。本月初町田復招待政民兩黨幹部，希圖強化兩黨聯繫，彼等以爲縱令日本政局需要強有力之新黨出現，而其根幹，仍當以政民兩黨爲中心。

(乙)一國一黨派 政黨合同論之本質，實爲日本政局之現狀維持論，

與一圖一黨派之新黨運動，適成對蹠。自去臘頭山滿等發表「告全國民書」主張組織舉國一致之新黨後，予日政局以極大波紋。各右翼團體，軍部，官僚，政了解黨派，各小會派（如第一俱樂部，舊昭和派，國民同盟，東方會等）之羣起響應，政界黑幕人秋山定輔，秋田清，宮崎龍介之東奔西走，一時新黨運動，氣焰萬丈，於是議會解散。近衛出任新黨黨首之謠傳，遂頻頻傳來。

頭山等之一國一黨論，以其在解消既成政黨，打破日政局之現狀，故右翼團體方面，自表贊成，而軍部極力予以支持者，更不待言。本來日本右翼運動，就其運動意識而論，有所謂國粹主義派，皇道主義派，農本主義派，以及國家社會主義派等等，就其運動主體而論，更有所謂生產黨，大日本青年黨，二月會，明倫會，神兵隊等，羣小林立，不勝枚舉。五一五二二六事件後，右翼團體方面，深感各派分立，不足以與既成政黨對抗，暴力行爲，更無從獲得政治效果。於是各右翼團體，遂有統一戰線，樹立「單一維新政黨」運動之發展。而前年末成立之「時局協議會」，即係

右翼各團體漸趨統一之一傾向。自頭山等一國一黨論發表後，右翼團體之新黨運動，遂更行積極。

頭山等之聲明，固不僅爲集合右翼之一信號，同時對官僚政黨等之影響，亦復甚大。本年二月間，日政界復有「大日本運動」之出現，其目的表面上雖稱「發揚日本精神」，而實則乃軍部官僚及政黨革新派響應前頭山聲明，以求促進一國一黨之新黨運動。

一國一黨派之內容，包羅萬象，雖亦複雜異常，然其含有右翼法西色彩，希求解消既成政黨，另建新黨之傾向，與既成政黨之政黨合同論，形成最近日本新黨運動之二大潮流。至於所謂「荻窪會議派」之有馬永井中島等，林內閣以來，活動甚力，最近則因上述兩大派之進展，而彼等又因身爲內閣大臣，除暗中策動外，表面上未能積極露面。

(三) 綜斷與合判

綜觀上述對於日政局各個問題之分析，吾人可知防共護國團，阿部被毆事件，總動員法案，電力國營案等問題，無一不與新黨運動，息息相關

，而使現狀維持派與現狀打破派間之相剋摩擦，亦因每一事件之發生暴露無餘，益形擴大。當去夏近衛繼林銑十郎出組內閣時，近衛之使命，原在收拾林內閣所引起之一切糾紛，恢復政局之勢力均衡，故近衛之口號，爲「解消國內之相剋摩擦」，而閣員之分配，亦求各派勢力之均衡，對於廣田時代以來之新黨運動，既未有積極企圖，卽其本身之進退問題，亦與其他戀棧者迥異。

蘆溝橋事變發生後，軍部乘機假戰事之名，事事圖法西政治之強化，統制經濟之急進，內相末次又係倫敦條約以來之強硬派，與右翼與少壯軍人，素有聯絡。對內不惜以高壓手段，箝制輿論，禁壓反政府運動。於是社會不安，農村破產，經濟危機，及對華軍事之失敗，遂反映於日本政局，使日本政界內在之相剋摩擦，驟形擴大，愈加深刻。而此項矛盾之對立發展，對外表現爲對華和平，對英妥協與對華「徹底懲膺」對英強硬，對內則有政府軍部政黨官僚等之相互衝突，及前巡防共團動員案電力案等之糾紛，乃至與此等事件有因果關係之政黨合同新黨運動等所引起之政潮。

日本政局之客觀矛盾，固使近衛進退維谷，而有辭職問題之發生，實則近衛本身之心境與行動，所不失爲釀成最近政潮之一反動因素。當新黨運動發生之際，近衛乃各界希求之新黨黨首，宇垣遭軍部之排擊，而政黨則畏末次如猛虎。近衛出身公卿，不但爲宮廷元老重臣之「寵兒」，平時與軍部政界之革新派，既多交往，與既成政黨及財界，亦不少聯絡。新黨運動之派別，雖頗複雜，但荻窪會議派所推戴者，固係近衛，即頭山等一國一黨之目標，亦在近衛。常盤會員中不少宇垣系份子，政界惑星秋田清一派，固亦有擬推末次爲近衛之候補者，但大勢則以近衛爲第一目標。故近衛而有堅強意志及決心，日政局或可因此而有轉機。且近衛本人，對新黨組織，並非毫無興趣。然彼以爲既成政黨之合流，既無意義，而右翼方面之新黨，亦無甚把握。故當議會中發生防共團電力案動員案等問題時，各政黨對於政府之攻擊，固使近衛痛感有進行強力新黨之必要，而一方對末次杉山等之強硬態度，則又竭力加以鎮撫，蓋彼深知縱令解散議會，其結果既不易即時產生理想的新黨，難免重蹈林內閣之覆轍，而使政界摩擦

，益形擴大，故近衛內心，似祇求平安渡過議會，於適宜時機，另求讓賢之路。以此數月來議會中雖多糾紛，時有政變之謠傳，終得勉強渡過。議會完了後，近衛又稱病不出，日政局之不安，遂復抬頭。

據最近消息，日來內閣閣僚如杉山米內鹽野末次等，紛紛往訪近衛，懇請蹶起，於是近衛乃派木戶文相，往謁西園寺元老，徵求意見，作爲本身進退之指針。西園寺對近衛之傳言內容，吾人固不得而知，但綜合前述各節之國內情勢，余個人以爲近衛恐不致卽行辭職。第一，讓賢之舉，須有適宜後任，宇垣末次一時不易出馬組閣，已如上述。至報章所傳平沼繼任，亦不甚可靠。蓋平沼自國本社以來，與右翼軍部，固多聯絡，而元老政黨，則不甚歡迎。且彼現任樞密院議長要職，亦難擺脫。其他如木戶町田杉山等，就各方面之關係而論，一時亦不易出馬，故後任問題，既未解決，近衛之不能急遽下台者一。其次，新黨運動在議會期中及議會後，雖甚形活躍，但新黨之內容與派別，既複雜異常，卽各派動機，亦復同床異夢，故未有相當把握及準備，近衛當不致冒險下野，從事新黨組織者，

此其一。議會既告終了，各項已經通過法案，亟待實施，例如對華經濟侵略，政治侵略各方案之整備進行，官吏制度選舉法及貴族院之改革，皆係近衛內閣之任務及政策，亟須近衛着手，此又爲不許近衛匆匆辭去之理由者三。最後，就對外而論，對華戰事，既正在進行，內閣政變之對外影響，殊屬不利，卽就此次戰事之責任問題而言，近衛亦不應於戰事告一段落前辭退卸責者，此其四。

在此客觀情勢下、恐西園寺老之傳言，亦無非爲激勵近衛，「勉爲其難」之四字而已。是故近衛本人及其親信，固冀其乘機引退，而現下日政局之客觀情勢，實難使其如願以償。假定近衛一時不能辭退，則惟有繼續負責，積極推進，而在繼續前進上之目前難關，實爲內閣改造問題。

近衛內閣之最初使命，乃在解消國內相刺摩擦及鎮靜政局之糾紛者，已如上述。然自中日戰爭發生戰事延長後，不僅國內矛盾，益形劇化，卽內閣本身，亦充分暴露其弱點，無由應付嚴重時局。於是去秋新設內閣參議制度，羅網各界領袖特任宇垣，荒木（陸軍）末次，安保（海軍）鄉，池田

(財閥)町田，前田(政黨)松岡，秋田(無所屬)等十人爲內閣參議，藉資強化內閣。大藏省方面，復聘兒玉等財界巨頭爲參與，以挽賀屋財政之危機。內閣本身，則以木戶遞補安井，以末次昇任內相。去臘復新設厚生省，以入選爲難，其專任大臣迄今尙未任命，由文相兼任。

近衛內閣，雖經數次「補強工作」，而議會以來，仍感不足以担負時局，再加內閣閣員對時局之認識，亦多分歧。若不積極加以改造，無以應付時局者，乃自明之理。以故最近陸相杉山有要求改造內閣之舉，然而閣改造，動輒影響政局，近衛對此，似頗費煞苦心，慎重其事。究以補充厚生大臣及一部分改造爲原則，抑或加以根本改造，更迭多數閣僚，另設無任所大臣。此項工作實爲近衛目前之難題。蓋若祇行補充厚生大臣，則內閣故態依然，過於微溫，然若徹底改造，以求積極強化，則閣僚進退問題，難免引起政變，是故內閣改造與內閣前途，實有微妙之關係，吾人試刮目以觀其進展。

(四月二十九日於敵機進襲漢口時完稿)

敵情研究第四輯豫告

『日本對華侵略政策之總檢討』

(一)

—以偽中國聯合銀行爲中心之對華金融侵略政策—

中華民國二十七年五月五日刊印

