



皇清經解卷七百二十八

學海堂

經讀考異

偃師武進士 億 著

書經



堯典

明明揚側陋

億案此凡兩讀孔傳明舉明人在側陋者是以明明連下為一句蔡氏集傳明明上明謂明顯之下明謂已在顯位者揚舉也側陋微賤之人也則以明明斷句揚側陋又一讀攷史記五帝紀與今堯典文同惟明明揚側陋句史記作堯舉貴戚及疏遠隱匿者蓋以舉貴戚包書明明之文疏遠隱匿者包書揚側陋之文然則明明與下句揚側陋相對例之郭氏爾雅注引書曰皇清經解卷七百二十八 武進士經讀考異

舜典

揚側陋不以明明相屬更可舉証

重華協于帝

億案近讀從重華連協于帝為一句四書釋地云朱子祇緣偽古文重華協于帝文命敷于四海不將重華文命二字各斷為句與今文放勳字面為一例而竟連下文自不得解作號并解非堯之號矣是謂以偽亂真據此重華文命宜各斷句為讀是也

至于岱宗柴望秩于山川

億案此凡兩讀白虎通引尚書曰東巡狩至于岱宗柴說文柴字引虞書曰至于岱宗柴郊特牲天子適四方先柴注引書曰

歲二月東巡狩至于岱宗柴風俗通謹案尙書歲二月東巡狩至于岱宗柴岱宗泰山也望秩于山川遂見東后東后諸侯也又春秋疏引歲二月東巡狩至于岱宗柴以柴字屬上岱宗讀朱子云注家孔傳以至于岱宗柴爲句某謂當以柴望秩于山川爲句如柴望大告武成漢郊祀志亦云柴望秩于山川

正日同律度量衡

億案此凡兩讀孔傳律法制及尺丈斛斗斤兩皆均同則以同字屬律度量衡爲一句與上文時月言協日言正屬詞相比鄭康成周禮典同注云同陰律也下引書曰協時月正日同律度量衡疏云正日同律度量衡者謂正定日之甲乙陰同陽律之長短及正度之丈尺量之斗斛衡之斤兩六者皆定正之使依皇清經解

卷七百天

武進士經讀考異

二

法王制同律注同陰律也疏鄭以先儒以同爲齊同此律故辨之云同陰律也此又以正日連下同律度量衡爲一句百姓如喪考妣三載四海邊密八音

億案此凡兩讀孔傳四夷絕音三年是以三載屬下四海連讀檀弓疏引尙書云三載四海邊密八音此可舉証又楊用修以三載屬上如喪考妣讀詳見孟子章內

讓于及斯暨伯與

億案孔傳及斯伯與二臣名則及斯連文爲讀據吳斗南兩漢刊誤補遺云垂遜于及斯伯與益遜于朱虎熊羆若均爲一臣史無異辭可也今于及斯伯與加暨字于其間而朱虎熊羆則不然者蓋有謂也及斯爲二人伯與爲一人故加暨字以別之

如遜于稷契暨臯陶也是及斯爲二人則及爲一讀斯爲一讀讓于朱虎熊羆

億案孔傳朱虎熊羆二臣名吳斗南以爲四人每字各一讀不得以朱虎連文熊羆連文

### 三考黜陟幽明

億案近讀以黜陟連幽明爲句尙書大傳三歲而小孜者正職而行事也九歲而大孜者紬無職而賞有功也一之三以至九年天數窮矣陽德終矣積不善至于幽六極以類降故紬之積善至于明五福以類相升故陟之史記夏本紀三考黜陟遠近衆功咸興以遠近替書幽明字玩其文義蓋以黜陟斷句太史公屬讀必有所自故漢魏人多祖述之漢書李尋傳引經曰三皇清經解卷七巨天武進士經讀者異

三

載考績三考黜陟食貨志三考黜陟白虎通引尙書曰三載考績三考黜陟三國志注引書稱明試以功三考黜陟是並以黜陟斷句北史孝文帝紀太和十八年詔曰三載考績自古通經三考黜陟以彰能否今三載一考攷卽黜陟欲令愚滯無妨于賢者才能不擁于下位更可爲証

舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死

億案孔傳蔡傳並以庸字位字死字絕句趙氏注孟子亦云舜耕歷山三十徵庸

據鄭康成讀此經云舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年則以舜生三十爲句徵庸三十爲句三十鄭作二十鄭所見本字異在位五十載爲

句又証之大戴禮二十以孝聞乎天下三十在位嗣帝所五十

乃死嗣帝所連五十爲句是亦以位字爲斷  
五十載陟方乃死

億

案近讀從一句昌黎集黃陵廟碑書紀舜之没云陟者與竹

書周書同文也其下言方乃死者所以釋陟爲死也則以陟絕

句方乃死又爲一讀

蔡氏集傳云案此得之但不當以陟爲句絕耳

董道廣川書跋謂

今日陟文句爲盡而謂方乃死者此不成語愈書誤以竹書雖以陟爲升謂升遐也不得以此取之是又仍從舊讀

家語云舜嗣帝五十載陟方岳死于蒼梧之野而葬焉何孟春

云孔安國以陟方訓升遐既云升遐則乃死語爲複韓愈氏謂

竹書言帝王没曰陟如是則方乃死亦複以今家語陟方岳言

之文義始通而古今無一人引證不知何謂據此則今家語讀

皇清經解

卷七百六

武進士經讀考異

四

與孔傳合訓義較孔傳爲晰

案王肅僞竄家語孔傳亦與之同益信與王肅出一手也

大禹謨

文命敷于四海

億

案孔傳蔡傳讀從一句據史記夏本紀夏禹名曰文命釋文

引先儒云文命禹名則文命自宜爲一讀

皋陶謨

若稽古皋陶

億

案此凡兩讀蔡氏集傳稽古之下卽記皋陶之言者謂考古

皋陶之言如此也是讀從一句孔氏疏引鄭氏云以皋陶下屬

爲句是鄭讀從古字句絕白虎通何以言皋陶聖人也以自篇

曰若稽古皋陶聖人而能爲舜陳道亦以若稽古句絕榘譚新

論云秦延君能說堯典篇目兩字之說至十餘萬言但說曰若稽古三萬言則若稽古爲句漢時儒者所讀皆然

子未有知思曰贊贊襄哉

億

案此凡兩讀孔傳言我未有所知未能思致于善正義云此承而爲謙知其自言未有所知未能思致于善也思字屬上句史記夏本紀子未有知思贊道哉正義曰皐陶云我未有所知思之審贊于古道耳此又以知字絕蔡氏集傳思曰之曰當作日下言皐陶謙詞我未有所知言不敢計功也惟思日贊助于帝以成其治而已與史記同

益稷

懋遷有無化居蒸民乃粒萬邦作乂

皇清經解

卷七百六

武進士經讀考異

五

億

案孔傳以懋遷有無化居六字爲句蔡傳同此李生渡按史記禹本紀云食少調有餘補不足徙居衆民乃定萬國爲治是又以懋遷有無爲句化居蒸民爲句乃粒萬邦作乂爲句蓋謂遷其粟以養之復徙居衆庶使就食於他邑如孟子移民移粟之類而後萬邦乃粒食而作乂也又周禮廩人云若食不能人二鬴則令邦移民就穀正可爲化居蒸民引証從史記讀爲勝禹貢

冀州旣載壺口

億

案舊讀從旣載爲句夏本紀漢書地理志周禮載師鄭注引此文並與孔傳同惟宋毛晃禹貢指南冀州一讀旣載屬下壺口爲句蔡傳經始壺口等處以殺河勢故曰旣載與毛氏同

禹貢雖指先儒以旣載連上冀州讀謂賦功屬役載於書籍經實無此意且以旣載連上讀則壺口二字不成辭當從蔚氏以旣載壺口爲句載本訓事林少類引詩椒載南畝爲例謂始有事於壺口

厥賦貞作十有三載乃同

億

案此凡兩讀鄭康成云貞正也治此正作不休十三年乃有賦則以厥賦絕句貞字連下讀孔傳云貞正也州第九賦正與九相當則以貞字絕句作十有三載乃同爲句蔡氏集傳同孔氏攷禹貢經文言厥土厥賦厥田並讀斷則鄭氏以厥賦爲句與經例合從鄭讀爲是

雲土夢作又

皇清經解

卷七百六

武進士經讀考異

六

億

案此凡兩讀一讀以雲夢土爲句作又爲句孔傳雲夢之澤其中有平土邱水去可爲耕作畝畝之治史記夏本紀漢書地理志同此一讀以雲土爲句夢作又另爲句蔡傳云雲土者雲之地土見而已夢作又者夢之地已可耕治也今讀從此沈括筆談云石經倒土夢字唐太宗得古本尙書乃雲土夢作又詔改從古本攷漢書地理志江夏郡有雲杜杜與土通蓋以雲土爲義水經沔水又東南過江夏雲杜縣東鄴氏注禹貢所謂雲土夢作又故縣取名焉此又可爲証是則班氏所見本亦作雲土古本信可據也禹貢雖指謂太宗此一攷殊多事不若仍舊之爲得恐未盡然

三邦底貢厥名包匭菁茅

億 案舊讀三邦底貢厥名爲句 夏本紀三國致貢其名馬融曰言箇籛楷三國所致貢其名善也  
據孔疏云鄭元以厥名下屬包匭菁茅是以貢字絕句厥名連下句爲讀吳幼清云菁茅所以供祭祀縮酒之用三邦底貢其有名者舊以三邦底貢厥名屬上文箇籛楷非是據此吳說亦本鄭讀

包匭菁茅

億 案此凡兩讀據孔傳云包桶柚正義菁茅旣以匭盛非所包之物明包必有裏也此州所出與揚州同揚州厥包桶柚知此包是桶柚也是以包一讀匭菁茅一讀鄭元以菁茅爲一物匭猶纏結也菁茅之有毛刺者重之故旣包裏而又纏結也是以包匭菁茅連文爲讀蔡氏集傳云旣包而又匭之所以示敬也

皇清經解

卷七百六

武進士經讀考異

七

同鄭氏

西傾因桓是來浮于潛

億 案孔傳云桓水自西傾山南行因桓水是來浮于潛是以因桓是來屬下文爲讀禹貢雖指引吳氏云西傾山雖屬雍州然山趾必廣西傾之戎蓋在梁州境內此句特爲織皮之貢而言章末乃總言一州貢物達于帝都之道舊注以此句屬下文非是是又以因桓是來斷句爲讀又馬融云治西傾山因桓水是來言無餘道也此卽吳氏所本

東迤北會于匯

億 案此凡兩讀孔傳迤溢也東溢分流疏引鄭云東迤者爲南江是以迤字絕句邵氏云江漢水漲彭蠡鬱不流逆爲巨波無

仰其入而有賴其邊彼不邊則此不積所謂匯者如此故曰北會于匯邵氏本孔傳林氏少穎云孔氏以東迤爲句而北字屬下非經意也胡朏明按江水迤北由沙羨始漢自大別以至彭蠡大勢皆東江自沙羨以至彭蠡則東且迤北矣經先漢後江東匯爲彭蠡者漢也而江水亦至其處故曰東迤北會于匯言與漢所匯之彭蠡會也此又以東迤北連下讀

淮南暨聲教訖于四海

億

案史記禹本紀從暨字斷句今尙書從暨聲教斷句攷後漢

書杜篤傳淮南暨聲諸夏是和注引尙書曰淮南暨聲教據此則漢人已以暨聲連句孔傳讀當有所據文選東都賦注引作淮南暨聲教東京賦注引又作聲教訖于四海李氏並從兩讀皇清經解卷七百六 武進士經讀考異 八

元豐類稿卧禪師淨土堂銘跋引書亦作淮南暨聲教程大昌進禹貢論序亦作朔南暨聲教近胡朏明謂裴駟史記集解其注在暨字下則自劉宋時已不從孔傳而以聲教屬下句此殆疑孔傳僞託宜從舊讀爲是然不知孔傳已有所襲非可盡置也

五子之歌

太康尸位以逸豫滅厥德

億

案此凡兩讀孔傳云尸主也主以尊位爲逸豫不勤此以尸位以逸豫五字連讀滅厥德另句蔡傳以逸豫滅厥德爲一

句

盤庚

今予命汝一

億案讀從一字為句孔氏正義云今我命汝是我之一心也蓋以命汝為讀一字又為一讀說過曲疑不可從

微子

今爾無指告予顛隳若之何其

億案此凡兩讀孔傳以今爾無指告予顛隳八字連讀為句史記云今女無故告是斷告字為句予顛隳另為句

泰誓

惟其克相上帝寵綏四方有罪無罪予何敢有越厥志

億案舊從上帝為句寵綏四方連讀見孔傳據趙臺卿注孟子

云書尚書逸篇也言天生下民為作君為作師以助天光寵之

皇清經解

卷七百六

武進士經讀考異

九

也四方善惡皆在己所謂在予一人疏云趙注以其助上帝寵之而斷其句以四方為下文則其意俱通是也王伯厚謂趙氏注孟子不見古文以其助上帝寵之斷句蓋猶泥偽書之過

武成

為天下逋逃主萃淵藪

億案此凡兩讀孔傳天下罪人逃亡者而紂為魁主窟聚淵府

藪澤正義云據傳文意主字下讀為便昭七年左傳引此文杜

預云萃集也天下逋逃悉以紂為淵藪集而歸之與孔異也是

杜氏當以主字屬上為句今蔡傳從杜氏

洪範

于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎

億 案孔傳及蔡傳並以德字絕句汝字屬下讀攷史記宋微子世家載此文無德字注引鄭元曰無好于女家之人是作于其無好女爲句則汝字屬上讀

凡七卜五占用二衍貸

億 案此凡兩讀鄭元云卜五占用謂雨霽蒙驛克也二衍貸謂貞悔也斷用從上句二衍貸爲一句王肅云卜五者筮短龜長故卜多而筮少占用二者以貞悔占六爻衍貸者當推衍其爻義以極其意是王以五字屬句占用二爲句今蔡氏傳同王讀九經古義劉昌詩云乃命卜筮曰兩曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二衍貳讀者皆以占用二作一句史記宋世家載箕子之對謂卜五占之用二衍貳鄭元注曰卜五占之皇清經解

卷七直天

武進士經讀考異

十

曰時五者來備

億 案讀從一句孔氏以日時屬上句則五者來備又爲一讀九經古義案經文曰時五者來備時是也言是五者皆備至也孔氏以日時二字屬上句與漢儒所受尙書異讀後人遂以五是爲傳習之譌非也

金滕

史乃策祝曰惟爾元孫某遭厲虐疾

億 案孔傳史爲冊書祝辭也是以策祝連讀蔡傳同攷鄭康成

氏云策周公所作謂簡書也祝者讀此簡書以告三王是以史乃策爲讀祝屬下曰字讀

公命我勿敢言

億

案此凡兩讀孔傳云周公使我勿道讀從一句蔡傳言此實

周公之命而我勿敢言爾孔氏謂周公使之勿言者非是蔡氏以命字絕句我勿敢言另爲句義並得通

大誥

天降割于我家不少延洪惟我幼冲人

億

案此凡兩讀釋文云馬讀弗少延爲句正義云鄭王皆以延

上屬爲句言害不少乃延長之今蔡傳同此孔傳言周道不至故天下凶害于我家不少是以少字爲句又云凶害延大惟累

皇清經解

卷七頁六

武進士經讀考異

七

我幼童人是以延洪屬下讀

正義亦云王肅又以惟爲念向下爲義大念我幼童子與繼文武無

窮之據多方洪惟圖天之命經文多以洪惟屬句首則延字宜絕句從馬鄭諸讀爲正

嗚呼肆哉爾庶邦君越爾御事

億

案蔡傳以哉字絕句云肆放也欲其舒放而不畏縮也攷孔

傳云故以告諸侯及臣下御治事者訓肆爲故則以肆哉爾庶邦爲句書用肆字多在句首又哉與載同伊訓朕哉自亳孟子引作朕載自亳猶言始自爾庶邦君及爾御事於義爲直而蔡氏屬讀非也

康誥

我西土惟時怙冒聞于上帝

德案讀從怙言爲句聞于上帝爲一句見蔡傳據趙臺卿注孟子引言聞于上帝則古讀以怙字屬句証之孔傳我西土岐周惟是怙恃文王之道故其政教言被四表上聞于天僞孔傳解義斷句亦與趙氏同

酒誥

嗣爾股肱純其藝黍稷

億案此凡兩讀孔傳繼汝股肱之教爲純一之行則以純字屬

上讀爲義蔡傳以純爲大云大修農功服勞田畝則以純字屬

下讀爲義

不克畏死辜在商邑越殷國滅無權

億案舊讀以死字絕句攷此當以死辜連文爲句在商邑越殷

皇清經解

卷七 皇大

武進上經讀考異

十一

國屬詞相比謂言自都城至庶邦坐任其亡而不恤孔傳言紂聚罪人在都邑而任之過爲駢曲於義非也

矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟

億案舊讀圻父絕句農父絕句宏父絕句朱子曰矧惟若疇至

定辟古注從父字絕句荆公從違保辟絕句復出諸儒之表蔡

傳本此讀

梓材

億皇天既付中國民越厥疆土于先王肆王惟德用

案孔傳能遠拓其界壤則於先王之道遂大正義曰肆遂也

申遂故爲大越遠也使天下賓服故遠拓界壤以益先王故爲遂大也是舊讀以肆字屬上爲句攷此非是肆字在句首者於

書最多如梓材前文肆徂厥敬勞肆往姦宄肆亦見厥君事肆皆屬下讀又舜典肆類干上帝湯誥肆台小子太甲肆嗣王丕承基緒盤庚肆上帝將復我高祖之德肆予冲人泰誓肆予小子大誥肆予告我友邦君肆予冲人肆予大化誘我友邦君肆予曷敢不越卬救寧王大命肆朕誕以爾東征康誥肆汝小子封召誥肆惟王其疾敬德多士肆爾多士肆不正肆予敢求爾于天邑商無逸肆中宗之享國七十有五年肆高宗之享國五十有九年肆祖甲之享國三十有三年君奭肆其監于茲肆念我天威蔡仲之命肆予命爾侯于東土文侯之命肆先祖懷在位並可舉証

洛誥

皇清經解

卷七百八

武進士經讀考異

三

厥攸灼叙弗其絕

億

案此凡兩讀釋文厥攸灼叙絕句馬讀叙字屬下孔傳云其所以灼然有次序不其絕是以叙字絕句蔡傳同

誕係文武受民亂爲四輔

億

案此凡兩讀釋文誕保文武受民絕句馬同今蔡傳本此孔傳云大安文武所受之民治之爲我四維之輔玩注意以民屬治之爲義則以亂字絕句攷下文亂爲四方新辟亂字屬句首此文亦爲一例從舊讀爲正

多方

圖厥政不蠲烝天惟降時喪

億

案釋文烝絕句馬云升也

立政

三亳阪尹

備

案此凡兩讀孔傳云亳人之歸文王者三所為之立監及阪

地之尹長者用賢是以三亳為一讀阪尹為一讀蔡傳同鄭康

成以三亳阪尹者共為一事云湯舊都之民服文王者分為三

邑其長居險地言阪尹則三亳阪尹連讀

顧命

今天降疾殆弗興弗悟

備

案此凡兩讀正義曰孔讀殆上屬為句今天下疾我身甚危

殆也蔡傳成王言今天降疾我身殆將必死弗興弗悟是又以

殆字屬下讀

皇清經解

卷七百六

武進士經讀考異

十四

茲既受命還出綴衣于庭

億

案舊讀多從一句攷此當以茲既受命為一讀還另為一讀

儀禮多用還字為句又詩緇衣篇還予受子之餐兮還亦以一

字為句

君牙

夏曰暑雨小民惟曰怨咨冬祈寒小民亦惟曰怨咨

億

案讀從怨咨斷句據緇衣引君牙曰夏曰暑雨小民惟曰怨

咨冬祈寒小民亦惟曰怨

釋文尚書資作咨連上句曰怨咨

注資當為至聲之

誤也祈之言是也齊西偏之語也夏曰暑雨小民怨天至冬是

寒小民又言怨天此以小民惟曰怨為句資冬祈寒以資字屬

下冬祈寒為句較尚書以怨咨作讀與下句小民亦惟曰怨多

一谷字古人屬詞當不如是從鄭讀義爲得之

呂刑

王享國百年耄荒度作刑

億案此凡兩讀孔傳以耄荒爲句蔡傳同蘇氏軾曰荒大也大度作刑猶禹曰予荒度土功荒當屬下句亦通朱子亦稱之

皇帝清問下民鰥寡有辭于苗

億案舊讀并以民字絕句攷此當以皇帝清問爲句下民鰥寡爲句下民指平民鰥寡指窮民二者並憾苗罪無可道矣

苗民無辭于罰乃絕厥世

億案舊讀以罰字絕句攷此當以苗民無辭爲句于罰下屬乃

絕厥世爲句義亦可通

皇清經解

卷七皇天

武進士經讀考異

五

天齊于民俾我一日非終惟終

億案此凡兩讀釋文云天齊于民絕句馬云齊中也俾我絕句孔傳同陳氏云天以刑齊民天不能自爲之故以俾我亦同釋文蔡傳云天以是整齊亂民使我爲一日之用而已則又以俾

我一日連讀

書序

帝釐下土方

億案此凡兩讀釋文云下土絕句一讀至方字絕句據困學紀

聞云商頌禹敷下土方外大國是疆朱文公亦以方字絕句云

楚詞天問禹降省下土方蓋用此語然書序已有此讀矣

案書序魏晉人僞託正襲天問語深寧叟亦誤會以之證在楚詞前非也是依下土方斷句又劉敞以方

設居方爲讀朱子亦云方設居方逐方各設其居方之道與劉氏同是朱子又以土字絕句蓋亦兩從與

盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨

億

案孔傳蔡傳並以殷字絕句史記夏本紀殷民咨胥皆怨不欲走下文又云乃遂涉河南治亳據此則將治亳爲句殷字連下爲句

皇清經解

卷七直夫

武進士經讀考異

夫

皇清經解卷七百二十八終

嘉應生員溫心源校

皇清經解卷七百二十九

學海堂

經讀考異

偃師武進士億著

詩

周南

螽斯億羽詵詵兮

億案近讀並以螽斯羽爲句攷此宜從螽斯絕句羽屬下詵詵兮連文爲句下二章羽薨薨兮羽揖揖兮並同

麟趾振振公子于嗟麟兮

億案東陽許氏云以麟之趾一句先在于上却以振振公子一句屬下文讀則意自見

召南

皇清經解卷七百十九武進士經讀考異

甘棠勿翦勿伐

億案勿翦勿伐當各爲一句下二章同舊作章三句則以勿剪勿伐讀從一句

邶

匏有苦葉有瀰濟盈有鶩雉鳴濟盈不濡軌雉鳴求其牡

億案戴侗曰此章上半句瀰與鶩協下半句盈與鳴協則有瀰有鶩皆微讀又下盈鳴軌牡亦半句各韻亦同此讀也

鄭

緇衣敝予又改爲兮還予授子之粲兮

億案讀從敝予下連爲句還予下連爲句後二章並同據顧亭林詩本音云舊作三章章四句今詳敝字當作一句還字當作一句

難屬下文當作三章章六句又案一字爲句詩多有之而關雎  
疏句者聯字以爲言則一字不制也以詩者申志一字則言蹇  
而不會故詩之見句少不減二以顧氏正之知疏所云當不盡  
然

魏

陟岵父曰嗟予子行役

億

案五字讀皆連爲一句

下二章並同

據李因篤云父曰母曰兄曰

皆至行役爲句而子季弟於句半爲韻各協下音猶之半句爲  
讀也擊壤歌帝何力於我哉與上息食爲韻與此正同是以  
子季弟少頓爲讀

秦

皇清經解

卷七章二十九

武進士經讀考異

二

權輿於我乎夏屋渠渠於我乎每食四簋

億

案近讀從乎字絕句據顧亭林詩本音云舊作二章章五句  
今詳於我乎三字文義未終難以絕句當作二章章三句此又  
以於我乎連下爲讀

小雅

魚麗君子有酒旨且多

億

案近讀皆以酒字絕句鄭箋云酒美而此魚又多也則以旨  
屬上酒字爲義陸氏德明曰有酒旨絕句且多此二字爲句後  
章放此異此讀則非

大雅

生民履帝武敏歆

億案近讀從敏歆絕句據朱子曰履帝武敏字當爲絕句叶上韻耳顧亭林案爾雅以履帝武敏爲句或以歆字屬上句者非愚謂路史注引亦作履帝武敏質之陸氏釋文引健爲舍人注履帝武敏敏作敏注云古者姜嫄履天帝之迹於猷敏之中而生后稷舍人待詔在漢武時其傳經最古讀當依以爲正  
河酌三章章五句

億案摯虞流外論云詩有九言者河酌彼行潦挹彼注茲是也如摯虞言則二句連讀爲一當作河酌三章章四句

常武匪紹匪遊

億案此凡兩讀正義釋毛傳謂釋詁云紹繼也以紹遊共爲一句皆是不敢爲之故云不敢繼以遨遊是毛義作一句正義釋

皇清經解

卷七百十九

武進士經義考異

三

鄭箋又於匪紹匪遊各自言匪者每者一義不得言繼以遨遊也故讀之爲詔訓之爲緩是鄭義取匪紹作一讀匪遊作一讀

周頌

天作彼徂矣岐有夷之行

億案讀皆從岐字絕屬上句後漢書西南夷者引詩云彼徂者岐此近讀所本據韓詩外傳引詩曰岐有夷之行以岐屬下句讀薛君傳彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣亦以岐連釋又說苑亦作岐有夷之行邢氏爾雅疏引周頌天作云岐有夷之行更以經文例之上旣云彼作矣則此彼徂矣斷句與經符合

商頌

長發禹敷下土方外大國是疆

億

案讀從下土爲句方外連下句讀據朱子云下土方絕句楚

詞天問禹降省下土方蓋用此語

案天問作下土四方較朱子本多四字

詩序

治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困

億

案釋文之音絕句樂音洛絕句其政和一讀安字上屬以樂其政和爲一句下放此又樂記釋文同此但文較詳

螽斯羽言若螽斯不妬忌則子孫衆多也

億

案詩集傳名物鈔云若螽斯不妬忌一語鄭氏遂釋云物有

陰陽情慾者無不妬忌維蚣蝮不爾自後說詩者多爲此所惑

皇清經解卷七百九

武進士經讀考異

四

今但以言若螽斯絕句屬上文以不妬忌歸之后妃而屬之下文意自可通但語拙耳

何彼穠矣雖則王姬亦下嫁於諸侯

億

案讀皆從王姬絕句據朱子辨說雖則王姬亦下嫁於諸侯

說者多笑其陋然此但讀爲兩句之失耳若讀此十字合爲一句而對下文車服不繫其夫下王后爲義則序者之義亦自明白此又連十字爲句愚謂詩正義雖則王姬亦下嫁於諸侯者早已連文爲讀矣

綠衣妾上僭夫人失位而作是詩也

億

案此宜以僭字絕句近讀有誤屬下作上僭夫人者非也

谷風衛人化其上淫於新昏而棄其舊室

億案孔氏正義衛人由化效其上故淫於新昏是以上字絕句  
愚謂當以化其上淫爲句上如衛宣公是也於新昏而棄其舊  
室爲句義亦可通

伯兮鄭箋蔡人衛人陳人從王伐鄭伯也爲王前驅久

億案釋文云從王伐鄭讀者或連下伯也爲句者非

車鄰美秦仲也秦仲始大有車馬禮樂侍御之好焉

億案釋文云始大絕句或連下句非

駟鐵美襄公也始命有田狩之事園囿之樂焉

億案釋文云始命絕句

采芣鄭箋諸侯將朝于王

億案釋文一本無于字皆以王字絕句一讀諸侯將朝絕句以

皇清經解卷七百十九 武進士經讀考異

五

王字下屬

周禮

小宰乃退以官刑憲禁于王宮

億案近讀自乃退連下讀愚謂乃退爲一讀屬上觀治象之法  
爲義治象縣于象魏在雉門外閤人疏天子五門雉門亦爲中  
門有兩觀若縣官禁則在內矣故云乃退是言自雉門外退以  
別之下以官刑憲禁于王宮屬下讀爲解

宮正春秋以木鐸修火禁凡邦之事蹕

億案注鄭司農讀火絕之云禁凡邦之事蹕疏先鄭讀火絕之  
則火字向上爲句也其禁自與凡邦之事蹕共爲一句宮正旣  
不掌蹕事若如先鄭所讀則似宮正爲王蹕非也愚謂先鄭所

讀以賈氏証之良是秋官司烜中春以木鐸修火禁于國中此  
卽火禁連文之徵若亦從修火絕句過爲鑿說矣

內饗凡王之好賜肉修則饗人供之

億案賈氏疏云言好賜者謂羣臣王所愛好則賜之肉修故舊  
讀從肉修絕句玉府凡王之好賜共其貨賄內府攷此宜以好

賜爲讀言王之好賜非一物唯肉修則饗人共之於義較密又

凡王之好謂王所善也賜肉修連下爲句亦可通

外饗則掌共其獻賜脯肉之事

億案此凡兩讀賈氏疏掌共其獻者獻其將帥并賜酒肉之事  
竝掌之酒當是以獻字絕句賜脯肉之事另讀王氏應電曰勞

將帥曰獻犒兵衆曰賜獻賜皆有脯肉則以其其獻賜脯肉之

皇清經解 卷七百九 武進士經讀考異

六

事連文爲句

獸人掌罽田獸辨其名物

億案鄭注云罽罔也以罔搏所當田之獸是以掌罽田獸爲句  
近讀從之攷此宜以掌罽爲句如下文守罽之例田獸連下辨

其名物爲義証之下文凡田獸者掌其政令明田獸不與罽爲

連

酒正共后之致飲於賓客之禮醫醕糟皆使其士奉之

億案讀自共后至醕糟爲句攷此宜以禮字絕句醫醕糟連下  
爲義衆人疏故酒正云醫醕使其士奉之此可爲証

凌人掌冰正歲十有二月令斬冰

億案此凡兩讀注故書正爲政鄭司農云掌冰政主藏冰之政

是以政字絕句杜子春讀掌冰爲主冰也政當爲正正謂夏正是以掌冰爲一讀正歲連文屬下十有二月連讀賈氏疏後鄭不從先鄭故引子春掌冰爲主冰言正謂夏正於下還從經正歲向下爲義後鄭依子春改者若歲字向下卽是周之十二月冰未厚故從子春也

小宰疏同此

春始治鑑

億案賈疏春謂正月始治鑑者鑑是盛水之器春豫治之是以春爲讀始治鑑連文爲句攷此宜以春始爲讀正月爲孟春孟始也

周禮以建寅之月亦稱上春

故稱春始又單言春嫌無別于二月而疏

故爲割析非也

內府凡王及冢宰之好賜予則共之

皇清經解 卷七頁十九 武進士經讀考異

七

億案近讀以好賜予連文爲句攷此宜以凡王及冢宰之好爲句賜予屬下則共之爲句鄭氏注或有所善亦賜予之疏云所善釋經中好也明好當爲句

內宰凡喪事佐后使治外內命婦

億案近讀從事字句絕佐后屬下使治讀攷此宜以凡喪事佐后爲句使治另爲句佐后內宰身爲佐使治則使其屬治之若佐后使治則二事並集義不可攝也下文佐后立市鄭司農云始立市后立之市爲后所立故可言佐使治非后所使故不可以佐后使治連文爲讀於義較密

鄉師凡四時之徵令有常者以木鐸徇于市朝

億案舊讀以徵令有常連文爲句攷此宜以令字絕有常者屬

下以木鐸徇于市朝讀如閭胥各掌其閭之徵令此可爲例  
族師各掌其族之戒令政事月吉則屬民而讀邦法

億案注月吉每月朔日也故書上句或無事字杜子春云當爲  
正月吉疏云故書上句或無事字者則月與上政事連政又爲  
正字故杜子春云當爲正月吉且族師親民讀法宜數若爲正  
月之吉則與黨正同於義不可據此則古讀以月屬上句後鄭  
不從今依鄭讀爲定

胥師察其詐僞飾行債慝者而誅罰之

億案此凡兩讀鄭司農云債賣也慝惡也謂行且賣姦僞惡物  
者疏先鄭云謂行且賣姦僞惡物以且間之則行是行步之行  
據此以見先鄭解行字不與飾連文是讀從飾字絕句行債慝  
皇清經解 卷七 頁十九 武進士 經讀考異

八

者又爲句後鄭謂飾行債慝謂使人行賣惡物于市巧飾之令  
欺誑買者是後鄭解飾行連文爲義則以察其詐僞爲句飾字  
屬下爲句案詐僞飾皆市中情變有此三者司市以賈民禁僞  
而除詐又云凡市僞飾之禁並可舉證以見先鄭屬讀有自當  
兩從之

旅師掌聚野之鋤粟屋粟閒粟而用之

億案鄭康成讀而爲若以而用之另爲句愚謂而用之當上屬  
連句爲義王氏應電曰旅師各隨道里之遠近而聚于田里無  
得耗費因以濟民所謂用之也此以用之屬上爲訓

小宗伯若軍將有事則與祭有司將事于四望

億案此凡兩讀鄭司農云則與祭謂軍祭表禡軍社之屬小宗

伯與其祭事蓋以則與祭爲句有司屬下讀鄭氏諤曰小宗伯已與祭于軍中則四望之祭遺其所屬之有司往行事焉宜也故先鄭讀與祭絕句康成遵有司讀之恐不成文理此從先鄭爲讀也疏鄭康成謂與祭釋司謂太祝之屬又以與祭有司爲句疏先鄭以與祭以上絕讀之若然則與祭者與祭何神乎其有司將事則何義也於義不然故鄭合爲一事解之也此從後鄭爲讀

家人大喪既有日請度甫窆遂爲之尸

億

案此凡兩讀鄭康成云甫始也請量度所始窆之處疏請度甫窆者謂家人請于冢字量度始穿地之處也此以請度甫窆爲一句鄭司農云始窆時祭以告后土冢人爲之尸以甫窆遂皇清經解卷七百十九武進士經讀考異九

爲之尸連文爲句據此則請度宜另句不與甫窆連王氏所云穿土有淺深廣狹爲封有高卑大小隧道有寬窄遠近冢人先期請度蓋指此也

太僕建路鼓于大寢之門外而掌其政以待

億案近讀以待屬下達窮者爲句攷此宜以待屬上掌其政爲句與宮正爲之版以待同義

達窮者與遽令聞鼓聲

億

案此凡兩讀鄭司農云遽傳也若今時驛馬軍書當急聞者亦擊此鼓令聞此鼓聲是以遽字句絕令字屬下讀鄭康成云遽令郵驛上下程品此又以遽令連文爲句

王氏安石先窮者欲速達甚于遽令

度人注爾雅曰駉牝驪牡元駒褭駉

億案此注鄭所授讀與爾雅異詳見爾雅經讀考異內又釋文云牡茂後反牡驪絕句牝頻忍反牝元絕句攷此與注文引爾雅牝驪牡元互異証以今爾雅本與鄭注同未審陸氏何據行夫居于其國則掌行人之勞辱事焉使則介之

億案近讀從焉字絕句九經古義以焉使連文爲句詳見敘述條內

儀禮

士冠禮

厥明夕爲期于廟門之外

億案賈氏疏云厥明夕爲期者謂宿賓與贊冠明日向暮爲加冠之期此以厥明夕爲期五字連讀近讀以厥明夕絕句爲期

皇清經解

卷七百九

武進士經讀考異

十

屬下讀

士相見禮

君在堂升見無方階辯君所在

億案舊讀皆以階字屬上升見無方爲句考此宜就方字斷句階字屬下讀經上文凡燕見于君必辯君之南面若不得則正方不疑君註疑度之疏謂不可預度君之面位邪立嚮之是燕見在室猶于君之方向不宜預度况在堂自下望之安得知君所向故云升見無方惟至階乃可辯君所在義爲得也

大夫則辭退下比及門三辭

億案疏云大夫則辭退下者對上不敵辭是士士卑不敢辭降大夫之內兼三卿五大夫臣中尊者大得辭降也是以大夫則

辭退下爲句攷此非是疏云辭降君宜辭也若退爲大夫自退而以辭退連文牽附不可爲訓矣愚謂讀以大夫則辭爲句蒙上爲義卽辭君之興爲一辭退下自堂降階爲一辭比及門爲一辭故云三辭於義爲協

執玉者則唯舒武舉前曳踵

備案此凡兩讀鄭康成云唯舒者重玉器尤慎也是以唯舒絕句陸農師云容彌蹙同惟武則舒朱子曰注家以舒字絕句陸氏讀武字絕句其說近是愚謂曲禮堂上接武堂下布武鄉射禮記距隨長武皆以武字屬句此經文亦如是例又方氏慤云引士相見禮曰執玉者則惟舒武亦從陸氏讀並可舉証

鄉飲酒禮

皇清經解

卷七頁十九

武進士經讀考異

十一

賓進東北面辭洗

億案鄭氏康成曰必進東行示情是以賓進東爲句敖氏繼公曰進者少南行也南於洗西乃止而東北面嚮主人是又以賓進絕句東北面辭洗爲句近讀從之

鄉射禮賓進東北面辭洗注必進者方辭洗宜違位

也言東北面則位南于洗矣此亦以進字絕句

乃間歌魚麗

億

案此凡兩讀鄭氏康成曰間代也謂一歌則一吹

鄉射禮注不歌不笙

不是以間字爲句孔氏冲遠詩正義言間歌者堂上與堂下遞間歌不比篇而間取之鄉飲酒義間歌三終是又以間歌連文爲句愚謂燕禮有升歌與此文間歌正可比附

鄉射禮記

始射獲而未釋獲復釋獲復用樂行之

億

案復釋獲復用樂行之疏家皆以復字連下為句儀禮易讀

云復讀如請復之復謂第二番射也當以此字為句下同謂第

三番射也愚謂此亦本敖氏繼公前言復謂第二番射時後言

復謂第三番射時

公食大夫禮

坐奠于鼎西南順出自鼎西

億

案儀禮易讀云張氏于南字句敖云當于西字句南字衍文

也順出以次而出也或以南順二字另為句亦可

賓辭北面坐遷而東遷所

億

案此凡兩讀疏云東遷所者謂以西為上君設當席中故東

皇清經解

卷七頁二十九

武進士經讀考異

十一

遷之辟君設處側近也近其故處是以而東遷所為句彘氏云

當于東字句遷所二字為句所者公設之處也遷所者言遷醬

之法但易其故處以示不敢當公親設之意恐太東則失其正

位也

喪服傳

父卒繼母嫁從為之服報

億

案此凡兩讀馬季長云繼母為己父三年喪畢嫁後夫重成

母道故隨為之服玩此注以從為隨是從為之服連文為一句

王子雍云從乎繼寄育乃為之服

敖氏引作從乎繼母而寄育

是從字為一

句為之服另為句

從為之服報

億案此凡兩讀賈氏疏云感恩者皆稱報若此子念繼母恩終從而爲報是以爲之服報連文爲句雷次宗云凡言報者繼母報亦如此是又以爲之服絕句報另爲句

士喪禮

祝後闔戶先

億案儀禮易讀云桑氏以祝後闔戶先字當一讀先者先執事者也祝于執事者爲尊其後出也以闔戶故耳旣闔而行則祝仍在先也

士虞禮記

三虞卒哭

億案儀禮章句云鄭氏三虞卒哭作句謂其皆用剛又以他爲皇清經解卷七百二十九武進士經讀考異

三

不及時而葬者其說支離故正之此以三虞爲句卒哭另爲句

皇清經解卷七百三十

學海堂

經讀考異

偃師武進士億著

禮記

曲禮

是故聖人作為禮以教人

億案俗以作字連下為禮讀陳氏集說不從云朱子以作為句絕愚謂朱子謂陸農師點聖人作是一句為禮以教人是一句朱子亦有所本而陳氏即指為朱子蓋失詳也又淮南子汜論訓聖人乃作為之讀從一句案文義古者民澤處復穴冬日則不勝霜雪霧露夏日則不勝暑熱蚤而聖人乃作為之築土構木以為宮室上棟下宇以蔽風雨以避寒暑而百姓安之據此皇清經解卷七百三十武進士經讀考異

人生十年曰幼

億案此人生當一讀近連作人生十年者非

人生十年曰幼學

億案俗讀以幼學為句據朱子謂陸農師點人生十年曰幼作一句學作一句下倣此又趙彥衛雲麓漫抄禮曰人生十年曰幼學兩句讀論年則幼在禮則當學矣與農師讀同質之鄭氏康成云名曰幼時始可學也是漢儒傳讀己以幼字絕句農師亦有所本云然

二十曰弱冠

億案俗讀以弱冠為句據雲麓漫抄云問人之年若二十則曰

弱冠蓋不習句讀將兩句作一句讀了禮曰二十曰弱冠年雖弱在禮則當冠矣愚謂劉熙釋各二十曰弱言柔弱也是漢人引記亦作二十曰弱又在趙氏之先從兩句讀與下文數句爲例此正讀也

拾級聚足連步以上

億案讀從拾級聚足爲句

孔疏拾級聚足者此上階法也又云連步以上者上上堂也

攷此

蒙上讓登爲文則拾級宜一讀聚足連步以上連文爲句燕禮凡栗階不過二等注其始升猶聚足連步此可舉正

侍坐于所尊敬毋餘席

億

案此凡兩讀陳氏集說曰所尊敬謂先生長者及有德有位

之人也方氏慤曰所尊敬以道稱之也並以敬字絕句吳氏澄皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

二

曰呂氏以所尊敬三字相屬不若從舊所尊句斷爲是吳氏又以尊字絕句敬字屬下讀

君命大夫與士肆

億

案釋文君命絕句近讀連下爲一句者非

檀弓

喪三年以爲極亡

億

案此凡兩讀鄭康成以亡字絕句釋文云王以極字絕句亡

作忘孫依鄭作亡而如王分句陳氏集說從王讀

孔子少孤不知其墓殯于五父之衢

億

案讀從不知其墓爲句鄉黨圖考云近世有孫遂人著檀弓

論文謂不知其墓殯于五父之衢十字當連讀爲句蓋殯也問

于耶曼父之母兩句爲倒句甚有理蓋古人埋棺于坎爲殯殯淺而葬深孔子父墓實淺葬于五父之衢因少孤不得其詳不惟孔子之言以爲已葬卽道旁見之者亦皆以爲已葬至是母卒欲從周人合葬之禮卜兆于防惟以父墓淺深爲疑如其殯而淺也則可啓而遷之若其葬而深也則疑體魄已安不可輕動其慎也蓋謂夫子再三審慎不敢輕啓父墓也後乃知其果爲殯而爲葬由問于耶曼父之母而知之蓋唯耶曼父之母能道其殯之詳是以信其言啓殯而合葬于防蓋殯也當在問于耶曼父之母句下因屬文欲作倒句取曲折故置在上如此讀之可爲聖人釋疑有裨禮經者不淺

戎事乘驪注爾雅曰駮牝驪牡元

皇清經解

卷七百二十

武進士經讀考異

三

億案爾雅讀從駮牝絕句據鄭氏以駮爲一讀牝連下驪爲句是鄭所讀與爾雅異

爾責于人終無已夫三年之喪亦已久矣夫

億案釋文云已夫音扶絕句攷此以已字絕句夫字爲下句首與中庸夫微之顯誠之不可掩如此夫語勢同

馬驚敗績

億案釋文云馬驚敗一本無績字是古本有以馬驚敗爲句者今本於敗字下多績字乃以馬驚爲句敗績爲句

呂氏曰釋文作馬驚敗而無績字案乘邱之戰魯勝也無敗績之事當時止是馬驚敗耳初不預軍之勝負也將軍文氏之子其庶幾乎亡于禮者之禮也

億案此凡兩讀孔氏正義言文氏之子庶幾堪行乎無于禮文之禮也是以其庶幾乎連下文爲句陳氏集說文氏之子其近乎禮乎雖無此禮而爲之禮其舉動皆中節矣是又以乎字絕句

古者不降上下各以其親

億案近讀以降字絕句據鄭氏注云上不降遠下不降卑則上下連不降爲義是當以古者不降上下爲句各以其親另爲句聖人之葬人與人之葬聖人也子何觀焉

億案此凡兩讀鄭氏注與及也是以葬人絕句與字屬下讀疏引王肅云聖人葬人與屬上句以言若聖人葬人與則人庶有異間得來觀者若人之葬聖人與凡人何異而子何觀之是以

皇清經解卷七十三 武進士經讀考異

四

與字屬上句陳氏集說從王讀

爾以人之母嘗巧則豈不得以其母嘗巧者乎

億案此凡三讀康成氏注云以與已字本同是從以字絕句陳氏澹讀如本字又通爲一句吳氏澄曰得字絕句

子手弓而可手弓

億案此凡兩讀疏云子是手弓之人謂是能弓之手而可手弓者謂其堪可稱此能弓之手是以子手弓爲句而可手弓爲句陳氏集說云子手弓而可爲句使之手弓也手弓商陽之弓在手也是以子手弓而可爲句手弓又另爲句

天則不雨而暴人之疾子虐母乃不可與

億案此凡兩讀釋文云暴人之疾子一讀以子字向下今陳氏

集說以子字絕句虐另爲句從陸氏前一讀孔氏春秋疏禮記  
旣言暴疋又別言暴巫巫疋非一物記言暴人之疾則疋是病  
人案孔氏旣以疾字絕句則子虐當連讀與陸氏後一讀同

月令

審斷決獄訟必端平

億

案此凡兩讀釋文云審斷決又云斷一讀絕句決字下屬呂  
氏春秋注理獄官也使視傷創毀折者可斷之故曰審斷此以  
斷字絕陸氏後一讀卽指此

鴻雁來賓爵入大水爲蛤

億

案此凡兩讀鄭氏注來賓言其容止未去也是讀從賓字絕  
句淮南子時則訓讀同此呂氏春秋季秋紀高氏注以候雁來  
皇清經解卷七百二十

武進士經讀考異

五

斷句云賓爵老爵也栖宿于大堂宇之間有似賓客故謂之老  
爵許叔重引同高氏注以來字斷句又張叔皮論賓爵下華亦  
從高氏讀

太平御覽引  
皮論作反論

季秋之月合諸侯制百縣爲來歲受朔日

億

案此凡兩讀鄭注云合諸侯制者定其國家宮室車旗衣服  
禮儀也呂氏春秋注合會諸侯之制度車服之級各如其命數  
亦與鄭同是以制爲一讀百縣下屬爲來歲受朔日一讀釋文  
亦云合諸侯制絕句陳氏集說引石梁王氏曰合諸侯制絕句  
不可從是以合諸侯爲句制字下屬百縣爲句爲來歲受朔日  
又自爲句

吳氏澄曰合諸侯是一句  
制百縣是一句舊注非也

班馬政

億案呂氏春秋作猓馬無政字據此則班馬爲句政與正通連下命僕讀是正爲馬正故以命僕及七驪咸駕者蓋帥其屬而督之于義亦可通

其祀行注行在廟門外之西爲輶壤厚二寸廣五尺

億案齊次風云壤字當作壇屬上句讀周禮大馭賈疏引此注作爲輶壇是也又本節疏可證各本因壇壤字形相近而誤耳愚謂蔡伯喈獨斷亦作輶壤又云厚二尺亦與鄭氏所指厚二寸者異或輶以積土爲之故云壤義亦可通與

審卦吉凶是察阿黨則罪

億案吉凶屬審卦爲義則審卦吉凶是一句陸農師云吉凶是察是以卦字絕句吉凶屬下是察讀據呂氏春秋作於是察阿皇清經解

卷七百二十

武進士經讀考異

六

上亂法者則罪之玩於是字當以是察阿黨連句爲正

荔挺出

億案三字連文爲句據高氏云荔馬荔挺生出也則以荔爲一讀挺出爲一讀鄭氏云荔挺馬韃也則荔挺爲一讀出又爲一讀

水澤腹堅

億案近讀從堅字絕句呂氏春秋季冬紀作水澤復注云復亦盛也或作複凍重累也是以復字斷句堅字屬下句又鄭注引今月令亦無堅字明古以復字爲讀

命宰歷卿大夫

億案讀從命宰爲句歷卿大夫爲句呂氏春秋命宰歷卿大夫

高氏注宰歷于周禮爲太宰則又以命宰歷爲句

曾子問

周公曰豈不可注言是豈于禮不可不許也

億案釋文周公曰豈絕句言是豈絕句于禮不可絕句孔氏疏豈者怪拒之詞先怪拒之又云不可不可是不許之詞

經解鈎沈引

陳氏集說云豈不可者謂何爲不可也舊注以豈爲句者非

禮運

昔者仲尼與于蜡賓

億案舊讀從賓字絕句攷此宜作與于蜡爲讀如雜記子貢觀于蜡是也賓而退連讀以助祭既畢遂退也

外傳齊語已復于事而遂

賓通

作擯鄭氏注云時孔子仕魯在助祭之中既云助祭則當爲相

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

七

禮也疏謂以魯臣而稱賓者以祭祀欲以賓客爲榮故雖臣亦稱賓牽連蜡賓成文不得其解而故爲之詞蓋讀誤也陳氏集說與爲魯國蜡祭之賓又家語孔子與於蜡賓何孟春云在魯與爲蜡祭之賓讀並誤從孔氏

禮器

是故君子太牢而祭謂之禮匹士太牢而祭謂之饗

億案此凡兩讀孔氏疏言匹士者庾云士言其微賤不得特使

爲介故謂之匹也此以匹士連文屬下讀又疏言檢于禮本時

有匹字作正字者有通者云天子大夫常祭亦太牢故此文云

大夫太牢謂之禮正也據此說古作正字以禮正爲句今作匹

字亦以匹字斷句匹配合之稱謂之禮匹亦取適合禮意於義

可通

郊特牲

灌用鬯臭鬱合鬯臭

億案此凡兩讀釋文云鬯臭絕句庾以鬯字絕句孔氏疏亦引庾氏讀句則云臭鬱合鬯

內則

魴鱠蒸雛燒

億案此凡兩讀魴鱠蒸皇絕句賀讀魴鱠蒸鷄為句並見釋文引孔氏疏魴鱠蒸者魴鱠二魚皆蒸熟之此從皇氏讀至云雛燒者雛是鳥之小者火中燒之然後調和則又以雛燒連文與賀讀亦異今陳氏集說從疏

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

八

雛燒雉薺

億案釋文云燒如字一音焦皇絕句雉皇此一句一讀雉薺為句孔氏疏雉者文在蒸燒之下或燒或蒸或可為羹其用無定故直云雉薺連文讀為句

玉藻

二爵而言言斯禮已三爵而油油

億案舊從斯字為句據釋文云王肅本亦作二爵而言注云飲二爵可以語也又云言斯禮注云語必以禮也是子雍以二爵而言為讀言斯禮又為一讀

樂記

治世之音安以樂其政和

億案此凡數讀釋文治世之音絕句安以樂音洛絕句又云雷讀上至安絕句樂音岳以樂二字爲句崔讀上句依雷下以樂其政和總爲一句下亂世亡國各倣此今陳氏集說從釋文安以樂斷句爲解

雜記

唯轉爲脫于廟門外注轉取名于襯與蒨

億案此凡兩讀釋文與蒨絕句孔氏疏云轉取名于襯與蒨者言此車所以名轉凡有二義一者取名于襯襯近尸也二取名于蒨蒨草也故云取名于襯與蒨又云蒨一本作轉讀以與字絕句

祭統

皇清經解

卷七百十

武進士經讀考異

九

宗婦執盃從夫人薦泔水

億案釋文云從夫人絕句一讀以從字絕句孔氏正義云宗婦執盃從者謂同宗之婦執盃以從也與釋文以從字絕句者同若云從夫人絕句攷上文卿大夫從士執芻以此讀例之則卿大夫從士更取何義又執芻亦無所繫着古人屬詞相比必不如是從下一讀爲正

哀公問

宗族卽安其居節醜其衣服

億案孔氏疏云以序宗族爲句卽安其居爲句節醜其衣服爲句陸氏佃曰宗族卽安句言如上所謂而後宗族卽安也其居節句言君子所以自安養之節

寡人固不固焉得聞此言也

億案此凡兩讀鄭注固不固言吾由鄙固故也以固不固連句疏云上固是鄙固下固故也言寡人由鄙固之故所以得聞此言由其固陋殷重問之故得聞此言此申鄭意疏又云皇氏用王肅之義二固皆爲固陋上固言己之固陋下固言若不鄙固則不問不問焉得聞此言哉今陳氏集說本此

仲尼燕居

子曰師乎前吾語汝乎

億案釋文子曰師乎絕句陳氏集說本此據戰國策王曰蠋前蠋亦曰王前則師乎前屬讀猶言爾來前也陳氏解前吾語汝謂昔者已嘗告汝以前作昔字解於義非也

皇清經解

卷七皇干

武進士經讀考異

十

儒行

推賢而進達之

億案此凡兩讀釋文云推賢而進達之舊至此絕句皇以達之連下爲句今陳氏集說以達之絕句同陸氏前一讀

鄉飲酒義

鄭氏注如今郡國下令長于鄉射飲酒從太守相臨之禮也

億案此凡兩讀釋文云漢制郡有太守國有相此以相字絕句

孔氏正義同又云相或息羊反則以相連下當讀相臨之禮也

爲句

射義

修身以俟死者不在此位也

億案釋文俟死絕句者不此二字一句下及注皆同陳氏集說  
修身以俟死者爲句不又爲一句

稱道不亂

億案釋文不亂絕句陳氏集說不亂者爲句

揖讓而升而下飲

億案釋文云揖讓而升下絕句而飲一句鄭氏注下降也飲射  
爵者亦揖讓而升降勝者袒決遂執張弓不勝者襲說夾拾卻  
左手右加弛弓於其上而升飲朱子解論語不從此讀陳氏集  
說云揖讓而升下五字當依鄭註爲句

皇清經解

卷七百三十

武進士經讀考異

十一

皇清經解卷七百三十一

學海堂

經讀考異

偃師武進士億著

春秋左氏傳

隱八年諸侯以字為諡因以為族

億

案諸侯以字舊讀絕句為諡下屬為句據檀弓嗚呼哀哉尼

父注尼父因其字以為之諡是以字為諡亦可為句因以為族

又另為句哀十六年孔氏疏云鄭元錯讀左傳云以字為諡愚

有辨詳在三禮補正內

桓六年周人以諱事神名終將諱之

億

案釋文云周人以諱事神名絕句眾家多以名字屬下句據

程大昌演繁露左氏曰周人以諱事神名終將諱之言周人當

皇清經解

卷七百三十一

武進士經讀考異

一

時固嘗避其君上之名不敢斥言矣至事神之際則雖他時嘗

避者亦正讀無避蓋不敢申其尊于所尊也此之謂以諱事神

名也及嗣君繼立則前君之名亦必諱之是謂終將諱之也此

從陸氏前一讀

莊十一年言懼而名禮其庶乎

億

案釋文云言懼而名禮絕句或以名絕句者非

十二年亦請南宮萬于陳以賂陳人

億

案正義曰斷以賂絕句言用賂請于陳也釋文同愚謂初請

于陳繼之以賂故云以賂陳人使婦人飲之酒云南宮萬多

力不如猛獲之易制也是以以賂下屬陳人為句

二十年樂禍也夫

億案近讀以也字絕句夫子下屬司寇行戮爲句愚謂夫字宜上屬爲句

三十二年而以夫人言許之

億案杜註許以爲夫人此以夫人言許之連文爲句顧亭林杜解補正云以夫人言爲句公語以立之爲夫人也許之孟任許公也

僖公七年君若綏之以德加之以訓辭而帥諸侯以討之

億案舊讀以辭字絕句李生渡云當以訓字絕辭下屬而帥諸侯以討之爲句愚檢昭元年傳此行也辭而假之寡君同

二十三年其人能靖者與有幾

億案杜解補正引邵氏曰此倒語也若曰其有幾人能靖者與

皇清經解

卷七 皇七

武進士 經讀考異

二

是連傳文八字爲句釋文其人能靖者與絕句則有幾另爲句今讀從陸氏

曹共公聞其駢脅欲觀其裸浴薄而觀之

億案釋文聞其駢脅絕句欲觀如字絕句一讀至裸字絕句孔晁云聞公子脅幹是一骨故欲觀之此以聞其駢脅連欲觀爲句之証然攷外傳晉語重耳過曹聞其駢脅淮南人間訓曹君欲見其駢脅呂氏春秋上德篇曹共公視其駢脅並以駢脅絕句從陸氏前一讀爲正

若以相夫子必反其國

億案杜氏註若遂以爲傳相是以相字絕句陸氏說當讀至夫子爲句夫子卽公子杜解補正云玩文勢仍當從杜以相句絕

朱少白云若以相國語作以相一人必得晉國據此當以若以相夫子爲句一人卽夫子也蓋內傳實取外傳之文而損益之其字句皆相因故以不從舊讀爲正少白與陸氏斷句同較陸氏更有據

二十四年享宋公有加禮也

億案釋文享宋公有加絕句又云一本無也字讀則總爲一句今杜氏註云禮物事加厚此以加禮連文爲讀

二十五年昔趙衰以壺殮從徑餒而弗食

億案此凡兩讀杜氏註徑猶行也是以徑字絕句正義曰杜以徑猶行者以傳文爲徑故釋爲行上屬爲義劉炫改徑爲經謂經歷饑餒下屬爲句輒改其字以規杜氏非也又釋文云一讀皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

三

以壺餐從絕句讀徑爲經連下句乘於杜意是劉氏以從字絕句而孔陸皆糾其非今從杜氏讀

文公十三年不如隨會能賤而有耻柔而不犯

億案疏引服虔云謂能處賤且又知耻言不可汙辱是以能字屬下讀邵氏曰能字句絕能言才也如孟子能者在職之能正義屬下文以爲能處賤非是又以能字屬上讀杜解補正案能字仍當屬下句能賤猶云爲貴當可使復賤也愚謂更以傳上文證之請復賈季能外事且由舊勳疏亦云能知外竟之事兩能字並相比從正義讀爲是

十四年將免我乎爾爲之

億案近讀以乎字絕句劉炫云爾將免我爲君之事乎此亦用

倒句當讀從一句

宣公十年公出自其廐射而殺之

億案讀從公出爲句自其廐射而殺之爲句朱少白云史記正義引以出自其廐爲句蓋徵舒伏弩于廐中知公微行必由之處靈公果自廐出觸弩而自殺耳若以公出爲句自其廐射而殺之爲句則爲徵舒親執弓矢射殺靈公矣於義亦通但案之情事前說較密耳

十二年每射抽矢葢納諸廚子之房

億案讀從葢爲句愚謂此宜每射抽矢爲句葢連下納諸廚子之房爲句義兩通

撫弱者昧以務烈所可也

皇清經解 卷七 皇十一 武進士 經讀考異

四

億案釋文云以務烈所絕句正義云以務武王烈業之所同釋文攷此宜以烈字絕句所可也所助語猶言所當許可與下文彘子曰不可語勢相對

十五年下臣獲考死又何求

億案杜注考成也近讀依之以考字絕句攷此宜以下臣獲攷死爲句如書洪範所云攷終命者又何求另讀義爲近之

成公二年若之何其以病敗君之大事也

億案釋文以病絕句據書微子若之何其鄭注其語助也是此傳亦宜其字絕句以病連下讀於義可通

若之何其以病絕句見陸氏釋文今本作

杜註

十年懼傷我焉逃之

億案釋文懼傷我絕句焉徐于虔反一讀如字屬上句逃之絕句

十三年昔逮我獻公及穆公相好戮力同心

億案此凡兩讀一讀以昔逮我獻公及穆公爲句相好連下戮力同心讀一讀以相好屬上穆公爲句戮力同心另爲句

十六年敢告不寧君命之辱

億案劉炫以爲楚王云無乃傷乎恐其傷也答云敢告不寧告其傷耳是以敢告不寧爲句孔冲遠按檢杜注敢告不寧君命之辱宜連讀之若敢告不寧別自爲句則君命之辱零行無所依附此從連讀爲義愚謂君命之辱猶他傳所云拜命之辱耳前文旣以介者不拜故此單言君命之辱與上敢告不寧句正皇清經解

卷七十一

武進士經讀考異

五

相比

襄公二年楚君以鄭故親集矢于其目

億案此凡兩讀一讀至故字句絕一讀至鄭字句絕故字屬下讀

非異人任寡人也

億案釋文非異人任絕句一讀至人字絕句愚謂注言楚子任此患不爲他人蓋在己是從任字爲讀疏言楚君被射目者非是爲異人也任此患者爲寡人也是從人字屬讀註與疏斷句雖別義俱可通

三年能舉善也夫

億案釋文夫絕句一讀以夫爲下句首

十年聊人紇袂之以出門者

億案此凡兩讀杜氏注言紇多力袂舉懸門出在內者是以出門者連讀爲句服氏謂以木楸袂縣門使舉令下容人出也門者下屬爲句

十三年晉國以平數世賴之刑善也夫

億案讀從夫字絕句攷此以刑善也作讀夫字屬下句首義亦兩通

不習則增修德而改卜

億案此凡兩讀釋文云不習則增絕句一本無增字則連下爲句愚謂有增字亦宜連下爲句

二十三年猶有先人之敝廬在下妾不得與郊弔

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

六

億案舊讀從在字絕句正義引服虔以下從上讀言敝廬在下是以下字爲句

臧孫聞之見齊侯與之言伐晉

億案釋文云齊侯絕句一讀以見字絕句齊侯向下讀據注齊侯自道伐晉之功是杜氏以齊侯向下讀

二十五年男女以班賂晉侯以宗器樂器

億案正義云杜意男女分別將以賂晉也炫謂男女分別不晉以恐懼服罪非以爲賂也又傳下文處守者皆有賂正義云杜以上句男女以班與賂連文故云皆以男女爲賂劉炫以爲男女以班示降服于晉有賂者皆有貨財賂之非以男女爲賂據此則社以賂字絕句劉以賂屬下讀攷杜以男女以班賂則晉

侯以宗器樂器義無所屬又傳文自六正五吏三十帥三軍之大夫百官之正長師旅及處守者皆有賂明爲賂晉侯以所重餘皆遍及故自賂晉侯以下至皆有賂語勢連貫而杜氏解處守者句猶謂皆以男女爲賂其曲爲穿鑿不可訓也從劉氏讀爲正又鄭公孫夏帥師伐陳傳陳侯使司馬桓子賂以宗器又云使其衆男女別而纍以待于朝案此男女別卽與男女以班同賂以宗器亦與賂晉侯以宗器樂器同蓋古戰敗而復求存禮率如是益徵賂字不與男女以班爲讀

二十九年君侈而多良

億案疏謂多以惡人爲良而善之是舊讀以良字絕句攷此宜

以多字屬讀周禮司勳戰功曰多注克敵出奇詎之成十七年

皇清經解 卷七 皇十一 武進士經讀考異 七

傳晉范文子反自鄢陵使其祝宗祈死曰君驕侈而克敵是天

益其疾也與此文君侈而多義正同良字屬下大夫皆富讀蓋

季札所云良大夫卽上文趙文子韓宣子魏獻子三族皆晉之

良也故斷以良字屬下爲正 案外傳晉語下邑之役董安于多亦以多字句

三十年與子上盟用兩珪質于河

億案釋文一本作與子上盟絕句用兩珪質于河別爲句

不信也夫

億案釋文一讀以夫爲下句首

昭公元年是委君貺于草莽也

億案正義曰言我若受野賜之禮則是委頓我君之命得貺于草莽之中是以委君一讀貺于草莽一讀攷此宜君貺連文蒙

上君辱貶寡大夫圍爲義

三年實不忘我好

億案釋文實不忘我好絕句一讀以好字向下

七年孟縶之足不良弱行

億案正義曰當斷不良爲句弱向下行讀之知者按二十年杜

注云縶足不良故以官豹是也

弱足者居

億案杜解補正屯初九爻詞曰盤桓利居貞昔人以居字爲句

魏明帝之徵管寧曰盤桓利居是顧氏所証又以居字爲讀

十二年僕析父從右尹子革夕

億案此凡兩讀杜氏以從字屬句劉光伯以爲僕析父從右尹

皇清經解

卷七皇十一

武進士經讀考異

八

子革夕見于王爲下與革語張本以規杜則從字連下讀爲一

句又孔氏疏云若僕析父共子革二人同時見王與之語則二

人並在子革獨對傳應云子革對曰不得直云對故杜以爲右

尹子革將夕故下卽云對事理分明劉妄規杜非也愚謂下文

析父謂子革吾子楚國之望也今與王言如響國其若之何據

此析父必同時在旁見其對王之詞聲應俱現故與王言如響

始盡其狀則實從子革同見而子革獨屬對也劉氏讀似可依

十三年圍固城克息舟城而居之

億案讀從城字爲句杜解補正云竊意固城息舟乃二城之名

按傳書克邑未有書克某邑之城者固城息舟皆二字地名城

而居之別爲一句言築城而守之也是顧氏以舟字爲讀城字

連下而居之爲讀

十五年而在下位辱必求之

億案舊讀以在下位辱爲句正義曰言在下位可耻辱也服虔以辱從下讀訓之爲欲欲必求之吾助子請妄也

十六年非不能事大字小之難

億案舊讀以九字連文爲句正義引服虔斷字小之難以下爲義解云字養也言事大國易養小國難然則鄭人豈憂養小國乎尙未能離經辨句復何須註述大典且字爲愛不爲養也

二十一年廚人僕曰吾小人可藉死而不能送亡君

億案此凡兩讀正義引服虔以君上屬是讀至送亡君爲句釋文同此又言孫毓以君下屬是讀至亡字爲句杜解補正同此

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

九

二十四年陽不克莫將積聚也

億案釋文云陽不克莫絕句攷此宜以克字絕句傳上文日過分而陽猶不克正可舉証莫屬下將字讀亦可通

三十一年名之不可不慎也如是夫有所有名而不如其已

億案舊讀從如是爲句杜解補正云傅氏讀至夫字絕句亦人以有名爲貴又有所謂有名不如無名者愚謂襄三年傳能舉善也夫三十年傳不信也夫三十一年傳詞之不可以已也如是夫釋文并云讀者以夫爲下句首蓋兩讀皆通陸氏亦兩存之傅氏讀至夫字絕句亦有例諸此也

定公五年城不知高厚小大何知

億案正義曰王肅斷小大何知爲句註云如是小大何所知也

張奐古今人論云子西問城之高厚小大而弗知也子西怒曰不能則如辭城之而不知又何知乎張奐引傳爲文小大上屬杜雖無註蓋與張同

哀元年傳熟食者分而後敢食

億

案杜註云必須軍士皆分熟食是以分字上屬爲讀釋文云

一讀以分字連下句

二年傳謀協以故兆詢可也

億

案釋文謀協以故兆絕句愚謂上承詩言爰始爰謀則謀協

一讀以故兆詢又一讀蓋指衛太子先卜已得吉兆此直用故兆詢之衆人其亦可也於義爲順

庶人工商遂人臣隸圉免

皇清經解

卷七十三

武進士經讀者異

十

億

案舊讀以遂字絕句愚謂庶人工商遂人臣爲讀庶人工商

皆無祿位克敵功多故遂列于人臣義爲得之若以人臣連隸圉免屬句隸圉免可也人臣何所逃而免此乖于訓矣

哀公十四年叔孫氏之車子鉏商獲麟

億

案杜注車子微者讀從車子絕句服注車車士微者也子姓

鉏商名證之家語叔孫氏之車士曰子鉏商今本無士字

案索隱言

家語曰車子則唐時本並無士曰二字是服氏所據讀從車字絕句史記索隱春

秋傳及家語並云車子鉏商而服虔以子爲姓非也亦以車子

絕句與杜同

十六年余嘉乃成世復爾祿次敬之哉

億

案釋文云余嘉乃成世絕句愚謂此宜以成字屬句世字連

下讀猶言嘉其勲使世享祿位也

勝如卯余翼而長之楚國第我死令尹司馬非勝而誰

備案注于第下言用士之次第是以楚國第爲句攷此第作但

字訓宜讀余翼而長之楚國爲句第我死爲句令尹司馬非勝而誰爲句

衛侯占夢嬖人

億案注云以能占夢見愛是讀從占夢嬖人連文攷此非也衛

侯占夢宜絕句嬖人下屬求酒于太叔僖子爲一句不得爲一句與卜人比而告公云情事自見杜曲解不可從也

十七年衛侯貞卜其繇曰如魚窺尾衛流而方羊裔焉大國滅之將亡闔門塞竇乃自後踰

皇清經解 卷七十一 武進士經讀考異

十一

億案舊讀從衛流而方羊裔焉爲句困學紀聞衛流而方羊裔焉引與此同劉炫規過以爲卜繇之詞文句相韻是以裔焉二字宜向下讀之則又以方羊斷句杜解補正亦云當以裔焉大國爲句言其邊于大國將見滅而亡此亦本劉光伯

疏云劉炫以裔焉二字宜向下讀之知不然者詩之爲體文皆韻句其語助之辭皆在韻句之下卽齊詩云俟我於著乎而充耳以素乎而其王詩云君子陽陽左執篋其樂只且之類是也此之方羊與下句將亡自相爲韻裔焉二字爲助句之辭上繇辭之例未必皆韻案此亦曲徇杜氏非定訓也

皇清經解卷七百三十二

學海堂

經讀考異

偃師武進士 億著

春秋公羊傳

桓公十一年以取其國而遷鄭焉而野雷

億案此凡兩讀何氏以焉字絕句而野雷另為句周禮大司徒注引遷鄭焉而鄙雷又以遷鄭焉屬下讀為句大宰疏引此文與鄭氏同

二十五年赤歸于曹郭公

億案釋文云此連為句郭音號亦如字左傳正義公羊穀梁並以赤歸于曹郭公連文為句言郭公名赤失國而歸于曹是為說不了故不采用如左氏義則赤歸于曹為句郭公另為句與皇清經解 卷七音三 武進士經讀考異 一

公羊授讀異此當就經為讀不可強同

億二年請以屈產之乘 億案此凡兩讀何氏注云屈產地名是以屈產連文為讀呂氏

春秋權勳篇注屈產之乘屈邑所生則當請以屈作一小讀請以屈產之乘與垂棘之璧往必可得也

億案舊讀從璧字絕句攷此當以往字屬上為句必可得也又為一讀據傳下文請終以往又於是終以往並從往字屬句知此亦當依往字讀為正

春秋穀梁傳

桓十四無冰時燠也

億案近讀以冰字絕句據疏云舊解時字上讀此又以無冰時

爲句煨也另爲句

又以爲未易災之餘而嘗可也

億案讀從嘗字爲句可也另爲句據疏引徐邈云而嘗可也言可以嘗可上屬與范注違

爾雅

釋詁覲髻弗離也

億案此凡兩讀注云孫叔然字別爲義則覲一讀髻一讀弗一讀以離也總釋上三字郭景純註弗離卽彌離彌離猶蒙龍耳又以覲髻一讀弗離一讀以弗離釋覲髻攷釋詁例皆以末一字釋上數字如郭氏註獨以此二字訓上兩字疑不可從依叔然讀爲是

皇清經解

卷七百三十二

武進士經讀考異

二

釋水簡絜

億案此凡兩讀蔡氏集傳絜誤潔連讀簡絜爲一曾氏以簡絜爲一其一則河之經流也因學紀聞原注先儒不知河之經流遂分簡絜爲二是簡絜連文爲一讀億四年左氏正義引爾雅九河云五簡六絜是分簡絜爲二則簡爲一讀絜爲一讀

釋草煒委萎

億案邢氏疏藜草也一名煒一名煒委據此則單名煒者是以委爲讀  
委萎爲讀雙名煒委者是以萎爲讀

唐蒙女蘿女蘿兔絲

億案邢氏疏引孫炎曰別三名郭云別四名據孫別三名則唐蒙連文爲讀郭氏別四名則唐一讀蒙一讀又疏云唐與蒙或

并或別故三四異也詩經直言唐而傳云唐蒙也是以蒙解唐也則四名爲得從郭讀爲定

釋木癩木苻婁蕢謁

億案此凡兩讀疏引某氏云

詩疏引樊注同此某氏卽當作樊氏

詩云譬彼癩木

疾用無枝苻婁厖偃內疾癩磊故疾用無枝此並以苻婁釋癩木屬上爲句又李注苻婁一名癩木無枝木也與樊氏同舍人注苻婁屬下句則以苻婁蕢謁連讀

釋蟲蜚蠃蠃

億案蜚一名蠃蠃則蜚一讀蠃蠃一讀疏引舍人李巡云蜚蠃

一名蠃則蜚蠃一讀蠃又爲一讀據隱元年傳有蜚疏經傳皆

云有蜚則此蟲直名蜚耳不名蜚蠃爾疏所釋當言蜚一名蠃

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

三

蠃說爾雅者言蜚蠃一名蠃非也此證李巡之誤今爾雅疏本此

邱光庭兼明書按春秋書秋有蜚杜注云蜚負蟻也然杜預以蟲一名蠃蠃而郭氏以此蟲一名蜚蠃一名蠃以春秋證之知

郭解誤也

莫獅蠃蝮蚌蚘

億案疏引孫叔然以方言說此義也不了案方言曰蠃蝮謂之

蠃或謂之蚘或謂之羊羊

今方言本作蚌蚌

孫炎取此方言之文以蚘

上屬則當斷至蚌蚘爲句又方言郭景純注于或謂之蚘下案爾雅云蠃蝮蚘蚘義自應下屬方言依此說失其指是仍從蚌

字絕句

釋鳥鴈鳩

億案此凡兩讀疏引舍人李巡孫炎郭氏皆斷老上屬鴈下屬皆云鷦一名鷦老屬一名鷦鷦雀也唯樊光斷鷦鷦為句以老下屬注云春秋云九扈為九農正九扈者春扈夏扈秋扈冬扈棘扈行扈宵扈桑扈老扈是以老為下屬惟鷦不重耳愚謂許氏說文載九扈亦云老扈鷦也同左氏傳從樊光讀為正

嵩周燕燕貳

億案讀從周字絕句朱少白案許叔重作嵩周燕是以燕字屬上為句

釋獸豹文鼪鼠注文彩如豹者

億案如郭注豹文連鼪鼠讀據說文鼪豹文鼠也玉篇鼪則豹豹文鼠

皇清經解卷百三十一 武進士經讀考異

四

文又當屬上鼪鼠為讀藝文類聚引鼪鼠鼪鼠以豹文作小註似于豹文亦屬鼪鼠

駮牝驪牡元駒裏駮

億案此凡兩讀舊讀從駮牝絕句驪牡絕句元駒絕句裏駮絕句說文駮牝驪牡與爾雅讀同周禮庾人注爾雅曰駮牝驪牡元駒裏駮疏駮中所有牝則驪色牡則元色兼有駒裏駮是以駮為一讀牝驪為一讀牡元為一讀駒裏駮為一讀與檀弓戎事乘驪引爾雅曰駮牝驪牡元同檀弓記疏凡馬皆有驪牡元諸馬皆然或爾雅釋詩云駮牝郭璞注元駒小馬稍異鄭也

皇清經解卷七百二十三

學海堂

經讀考異

偃師武進士億著

論語

其爲人也孝弟

億案近讀並以其爲人也孝弟爲句愚謂其爲人也當屬句孝弟連下而好犯上者鮮矣讀語勢自順

七十而從心所欲

億案舊讀以欲字絕句爾雅注作不踰矩是以所欲斷句據柳子厚引作七十

而縱心又以心字絕句是所欲連下不踰矩爲讀義亦得通

吾與回言終日不違如愚

億按此凡兩讀一讀至言字絕句終日屬下連文一讀至日字

皇清經解卷七十三武進士經讀考異

絕句不違如愚又爲一句義並同

書云孝乎惟孝友于兄弟

億按近讀從孝乎絕句惟孝連下友于兄弟爲句據包咸注作孝于惟孝漢石經亦作孝于惟孝古乎于字同用正與下友于兄弟屬詞相比又華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟者也太平御覽引亦作孝乎惟孝友于兄弟是古讀皆從惟孝絕句前漢書王莽傳皆曰安友于兄弟明以友于爲句亦非自惟孝連讀

君子無所爭必也射乎

億按近讀以爭字絕句必也連下讀據釋文云鄭讀以必也絕句攷論語必也連下爲句如必也聖乎必也使無訟乎必也正

名乎必也狂狷乎必也親喪乎皆當以必也句絕亦可並通又案射義鄭氏注明云必也射乎則亦以必也連下爲句陸氏此釋云以必也絕句鄭氏殆兩讀與

揖讓而升下而飲

億按舊讀從升字爲句據釋文云鄭讀揖讓而升下絕句証之射義釋文亦云揖讓而升下絕句而飲一句案鄭注詩賓之初筵引此則又云下而飲似亦以升字絕句蓋鄭兩讀義皆可通吾不與祭如不祭

億案書讀以吾不與祭爲句愚謂以與字斷祭如不祭義自豁然矣朱子集註明言或有故不得與正可舉証近人篤信朱子于此反從舊讀義所未安也

皇清經解 卷七十三 武進士經讀考異

二

以約失之者鮮矣

億案此凡兩讀以約爲句失之者鮮矣爲句又以約失之者爲句鮮矣爲句義並通好勇過我無所取材

億案此凡三讀釋文過我絕句鄭氏讀也近多從之又云一讀過字絕句晉尙書郎欒肇曰適用曰材好勇過我用故云無所取是欒氏以過字絕句何氏集解曰一曰子路聞孔子欲浮海便喜不復顧望故孔子嘆其勇曰過我無所取哉言唯取于已古字材哉同此又以勇字絕句過我連下讀

吾與女弗如也

億案近讀從一句古本吾與女下有俱字引見論衡吾與女俱

不如也今集解內包氏注亦有俱字則古本當以吾與女絕句  
吾黨之小子狂簡

億案近讀作一句從孔氏讀也釋文引鄭氏注以吾黨之小子  
句截是以小子絕句狂簡另爲句朱子集註本此

與朋友共敝之而無憾

億案近讀從共字爲句敝之屬下讀據白虎通引論語與朋友  
共敝之則以敝之斷句而無憾另讀一切經音義引此作共敝  
之而無憾是又以共字連敝之而無憾爲句

朱少白云白虎通作願車馬輕裘與朋友共敝之爲句無衣字  
與皇侃疏同今書始因乘肥馬衣輕裘而傳寫之誤至其語意  
直捷尤得先賢氣象蓋未敝之時已有共敝之意不待既敝而  
皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

三

後無憾也

必有忠信如邱者焉不如邱之好學也

億案近讀從焉字絕句據疏引衛瓘讀焉於虔切爲下句首焉

猶安也

荀子安特將學離識志順詩書而已耳三年問安作焉  
新序引論語斯焉取斯焉知來者之不如今焉並作安

史丹傳安所受此語師古曰安焉也言十室之邑雖小必有忠

信如我者也安不如我之好學也言亦不如我之好學也義並

得通是又以焉字連下讀王荆公答王景山書引孔子曰十室

之邑必有忠信如邱者即從衛瓘讀可以舉証又漢書李尋傳

引孔子曰十室之邑必有忠信此漢人引書以便文成句不可

爲斷

子曰毋以與爾隣里鄉黨乎

億案近讀從母字絕句攷毋通作無以通作已是毋以亦可連下讀如孟子無以則王平句亦通原思非辭祿乃辭其多耳夫子不須告以祿不當辭直用推與之義示之語自徑捷不煩以毋字作頓另解也

曰亡之命矣夫

億

案何氏集解孔曰亡喪也疾甚故持其手曰喪之是以亡之

絕句近讀本此漢書宣五王傳夫子所痛曰蔑之命矣夫師古

注引論語

云

蔑無也亦命之所遭無有善惡是又以亡作無

連命矣夫爲一句新序亦言君子聞之曰末之命矣夫未亦與

蔑同用此又可舉証

曰有澹臺滅明者

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

四

億案近讀多以有字連下爲句攷此宜以有字爲讀蓋對師問而應曰有也與孟子不動心有道乎曰有北宮黝之養勇也亦以有字句絕北宮黝屬下語勢正同是澹臺滅明者連下讀義亦得通

罔之生也幸而免

億

案近讀以幸而免爲句據論衡引作罔之生也幸與上人之

生也直相對屬句或曰幸字句絕而免恐無此句法愚謂康成

氏讀論語揖讓而升下則亦以而飲另爲句正可舉例

必也聖乎堯舜其猶病諸

億

案近讀並從乎字絕句據白虎通引論語曰聖乎堯舜其由

病諸則以必也爲斷聖乎連堯舜爲句証之康成讀必也射乎

以必也爲句者同猶作由較今本亦見古字尙存  
甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公

億案近讀從吾衰也爲句久矣連下讀爲一句  
朱子語類據文勢甚矣吾衰也

是一句久矣吾不復攷此甚矣作一讀吾衰也久矣作一讀吾  
夢見周公是一句

不復夢見周公作一讀呂氏春秋傳志篇注引論語曰吾衰久  
矣吾不復夢見周公吾衰下較今文少也字實以吾衰作句首  
不連甚矣爲讀黃山谷答王周彥書引孔子曰吾不復夢見周  
公不以久矣連此句作讀亦可爲証

子於是日哭則不歌

億案舊讀哭字屬上是日爲句據鄭志臨碩難曰孔子哭則不

歌是出何經論語曰子于是日哭則不歌謂一日之中旣以哀

皇清經解

卷七皇士

武進士經讀考異

五

事哭又以樂而歌是爲哀樂之心無常詳玩鄭所答謂一日之  
中明以是日絕句又臨碩問亦言哭則不歌益可爲證

子在齊聞韶三月不知肉味

億案近讀從韶字絕句攷此宜以子在齊爲讀與子在陳同例

下文聞韶三月當作一句史記孔子世家聞韶音學之三月詳  
玩此文正以聞韶屬三月爲義

五十以學易

億案此凡三讀朱子集註五十作卒則以年字絕句邢氏疏加

我數年方至五十謂四十七時也則又以五十絕句釋文魯讀  
易爲亦是以學字斷句易又作亦字爲訓當云亦可以無大過  
矣爲句

今也純儉

億案近讀今也純一句儉一句與下文今拜乎上作一句泰也作一句相對據何氏集解孔曰純絲也繇易成故從儉邢氏疏今也謂當孔子時純絲也絲易成故云純儉後漢書陳元傳引孔子曰純儉吾從衆又以純儉字連讀

如有所立卓爾

億案近讀連六字爲句本朱子集註云卓立貌此顏子自言其學之所至也據何氏集解其有所立則又卓然不可及疏其夫子更有所創立則又卓然絕異以立指夫子是立字斷句卓爾又爲句

吾末如之何也已矣

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

六

億案舊讀多從一句攷此以也字斷句已矣另爲句已止也言止于斯而不可復挽語更痛惜義亦得通鳳鳥不至章吾已矣夫不曰如之何章已矣並同此解末之思也夫何遠之有

億案近讀以未之思也絕句釋文云一讀以夫字屬上句據此始與聖人釋詩有咏嘆淫液之趣襄三年傳能舉善也夫釋文夫字絕句一讀以夫爲下句首又不信也夫釋文一讀以夫爲下句首三十一傳詞之不可以已也如是夫釋文讀者亦以夫爲下句首攷論語此文讀以夫字爲下句首者亦此例然斷夫字屬上句者爲勝

古人釋詩之詞多以夫字屬句末左傳僖二十四年詩曰彼已

之子不稱其服子臧之服不稱也夫宣十二年詩曰亂離瘼矣  
爰其適歸歸于怙亂者也夫成八年詩曰愷悌君子遐不作人  
求善也夫襄二十四年詩云樂只君子邦家之基有德也夫上  
帝臨女無貳爾心有令名也夫中庸詩曰神之格思不可度思  
矧可射思夫微之顯誠之不可揜如此夫法言昔在周公征于  
東方四國是王召伯述職蔽芾甘棠其思矣夫  
雖疏食菜羹瓜祭必齋如也

億案此凡兩讀魯論瓜作必則以羹字絕句必祭爲句何氏集  
解孔曰三物雖薄祭之必敬則以瓜字上屬爲三物絕句祭字  
連下讀爲句又案玉藻瓜祭上環則瓜祭亦可斷句必齋如也  
爲句是又一讀

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

七

傷人乎不問馬

億案近讀從乎字絕句釋文云傷人乎絕句一讀至不字絕句  
証之楊雄太僕箴廐焚問人仲尼深醜若依箴言問人爲醜則  
不徒問人矣漢時近古授讀必有所自是不宜作一讀問馬又  
作一讀依文推義尤于聖人仁民愛物義得兩盡從古讀爲正  
回也其庶乎屢空

億案此凡兩讀何氏集解言回庶幾聖道雖屢空匱而樂在其  
中是以乎字絕句近讀從之又云屢猶每也空猶虛中也言其  
于庶幾每能虛中者是以屢空連上庶幾爲句  
如之何其聞斯行之

億案舊讀連文爲句或有獻疑者引書微子云若之何其詩夜

如何其並以其字爲助詞絕句似此如之何其亦當爲一句愚謂不然若如之何其徹也如之何其廢之孟子如之何其受之如之何其可也又豈可以其字絕句從舊讀爲是

以吾一日長乎爾毋吾也以

億案集注云以吾一日長乎女讀從爾字絕句攷此乎字宜斷爲句爾字屬下連讀當時師弟情事皆以吾與爾爲詞又乎字爲句此正誘之盡言神理如見何氏集解孔曰言我問女女母以我長故難對玩注女母以我長句明是爾字屬下讀

必不得已而去於斯三者何先

億案近讀從去字絕句據釋文云一讀而去於斯爲絕句則三者何先另爲一句子貢所問有美玉於斯卽如此例

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

八

惜乎夫子之說君子也駟不及舌

億案此凡兩讀集註言子成之言乃君子之意是以說字斷句張惟適曰惜乎夫子之說君子也二句十三字作一氣讀君子卽上文君子說字卽指上二句謂其論君子專主質不合文質不可相無道理總是惜其失言無兩層意翻見四釋地是又以君子也屬上作一句讀

夫子固有惑志于公伯寮

億案舊讀從一句

史記夫子固有惑志寮也論語集解以夫子

固有惑志爲句注云孔子季孫信讒惑志子路則以於公伯寮連下讀吾力猶能肆諸市朝爲義

吾嘗終日不食終夜不寢以思無益

億案此凡有兩讀一讀以思無益連句一讀以思屬上二句自吾嘗以下十二字作一氣讀無益另作一讀義並通

君子疾夫舍曰欲之

億案近讀從欲之爲句攷何氏集解孔曰疾如女之言是以夫字斷句又曰舍其貪利之說而更爲他詞是又以舍連下讀末之也已

億案近讀從已字絕句案集解孔曰之適也無可之則止是當以也字爲句已爲止又作一讀依文推義想見仲夫子出語敢決如聞其聲此以體認虛會得之記者于仲夫子摹擬聲情如何必讀書矣其正之類皆發語截然故此亦當爲一例

君子信而後勞其民未信

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

九

億案舊讀從民字絕句攷此宜以勞字爲斷與下信而後諫相比其民連下未信爲句義並通

子夏之門人小子當洒掃應對進退則可矣

億案近讀以門人小子爲句攷此子游所譏宜以子夏之門人爲句問交章亦云其門人中有幼者如小子當灑掃應對進退則可矣言外見子夏之門不分長幼悉以末爲務也

予小子履

億案近讀履字上屬予小子爲句據大戴禮盧氏注引論語曰履敢用二元牡是又以履字下屬義並通

所重民食喪祭

億案此凡兩讀朱子集註引武成曰重民五教惟食喪祭時解

因之遂以民食爲一事爲一讀書正義五教所以教民故與民相類而別故以惟目之言此皆聖王所舉也論語云所重民食喪祭以論語卽是此事而彼無五教錄論語者自畧之耳案僞書襲論語孔氏反以錄論語者畧五教非是何氏集解孔曰重民國之本也重食民之命也重喪所以盡哀重祭所以致敬疏言帝王所重者此四事是以所重爲句民食喪祭各爲一事因各爲一義取讀証之書民惟邦本孟子民爲貴則民自另爲句時解合民食爲一非也

皇清經解

卷七百三十三

武進士經讀考異

皇清經解卷七百三十四

學海堂

經讀考異

偃師武進士億著

孟子

詩云他人有心予忖度之夫子之謂也夫我乃行之

億案近讀從也字絕句夫字屬下句首攷此亦當以夫字屬上讀所謂嗟嘆出之始與王悅神致畢肖

由水之就下沛然誰能禦之

億案近讀從下字絕句攷此宜從沛然絕句義亦得通

今言王若易然則文王不足法與

億案舊讀從然字絕句攷此讀以易字絕句然字屬下句如今曰性善然則彼皆非與之文義亦得通

皇清經解

卷七百三十四

武進士經讀考異

一

吾有司死者三十三人

億案此凡兩讀一讀至者字爲句一讀至司字爲句死者連下讀義並同

視刺萬乘之君若刺褐夫無嚴諸侯惡聲至必反之

億案舊讀以夫字絕句無嚴諸侯爲句趙氏注無有尊嚴諸侯可敬者也攷黜之勇不受萬乘之君刺萬乘之君其凌躐必難已可想見何須再以無嚴諸侯重此贅文愚謂屬讀當以若刺褐夫無嚴爲句嚴畏也下以諸侯連亞聲至爲句始見諸侯僅以惡聲加己亦不能堪方得形容之妙舊讀皆從誤也疏視刺萬乘之君但若刺被褐者之獨大無嚴畏諸侯有惡聲加己亦以惡聲報之更可舉証

宰我子貢有若智足以知聖人汗不至阿其所好

億案近讀皆從智足以知聖人斷句汗字屬下句惟老泉集有三子知聖人汗論是以汗字屬一句容齋隨筆孟子曰宰我子貢有若智足以知聖人汗不至阿其所好趙岐注云三人之知足以識聖人汗下也言三人雖小汗不平亦不至阿其所好阿私所好而空譽之詳其文意足以識聖人是一句汗下也言是一節蓋以下字訓汗也其義明甚而老蘓先生乃作一句讀故作三子知聖人汗論謂三子之智不足以及聖人高深幽絕之境徒得其下焉耳此說竊謂不然天謂夫子賢于堯舜自生民以來未有可謂大矣猶以爲汗下何哉程伊川云有若等自能知夫子之道假使汗下必不爲阿好而言其說正與趙氏合

皇清經解

卷七十三

武進士經讀考異

一

紀聞老泉三子知聖人汗論誤以汗字爲句

則天下之士皆悅而願立于其朝矣

億案此凡兩讀一讀士字絕句下商旅農民並同一讀至悅字絕句義並通

是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是

億案近讀從云爾絕句攷此宜以也字爲一句云爾作一紙猶言如此則不敬莫大乎是與上景丑氏詰問意自對又疏言爾之不尊敬于王莫大乎此者則以云爾與下連讀爲一句又可爲証

朝將視朝

億案此凡兩讀舊讀朝字如字以四字爲一句據趙氏注倘可

來朝欲力疾臨視朝四書釋地云此上朝字當讀住齊王以孟子  
子肯來朝方視朝不然仍以疾罷語頗嫌切孟子則不悅其來  
召以疾辭託語頗直切一時情事可想是閻氏以上朝字從趙  
氏讀則朝爲一頓將視朝又另爲一讀

其尊德樂道不如是

億案近讀從一句愚謂以道字絕句不如是連下讀語意自順  
季孫曰異哉子叔疑

億案此凡兩讀趙氏注二子孟子弟子也季孫知孟子意不欲  
而心欲使孟子就之故曰異哉弟子之所聞也子叔心疑惑之  
亦以爲可就之矣是以異哉爲讀子叔作一讀疑又作一讀朱  
子云子叔疑者是以疑爲子叔氏名則連子叔疑爲讀今從朱  
皇清經解 卷七 音 子 武進士 經 讀 考 異 二

子

使虞敦匠事嚴虞不敢請

億案此凡兩讀趙氏注敦匠厚作棺也事嚴喪事急是以敦匠  
爲句事嚴又爲一句朱子集註嘗敦治作棺之事者也嚴急也  
則以敦匠事爲讀嚴又爲一讀今從朱子爲正  
且許子何不爲陶冶舍皆取諸其宮中而用之

億案此凡兩讀一讀至冶字絕句今率從此一讀以舍字屬上  
句朱子集註舍止也或讀屬上句舍謂作陶冶之處也

湯始征自葛載十一征而無敵于天下

億案近讀從自葛載爲句又趙氏注載一說言當作再字再十  
一征而言湯再征十一國再十一凡征二十二國也是又以載

屬下句讀文選謝元暉辭隨王牋注引孟子曰湯始征自葛亦以葛字絕句若用孟子證之于齊人伐燕章引書作自葛始則此載字屬句不可易也

獨如宋王何

億

案此凡兩讀一讀獨如連下爲一句孟子明言一薛居州則已含有獨意故宜用獨如連文若無如末如之例一讀獨字爲一頓如宋王何又爲一句則獨亦非指居州一人蓋言宋王爲獨如荀子君道篇無卿相輔佐足任者謂之獨正與此合義更密

是皆已甚迫斯可以見矣

億

案此凡兩讀一讀至是皆已甚迫絕句趙臺卿注二人距之

皇清經解

卷首三四

武進士經讀考異

四

大甚迫窄則可以見之孫氏疏又言文侯繆公而就見已甚迫切取義與趙氏異斷句亦與趙氏同一讀至已甚絕句迫又作一頓見朱子集註

暴其民甚則身弑國亡

億

案近讀從甚字絕句攷此當以暴其民爲句甚字屬下讀蓋以甚與不甚相對成文

故沛然德教溢乎四海

億

案此兩讀一讀至教字絕句一讀至沛然一頓德教屬下讀此亦妄人也已矣

億

案舊讀從一句攷此宜以也字絕句已矣另作句

其良人出則必饜酒肉而後反

億案此宜兩讀一讀至出字絕句一讀以出字屬下讀義並通  
百官牛羊倉廩備以事舜于畎畝之中

億案近讀從備字絕句攷趙氏注百官致牛羊倉廩致粟米之  
餼備具饋禮以事舜于畎畝之中則以備字屬下讀又百官牛  
羊讀從百官爲句案趙氏注百官致牛羊則義取百官連牛羊

讀萬章曰士之不託諸  
侯同此文讀亦並同

鬱陶思君爾忸怩

億案爾雅郭氏注引孟子曰鬱陶思君或謂此似以君字絕句  
爾當連忸怩讀言象之詞畢而色不免于慚也讀亦可通然此  
自魏晉人引書截去助語仍未可以爲斷從舊讀爲是

不及貢以政接于有庠

皇清經解

卷七章十四

武進士經讀考異

五

億案趙氏注不及貢者不待朝貢諸侯常禮乃來也其間歲歲  
自至京師謂若天子以政事接見有庠之君朱子集註謂不待  
及諸侯朝貢之期而以政事接見有庠之君讀並從不及貢絕  
句以政屬下連文攷此宜以不及貢以政爲句以與也韓文考  
異亦有嘆息知其爲賢以否丁云以與通用之例閻伯詩引之  
以解敬忠以勸云宜補注曰以與也此以字亦作如是解是政  
謂諸侯朝于天子述職之謂虞書五載一巡守羣后四朝敷奏  
以言明試以功傳諸侯四朝各使陳進治理之言明試其言以  
要其功是也然則政謂報政之期不及貢以政不由納貢期不  
俟報政皆可直達京師下遂言接于有庠義爲得之如趙氏言  
以政事接于有庠之君象旣不得有爲于其國而舜因其來朝

以政事接見之是困以所不知非愛弟之道矣

案注意謂若以政事趙氏措語

雖活然亦不得其讀而為之齷蓋曲說也

如喪考妣三年

億案舊讀皆以三年連下四海邊密八音讀白虎通引三載四

疏三年四海之內絕盡八音據四書釋地云百姓如喪考妣三年指百官蓋

有爵土者為天子服斬衰三年禮也孟子已明下注脚曰舜帥

諸侯為堯三年喪案下章堯崩三年之喪畢又下章舜崩三年之喪畢禹崩三年之喪畢並言持服三年也

喪並平聲持服曰喪如喪考妣三年即檀弓方喪三年耳是又

以三年屬上如喪考妣為讀

楊用修曰舜典二十有八載帝乃殂落百姓如喪考妣三載百

姓有爵命者也為君斬衰三年禮也四海邊密八音禮不下庶

皇清經解卷七音十四武進士經讀考異

人且有農畝服賈力役之事豈能皆服斬衰但邊密八音而已

閻氏本此

殺越人于貨

億案此凡兩讀趙氏注越于者於殺于人取於貨則以殺越人

三字為句書康誥孔傳殺人賊越人則殺一讀為義越人一讀

為義朱子集註本此

雖與之俱學弗若之矣

億案時讀從學字絕句攷此當以雖與之俱為句學弗若之矣

為句漢書李廣傳請霸陵尉與俱灌夫傳夫以千人與俱蘓武

傳常惠召其守者與俱楚孝王傳詔與子男一人俱趙廣漢傳

發長安吏自將與俱韓王信傳信之八匈奴與太子俱韓信傳

遣張耳與俱褚少孫補太史公滑稽傳有文學卒史王先生者  
自請與太守俱下文恐不可與俱又遂與俱又白虎通與婦人  
俱並可舉証昌黎集薛元夫墓誌銘吾得與之俱足矣正襲用此文  
今交九尺四寸以長食粟而已

億案近讀從長字絕句愚謂古人舉數皆舉其成數言之毋以  
參差畸零不齊者曹交述文王十尺湯九尺遞及已身唯當作  
九尺四寸爲句以長宜連下讀自嘆以長食粟而已義爲得之  
案趙臺卿注交聞文王與湯皆長而聖今交亦長獨但食粟而  
已疏言文王身長十尺湯王身長九尺今交身亦長九尺四寸  
並以以長句總上三句而言之亦以九尺四寸爲讀此又可舉  
証

皇清經解

卷七皇十四

武進士經讀考異

七

若決江河沛然

億案近讀從河字絕句沛然屬下莫之能禦讀據趙氏注沛然  
不疑若江河之流是以沛然屬江河爲義則沛然就江河連讀  
山徑之蹊間介然用之而成路

億案此凡數讀趙氏注山徑山之嶺有微蹊介然人遂用之不  
止則蹊成爲路是以介然屬上爲句疏言其間之微小介然而  
已朱子集註介然倏然之頃也又以間字絕句介然連下讀又  
案長笛賦間介無蹊人躋罕到注引孟子此二句爲証亦引杜  
預注左氏傳介猶間也間介一也據此當以山徑之蹊間介爲  
句亦通然字屬下讀更有致若以山徑之蹊爲句間作一讀與  
下文爲間對間少間也少間介然用之則成路少間不用則茅

塞之義亦得通

卒為善士則之野有眾逐虎

億案舊讀從卒為善士絕句則之野絕句宋周密明楊慎斷士

則之為句則以卒為善為句明李豫章推蓬寤語云卒為善為

士為句而以則字屬下不成文字四書釋地云古人文字序事未有無根者惟

馮婦之野然後眾得望見馮婦若如宋周密明楊慎斷士則之

為句以與末其為士者笑之相照應而野字遂屬下野但有眾

耳何由有馮婦來此為無根或曰固已恐未見則之野此句法

余曰周書則至于豐愚謂呂氏春秋長利篇則耕在野亦同此

吾黨之小子狂簡進取不忘其初注疏本作小子今本作士案

當為士字因論語文轉說此本鄭康成論語注

皇清經解 卷七十三 四 武進士 經讀考異

八

億案此凡數讀一讀至小子絕句狂簡一頓進取連下讀一讀

五黨之小子狂簡為句一讀狂簡進取為句不忘其初為句義

並得通

工部都水司郎中臨川李秉綬刊

皇清經解卷七百三十四終

嘉應生員温心源校

尙書今古文注疏序

賜進士及第加授通奉大夫山東督糧道孫星衍謹撰

書有孔氏穎達正義復又作疏者以孔氏用梅賾書襍于廿九篇析亂書序以冠各篇之首又作僞傳而舍古說鈔奉

高宗純皇帝鑒定四庫書採梅賾闕若璩之議以梅氏書爲非真古文則書疏之不能已于復作也兼疏今古文者放詩疏之例毛鄭異義各如其說以疏之史遷所說則孔安國故書大傳則夏侯歐陽說馬鄭注則本衛宏賈逵孔壁古文說皆有師法不可遺也今古文說之不能合一猶三家詩及三傳難以折衷卽鄭注三禮亦引今古文異字及鄭司農杜子春說至晉已後乃用李斯別黑白而定一尊之學獨申已見自杜預之注左傳

皇清經解

卷七十五

孫觀察尙書今古文注疏序

一

王弼之注易郭璞之注爾雅濫觴也經廿九篇并序爲卅卷者伏生出自壁藏授之晁錯教于齊魯立于學官大小夏侯歐陽爲之句解傳述有本後人疑爲口授經文說爲畧以其意屬讀者誤也孔壁所出古文獻自安國漢人謂之逸十六篇後漢衛宏杜林賈逵許氏慎等皆爲其學未有注釋而經文并亾于晉永嘉之代不可復見也書大傳孔子謂顏淵曰堯典可以觀美禹貢可以觀事咎繇謨可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑可以觀誠凡此七觀之書皆在廿九篇中故漢儒以尙書爲備又以爲法斗七宿四七二十八宿其一斗也又云孔子更選二十九篇二十九篇獨有法也尋此諸說卽非正論可證漢儒之篤守廿九篇無異辭也廿九篇析爲三

十四篇者。伏鄭本分合之不同。大誓後得。然見于史記書大傳。似止上下二篇。至唐已後。并失之。其詞見于傳記。猶可徵也。書大傳存本。亦爲後人刪節。馬鄭注。至宋散佚。王應麟及近代諸儒。或從書傳輯存之。故可附經而爲之疏也。文有今古之分者。孔壁書。科斗文字。安國以今文讀之。蓋秦已來。改篆爲隸。或以今文寫書。安國據以讀古文。其字則異。其辭不異也。司馬氏用安國故。夏侯歐陽用伏生說。馬鄭用衛賈說。其說與文字雖異。而經文不異也。古文篆籀之學。絕于秦漢。聲音訓詁之學。絕于魏晉。典章制度之學。絕于隋唐。尙書爲唐虞三代之文。字蹟奇古。詁訓與後世方言不同。制度或在禮經之先後。人不考時代。率爲之注解。致訓故乖違。句讀舛誤。謂之佶屈聱牙。殊可歎也。

皇清經解

卷七十五

孫觀蔡尙書今古文注疏序

二

孔氏之爲書正義序云。据蔡大寶。巢猗。費彪。顧彪。劉焯。劉炫等。又云。覽古人之傳記。質近代之異同。存其是而去其非。削其煩而增其簡。是孔氏之疏。不專出于己。今依其例。徧採古人傳記之涉書義者。自漢魏迄于隋唐。不取宋已來諸人注者。以其時文籍散亾。較今代無異聞。又無師傳。恐滋臆說也。又採近代王光祿。鳴盛。江徵君。聲。段大令。玉裁。諸君書說。皆有古書證據。而王氏念孫父子。尤精訓詁。但王光祿用鄭注。兼存僞傳。不載史記大傳異說。江氏篆寫經文。又依說文改字。所注禹貢。僅有古地名。不便學者循誦。段氏撰異一書。亦僅分別今古文字。及惠氏棟。宋氏鑒。唐氏煥。俱能辨證。爲傳。莊進士述祖。畢孝廉以田解經。又多有心得。合其所長。亦孔氏云質近代之異同。存其是。

而削煩增簡者也。爲書始自乾隆五十九年，迄于嘉慶廿年，既有夙逆之疾，不能夕食，恐壽命之不長，亟以數十年中條記書義，編纂成書，必多疏漏謬誤之處。然人之精神自有止境，經學淵深亦非一人所能究極。聊存梗概，以俟後賢，或炳燭餘光，更有所得，尙當改授梓人，不至詒譏來哲也。嘉慶二十年太歲乙亥二月中旬，序于金陵冶城山館。

尙書今古文注疏凡例

一此書之作意在網羅放矣舊聞故錄漢魏人佚說爲多其前  
哲編纂書義具有成書或列在學官或爲時循誦不敢勦說  
雷同

一尙書古注散佚今刺取書傳升爲注者五家三科之說一司  
馬氏遷從孔氏安國問故是古文說一書大傳伏生所傳歐  
陽高大夏侯勝小夏侯建是今文說一馬氏融鄭氏康成雖  
有異同多本衛氏宏賈氏逵是孔壁古文說皆疏明出典其  
先秦諸子所引古書說及緯書白虎通等漢魏諸儒今文說  
許氏說文所載孔壁古文注中存其異文異字其說則附疏  
中大傳于章句之外別撰大義故擇取其文不能全錄

皇清經解

卷七十三

孫觀象尙書今古文凡例

四

一經文相傳既久謹依孔氏穎達正義本參用唐開成石經卽  
今世列學官循誦之本若改從古文便恐驚俗止注明文字  
同異疏其出處惟堯典分出舜典臬陶謨分益稷書序一篇  
分列各篇之首前人俱以爲非不得不不改從舊本以符廿九  
篇之數盤庚等三篇爲一依漢石經每篇空格及秦誓用史  
記參以書大傳不敢湊集佚文說俱見疏中

一尙書佚文見于先秦經傳諸子及漢人所引有篇名可考者  
各附書序並存原注其僅稱書曰書云者或不必要盡是尙書  
或是逸周書及周書六段不便採入惟孟子所引似是舜典  
趙注不爲注明亦不敢據增

一同時諸君之說有已刻行世之書亦有未經授梓者有雜載

經義札記者故須採附經本以詒來學俱載明姓氏其不載者或因引據書傳爲習見之文或與拙撰舊稿暗合是以略之非敢掠美

一緯書言三百年斗厯改憲古時厯注夏殷周魯已有不同今既注經須用考靈耀及淮南天文訓史記厯書天官書漢書律厯志等引證方與先秦厯法符合六朝唐人如祖沖之僧一行異說或用梅氏書允征大甲等篇考證年月殊不可信西法雖密與古不同亦不足爲經證

一禹貢地理俱用古說見于漢地理志當時據周地圖桑欽等書說後人以臆見移易山川如以成臯大伾爲在黎陽以安豐大別爲在漢陽之屬皆不敢濫從郡縣應釋以今名方便

皇清經解

卷七十三

孫觀察尙書今古文凡例

五

學人檢閱庶補江氏聲所未備

一引用各書其爲本書不具及今世所無之本俱載明出處說文用宋本或載他書引用異文惟家語孔叢小爾雅神異經搜神記等或係僞書或同小說不敢取以說經疑誤後學

一宋本注疏注爲雙行小字明本或以注爲單行疏爲雙行汲古閣本始以注爲中字疏爲雙行小字行世甚廣今依共式如邵氏晉涵之注爾雅或有可採以便附入經疏



下毛詩疏云鄭注三禮周易中侯尚書皆大名在下馬季長盧植之徒其所注者莫不盡然案史漢三國亦皆如是故用其例曰若稽古帝堯曰放勳注史遷說帝堯者名放勳馬融曰順考

古道放勳堯名鄭康成曰稽古同天言能順天而行與之同功

曰一作粵勳一作勳疏經將述堯盛德先言稽古者春秋繁露楚莊王第一云春秋之道奉天而法古

故聖者法天賢者法聖後漢書范滂傳開奏曰臣聞士不稽古

無以承天太平御覽八十一引若稽古命王湯受命與由七十

里起詩請引摛雜貳云曰若稽古周公旦文選揚雄劇秦美新

云故若古謂之同天論語子曰惟天為大惟堯則之張稽古也

堯稱帝故謂之同天論語子曰惟天為大惟堯則之張稽古也

靈光殿賦粵若稽古帝漢祖宗云若順也稽考則之張稽古也

考行古之道者帝也案本經卑陶謨云曰若稽古不得訓為同

天命曰虎通號篇引禮記論書曰穆象天地稱帝詩南頌云道

帝命曰虎通號篇引禮記論書曰穆象天地稱帝詩南頌云道

上既云古下又云天明古義不得兼天曲禮云措之廟立之主

曰帝注云同之天神五帝德盛故生時稱帝至夏殷生稱王入

廟稱帝史記殷本紀云周武王為天子其後世貶帝號號為王

然則自周以來廟主始不復稱帝也史公說見五帝本紀漢書

皇清經解卷之三十五 孫觀察尙書古文注疏

儒林傳云司馬遷從安國問故遷書所載堯典禹貢洪範微子

金縢諸篇多古文說云放勳堯名者大戴禮五帝德宰我問孔

子曰請問帝堯曰放勳孟子萬章云放勳乃祖落注云放勳堯

名春秋繁露援摯多篇引同孟子滕文公篇引放勳曰堯也馬

來之白虎通晉篇引中候曰天子臣放勳知放勳為堯名也馬

注見三國魏志云陶考古道不云同天者魏志云賈馬皆同以

若為順者爾雅釋言文若如音俱近順假借字也稽為考者見

文選張載注揚雄文鄭注引魏志及書疏稽古同天書疏作稽

同古天後漢書李固傳注引稽古也說文云同合會也

者帝堯以稽為同者周禮小宰職云稽合也說文云同合會也

則稽義近同古為天者周書周禮解大誓云正稽古名詁云面

稽天若又云其稽我古人之德故鄭推以釋此鄭注虞舜以舜

為名則此注亦當云堯名文不具也堯亦為名者正如白虎通

成湯生即號為武王故死後為號耳此與姓名之名不同也放

釋文徐云鄭如字蓋因偽傳讀為放依而明鄭之不從其義也

曰作粵者李賢注後漢書李善注文選多引曰作粵或今古文

異字然說文粵引周書曰粵又引斯乃祖蓋孔壁古文也欽明

文思安安注馬融曰威儀表備謂之欽照臨四方謂之明經緯

天地謂之文道德純備謂之思鄭康成曰敬事節用謂之欽

臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂之思思一作塞

安安一作晏晏疏馬注見釋文周書諡法解云威儀悉備曰欽

思是馬所本也表疑悉字之誤鄭經緯天地曰文道德純

欽者釋詁云欽敬也明與馬同云慮深通敏謂之思者洪範云

思曰睿漢五行志集注云容古文作睿河間獻王德傳集注獻

深也通也思作塞者後漢書郭暉傳云塞晏之化論衡馮衍及

第五倫陳寵傳注引尚書考靈耀俱作文塞晏晏郭暉傳注引

鄭注尚書考靈耀云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏蓋思

塞聲相近塞卽塞假借字云欽明雅釋詁云晏寬柔也安晏通字

左傳安孺子漢古今人表作晏孺允恭克讓注史遷說爲富而

不驕貴而不舒鄭康成曰不懈于位曰恭推賢尚善曰讓讓一

作讓疏允者釋詁云信也克者釋言云能也讓本字作壞漢書

讓則讓假借字史公說爲富而不驕貴而不舒者中庸篇云富

有四海之內舒者釋言云緩也大傳五行傳云視之不明厥咎

皇清經解卷七十五 孫觀察尚書古今文法疏 二

茶舒與茶通緩義近慢也鄭注見書疏云不懈于位曰恭推賢

尚善曰讓者詩韓奕云夙夜匪懈處共爾位共同恭鄭用其義

晉語文公曰讓推賢也荀子成相篇云光被四表格于上下注

堯讓賢以爲民讓賢推德天下治是也光被四表格于上下注

鄭康成曰言堯德光耀及四海之外至于天地所謂大人與天

地合其德與日月齊其明書說云日照四極九光東日日中南

日日永西日宵中北日日短光照四十四萬六千里又云日道

出於列宿之外萬有餘里正月假上八萬里假下一丁萬四干

里又云地與星辰四遊升降於三萬里之中春則星辰西遊夏

則星辰北遊秋則星辰東遊冬則星辰南遊地有四遊冬至地

上北而西三萬里夏至地南下而東復三萬里春秋二分則其

中矣又云天從上臨下八萬里天以圓覆地以方載光一作橫

一作廣格一作假疏鄭注見詩噫嘻疏以光爲光耀者鄭用考

靈耀說不從今文廣被也四表爲四海者

摺德所被言之云所謂大人云云易乾卦詞也書說見開元占  
經引考靈耀又見周禮大司徒疏及太平御覽三並博物志云  
四帝覽煇云月合疏引考靈耀云萬世不失九道謙南引河  
圖帝覽煇云黃道一青道二出黃道北日春東從青道夏南從赤道秋  
西從白道冬北從黑道立春星辰西遊日則東遊春分星辰西  
遊之極日東遊之極日與星辰相去三萬里夏則星辰北遊日  
則南遊夏至星辰北遊之極日南遊之極日與星辰相去三萬  
里以此推之秋冬故此可知文選張茂先勵志詩注引春秋元  
命苞曰天左旋地右動河圖曰地有四遊冬分地上行北地常  
動不止而人不知譬如閉舟而行不覺舟之運也禮記月令疏  
引考靈耀云一度二千九百三十二里是周天圓周之里數也以  
三百四十八周天百七萬一千三百三十二里此為二十八宿周  
圍三徑一言之則直徑三十五萬七千里此為二十八宿周  
直徑之數也然二十八宿之外上下東西各有萬五千里是謂  
四遊之極謂之四表據四表之內半之處馬一十九萬三千五百  
千里然則天之中央上下正半之處馬一十九萬三千五百里  
地在其中是地去天之數也云曰道出於列宿之外萬有餘里  
者又見周禮馮相兵疏引下有云五星則差在其內五行大義  
引白虎通云曰徑千里圍三千里下於天七千里今本白虎通  
脫文云四遊升降者周禮大司徒疏引鄭注云春分之時地與

皇清經解 卷七 皇五

孫觀察尙書今古文注疏

星辰復本位至夏至之日地與星辰東南遊萬五千里下降亦  
然至秋分還復正至冬至地與星辰西北遊亦萬五千里上升  
亦然至春分還復正進退不過三萬里故云地與星辰四遊升  
降於三萬里之中是以半之得地之中也月令疏又引鄭注考  
靈耀云天傍行四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而止  
地亦升降於天之中冬至而下夏至而上二至上蓋極地厚  
也解同周禮大司徒疏星辰亦隨地升降月令疏引鄭注考靈  
耀云夏曰道上與四表平下去東井二度為三萬里月令疏  
釋之云計夏至之日在井星正當嵩高之上以三萬里遊之極  
故在嵩高之南萬五千里所以夏至有尺五寸之景也於時日  
又上極星辰下極故下去東井三萬里新序制蒼篇許綰曰亞八萬  
里者周髀算經云天離地八萬里故測以八尺之表夏至  
與地相去萬五千里案天離地八萬里故測以八尺之表夏至  
日在嵩高之南萬五千里故有尺五寸之景許綰據日景測天  
王莽傳云昔唐堯橫被四表格說文云假至也光被度積被漢書  
假王逸注招魂亦克明俊德注史遷克作能俊作馴鄭康成日  
引作假俱今文也

俊德賢才兼人者俊一作峻疏史公說見五帝本紀克為能者

日馴古訓字言堯自明其德以訓九族周禮上訓注鄭司農讀  
訓為馴釋以告道引爾雅訓道也是古文說也漢書儒林傳云

司馬遷嘗從安國問故遷書所載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說故以其文釋經也鄭注見書疏以後德爲賢才兼人者春秋繁露爵國篇云萬人曰英千人曰俊百人曰傑十人曰豪說文云俊才千人也故以俊爲兼人也鄭意以明爲十人後德爲賢才蓋言九族中之賢才如論語所云汎愛衆而親仁也大學篇引帝典俊作峻釋爲皆自明者峻與後通皆古文自明之義言自明其以親九族九族旣睦注夏侯歐陽等說九族德則同史公也以親九族四母族三妻族二皆據異姓有服古尙書說九族者從

高祖至元孫凡九皆同姓馬融鄭康成皆同鄭曰睦親也疏九族

今文爲異姓古文爲同姓夏侯歐陽說見書疏引異義古尙書說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尙書歐陽說九族乃異姓有屬者父族四五屬之內爲一族父昆弟適人者與其子爲一族已女昆弟適人者與其子爲一族已之女子子適人者與其子爲一族母適人者與其子爲一族母之父母姓爲一族母女昆弟適人者與其子爲一族妻族二妻之父母姓爲一族妻之母姓爲一族古尙書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓謹案禮總麻三月以上恩之所及禮爲妻父婦有服明在九族中九族不得但施於同姓鄭駁云元之聞也婦人歸宗女子雖適人家猶繫姓明不得與父兄爲異族其子則然婚禮請期辭曰

皇清經解 卷七十五 孫觀象尙書人古文注疏 五

唯是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎婦也如此所云三族不當有異姓異姓其服皆總禮雜記下總麻之服不祭嫁女取婦是爲異姓不在族中明矣周禮小宗伯掌三族之列名喪服小記說服之義曰親親以三爲五以五爲九以此言之知高祖至元孫昭然哀矣據此知許氏從今文鄭氏從古文說也詩葛藟序云周道衰棄其九族傳云九族者據已上至高祖下及元孫漢書高帝紀七年置宗正官以序九族是漢初俱以下族爲同姓夏侯歐陽說爲異姓者蓋因堯德光被自家及外族鄭不然者以經文下云百姓可該異姓也馬鄭注見釋文又見後漢書班固傳注以睦爲親者易釋文引蜀才云睦親也與鄭平章百姓百姓昭明注史遷平作便鄭康成作辯曰別

也章明也百姓羣臣之父子兄弟疏史公作便章者鄭注論語詩傳云平平辨治也鄭作辨注見後漢書劉愷傳注及史記集解史記索隱云今文作辨章鄭云百姓羣臣之父子兄弟者周語富辰曰百姓兆民注百姓百官也官有世功受氏姓也楚語觀射父曰民之徽官百王公之子弟之質能言能聽徹其名者而物賜之姓以監其官是爲百姓鄭說所本也古者聖人吹律定云尙書曰平章百姓姓所以有百姓何以爲古者聖人吹律定姓以記其族人含五常而生聲有五音官商角徵羽轉而相雜五五二十五轉生四時異氣殊音悉備故姓有百也云辨別者

說文采辯別也辨音近采章明者史記伯夷列傳云此其尤大章明校著者也昭者說文日日明也協和萬邦黎

民於變時雍注史遷協作合邦作國協一作叶變一作蕃一作

下疏史公說協爲合者鄭注周禮云協合也下文協時月正日

書多作國段君玉裁据月邦作國者漢書宣帝紀及地理志諸

不諱不改經字宋書禮志禮部太常寺言漢法邦之字日國盈

之字日滿止是讀日邦讀日滿本字見於經傳者未嘗改易司

馬遷史記先王之制邦內畿服邦外侯服又日盈而不持即縱

漢人避諱因改爲邦耳萬國者地理志云昔黃帝方制萬里畫

壘分州得百里之謂也鄭注王制春秋傳禹會諸侯於塗山執

玉帛者萬國言執玉帛則是惟謂中國耳中國而言萬國則是

諸侯之地有方百里有方七十里有方五十里者禹承堯舜而

然矣要服之內地方七十里乃能容之協紀陽朔元年詔引經作

於蕃注應劭曰黎眾也時是也雍和也言眾民於是變化用是

大和也章昭曰蕃多也潛夫論考績篇云此堯舜所以養黎民

而致時雍也以養釋蕃云致時雍疑又以時爲時代之時案應

氏釋於爲於是則於讀如字於變猶言爰變也釋詁云黎眾也

皇清經解卷七十五孫觀蔡同書今古文注疏

爰於也時是也釋訓云靡靡和也漢孔宙碑云於古時雍下即

弁之俗字變與蕃聲相近下音近變民漢書注師古一引作萌

乃命羲和注馬融曰羲氏掌天官和氏掌地官四子掌四時鄭

康成曰高辛氏之世命重爲南正司天犁爲火正司地堯育重

犁之後羲氏和氏之子賢者使掌舊職天地之官亦紀於近命

以民事其時官各益日稷司徒馬鄭皆曰此命羲和者命爲天

地之官下云分命申命爲四時之職天地之與四時於周時家

宰司徒之屬六卿是也疏馬注見釋文云羲氏掌天官和氏掌

正黎之衰也九黎亂德顛頊受之乃命南正重司天引屬神命火

先師以來皆云火掌爲地當云黎爲北正揚子法言云羲近重

和近黎是鄭所本也云四子掌四時者即下經文羲仲羲叔和

仲和叔各主一時是也鄭注見周禮序及書疏云高辛氏之世

者重黎當顛頊之時既爲勾芒祝融之官其後即以重黎爲號

故至高辛之世再居此職鄭語史伯對桓公曰黎爲高辛氏火

正以淳耀惇大命日祝融是也黎如此則重可知鄭據鄭語爲

說楚語又云其後三苗復九黎之惡堯復育重黎之後不忘舊者使復典之以至于夏商故重黎氏世敘天地而別其分主者也注云有長也堯繼高辛氏平二苗之亂紹重黎之後使復典天地之官義氏和氏是也云紀於近命以民事者春秋左氏昭十七年傳云自顛頊以求不能紀遠及紀於近爲民師而命以民事謂少昊以前以雲火龍鳥等紀官是紀於遠顛頊以來若稷典司徒是以民事命官故云亦紀於近云其時官同章禮日司徒者以司徒教數五教與周禮地官司徒掌邦政同章禮注禁語南正重司天以屬神云周禮則宗伯掌祭祀注火正黎司地以屬土云周禮則司徒掌土地民人者也與鄭義同案西漢諸儒用今文說以義仲等四人卽是義和于周爲太史之職也史記天官書云昔之傳天數者在帝堯虞夏和是卽以爲六卿漢書成帝紀陽朔元年詔曰昔在帝堯虞夏之際命羲和四子順天文授民時注應劭曰堯命四子分掌四時之教化也張晏曰四子謂羲仲羲叔和仲和叔也食貨志堯命四子官敬授民時魏相傳云明王謹於尊天慎於養人故立羲和之官以乘四時節授民事論衡是應篇云堯侯四時之中命曠和察四星以占時象是以仲叔等四子爲羲和今文說也

昊天注史遷欽若作敬順今文歐陽說春日昊天夏日蒼天秋

皇清經解 卷七百五 孫觀察尙書今古文注疏 七

日昊天冬日上天總日皇天古文說天有五號各用所宜稱之

尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆闔下則稱昊天

自上監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天疏史公欽爲

文若爲順者釋言文今歐陽說及古文說見詩黍離疏及周禮

大宗伯疏許氏謹案尙書堯命羲和欽若昊天總制四時知吳

天不獨書鄭氏云春氣博施故以廣大言之浩浩昊天求之博

施尙書所云者論其義也則堯命羲和欽若昊天無可怪耳亦

見詩疏引案爾雅釋天云春爲蒼天夏爲昊天秋爲又天冬爲

上天今文及許鄭春夏互易說文界春爲昇六元氣界昇夏虞

書日仁覆闔下則稱昊天益用古文說也麻象日月星辰注史

遷麻象作數法鄭康成以星辰爲一疏漢書李尋月星辰引書仰

視天文俯察地理觀日月消息候星辰行伍李尋言俯察地理

者蓋謂下宅岷夷宅南交等亦以義和卽羲仲等四子也史公

說麻爲數者釋詁天象爲法者王逸注懷沙云象法也大戴五

帝德篇云帝嚳麻日月而迎送之易繫辭云天垂象况吉凶聖

人則之麻書云方土唐都分其天部而巴落下閣運算轉麻落

下閣之法卽所謂麻如周馮相氏所掌今之推步學也唐都之

法卽所謂象如周保章氏所掌今之占驗學也白虎通聖人篇云堯麻象日月璇璣玉衡是以星辰爲北極及斗建也鄭說見書疏周禮大宗伯職以實柴祀日月星辰注星謂五禋辰謂日月所會於十二次則辰當作曆此云星辰爲一月星謂能魯語展禽曰帝嚳能序三辰以固民注三辰日月星謂能次序三辰以治麻明時教民稼穡以安也亦以星辰爲一敬授人時注大傳說主春者張昏中可以種稷主夏者火昏中可以

種黍主秋者虛昏中可以種麥主冬者昴昏中可以收斂皆云

上告天子下賦臣人天子南面而視四方星之中知八緩急故

曰敬授人時疏大傳見書疏又民之緩急下云急則不賦籍不舉力役見太平御覽十一大傳說本尙書考靈

羅史記正義引其文略同五平御覽引會子云亦同也書中星以授民時亦以義和卽四子與馬鄭義異今文說也

分命義仲注鄭康成曰官名蓋春爲秩宗夏爲司馬秋爲士冬

爲共工通稷與司徒是六官之名見也仲叔亦義和之子堯既

分陰陽爲四時命義仲和仲義叔和叔等爲之官又主方岳之

皇清經解 卷七十五 孫觀察尙書今古文注疏

入

事是爲四岳掌四時者日仲叔則掌天地者其日伯乎疏鄭注

禮疏序及聖賢羣輔錄云稷與司徒者謂天地官也陰陽卽謂

天地并四時爲六官鄭以堯時存六官不獨據周制定之管子

五行篇云黃帝得堯而堯時存六官而察於地利得奢

龍而辯於東方得祝融而辯於南方得大封而察於西方得后

土而辯於北方又云蚩尤爲當時大常爲摩者奢龍爲土師祝

融爲司徒大封爲司馬后土爲李是黃帝時卽有六官唐虞承

其制也知主方岳之事爲四岳者大傳云惟元祀巡狩四嶽承

伯其下有義伯和伯等樂與陽伯夏伯秋伯冬伯爲六周禮敘

引鄭注云堯始得義和命爲六卿其主春夏秋冬者并掌方嶽

之事是爲四嶽出則爲伯後稍死鴟咬共工季代之乃公置八

伯也注大傳儀伯云儀當爲義義仲之後也義伯義叔之後

也

和伯和仲之後也不和叔者脫文此鄭据大傳爲說

宅

岫夷日陽谷注史遷宅作居下同岫作郁陽作湯馬融日岫海

隅也夷萊夷也陽谷海隅夷之地名居一作度岫一作獨疏宅

夷者王制云凡居民量地以制邑度地以居民然則經言義仲

掌此東方居民之事也下宅義作此書疏云使居治東方岫夷

之地又引王肅云皆居京師而治之亦有時迷職俱非也史公

說宅爲居者釋言文岫爲郁者聲之緩急陽谷爲湯谷者史記

索隱云史記舊本作湯谷今並依尚書字則後人改爲陽谷也鄭注周禮縫人引宅西爲度西知此宅今文皆作度也方言云度居也義俱相近岫夷釋文云尚書考靈耀及史記作禹鍊書州陽谷立春日值之而出陽說文作陽云陽山在遼西一日岫夷陽谷也案史記夏本紀岫夷既略索隱云按今文尚書及帝命駿傳說夷有九種云昔堯命羲仲禹夷之地在遼西後漢書東夷傳說夷有九種云昔堯命羲仲禹夷之地在遼西後漢所出也亦以爲遼海之地陽谷卽首陽山谷今永平府是其地與馬說青州之岫夷與也說文又有穀字云日出之赤依周禮注昧谷作柳穀之義亦當是今文又陽谷異字馬注見釋文爲海隅夷爲萊夷者禹貢青州岫夷既略萊夷作敬攝此爲說爾雅十藪齊有海寅賓出日平秩東作注史遷寅賓作敬道平

秩作便程下同馬融曰賓從也萃使也鄭康成曰謂春分朝日

作生平一作辨秩一作豔疏史公寅爲敬者釋詁文賓爲道秩

爲便程者聲俱相近說文豔久踐聲讀若詩豔豔大猷今作秩

是也平秩謂使課其事薛綜注西京賦云程謂課其技能也東

田父暨春東作漢書集注應劭云農作耕也月令孟春之月王

皇清經解

卷七十五

孫觀泰尚書上古文注疏

九

命布農事命田舍東郊皆修封疆審端經術注云今尚書分命義仲宅岫夷卽謂此也馬注見釋文云賓從者釋詁云賓服也服義近從云萃使者釋詁云萃使也萃聲近押鄭注見書疏云謂春分朝日者周語內史過曰古者先王有朝日夕月以教民事君魯語公文文伯母曰天子大采朝日與三公九卿祖識地德注云禮天子以春分朝日示有尊也祖習也識知地德所以廣生鄭謂義仲敬導天子朝日之事使民習知廣生之事云作生者詩天作傳云作生也樂記云春作夏長秋斂冬藏平作辨者鄭注周禮馮相氏云辨其序事引此經史記索隱云大傅平爲辨疏云據書傳而言是今文俱作辨也釋言云便便辨也辨亦訓使洛詁云勿辨乃司典篇乃酒柎來來示子漢人引物辨地而來示子是也風俗通記典篇引青史子云辨秩東作禹物彌地而出秩作鬻者說文引經作鬻云爵之次第也月令天子迎春東郊還反賞公卿諸侯大夫於朝命相布德和令行慶施惠下及兆民疑卽謂此事蓋依其爵秩次序而賞之也

日中注馬融曰日中宵中者日見

之漏與不見者齊也古制刻漏晝夜百刻晝長六十刻夜短四

十刻晝短四十刻夜長六十刻晝中五十刻夜亦五十刻鄭康

成曰日中宵中者日見之漏與不見者齊也疏日中者月令仲春之月日夜分

開元占經引張衡渾儀注云春分秋分日在黃赤二道之交中  
去極俱九十一度少強出卯入酉晝行地上夜行地下俱一百  
八十二度半強馬注見詩東方未明疏及晝疏以漏刻分晝夜  
者後漢律麻志云孔壺爲滷浮箭爲刻下漏數刻以考分晝昏  
明生焉樂記云百度得數而有常注云百度百刻也言日月晝  
夜不失正也是漏刻本古制也鄭注見詩東方未明疏月令疏  
引鄭注尚書云日見之漏五十五刻不見之漏四十五刻夜詩  
疏異者月令疏云馬據日出日入爲限蔡邕以爲星見爲夜日  
入後三刻日出前三刻皆屬晝晝有五十六刻夜有四十四刻  
與鄭注日見之漏與不見者齊不同者馬氏又多一刻屬晝是  
不同也

星鳥星火謂正在南方春分之昏七星中仲夏之昏心星中秋  
分之昏虛星中冬至之昏昴星中皆舉正中之星不爲一方盡

見舉仲月以統一時鄭康成曰星鳥鶉火之方殷中也春秋言

涅槃也疏經言星鳥者鳥謂朱雀南方之宿大傳云主春者張

昏中于南方也張者天官書云張喙即鳥之喙也高誘注淮南

主術訓云三月昏張其星書于南方張南方星鳥之宿也月令

皇清經解卷七十三五孫觀察尚書古今文注疏

季春之月昏七星中七星者天官書云七星頸即鳥之頸經云

星鳥昏中爲仲春月合爲季春仲春昏弧中者月令疏云弧星

近井如鄭康成之意南方七宿總爲鳥星井星即鳥星之分故

云星鳥與此同也按春分之昏斗指卯角亢在卯則井星柳星

張正在南方也馬鄭注見書疏知正在南方者以大傳天子南

面視四星知之以星鳥爲七星者柳七星即鳥之體在七星之

中故曰正中云舉仲月以統一時者周書周月解云凡四時成

歲有春夏秋冬各有孟仲季以名十月此但舉仲月以統

孟季三月爲一時也古無歲差之說故鄭氏以月合舉其月初

尚書總舉一月是月中星不同鄭氏精于算術故可信也案月令

仲春之月日在奎呂氏春秋古樂篇云黃帝鑄十二鐘以和五  
音以施英韶以仲春之月乙卯之日在奎始奏之此先秦人  
說黃帝時日躔與周時無差之證中星亦必同也鄭注見詩七  
月疏及釋文又見文選陸士衡樂府注云星鳥鶉火之方者南  
方三次鴻首鶉火鶉尾此言仲中云殷中者釋詁文著歲言溫  
涼者春溫秋涼也按後人疑仲春之中星鳥者釋詁文著歲言溫  
涼豈知經不言昏更不以昏幾刻爲限既舉仲月鄭厥民析注  
又以爲總舉一月則昏後數刻鳥星正中無可疑矣

史遷厥爲其下同疏布在野史謂司馬相如傳索隱引如淳云  
析分也言使民分散耕種鳥獸孳尾注史遷孳尾爲字微疏尾  
史公厥爲其者釋言文

者列子黃帝篇云孳尾成羣張湛注云孳尾牝牡相生也殷敬  
順釋文云乳化曰孳交接曰尾說文云孳汲汲生也是孳義爲  
生史記集解引說文云孳交接也今說文但云微也字聲相近  
宅南交注大傳說堯南撫交趾史遷宅作居鄭康成曰夏不言

日明都三字摩滅也疏南交者書疏引書緯言春夏相與交秋

春盡之日與立夏之初時相交也東方之南南方之東位相交  
也四時皆舉仲月之候言其不統季孟於此元夏爲仲五月南  
巡狩仲祭大交氣於霍山也南交稱大交書曰宅南交也入傳  
說堯南撫交趾者大戴禮少閒篇云昔虞舜以天德嗣堯前者  
幽都來服南撫交趾出日月莫不率俾墨子節用篇云昔者  
堯治天下南撫交趾北降幽都東西至日所出入莫不賓服似  
俱用此經文爲說史記索隱云東嶠東西昧谷北幽都三方皆  
言地而夏獨不言或古文略舉三字名地南交則詳其義平秩  
不疑也鄭注見書疏以日明都三字爲摩滅者未詳其義平秩

南說注史遷訛作譌平一作辨疏俗字當爲譌周禮馮相氏注  
引作譌釋詁云訛動也說文云訛動也訛蓋訛之誤漢書王莽  
傳云東巡勸東作南巡勸南僞羣經音辨引書平秩南僞僞即

皇清經解卷七百三十五孫觀察尙書今古文注疏

爲也淮南天文訓云禾不爲菽麥不爲與稻敬致疏致者江氏  
昌相對成文漢書天文志注孟康曰爲成也敬致疏致者江氏

日周禮馮相氏冬夏致日春秋致月以辨四時之敘注云冬至  
日在牽牛景長三尺夏至日在東井景尺五寸此長短之極極  
則氣至冬無愆陽夏無伏陰春分日在夔秋分日在角而月極  
於牽牛東井亦以其景知氣至不春秋冬夏氣皆至則是四時  
之敘正矣春秋左氏桓十七年傳云日官居卿以底日漢律日  
辰志注蘇林曰辰致也辰爲致者釋言文杜注云平也失之

承注馬融曰日長則晝漏六十刻夜漏四十刻鄭康成曰日長  
者日見之漏五十五刻於四時最長也日不見之漏四十五刻

疏承者釋詁云長也白虎通日月篇云日所以有長短何陰陽  
時日見有其八故極長也月令仲夏之月日長至夏小正五月

時有養日馬注見書疏云日長晝漏六十刻者日長出寅入戌  
鄭注考靈耀云五日增減一刻計春分至夏至九十二日當增  
十刻春分晝漏五十刻則夏至六十刻矣鄭注見書疏及周禮

挈壺氏疏詩東方未明疏與馬異者挈壺氏疏注見書疏與馬義異  
以盡馬云春秋分晝夜五十刻據日見之漏若兼日不見日沒

後五刻晝五十五刻夜四十五刻若夏至晝六十刻通日未見  
日沒後五刻則晝六十五刻夜三十五刻一年通閏有三百六

刻

刻

十五日四分日之一四時之間九日有餘較一刻為率云是也  
高誘注呂覽云夏至之日晝漏水上刻六十五夜漏水上刻三  
十五各不同者日自長至漸長日增  
刻數各据一月上中下旬言之也  
星火以正仲夏注史遷仲

作中鄭康成曰星火大火之屬可馬之職治南岳之事得則夏

氣和夏至之氣昏火旱中疏月令仲夏昏亢中仲夏斗指午杓

已經云星火與月合不同者月令疏引鄭荅孫顯云星火非謂

心星也卯之十三度總為大火其日大火之次有登星者月令舉

其月初尚書總舉一月故不同也按月合是月朔登明堂頒政

之書故據朔日之昏言之尚書總舉一月通朔至晦而言仲夏

之晦與季夏之朔僅差一日火星移已至午矣後世求其說不

得疑為歲差不容鄭義蓋歲氣有差日躔盈縮使然天體無差

二十八宿隨斗杓視而可識也鄭注見詩七月疏云星火大火

之屬者夏小正五月初昏大火中傳曰大火者心也是星火即

大火亦即鶉火也司馬之職治南嶽之樂焉有夏伯義伯之

即霍山也鄭注中祀大交霍山貢兩嶽之樂焉有夏伯義伯之

樂注云夏伯夏官司馬也奔掌之是南岳即霍山也云夏至之

昏火星中者夏至火星未中月令疏引鄭志總舉一月則夏至

在五月月上旬加十五日小暑又十厥民因疏因者釋詁云饑因

五日大暑角亢西移火亦正中矣厥民因疏因者釋詁云饑因

皇清經解卷之三十五

孫觀察尙書今古文注疏

衣耕謂之稷蓋謂民相疏鳥獸希革注鄭康成曰夏時鳥獸毛疏

就而助成耕耨之事疏鳥獸希革注鄭康成曰夏時鳥獸毛疏

皮見疏希即稀省文說文稀疏也希聲說文無希字希蓋耑字

鄭注見詩斯干疏以希為傳用說文義革分命和仲宅西注史

為皮者說文革獸皮治去其毛革更之分命和仲宅西注史

遷分作申西作西土鄭康成曰西者隴西之西今人謂之兌山

疏史公分命作申命者釋詁云申重也是以和仲即義和之和

承乃命云重命也西作西土集解引徐廣曰一無土字鄭注

見史記集解徐廣云今天水之西縣也漢書地理志曰昧谷注

隴西郡有西縣兌字郡國同大傳谷作穀疏引徐廣云一作柳

史遷昧或作柳夏侯等書昧谷為柳谷是經之昧谷夏侯等為

谷書疏二引夏侯等書昧谷為柳谷是經之昧谷夏侯等為

柳穀也大傳谷作穀者虞傳云秋祀柳穀注云八月西巡守爵

柳穀之氣於華山也柳聚也齊人語鄭注周禮縫人云柳之言

聚諸柳之所聚書經作柳穀賈疏云柳者諸色所聚日將沒

其色亦兼有餘色故曰柳穀賈說文有穀字日出所之赤則穀

當是假借字漢書郊祀志云東北神明之舍西方神明之墓也

注張晏曰神明日也日出東北舍謂寅錢納日注史遷寅作敬

陽谷日沒於西故曰墓崇崇谷也

納作入馬融曰餓滅也滅猶沒也鄭康成曰謂秋分夕月疏公  
寅爲敬者釋詁文納爲入者公羊傳云納者入辭也馬注見釋  
文餓爲滅者書敘遂踐奄馬鄭俱訓爲滅鄭注士虞禮云古文  
餓爲踐是餓踐通也滅爲沒者高誘注淮南亦云鄭注周禮云  
沒入也鄭注見書疏云秋分夕月者魯語云少采夕月注云夕  
日以秋分少采黼衣也昭謂朝平秩西成疏西成者白虎通情  
日以五采則夕月其三采也

**宵中**

史遷宵作夜鄭康成日夜中者日不見之漏與見  
物也

者齊疏史公以宵爲夜者釋言文鄭注見周禮挈壺氏疏注意  
宵定昏也書與日中同馬義亦如此惜已缺略鄭注周禮司寤氏云

**星虛以殷仲秋**

史遷殷作正仲作中鄭康成曰

虛元武中虛宿也疏史公殷作正者廣雅釋詁云殷正也鄭注  
見詩七月疏天官書云北宮元武虛故鄭

以虛其仲冬之月也月令疏云仲秋之月昏牽牛中尙書云宵中  
星虛其仲冬之月也東壁中尙書云日短星昂不尙書亦是月

令舉其初朔尙書總舉一月之中理亦不異孔安國注尙書與  
此則別按牽牛亦北宮七宿經文不限初昏宵分則虛亦移而

南厥民夷注史遷作其民夷疑衍夷字疏史公夷作易者釋  
矣

**皇清經解 卷七十五**

孫觀察尙書古文注疏

普夷居之夷蓋法解云安心好靜曰夷時無農功也鳥獸毛旆注鄭康成曰旆理也毛更

生整理疏鄭注見周禮司裘疏玉篇云旆毛更生也又整理也  
與鄭注同說文云旆仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器

用諸君孔壁古文說也申命和叔宅朔方曰幽都注史遷朔作  
馬諸君孔壁古文說也

北疏史公以朔爲北者釋詁云朔北方也淮南地形訓云西北  
方曰不周之山曰幽都之門注幽閭也都聚也元冥將始

用事順陰而聚故曰幽都之門注幽閭也都聚也元冥將始  
州也下文流共工於幽州淮南作幽都

平在朔易注史遷作  
便在伏物平亦作辨疏經言在者釋詁云察也平者從也史公

隱引尸子云北方者伏物也太平御覽十一引大傳云傳曰天  
子以三冬命三公謹蓋藏閉門閭固封境入山澤田獵以順天

道以佐冬固藏也漢書王莽傳日短注馬融曰日短晝漏四十  
云北巡以勸蓋藏是伏物之義

刻夜六十刻鄭康成曰日短者日見之漏四十五刻於時最短

疏夜見史記集解及書疏白虎通日月篇云冬節夜長冬日  
見周禮挈壺氏疏高誘注呂氏春秋日短至云冬至之星昂以

日晝漏水上刻四十五夜漏水上刻五十五同鄭說也

星昂以

見周禮挈壺氏疏高誘注呂氏春秋日短至云冬至之星昂以

日晝漏水上刻四十五夜漏水上刻五十五同鄭說也

正仲冬注史遷仲作中鄭康成曰昴白虎中宿也疏鄭注見詩

參爲白虎昴與參連體說俱見前厥民隩鳥獸氄毛注史遷作

其民燠馬融曰隩煖也氄溫柔貌鄭康成作與曰內也氄一作

毳又作毳毛一作髦疏漢書鼂錯傳云胡貉之地鳥獸毳毛其

毳毛也史公隳作煖者老子釋文與暖也隳與通字煖義同煖

焉注見釋文云氄溫柔貌者集解引徐廣說文茸說文昔舛茸

其貌蓋謂舛生之柔細者與馬義近鄭注見文選補白焉賦注

孔安國注論語云與內也爾雅釋宮云西南隅謂之與是爲內

也氄毛作毳髦者說文毳盛也虞書曰鳥獸毳髦玉箴云毳衆

也聚也氄同說文毳或作髮又引虞書曰鳥獸髮毛者孔壁古

文異帝曰咨汝羲暨和注史遷無此文莽三百有六旬有六日

以閏月定四時成歲注史遷作歲三百六十六日定作正鄭康

成日以閏月推四時使啟閉分至不失其常著之用成歲麻將

以授民時且記時事莽一作稭疏淮南天文訓云日行十三度

皇清經解卷七百五孫觀察尙書今古文注疏

九日九百四十分日之四百九十九而爲月而以十二月爲歲

歲有餘十日九百四十分日之八百二十七故十九歲而七閏

白虎通日月篇云月有閏餘何周天三百六十五度四分度之

一歲十二月日過十二度故三年一閏五年再閏明陰不足陽

有餘也四時篇云歲者遂也三百六十六日一周天萬物畢成

故爲一歲也引此經文後漢律厯志引杜預長麻云書稱莽三

脩其業以考其術舉全數而言故曰六日其實五日四分之一

日行一度而月行十三度十九分度之有晷日官常會集此

之遲疾以考成晦朔錯綜以設閏月閏月無中氣而斗指兩辰

之間所以異於他月也積此以相通四時入節無違乃得成歲

其微密至矣得其精微以合天道事序而不悖史公定作正者

詩疏引孫炎注爾雅定正也鄭注見公羊隱元年傳疏云分至

秋閉冬爲八節推四時以置閏皆當其節立春其立夏閉謂立

成所謂舉正於中也莽說文作稭云復其時也引此經蓋孔壁

古文允釐百工庶績咸熙注史遷允釐作信飭工作官庶績咸熙

作眾功皆興疏史公允爲信者釋詁文釐爲飭者鄭注易噬嗑

官者詩傳文庶眾績功云飭猶理也詩傳云釐理也是釐飭同義工爲

帝曰疇咨若時登庸注史遷作堯日誰

咸皆熙與並釋詁文

可順此事馬融曰義和爲卿官堯之末年皆以老死庶績多闕故求賢順四時之職欲用以代義和疇一作曷疏史公疇爲誰釋詁文說文作曷云誰也若爲順者釋言文時與事聲相近史公當以時爲事也馬注見書疏其說或本衛賈共子故鄭注大傳亦云堯始得義和命爲六卿後稷死鴟賈諸工等代之也疇說文作曷云詞也虞書曰曷各據孔壁古文說與史公異按容若時登庸言此順是升用時是登升釋詁文說文庸用也經文言此事卽謂義和之職史記正義以下言丹朱而云將登用之嗣位放齊曰允子朱啟明注史遷允作嗣朱作丹朱啟作開非也

馬融曰允嗣也鄭康成曰帝堯允嗣之子名曰丹朱開明也朱

一作絳啟一作開疏

史公允爲嗣者釋詁云允嗣繼也是允與嗣同義朱爲丹朱者史記正義引荆州記

云丹水縣在丹川堯子朱之所封也啟爲開者非避諱字若云啟明便不詞後人逢經文國字啟字便疑漢人諱字輒加改正者誤也馬注見釋文鄭注見史記正義云各曰丹朱者以後文毋若丹朱傲謂并所封丹水而名之也朱說文作絳云虞書丹朱如此淮南泰族訓云雖有天下而絳帝曰吁嚚訟可乎注史勿能統也注云絳堯子也是古文作絳帝曰吁嚚訟可乎注史

皇清經解

卷七十五

孫觀祭尙書今古文注疏

五

遷作頑凶不用訟一作庸疏吁者說文云驚也春秋左氏傳二

驚訟者說文云爭也王逸注楚詞云謹謹爲訟言其妄言而好爭可乎言不可也史公器作頑者左傳心不則德義之經爲頑與嚚連文訟作凶者釋言凶詢訟也說文詢或作說皆同字而文說也說蓋訟之譌凶卽詢者文訟釋文引馬本作庸庸可言帝曰疇咨若予采注史遷說爲誰可者馬融曰采官也不可也

史公以疇爲誰者釋詁文若順采驩兜曰共工方鳩僝功注

事也馬注見釋文采官釋詁文驩兜曰共工水

史遷方作方鳩僝功作布馬融曰僝具也鄭康成曰共工水

官名其人名氏未聞先祖居此官故以官氏也堯末義和之子

皆死庶績多闕當此之時驩兜共工更相爲舉鳩僝一作救又作

迷僂一作屏疏都者釋詁云於也史公說方爲方者舉陶謨方

也鳩爲聚者釋詁文僂爲布者僝與擗聲相近王逸注楚詞云擗猶博也博義近布馬注見釋文僝僝者孔安國注論語云僝具也僝與擗聲相近用其義鄭注見史記集解及書疏周禮疏序云共工水官名者周語太子晉曰昔共工棄此道也虞于

淇樂淫失其身欲壅防百川墮高堙庫以害天下皇天弗福庶民弗助禍亂並興共工用滅注賈侍中云共工諸侯炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛爭而得爲堯諸侯又堯時諸侯爲高辛所滅昭謂言爲高辛所滅尙得爲堯諸侯窮奇爲少皞氏之不才子少皞已姓又非一人故鄭亦云其人名氏未聞以疑之堯說文書述云斂聚也虞書曰汚遠虜又係具也讀若故南潏水虞文作述云救係功兼採各家異字意則同也倂漢書揚賜傳引作孱帝曰吁靜言庸違象恭滔天注史遷靜作善庸

作用遠作僻象作似滔作漫靜一作靖言一作諧違一作訶恭

一作龔疏史公靜爲善者蘇文類聚八十七引韓詩曰靖善也

注引薛君云回邪僻也周語注違邪也違與回同象爲似者漢書集注亦云滔爲漫者漫與慢同詩蕩云天降滔德傳云天君

也慢也蓋謂其貌似恭敬而慢其天性天者高誘注淮南仁立

義無滔天滔天則司命舉過又文選西京賦云天命不誥注滔

與滔音義同靜作靖恭作龔者漢書王尊傳作靖言庸違象龔

作靖言庸回言作諧者吳志陸抗傳抗曰靖諧庸回唐書倂戒

皇清經解卷之三十五孫觀察尙書古文注疏

春秋左氏文十八年傳云靖諧庸回亦是共工也諧者一切經

音義十七引三倉云譏也又王逸注天問康回憑怒云康回共

工名也案康回疑庸回之誤以爲共工名未知出典帝曰咨四岳注史遷咨作嗟鄭康成

曰四岳四時之官主四岳之事始義和之時主四岳者謂之四

伯至其死分岳事置八伯皆王官其八伯惟驩兜共工放齊噎

四人而已其餘四人無文可知疏四岳者漢書百官公卿表云

文說與鄭異也史公咨爲嗟者說文云譏咨也鄭注見史記集

解及周禮疏序四時之官主四岳之職云五岳之事者堯時稱岳周則

稱伯曲禮云五官之長曰伯是職方王制云二百一十國以爲

州州有伯八州八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下以

爲左右二伯公羊隱五年傳云天子三公者何天子之相也則

何以左右二伯而東者周公之自陝而西者召公主之一相處

乎內然則四岳之職堯時四人殷周則二人也周語太子晉以

四岳佐禹爲一王四伯則唐虞亦稱伯故鄭又云是爲四岳謂

之四伯也云至其死分岳事置八伯者六傳有爲伯儀伯夏伯

義伯秋伯和伯冬伯其一缺文鄭注以陽伯爲伯儀掌之夏

伯棄掌之秋伯魯縶掌之冬伯垂掌之餘則義仲和叔之後此

云驩兜共工放齊噎四人其餘四人無文可知者鄭以大傳所

言在舜卽真之年此在堯時當別自有人也周語云共之從孫四岳佐之又云胙四嶽國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂鄭不據之爲說以是任禹治水者此項方薦用鯀事在前也鯀字作鼈者玉篇鯀公本切引世本鯀時生鯀鯀生高密是爲禹也則世本作鼈集韻又云鯀或作鼈亦作鼈又湯湯洪水方割蕩蕩云鼈細骨蓋鼈卽鯀之誤鯀亦鯀字誤也

懷山襄陵浩浩滔滔天注史公作湯湯洪水滔天浩浩懷山襄陵

懷一作襄疏洪水者釋詁云洪大也說文云洪洚水也洚水不

於我家釋文云制馬本旁通廣文云旁薄也割者大語天降割

害也蕩卽濠假借字說文云濠水濠濠也讀若蕩懷亦作襄說

文云襄俠也漢地理志作襄襄者文選西京賦云襄岸夷途薛

綜注云襄謂高也陸者釋地云大阜曰陵浩者說文云澆也虞

書曰洪水浩浩滔滔者說文云水漫漫大貌詩傳亦云大水貌呂

氏春秋審爲篇云昔上古龍門未闢呂梁未發河出孟門大溢

逆流無有王陵沃衍平原下民其咨有能俾乂注史遷咨作憂

高阜盡皆滅之各曰鴻水俾乂作使治乂一作雙疏史公咨爲憂者廣韻云嗟憂聲也

云治也虞書注兪曰於鯀哉注史遷兪作皆馬融曰鯀臣名禹父

曰有能俾雙

皇清經解 卷七十五 孫觀察尙書古文注疏 七

鄭康成曰於者烏聲疏史公兪爲皆者釋詁文馬注見史記集

文烏孔子曰烏吁呼也取其助注帝曰吁咈哉方命圯族注史遷

氣故以爲烏呼古文烏省作於

方作負圯作毀馬融曰方放也鄭康成曰方放謂放棄敎命疏

咈者說文云違也史公方爲負者方負聲之轉孟子梁惠王方

命虐民書疏馬鄭俱以逆道逆負圯爲毀者釋詁文馬注見釋文

鄭注見書疏馬鄭俱以方爲放者漢書傳喜傳傳曰方見釋文

命圯族注應劭曰放棄敎令毀其族類又朱博傳曰今傳晏放

命圯族皆用此經文是漢時類讀方爲放也圯族者春秋左氏

成四年傳云非我族類是族類可義漢書敘傳集注孟康引此

經而說之云言鯀之惡壞其族類注岳曰異哉試可乃已注史遷

章昭楚語注云類善也是言敗善注岳曰異哉試可乃已注史遷

作試不可用而已疏已也說文云舉也引此文已者釋詁云輒

爲巨卽帝曰往欽哉九載績用勿成注史遷載作歲績作功馬

融曰堯以大聖知時運當參人力所不能治下民其咨亦當憂

勞屈己之是從人之非遂用於鯀疏欽者釋詁云敬也史公載

日歲商曰祀周曰年唐虞曰載史記正義引孫炎云歲取歲星行一次也載取萬物始更終也書疏引孫炎作萬物終而復始說文云歲木星也越歷二十八宿宣編陰陽十二月一次馬注見書疏云屈已從人者後漢書鄭興傳興上疏曰堯知鯀不可用而用之者屈已帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命巽朕之明罔人之心也

位注史遷咨作嗟巽作踐馬融曰朕我也巽讓也鄭康成曰言

汝諸侯之中有能順事用天命者入處我位就治天子之事疏

史公巽為踐者巽踐聲相近詩崧高釋文引韓詩云踐在也鄭注曲禮云履也馬注見釋文云朕我者釋詁文巽讓者論語子罕皇疏云巽恭遜也遜與讓義相近鄭岳曰否德忝帝位注史見見史記集解以巽為入者易說卦文

遜否作鄙疏論衡問孔篇作鄙說為鄙陋則此言鄙德亦謂德鄙陋

日明明揚側陋注史遷說為悉舉貴戚及疏遠隱匿者揚也

一作斲側一作仄疏史公上明為悉者釋訓云明明察也說文

者周語尊貴明賢注云明顯也孟子謂富貴為顯者故明亦為貴戚揚為舉者文王世子云或以事舉或以言揚是揚亦舉也

皇清經解卷七十五孫觀察尚書今古文注疏

側陋為疏遠隱匿者高誘注淮南子云側伏也釋言云陋隱也

是側陋為隱匿疏遠對貴戚言之揚作斲側作仄者李善注文選引作明師錫帝曰注史遷作眾皆言於堯曰鄭康成曰師諸

侯之師疏史遷師為眾者釋詁文鄭注見書疏以師為諸侯之師侯之師者鄭注周禮云師長也言諸侯之長

在下曰虞舜注史遷鰥作矜說下為民間馬融曰舜諡也舜死

後賢臣錄之臣子為諱故變名言諡鄭康成曰虞氏舜名疏史

鰥作矜詩何草不黃云何人不矜王制云老而無妻者謂之矜

而嫁舜父頑母嚚不見室家之端故謂之鰥大戴禮本命篇云中古男三十而娶女二十而嫁太古男五十而室女三十而

嫁故鄭注孝經云丈夫六無妻曰鰥又見後漢書光武帝紀注舜年此下當如前注堯諡下有云仁聖盛明諡曰舜今脫文白

虎通諡篇引禮記諡法曰仁聖盛明諡曰舜史記集解引戴禮

同今德諡我曰請問舜孔子曰曰重華鄭注見書疏篇首以

虞為氏者說文媯虞舜居媯汭因以為姓葢媯姓虞氏然無文證之舜為名者太平御覽七十七引風俗通云自堯以上王者

子孫煥國而起功德浸盛故造謚舜禹本以白衣美砥行顯名  
升為天子雖復制謚不如名著故因名焉書疏云鄭注中候云  
重華舜名則舜不得有二名鄭注禮記云舜之言充足以舜為  
號謚之名則舜不注云舜名亦號謚名也江氏聲引戰國策周所  
謂魏王曰宋人有學者三年反而名其母曰子學三年反  
而名我者何也其子曰吾所賢者無過堯舜堯舜名以此為證  
恐非

莊論帝曰俞子聞如何注史遷俞作然子作朕疏史公俞為然  
者釋言文朕

為子者釋詁云子朕我也岳曰瞽子父頑母嚚象傲注史遷瞽作盲象作弟  
云子朕我也

疏史公瞽為盲者說文云盲目無牟子瞽目但有睛也是盲即  
瞽象作弟者趙岐注孟子云象舜異母弟也頑者夤雅釋詁  
云愚也又鈍也嚚者說文云語聲

也蓋多言也傲者說文云倨也克諧以孝烝烝注史遷克作  
能諧作和疏克能釋言交諧和釋詁文列女傳云舜父頑母嚚

叟以孝用此文也烝烝者廣雅釋訓云孝也王文氏引之云謂曰  
烝烝也魯頌泮水云烝烝皇皇傳云烝烝厚也陸賈新語道基

篇曰虞舜烝烝於父母光耀於天地蔡邕九疑山碑云逮于虞  
舜聖德克明克諧頑傲以孝烝烝又不格姦注史遷又作治格

漢魏人多以烝烝屬以孝為義

皇清經解卷百三十五孫觀象尚書古文注疏

作至疏又治格至皆釋詁文治謂舜能內治列女傳云舜猶內  
治靡有姦意史公意當亦然也偽傳云使以善自治是

謂舜化其父母及弟孟子述象日以殺舜為事又有捐階掩井等事知治為自治之安也帝曰我其試哉注

史遷帝曰作堯曰我作吾馬融鄭康成無帝曰鄭曰試以為臣

之事疏書疏云馬鄭說此經皆無帝曰史公有堯曰吾其試哉  
則有者孔安國古文也鄭注見書疏云試以為臣之事

指謂慎微五典等事可見古本不分出舜典也論衡正說篇云  
堯曰我其試哉說尚書曰試用也我其用之為天子也則鄭義

本古說也偽傳云試舜行迹非女于時觀厥刑于二女注史遷作於是堯妻之

二女觀其德于二女鄭康成曰不言妻不告其父不序其正疏

女者杜預注左傳云以女妻人曰女時者釋詁云是也觀者論  
衡正說篇云觀者觀爾虞舜於天下不謂堯自觀之也段氏玉

裁云觀爾乃觀示之諺尔形近示又誤為爾也刑者詩思齊云  
刑於寡妻傳云法也鄭注見書疏知不告其父者據孟子文

釐降二女于澠澠嬪于虞注史遷作舜傷下二女於澠澠馬融

曰水所出入曰澠疏釐為飭見上允釐百工疏降下釋詁文二  
女長曰娥皇次曰女英見列女傳嬪者爾

雅釋親云婦也後漢書荀爽傳爽對策曰降者下也嬪者婦也  
言雖帝堯之女下嫁於虞猶屈體降下勤修婦道史公作舜節  
水經注云舜能化之也下云如婦禮堯善之馬注見水經河水注  
焉南曰媯水北曰汭水西逕歷山下尙書所謂釐降二女於媯  
汭也又駁風土記舜葬上虞之說又河水東過大陽縣南注云  
幹橋東北有虞原原上道東有虞城堯妻舜以嬪於虞者也按  
河東郡蒲阪縣今山西蒲州府虞今山西虞城縣書疏云世本  
堯是黃帝元孫舜是黃帝八代之孫計堯女於舜之曾祖爲四  
從姊妹以之爲妻於義不可或者世本之言未可據信或者古  
道質級之以食而弗殊百世而昏姻不通者周道然也太平御  
覽五百四十引外傳同夏殷五世之後則通昏姻然則河已前  
無同姓百世不通昏之制漢書元后傳云黃帝姓姚氏八世生  
虞舜舜起媯汭以媯爲姓則舜與堯姓已別矣爲昏何害孟子  
曰釐降二女不見九男孟子時尙書凡百二十篇逸書有舜典  
以允嗣之子距堯求禪其餘  
八庶無事故不見於堯典

皇清經解

卷七皇五

孫觀察尙書今古文注疏

三

皇清經解卷七百二十五終

漢軍生員樊封校

