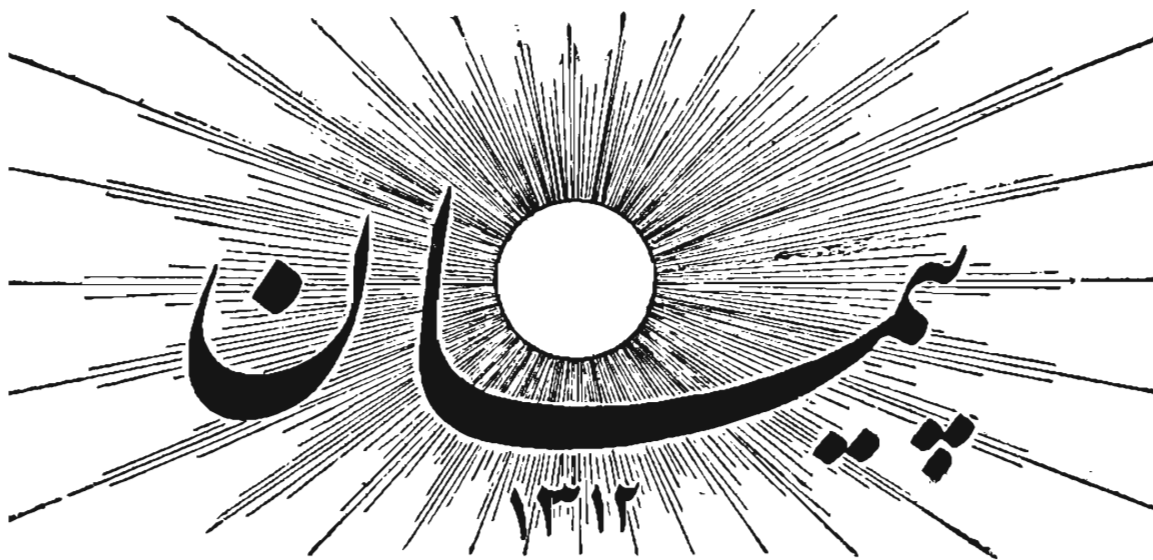




پیمان سال

پیمان سال ششم

شماره هشتم



شماره هشتم

آبان ماه ۱۳۱۹

سال ششم



دارنده

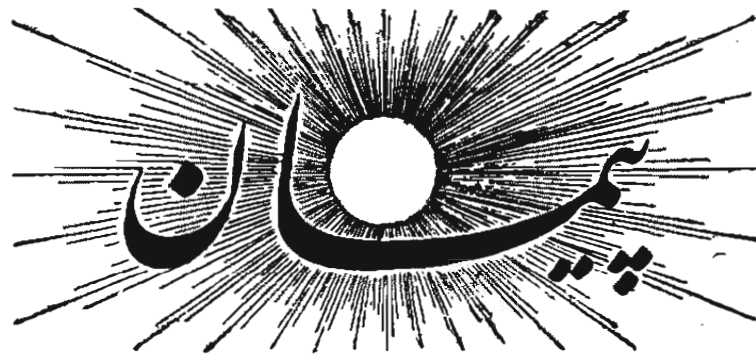
گسروی بستیزی

فهرست آنچه در این شماره بچاپ رسیده

۴۲۵	گناه تنها آدمکشی نیست
۴۲۶	ما چه میخواهیم...؟
۴۵۰	گواهی پاکدلانه
۴۵۲	خواهش و پاسخ آن
۴۵۷	بدخواهان چه میکنند
۴۷۶	خواهش
۴۷۷	در پیرامون فره (وحی)
۴۸۰	کلمه هایی که میخواهیم
۴۸۲	تاریخ چیست...؟
۴۸۶	در پاسخ بهانه جویان
۴۸۷	پیام یکی از خوانندگان
	تاریخ هجده ساله آذربایجان (کتاب)

یادآوری

سال ششم نزدیک به پایانست و خواهشمندیم کسانیکه تا کنون بهای سالانه را نفرستاده اند بیش از این دیر نکنند و از پست و یا با دست نمایندگان بفرستند.



شماره هشتم

آبان ماه ۱۳۱۹

سال ششم

گناه تنها آدمکشی نیست

کسانی گناه را تنها آدمکشی و دزدی و راهزنی و اینگونه چیزها می‌پندارند. اینها گناه است. ولی گناه تنها اینها نیست. بنام مردگان دسته بستن، و میان مردم پراکنده گی انداختن، و پندارهای بیهوده را بنام دین به مردم یاد دادن، و براسستیها کردن نگزاردن، و چشم بگذشتگان دوختن، و در بند آینده نبودن، و از راه پندآموزی و راهنمایی نان خوردن، گناه‌های بزرگتری می‌باشد.

هر یکی از اینها بدتر از آدمکشی است. اگر آدمکشی بیکتن و دو تن را نابود گرداند، اینها يك توده را به نیستی رساند.



ما چه میخوایم؟

-۵-

اینها همه برای روشنی راه

زندگان نیست. آدمی چیست؟! جایگاه

او در میان دیگر آفریدگان چه مییابد؟!

کار او چه باید بود؟! چگونه بایدش زیست؟!

آنسختان پاسخ اینها را میدهند.

آدمی برگزیده آفریدگان است. خدا او را

برگزیده، و با فهم و خرد آراسته، و آبادی جهان را باو سپرده، و

دیگر آفریده هارا زیر دست او نهاده.

آدمی از دو نهاد سرشته شده: نهاد جان و نهاد روان. اینها

هر کدام خواستها و دریافت های دیگری دارد. ولی باید نهاد روانی

نیرومند باشد و نهاد جانی را زیر دست خود دارد. باید زندگانی آدمیان

و رفتار آنان با یکدیگر از روی نیکخواهی و غمخواری و راستی

بژوهی که خواستهای روانیست باشد، و تا میتوان از آز و خشم و

کینه و خودخواهی و برتریفروشی و چیرگی و دغلیکاری و دیگر

هاند اینها که خواستهای جاننیست جلو گرفته شود.

داستان روان با تن و جان داستان سواراست با اسب. چنانکه اگر سوار توانا بود لگام اسب را استوار گیرد و آنرا نیک راه برد و شب بفرود گاه رساند، ولی اگر ناتوان بود اسب سرکشی کند و لگام از دست او رباید و باینور و آنور زده هم خود و هم سوار را دچار آسیب گرداند، همچنان روان چون توانا بود تن و جان را زیر دست گیرد و نیک راه برد، ولی اگر ناتوان بود تن و جان سرکشی کرده هم خود و هم او را گرفتار و آلوده گرداند.

آن فرهیخت (تربیت) که آدمیان را در باید همینست که با روشن گردانیدن معنی زندگانی، و شناسانیدن گوهر آدمیگری، و آموختن راستیها نهاد روانی آنان را نیرومند گردانیم، تا بر نهاد جانی چیره گردد و آنرا زیر دست گیرد و از سرکشی و تندگی باز دارد. هر کس از پیرو جوان، و از زن و مرد بچنین فرهیختی نیازمند هستند. دیگران فرهیخت را بچه معنی می دانند بدانند. ما آنرا جز باین معنی نمی دانیم.

در جای دیگر گفته ایم یکی از هنوانها که بزبانها افتاده ولی گویندگان معنای درستی از آن نمی فهمند و هر کسی بدخواه یا به پندار معنی دیگری بآن می دهد «فرهیخت» یا تربیت است. هر کسی چیرگی خود را بزیردستان تربیت می نامد.

کار بجایی رسیده که کسانی دشنام و کتک و رمان نویسی و شعرهای بیهوده را باین نام میخوانند. عامیان بمانند دانشوران و درس خواندگان معنی آنرا نمی دانند و راهش را نمی شناسند.

فلان دانشمند بسر خود را تربیت کرده - آیا چه کرده ۱۴. صد ها شعر از این شاعر و از آن شاعر از پرش گردانیده، از فلسفه و عرفان و

احادیث و فقه و اصول از هر یکی بهری باو آموخته ، وداستانهایی ازدهش حاتم و دادگری انوشیروان و دلیری مالک اشتر باو یاد داده .
بهمان استاد شاگردان خود را تربیت می‌کند - آیا چه میکنند؟! چند رشته دانش را از سودمند و بیسود بآنان درس می‌گوید ، و بدآموزیهای کهنه و نو را از گاو پرستی مصریان ، و داستان اهریمن و یزدان ، و بیهوده اندیشه‌های اشاعره و معتزله ، و گفته های پراکنده نویسندگان اروپایی در مغز های آنان جا میدهد .

اینهاست آنچه امروز تربیت مینامند . ولی اینها نه تنها سود ندارد زیانها نیز دارد . بارها گفته ایم نتیجه آموزا کهای پراکنده و آخشبیج هم جز بیکارگی فهم ها نتواند بود و همین نتیجه را ما با دیده می بینیم . از آنسوی این «تربیت» ها جدا سری و خود نمایی و دیگر بستی ها را بیدارتر و نیرومند تر می‌گرداند . جوانیکه سالها رنج می‌برد و جز با شعرهای یوج مغز خراباتیان و پندار های بیبای فیلسوفان و اندکی از دانشهای نوین آشنا نمیکردد ، اینها نجیزست که نهاد روانی او را نیرومند گرداند و تکانی بفهم و خردش دهد . بکرشته گفته های پراکنده جز گیج سری و در ماندگی چه نتیجه تواند داد؟! ولی از آنسوی اوخود اینها را دانشهایی میندازد و از دانستن آنها خود را دانا می‌شمارد و سر افراشته بخود نمایی میردازد ، ویشتر می همان سخنان بی سرو بنی که یاد گرفته بهر زمینه درمی‌آید و بگفتگو میردازد و از پذیرفتن هر راستی و از پیروی بهر کسی سر باز میزند .

يك كلمه بگویم ، این «تربیت ها» بجای نیرومند گردانیدن روان و خرد ، خوبیهای بست جانی را بیدار تر و نیرومند تر میگردانند .

آدمیان بهجنگ و کشاکش و بدی با یکدیگر نیاز ندارند . بجای آن باید باهم بنیکی کوشند و دست یکدیگر را گیرند . جنگ و کشاکش از خوبیهای جانورانست و باید از آن پرهیزید .

اینکه بتوده‌ها بخشیده شده‌اند و هر توده برای خود زبان و نژاد و تاریخ دیگر میدارد زبانی بخواست ماندارد. اینها توانند همچون خاندانهای يك کوی ازهم جدا زیند، ولی در میانشان آیین همدستی باشد. اینکه امروز همه در جنک و نبردند و آتش و آهن بسریکدیگر می‌بارانند نتیجه ناتوانی روانها و خردهاست، نتیجه نبودن يك شاهراه بخردانه است.

گاهی کسانی برای جنک فلسفه یاد میکنند. برخی می‌گویند: در نهاد آدمیان نهاده. دیگران می‌گویند: اگر نباشد جهان پر گردد و خوار و بار پیدا نشود. کسانی هم آنرا مایه پیشرفت می‌شمارند و چنین می‌گویند: «مردمان در سایه همچشمی و دشمنی نيك می‌کوشند و افزارهای نوین پدید می‌آورند».

ولی اینها گفته‌های بیپایست. اگر آدمی گرایش بجنک (از روی نهادجانی) دارد گرایش بتمدستی و نیکخواهی بیشتر میباشد و باسانی تواند آن گرایش را از خود دور گرداند. این کج فهمی از آنجا برخاسته که از نهاد روانی آدمی ناآگاه مانده‌اند و او را از هر باره با جانوران یکسان شمارده‌اند. از پری جهان پس از پری گفتگو باید کرد، و کنونرا جز بیم بیجایی نیست. اما گفته باز پسین، آری نيك می‌کوشند و افزارهای نوین پدید می‌آورند، ولی برای نابود کردن یکدیگر و ویران ساختن آبادیها و کشتن زنان و بچگان بیگناه. اینرا چگونه میتوان پیشرفت شمرد؟!۴

نمی‌گوییم: جنک نباید کرد، می‌گوییم جنک را با بدیها باید کرد، برای پیراستن جهان باید کرد، در راه نگهداری آزادی خود باید

کرد. می گویم: در راه بسیج در بایسته های زندگی نیازی به نبرد و کشاکش نیست. آدمیان همه توانند با هم زبند، و همه توانند روزی دریابند. این یکی از لغزشهای بزرگ فلسفه مادیست که آدمی را بیای جانوران میبرد و سرچشمه کارهای او را خود خواهی شمرده و آیین زندگی را نبرد می شمارد و بدینسان بهانه بدست آزمندان و ستمگران میدهد.

چنانکه گفته ایم مادیگری پرزبانترین همه گمراهیهای جهانست و از هنگامیکه رواج گرفته زبانهای بسیاری بجهان رسانیده. بینید این يك لغزش آن، که آدمی را نیکی پذیر نمی شمارد و جنک و کشاکش را ناگزیری او می شناسد چه زبانهایی را در بر مبادارد. از یکسو نیکمردانی را از دانشمندان در باره جهان نوید و بد بین گردانیده است. شوپنهاور می گوید، در جهانی که سر چشمه همه جنبشها خود خواهی است و هر زنده ای تنها خود را می خواهد و همه چیز را برای خود می خواهد و در این راه است که میجنید و میکوشد امیدی ببنیکی نتوان بست و خوشتر است که آدمی خود را بکشد و آسوده گرداند. (۱) از یکسو هم بد مردانی که همین را شنیده اند دستاویز ساخته اند که در بدبها و یتیمها خود را آزاد شمارند و با کوششهایی که کسانی در راه نیکی جهان بکار می برند دشمنی نوده و از در ایستادگی در آیند. ما بارها در این باره گله نوشته ایم و هنوز جای نوشتن هست.

شما امروز در هر انجمنی که سخن بیهان رانید و بخواهید کسانی را بهمدستی خوانید خواهید دید که ایستادگی نمایند و بهانه شان یکی همینست که آدمیزاد نیک نشود. ایشان یا بیدردانند که گرفتاریهای بوده دلهاشان را تکان نمیدهد و در پی کوششی نیستند، و یا آن بدنهادانی که میخواهند از هر پابندی آزاد باشند و بهوسرانها و خوشبها کوشند، و یا آن بیفردانی که از دره چشمی

(۱) این سخن را از شوپنهاور دیگران آورده اند. ما خود دسترسی

بکتاب او نداشته ایم.

و همسری می‌آیند - هر چه هستند بهانه بدست خود این‌را میگیرند . يك سخنی را شنیده اند و با تنبلی و بیدردی و بد نهادی خود سازگار دیده و بدینسان دستاویز گرفته اند .

بارها کسانی نزد من می‌آیند و مینشینند و از شعر یا فلسفه یا از زمینه دیگری گفتگو میکنند و ایراد ها میگیرند و چون پاسخ شنیده در می مانند آن زمان این بهانه را پیش کشیده چنین می گویند ، « شما بیهوده رنج ببرید آدمیزاد نيك نشود » .

آنانکه با کشور و توده خود نا درستیها کرده و کار را بآنجا رسانیده اند که افزار دست بیگانگان باشند ما چون بدیهای آنان رامینویسیم بازماندگان شان رنجیدگی مینمایند و بکله میردازند و ما چون پاسخ می‌دهیم و سخنی نمی‌ماند آنگاه همین بهانه را پیش کشیده چنین میگویند : « در جهان کبست که بدی نکرده ۱۴ . این رنجهای شما هم بیهوده است آدمیزاده نيك نشود » آخرین بهانه شان این میشود .

در دو ماه پیش که در تبریز بودم شنیدم یکی از تبریزیان که در جوانیش از دستاربندان بوده و محراب و منبر داشته و از مردم بنام آنکه نیکشان گرداند و بیهشتان برد پولها می‌گرفته و کیسه شان را تهی می‌ساخته ، و سپس با داره رفته و از دیرگامی در تهران میزیسته ، بتازگی به تبریز بازگشته و در نشست ها گفتگو از ییمان میکند و آخرین سخنش این میشود که بگوید : « رنج بیهوده می‌کشد آدمیزاده نيك نشود » . اینها را می گوید و شعر هایی از ابوالعلاء بگواهی می آورد . پس از چند سال که بشهر خود بازگشته راه آوردش اینسخنان میباشد و مردم را از کوشیدن به نیکی و تکان دادن بخود دلسرد میگرداند و بهانه بدست بد کاران میدهد . مردان بدنهادی که نیکی از دستشان بر نمی‌آید و باری از بدی خودداری نمیکنند . بلهوسانی که در زندگی جز این را نفهمیده‌اند که بالاتراز دیگران نشینند و سخفانی از راست و کج بزبان رانند .

در همان روز ها با جوانی دچار آدم که گله آغازید که در تاریخ هجده ساله نام پدر او را برده و نوشته ایم در پیش‌آمد چیرگی روسیان دو تن را

که بخانه ایشان پناه برده بودند نگاه نداشته و بدست روسبان داده . گفتم ، اگر آن داستان راست نیست بگوئید تا دروغ بودنش را بنویسیم و بدنامی را از بدرتان دور گردانیم ، و اگر راست است دیگر چه جای گله میباشد ؟ .. پاسخ داد ، پدر من مرد بسیار نیکی بوده و آن کار را از روی ناچاری کرده . روسها میخواستند خانه ما را با بمب براندازند . گفتم : اینها دروغ است . آن روز بسیار کسان کریختگانی را در خانه خودشان نکه داشتند و زیانی هم ندیدند . بهر حال باید اینها در تاریخ نوشته شود . و این برای کاستن از آبروی شما نیست و از راه دشمنی نمی باشد . این برای آنست که دانسته شود نیک و بد از میان نرود و باری در تاریخها ماند ، تا شما از بدیهایی که بدراتقان کرده اند پرهیز کنید و با نیکیهای خود بدی آنان را جبران نمایید . بجای اینکه از این سخن من خشنود گردد دیدم بسختان دور و درازی پرداخت و بگفته تبریزیان آب هزار دره را بهم آمیخت ، و در پایان چنین گفت : « آدمیزاده نیکی نپذیرد . مگر کتاب ابوالعلا را نخوانده اید ؟ » دانستم با آن رسیده از تهران دیدار کرده و سختان او در این نیز کارگر افتاده و پاسخی ندادم و از او دور شدم .

یک لغزش که از دانشندان سر زده بدینسان بهانه بدکاران داده . این کسان خود نیکی نپذیرند و دیگران را هم نیک خود میخواهند . داستان ایشان داستان دزدان و کلاهبرداران است که چون بنشینند و گفتگو کنند همه را دزد خوانند و چنین وانمایند که یکی درستکار نیست .

آن گفته های ما درباره سرشت آدمی پاسخ اینها را نیز میدهد . آدمی (جز از گروه بس اندکی از ایشان) نه تنها نیکی پذیرند خود جویا و خواهان نیکنند ، راست است که آز و خود خواهی و دیگر خوبیهای جانوران را کم یابیش دارا میباشد ولی در همان حال آرزوی نیکی می دارند و از روی سرشت روانی خواهای آن هستند . اینست در هر توده ای اگر بنیاد زندگی نیکی و راستی است انبوه مردم نیک و راست گردند ، و اگر نیست ناگزیر

بیدی گرایند و جز کسان اندکی در نیکی و راستی نمانند . این چیز است بار
ها آزموده شده و ما اینک آن را می‌آزماییم و نتیجه اش را میبینیم .
آدمی باید نه تنها خود نیک باشد جهان را نیز به نیکی آورد . خدا
این شایستگی را در نهاد است .

ما باید جهان را بپروریم و بیاراییم ، و بیدیا چاره اندیشیم ، و بنیاد
زندگی را همدستی گردانیم ، و از نبرد و کشاکش جلوگیری ، و جانوران زیانمند
را بر انداخته و بفزونی سودمند ها بکوشیم . اینست آنچه ما باید در پیش
گیریم .

میدانم کسانی این را دور خواهند دانست . ولی نچنانست و جهان
باید هر زمان گاهایی بسوی پیش بردارد .

یک زمینه دیگری که از آن گفته‌ها روشن می‌گردد جاویدانی
روان ، و چگونگی خشنودی و رنج آن در آن جهان میباشد . این یکی
از پایه های دینست ، ولی دلیلی برایش یاد نشده و چگونگی رنج و
خشنودی نیک روشن نشده ، و از این رو انبوهی آنرا نپذیرفته اند ،
و زبان بریشخند باز کرده اند . ما در اینجا هم از روی دلیل پیش
آمدیم :

روان چون جز از تن و جانست با مرگ تن از میان فرود و بازماند
اما خشنودی و رنج روان ، در این باره بسختی نیاز هست :
گفتیم روان خواهای راستی و درستی و نیکی است ، و از درد
دیگران آزرده می‌گردد ، و از ستم و زیانکاری میرنجد ، و از غیرت
و گردنفرازی خشنود می‌شود . اینها در خواستهای روانست ، کنون
کسیکه رفتار و کردارش اینهاست روان او شاد و خشنود است ، و پس
از مرگ که روان تنها ماند و از تن و جان و درخواستهای آنها آزاد
گردد شادی و خشنودیش بیشتر خواهد بود .

این گفته از خود اینجهان دلیل می دارد: جوانی که بهوسهای ناستوده پرداخته و سر گرم آنها می باشد، بیگمان روانش رنجیده و ناخشنود است. ولی تا جوانی هست و هوسهای آن زور آور است این ناخشنودی نیک نمودار نیست. لیکن چون جوانی بگذرد و هوسها فرو نشینند ناخشنودی بیشتر و بهتر نمودار خواهد گردید و پشیمانی سخت روی خواهد داد.

از اینجا دو نتیجه بسیار بزرگی بدست می آید: یکی آنکه اینجهان و آنجهان بهم پیوسته است و جدایی در میان نمی باشد. آنچه در اینجهان مایه آبادی جهان و آسایش جهانیانست در آنجهان مایه خشنودی روانها خواهد بود. دیگری اینکه کارهایی نیکست و در آنجهان سودمند خواهد بود که از روی خرد باشد و با درخواستهای روان که راستی و درستی و نیکبختی بسازد. یکرشته کارهای بیپوده که خرد از آنها بیزار است و با خواستهای روان سازش نمی دارد چنانکه در اینجهان بیسود و بیجاست در آنجهان نیز جز مایه پشیمانی و سرافکنندگی نخواهد بود.

از اینجا اندازه بیبایی و بیپودگی همه کیشها (آری همه آنها) نیز دانسته خواهد شد. زیرا همه آنها از یکسو دو جهانرا از هم جدا می کنند و بنکوهش اینجهان میپردازند، و چنین وا میکنند که برای خوشی و آسودگی در آنجهان باید این یکی را خوار داشت و از خوشیهایش دامن درچید، و از یکسو کارهایی را برای کردن می آموزند که بیکبار بیخردانه است و سودی از آنها نیست. همه آنها از کهن و نو در این دو کجی همبازند.

«جهان مردار نیست و خواهند گان آن سگان میباشند» «جهان بی ار جتر از استخوان خو کیست که در دست يك جذامی باشد» «جهان اگر بپر مگسی ارزیدی خدا به بیدینانش ندادی» - اینها و مانند اینها کتابها را پر کرده. تو گویی اینجهان آفریده خدانیست، یا خدا آفریده و پشیمان گردیده.

در مسیحیان دسته های انبوهی از زندگی کناره میگیرند و زنان و مردان در دیر ها خود را زنده در گور میکنند. در مسلمانان صوفیان مانند ایشانند و کناره جویی از زندگی و خانقاه نشینی را کرفه کاری می شمارند.

اما کارها: بفلان بار گاه رفتن، و بفلان کشته گریستن، و فلان ذکر را صد بار خواندن، و سر گوسفندان و گاوان بریدن، و پای تندیس پتروس و پلیس را بوسیدن، در برابر نگاره مسیح یا مریم کردن کج کردن، و افسانه های بی ارج توریت و انجیل را بیایی خواندن، و گرد فلان خانه در شیراز و بغداد گردیدن، و فلان لوح را از بر کردن، و سر تراشیدن، و ریش نتراشیدن، و رخت بلند پوشیدن و بسیار از اینگونه. با این کارهای بیهوده است که چشم خشنودی و شادی در آنجهان می دارند و از خدا پاداش می طلبند. اینها همه نشانه بیایی آن کیشهاست.

«هرکس بگیرد و بگیراند و کریستن از خود نماید بهشت باو بایا گردد» یکی نمی گوید، «چرا؟». چرا مردم دست از کار زندگی بردارند و بشینند و یکداستانی را که هزار و سیصد سال پیش رو داده بیایی باز گویند، و زورکی و ساختگی هم باشد بگیرند؟ آخر چه نتیجه از این تواند بود؟ بسیار نیک! امام حسین بن علی يك کار مردانه ای کرده،

ولی تا کی میتوان يك داستان را باز گفت ۱۴. تا کی میتوان آن را تازه نگه داشت ۱۴.

گستاخی را تماشا کنید: «هرکس بگرید و بگریاند و کریستن ازخود نماید بهشت باو بایا گردد» بس دین دیگر چه میخواهد ۱۴. گفتگو از کرفه و گناه برای چیست ۱۴. در جایکه بایک کریستن بهشت بایا گردد کبست که از بهشت بیرون ماند ۱۴. کبست که دیگر از گناه ترسد ۱۴.

میشنوم کسانی درپشت سر می‌گویند: یمان می‌گوید بکشتگان نیردازید و بکشتگان گریه نکنید و خود آن ثقة‌الاسلام و دیگران را یاد میکند. از ایرادشان اندازه ناهمی‌شان بیداست. ثقة‌الاسلام و شیخ سلیم و دیگران سی سال پیش در راه این توده و این کشور کشته شده اند و ما که تاریخ آن زمان را مینویسیم برای داوری در تاریخ، و برای آنکه نیکان از بدان جدا گردند و ارجشناسی از نیکها نموده شود نامه‌های آنانرا میبریم، و این کار را بیش از یکبار نمیکنیم و هیچگاه نمیخواهیم مردم بایشان بردازند و هر زمان بآنان بگریند آن را باداستان محرم و آن نایشها که همه میدانیم چه بوده یکی می‌شمارند. میگویند، آن کارماهم از راه ارجشناسی بوده و میخواستیم مردم آنرا بدانند و درس نیکجویی یادگیرند. دیروز میگفتند خدا «روزالست» یمان از حسین بن علی گرفته که کشته شود و خویشانش کشته شوند و در یادش آن روز رستاخیز میانجی شبعبان باشند، و صد داستان از کریستن برانگیزندگان و دیگران می‌روند، و سوگواری و کریستن بآنان را يك پایه ای ازدین می‌شردند، و هر که يك خرده میگرفت کشتن در پیغ نمیگفتند، و در ماه محرم و صفر دسته‌ها بسته و تکیه‌ها برپا کرده، و بصدگونه نمایش برمی‌خواستند و در هر شهری روضه خوانها بصد ها شمرده میشدند، و امروز ما چون خرده میگیریم بیکبار باین آمده آن را يك گونه یادآوری و ارجشناسی می‌سازند. اینست اندازه سستی يك کیش.

تنها این نیست. شما بهر بخشی از کیششان خرده‌گیری بهین نتیجه خواهید

رسید . تا میدان بازااست و کسی خرده نمی‌گیرد کزافه را از اندازه می‌گذرانند و همیشه یکی ایراد گرفت بیکبار یا بین آمده بیک بهانه کوچکی دست می‌یازند . همان رفتن بیارگاهها مثل دیگر است . صد خبر درباره آن در کتابهاست و آن را نیز یکی از پایه های بزرگ کیش می‌شمارند . ولی شما اگر بی‌رسید و خرده گیرید چنین خواهند گفت : « یک مرد بزرگی که مرد آیا بر سر خاکش نروند . ۱۴ »

اینان يك کار بسیار زشتی کرده اند ، و آن اینکه نامهای ارجمندی را از « امام علی ایطالب » و « امام حسین بن علی » و دیگران دستاویز بت‌پرستیها و نادانیهای خود ساخته اند . ولی میباید گفت ارجمندی آن نامها ما را از خرده گرفتن بآنان و از نکوهش کردن باز نخواهد داشت . اینان دشمنی با خدا می نمایند و دین و آیین و همه چیز را پایمال نادانی های خود می گردانند .

چندسخنی از صوفیان نویسم: اینان که بچله نشینند و سختی‌ها بخود دهند بگفته خودشان « تهذیب نفس » کنند . این کلمه نزد ما معنی درستی ندارد . اگر خواستشان نیرومندی روان باشد ما نشان دادیم که نیرومندی آن جز از راه شناختن معنی جهان و زندگانی وی بردن برآستیها نتواند بود . کسی چون معنی درست زندگی را شناخت و از زیانهای آز و خشم و رشک و کینه و دیگر خویهای جانی آگاه گشت و خدا و خواست او را دانست ناگزیر خرد و روانش نیرو گیرد و تواند جلو خویهای ناستوده جانی را گیرد . هر چه هست از کار های بیسود و بیخردانه ای - همچون بی‌کار بودن وزن ناگرفتن و گرسنه ماندن ، و سختی بخود دادن و يك جمله را هزار بار بزبان راندن و اینگونه چیز ها - نتیجه ای در دست نباشد و این کارها که نه خواست خداست مایه خشنودی او نیز نگردد .

اینان میگویند: چون از خودی گذریم بخدا پیوندیم .
میگوییم: از خودی چگونه گذرید، و آنگاه بخدا چگونه پیوندید؟
نشدنی در نشدنیست . همین نشانه خدا ناشناسی و بیدینی ایشانست .
يك پنداری را (وحدت وجود) باور کرده و پندارها از خود به آن
افزوده اند.

در اینجا فرصت گفتگو از معنی «وحدت وجود» و از يك پندار
بیا بودن آن نمیداریم . در جای دیگر از آن سخن رانده‌ایم و باز هم خواهیم
راند . بهترین دلیل بگمراهی ، بلکه بیراهی صوفیان حال و رفتار ایشانست .
کسانیکه لاف « از خودی گذشتن » و « منی کشتن » میزنند اگر نيك نگریه
بیش از دیگران گرفتار خود خواهی و منی بوده اند . چنانکه درباره تربیت
های بیهوده امروزی گفتیم در اینجا هم راستی آنست که ایشان کوششهای
بیهوده ای که بکار میبرند (از چله نشینی و ذکر خوانی و مانند آن) ،
اینها از یکسو هیچ سودی نداده و تکانی در خرد و روان پدید نیاورده ،
بلکه آنها را تیره تر و ناتوان تر گردانیده ، و از یکسو خود آنان باینها ارج
بسیار نهاده و خود را یکدسته برگزیده تر و والاتر از دیگران شمارده‌اند ،
بویژه از پندار پیوستن بخدا که بی اندازه بخود بالیده اند ، و نامهای شکفتی
از «ولی» و «قطب» و «ابدال» و مانند اینها بروی خود گزارده اند، و
چاره تهیدستی خود را بادروغها و گزافه ها کرده اند .

اندازه خودخواهی آنان از کتابهایشان پیداست . چنانکه در جای دیگر
گفته ام بتاريخ رنگ دیگر داده و همه پیش آمد ها را بسود خود می گردانند .
طغرل و داود چند برادر بوده اند و يك ایل شمشیر زن بسر خود داشته‌اند
و سالهای دراز کوشیده و با سلطان مسمود غزنوی جنگها کرده و گاهی او را
شکسته و گاهی ازو شکست خورده‌اند و سرانجام در يك جنگ بزرگی فیروز
در آمده اند و بغراسان و آن پیرامونها دست یافته و بنیاد پادشاهی گزارده‌اند .

کنون شما کتاب اسرارالتوحید را بخوانید که مینویسد آن پادشاهی را بایشان
شیخ ابوسعید داده .

داستان دلگداز مغول که ماچون پس از صد سال در تاریخ میخوانیم دلهامان
یر از درد و اندوه میگردد اینان آن داستان را بادیده دیده و از نزدیک
شنیده و بجای دل سوختن بسود جویی از آن کوشیده اند و بیدرتک داستانی
ساخته اند که چون سلطان محمد خوارزمشاه شیخ مجدالدین را کشت خدا
بخشم آمد و بخونخواهی او مغول رافرستاد .

چنین مینویسند : « شیخ مجدالدین مرید شیخ نجمالدین کبری خوارزمی
قدس سره بنابر فساد اهل فساد و سمایت حساد سلطان محمد خوارزمشاه آن
ولایت مأب را قتل نموده و آنگاه نادم و پشیمان شده بخدمت شیخ نجمالدین
آمد و عرض کرد اگر دیت خواهی اینک زر و اگر قصاص کنی اینک سر،
شیخ فرمود دیت فرزندم شیخ مجدالدین زر نیست و قصاص اوسر من و سر
تو و سرسروران دولت تو و سر اهالی تو است . بعد فرمود و کان امراالله
مفعولا . اندک زمانی گذشت که چنگیز خان از مغرلستان ظهور یافته بخوارزم
آمد و کرد آنچه کرد و شد آنچه شد . »

خدا خون مجدالدین بغدادی را گرفته از که؟! . از بچه های شیرخوار
و زنان بیگناه خوارزم و سمرقند و نیشابور، بادست که ۱۴ . بادست خونخواران
دژخوی مغول ! روی نادانی سیاه بادا !

درهمه تاریخ این دستبردار کرده اند . در زمان کریمخان معصومعلیشاه
نامی از هندوستان بشیراز آمده و سالها در آنجا میزیسته و کسانی را بروز
خود می انداخته . دانسته نیست برای چه کریمخان او را از شیراز بیرون
کرده که بهانه بدست صوفیان افتاده که مینویسند : « سبب معصومعلیشاه دکنی
و نورعلیشاه و فیضعلیشاه قدس سرهم را اخراج بلد فرمود و خود نیز بعد از
این امر زشت از نهال زندگانی نمر نچید و مدت ششماه از این مقدمه نگذشته
بود که بدارالجزا خرامید . »

مردی همچون کریمخان که پس از یازده سال جنگ و کوشش کشور را بایمنی آورده و مردم را بآسایش رسانیده بود نمی‌بایسته یکمشت گدایان در بدر بیکاره را که زیانکار می‌شمرده از شهر بیرون راند!

ما از تیمور لنگ بارها نام برده و سياهكاريهاى او را ياد کرده‌ایم این مرد در خونخواری و دژخیمی همیای چنگیز و هلاکو بوده و در ایران جویها از خونهای بیگناهان رانده . در اسپهان بگناه چند تن هفتاد هزارتن را سر برید . در بغداد از سر کشتگان مناره ها افراشت . در توس پسرش ده هزار سر خواست و چون ده هزار مرد نبود سر های زنان و بیچگان را بریدند . چنین مرد یست و خونخواری بهر کجا که میرسیده و سراغ گوری بایبری می‌گرفته بدیدن او می‌رفته ، و در لشکرگاهش همیشه یکدسته از علما و مشایخ می‌بوده اند و سر سفره اش نان می‌خورده اند و او را با این خونخواری و دژخویش یشتیان اسلام و عرفان می‌شمرده اند، و بخونخواریش زبان نکوهش باز نمی‌کرده اند . از اینسوی در کتابهای صوفیات همیشه او را بنیکی نام می‌برند و ستایشها از او مینویسند . همین اندازه که باخواست آنان ساخته و بچند صوفی نان داده از همه سياهكاريهاى او چشم میپوشند . اینست اندازه خود خواهی و منی کسانی که لاف از خودی گذشتن و منی کشتن می‌زنند .

در جای دیگر نیز گفته‌ام یکی در زمان ما که بگفته خود چله‌ها بسر برده و «تهدیب نفس» کرده و جایگاه «مرشدی» یافته شعر ها در ستایش تیمور لنگ سروده :

رأیت تیمور شه گورگات چون بجهان شد علم داستات
حکمش از ایوانگه کیوان گذشت معدلتش زادم و حیوان گذشت.
این اندازه بیخردی و نایاکدلی يك «مرشدی» است که بس از چندصد سال تیمور خونخوار را می‌ستاید و یاد «معدلت» او را میکند . اینست نتیجه‌ای که آن چله‌ها و سختی‌کشها داده است ؛ بی آنکه بکاری برخیزند نان این

توده و کشور میخورند و بیکار نشسته و بدینسان نمک ناشناسی هم مینمایند؛ بدتر از همه دروغهایست که کتابهای خود را با آنها پر ساخته‌اند و صدها نیارستنی از پیران خود یاد کرده‌اند. چنانکه گفتم چاره نهدستی خود را بادروغ می‌کرده‌اند. کسانی که لاف بی‌بستن بخدا زده و نام ولی یا قطب بروی خود می‌گزارده‌اند چون همه آنها جز پندار نبوده و هیچی برای نمودن به مردم نپیداشته‌اند ناچار شده دروغها می‌بافته‌اند. تائیران بزرگشان - دروغ را گناه شمرده و از آن باز نمی‌ایستاده‌اند. در اسرار التوحید چنین مینویسد: «شیخ گفت یکشب جماعت خفته بودند و در خانقاه بسته بود و درهای شارسان بسته و ما بایر ابوالفضل سر صفا نشسته و سخن مبرفت در معرفت مسئله مشکل شد لقمان را دیدیم که از بالای خانقاه در پرید و پیش ما بنشست و آن مسئله بگفت و جواب بداد چنانکه ما را روشن شد و آن اشکال برخاست و باز بر پرید و پیام بیرون شد. پیر ابوالفضل گفت یا باسמיד منزات این مرد می‌بینی برین درگاه. گفتم می‌بینم. گفت افتدا را نشاید گفتم چرا گفت از آنکه علم ندارد».

دروغ را تماشا کنید: دو تن نشسته و گفتگو می‌کرده‌اند و یکی که خودش می‌گوید یکتن عامی بیداشی بوده و دیوانه وار در ویرانه‌ها و بروی مزبله‌ها میزیسته از آسمان پریده و آمده و با اینان گفتگو کرده و باز پریده و بازگشته. کسانی که این جایگاه را داشته‌اند چرا همیشه نان از دست دیگران می‌خورده‌اند؟

این کارها که در کیشها بنام «ثواب» یا «عبادت» شناخته شده، و آن سختی کشیها و دیگر رفتارها که صوفیان برای خود بر گزیده‌اند نه تنها بیسود و بی‌هوده است، و نه تنها مایه خشنودی روان در زندگانی آینده نتواند بود، و نه تنها از خدا پاداش نخواهد داشت خود زبانهای بزرگی را در بر میدارد، و بیگمان مایه رنج روان خواهد بود، و بیگمان از خدا کيفر خواهد داشت.

کسانیکه باینها میپردازند به پشتگرمی اینکه بکارهای نیکی پرداخته اند، و آنچه را که میبایست کرد کرده اند، بکارهای بایای دیگری نمی پردازند و پروای آنها نمی نمایند. اگر همه شان چنین نباشند بیشترشان چنینند.

شما می بینید ملایان و پیروان آنان با گفتگو از توده و کشور دشمنی نمایند و چیزی برای خود در این زمینه با یا شمارند. از عامیان یکتن همینکه بکر بلارفت و بازگشت توگویی هر آنچه بایستی کردن کرده و دیگر خود را نیازمند هیچکاری نشناسد و به بیمها و آسیب های فراوان که کرد توده را گرفته پروا ننماید، و اگر گفتگویی از اینگونه شود کوش ندهد. صوفیان که در کشور ما هستند آشکاره خود را کنار می کشند و تنها سرگرم کارهای خود میباشند.

در جای دیگر گفته ام در سال کرانی سی سال پیش هزار کس از توانگران دست بینوایان را نگرفتند و آنرا در چنگال مرگ دیده و برهائیشان نکوشیدند، و چون بیچارگان مردند از روی زمینشان برنداشتند، ولی چون بهار رسید و راه عراق که بسته بود گشاده گردید یولهای خود را برداشته و باهنک زیارت روانه گردیدند.

از همان صوفیان داستانها در تاریخ میخوانیم: ابوبکر رازی که یکی از سران بنام ایشان بوده در زمان چنگیز میزیسته و کتاب «مرصاد العباد» را در همان زمان نوشته. در دیباچه آن کتاب میگوید: یکسال بود که آوازه آمدن مغولان افتاده و هر زمان بیم از ایشان بیشتر میگردید و چون جلوگیری نشد من جای ایستادن ندیده و شبانه «باجمعی از اهله و درویشان» از شهر گریختیم. سپس مینویسد: آگاهی رسید که مغولان بری دست یافته و همه

بازماندگان سرا از تیغ گذرانیده اند . « بارید بیاغ ما تکرگی از گلبن ما
نماند برگی » .

همین سخن بهترین نمونه است . این مرد برای خود بایابی جز چله
نشینی، و ذکر خوانی، و درویش پروری و مانند اینها نمیدانسته ، و چون آنها
را کرده بوده بادل آسوده بیروا روز میگذارده، و چشم براه میداشته که از
مفولان جلوگیری شود، و چون نشده چند تن درویش لغت وگدا را که خود او
پرورده بوده برداشته و از ری روانه گردیده .

مردم را بتکان آوردن ، و با آنان همدست شدن ، و برای ایستادگی در
برابر دشمن آماده گردیدن ، و مردانه جنگیدن ، و زنان و فرزندان را نگاه
داشتن و مانند اینها که بایابی او بوده هرگز نمی شناخته و بچنین کارهایی پروا
نمینموده . اینست که چون زنان و فرزندان خود را گزارده و گریخته و
آنانرا بکشتن داده خود را گناهکار نمیدانسته و اینست که داستان را با پیشانی
باز در کتاب خود نوشته است .

خود او بماند هزاران کسان که کعب او را خوانده و از این نامردیش
آگاه شده اند او را گناهکار ندانسته اند ، و همیشه او را یکی از بزرگان
عرفا شمرده و ستایشها از « جلالشان و مقام » او نوشته اند ، و کار بجایی
رسیده که در چنین زمان که ما بیم کتاب او را بچاپ رسانیده اند .

آن کار های بیپوده گذشته از آنکه دسته های انبوهی بآنها پرداخته
و از کارهای بایا باز میمانند ، این يك زبان دیگر آنهاست که مردم کسان
بدکار را بعنوان اینکه بآنها پرداخته اند ببنیکی میشناسند و از بدیهای ایشان
چشم میپوشند . ابوبکر رازی و ابوبکر خوارزمی و شیخ عطار و صد دیگری
در زمان مفول زیسته و در چنان هنگامی تکانی بخود نداده اند و گامی در
راه سردانگی برنداشته اند ، و با چنین گناه بزرگ مردم آنانرا ببدی نمیشناسند
و از بزرگانشان می شمارند ، چرا که از عرفا بوده اند و بسختی کشی و ذکر
خوانی و مانند اینها میپرداخته اند .

شمس الدین خطیب تبریزی که سردانه بکار برخاسته و دوبار شهر خود را از کشتار و تاراج رها نیده هیچ جا اورا نمی شناسند و نامش را نمیبینند، ولی بیکارگانی را که همچنان ایستاده و کشته شده اند و یا گریخته و زنان و فرزندان خود را بدست دشمن سپرده اند در همه کتابها بنیکی یاد کرده اند .

داستان تیمور گواهی دیگریست . مردی با آن درخیمی چون بدیدن پیران می رفته و بر سر کور جرجیس و بلال گنبد می افراشته و اینگونه نمایشها مینموده همه اورا به نیکی شناخته اند و چون مرده ماده تاریخ برایش سروده و « ما وایش » را بهشت جاویدان شماره اند !

از سخن خود دور نیفتیم ، چنانکه بارها گفته ایم باید دین و زندگی یکی باشد تا هوشها همه بیکسو رو آورد ، و کوششها همه در یکزمینه باشد ، و نیرو ها همه رویهم آید . اینست راز فیروزی و ماهه باین می کوشیم .

بنیاد این گفته ها چند سخن است : نخست آنکه اینجهان و آنجهان بهم پیوسته و از هم جدا نیست .
دوم نیکی در اینجهان نیکی در آنجا می باشد .
سوم خشنودی خدا و شادی روان در آنجهان جز در کارهای سودمند و با نتیجه نتواند بود .

در کیشها اینها را نشناخته و چند کجی را بهم آمیخته اند : نخست اینجهان و آنجهان را آخشیج یکدیگر شمرده اند . دوم دین را برای آنجهان خواسته اند . سوم خشنودی خدا را در یکرشته کارهای بی نتیجه و بی انگیزه پنداشته اند . بدینسان به لغزش اندر لغزش افتاده اند .

ابن نیک می رساند آدمیان بخود رستگار نکردند و براستیها پی نبرند ، و بدینسان براههای گوناگون افتند و همگی نیز گمراه

باشند . همین صوفیکری نتیجه اندیشه هزاران کسانست و این اندازه
گمراهی ایشان می باشد .

از سختی کشیدن چسودی تواند بود از رفتن بفلان
بار گاه چه نتیجه پیدا شود از گریستن بکشتگان هزار سال پیش
چه نتیجه بدست آید فلان ذکر چرا هزار بار خوانده شود
باید اینها همه از میان برخیزد . من این را بنام خدایم گویم ، و
بخواست او می گویم . در راه پاکدینی اینها گناه و خدا ناشناسیست .
اگر کسی نیکی می خواهد ، و خشنودی خدا را میجوید ، و در آرزوی
شادی و آسودگی آنجهانست معنی جهان و زندگی را بداند ،
آفریدگار جهان و خواست او را بشناسد ، همیشه در بند خرسندی
و آسایش مردم باشد ، خوشی خود را در خوش توده داند ، جلو آرز
را گرفته از کشاکش دوری گزیند ، از دروغگویی و دغلیکاری
بپرهیزد ، در جستجوی راستیها باشد ، و هواداری از داد نماید ، در
راه مردانگی و سرافرازی ، و برای نگهداری خاندانها از مرگ
نترسد ، و همیشه دست بی نوایان گیرد ، و اندوه گرفتاران خورد .
اینهاست آنچه هم مایه خشنودی خداست و هم در دو جهان
نیک و سودمندی باشد . اینهاست آنچه باید همه یاد گیرند و همیشه
در پیش باشند .

از اینها گذشته ، امروز پیکرشته کارهای بسیار بایاتری در پیش
است . امروز شرق پریشان و گرفتار است و زیر دست آزمندان اروپا
افتاده ، باید برهانیدن آن بکوشیم . باید این کار را ما کنیم ، فرشتگان
از آسمان نخواهند آمد .

امروز بزرگترین نیکوکاری و بهترین پرستش بخدا آنست که بکوشیم و این کیشهای پراکنده و بیپه‌وده را از میان برداریم، و مردمان را همه بیکراه آوریم. چاره باین گرفتاریها و درماندگیها کنیم. امروز کوشش در راه خدا اینست. خشنودی آفرید کار جز در این نخواهد بود. امروز یکی از کارهای نیک آتش زدن بهزارها کتابهای زیان آور است و باید این کار را در همه جا رواج داد. باید باسایش نپرداخت. و باین کارها کوشید. باید بجای کریستن بکشتگان هزار و سیصد سال پیش و رفتن بدیدن بارگاهها و نشستن در خانقاهها و دیگر بیپه‌وده کاریها باینها پرداخت.

ما بیشتر سخن از گراهیهای شعبان و صوفیان و مسیحیان و این دسته‌های بنام می‌رانیم، ولی میباید در یاد داشت که تنها اینها نیستند. میباید بیاد آورد علی‌اللهیان و اسماعیلیان و زردشتیان و بهاییان و جهودان و دیگران را که هر یکی دسنة دیگری میباشند و برای خودکارهای بیپه‌وده دیگری می‌دارند. علی‌اللهیان که بنام گوران یا اهل حق نامیده شوند در آذربایجان و کردستان بسیار فراوانند و کیش خود را نهان دارند. در این کشور میزبند و همیشه خود را کنار می‌گیرند. اسماعیلیان در خراسان و محلات و دیگر جاها هستند و آنان نیز کیش خود را پوشیده دارند. آنانهم در این کشور میزبند و دل بادیگران میدارند. شیخیان در کرمان و دیگر جاها فراوانند و خود را یکدسته جدایی گردانیده اند و جز پیشوای خود را نمیشناسند.

گرفتاری نگرید، یکروز بوده مردم بیکار بوده اند و بی سخنان مفت می‌گردیده اند و ملایان برای گرمی بازار خود سخنانی بمیان انداخته اند، یکی گفته معراج پیغمبر اسلام با این تن بوده و دیگری گفته با آن نبوده، یکی گفته امامان آفرنده و روزی دهنده مردم هستند و دیگری گفته نسقند. از اینگونه سخنان مفتی بمیان انداخته و مردم را دو دسته کرده و پریختن

خون یکدیگر برانگیخته اند و بس نشده که امروز که يك نیم بیشتر جهان بیدینند و بهستی خدا هم باور ندارند و بهر حال این سخنان از ریشه برافتاده باز آن دسته بندی بجای خود یابداراست و خاندانهای از این دوتیرگی نان میخورند و از مردم بینوا «زکوة» گرفته اتومبیل و دستگاه برای خود درست می کنند .

زردشتیان و یهودیان پس از هزار سال هنوز ایستادگی مینمایند و خود را از مردم کنار میکشند . بهایان یکمیدان کوچکی برای خود باز کرده وزن و مرد و بزرگ و کوچک نیروی خود را در آن بکار میبرند . ایشان نیز در این کشور مزینند و دلهاشان در جای دیگر میباشد .

یکروز بوده مردم چشم برام ناپیدایی دوخته بوده اند ، و یکی برخاسته و گفته آن ناپیدا منم و يك «خدا خواهد پدید آوردی» هم خواهد بود . یکی هم برخاسته و گفته آن «خدا خواهد پدید آورد» منم ، و این را عنوان ساخته و سخنانی گفته . ما که اکنون می دانیم آن داستان از ریشه درست نبوده باز کسانی بی آن سخنان را می دارند و خود را از توده به کنار می کشند .

از کارهای شکفت ایشانست که بایراد هایی که می شود هیچگاه پاسخ نمیدهند و بروی خود نمی آورند و آنگاه بایکدیگر نشسته چنین می گویند ، «مردم چشم حق بین ندارند» .

بارها روداده کسانی از آنان نزد من آمده و بگفتگو پرداخته اند و من برای آنکه جلوچرخش را گیرم یرسشهایی کرده ام و آنان چنین گفته اند که بروند و پاسخ بیاورند و رفته اند و باز نگشته اند . این بار سال رخداد که دو جوانی (۱) از آشنایان بایکتن دیگری آمدند و نشستند و آن دو جوان چنین گفتند : «این آقا مبلغ بهایست . چون میخواست با شما گفتگو کند با هم آمدم» . این را گفتند

(۱) یکی از ایشان سروان مشایخ شادروان بود که دو سه ماه پیش بدرود زندگی گفت .

وآمد بسخن آغاز کرد .

گفتم : شبوه شما چخبیدن و از این سخن بآنسخن رفتن است که هیچ نتیجه ندهد . بجای آن من سه پرسش از شما میکنم . اگر بآنها پاسخ گفتید هر چه گوئید پذیرم . (تنها یکی از آن پرسشها را در اینجا مینویسم) :
گفتم : يك برانگبخته ای که برخاسته و دینی بنیاد نهاده دیگر برای چه دیگری پس از وی برخیزد ؟ آیا انگیزه این را میدانید ؟ گفت :
« چون مقتضیات زمان تغییر میکند ناگزیر باید دین و شریعت تجدید شود » -
گفتم : یکی از انگیزه های پیدایش برانگبختگان اینست و من گفته شما را میپذیرم . ولی بگوئید که سید باب چون برخاست و کتاب و آیین نویسی آورد سیزده سال بیشتر از زمان او نگذشت که بهاءالله برخاست و کتاب و آیین نوین دیگری آورد - درسیزده سال چگونه درخواستهای زمان دیگر شد ؟ اگر بهاءالله سید باب را نشناختی و او را براست نداشتی ایرادی باو نبود . ولی درجاییکه این بنیاد کار خود را بگفته های او گزارده و او را براست داشته باین ایراد چه پاسخ میدهید ؟ در آن سیزده سال در جهان چه پیشی آمد که درخواستهای زمان دیگر شد ؟
پس از سخنان بکرشته برتی که بیان آورد چنین گفتم : « نقطه اولی که ادعای نبوت نکرد . او مهدی بود » .

گفتم این سخن شما چون بسیار عامیانه است من ناگزیرم در پاسخ آن مثلی عامیانه یادکنم : یکی از آشنایانم که تبریزست میگوید بتهران میآمدیم در میازراه در یکجا اتومبیل گیر کرد و ناگزیر شد پس رود . من نگاه میکردم دیدم در پشت سربك تیر تلگراف آهنی هست و اتومبیل که پس میرود بآن خواهد برخورد ، وگفتم : « در پشت سر تیر تلگراف هست » ، و چون دیدم راننده پروا ننمود دوباره باواز بلندتر گفتم : « پشت سر تیر تلگراف هست » ولی باز پروا ننمود و همچنان پس راند تا اتومبیل سخت بآن تیر خورد . من نگوهرش کردم که آخر بتو آگاهی دادم و دوبار گفتم پشت سرتیر تلگراف هست .

گفت: «شما که تکفید هوب!» می‌گوید همگی از این سخن خندیدیم و دستاویزی برای ریشخند بدست همراهان افتاد.

شما نیز همانرا می‌گویید. مردیکه برخاسته و خود را برانگبخته از خدا خوانده و کتاب‌ها برای مردم نوشته و آیینی بدید آورده و مردم را نکات داده شما می‌گویید او که دعوی نبوت نکرد. مگر تنها با کلمه یا نام کارها درست گردد؟ ما می‌پرسیم اگر آن کتاب و آیین راست بوده دیگر این یکی برای چیست؟ چگونه در سیزده سال بکتاب و آیین نوین نیاز افتاد؟ پس از یکرشته گفته‌های درهم نوید داد که پاسخ مرا از جاهایی که باید پرسد برسد و برای من بیاورد و یکسال گذشته که دیگر باز نیامده و چنانکه گفتم این نخستین بار نیست.

کسانیکه خود نمیدانند چه می‌گویند و چه می‌خواهند و بدینسان در برابر پرسشها درمی‌مانند خود را از توده بکنار کشیده‌اند و در همه جا خود را جدا می‌گیرند. ما را با هیچیکی از این کیشها دشمنی نیست و همه را بیک دیده می‌بینیم و ببرانداختن همگی آنها می‌کوشیم. ما با سخنان بسیاری که در پیرامون دین و زندگی رانده ایم همه چیز را نیک روشن گردانیده و جای ایستادگی برای کسی نگزارده ایم. اینست می‌باید بکوشیم و آن گفته‌ها را بهمگی برسانیم و این بیگمانست که هر پا کدل و غیرتمندی آنها را خواهد پذیرفت و بدینسان کیشها و دسته بندیها از میان خواهد رفت.

می‌دانم کسانی از نماز و نیایش خواهند پرسید. می‌گوییم: نماز و نیایش بیپوده نیست و خود بایاست. کسیکه آفرید کار را شناخته و بزرگیش را دریافته ناگزیر رو باو گرداند و سپاس گزارد و نیایش

و پرستش نماید . این کار باید بود .

پرستش خدا بیش از همه شناختن او، و گردن کزاردن به خواستش و یا بندی به نیکیهاست . ولی نیایش هم در باید . نیایش نشان پاکی دلست و خود سود ها میدارد ، و ما از این سخن خواهیم راند .

گواهی پا کدلانه

• از آنروزیکه خواندن و نوشتن را توانستم، مایل بودم هر چیز که میخوانم و یا میشنوم بفهمم؛ متأسفانه آموزش محیط و دستورات مدرسه بیش از يك نمایش حیرت انگیز و گیج کننده چیز دیگری نبود راهنمایان ما نیز هر گز اجازه نمیدادند که در حقیقت تعالیم آنها فکر کرده بفهمیم بلکه مجبور بودیم که هر چه میگویند کور کورانه بپذیریم زندگانی پیشوایان دینی را در نظر ما بقدری اعجاز آمیز و شگفت انگیز مینمودند، که عظمت شانرا خارج از محیط بشر دانسته و هیچ امتیازی بین آفریده و آفریدگار نمیگزاردند این بود که تا کوچک بودیم دم از دینداری میزدیم و چون بزرگ میشدیم و اندیشه ای در پیرامن آموخته های گذشته خود میگردیم آنها را جز یکمشت خرافه و اباطیل نه پنداشته ، بیکباره از راه دین خیالی خرافی بر میگشتیم؛ چرا که دعا را جای دوا قالب زده و زندگانی ساده بشر را بدست یکعده فالگیر و جن گیر و ارواح غیر مرئی سپرده بودند .

زندگان را خواب و خیال پنداشته بدون اینکه هدفی برای خود داشته باشیم در میدان زندگی بلا تکلیف و سرگردان بودیم معلومات ما عبارت از یکرشته الفاظ و تعارفات بیجا و اغراق آمیزی بود از هر که خوشمان میآمد از خدا و پیشوایان گرفته تا شعرا

نسبت میدادیم و یا وقتی از خیر خواهان بشر سخنی بمیان میامد تمام راهنمایان بشر فرمانفرمایان ستمگر شعرای یاوه گو دانشمندان زحمتکش را در یک ردیف قرارداد بدون محاکمه تاریخی و سنجش نیک و بد جزو بزرگان و نوابغ قلمداد میکردیم یک تعریف برای تمام شعرا یک تعریف برای تمامی پیشوایان دینی از انبیا گرفته تا صوفی بیکاره کافی بود و اگر بمطبوعات و ادبیات خود دستی میزدیم جز یکمشت افکار آلوده متشمت قرون گذشته چیز دیگر دستگیرمان نمیشد و مطالعه آن آثار این نتیجه را میداد که بارزوی نویسندگی، پندآموزی، گوشه نشینی چکامه سرائی غیر از زندگی افتاده یک آدم لجوج سبک سر بیکاره بار میامدیم این بیماری سبک سری بقدرتی شدت داشت که بهیچ حرفی گوش نداده و بهیچ دلیل و منطقی کردن نمیگزاردیم بیان و منطق خود را بالا تر از همه میدانستیم در هر زمینه که سخن بمیان میامد بلا اراده هواداری یا مخالفت میکردیم بگفته مثل مشهور از اینجا مانده و از آنجا رانده بودیم.

راستیرا اگر فکر کنیم می بینیم که جوانان امروز بلا تکلیف و در راه زندگی بیچاره و بیراهه اند که تصور این بدبختی را نتوان نمود نه تنها بچیزی یا بست نیستند مغز هایشان از هزاران آلودگی و کج بافی خالی نیست در هر رشته و در هر کاری که باشند تنها هوس و حس خود خواهی و بیچارگی است که تا روپود شخصیت آنها را تشکیل داده و در این کار مشغول داشته است و الا علاقه به پیشرفت دادن آنکار و نتیجه گرفتن از آن نیستند.

در این بدبختی و بیچارگی تا اندازه حق بجانب جوانان

بود چه نه راهی و نه راهنمایی و نه دانشمندان از خود گذشته دلسوزی در بین بود که بتوان اعتماد نمود و بر راهنمایی و هدایت آنان کردن گزارد. ولی کنون بهانه ای برای جوانان باقی نمانده چرا که راهی و راهنمایی مانند پیمان بروی جوانان این سرزمین که از هر بار بیچاره تر و بیمار ترند گشوده شده و تمامی این سینما های دروغی و فریب دهنده از بین رفته و آنچه حقیقت و راستی است در پیمان نشان داده میشود، دیگر جای خود داری نمانده و هیچ فطرت پاک ساده نیست که یکبار پیمان را بخواند و بگفته های آن گواهی ندهد و یا حقیقت هر چیز را از دین و آیین زندگانی و ادبیات و تاریخ در آن نبیند و از این بدبختی و بیچارگی رهایی نیابد کسانیکه در پیمان این رشته مقالات را مینگارند چه سودی از پیمان دارند؟ تنها حقیقت پیمان است که آنانرا شیفته و دوستار خویش ساخته که از فرسنگها راه به پشتیبانی او برخاسته با دارند و او هم آواز میشوند.

آبان ۱۳۱۹

مشهد - محمد فتحی

خواهش و پاسخ آن

کسی با دستینه م ص نامه فرستاده و در آن چنین مینویسد:
«بارها دیدم در نگارشهای خود نام فلسفه را میبرید و مذمت مینویسید و گفته میشود که بفلاسفه ایراد ها گرفته اید. من پیدا نکردم آن ایراد ها کجا نوشته شده. اگر میدانستم جواب می نوشتم یا تصدیق می کردم.»

میگوییم: گفتار های نخستین را درباره فلسفه در شماره های سال دوم نوشته و کوتاه شده آنرا در راه رستگاری آورده ایم. ولی شما را بآنها بازگشت نداده و یکی از آن ایرادها را که ارجدار تر است با زبان بهتری در اینجا میآورم و بسیار خوشنود خواهیم بود اگر شما اندیشه خود را در این باره بنویسید.

این ایراد بسیار ساده است و هر کسی تواند آنرا فهمد. ما میگوییم: در دلیل باید با اندازه دلالت آن بس کرد. مثلاً شما در بیابان جای پای آدمی می بینید، از آن خواهید دانست که کسی از آنجا گذشته و رو به فلان سو رفته، و خواهید دانست کس بزرگ یا بچه کوچک بوده. ولی نخواهید دانست که مرد یا زن بوده و برای چه از آنجا گذشته، و باید بهمان اندازه که دانسته اید بس کنید و کرد گمان و پندار نکرديد.

میگوییم: ما بهستی خدا بدیدن و سنجیدن اینجهان پی میبریم و این میدانیم که آفرید کار دانا و توانا و یگانه ای جهانرا آفریده و همو میگرداند، و باید بهمین اندازه بس کرده و به بیشتر از این پرداخت. اینکه در فلسفه از آغاز آفرش و از چیز های دیگر گفتگو کرده اند از کجاست؟! آیا جز از اینست که بگمان و پندار پرداخته اند؟!؟

برای روشنی سخن مثالی میآوریم: يك آهنگر روستایی می بیند هوا بباران در هوا میگردد و آنرا تماشا میکند و سپس می بیند بروی زمین نشست و نزد يك شده باز تماشا میکند و از هر سو آنرا بدیده میگیرد - آیا استاد روستایی خواهد توانست از دیدن و سنجیدن

ماشین چگونگی ساختن آنرا بدست آورد؟ آیا خواهد توانست چند شبی تنها نشسته و باندیشه راه بیچگونگی ساختن آن ببرد؟! بیگمان نخواهد توانست و هر چه بیندیشد بجایی نخواهد رسید، مگر بکمان و پندار گراید و چیزهای بیهایی بزبان راند. زیرا چنانکه ما می دانیم در ساختن آن ماشین یکرشته دانشها بدیده گرفته شده، که این روستایی هیچ آگاهی از آنها نمیدارد و افزارهای بسیاری بکار رفته که این هرگز آنها را ندیده. کنون آیا شکفت نخواهد بود اگر آن روستایی مدعی شود که چگونگی ساختن هواپیما را دریافته و باین اندازه بس نکرده بخواند بدیگران نیز آنرا درس دهد؟! کار فیلسوفان در گفتگو از چگونگی آغاز آفرش و دیگر زمینه ها نیز از اینگونه است و در خور بسیار شکفت است.

این سخن را میتوان از راه دیگری نیز پیش آورد، و آن اینکه افزارها یا راههاییکه که آدمیان برای دانستن و آگاه شدن دارند چندتا است:

- ۱) یکی شنیدن و دیدن و سودن و چشیدن و بوییدن که همه میدانند و ما بسخنی درباره آنها نیاز نمیداریم. ما این کارهای پنجگانه را «شدسیدن» مینامیم.
- ۲) دریافت های درونی، چنانکه سیری یا گرسنگی خود را در می یابیم و از درد سر خود آگاه میگردیم.
- ۳) خرد که ما «داور نیک و بد» می نامیم و بگفته خود فیلسوفان چیزهای همگانی (کلیات) را دریابد. مثلا ما می دانیم:

« هر چیزی در جهان انگیزه ای خواهد ، این چیز است که با خرد در می یابیم .

۴) اندیشه که از یک چیزی بچیز دیگری پی می بریم و از سنجش دو چیز معنایی در می یابیم . مثلا کسی از دوستانان رنجیدگی نشان می دهد و شما میاندیشید و بیاد می آورید که دو روز پیش وامی خواسته و شما نداده اید و در می یابید که از آن رنجیده است .

۵) جستجو ، مثلا کسی میگوید : در فلان بیابان رودی هست و شما میگردید و میجوید و پیدا نمی کنید و می دانید که دروغ گفته است .

۶) آزمایش ، مثلا هر زمان که فلان خوراک را می خورید خود را سست می یابید و از اینجا می دانید که آن خوراک سستی آور می باشد .

اینهاست آنچه که ما میدانیم . گذشته از اینها يك راه گمان و پندار نیز هست . مثلا کسی را که به بی چیزی می شناختید می بینید رختهای نو پوشیده . گمان می کنید که توانگر شده یا می پندارید که دزدی کرده است .

ولی اینرا راه دانستن نتوان شمرد . پندار یکی از هوسها و نا توانیهای آدمیست که چیزی را که می بیند و یا می شنود می خواهد در پیرامون آن پندار بافی کند . ولی این يك راه سرا پا زیانست که باید از آن دوری گزید .

کنون ما می پرسیم : فیلسوفان از کدام یکی از این راهها پیش رفته اند و آن سخنها که درباره گوهر خدا و آغاز آفرینش و خرد

های دهگانه و مانند آن رانده اند از روی کدام يك از اینها بوده است؟ ..

بیگمان از راههای یکم و دوم و پنجم و ششم نبوده است. خرد را خودشان دریابنده همگانیها (مدرك کلیات) خوانده اند و از راه آن نیز نتواند بود. اما اندیشه چون پی بردن از يك دانسته به يك نادانسته است آن نیز نتواند بود. زیرا اینجا دانسته تنها جهان است و ما گفتیم از آن جز بهستی و یگانگی و دانایی و توانایی آفریدگار پی نتوان برد.

نمیماند مگر راه پندار و گمان، و راستی آنست که فیلسوفان این راه را پیموده اند و زبان آنرا ندانسته اند. مثلاً اینکه خدا را «وجود بحت بسیط» میخوانند و از اینجا داستان «خردهای دهگانه» پیدا میشود جز پندار نیست. اینست یکی از ایراد های ما و باید دید شما چه پاسخی میدهید.

در اینجا يك نکته را هم باز مینماییم، و آن اینکه ایراد ما تنها بفیلسوفان و سخن مآتنها درباره گوهر خدا و آغاز آفرینش نیست. در همه جا میگوییم: باید از پندار خودداری کرد و بچیزیکه راه نیست باز ایستاد و بخاموشی گرایید. این يك پایه ای از دین پاکست. اینست همین ایراد را بهمه میکنیم. شما چون کتابهای علما را باز کنید و بخوانید در آنها نیز صد ها سخن پیدا کنید که جز از روی گمان یا پندار نیست.

بدخواهان چه میگویند؟

کسانی از بدخواهان می‌گویند: «بیان همه‌اش خراب می‌کند. خراب کردن آسانست. باید چیزی بجای آن گذاشت»، در برابر ایراد های بی‌پایه که بکیشها می‌گیریم و پرسشهای بسیار که می‌کنیم بچنین سخن بی‌ارج بیخردانه می‌پردازند. ما باینگونه گفته‌ها پاسخی سزنده نمیشماریم و خاموشی و بی‌پروایی را بهتر میدانیم ولی چون کسانی از هواخواهان مهنامه خواسته‌اند پاسخ آن می‌پردازیم:

میگویند: «همه‌اش خراب میکند». میگویم راست است و جز این نیابستی‌کنیم. در برابر ده‌واند کیش بی‌پایه و پراکنده ایستادیم و بایستی همه را براندازیم و مردمان را از گمراهی رها گردانیم.

میگویند: «خراب کردن آسانست» میگویم: بسیار کج رفتن اید. این ویران کردن که ما بآن پرداختیم از سخت‌ترین کارهاست و جز باخواست خدا و به پشتیبانی او نتوانستی بود.

توگویی سخن از خانه و دیوار است و ما که بویران کردن و انداختن پرداخته‌ایم بهر کدام یک کلنگی زده و در می‌گذریم که میگویند آسانست. چرا نمی‌فهمند که ما دیوار یا خانه بر نمی‌اندازیم و با کلنگ کار نمی‌کنیم، بلکه با چهارده و پانزده کیش روبرو شده‌ایم که هر یکی از آنها صدها سالست برپاست و هر یکی میلیونها پیرو، و هزاران پیشوایمی دارد، و هزارها کتاب در باره هر یکی نوشته شده، و ما که بیرانداختن آنها می‌کوشیم بی‌پایه یکا یک آنها را بادلیل روشن میگردانیم، و بعنوانها و دلیل‌هایی که میدارند پاسخ میگوییم، و لغزش میلیونها کسان را باز می‌نماییم، آیا چنین کاری آسانست؟! اگر این کار آسانست پس دیگر دشوار کدامست؟! ..

این چهارده و پانزده کیش هر یکی سخنان دور و دراز دیگری می دارد و هر یکی دلیل دیگری برای خود درست کرده، و اگر کسی تنها این کردی که سخنان و دلیلهای آنها را یاد کرد و بفهمد خود کار بس سختی بودی، چه رسد باینکه بیکایک آنها پاسخ گوید و بادلیل بیبای همگی آنها را نشان دهد. چنین کاری را آسان گفتن جز نشان بیخردی گوینده اش نتواند بود.

یکی از آنها که ما پاسخ گفتیم و برانداختیم فلسفه یونانست. اگر این کار آسان بوده پس چرا دیگری بآن برنخاسته؟! هزار و دویست سالست این فلسفه رواج داشته، شما پیدا کنید کسی را که پاسخی را که ما دادیم داده باشد. اگر برانداختن آن آسان بوده چرا تاکنون نینداخته بودند؟!...

دیگری از آنها خراباتیگریست. هیچ کس نیدانست خراباتیگری چیست و این شاعران، از خیام و حافظ و دیگران که برخاسته اند پیرو راهی بنام خراباتیگری بوده اند. دسته انبوهی آنان را فیلسوف مینامیدند و بگفته هاشان معنی های بسیار پرتی میدادند. بویژه حافظ که گفته های او را باقرآن سازش میدادند. گفته ام عالمی در شیراز (۱) بکتابی در این باره پرداخته است. یکدمسته اینان را بالا برده و به پیروی از شرقشناسان تلاش و کوشش بسیار در رواج و پراکندگی شعر های آنان می کردند، و یکدمسته که با آنان دشمنی مینمودند بیش از این نمی کردند. که دویستی هایی در پاسخ دویستی های خیام سرایند و او را « کافر » یا « لامذهب » بخوانند، و کسی پاسخی بآنان نمیتوانست داد.

دیگری از آنها کیش شیعی است. کیش شیعی چیست؟! ما چگونه آن را برمی اندازیم؟! آیا یک سرای ویرانیست که کلنگ برداشته باین گوشه و آن گوشه اش میزنیم؟

(۱) حاجی شیخ یوسف.

این کیش میگوید: پیغمبر اسلام چون بدرود زندگی گفت جانشینی از آن امام علی ابن ابیطالب بود و سه تن خلیفه که پیش از او بخلافت نشستند باو ستم کردند، و پس از امام علی ابن ابیطالب نیز جانشینی از آن یازده فرزندان او بود که یکی پس از دیگری آمدند، و این دوازده تن با پیغمبر و دخترش فاطمه برگزیدگان خدا بودند، خدا ایشان را آفریده و بآنان مهر ورزیده و جهان را بهر ایشان آفریده. اینست گوهر دین دوست داشتن ایشان است. کسیکه آنان را دوست دارد و پیرو ایشان باشد گناهانش بمیانگیری ایشان آمرزیده شود، و کسیکه دوستار ایشان نباشد هیچ کار نیکی از او پذیرفته نگردد. باید همیشه آنان را بیاد داشت، و بستمهایی که کشیده اند گریست، و بدیدن بارگاهشان رفت، و از مردگانشان گشایش کار خواست، و در روز رستاخیز چشم میانگیری داشت. صدها حدیث در کتابهاست که دوازده امام را دست اندر کارهای خدا می ستاید. « خدا ما را از آب و گل والاثری آفرید و پیروان ما را از آن آب و گل ما آفرید » و « هر روز کارهای شما را بمانشان میدهند و ما آنها را دیده از نیکیها خشنود و از بدیها اندوهناک گردیم ». کشاکش شیخ احمد احسانی با دیگران بر سر این بوده که شیخ امامان را آفرنده و روزی دهنده می شمرد و دیگران این را تند روی میدانستند.

اینها باورها هستند که میدارند و هزارها کتاب در پیرامون آن نوشته و ملیونها علما آمده و رفته و این کیش را سراپا راستی و یگانه راه رستگاری شمرده اند. اکنون هم هزاران علمای بزرگ در نجف و هند پشتیبان این باورها میباشند و کتابها مینویسند و دلایلها می آورند.

آیا کشاکش با چنین کیش آسانست؟! اگر آسانست چرا دیگران نکرده اند؟! ما در برابر همه اینها ایستاده و با دلایل سخنانی میگوییم - سخنانیکه دیگران نمیتوانسته اند و ملیونها علماء که آمده اند و رفته اند آن را در نمی یافته اند، و در همان هنگام که بیابای این باورها

را نشان می‌دهیم راستی‌ها را نیز روشن می‌گردانیم و از این راهیت که نتیجه می‌رسیم - آيا شما اين را مي‌گويد آسانست و هر کس تواند...
یکی از شیوه‌های ماست که همیشه برای سخن خود پایه ای گزاریم. روش‌تر گویم: سخنی گوئیم که نتیجه‌های بسیار از آن پدید آید. درباره کیشها نیز از پایه‌هایی که گزاردیم یکی این بود که گفتیم: «دین برای مردمانست، مردمان برای دین نیستند» دیگری آن بود که گفتیم: «در دین جز خدا کسی را جایگاهی نیست»

همین دو سخن با این کوتاهی ریشه همه کیشها بر میاندازد، و برای آنکه زمینه تاریک بنام آنها را بار دیگر در اینجا می‌زنم: در همه کیشها، چه شیعیگری و چه مسیحیگری و چه دیگرها، بکسانی در دین جا باز کرده و شناختن آنان و دل بستن بایشان را پایه دین گردانیده‌اند. در هر یکی از آنها چنین وا می‌نمایند که خدا کسانی را برگزیده و دوست داشته و در کارها یاور یا همباز خود گردانیده و چون دیگر مردمان را پیاس هستی آنان آفریده اینست باید همه بآنان پردازند و همیشه یاد ایشان کنند و دست بدامن آنان زنند، و دین برای شناختن آنان و دوست داشتن ایشان است. این چیز است که بنیاد همه کیشها بر آنست. روش‌تر گویم: در هر یکی آنها بکسانی در دین جا داده‌اند و در همگی آنها مردم را برای دین شماره‌ده‌اند.

ولی ما گفتیم: این بیکبار کج است. خدا جهان را برای کسی نیافریده، و بکسی مهر نوردیده، و کسی را در کارهای خود همباز یا یاور نگردانیده. خدا مردمان را آفریده و رستگاری آنان را خواسته، و اینست بهر هنگام نیازی کسی را از میان خود ایشان برانگیزد و او را براهنمایی وادارد.

آن خواست بزرگ خدایی که هست و می‌باید شناخت، و آن چیز بسیار ارجمند که می‌باید بدیده گرفت، این رستگاری مردم است، و بی‌غمیران

یا بهتر گویم : برانگیختگان که او خمبندند و نزد خدا جایگاهی مییابند از این راهست که برستگاری مردمان کوشیده اند، و ارج و جایگاه را از این راه پیدا کرده اند. هرچه هست خود آنانرا در دین جایگاهی نیست. کوتاه سخن : دین برای مردم است و مردم برای دین نیبیشند. آن داستان میانجیگری که میگویند شایده خدا نیست. میانجیگری جز در دستگاه فرمانروایان ستمگر خود کامه تواند بود. دست اندرکاری آنان یا دیگران در دستگاه خدا جز بت پرستی نیست. اینست زند آن دو پایه. ما در حال آنکه کجیها را بر می اندازیم راستیها را نیز روشن می گردانیم.

با این گفته ها و مانند اینهاست که با کیشها و بدآموزیها نبرد می کنیم و آنها را بر میاندازیم. کتون از خرده گیران میبرسیم : آیا شما یا دیگران یا صد هزار علما که هستند اینها را میدانستید یا نه ؟ .. اگر میدانستید پس چرا نمی گفتید ؟ .. با دانستن آن از کیشهای بیبای خود چرا دست برنیداشتید ؟ .. اگر نمیدانستید پس چگونه میگوئید آسانست ؟ آیا دروغ باین بزرگی بیشرمی نیست ؟ ..

« خراب کردن آسانست و هرکسی آنرا تواند » از همین سخن گوهر اینکسان و اندازه ناپاکدلیشان شناخته میگردد. هزارسال بیشتر است که توده ای گرفتار است و چهارده و پانزده راه در میانشان پیدا شده، و چند گونه بدآموزی از یونان و هند و اروپا در میانشان رواج گرفته و همه را گنج ساخته، و مردان چهل ساله و پنجاه ساله نمیدانند دیندارند یا پیدینند و صد ها کسان در زندگانی چند کیش عوض میکنند. در چنین توده ای یکی برخاسته و بادلیل مردم را بر راستیها میخواند و بیبایی همه آن راههارا روشن میگرداند و پیدردانی بجای آنکه خشنود گردند و شاد باشند، و نزدیک آمده گوش بگفته ها دهند از دور ایستاده بر شك و نادانی چنین میگویند « خراب کردن آسانست » و باین یکسخن پوچ و بیخردانه خود

را دل آسوده گردانیده پی بستیها و بیدردیهای خود را میگیرند .
اگر خراب کردن آسانست ای روسیاه چرا شما نکردید؟! چرا
پیشوایانان نکردند؟! هزار و سیصد سالت و شما نتوانسته اید يك گفتگوی
سنی و شیعی را بجایی رسانید و یکی نبوده بیهوده بودن آن کشاکش را
روشن گرداند و مردم را آسوده سازد.

من دلم میخواهد خوانندگان زمانی در اینجا بایستند و این کسان
و سخنشان را نيك بسنجند و ببیندیشند و بگویند که باینان چه نام باید داد؟! ..
آیا چنین کسانی بهره از آدمیگری میدارند؟! آیا اینان شاینده نام آدمی
میشاند؟! .. اینان که غیرت و مردانگی و مین پرستی و راستی پژوهی و
همه چیز را رها کرده اند و تنها بيك رشته پندارهای بیهوده ای چسبیده اند
و در راه آنهاست که بدینسان بیدردی و نادانی از خود نشان می دهند؟! ..

میگویند: « باید چیزی بجای آن گذاشت ». میگویم: شما کجا
و اینسخن کجا؟! .. شما اگر کسانی هستید که معنی دین را بدانید و از
چگونگی آن سخن رانید پس آن آلودگیها از کجاست؟! .. کسیکه چنین
فهمی میدارد چرا زیان چهارده و پانزده کیش را در نیافته؟! چرا از پرستی
پندار پرستی آگاه نشده؟! .. آیا زشتی ندارد که کسانی که آلوده صد
پندار بیخردانه بوده اند و هستند آنها را بروی خود نیاورند و بچنین راهنماییهای
برخیزند؟! آیا زشتی ندارد که در توده ای که صد آلودگی در میانست
بهر کسی بر سیم دعوی دانشمندی نماید؟! ..

و آنگاه، چه میخواستید بجای آنها بگذاریم؟! .. اینکه بفرسغه
مادی پاسخهای استوار داده و هستی آفریدگار را با دلیلهای استوار باز
مینماییم، ای که جاویدانی روان و بودن جهان دیگری را با زبان بسیار
ساده و بسیار روشن نشان میدهیم، اینکه بیوستگی دو جهان و چگونگی
آندورا (که تاکنون دانسته نبوده) روشن میسازیم، اینکه معنی خرد را
باز مینماییم، اینکه نشان میدهیم که در جهان نيك و بدی هست و باید در

زندگی در بند نیکها بود و بآیین خردمندانه زیست، اینکه معنی درست آدمیگری را زنده و باز مینماییم که آدمیان را نیازی به نبرد و کشاکش نیست، اینکه دین و زندگی را باهم توأم میگردانیم که همه نیروها در یکراه بکار رود - آیا اینها و مانند اینها که در اینجا یکایک نیشماریم چیزهایی نیست ؟!

ستیزه رویی نگرید: بت پرستیها و مرده ستاییها و خدا ناشناسیها و پندارهای بیبا و افسانه های رسوارا بر میداریم و بجای آنها اینها را می گزاریم و باز بچشم آنان نمی آید و باز میگویند: « باید چیزی بجای آن گذاشت ».

گفتیم: اینان شاینده پاسخی از ما نیستند و اینها را بخواست دیگران مینویسیم. یکدسته کوردلانی که با پست ترین اندیشه ها پرورش یافته و آنها را « دین » شناخته اند، و پس از همه اینها در پی فهم نیستند و همه از درستیز می آیند ما بآنان چه گوئیم و چه پاسخ دهیم ؟!

یکی از سخنان بسیار ارجدار ما که در سالهای نخست پیمان نوشته ایم اینست که « دین سبکباریست » و برانگیختگان که بنیاد گزاران دین بوده اند بیش از همه بسبک گردانیدن دوش مردم کوشیده اند. مردم چون بسر خود باشند خدایان بسیار برای خود تراشند و بسپوده کاریهای بسیاری برای خود بایا گردانند. دین از بهر آنست که خدای یگانه را بآنان بشناساند و کارهای بایا را بآنان بیاموزد و بدینسان دوشهای ایشان را سبکتر گرداند. کسانی که کمترین آگاهی از این معنی ها نیدارند میخواهند بما راهنمایی کنند، و از بیخردی جدایی میانه بت پرستیهای خود و راه رستگاری ما نگزارده و خرده میگیرند که بتها را که میشکنیم بجای آنها چه خواهیم گذاشت ؟!



یکدسته بیشرمی بیشتر نموده میگویند: « شما دو تیرگی بیان

می اندازید». میگویم روی پیشرمی سیه بادا.

شما اگر زبان دو تیرگی و پراکندگی را میشناسید پس با آن بانزده تیرگی چگونه ساخته اید؟! چرا تاکنون در پی چاره نبوده اید؟!... و آنگاه از این سخن چه میخواهید؟!... آیا میخواهید کسی بچاره نکوشد و همچنان که هست بماند؟!... آیا آزمون دو تیرگی نخواهد بود؟!... این بانزده کیش، و بانزده دسته، و بانزده آرمان، و بانزده زندگانی یکی خواهد بود؟!...

برای آنکه از گمراهی و پراکندگی دست برندارند بچنین سخنی برمبیزند. داستان اینان داستان آن بیخردیست که در لجنزاری افتاده و سراپا تر و ناپاک گردیده و شما چون باو میگویید: «بیرون بیا و در این آب پاک تن و رخت خود را بشوی» میگوید: «آنگاه تر شوم». یکدسته اگر برآستی از دو تیرگی میترسند و زبان آنرا در می یابند باید با این کوششهاییکه ما در راه برداشتن پراکندگیها میکنیم هم دست گردند، و بسختی که از روی دلیل مینویسیم کردن گزارند. ما تاکنون بارها نوشته ایم: «شما که بروی پندارهای بیبای خود استادگی مینمایید دیگران نیز مینمایند، بگویید: پس چاره این پراکندگیها چیست؟!» بارها نوشته ایم باید برای برداشتن این پراکندگیها خرد را داور گردانید. اینها را که پرسیده ایم پاسخی نیدهند و بدینسان خیره رویی نموده میگویند: «شما دو تیرگی بیان مردم می اندازید».

یکی نمیگوید: ای نادانک! پس پیغمبر اسلام دو تیرگی بیان مردم انداخت؟!... آیا همین سخن را بت پرستان قریش باو میگفتند؟!... یکی نمیگوید: کسانی که از دو تیرگی میترسند آن نمیکنند که داستانهای هزار و سیصد سال پیش را کیش خود گیرند. آن نمیکنند که در کیش خود دری بنام تولی و تبری باز نمایند. آن نمیکنند که صد دروغ در باره ابوبکر و عمر و عثمان و کتابهای خود بنویسند و دشمنی دیگران را بسوی خود کشند.

ما بارها پاسخ اینسخن را داده و گفته ایم: نوشته های ما چون همه راست است و بهر سخنی دلپها یاد میکنیم همه پاکدلان آن را خواهند پذیرفت. بویژه آنکه بیبایی یکایک کیشها را روشن میگردانیم (بگفته بدخواهان آنها را برمی اندازیم) و این خود راه را برای پاکدلان هموار خواهد گردانید. آری کسان آلوده ای از ما دور خواهند ماند و این زبانی نخواهد داشت و در همگی جنبشهای خدایی پیش آید. دلیل این گفته آنکه ما همه کیشها و بد آموزیها پرداخته و بهر کدام ایرادهای استوار میگیریم. ولی آنان تاکنون نتوانسته اند يك ایرادی بسخنان ما بگیرند و از این پس هم نخواهند توانست.



يك دسته دیگری بيك کار زشت و شگفتی میکوشند، و آن اینکه از گفته های ما آنچه میخواهند میگیرند و در کیش خود جا می دهند و چنین می گویند: « اینها که بود. اینها را ما نیز میدانستیم ». ما گفتیم: « این جهان را خوار نباید داشت » گفتیم: « نیکی اینجهان با نیکی انجهان بهم پیوسته ». کسانی بیدرنك میگویند: « این درمذهب ما نیز هست » و خبرهایی از اینجا و از آنجا پیدا میکنند، و این نمی اندیشند که هیچ سازشی نخواهد داشت و خوار داشتن این جهان پایه همه کیشهاست. این يك مثل است. در بسیاری جاها این رفتار را مینمایند.

داستان اینان داستان کسانیست که در يك سرای ویرانه و بیدر و پنجره ای زیست کنند و شما يك سرای آباد و در و پنجره داری را نشان داده بزیستن در آن بخوانید، و شب خوابیده و فردا بینید شبانه آمده اند و پنجره های سرای آباد شما را کهنه و برده و بآن سرای ویرانه خود بند کرده اند، و در برابر شما بالا افراشته و بخود بالیده چنین میگویند: « سرای ما هم که پنجره میدارد! ».

برای اینکه بکراستی را نپذیرند دست بدامن چند دروغ میزنند.

برای آنکه از یکمشت پنداره‌های یهوده دست بردارند ازدزدی نیز باز نمی‌ایستند .



کسانی رفتار دیگری مینمایند، و آن اینکه در کتابها میگردند و يك سخنی یا خبری که اندک مانستگی بگفته‌های ما دارد پیدا میکنند و آنرا برای ما مینویسند، و میخواهند چنین وانمایند که ما آنچه مینویسیم از اخبار بر میداریم، و این را يك کوششی در راه کیش خود مینگارند. چند کس را میشناسیم که این کار را میکنند.

این رفتار ایشان بیاد میآورد آنرا که در چهل سال و پنجاه سال پیش که تلفون و دیگر افزارهای اروپایی در ایران تازه رواج مییافته کسانی میگفته اند: « همه اینها را از ما برداشته اند ». میگفته اند از کتاب شیخ بهایی یا از کتاب اسرار قاسمی بدست آورده اند، و گاهی اندیشیده و برای برخی از آن افزارها مانده ای پیدا میکرده اند. تلفون را میگفته اند از بازی بچه‌ها که باین سر و آن سر نخ درازی قوطی کاغذی یا چوبی بندکنند و دو بچه آنها را بگوش و دهان گرفته ازدور بایکدیگر سخن گویند، برداشته اند و کلمه « تلفون » را دیگر شده از کلمه « طفلان » شمرده و گواه گفته خود میکرده اند.

برای راه آهن جمله ای در کتابها پیدا کرده و یا از خود ساخته بوده اند: « آهن چون کوفته شود دور نزدیک گردد ». (۱) میگفته‌اند راه آهن را از این برداشته اند. از نادانی تلفن را تنها سیم و گوشی، و راه آهن را تنها آهنهای گسترده شده مینداشته اند.

ما میگوییم: باید از گمان و پندار بیکبار دوری گزید، و این را پایه ای از دین گردانیده و دلیلهای بسیار برایش یاد میکنیم، و برای آنکه هیچ تاریکی نماند و هیچ کس خرده نگیرد معنی خرد و اندیشه و

(۱) « اذا دق الحديد قرب الحديد »

دریافت را، بهتر از آنچه در روانشاسیست روشن میسازیم، وجدایی را که میان آنها بایندهار و گمانست باز مینماییم، و در نتیجه همین، پیراهی افلاطون و ارسطو و بوعلی سینا و ملا صدرا و پیروان ایشان را نشان میدهیم، و از اینسوی خود نیز از گفتگو در پیرامون آغاز آفرش، و داستان سرنوشت و صد چیز دیگری که راه بسوی آنها باز نیست جلو میگیریم. در باره خدا میگوییم: باید تنها بهستی و یگانگی و توانایی و دانایی که از سنجیدن و اندیشیدن اینجهان بدست میآید بس کرد و بجز از اینها نپرداخت. در برابر اینها آنان برخ ما میکشند يك گفته کوچکی را: «درگوهر خدا نیندیشید»، (۱) گفته ای که دانسته نیست از کیست و در کجا گفته شده.

اینان نمیدانند که يك کتاب و یا یکرشته سخنان هنگامی نیکست که سراسر آنها نیک باشد، و گرنه شما اگر هر کتاب بی ارجی را باز کنید در آن نیز چند سخن مغز داری خواهید یافت، اگر بکتن عامی بیدانش را بسخن وادارید ازو نیز چند جمله استواری خواهید شنید. بلکه از دیوانگان آشفته مغزهم گاهی جمله های مغز داری سرزند. نمیدانند که يك سخن بیدلیلی که از اندیشه کسی می گذرد و آن را بزبان می راند درخور هیچ ارجی نیست. یکسخن هنگامی ارج پیدا کند که بادلیل همراه باشد و گوینده بروی آن ایستد و به پیشرفتش کوشد، و چون این خود يك زمینه ارجدار است و تاکنون در پیرامون آن سخن رانده نشده و انبوه مردم آگاهی در پیرامون آن نمیدارند در اینجا سخنی در باره آن می رانیم:

در عربی بسخنانی که از اندیشه گذرد «خاطره» گویند و ما نیز توانیم «دلگذر» نامیم. آدمی را دلگذر فراوان باشد و این از سبکمزگی کسیست که هر چه از دلش گذشت بزبانش راند و سخنان آخشیج هم

(۱) «لاتفکروا فی ذات الله».

بیرون ریزد، و از آن سبکمزتر کسبست که اگر چنین افتد و يك گفته ناسنجیده و نا اندیشیده ای ازو مغزدار درآید و بانیجه گفته های يك دانشمندی سازگار باشد بخود بالذ و چنین گوید: « من این را از پیش گفته بودم».

کسیکه نااندیشیده هرچه خواست میگوید و سخنان پراکنده و ناسازگار هم بیرون میریزد، اگر افتاد و یکسخن او مغزدار در آمد نشان بزرگی او نخواهد بود. مرد بزرگ آنست که سخنش از روی اندیشه باشد و جمله های پراکنده و آخشیج هم بزبان نراند، و آنچه می گوید برویش ایستد.

شاعران ایران که از هرگونه سخن سروده اند و گاهی نیز گفته های پرمغزی از ایشان سرزده این دلیل بخردی آنان نمیباشد. سخن نااندیشیده از آن گوینده اش نیست. یکشاعری که آدمیان را اندامهای یکتا خوانده و چنین گفته: چون یکی را دردی بود باید دیگران نیز اندوهناک گردند، این سخن مغز دار است ولی شما چون میبینید همان شاعر در زمانی بوده که شهرهای ایران کشتار دیده و خاندانها همه در سوگواری می بوده اند، و او کوچکترین « تأثری » از خود ننموده، و همه سخن از مستی و شادی زده، می باید دانید که آن گفته از روی فهم و اندیشه نبوده و دلش از آن آگاهی نمیداشته است. کسانیکه ارج باین شاعران می گزارند و برخی گفته های ایشان را که مغزدار است برخ مامی کشند از این نکته ناآگاهند.

این در تاریخ دانشها بسیار روشن است. بسیار کسانی برخاسته و سخنی دريك زمینه دانشی گفته اند. ولی چون بی دلیل بوده و گوینده آن را دنبال ننموده این بوده کسی پروا نکرده و از پیش نرفته. ولی پس از سالها و یا قرنها، دیگری همان سخن را گفته و دلپها آورده و به پیشرفتش کوشیده.

درباره پرواز هزاران سال پیش از اختراع بالون و هواپیما کمانی آرزوی پریدن کرده و بسیاری از ایشان بال بخود بسته و به پریدن برخاسته بوده اند آیامی توان آنانرا در شمار « اختراع کنندگان هواپیما » شمرده؟! فراموش نمی‌کنم درسی سال پیش یکی از آشنایانم شبی چنین میگفت: « اختراع آیروپلان ریشه‌اش بشرق میرسد » گفتم: « چسان؟! » گفت: « تاریخ اندلس را می‌خواندم دیدم یکی در آنجا به پریدن میکوشیده، یکبار هم دو بالی از چوب بخود بسته و چنین میخواست که از پشت بامی به پشت بام دیگری پرواز کند و از هوا می‌افتد و نابود می‌شود. شاعری او را هجو کرده و چنین گفته: « پریدن از مرغان آموختی ولی فراموش کردی دم نیز بخود بندی و از ییدی افتادی و مردی ». میگفت: « نکته در گفته شاعر است. زیرا در آیروپلان سازی هم دم دارای اهمیت است و آیروپلان بی‌دم نتواند در هوا ایستاد... » گفتم: يك سخن نااندیشیده و نافهمیده که بآهنك هجو و ریشخند از زبان شاعری بیرون آمده درخور هیچ ارجی نتواند بود. از این گذشته، بال بخود بستن و در هوا پریدن کجا و داستان هواپیما کجا؟! »

در ستاره شناسی عبدالرحمن صوفی در ایران چند صد سال پیش از اروپاییان گفته بوده: « ما نیازی بفلک های بطلمیوسی نمیداریم و میتوانیم گفت ستارگان در هوا همچون ماهی در آب شنا می‌کنند » این سخن با آنچه دانشمندان اروپایی درباره ستاره ها و گردش آنها می‌گویند نزدیک بهم میباشد. ولی چون گوینده دلیل برایش نیاورده و دنبالش نکرده اینست نتیجه نداده و کسی پروای آن نکرده و امروز شما نخواهید توانست عبدالرحمن را از بنیاد گزاران ستاره شناسی نوین بشمارید.

آن شاعر که در ایران سروده: « شنیدستم که هر کوكب جهانست... » باین یکسخن دلگذر کسی او را از دانشمندان ستاره شناسی

نخواهد شرد، و بسخشن نیز ارجی گزارده نشده و نبلیستی شود .
آن گفته «درگوهر خدا نیندیشید» از اینگونه است . یکسخن
دلگدزیست و در میان صد جمله های پراکنده درهم گفته شده بی آنکه
دلیلی همراهش باشد، و بی آنکه گوینده اش دنبال کند و برویش استادگی
نماید . اینست کسی بآن ارج نگزارده و شما اگر جستجو کنید خود
اخبار پر از اندیشه درگوهر خدا میباشد . اینان وارونه گویی را عیب کسی
نی‌شمارند و یکسخنی را که پیدا میکنند این‌نی‌اندیشند که درپهلوی آن
وارونه اش نیز هست و بهمین اندازه که يك چیزی پیدا کنند و برخ ما
کشند بس میکنند .

از این گذشته، فلسفه یونان که آنهمه سخن از گوهر خدا، و از
آغاز آفرش می راند، و افسانه شگفت خردهای ده گانه (عقول عشره)
را پدید آورده از قرن دوم تاریخ هجری در میان مسلمانان رواج یافته
و کسی پاسخ بآن نتوانسته و بیراهی آن را باز ننموده . اگر گفته «در
گوهر خدا نیندیشید» از راه فهم و اندیشه و از روی يك بنیادی
بودی گوینده اش بیراهی فلسفه یونان را هم دریافتی و بآن پاسخ گفتن
توانستی .

از اینها گذشته، سخن ما از يك زمینه بسیار بزرگیست . ما
می‌گوییم هرآنچه که از روی پندار و گمانست بیاست، چه اندیشه در
گوهر خدا باشد، و چه گفتگو از آغاز آفرش و چه دیگر زمینه ها
و این از هر باره جدا از آنست که شما می‌پندارید .

در اینجا می‌توانستیم سخن بسیاری رانیم . می‌توانستیم خبرهایی را
که خود « اندیشه درگوهر خداست » و سراپا گمان و پندار میباشد
بیاوریم . می‌توانستیم خبرهای بسیاری را که معنای آنها جز بیدینی و خدا
ناشناسی نیست بنویسیم . ولی چسود داشتی اگر کردیمی؟! . . . اینها در
جایی بود که کسانی که گفتگو با ایشانست در پی فهم بودندی و پابندی

بدلیل و دانسته خرد داشتندی. اینان را که ما می‌شناسیم فهم و خرد و همه چیز را کنارگزارده‌اند. اینان تنها در بند کیش خود می‌باشند و خواستشان نگهداری آنست اگر چه با خرد ن سازد، و اگر چه بجهان زیان دارد. چنانکه گفتیم ما را همان با اینها جداست. مادر پی بلندی نام آفریدگار و رستگاری جهانیانیم و دین و همه چیز را از بهر اینها می‌خواهیم. آنان در پی کیش بی‌بای خود هستند و بهیچ چیز دیگری ارجح نمی‌گذارند.

اینان همیشه از گفتگو فیروز در آیند، چرا که هیچ چیزی را پایند خود نشمارند، و در برابر هیچ جلوگیری نایستند. کار اینان داستان کتاب حسین کرد است. شما چون بشنوید کتابی نوشته شده که حسین کرد نامی به تنهایی شهرها میکشاده و تا کشور روم رفته و زیر دست میگرددانیده در شگفت شوید و چنین چیزی را با فسانگی هم نپذیرید. ولی چون کتاب را خوانید بینید نویسنده راه را باز کرده. زیرا حسین را دارای زور و توان هزار تن گردانیده و یک عمود هفتصد منی بدستش داده و یک عمرو عیاری که در یک معلق زدن از اسپهان به تیریز میرفته زیر دست او بکارگمارده، و با اینهاست که آن شهر گشایها را می‌کرده.

اینان نیز راه فیروزی را بروی خود باز کرده‌اند و شما هر چه گویند پاسخی برایش آماده دارند و در هیچ جا درنمانند. چنین انگارید می‌خواهید در کشاکش سنی و شیعی سخن رانید و بیهودگی آنرا باز نمایید، شما گویند: علی با ابوبکر و عمر راه رفت، گویند تقیه می‌کرد. گویند علی دخترش را بعمر داد، گویند جنیه را فرستاد، گویند ابوبکر و عمر در زمان ناتوانی اسلام بآن گرویدند، گویند پیش کاهنی رفته و از او پرسیده و دانسته بودند که اسلام پیش رفته و بزرگ خواهد گردید، گویند پیغمبر دخترهای آنان را گرفت، گویند تقیه می‌کرد، گویند حسن بن علی با داشتن نیرو خود خلافت را بدیگری واگراشت، گویند لوحی از آسمان برایش رسیده و در آن چنین دستور داده شده بود. هر چه گویند پاسخ دهند و بروی

هیچ چیزی نایستد. از قرآن آیه آوری با گزارش معنای دلخواهی دهد. تاریخ را یاد کنی گوید دشمنانشان نوشته اند. هر خبری را بگیری و ایراد کنی بیباکانه گوید از آنان نیست، بهر رشته از کیش خرده گیری بیدرنک پاسخ دهد « این در اصل دین نبوده » یا « این عقیده عوام است ».

تادیروزه برای شناختن راست و دروغ و استوار و سست « احادیث » قاعده دیگری میداشتند و علمای رجال آنها را به « صحیح » و « موثق » و « معتبر » و « مسند » و « مرفوع » و مانند اینها بخش کرده بودند. ولی امروز يك قاعده دیگری در میانست و آن اینکه شما بهر خبریکه ایراد گرفتید آن را گویند دروغ است و ساخته اند و پروای هیچ چیز نکنند.

من نمیدانم اینان از ما چه میطلبند؟ .. از اینکه کتابها را گردیده و يك سخنی را که اندک مانند گی بگفته های ما دارد پیدا کرده و برخ ما میکشند چه نتیجه میخواهند؟ .. آیا میخواهند بگویند اینها چون در اخبار هست دیگر بکوشی نیاز نیست؟ .. آیا چنین سخنی دروغ نیست؟! .. آیا نه اینست که با بودن آن اخبار گمراهیهای گوناگون پیدا شده و يك نیم مردم از دین روگردانیده بودند و آنها هیچ کاری نمیکرد و هیچ سودی نمیداد؟! .. شما اگر راستی را بخواهید خود آن اخبار يك گمراهی بزرگ دیگری بود، و این سخن بسیار بیخردانه است که یکی بگوید با بودن آنها بکوشی نیاز نیست.

بیگمان این را نمیخواهند. پس چه میخواهند؟ .. میتوان گفت که خود نیز نمیدانند چه میخواهند و دیوانه وار بسخنائی زبان باز میکنند، و باشد که برخی چنین میخواهند که ما که میکوشیم و چاره گمراهیها و پراکندگیها را میکنیم، همه آنها را بنام « اخبار » پایان رسانیم و چنین گوئیم که همه این سخنان را از اخبار برداشته ایم و « امانان » همه اینها

را میدانسته اند. چنین دروغ بزرگی را از ما چشم میدارند. گاهی یکی دو تن نزد من آمده و نیمی بزبان درخواست و نیمی بزبان ایراد این راز درون خود را بیرون ریخته و چنان خواهش بیشرمانه ای کرده اند.

اینست درد نهان بیشتر ایشان، و در اینجاست که جدایی بت پرست از دین دار روشن می گردد: دین دار در پی نتیجه باشد و بلندی نام آفریدگار را خواهد و آسایش جهانیان و سرفرازی توده خود را خواهد، و بت پرست روسیاه از همه اینها چشم پوشیده جز در بند اندیشه پست خود نباشد.

این رفتار آنان همانست که بت پرستان فروش با پیغمبر اسلام می نموده اند، و همانست که کشیشان بهانه جوی اروپا با دین اسلام کرده اند. یکی از سخنان قریش این بوده که همیشه میگفته اند: « اینها را از نوشته های گذشتگان برداشته ». (۱) اما کشیشان اگر کتاب « ینایع الاسلام » را که چند تن از ایشان بفارسی نوشته و بچاپ رسانیده و ایراد های زهر آلود باسلام گرفته اند خوانده اید میدانید که کوششهای پاکمردانه بسیار بزرگ پیغمبر اسلام را کُتار نهاده و بیرخی داستانهایی که در قرآنت چسبیده، و کوشیده و بارنج بسیار از اینجا و از آنجا سر چشمه برای آنها پیدا کرده اند. اینان نیز (همچون خرده گیران نا آگاه ما) همه ارج را بسخن داده و خواسته اند نشان دهند که سخنانیکه در قرآنت پیش از آن در جاهای دیگری بوده است. اینک برای نمونه بخشی از گفته های ایشان را در اینجا میآورم.

داستان « حنفاء » در قرآن یاد گردیده. اینان کسانی بودند که پیش از پیدایش اسلام با اندیشه خود از بت پرستی بازگشته و بیزاری نموده بودند و چون عرب خود را از نژاد ابراهیم دانستندی این بیزاری

(۱) « وقالوا اساطیر الاولین اکتبها » « وقالوا ان هذا الاساطیر

از بتها و رو آوردن بسوی خدای یگانه را نیز « ملت ابراهیم » (دین ابراهیم) خواندندی. در قرآن هم بهمین نام خوانده شده و پاکمرد عرب در گام نخست مردم را بهمین « ملت » میخواند و بارها یاد آن میکرد. (۱) ابن هشام در « سیره الرسول » در باره چند تن از آن حنفاء چنین مینویسد: « روزی قریش نزد بتی که همه ساله برایش عید گرفته و گوسفند سربریده و گرد کوچه هایش گردانیدندی گرد آمده و برایش عید گرفته بودند چهار تن از ایشان خود را کنار کشیدند و باهم بیخ گوشی گفتگو کردند. بهم میگفتند: باید یکدل بود و راز همدیگر را نگه داشت. ایشان ورقه پسر نوفل و عبدالله پسر جحش و عثمان پسر حویرث و زید پسر عمرو بودند. بهم میگفتند این مردم بروی چیز درستی نیستند. دین پدر خود ابراهیم را گم کرده اند. يك سنگی که نمی بیند و نیشنود و سود و زیان نمیتواند رسانید چیست که ما آنرا گرد شهر بگردانیم؟! شما نیز بروی چیزی نیستید. برای خود راه جستجو کنید. پس در شهرها پراکنده شدند که جستجوی « دین حنیف ابراهیم » کنند. از ایشان ورقه نصرانی گردید و در آن استوار ماند و کتابهای آنها را نيك یاد گرفت. عبدالله همچنان سرگردان میبود تا اسلام پذیرفت و با مسلمانان بحبشه کوچید و زن خود ام حبیبه را که مسلمان بود همراه برد. ولی چون بآنجا رسید از اسلام روگردانیده نصرانی شد و در آن دین بمرد... عثمان نزد قیصر رفت و نصرانی شد و نزد او جایگاه یافت. اما زید پسر عمرو همچنان ایستاد و نه بجهود دیگری و نه بنصرانگیری نرفت و از دین قریش هم کناره جست. این بود از بتها بیزاری مینمود و مردار و خون و گوسفندانیکه برای بتها سرمیبردند نمیخورد و از کشتن موّده (دخترانیکه زنده بزیر خاک میسپردند) بجلوگیری میکوشید. گفتی من خدای ابراهیم را پرستش میکنم و آشکاره بدگویی از دین قریش کردی... ابن اسحق

(۱) « فاتبعوا ملة ابراهیم حنیفا و ما کان من المشرکین » .

میگوید شنیدم پسر او سعید و پسر عمویش عمر بن خطاب از پیغمبر خواستار شدند که از خدا آمرزش او را بخواهد. فرمود آری او روز رستاخیز به تنهایی يك « امت » باشد. زید در باره کناره جویی خود از دین قریش و آنچه از ایشان میدید چنین گفته است:

ادین اذا قسمت الامور	اربا واحداً ام الف رب
كذلك يفعل الجلد الصبور	عزت اللات و العزی جیعا
ولا صنمی بنی عمرو ازور	فلا عزى ادین والا ابتیها
لنا فی الدهر اذ حلمی بسیر	ولا غنما ادین و کان ربا
.....
لیغفر ذنبی الرب الغفور	ولکن اعبد الرحمن ربی
متی لاتحفظوها لاتبور (۳)	فتقوی الله ربکم احفظوها
وللکفار حامية سعیر	تری الابرار دارهم جنان
یلاقوا ماتضیق به الصدور	وخزی فی الحیوة وان یموتوا

معنی شعر اینست: آیا يك پروردگار یا بهزار پروردگار باور کنم هنگامیکه کارها بخشیده شود. از لات و عزى همگی کناره جستم. مرد بخرد و شکیباً چنین کند. دیگر نه بعزی باور میدارم و نه بدو دختر آن، و نه دو بت بنی عمرو را دیدن میکنم. و نه به غنم باور میدارم و آن پروردگار ما بود هنگامیکه من خرد کم میداشتم. ولی خدای بخشاینده را که پروردگار منست میپرستم تا گناه مرا پروردگار آمرزنده بیامرزد. ترسیدن از خدای پروردگارتان را نگهدارید و چنانکه آنرا نگهدارید تباه نشوید. می بینی نیکان خانه شان بهشت است و برای بیدینان دوزخ گرم میباشد. در زندگی نیز رسوایی باشد و چون بپرند چیزهایی که سینه ها از آنها

(۱) مصرع دوم غلط است. ما در کتاب بنایع چنین دیده و آورده ایم. ولی گویا درست آن « متی ما تحفظوها لاتبوروا » باشد که « متی ما » يك کلمه و بمعنی چندانکه باشد.

تنك گردد باشد .

نویسندگان ینایع الاسلام این داستان را از کتاب ابن هشام آورده و عنوان کرده و چنین میگویند: پیغمبر اسلام خداشناسی و یگانه پرستی را از آنان برداشته است . درست همان سخنی که کسانی امروز بما می گویند . در اینجا چون گفتگومان با کشیشان نیست و بادیگرانست بیاسخ این ایراد ایشان نمیپردازیم . ولی در جای دیگری کج فهمی آنان و اینان را دو یکجا باز خواهیم کرد .

خواهش

در شماره ششم امسال آن مهنامه گفتار پرمغزی زیر عنوان پیام و پاسخ نگاشته بودید که تاکنون نظیر این نگارش درهیچیک از مؤلفات شما بدین بی پردگی مشاهده ننموده بجز در راه رستگاری که مختصر اشاره بدان شده بدیهی است اینگونه مقالات خرافات تراش تأثیر کلی در عقاید و باور های توده خواهد داشت گرچه ما را آن توانایی قلم و قدرت بیان نیست که چیزی برآنت ها اضافه کنیم و فقط باید از دیدن اینگونه مقالات متعصب نشده بلکه خرد خود را بکار انداخته و پس از دادرسی آن اگر ایرادی از راه کوتاهی همان خرد بنظر رسید بدون تأمل سؤال کرده و منتظر پاسخ مقنع آن باشم اینستکه نیازمندم چگونگی را قدری روشنی یعنی شرح حال همان امام دوازدهم را از آغاز زندگانی تا پایان کار هایش (چون این سؤالی استکه اغلب دارند) در آن مهنامه برشته نگارش در آورده و این معمای تاریخی را هرچه روشتر گردانید .

سید عباس هاشمی - چهار محال

پیمان: باید پاسخ این خواهش را دیگران دهند ما را آگاهی

نیست .



سال ششم
شماره هشتم
ابان ماه
۱۳۱۹

دارنده : کسروی تبریزی
سر دبیر : سلطانزاده تبریزی

در پیرامون فره (وحی)

رشته گفتار «ماچه میخوایم» را که دنبال می‌کنیم چون برآنیم که همه خواستهای پیمان و کوششهای خود را در این رشته گفتار بگنجانیم و سپس آنرا کتاب جدا گانه گردانیم اینست میخواستیم در شماره نهم در باره فره (وحی) سخن رانیم و آن را از روی شیوه نوشته های خود روشن گردانیم.

این یکی از زمینه های بسیار ارجدار و بسیار دشوار است . پیغمبران همه باین عنوان برخاسته اند و از اینسو همیشه یکدهسته آنرا باور نکرده و گردن نمی‌گزارده اند ، و در زمان ما که همه چیز دیگر شده و تکان سختی در جهان پدید آمده بر شماره آن کسان بسیار افزوده ، و اینست آشکاره زبان بریشخند باز می‌کنند و آنرا جز دروغی نمیدانند بارها گفته ایم دانشهای نوین که پیدا شده و پیش رفته یگراه دیگری بروی اندیشه ها باز کرده و در باره جهان و آیین طبیعت آگاهی های دیگری بیان آورده ، و در نتیجه آن بود که دین بیکبار در کنار مانده و کسی پروای آن نیککرد و انبوه مردم به پیغمبران جز جایگاه يك نیکخواه - نیکخواهی که از پیش خود بر راهنمایی مردم بر خاسته نیدادند ، و چون اندیشه و راهنماییهای آنان را با دانشها و

درخواستهای زمان ناسازگار می‌دیدند بیکبار آنها را بکنار نهاده و بگفته خودشان «سوسیولژی» نوین را بالاتر از آن می‌شماردند .
ما چون بکار برخاستیم یکی از کوششهای پر رنج ما در این باره بود که دوری و جدایی را که میانه دین و دانشهای نوین پیدا شده بود از میان برداریم و بیاری خدا - آری بیاری خدا - این کار را انجام دادیم و نمائنده مگر یکی دو زمینه که یکی از آنها داستا^۱ فرهش است .

فره چیست ؟ . . . فرهش چگونه تواند بود ؟ . . . با آیین طبیعت چه سازش تواند داشت ؟ . . . چه دلیل براعتی آن توان آورد ؟ !
اینها زمینه هایست که باید گفتگو کنیم و روشن گردانیم ، و از روی نوبت می‌بایست در شماره نهم باین کار پردازیم ، و میخواستیم گفتاری نویسیم ، ولی بدو انگیزه دست باز داشتیم .

یکی اینکه آقای اسلامی و برخی دیگر خواسته اند که هر چه زود تر پیوستگی اسلام را با پیمان و خواستی را که در این زمینه در میانست روشن گردانیم و زبان بدگویان را ببندیم ، و بهتر دانستیم از شماره نهم باین کار پردازیم .

دیگری اینکه کسانی رفتار ناستوده ای پیش گرفته اند ، و آنست که ما هر چه مینویسیم نخست تا میتوانند از در چخش و ایراد می‌آیند و مردم را بر می‌آغالند ، و سپس که ناگزیر شده می‌پذیرند چنین میگویند: اینها را که می‌دانستیم ، اخبار پر از اینهاست . از چنین بدی هم باز نمی‌ایستند . پارسال که ما درباره نیارستنی ها نوشتیم (با آنکه آن زمینه از ما نبوده) من در تبریز بودم که کسانی هیاهو می‌نمودند و چون بتهران باز گشتم یکی از آنانکه « باصلاح دین » میکوشد نزد من آمده بود و چنین می‌گفت : « این را که همه میدانستیم » .

در همین شماره نوشته ام کسانی می‌کردند و چیز هاییکه اندکی

مانندگی بگفته های ما می دارد از اخبار پیدا می کنند و چنین و امینمایند که ما هرچه می گوئیم آنان می دانسته اند و در اخبار بوده. آقای هدایی نوشته پیش از خواندن پیمان همه اینها را می دانسته. هنوز نوشته های ما تازه است و آلودگیها بیکبار از میان نرفته این رفتار را می کنند پیداست که آینده چه خواهد بود .

بتازگی چند تن از جوانان نزد من می آیند و سخنانشان اینست که همه چیز از قرآن درمی آید و تنها «یکمرد منصفی» لازم بود که اینها را بدست آورد و بگوید .

این گفته ها از روی اندیشه و بی یکسویی نیست و نتیجه ای هم برای گویندگان نخواهد داشت. ولی هرچه هست می باید ما بجلوگیری کوشیم . اینست بهمه این کسان پیشنهاد می کنم که دانسته های خود را درباره فره و فرهش بنویسند اگر این راست است که ما هرچه میگوئیم از اخبار یا از قرآن بدست آید این بار هم آنان چنین کاری کنند .

جای سخن نیست که داستان فره بنیاد همه گفتگو های دینی می باشد اگر این بادلیل روشن نگردد باید از همه سخنها چشم پوشید. نیز جای سخن نیست که امروز هزاران و صد هزاران کسان از دانشمندان آن رانی پذیرند. اینست باید پیش از همه باین پرداخت و خود جای آنست که آقایان علمای دین در ایران و در عراق و مصر و هند دانش و کوشش خود را در پیرامون این زمینه بکار اندازند و يك گفتاری که در خور پذیرفتن باشد بنویسند . من از کسانی در اینجا نام نمی برم - آنانکه از پیمان گله هایی می نمایند بجای همه چیز این کار را انجام دهند و يك گفتاری بی آنکه بخواهند خرده گیری یا بد گویی از پیمان نمایند نوشته بفرستند ما چاپ کنیم یا خودشان در جای دیگری بچاپ رسانند . تا سه ماه زمان این کار است. پس از آن اگر پاسخ نرسید ما خودمان خواهیم نوشت . ولی بدانند نوشتن دلیل ندانستن و نتوانستن خواهد بود. يك یادآوری

دیگر هم اینست که خودشان اندیشیده و یا از کتاب دیگری بردارند نوشته های ماراکه در زمینه های نزدیک باین نوشته ایم نگیرند .

کلمه هاییکه میخواهیم

شدسیدن سهیدن سترسیدن هناییدن

در شماره سوم امسال زیر عنوان « پیشنهاد و درخواست » نوشتیم: کلمه حس که در فارسی بکار میبرند بچند معنی می آید. از جمله بدو معنی میآید که اگرچه نزدیک بهم است یکی نیست و ما باید آنها را جداگیریم و برای هر کدام نام دیگری آوریم» سپس مثل آورده گفتیم: « شما يك جانور سهمگین را می بینید و از آن میترسید، و يك سخن درشتی را از کسی میشنوید خشنناک میگردید و خوراك خوشمزه ای را می خورید و لذت میبرید . دراین مثلها هم دیدن و شنیدن و چشیدن را حس میخوانند و هم خشم و ترس و لذت را ، درحالیکه دورشته از هم جداست و می توان گفت اینها نتیجه آنهاست » ، و گفتیم برای آن رشته « دریافت » را می داریم و برای رشته دوم هرکس نامی که باندیشه اش میرسد پیشنهاد کند .

کسانی چیز هایی نوشتند . از جمله دکتر رشدی کلمه «چشا» را پیشنهاد کرد . آقا محمود عمادی از رضایه یاد آوری کرد که کلمه های (۱) بودات (۲) پولاب، (۳) دشس ، (۴) سترسا در فرهنگها بمعنی حس آورده شده .

ولی ما خود به نکته دیگری برخوردیم ، و آن اینکه چه کلمه حس درعربی و چه کلمه دریافت درفارسی بفلط بکار می رود. زیرا حس که آن را نام دیدن و شنیدن و سودن و چشیدن و بویدن گردانیده اند و هنگامیکه می گویند فلان چیز از محسوساتست خواستشان آنست که با

یکی از آن پنج چیز دریافته شود، و چون گویند فلان چیز از محسوسات نیست خواستشان اینست که بایکی از پنجاه دریافته نشود. اینرا بدینسان بکار می برند در جایکه «حس در زبان عربی (و همچنین دریافت در فارسی) معنایش همگانی تر از این میباشد و مثلا توان گفت: «دردی در دلم حس می کنم» (احسن بوجع فی قلبی). نیز بفارسی توان گفت: «دردی در دلم در می یابم». پس درد و مانند اینها که با چشم و گوش و دیگر افزارها دریافت نشود نیز از «محسوسات» است.

از این گذشته، يك غلط دیگری در میانست، و آن اینکه دیدن و شنیدن و بوییدن و سودن و چشیدن جز از دریافت میباشد. اینها خود هر یکی کاریست و دریافت از بی آن می آید. میگویند: دیدم و شناختم، آوازش شنیدم و دانستم کیست.

پس بکار بردن کلمه «حس» در این کارها درست نبوده و ما هم در فارسی کلمه دریافت را بآنها نتوانیم نام گزارد و چنانکه برای ترس و خشم و خوشی و مانند اینها که رشته دوم است بنامی نیازمندیم که پیدا کنیم برای اینها که رشته یکم بودند نیز بنامی نیاز می داریم.

این بود جستیم و پیدا کردیم بدینسان:

۱ - شدسیدن: دیدن و شنیدن و چشیدن و سودن و بوییدن .
فلان چیز را توان شدسید.

۲ - سهیدن: خشم خشنودی لذت اندوه شور دودلی گمان بیگمانی
و مانند اینها. «سه» بمعنی احساس.

۳ - سترسیدن: محسوس گردیدن، ماه در پشت ابر است و سترسیده
یا (سترسا) نیست و نتوان آنرا شدسید. ماه از پشت ابر درآمد و سترسید
و می توان آنرا شدسید.

«محسوس» بودن و «نامحسوس بودن» يك چیزی خود کاریست
از سوی آن چیز و يك نامی نیازمند است و چنانکه آقای عمادی نیز

یادآوری کرده در فارسی هم «سترسا» باین معنی بکار میرفته و اینجهان را «جهان سترسا» می گفته اند. اینست برای آن کلمه دیگری در بایست است و ما باید «سترسا» را رواج دهیم. چیزیکه هست باید اینگونه کلمه ها را چنان گردانیم که همه گونه جدا شده ها از آن بیاید. اینست ماریشه آن را که «سترسیدن» باشد نوشتیم، و خودمان آن را بکار برده و جدا شده هارا خواهیم آورد.

۴ - هناییدن: اثر کردن. چون گفتگو از خشم و خشنودی و کمان و مانند اینها می رفت و من میگفتم اینها «تأثر» است و باید کلمه ای که باین معنی باشد بگیریم و نام اینها گردانیم، و می گفتیم «سپیدن» بهین معنی است آقای کیوان پور یادآوری کرد که «هنایش» بمعنی اثر و تأثیر است. گفتم: بآن در جای خود نیازمندیم و نتیجه این یادآوری شما آنست که آن را هم در نوشته های خود بکار بریم و رواجش دهیم. آن را در همه گونه تأثیر بکار بریم: «بزشک دارو داده ولی نهناییده»، و «سپیدن» را تنها در تأثیرهای دلی آوریم.

تاریخ چیست؟.

یکی از بغداد خرده بنوخته های پیمان گرفته و می نویسد:
«چگونه تاریخ دلیل مذهب میشود؟!»
پرسش شکفتی است. باین چه پاسخ دهیم؟! باید گفت: پرسنده معنی تاریخ را نمیداند و باید تاریخ را برایش معنی کنیم.
شما اگر بکسی گوئید: سوار اتومبیل شو تو را بفلان شهر رساند، و ببینید شکفتی نبود و چنین پرسید: «چگونه اتومبیل مرا بفلان شهر رساند؟!» ناگزیرید بدانید معنی اتومبیل را نمیداند و آن را برایش معنی کنید.

تاریخ چیست؟! داستانهایی که رو میدهد و کسانی آنها را برشته نوشتن می‌کشند این تاریخ است. تاریخ یاد گذشته است. چنین چیزی چرا دلیل کیش نشود؟!... چه کیش و چه دیگر چیزها در همه جا از تاریخ دلیل آورند.

تاریخ دلیل همه چیز تواند بود. خود کیشها از تاریخ دلیل می‌آورند: فلان فرستاده هزار سال پیش برخاسته و فلان دین را بنیاد نهاده. این خود تاریخ است.

فلان مرد از شیراز برخاست و دعوی امامت کرد، و شما خودتان می‌گویید در اسپهان و تبریز نشستها برپا کردند و هر چه ازو پرسیدند پاسخی نتوانست، و همین را دلیل بیبایی دعوی او می‌شمارید - این هم تاریخ است.

عین‌القضات همدانی یکی از صوفیان بوده. در کتابهاشان می‌نویسند او مرده‌ای را زنده گردانید. ما می‌گوییم این دروغ است، اگر راست بودی همه دانستندی و در تاریخها نوشتندی. این دلیل از تاریخ است، و صد مانند این میتوان شمرد.

روزها و هفته‌ها و ماهها و سالها می‌آید و میرود، و داستانهایی از نیک و بد رو داده و میگذرد. ولی یاد آنها در کتابها می‌ماند و تاریخ نامیده میشود - آیا باید آنها را فراموش کرد و دلیل هیچی شمرد؟!...

اینست نمونه فهم کسانی که در برابر پیمان می‌ایستند، اینست اندازه راستی شناسی کسانی که میخواهند جلو مردم بیفتند. این کسیست که نوشته ام همراه دیگری در تبریز نزد من آمده و میخواستند همدست گردیم ولی چنین میگفتند: « شما تنها باصلاح ایران می‌کوشید باید باصلاح همه جهان کوشید »، کنون توان دانست که چنان جهان را اصلاح کردن میخواسته‌اند. امروز که تاریخ یکی از اجدادترین دانشها بشمار

است و از پیشرفت آن آگاهیهای بسیار گرانبها بدست آمده ، و هزاران دانشمندان عمر در راه آن پایان میرسانند ، و صد ها بنیاد برای پیشرفت آن برپا شده - یکی از اصلاح‌هاشان این بودی که همه را براندازند ، و جهان را آسوده گردانند .

تنها این نیست دیگران نیز همین باور را میدارند . گفته میشود فلان داستان که در کتابهای دینی است تاریخ آنرا نمی پذیرد ، یادانش با آن نمی سازد میگویند غلط کرد تاریخ ، غلط کرد علم .

چرا نگویند؟! از چه می ترسند؟! پروای چه می دارند؟! .
خدا را می شناسند که از آن بترسند؟! . در بند پیشرفت توده اند که پروای آن کنند؟! .

یکی از اینان در تبریز در گفتگویی دستش را برادیو که آگهی از چگونگی جنگهای اروپا داده بود میگرفت و چنین میگفت : « علم اینست بین ، بین چگونه همدیگر را می کشند » ! چون میناه آلمان و انگلیس در اروپا جنگست ما باید بدانها ارج نگراریم و کره بودن زمین را مثلا باور نکنیم و آن « خبرهایی » را که سخن از هموار بودن زمین میرانند دروغ نشناسیم .

آن پرسنده از بغداد یکی هم میپرسد : « شما خواهید توانست جلو جنگها را بگیرید؟! . » « نمیدانم این پرسش برای چیست؟! . ما گفتگو از آلودگیهای توده میکنیم و میگوییم باید همه این کیشهای بی‌پارا دور انداخت او میپرسد شما خواهید توانست جلو جنگها را بگیرید ، و من نمیدانم چه پاسخی دهم . داستان آن ستاره شمر است که چاه را در زیر پای خود نمیدید و چشم با آسمان دوخته میخواست از گردش ستاره ها پیش آمدهای آینده را بداند .

یکی از حالهای شگفت اینان همانست که همیشه از جاهای بلند سخن گویند . در يك توده ای با صد گرفتاری و آلودگی می زیند و

بکوچکترین کوشش در راه نیکی آن خرسندی نمیدهند (خود نمیتوانند و دیگری را هم نمی گزارند) ، و آنگاه سخن از اصلاح جهان میرانند و از جاهای بلند گفتگو میکنند .

یکی هم می پرسد : « این اشخاصیکه در تهران و تبریز طرفداری از پیمان می کنند از روی حقیقت است و در سختی ایستادگی خواهند نمود ؟ ! » می باید گفت : بتوجه ؟ ! .. تورا چکار با اینست ؟ ! .. چرا در اندیشه خود نیستی ؟ ! .. تو نخست خودت را از آن گمراهی بیرون آور تا ببینیم دیگران چه میکنند .

هشت ونه تا از این گونه پرسشها را برشته نوشتن کشیده و فرستاده که ما پاسخ دهیم . شما آن ببینید که همین کس نامه بدیگران مینویسد که ایراد ها به پیمان فرستاده و ما آنها را بچاپ نرسانده ایم . آری بچاپ نرسانده ایم و نایستی برسائیم . اینگونه پرسشها چیست که ما بچاپ رسائیم و پاسخ دهیم ؟ ! .. از آنسوی ما آبروی پرسنده را نگه داشته ایم ، زیرا اگر آنها را بچاپ رسانیده و نام نویسنده را آشکار نوشتیمی جز آنکه هر کسی زیشخند کردی نتیجه دیگری بدست ندادی .

خوانندگان میدانند مادر زمینه دین پرسشهای بسیار ارجدارینابی از اینان کرده ایم : در شماره سوم همین سال پرسشهایی کرده ایم که بایستی پاسخ دهند . زیرکانه آنها را فراموش می کنند و نادیده میگیرند و خودشان بچنین پرسشهای بوج و بیهوده ای میپردازند ، و خواستشان آنست که ما چون آنها را در پیمان نوشتیم و پیاسخهایی برخاستیم این بار برگردند و یکرشته پرسشهای بوج دیگری بیان آورند و بدینسان زمینه را گل آلود گردانند و در این میان نیشهایی هم به پیمان بزنند و دل خود را سرد گردانند .

در پاسخ بهانه جویان

نامیکه من از آن بیزارم

کسانی میگویند: او دعوی پیغمبری میکند. میگویم: این از کجا میگوید؟! .. اگر نوشته هایم خوانده اید، من همه گرفتاریهاتان مینویسم، و آینده تیره تان یاد میکنم، پس چرا آنها را نخوانده اید؟! پس چرا نسپیده اید؟!

پس ای مردك، از همه دانشها تنها این داری که کسی اگر چنان گفت پیغمبر است، و از همه سہشها تنها آن که چنین کاری نباید بود؟! .. تنها اینست سرمایه تو؟! .. اینست آنچه از آدمیگری میداری؟! .. مردك، چرا در اندیشه خود و خاندانت نیستی؟! .. چرا این یادآوریها ترا نمی سہاند؟! .. چرا چون هیزم تر همه دربی بهانه ای که نسوزی؟! .. من اینهمه مینالم، اینهمه گرفتاریها و بیمهارا یاد می کنم، شما همه را پشت سر می اندازید، و چیزی بروی خود نمیآورید؟! برفتاد رك و ریشه تان ای مردان پست!

من آشکار مینویسم: پراکندگی برای يك توده مرگست، تو اگر این را نمی فهمی نفرین برنادانیت، اگر می فهمی و پروا نمیکنی نفرین بریبردیت!

من کجا و دعوی کجا؟! .. من کی نامی بروی خود نهادم؟! کی جایگاهی برای خود خواستم؟! .. من میگویم: بخواست خدا، بکوشش برخاسته ام، میگویم: این پراکندگیها را از میان خواهم برداشت، می گویم: هر که را بهره از خرد و مردانگیست همراهی نماید و یاری کند. اگر این را پیغمبری میشمارید این کار است نه دعوی.

ما سالهاست در این راه میکوشیم، و براهنایی خدا و بهمراهی مردان پاکدل گامهایی پیش رفته ایم، ولی من هیچی برای خود نخواسته ام،

و کسانی را که در پیرامون نام گفتگو کنند جز بیدردانی نمی شمارم. اینان در پی بهانه اند که کنار ایستند.

کسی را که خانه آتش گرفته و میسوزد، اگر پروا نکند، و با آگهی دهنده بگفتگو پردازد، و از نام و فرستنده اش پرسد، جز بیدردی و نادانی نباشد، باید دست بهم داد و آتش را فرو نشاند و سپس بگفتگو و جستجو نشست.

باشد پندارند من آن نام دوست دارم، و از شنیدنش بخود بالم، آشکار میگویم: از آن بیزارم. نامیکه معنایش نمیدانند بزبان میرانند و بهانه میسازند.

اینان اگر دلیل میخواهند، چه دلیلی رساتر از این که يك سخن بگزافه نسروده ام، و يك گام بکجی برنداشته ام در چندین سال هر چه ما گفته ایم راستیها بوده، و هر چه دیگران گفته اند جز هیاهو نبوده. اگر برای دلگرمیست همین دلیل بس است، و اگر برای بهانه جوییست آن خود پستیست.



پس از این نوشته گفتگوهایی با آقای یزدی زاده و دیگران در این زمینه شده آنها را نیز در یکی از شماره های آینده خواهیم آورد.

پیام یکی از خوانندگان

پیمان را دوبار بخوانید

یکی از خوانندگان (آقای حکیم درخرمشهر) بخوانندگان پیام می فرستد: « پیمان را دوبار خوانید. »

می گوید: من خود آزمودم. نخست که میخوانم گفته هایش برایم گران می آید، ولی چون دوبار میخوانم آن گرانی دیگر نیست. این سخن راست است: پیمان چون با بیشتر باورهاییکه هست

ناسازگار است و خود راه دیگری را دنبال میکند اینست خواننده در خواندن نخست تکان میخورد و رمنده میگردد. ولی چون بار دوم میخواند و نیک میاندیشد و بدآوری خرد میسپارد همه را راست مییابد و از آن رمیدگی پایین میآید. همراه نوینی چنین است.

از این گذشته، شیوه نویسش پیمان با آنکه ساده است آسان نیست ماهیسه میخواهیم سخن بیش از معنی نباشد، و تا می توانیم بکوتاه بودن جمله ها میکوشیم. از آنسوی هر جمله ای برای خود معنایی می دارد، و یک نکته جدایی را دزبر میدارد. بسا جمله ها که «تکرار» می نماید، و هریکی معنای جدایی را می رساند و از هریکی خواست دیگری در میان میباشد، و خواننده تا باندیشه نخواند، و دو بار نخواند این نکته هارا درنیابد.

پس از مشروطه که روزنامه ها در ایران پیدا شدند و کتابها، بویژه رمان فراوان گردید یکی از عاداتی بد این شده که خوانندگان هر چیزی را که می خوانند، میخوانند تندتر بیایان رسانند و آن را کنار گزارده پی يك خواناك دیگری روند، و این کار گذشته از آنکه مغزها را آشفته می گرداند (که خود داستان درازست و باید در جای دیگر سخن رانیم) این زیان را می دارد که مردم را از عادت «خواندن باندیشه» دور می گرداند و بسرسری خواندن عادت می دهد. پیمان را باید از این عادت بدور داشت و آن را باندیشه خواند و گفته هایش را فهمید و بدآوری خرد سپرد، و بگفته آقای حکیم هر گفتاری را دوبار خواند.

ما دوست میداریم خوانندگان از اینگونه یادآوریهها بکنند. اینها همدردیست. اینها دلیل بهم نزدیک شدن دلهاست.

کسانی اگر میخواهند خود نویسند، و بفرستند، و اگر نپنخواهند یادآوری کنند مانویسیم.

آگهی

از کتابهای دارنده پیمان کتابهای پایین هست و می توانند
خواستاران با فرستادن بهای هر یکی آن را بخواهند و یا از کتاب
فروشی های تبریز و تهران بدست آورند :

- | | |
|---------|-------------------------------------|
| ۲۰ ریال | ۱ - بخش دوم تاریخ هجده ساله |
| « ۲۰ | ۲ - « سوم » |
| « ۲۰ | ۳ - « چهارم » |
| « ۵ | ۴ - « دوم شهریاران گمنام |
| « ۳۰۵ | ۵ - « سوم » |
| « ۷ | ۶ - تاریخ پانصد ساله خوزستان |
| « ۳ | ۷ - قانون داد گری |
| « ۴ | ۸ - بخش دوم آیین |
| « ۷ | ۹ - راه رستگاری |
| « ۱۰۵ | ۱۰ - دفتر دوم نامهای شهرها و دیه ها |
| « ۳ | ۱۱ - آذری |
| « ۱۰۵ | ۱۲ - تاریخچه شیرو خورشید |

خواهش

درباره پیش آمد های رضاییه مانیاز به پیکره هایی (عکس)
میداریم که کلیشه کنیم خواهشمندیم هر که پیکره ای از آسوریان
و از مشترکات و دیگران میدارد نزد ما بفرستد .

سال ششم آبان ماه ۱۳۱۹ شماره هشتم

جایگاه اداره، خیابان فرهنگ - کوچه سرباس مختار - خانه آقای کسروی تلفن: ۶۰۲۶

داستان

- ۱ -

«داستن» که بمعنی «مالک شدن» بوده و اکنون بجای «کارباور» می آید بیش از دیگر ریشه ها بهم خورده و گونه های گذشته و اکنون آن بیشتر نابسامان گردیده.

کری ... هر که در گذشته گونه سوم (همانگویی) فراموش شده و بجای آن نیز گونه چهارم (همانزمانی) را آورند، و مثلاً بجای «رفتمی» نیز «میرفت» گویند در این ریشه داستان گونه چهارم نیز فراموش گردیده و بجای هر دو از گ

و بجای خود گونه یکم هیچی نیست.

مثلاً در این سه جمله که از روی دستور پیمانست:

۱ - « همه ساله گندم بسیار داشتی و به بینوایان دادی »

۲ - « پول در دست میداشت و به بیچارگان میدبخشید »

۳ - « باغی خرید و آنرا داشت »

بازبان کنونی بجای دو جمله نخست باید گویند:

۱ - « همه ساله گندم بسیار داشت و به بینوایان میداد »

۲ - « پول در دست داشت و به بیچارگان تقسیم میکرد »

و بجای جمله سوم چون هیچ ندارند و باید بگویند:

۳ - « باغی خرید و آنرا تملك کرد »

همیشه «داشت» را بجای «میداشت» بکار میبرند و در معنی خود

«داشت» در می مانند.