

古逸丛书



南華真經注疏卷第五

莊子外篇天地第十二 郭象注

唐西華法師成玄英疏

天地雖大其化均也

均於不為而自化也

**疏**

夫二儀生育覆

載無窮形質之中最為廣大而新新變化其狀不殊念念遷謝實唯均等所謂亭之也故云天地與我並

生萬物雖多其治一也

一以自得為治

**疏**

夫四生萬物其類最

繁至於率性自得斯理唯一所謂一也故又云萬物與我為一

人卒雖眾其

主君也

天下異心無心者主也

**疏**

黔首卒隸其數雖多主而君者一人而已無心

因任允

當斯位 君原於德而成於天

以德為原無物不得得者自得

故得而不謝 所以成天也

**疏**

原本也夫君主人物必須以德為宗物各自得故全成自然之性

故曰玄古之君天下無為也天德而已

矣

任自然之運動

**疏**

玄遠也古之君謂三皇已前帝王也言玄古聖君無為而治天下也

蓋何為哉此引古證今成天德之義也

以道觀言而天下之君

正

無為者自然為君非為也

**疏**

以虛通之理觀應物之數而無為因任之君不用邪僻之

言者故理當於正道

以道觀分而君臣之義明

各當其分

則無為位上

**疏**

夫君道無為而臣道有事尊卑勞逸理固不同譬如首自居上足自

有為位下也

**疏**

夫君道無為而臣道有事尊卑勞逸理固不同譬如首自居上足自

居下用道觀  
察分義分明  
以道觀能而天下之官治官各

當其所能  
則治矣  
**疏**夫官有高卑能有優劣能受職則以  
物無私得是故天下之官治也

道汎觀而萬物之應備無為也則天下各  
**疏**以其無為應之

夫大道生物性情不同率已所以悉皆備足或走或  
飛咸應其用不知所以豈復措心故以理徧觀則庶

物之應備  
故通於天地者德也萬物莫不皆  
**疏**得則天地通

通同也同兩儀之覆載  
與天地而俱生者德也  
行於萬物者道也道不

塞其所由則萬  
物自得其行矣  
**疏**至理無塞恣物往來  
同行萬物故曰道也  
上治人

者事也使人入自  
**疏**雖則治人因其本性物各  
得其事  
率能咸自稱適故事事有

大九十六

宜而天能有所藝者技也

技者萬物之未用也

**疏**

其率

本性自有藝能非假外為故真技術也

技兼於事事兼於義義

兼於德德兼於道道兼於天

夫本末之相兼猶手臂之

相包故一身和則百節皆適天道順則本末俱暢

**疏**

兼帶也濟也歸也夫藝能之技必須帶事

不帶於事技術何施也事苟失宜事便無用難行於義不可乖德雖有此德理須法道虛通故曰虛通終歸自然之術斯乃理事相包用不同耳是故示本能攝未自淺之深之義  
故曰古之畜

天下者无欲而天下足無為而萬物化

**疏**

夫兼天所以無為兼道所以無欲故古之帝王養畜群庶者何為哉蓋無欲而蒼生各足無為

而萬物自化也。淵靜而百姓定。**疏**一人垂拱而玄默，百姓則比屋而可。

封故老經云：我好靜而民自正。記曰：通於一而萬事畢。**疏**

一道也。夫事從理，生理必包。事本能攝，未故無心。知一萬事畢，語在西外經。莊子引以為證。

得而鬼神服。**疏**夫迹混人間之事，心證自然之理而。

窮原徹際，妙極重玄者，故在於顯則為人物之所歸，處於幽則為鬼神之所服。夫子曰夫

道覆載萬物者也。洋洋乎大哉！君子不

可以不剗心焉。**疏**夫子者，有心則累其自然，故當剗而去之。老子也。

莊子師老君，故曰：夫子也。剗去也。洒也。虛通之道，包羅無外。二儀待之以覆載萬物，得之以化生，何莫由

斯最為物本歎洋洋之美大以勗當世之君  
王可不法道之無為洗去有心之累者耶

**無為**

**為之之謂天**

不為此為而此為自為乃天道

**疏**

無為為之率性而動也天

機自張故謂之天此不為為也

**無為言之之謂德**

不為此言而此言自

言乃真德

**疏**

寂然無說而應答無方譬縣鏡高堂物來斯照語默不殊故謂之德也此不言而言

也者**愛人利物之謂仁**

此任其性命之情也

**疏**

慈若雲行愛如雨施

心無偏執德澤弘普措其性命故謂之仁也

**不同同之之謂大**

萬物萬形

各止其分不引彼以同我乃成大耳

**疏**

夫刻彫衆形而性情各異率其素分僉合自然任而不割

故謂之大也

**行不崖異之謂寬**

立同彼我則萬物自容故有餘

**疏**



夫韜光晦迹而混俗揚波若樹德不異於人立行豈殊於物而心無崖際若萬頃之波林藪蒼生可謂寬容矣

**有萬不同之謂富**

我無不同故能獨有斯萬

**疏**

位居九五威誇

萬乘任庶物之不同順蒼生之為異而群性咸得故能富有天下也

**故執德之謂**

**紀**

德者人之綱要

**疏**

能持己前之德行者可謂群物之綱紀也

**德成之謂**

**立**

非德而成者不可謂立

**疏**

德行既成方可立功而濟物也

**循於道之**

**謂備**

夫道非偏物也

**疏**

循順也能順於虛通德行方足

**不以物挫志**

**之謂定**

內自得也

**疏**

挫屈也一毀譽混榮辱不以世物屈節其德完全

**君**

子明於此十者則韜乎其心之大也

心大故事  
無不容也

**疏**

韜包容也君子賢人肆於已前十  
事則能包容物務心性寬大也

沛

乎其為萬物逝也

德澤滂沛任萬物之自往也

**疏**

逝往也心

性寬閑德澤滂沛故為群生之所歸往也

若然者藏金於山藏珠

於淵

不貴難得之物

**疏**

若如前行便是無為既不羨於榮華故不貴於寶貨是以珠生

於水不索故藏之於淵金出於山不求故韜之於岳也

不利貨財

乃能忘我况貨財乎

**疏**

雖得珠玉尚不貪以資身常用貨財豈復將為利也

不近貴富

自來寄耳

心常去之遠也

**疏**

寄去寄來不哀不樂故外疏遠乎軒冕內不近乎富貴也

不樂壽

不哀夭

所謂縣解

**疏**

假令壽年延永不以為樂性命夭促不以為哀

不榮

通不醜窮

忘壽夭於胸中  
况窮通之間哉

**疏**

富貴榮達不以  
為榮華貧賤室

塞不以為醜辱壽夭嘗不以  
措意榮辱之情豈容介懷

不拘一世之利以

為已私分

皆委之  
萬物也

**疏**

光臨宇宙統御天下四  
海珍寶總繫一人而行

不利貨財委之萬國豈容  
拘束入己用為私分也

不以王天下為已處

顯

忽然不覺  
榮之在身

**疏**

覆育黔黎王領天下而推功於  
物忘其富貴故不以己大而榮

顯則明

不顯則  
默而已

**疏**

明彰也雖坐汾陽喪其天  
下必也顯智豈曰光也

萬物一府死生同狀

蛻然無  
所在也

**疏**

忘於物以  
萬物可

一府冥於變化故死生同其形狀死  
生無變於己况窮通夭壽之間乎

夫子曰夫道

淵乎其居也 濇乎其清也

**疏**

至理深玄譬猶淵海濇然

清絜明燭鬢眉淵則嘆其居寂以深澄濇則歎其雖動而恒絜也本亦作君字者

金石不得無

以鳴

聲由寂彰

**疏**

鳴由寂彰應由真起也

故金石有聲不

考不鳴

因以喻體道者物感而後應也

**疏**

考擊也夫金石之內素蘊宮商若不考擊

終無聲響亦由至人之心實懷聖德物若不感無由顯應前託淵水以明至道此寄金石以顯聖心

萬

物孰能定之

應感無方

**疏**

喻彼明鏡方茲虛谷物來斯應應而無心物既

脩短無窮應亦方圓無定

夫王德之人素逝而耻通於

事

任素而往耳非好通於事也

**疏**

素真也逝往也王德不驕不務任真而往既抱朴以

清高故蓋

通於物務立之本原而知通於神

本立而知不逆

**疏**

神者不測之用也常在理上往而應物也不測之神知通於物此之妙用必資於本欲示本能起用用不

乖本義也

故其德廣

任素通神而後弥廣

**疏**

夫清素無為任真而往神知通

物而恒立本原用不乖體動不傷寂德行如是豈非大中之道邪

其心之出有物

採之

物採之而後出耳非先物而唱也

**疏**

採求也夫至聖虛懷而物我斯應自非物求聖

德無由顯出聖心聖心之出良由物採欲和而不唱不為物先

故形非道不生

生非德不明**疏**

形者七尺之身生者百齡之命德者能澄之智道者可通之境

也道能通生萬物故非道不生德能鑒照理原故非德不明老經云道生之德畜之也

存形

窮生立德明道非王德者邪

**疏** 存任也窮盡也任形

容之妍醜盡生齡之夭壽立盛德以匡時用至道以通物能如是者其唯王德乎

蕩蕩乎

忽然出勃然動而萬物從之乎此謂王

德之人

忽勃皆無心而應之貌動出無心故萬物從之斯蕩蕩矣故能存形窮生立德明道

而成王德也

**疏**

蕩蕩寬平之名忽勃無心之貌物感而動逗機而出因循任物物則從之猶具

衆美故為王德也

視乎冥冥聽乎无聲

**疏**

至道深玄聖心凝寂

非色不可以目視絕聲不可以耳聽

冥冥之中獨見曉焉无聲

之中獨聞和焉

若夫視聽而不寄之於寂則有闇昧而不和也

**疏**

復雖

冥冥非色而能陶甄萬象乃云寂寂無響故能諧韻八音欲明從體起用功能如是者也故深

之又深而能物焉

窮其原而後能物物

**疏**

即有即無即寂即應遣之

又遣故深之又深既而窮理盡性故能物衆物也

神之又神而能精

焉

極至順而後能盡妙

**疏**

神者不測之名應寂相即有無洞遣既而非測非不測亦不非

測乃是神之精妙

故其與萬物接也至無而供其

求

我確斯而都任彼則彼求自供

**疏**

遣之又遣乃曰至無而接物無方隨機稱適千差萬

品求者即供若縣鏡高堂物來斯照也

時騁而要其宿大小長

短脩遠

皆恣而任之會其所極而已

**疏**

騁縱也宿會也若夫體故至無所以隨求

稱適故能順時因任應物多方要在會歸而不滯一  
故或大或小乍短乍長乃至脩遠恣其來者隨彼機  
務悉供其求應病  
以藥理無不當  
黃帝遊乎赤水之北登乎

崐崙之丘而南望還歸遺其玄珠此寄明得

真之赤是南方之色心是南方之藏水性流動  
所由 **疏** 位在北方譬迷心緣鏡闇無所照故言赤

水比也崐崙身也南是顯明之方望是觀見之義玄  
則疏遠之目珠乃珍貴之寶欲明世間群品莫不身

心迷妄馳騁耽著無所覺知闇似北方動如流水迷  
真喪道實此之由今欲返本還源祈真訪道是以南

望示其照察還歸表其復命故先明失真之  
處後乃顯得道之方所顯方法列在下文  
使知

索之而不得言用知不足  
**疏** 索求也故絕慮  
使



離朱索之而不得非色不可使喫詬索

之而不得也聰明喫詬疏言不可以辨索乃

使罔象罔象得之絕思慮故知與離朱自疏罔象無心之謂離聲色

涯而反喫詬言辨用力失真唯罔象無心獨得玄珠也黃帝曰異哉罔象

乃可以得之乎明得真者非用心疏離婁迷

目而喪道軒轅悟理歎罔象而得珠勗諸堯之師

曰許由許由之師曰齧缺齧缺之師曰

王倪王倪之師曰被衣己上四人並是疏堯時隱士厭穢

風塵懷道抱德清廉絜己不同人世堯知其賢  
欲讓天下莊生示有承稟故具列其師資也  
堯

問於許由曰齧缺可以配天乎  
謂為天子吾

藉王倪以要之  
欲因其師以要而使之  
疏 配也藉因也堯云齧缺

之賢者有合天位之德庶因王倪  
遙能屈致情事不決故問許由  
許由曰殆哉

圾乎天下  
也 圾危  
疏 殆近也圾危也若耍齧缺讓萬乘危亡之徵其則不遠也

齧缺之為人也聰明叡知給數以敏

其性過人  
聰敏過人則使人跂之屢傷於民也  
疏 睿聖也給捷也敏速也夫

聖人治天下也冕旒垂目黈纊塞耳所以杜聰明不欲多聞多見今齧缺乃內懷聖智外眩聰明詞鋒捷

辯計數宏遠德行性識所作過人其迹  
既彰必以為患危亡之狀列在己下  
而又乃以

人受天  
用知以求  
復其自然  
**疏**  
物之喪真其日已久乃以  
心智之術令復其初故自

然之性失  
之遠矣  
彼審乎禁過而不知過之所由

生  
夫過生於聰知而又役知以禁之其過  
弥甚矣故曰無過在去知不在於強禁  
**疏**  
過

所由生者知也言齧缺但知審禁蒼  
生之過患而不知患生之由智也  
與之配天乎

彼且乘人而無天  
若與之天下彼且遂  
使後世任知而失真  
**疏**  
與

天位令御群生必運乎心智伐乎天  
理則物皆喪己無復自然之性也  
方且本身而

異形  
夫以萬物為本則群變可一而異形可同斯  
迹也將遂使後世由己以制物則萬物乖矣

**疏**

方將也夫聖人無心因循任物今齧缺以己身為本引物使歸令天下異形從我之化物之失

性實此之由後世之患自斯而始也

**方且尊知而火馳**

賢者當位於前則知

見尊於後奔競而火馳也

**疏**

夫不能忘智以任物而尊知以御世遂將徇迹捨己効人馳驟奔逐

其速如火矣

**方且為緒使**

將興後世事役之端

**疏**

緒端也使役也不能

無為而任知御物後世勞役自此為端

**方且為物絃**

將遂使後世拘牽而制物

**疏**

絃礙也不能用道以通人方復任智以礙物也

**方且四顧而物應**

將遂使後世指麾以動物令應工務

**疏**

方將顧盼四方撫安萬國令彼之氓黎應我之化法

**方**

**且應眾宜**

將遂使後世不能忘善而利仁以應宜也

**疏**

用一己之知應眾物

之宜既非無心  
未免危殆矣

方且與物化

將遂使後世與物  
相逐而不能自得

於內

將我已知施與物眾令庶物  
從化物既失之我亦未得也

而未始有

恒

此皆盡當時之宜也然今日受其德  
而明日承其弊矣故曰未始有恒

疏

以智  
理物

政出多門前荷其德後遭  
其弊既乖淳古所以無恒

夫何足以配天乎雖

然有族有祖

其事類可  
得而祖效

疏

族藪也夫齧缺隱  
居山藪高尚其志

不能混迹未足配天而混俗之中  
宰其輩類故志尚清遐良可效耳

可以為眾父

而不可以為眾父父

眾父父者  
所以迹也

疏

父君也  
言齧缺

高尚無為不夷乎俗雖其道可迷適可為眾人之父  
而未可為父父也父父者堯也夫堯寄坐萬物之上

而心馳乎姑射之山往見四子之時即在汾陽之地  
 是以即寂而動即動而寂無為有為無為有有無  
 一時動寂相即故可為君中之君父中之父所謂窮  
 理盡性立之又立而為眾父之父故其宜矣故郭注  
 云眾父父者**治亂之率也**言非但治主  
 所以迹也乃為亂率

也若用智理物當時雖治於**北面之禍也**夫桀  
 後必亂二塗皆以智為率

能殺賢臣乃賴聖**疏**桀紂賴聖智以殺賢臣  
 知之迹以禍之故聖智是北面之禍也**南**

**面之賊也**田桓非能殺君乃**疏**田桓資仁義以  
 資仁義以賊之

面之賊注云田桓非能殺君乃資仁義以賊之  
**堯觀乎華華封人曰**

**嘻聖人請祝聖人****疏**華地名也今華州也封  
 人者謂華地守封疆之

人也嘻歎聲也封人見堯有聖人之德光臨天下請祝願壽富多其男子使聖人壽

堯曰辭使聖人富堯曰辭使聖人多男

子堯曰辭疏夫富壽多男子實為繁撓而能體之者不廢無為故寄彼二人明茲三患

辭讓之旨封人曰壽富多男子人之所欲

也汝獨不欲何邪疏前之三事人之大欲存焉汝獨致辭有何意謂

堯曰多男子則多懼富則多事壽則多

辱是三者非所以養德也故辭疏夫子

疏憂懼斯重財貨殷盛則事業實繁命壽延長則貽困辱三者未足養無為之德適可以益有為之累所

以並辭 封人曰始也我以汝為聖人邪今然

君子也

**疏**

我始言汝有無雙照便為體道聖人今既捨有趣無適是賢人君子也

天生萬民必授之職多男子而授之職

則何懼之有

物皆得所而志定也

**疏**

天地造化為萬物各有才能量才授

官有何憂懼

富而使人分之則何事之有

寄之天下

故無事也

**疏**

百姓豐饒四海殷實寄之群有而不以私焉斯事無為也

夫聖人鷦

居

無意而期安也

而齟食

仰物而足

**疏**

鷦鷯鷦也野居而無常處齟者鳥之

子食必仰母而足聖人寢處儉薄譬彼鷦鷯供膳裁充方茲齟鳥既無心於侈靡豈有情於滋味乎

鳥



行而无彰

率性而動非常迹也

**疏**

彰文迹也夫聖人灰心滅智而與物俱冥

猶如鳥之飛行無蹤跡而可見也

天下有道則與物皆昌

猖

妄行而自蹈大方也

**疏**

運屬清夷則撫臨億兆物來感我則應時昌盛郭注云猖狂妄行恐乖文

天下无道則脩德就間

雖湯武之事苟順天應人未為不聞

也故無為而無不為者非不聞也

**疏**

時逢擾亂則混俗韜光脩德隱迹全我生道嘉遁間居道

遙遁世所謂隱顯自在用捨隨時

千歲厭世去而上僊

夫至人極

壽命之長任窮理之變其生也天行其死也物化故云厭世而上僊也

**疏**

夫聖人達生死之不

二通變化之為一故能盡天年之脩短馱囂俗以消外何必鼎湖之舉獨為上仙安期之壽方稱千歲

乘彼白雲至于帝鄉

氣之散無不之

**䟽**

精靈上升與太一而

冥合乘雲御氣  
届于天帝之鄉

三患莫至身常无殃則何

辱之有**䟽**

三患前富壽多男子也夫駕造物而來往乘變化而遨遊三患本自虛無

七尺來從非有殃  
辱之事曾何足云

封人去之堯隨之曰請問

**䟽**

請言既訖封人於是去之  
堯方悟其非所以請問

封人曰退已

**䟽**

所疑已決  
宜速退歸

堯治天下伯成子高立為諸侯

堯授舜舜授禹伯成子高辭為諸侯而

耕**䟽**

伯成子高不知何許人也蓋有道之士也

禹往見之則耕在

野禹趨就下風立而問焉曰昔堯治天

下吾子立為諸侯堯授舜舜授予而吾

子辭為諸侯而耕敢問其故何也疏唐虞

之世南面稱孤逮乎有夏退耕於野出處頓殊有何意謂子高曰昔堯治天

下不賞而民勸不罰而民畏疏夫賞罰者所以著勸

畏也而堯以無為為治物物從其化故百姓不待其褒賞而自勉行善無勞刑罰而畏惡不為此顯堯之

聖明其德如是今子賞罰而民且不仁德自此

衰刑自此立後世之亂自此始矣疏盛行盛

賞罰百姓猶不仁至德既衰是以刑書滋起故知將來之亂從此始矣

夫子闔行

邪无落吾事佶佶乎耕而不顧

夫禹時三聖相承治

成德備功美漸去故史籍無所載仲尼不能問是以雖有天下而不與焉斯乃有而无之也故考其時而

禹為宥優計其人則雖三聖故一堯耳時無聖人故天下之心俄然歸啓夫至公而居當者付天下於百

姓取與之非已故失之不求得之不辭忽然而往侗然而來是以受非毀於廉節之士而名列於三王未

足怪也莊子因斯以明堯之弊弊起於堯而釁成於禹况後世之無聖乎寄遠迹於子高便弃而不治將

以絕聖而反一遺知而盜極耳其實則未聞也夫莊子之言不可以一塗詰或以黃帝之迹秃堯舜之脛

豈獨貴堯而賤禹哉故當遺其所寄而錄其絕聖弃智之意焉

**疏**

闔何不也落廢也佶佶耕地之

貌伯成謂禹為夫子夫子何不行去邪莫廢我農事  
於是用力而耕不復顧盼也夫三聖相承蓋無優劣  
但澆淳異世故其迹不同郭注云弊起於堯而釁成  
於禹者欲明有聖不如無聖有為不及無為故尚遠  
迹以明絕聖  
**泰初有无无有名**  
無有故  
**疏**  
無所名

泰太初始也元氣始萌謂之太初言其氣廣大能為  
萬物之始本故名太初太初之時惟有此無未有於  
有有既未有名將**一之所起有一而未形**  
一者安寄故無有無名  
初至妙者也至妙故未有物理之形耳夫一之所起  
起於至一非起於無也然莊子之所以屢稱無於初  
者何哉初者未生而得生得生之難而猶上不資於  
無下不待於知突然而自得此生矣又何營生於已  
生以失其  
**疏**  
一應道也有一之物得以生謂  
自生哉  
名而無萬物之狀

之德

夫無不能生物而云物得以生乃所以明物生之自得任其自得斯可謂德也

**疏**

德者得也謂得此也夫物得以生者外不資乎物內不由乎我非無非有不自不他不知所以生故謂之

也德

未形者有分且然无間謂之命

**疏**

未雖

有形質而受氣以有素分然且此分脩短慤乎更無間隙故謂之命

留動而生物

物成生理謂之形

**疏**

留靜也陽動陰靜氤氳升降分布三才化生萬

物物得成就生理具足謂之形也

形體保神各有儀則謂之

性

夫德形性命因變立名其於自爾一也

**疏**

體質保守也稟受形質保守精神形則有

醜有妍神則有愚有智既而宜循軌則各性脩反自不同素分一定更無改易故謂之性也

德德至同於初

恒以不為而自得之

**疏**

率此所稟之性修復生初之德

故至其德處同於太初

同乃虛虛乃大

不同於初而中道有為則其懷中故

為有物也有物而容養之德小矣

**疏**

同於太初心乃虛豁心既虛空故能包容廣大

**合**

喙鳴

無心於言而自言者合於喙鳴

**疏**

喙鳥口也心既虛空迹復冥物故其說合彼鳥

鳴鳥鳴既無心於是非聖言豈有情於憎愛

喙鳴合與天地為合

天地亦無心而自動

**疏**

言既合於鳥鳴德亦合於天地天地無心於覆載聖人無心於言說故與

天地合也

其合緝緝若愚若昏

坐忘而自合耳非照察以合之

**疏**

緝合也聖人內符至理外順群生唯迹與本整無不合故曰緝緝是混俗揚波同塵萬物既若愚迷又如

昏暗又解既合喙鳴又合天地亦是緝緝

是謂玄德同乎大順德玄

而所順者大矣

**疏**

總結已前歎其美盛如是之人可謂深玄之德故同乎太初大順天下也

夫

子問於老聃曰有人治道若相放可不可

然不然

若相放效強以不可為可不然為然斯矯其性情也

**疏**

師於老聃所以每事

請荅汎論無的故曰有人布行政化使人微放以已制物物失其性故已之可者物或不可已之然者物或不然物之可然於已亦爾也

辯者有言曰離堅白若縣

寓

言其高顯易見

**疏**

堅白公孫龍守白論也孔穿之徒堅執此論當時獨步天下無敵今

辯者云我能離析堅白之論不以為辯雄辯分明如懸日月於區宇故郭注云言其高顯易見也

若



是則可謂聖人乎

**疏**

結前問意如是之人得為聖否

老聃

曰是胥易技係勞形怵心者也

**疏**

胥相也言

以是非更相易奪用此技藝係縛其身所以疲勞形體怵惕心慮也此答前問意技有本或作枝字者言

是非易奪枝分葉派也 執狸之狗成思猿狙之便自

山林來

言此皆失其常然也

**疏**

猿狙獼猴也執捉狐狸之狗多遭係頸而獵既不自

在故成愁思猿猴本居山林逶迤放曠為挑攫便捷故失其常處狸有本作留者竹鼠也 上予

告若而所不能聞與而所不能言凡有

首有趾无心无耳者衆

首趾猶始終也無心無耳言其自化

**疏**

若而皆汝也首趾終始也理絕言辯故不能聞言也  
又不可以心慮知耳根聽故言無心無耳也凡有識  
無情皆曰終始故言衆也咸不能以言說悉不可以  
心知汝何多設猿狙之能高張懸寓之辯令物効已

豈非 **有形者與无形無狀而皆存者盡无**

過乎 **言有形者善變不能與无形無狀者並存也故**  
善治道者不以故自持也將順日新之化而已

**其動止也**  
有形者身也無形者心也汝言心與  
身悉存我以理觀照盡見是空也

**其死生也其廢起也此又非其所以也**

此言動止死生盛衰廢興未始有恒皆自  
然而然非其所用而然故放之而自得也

**疏**

時有動靜

物有死生事有興廢此六者自然之理不知所以然  
也豈關人情思慮倣效能致哉但任而順之物之自

當有治在人

不在乎主自用

**疏**

人各有率性而動天機自張非猶主教

忘乎物忘乎天其名爲忘已

天物皆忘非獨忘已復何

所有哉

**疏**

豈唯物務是空抑亦天理非有唯事與理二種皆忘故能造乎非有非無之至也

忘已之人是之謂入於天

人之所不能忘者已也

之又奚識哉斯乃不識不知而冥於自然

**疏**

入會也九天下難忘者已也而已尚能忘則天下有

何物足存哉是知物我兼忘者故冥會自然之道也

蔣閏勉見季徹曰

魯君謂勉也曰請受教辭不獲命既已

告矣未知中否請嘗薦之

**疏**

薦獻也蔣閏及季姓也勉

徹名也此二賢未知何許人也未詳所據魯君魯侯也伯禽之後未知的是何公魯公見蒞請受治國之術雖復辭不得免君之命遂告魯君為政之道當時率爾恐不折中敢陳所告試獻吾賢必不冝幸希鍼艾

吾謂魯君曰必服恭儉拔出公忠之屬

而无阿私民孰敢不輯

**疏**

阿曲也孰誰也輯和也夫為政

之道先須躬服恭敬儉素清約然後拔擢公平忠節之人銓衡質直無私之士獻可替否共治百姓則蕃境無虞域中清謐民歌擊壤誰敢不和

季徹局局然笑曰若夫

子之言於帝王之德猶螳螂之怒臂以

當車軼則必不勝任矣

必服恭儉非忘儉而儉也拔出公忠非忘

忠而忠也故雖無阿私而**疏**局局俛身而笑也夫必不足以勝矯詐之任也

偽情非忘淡者也故以此言為南面之德何異乎螳螂怒臂以敵車轍用小擬大故不能任也**且**

若是則其自為處危其觀臺此皆自處高顯若臺觀之

可觀也**疏**夫恭儉公忠非能忘淡適自顯耀以炫眾人也人既高危必遭墮敗猶如臺觀峻聳處置

危懸雖復行李觀多物將往將使物不止於本見而崩毀非久性之分而矯趾自

多以**疏**觀臺高迥人競觀之投迹者眾亢足附之立行自多物爭歸湊投迹

不安其本步也**疏**顯耀動物物不安分故蔣閭勉覩舉足投迹企踵者多也

覩然驚曰勉也江若於夫子之所言矣

**疏**

覩覩驚貌也。汙無所見也。乍聞高議，率爾驚悚，思量不悟，所以汙然矣。

雖然願

先生之言其風也

**疏**

風教也。我前所陳深為乖理所願一言庶為法

教

季徹曰大聖之治天下也搖蕩民心

使之成教易俗舉滅其賊心而皆進其

獨志若性之自為而民不知其所由然

夫志各有趣不可相效也故因其自搖而搖之則雖

搖而非為也因其自蕩而蕩之則雖蕩而非動也故

其賊心自滅獨志自進教成俗易悶然無迹履

**疏**

性自為而不知所由皆云我自然矣舉皆也

夫聖治天下大順群生乘其自搖而作法因其自蕩

而成教是以教成而迹不顯俗易而物不知皆除滅

其賊害之心而進脩獨化之志不動於物故若性之自為率性而動故不知其所由然也舉皆也

然者豈兄堯舜之教民溟滓然弟之哉

溟滓甚貴之謂也不肯多謝堯舜而推之為兄也

**疏**

溟滓甚貴之謂也若前方法以教蒼生則

治合溟古物皆得性詎須獨貴堯舜而推之為兄邪此意揖讓之風不謝唐虞矣

欲同乎

德而心居矣

居者不逐於外也心不居則德不同也

**疏**

居安定之謂也

夫心馳分外則觸物參差虛夷靜定則萬境唯一故境之異同在心之靜亂耳是以欲將堯舜同德者必

須定居其心也

子貢南遊於楚反於晉過漢陰見

一丈人方將為圃畦鑿金隧而入井抱甕

而出灌搨搨然用力甚多而見功寡**疏**

水南曰陰種蔬曰圃埒中曰畦隧地道也搨搨用力

貌也丈人長者之稱也子貢南遊荆楚之地塗經漢

水之陰遂與丈人更相汎答其抑揚詞調

具在文中莊子因託二賢以明稱混沌子貢曰

有械於此一日浸百畦用力甚寡而見功

多夫子不欲乎**疏**械機器也子貢既見丈人力

力少功多輒進為圃者仰而視之曰奈何**疏**

愚誠未知欲否為圃者仰而視之曰奈何**疏**

奈何猶如何曰鑿木為機後重前輕挈水

謂其方法也曰鑿木為機後重前輕挈水

若抽數如洗湯其名為槲**疏**機關也提挈

其水灌若抽



引欲論數疾似洪湯之騰沸前  
輕後重即今之所用桔槔也

為圃者忿然作

色而笑曰吾聞之吾師有機械者必有

機事有機事者必有機心機心存於曾

中則純白不備純白不備則神生不定

神生不定者道之所不載也吾非不知

羞而不為也

夫用時之所用者乃純備也斯人欲修純備而抱一守古失其旨也

疏

夫有機關之器者必有機動之務有機動之務者必有機變之心機變存乎曾府則純粹素白不圓備矣純粹素白不圓備則精神懸境生滅不定不定者至道不載也是以羞而不為此未體真修故抱一守白

也者也子貢瞞然慙俯而不對也 **疏** 瞞羞怍之貌也既失所言

故不知何答也 有間為圃者曰子奚為者邪 **疏**

有間俄頃也奚何也問子貢汝是誰門徒作何學業 曰孔亡之徒也 **疏** 答

尼之弟子也 為圃者曰子非夫博學以擬聖於

于以蓋眾獨弦哀歌以賣名聲於天下

者乎 **疏** 於于佞媚之謂也言汝博學贍聞擬似聖人諂曲佞媚以蓋群物獨坐弦歌抑揚哀

歎執斯聖迹賣彼名聲 汝方將忘汝神氣墮

汝形骸而庶幾乎 不忘不墮則 **疏** 幾近也汝忘遺

歷聘諸國徧行天下

無庶幾之道

神氣墮壞形骸身心既志而後庶近於道而身之不能治而何暇

治天下乎子往矣无乏吾事疏而汝也乏闕也

夫物各自治則天下理矣以已理物則大亂矣如子貢之德未足以治身何容應聘天下理宜速往無廢

吾業子貢卑陬失色頊頊然不自得行三

十里而後愈疏卑陬慙忤之貌頊頊自失之貌既被詆訶顏色自失行三

十里方得復常其弟子曰向之人何為者邪夫子

何故見之變容失色終日不自反邪疏

反復也子貢之門人謂賜為夫子也向見之人修何藝業遂使先生一觀容色失常竟日崇朝神氣不復

門人怪之

所以致問曰始吾以為天下一人耳

謂孔也不

知復有夫人也

疏

昔來稟學宇內唯夫子一人今逢丈人道德又更深

遠所以卑慙不能自得也既未體乎真假實謂賢乎仲尼也

吾聞之夫子事

求可功求成用力少見功多者聖人之

道

聖人之道即用百姓之心耳

疏

夫事以適時為可功以能遂為成故力少而見功多

者則是適時能遂之機子貢述昔時所聞以為聖人之道

今徒不然執道者

德全德全者形全形全者神全神全者

聖人之道也託生與民並行而不知其

所之江乎淳備哉功利機巧必忘夫人

之心

此乃聖王之道非夫人道也子貢聞其假修之說而服之未知純白者之同乎世也

疏

今丈人問余則不如此言執持道者則德行無虧德全者則形不虧損形全者則精神專一神全者則寄迹入間託生同世雖與群物並行而不知所往其味深遠不可測量故其操行淳和道德圓備不可以此功利機巧語其心也斯乃聖人之道非假修之術子貢未悟妄致斯談

若夫人者

非其志不之非其心不為雖以天下譽之得其所謂整言然不顧以天下非之失其所謂儻然不受天下之非譽无益損

焉是謂全德之人哉我之謂風波之民

此宋榮子之徒未足以為全德子貢之迷

沒於此人即若列子之心醉於季咸也

**疏** 謔誕慢之

容儻是無心之貌丈人志氣淳素不任機巧心懷寡

欲不務有為縱令舉世贊譽稱為斯德知為無益曾

不顧盼舉世非毀聲名喪失達其無損都不領受既

毀譽不動可謂全德之人夫水性雖澄逢風波起我

心不定類彼波瀾故謂之風波之民也郭注云此宋

榮子之徒未足以為全德子貢之迷沒於此人即若

列子之心

醉於季咸

反於魯以告孔子孔子曰彼假

脩渾沌氏之術者也

以其背今向古羞為世

事以故知其非真渾沌也

**疏**

子貢自魯適楚反歸於魯以其情事咨告孔子

夫渾沌者無分別之謂也既背今向古所以知

其不真渾沌  
氏之術也  
**識其一不知其二**  
徒識脩古抱灌之朴而不知因

時任物  
之易也  
**疏**  
識其一謂古而不移也  
不知其二謂不能順今而適變  
**治其內**

**而不治其外**  
夫真渾沌都不治也豈以其外內為異而偏有所治哉  
**疏**

抱道守素治內也不能隨時應變不治外也  
**夫明白入素无為復**

**朴體性抱神以遊世俗之間者汝將固**

**驚邪**  
此真渾沌也故與世同波而不自失則雖遊於世俗而泯然無迹豈必使汝驚哉  
**疏**

夫心智明白會於質素之本無為虛淡復於淳樸之原悟真性而抱精淳混囂塵而游世俗者固當江海

蒼生林藪萬物鳥獸不駭人豈驚哉  
**且渾沌氏之**  
而言汝將固驚者明其必不驚也

術予與汝何足以識之哉

在彼為彼在此為此渾沌立同

孰識之哉所識者常識其迹耳

**疏**

夫渾沌無心妙絕智慮假令聖賢特達亦何足識哉明恍惚深

立故推之於情意之表者也

諄芒將東之大壑適遇苑

風於東海之濱

**疏**諄溥也苑小風也亦言是扶搖大風也濱涯大壑海

也諄芒苑風皆寓言也莊生寄此二人明於大道故假為賓主相值海涯

苑風曰子

將奚之

**疏**奚何也之往也借問諄芒有何游往

曰將之大壑

**疏**

欲往東海

曰奚為焉

**疏**

又問何所求訪

曰夫大壑

之為物也注焉而不滿酌焉而不竭吾



將遊焉 **疏**

夫大海泓宏深遠難測百川注之而不溢尾閭泄之而不乾以譬至理而

其義亦然故雖寄往滄溟實乃游心大道也

苑風曰夫子无意于

橫目之民乎願聞聖治 **疏**

五行之內唯民橫目故謂之橫

目之民且諄芒東游臨於大壑觀其深遠而為治方苑風既察此情因發斯問夫子豈無意於黔首願聞

聖化之法也

諄芒曰聖治乎官施而不失其宜

拔舉而不失其能 **疏**

施令設官取得宜便拔擢薦舉不失才能如此

則天下太平彝倫攸敘聖治之術在乎茲也

畢見其情事而行其

所為

皆因而任之

**疏**

夫所乖舛事業多端是以步驟殊時澆淳異世故治之者莫先

任物必須覩見其情事而察其所  
為然後順物而行則無不當也  
行言自為而

天下化使物為之則不化也  
**疏**所有施行之事教令之言咸任物自為而不使物從

已如此則字內蒼生自然從化  
手撓顧指四方之民莫不

俱至此之謂聖治言其指麾顧眄而民各至其性也任其自為故  
**疏**

撓動也言動手指揮舉目顧眄則四方欵附萬國來  
朝聖治功能其義如是有本作頤字者言用頤指揮

四方皆服此中凡有三人一聖二德  
三神以上聖治以下次列德神二人  
願聞德人

**疏**前之聖治以蒙敷釋德人之義深所願聞  
曰德人者居无思

行无慮率自然耳  
**疏**妙契道境得無所得故曰德人德人凝神端拱寂爾無思假令

應物行化 曾無謀慮 不藏是非美惡 無是非於胸中

**疏**

懷道抱德物我俱忘豈容 蘊蓄是非包藏善惡邪

四海之內共利之乏

為悅共給之之為安

無自私之懷也

**疏**

夫德人惠澤弘博徧

覃群品故貨財將四海共同資給與 萬民無別是普天慶悅率土安寧

惛乎若嬰

兒之失其母也儻乎若行而失其道也

**疏**

夫嬰兒失母心惛悵而無所依行李迷塗 神儻莽而無所據用斯二事以况德人也

財

用有餘而不知其所自來飲食取足而

不知其所從此謂德人之容

德者神人迹也故曰容

疏 寡欲止分故財用有餘不貪滋味故飲食取足  
性命無求故不知所從來也都結前義故云德

人之願聞神人 願聞所以迹也 疏 德者神人之迹耳  
願聞所以迹也

曰上神乘光與形滅亡 乘光者 疏 乘用也  
乃無光 光智也

上品神人用智照物雖復光如日月即照而 此謂  
亡墮體黜聰心形俱遣是故與形滅亡者也

照曠 無我而任物空虛無 疏 智周萬物明逾三  
所懷者非闇塞也 景無幽不燭豈非

曠遠致命盡情天地樂而萬事銷亡 情盡命  
至天地

樂矣事不妨 疏 窮性命之致盡生化之情故寄天  
樂斯無事矣 地之間而未嘗不逍遙快樂既達

物我虛幻是 萬物復情此之謂混冥 情復而  
以萬事銷亡 混冥無

迹也。疏。夫忘照而照，照與三景高明，忘生而生，生將也。二儀並樂，故能視萬物之還原，觀四生之復

命，是以混沌無分。而冥同一道也。門无鬼與赤張滿稽觀於

武王之師。疏。門與赤張，姓也。無鬼，滿稽名也。二

兵渡孟津時，則二人共觀。赤張滿稽曰：不及有虞氏乎？

故離此患也。疏。離，遭也。虞舜以揖讓御時，武王

縣隔以斯，商度至有不及之言，而兵者不祥之器，故遭殘殺之禍也。門无鬼曰：天

下均治而有虞氏治之邪？其亂而後治

之與。言二聖俱以亂故治之，則揖讓之與用。疏。

均平也若天下太平物皆得理則何勞虞舜作法治之良由堯年將減其德日衰故讓重華令其緝理也

赤張滿瞽曰天下均治之為願而何計

以有虞氏為均治則願各足矣復何為計有虞氏之德而推以為君哉許無鬼之

言是也**疏**宇內清夷志願各足則何須計有虞氏之德而推之為君此領悟無鬼之言許其有

也有虞氏之藥瘍也天下皆患割亂故求虞氏之藥**疏**頭瘍

也瘡也夫身上患割故求醫療亦猶世逢紛擾須聖人治之是以不病則無醫不亂則無聖**禿而**

施髡病而求醫**疏**鬢髮如雲不勞施髡幸無疾恙豈假醫人是知天下

清平無煩大聖此之二句總結前旨也孝子操藥以脩慈父其

色焦然聖人羞之

明治天下者非以為榮

**疏**

操執也脩理也

焦然憔悴貌夫孝子之治慈父既不伐其功績聖人之救禍亂豈務矜以榮顯事不得已故羞之

至

德之世不尚賢

賢當其位非尚之也

**疏**

夫不肖與賢各當其分非尚之

以別賢

不使能

能者自為非使之也

**疏**

巧拙習性不相夸企非尚而使之

上

如標枝

出物上而不自高也

**疏**

君居民上恬淡虛志猶如高樹之枝無心榮貴也

民如野鹿

放而自得也

**疏**

上既無為下亦淳樸譬彼野鹿絕君王之禮也

端正而不知以為義相愛而不知以為

仁

端直其心不為邪惡豈識裁非之義率乎天理更相親附寧知偏愛之仁者也

實

而不知以為忠當而不知以為信

率性自然

非由知也

**疏**

率性成實不知此實為忠任真當理豈將此當為信

蠢動而相

使不以為賜

用其自動故動而不謝

**疏**

賜蒙賴也蠢動之物即是精爽

之類更相驅使理固自然譬彼股肱方茲耳目既無心於為造豈有情於蒙賴無為理物其義亦然

是

故行而為迹

王能任其自行故無迹也

**疏**

君民淳樸上下和平率性而動

故無迹之可記

事而無傳

各止其分故不傳教於彼也

**疏**

方之首足各有

職司止其分內不相傳習迹既昧矣事亦滅焉

孝子不諛其親忠臣

不諂其君臣子之盛也

**疏**

善事父母為孝諛偽也諂欺也



不以正求人謂之諂為臣為子事父事君  
不諂不諛盡忠盡孝此乃臣子之盛德也親之所

言而然所行而善則世俗謂之不肖子

君之所言而然所行而善則世俗謂之

不肖臣而未知此其必然邪此直違俗而從君親故俗

謂不肖耳未知不肖猶不似也君父言行不擇  
至當正在何許善惡直致隨時曾無諫爭之心

故世俗之中實為不肖未知正理的在何許也世俗之所謂然而然

之所謂善而善之則不謂之導諛之人

也然則俗故嚴於親而尊於君邪言俗不為

尊嚴於君親而從俗俗不謂之諂明尊嚴不足以服物則服物者更在於從俗也是以聖人未嘗獨異於世必與時消息故在皇為皇在王為王豈有背俗而用我哉

**疏**

嚴敬也此明違從不定也世俗

然善則諫爭是也夫違俗從親謂之導諛而違親從俗豈非諂佞邪且有逆有順故見是見非而違順既空未知正在何處又違親從俗豈謂尊嚴君父

謂已導人則勃然作

色謂已諛人則怫然作色

世俗遂以多同為正故謂之導

諛則作色不受而終身導人也終身諛人也

亦不問道

理期於相善耳

**疏**

勃怫皆嗔貌也導達也謂其諂佞以媚君親也言世俗之人謂已諂佞即作色

而怒不受其名而終身導諛舉世皆爾

合譬飾辭聚眾也是終

始本末不相坐

夫合譬飾辭應受導諛之罪而世復以此得人以此聚眾亦為

從俗者怕不見罪坐也

**疏**

夫合於譬喻飾於浮詞人皆競趨故以聚眾能保其終始合其本末

眾既從之故不相罪坐也譬本有作璧字者言合珪璧也

垂衣裳設采色

動容貌以媚一世而不自謂導諛與夫

人之為徒通是非而不自謂眾人愚之

至也

世皆至愚乃更不可不從

**疏**

黃帝垂衣裳而天下治上表下裳以象天地紅紫之

色間而為彩用此華飾改動容貌以媚一世浮偽之人不謂導諛翻且從君諂佞此乃與夫流俗之人而

徒黨更相彼此通用是非自謂殊於眾人可謂愚癡之至

知其愚者非大愚

也知其惑者非大惑也大惑者終身不

解大愚者終身不靈

夫聖人道同而帝王殊迹者誠世俗之惑不可

解故隨而任之

**疏**

解悟也靈知也知其愚惑者聖人也隨而任之故愚非惑也大愚惑者凡俗也

心識闇鄙觸境生迷所以竟世終身不覺悟也

三人行而一人惑所適

者猶可致也惑者少也二人惑則勞而

不至惑者勝也而今也以天下惑予雖

有祈嚮不可得也不亦悲乎

天下都惑雖我有求嚮至

道之情而終不可得故堯舜湯武隨時而已

**疏**

適往也致至也惑迷也祈求也夫三人同行一

人迷路所往之方猶自可至惑少解多故也二人迷則神勞而不至迷勝悟劣故也今宇內皆惑莊子雖求向至道之情無由能致故可悲傷也

**大聲不入於里耳**

非委巷之所尚也

**折楊皇華則嗑然而笑**

俗人得嘖曲則同聲動笑也

**疏**

大聲謂咸池大韶之樂也非下里委巷之所聞折楊皇華蓋古之俗中小曲也玩狎鄙野故嗑然動容同

聲大笑也昔魏文侯聽於古樂悅焉而睡聞鄭衛新聲欣然而喜即其事也

**是故高**

**言不止於衆人之心**

不以存懷

**疏**

至妙之談超出俗表故謂之高

言適可蘊群聖之靈府豈容止於衆人之智乎大聲不入於里耳高言固不止於衆心

**至言**

**不出俗言勝也**

此天下所以未曾用聖而常自用也

**疏**

出顯也至道之

言淡而無味不入委巷之耳豈止衆人之心而流俗之言飾詞浮偽猶如折揚之曲喜聽者多俗說既其當塗至言於乎隱蔽故齊物云言隱於榮華

以二垂踵惑而所適不

得矣

各自信據故不知所之

疏

踵足也夫迷方之士指北為南而二惑既生垂脚不

行一人亦無由獨進欲達前所其可得乎此復釋前惑者也

而今也以天下

惑予雖有祈嚮其庸可得邪

疏

夫二人垂踵所

適尚難况天下皆迷如何得正故雖有求向之心其用固不可得此釋前不亦悲乎傷歎既深所以鄭重

知其不可得也而強之又一惑也故莫

若釋之而不推

即而同之

疏

釋放也迷惑既深造次難解而強欲正者

又是一愚莫若放而不推則物我安矣趣令得當不推誰其比憂時之適不

強推之令解也則相比與也若任物解惑弄而與無憂於一卅矣不推則彼此逍遙憂患誰

也與厲之人夜半生其子遽取火而視之

汲汲然唯恐其似已也厲惡人也言天下皆不願為惡及其為惡

或迫於苛役或迷而失性耳然迷者自思復而厲者自思善故我無為而天下自化疏厲醜病人

遽速也汲汲匆迫貌言醜人半夜生子遽取火而看之情意匆忙恐其似已而厲醜惡之甚尚希改醜以

從妍欲明愚惑之徒豈不厭迷百年之木破為以思悟邪釋之不推自無憂患

犧樽青黃而文之其斷在溝中比犧樽

於溝中之斷則美惡有間矣其於失性

一也疏

犧刻作犧牛之形以為祭器名曰犧樽也間別既削刻為牛又加青黃文飾其一斷

弄之溝瀆不被收用若將此兩斷相比則美惡有殊其於失喪木性一也此且起譬也

跖與

曾史行義有間矣然其失性均也疏

此合

譬也桀跖之縱凶殘曾史之行仁義雖復善惡之迹有別而喪真之處實同

且夫失性

有五疏

迷情失性抑乃多端要且而言其數有五

曰五色亂目使

目不明疏

五色者青黃赤白黑也流俗耽貪以此亂目不能見理故曰不明也

二

曰五聲亂耳使耳不聰疏

五聲謂宮商角徵羽也淫滯俗



聲不能聞道  
故曰不聰  
三曰五臭薰鼻困悞中顛

五臭謂羶薰香鯉腐悞塞也謂刻賊不通也言鼻眈  
五臭故壅塞不通而中傷顛額也外書呼香為臭也

故易云其臭如蘭道經謂五  
四曰五味濁口使

口厲爽

疏

五味謂酸辛甘苦鹹也厲病爽失也  
令人著五味穢濁口根遂使鹹苦成

痾舌失其味  
故言厲爽也

五曰趣舍滑心使性飛揚

疏

趣取也滑亂也順心則取違情則舍撓亂其心  
使自然之性馳競不息輕浮躁動故曰飛揚也此五

者皆生之害也

疏

總結前之五事皆是伐命  
之刀害生之斧是生民之

也  
巨害  
而楊墨乃始離跂自以為得非吾

所謂得也

**疏**

離跂用力貌也言揚朱墨翟各擅已能失性害生以此為得既乖自

然之理故非莊生之所得也

夫得者困可以為得乎則

鳩鴉之在於籠也亦可以為得矣

**疏**

夫仁

義禮法約束其心者非真性者也既偽其性則遭困苦若以此困而為得者則何異乎鳩鴉之鳥在樊籠之中偁其自得者也且夫趣舍聲色以柴其內皮弁

鷖冠摺笏紳脩以約其外

**疏**

皮弁者以皮為冠也鷖者

鳥名也似鷖紺色出鬱林取其翠羽飾冠故謂之鷖冠此鳥知天文者為之冠也摺插也笏猶珪謂插笏也紳大帶也脩長裙也此皆以飾朝服也夫浮偽之徒以取舍為業故聲色諸塵柴塞其內府衣冠指笏

約束其外形皆無為之道乖自  
然之性以此為得何異鳩鴉也  
內支盈於柴柵

外重纏繳皖皖然在纏繳之中而自以

為得則是罪人交臂歷指而虎豹在於

囊檻亦可以為得矣  
**䟽**  
支塞也盈滿也柵籠也纏繳繩也皖皖視

貌也夫以取舍塞滿於內府故方柴柵縉紳約束於  
外形取譬繳繩既外內困弊如斯而自以為得者則

何異有罪之人交臂歷指以繩反縛也又類乎虎豹  
遭陷困於囊檻之中憂厄困苦莫斯之甚自以為得

何異  
此乎

# 莊子外篇天道第十三 郭象注

天道運而无所積故萬物成

**疏**

運動也轉也積

滯也蓄也言天道運轉覆育蒼生照之以日月潤之以雨露鼓動陶鑄曾無滯積是以四序回轉萬物生

成也帝道運而无所積故天下歸

**疏**

王者法天象地

運御群品散而不積施化無方所以六合同歸八方欵附

聖道運而无所積

故海內服

此三者皆恣物之性而無所牽滯也

**疏**

聖道者立聖素王之道也

隨應垂迹制法立教舟航有識拯濟無窮道合於天德同於帝出處不一故有帝聖二道也而運智救時亦無滯蓄慈造弘博故海內服也明於天通於聖六通四辟

於帝王之德者其自為也昧然无不靜

者矣

任其自為故雖六通四辟而無傷於靜也

**疏**

六通謂四方上下也四辟者謂春秋

冬夏也夫唯照天道之無為洞聖情之絕慮通六合以生化順四序以施為以此而總萬乘可謂帝王之德也任物自動故曰自為晦迹韜光其猶昧闇動不傷寂故無不靜也

聖人之靜

也非曰靜也善故靜也

善之乃靜則有時而動也

**疏**

夫

人以所以虛靜者直形同槁木心若死灰亦不知靜之故靜也若以靜為善美而有情於為靜者斯則有時而動矣

萬物无足以鏡心者故靜也

斯乃自得也

**疏**

妙體二儀非有萬境皆空是以參變同塵而無喧撓非由飭勵而得靜也

水靜則

明燭鬚眉平中準大匠取法焉

**疏**

夫水動則

波流止便澄靜懸鑒洞照與物無私故能明燭鬚眉清而中正治諸邪枉可為準的縱使工倕之巧猶須倣水取平故老經云上善若水此舉喻言之義

水靜猶明而况精神聖人之心靜乎天地之鑑也萬物之鏡

也

夫有其具而任其自為故所照無不洞明

疏

夫聖人德合二儀智周萬物豈與夫無情

之水同日論邪水靜猶明燭鬚眉况精神聖人之心靜乎是以鑒天地之精微鏡萬物之玄曠者固其宜矣此合譬也

夫虛靜恬淡寂寞無為者天地之

平而道德之至

九不平不至者生於有為

疏

虛靜恬淡寂寞無為四者

異名同實者也歎無為之美故具此四名而天地以此為平道德用茲為至也故帝王聖

人休焉

未嘗動也

**疏**

息慮故平至也

休則虛虛則實

實者倫矣

倫理也

**疏**

既休慮息心乃與虛空合德與虛空合德則會於真

實之道真實之道則自然之理也

虛則靜靜則動動則得矣

不失其所以動

**疏**

理虛靜寂寂而能動斯得之矣

靜則無為無為也

則任事者責矣

夫無為也則群才萬品各任其事而自當其責矣故曰巍巍乎

舜禹之有天下而不與焉此之謂也

**疏**

任事臣也言臣下各有任職之事也夫帝王任智安靜無

為則臣下職任各司憂責斯則主上無為而臣下有事故冕旒垂目而不與焉

無為則俞

俞俞俞俞者憂患不能處年壽長矣

俞俞

然從容自得之貌俞俞從容和樂之貌也夫有為滯境塵累所以嬰其心無為自得憂患不能處

其慮俞俞和樂故年壽長矣夫虛靜恬淡寂漠無為者

萬物之本也尋其本皆在不為中來疏此四句萬物根原故重舉前言

結成其美也明此以南鄉堯之為君也明此以

北面舜之為臣也疏夫揖讓之美無出唐虞君臣之盛莫先堯舜故

舉二君以明四德雖南面北面而平至一焉以此處上帝天子之

德也以此處下立聖素王之道也此皆無為

之至也有其道為天下所歸而無其爵者所謂素王自貴也疏用此無為而處物上者天子帝



堯之德也用此虛淡而居臣下者立聖素王之道也夫有其道而無其爵者所謂立聖素王自貴者也即老君尼父是也

以此退居而間游江海山林之士

服

退居謂晦迹隱處也用此道而退居故能游翫山水從容間樂是以天下隱士無不服從

即巢許之流是也

以此進為而撫世則功大名顯

而天下也

此又其次也故退則巢許之流進則伊望之倫也夫無為之體大矣天下

何所不無為哉故主上不為冢宰之任則伊呂靜而司尹矣冢宰不為百官之所執則百官靜而御事矣百官不為萬民之所務則萬民靜而安其業矣萬民不易彼我之所能則天下之彼我靜而自得矣故自天子以下至于庶人下及昆蟲孰能有為而成哉是故弥無為而弥尊也

疏

進為謂顯迹出仕也

夫妙體無為而同塵降迹者故能撫蒼生於仁壽弘至德於聖朝著莫測之功名顯阿衡之政績是以天

下大同車書共軌盡善盡美其唯伊望之倫乎 **靜而聖動而王** 時行則行時止

則 **無為也而尊** 自然為物所尊奉 **疏** 其應靜也立聖素王之尊其應

動也九五萬乘之貴無為也而尊出則天子處則素王是知道之所在孰敢不貴也 **樸素而**

**天下莫能與之爭美** 夫美配天者唯樸素也 **疏** 夫淳樸素

質無為虛靜者實萬物之根本也故所尊貴孰能與之爭美也 **夫明白於天地**

**之德者此之謂大本大宗與天和者也**

天地以無為為德故明其宗本則與天地無逆也 **疏** 夫靈府明靜神照潔白而德合於二儀者

固可以宗匠蒼生根本萬有所以均調天下與  
冥合自然之道與天和也

人和者也

夫順天所以應人也故天和至而人和盡也

**疏**

均平也調順也

且應感無心方之影響均平萬有大  
順物情而混迹同塵故與人和也

與人

之人樂與天和者謂之天樂

天樂適則人樂足矣

**疏**

俯同塵俗且適人世之懽仰  
合自然方欣天道之樂也

莊子曰吾師乎吾

師乎整萬物而不為戾

變而相雜故曰整自整耳非吾師之暴戾

**疏**

整碎也戾暴也莊子以自然至道為師再稱之者歎美其德言我所師大道亭毒生靈假令整

萬物亦無心暴怒故素秋搖落而彫  
澤及萬世  
零者不怨此明雖復斷裁而非義也

而不為仁

仁者兼愛之名耳無愛故無所稱仁

**疏**

仁者偏愛之迹也言大道

開闔天地造化蒼生慈澤無窮而不偏愛故不為仁

長於上古而不為壽

壽者期之遠耳無

**疏**

豈但長於上古抑乃象帝之先既其不滅不生復有何

期故無所稱壽

天何壽也郭注云

壽者期之遠耳

覆載大地刻彫衆形而不為

巧

巧者為之妙耳皆自爾故無所稱巧

**疏**

乘二儀以覆載取萬物以刻彫而二儀以生化

為巧萬物以自然為用生化既不假物彫刻豈假他人是以物各任能人皆率性則工拙之名於斯滅矣

郭注云巧者

此之謂天樂

忘樂而樂足

**疏**

所在任適結成

為之妙耳

樂天故曰知天樂者其生也天行其死也

物化

**疏**

既知天樂非哀樂即知生死無生死故其生也同天道之四時其死也混萬物之變

也

化靜而與陰同德動而與陽同波

**疏**

本妙

虛凝將至陰均其寂泊應迹同世與太陽合其波流

故知天樂者无天

怨無人非无物累无鬼責

**疏**

德合於天故無天怨行順

於世故無人非我冥於物故物不累我我不負幽顯有何鬼責也

故曰其動也天

其靜也地

**疏**

天地以結動靜

無心一也

一心

定而王天下其鬼不崇其魂不疲

常無心故

王天下而不疲病

**疏**

境智冥合謂之為一物不能撓謂之為定祇為定於一心故能王於萬國

既無鬼責有何禍崇動而常寂故魂不疲勞

一心定而萬物服

**疏**

一心凝寂者類死灰而靜為躁君故萬物歸服

言以虛靜推於天地

通於萬物此之謂天樂

我心常靜則萬物之心通矣通則服不通

則**疏**

所以一心定而萬物服者祇言用虛靜之智推尋二儀之理通達萬物之情隨物變轉而

未嘗不適故謂之天樂也

天樂者聖人之心以畜天下也

聖人之心所以畜天下者奚為哉天樂而已

**疏**

夫聖人之所以降迹同凡合天地之至樂者方

欲畜養蒼生亭毒群品也

夫帝王之德以天地為宗以道

德為主以無為為常**疏**

王者宗本於天地故覆載無心君主

於道德故生而不有雖復千變萬化而常自無為盛德如此堯之為君也无為也則用

天下而有餘有餘者間暇之謂也有為也則為天下

用而不足不足者汲汲然欲為物用也欲為物用故可得而臣也及其為臣亦有餘

也不足者汲汲之辭有餘者間暇之謂言君上無為智照寬曠御用區宇而間暇有餘臣下

有為情慮狹劣各有職司為君所用匪懈在公猶恐不足是知無為有事勞逸殊塗故古之

人貴夫无為也上无為也下亦无為也

是下與上同德下與上同德則不臣下

有為也上亦有為也是上與下同道上

與下同道則不主

夫工人無為於刻木而有為於用斧主上無為於親事而

有為於用臣臣能親事主能用臣斧能刻木而工能用斧各當其能則天理自然非有為也若乃主代臣

事則非主矣臣秉主用則非臣矣故各司其任則上下咸得而無為之理至矣

**疏**

無為者君德也有為

者臣道也若上下無為則臣僭君德上下有為則君濫臣道君濫臣道則非主矣臣僭君德豈曰臣哉於

是上下相混君臣冒亂既乖天然必招危禍故無為之言不可不察無為君也古之人貴夫無為郭注此

文甚有辭理 上必无為而用天下下必有為為

天下用此不易之道也

無為之言不可不察也夫用天下者亦有

用之為耳然自得此為率性而動故謂之無為也今之為天下用者亦自得耳但居下者親事故雖舜禹



為臣猶稱有為故對上下則君靜而臣動比古今則堯舜無為而湯武有事然各用其性而天機立發則古今上下無為誰有為也

**疏**

夫處上為君則必須無為任物用天下之才能居下為臣亦當親事

有為稱所司之職任則天下化矣斯乃百王不易之道故古之王天下者

知雖落天地不自慮也

**疏**

謂三皇五帝淳古之君也知照

明達籠落二儀而垂拱無為委之臣下知者為謀故不自慮也辯雖彫萬物不

自說也

**疏**

宏辯如流彫飾萬物而能雖窮海

內不自為也

夫在上者患於不能無為而代人臣之所司使咎繇不得行其明斷

后稷不得施其播殖則群才失其任而主上困於役矣故冕旒垂目而付之天下天下皆得其自為斯乃

無為而無不為者也故上下皆無為矣但上之無為則用下下之無為則自用也

**疏**

藝術才能

冠乎海內任之良佐而不與焉夫何為焉哉立默而已故老經云是謂用人之力

天不產

而萬物化地不長而萬物育

所謂自爾

**疏**

無天

情於生產而萬物化生地無心於長成而萬物成育故郭注云所謂自然也

帝王无為

而天下功成

功自彼成

**疏**

王者同兩儀之含育順四序以施生任萬物之自為故天

下之功成矣

故曰莫神於天莫富於地莫大於

帝王**疏**

夫日月明晦雲雷風雨而蔭覆不測故莫神於天囊括川原包容岳瀆運載無窮故

莫富於地位居九五威跨萬乘日月照臨一人總統功德之大莫先王者故老經云域中四大王居其一

焉故曰帝王之德配天地同乎天地之無為也**疏**配

也言聖人之德合天地之無為此乘大地馳萬物而用人群

之道也**疏**達覆載之無主是以乘馭兩儀循變化之往來故能驅馳萬物任黔黎之

才用人群本在於上末在於下**疏**本道德也末仁義也

言道德淳樸治之根本行於上古仁義澆薄治之末葉行於下代故云本在於上末在於下也要

在於主詳在於臣**疏**要簡省也詳繁多也主道逸而簡要臣道勞而

繁冗繁冗故有為而奉上三軍五兵之運德之

末也**疏**五兵者一弓二矢三矛四戈五戟也運動也夫聖明之世則偃武修文逮德下衰則

偃文修武偃文修武則五兵動亂偃武修文則四民安業德之本末自此可知也 **賞罰利**

**五刑之辟教之末也** **疏** 賞者軒冕榮華故利也罰者誅

威戮辱故害也辟法也五刑者一劓二墨三剕四宮五大辟夫道喪德衰浮偽日甚故設刑辟以被黎元

既虧理本適 **禮法度數形名比詳治之末** 為教末也

**也** **疏** 禮法者五禮之法也數者計筭度丈尺形者容儀名者字諱比者校當詳者定審用此等

法以養蒼生治乖 **鐘鼓之音羽旄之容樂之** 淳古故為治末也

**末也** **疏** 樂者和也羽者鳥羽旄者獸毛言采鳥獸之羽毛以飾其器也夫帝王之所以作樂

者欲上調陰陽下和時俗也古人聞樂即知國之興亡治世亂世其音各異是知大樂與天地同和非羽

毛鍾鼓者也自三代以下澆浪荐興賞鄭衛之淫聲  
弄雲韶之雅韻遂使羽毛文采盛飾容儀既非咸池

之本適是  
濮水之末  
**哭泣衰經隆殺之服哀之末也**

**疏**

經者實也衰摧也上曰衰下曰裳在首在腰二  
俱有經隆殺者言禮有斬衰齊衰大功小功總

麻五等哭泣衣裳各有差降此是教  
迹外儀非情發於衷故哀之末也  
**此五末者須**

**精神之運心術之動然後從之者也**  
夫

神心術者五末之本也任自然而  
運動則五事之末不振而自舉也  
**疏**  
術能也心之所能謂之心

術也精神心術者五末之本也言此之五末必須精  
神心智率性而動然後從於五事即非矜矯者也

**末學者古人有之而非所以先也**  
所以先者本也

**疏** 古之人謂中古人也先本也五末之學中古有之事涉澆偽終非根本也 **君先而**

**臣從父先而子從兄先而弟從長先而**

**少從男先而女從夫先而婦從** **疏** 夫尊卑先

後天地之行也 **夫尊卑先後天地之行也故聖人**

**取象焉** 言此先後雖是人事然皆在至理中來非聖人之所作也 **疏** 天地之行

春夏先秋冬後四時行也夫天地雖大尚有尊卑况在人倫而無先後是以聖人象二儀之造化觀四序

之自然故能篤君臣之大義正父子之要道也 **天尊地卑神明之位也**

**春夏先秋冬後四時之序也** **疏** 天尊地卑不刊

之位也春夏先秋冬後次序  
萬物化作萌區有  
慤乎舉此二條足明萬物

狀

**疏**

夫萬物變化未始暫停或起或伏乍生乍死  
千族萬種色類不同而萌北區分各有形狀

盛衰之殺變化之流也

**疏**

夫春夏盛長秋  
冬衰殺或變生

作死或化故成新物理自然非關  
措意故隨流任物而所造皆適

夫天地至神

而有尊卑先後之序而况人道乎

明夫尊卑

先後之序固有物  
之所不能無也

**疏**

二儀生育有不測之功萬物之  
中最為神化尚有尊卑先後况

人倫之  
道乎

宗廟尚親朝廷尚尊鄉黨尚齒

行事尚賢大道之序也

言非但人倫所尚也

**疏**

宗廟  
事重

必據昭穆以嫡相承故尚親也朝廷以官爵為尊卑鄉黨以年齒為次第行事擇賢能用之此理之必然

故云大語道而非其序者非其道也疏

議論道理而不知次第者雖有語言終非道語既失其序不堪治物也語道而非其

道者安取道疏既不識次第雖語為有序非道於何取道而

是故古之明大道者先明天而道德疏此重開大道次序

次之疏天者自然也自然既明則物得其道也之義言古之明開

大道之人先明自然之理為自然道德已明而仁

義次之疏物得其道而和理自適也先德後仁先仁後義故仁義次之仁義



已明而分守次之

理適而不失其分也

**疏**

既行兼愛之仁又明

裁非之義次令各守其分不相爭奪也

分守已明而形名次之

得分而物物之名各當其形也

**疏**

形身也各守其分不相傾奪次勸修身致其名譽也

形

名已明而因任次之

無所復改

**疏**

雖復勸令修身以致名譽

而皆須因其素分任其天然不可矯性偽情以要令聞也

因任已明而原省

次之

物各自任則罪責除也

**疏**

原者恕免省者除廢雖復因任其本性而不無其懋

過故宜布之愷澤宥免其辜也

原省已明而是非次之

各以得性

為是失性為非

**疏**

雖復赦過宥罪而人心漸薄次須示其是非以為鑒誠也

是非已

明而賞罰次之

賞罰者失得之報也夫至治之道本在於天而未極於斯

**疏**

是非既明臧否斯見故賞善罰惡以勗黎元也

賞罰已明而愚知處

宜貴賤履位

官各當其才也

**疏**

用此賞罰以次前序而為治方者智之明

暗安處各得其宜才之高下貴賤咸履其位也

仁賢不肖襲情

各自行其所能

之情

**疏**

仁賢智也不肖愚也襲用也主上聖明化導得所雖復賢愚各異而咸用本情終不舍己

効人矜夸炫物也

必分其能

無相易業

**疏**

夫性性不同物各異藝能固

別才用必分使之如器無不調適也

必由其名

名當其實故由名而實不濫也

**疏**

夫名以召實而由實故名若使實不當名則名過其實今明名實相稱故云必由其名也

以此

事上以此畜下以此治物以此修身疏

以用也言用以前九法可以為臣事  
上為君畜下外以治物內以修身也  
知謀不用必

歸其天此之謂太平治之至也疏  
至默無為

委之群下塞聰閉智歸之自然  
可謂太平之君至治之美也  
故書曰有形有

名形名者古人有之而非所以先也疏

先本也言形名等法蓋聖人之應迹耳不得已而用  
之非所以迹也書者道家之書既遭秦世焚燒今檢

亦無的據古之語大道者五變而形名可舉九

變而賞罰可言也  
自先明天以下至形名而  
五至賞罰而九此自然先

後之序也

**疏**

夫為治之體必隨世污隆世有澆淳故治亦有寬急是以五變九變可舉可言苟其

不失次序則是

太平至治也

驟而語形名不知其本也

**疏**

驟數也速也季世之人不知倫序數語形名以為治

術而未體九變以自然為宗但識其末不知其本也

驟而語賞罰不知其始也

**疏**

速論賞罰以此馭時唯見

枝條未知根本始猶本也互其名耳

倒道而言迂道而說者人

之所治也安能治人

治人者必順序

**疏**

迂逆也不識治方不

知次序顛倒道理迂逆物情適可為物所治豈能治物也

驟而語形名賞罰

此有知治之具非知治之道

治道先明天不為弄賞罰

也但當不失其先後之序耳

**疏**

夫形名賞罰此乃知治之具度非知治之要道也

可

用於天下不足以用天下此之謂辯士

一曲之人也

夫用天下者必大通順序之道

**疏**

若以形名賞罰可施用於天下

者不足以用於天下也斯乃苟飾華辭浮游之士一節曲見偏執之人未可以識通方悟於大道者也

禮法數度形名比詳古人有之此下之

所以事上非上之所以畜下也

寄此事於群才斯乃

畜下也

**疏**

重疊前語古人有之但寄群才而不親預故是臣下之術非主上養民之道總結一

章之意以明本末之旨歸也

昔者舜問於堯曰天王之用

心何如 **疏** 天王猶天子也舜問於堯為帝 **堯**  
王之法若為用心以合大道也

曰吾不教无告 **疏** 無告者所 **疏** 教侮慢也無告  
謂頑民也

堪告示也堯答舜云縱有頑愚之民不堪告示我亦  
殷勤教誨不教慢弃舍也故老經云不善者吾亦善

之教亦有作教 **不廢窮民** **疏** 百姓之中  
字者今不用也 恒加 恩也

每加拯恤此 **苦死者嘉孺子而哀婦人** **疏**  
心不替也

孺子猶稚子也哀憐也民有死者輒悲苦而慰 **此**  
之稚子小兒婦人孤寡並皆矜愍善嘉養恤也

吾所以用心已 **疏** 已止也總結以前用答舜  
問我之用心止盡於此

舜曰美則美矣而未大也 **疏** 用心為治美  
則美矣其道

狹劣未足稱大既領堯荅因發此譏

堯曰然則何如

**䟽**

堯既被譏因茲

請益治道之大其術如何

舜曰天德而出靈

與天合德則雖出而靜

**䟽**

化育之方與玄天合德迹雖顯著心恒寧靜

日月照而四時行

若晝夜之有經雲行而雨施矣

此皆不為而自然也

**䟽**

經常也夫日月盛明六合俱照春秋涼暑四序運行晝夜昏明雲行雨施皆天地之大德自然

之常道者也既無心於偏愛豈有情於養育帝王之道其義亦然

堯曰膠膠擾

擾乎

自嫌有事

**䟽**

膠膠擾擾皆擾亂之貌也領悟此言自嫌多事更相發起聊此搗謙

子天之合也我人之合也

**䟽**

堯自謙光推讓於舜故言

子之盛德遠合上天我之用心近符人事夫堯舜二君德無優劣故寄此兩聖以顯方治耳

夫

天地者古之所大也

疏

自此已下莊生之辭也夫天覆地載生育

群品域中四大此當二焉

而黃帝堯舜之所

故引古證今歎美其德

共美也

疏

唯天為大唯堯則之故知軒頊唐虞皆以德合天地為其美也

故

古之至天下者奚為哉天地而已矣

疏

言古之懷道帝王何為者哉蓋無心順物德合二儀而已矣

孔子西藏書於

周室子路謀曰由聞周之徵藏史有老

聃者免而歸居夫子欲藏書則試往因



**焉**

姓仲名由字子路宣尼弟子也宣尼觀周德已衰不可匡輔故將已所修之書欲藏於周

之府藏庶為將來君王治化之術故與門人謀議詳其可否老君姓李名聃為周徵藏史猶今之秘書官職典墳籍見周室版蕩所以解免其官歸休靜處故子路咨勸孔子何不暫試過往因而問焉

子曰善往見老聃而老聃不許

**疏**

老子知欲

藏之書是先聖之已陳芻狗不可久留恐亂後人故云不許

於是緡十二經

**以說**

**疏** 孔子刪詩書定禮樂修春秋贊易道此六經也又加六緯合為十二經也委曲敷演

故緡覆說之

老聃中其說曰大謾願聞其要

**疏**

中其說者許其有理也大謾者嫌其繁謾大多請簡要之術也

孔子曰要在仁

**義疏**

經有十二乃得繁盈切要而論莫先仁義也

老聃曰請問仁

義人之性邪**疏**

問此仁義率性不乎

孔子曰然君子

不仁則不成不義則不生仁義真人之

性也又將奚為矣**疏**

然猶如此言仁義是人之天性也賢人君子若

不仁則名行不成不義則生道不立故知仁義是人之真性又將何為是疑之也邪

老聃曰

請問何謂仁義**疏**

前言仁義是人之真性今之重問請解所由也

子曰中心物愷兼愛无私此仁義之情

也

此常人之所謂仁義者也故寄孔老以正之

**疏**

愷樂也忠誠之心願物安樂慈愛平

等兼濟無私允合  
人情可為世教也  
老聃曰意幾乎後言夫兼

愛不亦迂乎

夫至仁者無愛而直前也

**疏**

噫不平之聲也幾近也迂曲也

後發之言近乎浮偽故興噫歎以長不平夫至人  
推理直前無心思慮而汝存情兼愛不乃私曲乎无

私焉乃私也

世所謂無私者釋已而愛人夫愛人者欲人之愛已此乃甚私非忘

公而公也

**疏**

夫兼愛於人欲人之愛已也此乃甚私何公之有邪

夫子若欲使

天下無失其牧乎

**疏**

牧養也欲使天下蒼生咸得本性者莫若上下

各各守分自全恬養則大治矣牧有本作放字者言君王但放任群生則天下太平也

則天

地固有常矣日月固有明矣星辰固有

列矣

**疏**夫天地覆載日月照臨星辰羅列此並自然之理也非關人事豈唯三種萬物悉然

但當任之莫不備足何勞措意妄為矜矯也

禽獸固有群矣樹木

固有立矣

皆已自足

**疏**

有識禽獸無情草木各得生立各有群分豈資仁義

方獲如此

夫子亦放德而行循道而趨已至矣

不待於兼愛也

**疏**

循順也放任已德而逍遙行世順於天道而趨步人間至極妙行莫過於

此又何偈偈乎揭仁義若擊鼓而求亡

子焉

無由得之

**疏**

偈偈勵力貌也揭擔負也亡子逃人也言孔亡勉勵身心擔負仁義

強行於世以教蒼生何異乎打擊大鼓而求覓亡子是以鼓聲愈大而亡者愈離仁義彌彰而去道彌遠

故無由得之意夫子亂人之性也事至而愛當義而止斯忘仁義

者也常念之則亂真矣亡子不獲罪在鳴豕真性不明士過由仁義故發噫歎總結之也士

成綺見老子而問曰吾聞夫子聖人也

吾固不辭遠道而來願見百舍重趺而

不敢息疏姓士字成綺不知何許人舍逆旅也

神聖之德故不辭艱苦慕義遠來百經今吾觀子

非聖人也鼠壤有餘疏言其不惜物也昔時藉甚謂是

至人今日親觀知無聖德見其鼠穴土而弃妹之

大... 卷... 五...

者不仁也

無近恩故曰弃

**疏**

妹猶昧也闇昧之徒應須誘進弃而不教豈曰

仁慈也

生熟不盡於前

至足故恒有餘

**疏**

生謂粟帛熟謂飲食充足

之外不復槩懷所以飲食資財目前狼藉且大聖寬

弘而不拘小節士成庸瑣以此為非細碎之間格量

真聖可謂以螺酌

而積歛无崖

萬物歸懷來者受之不小立界

畔也

**疏**

既有聖德為物所歸故供給聚歛略無涯時浩然無心積散任物也

老子漠

然不應

不以其言槩意

**疏**

塵垢之言豈曾入耳漠然虛淡何足介懷

士成

綺明日復見曰昔者吾有刺於子今吾

心正卻矣何故也

自怪刺譏之心所以壞也

**疏**

卻空也息也昨

日初來妄生譏刺今時思省方覺已非所以  
引過責躬深懷慙竦心之空矣不識何邪  
老子

曰夫巧知神聖之人吾自以為脫焉  
過脫

去也  
**疏** 夫巧智神聖之人者蓋是迹非所以迹也汝  
言我欲於聖人乎我於此久以免脫汝何為

乃謂我是聖非聖邪老君欲抑成綺之譏心故示以  
息迹歸本也郭注云脫過去也謂我於聖已得過免

而去也  
昔者子呼我牛也而謂之牛呼我馬

也而謂之馬  
隨物苟有其實人與之名

而弗受  
有實故不以  
毀譽經心也  
再受其殃  
一毀一譽若

名實俱累斯所  
以再受其殃也  
**疏** 昨日汝喚我作牛我即從汝喚  
作牛喚我作馬我亦從汝喚作

馬我終不拒且有牛馬之實是一名也人與之名諱而不受是再殃也譏刺之言未甚牛馬是尚不諱而

况非乎 **吾服也恒服** 服者容行之謂也不以毀 **疏** 譽自殃故能不變其容

郭注云服者容行之謂也老君體道大聖故能制服身心行行容受呼牛呼馬唯物是從此乃恒常非由

措意也 **吾非以服有服** 有為為之則 **疏** 言我率性任真

自然容受非關有心用意方得而然必也用心便成矯性既其有作豈曰無為 **士成綺鴈**

**行避影履行遂進而問修身若荷** **疏** 成

自知失言身心慙愧於是鴈行斜步側身避影隨逐老子之後不敢履躡其迹仍徐進問請修身之道如

何 **老子曰而容崖然** 進趨不 **疏** 而汝也言汝莊飾容安之貌



貌夸駭於人自為  
崖岸不能舒適

而目衝然

衝出之貌

**䟽**

心既不安目亦馳動

故左盼右睇  
睇盱充詘也

而顙顙然

高露發美之貌

**䟽**

顙顙高亢顯露華飾持此

容儀矜  
敖於物

而口闕然

燒豁之貌

**䟽**

郭注云燒豁之貌也謂志性强梁言語雄

使人可畏也  
禮而修飾容狀

而狀義然

踈踈自持之貌

**䟽**

義宜也踈踈驕豪實乖典

自然合宜也  
而心性誼躁猶如逸

似繫馬而止也

志在奔馳

**䟽**

形雖矜莊

馬被繫意存奔走  
而動不能任

發也機

趣捨速也

**䟽**

機弩牙也攀緣之境觸物

適每事拘持  
猛速有

察而審

明是非也

**䟽**

不能虛遣違順兩忘而

類弩牙

明是

**䟽**

明察是非域心審定

知巧而覩於泰

泰者多於本性之謂也  
巧於見泰則拙於抱朴

**疏**

多泰

也不能忘巧忘知觀無為之一  
理而詐知詐巧見有為之多事

凡以為不信

此

十事以為不信性命而蕩  
夫毀譽皆非修身之道也

**疏**

信實也言此十事皆  
是虛詐之行非真實

之德也

邊境有人焉其名為竊

亦如汝所行  
非正人也

**疏**

竊賊也邊蕃境域忽有一人不憚憲章但行竊盜內  
則損傷風化外則阻隔蕃情蠹政害物莫斯之甚成  
綺之行其猥亦然舉  
動睢盱猶如此賊也  
夫子曰夫道於大不終於

小不遺故萬物備疏

莊周師老君故呼為夫  
子也終窮也二儀雖大

猶在道中不能窮道之量秋毫雖小待之成體  
此則於小不遺既其能小能大故知備在萬物

**廣**

廣乎其无不容也淵乎其不可測也

既大無不包細無不入貫穿萬物囊括二儀故廣廣歎其寬博淵乎美其深遠

神之末也非至人孰能定之

之末迹耳非所以迹也救物之弊不得已而用之自非至聖神人誰能定其粗妙邪

有世不亦大乎而不足以為之累

大也 聖人威跨萬乘王有世界位居九五不亦大乎而姑射汾陽忘物忘已即動即寂何四海

之能 天下奮棟而不與之偕

俱也社稷顛覆宇內崩離趨世之人奮動權棟必靜而自守不與並逐也

審乎無假而

不與利遷

任真而直往也

**疏**

志性安靜委命任真榮位既不關情財利豈能

也

極物之真能守其本

**疏**

夫聖人靈鑒洞徹窮理盡性斯

極物之真者也而應感無方動不傷寂能守其本

故外天地遺萬物而

神未嘗有所困也

**疏**

雖復握圖御寓總統群方而忘外二儀遺弃萬物是

以為既無為事既無事心閑神王何困弊之有

通乎道合乎德

**疏**

之心通乎至道虛忘之智合乎上德斯乃境智相會能斯冥符也

退仁義

進道德也

賓

禮樂

以情性為主也

**疏**

退仁義之澆薄進道德之淳和擯禮樂之浮華主無為之虛淡

至人之心有所定矣

定於無為也

**疏**

恬淡無為而用不乖

寂定矣。世之所貴道者書也。疏道者言說書者文字世俗之人

識見浮淺或託語以通心或因書以表意持許往來以為貴重不知無足可言也。書不過語

語有貴也語之所貴者意也。疏所以致書貴宣於語

所以宣語貴表於意也意有所隨意之所隨者不可

以言傳也。疏隨從也意之所出從道而來道而既非色非聲故不可以言傳說而

世因貴言傳書世雖貴之我猶不足貴

也為其貴非其貴也。其貴怕在意言之表疏夫書以載言言

以傳意而未世之人心靈暗塞遂貴言重書不能忘言求理故雖貴之我猶不足貴者為言書糟粕非可

貴之物也故郭注云其貴怕在意言之表

故視而可見者形與色

也聽而可聞者名與聲也悲夫世人以

形色名聲為足以得彼之情夫形色名

聲果不足以得彼之情

得彼情唯忘言遺書者耳

**疏**

夫目

之所見莫過形色耳之所聽唯在名聲而世俗之人不達至理謂名言聲色盡道情實豈知玄極視聽莫

借愚惑如此深可悲歎郭注云得彼之情唯忘言遺書者耳

則知者不言言

者不知而世豈識之哉

此絕學去知之意也

**疏**

知道者忘

言貴德者不知而聾俗愚迷豈能識悟唯當達者方體之矣

桓公讀書於堂

上輪扁斲輪於堂下釋椎鑿而問桓

公曰敢問公之所讀者何言邪疏桓公齊

輪車輪也扁匠人名也斲雕斫也釋放也齊君翫讀

輪扁打車貴賤不同事業各異乃釋放其具方事質

疑欲明至道深玄不可傳集故

寄桓公匠者略顯忘言之致也公曰聖人之言

也疏所謂憲章文武祖述曰聖人在乎疏又

聖人見在以不疏答曰聖人雖死疏問

公曰已死矣疏厥教尚存焉曰然

則君之所讀者古人之糟魄已夫疏夫

滓曰糟漬糟曰粕夫醇酎比乎道德

糟粕方之仁義已陳芻狗曾何足云桓公曰寡人

讀書輪人安得議乎有說則可无說則

死疏貴賤禮隔不可輕言庸委之夫輒敢議論說若有理方可免辜其如無辭必獲死罪輪

扁曰臣也以臣之事觀之斲輪徐則甘

而不固疾則苦而不入不徐不疾得之

於手而應於心口不能言有數存焉於

其間疏甘緩也苦急也斲術也夫斲輪失所則牢固若使得宜則口不能言也况之理教其

然臣不能以喻臣之子臣之子亦不能

受之於臣是以行年七十而老斲輪此言



物各有性教學之無益也

**疏**

喻曉也輪扁之術不能示其子輪扁之子亦不能稟受其教是以行

年至老不免斤斧之勞故知物各有性不可倣效

古之人與其不可傳

也死矣然則君之所讀者古人之糟魄

已夫

當古之事已滅於古矣雖或傳之豈能使古在今哉古不在今今事已變故絕學任性與

時變化而後至焉

**疏**

夫聖人制法利物隨時時既不停法亦隨變是以古人古法淪殘於前今

法今人自興於後無容執古聖迹行乎今世故知所讀之書定是糟粕也

莊子外篇天運第十四

郭象注

天其運乎

不運而自行也

**疏**

言天稟陽氣清浮在上無心運行而自動

地

其處乎

不處而自止也

**疏**

地稟陰氣濁沈在下亦無心寧靜而自止

日月

其爭於所乎

不爭所而自代謝也

**疏**

晝夜照臨出沒往來自然如是既無

情於代謝豈有心於爭處

孰主張是

**疏**

孰誰也是者指斥前文也言四時八節雲

行雨施覆育蒼生亭毒群品誰為主宰而施張乎此一句解天運也

孰維網是

皆自爾

**疏**

山岳產育川源流注包容萬物運載無窮春生夏長必無差忒是誰維持綱紀故得如斯此一

句解地處也

孰居無事推而行是

無則無所能推有則各自有事

然則無事而推行是者誰乎哉各自行耳

**疏**

夫日月代謝星辰朗耀各有度數咸由自然誰安居

無事推筭而行之乎此一句解日月爭所已前三者並假設疑問顯發幽微故知皆自爾耳無物使之然



事自勵勸彼作此淫雨而快樂邪司馬本作倦字

風起北方一西一東

有上彷徨孰噓吸是孰居无事而披拂

是疏

彷徨迴轉之貌也噓吸猶吐納也披拂猶扇動也北方陰氣起風之所故云北方夫風吹

無心東西任適或彷徨而居空裡或噓吸而在山中拂披升降略無定準孰居无事而為此乎蓋自然也

敢問何故

設問所以自爾之故

疏

此句總問以前有何意故也

巫咸

詔曰來吾語汝天有六極五常

夫物事之近或知其

故然尋其原以至乎極則無故而自爾也自爾則無所稍問其故也但當順之

疏

巫咸神巫也為

殷中宗相詔名也六極謂六合四方上下也五常謂五行金木水火土人倫之常性也言自然之理有此

六極五常至於日月風雲例皆如此但  
當任之自然具足何為措意於其間哉  
帝王順之

則治逆之則凶  
夫假學可變而  
天性不可逆也  
疏  
夫帝王者  
上符天道

下順蒼生垂拱無為因循任物則天下治矣而逆萬  
國之歡心乖二儀之和氣所作凶勃則禍亂生也

九洛之事治成德備監照下土  
疏  
九洛  
之事

者九州聚落之事也言王者應天順物馭用無心故  
致天下太平人歌擊壤九州聚落之地治定功成八

荒夷狄之邦道圓德備既合二儀  
覆載萬物又齊三景照臨下土  
天下戴之此

謂上皇  
順其自  
爾故也  
疏  
道合自然德均造化故衆生  
樂推而不厭百姓荷戴而不

辭可謂返樸還  
淳上皇之治也  
商太宰蕩問仁於莊子  
疏

宋承殷後故商即宋國也太宰官號名莊子曰虎  
盈字蕩方欲決己所疑故問仁於莊子莊子曰虎

狼仁也疏仁者親愛之迹夫虎狼猛獸猶解相親足明萬類皆有仁性也曰何

謂也疏太宰未達深情重問有何意謂莊子曰父子相親

何為不仁疏父子親愛出自天然此乃真仁何勞再問曰請問至

仁疏虎狼親愛厥義未弘故請至仁庶聞深旨莊子曰至仁無親

無親者非薄德之謂也夫人之一體非有親也而首自在上足自處下府藏居內皮毛在外外內上下尊卑貴賤於其體中各任其極而未有親愛於其間也

然至仁足矣故五親六族賢愚遠近不失分於天下者理自然也又疏夫至仁者忘懷絕慮與太虛而

奚取於有親哉疏同體混萬物而為一何親疎之

可論乎泊然無心而順天下之親踈也。太宰曰蕩蕩聞之無親則不

愛不愛則不孝謂至仁不孝可乎。疏

夫無愛無親便是不孝謂至仁不孝於理可乎商蕩不悟深旨遂生淺惑莊生為其顯折義列下文。莊

子曰不然夫至仁尚矣孝固不足以言

之。必言之於忘仁忘孝之地然後至耳。疏 至仁者忘義忘仁可貴可尚豈得將愛敬近迹以語

其心哉固不足以言也。此非過孝之言也不及孝之

言也。凡名生於不及者故過仁孝之名而涉乎無名之境然後至焉。疏 商湯之問近滯

域中莊生之答遠超方外故知親愛之旨。夫南行非過孝之談封執名教不及孝之言也。

者至於郢北面而不見冥山是何也則

去之遠也

冥山在乎北極而南行以觀之至仁在乎無親而仁愛以言之故郢雖見

而愈遠冥山仁孝雖彰而愈非至理也

**疏**

郢地居南冥山在北故郭注云冥山在乎北極南行

以觀之至仁在乎無親而仁愛以言之故郢雖見而愈遠冥山仁孝雖彰而愈非至道此注甚明不勞更

解

故曰以敬孝易以愛孝難

**疏**

夫敬在形迹愛寧本

心心由天性故難迹關人情故易也

以愛孝易以忘親難

**疏**

夫

孝雖難猶滯域中未若忘親澹然無係忘既勝愛有優有劣以此格量難易明之矣

忘親易

使親忘我難

**疏**

夫騰蝮斷腸老牛舐犢恩慈下流物之怕性故子忘親易親忘



子難自非達道孰能行之使親忘我易兼忘天下難兼忘

天下易使天下兼忘我難夫至仁者百節皆適則終日不

自識也聖人在上非有為也恣之使各自得而已耳自得其為則眾務自適群生自足天下安得不各自

忘我哉各自忘矣主其疏夫兼忘天下者弄萬乘安在乎斯所謂兼忘也如脫屣也使天下兼忘

我者謂百姓日用而不知也夫垂拱汾陽而游心姑射揖讓之美貴在虛忘此兼忘天下者也方前則難

比後便易未若忘懷至道息智自然將造化而同功與天地而合德者故能恣萬物之性分順百姓之所

為大小咸得飛沈不喪利澤潛被物皆自然上如標枝民如野鹿當是時也主其安在乎此使天下兼忘

我者也可謂軒頊之前淳古之君耳其德不見故天下忘之斯則從劣向優自粗入妙遣之又遣玄之又

也也夫德遺堯舜而不為也遺堯舜然後堯舜之德全耳若係之

在心則非遺忘弄也言堯舜二君盛德深遠而自得也又忘其德任物不為斯解兼忘天下

難利澤施於萬世天下莫知也泯然常適疏

有利益恩澤惠潤群生萬世之後其德不替而至德潜被日用不知斯解使天下兼忘我難也豈

直太息而言仁孝乎哉失於江湖太息疏猶嗟

歎也夫盛德同於堯舜尚能遺忘而不自顯豈復太息言於仁孝嗟歎於陳迹乎夫孝悌

仁義忠信貞廉此皆自勉以役其德者

也不足多也悌順也德者真性也以此上八事皆矯性偽情勉强勵力捨己

効人勞役其性故曰至至貴國爵并焉并除弃之謂也

夫貴在於身身猶忘之况國爵乎斯貴之至也**疏**并者除弃之謂也夫貴爵

况爵祿乎斯至貴者也**至富國財并焉**至富者自足而已故除天下之財者

也**疏**至富者知足者也知足之人以不貪為寶縱令傾國資財亦弃而不用故老經云知足者

謂也**至願名譽并焉**而仁孝之名都去矣**疏**富斯之

夫至願者莫過適性也既一毀譽混榮辱忘物我泯是非故令聞聲名視之如涕唾也**是以**

**道不渝**去華取實故也**疏**渝變也薄也既忘富貴又遺名譽是以道德淳厚不隨物

也**北門成問於黃帝曰帝張咸池之樂**

於洞庭之野

**疏**

姓北門名成黃帝臣也欲明至樂之道故寄此二人更相發起

也咸池樂名張施也咸和也洞庭之野天地之間非太湖之洞庭也

吾始聞之懼

復聞之怠卒聞之而惑

**疏**

怠退息也卒終也復重也惑闇

也不悟至樂初聞之時懼然驚悚再聞其聲稍悟音旨故懼心退息最後聞之知至樂與二儀合德視之

不見聽之不聞故心無分別有同暗惑者也

蕩蕩默默乃不自得

不自得坐忘之謂也

**疏**

蕩蕩平易之容默默無知之貌第三聞之體悟玄理故蕩蕩而無偏默

默而無知茫然坐忘物我俱喪乃不自得

帝曰汝殆其然哉吾奏

之以人徽之以天行之以禮義建之以

大清由此觀之知夫至樂者非音聲之謂也必先順乎天應乎人得於心而適於性然後發之

以聲奏之以曲耳故咸池之疏始近也奏應也徽樂必待黃帝之化而後成焉疏順也禮義五德也

太清天道也黃帝既允比門成第三聞樂體悟玄道忘知息慮是以許其所解故云汝近於自然也夫

至樂者先應之以人事順之以天理行

之以五德應之以自然然後調理四時

太和萬物疏雖復行於禮義之迹而忘自然之本者也此是第一奏也四時

迭起萬物循生二盛二衰文武倫經疏

循順倫理經常也言春夏秋冬更迭而起一切物類順序而生夏盛冬衰春文秋武生殺之理天道之常

但常任之一清一獨陰陽調和流光其聲

斯至樂矣自然律呂以滿天地之間

**疏**

清天也濁地也陰升陽降二氣調和故施

但當順而不奪則至樂全

生萬物和氣流布三光照

蟄蟲始作吾驚之

燭此謂至樂無聲之聲

以雷霆

因其自作而用其所以動

**疏**

仲春之月蟄蟲始啓自然之理驚之雷霆所謂

動靜順時因物或作至樂具合斯道也

其卒無尾其始无首

轉運

無極

**疏**

尋求自然之理無始無終討論至樂之聲無首無尾故老經云迎之不見其首隨之不見

其後一死一生一債一起所常無窮

以變化為常則所常

者無窮也

**疏**

債仆也夫盛衰生死虛盈起債變化之道理之常數若以變化為常則所謂常者無窮也

窮也 而一不可待汝故懼也 初聞無窮之變不能待之以一故懼

然悚聽也 **疏** 至一之理絕視絕聽不可待 吾又奏之

以陰陽之和燭之以日月之明 所謂用天之道 **疏**

言至樂之聲將陰陽合其序所通 其聲能短能

長能柔能剛變化齊一不主故常 齊一於變

化故不主故常 **疏** 順群生之修短任萬物之柔剛 在谷

滿谷在阮滿阮 至樂之道無所不徧乃谷乃阮

悉皆盈滿所謂道無不在所在皆無也 塗郤守神 塞其兌也 **疏** 塗塞也郤

大一百四

孔也閑心知之孔卻守凝寂之精神郭注云塞其兌也

以物為量

大制不割

**疏**

量音亮大小修短隨物器

其聲揮綽

所謂

**疏**

量終不制割而從己也

揮動也綽寬也同雷

其名高明

名當其實則高名也

**疏**

霆之震動其聲寬也

高如上天明如日月

是故鬼神守其幽

不離其所

聲既廣大名亦高明

**疏**

人物居其顯明鬼神守其幽昧各得其所而日不相撓故老經云以道利天下其鬼不神也

**日**

月星辰行其紀

不失其度

**疏**

三光朗耀依分而行綱紀上玄必無差忒

也吾止之於有窮

常在極止住也

**疏**

止住也窮極也雖復千變萬化

而常居玄極不離

流之於無止

隨變而往也

**疏**

流動

妙本動而常寂也



也應感無方隨時適變予欲慮之而不能知未嘗執守故寂而動也

也望之而不能見也逐之而不能及也

故闇然恣

使化去

**疏**

夫至樂者真道也欲明道非心識故謀慮而不能知道非聲色故瞻望而

不能見道非形質故

追逐而不能逮也

儻然立於四虛之道

引

無偏

**疏**

儻然無心貌也四虛謂四方空大道也言之謂聖人無心與至樂同體立志弘敞接物無

偏包容萬有與

虛空而合德

倚於槁梧而吟

無所復為也

**疏**

引

虛容忘知絕慮故形同槁木心

若死灰逍遙無為且吟且詠也

目知窮乎所欲

見力屈乎所欲逐吾既不及已夫

言物之知

力各有  
所齊限  
**疏** 夫目知所見蓋有涯限所以稱窮力馳  
逐亦有分齊所以稱屈至樂非心色等

法不可以限窮故吾知盡其不及故止而不逐也  
心既有限故知愛無名此覆前予欲慮之等文也  
**形**

**充空虛乃至委蛇委蛇故怠**  
夫形充空  
虛無身也

無身故能委蛇委蛇任  
性而悚懼之情怠也  
**疏** 夫形充虛空則與虛空  
而等量委蛇任性故順

萬境而無心所謂墮體黜聰離形去智者也只為  
委蛇任性故悚懼之情怠息此解第二聞樂也  
**吾**

**又奏之以無怠之聲**  
意既怠矣乃復  
無怠此其至也  
**疏** 再

至樂任性逶迤悚懼之心於焉怠息雖復賢於初聞  
猶自不及後聞故奏無怠之聲斯則以無遣怠故郭

注云意既怠矣乃復無怠此  
其至者也此是第三奏也  
**調之以自然之命**

命之所有者非  
為也皆自然耳  
**疏** 調和也凡百蒼生皆以自然為  
其性命所以奏此咸池之樂者

方欲調造化之心靈  
和自然之性命也已  
故若混逐叢生  
混然無係  
隨叢而生

**疏** 混同也生出也同風物之  
動吹隨叢林之出聲也  
林樂而無形  
至樂者適

而已適在體  
中故無別形  
**疏** 夫叢林地籟之聲無心而成至  
樂適於性命而已豈復有形也  
布

揮而不曳  
自布  
**疏** 揮動四時布散萬物  
各得其所非由牽曳  
幽

昏而无聲  
所謂  
至樂  
**疏** 言至樂寂寥超於視聽故  
幽冥昏闇而无聲響矣

動於無方  
夫動者豈有  
方而後動哉  
**疏** 夫至樂之本雖復  
無聲而應動隨時

實無方所斯  
寂而動之也  
居於窈冥  
所謂  
極  
**疏** 雖復應物隨  
機千變萬化

而深根寧極恒處  
窈冥斯動而寂也

或謂之死或謂之生或謂

之實或謂之榮行流散徙不主常聲

隨物

變化

**疏**

夫春生冬死秋實夏榮雲行雨散水流風從自然之理日新其變至樂之道豈常主聲也

世疑之替於聖人

明聖人應世非唱也

**疏**

稽留也夫聖人者譬幽谷

之響明鏡之象對之不知其所以來絕之不知其所以往物來斯應應而忘懷豈預前作法而留心應世故行留散徙不主常聲而世俗之人妄生疑惑也

聖也者達於情而

遂於命也

故有情有命者莫不資焉

**疏**

所言聖者更無佗義也通有物之情

順自然之命故謂之聖

天機不張而五官皆備此之

謂天樂

忘樂而樂足非張而後備

**疏**

天機自然之樞機五官五藏也言五藏各有主

司故謂之官夫目視耳聽手把脚行布網轉丸飛空走地非由倣効稟之造物豈措意而後能為故五藏

職司素分備足天樂之美其在茲也

無言而心說

心說在適不在言也

**疏**

體此

天和非由措意故心靈適悅而妙絕名言也

故有焱氏為之頌曰聽

之不聞其聲視之不見其形充滿天地

苞裹六極汝欲聽之而无接焉而故惑

也

此乃無樂之樂樂之至也

**疏**

焱氏神農也美此至樂為之章頌大音希聲故聽之不聞

大象無形視之不見道無不在故充滿天地二儀大無不包故囊括六極六極六合也假欲留意聽之亦

不可以耳根承接是故體茲至樂  
理趣幽微心無分別事同愚惑也  
樂也者始於

懼懼故崇懼然悚聽故是崇耳未大和也  
**疏**以下重釋三奏三聽之意結成

至樂之道初聞至樂未悟大和心  
生悚懼不能放釋是故禍崇之也  
吾又次之以

怠怠故遁迹稍滅也  
**疏**再聞之後情意稍悟故懼心怠退其迹遁滅也  
卒

之於惑惑故愚愚故道道可載而與之

俱也以無知為愚愚乃至也  
**疏**最後聞樂靈府淳和心無分別有同闇惑蕩蕩默默

類彼愚迷不怠不懼雅符真道  
既而運載無心與物俱至也  
孔子西遊於衛

顏淵問師金曰以夫子之行為奚如  
**疏**

衛本昆吾之邑又是康叔之封自魯適衛故曰西遊  
師金魯太師名金也奚何也言夫子行仁義之道以化  
衛侯未知此術  
行用可否邪  
師金曰惜乎而夫子其窮

哉  
**疏**

言仲尼處哲明敏才智可惜守先王之聖迹  
執堯舜之古道所以頻遭辛苦屢致困窮

顏淵曰何也

**疏**

問窮之所以也

師金曰夫芻狗

之未陳也盛以篋行巾以文繡尸祝齊

戒以將之

**疏**

此下譬喻凡有六條第一芻狗第  
二舟車第三桔槔第四櫬梨第五

猿狙第六妍醜芻狗草也謂結草為狗以解除也衍  
筓也尸祝巫師也將送也言芻狗未陳盛以篋筓之  
器覆以文繡之巾致齊絜以表誠展  
如在之將送庶其福祉貴之如是  
及其已陳

也行者踐其首脊蘇者取而爨之而已將

復取而盛以篋行巾以文繡遊居寢卧

其下彼不得夢必且數眯焉廢弃之物於時無用則更

致他 **䟽** 踐履也首頭也脊背也取草曰蘇爨炊也

妖也 弄之路中故行人履踐其頭脊蘇者取供其炊爨方

將復取而貴之盛於篋衍之中履於文繡之下菽游

居處寢卧其傍假令不致惡夢必當數數遭魘

故郭注云廢弃之物於時無用則更致佗妖也 **今**  
而夫子亦取先王已陳芻狗聚弟子游  
居寢卧其下故伐樹於宋削迹於衛窮



於商周是非其夢邪

**疏**

此合芻狗之譬并合孔子窮義也先王謂

堯舜禹湯先代之帝王也憲章文武祖述堯舜而為教迹故集聚弟子敖游於仁義之域卧寢於禮信之鄉古法不可執留事同己陳芻狗伐樹於宋者孔子曾遊於宋與門人講說於大樹之下司馬桓魋欲殺夫子夫子去後桓魋惡其坐處因伐樹焉剗剗也夫子嘗遊於衛衛人疾之故剗剗其迹不見用也商是殷地周是東周孔子歷聘曾困於此良由執於聖迹故致斯弊狼狽如是豈非惡夢邪

**圍於**

陳蔡之間七日不火食死生相與鄰是

非其昧邪

此皆絕聖弃知之意耳無所稍嫌也夫先王典禮所以適時用也時過而

不弃即為民妖所以興矯効之端也

**疏**

當時楚昭王聘夫子夫子領徒宿於陳蔡之地蔡人見徒

眾極多謂之為賊故興兵圍繞經乎七日糧食罄盡  
 無復炊爨從者餓病莫之能興憂悲困苦鄰乎死地  
 豈非遭於己陳  
 芻狗而魘邪  
 夫水行莫如用舟而陸行

莫如用車以舟之可行於水也而求推

之於陸則沒世不行尋常疏夫舟行於水  
 車行於陸致

於千里未足為難若推舟於陸  
 求其運載終沒一卅不可數尺  
 古今非水陸與

周魯非舟車與今蘄行周於魯是猶推

舟於陸也疏此合論也蘄求也亦今古代殊豈  
 異乎水陸周魯地異何異乎舟車

勞而无功身必有殃彼未知夫無方之

傳應物而不窮者也

時移世異禮亦宜變故因物而無所係焉斯不

勞而有功也

**疏**

方猶常也傳轉也言夫子執先王之迹行衰周之世徒勞心力卒不成功故削

迹伐樹身遭殃禍也夫聖人之智接濟無方且子千轉萬變隨機應物未知此道故嬰斯禍也

且子

獨不見夫桔槔者乎引之則俯舍之則

仰彼人之所引非引人也故俯仰而不

得罪於人

**疏**

桔槔挈水木也人牽引之則俛下捨放之則仰上俛仰上下引捨以

人委順無心故無罪夫人能虛己其義亦然也

故夫三皇五帝之禮

義法度不矜於同而矜於治

期於合時宜應治體而已

疏

矜美也夫三皇五帝步驟殊時禮樂威儀不相沿襲美在逗機不治以定不貴率今以同古

故譬三皇五帝之禮義法度其猶相梨

橘柚邪其味相反而皆可於口

疏

夫粗梨橘

柚甘苦味殊至於噉嚼而皆可於口譬三皇五帝澆淳異世至於為政咸適機宜也

故禮義

法度者應時而變者也

彼以為美而此或以為惡故當應時而變

然後皆適也

疏

帝王之迹蓋無常準應時而變不可執留豈得膠柱刻舡居今行古也

今

取後狙而衣以周公之服彼必齟齬挽

裂盡去而後慊觀古今之異猶後狙之

異乎周公也

**疏**

慊足也周公聖人譬溥古之世

服雖華後狙不以爲美聖迹乃貴末代不以爲尊故毀禮服後狙始慊其心弃聖迹蒼生方適其性故

西施病心而曠其里其里之醜人見而

美之歸亦捧心而曠其里其里之富人

見之堅閉門而不出貧人見之挈妻子

而去之走

**疏**

西施越之美女也貌極妍麗既病心痛嘖肩苦之而端正之人體多

宜便因其嘖感更益其美是以閭里見之弥加愛重鄰里醜人見而學之不病強嘖倍增其陋故富者惡

之而不出貧人弃之而遠走捨己効物其義例然削迹伐樹皆學嘖之過也

彼知曠美

而不知曠之所以美

况夫禮義當其時而用之則西施也時過而不

弄則醜人也

**疏**

所以猶所由也嘖之所以美者出乎西施之好也彼之醜人但美嘖之麗雅而

不知由西施之姝好也

惜乎而夫子其窮哉

**疏**

總會後文結成

其旨窮之事迹章中具載矣

孔子行年五十有一而不聞

道乃南之沛見老聃

**疏**

仲尼雖領徒三千號素王而盛行五德未

聞大道故從魯之沛自北徂南而見老君以詢玄極故也

老聃曰子來乎吾

聞子北方之賢者也子亦得道乎孔子

曰未得也

**疏**

聞仲尼有當世賢能未知頗得至道不答言未得自楚望魯故曰北

也老子曰子惡乎求之哉問於何處曰尋求至道

吾求之於度數五年而未得也數筭術也

三年一閏天道小成五年再閏天道大成故言五年也道非術數故未得之也老子曰子

又惡乎求之哉更問求道用何方法曰吾求之於

陰陽十有二年而未得此皆寄孔老以明絕學之義也

十二年陰陽之一周也而未得者明以陰陽取道而道非陰陽故下文云中國有人非陰非陽老

子曰然使道而可獻則人莫不獻之於

其君使道而可進則人莫不進之於其

親使道而可以告人則人莫不告其兄

弟使道而可以與人則人莫不與其子

孫然而不可者无佗也 **疏** 夫至道深玄妙絕言象非無非

有不自不佗是以不進獻於君親豈得告於子弟所以然者無佗由也故託孔老二聖以明玄中之玄也

中無主而不止 **疏** 心中無受道之質則若使中心

無受道之主假令聞於聖說亦不能止住於胸懷故知無佗也 **外無正而不行**

中無主則外物亦無正 **疏** 中既無受道之心故外已者也故未嘗通也亦無能正於己者故不

可行 **由中出者不受於外聖人不出** 由中出者



聖人之道也外有能受之者乃出耳

**疏**

由從也從內出者聖人垂迹顯教也良由物能感聖故聖

人顯應若使外物不能稟受聖人亦終不出教

**由外入者無主於中**

**聖人不隱**

由外入者假學以成性者也雖性可學成然要當內有其質若無主於中

則無以藏聖道也

**疏**

隱藏也由外入者習學而成性也由其外稟聖教宜在中心若使素無受

入之心則無藏於聖道

**名公器也**

夫名者天下之所共用

**疏**

名鳴也公

平也器用也名有二種一是命物二是毀譽今之所言是毀譽名也

**不可多取**

矯飾

過實多取者也多取而天下亂也

**疏**

夫令譽善名天下共用必其多取則矯飾過實而爭競斯

起仁義先王之遠廬也

猶傳舍也

**止可以一宿**

而不可以處觀而多責

夫仁義者人之性也  
人性有變古今不同

也故遊寄而過去則冥若滯而係於

**疏**

遠廬逆旅  
傳舍也觀

一方則見見則偽生偽生而責多矣

見也亦久也夫遠廬客舍不可久停仁義禮

**古之**

至人假道於仁託宿於義

隨時而變  
無常迹也

**以遊**

逍遙之墟

**疏**古之真人和光降迹逗機而行博  
愛應物而用人群何異乎假借塗

路寄託宿止暫時游寓蓋非真實而動不傷寂應  
不離真故恒逍遙乎自得之場彷徨乎無為之境

**食**

於苟簡之田立於不貸之圃

**疏**

苟且也簡  
略也貸施

與也知止知足食於苟簡之田不損己物立於  
不貸之圃而言田圃者明是聖人養生之地

**道**

遙无爲也有爲則非仁義苟簡易養也且從其簡故易養也**疏**

只爲逍遙累盡故能無爲恬淡苟簡苟且簡素自足而已故易養也**不貸無出也**

不貸者不損己以爲物也**疏**不損我以益彼故無所出此三句覆釋前義也**古者謂**

**是采真之遊**游而任之斯真采也真采則色不偽矣**疏**古者聖人行苟

簡等法謂是神采真實而無假偽逍遙任適而隨化教游也**以富爲是者不**

**能讓祿以顯爲是者不能讓名親權者**

**不能與人柄**天下未有以所非自累者而各沒命於所是所是而以沒其命者非立乎

不貸之圃也**疏**夫是富非貧貪於貨賄者豈能讓人財祿是顯非隱滯於榮位者何能與人名

譽親愛權勢矜夸於物者何能與人之柄柄權也唯厭穢風塵羶臊榮利者故能弃之如遺

**操**

之則慄舍之則悲

舍之悲者操之不能不慄也

**疏**

操執權柄

恐失所以戰慄捨去威力哀去所以憂悲

而一無所鑒以闕其所

不休者是天之戮民也

言其知進而不知止則性命喪矣所以為

戮

**疏**

是富好權之人心靈愚暗唯滯名利一無鑒識豈能闕見玄理而休心息智者乎如是之

人雖復楚戮未加而情性以困故是自然刑戮之民

死恩取與諫教生

殺八者正之器也

**疏**

夫惡敵必殺恩惠須償分內自取分外與佗臣

子諫上君父教下應青春以生長順素秋以殺罰此八者治正之器不得不用之也

唯循大

變无所湮者為能用之故曰正者正也

其心以為不然者天門弗開矣守故不變則失正矣

**䟽** 循順也湮塞也唯當順於人理隨於變化達於物情而無滯塞者故能用八事治之正變合於

天理故曰正者正也其心之不能如是者天機之門擁而弗開天門心也孔子見老

聃而語仁義老聃曰夫播糠眯目則天

地四方易位矣蚊虻嚙膚則通昔不寐

矣外物加之雖小而傷性已大也**䟽** 仲尼滯於聖迹故發辭則語仁義夫播糠眯目目暗

故不能辯東西蚤虻嚙膚痛則徹宵不睡是以外物雖微為害必巨况乎仁非天理義不寧性捨已効

佗喪其本性其為害也豈  
眯目嗜膚而已哉嗜齧也  
夫仁義潛然乃憤

吾心亂莫大焉  
尚之以加  
其性故亂  
**疏**  
仁義潛毒甚於  
蚤虻憤憤吾心

令人煩悶擾亂物性莫大  
於此本亦作憤字者不審  
吾子使天下无失

其朴  
質全而  
仁義著  
吾子亦放風而動總德而

立矣  
風自動而依之德自立而  
秉之斯易持易行之道也  
**疏**  
放縱任也欲  
使蒼生喪其

溥樸之性者莫若絕仁弃義則反冥我極也仲尼亦  
宜放無為之風教隨機務而應物總虛妄之至德立

不測之神功亦有作  
放方往反放依也  
又奚傑然若負建鼓而

求亡子者邪  
言夫揭仁義以趨道德之鄉其  
猶擊鼓而求逃者無由得也  
**疏**

建擊傑然用力貌夫揭仁義以趨道德之鄉何異乎  
打大鼓以求逃亡之子故鼓聲大而亡子遠仁義彰  
而道德廢也  
夫鵠不日浴而白烏不日黔而黑

自然各已足

黑白之朴不足以爲辯

俱自然耳無所偏尚

**疏**

浴洒也染緇曰黔黔黑也辯者別其勝負也夫鵠白  
烏黑稟之自然豈須日日浴染方得如是以言物性  
其義例然黑白素樸各足於分所遇斯適故不足於  
分所以論勝負亦言辯變也黑白分定不可變白爲  
黑也  
名譽之觀不足以爲廣  
夫至足者忘名譽志名譽乃廣耳

**疏**

修名立譽招物觀視此狹劣何足自多唯忘遺名譽方可稱大耳

泉涸魚相

與處於陸相响以濕相濡以沫

言仁義之譽皆生於

不若相忘於江湖斯乃忘仁而仁者也**疏**此總結前文斥

仁義之弊夫泉源枯竭魚傳沫以相濡樸散渟離行仁義以濟物及其江湖浩蕩各足所以相忘道德深

玄得性所以虛淡既江湖比於道德濡沫孔子見方於仁義以此格量故不同日而語矣

老聃歸三日不談**疏**老子方外大聖變化無常不可測量故無所談

說也弟子問曰夫子見老聃亦將何規哉

**疏**不的姓名直云弟子當是升堂之類共發此疑既見老子應有規誨何所聞而三日不談說

孔子曰吾乃今於是乎見龍龍合而成

體散而成章謂老聃能變化**疏**夫龍之德變化不恒以况至久隱顯無定故本



合而成妙體妙體窈冥迹散而起文章文章煥爛

乘雲氣而養乎陰陽

言其因御無方自然已足

**疏**

言至人乘雲氣而無心順陰陽而養物也

予口張而

不能嚼予又何規老聃哉

**疏**

嚼合也心懼不定口開不

合復何容暇聞規訓之言乎

子貢曰然則人固有尸居

而龍見雷聲而淵默發動如天地者乎

**疏**

言至人其處也若死尸之安居其出也似龍神之變見其語也如雷霆之振響其默也類玄理

之無聲是以奮發機動同二儀之生物者也既而或處或出或語或默豈有出處語默之異而異之哉然則至人必有出處默語不言之能故仲尼見之口開而不能合賜亦可得而觀乎

遂以孔子聲見老聃

**疏** 賜子貢名也子貢欲至觀至人龍德之相

遂以孔子聲教而往見之

老聃方將倨堂而應微曰予

年運而往矣子將何以戒我乎

**疏** 倨踞也運

時也老子自得從容故踞堂教誕物感斯應微發其言子年衰邁何以教戒我乎

子貢曰

夫三王五帝之治天下不同其係聲名

一也而先生獨以為非聖人如何哉

**疏**

澆淳漸異步驟有殊用力用兵逆順斯異故云不同聲名令聞相係一也先生乃排三王為非聖有何意

旨可得聞乎

老聃曰小子少進子何以謂不同

疏

汝少進前說不同所由

對曰堯授舜舜授禹禹

用力而湯用兵文王順紂而不敢逆武

王逆紂而不肯順故曰不同疏

堯舜二人既

之數自夏禹以降便是三王堯讓舜舜讓禹禹治水而用力湯伐桀而用兵文王拘羸里而順商辛武王

渡孟津而逆殷紂不同之狀可略言焉

老聃曰小子少進余語

汝三皇五帝之治天下

疏

三皇者伏犧神農黃帝也五帝

少昊顓頊高辛唐虞也治天下之治列在下文

黃帝之治天下使民

心一民有其親死不哭而民不非也

非若

之則 **疏** 三皇行道人心淳一不獨親其親不獨子其子故親死不哭而世俗不非必也非之

則强哭 者衆 堯之治天下使民心親民有為其

親殺其殺而民不非也 **疏** 殺降也言親 **疏** 帝

行德不及三皇使父子兄弟更相親愛為降殺之服以別親疏既順人心亦不非毀 舜之治

天下使民心競民孕婦十月生子子生

五月而能言 **疏** 舜是五帝之末其俗漸澆樸散淳離民心浮競

遂使懷孕之婦十月生子五月能言古者懷孕之婦十四月而誕育生子兩歲方始能言澆淳既革故與

古之乖 不至乎孩而始誰 誰者別人之意也 未孩已擇人言其

異也

競教速成也

**疏**

未解孩笑已識是非分別之心自此而始矣

則人始有

天矣

不能同彼我則心競於親疏故不終其天年也

**疏**

分別既甚不終天年夭折之始

起自虞舜

禹之治天下使民心變人有心而兵

有順

此言兵有順則天下已有不順故也

**疏**

去道既遠澆偽日興遂使蠢爾之民好為

禍變廢無為之迹興有為之心賞善罰惡以此為化而禹懷慈愛猶解泣辜兵刃所加必順天道也殺

盜非殺

盜自應死殺之順也故非殺

**疏**

盜賊有罪理合其誅順乎素秋雖殺非殺

此則兵有順義也

人自為種而天下耳

不能大齊萬物而人人自

別斯人自為種也承百代之流而會乎當今之變其弊至於斯者非禹也故曰天下耳言聖知之迹非亂

天下而天下

必有斯亂

**疏**

夫澆浪既興分別日甚人人自為種見不能大齊萬物此則解人有

心也聖智之迹使其如是非

禹之過也故曰天下耳矣

是以天下大駭儒

墨皆起

此乃百代之弊

**疏**

此總論三皇五帝之迹驚天下蒼生致使儒崇堯舜以飾

非墨遵禹道而自是既而百家競起九流爭驚後代之弊實此之由也

其作始有倫

而今乎婦女

今之以女為婦而上下悖逆者非作始之無理但至理之弊遂至於

此 **疏**

倫理也當莊子之世六國競興淫風大行以女為婦乖禮悖德莫甚於茲故知聖迹始興

故有倫理及其末也例同斯弊也

何言哉

弊生於理故無所復言

**疏**

從理生教

遂至於此世澆俗薄何可稍言論主發憤而傷歎也

余語汝三皇五帝之

治天下名曰治之而亂莫甚焉

必弊故也

**疏**

夫三皇之治實自無為無為之迹迹生於弊故百代之後亂莫甚焉弊亂之狀列在下文

三皇

之知上悖日月之明下睽山川之精中

墮四時之施**疏**

悖逆也睽乎離也墮廢壞也施澤也運無為之智以立治方後

世執迹遂成其弊致星辰悖彗日月為之不明山川乖離岳瀆為之崩竭廢壞四時寒暑為之愆敘**其**

知慤於蠹蠹之尾鮮規之獸莫得安其

性命之情者而猶自以為聖人不可恥

乎其无恥也

**疏**

慤毒也蠹蠹尾端有毒也鮮規小貌言三皇之智損害蒼生其

為毒也甚於蠱蠱是故細小蟲獸皆遭擾動况乎黔首如何得安以斯為聖於理未可毒害既多深可羞

也魏子貢蹙蹙然立不安

子貢本謂老子獨絕三王故欲同三王於

五帝耳今又見老子通毀五帝上及三皇則失其所以為談矣

**疏**

蹙蹙驚悚貌也子貢欲救三王

同五帝今見老子詞調高邈排擯五帝指斥三皇孔

心形驚悚失其所謂故蹙然形容雖立心神不安子謂老聃曰上治詩書禮樂易春秋六

經自以為久矣孰知其故矣以奸者七

十二君論先王之道而明周召之迹一

君无所鈎用甚矣夫人之難說也道之



難明邪老子曰幸矣子之不遇治世之

君也夫六經先王之陳迹也豈其所以

迹哉所以迹者真性也夫任物之真性者其迹則六經也今子之所言

猶迹也夫迹履之所出而迹豈履哉况

之人事則以自然為履六經為迹夫白鷗之相視眸子不運而

風化蟲雄鳴於上風雌應於下風而風

化鷗以眸子相視蟲以鳴聲相應俱不待合而便生子故曰風化類自為雌

雄故風化夫同類之雌雄各自有以相感相感之異不可勝極苟得其類其化不難故乃

有遙感而風化也 性不可易 命不可變 時不可止

道不可壅 故至人皆順而通之 苟得於道 无自而

不可 雖化者無方而皆可也 失焉者 無自而可 所在皆不

也 孔子不出三月 復見曰 亡得之矣 烏

鵲孺魚傳沫細要者化 言物之自然各有性也 疏 鵲居

巢內交尾而表陰陽 魚在水中傳沫而為牝牡 蜂取桑蟲祝為巳子 是知物性不同 稟之大道 物之自然

各有性也 有弟而兄啼 言人之性舍長而視幼故啼也 疏 有弟而兄失愛

捨長怜幼故啼 是知陳迹不可執留 但當順之物 我無累言 人性捨長視幼故啼也 久矣夫

亡不與化爲人不與化爲人安能化人  
夫與化爲人者任其自化者也若繙六經以說則疏也  
老子曰可亡得之  
矣

南華真經注疏卷第五

性不可易命不可變行不可止

道不可墮故君子不可得於道无自

南華真經五德卷第五

孔子不出三月復見曰亡得之矣

鰓魚傳沐細要者有化言物性之化

矣交居而表陰陽魚在水中傳沐而為

夫子曰曰亡得之矣

亡得之矣

南華真經注疏卷第六

莊子外篇刻意第十五 郭象注

唐西華法師成玄英疏

刻意尚行離世異俗高論怨誅為兀而  
已矣此山谷之士非世之人枯槁赴淵

者之所好也疏

刻削也意志也兀窮也言偏滯  
之人未能會理刻勵身心高尚

其行離世異俗卓爾不群清談五帝之風高論三皇  
之教怨有才而不遇誅無道而荒淫亢志林籟之中  
削迹岩崖之下斯乃隱處山谷之士非毀時世之人  
枯槁則鮑焦介推之流赴淵則申狄卞隨之類蓋是

一曲之士何足以語至道語仁義忠信恭儉推  
哉已止也其術止於此矣

讓為修而已矣此平世之士教誨之人

遊居學者之所好也疏發辭吐氣則語及仁  
義用茲等法為修身

之本此乃平時治世之士施教誨物之人斯乃子夏  
之在西河宜尼之屈洙泗或遊行而議論或安居而

講說蓋是學人之所好良非道士之所先語大功立大名禮君臣

正上下為治而已矣此朝廷之士尊主

強國之人致功并兼者之所好也疏建海

內之功績立今古之鴻名致君臣之盛禮主上下之  
大義盛安社稷緝熙常道既而尊君主而服遐荒強

本邦而兼并敵國豈非朝廷之士廊廟之臣乎即臯陶伊尹呂望之徒是也

就藪澤處

間曠釣魚間處無為而已矣此江海之

士避世之人間暇者之所好也

疏

栖隱山藪

放曠臯澤間居而事綸釣避世而處無為天子不得臣諸侯不得友斯乃從容閑暇之人即巢父許由公

閱休之類吹响呼吸吐故納新能經鳥申為壽

而已矣此導引之士養形之人彭祖壽

考者之所好也

此數子者所好不同恣其所好各之其方亦所以為逍遙也然

此僅各自得焉能靡所不樹哉若夫使萬物各得其分而不自失者故當付之無所執為也

疏

吹冷呼而吐故响暖吸而納新如熊攀樹而自經類  
 鳥飛空而伸脚斯皆導引神氣以養形魂延年之道  
 駐形之術故彭祖八百歲白石三千年壽考之人即  
 此之類以前數子志尚不同各滯一方未為通美自  
 不刻意而下方會  
 玄玄之妙致也 若夫不刻意而高无仁義

而修无功名而治無江海而問不導引

而壽

所謂自然

無不忘也無不有也

忘故能有 若有之則

不能救其忘矣故有者非  
 有之而有也忘而有之也

**疏**

夫玄通合變之士真 真契理之人不刻意

而其道弥高無仁義而怕自修習忘功名而天下大  
 治去江海而淡爾清閑不導引而壽命無極者故能

唯物與我無不盡忘而萬物歸之故無  
 不有也斯乃忘而有之非有之而有也

澹然无極



而衆美從之

若厲己以為之則不能無極而衆惡生

**疏**

心不滯於一方

迹冥符於五行是以澹然虛曠而其道無窮萬德之美皆從於己也

此天地之道聖

人之德也

不為萬物而萬物自生者天地也

**疏**

天地無心於亭毒而萬物生聖人無心於化育而百行成是以天地以無生生而為道聖人以無為為而成德故老經云天地不仁聖人不仁

故曰夫恬惔寂漠虛无无

為此天地之平而道德之質也

非夫寂漠無為也則

危其平而喪其質也

**疏**

恬惔寂漠是凝湛之心虛無無為是寂用之智天地以此法為平均之源

道德以此法為質實之本也

故曰聖人休休焉則平易矣

休乎恬惓寂寞息乎虛無無為則雖歷乎阻險之變常平夷而無難

**疏**

休心於恬惓之鄉息智於

虛無之境則履艱難而簡易涉危險而平夷也

平易則恬惓矣

患難生於有為

有為亦生於患難故平易恬惓交相成也

**疏**

豈唯休心恬惓故平易抑乃平易而恬惓矣是知平

易恬惓交相成也

平易恬惓則憂患不能入邪氣

不能襲

泯然與正理俱往

**疏**

心既恬惓迹又平易唯心與迹一種無為故慤憂患

累不能入其靈臺邪氣妖氛不能襲其藏府襲猶入也互其文也

故其德全而

神不虧

夫不平不惓者豈唯傷其形哉神德並喪於內也

**疏**

夫恬惓無為者豈唯

外形無毀亦乃內德圓全形德既安則精神無損虧矣

故曰聖人之生也

天行

任自然而運動

其死也物化

蛻然無所係

**䟽**

聖人體勞

息之不二達去來之為一故其生也如天道之運行其死也類萬物之變化任鑪冶之陶鑄無纖介於胸

也中靜而與陰同德動而與陽同波

動靜無心而付

之陰陽也

**䟽**

凝神靜慮與大陰同其盛德應感而動與陽氣同其波瀾動靜順時無心者也

不

為福先不為禍始感而後應

無所唱也

**䟽**

夫善

為福先惡為禍始既善惡雙遣亦禍福兩忘感而後應豈為先始者也

迫而後動

至會

乃動

**䟽**

迫至也逼也動應也

不得已而後起

任理

而起吾不得已也

**䟽**

已止也機感通至事不得已而後起應非預謀

去知與故

循天之理

天理自然知故無為乎其間

疏

循順也內去心知外忘事故如混沌

之無為順自然之妙理也

故無天災

災生於違天

疏

合天故無

無災也

物累

累生於逆物

疏

順物故無累也

無人非

與人同者眾必是焉

疏

同人故無非也

无鬼責

同於自得故無責

其生若浮其死若

休

汎然無所惜也

疏

夫聖人動靜無心死生一貫故其生也如浮漚之暫起變化俄然其

死也若疲勞休息曾無繫戀也

不思慮

付之天理

疏

心若死灰絕於緣念

不

豫謀

理至而應

疏

譬懸鏡高堂物來斯照終不預前謀度而待機務者也

光

矣而不耀

用天下之自光非吾耀也

疏

智照之光明逾日月而韜光晦迹故

不炫燿於物也信矣而不期用天下之自信非吾期也疏逗機赴感如影

隨形信若四時必無差忒機來方應不預期也其寢不夢其覺无憂

疏契真故凝寂而不夢累盡故常適而无憂也其神純粹一無疏所欲

純粹者不雜也既無夢無憂契真合道故其心神純粹而无間雜也其魂不罷有欲

乃疲其精魂應用終不疲勞疏恬惓無為心神閑逸故虚无恬惓乃合

天德乃與天地合其德也疏歎此虚無與天地合其德故曰悲

樂者德之邪違心則悲順意則樂不疏達違從是德之邪妄喜怒

者道之過稱心則喜乖情則怒喜疏怒不忘是道之罪過好惡者

德之失 **疏**

無好為好無惡為惡此之忘心是德之慤咎也

故心不憂

樂德之至也

至德常適故情無所繫

**疏**

不喜不怒無憂無樂恬快虛夷

至德之人也

一而不變靜之至也

靜而一者不可變也

**疏**

抱真

變自非至靜孰能如斯

無所於忤虛之至也

其心

豁然確盡乃無纖介之違

**疏**

忤逆也大順群生無所乖逆自非虛豁之極其孰能然也

不

與物交快之至也

物自來耳至快者無交物之情

**疏**

守分情高不交

於物無所須待恬快之至也

無所於逆粹之至也

若雜乎濁欲則

有所不順

**疏**

智照精明至純無雜故能混同萬物大順蒼生至論忤之與逆厥理不殊顯虛粹兩

義故再言耳

故曰形勞而不休則弊精用而不

已則勞勞則竭

物皆有常不可失也

**疏**

夫形體精神稟之有限而役用

無涯必之死地故分外勞形不知休息則困弊斯生精神逐物而不知止必當勞損損則精氣枯竭矣

水之性不雜則清莫動則平鬱閉而不

流亦不能清天德之象也

象天德者無心而借會也

**疏**

象者法効也言水性清平善鑑於物若混而雜之擁鬱而閉塞之則乖於常性既不能漣漪流注亦不能

鑒照於物也唯當不動不閉則清而且平洞照無私為物準的者天德之象也以况聖人心靈皎潔鑑照

無私法象自然與玄天合德故老經云上善若水也

故曰純粹而不雜非

至當之

**疏**

雖復和光同塵而精神凝湛此覆釋前其神純粹也

静一而不

變

常在當上住

**疏**

縱使千變萬化而心恒静一此重釋一而不變

快而無

為

與會俱而已矣

**疏**

假令混俗揚波而無妨虛快與物交接亦不廢無為此釋前恬快之

也至動而以天行

若夫逐欲而動人行也

**疏**

感物而動應而無心同於

天道之運行無心而生萬物

此養神之道也

**疏**

總結以前天行等法

是治身之術養神之道也

夫有干越之劍者柙而藏之

不敢用也寶之至也

况敢輕用其神乎

**疏**

干溪名也越

山名也干溪越山俱出良劍也又云干吳也言吳越二國並出名劍因以為名也夫有此干越之寶劍柙



中而藏之自非敵國大事不敢輕用寶精神四達

而重之遂至於此而况寶愛精神者乎  
**並流無所不極上際於天下蟠於地**  
夫體

天地之極應萬物之數以為精神者故若是矣  
若是而有落天地之功者任天行耳非輕用也  
**疏**

流通也夫愛養精神者故能通達四方並流無滯既  
而下蟠薄於厚地上際逮於玄天四維上下無所不

極動而常寂非  
輕用之者也  
**化育萬物不可為象**  
所育無方  
**疏**

化導蒼生含育萬物隨機俯應不  
守一方故不可以形象而域之也  
**其名為同帝**

同天帝  
之不為  
**疏**  
帝審也總結以前名為審實之  
道也亦言同天帝之不為也己  
**純素**

**之道唯神是守守而勿失與神為一**  
常以純素

守乎至寂而不  
蕩於外則冥也

**疏**

純精素質之道唯在守神守神而不喪則精神凝靜既而形同

枯木心若死灰物我

兩忘身神為一也

一之精通合于天倫

精者

物之

**疏**

倫理也既與神為一則精真也智無礙故冥乎自然之理

野語有之曰

衆人重利廉士重名賢士尚志聖人貴

**精**

與神為一非守神也不遠其精非貴精也然其迹則貴守之也

**疏**

莊生欲格量人物志

尚不同故汎舉大綱略為四品仍寄野逸之人以明言無的當且世俗衆多之人咸重財利則盜跖之徒是也貞廉純素之士皆重聲名則伯夷介推是也賢人君子高尚志節不屈於世則許由子州支伯是也唯體道聖人無所偏滯故能寶貴精神不蕩於物雖復應變隨時而不喪其純素也故素也

者謂其无所與雜也純也者謂其不虧

其神也

苟以不虧為純則雖百行同舉萬變參備乃至純也苟以不雜為素則雖龍章鳳姿

情乎有非常之觀乃至素也若不能保其自然之質而雜乎外飾則雖犬羊之羶庸得謂之純素哉

**疏**

夫混迹世物之中而與物無雜者至素者也參變囂塵之內而其神不虧者至純者也豈復獨立於高山之頂拱手於林籟之間而稱純素哉  
**能體純素**  
蓋不然乎此結釋前純素之道義也

謂之真人

**疏**

體悟解也妙契純素之理則所在皆真道也故可謂之得真道之人也

莊子外篇繕性第十六

郭象注

繕性於俗俗學以求復其初

已治性於俗矣而欲以俗

學復性命之本所以求者愈非其道也

**疏**

繕治也性生也俗習也初本也言人稟性自然各守

生分變而行之自合於理今乃習於偽法治於真性矜而矯之已困弊矣方更行仁義禮智儒俗之學以求歸復本初之性故俗弥得而滑欲於俗思以性弥失學逾近而道逾遠也

**求致其明**

已亂其心於欲而方復役思以求明思之愈精失之愈遠

**疏**

滑亂

也致得也欲謂名利聲色等可貪之物也言人所以心靈闇亂者為貪欲於塵俗故也今還役用分別之心思量求學望得獲其明照之道者必不可也唯當以無學學可以歸其本矣以無思思可以得其明矣本亦有作滑謂之蔽蒙之民若夫發蒙者必離欲於欲者也

**疏**

蔽塞也蒙闇也此則結前以俗學歸本以思慮求明如斯之類可謂蔽塞蒙闇之人

**古**

之治道者以恬養知恬靜而後知不蕩知不蕩而性不失也  
**疏**

恬靜也古者聖人以道治身治國者必以恬靜之法養真實之知使不蕩於外也  
以知生而

无以知為也謂之以知養恬夫無以知為而任其自知則雖

知周萬物而恬然自得也  
**疏** 變性而照知生者也無心而知無以知為也任知而往無用造為斯

則無知而知知而無知非知之而知者也故終日知而未嘗知亦未嘗不知終日為而未嘗為亦未嘗不

為仍以此真知養於恬靜若不如是何以恬乎  
知與恬交相養而和

理出其性知而非為則無害於恬恬而自為則無傷於知斯可謂交相養矣二者交

相養則和理之分豈出佗哉  
**疏** 夫不能恬靜則何以生彼真知不有真知何能致茲恬靜是故

大七十七  
疏六  
九  
大雅集

恬由於知所以能靜知資於靜所以獲真知故知之  
 與恬交相養也斯則中和之道存乎寸心自然之理  
 出乎天性在我夫德和也道理也和故無不  
 而已豈關佗哉得道故無

不疏德被於人故以中和為義理德無不容  
通於物故以大道為名也

仁也無不容者非為仁  
也而仁迹行焉  
疏立德深遠無不包容  
慈愛宏博仁迹斯見

道無不理義也無不理者非為義  
也而義功著焉  
疏夫道能  
通物物

各當理理既宜若夫義明  
 矣義功著焉而不由忠  
 義明而物親忠也

則物疏義理明顯情牽於中既  
不矜矯故物來親附也  
 中純實而反乎

情樂也仁義發中而還任本懷則志  
得矣志得矣其迹則樂也  
疏既仁義  
由中故

志性純實雖復涉於物境而恒信行容體而順歸於真情所造和適故謂之樂

**乎文禮也**信行容體而順乎自然**疏**夫信行之節文者其迹則禮也**疏**夫信行顯著容

儀軌物而不乖於節禮樂偏行則天下亂矣文者其迹則禮也

以一體之所履一志之所樂行疏夫不能虛心以之天下則一方得而萬方失也

馭世者則必滯於華藻之禮而溺於荒彼止而蒙淫之樂也是以芻狗再陳而天下亂矣

**已德德則不冒冒則物必失其性也**正各

性命而自蒙已德則不以此冒彼疏蒙暗也冒亂也若以此冒彼安得不失其性哉

道之聖人也言人必已古之人在混茫之中冒亂則物我失其性矣

與一世而得澹漠焉

**疏**

謂三皇之前立古無名號之君也其時淳

風未散故處在混沌茫昧之中而與時世為一冥然無迹君臣上下不相往來俱得恬澹寂寞無為之道

也當是時也陰陽和靜鬼神不擾四時

得節萬物不傷群生不夭人雖有知无

所用之

任其自然而已

**疏**

當是混沌之時淳朴之世舉世恬淡體合無為遂使陰昇

陽降二氣和而靜泰鬼幽人顯各守分而不擾炎涼順序四時得節既無災眚萬物不傷群生各盡天年

終無夭折人雖有心知之術無為故無用之也

此之謂至一當是時

也莫之為而常自然

物皆自然故至一也

**疏**

均彼此於無為



混是非於恬惓物我不二故謂之至一也莫無也莫之為而自為無為也不知所以然而然自然也故當是時也人懷無為之德物含自然之道焉逮德下衰夫德之所以下衰者由聖人不繼世則在上者不能無為而而及燧人伏羲始為及燧人伏羲始為

天下是故順而不一

世已失一惑不可解故釋而不推順之而已

疏

逮及也古者茹毛飲血與麋鹿同群及至燧人始變生為熟伏羲則服牛乘馬創立庖厨畫八卦以制文字放蜘蛛而造密網既而智詐萌矣嗜欲漸焉澆淳朴之心散無為之道德衰而始為天下此之謂乎是順黎庶之心而不能混同至一也德又下衰及神農黃帝

始為天下是故安而不順

安之於其所安而已

疏

夫德化更衰為弊增甚故神農有共工之伐黃帝致蚩尤之戰祿氣不息兵革屢興是以誅暴去殘弔民問罪苟且欲安於天下未能大順於群生者也

**德又下衰及唐虞始**

**為天下興治化之流澆淳散朴**

聖人無心任世之自

成成之淳薄皆非聖也聖能任世之自得耳豈能使世得聖哉故皇王之迹與世俱遷而聖人之道未始不全也

**疏**

夫唐堯虞舜居五帝之末而興治行化冠三王之始是以設五典而綱紀五行置百

官而平章百姓百姓因此而澆訛五行自斯而荒殆枝流分派迄至于茲豈非毀淳素以作澆訛散朴質以為離道以善

善者過於適之稱故有善而道不全

**疏**

夫虛通之道善

惡兩志今乃捨己効人矜名企善善既乖於理所以稱離也

**險德以行**

行者違性而行

之故行立而德不夷

**疏**

險危阻也不能變性任真晦其蹤跡乃矯情立行以取聲名寔由外行聲

名浮偽故令內德危險何清夷之有哉

然後去性而從於心以

自役則性去也

**疏**

離虛通之道捨淳和之德然後去自然之性從分別之心

心與心

識

彼我之心競為先識無復任性也

**疏**

彼我之心更相謀慮是非臧否競為前識者也

知而不足以定天下

忘知任性斯乃定也

**疏**

夫心攀緣於有

境知分別於無崖六合為之烟塵八荒為之騰沸四時所以愆序三光所以棼悖斯乃禍亂之源何足以

定天下也

然後附之以文益之以博文減質

博溺心

文博者心質之飾也

**疏**

前後使心運知不足以定天下故後依附文書以匡

時代增博學而濟世不知質是文之本文華則隱滅於素質博是心之末博學則沒溺於心靈唯當絕學而去文方會無為之美也

**然後民始惑亂无以反其性**

**情而復其初**

初謂性命之本

**疏**

文華既滅於素質博學又沒溺於心靈於

是蠢民成亂始矣欲反其恬淡之情性復其自然之初本其可得乎噫心知文博之過

**由是**

**觀之世喪道矣道喪世矣世與道交相**

**喪也**

夫道以不貴故能存世然世存則貴之貴之道斯喪矣道不能使世不貴而世亦不能不

貴於道故交相喪也

**疏**

喪廢也由是事迹而觀察之故知時世澆浮廢弄無為之道亦由無為之

道廢變淳和之世是知世之與道交相喪之也

**道之人何由興乎世**

世亦何由興乎道哉

若不貴乃交相興也

**疏**

故懷道聖人高

蹈塵俗未肯興弘以馭世而澆偽之世亦何能興感於聖道也

道無以興乎世

世无以興乎道雖聖人不在山林之中

其德隱矣

今所以不隱由其有情以興也何由而興由無貴也

**疏**

澆季之時

不能用道無為之道不復行世假使體道聖人降迹塵俗混同群生無人知者韜藏聖德莫能見用雖居朝市何異山林矣

隱故不自隱

若夫自隱而用物則道世交相興矣何隱之有

**疏**

時逢昏亂故聖道不行豈是韜光自隱其德耶

古之所謂隱士

者非伏其身而弗見也非閉其言而不

出也非藏其知而不發也時命大謬也

莫知反一以息迹而逐迹以求一愈得迹愈失一斯

大謬矣雖復起身以明之開言以出之顯知以發之

何由而交與哉

祇所以交喪也

出雖出而不忤物非藏其知而不發雖發而不眩曜

但時逢謬妄命遇迤遭故隨世污隆全身遠害也

當時命而大行乎天下此澹漠之時也則反一無

迹反任物性而物性自一故無迹 **疏** 時逢有道命屬清夷則播德弘化大行天下既而人

人反一物物歸根被 **不當時命而大窮乎天**

我冥符故無朕迹

下 此不能澹 **則深根寧極而待** 雖有事之世而聖人

漠之時也

世而聖人

未始不澹漠也故深根寧極而待  
其自為耳斯道之所以不喪也  
**疏** 時遭無道命  
值荒淫德化

不行則大窮天下既而深固自然之本保寧至極之  
性安排而隨變化處常而待終年豈有窮通休戚於

其間  
哉 **此存身之道也** 未有身存而  
世不興者也 **疏** 在窮塞  
而常樂

處危險而安寧任時世之  
行藏可謂存身之道也  
**古之行身者不以**

**辯飾知** 任其真  
知而已 **疏** 古人輕辯重訥賤言貴行是  
以古人之行任其身者必不

用浮華之言辯飾  
分別之小智也 **不以知窮天下** 此澹泊  
之情也 **疏**

窮者困累之謂也不縱  
知毒害以困苦蒼生也 **不以知窮德** 守其自  
德而已 **疏**

知止其分不以無  
涯而累其自得也 **危然處其所而反其性已**

又何為哉

危然獨正之貌

**疏**

危猶獨也言獨居亂世之中處危而所在安樂

動不傷寂怕反自然之性率性而動復何為之哉言其無為也

道固不小行

遊於坦塗

**疏**

大道廣蕩無不範圍小成隱道固不小行矣

德固不小識

塊然大通

**疏**

上德之人智周萬物豈留意是非而為識鑒也

小識傷德小行

傷道

**疏**

小識小知虧損深玄之盛德小學小行傷毀虛通之大道也

故曰正

已而已矣樂全之謂得志

自得其志獨夷其心而無哀樂

之情斯樂之全者也

**疏**

夫己身履於正道則所作皆虛通也既而無順無逆忘哀忘樂所造皆適

斯樂全之者也至樂全矣然後志性得焉

古之所謂得志者非軒

全矣然後志性得焉



冕之謂也謂其无以益其樂而已矣全

內而足 **疏** 益加也軒車也冕冠也古人淳朴體道無為得志在乎恬夷取樂非關軒冕樂已足矣豈

待加之也 **今之所謂得志者軒冕之謂也** **疏**

今世之人澆浮者衆貪美榮位待此適心是以戴冕乘軒用為得志也 **軒冕在身**

**非性命也物之儻來寄者也** **疏** 儻者意外忽來

者耳軒冕榮華身外之物物之儻來非我性命暫寄而已豈可久長也 **寄之其來不**

**可圍其去不可止** 在外物耳得 **疏** 時屬儻來泛然而取

軒冕命遭寄去澹爾而捨榮華既無心於扞禦豈有情於留悵也 **故不為軒冕**

肆志

淡然自若不覺寄之在身

不為窮約趨俗

曠然自得

在

**疏**

肆申也趨競也古人體窮通之有命達榮枯之非己假使軒冕當塗亦未足申其志氣或

儉約以窮窘豈趨競於囂俗

其樂彼與此同

彼此謂軒冕與窮約

**疏**

彼軒冕也此窮約也夫軒冕窮約俱是儻來既樂彼軒冕亦須喜茲窮約二俱是寄所以相同也

故

無憂而已矣

亦無欣歡

**疏**

軒冕不樂窮約不苦安排去化所以

無憂者也

今寄去則不樂由之觀之雖樂未

嘗不荒也

夫寄去則不樂者寄來則荒矣斯以外易內也

**疏**

今世之人識見

浮淺是以物之寄也欣然而喜及去也悒然不樂豈知彼此事出儻來而寄去寄來常憂常喜故知雖樂

而心未始不荒亂也故曰喪已於物失性於俗者謂

之倒置之民

營外虧內甚倒置也

**疏**

夫寄去寄來且憂且喜以己徇物非

喪如何軒冕窮約事歸塵俗若習俗之常失於本性違真背道寔此之由其所安置足為顛倒也

莊子外篇秋水第十七

郭象注

秋水時至百川灌河涇流之大兩涘渚

涯之間不辨牛馬

言其廣也

**疏**

河孟津也涇通也涘岸也涯際

也渚洲也水中之可居曰洲也大水生於春而旺於秋素秋陰炁猛盛多致霖雨故秋時而水至也既而

九百川谷皆灌注黃河通流盈滿其水甚大涯岸曠濶洲渚迢遙遂使隔水遠看不辨牛之與馬也於

是焉河伯欣然自喜以天下之美為盡

在已

**疏**河伯河神也姓馮名夷華陰潼堤鄉人得水仙之道河既曠大故欣然懽喜謂天下

榮華盛美盡在已身

順流而東行至於北海東面而

視不見水端於是焉河伯始旋其面目

望洋向若而歎曰野語有之曰聞道百

以為莫已若者我之謂也

**疏**

北海今萊州是望洋不分

明也水日相映故望洋也若海神也河伯沿流東行至干大海聊復顧眄不見水之端涯方始迴旋面目高視海若仍慨然發歎託之野語而百是萬之一誠未足以自多遂為無如己者即河伯之謂也此乃鄙

里之談未  
為通論耳

且夫我嘗聞少仲尼之聞而輕

伯夷之義者始吾弗信今我睹子之難

窮也吾非至於子之門則殆矣吾長見

笑於大方之家

知其小而不能自大則理分有素跂尚之情無為乎其間

疏

方猶

道也世人皆以仲尼刪定六經為多聞博識伯夷讓國清廉其義可重復有通人達士議論高談以伯夷之義為輕仲尼之聞為寡即河伯嘗聞竊未之信今見大海之宏博浩汗難窮方覺昔之所聞諒不虛矣河伯向不至海若之門於事大成危殆既而所見狹劣則長被嗤笑於大道之家北海若曰

井蛙不可以語於海者拘於墟也夏蟲

不可以語於冰者篤於時也曲士不可

以語於道者東於教也

夫物之所生而安者趣各有極

**疏**

海若知河伯之狹劣舉三物以譬之夫坎井之蛙聞大海無風而洪波百尺必不肯信者為拘於墟域也夏生之蟲至秋便死聞立冬之時水結為冰雨凝成霰必不肯信者心厚於夏時也曲見之士偏執之人聞說虛通至道絕聖棄智大毫末而小太山壽殤子而夫彭祖而必不信者為束縛於名教故也而河伯不至洪川未逢海若自矜為大其義亦然今爾出於涯涘觀於大

海乃知爾醜爾將可與語大理矣

以其知分

故可與言理也

**疏**

河伯駕水乘流超於涯涘之表適逢海若仍於瀚海之中詳觀大壑之無窮方

鄙小河之陋劣既悟所居之有限故可語大理之虛通也天下之水莫大於

海萬川歸之不知何時止而不盈尾閭

泄之不知何時已而不虛春秋不變水

旱不知此其過江河之流不可為量數

**疏**

尾閭者泄海水之所也在碧海之東其處有石闕四萬里厚四萬里居百川之下尾而為閭族

故曰尾閭海水沃著即焦亦名沃焦也山海經云羿射九日落為沃焦此言迂誕今不詳載春兩少而秋兩多堯遭水而湯遭旱故海之為物也萬川歸之而不盈沃焦瀉之而不虛春秋不變其多少水旱不知其增減論其大也遠過江海之流優劣懸殊豈可語其量數也而吾未嘗以此

自多者自以比形於天地而受氣於陰

陽吾在天地之間猶小石小木之在大

山也方存乎見少又奚以自多窮百川之量而縣於

河河縣於海海縣於天地則各有量也此發辭氣者有似乎觀大可以明小尋其意則不然夫世之所患者不夷也故體大者快然謂小者為無餘質小者塊然謂大者為至足是以上下夸跛俯仰自失此乃生民之所惑也惑者求正正之者莫若先極其差而因其所謂所謂大者至足也故秋毫無以累乎天地矣所謂小者無餘也故天地無以過乎秋毫矣然後惑者有由而反各知其極物安其分逍遙者用其本步而遊乎自得之場矣此莊子之所以發德音也若如惑者之說轉以小大相傾則相傾者無窮矣若夫觀



大而不安其小視少而自以為多將奔馳於勝負之境而助天民之矜夸豈達乎莊生之旨哉

疏

存在也奚何也夫覆載萬物莫大於天地布炁生化莫大於陰陽也是以海若比形於天地則無等級以寄言受炁於陰陽則是陰陽象之一物也故託諸物以為譬猶小木小石之在太山乎而海若於天理在乎寡少物各有量亦何足以自多

計四海之在天地之間也

不似罍空之在大澤乎計中國之在海

內不似稊米之在大倉乎

疏

罍空蟻穴也稊草似稗而

米甚細少也中國九州也夫四海在天地之間九州居四海之內豈不似蟻孔之居大澤稊米之在大倉乎言其大小優劣有如此之懸也

號物之數謂之萬人處一

焉人卒九州穀食之所生舟車之所通

人處一焉此其比萬物也不似豪末之在

於馬體乎

小大之辨各有階級不可相踈

**疏**

號名號也卒衆也夫物之數不

止於萬而世間語便多稱萬物人是萬數之一物也

中國九州人衆聚集百穀所生舟車來往在其萬數亦處一焉然以人比之萬物九州方之宇宙亦無異乎一毫之在馬體曾何足以介懷也

之所連三王之所爭仁人之所憂任士

之所勞盡此矣

不出乎一域

**疏**

五帝連接而揖讓三王興師而爭奪

仁人般憂於社稷任士劬勞於職務四者雖事業不同俱理盡於毫末也

伯夷辭之

以為名仲尼語之以為博此其自多也

不似爾向之自多於水乎

物有定域雖至知不能出焉故

起大小之差將以申明至理之無辯也

**疏**

伯夷讓五等以為博用斯輕物論六經以為博用斯輕物

持此自多亦何異乎向之河伯自多於水此通合前喻并釋前事少仲尼聞輕伯夷之義也

河

伯曰然則吾大天地而小毫末可乎 **疏**

夫形之大者無過天地質之小者莫先毫末故舉大舉小以明稟分有差河伯呈己所知詢於海若又解若以自足為大吾可大於兩儀若以無餘為小吾可小於毫末河伯既其領悟故物我均齊所以述己解心詢其可也  
北海若曰否夫物量無窮 物物各有量

**疏**

既領所疑答曰不可夫物之器量稟分不同隨其所受各得稱適而千差萬別品類無窮稱適

之處無大無小豈得率其所知抑以為定

**時無止**

死與生皆時行

**疏**

新新不住

**无常**

得與失皆分

**疏**

所稟分命隨時變易

**終始无故**

日新也

**疏**

雖復終而復始而未嘗不新

**是故大知觀於遠近故**

**小而不寡**

各自足也

**疏**

此下釋量無窮也以大聖之知視於遠理察於近事

故毫末雖小當體自足無所寡少也

**大而不多**

亦無餘也

**疏**

天地雖大當離

無餘故未足以自多也不多則無夸不寡則息企也

**知量無窮**

攬而觀之知遠近大

小之物各有量

**疏**

以大人之知知於物之器量大小雖異各稱其情升降不同故無窮也此結前

物量無窮也

**證曩今故**

曩明也今故猶古今

**疏**

此下釋時無止義也曩明

也既知小大非小大則證明古今無古今也

**故遙而不悶**

遙長也

**掇**

**而不跂**

掇猶短也

**疏**

遙長也掇短也既知古今年命今則知壽夭無壽夭是故年命

延長終不厭生而悒悶稟齡夭促亦不欣企於遐壽隨變化未始非吾

**知時无止**

明證

古今知變化之不止於死生也故不以長而悒悶短故為跂也

**疏**

此結前時無止義也

**察**

**乎盈虛故得而不喜失而不憂**

**疏**

此下釋分

無常義也夫天道既有盈虛人事寧無得喪是以視乎盈虛之變達乎得喪之理故儻然而得時也不足為欣偶爾而失命也不足為戚也  
**知分之無常也**  
察其一盈一虛則知分之

不常於得也故能忘其憂喜

**疏**

此結前分無常義也

明乎坦塗

死生者日

新之正道也

**疏**

此下釋終始無故義也坦平也途道也不以死為死不以生為生死生無隔故

明乎坦然平等之大道者如此

故生而不悅死而不禍

**疏**

夫明乎坦然之道者生也不足以為欣悅其死也知不足以為禍敗達死生之不二何憂樂之可論乎

知

終始之不可故也

明終始之日新也則知故之不可執而留矣是以涉

新而不愕舍故而不一驚死生之化若一

**疏**

此結前終始無故義

計人之所知

不若其所不知

所知各有限也

**疏**

強知者乖真不知者會道以此計之

當故不如此也

其生之時不若未生之時

生時各有年也

**疏**

未生之時無喜所以無憂既生之後有愛所以有憎

以其至小求窮

其至大之域是故迷亂而不能自得也

莫若安於所受之分而已

**疏**

至小智也至大境也夫以有限之小智求無窮之大境而無窮之境

未周有限之智已喪是故終身迷亂返本無由喪已企物而不自得也

由此觀之又

何以知毫末之足以定至細之倪又何

以知天地之足以窮至大之域

以小求大理終不得

各安其分則大小俱足矣若毫末不求天地之功則周身之餘皆為弃物天地不見大於秋毫則顧其形

象裁自足耳將何以知細之定細大之定大也

**疏**

夫物之稟分各自不同大小雖殊而咸得稱適

若以小企大則迷亂失性各安其分則逍遙二也故  
 毫末雖小性足可以稱大二儀雖大無餘可以稱小  
 由此視之至小之倪何必定在於  
 毫末至大之域豈獨理窮於天地  
 河伯曰世之

議者皆曰至精无形至大不可圍是信

情乎 **疏**

信實也世俗議論未辯是非僉言至精細者無復形質至廣大者不可圍繞未知此

理情智虛實河伯未達故有此疑也

北海若曰夫自細視大者

不盡自大視細者不明

目之所見有常極不能無窮也故於大則

有所不盡於細則有所不明直是目之所不逮耳精與大皆非無也庸詎知無形而不可圍者哉

**疏**

夫以細小之形視於曠大之物者必不盡其宏遠故謂之不可圍又以曠大之物觀於細小之形者必不



曉了分明故謂之無形質此並未出於有境豈是至無之義哉夫精小之微也

埽大之般也故異便大小異故所便不得同疏精微小也

埽般大也欲明小中之小大中之大稟氣雖異並不離有中天機自張各有便宜也此勢之

有也若無形而不可圍則無此異便之勢也疏大小既異宜便亦殊故知此勢未超

於有之也夫精粗者期於有形者也有精粗矣故不得無

形疏夫言及精粗者必期限於形名之域而未能超於言象之表也无形者數

之所不能分也不可圍者數之所不能

窮也疏無形不可圍者道也至道深玄絕於心色故不可以名數分別亦不可以數量窮盡

可以言論者物之粗也可以至意致者物

之精也言之所不能論意之所不能察

致者不期精粗焉

唯無而已何精粗之有哉夫言意者有也而所言所

意者無也故求之於言意之表而入乎無言無意之域而後至焉

**疏**

夫可以言辯論說者有物

之粗法也可以心意致得者有物之精細也而神口所不能言聖心不能察者妙理也必求之於言意之表

豈期必於精粗之間哉

是故大人之行不出乎害人

大人者無意而任天行也舉足而投諸吉地豈出害人之塗哉

**疏**

夫大人應物譬彼天行運而無

心故投諸吉地出言利物終不害人也

不多仁恩

無害而不自多其恩

**疏**

慈澤類乎春陽而不多徧行恩惠也動不為利應理而動而疏

應機而動不域心以利物不賤門隸任其所能而位當於斯疏

職混榮辱一窮通故守門僕隸不以為賤也貨財弗爭各使疏

寡欲知足守分不貪故不多辭讓適中疏

謙和用捨隨物終不矯情飾辭多讓事焉不借人各使疏

工拙襲情終不假借於人分外求務不多食乎力足而疏

充足而已不多貪求疲勞心力不賤貪汚理自疏

非關苟貴清廉賤於貪汚行殊乎俗已獨無可無不疏

大九十三疏

同塵無不可而在染不染故行殊乎俗也

不多辟異

任理而自殊也

**疏**

居正體道故不多邪僻而大順群生故曾無乖異也

為在從眾

從眾之所為也

**疏**

至人無心未曾專己故九厥施為務在從眾也

不賤佞諂

自然正直

**疏**

素性忠貞

不履左道非鄙賤佞諂而後正直也

世之爵祿不足以為勸戮

恥不足以為辱

外事不接於心

**疏**

夫高官重祿世以為榮刑戮黜落世

以為恥既而體榮枯之非我達通塞之有時寄來不足以勸勵寄去不足以羞辱也

知是非

之不可為分細大之不可為倪

故立同也

**疏**

各執是非故是非不可為定分互為大小故細大何得有倪限即天地毫末之謂乎

聞曰道

人不聞

任物而物性自通則功名歸物矣故不聞

**疏**

夫體道聖人和光韜晦推功於

物無功名之可聞寓諸佗人故稱聞曰

至德不得

得者生於失也物各無失則得

名去也

**疏**

得者不喪之名也而造極之人均於得喪既無所喪亦無所得故老經云上德不德

大人無己

任物而已

**疏**

大聖之人有感斯應方圓任物故無己也

約

分之至也

約之以至其分故冥也夫唯極乎無形而不可圍者為然

**疏**

依約

也分限也夫大人利物抑乃多塗要切而言莫先依分若視目所見聽耳所聞知止所知而限於分內者斯德之至者也河伯曰若物之外若物之內惡至

而倪貴賤惡至而倪小大

**疏**

若物之外若物之內謂物

性分之内也惡何也言貴賤之分小大之倪為在物性之中為在性分之外至何處所而有此耶河伯未達其源故北海若曰以道觀之物无貴賤致斯請也

各自足也 **疏** 道者虛通之妙理物者質礙之麤事而以麤視妙故有大小以妙觀麤故無貴賤

以物觀之自貴而相賤 此區區者乃道之所錯綜而齊之也 **疏**

夫物情倒置迷惑是非皆欲貴己而賤佗 佗亦自貴而賤彼彼此懷惑故言相也 以俗觀

之貴賤不在已 斯所謂倒置也 **疏** 夫榮華戮耻事出儻來而流俗之徒

妄生欣戚是以寄來為貴得之所以為寵寄去為賤失之所以為辱斯乃寵辱由乎外物豈貴賤在乎已哉

以差觀之因其所大而大之則萬物

莫不大因其所小而小之則萬物莫不

小知天地之為稊米也知毫末之為亡

山也則差數觀矣

所大者足也所小者無餘也故因其性足以名大則毫末

亡山不得異其名因其無餘以稱小則天地稊米無所殊其稱若夫觀差而不由斯道則差數相加幾微

相傾不可勝察也

**疏**

差別也夫以自足為大則毫末之與亡山均其小矣是以因毫末為大則萬物莫不大矣因天

地以為小則萬物莫不小矣故雖千差萬際數量不同而以此觀之則理可見

以功觀之因其所有而有之則

萬物莫不有因其所无而無之則萬物

莫不无知東西之相反而不可以相无

則功分定矣

天下莫不相與為彼我而彼我皆欲自為斯東西之相反也然彼我

相與為脣齒脣齒者未嘗相為而脣亡則齒寒故彼之自為濟我之功弘矣斯相反而不可以相無者也故因其自為而無其功則天下之功莫不皆無矣因其不可相無而有其功則天下之功莫不皆有矣若乃忘其自為之功而思夫相為之惠惠之愈勤而偽薄滋甚天下失業而情性瀾漫矣故其功分無時可定

**疏**

夫東西異方其義相反也而非東無以立西斯不可以相無者也若近取諸身者眼見耳

聽手捉脚行五藏六腑四肢百體各有功能咸稟定分豈眼為耳視而脚為手行哉相為之功於斯滅矣此是因其所無而無之則萬物莫不無也然足不行則四肢為之委頓目不視則百體為之否塞而所司



各用無心相為濟彼之功自然成矣斯因其所有而有之則萬物莫不有也以此觀之則功用有矣分各定矣若乃忘其自為之功而思夫相為之惠則彼我失性而是非穀亂也豈莊生之意哉以趣

觀之因其所然而然之則萬物莫不然

因其所非而非之則萬物莫不非知堯

桀之自然而相非則趣操觀矣物皆自然故無不然

物皆相非故無不非無不非則無然矣無不然則無非矣無然無非者堯也有然有非者桀也然此二君各受天素不能相為故因堯桀以觀天下之趣操其不能相為也可見矣

**疏**

然猶是也夫物皆自

是故無不是物皆相非故無不非無不非則天下無是矣無不是則天下無非矣故以物情趣而觀之因

其自是則萬物莫不是因其相非則萬物莫不非矣夫天下之極相反者堯桀也故舉堯桀之二君以明是非之兩義故堯以無為為是有欲為非桀以無為為非有欲為是故曰知堯桀之自然相非因此而言則天下萬物情趣皆自者堯舜讓而帝之噲讓志操可以見之矣

# 而絕疏

夫帝王異代爭讓異時既而堯知天命有歸故禪於舜舜知祿祚將改又讓於禹唐

虞是五帝之數故曰讓而帝也子之燕相子之也噲燕王名也子之即蘇秦之女壻也秦弟蘇代從齊使燕以堯讓許由故事說燕王噲令讓位與子之子之遂受國人恨其受讓皆不服子之三年國亂齊宣王用蘇代計興兵伐燕於是殺燕王噲於郊斬子之於朝以絕燕國豈非効堯舜之陳跡而禍至於此乎

# 湯武爭而王白公爭而滅

夫順天應人而受天下者其跡則爭

讓之跡也尋其跡者失其所以跡矣故絕滅也

**疏**

殷湯伐桀周武克紂此之二君皆受天命故致

六合清泰萬國來朝是以時繼三王故云爭而王也而時須干戈應以湯武時須揖讓應以堯舜故千變萬化接物隨時讓爭之跡不可執留也白公名勝楚平王之孫太子建之子也平王用費無忌之言納秦女而踈太子太子奔鄭娶鄭女而生勝大傅伍奢被殺子胥奔吳勝從奔吳與胥耕於野楚令尹子西迎勝歸國封於白邑僭號稱公勝以鄭人殺父請兵報讎頻請不允遂起兵反楚遣葉公子高伐而滅之故曰白公

由此觀之爭讓之禮堯桀之行貴賤有時未可以為常也

**疏**

爭讓文武也堯桀是非也若經

緯天地則賤武而貴文若克定禍亂則賤文而貴武是以文武之道貴賤有時而是非之行亦用捨何定

小四、十  
故爭讓之禮於堯舜湯武之時則貴  
於之噲白公之時則賤不可常也  
梁麗可以

衝城而不可以窒穴言殊器也  
**疏** 梁屋也

麗屋棟也衝擊也窒塞也言梁棟大可用作攻擊  
城隍不可用塞於鼠穴言其器用大小不同也  
騏

驥驊騮一日而馳千里捕鼠不如狸狔言

殊技也  
**疏** 騏驥驊騮並古之良馬也捕捉也狸狔野猫也夫良馬駿足日馳千里而

捕捉小鼠不及狸狔是伎藝  
不同不可一槩而取者也  
鷓鴣夜撮蚤察毫

未晝出瞋目而不見上山言殊性也  
就其殊而

任之則萬物  
莫不當也  
**疏** 鷓鴣鷓也亦名隻狐是土梟之類  
也晝則眼闇夜則目明故夜能撮

捉蚤蠹密視秋毫之末畫出瞋張其目不見止山之形是知物性不同豈直鳴鶴而已故隨其性而安之則物無不當也故曰蓋師是而非師治而无亂

乎是未明天地之理萬物之情者也夫天

地之理萬物之情以得我為是失我為非適性為治失和為亂然物無定極我無常適殊性異便是非無主若以我之所是則彼不得非此知我而不見彼者耳故以道觀者於是非無當也付之天均恣之兩行則殊方異類蓋不盡之辭也師猶師心也夫物同焉皆得也**疏**各師其域心妄為偏執將已為是不知他以為非將我為治不知物以為亂故師心為是不見已上有非師心為治謂言我身無亂豈知治亂同源是非無主故治亂同源者天地之理也是非無主者萬物之情也闔於斯趣故言未明也**是**

猶師天而無地師陰而无陽其不可行

明矣疏

夫天地陰陽相對而有若使有天無地則萬物不成有陰無陽則蒼生不立是知師

是而無非師治而無亂者必不可行明矣然且語而不舍非愚則

誣也

天地陰陽對生也是非治亂互有也將奚去哉

疏

若夫師是而无非師天而無地

語及於此而不捨於口者若非至愚之人則是故為誣罔

帝王殊禪三代殊

繼差其時逆其俗者謂之篡夫

疏

帝五帝也

王三王三代夏殷周禪授也繼續也或宗族相承或讓與他姓故言殊禪也或父子相繼或興兵篡弒故言殊繼也或遲速差互不合天時或氓俗未歸逆於人事是以之噲慕堯舜以絕嗣白公効湯武以滅身

如此之流謂之篡奪也  
當其時順其俗者謂之義徒

**疏** 夫干戈揖讓事跡不同用捨有時不可常執至如湯武興兵唐虞揖讓上符天道下合人心如此之徒謂之為義也

默默乎河伯汝惡知貴賤之門

小大之家 俗之所貴有時而賤物之所大世或小之故順物之跡不得不殊斯五帝

三王之所 以不同也 **疏** 河伯未能會理故海若訶使忘言默默莫聲幸勿辭費也夫小大無主貴

賤無門物情顛倒妄為臧否故汝於何推逐而知貴賤小大之家門乎言其不知也 河伯曰

然則我何為乎何不為乎吾辭受趣舍

吾終奈何 **疏** 奈何猶如何也河伯雖領高義而未達旨歸故更請決疑遲聞解釋

大九十六 疏六 三解 木部集字

我欲處涉人世攝衛修道於何事而可為乎於何事而不可為乎及辭讓受納進趣退舍眾諸物務其事云何願垂告誨終身奉遵

**北海若曰以道觀之何貴何**

**賤是謂反行** 貴賤之道反行猶反覆也夫

也今以虛通之理照之則貴者反賤而賤者復貴故謂之反行也

**無拘而志與**

**道大蹇** 自拘執則不夷於道

**疏** 而汝也夫修道之人應須放任而汝乃拘執心志矜

而持之故與虛通之理蹇而不夷也

**何少何多是謂謝施** 隨

分故所 **疏** 謝代也施用也夫物或聚少以成多或施無常散多以為少故施用代謝無常定也

**无一而行與道參差** 不能隨變則不齊於道

**疏** 夫代謝施



用多少適時隨機變化故能齊物  
若執一為行則與理不冥者也  
嚴乎若國之

有君其无私德公當而已  
**疏**體道之士望之儼然  
端拱萬乘楷模於物

群彼萬國宗仰一君亭  
毒黎元必无私德也  
繇繇乎若祭之有社

其无私福天下之所同求  
**疏**繇繇賒長之貌也若眾  
人之祭社稷而社稷無

私福於人也  
汎汎乎其若四方之無窮其无所

畛域汎汎然無所在  
**疏**汎汎普遍之貌也夫至人立志  
周普無偏接濟群生汎愛平等

譬東西南北曠遠無窮量  
若虛空豈有畛界限域也  
兼懷萬物其孰承

翼掩御群生反之分內而平  
**疏**懷藏也孰誰也  
言大聖慈悲兼

大九十六  
疏  
三十一  
林那釋序

懷庶品平往而已終無偏愛誰復有心拯赦而接承扶翼者也

是謂無方

無方故能

以萬物

**疏**

譬彼明鏡方茲幽谷逗機百變無定一方也

萬物一齊

為方

孰短孰長

莫不皆足

**疏**

萬物參差亭毒唯一鳧鶴長短分足性齊

道

无終始物有死生

死生者無窮之變耳非終始也

**疏**

虛通之道

無終無始執滯之物妄計死生故老經云迎不見其首隨不見其後

不恃其成

無成

常處

**疏**

應物無方超然獨化豈假待對而後生成也

一虛一滿不位

乎其形

不以形為位而守之不變

**疏**

譬彼陰陽春生秋殺盈虛變化榮落順時豈執

守形骸而拘持名位耶

年不可舉

欲舉之令去而不能

時不可止

欲止之使停又不可**疏**夫年之夭壽時之賒促出乎天理蓋不由人故其來也不可舉而令去其

去也不可止而令住俱當任之未始非我也**消息盈虛終則有始**

變化日新未嘗守故**疏**夫陰消陽息夏盈冬虛氣序循環終而復始混成之道變化日新循理直

前無勞措意也**是所以語大義之方論萬物之理**

**也****疏**前來所辨海若之談正是語大物之生也道之義方論萬物之立理者也

**若驟若馳**但當就**疏**夫生滅流謝運運不停其為迅速如馳如驟是

尤百年倏忽何足介懷也**无動而不變无時而不移**故

可執而守**疏**夫流動變化時代遷移迅若交臂驟如過隙故未有語動而不變化言時而不遷移

大九十八  
疏六  
三十一  
朱子集注

也何為乎何不為乎夫固將自化若有為不為於

其間則敗其自化矣 疏 萬物紛亂同稟天然安而任之必自變化何勞措意為與不為 何

伯曰然則何貴於道邪以其自化 疏 若使為與不為混一

則允聖之理均齊既任變化之自然又何貴於至道河伯更起斯問遲以所疑 北海若曰

知道者必達於理達於理者必明於權

明於權者不以物害已知道者知其無能也無能也則何能生我

我自然而生耳而四支百體五藏精神已不為而自成矣又何有意乎生成之後哉達乎斯理者必能遣

過分之知遺益生之情而乘變應權故 疏 夫能知不以外傷內不以物害已而常全也

道者必達深玄之實理達深玄之實理者必明於應  
物之權智既明權實之無方故能安排而去化死生  
無變於己何外物之能害哉以荅  
河伯之所疑次明至道之可貴  
至德者火弗

能熱水弗能溺寒暑者弗能害禽獸弗能

賊

夫心之所安則危不能危  
意無不適故苦不能苦也

疏

至德者謂得至  
道之人也雖復

和光混世處俗同塵而不為四序所侵不為三災所  
害既得之於內故外不能賊此明解道之可貴也

非謂其薄之也

雖心所安亦  
不使犯之

疏

薄輕也所以  
水火不侵禽

獸不害者惟心所安則傷不能  
傷也既不違避亦不輕犯之也

言察乎安危

知其

不可  
逃也

疏

所以傷不能傷者正言審察乎安  
危順之而不可逃處之而常適也

寧於

禍福安乎命之所遇

**疏**

盛安也禍窮塞也福通達也至德之人唯變所適體窮通之有

命達禍福之無門故所樂非窮通而所遇常安也

謹於去就

審去就之非已

**疏**

謹去就之無定審取舍之有時雖復順物遷移而恒居至當者

莫之能害也

以不

害為害故莫之能害

**疏**

一於安危冥於禍福與化俱往故物莫能傷此總結以前無害之義

故

曰天在內人在外

天然在內而天然之所順者在外故大宗師云知天

人之所為者至矣明內外之分皆非為也

**疏**

天然之性韞之內心人事所順涉乎外跡皆非為也

任之自然故物莫之害矣

德在乎天

恣人任知則流蕩失素也

**疏**

至德之美

在乎天然若恣人任知則流蕩天性

知天人之行本乎天位乎

得

此天然之知自行而不出乎分者也故

疏

此真

知也位居處也運真知而行於世雖涉於物千變萬化而恒以自然為本居於虛極而不喪其性動而寂

也者 踳躅而屈伸

與機會相應者有斯變也

疏

踳躅進退不定之貌也至

人應世隨物汚隆或屈或伸曾無定執趣人冥會以逗機宜

反要而語極

雖知

落天地事雖接萬物而常不失其要極故天人之道全也

疏

雖復混跡人間而心恒凝靜常居樞

要而反本還源所有語言皆發乎虛極動不乖寂語不乖默也

曰何謂天何謂

人疏

河伯未達玄妙更起此疑問天人之道庶希後答

北海若曰牛

馬四足是謂天落馬首穿牛鼻是謂人

人之生也可不服牛乘馬乎服牛乘馬可不穿落之乎牛馬不辭穿落者天命之固當也苟當乎天命則

雖寄之人事而

本在乎天也

**疏**

夫牛馬稟於天自然有四脚非關人事故謂之天羈勒馬頭貫

穿牛鼻出自人意故謂之人然牛鼻可穿馬首可絡不知其爾莫辯所由事雖寄乎人情理終歸乎造物

欲顯天人之一道故

託牛馬之二獸也

**故曰無以人滅天**

穿落之可

也若乃走作過分驅步失節則天理滅矣

**疏**

夫因自然而加人事則羈絡之可也若乃穿馬絡牛

乖於造化可謂逐人情之矯偽滅天理之自然

**無以故滅命**

不因其自為而故為

之者命其安在乎

**疏**

夫率性乃動動不過分則千里可致而天命全矣若乃以駑勵驥而驅馳

失節斯則以人情事故毀滅天理危亡且夕命其安在乎豈唯馬牛萬物皆爾

**無以得殉**



名

所得有常分  
殉名則過也

疏

夫名之可殉者無涯性之所  
得者有限若以有限之得殉

無涯之名則天理  
滅而性命喪矣

謹守而勿失是謂反其真

真在性  
分之內

疏

夫愚智夫壽窮通榮辱稟之自然各有  
其分唯當謹固守持不逐於物得於分

內而不喪於道者謂反本還源復於真  
性者也此一句總結前玄妙之理也

夔憐蛇蛇

憐蛇蛇憐風風憐目目憐心

疏

憐是愛尚  
之名夔是

一足之獸其形如詖足似人脚而迴踵向前也山海

經云東海之內有流波之山其山有獸狀如牛蒼色

無角一足而行聲音如雷名之曰夔昔黃帝伐蚩尤

以夔皮冒鼓聲聞五百里也蛇百足蟲也夔則以少

企多故憐蛇蛇則以有羨無故憐蛇蛇則以小企大

故憐風風則以闇慕明故憐目目則以外慕內故憐

心欲明天地萬物皆稟自然明闇有無無勞企羨放  
 而任之自合立道倒置之徒妄心希慕故舉夔等之  
 龕事以明天機之妙理又解憐哀愍也夔以一足而  
 跳躑憐蛇眾足之煩勞蛇以有足而安行哀蛇無足  
 而辛苦蛇有形而適樂愍風無質而冥昧風以飄颻  
 而自在憐目域形而滯著目以在外而明顯憐心處  
 內而闇塞欲明物情顛倒妄起  
 哀憐故託夔蛇以救其病者也 夔謂蛇曰吾以

一足蹠蹕而行予無如矣今子之使萬

足獨奈何疏

蹠蹕跳躑也我以一足跳躑快樂而行天下簡易無如我者今子驅

馳萬足豈不劬勞如何受生獨異於物發此疑問庶顯天機也

蛇曰不然子不

見夫唾者乎噴則大者如珠小者如霧

雜而下者不可勝數也今予動吾天機

而不知其所以然疏夫唾而噴者實無心於大小而大小之質自分

故大者如珠璣小者如濛霧散雜而下其數難舉今蛇之衆足乃是天然機關運動而行未知所以無心

自張有同噴唾夔以人情起問蛇以蛇謂蛇曰吾天機直答必然之理於此自明也

以衆足行而不及子之无足何也疏蛇以衆足

而遲蛇以無足而速然遲速有無蛇曰夫天機稟之造化欲明斯理故發此疑問

之所動何可易邪吾安用足哉物之生也非知生而

生也則生之行也豈知行而行哉故足不知所以行目不知所以見心不知所以知俛然而自得矣遲速

之節聰明之鑒或能或否皆非我也而惑者因欲有其身而矜其能所以逆其天機而傷其神器也至人知天機之不可易也故捐聰明弃知慮魄然忘其所為而任其自動故萬物無動而不逍遙也

**䟽**

吾脊脅且而行則有似也今予蓬蓬蓬然起

於北海蓬蓬蓬然入於南海而似無有何

也**䟽**

脅助也蓬蓬風聲也亦塵動貌也蛇既無足故行必動於脊脅也似像也蛇雖無足而有

形像風無形像而鼓動無方自北徂南擊揚溟海無形有力竊有所疑故陳此問庶聞後答也

**風**

曰然乎蓬蓬蓬然起於北海而入於南海

也然而指我則勝我踏我亦勝我雖然夫  
折大木蜚大屋者唯我能也故以衆小  
不勝爲大勝也爲大勝者唯聖人能之

恣其天機無所與爭斯小不勝者也然乘萬物御群  
才之所爲使群才各自得萬物各自爲則天下莫不  
逍遙矣此乃聖人

**疏**

風雖自比徂南擊揚溟海然  
人以手指搗於風風即不能

折指以脚踏踏於風風亦不能折脚此小不勝也然  
而飄風卒起羊角乍騰則大厦爲之飛揚櫟社以之  
摧折此大勝也譬達觀之士穢跡揚波混愚智於群  
小之間泯是非於囂塵之內此衆小不勝也而亭毒  
蒼生造化區宇同二儀之覆載等三光之照燭此大  
勝也非下凡之所解唯聖人獨能之踏亦有作躡字

者鱒藉蓋也今不用此解也

孔子遊於匡宋人圍之數匝

而絃歌不輟

**疏**

輟止也宋當為衛字之誤也匡衛邑也孔子自魯適衛路經匡

邑而陽虎曾侵暴匡人孔子貌似陽虎又孔子弟子顏剋與陽虎同暴匡邑剋時復與孔子為御匡人既見孔子貌似陽虎復見顏剋為御謂孔子是陽虎重來所以與兵圍繞孔子達窮通之命故絃歌不止也

子路入見曰何夫子之娛也

**疏**

娛樂也匡人既圍理

須憂懼而絃歌不止何故如斯不達聖情故起此問本亦有作虞字者虞憂也怪夫子憂虞而絃歌不止

孔子曰來吾語汝我諱窮久矣而不免

命也求通久矣而不得時也

將明時命之固當故寄之

求諱忌也拒也窮否塞也通泰達也夫子命仲  
**疏**由來語其至理云我忌於窮困而不獲免者

豈非天命也求通亦久而不能得者不遇明時也夫  
時命者其來不可拒其去不可留故安而任之無往

不適也夫子欲顯明斯理故寄之窮諱而實無窮諱也  
當堯舜而天下无

窮人非知得也當桀紂而天下无通人

非知失也時勢適然無為勞心於窮通之間  
**疏**夫生當堯

舜之時而天下太平使人如器恣其分內故無窮塞  
當桀紂之時而天下暴亂物皆失性故無通人但時

屬夷險勢使之然非關運知有斯得失也  
夫水行不避蛟龍者漁

父之勇也陸行不避兕虎者獵夫之勇

也白刃交於前視死若生者烈士之勇

也情各有 **疏** 情有所安而忘其 知窮之有

命知通之有時臨大難而不懼者聖人

之勇也聖人則無 **疏** 聖人知時命達窮通故勇

安也此 由處矣吾命有所制矣命非己制故

也夫安於命者無往而非逍遙矣故 **疏** 處安息也

雖匡陳羨里無異於紫極間堂也 **疏** 制分限也

告勅子路令其安心我稟天命 **无幾何將甲者**  
自有涯分豈由人事所能制哉  
進辭曰以為陽虎也故圍之今非也請



辭而退

**疏**

無幾何俄頃之時也既知是宣尼非關陽虎故將帥甲士前進拜辭遜謝

錯誤解圍而退也

公孫龍問於魏牟曰龍少學先

王之道長而明仁義之行合同異離堅

白然不然不可困百家之知窮眾口

之辯吾自以為至達已

**疏**

姓公孫名龍趙人也魏牟魏之

公子懷道抱德馱穢風塵先王堯舜禹湯之迹也仁

義五德之行也孫龍稟性聰明率才宏辯著守白之

論以博辯知名故能合異為同離同為異可為不可

然為不然難百氏之書皆困窮眾口之辯咸屈生於

衰周一時獨步弟子孔穿之徒祖而師之擅名常世

莫與爭者故曰矜此學問達於至妙忽逢莊子猶若

也井蛙今吾聞莊子之言汙焉異之不知

論之不及與知之弗若與今吾无所開吾

喙敢問其方疏喙口也方道也孫龍雖善於言辯而未體虛玄是故聞莊子之

言汙焉怪其奇異方覺己之學淺始悟莊子語深豈直議論不如抑亦智力不逮所以自緘其口更請益

於魏牟於魏公字牟隱几大息仰天而笑曰子獨

不聞夫培井之蛙乎謂東海之鼈曰吾

樂與出跳梁乎井幹之上入休乎缺甃

之崖赴水則接腋持頤蹶泥則沒足滅

跗還軒蟹與科斗莫吾能若也

**疏**

公子體道

清高超然物外識孫龍之淺辯鑿莊子之深言故仰天歎息而嗤笑舉蛙鼈之兩譬明二子之勝負埴井猶淺井也蛙蝦蟆也幹井欄也鼈井中累埴也跗脚跌也還顧視也軒井中赤蟲也亦言是到結蟲也蟹小螃蟹也科斗蝦蟆子也腋臂下也頤口下也東海之鼈其形宏巨隨波遊戲暫居平陸而蝦蟆小蟲處於淺井形容既劣居處不寬謂自得於井中見巨鼈而不懼云我出則跳躑井欄之上入則休息乎破埴之涯游泳則接腋持頤蹶泥則滅跌沒足顧瞻蝦蟹之類俯視科斗之徒逍遙快樂無如我者也

且

夫擅一壑之水而跨跖埴井之樂此亦至矣夫子奚不時來入觀乎

此猶小鳥之自足於蓬蒿

**䟽** 擅專也。跣安也。蛙呼鼈為夫子言我獨專一壑之水而安培井之樂天下至足莫甚於斯處所雖陋可以

遊涉夫子何不暫時降步入觀 **東海之鼈左足**

下邑乎以此自多矜夸於鼈也 **未入而右膝已執紲矣** 明大之不遊於小非樂然 **䟽** 繫拘也培

井狹小海鼈巨大以小懷大理不可容故右膝纒下而已遭拘束也 **於是逡巡而**

**却告之海曰夫千里之遠不足以舉其**

**大千仞之高不足以極其深** **䟽** 逡巡從容也七尺曰

仞鼈既左足未入右膝以拘於是逡巡却退告蛙大海之狀夫世人以千里為遠者此未足以語海之寬

大以千仞為高者亦不足極海之至深言海之深大非人所測度以培井為至無乃劣乎 **禹之**

時十季九潦而水弗為加益湯之時八  
季七旱而崖不為加損夫不為頃久推  
移不以多少進退者此亦東海之大樂

**也**

**疏** 頃少時也久多時也推移變改也堯遭洪水  
命禹治之有功故稱禹時也而堯十年之中

九年遭潦殷湯八歲之間七歲遭旱而旱崖不加損  
潦亦水不加益是明滄波浩汗溟渺深宏不為頃久  
推移豈由多少進退  
東海之樂其在茲乎  
於是培井之蛙聞之適

適然驚規規然自失也

以小羨大故自失

**疏**

適適驚怖

之容規規自失之貌蛙擅培井之美自言天下無過  
忽聞海鼈之談茫然喪其所謂是以適適規規驚而

自失也而公孫龍學先王之道篤仁義之行困百家之知窮眾口之辯忽聞莊子之言亦猶井蛙之逢海

也且夫知不知是非之境而猶欲觀於

莊子之言是猶使蚊負山商鉅馳河也

必不勝任矣物各有分不可強相希効**疏**商鉅馬蚊也亦名商距亦名且

渠孫龍雖復聰明性識但是俗知非真知也故知未能窮於是非之境而欲觀察莊子至理之言者亦何

異乎使蚤子負於丘山商鉅馳於河海而力微負重智小謀大故必不勝任也**且夫知不**

**知論極妙之言而自適一時之利者是**

**非培井之蛙與****疏**孫龍所學心知狹淺何能議論莊子窮微極妙之言

耶祇可辯析是非適一時之名利耳以且彼方趾斯為道豈非坎井之蛙乎此結譬也

黃泉而登大皇无南无比爽然四解淪

於不測无東无西始於玄冥反於大通

言其無不至也 **䟽** 趾踰也亦極也大皇天也玄冥妙本也

仰登昇蒼之上俯極黃泉之下四方八極爽然無礙此智隱沒不可測量始於玄極而其道杳冥反於域

中而大通 **子乃規規然而求之以察索之**

以辯 夫遊無窮者非察辨所得 **是直用管闕天用錐指**

地也不亦小乎子往矣 非其任者去之可也 **䟽** 規規經營

之貌也夫以觀察求道言辯索真雖復規規用心而  
去之遠矣譬猶以管窺天詎知天之濶狹用錐指地  
窺測地之淺深莊子道合二儀孫龍德同錐管  
智力優劣如此之懸既其不如宜其速去矣

且

子獨不聞夫壽陵餘子之學行於邯鄲  
與未得國能又失其故行矣直匍匐而

歸耳

以此効彼  
兩失之

疏

壽陵燕之邑邯鄲趙之都弱  
齡未壯謂之餘子趙都之地

其俗能行故燕國少年遠來學步既乖本性未得趙  
國之能捨已効人更失壽陵之故是以用手踞地匍  
匐而還也  
今子不去將忘子之故失子之業

疏

莊子道冠重立獨超方外孫龍雖言辯宏博而  
不離域中故以孫學莊談終無得理若使心生



企尚躊躇不歸必當失子之學業忘子之故步此合喻也公孫龍口呿而不

合舌舉而不下乃逸而走疏也前聞莊子

之談以過視聽之表復見魏牟之說更超言象之外

內殊外隔非孫龍所知故口開而不能合舌舉而不能下是以心神恍惚形體奔馳也莊子釣於濮水楚王使大

夫二人往先焉曰願以境內累矣疏水

名也屬東郡今濮州濮陽縣是也楚王楚威王也莊生心處無為而寄跡綸釣楚王知莊生賢達屈為卿輔是以齋持玉帛爰發使命詣於濮水先述其意願以國境之內委託賢人王事殷繁不無憂累之也

莊子持竿不顧曰吾聞楚有神龜死已

三千歲矣王巾笥而藏之庶堂之上此

龜者寧其死為留骨而貴乎寧其生而

曳尾於塗中乎疏龜有神異故割之而下可  
以決吉凶也盛之以笥覆

之以巾藏之庶堂用占國事珍貴之也問此龜者寧  
全生遠害曳尾於泥塗之中豈欲割骨留名取貴庶

堂之上耶是以莊生深達  
斯情故敖然而不顧之矣  
二大夫曰寧生而曳

尾塗中疏大夫率性以答莊生適可生  
而曳尾不能死而留骨也  
莊子

曰往矣吾將曳尾於塗中疏性各有  
所安也  
莊子

保高尚之遐志貴山海之逸心類澤雉之養性同泥  
龜之曳尾是以令使命之速往庶全我之無為也

惠子相梁莊子往見之

**疏**

避惠名施宋人為梁惠王之相

惠施博識贍聞辯名析理

既是莊生之友故往訪之或謂惠子曰莊子來

欲代子相

**疏**

梁國之人或有來者知莊子才高德大王必禮之國相之位恐有爭

奪故謂惠子欲代之言也

於是惠子恐搜於國中三日三

夜

揚兵整旅

**疏**

惠施聞國人之言將為實錄心靈恐怖慮有帖危故揚兵整旅三日三夜

搜索國中尋訪莊子

莊子往見之曰南方有鳥其名

為鷦鷯子知之乎夫鷦鷯發於南海而

飛於北海非梧桐不止非練實不食非

醴泉不飲於是鷓得腐鼠鷓鷃過之仰

而視之曰嚇疏

鷓鷃鷃鳳之屬亦言鳳子也練實竹實也醴泉泉甘味如醴也

嚇怒而拒物聲也惠施恐莊子奪己故整旅揚兵莊子因往見之為其設譬夫鳳是南方之鳥來儀應瑞之物非梧桐不止非溟海不停非竹實不食非醴泉不飲而九猥之鳶偶得臭鼠自美其味仰嚇鳳凰譬惠施滯溺榮華心貪國相今子欲以子之梁豈知莊子清高無情爭奪

國而嚇我耶

言物嗜好不同願各有極

疏

鷓以腐鼠為美仰嚇鷓鷃惠以

國相為榮猜疑莊子總合前譬也

莊子與惠子遊於濠梁之

上疏

濠是水名在淮南鍾離郡今見有莊子之墓亦有莊惠遨遊之所石絕水為梁亦言是濠

水之橋梁莊惠清談在其上也  
莊子曰儵魚出游從容是

魚之樂也疏儵魚白儵也從容放逸之貌也夫

皆逍遙而莊子善達物情所以故知魚樂也  
惠子曰子非魚安知

魚之樂疏惠施不體物性妄起質疑莊子非魚焉知魚樂  
莊子曰子

非我安知我不知魚之樂疏欲以起明相非而不可以相知

之義耳子非我尚可以知我之非疏若以我非魚魚則我非魚亦可以知魚之樂也  
不得知魚子

既非我何得知我若子非我尚得知我我  
雖非魚何妨知魚反而質之令其無難也  
惠子曰

我非子固不知子矣子固非魚也子之

不知魚之樂全矣

舍其本言而給辯以難也

**疏**

惠非莊子故不

知莊子莊必非魚何得知魚之樂不樂不知之義於此無虧捨其本宗給辯以難

莊子曰

請循其本 **疏**

循猶尋也惠施給辯有言無理弃初逐末失其論宗請尋其源自當

無難循本之義列在下文

子曰汝安知魚樂云者既已

知吾知之而問我我知之濠上也

尋惠子之本言

云非魚則無緣相知耳今子非我也而云汝安知魚樂者是知我之非魚也苟知我之非魚則凡相知者果可以此知彼不待是魚然後知魚也故循子安知之云已知吾之所知矣而方復問我我正知之於濠上耳豈待入水哉夫物之所生而安者天地不能易其處陰陽不能回其業故以陸生之所安知水生之

所樂未足

稱妙耳

**疏**

子曰者莊子却稱惠之辭也惠子云子非魚安知魚樂者足明惠子非莊

子而知莊子之不知魚也且子既非我而知我知我而問我亦何妨我非魚而知魚知魚而歎魚夫物性不同水陸殊致而達其理者體其情足以濠上彷徨知魚之適樂鑒照群品豈入水哉故寄莊惠之二賢以標議論之大體也

# 莊子外篇至樂第十八

郭象注

天下有至樂无有哉有可以活身者无

有哉

忘歡而後樂足樂足而後身存將以為有樂邪而至樂無歡將以為無樂邪而身以存而

無憂

**疏**

此假問之辭也至極也樂歡也言寰宇之中頗有至極歡樂可以養活身命者無有哉

今奚為奚據奚避奚處奚就奚去奚樂

奚惡

擇此八者莫足以活身唯無擇而任其所遇乃全耳

疏

奚何也今欲行至樂之道

以活身者當何所為造何所依據何所避諱何所安處何所從就何所捨去何所歡樂何所嫌惡而合至

樂之道乎此假設

疑問下自曠顯

夫天下之所尊者富貴壽

善也所樂者身安厚味美服好色音聲

也疏

天下所尊重者無過富足財寶貴盛榮華壽命遐長善名令譽所歡樂者滋味爽口麗服

榮身立黃悅目宮商娛耳若得之者則為據處就樂

所下者貧賤天惡

也疏

貧窮卑賤夭折惡名世間以為下也

所苦者身不得安逸



口不得厚味形不得美服目不得好色

耳不得音聲若不得者則大憂以懼其為

形也亦愚哉凡此失之無傷於形而得之有損於性今反以不得為憂故愚**疏**

凡此上事無益於人而流俗以不得為苦既不適情遂憂愁懼慮如此修為形體豈不甚愚癡夫

富者苦身疾作多積財而不得盡用其

為形也亦外矣內其形者知足而已**疏**夫富豪之家勞神苦思馳騁身

力多聚錢財積而不散用何能盡內其形者豈其如斯也夫貴者夜以繼日

思慮善否其為形也亦疏矣故親其形者自得於身中

而已 **疏** 夫位高慮遠祿重憂深是以晝夜思量獻可替不勞形怵心無時暫息其為形也不亦疏

乎

人之生也與憂俱生壽壽者惛惛久憂

不死何苦也其為形也亦遠矣 夫遺生然後能忘憂

忘憂而後生可樂生可樂而後形

**疏**

夫稟氣頑癡生而憂戚雖

是我有富是我物貴是我榮也

復壽考而精神惛闇久憂不死翻成苦哉 **烈士為** 如此為形豈非疏遠其於至樂不亦謬乎

天下見善矣未足以活身吾未知善之

誠善邪誠不善邪若以為善矣不足活

身以為不善矣足以活人 善則適當故不周濟 **疏** 誠實

也夫忠烈之士忘身徇節名傳今古見善世間然未  
知此善是有虛實善若實也不足以活身命善必虛  
也不應養活蒼生賴諫諍而太平此足以活身也  
活人也為忠烈而被戮此不足以活身也

故曰忠

諫不聽蹲循勿爭

唯中庸之德為然

**疏**

蹲循猶順從也夫為

臣之法君若無道宜以忠誠之心匡諫君若不聽即須蹲循休止若逆鱗強諍必遭刑戮也

故

夫子胥爭之以殘其形不爭名亦不成

誠有善无有哉

故當緣督以為經也

**疏**

吳王夫差荒淫無道子胥忠諫

以遭殘戮若不諫諍忠名不成故諫與不諫善與不善誠未可定矣

今俗之所為

與其所樂吾又未知樂之果樂邪果不樂

邪疏

果未定也流俗以貪染為心以色聲為樂未  
知此樂決定樂邪而倒置之心未可謂信也

吾觀夫俗之所樂舉群趣者誣誣然如

將不得已

舉群趣其所樂  
乃不避死也

疏

誣誣趣死貌也  
已止也舉世之

人群聚趣競所歡樂者無過五  
塵貪求至死未能止息之也

而皆曰樂者吾

未之樂也亦未之不樂也

無懷而  
恣物耳

疏

而世

俗之人皆用色聲為上樂而莊生體道  
忘澹故不見其樂亦不見其不樂也

果有樂无

有哉吾以无為誠樂矣

夫無為之樂  
無憂而已

疏

以色

聲為樂者未知決定有此樂不若以  
莊生言之用虛澹無為為至實之樂

又俗之所

大苦也故曰至樂无樂至譽无譽

俗以鏗鎗

為樂美

善為譽

**疏**

俗以富貴榮華鏗金鎗玉為上樂用美言佞善為令譽以無為恬澹寂寞虛夷

為憂苦故知至樂以無樂為樂至譽以無譽為譽也

天下是非果未可

定也雖然无為可以定是非

我無為而任天下之是非

是非者各自

任則定矣

**疏**

夫有為執滯執是競非而是非無主故不可定矣無為虛澹忘是忘

非既無是非而

是非定者也

至樂活身唯无為幾存

百姓足則

吾身近

乎存也

**疏**

幾近也存在也夫至樂無樂常適無憂可以養活身心終其天命唯彼無為近

在其中

者矣

請嘗試言之天无為以之清地无

為以之寧 皆自清寧耳 故兩无為相合萬

物皆化 不為而自合故皆化若有 意乎為之則有時而滯也 **疏** 天無心為清而自然

清虛地無心為寧而自然寧靜故天地無為兩儀相合昇降災福而萬物化生若有心為之即不能已

芒乎芴乎而无從出乎 皆自出耳未有 芴 為而出之也

乎芒乎而无有象乎 無有為 **疏** 夫二儀造化生物無

心恍惚芒昧參差難測尋其從出莫知所由 萬物 視其形容竟無象貌覆論芒芴互其文耳

職職皆從无為殖 皆自 **疏** 職職繁多貌也 夫春生夏長庶

物繁多孰使其然皆自生耳尋其源流 故曰天地 從無為種植既無為種植豈有為耶

无爲也而无不爲也若有爲則有不濟也人也孰能

得无爲哉得無爲則無樂而樂至矣**疏**孰誰也也夫天地清寧無爲虛廓而

昇降生化而無不爲也凡俗之人心靈闇昧耽滯有欲誰能得此無爲哉言能之者乃至務也若得之者

便是德合二儀冥符至樂也莊子妻死惠子弔之**疏**莊惠二子

爲淡水素交既有死亡理須往弔莊子則方箕踞鼓盆而歌

**疏**箕踞者垂兩脚如簸箕形也盆瓦缶也莊子知生死之不二達哀樂之爲一是以妻亡不哭

鼓盆而歌垂脚箕踞敖然自樂惠子曰與人居長子老身

死不哭亦足矣又鼓盆而歌不亦甚乎

**疏**

共妻居處長養子孫妻老死亡竟不哀哭乖  
於人理足是無情加之鼓歌一何太甚也

莊

子曰不然是其始死也我獨何能无槩

**然疏**

然猶如是也世人皆欣生惡死哀死樂生  
故我初聞死之時何能獨無槩然驚歎也

察

其始而本無生非徒无生也而本無形

非徒无形也而本无氣

**疏**

莊子聖人妙達根本故觀察初始本

自無生未生之前亦無形質無形質之前亦復  
無氣從無生有假合而成是知此身不足惜也

雜

乎芒芴之間變而有氣氣變而有形形

變而有生今又變而之死是相與為春



秋冬夏四時行也

**疏**

大道在恍惚之內造化  
芒昧之中和雜清濁變

成陰陽二氣二氣凝結變而有形形既成就變而生  
育且從無出有變而為生自有還無變而為死而生  
來死往變化循環亦猶春夏秋冬夏四時  
代序是以達人觀察何哀樂之有哉  
人且偃然

寢於巨室而我噉噉然隨而哭之自以

為不通乎命故止也

未明而槩已達而止斯  
所以誨有情者將令推

至理以  
遣累也

**疏**

偃然安息貌也巨室謂天地之間也且  
夫息我以死卧於天地之間譬彼炎涼

何得隨而哀慟自覺不通  
天命故止哭而鼓盆也

支離叔與滑介叔

觀於冥伯之上崐崙之虛黃帝之所休

**疏** 支離謂支體離析以明忘形也滑介猶骨聳也  
謂骨聳挺特以遺忘智也欲顯叔世澆訛故號

為叔也冥闇也伯長也崑崙人身也言神智杳冥堪  
為物長崑崙玄遠近在人身亡墟不平俯同世俗而

黃帝聖君光臨區宇休心息智寄在允庸是知  
至道幽玄其則非遠故託二叔以彰其義也 **俄**

而柳生其左肘其意蹶蹶然惡之 **疏** 蹶蹶

驚動貌柳生者易生之木木者棺槨之象此是將死  
之徵也二叔遊於崑崙觀於變化俄頃之間左臂生

柳蹶然驚動 似欲惡之也 **支離叔曰子惡之乎** **疏** 相與  
觀化

貴在虛忘蹶然驚 動似有嫌惡也 **滑介叔曰亡予何惡** **疏** 亡  
無

也觀化之理理在忘懷 我本無身何惡之有也 **生者假借也假之而**

生生者塵垢也

**疏**

夫以二氣五行四支百體假合結聚借而成身是知

生者塵垢穢累非真物者也

死生為晝夜

**疏**

以生為晝以死為夜故天不能

無晝夜人焉能無死生

且吾與子觀化而化及我我

又何惡焉

斯皆先示有情然後尋至理以遣之若云我本無情故能無憂則夫有情

者遂自絕於遠曠之境矣

**疏**

我與子同遊觀於變化而及我斯乃是當待

終有何嫌惡既冥死生之變故合至樂也

莊子之楚見空髑髏

然有形擻以馬捶因而問之

**疏**

之適也髑然無潤澤

也擻打擊也馬捶猶馬杖也莊子適楚遇見髑髏空骨無肉朽骸無潤遂以馬杖打擊因而問之欲明死

生之理均齊故寄曰夫子貪生失理而為此

乎疏夫子貪欲資生失於道理致將子有亡

國之事斧鉞之誅而為此乎疏為當有亡

事行陳斧鉞之誅而為此乎將子有不善之行愧遺父

母妻子之醜而為此乎疏或行姦盜不善

人倫所耻遺媿父母羞見將子有凍餒之患

而為此乎疏餒餓也或遊學他鄉衣糧將子

之春秋故及此乎疏春秋猶年紀也將子有

黃髮之年耆艾之壽終

於天命卒

於是語卒援髑髏枕而卧

**疏** 卒

於此乎也援引也初逢枯骨援馬杖而擊之問語既終引髑髏而高枕也

夜半髑髏見

夢曰子之談者似辯士視子所言皆生

人之累也死則无此矣子欲聞死之說

乎

**疏** 觀於此子所言皆是生人之累患欲論死道則無此憂虞子是生人頗欲聞死人之說乎

莊子睡中感於此夢也

莊子曰然

**疏** 然許髑髏欲其死說髑髏曰

死無君於上無臣於下亦无四時之事

從然以天地為春秋雖南面王樂不能

過也疏

夫死者魂氣昇于天，骨肉歸乎土，既無四時炎涼之事，寧有君臣上下之累乎？從容

不復死，生故與二儀同其年壽。雖南面稱孤，王侯之樂亦不能過也。

莊子不信曰

吾使司命復生子形為子，骨肉肌膚反

子父母，妻子閭里，知識子欲之乎疏

莊子

不信髑髏之言，更說生人之事，欲使司命之鬼復骨肉反，妻子歸閭里，頗欲之乎。

髑髏深

曠蹙頰曰：吾安能棄南面王樂而復為

人間之勞乎

舊說云：莊子樂死惡生，斯說謬矣。若然，何謂齊乎？所謂齊者，生時安

生死時安，死生時死之情，既齊則無

疏

深曠蹙頰憂愁之貌也。既

為當生而憂死耳。此莊子之旨也。

聞司命復形反於鄉里於是曠愁曠蹙不用此  
言誰能復為生人之勞而弄南面王之樂耶  
顏

淵東之齊孔子有憂色子貢下席而問

曰小子敢問回東之齊夫子有憂色何

耶疏顏回自西之東從魯往於齊國欲將三皇五  
帝之道以教齊侯尼父恐不逗機故有憂色

於是子貢避席自稱小孔子曰善哉汝問昔  
子敢問夫子憂色所由

者管子有言仁甚善之曰褚小者不可

以懷大綆短者不可以汲深疏褚容受也  
懷包藏也

綆汲索也夫容小之器不可以藏大物短促之繩不  
可以引深井此言出管子之書孔仁善之故引以為

也譬夫若是者以為命有所成而形有所

適也夫不可損益故當任之而已疏夫人稟於天命愚智各有

所成受形造化情好咸著所適方之鳥鶴不可益損故當任之而無不當也吾恐回與

齊侯言堯舜黃帝之道而重以燧人神

農之言彼將內求於已而不得則

惑人惑則死內求不得將求於外舍內求外非惑如何疏黃帝堯舜五帝

也燧人神農三皇也恐顏回將三皇五帝之道以說齊侯既而步驟殊時澆淳異世執持聖迹不逗機緣

齊侯聞此大言未能領悟求於己身不能得解脫且不得解則心生疑惑於是忿其勝己必殺顏回



汝獨不聞邪昔者海鳥止於魯郊魯侯

御而觴之于廟奏九韶以為樂具太牢

以為膳䟽

郭外曰郊御迎也九韶舜樂名也太牢牛羊豕也昔有海鳥名曰爰居形

容極大頭高八尺避風而至止魯東郊實是九鳥而妄以為瑞臧文仲祀之故有不智之名也於是奏韶樂設太牢迎於太廟之中而觴宴之也此臧文仲用為神鳥非關魯侯但飲鳥於魯廟之中故言魯侯觴也  
鳥乃眩視憂悲不敢食一嚮不敢飲

一杯三日而死

䟽

夫韶樂太牢乃美乃善而施之爰居非所餐聽故目

眩心悲數日而死亦猶三皇五帝其道高遠施之齊侯非所聞之也

此以已養養

鳥也非以鳥養養鳥也

**疏**

韶樂牢觴是養人之具非養鳥

之物也亦猶顏回以已之學術以教於齊侯非所樂也

夫以鳥養養鳥者

宜栖之深林遊之壇陸浮之江湖食之

鰮鰮隨行列而止委蛇而處

**疏**

壇陸湖渚也鰮泥鰮

也鰮白魚子也逶迤寬舒自得也夫養鳥之法宜栖茂林放洲渚食魚子浮江湖逐群飛自閑放此以鳥養之法養鳥者也亦猶齊侯率已所行逍遙自得無所企羨也彼唯人言之惡

聞奚以夫諛諛為乎咸池九韶之樂張

之洞庭之野鳥聞之而飛獸聞之而走

魚聞之而下入人卒聞之相與還而觀

之疏

奚何也饒喧聒也咸池堯樂也洞庭之野謂天地之間也還繞也咸池九韶唯人愛好魚

鳥諸物惡聞其聲愛好則繞而觀之惡聞則高飛深入既有欣有惡八音何用為乎魚處水

而生人處水而死彼必相與異其好惡

故異也

疏

魚好水而惡陸人好陸而惡水彼之人魚稟性各別好惡不同故死生斯

異豈唯二種萬物皆然也

故先聖不一其能不同其事

各隨其情

疏

先古聖人因循物性使人如器不一其能各稱其情不同其事也是知將三皇之道

以說齊侯者深不可也

名止於實義設於適是之謂

條達而福持

實而適故條達性常得故福持

**疏**

夫因實立名而名以召實

故名止於實不用實外求名而義者宜也隨宜施設適性而已不用捨己效人如是之道可謂條理通達

而福德扶持者矣

列子行食於道從見百歲髑髏

攬蓬而指之曰唯予與汝知而未嘗死

未嘗生也

各以所遇為樂

**疏**

攬拔也從傍也禦冠因於行李食於道傍仍見

枯朽髑髏形色似久言百歲者舉其大數髑髏隱在蓬草之下遂拔却蓬草因而指麾與言然髑髏以生為死以死為生列子則以生為生以死為死生

汝

果養乎予果歡乎

歡養之實未有定在

**疏**

汝欣冥冥冥冥果有

怡養乎我悅人倫人倫決可歡乎適情所遇未可定之者也種有幾變化種數不可勝計

**疏**陰陽造物轉變無窮論其種類不可勝計之也得水則為鼈**疏**

潤氣生物從無生有故更相繼續也得水際則為鼈之

衣**疏**鼈蟻之衣青苔也在水中若張綿俗謂之蝦蟆衣也生於陵屯則

為陵鳥**疏**屯阜也陵鳥車前草也既生於陵阜高陸即變為車前也陵鳥

得鬱棲**疏**鬱棲糞壤也陵鳥既老變為糞土也則為鳥足**疏**

糞壤復化生鳥足之草根也鳥足之根為蟻其葉為

胡蝶胡蝶胥也**疏**蟻蟻蟲也胥胡蝶名也變化無恒故根為蟻蟻而

葉為胡蝶也

化而為蟲生於竈下其狀若脫其

名為鳩掇疏

鳩掇蟲名也胥得熱氣故作此鳥蟲狀如新脫皮毛形容雅淨也

掇子曰為鳥其名為乾餘骨乾餘骨之

沫為斯彌疏

乾餘骨鳥口中之沫化為斯彌之蟲斯彌為食

醯疏

酢甕中蠅蠓亦為醯雞也

頤輅生乎食醯黃軛生

乎九猷疏

軛亦蟲名

贅芮生乎腐蠶

疏

贅芮蟲名腐蠶螢火蟲也亦言是粉鼠蟲

羊奚比乎不筭久竹

疏

並草名也生青寧疏

疏

羊奚比合於久竹而生青寧之蟲也

青寧生程

疏

亦蟲名也

程生馬馬生人

疏

未詳所據

人又反

入於機萬物皆出於機皆入於機

此言一氣

而萬形有變化而無死生也

疏

機者發動所謂造化也造化者無物也人既從無生有又反入

歸無也豈唯在人萬物皆爾或無識變為有識有識變為無識或有識變為有識千萬變化未始有極也而出入機變謂之死生既知變化無窮寧復欣生惡死體斯趣旨謂之至樂也

# 南華真經注疏卷第六