

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлежа сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатан. статьи* ни въ какомъ случаѣ не возвращаются. Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. в перес.

На годъ	6 р.	—	6	»	3	»	50	»
— 11 м.	5	»	75	»	5	»	3	»
— 10	»	5	»	50	»	4	»	2
— 9	»	5	»	—	»	3	»	2
— 8	»	4	»	50	»	2	»	1
— 7	»	4	»	—	»	1	»	75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанья отъ 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЪ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. По поводу антрепризы Екатеринбургскаго театра. Дѣйствія и распоряженія правительства. Хроника. Корреспонденціи: Ишимъ, дер. Махнева, Верхне-Уфалейскій зав. Съ выставки печатнаго дѣла. (Отъ нашего корреспондента По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. Гибель города Кузана въ Персіи. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Письмо въ редакцію. Мелочи вседневной жизни. Литературный отдѣлъ: По розливу (очеркъ) (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ“.

Условія подписки смотр. заголовокъ газеты.

При этомъ № прилагается всѣмъ нашимъ подписчикамъ объявленіе о послѣднемъ усовершенствованіи жатвенныхъ машинъ Джонъ Гривъзъ и К°.—

При этомъ № прилагается всѣмъ нашимъ подписчикамъ объявленіе редакціи журнала „Новь“.

При этомъ № прилагается объявленіе объ открытіи магазина Н. К. Чернохвостова.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 3 марта.

Петербургъ. Опубликовано Высочайшее повелѣніе: ограничить проце тъ учениковъ іудейскаго вѣроисповѣданія въ Одесскомъ коммерческомъ училищѣ, установить процентное отношеніе между учениками евреями и учениками христіанскихъ вѣроисповѣданій, въ зависимости отъ размѣра денежнаго участія евреевъ въ ежегодномъ содержаніи названнаго училища съ представленіемъ министру финансовъ. Согласно сему, опредѣлять число допускаемыхъ ежегодно къ приему въ училище евреевъ.

Высочайше разрѣшено учредить общество взаимной помощи штейгеровъ южной Россіи, имѣющее цѣлью: выдавать пособія нуждающимся членамъ и ихъ семействамъ, выдавать членамъ общества суды, оказывать содѣйствіе въ прискаваніи занятій членамъ остающимся безъ работы, и оказывать помощь и попеченіе сиротамъ.

Въ Петербургѣ открыто дѣйствіе общества взаимнаго кредита, подъ наименованіемъ „Дешевый кредитъ“.

Бѣлградъ. „Спеціальная“ Австрійская цензура не разрѣшаетъ выходящему въ Сераевѣ литературному журналу „Босаника Вилла“ печатать статьи, присылаемыя изъ Сербіи, хотя бы исключительно литературнаго характера.

Лондонъ. 28 февраля. „Аг. Рейтера“ телеграфируютъ: изъ Пекина сообщаютъ, что Китай согласился на включеніе въ программу переговоровъ о мирѣ слѣдующихъ пунктовъ: признаніе независимости Кореи, территориальныя уступки, денежное вознагражденіе.

Суббота, 4 марта.

Петербургъ. Высочайшій указъ: съ 1894 года принятіе и направленіе прошеній, жалобъ, на имя Наше приносимыхъ,

возложены на командующаго Императорскою главною квартирою; десятилѣтній опытъ выяснилъ крайнюю затруднительность соединенія въ одномъ лицѣ завѣдыванія этой важной и отвѣтственной частью на ряду съ исполненіемъ прямыхъ обязанностей по званію командующаго Императорскою главною квартирою, вслѣдствіе сего, признавъ за благо ввѣрить принятіе и направленіе приносимыхъ Намъ прошеній и жалобъ особому лицу, облеченному званіемъ и правами главноуправляющаго отдѣльной частью повелѣваемъ: 1) канцелярію для прошеній, на имя Наше приносимыхъ, выдѣлить изъ состава Императорской главной квартиры и присвоить ей наименованіе „Канцелярія Его Императорскаго Величества по принятіи прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ“; 2) впредь до учрежденія законодательнымъ порядкомъ должностей главноуправляющаго канцеляріею Нашей по принятіи прошеній и товарища главноуправляющаго, главное завѣдываніе приеомомъ и направленіемъ прошеній и жалобъ, на Наше имя приносимыхъ, оставить временно на обязанности командующаго Императорскою главною квартирою на существующихъ основаніяхъ; 3) командующему Императорскою главною квартирою немедленно составить и внести на уваженіе государственнаго совѣта предположенія объ учрежденіи должностей, упомянутыхъ выше въ статьѣ 2, и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ, приносимыхъ на Наше имя.

Воскресенье, 5 марта.

Петербургъ. Подтверждая свѣдѣнія „Новаго Времени“ отъ 21-го февраля, главное гидрографическое управленіе сообщаетъ, что германское военное судно „Гирль“ въ прошломъ году было усмотрѣно въ шхерахъ Вотническаго залива, тогда какъ измѣреніе глубинъ въ чужихъ водахъ съ иной цѣлью,

кромѣ торговаго мореплаванія, представляется нарушеніемъ международнаго права,—это послужило предметомъ для своеобразныхъ дипломатическихъ сношеній.

„Новому Времени“ телеграфируютъ, что въ Лондонѣ совершается поворотъ въ пользу японцевъ. Высказывается мнѣніе, что если англичане могутъ управлять 300 милліонами индѣйцевъ, то и японцы могутъ управлять сотнями милліоновъ жителей, населяющихъ китайскую имперію.

Римъ. „Аг. Стефани“ телеграфируетъ, что опубликованъ декретъ о помилованіи разныхъ категорій лицъ, участвующихъ въ возстаніи въ Сициліи, Массѣ, Карарѣ, о смягченіи имъ наказаній: слагаются взысканія за проступки печати, за нарушение законоположеній о выборахъ и проч.; осужденные за проступки противъ государственной безопасности, въ томъ числѣ приговоренный за шпионство французскій капитанъ Романи.

Понедѣльникъ, 6 марта.

Петербургъ. Опубликованы: законъ объ учрежденіи омскаго епархіальнаго управленія и о разрѣшеніи первому обществу подъѣздныхъ путей строить и эксплуатировать узкоколейный подъѣздной путь Бердичевъ—Житомиръ, для увеличенія кредита на воспитаніе дѣтей служащихъ въ ведомства министерства внутреннихъ дѣлъ съ 15 до 30 тыс. въ годъ.

Рига. Предназначенная къ закрытію дворянская Прилавская, въ Курляндской губерніи, учительская семинарія сохраняется при введеніи преподаванія на рускомъ языкѣ.

Софія. „Корр. Бюро“ сообщаетъ, что Цялковъ выѣхалъ въ Петербургъ; принцъ Кобургскій отказалъ ему въ аудіенціи передъ отъѣздомъ.

Вторникъ, 7 марта.

Петербургъ. Высочайшій указъ: признавъ полезнымъ усилить размѣнный фондъ, обезпечивающій выпущенные въ обращеніе государственные кредитные билеты съ тѣмъ, чтобъ общая сумма сказаннаго фонда, независимо отъ 75 милл.

руб., обезпечивающихъ кредитные билеты временнаго выпуска, составляла 375 милл. р.; равно замѣнить золотомъ чистящееся въ означенномъ фондѣ серебро, повелѣваемъ изъ размѣннаго фонда все чистящееся въ немъ серебро на 1.125,682 руб. 14 коп., замѣнить его на равную сумму золотомъ, принадлежащимъ государственному казначейству, въ уплату части безпроцентнаго долга государственнаго казначейства по находящимся въ обращеніи кредитнымъ билетамъ постояннаго выпуска, передать въ размѣнный фондъ часть золота государственнаго казначейства въ суммѣ 98.061,276 руб. 84 коп.

Министру финансовъ предоставлено право разрѣшить вывозъ на иностранные азіатскіе рынки зажигательныхъ спичекъ, со сложеніемъ съ нихъ акциза.

Вопреки заграничнымъ извѣстіямъ, Россійское телеграфное агентство сообщаетъ на основаніи достовѣрныхъ справокъ: китайское правительство обратилось съ просьбой о поддержкѣ въ переговорахъ о мирѣ съ Японіей только къ четыремъ державамъ—Россіи, Германіи, Франціи, Великобританіи, причемъ китайскимъ посланникамъ поручено ходатайствовать о вышатаствѣ въ пользу неприкосновенности континентальныхъ владѣній Китая.

Четвергъ, 9 марта.

Петербургъ. На всеподданнѣйшихъ отчетахъ 1893 г. послѣдовали, между прочимъ, Высочайшія отмѣтки: по объясненіямъ астраханскаго губернатора, что въ сельскомъ населеніи замѣчается усиливающееся стремленіе къ обученію дѣтей, и что слѣдуетъ прийти на помощь населенію въ этомъ насущномъ для него вопросѣ; херсонскаго губернатора, что потребность въ начальномъ образованіи такъ велика, что всѣ наличныя школы переполнены дѣтьми, но школъ еще очень недостаточно,—*„обрамаю самое серьезное вниманіе министерства народнаго просвѣщенія.“*

„Торгово-Промышленная Газета“ сообщаетъ, что комис-

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всендневной жизни.

Геростратъ Добрянскаго завода. Возобновленіе храма Мельпомены. Г. Мышкинъ и его литература. Моему антагонисту, г-ну Далину.

Геростратъ, сжегшій великолѣпный храмъ Діаны для того только, чтобы сдѣлаться „историческимъ человѣкомъ“, нашолъ себѣ достойнаго подражателя въ лицѣ временно заступавшаго мѣсто управляющаго Добрянскимъ заводомъ г. Филатова.

Въ этомъ заводѣ долгое время существовалъ театръ, передѣлавный и исправленный на средства получаемыя любителями съ даваемыхъ ими спектаклей.

Все было хорошо: просвѣщенные любители, болѣе или менѣе удачно притворявшіеся всамдѣлшными артистами, увеселяли себя и почтеннѣйшую публику изображеніемъ различныхъ пьесъ и наслаждались всецѣло...

Вдругъ, въ одно прекрасное утро, г. Филатовъ, вѣроятно, начитавшійся исторіи, и желающій сдѣлаться, на подобіе Герострата, тоже „историческимъ человѣкомъ“, воскликнулъ:

— Если въ Добрянскомъ заводѣ нѣтъ храма Діаны, за то имѣется храмъ Мельпомены, упразднимъ его!

И, о ужасъ, Аполлонъ со всѣми девятью музами былъ моментально постыдно изгнанъ изъ своего мѣстожителства, которое обратилось въ пожарное дѣло.

На сценѣ симметрично помѣстились пожарныя машины, въ уборныхъ,—бочки, въ партерѣ—лѣстницы, въ ложахъ—багры, топоры, пожарныя кошки и прочій дрябъ.

И бысть рыданія и вопль многъ, то любители плакася о театрѣ своемъ и не могла утѣшиться, зная его нѣсть...

Все описанное мною происходило въ 1893 году. Но приѣхалъ въ Добрянку новый управляющій г. Шаринъ и вос-

прянули духомъ любители, и возликовалъ Аполлонъ съ музами.

Г-нъ Шаринъ, какъ человѣкъ развитой, понялъ, что слава Герострата ничего заманчиваго въ себѣ не заключаетъ и что театръ, хотя-бы даже на его сценѣ лицѣдѣйствовали скромные любители, все-же представляетъ собой здоровое и приятное развлеченіе въ такомъ захолустьи какъ Добрянскій заводъ, приказалъ дѣло помѣстить въ другомъ зданіи, а театръ возобновить.

Одиннадцатаго фаврала... счастливый день! во вновь возобновленномъ театрѣ состоялось первое представленіе; шли двѣ пьесы, по увѣренію моего корреспондента, доставившія мѣстной публикѣ давно не видавшей спектаклей, полное удовольствіе.

Съ чѣмъ и ихъ и поздравляю.

„Все то хорошо, что хорошо кончается“...

* * *

Что-же мудренаго, если пожарный обозъ не могъ найти себѣ пріюта и долженъ былъ перекочевывать изъ одного помѣщенія въ другое, когда самъ полководецъ пожарнаго дѣла, страховой агентъ кунгурскаго земства А. Н. Мышкинъ, безнадежно кочуетъ по дебрямъ и пустынямъ россійской грамматики и не можетъ найти того счастливаго убѣжища, въ которомъ обитаетъ удобопонятный для каждаго читателя русскій языкъ.

Въ № 5 „Екат. Нед.“ за 1894 годъ я имѣлъ уже случай познакомить моихъ читателей съ своеобразнымъ и крайне оригинальнымъ способомъ изложенія своихъ мыслей вышеназваннымъ „полководцемъ“. Въ нынѣшнемъ его отчетѣ кунгурской земской управѣ щедрой рукой разсыпаны такіе перлы, что я не могу не отмѣтить ихъ въ настоящемъ фельетонѣ. Вотъ дословно то, что сообщаетъ мнѣ мой корреспондентъ.

* * *

„Напечатанный въ „докладахъ“ отчетъ г. Мышкина раздѣленъ на 6 главъ и занимаетъ ни одинъ десятокъ

сію при министерствѣ путей сообщенія. для разсмотрѣнія проектов новыхъ желѣзныхъ дорогъ, окончательно рѣшено соединить широкую колею Ярославль съ Рыбинскомъ и Нерехту съ Середою.

Газеты передаютъ слухъ, что въ Петербургѣ организуется новый взаимно-ссудо-сберегательный банкъ, членами котораго большею частью будутъ служащіе различныхъ правительственныхъ и частныхъ учреждений, внося ежемѣсячно извѣстный процентъ въ пользу банка; участники получаютъ право кредитоваться на общую сумму своего взноса, плюсъ мѣсячный окладъ получаемого участниками жалованья.

Рига. „Рижскій Вѣстникъ“ передаетъ статью германской университетской газеты „Академическое Обзорѣніе“, которая признаетъ введеніе русскаго языка въ Юрьевскомъ университетѣ вполне понятнымъ, сравниваетъ гуманную постепенность реформы съ внезапнымъ преобразованиемъ Страсбургскаго университета, опровергаетъ распространяемыя нѣкоторыми нѣмецкими газетами тенденціозныя свѣдѣнія о мнимомъ упадкѣ университета, вводящія публику въ заблужденіе, и совѣтуетъ нѣмцамъ не вмѣшиваться во внутреннія русскія дѣла, которыхъ Германія не знаетъ.

Телеграмма изъ Шанхая сообщаетъ, что близъ Ньюшванга японцы овладѣли трехмѣсячными запасами провіанта, заготовленнаго для дѣйствующей въ Манджуріи китайской арміи, влѣдствіе чего китайцамъ придется либо сдать на канитуляцію, либо отступитъ къ Цекину. Третья японская армія, та самая, что взяла Вей-Ха-Вей, предназначается для похода на Печели.

„Д. К.“

ТИРАЖЪ ВЫГРЫШЕЙ
билетовъ втораго внутренняго съ выигрышами займа, произведенный 1 марта 1895 г.
по пятьсотъ рублей.

№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.
3686	1	14475	5	13258	10	11662	15
4407	1	15549	5	4532	11	12203	15
6286	1	6729	6	8130	11	12945	15
11673	1	9853	6	9293	11	13993	15
13651	1	10391	6	9680	11	14410	15
18286	1	14410	6	11873	11	1703	16
2697	2	18568	6	12921	11	10199	16
6049	2	5815	7	13792	11	14298	16
6117	2	6027	7	15752	11	15936	16
9520	2	14328	7	16265	11	19523	16
1035	3	2181	8	16995	11	2879	17
1391	4	4208	8	17696	11	6281	17
2378	4	4601	8	18105	11	6113	17
8216	4	6345	8	454	12	7978	17
12703	4	7213	8	1114	12	16519	17
13596	4	9043	8	4233	12	4197	18
15329	4	9048	8	9930	12	8968	18
17700	4	15152	8	14686	12	11878	18
18722	4	16101	8	15765	13	16552	18
1178	5	2378	9	17278	13	18479	18
1352	5	7959	9	8242	14	18847	18
2399	5	15086	9	19350	14	2435	19
3732	5	17649	9	2582	15	3596	19
10589	5	7015	10	6141	15	14679	19
13923	5	7169	10	9133	15	15192	19

страницъ. Г. агентъ получилъ распоряженіе отъ губернской земской управы произвести провѣрку оцѣнокъ по страховымъ спискамъ, влѣдствіе этого—я обязанъ—писать онъ—посѣтить каждое волостное правленіе, гдѣ дать разъясненія, посѣщеніемъ и разъясненіемъ однимъ, конечно, не ограничивался, а ставилъ гдѣ себѣ цѣлю и въ натурѣ показать весь порядокъ страхованія, для чего и приглашалъ вол. правленія, или по ихъ желанію“. Страховой сборъ выплачивается лишь послѣ „битвы“ между страхователями и волостнымъ правленіемъ: народъ, по словамъ г. агента, „отлично знаетъ, какихъ съ кого и сколько слѣдуетъ сборовъ и слѣдитъ за тѣмъ, что съ него прежде всего взыскивается“; заплатилъ подати и „удивляется, что съ него требуютъ еще страховые сборы. По этому много бываетъ битвы *) со стороны вол. должн. лицъ, чтобы взыскать съ него страховой сборъ потомъ“.

Недоимщикамъ г. Мышкинъ посвятилъ большую главу; оказывается, что „въ Черноярской волости самая меньшая недоимка 1 р., а самая большая 1 р. 68 к. за 76 лѣтъ“. Взыскивается страховой сборъ не всегда правильно,—съ нѣкоторыхъ болѣе, а съ другихъ менѣе,—поэтому требовалось выяснитъ, съ кого еще и сколько надобно довыскивать,—все это выясненіе еще тамъ продолжается“. Вотъ не понимаемъ мы, почему это съ лешинскихъ вогуль (Кыловск. волости) „остается получить 12 р. 18 к. (или 13,05)“? **) Развѣ 12 р. 18 к. — 13,05?

Въ третьей главѣ г. Мышкинъ рассказываетъ о провѣркѣ возведенныхъ построекъ. „Положимъ,—пишетъ онъ,—что нарушеніе 63, 76, 77 ст. обяз. пост. и 424 и 426 ст. Стр. Уст. рѣдкое, за то бьющееся (sic!) въ глаза 78 и 82 ст. обяз. пост.“ 78 статья предписываетъ ставить холодныя постройки на разстояніи 4 сажень отъ жилыхъ помѣщеній; но крестьяне „говорятъ, что такъ и развѣ строились, про-

тивъ этого никто ничего не говорилъ, и жили, слава Богу, —другіе, что безъ того стѣснены землею,—земля нужна для огорода, третьи, что если растягиваться, такъ требуется лишній расходъ на ограду,—четвертые, что лѣсу нѣтъ,—взять его не гдѣ, пятые, что какъ же въ другихъ мѣстахъ строятъ близко постройки и ничего, шестыя, что относить далеко—скотина будетъ далеко, за глазами, существуетъ понокрадство, а рядомъ—ночью выйдешь, посмотришь, убѣдишься, что тутъ и успокоиться, и наконецъ, большинство, что если близко ставятся, то и казнятся сами, потому что дороже и платяты страховку“. Противъ 82 ст. (обязывающей крыть избы тесомъ) потому, что „солома, въ случаѣ пожара, болѣе гарантіи представляетъ не загорѣть, если ее облить основательно водою, отъ такой крыши идетъ только паръ, —больше ничего“. Самая интересная глава—это о пожарнымъ обозахъ; здѣсь г. Мышкинъ даетъ полную волю своему юмору: „особенно бьющіеся въ глаза недостатки,—пишетъ Г. агентъ,—бочки съ протекающими днищами, боками, напоръ воды сдерживается налѣпленнымъ варомъ, налѣпленной землей на коей выросла трава, и заткнутыми тряпичами; бочки; непривычанности на ходахъ и поставленную на саняхъ въ лѣтнее время, а зимнее на телѣгахъ, (!) или брошенную на полъ; попоры крайне малыя, легкія, топоры тупицы, хотя бы и отточенными потомъ, но годными лишь бросить, топоры, съ разбитыми, расколотыми головами, надломленными щеклами, надломленными и сломанными носами; топорича плохо насаженными, самыя топорича короткими, расколотыми и для прочности связаны нитками, или гвоздемъ; багры съ отломленными пиками или крюками, багры и проч. плохо насаженными, съ ратовищами короткими, ветхими. Всѣ принадлежности къ пожарному обозу безъ всякаго порядка разставленными—хода съ машинами и проч.—разбросанными какъ попало—на землѣ, или на другомъ чемъ (на машинѣ) топоры, ведра, ломы, веревки,—другое что не въ сараѣ, а на улицѣ находящееся. Къ имѣнію

*) Битва русскихъ съ кабардинцами? Д. Л.

**) Стр. 619.

8509	24	17380	29	12887	36	16801	41	3699	45
10300	24	10682	30	13565	36	17713	41	3702	45
13647	24	15769	30	13658	36	18385	41	5969	45
17622	24	401	31	235	37	272	42	14417	45
8962	25	8021	31	2115	37	5281	42	17270	46
9957	25	11517	31	12862	37	5861	42	17401	46
10096	25	11617	31	13762	37	6187	42	3838	47
10444	25	14357	31	17540	37	7761	42	12373	47
13018	25	1180	32	17725	37	7911	42	16484	47
15165	25	2587	32	1590	38	8077	42	19368	47
18278	25	4201	32	7902	38	9293	42	19973	47
19826	25	12551	32	15989	38	9976	42	4620	48
3837	26	14345	32	17701	39	13680	42	6898	48
3936	26	14850	32	4534	40	15886	42	15736	48
7477	26	18878	32	10108	40	16826	42	18461	48
12420	26	19626	32	11369	40	3083	43	18845	48
19577	26	10094	33	12773	40	4888	43	19205	48
2449	27	12326	33	14614	40	4641	43	1494	49
10862	27	13860	33	15364	40	7007	43	9218	49
11911	27	2204	34	16627	40	9597	43	11302	49
17091	27	3027	34	237	41	15385	43	13904	49
656	28	7287	34	2108	41	18781	43	16090	49
7513	28	9853	35	3102	41	2173	44	16356	49
7944	28	10294	35	8272	41	4290	44	8661	50
15058	28	18229	35	14084	41	9282	44	15345	50
3458	29	2391	36	14198	41	1018	45	16917	50
6709	29	2950	36	16609	41	3102	45	17954	50

№№ СЕРИЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ ПОГАШЕНИЯ.

3211	1325	4394	15903	6724	16866
4919	14541	4849	11434	16155	13204
11622	9644	10316	5559	8495	12809
19062	9773	12021	3466	19847	15565
5959	6464	16609	7111	11210	6823

ведрь и топоровъ лучшихъ населеніе относится крайне враждебно (!). Сами пожарные сараи гдѣ обращаемы въ хлѣвы,—пасутся (!) въ нихъ овцы, телята, спасаются (!) караульные съ лошадьми и телѣгами, послѣдними даже входы заставлены. Сарай... есть просто крыша, покоящаяся на столбахъ,—значитъ нѣтъ ни стѣнъ и ни дверей,—есть и со стѣнами, но безъ дверей (!), есть и такіе, что просто представляютъ изъ себя дрова; но гдѣ нѣтъ и такихъ сараевъ берегаются просто на улицѣ,—подъ березами. При лопадяхъ встречались караульные малыши, коимъ заиречь и справиться съ лошадью затрудненіе, или ветхіе старики. Караульные оставили лошадей на произволь, сами уходили“.

Ахъ, г. Мышкинъ, согласитесь, что ваши „бьющіеся въ глаза битвы“, топоры съ расколотыми головами, надломленными щеками, и сломанными носами; ваши хлѣва, въ которыхъ пасутся овцы, спасаются караульные“, ваши мужики, „крайне враждебно“ относящіеся „къ имѣнію ведрь и топоровъ“ (кстати: въ какой губерніи находится имѣніе принадлежащее гг. ведрамъ и топорамъ?) все это не только очень оригинально, но еще и весьма безграмотно.

* * *

Г. Далинъ въ № 50 „Бирж. Убд.“, въ своей статьѣ „Что думаютъ и дѣлаютъ въ провинціи“, цитируя часть моего фельетона, недоумѣваетъ почему я не указалъ мѣста дѣйствія и не назвалъ фамиліи владѣльца спичечной фабрики, о которой въ фельетонѣ шла рѣчь. Свою статью мой уважаемый коллега заключаетъ такимъ образомъ:

„Итакъ, нельзя-ли хоть теперь узнать: какая такая фабрика знает не хотеть § 3 ст. 42 „Правилъ о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности“ и жестоко эксплуатируетъ рабочаго человѣка?“

Удовлетворить любознательность моего высокочтимого собрата, къ сожалѣнію, даже и теперь, послѣ данной имъ мнѣ нотации, не могу и не могу по двумъ причинамъ: а) корреспондентъ, сообщившій мнѣ свѣдѣнія, послужившія темой для трагуемаго фельетона, въ своемъ препроводительномъ

15882	6318	19292	14016	10041	9247
12667	13241	1839	4327	17256	19355
7723	7662	7010	17009	15381	260
19749	12125	7601	19501	15301	5725
10938	19164	1719	16377	17498	7748
392	17913	11511	6667	72	14178
11943	16620	16440	10178	16081	18627
9394	18123	6021	9463	2452	10965
16543	9534	12268	18222	8515	15238
11145	11102	7501	19327	6090	10079
18371	9574	12765	3134	15626	850
5305	18806	5460	18153	16529	
8935	17941	14250	6604	18757	

По поводу антрепризы екатеринбургскаго театра.

„Екатеринбургъ. Товарищество г-жи Понизовской совѣтъ не оправдало надеждъ, возлагаемыхъ на нее екатеринбуржцами. Набранное ею товарищество не блистало особенными талантами, такъ что по своимъ „силамъ“ далеко уступало, за немногими исключениями, прежнимъ труппамъ игравшимъ здѣсь. Не говоря уже объ этомъ, что, почти, въ самомъ началѣ сезона подорвало дѣло товарищества, явились и другія обстоятельство, которыя расшатали это дѣло. Вслѣдствіе интригъ и другихъ какихъ-то причинъ лучшія силы, спустя пять шесть спектаклей, стали разбѣгаться въ числѣ которыхъ былъ и „премьеръ“ труппы г. Заирова. (Послѣ ухода послѣдняго постановка спектаклей становилась весьма затруднительной, но г-жа Понизовская вышла изъ этого затрудненія и роли „героевъ“ стала поручать „фату“ и „резонеру“, (я умышленно не называю ихъ именъ), которые, конечно, и исполняли эти роли достаточно скверно. Г-жа Понизовская, видя, что безъ артиста на первыя роли ничего не подѣлаешь, читалась выписать гг. Самойлова-Мичурина, Айрова, Тинскаго и друг., но эти ожиданія ожиданиями и остались. Въ результатѣ какъ это не было прискорбно, товарищество „пирало“ безъ премьеры. Въ матеріальномъ отношеніи дѣла товарищества были весьма плачевны, чего уже давно не было въ Екатеринбургѣ, и товарищество закончило бы сезонъ большимъ убыткомъ, если бы не праздники и не злободневная пьеса „Madame Sans-Gêne“, которые нѣсколько поддержали артистовъ. Въ заключеніи они, за все время работавъ по 25—26 копѣекъ на марку, находятся въ самомъ

письмѣ поставилъ условіемъ „не описывать все это (имѣ со-общенное) открытой корреспонденціей, потому что это было бы неудобно для меня, но не найдете-ли вы возможнымъ *имѣть* собственныя имена, *помѣстивъ факты* въ своемъ фельетонѣ“. Что я и сдѣлалъ.

Г. Далинъ, зная положеніе „зловреднаго человѣка“, т. е. корреспондента, въ провинціи, конечно, пойметъ почему я *долженъ былъ* исполнить его ультиматумъ и б) такъ какъ мои фельетоны всегдѣ имѣютъ исключительно мѣстный характеръ, число же спичечныхъ фабрикъ въ томъ районѣ, котораго вообще касаются мои фельетоны, весьма ограничено да къ тому-же въ выносѣ къ фельетону связано, что описываемое не относится къ екатеринбургскимъ фабрикамъ, то въ данномъ случаѣ цѣль была вполне достигнута и какъ для администраціи эксплуатирующей рабочиыхъ фабрики, такъ и для тѣхъ „кому сіе вѣдать надлежитъ“ „свѣтъ гласности“ не скользнула только, и ни какого „нѣкотораго царства и нѣкотораго государства“, какъ остроумно характеризуетъ мой фельетонъ г. Далинъ, не существуетъ; если-же г. Далинъ по этому вопросу и останется не въ курсѣ дѣла, то меня это весьма мало печалитъ...

Дядя Листарь.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО.

Анонимному автору: „Изъ неизданной переписки двухъ знакомыхъ“.

Если Вамъ угодно, чтобы выраженное въ Вашемъ анонимномъ посланіи, полученномъ мною 4-го марта, было приведено въ исполненіе, то благоволите сообщить мнѣ свою фамилію, потому что, читая Ваше произведеніе, датированное 17 водолеемъ 1738 г., я уподоблюсь Исааку, недоумѣвающе восклицавшему древле: „Голосъ, голосъ Іакова, а руки, руки Исавовы“.

Дядя Листарь.

плачевномъ состояніи, а у нѣкоторыхъ прямо не на что выѣхать изъ Екатеринбурга. Изъ числа исполнителей, почти никто не выѣзжалъ“.

Замиствуя изъ „Театр. Изв.“ вышеприведенную корреспонденцію, мы не можемъ не отдать полной справедливости нашему театральному комитету и городской управѣ, за ту энергію, съ которой они прекратили контрактъ съ г-жей Понизовской, не внявши ея обѣщаніямъ дать въ будущій сезонъ „журавля въ небѣ“, т. е. и драму, и оперетку.

Вопросъ совсѣмъ не въ томъ какую-бы труппу она намъ дала въ будущемъ, а въ томъ безпримѣрномъ для Екатеринбурга явленіи, что нѣкоторые актеры, въ буквальномъ смыслѣ слова, голодали въ минувшій сезонъ и дошли до не возможности выѣхать изъ города по неимѣнію средствъ.

Теперь, какъ мы слышали, театръ снова сданъ на три года г-ну Медвѣдеву. Съ его антрепризой будутъ немислимы такія вопіющія явленія, очевидцами которыхъ были всѣ екатеринбуржцы.

Въ продолженіи восьми лѣтъ своей антрепризы въ Екатеринбургѣ г. Медвѣдевъ доказалъ не только знаніе театральнаго дѣла, умѣнье собрать лучшія въ провинціи артистическія силы, дававшія ему возможность ставить пьесы съ полнымъ ансамблемъ, но и свое гуманное отношеніе къ театральному персоналу, всегда аккуратно и полностью получавшему свой гонораръ, а поэтому не имѣвшему надобности, для поддержанія своего существованія, прибѣгать къ общественной благотворительности.

Мы увѣрены, что нашъ „старый“ антрепренеръ вспомнить, что единственной ахиллесовой пятой его антрепризы была обстановка, не всегда подходящая къ даваемымъ имъ драматическимъ силамъ, въ будущемъ обратитъ серьезное вниманіе на декоративную и бутафорскую части, мы же, памятуя, что „старый другъ лучше новыхъ двухъ“, отнесемъ снисходительно къ тѣмъ маленькимъ несовершенствамъ и ошибкамъ, которыя неизбѣжны въ каждомъ дѣлѣ, ибо „только тотъ не ошибается, кто ничего не дѣлаетъ“.

Манинъ.

Дѣйствія и распоряженія правительства.

П Р А В И Л А

уплаты капитала и процентовъ по русскимъ государственнымъ процентнымъ бумагамъ на предъявителя, заявленными уничтоженными, похищенными или потерянными.

(Утверждены министромъ финансовъ 5 февраля 1895 года.)

§ 1. Владѣлецъ русской государственной процентной бумаги на предъявителя, утратившій такую бумагу (вслѣдствіе ея уничтоженія, похищенія или потери), можетъ заявить о сей уtratѣ государственной комиссіи погашенія долговъ или непосредственно, или черезъ посредство банкирскихъ домовъ и учрежденій, опличивающихъ соответственный заемъ.

§ 2. Заявленіе объ уtratѣ (на одномъ изъ языковъ—русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ) должно заключать въ себѣ нижеслѣдующія данныя: а) имя, фамилія, званіе и мѣсто жительства лица, дѣлающаго заявленіе; б) наименованіе займа, къ коему принадлежитъ утраченная бумага, ея нарицательная цѣна и №; в) время ея приобрѣтенія съ надлежащими доказательствами сего приобрѣтенія и время утраты, и г) обстоятельства, при которыхъ совершалась утрата.

§ 3. По разсмотрѣніи дѣла, лицу, потерявшему отъ утраты, съ разрѣшенія министра финансовъ, выдается капиталъ по утраченной бумагѣ и проценты на оный, на слѣдующихъ основаніяхъ.

При уtratѣ процентной бумаги съ сохраненіемъ купоннаго листа.

§ 4. Выдача капитала по утраченной бумагѣ производится лишь послѣ срока прекращенія теченія по ней процентовъ (по тиражу или вслѣдствіе назначенія къ выкупу).

§ 5. При прекращеніи теченія процентовъ заявителю выплачивается въ срокъ, назначенный для уплаты капитала по сей бумагѣ, стоимость сохранившихся у него купоновъ, съ отобраніемъ отъ него сихъ послѣднихъ. Остальная часть капитала (разность между нарицательною стоимостью и стоимостью уплаченныхъ такимъ образомъ купоновъ) уплачивается по истеченіи 30 лѣтъ со срока прекращенія теченія процентовъ, если въ теченіе этого времени заявленная утраченная бумага не будетъ представлена къ оплатѣ.

§ 6. Если проситель желаетъ получить весь капиталъ немедленно по наступленіи срока его оплаты, то онъ долженъ представить залогъ въ русскихъ государственныхъ или правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагахъ, стоимостью по меньшей мѣрѣ равной нарицательному капиталу исчезнувшей бумаги, за вычетомъ изъ сего послѣдняго стоимости представленныхъ купоновъ. Внесенный залогъ хранится въ государственной комиссіи погашенія долговъ въ теченіе 30-ти лѣтъ со сро-

ка прекращенія теченія процентовъ по утраченной бумагѣ. Проценты по залогоу выдаются залогодателю по наступленіи сроковъ ихъ уплаты.

По истеченіи указанныхъ 30 лѣтъ, залогъ возвращается залогодателю, если въ теченіе этого времени бумага, заявленная утраченною, не будетъ ни кѣмъ предъявлена къ оплатѣ. Въ противномъ случаѣ лицу, предъявившему къ оплатѣ бумагу, заявленную утраченною, уплачивается немедленно капиталъ сей бумаги, за вычетомъ стоимости недостающихъ купоновъ, а для возмѣщенія казны уплаченной ею такимъ образомъ суммъ подвергается продажѣ залогъ. Оставшаяся за симъ возмѣщеніемъ свободная часть суммы, вырученной отъ продажи залога, выдается залогодателю.

§ 7. Въ случаѣ невнесенія залога, сумма, причитающаяся къ выдачѣ по утраченной погашенной процентной бумагѣ, можетъ быть по желанію заявителя обращена на покупку какой-либо государственной или гарантированной правительствомъ бумаги, которая оставляется на храненіи въ государственной комиссіи погашенія долговъ въ теченіе 30 лѣтъ со срока прекращенія теченія процентовъ по заявленной утраченною бумагѣ. Проценты по приобрѣтенной такимъ образомъ бумагѣ уплачиваются по мѣрѣ наступленія ихъ сроковъ, и самая бумага по истеченіи указанныхъ 30 лѣтъ выдается заявителю, если въ теченіе этого срока не будетъ представлена къ оплатѣ заявленная утраченною бумага. Въ противномъ случаѣ лицу, предъявившему къ оплатѣ бумагу, заявленную утраченною, уплачивается немедленно капиталъ сей бумаги, за вычетомъ стоимости недостающихъ купоновъ, приобрѣтенная же процентная бумага обращается въ собственность государственнаго казначейства.

§ 8. Проценты по утраченной бумагѣ обезпечиваются владѣльцу сохранившимися у него купоннымъ листомъ, при коемъ, сверхъ купоновъ, имѣется и талонъ на право полученія новаго купоннаго листа по истощеніи стараго, и выдаются по наступленіи сроковъ купоновъ.

При уtratѣ процентной бумаги вмѣстѣ съ купоннымъ листомъ.

§ 9. Капиталъ утраченной бумаги уплачивается заявителю порядкомъ, указаннымъ въ §§ 5, 6 и 7, но за вычетомъ стоимости купоновъ на сроки со дня назначеннаго для уплаты капитала, до полного истощенія утраченнаго вмѣстѣ съ процентною бумагой купоннаго листа.

§ 10. Проценты по бумагѣ, утраченной вмѣстѣ съ купоннымъ листомъ, выдаются лишь на сроки, слѣдующіе за срокомъ послѣдняго купона при утраченномъ купонномъ листѣ.

§ 11. При ближайшемъ послѣ подачи заявленія возобновленія купонныхъ листовъ новый купонный листъ, соответствующій бумагѣ, заявленной утраченною вмѣстѣ со старымъ купоннымъ листомъ, не выдается, а оставляется на храненіи въ государственной комиссіи погашенія долговъ. Суммы, причитающіяся за купоны отъ новаго купоннаго листа, выдаются подающему заявленія лишь по истеченіи 10 лѣтъ со сроковъ, назначенныхъ для оплаты сихъ купоновъ, если, однако, въ этотъ періодъ времени не будутъ представлены заявленные утраченными процентная бумага или принадлежащій къ ней талонъ отъ стараго купоннаго листа. Послѣ того, какъ истощится и новый купонный листъ, тотъ же выше объясненный порядокъ примѣняется и къ слѣдующему купонному листу, и т. д. до времени прекращенія теченія процентовъ по бумагѣ.

§ 12. Если лицо, заявившее объ уtratѣ процентной бумаги вмѣстѣ съ купоннымъ листомъ, представить въ государственную комиссію погашенія долговъ залогъ въ русскихъ государственныхъ или правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагахъ на нарицательный капиталъ не менѣе стоимости купоновъ отъ утраченной бумаги за 10 лѣтъ, то при ближайшемъ послѣ подачи заявленія, возобновленія купонныхъ листовъ, соответствующій утраченной бумагѣ новый купонный листъ хотя и оставляется на храненіи въ государственной комиссіи погашенія долговъ, но комиссія выдаетъ залогодателю купоны отъ сего листа вслѣдъ за наступленіемъ сроковъ ихъ оплаты, не ожидая истеченія 10 лѣтъ съ сихъ сроковъ. Послѣ того какъ будутъ отгрезаны отъ купоннаго листа всѣ купоны, принадлежащій къ нему талонъ обмѣнивается на новый купонный листъ, отъ коего купоны выдаются залогодателю тѣмъ же порядкомъ и т. д. до срока прекращенія теченія процентовъ по бумагѣ.

Залогъ сей хранится въ государственной комиссіи погашенія долговъ до истеченія 10 лѣтъ со времени прекращенія теченія процентовъ по бумагѣ, заявленной утраченною. Въ случаѣ, если въ теченіе времени хранения сего залога будутъ представлены кѣмъ-либо талонъ или самая, заявленная утраченною, бумага для полученія новаго купоннаго листа, то такому лицу немедленно выдаются всѣ оставшіеся неогрѣзанными купоны вмѣстѣ съ стоимостью тѣхъ оплаченныхъ уже залогодателю купоновъ, со сроковъ, для оплаты которыхъ не истекло еще 10 лѣтъ. Стоимость сихъ послѣднихъ купоновъ возмѣщается государственному казначейству чрезъ продажу залога, причѣмъ излишекъ вырученной продажей суммы возвращается залогодателю.

При уtratѣ купоннаго листа съ талономъ безъ утраты процентной бумаги.

§ 13. Лицо, утратившее купонный листъ съ талономъ отъ процентной бумаги, но сохранившее самую бумагу, предъявивъ сію бумагу, получаетъ, при ближайшемъ послѣ заявленія объ означенной уtratѣ, возобновленія купонныхъ листовъ, новый купонный листъ, по истеченіи тѣхъ означенныхъ на талонѣ сроковъ, которыми ограничено время дѣйствительности талонѣ для полученія по немъ новыхъ купонныхъ листовъ. Правило сіе не распространяется на талоны, дѣйствительность коихъ не ограничена никакими сроками.

Х Р О Н И К А.

Театръ. Постановленіемъ Думы 2 марта контрактъ съ г-жей Понизовской нарушенъ. Такого исхода надо было ожидать. Г-жа Понизовская, рѣшаясь дать нашему городу не-удовлетворительную по своему составу труппу, дѣлала созна-

тельно невѣрный шагъ, и если при этомъ рассчитывала на личный успѣхъ, которымъ пользовалась здѣсь лѣтъ 8 тому назадъ, то жестоко ошибалась: она должна была знать, что Екатеринбургъ слишкомъ избалованъ труппами съ такими именами, какъ Тинскій, Самойловъ-Мичуринъ, Фадѣевъ, Дифрова-Мерцъ, Шаровьева, а еще раньше Медвѣлевъ, Давыдовъ, Бабиновъ, Уманецъ-Райскан, Брянская, и т. д. Составляя „товарищество“, какимъ въ наше время „нѣтъ числа“ и явившись распорядительницей его, г-жа Понизовская не пожелала вести дѣло на свой рискъ, за счетъ своего кармана, а была въ „товариществѣ“ участницей на общихъ для всѣхъ основаніяхъ, не забывши при этомъ выговорить себѣ львиную долю за хлопоты по арендѣ театра, формированію труппы, и поминальное режиссерство г-на Понизовскаго. При такихъ условіяхъ антрепренеръ—товарищъ въ убыткѣ не остается: есть сборы „товарищи“ получаютъ, что можно; нѣтъ сборовъ ни чего не получаютъ; въ концѣ же сезона, имѣя въ запасѣ лишнюю сотню рублей, распорядитель „по добровольному соглашенію“ съ „товарищами“ приобретаетъ обыкновенно обстановку, декорации, костюмы—все, что заводилось въ теченіе сезона на средства „товарищества“, составляющіяся изъ сборовъ за мѣста, вѣшалки, буфетъ и при этомъ считаетъ въ правѣ полагать, что, покупая все за какіе-нибудь 30—40% стоимости, онъ дѣлаетъ для „товарищей“ великое благодѣяніе. Такъ было и у насъ въ истекшемъ сезонѣ: тысячи пошли на обстановку и декорации которыхъ за тѣмъ перешли къ г-жѣ Понизовской за 1/3 стоимости, а бѣднота, получивши по 25 1/2 коп. на марку рублевой цѣнности, засѣла на мѣстахъ и воиеть о помощи. Литературный вечеръ, данный оставшимися артистами 5 марта привлекъ достаточно публики, сборъ достигъ кажется 280 рублей да кромѣ того нѣсколько человекъ сдѣлали пожертвованія сверхъ стоимости билетовъ. Веселая комедія Ленскаго „Кто во что гораздъ“ довольно живо была прочитана Г.г. Горинымъ-Гульничимъ, Минскимъ, Г-жами Ливовской, Сергѣевой Сѣверской и др. Оркестромъ дирижировалъ г. Гойеръ, встрѣченный довольно дружно при своемъ появленіи; очевидно публика хотѣла доставить удовольствіе своимъ вниманіемъ бывшему любимцу, дирижировавшему въ истекшемъ сезонѣ въ Перми.

Нельзя пройти молчаніемъ курьезной клятины, которую представлялъ нашъ театръ во время литературнаго вечера. Въ театрѣ было такъ холодно и сыро, что многіе съ 1-го же акта ушли, а оставшіеся почти поголовно одѣлись въ шубы, пальто, рогонды, калоши и такъ оставались до конца вечера. Вотъ такъ теплый театр! За то, впрочемъ, любовались электрическимъ освѣщеніемъ, которое фирма А. Елтышева поставила въ театрѣ на этотъ вечеръ.

По слухамъ г-нъ Гойеръ на лѣто приглашенъ дирижѣромъ въ садъ Пермскаго Общественнаго Собранія, которое, не смотря на свои незавидные финансы, хочетъ поставить оркестръ на прекрасную ногу, увеличивши его до 22 человекъ. Съ такимъ оркестромъ талантливый дирижеръ въ состояніи будетъ доставить мѣстной публикѣ истинное удовольствіе, а намъ приходится выразить сожалѣніе, что нашъ городъ начинаетъ отставать въ музыкальномъ отношеніи отъ своего губернскаго собрата.

Зритель.

Новое зданіе конторы Государственнаго банка. Благодаря любезности управляющаго Екатеринбургской конторой Государственнаго банка г. Кожевникова, мы имѣли возможность подробно осмотрѣть новое зданіе этой конторы и должны сознаться, что при постройкѣ его, помимо удобства помѣщеній для производства операцій банка, было обращено серьезное вниманіе на удобства посѣтителей, дающихъ банку значительные доходы.

Кому приходилось имѣть дѣловыя сношенія съ конторой банка, тотъ прекрасно знаетъ, что теперешнее ея помѣщеніе представляеть собой нѣчто среднее между пересыльной тюрьмой и гигантской мышеловкой: темнота, тѣснота, полнѣйшее отсутствіе катой бы то ни было возможности гдѣ либо пріютиться въ ожиданіи очереди, все это, взятое въ совокупности, значительно сокращало размѣры банковскихъ операцій, потому что кому-же была охота, изъ за своихъ-же соб-

ственныхъ денегъ, томиться по цѣлымъ часамъ въ душной, темной комнатѣ, въ ожиданіи возможности сдѣлать вкладъ, отдать на храненіе цѣнныя бумаги, сдѣлать переводъ денегъ и т. п., когда мѣстные частные банки представляютъ для публики всевозможныя удобства.

Я отнюдь не виню банковскихъ чиновниковъ въ медлительности всѣхъ операцій,—одной ложкой двадцать человекъ не могутъ скоро пообѣдать,—главная вина падаетъ на тѣсноту и феноменальное неудобство помѣщенія конторы Государственнаго банка. Намъ много разъ приходилось испытывать на себѣ, и видѣть на другихъ, что черѣдко все дѣло для окончанія какой-нибудь банковской операціи затягивается только потому, что *негде* расписаться. Пока на узенькомъ прилавочкѣ—иначе назвать не умѣю—расписывается одинъ кліентъ, десять ждутъ своей очереди. Странно это, но тѣмъ не менѣе справедливо.

Въ новомъ зданіи, какъ по внѣшности, такъ и по внутреннему расположенію и отдѣлкѣ, дѣлающимъ честь знанію и вкусу его строителя, всѣ эти неудобства безусловно устранены, а доступность постояннаго контроля гг. директоровъ и г. управляющаго конторой за дѣятельностью чиновниковъ безусловно исключаютъ возможность прежнихъ двухъ-трехъ часовыхъ ожиданій несчастныхъ кліентовъ.

Не постигаемъ лишь одного: какая причина, что вполне готовое, даже отопляемое новое зданіе конторы стоитъ пустымъ, а публика все еще продолжаетъ томиться въ старой тюрьмѣ—мышеловкѣ?...

Мы искренно желаемъ, чтобы администрація поспѣшила переходомъ въ новое зданіе, чѣмъ доказала бы, что она внимательно относится къ вуждамъ и интересамъ своихъ кліентовъ, а это, безъ сомнѣнія, благопріятно отразится на увеличеніи операцій банка.

Согласно представленію министерства народнаго просвѣщенія, въ законодательномъ порядкѣ, *уральскому обществу любителей естествознанія* назначено пособіе изъ казны по 2.000 руб. въ годъ, начиная съ 1-го іюля 1895 года. Увеличеніе ограниченныя средства общества имѣтъ цѣлью предоставить ему возможность расширить его 25-ти-лѣтнюю полезную дѣятельность и обезпечить благоустройство основанныхъ обществомъ учреждений. „Нов.“

Намъ пишутъ, что въ Троицкѣ, Оренбургской губ., на 17-е марта въ окружномъ судѣ назначено слушаніе дѣла по иску Кузнецова съ Подвинцевыхъ въ 13.000.000 руб.

Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены **новыя паломническія нѣжныя** для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳоны по удешевленнымъ нѣжамъ:

	До Иерусалима и обратно:			До Аѳоны и обратно:		
	III кл. по жел. дор. II кл. на пароходѣ.	III кл. безъ провозов. на пароходѣ.	III классъ безъ провозов.	III кл. по жел. д. II кл. на пароходѣ.	III кл. безъ провозов. на пароходѣ.	III классъ безъ провозов.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву,						
Курскъ, Кіевъ	181	124	50 57	88	50 63	42 50
„ Москвы чрезъ Кіевъ	175 50	119 50	51 50	83 50	58	37 50
„ Тулы	174	118	50	81 50	56	36
„ Кіева	162 50	106	38 50	70	44 50	24
„ Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ	175 50	119	51	83	57 50	37
„ Казани	183	126 50	59	90 50	65	44 50
„ Уфы	185 50	129 50	61 50	93 50	68	47 50
„ Самары	181 50	125 50	57 50	89 50	64	43 50
„ Пензы	179	122 50	55	86 50	61	40 50
„ Саратова	178 50	122	54 50	86	60 50	40
„ Воронежа чрезъ Кіевъ	173 50	117	49	81	55 50	35

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Городскія происшествія. Подоль. 23 февраля, изъ лавки купца Евдокимова, по подложной запискѣ, кр-помъ Маминской волости дер. Походоловой С. Ч—ль, получено 6 мѣшковъ крупчатки и 3 пуда овса, всего на сумму 32 р. 96 коп.

Красса. 26 февраля, у кр-ки Тульской губ. Каширскаго уѣзда, В.

Бандуровой, живущей на Главномъ проспектѣ въ домѣ Морозова, въ отсутствіи ея изъ квартиры, неизвестно кѣмъ покраденъ, посредствомъ вынутія изъ косяка пробоя, золотые карманные глухіе, съ золотымъ вѣлчезь, часы, стоющіе 40 руб.

27 февраля, крестьянинъ Челябинскаго уѣзда, Таловской волости М. К. Дудинъ, временно живущій въ городѣ, заявилъ въ 1-ю часть, что будучи въ Кафедральномъ соборѣ и возвращаясь на квартиру въ домѣ Совѣткина, обнаружилъ пропажу изъ кармана шароваръ бумажника съ деньгами 23 р. 50 коп. и накладной грузо-отправителя Ятесъ на 123 пуда. Дудинъ полагаетъ, что похищеніе произведено въ соборѣ.

28 февраля, въ 11 часовъ утра, изъ квартиры въ домѣ Серебровой по Вознесенскому проспекту, у Екатеринбургскаго мѣщанина Ф. И. Разамова, въ отсутствіе его, совершена простая кража серебрянныхъ часовъ съ металлическимъ подѣлкомъ и золотымъ брелокомъ, стоющіе 20 р. Подозрѣніе заявлено на солдатскаго сына В. С. А.—ва.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Ишимъ. (*Ходатайство о газетѣ. Неграмотный ходатай. Подпольные адвокаты.*) Наконецъ-то Ишимъ пробуждается изъ своего почти постоянно полусоннаго состоянія (исключая зимней Никольской ярмарки), когда его fat niente нарушалось лишь частными кражами ссыльнаго сброда. Осенью прошлаго года содѣйствитель мѣстной типографіи И. В. Анисимовъ, подавъ прошеніе въ Главное Управленіе по дѣламъ печати о разрѣшеніи ему на время ярмарки (съ 27 ноября по 16-е декабря) издавать Ишимскій Ярмарочный Листокъ; но хотя разрѣшеніе это не пришло къ просимому времени (15 ноября), но можно надѣяться, что къ будущей ярмаркѣ въ Ишимѣ появится газета—листокъ, который, какъ намъ извѣстно, г. Анисимовъ въ будущемъ не прочь хлопотать объ обращеніи въ постоянную газету. Но точнымъ расчетамъ изданіе этого листка убыточнымъ быть не можетъ, а что оно принесетъ пользу какъ торговцамъ, такъ и мѣстности, то объ этомъ не можетъ быть и рѣчи. Сотрудничествомъ нѣкоторыхъ лицъ, знающихъ газетное дѣло, г. Анисимовъ уже себя обезпечилъ.

Высочайшій Манифестъ 14 ноября 1894 года въ Ишимскомъ округѣ, между прочимъ, породилъ печальный инцидентъ среди крестьянскаго—безграмотнаго люда. Такъ, въ одной изъ волостей округа, одинъ безграмотный крестьянинъ, довѣренный нѣкоего общества, по ходатайству объ исключеніи убылыхъ (мертвыхъ) душъ изъ оклада податей, посаженъ въ тюрьму за распространеніе между общественниками толкованій, что, на основаніи вышеозначеннаго Манифеста, податная недоимка прощена, вслѣдствіе чего, конечно, выисканіе ея затруднилось. Мы хорошо знаемъ, что дѣло по ходатайству е, какъ довѣреннаго, объ исключеніи изъ его общества убылыхъ душъ, по его безграмотности, вели различныя личности изъ ссыльнаго сброда, когоры, навязываясь такимъ клиентамъ писать бумаги даже въ самый „Синодъ“ (Сенатъ) за ничтожный гонораръ и даже за полпштофа и менѣе, лишь сдѣлали то, что въ теченіи двухъ лѣтъ хлопоты этого довѣреннаго не получили никакого усилья и даже движенія, а между тѣмъ вытянули у него до сотни рублей, наградивъ лишь за то множествомъ различныхъ бумагъ. Эти-то агенты мѣстной подпольной адвокатуры, котящіеся по разнымъ притонамъ города,—и есть настоящіе виновники проступка вышеозначеннаго безграмотнаго крестьянина, такъ какъ намъ хорошо извѣстно, что они, въ виду добыванія себѣ разныхъ гонораровъ, никогда не прочь такъ или иначе толковать какъ всякій законъ, такъ и этотъ Манифестъ; и вотъ—неграмотный крестьянинъ, повѣрившій своему грамотному „аблакату“ и даже заплатившій ему при собственной нуждѣ,—несетъ теперь кару.

Дер. Махнёва Верхотурск. у. (*Болезнь рогатаго скота.*) Въ нѣсколькихъ селеніяхъ Махнёвской и Топорковской волостей уже болѣе мѣсяца наблюдается какое-то заболѣваніе рогатаго скота: поражаются ноги, и больныя животныя не могутъ ни ходить, ни стоять, причѣмъ бываетъ поносъ. Отъ этой болѣзни болѣе старыя животныя совсѣмъ погибаютъ, а также не переносятъ болѣзни и телята. Заболѣваніе, безъ сомнѣнія, заразное, такъ какъ значительно распространяется по

селеніямъ. Проживающему вблизи ветеринарному фельдшеру жители, видимо, мало сообщаютъ о болѣзни.

Верхне-Уфалейскій заводъ. (*Мѣстная пертурбаци въ винной торговлѣ.*) Финаломъ стараго кабацкаго режима въ концѣ 1894 года была здѣсь винная дешевка, породившая повальное пьянство: пили напропалую люди всѣхъ; возрастовъ, раскупали дешевую водку ведрами въ запасы, затрачивая послѣднія копейки на приобрѣтеніе алкоголя. О качествѣ дешевки можно судить потому, что у нѣкоторыхъ лицъ, купленная въ запасъ, дешевая водка отъ мороза превратилась въ ледь.

Введенная съ 1 января 1895 года казенная продажа вина произвела здѣсь самое благоприятное впечатлѣніе; прежніе кабатчики и сидѣльцы сошли со сцены, ихъ замѣнили лица, избранные изъ другой среды, не преслѣдующей темной наживы. Полученіе водки изъ казенныхъ лавокъ возможно только въ установленное время; несовершеннолѣтнимъ и пьянымъ отпускъ не производится. Такое начало въ винной реформѣ породило самыя радужныя надежды и пожеланія.

Но не успѣло наше общество привыкнуть къ добропорядочности винной торговли и помечтать объ организаціи обществъ трезвости, какъ разнеслись слухи, что составъ прежнихъ кабатчиковъ вступаетъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ Верхнемъ-Уфалей трактира. Сначала слухи казались невѣроятными, но сколько не довѣрили имъ, а съ 5 го февраля трактиръ здѣсь открытъ. Единновременно открыты также трактиры въ Нижнемъ-Уфалей и Кыштымѣ. Права на эти заведенія взялъ на свое имя одинъ изъ слушающихъ крупнаго заводчика—винокура.

И такъ, трактиръ вошелъ здѣсь во всѣ старыя права: кабатчики съли тѣ-же, которые царили до введенія казенной монополии.

Теперь опять у насъ водворился полный просторъ разгулу и публичному пьянству: по улицамъ, бѣжитъ трактира, шумъ, брань и, по временамъ, идутъ потасовки. Въ результатѣ окончанія масленицы составлены пробылы на 15 лицъ за буйство въ пьяномъ видѣ и нарушеніе тишины и спокойствія. Въ числѣ буйновъ фигурируютъ бывшіе мѣстные общественные дѣятели—волостной старшина и староста.

Печальныя обстоятельства проникновенія трактирныхъ заведеній въ такія мѣста, какъ Уфалей, заставляютъ остановиться на томъ, въ какой мѣрѣ соотвѣтствуютъ эти заведенія мѣстному быту. Уфалей не имѣетъ ни прѣзжей трактовой дороги, ни извознаго промысла, ни заѣзжаго торговаго люда, а все населеніе его живетъ своими хозяйствами, домами и семьями. Кто же долженъ быть трактирными посѣтителями? Это—мѣстные заводскіе рабочіе, члены семьи, уходящіе изъ дома, чтобы выпиться и насытиться дрянными трактирными пельменями и другими яствами, послѣ чего возвратиться пьянымъ и избитымъ къ своей луголодной семьѣ. Тутъ является полная возможность оставлѣть всѣ свои заработки въ трактирѣ. Будемъ надѣяться, что при вводимой питейной реформѣ обратятъ вниманіе на заводскія поселенія и винное дѣло тутъ поставится, сообразуясь съ бытомъ этого населенія.

Съ выставки печатнаго дѣла.

(Отъ нашего корреспондента).

I.

19 февраля, въ тридцать четвертую годовщину свѣтлаго дня паденія крѣпостнаго права, въ Солянномъ городкѣ въ Петербургѣ состоялось торжественное открытіе первой все-россійской выставки печатнаго дѣла, устроенной Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ. Къ 12¹/₂ ч. дня въ большую аудиторію, переполненную публикою, прибыли августѣйшій покровитель выставки Е. И. В. Великій Князь Константинъ Константиновичъ, встрѣченный у входа совѣтомъ Техническаго Общества и членами распорядительнаго комитета выставки. Послѣ краткой рѣчи протоіерея о.

Образцова и молебствія съ водосвятиемъ, во время котораго пѣлъ хоръ учениковъ печатной школы Общества, Великій Князь занялъ предсѣдательское мѣсто и сообщилъ собранію, что Государь Императоръ лишень возможности быть при открытіи выставки, по случаю новаго горя, вызваннаго кончиною великаго князя Алексѣя Михайловича, и что Его Императорское Величество соблаговолило посѣтить выставку черезъ нѣкоторое время. Замѣняющій предсѣдателя И. Р. Т. О. А. Н. Горчаковъ предложилъ собранію почтить память въ Бозѣ почившаго Великаго Князя вставаніемъ, по исполненіи чего произнесъ слѣдующую рѣчь: „Ваше Императорское Высочество и милостивые государи! Императорское Русское Техническое Общество горячо привѣтствуетъ устройчелей первой всероссійской выставки печатнаго дѣла и поздравляетъ ихъ съ успѣшнымъ окончаніемъ трудной и сложной работы. Представить печатное дѣло въ его орудіяхъ, произведеніяхъ и разнообразнѣйшихъ приложеніяхъ — значитъ наглядно изобразить самую большую силу просвѣщенія и развитія человѣчества. Но первая всероссійская выставка печатнаго дѣла будетъ имѣть, кромѣ общеобразовательнаго, и специальное значеніе для школъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, если по матеріальнымъ результатамъ она будетъ удачна, такъ какъ часть чистой выручки, за покрытіемъ значительныхъ расходовъ по устройству, принятымъ учреждениями всецѣло на свой рискъ, предвазначается въ пользу школы печатнаго дѣла. Поэтому И. Р. Т. О., къ своимъ поздравленіямъ съ сегодняшнимъ торжествомъ, присоединяетъ и искреннѣйшія пожеланія полного успѣха выставкѣ, и проситъ распорядительный комитетъ выставки, въ лицѣ его представителей, гг. предсѣдателя Р. Р. Голике и почетнаго секретаря В. В. Сабалина, принять эти искреннѣйшія пожеланія“. Затѣмъ слѣдовала рѣчь предсѣдателя постоянной комиссіи по техническому Образованію А. Г. Небольсина. „В. И. В. и м. м. гг. — говорилъ онъ: — мысль объ устройствѣ настоящей выставки возникла въ средѣ членовъ совѣта школы печатнаго дѣла, учрежденной комиссіей по техническому образованію, состоящей при И. Р. Т. О.—вѣ, благодаря содѣйствію владѣльцевъ петербургскихъ типографій. Эта небольшая школа ветолюкъ приноситъ пользу своимъ ученикамъ, сообщая нужная для ихъ профессіи знанія, но ей удалось соединить вокругъ себя наиболѣе просвѣщенныхъ и энергичныхъ дѣятелей по печатному дѣлу. Озабочиваясь присканіемъ средствъ для расширенія и развитія школы, они взяли на себя устройство настоящей выставки, безъ всякой правительственной субсидіи, гарантировали все расходы по выставкѣ, доставивъ весь могущій получить доходъ въ пользу школы И. Р. Т. О.—ва. Благодаря милостивому вниманію Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича, принявшаго эту выставку подъ свое высокое покровительство, энергіи предсѣдателя распорядительнаго комитета, Р. Р. Голике, и трудамъ членовъ комитета — задуманная выставка осуществилась въ назначенный срокъ, несмотря на крайне краткое время, бывшее въ его распоряженіи. Привѣтствуя открытіе первой всероссійской выставки печатнаго дѣла, позволяю себѣ выразить надежду, что она послужитъ къ усовершенствованію техники печатнаго дѣла въ Россіи, дастъ сильный толчекъ къ возможному удешевленію произведеній печати, къ распространенію ихъ въ тѣ сферы недостаточнаго населенія, которыя ими въ настоящее время почти не пользуются, и къ проведенію этимъ путемъ въ народѣ истиннаго просвѣщенія и полезныхъ знаній. Печатному дѣлу предстоитъ въ Россіи великая будущность, когда грамотность сдѣлается общими достояніемъ всего русскаго народа. Пожелавъ скорѣйшаго наступленія этого времени, желаю возможно большаго успѣха настоящей выставкѣ“. Послѣ А. Г. Небольсина къ присутствующимъ обратился съ рѣчью предсѣдатель комитета съѣзда русскихъ дѣятелей печатнаго дѣла, генералъ-лейтенантъ А. А. Савурскій, который высказалъ слѣдующее: „Положеніемъ о нашей выставкѣ была предусмотрена вѣроятность необходимости созвать на вы-

ставкѣ съѣздъ русскихъ дѣятелей печатнаго дѣла, для обсуждения различнѣхъ вопросовъ, касающихся этого дѣла, и вышенія его потребностей у насъ, въ Россіи. При всестороннемъ и подробномъ обсужденіи устройства выставки во всехъ ея группахъ, необходимо сѣзда выяснилась настолько опредѣленно, что пришлось немедленно ходатайствовать о подлежащемъ разрѣшеніи его, и въ настоящее время, когда выставка будетъ сейчасъ открыта, созывъ сѣзда уже разрѣшенъ правительствомъ. Поэтому, удостоенный чести быть избраннымъ предсѣдателемъ организаціоннаго комитета сѣзда, считаю долгомъ доложить, что открытіе сѣзда послѣдуетъ 5-го будущаго апрѣля мѣсяца, а закрытіе — 12-го. По окончаніи сѣзда, труды его будутъ опубликованы и комитетъ позволяетъ себѣ питать скромную надежду, что, работая подъ высокимъ покровительствомъ Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича, августѣйшаго президента Императорской Академіи наукъ, труды эти мы сдѣлаемъ не бесплодными для интересовъ дѣла; во всякомъ-же случаѣ, они послужатъ по крайней мѣрѣ починомъ для упорядоченія и усовершенствованія печатнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, сообразно съ нынѣшнимъ положеніемъ его въ западныхъ государствахъ Европы, тѣмъ болѣе что за послѣднія 10—15 лѣтъ техника этого дѣла уже сдѣлала и у насъ значительные успѣхи“. Послѣднимъ говорилъ предсѣдатель распорядительнаго комитета выставки, Р. Р. Голике: „Лѣтъ десять тому назадъ нѣсколько лицъ, причастныхъ къ печатному дѣлу, съ тинографомъ Добродѣевымъ во главѣ, желая поднять средній уровень образованія рабочихъ этой отрасли труда, задумали основать первую школу печатнаго дѣла при И. Р. Т. О.—вѣ. Одинъ изъ учредителей Т. О.—ва, покойный Андреевъ, со священной ему энергіей, поддержалъ эту мысль. Сочувствіе къ школѣ, сначала слабое, возрастало постепенно и къ концу перваго десятилѣтія заставило совѣтъ школы позаботиться о расширеніи программы и увеличеніи средствъ школы. Между прочимъ, было предложено устроить вечеръ печатниковъ съ установкою типографіи въ дѣйствиіи, а одинъ изъ членовъ совѣта школы, Канаевъ, высказалъ мысль объ устройствѣ специальной комиссіи по техническому образованію. Небольскій заручился содѣйствіемъ совѣта И. Р. Т. О.—ва, послѣ чего были выработаны положеніе и программы выставки, образованъ распорядительный комитетъ и предположено созвать съѣздъ русскихъ дѣятелей печатнаго дѣла. Осталось приступить къ организаціи самой выставки, но не доставало главнаго — увѣренности въ успѣхѣ не только у лицъ, стоящихъ во главѣ столичной печати, но даже, отчасти, взявшихъ на себя устройство выставки. Дорогая помощь явилась со стороны почетнаго покровителя школы И. Р. Т. О.—ва, Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича, благоволившаго принять выставку и съѣздъ подъ свое высокое покровительство. Это обстоятельство воодушевило всехъ. Закинула работа; число членовъ комитета возросло до 132 и онъ раздѣлился на слѣдующія 12 группъ: исторія книгопечатанія, современное издательское дѣло, граверное дѣло, словолитное дѣло, писчебумажное производство, механико-химическое, типографія, литографія и металлографія, гелиографія, переплетное дѣло, специальныя школы и специальная литература, художественный отдѣлъ. Кромѣ того, нѣкоторыя экспонаты пришлось принять внѣ группъ. Желая дать возможно полную картину печатнаго производства, распорядительный комитетъ нашелъ цѣлесообразнымъ привлечь къ участию на выставкѣ также нѣкоторыя иностранныя фирмы, пользующіяся мировою извѣстностью. Подавляющая работа выпала на долю почетнаго секретаря выставки Сабалина, на членовъ бюро — Рейхеля и Лемана, на предсѣдателя группъ, ихъ помощниковъ и другихъ членовъ распорядительнаго комитета. Удовлетворительному исполненію программы способствовало сознаніе благой цѣли выставки, при общей, дружной работѣ, и значительныя пожертвованія отъ учреждений и лицъ, сочувствовавшихъ предпріятію, о чемъ будетъ доложено въ отчетѣ по выставкѣ. Остается выразить

сердечную благодарность тѣмъ 360 экспонентамъ, которые дали возможность, путемъ устройства выставки, увеличить средства школы И. Р. Т. О—ва и одновременно наглядно показать современное развитіе печатнаго дѣла въ дорогомъ нашемъ отечествѣ, быстро развивающемся подъ державною сѣнью обожаемаго Монарха нашего. Да здравствуетъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ! Ура! После этого Великій Князь Константинъ Константиновичъ объявилъ первую всероссійскую выставку печатнаго дѣла открытой. Начался осмотръ выставки. Обзору ея Великій Князь посвятилъ около трехъ часовъ, останавливаясь у каждой витрины и выслушивая объясненія экспонентовъ. Масса публики, присутствовавшей на торжествѣ и въ началѣ переполнявшей залы и отдѣльныя пристройки выставки, постепенно стала рѣдѣть и, съ отъѣздомъ Его Императорскаго Высочества, выставка совсѣмъ опустѣла.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

Батумъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ министерства финансовъ въ 1894 г. было вывезено изъ Батума керосину 25 милліоновъ пудовъ за границу и около 7 милліоновъ пудовъ въ Россію; дистилата около 8 милл. пудовъ за границу и 660.000 пудовъ въ Россію; минеральныхъ маселъ 500.000 пудовъ за границу и 30.000 пудовъ въ Россію; нефтяныхъ остатковъ 400.000 пудовъ за границу и 80.000 пудовъ въ Россію. „Св.“

Варшава. Разрѣшено издавать въ Варшавѣ ежедневную политико-литературную газету на русскомъ языкѣ „Варшавскій Листокъ“, редакторомъ которой назначенъ Тимоновскій, бывш. предсѣд. дѣлшняго окружнаго суда.

Екатеринославъ. Въ прошломъ году, въ день празднованія 25-лѣтія со дня открытія въ Екатеринославѣ окр. суда, чинами судеб. вѣдомства, прис. адвокатурой и др. положено было, какъ мы въ свое время сообщали, начало образованія капитала, на проценты котораго имѣютъ быть учреждены двѣ стипендіи въ одномъ изъ екатеринославскихъ гор. учебныхъ заведеній Имени Императора Александра II, Творца „судебныхъ уставовъ“. Нынѣ капиталъ достигъ 4000 р. слишкомъ. Преимущество въ пользованіи стипендіей отдается дѣтямъ членовъ суда, за ними слѣдуютъ дѣти членовъ канцеляріи, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ; дѣти суд. приставовъ и, наконецъ, дѣти адвокатовъ. „О. Н.“

Кіевъ. Министерство земледѣлія увѣдомило кіевское общество сельскаго хозяйства, что ходатайство его о разрѣшеніи устроить въ 1897 году въ Кіевѣ всероссійскую сельско-хозяйственную выставку удовлетворено и что просимая обществомъ субсидія въ размѣрѣ 10,000 руб. разрѣшена. Изъ этой суммы 3,000 руб. переведены уже теперь въ распоряженіе сельско-хозяйственнаго общества для производства подготовительныхъ работъ. „Нов. Вр.“

Калуга. Еще въ XVIII вѣкѣ въ калужской епархіи замѣчено было распространеніе хлыстовской мистической секты, имѣвшей тогда адентовъ своихъ даже въ числѣ чернорицевъ, насельниковъ мужскихъ и женскихъ мѣстныхъ обителей. Со вступленіемъ на калужскую епископскую кафедру преосвященнаго Анатолія, нынѣшняго настоятеля московскаго Новоспасакаго монастыря, вопросъ о борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ выдвигается въ епархіальномъ управленіи на первый планъ. Преосвященный Анатолій призываетъ тщательное обследованіе нынѣшняго состоянія въ епархіи раскола и сектантства, причемъ выяснилось, что хлыстовство успѣло въ калужской епархіи получить широкое распространеніе; главное же гнѣздо этой безнравственной секты находится въ г. Тарусѣ, откуда лжеученіе направлялось и въ сосѣднія селенія трехъ смежныхъ уѣздовъ: тарусскаго, серпуховскаго—московской губерніи, и алексинскаго,—тульской. Во главѣ пронаганды состоялъ богатый купецъ Лихомановъ, пособниками

же въ распространеніи оказались мѣщане и крестьяне. Главное приманкой были матеріальныя средства начальника „Тарусскаго корабля“ Лихоманова и красавицы-хлыстовки. Помимо принятыхъ епархіальнымъ вѣдомствомъ мѣръ миссіонерскаго воздѣйствія на отпавшихъ и поколебленныхъ, духовное начальство возбудило противъ главныхъ вожаковъ секты судебное преслѣдованіе за пропаганду и глушныя дѣянія, предусмотрѣнныя ст. 196 и 203 ул. о нак. Судѣственное дѣло, начавшись еще мѣ 1892 году, длилось два слишкомъ года и собрало интересныя данныя о вредныхъ дѣяніяхъ сектантовъ, въ особенности по вопросу бракороборному. На 24 февраля въ городѣ Тарусѣ (о чемъ мы уже и сообщали) началось разбирательство этого рѣдкаго въ судебной практикѣ процесса въ сессіи калужскаго окружнаго суда. Подсудимыхъ 30 чел. сектантовъ-хлыстовъ, свидѣтелей вызвано 178 человекъ, экспертами назначены членъ калужской консисторіи отецъ Соколовъ, преподаватель калужской семинаріи по каедрѣ раскола г. Добромысловъ и мѣстный врачъ. Кромѣ того, въ засѣданіи суда присутствовалъ, согласно распоряженію министра юстиціи, состоящій при кіевскомъ генераль-губернаторѣ для порученій по сектантскимъ дѣламъ М. В. Скворцовъ. 27 го окончился разборъ этого дѣла. Присяжными признаны виновными восемнадцать подсудимыхъ, которые приговорены къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Закавказье. „С. О.“

Н.-Новгородъ. Высочайше учрежденная комиссія по заведенію устройствомъ всероссійской выставки 1896 года, въ Нижнемъ-Новгородѣ, установила, съ утвержденія министра финансовъ, слѣдующія правила для продажи экспонатовъ: 1) воспретить на выставкѣ, за исключеніемъ особыхъ ресторановъ и буфетовъ, продажу распивочно всякихъ крѣпкихъ напитковъ, какъ-то: вина, водокъ, ликеровъ, пива, меду и т. п.; 2) разрѣшить продажу прохладительныхъ водъ; 3) вообще разрѣшить, какъ это было на московской выставкѣ 1882 года, продажу и отпускъ съ выставки предметовъ незначительныхъ размѣровъ, т. е. такихъ, которые купившій можетъ удобно вынести самъ, при условіи замѣны проданныхъ предметовъ другими, подобными проданнымъ, и 4) дальнѣйшее разрѣшеніе вопросовъ, какіе предметы слѣдуетъ считать подходящими къ указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ, отложить до поступленія о томъ ходатайствъ, а по открытіи въ Нижнемъ-Новгородѣ выставочнаго управленія—предоставить этому управленію.

Оренбургъ. Изъ Оренбурга отправилась партія переселенцевъ—казаковъ въ Уссурийскій Край въ числѣ 50 семей, въ составѣ душъ 00 мужск. 157 женск. пола. Партію до Одессы сопровождаютъ офицеръ, врачъ, фельдшеръ и инструкторъ. Поводомъ къ переселенію послужилъ вызовъ въ началѣ 93 г., слѣланнй приамурскимъ генер.-губернат. и войсков. наказнымъ атаманомъ казаковъ Духовскимъ. Переселенцы—казака, по прибытіи на мѣсто своего новаго водворенія, пользуются слѣдующими льготами и правами: 1) избавляются отъ воинской повинн. на 5 лѣтъ, считая съ 1-го янв. слѣдующаго года; 2) отъ земскихъ повинностей на 3 года; 3) получаютъ (по прибытіи въ Владивостокъ) на каждую семью безъ $\frac{1}{6}$ -ную ссуду въ 550 р., срокомъ погашенія на 33 года; 4) 50 р. безвозвратн. ссуды, и 5) „на каждую душу мужскаго пола нарѣзается въ надѣлъ по 30 десят. земли.—По прибытіи во Владивостокъ, казаки, избравъ отъ себя довѣренныхъ, будутъ сами избирать себѣ мѣсто осѣдлости. „Ор. Л.“

— Изъ постъ-пакета, посланнаго изъ Оренбурга въ Петербургъ, улетучилось 5,286 р. 36 к. Случилось это, по словамъ „Самар. Вѣст.“, такимъ образомъ.

Изъ оренбургской почтовой конторы 4-го февраля было послано туда въ кожанной дорожной почтовой сумкѣ 36 пакетовъ постъ и денежныхъ частныхъ лицъ; само собою разумѣется, сумка эта была заакована, перевязана бичевой и запечатана казенной печатью, и вѣсила она 12 ф. по прибытіи же ея въ Петербургъ, хотя всѣ печати и бичева были въ цѣлости, но содержамаго въ ней уже не оказалось

за исключеніемъ ни къ чему ненужнаго мусора—различныхъ бумажныхъ обрѣзовъ; и вѣса въ ней было вмѣсто 12 ф., съ небольшимъ 9 ф. Кто похитилъ эти деньги—одинъ Богъ знаетъ. Конечно, о такомъ важномъ происшествіи тотчасъ же телеграфировано было начальнику самарскаго почтово-телеграфнаго округа г. Тведеру, который уже 9-го числа выѣхалъ изъ Самары и 10-го прибылъ въ г. Оренбургъ. Въ настоящее время, подъ надзоромъ его, ведется дѣйтельно самое строгое разслѣдованіе, но виновныхъ все-таки не найдется, несмотря на арестованіе почтальона Дроздова, задѣлывавшаго эту сумку, и обвиненіе почтоваго чиновника Андреевскаго, передавшаго послѣдному постъ-пакетъ для задѣлыванія въ эту сумку. Нѣкоторые утверждаютъ, что похищеніе это случилось на дорогѣ, въ вагонѣ, другіе предполагаютъ—въ Петербургѣ при приѣмѣ.

Одесса. 1-го марта изъ Одессы на пароходѣ добровольнаго флота „Ярославль“ отправлена первая въ настоящемъ году партія ссыльно-каторжныхъ арестантовъ. въ числѣ около 800 человекъ, изъ которыхъ 440 человекъ доставлено изъ Москвы, 325 изъ Харькова, а остальные 35 человекъ изъ Тулы, Орла, Курска, Кіева, Полтавы, Кишинева и изъ Одессы. Партія прибываетъ на островъ Сахалинъ въ концѣ апрѣля. „О. Н.“

Петербургъ. Столичная пресса привѣтствуетъ именованіе князя А. Б. Лобанова—Ростовскаго (13 лѣтъ состоявшаго посломъ въ Вѣнѣ и послѣднее время посломъ въ Берлинѣ) управляющимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. „Тяжелое наследіе принимаетъ князь, состоящее изъ множества нерѣшенныхъ вопросовъ, которые, накопляясь съ годами, образовали беспорядочную массу“... „Пожелаемъ новому министру,—говорятъ „Новости“,—честной и славной дѣятельности, посвященной всецѣло интересамъ Россіи. Въ сознаніи свято исполненнаго долга да почерпнетъ онъ силы къ твердому и неуклонному исполненію предстоящихъ ему тяжелыхъ задачъ“.

Изъ газетъ и журналовъ.

„За послѣдніе годы государственной долгъ Россіи растетъ въ ужасающей прогрессіи безъ всякой пользы для внутренняго преуспѣванія имперіи; бюджеты исполняются съ дефицитомъ, хотя и показываются излишки доходовъ; въ кассахъ казначейства ни ломанаго гроша“,—вотъ къ чему сводятся, по словамъ „Новаго Времени“, злостныя измышленія или „если угодно тезисы“ пресловутаго сочиненія г. Ціона: „г. Витте и русскіе финансы по официальнымъ и неизданнымъ документамъ“,—памфлетъ (220 стр.) изданный во Франціи и произведшій не только у насъ, но и за-границей, сильную сенсацию. Представляя въ самомъ извращенномъ и безнадежномъ видѣ *блестительное* состояніе нашихъ финансовъ, авторъ, г. Ціонъ, по словамъ прессы, разсчитывалъ устроить ловкій гешефтъ (увѣренный, что наше финансовое министерство, испугавшись, купить его молчаніе) и понятно—окончательно утопилъ свою, и ранѣе не безупречную, репутацію. Въ своей прекрасной передовой статьѣ „Новое Время“ ополчается противъ этого злостнаго шантажиста—пасквилянта и даетъ читателю безусловно—вѣрную картину истиннаго положенія вещей, съ чѣмъ отчасти мы и познакомимъ читателя.

Распредѣлимъ всѣ долги по четыремъ главнымъ категориямъ, а именно: А. Долги на общегосударственныя потребности: 1) безпроцентныя; 2) процентныя. Б. Займы по выкупной операціи. В. Займы по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ. Г. Консоли желѣзн. дорогъ.

По тщательной справкѣ, оказывается, что „итогъ безпроцентнаго и процентнаго долга на общегосударственныя потребности за пять лѣтъ (съ 1889 по 1894 годъ) не увеличился даже и на два милліона“. Такъ въ 1889 году=2.974¹/₂ милліона и въ 1894 г.=2.976¹/₄ милліон., а уплачиваемые по этому долгу %/о сократились на 3³/₄ мил.

Такимъ образомъ, за это пятилѣтіе мы хозяйничали безъ де-

фицита, а задолженность Россіи по общему ея государственному и финансовому управленію не увеличилась. Передъ нашими глазами мелькали займы и конверсіи, въ общемъ итогѣ государственный долгъ увеличился на 670 мил. р. съ курсовой разностью или на 542 мил., если не считать разности на курсѣ; однако, занятые деньги пошли главнымъ образомъ на постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ, на выкупъ дорогъ въ казну, словомъ,—на дѣла не только производительныя, но и представляющія реальное обезпеченіе затраченныхъ денегъ. Увеличился и процентный долгъ на общегосударственныя потребности съ 2,327¹/₂ мил. р. на 2,472 мил. р., т. е. на 144¹/₂ мил. руб., отчасти вслѣдствіе конверсій, однако, мы платимъ процентовъ менѣе на нѣсколько миліоновъ, что уменьшаетъ обременительность долга; кромѣ того уменьшился безпроцентный долгъ. Сумма необезпеченныхъ золотымъ фондомъ кредитныхъ билетовъ сократилась съ 793¹/₂ мил. р. до 743¹/₂ мил. р., т. е. на 50 мил. р., и свободная наличность государственнаго казначейства возрасла съ 146¹/₂ до 239¹/₂ мил. руб., т. е. на 93 мил. р. Необезпеченные разнѣннымъ фондомъ кредитные билеты составляютъ, по нашему мнѣнію, текущій безпроцентный долгъ государственнаго казначейства, а свободная его наличность—текущій плюсъ или запасъ казны; поэтому мы вычитаемъ сумму свободной наличности изъ суммы безпроцентнаго долга. На основаніи этого разчета, нашъ текущій безпроцентный долгъ въ теченіе послѣдняго пятилѣтія сократился на 143 мил. руб., въ общемъ итогѣ уменьшился съ 647 мил. до 504 миліоновъ. Уменьшеніе текущаго долга въ видѣ кредитныхъ билетовъ можетъ только способствовать устойчивости нашихъ финансовъ, а затѣмъ и новышею кредитной валютой.

Напомнимъ затѣмъ, что истекшее пятилѣтіе потребовало крупныхъ затратъ по обезпеченію народнаго продовольствія въ голодные годы, на борьбу съ холерой, на перевооруженіе, на постройку Сибирской ж. дороги и проч. и проч. неотложныя государственныя нужды, потребовавшія многихъ десятковъ миліоновъ,—названная газета переходитъ къ указанію тѣхъ статей дохода государственнаго бюджета, которыя такъ блистательно помогаютъ нашему министерству финансовъ выполнять всѣ государственныя нужды.

Этотъ удовлетворительный результатъ достигнутъ преимущественно благодаря тому, что возрасли поступленія отъ налоговъ. Къ концу пятилѣтія, о которомъ идетъ рѣчь, главные налоги возрасли съ 582 мил. руб. до 667 мил. руб., на 85 мил. руб. или на 32 копѣйки съ каждаго жителя имперіи. Второе мѣсто занимаетъ сокращеніе въ платежахъ на погашеніе государственнаго долга вслѣдствіе конверсій, составившее къ концу пятилѣтія 16 мил. рублей; и, наконецъ, послѣднее вспомогательное средство, безъ сомнѣнія, самое пріятное, заключается въ уменьшеніи платежей процентовъ по займамъ на общегосударственныя потребности почти на 4 милліона по сравненію съ 1889 г.

Итакъ, польза конверсій собственно для государственнаго бюджета сама по себѣ очевидна, хотя она и не такъ велика, но главное дѣло въ нашемъ государственномъ хозяйствѣ исполнили налоги. Прибавка 32 коп. на каждаго жителя въ сущности небольшая, но какимы она оказалась могучимъ рычагомъ!

** На ряду съ массой толковъ о книгѣ Ціона и нашихъ финансахъ, въ послѣднее время нѣкоторые газеты обратили вниманіе на пробѣлъ, оказавшійся въ Высочайшемъ манифестѣ 14 ноября 1894 г. По этому поводу „С. О.“ говоритъ:

Сколько помнится, Высочайшій манифестъ 1883 года не былъ пріятенъ къ нашему православному духовенству, и Монаршихъ милостей лишилось, такимъ образомъ, одно это сословіе. Высочайшій манифестъ 14-го ноября 1894 года также почему-то не распространенъ на наше православное духовенство. По крайней мѣрѣ, въ одной газетѣ мы читаемъ:

„Наше православное духовенство осталось до сихъ поръ, но по всей вѣроятности не надолго, въ примѣненіи къ нему всемилостивѣйшаго манифеста, обнародованнаго въ 14-й день ноября 1894 г. Нѣкоторые изъ служителей алтаря, впадшіе въ проступки и подвергнутые взысканіямъ, надѣялись, что мо-

нашее милосердіе, объявленное всѣмъ вѣрноподданнымъ, будетъ распространено и на вихъ, разумѣется, въ смыслъ облегченія участи. Въ „Церковномъ же Вѣстникѣ“ было указано, что въ манифестѣ отъ 14-го ноября не упомянуто о распространеніи Монаршихъ милостей и льготъ на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собой наложеніе духовными властями на служителей алтаря какихъ-либо мѣръ наказанія и взыскапія. При такихъ условіяхъ православное духовенство и осталось не осчастливленнымъ монаршими милостями. Между тѣмъ римско-католическія и реформатскія духовныя власти не преминули сдѣлать свои распоряженія о распространеніи всемилостивѣйшаго манифеста 14-го ноября на поддѣдомственныхъ имъ лицъ.

Такимъ образомъ, благотворный лучъ Царской милости не проникъ только въ много тысячную среду православнаго духовенства.

Чѣмъ объяснить подобныя явленія изъ области отношеній къ вашему православному духовенству, — сказать положительно затруднительно. Вѣдь нельзя же думать, что буква манифеста, не упоминающая о духовенствѣ, совершенно убиваетъ духъ его, по которому всѣмъ провинившимся даруется Высочайшая милость.

Гибель города Кучана въ Персіи.

„Я до такой степени потрясенъ, — пишетъ корреспондентъ „Закаспійск. Обзор.“, всѣмъ тѣмъ, что мнѣ пришлось видѣть, чувствовать и слышать, что перо съ трудомъ повинуется тяжелому, подчасъ, долгу корреспондента, чтобы представить читателямъ хотя приблизительную картину бѣдствій отъ разрушительной стихіи пятаго минувшаго января. Картины разрушенія Кучана, безъ всякихъ прикрасъ, какъ бы цѣликомъ выхвачены изъ временъ библейской исторіи. Начну мой рассказъ по порядку. 5 января, часовъ около 11 утра, вдругъ послышался подземный гулъ и трескъ, подобный одновременному выстрѣлу изъ сотни орудій, послѣ чего, почти мгновенно, весь городъ отъ сотрясенія почвы былъ какъ бы отброшенъ съ юга на противоположную сторону. Землетрясеніе было настолько сильно, что городъ Кучанъ въ нѣсколько минутъ обратился въ груды камней и развалинъ, похоронивъ подъ собою заживо погребенными отъ 7 до 8 тысячъ человѣкъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, уничтоживъ при этомъ до 800 жилыхъ домовъ, не считая десятковъ тысячъ животныхъ. Все, что успѣло спастись бѣгствомъ изъ города, въ томъ числѣ армяне-торговцы, жившіе послѣ прошлогодняго землетрясенія въ полуверстѣ отъ города, въ кибиткахъ, — все это, оправившись отъ перваго паническаго страха, начало понемногу возвращаться на мѣсто происшествія для оказанія первоначальной помощи раненымъ, но оставшимся въ живыхъ жителямъ. Стонъ и вопль далеко разносился эхомъ надъ мертвой пустыней, въ какую обратился Кучанъ, за нѣсколько часовъ до того представлявшій изъ себя торговый, полный жизнерадостной дѣятельности, городъ Хоросанской провинціи Персіи. Такова картина разрушенія Кучана въ общемъ; въ частности же, душу раздирающую картину представлялъ изъ себя моментъ, когда около 300 женщинъ и дѣтей погибло въ большой персидской банѣ. Уцѣлѣвшая во время перваго землетрясенія красивѣйшая изъ кучанскихъ мечетей — мечеть Имама-Заде-Султана-Ибрагима обратилась въ развалины, похоронивъ въ своихъ стѣнахъ массу молящихся паломниковъ, крики и стоны которыхъ о спасеніи были слышны еще много часовъ послѣ разрушенія. Очень мало осталось жителей, которые не получили бы хотя незначительныхъ ушибовъ. Русскій консульскій агентъ въ Кучанѣ, состоящій при мѣшескомъ русскомъ генеральномъ консульствѣ, коллежскій ассесоръ Набибеговъ, отдѣлался легкимъ ушибомъ руки, но все его имущество, равно какъ и всѣ канцелярскія дѣла, погибли безвозвратно. Спасшіеся отъ катастрофы устроились временно на развалинахъ, въ особо приспособленныхъ лачужкахъ. Въ разныхъ мѣстахъ развалинагося города показались трещины — во многихъ источни-

кахъ вода убавилась, — въ другихъ же значительно прибавилась. Слышенъ подземный гулъ и донивъ, и до 14 января болѣе или менѣе значительныя подземныя толчки были слышны черезъ каждыя двѣ—три минуты.

Въ дополненіе къ этимъ извѣстіямъ приводимъ, со словъ того-же „Закасп. Обзор.“, письмо путешествовавшего недавно по Закаспійской области и Туркестану австрійскаго вице-консула г. Раковскаго, посѣтившаго Кучанъ на пути изъ Асхабада въ Мешедъ.

Прибывъ въ Кучанъ, я, — пишетъ г. Раковскій, — нашелъ полное подтвержденіе всего того, что я слышалъ въ Асхабадѣ. Не уцѣлѣло ни одного дома; совершенно разрушена даже большая мечеть Имама-Заде, благополучно выдержавшая землетрясеніе 1893 г. Достоверно извѣстно, что погибло около 7,000—8,000 человѣкъ, но, несомнѣнно, подъ развалинами есть еще много групповъ, о которыхъ не знаютъ.

Какъ мнѣ сообщали, подземныя толчки въ Кучанѣ и его окрестностяхъ не прекращались со времени послѣдняго землетрясенія, въ нѣкоторые дни бывало по 3—5 толчковъ. Жители совершенно привыкли къ этимъ толчкамъ и не обращали на нихъ ни малѣйшаго вниманія, въ полной увѣренности, что землетрясеніе ничего не разрушитъ болѣе въ Кучанѣ. До настоящаго времени, какъ я лично ощущалъ, продолжаютъ волнообразныя толчки землетрясенія. Мостъ передъ выѣздомъ въ Кучанъ разрушенъ совершенно. Любопытно то, что ни въ одномъ изъ селеній, окружающихъ Кучанъ, землетрясеніе не причинило ни малѣйшаго вреда.

Въ остальной Персіи толчокъ землетрясенія, разрушившаго Кучанъ, распространился на западъ до Шахруда и на востокъ до Бирджанда.

Почти всѣ жители Кучана покинули его; осталось не болѣе 400—500 душъ, которые ютятся въ шатрахъ и шалашахъ. Убытокъ, какъ вы сами можете судить, опредѣлить трудно, но онъ долженъ быть громаднымъ. Кучанъ существуетъ только какъ имя, самый же городъ пересталъ существовать...

Бѣдствія удѣлявшихъ жителей ужасны... Персидское правительствѣ рѣшительно ничего для нихъ не сдѣлало... Не подумали даже о томъ, чтобы прислать рабочихъ, для того чтобы помочь несчастнымъ пострадавшимъ откопать заживо погребенныхъ родственниковъ и спасти изъ подъ развалинъ свое имущество... однимъ словомъ, рѣшительно ничего не сдѣлано.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣстникъ Европы“ — январь, февраль; „Русское Богатство“ — январь; „Русская Мысль“ — январь; „Сѣверный Вѣстникъ“ — январь, февраль.

1.
Новый романъ г. Воборыкина „Ходокъ“ по объему объѣмаетъ быть очень крупнымъ произведеніемъ: въ январьской и февральской книгахъ „В. Е.“ на 125 страницахъ напечатаны пока XXXII главы 1 части, которая еще и не закончена, а романъ состоитъ изъ 3 частей. Темой романа служитъ недавно пережитое общее для всей русской земли народное бѣдствіе — голодъ 1891 и 1892 г.г. Центральная фигура и главный герой романа — графъ Таманцевъ, онъ же мужицкій „ходокъ“, пріѣхавшій въ Петербургъ изъ далекаго, глухаго угла, подъ живымъ впечатлѣніемъ потрясенныхъ картинъ человѣческихъ страданій и горя. Изъ убогой деревни съ ея жалкими лачугами и холодами, больными и изстрадавшимися обитателями, изъ этой жизни безъ радости и свѣта „ходокъ“ прямо попадаетъ въ среду бликующихъ, прізвучающихъ „— въ блестящій кругъ блестящаго свѣта, гдѣ жизнь — непрерывная смѣна развлеченій, мостовая погоня за наслажденіемъ. Контрастъ чрезвычайно рѣзкій. И эта суета блестящей свѣтской жизни кажется Таманцеву чуждой и дикой, а на него съ первыхъ же шаговъ начинаютъ смотрѣть, какъ на донкихотствующаго чудака и психопата; его страсти, несдержанныя рѣчи на избитую и надобшую тему

о мужикѣ вызываютъ или кривыя усмѣшки, или раздраженіе. Самое слово „голодь“ въ „свѣтѣ“ считается теперь при знакомѣ дурнаго тона и замѣнено другимъ—„крестьянская бѣда“.

За время пребыванія Таманцева въ Петербургѣ съ нимъ происходитъ много разныхъ приключеній, при чемъ обстоятельства играютъ имъ, какъ былинкой, гонять его, куда бы онъ не хотѣлъ идти, заставляютъ совершать то, чего онъ не желалъ бы дѣлать и въ концѣ концовъ изъ всѣхъ его стараній получаются самые неожиданные результаты. Въ дѣйствіяхъ Таманцева различаются два центра, изъ которыхъ они исходятъ—это любовь его къ княжнѣ Кетъ и дѣло Муражгинской волости.

Затягивающая трагизма развращающаго общества Лили и Лушнова вызываетъ отвращеніе, жалость и гнѣвъ въ сердцѣ Таманцева. Онъ говоритъ себѣ: „нѣтъ, не достанется она этому рuffіану!“ и, очертя голову, рѣшается на жестокую борьбу съ ненавистнымъ ему вліаніемъ.

Возмущенный отношеніемъ Петербургскаго свѣта къ народному бѣдствію и въ частности къ дѣлу Муражгинской волости, онъ также, очертя голову, обличаетъ, громить, требуетъ, не считывая послѣдствій. И результаты въ обоихъ случаяхъ получаются не только отрицательные, но прямо обидные для сознанія героя: онъ видитъ, что и тамъ, и здѣсь ничего не достигъ, не помогъ, не улучшилъ, а только повредилъ и себѣ, и тѣмъ, за кого ратовалъ.

По дѣлу Муражгинской волости Таманцевъ прежде всего посѣтилъ своего дядю, генерала Дергунова, который служилъ когда то начальникомъ той губерніи, гдѣ живутъ Муражгинскіе мужики. „Помню“, говоритъ генералъ:—„да они всегда были сутяжники“... Взгляды собесѣдниковъ на дѣло оказываются совершенно противоположными и мирный разговоръ переходитъ въ ссору... „Та, та, та!“ кричитъ генералъ: „мы это слышали, нечего, милый мой, цѣть Лазаря за мужика, когда только для него все и дѣлается“... „Причемъ же тутъ социализмъ!“ восклицаетъ Таманцевъ нѣсколько времени спустя.

— Довольно мы поскорбѣли о мужикѣ, пора и честь знать! горячился генералъ.

— Честь знать, „подхватилъ Таманцевъ. „Да, вы правы, только такъ надо крикнуть не народу, а всѣмъ, кто здѣсь приютился—ко всей этой камарильѣ, имя же ей не легіонъ, а тѣма! Да—съ!“

— „Камарилья! крикнулъ генералъ, побагровѣвъ.. Ты хоть полгода послужилъ бы хоть козы барабанщикомъ..“

Въ итогѣ почти полный разрывъ съ генераломъ.

Второй визитъ Таманцева былъ къ его старому товарищу Овчинину, занимающему довольно видный постъ. Они между собой друзья, но натуры у нихъ разныя. Въ бесѣдѣ съ товарищами Таманцевъ постепенно владаетъ въ обличительный, полемическій тонъ, забывая о ближайшей своей цѣли.

— „Но вы теперь—одна клика... Ташкентцы изъ ресторана Бореля—были гораздо менѣе опасны, чѣмъ вы, господа“, донимаетъ онъ самого Овчинина, а потомъ за обѣдомъ принимается и за его жену, мало ему знакомую, чопорную на англійскій манеръ, воспитанную даму.

— „Но разъ вашъ суиругъ дойдетъ до степеней извѣстныхъ, будетъ сановникомъ—вы должны плясать подъ ту же дудку... Англійскія книжки изданія Таухница не отнимаютъ охоты къ карьеризму и выслуживанью“... Онъ даже хотѣлъ сказать „лакейству“, какъ сообщаетъ авторъ, но и этихъ словъ было достаточно, чтобы наступило „довольно жуткое молчаніе“. Потомъ и самъ Таманцевъ остался недоволенъ собой: „отъ Овчинина зависитъ очень многое“, думалъ онъ дорогой, „а я разнесъ и его, и его кислосладкую суиругу“. Впередъ онъ рѣшается иначе держать себя съ людьми.

Послѣ Овчинина герой посѣтилъ извѣстнаго писателя Малышева, съ цѣлю заручиться черезъ него „влиятельнымъ сотрудникомъ газетъ“. Отъ писателя Таманцевъ ожидалъ смѣлости взглядовъ, но не того тона и подкладки, какіе

встрѣтилъ, а встрѣтилъ онъ удушливую и затхлую атмосферу „мастеровщины“, какъ самъ Таманцевъ мѣтко называлъ духъ писательскаго кружка. Малышевъ—извѣстный беллетристъ, но у него Таманцевъ встрѣчаетъ еще фелетониста Дымнина и писательницу Ветлугину. Разговоры писателей между собою дѣйствительно напоминаютъ „мастеровщину“.

Въ разговорѣ съ Таманцевымъ Малышевъ держитъ себя человѣкомъ себѣ на умѣ, положительно не высказываетъ, а дѣйствуетъ больше смѣшкомъ и повидимому „хочетъ разогрѣть большаго умника“, какъ думаетъ про себя Таманцевъ. Прежде всего онъ подсмѣивается надъ своимъ пріятелемъ—идеалистомъ, докторомъ Домашневымъ, самоотверженно вмѣстѣ съ Таманцевымъ работавшимъ среди тифа и голода. Женщина-писательница оказываетъ себя еще лучше.

Пошлый тонъ и еще болѣе пошлый смѣхъ надъ просвѣтителями—шестидесятниками, которыми все еще увлекаются „наши дѣвули“, надъ „Глафирой“, ея сестрой, которая будто бы „гениальное олицетвореніе россійскаго сконидомстна—и ни одного хорошаго слова, ни одной благодарной ноты!“

Передъ отъѣздомъ Таманцевъ еще разъ видится съ Овчининимъ, который относительно Муражгинцевъ успокаиваетъ его и общается хорошей исходъ. „Только до поры, до времени не вмѣшивайся ты лично и не порти... „Все сдѣлается само собой. Мужика мы теперь не любимъ обижать. Прощу вѣрить“.

Какъ „ходокъ“, графъ Таманцевъ, не смотря на всѣ средства, какими располагалъ, почти ничего не достигъ и для пользы довѣрителей сдѣлалъ даже меньше того Пермскаго мужика, который, какъ рассказываютъ, цѣлую недѣлю стоялъ у Сенатскаго подѣзда и низко кланялся всѣмъ входящимъ и выходящимъ, пока, наконецъ, на него не обратили вниманія и не полюбопытствовали узнать причину его столь оригинальнаго поведенія.

Сбитый со всѣхъ позицій, измученный и ничего не достигшій, онъ бѣжитъ изъ Петербурга въ родную глушь.

О дальнѣйшихъ приключеніяхъ героя мы доскажемъ въ свое время; пока два слова о произведеніяхъ г. Боборыкина вообще.

Отсутствіе хорошаго человѣка и обиліе людей „съ гнильцей“—отличительная черта романовъ г. Боборыкина; читая ихъ, можно впасть въ уныніе. Гдѣ же люди? настоящіе то, искренніе, добрые люди гдѣ они? Въ романахъ г. Боборыкина ихъ нѣтъ. Неужели ихъ нѣтъ и въ жизни? Если бы почтенный авторъ избралъ темой своего романа одну какую-либо категорію явленій общественной жизни, опредѣленные современные типы, мы не въ правѣ были бы предъявлять къ нему подобное требованіе. Достоевскій почти исключительно изображалъ ненормальныхъ, психически больныхъ, людей и требовать отъ него, чтобы онъ далъ иное направленіе своему творчеству было бы неразумно. Но задачи г. Боборыкина шире: онъ рисуетъ эпоху, хочетъ изобразить господствующие типы, уловить духъ времени. Передъ читателемъ онъ развертываетъ чрезвычайно цеструю галерею портретовъ изъ всѣхъ культурныхъ слоевъ, начиная отъ высшаго свѣта и кончая литературной богемой. Тутъ представители всѣхъ отживающихъ и нарождающихся направленій: тутъ и шестидесятники, и народники, и выродившіеся славянофилы и даже послѣдователь философіи Ницше—въ лицѣ „амбарнаго Сократа“. Повидимому, въ романахъ г. Боборыкина должна отразиться вся русская жизнь. А если это такъ, то поставленные вопросы совершенно умѣстны. г. Боборыкинъ пытался изобразить современную русскую жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ и поэтому наряду съ отрицательными типами онъ долженъ показать намъ и положительные, т. е. дать мѣсто въ своихъ многолудныхъ романахъ и хорошему человѣку. Не показывать его, значить утверждать, что такового не существуетъ, что онъ перевелся въ русской жизни. Положимъ, отъ хорошаго человѣка не уберешься. Встрѣчается онъ и въ романахъ г. Боборыкина, но никогда не воплощается въ яркій жизненный типъ и, повидимому, не пользуется сочувствіемъ автора. „Опасно шутить писателю со

67

69

словомъ“, поучаль когда то Гоголь—слово гнило да не исходить изъ усть вашихъ... Вѣда, если о предметахъ святыхъ и возвышенныхъ станеть раздаваться гнилое слово; пусть уже раздается гнилое слово о гнилыхъ предметахъ“. Изображать современную эпоху—большая задача, сопряженная и съ большою отвѣтственностью. По нашему крайнему разумѣнію, и Боборыкинъ съ большою охотой и любовью занимается явленіями разложенія и замалчиваетъ лучшія стороны современности, лучшіе общественные типы и тѣмъ погрѣшаетъ противъ жизненной правды.

Письма въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ фельетонѣ, помѣщенномъ въ № 8 „Екатер. Недѣли“ объ Усольскомъ обществѣ потребителей, допущена небольшая неточность, могущая повліять на довѣріе къ нему, и это даетъ мнѣ поводъ, какъ члену общества, сообщить о немъ болѣе вѣрныя свѣдѣнія, мнѣ кажется небезынтересныя и для другихъ обществъ, пользующихся въ средѣ общественной жизни весьма замѣтнымъ вниманіемъ.

Усольское общество существуетъ съ 1870 г., имѣетъ 31 тыс. рублей вкладовъ, торгуетъ нѣсколько болѣе 60 тыс. ¹⁾ р. въ годъ и накладываетъ на покупную стоимость товара въ общемъ около 18% (а не 30, какъ было сообщено корреспондентомъ „Ек. Нед.“). Дѣла общества, какъ видно изъ этихъ краткихъ свѣдѣній, идутъ своей колеей, но, принимая во вниманіе развитіе однородной торговли у мѣстныхъ торговцевъ: В—на, Д—хъ, У—ва, Ж—ва и др., которые стали продавать недорого, но иногда и дешевле общества, я прихожу къ тому заключенію, что такое большое наложеніе %—въ, въ связи съ крайне нераціональнымъ распредѣленіемъ чистой прибыли—на владѣ по 60, а на покупки по 30% не можетъ гарантировать процвѣтаніе общества (выручка за послѣднее время, дѣйствительно, нѣсколько сократилась), а потому возбудилъ вопросъ, рассматривавшійся на послѣднемъ чрезвычайномъ собраніи, о которомъ говорилось въ „Недѣлѣ“, о томъ, чтобы на покупки отчисляли по 50%, а на вклады 40, или даже 35, на товары же накладывали не болѣе 12%. Какъ на результатъ неправильнаго распредѣленія прибыли, я указалъ на то странное явленіе, что общество потребителей, такъ сказать, закабалено немногими крупными вкладчиками, которые покупаютъ товаръ или очень мало, или совсѣмъ не покупаютъ, а отдають свои деньги какъ бы въ ростъ за такіе проценты (6,7%), какіе не дастъ нынѣ ни одинъ благонадежный банкъ; выходило такъ, что постоянные потребители, покупая дорого, но мало получая скидки на выбранный товаръ, обогатили тѣхъ немногихъ (изъ 350 около 70 чел.) вкладчиковъ съ большими вкладами, которые мало, или ничего не покупали, а между тѣмъ получали львиную долю барышей, такъ какъ имѣли и имѣютъ до сихъ поръ болѣе половины всѣхъ вкладовъ.

Второе предложеніе о продажѣ товара по болѣе низкимъ цѣнамъ, чего нельзя не рекомендовать и другимъ обществамъ, я мотивировалъ: во 1-хъ, первоначальною цѣлью общества—доставлять своимъ членамъ недорогой товаръ; во 2-хъ), вѣроятнымъ увеличеніемъ оборотовъ торговли, остановившихся, по видимому, на точкѣ замерзанія; 3) что другіе, извѣстные мнѣ общества: Билимбаевское—Уткинское и Верхне-Уфалейское, Екатеринбургскаго уѣзда,—при наложеніи отъ 4 до 12%, быстро развились и не только не давали возможности увеличить торговлю частнымъ торговцамъ, какъ это является здѣсь, но и убивали всѣхъ слабыхъ конкурентовъ; 4) что при такомъ наложеніи %—общество не только увеличить, но и уронить торговлю, особенно, если другіе будутъ продавать еще дешевле и 4) приводилъ примѣры развитія торговли у частныхъ лицъ, которые продавали не-дорого (А—вы въ Екатеринбургѣ, Д—въ въ Перми).

Чрезвычайное собраніе рѣшило: прибыль отчислять на по-

¹⁾ За послѣдніе 13 лѣтъ обороты общества достигавшіе до 62 тыс. были 1883/84, 1882/83 и 1893/94 и самыя меньшіе въ 41 т. р. въ 1886/87 г.

купки, вмѣсто 30 отъ 40 до 60, а на вклады, вмѣсто 60 отъ 30 до 50%, на товаръ же накладывать не болѣе 15%; за тѣмъ предложеніе мое относительно ограниченія вкладовъ, къ сожалѣнію, было оставлено безъ вниманія, такъ какъ у правленія и у большинства членовъ существуетъ убѣжденіе о недостаточности вкладовъ (это 31 т. р. при 60 т. оборотѣ!); также не обратили вниманія на предложеніе мое объ открытіи торговли съѣстными припасами, за которые, при отсутствіи конкуренціи у мѣстныхъ торговцевъ, приходится много переплачивать. Мнѣ показалось еще крайне страннымъ заявленіе правленія, состоящаго изъ лицъ, уже давно служившихъ, о томъ, что 18% оно накладываетъ умѣренно!

Какъ видно изъ сказаннаго, хотя общество и увлекалось погоней за барышами, этими исконными врагами обществъ, и теперь еще немного уклоняется отъ первоначальныхъ цѣлей приѣмомъ крупныхъ вкладчиковъ, не покупающихъ товаръ, но начинаетъ вступать все-таки на прочный путь, находится въ довольно хорошемъ состояніи и несомнѣнно принести какъ членамъ, такъ и вообще населенію значительную пользу, регулируя мѣстныя цѣны, которыя у нѣкоторыхъ торговцевъ и теперь еще очень высоки, а при отсутствіи общества были бы еще выше.

М. Воронинъ.

Будьте такъ добры, не откажите дать мѣсто въ вашей газетѣ слѣдующей замѣткѣ.

Въ одномъ изъ писемъ моихъ изъ Екатеринбургa, *) говорю о библиотекѣ г-жи Е. С. Головой, я коснулся слегка и неудавшагося предпріятія г-жи Н. В. Остроумовой.

Всякій, кому довелось читать это письмо, кажется могъ бы убѣдиться вполне, что съ моей стороны не было никакого желанія „злословить“ по чьему бы то ни было адресу. Но...

Къ сожалѣнію среди „культурной“ публики найдется всегда не мало людей, которые никакъ не могутъ дорости до пониманія, что печатать—не мѣсто для сведенія личныхъ счетовъ. Готовые при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ „продернуть“ своего личнаго врага, эти господа не хотятъ ничего видѣть, кромѣ „продергиванія“. Личное расположеніе или личная неприязнь—вотъ что служитъ имъ единственнымъ критеріемъ для ихъ сужденій объ общественномъ дѣлѣ.

Въ самомъ дѣлѣ. Попробуйте отозваться въ печати о комъ-либо безъ должнаго, по ихъ мнѣнію, почтенія и вы увидите тогда, какую вы подняли бурю. Но не увлекайтесь мечтой, что всѣмъ этимъ, не въ мѣру волнуемымъ, господамъ важно освѣщеніе факта, общественное его значеніе. Вовсе нѣтъ! Враги „злѣтой“ вами личности будутъ ликовать:—„славво продернули!“—Друзья негодовать и ругаться. Но ни тѣ, ни другіе ни на минуту не задумаются надъ самымъ фактомъ. А если-бы задумались... Нѣтъ! Будьте довольны, что всѣ эти „личники“ по существу своей натуры не могутъ не грызться другъ съ другомъ. Иначе, если бы они соединились „въ купѣ и въ любѣ“,—они съѣли-бы васъ безъ остатка...

Когда я прочелъ въ 47 № „Пермскихъ Губ. Вѣд.“ замѣтку г-на „Colleg'i“ „по поводу третьяго письма изъ Екатеринбургa“, мнѣ не стоило большихъ трудовъ догадаться, что и на сей разъ приходится имѣть дѣло съ „личникомъ“.

Это обстоятельство и, въ особенности, совершенно неприличный тонъ замѣтки вполне освобождаютъ меня отъ какихъ бы то ни было разговоровъ съ г-номъ „Colleg'ой“; но, тѣмъ не менѣе, я считаю все-же своей нравственной обязанностью предостеречь читателя отъ слишкомъ довѣрчиваго отношенія къ „фактическимъ даннмъ“ этого господина. Мнѣ нѣтъ надобности разбирать для этой цѣли шагъ за шагомъ всѣ „возраженія“, г-на „Colleg'i“. Я ограничусь только тѣмъ, что попрошу читателя еще разъ внимательно прочесть мое письмо, да сдѣлаю два-три указанія на черезчуръ ужъ безцеремонныя передержки, изъ которыхъ,—если выкинуть неприличные выходки по моему адресу,—въ сущности и состоитъ

*) „Перм. Губ. Вѣд.“ № 35, 1895 г.

вся замѣтка „по поводу третьяго письма изъ Екатеринбургa“.
Во 1-хъ, сравните слѣдующее:

(Условія подписки въ библиотекѣ г-жи Остроумовой.)

„1) Подписчики, вносящіе ежемѣсячно по 30 коп., имѣютъ право получить 2 книги.

„3) Подписчики, вносящіе сразу полугодовую или годовую плату за чтение, пользуются правомъ получать выписываемые библиотечкой газеты и журналы“.

(Условіе подписки въ библиотекѣ г-жи Головой.)

„3) По III разряду вносятся ежемѣсячно 30 коп. и выдается подписчику 2 книги“.

„4) Каждому подписчику выдается не болѣе одной книги новаго журнала и одного № газеты... заранѣе, съ такимъ условіемъ, что I-го разряда пользуется имя равнѣ II, а II равнѣ III разряда“.

Теперь полюбуйтесь, какъ излагаетъ эти-же самыя условія г-нъ „Colleg'a“:

Въ библиотекѣ г-жи Остроумовой чтение по I разряду (съ газетами и журналами) стоило всего 50 к. въ мѣсяць, а по второму—30 к.; у г-жи Головой I разрядъ—80 к., а второй—60 к.)“

Во 2-хъ, за 1½ тыс. руб. продана не одна библиотечка, а вмѣстѣ съ книжной лавкой „Букинистъ“, что г-нъ „Colleg'a“, „взявши голые факты изъ вѣрнаго источника“, конечно, не могъ не знать.

Въ 3-хъ, безъ умысла смѣшивать два слова—„название“ и „книга“—можетъ только человекъ не свѣдущій въ библиотечномъ дѣлѣ, а никакъ не г-нъ „Colleg'a“, которому „поставка библиотечнаго дѣла столь хорошо знакома“.

Въ 4-хъ... Впрочемъ, будетъ и этого.—Скучно.....

Азь Буки.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПО РОЗЛИВУ.

Очеркъ.

Н. В. Казанцева.

V.

(Продолженіе).

Молодая дѣвушка, сидѣвшая, какъ и я, въ глубокой задумчивости, подняла на меня свои влажные глаза и сказала:

— Господи, какъ хорошо!...

Сумерки сгущались; даль потонула въ туманѣ.

— Ты что, Лука?—спросилъ я, замѣтивъ, что онъ съ безпокойствомъ оглаживается по сторонамъ.

— Не ладно ѣдемъ...

— Какъ не ладно?

— Давеча повернули... Мы урманомъ *) ѣдемъ.

— Вздорь!

— Нѣтъ, не вздорь—извѣстно съ русла сбился.

— Пустяки.

Прошло минутъ двадцать.

— Такъ и есть!—крикнулъ Лука—глядите: осокори на дорогѣ! Что они, въ Бѣлой выросли, что-ли?

Я посмотрѣлъ: ириво передъ нами, саженьяхъ въ ста, виднѣлись два осокори, торчащіе изъ воды. Я нѣсколько смутился. Лодка подошла ближе и тревога оказалась напрасной. При обманчивомъ свѣтѣ сумерекъ осокори, казавшіеся радостными прямо на пути нашей лодки, оказались очень далеко.

— Заблудились—неладно ѣдемъ,—говорилъ потерявшійся Лука:—я не знаю, куда ѣхать; сами указывайте.

— Охъ ты, а еще я, говорить, за рулевого поѣду,—укоризненно заговорилъ солдатъ.

— Да развѣ можно тутъ заблудиться. Правъ, только знай, къ западу—въ Уфу и пріѣдемъ,—сказалъ я.

— Якъ тому только,—оправдывался Лука,—чтобъ не быть въ отвѣтѣ. Если и неладно уѣдешь, такъ не я причиною.

*) Урманъ—лѣсъ.

— Ладно, правъ себѣ знай.

Становилось темно.

— Батюшки—медвѣды!—вдругъ закричалъ въ страшномъ испугѣ Лука.

— Гдѣ медвѣды?

— Прямо,—видите, на кокорѣ сидитъ?...

Саженьяхъ въ двадцати плыло большое дерево, на которомъ, дѣйствительно, чернѣлось что-то.

— Сильно, братцы, греби!—испуганно кричалъ Лука, поворачивая въ сторону лодку.—Вотъ бѣда-то! вотъ бѣда-то!... Господи, пронеси, какъ бы не увидѣлъ!... Лодку перевернетъ!

— Была ему нужда за нами гоняться,—возразилъ солдатъ, но въ тонѣ его голоса не было обычной увѣренности.

— Неужели это точно медвѣды?—спрашивала Марья Дмитриевна, всматриваясь въ темноту.

Если не страхъ, то наше безпокойство разрѣшилось минутъ черезъ десять.

— Дуракъ ты, Лукашка!—сердито обругалъ солдатъ испугавшагося парня:—это сукъ торчитъ изъ воды.

— И то сукъ!—обрадовался Лука.

Долго смѣялись мы надъ нимъ.

— Да нѣшто не бываетъ?—оправдывался онъ.—Теперь вода-то его выжила, онъ голодный,—не догто ему на людей кинуться!

Мнѣ тоже было нѣсколько стыдно за опасеніе столкнуться съ Михайломъ Ивановичемъ, но я зналъ случай въ верховьяхъ Камы: тамъ мишка прямо подплылъ къ маленькому пароходу и полѣзъ на бортъ. Стоило не мало усилій прогнать непрошеннаго пассажира.

Лѣсъ порѣдѣлъ и кончался. Послышался сильный шумъ воды.

— Это что такое?...

— Уфа сошлась съ Бѣлой,—увѣренно сказала Лука.—Ну, слава Богу, не далеко осталось.

Всѣ повеселѣли. Притомившіеся гребцы поналегли на весла, и минутъ черезъ десять лодка выплыла на открытое мѣсто!

— Ну, совсѣмъ море!—говорилъ солдатъ.

При бѣлесоватомъ свѣтѣ майской ночи, куда бы вы ни смотрѣли, кромѣ воды ничего не было видно.

— Широко-ли здѣсь?

— Тутъ?.. Почитай версть сто будетъ,—отвѣчалъ Лука.—Хватиль!... Сто верст!... Это вѣдь пять солдатскихъ переходовъ,—возразилъ солдатъ.

— Да тутъ луга! Ты сообрази: Уфа впала, въ ней воды не меньше, чѣмъ въ Бѣлой. Въ обыкновенные года и то версть на двадцать разливъ бываетъ, а нынче изъ годовъ годъ.

— Куда править?—черезъ нѣсколько минутъ спросилъ онъ меня.

— Бери направо. Вонъ, видишь, полоска отъ зари,—на нее и правь.

Повернувъ на-право, мы проплыли съ часъ, но ни малѣйшаго очертанія береговъ не было видно.

— Что за притча: не видать города!...—безпокоился Лука:—больше часу ѣдемъ. Неужели мы семи то версть не проѣхали?...

— И всѣ десять,—замѣтилъ одинъ изъ гребцовъ:—неладно, ровно...

Больно ужъ у тебя версты-то короткія,—замѣтилъ солдатъ:—здѣсь, дай Богъ, версты четыре уплыть въ часъ-то.

Впереди на-право показались какія-то темныя очертанія.

— Вотъ и берегъ.

Но увъ, это оказалась темная полоса затопленнаго лѣса и снова послышались соловьиныя трели.

— Ой, не ладно—заблудились!—говорилъ Лука.

— Ну, забрехалъ опять,—сердито сказалъ солдатъ.—Гдѣ тутъ заблудиться-то? Мимо Уфы не проѣдемъ.—Завязался споръ.

— Не проѣдемъ—давно проѣхали!

— Какъ проѣхали?

— Очень просто—проѣхали!
— Да что мы ослѣпли, что-ли? Мимо ѣхали, а городъ не видали—тоже сказали!..

— Да, можетъ, городъ-то отъ насъ въ десяти, пятнадцати верстахъ остался... Ночь!.. разливъ-то вонъ какой!

— Не можетъ быть, чтобы мы проѣхали городъ,—поддерживалъ и солдатъ:—городъ на горѣ, теиерь не поздно: огни есгь—далеко видно.

— Да неужели же мы семь то верстъ столько время ѣдемъ?

Противъ этого аргумента было трудно возражать; мы ѣхали, навѣрно, больше двухъ часовъ.

— Я говорилъ, заблудились, такъ оно и вышло. Надо подѣхать къ лѣсу, зацѣпиться за дерево, да и ждать разсвѣта.

Гребцы присоединились къ этому мнѣнью.

— Вадоръ! надо ѣхать!—протестовалъ я.—Видите, вонъ лѣсъ направо, доѣдемъ до него и увидимъ городъ.

Проѣхали еще минутъ двадцать, миновали лѣсъ и снова очутились на чистомъ мѣстѣ. Всюду вода и вода и ни малѣйшаго признака города.

— Совсѣмъ не ладно,—заговорилъ Лука:—проѣхали Уфу.

— А ну, проѣхали, такъ проѣхали!..—Доѣдемъ до первой пристани и назадъ на пароходѣ вернемся.

— Лучше переждать.

— Толкуй,—сердился солдатъ:—вѣтеръ поднимется, тогда что?

Проѣхали дальше.

— Огонь, огонь!—закричалъ Лука и поворотилъ лодку налѣво.

— Куда?... Правѣ держи!—протестовалъ я.

— На огонь подумемъ.

— Дуракъ!—опять поддержалъ меня солдатъ:—да это, можетъ, верстъ двадцать въ деревнѣ свѣтитъ.... Сказано: правъ на закатъ.

— Какъ знаете,—недовольно говорилъ Лука:—будемъ по лугамъ ѣздить.

Проѣхали еще сажень сто, впереди показалась какая-то масса.

— Бѣляна!...—обрадовались мы.

— Что, и она тоже по твоему въ урманъ заѣхала?

Это успокоило гребцовъ. Поплыли дальше, и опять на горизонтѣ вправо показалась линія лѣса.

— Послушайте, да неужели мы заблудились?—съ тревогой спросила меня Марья Дмитриевна, молчавшая все время.

— Не думаю. А впрочемъ, разливъ такъ великъ, что мы могли и проѣхать городъ.

— Вотъ несчастье!

— Ровно никакого. Приѣдемъ на слѣдующую пристань.

— Но я опоздаю, понимаете: я опоздаю!—говорила она со слезами въ голосѣ.

— Куда опоздаете?

— Къ пароходу... Я должна ѣхать съ первымъ пароходомъ.

— Ну, уѣдете со слѣдующимъ?

— Будетъ поздно. Меня ждуть, и если я опоздаю... Она не выдержала и заплакала.

— Полноте, барышня!—заговорилъ солдатъ.—Право, вѣдь это они зря болтають, не въ жизнь не повѣрю, чтобъ можно было проѣхать мимо города.

Лодка подплыла къ лѣсу, проплыла съ полверсты и повернула на-право.

Города не было видно, только вода шумѣла какъ-то особенно громко.

(Продолженіе будетъ),

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда гражданскаго отдѣленія, объявленныя 28 февраля.

1) Объ утвержденіи въ правахъ наследства М. А. А. Г. М. А. И. и Е. Юклевскихъ—утвердить. 2) Объ утвержденіи въ правахъ наследства М. и В. Авосовыхъ—выдать Бибивову просимыя имъ копіи. 3) Объ утвержденіи въ пра-

вахъ наследства И. М. Пантелѣвой—предоставить представить свѣдѣнія о времени припечатанія 3-й публікаціи о вызовѣ наследниковъ. 4) О завѣщаніи В. А. Туржанскаго—выдать Дроздовскому копію резолюціи суда за 17 января с. г. 5) О завѣщаніи Ф. М. Шашкина—къ утвержденію не принимать. 6) О несостоятельности В. Г. Чулкина—обязанности конкурса принять суду на себя, претензію Протопопова принять въ суммѣ 2759 р. 94 к. и отнести къ 1 роду и 2 разряду. 7) О продажѣ имѣнія С. М. Вѣлова—первый торгъ признать несостоявшимся. 8—11) О вводѣ Е. и А. Клементьевыхъ, А. Е. Ночвиной, Д. И. Быкова и С. Н. Соловьева—вести. 12) О вводѣ И. Е. Карпенкова и М. М. Портныхъ—предоставить представить исполнительный листъ суда за 7051. 13) М. Г. Юклевской съ Усть-Міаскаго судо-сберегательнаго товарищества 964 р.—прошеніе правленія судо-сберегательнаго товариства оставить безъ разсмотрѣнія. 14) И. Г. Ломакина съ Ф. Г. Филатова 1800 р.—оставъ Филатова признать поданнымъ въ срокъ—оставить безъ движенія. 15) Прошеніе М. Г. Никоновой—оставить безъ разсмотрѣнія. 16) По прошенію А. И. Мартыновой—оставить безъ послѣдствій. 17) Екатеринбургской духовной консисторіи съ С. А. Канунникова 267 р.—взыскать съ Канунникова 51 р. 32 к. 18) О давности владѣнія М. И. Плещева—признать право давности. 19) А. Г. Ушкова съ имущества умершаго В. А. Щипянского 510 р.—представленный вексель на 400 р. выдать Смирскому. 20) Е. Г. и М. Подвицевыхъ съ управленія Невьянскихъ заводовъ 40190 р. 54 к.—исключено изъ очереди. 21) Конкурса Романова съ М. К. Кривцовой 5000 р.—жалобу повѣреннаго конкурса принять. 22) И. М. Химичева съ А. П. Слесарева и И. Л. Аваньева 960 р.—жалобу Романова принять. 23) Е. А. Таланкиной съ Г. Тетюева 100 р.—исключено изъ очереди. Д К⁴.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ:	изъ Перми	- въ 5 ч. 7 м. дня
"	"	" изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ:	въ Пермь	- въ 1 ч. 7 м. дня.
"	"	" въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 7 и 8 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ:	изъ Перми	- въ 7 ч. 52 м. утра.
"	"	" изъ Тюмени въ 4 ч. 2 м. утра.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ:	въ Пермь	- въ 6 ч. 17 м. утра.
"	"	" въ Тюмень въ 10 ч. 37 м. дня.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 к. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить:	изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ. Отъ 8 до 9 час. утра.
"	Сибиря	
"	Челябинска	
"	Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
Отходить:	Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ. Въ 9 ч. полудни.
"	Сибирь	
"	Челябинскъ	
"	Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ.	Въ 11 часовъ дня.
"	Шадринскъ и Каменскій зав. по Понедѣльникамъ, Средамъ, Пятницамъ и Субботамъ.	
		Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.

Мѣсяцъ МАРТЬ 31 день.

Седмица 5-я Великаго Поста.

13 П. Перен. мощ. св. Никифора, папр. Конст. (846); мч. Александра (4 в.), Савина, Африкана, Пуллія и Терентія, мч. Христыны (4 в.), ирп. Анина. Молдивской ик. БМ.

14 В. Св. Оеогноста, митр. Кіев. и Моск. (1353); Евхимона, еп. Лампсак. (9 в.); ирп. Венедикта Нурсійскаго

А Д Р Е С Н Ы Й О Т Д ъ Л Ъ .

Зубо-лѣчебный кабинет дантиста М. М. МОВШОВИЧА.
Соборная ул., д. Лагутяева, рядомъ съ Шварте. Приемъ больныхъ ежедневно:
отъ 9 ч. утра до 7 вечера. 1—8—7

Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре
переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную) въ домъ Прота
сова. Вельэтажъ, надъ библиотеккой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час.
1—8—8

Въ зубоврачебномъ кабинетѣ
Ю. И. ХРУЩОВОЙ
приемъ больныхъ возобновленъ. 2—3—1

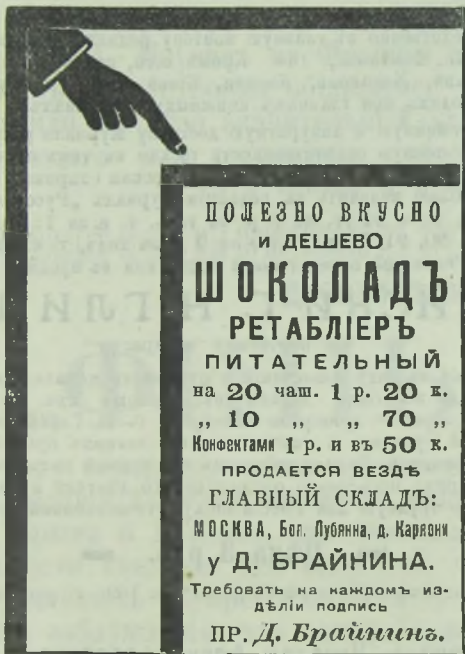
Зуболѣчебный кабинетъ
А. ЛЕЙНА ВЪ ПЕРМИ.
Искусственные зубы и неба. 188-25-1/2-12

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

НЕ ПОКУПАЙТЕ

ружей, не прочитавши иллюстр. прейсъ-курвантъ А. В. Тарнопольскаго въ Каменскѣ, Донск. обл. Высылается безплатно.
12—3—3

Это объявленіе напечатано въ № 242 за 1894 г.
„Правительственный Вѣстникъ“.



**ПОЛЕЗНО ВКУСНО
И ДЕШЕВО
ШОКОЛАДЪ
РЕТАБЛИЕРЪ
ПИТАТЕЛЬНЫЙ**
на 20 чаш. 1 р. 20 к.
„ 10 „ „ 70 „
Конфетами 1 р. и въ 50 к.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, Бол. Лубянная, д. Карлоны
у Д. БРАЙНИНА.
Требовать на каждомъ из-
дѣліи подпись
ПР. Д. Брайнинъ.

8—12—5

ВЫГОДНО

продается каменный 2-хъ этажный домъ И. П. Жолобова, Коробковская улица, № 35. О подробностяхъ справиться въ редакціи „Екатер. Недѣля“.
9—10—8

ВЫДАННАЯ

Сибирскимъ Торговымъ Банкомъ

рописка отъ 16 февраля 1889 года за № 585, на имя Маріи Савельевны Филатовой въ приемъ отъ нея на храненіе 5% билетовъ Государственнаго банка I выпуска на 650 р., 5-го выпуска на 300 р. и 5% облигацій I Восточнаго займа на 400 р. и 2-го Восточнаго займа на 300 р., всего на сумму 1650 р., заявлена утерянной; а потому, если эта рописка въ теченіи шести мѣсяцевъ не будетъ предъявлена банку, то банкъ будетъ считать ее недѣйствительной. 23-3-3

ПРОДАЮТСЯ:

экипажъ рессорный новый; жеребецъ заводской породы, молодой; ко-
рова дойная; цвѣты разные. По 2-й Береговой улицѣ, домъ 34.
27—3—1

Купоросное масло 66° Бомэ.
Соляная кислота 18° „
КУПОРОСЪ МѢДНЫЙ И КУПОРОСЪ ЖЕЛѢЗНЫЙ
продаются на заводѣ Ф. Т. товарищества бр. Крестовнико-
выхъ и въ лавкѣ, гостинномъ дворѣ въ Екатеринбургѣ.
12—7

**ВЪ ПОСУДНО-МЕБЕЛЬНО-ЗЕРКАЛЬНОМЪ
И ЛАМПОВОМЪ МАГАЗИНѢ**
СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,
домъ Дмитриевыхъ въ Екатеринбургѣ,
И ВО ЗРЕМЯ ЯРМАРКИ ВЪ ИРБИТИ
ХРУСТАЛЬНЫЙ РЯДЪ
ПРОДАЖА:

вѣнской мебели фабрики Коны и другихъ, Московской орѣховой и дубовой мебели, а именно: буфетовъ, этажерокъ, шифонеровъ, — письменныхъ, преддиванныхъ, ломберныхъ и обѣденныхъ столовъ, библиотекъ, комодовъ, гардеробовъ, ширмъ, кроватей, мягкой для гостинныхъ и рѣзной для столовыхъ и проч. вещи.
Мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей и матрасовъ; лампъ и ламповыхъ принадлежностей, зеркалъ въ рамахъ и безъ рамъ, зеркальныхъ, оконныхъ и бемскихъ стеколъ.
Алмазовъ для рѣзки стеколъ, цѣною отъ 80 к. до 40 р. за штуку.
Торговцамъ дѣляется скидка.

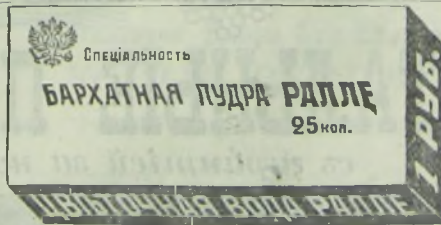
Принимаю заказы на зеркала, зеркальця, оконныя, бемскія стекла и мебель. 105—0—30



МЫЛО
ПРОИЗВОРА
А. М. ОСТРОУМОВА
ПРОТИВЪ ГОЛОВНОЙ
ПЕРХОТИ
и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
КУСОКЪ 30 К.
двойной 50 К.
ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯДЫКѢ КРАСНУЮ ПОДЛІСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ
МАРКУ ЗА № 3374

6—15—6

Это объявленіе на-
печатано въ №
110 и 260 1894 г.
„Правит. Вѣстн.“



Спеціальность
БАРХАТНАЯ ПУДРА РАЛЛЕ
25 коп.
ЦВѢТОЧНАЯ ВОДА РАЛЛЕ

24—4—1

Рекомендуется десятилѣтней выдержки Кавказскій и Крымскій коньякъ

„ФИНЬ-ШАМПАНЬ“

Основателей
коньячнаго производства
въ Россіи

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-МЪ

Москва, Садовая,
соб. домъ, телеф.
№ 305. 18-4-1

ЗЕМЛЯ

продается въ Оренбургской губ. восточной части Челябинскаго уѣзда, Становской Волости 1883 десят. черноземной земли, въ томъ числѣ 350 дес. подъ озеромъ „Малыя Донки“. Въ 30 верстахъ большое торговое село Куртамышъ съ ярмарками и базарами, а въ 40 верст. отъ Куртамыша проходитъ Сибирская желѣзная дорога Ад-ресь для писемъ: г. Оренбургъ. Е. Я. Кричинской.

15—4—4.

Вышла мартовская книга 1895 г.

„РУССКАЯ СТАРИНА“

XXV. И ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 Г. XXV

Содержаніе мартовской книги: I. Кв. В. А. Черкасскій и граждан. управленіе въ Болгаріи. 1877—1878 гг. Гл. II. Д. Г. Анучина.— II. Стихи для польскаго на случай прибытія графа М. С. Воронцова въ Екатеринославъ.— III. Записки В. А. Инсарскаго. Ч. II. Гл. VI—VIII.—IV. Изъ записокъ П. А. Кузмина. IV.—V. Стихи И. И. Лажечникову по поводу „Ледянаго дома“. Сообщ. И. Н. Некрасовъ. „Печалень мой жребій“. Стих. Н. Н. Глѣдича.—VI. Записки Д. И. Ростиславова, проф. Сиб духов. акад. Гл. XLII.—VII. Страничка изъ отнош. помѣщ. къ крестьянамъ.—VIII. Записки багманчика Яна Клилинскаго о варшавскихъ событіяхъ 1794 г. и о своей неволѣ. Сообщ. Г. Воробьевъ.—IX. Русская армія въ годъ смерти Екатерины II. Перев. В. И. М. Сообщ. Н. К. Шильдеръ.—X. Записки М. Я. Ольшевскаго. Кавказъ съ 1841 по 1866 гг. Ч. 4-я. Глава X.—XI. Аракчеевъ—Ермолову.—XII. Автобіографія Юрьевскаго арх. Фотія. Книга II. Глава II.—XIII. Матеріалы и замѣтки.—I. Инструк. мой женѣ. А. Измайлова.—II. Письмо кв. Мещерскаго къ П. Д. Киселеву.—III. Письмо А. Палицына И. И. Дмитриеву.—IV. Письмо А. Суворова кв. Потемкину.—V. Что знач. на канцеляр. яз. слово „немедленно“.—XIV. Указатель книгъ и статей по русской исторіи.—XV. Приложение. „Изъ недалекаго прошлаго“. Семейная

хроника. (Воспом. изъ петербур. жизни). Д-ра А. И. Ильинскаго. Ч. 1-я.—XVI. Библиограф. лист.—Прилож. Портр. Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Грав. К. Адгъ.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой, за-границу 11 руб.

Лица, не бывшія подписчиками въ 1894 г., если пожелаютъ получить первую часть Записокъ В. А. Инсарскаго, которая была напечатана въ 1894 г., приплачиваютъ 50 к.

Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія и высылаютъ деньги непосредственно въ главную контору редакціи журнала „Русская Старина“: Сиб., Фонтанка, 145. Кромѣ того, подписка принимается въ Москвѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Казани, Кіевѣ, Одессѣ и другихъ провинціальныхъ городахъ при главныхъ книжныхъ магазинахъ.

За своевременную и аккуратную доставку журнала редакція принимаетъ на себя полную отвѣтственность только въ томъ случаѣ, если подписка сдѣлана чрезъ редакцію журнала „Русская Старина“: С.-Петербургъ Фонт. 145. Можно получить въ редакціи журналъ „Русская Старина“ за 76, 77, 78, 79, 80 и 81 гг. по 8 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ, и за 1884, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 гг. по 9 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ.

Редакціей отпечатаны и поступили въ продажу

ЗАПИСКИ С. Н. ГЛИНКИ.

Съ портретомъ автора.

Эти записки въ видѣ извлеченій и отрывковъ появлялись уже въ печати, но никогда не были изданы въ полномъ ихъ объемѣ. Редакція „Русской Старины“ приобрѣла отъ брата С. Н. Глинки полный экземпляръ подлинной рукописи и напечатала безъ всякихъ пропусковъ и какихъ-либо сокращеній. Такимъ образомъ въ первый разъ появился въ печати полный трудъ извѣстнаго общественнаго дѣятеля и патріота, дѣйствовавшаго въ трудную для Россіи эпоху Отечественнаго войны.

— Цѣна 3 руб. —

Для подписчиковъ „Русской Старинѣ“ на 1895 г. уступается за 1 р. 50 к.

2) Баронъ Николай Александровичъ Корфъ

ВЪ ПИСЬМАХЪ КЪ НЕМУ РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ

М. Л. Песковскаго.

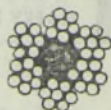
Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

Подписчики на „Русскую Старину“ за пересылку ничего не платятъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

9—50—4

Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, мы обратили вниманіе на ежегодно возрастающее въ Россіи потребленіе коньяка, необходимаго не только для удовольствія, а главнымъ образомъ, какъ укрѣпляющее средство при лѣченіи. Хорошій коньякъ, вывозимый изъ Франціи, стоитъ на мѣстѣ отъ 10 до 20 франковъ за бутылку, кромѣ 2 р. пошлины; болѣе же дешевый коньякъ наводитъ на сомнѣніе въ своей натуральности. Въ то же время, зная, что въ Крыму и на Кавказѣ, при благоприятномъ климатѣ и почвѣ, виноградъ растетъ въ избыткѣ, представляя собой новое богатство въ Россіи,

ТОРОВЫЙ ДОМЪ НАШЪ

Н. Л. ШУЕЛОВЪ СЪ С-МЪ

(Москва, Садовая, собственный домъ, телефонъ № 305).

рѣшилъ ОСНОВАТЬ ВЪ РОССІИ НОВОЕ ДѢЛО, а именно—ПРОИЗВОДСТВО РУССКАГО КОНЬЯКА. Изучивъ во Франціи специально способъ ухода и выдержки коньяка и не жалѣя средствъ, мы устроили обширные, приспособленные подвалы, пригласили опытныхъ киперовъ и положили въ дѣло значительный капиталъ на громадный запасъ русскаго натурального коньяка, требующаго для достиженія доброкачественности многолѣтней выдержки, чѣмъ онъ получаетъ тотъ тонкій и пріятный вкусъ, который такъ цѣнятъ знатоки.

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЫ ПРИСТУПИЛИ КЪ ТРЕТЬЕМУ ВЫПУСКУ ВЫДЕРЖАННАГО НАТУРАЛЬН. КОНЬЯКА И ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЕМЪ ДЕСЯТИЛѢТНІЙ КАВКАЗСКІЙ И КРЫМСКІЙ КОНЬЯКЪ

„ФИНЬ-ШАМШАНЬ“

Въ виду поощренія этого производства, правительство не требуетъ снабженія бутылокъ бандеролью при условіи строгаго акцизнаго надзора за розливомъ виноградныхъ коньяковъ, получаемыхъ нами изъ Крыма и Кавказа, что даетъ возможность потребителямъ убѣдиться въ дѣйствительной натуральности коньяка. Мы надѣемся, что гг. потребители, сравнивъ нашъ коньякъ съ заграничнымъ и убѣдившись въ превосходствѣ его, не откажутся содѣйствовать его распространенію и уничтоженію заблужденія что только чужое, изъ за моря, лучше своего, русскаго. Предлагаемый нами коньякъ можно получать во всѣхъ лучшихъ ресторанахъ, гостинницахъ и виноторговляхъ г. Москвы, Петербурга и Одессы и во многихъ другихъ городахъ и мѣстахъ Россіи. 29-2-1

Сибирскій Торговый Банкъ

имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что годовичное общее собраніе назначено на 22-е апрѣля сего года, въ субботу, въ 1 часъ по-полудни, въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи С.-Петербургскаго отдѣленія банка, Невскій, № 20.

На разсмотрѣніе общаго собранія будутъ представлены: а) отчетъ о дѣйствіяхъ банка за истекшій 1894 г., б) избраніе, на основаніи §§ 30, 42 и 43 Устава, членовъ правленія и совѣта.

На основаніи § 49 Устава, правомъ голоса въ означенномъ общемъ собраніи будутъ пользоваться, по количеству принадлежащихъ акцій:

а) владѣльцы акцій на предъявителя, представившіе акціи въ банкъ не позже 22 марта сего года;

б) владѣльцы акцій, на имя которыхъ переводъ акцій по книгамъ правленія сдѣланъ къ 22-му того же марта.

Акціи банка, для полученія права присутствовать въ означенномъ собраніи принимаются:

въ Екатеринбургѣ—въ Правленіи банка, въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Томскѣ, Тюмени, Омскѣ и Барнаулѣ—въ Отдѣленіяхъ банка.

28—2—1

ШАМШАНСКОЕ

ЭКСЦЕЛЬСІОРЪ,

приготовленное натуральнымъ способомъ

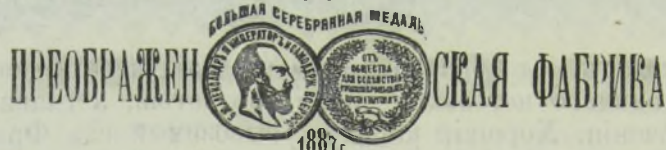
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного товарищества винодѣлія въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества
КОРОЛЯ РУМЫНІИ.

Находится въ продажѣ во всѣхъ винныхъ магазинахъ и складахъ Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Бабиковъ и К^о въ Екатеринбургѣ, въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топорничева, И. С. Бурдакова, И. Ф. Ермолаева. 26—15—1

ОБРАЩЕНИЕ КЪ ГОСПОДАМЪ ПОТРЕБИТЕЛЯМЪ.



А. М. Казициной п. у. В. І. Казицина въ ЕКАТЕРИНБУРГЪ.
РУЖЕЙНЫЕ ПЫЖИ
ЛЪВА МИХАЙЛОВИЧА УШКОВА.

ОСНОВАНА ВЪ 1880 Г.

Всякій знакомый съ производительной силой нашей ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ фабрики (до 20 миліоновъ шт. въ годъ) и съ размѣромъ современной годовой потребности въ такого рода фабрикатъ по всей Имперіи (до 12 миліон. шт.), узнавъ изъ публикацій, что въ продолженіи одного 1894 года въ окрестностяхъ г. Екатеринбурга, въ одномъ селѣ, почти одновременно, возникло три новыхъ фабрики ружейныхъ пыжей, могъ прійти, подобно намъ, въ несказанное недоумѣніе и даже въ нѣкоторый священный трепетъ передъ столь стихійнымъ размноженіемъ.

„Еще три новыхъ фабрики!“ въ ужасѣ восклицали можетъ быть многіе: „когда одна ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ всю Россію—отъ льдовъ Сѣвера и до зноя Афганистана, отъ умныхъ нѣмцевъ и до глупаго Китая—въ состояніи устлать пыжами настолько, что обувь—лѣтомъ—была-бы излишней! Что-же грозитъ отечеству теперь, если всѣ эти новые фабриканты вздумаютъ работать во всю?!—Вѣдь потребуются особыя учрежденія на манеръ обществъ ассенизаціи и безпредѣльныя мѣста для отвозки!.. И какая же участь ожидаетъ теперь эту несчастную, старѣйшую изъ фабрикъ этого рода въ Россіи—ПРЕОБРАЖЕНСКУЮ, основанную 15 лѣтъ назадъ извѣстнымъ стрѣлкомъ и знаткомъ ружейно-охотничьей техники Л. М. Ушковымъ!

Да, мм. гг.. Вы могли такъ думать, но мы спѣшимъ успокоить Васъ и за себя и за отечество.

Во первыхъ, по отношенію къ *производительности* возникшихъ новыхъ „фабрикъ“, мы можемъ сообщить, что всѣ онѣ—три „фабрики“—состоятъ лишь... изъ трехъ мужичковъ: валяльщика, лавочника и деревенскаго ростовщика, но какой то фантазіи—не совѣмъ законно—присвоившихъ себѣ званіе „фабрикантовъ“.

Во вторыхъ, еще менѣе опасны для насъ эти „фабриканты“ въ отношеніи *качества* ихъ „фабриката“, ибо въ этой области смѣшно было-бы и ожидать какаго либо успѣха отъ лицъ специально некомпетентныхъ, для коихъ самаго слова „ружейно-охотничья техника“—ничуть не понятнѣе китайской азбуки...

Въ доказательство полнѣйшей справедливости нашего мнѣнія, не желая быть голословными, обращаемся къ собственной этихъ „фабрикантовъ“ о себѣ аттестаціи.

Предварительно ставимъ два вопроса:

Имѣеть-ли какое-либо понятіе о теоріи выстрѣла, о снаряженіи патроновъ и о вліяніи пыжа на результатъ выстрѣла человекъ, не уясняющій себѣ различія между пыжемъ „на порохъ“ и пыжомъ „на дробь“? и затѣмъ:

Въ состояніи-ли человекъ, о всежъ, въ первомъ вопросѣ поименованномъ, нисколько не имѣющій, основать и правильно вести дѣло производства ружейныхъ пыжей!

Не сомнѣваясь въ категорично—отрицательныхъ отвѣтахъ Вашихъ, приглашаемъ Васъ взглянуть въ хорошенькую книжку „Барманнъ Охотничій Календарь на 1895 годъ“ Н. И. Анофріева. Тамъ, на 4-й стран. послѣтекстныхъ объявленій рекламируетъ себя самый бойкій изъ всѣхъ „вновь открытыхъ фабрикантовъ“—Г. И. Воробьевъ—такими своего рода *chef d'oeuvre* ами не только специальныхъ знаній, но и вообще грамотности и удобопонятности:

„ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ИЗЪ ВОЙЛОКА (NB) И КОЖИ (NB) ШТАМПОВАННЫЙ (?):

Папковый (NB) на дробь для пороха 2 р.

Суконный (NB) „ „ „ 2 р. и т. д.“

Полагаемъ, что комментариіи излишни и удивляемся лишь—почему-бы уже не напечатать, что г. Воробьевъ ухитряется изъ *войлока* и *кожи* работать *папковый* пыжъ—„черезъ дробь подъ порохъ“?—было-бы нисколько не бессмысленнѣе по за то еще внушительнѣе....

Итакъ, мм. гг. оставляя въ сторонѣ смѣшныя затѣи всѣхъ валяльщико-лавочничьихъ, ростовщичьихъ и т. п. лицъ, съ дѣломъ ружейной охоты ничего общаго не имѣющихъ, мы остаемся совершенно спокойны, и увѣрены, что наша

ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ФАБРИКА РУЖЕЙНЫХЪ ПЫЖЕЙ?

А. М. КАЗИЦИНОЙ въ Екатеринбургъ,

Основанная въ 1880 году Львомъ Михайловичемъ УШКОВЫМЪ, будетъ и впредь неизмѣнно пользоваться Вашимъ лестнымъ вниманіемъ. Если наши пыжи нѣсколько дороже прочихъ, то смѣемъ думать, что нижепоименованныя ихъ преимущества для каждаго истаго охотника, любящаго свое ружье и хорошій выстрѣлъ, стоятъ дороже денегъ:

1) ПЫЖИ УШКОВА работаютъ изъ лучшей мѣтой и сортированной шерсти, а не изъ дешевыхъ войлоковъ съ примѣсью песку и грязи, губительно дѣйствующихъ на каналы стволовъ;

2) ПЫЖИ УШКОВА способствуютъ рѣзкости и кучности боя ружей и

3) ПЫЖИ УШКОВА дѣлаютъ совершенно излишней особую чистку и смазку каналовъ и гильзъ.

И при всемъ томъ, самые дорогіе наши сорта—„Русскій элей“ и „Сибирякъ Старый“, ни въ чемъ не уступая англійскому пыжу Eley'a, но превосходя его упругостью и способностью прочищать каналы,—вдвое его дешевле, пыжи-же „Папковые“ съ углублен. для пороха, удовлетворяя самымъ строгимъ требованіямъ, стоятъ даже лишь 3 р. 50 к. за тысячу, дробовые къ нимъ—2 р. 50 к. Неужели это дорого?

Что касается оптовыхъ цѣнъ для требованій магазиновъ, охотничьихъ обществъ и кружковъ или, просто, компаній гг. охотниковъ, то отнынѣ мы твердо рѣшили—и располагаемъ къ тому всеми средствами—продавать пыжи УШКОВА дешевле и выгоднѣе противъ всѣхъ друиыхъ настоящихъ и смѣшныхъ фабрикъ.

Съ требованіями просимъ обращаться—но разстоянію—или: въ Москву и Петербургъ къ Т-му Д-му „Н. Феттеръ и Е. Гиннелъ“,—или въ Екатеринбургъ къ Владим. Юсиф. Казицину. Для частныхъ лицъ—продажа во всѣхъ лучшихъ оружейныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Имперіи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Имѣемъ честь быть

29—3—1/2—1

Управленіе ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ фабрики ружейныхъ пыжей въ Екатеринбургъ.



ЖАТВЕННАЯ МАШИНА „НОВАЯ ЛАСТОЧКА“

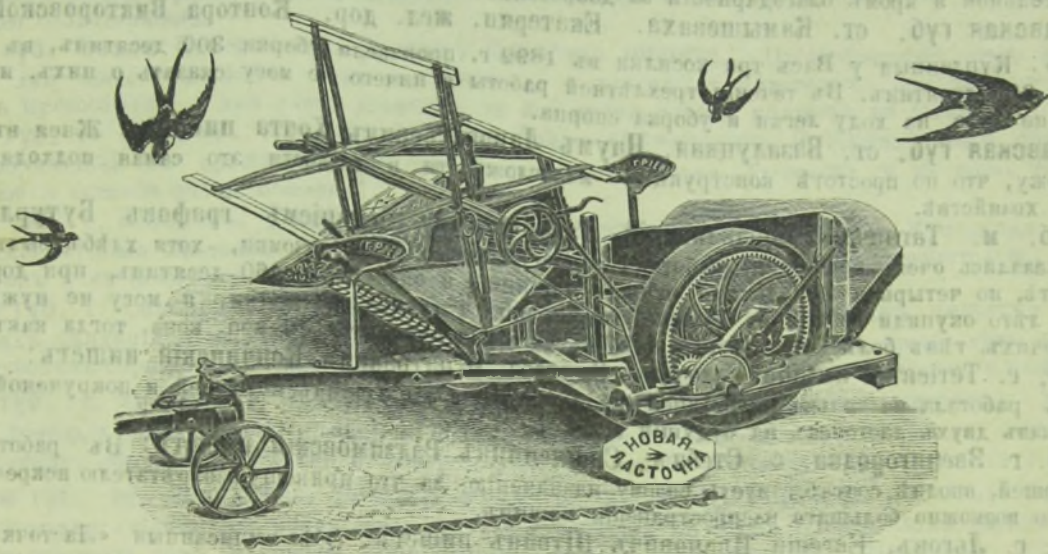
СЪ РУЧНЫМЪ СБРАСЫВАНИЕМЪ,

спеціально приспособленная къ условіямъ русскаго сельскаго хозяйства

ФАБРИКИ

ДЖОНЪ ГРІЕВЪЗЪ и К^о.

Кромѣ заграничныхъ наградъ фабрика имѣетъ 1 золотую, 8 серебряныхъ, 4 бронзовыхъ медалей и 1 отзывъ поощренія.



НОВОЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ
ПРИВИДЕГИРОВАНО ВЪ РОССІИ И
ЗАГРЯНИЦЕИ.

ЦѢНА 165 руб. сер. на мѣстѣ въ Бердянскѣ,

со всеми послѣдними усовершенствованіями съ 2 косами, 2 шатунами, ключами и мелкими запасными частями.

Механизмъ «Новой Ласточки» замѣчательно малосложенъ, но тѣмъ не менѣе при каждой машинѣ присылаются чертежи и наставленіе къ сборкѣ и употребленію ея. Унаковка бесплатно.

При заказѣ изъ Европейской Россіи *) можно прислать 65 руб., а остальные деньги платятся на почтѣ при полученіи дубликата желѣзной дороги; фрахтъ-же при полученіи жатки на станціи (наложеннымъ платжемъ).

Если все деньги будутъ присланы при заказѣ, то покупатель пользуется бесплатнымъ приложеніемъ стальной вилы для сбрасыванія скошеннаго хлѣба съ платформы. Просить ясно назначить станцію ж. д., куда отпривать машину, а также и ближайшую почтовую станцію, гдѣ принимается заказная корреспонденція. Заказы выполняются по порядку ихъ полученія. Въ случаѣ опозданія заказомъ, слѣдуетъ не терять времени, а выслать деньги почтой и просить Начальника почтовой станціи телеграфировать на фабрику о высылкѣ денегъ, по полученіи отъ Начальника телеграммы, удостоверяющей высылку денегъ, фабрика, не ожидая денежнаго письма, немедленно выполнить заказъ. Если однако заказъ на столько опоздалъ, что запасъ машинъ уже кончился, то фабрика на свой счетъ телеграммой увѣдомляетъ объ этомъ, а задаточныя деньги возвращаетъ также на свой счетъ.

Жнея «Новая Ласточка» въ настоящее время стала необходимымъ орудіемъ для каждаго производителя зерноваго хлѣба. Теперь болѣе не говорятъ о пей какъ о вещи не испытанной. Во всѣхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ Россіи она приобрѣла себѣ извѣстность и со всѣхъ концовъ отзывы постоянно получаютъ самые лестные. Вездѣ пришли къ тому заключенію, что при помощи ея, уборка хлѣба не только много дешевле, но далеко успѣшнѣе. Этимъ и объясняется громадное требованіе на эти машины, достигшее въ 1894 г. почти 3000 штукъ. Не имѣя возможность здѣсь помѣстить всѣхъ отзывовъ и благодарностей, полученныхъ въ прошломъ году (болѣе 1000 шт.), мы выбрали лишь нѣсколько по губерніямъ въ алфавитномъ порядкѣ. Изъ этихъ отзывовъ видно какую репутацію «Новая Ласточка» себѣ приобрѣла въ 39 губерніяхъ Россіи.

Нѣкоторые отзывы о „НОВОЙ ЛАСТОЧКѢ“

Бессарабская губ. г. Измаилъ, с. Кайрагли. М. Кукулеско пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась очень хорошей. Соединяя въ себѣ такія драгоцѣнныя качества, какъ сравнительно большую дешевизну, легкость хода, прочность частей, простоту устройства и замѣчательную чистоту работы. Ваша жнея представляетъ неопѣнимое изобрѣтеніе для сельскаго хозяйства, тѣмъ болѣе неопѣнимое, что она съ большой выгодой можетъ быть выписываема и для хозяйства въ 40—50 десятинъ. Благодарю за «Новую Ласточку».

Воронежская губ. Почт. ст. Потаповка. Земск. Начальникъ 1 уч. Иванъ Николаевичъ Данилевскій пишетъ: Считаю долгомъ своимъ выразить Вамъ свою благодарность за выписанную отъ Васъ жатвенную машину «Новая Ласточка», которую я выписалъ отъ Васъ въ 1893 г. и работалъ ею 1893 и нынѣшній годъ; скосили ею въ прошломъ году около 90 десятинъ и въ нынѣшнемъ 60 десятинъ, при чемъ не было рѣшительно ни одной поломки. Въ прошломъ году когда уборка хлѣба была отъ 6 руб. и выше, мнѣ обходилась уборка благодаря Вашей машинѣ, не считая двухъ экономическихъ чаедей, 2 руб. десятина, такъ что затраченныя деньги за Вашу машину вполне окупились уборкою хлѣба прошлогодняго урожая. Въ средней сложности машина скосила при двухъ лошадяхъ 4 десятины въ день. Лошади шли легко.

Волынская губ. г. Житомиръ. Аркадій Александровичъ Аршеневскій пишетъ: Въ работѣ жнея оказалась прекрасной, люди привыкли скоро, порчи никакой не было, однимъ словомъ ничего нельзя желать лучшаго. Сожалѣю, что выписалъ одинъ экземпляръ, а не больше, вообще очень и очень Вамъ признателенъ.

Владимирская губ. г. Шуя. Александръ Николаевичъ Трипольскій пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась весьма удобной, легка, прочна и простой конструкціи. Пара лошадей работаетъ безъ смѣны въ теченіи цѣлаго дня, поломокъ никакихъ не было. Приношу искреннюю благодарность.

Витебская губ. г. Людинъ. В. А. Карницкій пишетъ: Выписанную изъ Вашей фабрики машину «Новая Ласточка» я получилъ въ исправности. Пробовалъ ею косить вику съ овсомъ очень спутанную и не смотря на то, что рабочіе къ жаткѣ не привычны и лошади тоже, она скосила вику очень удовлетворительно, за что и посылаю Вамъ мою благодарность.

Гродненская губ. г. Бѣльскъ. Имѣніе Старо-Весь, Ефимъ Ивановичъ Погодинъ пишетъ: Въ работѣ жнея оказалась очень прекрасной, прочна и легка на пару среднихъ лошадей, чисто жнетъ, крестьяне восхищались. Овесъ жнетъ прекрасно. Весьма благодаренъ.

Дагестанской обл. г. Чирь-Юртъ. Степанъ Моисеевичъ Кириченко пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась довольно удовлетворительной и кромѣ благодарности за добросовѣстно выполненный Вами заказъ ничего не имѣю.

Екатеринославская губ. ст. Камышеваха. Екатерин. жел. дор. Контора Викторовской экономіи Е. А. Пырковой пишетъ: Купленные у Васъ три косилки въ 1892 г. произвели уборки 300 десятинъ, въ 1893 г. добавлена четвертая и убрано 350 десятинъ. Въ теченіи трехлѣтней работы я ничего не могу сказать о нихъ, исключая хорошаго; поломокъ важныхъ не было, на ходу легки и уборка спорна.

Екатеринославская губ. ст. Базалуцкая. Наумъ Лаврентьевичъ Хопта пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась прекрасная, я нахожу, что по простотѣ конструкціи, малосложности и легкости это самая подходящая и по цѣнѣ не дорогая машина въ хозяйствѣ.

Киевская губ. м. Таганча. Управляющій Таганческімъ имѣніемъ графовъ Бутурлиныхъ, пишетъ: Жнея въ работѣ оказались очень хорошими, работали хорош, безъ всякой поломки, хотя хлѣбъ былъ и выложенъ, что затрудняло въ работѣ, но четырьмя лошадьми я собралъ пшеницы и овса около 260 десятинъ, при дороговизнѣ рабочихъ жатки эти въ одно лѣто окупилъ себя и на дальше, имѣя еще 4 такихъ же жатки, я могу не нуждаться въ дорогомъ ручномъ трудѣ рабочихъ, тѣмъ болѣе, что уборка хлѣббовъ жатками обходится 12 коп. копа, тогда какъ рабочими 35 коп.

Киевская губ. г. Тетіевъ, имѣніе Голодки, Викторъ Игнатьевичъ Копчинскій пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась отличною, работала не только на стоячей пшеницѣ, но и на совсѣмъ полегшей и покрученной, можете навѣрно рассчитывать на заказъ двухъ ласточекъ на будущій годъ.

Киевская губ. г. Звенигородка. с. Стебное, Священникъ Радзимовскій пишетъ: Въ работѣ жнея оказалась безукоризненно хорошей, вполне соответствуетъ своему назначенію, за что приношу изобрѣтателю искреннюю благодарность и желанія всеобщаго возможно большаго распространенія машинъ.

Курская губ. г. Льговъ. Евгений Ивановичъ Штейнъ пишетъ: Обѣ выписанныя «Ласточки» оказались очень хорошими, работали по 5 десятинъ озимаго въ день каждая, по стоимости и успѣху работы можно рассчитывать, что обѣ машины въ первый же годъ окупятся. Имѣю отъ сесѣдей своихъ порученіе выписать для нихъ къ будущему сезону отъ Васъ нѣсколько машинъ, равно какъ и для себя собираюсь заказать у Васъ еще три. Вообще Ваши жнея навѣрное будутъ имѣть у насъ большое распространеніе.

Курская губ. Старый Осколь, с. Новокладово. Священникъ Вишневскій пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась очень хорошей, жнетъ чисто, на ходу легка.

Костромская губ. Посадъ Парфентьевъ. Иванъ Степановичъ Фирсовъ пишетъ: Въ работѣ жнея оказалась весьма хорошей, приношу Вамъ искреннюю благодарность. При вновь разработанныхъ поляхъ и ихъ неровности ей не препятствовало и при неумѣлости рабочихъ съ нею обращаться работала до 5-ти десятинъ въ день безъ всякихъ поломокъ.

Кубанская обл. г. Майкопъ. Моисей Яковлевичъ Табаковъ пишетъ: «Новая Ласточка» въ работѣ оказалась въ отношеніи другихъ системъ «Лобогрѣекъ» гораздо лучше. При этомъ добавляю, по случаю весьма буннаго вѣтра, который повалилъ хлѣбъ, работать хотя можно было, но становилось тяжело для скидальщика. Въ остальномъ нельзя ничего лучшаго желать.

Лифляндской губ. Шлоссъ Оберпалень. Главный управляющій Князя Н. Н. Гагарина пишетъ: Имѣю честь сообщить, что обѣ жатвенныя машины «Ласточка», полученные мною изъ Вашей фабрики, работали очень удовлетворительно и что въ теченіи двухъ лѣтъ, въ которыхъ они у меня работали, никакой порчи или поломки не произошло.

Могилевская губ. г. Сѣнно. Имѣніе Ульяновичи. Вильгельмъ Яковлевичъ Фаасъ пишетъ: Жнея «Новая Ласточка», приобретенная мною въ 1892 году, оказалась прекрасной машиной, которая окажетъ несомнѣнную пользу каждому хозяину, желающему обезпечить себя въ страдное рабочее время уборкой хлѣба. Жнея работаетъ уже у меня три лѣта и во все это время вполне выполняла свое назначеніе, никакихъ поломокъ не было и запасныхъ частей выписывать не приходилось. Въ моемъ имѣніи Ульяновичи убирается машиной исключительно овесъ и этотъ послѣдній убирается жнеей прекрасно. Работали самыя обыкновенныя лошади безъ перемѣны и урокъ былъ 3¹/₂—4 десятины въ 10 рабочихъ часовъ. За удовлетворительность работы приношу Вамъ глубокую благодарность.

Минская губ. Почт. ст. Миръ. Управляющій Князя Святополкъ-Мирскаго пишетъ: Жатка дѣйствуетъ прекрасно, при чемъ Управление надѣется, что на будущій годъ потребуются для имѣнія Князя нашего Святополкъ-Мирскаго еще нѣсколько такихъ машинъ, о чемъ заблаговременно постараемся Васъ извѣстить, такъ какъ дѣйствіе Вашей жатки Князь самъ видѣлъ и одобрилъ. До сихъ поръ жатка въ дѣйствиіи порчи не подвергалась.

Минская губ. г. Говно, с. Ляховичи. Казимиръ Михайловичъ Чарноцкій пишетъ: Жатвенную машину «Новую Ласточку» Вашей фабрики я получилъ своевременно и употреблялъ для жатвы ржи, пшеницы, яровыхъ хлѣббовъ, овса съ викою, а также для косьбы клевера и вполне остался доволенъ машиной, весьма несложной механизмомъ, легкой на ходу, удобно поворотливой. Во всѣхъ вышесказанныхъ случаяхъ она дѣйствовала прекрасно, рѣзала даже густую солому гладко и на такой высотѣ какъ была поставлена. Во все время работы не потребовала значительныхъ исправленій, задерживающихъ ея употребленіе, а потому за нее Вамъ вполне благодаренъ и постараюсь дать о «Новой Ласточкѣ» отчетъ въ Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Московская губ. г. Серпуховъ, с. Кислино. Иванъ Клементьевичъ Лангое пишетъ: Имѣю удовольствие Васъ увѣдомить, что «Новая Ласточка» теперь уже три года работала безъ всякой починки и я надѣюсь, что она еще долго будетъ работать безъ оныхъ. При хорошемъ уходѣ и умѣломъ обращеніи она коситъ чисто почти всякій хлѣбъ, въ работѣ лошадямъ легка и очень производительна. Единственно только можно сказать, что для рабочихъ дѣйствительно тяжело скидывать, но до сихъ поръ они у меня это дѣлали безъ ропота, и ухаживаютъ за «Ласточкой» какъ нельзя лучше.

Новгородская губ. г. Череповецъ. Михаилъ Ивановичъ Комаровскій пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась отличною во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. легка на ходу, жнетъ чисто и углы скашиваетъ хорошо. Бывши въ работѣ четыре часа жатка сжала двѣ десятины слишкомъ. Имѣйте въ виду, что рабочіе въ первый разъ жали машиной и лошади нѣсколько путались, примите полную мою благодарность.

Область Войска Донскаго ст. Арчеда. Братъ Дитцъ пишутъ: Приносимъ Вамъ искреннюю благодарн...

зались, мы выкашивали «Ласточками» чисто, какъ не убрать лучшей косой, 5 десятинь на быкахъ. На лошадахъ можно выкосить 8 десятинь самага лучшаго хлѣба въ день.

Область Войска Донскаго. Ст. Панориллово, Грязе-Царицынск. ж. д. Иванъ Петровичъ Астаховъ пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась легкой и производительной; на парѣ простыхъ крестьянскихъ лошадахъ она скашивала у меня болѣе четырехъ десятинь въ день, за все время работы, при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ не сломалось ничего, хотя управлялъ ею работникъ никогда раньше не видавшій жнеюкъ. Вообще жнейкой я очень доволенъ и за скорое и аккуратное выполненіе моего заказа приношу Вамъ искреннюю мою благодарность.

Оренбургская губ. Почт. ст. Степная, Матвѣй Бобылевъ пишетъ: Жатка въ работѣ оказалась очень хорошей, такъ что сколько ею не работай, больше нравится; за то что жатка названіе оправдала и принесла много пользы, благодарю и увѣдомляю, что затраченный мною капиталъ, въ суммѣ 182 руб. 85 коп., жаткой вполне оправдался даже съ пользой 28 рублей.

Орловская губ. д. Курганка, Сѣвскаго уѣзда. Романъ Быковъ пишетъ: Жатка Ваша и въ нынѣшнее лѣто жала превосходно, поломокъ не было. Благодарю Васъ за изобрѣтеніе.

Полтавская губ. Почт. ст. Искровка. Екатерина Николаевна Перлигъ пишетъ: Въ этомъ году я была еще довольнѣе машиной, чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ люди приноровились и узнали ее, работала чище и скорѣе, не смотря на то, что шла волами, работала по 5 десятинь, начиная съ 6 час. утра до 6 час. вечера, два часа отдыха. Приношу искреннюю благодарность.

Полтавской губ. Малая Перещепино. Данилъ Карпенко пишетъ: Приобрѣтенныя мною Вашего завода жнея «Новая Ласточка» для моего хозяйства, одна въ 1892 г., а другая съ нѣкоторымъ приспособленіемъ къ лучшему въ 1893 г., работаютъ превосходно, я ими очень доволенъ, за все время работы поломокъ не было.

Полтавской губ. г. Зеньковъ. Главная контора Ивана Степановича Воздвиженскаго пишетъ: Имѣю честь сообщить, что приобретенная въ прошломъ году отъ Васъ жатка «Новая Ласточка» и въ этомъ году работала удовлетворительно, каковой я остался очень доволенъ.

Полтавской губ. г. Зеньковъ. Іосифъ Евстафьевичъ Кирпатовскій пишетъ: Купленная мною въ 1892 году Вашей фабрики жнея «Новая Ласточка» и въ настоящемъ 1894 году работала удовлетворительно, какъ въ качественномъ отношеніи, такъ и въ количественномъ — я ею доволенъ.

Пензенская губ. г. Саранскъ, д. Журловка. Петръ Васильевичъ Ветчинкинъ пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась выше всякихъ ожиданій и во всѣхъ отношеніяхъ превосходно, работала во все время лѣта по дурно приготовленной пашнѣ, по глубокимъ бороздамъ, поперекъ борозды безъ всякихъ поврежденій, словомъ прочно и незатѣйливо изобрѣтеніе.

Псковская губ. г. Опочка, с. Бездѣдово. Іюкимъ Ивановичъ Кудрявцевъ пишетъ: Жатка «Новая Ласточка» въ работѣ доказала хорошо себя, удобна и прочна, поломокъ не было и легка въ работѣ. Это работникъ и помощникъ сельскому хозяину, сбереженіе времени и интереса, за что приношу большую благодарность г. Гривзу.

Саратовская губ. ст. Лопуховка, Рязанско-Урал. ж. д. М. М. Устиновъ пишетъ: Спѣшу сообщить Вамъ, что полученныя 42 жатки «Новая Ласточка» очень успѣшно работала въ моемъ Саратовскомъ имѣніи и вслѣдствіе дороговизны уборки въ настоящемъ году, принесли существенную пользу моей экономіи. Нынѣшніе густые и сильные хлѣба нѣсколько понизили ихъ производительность, но все таки онѣ легко жали на одной парѣ лошадей около 4½ десятинь казенныхъ овса въ одни сутки. Сосѣднія экономіи заявили, что хотятъ приобрести у Васъ нѣсколько жатокъ для будущаго года.

Саратовская губ. г. Хвалыинскъ, с. Шиковка. Дмитрій Іоновичъ Банныхъ пишетъ: Въ работѣ жнея оказалась чрезвычайно практична, удобна, проста и дешева. Работала 6½ десятинь казенной мѣры. Всѣ сосѣди прѣзжали смотреть работу и были очень довольны чистотой и скоростью работы, послѣдуютъ и отъ нихъ заказы.

Смоленская губ. г. Рославль. Залипаевъ пишетъ: Сообщаю, что жнея, купленная у Васъ въ прошломъ году, работала и нынѣшній годъ какъ на ржи, такъ и на яровыхъ очень хорошо, и настолько прочна и устойчива, что никакихъ поврежденій во время работы не было, жнетъ чисто и хорошо и благодаря ей жнива при цѣнѣ у насъ существующей, 4 р. рожь и 3 руб. яровые, обходились въ двое дешевле, не говоря уже о быстротѣ жатвы.

Смоленская губ. Московско-Варшавское шоссе, Александровскій хуторъ, Повѣренный Михаила Александровича Нарышкина пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась очень хорошей, легка на ходу, работаетъ чисто даже на полегшемъ хлѣбѣ, прочна, поломокъ никакихъ не было, вполне заслуживаетъ по не дорогой цѣнѣ, производительности и прочности ея первенства.

Терская область. Слѣпцовская станица, Владикавказскаго округа, Сергѣй Яковлевичъ Анцуповъ пишетъ: «Новая Ласточка» въ работѣ оказалась ни чѣмъ незамѣнима, легка на ходу, жнетъ чисто и скоро, недостатковъ пока незамѣчено, такъ что желаю ей быстро полета, а Вамъ шлю искреннюю благодарность; я считаю что нынѣшнее лѣто свалилъ великій трудъ съ плечъ семейства своего и сократилъ расходы на покосъ и жатвѣ.

Тобольская губ. г. Тюмень, с. Богандинское, Дмитрій Федоровичъ Липчинскій пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась великолѣпную, за что я Вамъ благодаренъ за Вашу машину, чѣмъ избавили меня чрезмѣрныхъ цѣнъ на уборку хлѣба, такъ какъ я себѣ выкосилъ 45 десятинь да еще людямъ нанялся и выкосилъ 35 десятинь, поломокъ никакихъ не было, работали на двухъ лошадахъ и легко возять, сбрасывать рабочіе привыкли и говорятъ легко; я и самъ пробовалъ.

Томской губ. г. Бійскъ. Евгений Китновскій пишетъ: Жнея оказалась по чистотѣ превосходной, особенно на хлѣбахъ стоячихъ не полеглыхъ и не слишкомъ густыхъ, лошадей запрягали трехъ съ перемѣной чрезъ 4 часа, производительность довели до 4½ десятинь при 10½ часовой работѣ, поломокъ никакихъ не случилось, хотя сжали около 100 дес.

Тульская губ. г. Богородицкъ, Управляющій имѣніемъ графа и графини Бобринскихъ пишетъ: Въ работѣ жатки оказались весьма удовлетворительны даже при высокомъ хлѣбѣ, поломокъ и порчи не было никакой.

Тульская губ. Богородицкаго уѣзда, с. Никитское. Управляющій Прудовскаго имѣнія Княгини З. Н. Юсуповой пишетъ: Благодарю Васъ за жатвенныя машины, онѣ работали хорошо и чисто, жали до 4 десятинь, но это потому, во-первыхъ, что рожь была высокая и мѣстами попутана, во-вторыхъ разрѣзано поле по одной десятинѣ съ высокими межниками, что затрудняло работу. Вообще жнеями я доволенъ.

Тифлисская губ. Царскіе колодцы. Николай Григорьевичъ Павловъ пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась прекрасной, поломокъ не было, жала чисто, механизмъ оказался пригоденъ для всякаго хлѣба, началъ работу съ 20 Іюня и окончилъ 20 Іюля, жатка убрала 93 десятины и нѣсколько десятинь пшеницы.

Тверской губ. г. Волочекъ. Михаилъ Стретенскій пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась какъ для ржи, такъ и для яровыхъ хлѣбовъ хороша, жнетъ чисто, зеренъ не оббиваетъ и никакихъ поломокъ не было, за что я приношу Вамъ мою благодарность.

Тамбовская губ. с. Бурнакъ. А. Григорьевъ пишетъ: Въ работѣ жнея оказалась очень хорошей и производительной на ходу, въ работѣ легкая, жнетъ часто, углы закашивать не требуетъ во время работы, ни разу не ломалась, прочна, требуетъ тщательной смазки, работала на двухъ крестьянскихъ лошадахъ, среднихъ, безъ остановки.

Уфимская губ. г. Уфа, им. Миловка. Управляющій Миловскимъ имѣніемъ Ѳ. И. Базилевскаго пишетъ: Выписанная мною въ прошломъ году жнея «Новая Ласточка» и нынѣшній годъ работала какъ рожь, такъ и овесъ очень удовлетворительно и никакихъ поломокъ за двухъ-лѣтнюю работу не было. По производительности и легкости въ работѣ

Харьковская губ. с. Терны, главная контора Терновских имѣній сахарнаго завода князя и княгини Щербатовыхъ пишетъ: Симвъ имѣемъ честь сообщить Вамъ, что высланныя въ этомъ году четыре жатвенныхъ машины «Новая Ласточка» оказались въ работѣ очень хорошими, прочными и устойчивыми, въ продолженіи жатвеннаго сезона поломокъ не случилось, мы Вашими жатвенными машинами вполне довольны.

Харьковская губ. г. Ахтырка. А. П. Пономаревъ пишетъ: Жнея въ работѣ оказалась прекрасной, смѣло могу рекомендовать кому нужна прочная и не дорогая машина. Работой двухъ машинъ, выписанныхъ въ 1892 году, очень доволенъ и работая въ теченіи трехъ лѣтъ поломки не было. Убрано ими до 360 десятинъ разнаго хлѣба. Приношу мою благодарность г-ну Гривезу.

Херсонская губ. Почт. ст. Валегоцуловское, Аваньевского уѣзда, Евгений Харлампіевичъ Чикаленко пишетъ: Въ прошломъ году я писалъ Вамъ, что жатка работала прекрасно и окупила себя на первыхъ двухъ клѣткахъ святаго хлѣба, въ этомъ году жатка работала еще лучше, потому что хлѣбъ былъ стоячій не перепутанный.

Херсонская губ. г. Ананьевъ. Д. Линецкій пишетъ: Въ работѣ жатка оказалась очень легкой и производительной и ее можно смѣло назвать самой лучшей изъ всѣхъ лобогрѣекъ.

Черниговская губ. с. Талалаевка, Нѣжинскаго уѣзда, помѣщикъ Руссоде-Живонъ пишетъ складу Раудэ г. Нѣжинъ: Купивъ у Васъ въ 1893 году жатвенную машину фабрики Джонъ Гривезъ, которая работаетъ у меня въ теченіе двухъ лѣтъ, не могу не высказаться съ особенной благодарностью относительно этой машины, принимая во вниманіе прежде всего ея дешевизну сравнительно съ подобными существующими жатками, простую конструкцию и прочность, что имѣетъ весьма важное значеніе при нашихъ условіяхъ съ рабочими; жатка эта при перемѣнныхъ лошадахъ, т. е. при двухъ парахъ, свободно убираетъ семь десятинъ яроваго и шесть озимаго (запряжка пароконныхъ лошадей средней величины). Останавливая только на одномъ поворотѣ для смазки машины, не утомляетъ, работаетъ легко.

Ярославской губ. г. Даниловъ, с. Петровское, Марья Сергѣевна Власьева пишетъ: Въ работѣ жнея очень хороша, жнеть на парѣ лошадей даже не на совсѣмъ ровномъ поле, по простотѣ конструкции вполне доступна мѣстнымъ рабочимъ, мало знакомымъ съ работою машинами. За все это приношу Вамъ искреннюю благодарность.

Болгарія. г. Ескиджума. И. Шостагъ пишетъ: Съ удовольствіемъ сообщаю Вамъ, что Ваша жатка «Новая Ласточка» и въ текущемъ году работала у меня также безукоризненно какъ и въ прошломъ, никакихъ поломокъ и поврежденій не было.

Фабрика считаетъ долгомъ предупредить, что не смотря на ежегодно увеличивающееся производство, тѣмъ не менѣе она не можетъ гарантировать точное исполненіе опоздавшихъ заказовъ. Заказы выполняются по очереди до тѣхъ поръ, пока не кончится изготовленный запасъ. Успѣхъ «Новой Ласточки» вызвалъ многихъ подражателей. Въ 1894 году такія поддѣлки были возвращены фабрикантамъ сотнями за ихъ негодность, ясное доказательство, что подражаніе далеко уступаетъ оригиналу и приноситъ покупателю большіе убытки.

Чтобы дать возможность всѣмъ отличить настоящую «Новую Ласточку» отъ многочисленныхъ поддѣлокъ, прикладывается фабричная марка, утвержден. Правительствомъ.



СПИСОКЪ

приблизительной стоимости провоза одной жатвенной машины до нижепоименованныхъ городовъ и число дней въ пути.

Упакованная Ласточка имѣетъ 30 пудовъ вѣсу.

Название городовъ.	Сумма.		Число дней въ пути.	Название городовъ.	Сумма.		Число дней въ пути.
	РУБ.	КОП.			РУБ.	КОП.	
Воронежъ	7	50	5	Полтава	8	—	8
Вологда	12	—	15	Пермь	20	—	24
Екатеринославъ	7	50	6	Пенза	10	50	12
Курскъ	8	—	7	Рига	12	—	15
Кострома	11	—	11	Ровно	10	50	14
Казань	12	—	11	Ростовъ	2	50	2
Кіевъ	9	—	10	Самара	11	—	14
Каменецъ-Подольскъ	18	—	14	Саратовъ	10	50	13
Кишиневъ	8	—	12	Смоленскъ	10	—	13
Москва	10	—	9	Семипалатинскъ	41	—	50
Минскъ	10	—	10	Тюмень	25	—	30
Нижній-Новгородъ	10	50	11	Тифлисъ	10	—	9
Новгородъ	11	—	11	Уфа	14	—	19
Орелъ	8	50	8	Харьковъ	7	50	6
Оренбургъ	14	—	19	Херсонъ	7	—	7
Одесса	5	20	4	Челябинскъ	17	—	23
Петербургъ	13	—	14				

Телеграммы:

ГРИЕВЗЪ—БЕРДЯНСКЪ.

ДЖОНЪ ГРИЕВЗЪ и К^о

**ФАБРИКА ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ и ОРУДІЙ
БЕРДЯНСКЪ.**

Иллюстрированные прейсъ-курранты высылаются бесплатно.