

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля № 7-й. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПАСТЫРСКАЕ СОБЕСѢДОВАНИЕ

на недѣлю Ваи передъ сборомъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Наступаетъ время, посвященное церковными правилами воспоминанію послѣднихъ дней изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Воспоминанія эти, начинаясь торжественнымъ входомъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ и касаясь Его послѣднихъ дней передъ крестною смертью, претерпѣнною Имъ для спасенія рода человѣческаго, оканчиваются славнымъ Его воскресеніемъ. Всѣ эти событія происходили въ Іерусалимѣ. И не только Іерусалимъ, но и другія мѣста Палестины ознаменованы священными событіями изъ жизни Христа Спасителя, оттого вся Палестина, по справедливости, называется Святою Землею. Чувствуя благоговѣніе къ Святымъ мѣстамъ Палестины, православные христіане съ давнихъ временъ тысячами стекались въ Іерусалимъ

на поклоненіе гробу Господню и другимъ его Святынямъ. Продолжаютъ они во множествѣ собираться во Святой градъ и въ настоящее время. Благочестивѣйшіе Государи наши, видя, съ какою ревностію Русскіе богомольцы стремятся въ Іерусалимъ, старались облегчить трудности, какія прежде представлялись православнымъ поклонникамъ Святой Земли. вмѣстѣ съ тѣмъ было обращено должное вниманіе и на положеніе православныхъ жителей въ Святой Землѣ, находящихся въ стѣснительномъ положеніи.

Для заботъ о Русскихъ паломникахъ и для поддержанія Православія въ Св. Землѣ образовано особое Императорское Православное Палестинское Общество, начавшее свою дѣятельность съ 1882 года. Во главѣ этого Общества стоитъ родной дядя Государя Императора, Великій Князь Сергѣй Александровичъ. Въ теченіе 19-лѣтняго своего существованія Общество успѣло сдѣлать очень много: по его стараніямъ проѣздъ въ Іерусалимъ удешевленъ на много противъ прежняго, такъ что теперь путешествіе въ Іерусалимъ сдѣлалось доступнымъ для людей, обладающихъ и малыми средствами: оно облегчило паломникамъ пребываніе въ Св. Землѣ, устроивъ для нихъ въ Іерусалимѣ обширныя подворья со всѣми хозяйственными приспособленіями: дешевою столовою, хлѣбопекарнею, банею; оказываетъ имъ врачебную помощь и заботится о немощныхъ старцахъ и болящихъ, нанимаетъ проводниковъ для странствованія вмѣстѣ съ паломниками по Св. мѣстамъ. Общество учреждаетъ въ Св. Землѣ школы, больницы, устраиваетъ церкви, помогаетъ мѣстнымъ православнымъ жителямъ, церквямъ, монастырямъ и духовенству. Оно заботится о возстановленіи тамъ Православія, возвращая въ него увлеченныхъ лжеученіями иновѣрцевъ и предохраняя отъ этого лжеученія прочее православное населеніе.

Принимая на себя столь большое дѣло, Общество нуждается и въ большихъ средствахъ. Поэтому оно, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, обращается къ щедролюбію и благочестію Русскаго народа и приглашаетъ его къ пожертвованіямъ на нужныя православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Воспользуемся же, братіе, случаемъ показать на дѣлѣ нашу любовь къ Святой Землѣ. Окажемъ Обществу свою посильную помощь ради Христа, пострадавшаго за насъ на Крестѣ. Немногимъ изъ насъ съ вами придется самимъ побывать во Святой Землѣ. Пусть же хотя наша малая жертва пойдетъ туда на доброе дѣло. Изъ небольшихъ нашихъ жертвъ составятся средства, на которыя построятся въ Св. Землѣ храмы, устроятся школы и оживится бѣдный православный людъ той страны; вмѣстѣ съ тѣмъ облегчатся тѣ трудности и лишенія, которыя приходится испытывать Русскимъ богомольцамъ, какъ пришельцамъ чужой страны; получившіе же помощь отъ Общества вспомнятъ въ своихъ молитвахъ и насъ жертвователей, а Господь, по ихъ молитвамъ, явитъ намъ грѣшнымъ Свое милосердіе, ибо Онъ самъ говоритъ: *блажени милостивии, яко тии помиловани будутъ.* Принося посильныя пожертвованія въ пользу Іерусалима и Св. Земли, гдѣ жилъ и страдалъ Іисусъ Христосъ, вы такимъ образомъ выразите любовь и расположеніе какъ бы Самому Христу и уподобитесь благочестивымъ евреямъ, прославлявшимъ Христа, грядущаго во Іерусалимъ, радостнымъ восклицаніемъ: *Осанна! Благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ.* А Господь Іисусъ Христосъ, видя ваше искреннее и усердное служеніе Ему въ посильныхъ пожертвованіяхъ, удостоитъ васъ быть участниками Іерусалима Небеснаго. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

О литургіи Преждеосвященныхъ и вообще о литургіи.

Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна),
бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Святая мать наша, Соборная Апостольская Церковь, совершаетъ три Божественныя литургіи: литургію св. Іоанна Златоустаго постоянно, впродолженіе всего года, кромѣ нѣкоторыхъ немногихъ дней, литургію св. Василия Великаго, въ день его памяти и въ дни воскресные св. Четырехъдесятницы, и Преждеосвященную—св. Григорія, Папы Римскаго. Всѣ онѣ имѣютъ одно и тоже знаменованіе и значеніе.

Вопр. Какое? *Отв.* Божественная литургія, относительно жертвы, въ ней приносимой, есть одна; но, какъ сказано въ „Новой Скрижали“, относительно видовъ и плодовъ бываетъ многообразна. Такъ, она есть священнодѣйствіе *почтительное*, потому что чрезъ нее воздается честь, слава и поклоненіе Богу, Единому въ тріехъ ипостасѣхъ—Отцу и Сыну и Святому Духу; она есть *умилостивительная*, поелику Жертва, въ ней приносимая, умилостивляетъ Господа Бога и приклоняетъ къ намъ Величество Божіе, оскорбленное нашими грѣхами; она есть *благодарственная*, ибо приносится въ благодареніе Господу Богу за Его благодѣянія; а посему называется *Евхаристією*, т. е. *Благодареніемъ*. Она есть *молительная*, поелику чрезъ нее молимъ Тріипостаснаго Господа Бога о помощи небесной, о благодати Духа Святого, о всемъ благопотребномъ для насъ въ жизни настоящей и будущей.—

Вопр. Почему же сія единая, многознаменательная литургія носитъ имена св. Іоанна, св. Василия и св. Григорія?

М

91	5	101	42	105	68
32	7	126	72	67	82
36	0	108	18	104	38
91	—	—	—	12	80
3	8	330	31	311	41
—	—	—	—	—	—
85	11	18753	38	23963	48

Эта сумма взята изъ
полугодичныхъ отчетовъ.

80	2	881	—	1210	11
38	0	238	70	371	23
—	—	—	—	—	—
—	3	1501	18	—	—
—	—	—	—	3350	11
—	—	—	—	—	—

Отв. Потому что составитель настоящей литургии есть св. Иоаннъ Златоустъ, но онъ заимствовалъ чинъ ея изъ прежде составленной литургии св. Василия и только сократилъ молитвы; литургия же Преждеосвященныхъ (даровъ) составлена св. Григоріемъ Двоесловомъ (бесѣдователемъ). Прочитайте житія всѣхъ тріехъ святителей сихъ, дабы имѣть большее понятіе объ ихъ литургіяхъ.

Вопр. А до св. Василия Великаго ужели не было Божественной литургии?

Отв. Была, и мы знаемъ первую литургію *перваго* іерарха не въ Іерусалимѣ токмо, а во всей Церкви христіанской,—св. Іакова, Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ непосредственно въ первый день по воскресеніи Своемъ посвященнаго въ санъ іераршій. Объ этомъ ясно написалъ ученикъ и преемникъ св. Іоанна Златоуста—св. Прокль.

Вопр. Что именно написалъ онъ?

Отв. „Апостолы,—говоритъ св. Прокль,—нѣкогда имѣли обычай совершать Божественныя Тайны весьма пространно, произносили многія молитвы и оставили намъ примѣръ при семъ жертвоприношеніи употреблять длинныя молитвы; но послѣ нѣкотораго времени христіане, охладѣвшіе въ ревности и усердіи къ вѣрѣ и занимавшіеся болѣе дѣлами вѣка сего и лишними попеченіями, начали скучать продолжительностію литургии и тяготиться. Видя это, св. Василій принялъ противъ сего спасительный способъ и первый издалъ краткую и удобную литургію“, какъ то обстоятельно изъяснено св. Димитріемъ въ Четьи-Минеи. Спустя немного времени, оный отецъ нашъ, одаренный златымъ языкомъ, Іоаннъ, имѣя надлежащее и неусыпное попеченіе о спасеніи овецъ, какъ надлежитъ пастырю, и снисходя слабости и нерадѣнію естества человѣческаго, рѣшился вовсе истребить всѣ наводненія и предлоги, и, оставивъ

многія слова св. Василя Великаго, преподаль вмѣсто длинныхъ молитвъ краткія.

Вопр. А Божественная литургія Преждеосвященныхъ даровъ по какой причинѣ составлена и преподана?

Отв. Она совершается въ постъ св. Четырехдесятицы. Постъ сей, какъ основанный на строжайшихъ правилахъ, чѣмъ прочіе посты, древніе отцы уважали такъ, что не положили въ продолженіе его святѣйшаго Таинства литургіи. Ибо такъ какъ дни Четырехдесятицы установлены и посвящены не торжеству, но сѣтованію и очищенію грѣховъ, тогда какъ священнодѣйствіе совершенной литургіи сопровождается веселіемъ и радостію духовнаго торжества, то, чтобы печалію поста не нарушить веселія сего священнодѣйствія, или, чтобы плачь и сѣтованія, необходимыя въ Четырехдесятицу, не были разстроены торжествомъ совершенной литургіи; по сей причинѣ во всѣ дни Четырехдесятицы, кромѣ субботы и воскресныхъ дней, отцы Церкви рѣшительно запретили приносить священный хлѣбъ, потребный для священнодѣйствія, даже запретили и память мучениковъ сопровождать священнодѣйствіемъ и торжественными службами. Вотъ подлинныя слова о семъ св. отцовъ: „Въ четырехдесять дней Великаго Поста надлежитъ не проскомисати, но токмо въ субботу и недѣлю, понеже оніи дни покаянія суть время и долженъ есть кійждо о согрѣшеніяхъ своихъ помышляти и не оставити о нихъ попеченія, уклоняясь на праздники и вкушая радость прежде времени; въ четырехдесять дней Великаго Поста, кромѣ субботы и недѣли, ни мучениковъ память, ни инымъ святымъ творити.“ (Нов. Скриж).

Вопр. Если литургія св. Василя и св. Іоанна Златоустаго была прежде ихъ и ими токмо сокращена, то и литургія Преждеосвященныхъ даровъ,

приписываемая св. Григорію Двоеслову, не была ли прежде его?

Отв. Была, ибо Симеонъ Селунскій, премудрый истолкователь всѣхъ священнослуженій св. Православной Церкви, говоритъ: „Преждеосвященная литургія издревле учреждена преемниками Апостольскими. Это доказываютъ молитвы и древнее преданіе. И мы вѣруемъ, что она имѣетъ происхожденіе Апостольское и учреждена ради поста, потому что въ такое время плача намъ должно не праздновать, а плакать.“ (Нов. Скриж.).

Вопр. Что тотъ же отецъ говоритъ о времени совершенія сей литургіи, о ея важности и благопотребности?

Отв. Дабы намъ не быть лишеннымъ благодати Христовыхъ Таинствъ и умиловленія чрезъ священные молитвы, св. отцы установили совершать Преждеосвященную литургію. Совершаемъ же ее въ девятомъ часу (восточномъ), т. е., по нашему, въ третьемъ пополудни, соблюдая постный уставъ, предписывающій трапезовать однажды въ день вечеромъ.

Во время сей службы, а особенно во время входа, когда іерей несетъ на главѣ святыя дары, мы должны съ глубокимъ благоговѣніемъ и съ теплотою души припадать къ землѣ, прося прощенія согрѣшеній своихъ и молитвенно поминая всѣхъ вѣрныхъ живыхъ и почившихъ. Ибо здѣсь являются уже совершенныя Таинства и самое Тѣло и Кровь Христовы. И если должно чествовать дары прежде совершенія, какъ посвященные Богу и вмѣстообразные, то тѣмъ болѣе должно чествовать дары, освященные въ тайнодѣйствіи Божественною благодатію, истинное Тѣло и истинную Кровь Христову. Чувство благоговѣнія и боголѣпнаго чествованія къ святымъ дарамъ, переносимымъ отъ іерея, трогательно воз-

буждаетъ въ насъ пѣснь, поемая во время перенесенія ихъ.

Вопр. Какая пѣснь сія? *Отв.* Сія Богодухновенная, возвышеннѣйшая и умъ и сердце слышащихъ возвышающая пѣснь: „Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ: се бо входитъ Царь славы. Се жертва тайная совершенна дориносится. Въ рою и любовію приступимъ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ. Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа“. Узрѣвъ износимые св. дары, падши ницъ на землю, глаголи въ себѣ молитву св. Димитрія Ростовскаго.

Вопр. Какую? *Отв.* Сію:

„Достойно есть воистину поклоняться Тебѣ, Господу моему, Іисусу Христу, отъ всѣхъ святыхъ славимому и покланяемому Богу, о Его-же имени всякое колѣно кланяется, Небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ. И азъ бранный, червь ползаящій предъ величествомъ неприступныя славы Твоея, бездervenенъ, въ надеждѣ милости Твоея дерзаю, безстыдно припадаю и молю: даждь всегда Тебѣ создателю моему не осужденно и не лѣнностно кланяться, Тебе Единому съ Отцомъ и Духомъ Святымъ знати, Тебе любить и бояться, Твои повелѣнія хранить, Твоихъ заповѣдей путемъ ходити, Тебе хвалити и славити во вѣки вѣковъ. Аминь.

Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у Пилата и Ирода.

(Окончаніе).

Предостереженіе жены должно было произвести известное дѣйствіе на Пилата, покровительствующаго Узнику. Тѣмъ не менѣе, желая удовлетворить лютости враговъ Іисуса Христа, онъ повелѣваетъ подвергнуть Его бичеванію, не отказываясь, впро-

чемъ, отъ своего прежняго намѣренія—освободить Его потомъ.

Наказаніе, которому приказалъ подвергнуть Іисуса Христа Пилатъ, было не іудейское, а римское. Предъ бичеваніемъ съ осужденнаго снимали всѣ одежды и потомъ, совершенно нагого, привязывали къ низкому столбу, такъ, что тѣло его было въ согнутомъ положеніи. Очень часто ударамъ подвергались не спина только, но и грудь, лицо, даже глаза. „Присутствовавшіе при такомъ процессѣ бичеванія, — говоритъ историкъ Евсевій, — приходили въ ужасъ, видя, какъ растерзывали тѣло до самыхъ нервовъ, такъ что члены его лежали совершенно разбитые и даже видны были внутренности“. Этотъ ужаснѣйшій изъ видовъ тѣлесныхъ наказаній предназначался собственно для рабовъ.

Бичеваніе Господа Пилатъ поручилъ своимъ воинамъ. Орудіемъ бичеванія въ данномъ случаѣ служили, вѣроятно, бичи изъ ремней; мѣстомъ же истязанія было какое-нибудь отдѣленіе при преторіи, вѣрнѣе же, дворъ и на немъ особый „столбъ бичеванія“, обычная и необходимая принадлежность всякой римской преторіи.

Не удовольствовавшись однимъ истязаніемъ своей жертвы, грубые воины, собравъ „весь полкъ“, устроили зрѣлище другого рода.

Сплетши вѣнецъ изъ терна, они возложили его на голову Іисуса и одѣли Его въ багряницу. И говорили: „радуйся, Царь Іудейскій!“ и били Его по ланитамъ (Ін. 19, 2 и 3). Это происходило на дворѣ преторіи Пилата, который и самъ, хотя отчасти, не могъ не видѣть ея.

Ужасной картиной пережитыхъ Узникомъ страданій Пилатъ разсчитывалъ теперь тронуть сердце враговъ Іисуса Христа, и для сего онъ приказываетъ возвести самого измученнаго и истерзаннаго Страдальца снова на Гавваоу—къ народу. „Се че-

ловѣкъ!“ невольно восклицаетъ Пилать при взглядѣ на этого Страдальца. Но сердцу враговъ Господа уже не было доступно чувство жалости. „Распни, распни Его!“ закричали они въ отвѣтъ на сострадательное восклицаніе прокуратора.

Новое заступничество Пилата также не возымѣло ожидаемаго дѣйствія. Первосвященники теперь увидѣли только, что имъ снова слѣдуетъ обратиться къ обвиненію Іисуса Христа въ преступленіи *отечественныхъ* постановленій, если Его нельзя осудить по римскимъ законамъ. „Мы имѣемъ законъ и по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ“ (ст. 7), — заявили они. Этими новыми, странными для его уха словами (ст. 8), Пилать, видимо, теперь былъ окончательно смущенъ. Онъ чувствовалъ, что этотъ Обвиняемый не похожъ на тѣхъ, съ которыми ему приходилось имѣть дѣло доселѣ. Онъ сталъ какъ бы прозрѣвать Его Божеское величіе.

„Откуда Ты?“ — не безъ тревоги спрашиваетъ Пилать, этотъ суевѣрный язычникъ, таинственнаго Узника, опять наединѣ у себя въ преторіи. Но, вопрошавшій не по любви къ истинѣ, а по страху невѣрія, Пилать не получилъ на этотъ разъ никакого отвѣта отъ Господа (ст. 9). Указаніе же Спасителя на высшую власть только еще болѣе усиливаетъ желаніе прокуратора отпустить Узника (Ев: Ін. 19, 12).

Увидѣвъ такой исходъ второго тайнаго вопроса, обвинители сдѣлались еще упорнѣе, еще наглѣе. Наступила рѣшительная минута. „Если отпустишь Его, ты не другъ Кесарю. Всякій, дѣлающій себя царемъ, противникъ Кесарю“, кричали они. Этотъ намекъ первосвященниковъ, что они готовы перенести дѣло на судъ Кесаря, того самаго Тиверія Кесаря, въ царствованіе котораго, по словамъ историка Тацита, обвиненіе въ измѣнѣ престолу почти

всегда неминуемо влекло за собою смертную казнь, — подавилъ въ душѣ прокуратора остатокъ совѣсти, а вмѣстѣ съ нею и его нерѣшительности. Къ тому же необузданная, подстрекаемая первосвященниками толпа часъ-отъ-часу становилась мятежнѣе. Свирѣпый крикъ ея уже предвѣщалъ недоброе, и Пилать рѣшился уступить необходимости.

Взявъ воды и умывъ руки предъ народомъ, съ горькимъ чувствомъ онъ объявляетъ свой окончательный смертный приговоръ Господу Іисусу Христу.

Это было приблизительно около 10 ч. утра пятка по нашему времени.

Такъ завершился судебный процессъ, подобнаго которому не было и не будетъ въ исторіи человечества.

Къ сожалѣнію, не сохранилось никакихъ достоверныхъ, документальныхъ данныхъ о подлинномъ приговорѣ, произнесенномъ Пилатомъ надъ Іисусомъ Христомъ. Можетъ быть, приговоръ этотъ заключался всего въ нѣсколькихъ, обычныхъ въ такомъ случаѣ, словахъ римскаго судіи, обращенныхъ къ Узнику: „ты пойдешь на крестъ“. Но извѣстно нѣсколько подробныхъ приговоровъ Пилата надъ Іисусомъ. Вотъ одинъ изъ нихъ, хотя и не подлинный, конечно. „Въ 17-й годъ правленія императора Тиверія и въ 25 день мѣсяца Марта въ священномъ городѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа были священниками и жрецами Бога, Понтій Пилать, на-мѣстникъ Нижней Галилеи, возсѣдая на судейскомъ сѣдалищѣ претора, присуждаетъ Іисуса изъ Назарета умереть на крестѣ между двумя злодѣями, такъ какъ великія и достоверныя свидѣтельства народа показали: 1) Іисусъ соблазнитель, 2) Онъ бунтовщикъ, 3) Онъ врагъ закона, 4) Онъ называетъ Себя ложно Сыномъ Божіимъ, 5) Онъ ложно выдаетъ Себя за Царя Израильскаго, 6) Онъ вступилъ въ храмъ въ сопровожденіи толпы, которая несла пальмы въ

рукахъ. Приказываетъ первому центуріону, Квирилію Корнелію вести Его на мѣсто казни. Запрещаетъ всѣмъ, бѣднымъ и богатымъ, препятствовать исполненію смертной казни Іисуса. Затѣмъ слѣдуютъ подписи свидѣтелей *).

Не сохранилось также и подлиннаго донесенія Пилата Тиверію о судѣ и распятіи въ великую пятницу, каковое донесеніе своевременно было сдѣлано Пилатомъ, какъ о томъ свидѣлствуютъ Іустинъ Мученикъ и Тертуліанъ. Донесеніе это, несомнѣнно, было подробное, какъ того требовали самыя обстоятельства судопроизводства у Пилата.

Въ выше нарисованной картинѣ суда прежде всего выступаетъ предъ нами поистинѣ Божеское величіе и достоинство Самого обвиняемаго, несмотря на Его видимое безконечное уничиженіе.

На первый же вопросъ Пилата Господь со всею твердостью во всеуслышаніе, предъ цѣлымъ синедріономъ и народомъ, не колеблясь, называетъ Себя царемъ (Мр. 15, 2) и подтверждаетъ и разъясняетъ сіе Пилату и наединѣ. Какъ ни опасно, по видимому, было такое наименованіе, но оно соотвѣтствовало истинѣ, и Господь не отвергся ея. Онъ на то и родился, чтобы свидѣлствовать объ истинѣ.—Но безбоязненно свидѣлствуя о Своемъ Божественномъ достоинствѣ, Іисусъ Христосъ, какъ мы видѣли, безмолвствовалъ и предъ народомъ и предъ Пилатомъ, когда отъ Него требовали опроверженія возводимой на Него клеветы человѣческой, ибо Сынъ Божій не нуждался въ оправданіяхъ предъ людьми. И Пилатъ не получалъ отвѣта всякій разъ,

*) Въ прошломъ (1901) году въ заграничной печати, а за нею и въ нашей—одно время (передъ Пасхой) заговорили объ этомъ именно приговорѣ (давно извѣстномъ), какъ о вновь будто бы, открытомъ *подлинномъ* приговорѣ, произнесенномъ Пилатомъ надъ Іисусомъ Христомъ. Но неосновательность такого предположенія, конечно, не замедлила обнаружиться.

какъ онъ спрашивалъ изъ любопытства, а не по долгу. Въ томъ же величественномъ молчаніи предъстоитъ Онъ и предъ Иродомъ. Убійца Іоанна требовалъ чудесъ, а не словъ, но не стоилъ ни того, ни другого.

Среди самыхъ страданій Своихъ, на дворѣ преторіи, въ грубой толпѣ римскихъ воиновъ Іисусъ Христосъ сохранилъ тоже кроткое спокойствіе Господа. Будучи злословимъ, по замѣчанію Апостола, Онъ не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ (1 Петр. 2, 23). Но когда требовалось, въ отвѣтахъ Господа слышится истинный гласъ истиннаго Пастыря, Который, рѣшившись положить душу Свою за овцы, не оставлялъ безъ вразумленія и самыхъ вепрей, ищущихъ души Его.

Словомъ, какъ ранѣе, на судѣ іудейскихъ первосвященниковъ, такъ и теперь, у Пилата и Ирода, Господь неизмѣнно является въ неподражаемомъ величіи духа. Когда Онъ молчалъ, молчалъ какъ агнецъ, а когда говорилъ, говорилъ какъ власть имущій—Богъ и Царь. Судія-язычникъ всякій разъ, какъ только вступалъ въ личную бесѣду съ Божественнымъ Узникомъ, даже не получивъ отвѣта на свои вопросы, даже оскорбившись Его молчаніемъ, всегда однакожь возвращался къ обвинителямъ съ новымъ убѣжденіемъ въ невинности Подсудимаго. Таково было дѣйствіе кроткаго величія невинности и святости въ лицѣ и взорахъ Богочеловѣка!

Бросимъ теперь взглядъ на лицо и поведеніе Пилата въ томъ же процессѣ.

Пилатъ былъ однимъ изъ тѣхъ правителей, которые прежде всего заботятся о своихъ личныхъ выгодахъ. Такіе люди всегда бываютъ готовы принести въ жертву справедливость и требованіе долга, когда требуютъ этого ихъ личный расчетъ и самый ничтожный страхъ или даже только призракъ страха. Не имѣя никакихъ твердыхъ правилъ, такіе

люди слѣдуютъ иногда добрымъ движеніямъ своего сердца; но ничто не можетъ поручиться за то, что они послѣдуютъ до конца минутному доброму настроенію.

По своимъ общечеловѣческимъ слабостямъ Пилатъ былъ представителемъ этого именно разряда людей.

Съ другой стороны, Пилатъ былъ сыномъ своего времени и своего народа, представителемъ римскаго, внутренно-разложившагося уже, языческаго общества, которое, какъ и самъ онъ, не вѣровало ни въ религію, ни въ нравственность. Это римлянинъ временъ Тиверіа, блѣднѣющій предъ одной возможностью суда предъ Кесаремъ, не вѣрующій въ боговъ, но приходящій въ смятеніе отъ сновидѣній и въ одно и тоже время и скептикъ, и малодушный суевѣръ. Наконецъ, Пилатъ былъ римскій правитель Іудеи, имѣя въ виду спокойствіе Іудеи, смотрѣлъ не столько на совѣсть, сколько на обстоятельства.

До сихъ поръ Пилату приходилось имѣть дѣло только съ мятежниками и льстецами. Теперь, въ процессѣ Іисуса Христа, ему, можетъ быть, въ первый разъ приходится имѣть дѣло съ своею совѣстью. И что же? Пилатъ, этотъ типичный представитель Рима, который, казалось, наложилъ въ то время вѣчныя узы рабства на весь тогдашній міръ, обнаружилъ свое полное нравственное ничтожество.

Отъ начала до конца процесса Пилатъ былъ увѣренъ въ невинности Іисуса Христа, признавалъ свой долгъ освободить Невиннаго и тѣмъ не менѣе, по своей слабыхарактерности и нравственному безсилію, осуждаетъ Господа Іисуса на смерть. Это случилось тогда именно, когда начали подвергаться опасности личные интересы Пилата, когда среди неистовыхъ криковъ беспорядочной толпы послышались довольно прозрачныя намеки на доносъ кесарю. Такимъ образомъ Пилату приходилось отка-

заться для истины отъ всѣхъ личныхъ выгодъ, и онъ не устоялъ, ибо не вѣчный непремѣняемый законъ правды лежалъ въ глубинѣ его сердца и составлялъ основаніе его поведенія, а нечистая любовь къ самому себѣ, пристрастіе къ земнымъ выгодамъ, прикрытое любовію къ справедливости.

Постыднымъ двоедушіемъ отличается все поведеніе Пилата во время суда.

Всѣ усилія Пилата къ освобожденію Господа Іисуса представляютъ жалкую борьбу своекорыстія съ чувствомъ долга,—пока страхъ и расчетъ не превозмогли всего. Пилатъ оmyваетъ руки, и думаетъ послѣ этого быть чистымъ отъ крови Праведника. „При семъ зрѣлищѣ чувство сожалѣнія, замѣчаетъ Высокопреосвященный Иннокентій, невольно превращается въ негодованіе“. Напрасно Пилатъ умывалъ свои руки: кровавое пятно неизгладимо и на вѣки легло на его имя.

Впрочемъ, по приговору Самого Господа, болѣе грѣха на томъ, кто предалъ ему Христа Іисуса (Ин. 19, 11)—на Іудѣ, іудеяхъ и судіяхъ іудейскихъ.

За незаконное осужденіе Іисуса Христа на смерть, Пилатъ, по преданію, подвергся въ послѣдствіи угрызеніямъ совѣсти и глубокимъ нравственнымъ терзаніямъ, и кончилъ жизнь свою самоубійствомъ на дорогѣ въ Віенну (въ Южной Франціи), куда онъ сосланъ былъ, чрезъ 4 года послѣ смерти Господа, по доносу ненавидѣвшихъ прокуратора іудеевъ.

Другой судія Господа, Иродъ, также сосланъ былъ въ ссылку въ Ліонъ, гдѣ до смерти своей влачилъ жизнь въ нищетѣ и въ безвѣстности.

Наконецъ судъ Божій не замедлилъ разразиться и надъ всѣмъ, нѣкогда богоизбраннымъ, народомъ іудейскимъ, теперь, въ судѣ надъ Спасителемъ, отвергшимся отъ своего Господа и Имъ отверженнымъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ воскресенье, 17 Марта, въ залѣ Нижегородской Городской Думы состоялось 3-е публичное богословское чтеніе. Врачъ губернскаго земства С. А. Апраксинъ прочиталъ „О постѣ и молитвѣ“ (размышленія увѣровавшаго врача). На основаніи данныхъ и медицинской науки лекторъ доказывалъ необходимость и пользу установленныхъ Церковію поста (въ видѣ растительной пищи) и молитвы для организма и души человѣка-христіанина. Это чтеніе привлекло многочисленныхъ слушателей, дружно выражавшихъ лектору свое одобреніе; среди публики находились и нѣкоторые изъ нижегородскихъ врачей. Въ антрактахъ чтенія архіерейскій хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. На чтеніи присутствовали Преосвященные Назарій и Несторъ.

Нижегородское Общество трезвости въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, 25 Марта, въ 3 часа дня, устроило въ помѣщеніи военнаго манежа въ Кремлѣ духовный концертъ и двѣ бесѣды о вредѣ пьянства. Архіерейскій хоръ пѣвчихъ въ полномъ составѣ исполнилъ: два концерта Бортнянскаго: „Блаженъ мужъ, бояйся Господа“ и „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, „Великое слово“, муз. Чайковскаго, кантату „Житейское море“ муз. Епископа Гермогена и нѣкоторыя другія духовныя пѣснопѣнія.

Въ первомъ отдѣленіи концерта священникъ Алексіевской церкви о. Александръ Лебедевъ предложилъ бесѣду, на тему „Любительное пьянство“, въ которой живо изобразилъ удручающую картину всѣхъ гибельныхъ послѣдствій отъ злоупотребленія спиртными напитками и убѣжденно приглашалъ своихъ многочисленныхъ слушателей всячески избѣ-

гать порока—пьянства, какъ злѣйшаго врага и духовнаго, и тѣлеснаго нашего благосостоянія. Во второмъ отдѣленіи концерта старшій врачъ Кремлевскаго резервнаго баталіона, докторъ медицины П. Г. Троицкій прочиталъ рефератъ, подъ заглавіемъ: „Водка, вино и другіе спиртные напитки, какъ причина многихъ болѣзней и преждевременнаго сокращенія жизни“.

Закончился концертъ пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“, муз. Львова. Концертъ Общества трезвости собралъ множество народа, всего до 3000 человѣкъ; большинство публики составляли мастеровые и чернорабочіе, было до 200 человѣкъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. Народу бесплатно раздавалось изданіе Нижегородскаго Общества трезвости—листки изъ поученій настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева съ заглавнымъ текстомъ: „Пьяницы царствія Божія не наследуютъ“ (1 Коринѣ. 6, 10). Въ манежѣ былъ устроенъ Комитетомъ Общества трезвости платный чайный буфетъ.

Въ тотъ же день, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Городской Думы состоялось четвертое публичное богословское чтеніе, также привлечшее многочисленныхъ слушателей. Чтеніе на тему: „Наше воскресеніе“ предложилъ преподаватель Духовной Семинаріи И. М. Парійскій. Лекторъ въ своемъ чтеніи развивалъ ту основную мысль, что Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ служитъ краеугольнымъ камнемъ въ домостроительствѣ нашего спасенія и что воскресеніе каждаго христіанина къ жизни новой, безсмертной составляетъ вѣнецъ Христіанскаго вѣроученія и конечную цѣль жизни нашей на землѣ... Въ обоихъ отдѣленіяхъ чтенія Архіерейскій хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. На чтеніи присутствовали Преосвященный

Назарій, Городскій Голова А. М. Меморскій и другіе духовные и свѣтскіе лица.

* * *

Съ 28-го Марта вошли въ законную силу распространяющіяся на торговцевъ всѣхъ вѣроисповѣданій обязательныя постановленія о времени откритія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни. Привѣтствуемъ эти изданныя Г. Нижегородскимъ Губернаторомъ, генераль-лейтенантомъ П. Θ. Унтербергеромъ постановленія о сокращеніи торговли въ праздничные дни въ нашемъ городѣ, какъ направленныя къ достойному, по заповѣдямъ Божиимъ проведению многолюднымъ у насъ торговымъ классомъ установленнымъ Церковію праздниковъ: эти правила обезпечиваютъ торговому люду праздничный отдыхъ отъ повседневнаго труда и благопріятствуютъ въ извѣстной степени подъему мѣстной церковной жизни.

* * *

Въ минувшемъ Мартѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Назарія, состоялось чествованіе прихожанами двоихъ церковныхъ старостъ г. Нижнего-Новгорода, оставившихъ свою продолжительную и полезную службу.

17 Марта въ Трехсвятительской церкви, по окончаніи литургіи, происходило поднесеніе цѣнной, сооруженной на средства прихожанъ иконы бывшему старостѣ этой церкви купцу М. И. Иконникову, который прослужилъ въ должности церковнаго старосты четыре трехлѣтія непрерывно.

24 Марта въ Одигитріевской церкви, что на Гребешкѣ, прихожане и причтъ прощались съ церковнымъ старостой В. И. Смирновымъ, который, прослуживъ 15 лѣтъ, отказался отъ дальнѣйшаго

избранія на старостинскую должность. По окончаніи литургіи приходскимъ священникомъ о. І. Восточковымъ былъ прочитанъ благодарственный адресъ отъ прихожанъ г. Смирнову, который за время своего старостинскаго служенія сдѣлалъ очень много полезнаго для церкви: построилъ новое зданіе для церковной школы и священника, соединилъ холодное помещеніе храма съ теплымъ.... Затѣмъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Произведенный въ воскресенье, 10 Марта, въ церквахъ Н.-Новгорода, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Назарія, сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Шемахи далъ до 400 рублей, каковыя деньги отъ имени Его Преосвященства препровождены къ Экзарху Грузіи, Архіепископу Алексію.

* * *

Въ половинѣ минувшаго Марта въ помещеніи народной столовой состоялось собраніе прихожанъ Александро-Невской церкви при Сормовскихъ заводахъ, въ количествѣ свыше 500 человекъ.

Предсѣдатель собранія, директоръ заводовъ А. П. Мещерскій доложилъ отчетъ о дѣятельности мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства за 1900 годъ. Такъ какъ производительность Сормовскихъ заводовъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ, въ зависимости отъ этого увеличивается и сумма взносовъ отъ заводскихъ рабочихъ и служащихъ, въ размѣрѣ одной копѣйки съ заработаннаго рубля, которая поступаетъ въ кассу Попечительства. Такимъ образомъ средства и дѣятельность Попечительства прогрессивно растутъ съ каждымъ годомъ.

Изъ отчета за 1900 годъ видно, что получено взносовъ со служащихъ и рабочихъ 40183 руб., за проданные матеріалы—276 руб., пособія на содержаніе школъ отъ правленія акціонернаго общества

„Сормово“ 5000 руб., пожертвовано директоромъ—распорядителемъ Н. Н. Богдановымъ 1000 руб. и купоновъ отъ %/о бумагъ на 864 руб., всего-же на приходъ въ кассу Попечительства поступило 47325 рублей. Содержаніе церкви въ этомъ году стоило 2350 р., содержаніе школъ 19900 р.,—библиотеки-читальни 918 р., на устройство народныхъ чтеній употреблено 543 р., комитету по сооруженію новаго храма выдано 27068 р., на содержаніе народной столовой 1753 р. и другіе расходы.

Предсѣдателемъ собранія обращено было вниманіе присутствовавшихъ на быстрое сооруженіе новаго храма въ Сормовѣ, такъ что оказывается возможность открытія въ будущемъ году нижней церкви этого сооруженія для совершенія богослуженій. Переходя къ вопросу объ увеличеніи штата мѣстнаго церковнаго причта, А. П. Мещерскій сообщилъ, что Преосвященный Назарій, лично ознакомившись съ условіями здѣшняго населенія, нашелъ необходимымъ перевести сюда пока одного третьяго священника, а если встрѣтится надобность, то и еще одного священника. Когда же будетъ сооруженъ новый храмъ, то причтъ долженъ быть увеличенъ вдвое.

Къ началу текущаго учебнаго года въ совѣтъ Попечительства поступило до 500 ученическихъ прошеній, такъ что одна эта цифра убѣдительно говоритъ о невозможности довольствоваться однѣми существующими школами, которыя, при наличности свыше 1000 учащихся, буквально переполнены, и что настало время, когда необходимо позаботиться о новомъ обширномъ школьномъ зданіи. На устройство новой школы въ Сормовѣ Св. Синодъ ассигновалъ въ видѣ субсидіи 25000 руб., изъ которыхъ 12000 руб. уже получены; Сормовскіе заводы пожертвовали на это сооруженіе 500000 штукъ кирпича; но все-таки необходима еще довольно круп-

ная сумма, такъ какъ по смѣтѣ новая школа обойдется въ 54000 руб. По проекту новой школы, составленному гражданскимъ инженеромъ П. П. Малиновскимъ, помѣщеніе ея разсчитано на 1000 дѣтей, при чемъ каменное трехъэтажное школьное зданіе будетъ устроено такъ, что въ учебное время въ верхнемъ этажѣ будутъ находиться классы, а въ свободное время помѣщеніе это можетъ служить домовою церковью. Новую школу, по предложенію совѣта Попечительства, прихожане рѣшили наименовать школою имени Имени Императора Александра III, въ царствованіе котораго возродилась на Руси церковно-приходская школа и основалось Сормовское Попечительство. Мѣсто для сооруженія этого грандіознаго школьнаго дома отведено на одной изъ самыхъ широкихъ и центральныхъ улицъ Сормова; къ постройкѣ зданія будетъ приступлено въ самомъ началѣ наступающаго строительнаго сезона.

Отъ души желаемъ неослабнаго роста и широкаго процвѣтанія этому единственному въ своемъ родѣ разсаднику церковно-школьнаго просвѣщенія.

* * *

Нижегородскій Архипастыръ Преосвященнѣйшій Назарій, какъ извѣстно, изволилъ обратить свое попечительное вниманіе на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ бѣдняковъ, живущихъ на Нижнемъ Базарѣ, въ приходѣ Живоносной церкви г. Н.-Новгорода. Любящее сердце Святителя не могло остаться равнодушнымъ къ религіозно-нравственнымъ запросамъ этихъ духовно-забытыхъ людей, этихъ „униженныхъ и оскорбленныхъ“, которые извѣстны нижегородцамъ подъ именемъ „босяковъ“ или „золоторотцевъ“... Эта масса бездомнаго рабочаго люда, возрастающая отъ 2000 до 3000 человекъ, не имѣя опредѣленныхъ занятій, находится въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, которыя губительно отража-

ются на духовной сторонѣ; эти люди никогда почти не посѣщаютъ храма Божія для молитвы и исполненія христіанскаго долга, а только—для выпрашивания милостыни. „Да насъ въ церковь и не пускаютъ“,—говорятъ они: „боятся, что мы украдемъ что-нибудь или загрязнимъ“.... Понятно, что такія условія могутъ ожесточить сердце человѣческое и довести человѣка до отчаянія.

Въ концѣ минувшаго года посѣтивъ приходъ Живоносной церкви, Преосвященный Назарій обратился къ бѣднымъ прихожанамъ съ любвеобильнымъ словомъ архипастырскаго назиданія и подалъ мысль устроить здѣсь церковно-приходское попечительство, которое позаботилось бы о разныхъ нуждахъ мѣстной бѣдноты и приютило бы несчастныхъ, безпризорныхъ дѣтей Милліонной улицы... Починъ Владыки былъ весьма плодотворенъ: приходское попечительство уже открыло свои дѣйствія и устроило церковно-приходскую школу.

Затѣмъ Преосвященный учредилъ въ Пушкинской городской столовой-читальнѣ на Нижнемъ Базарѣ духовныя собесѣдованія, сопровождаемыя молебнами и общимъ пѣніемъ посѣтителей столовой. Первая такая бесѣда, съ благословенія Его Преосвященства, была произведена 24 Декабря 1901 г. Вотъ какъ описываетъ эту бесѣду въ своемъ докладѣ Преосвященному священникъ Троицкой верхне-посадской церкви г. Н.-Новгорода о. Александръ Троицкій, которому Владыка поручилъ вести настоящее дѣло. „Съ нескрываемымъ удивленіемъ смотрѣли на меня“,—говоритъ онъ—„посѣтители столовой, не допуская, очевидно, и мысли, что у нихъ, грязныхъ и оборванныхъ, можетъ быть богослуженіе. Сказавъ вступительное слово о значеніи молитвы въ жизни христіанина, я попросилъ ихъ выразить свое молитвенное настроеніе общимъ пѣніемъ. Былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ водоосвященіемъ,

исполненный общимъ пѣніемъ. Сказавъ еще слово назиданія по окончаніи богослуженія, я началъ подходящимъ ко св. кресту раздавать Троицкіе листки. Богомольцы всѣмъ этимъ были весьма тронуты; нѣкоторые изъ нихъ плакали. „Мы не вѣримъ“,—говорили они,—„что это было у насъ. Вѣдь мы считали себя забытыми и какъ бы отвергнутыми Богомъ, а вотъ, видно, Господь и нами не гнушается. Дай, Господи, здравія Преосвященнѣйшему Владыкѣ Назарію“... Въ послѣдующее время служеніе молебновъ въ Пушкинской столовой совершалось не менѣе одного раза въ недѣлю и число молящихся все увеличивалось, доходя до 500 человѣкъ и болѣе; пѣніе молящихся становилось все мощнѣе и одушевленнѣе. Послѣ богослуженія всегда раздавались отъ имени Его Преосвященства или крестики или книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія. „Надо видѣть“,—присовокупляетъ тотъ же священникъ, — „съ какимъ рвеніемъ, умиленіемъ и благоговѣніемъ относятся они къ богослуженію, примѣрно ведутъ себя и жадно слушаютъ слово назиданія“.

Съ наступленіемъ святой Четырдесятницы священникъ о. Александръ Троицкій въ бесѣдахъ своихъ старался уяснить слушателямъ значеніе и необходимость покаянія и причащенія св. Таинъ. По милости Божіей пожелали говѣть до 100 человѣкъ, и потому на второй недѣлѣ поста богослуженія въ Пушкинской столовой были почти ежедневныя. Богослуженія эти сопровождались живыми и сердечными поученіями о. Александра о внимательномъ приготовленіи къ принятію св. Таинъ. 9 Марта въ приписной къ Архіерейскому Дому Никольской церкви на Нижнемъ Базарѣ для говѣющихъ была совершена божественная литургія; церковная служба началась въ 6 часовъ утра и была пропѣта всѣми присутствовавшими, а пѣснопѣнія—„Иже Херувимы“ и „Милость мира“ исполнены были избранными изъ

ихъ среды 10-ю пѣвцами. Говѣющіе молились горячо, съ глубокимъ умиленіемъ и пѣли съ великимъ одушевленіемъ; чистой радости и благоговѣйному восторгу сподобившихся причаститься св. Таинъ, казалось, не было конца: лица ихъ сіяли высокимъ неземнымъ счастьемъ... „Этотъ день,“—говоритъ въ своемъ докладѣ священникъ о. А. Троицкій,—„счастливейшій въ моей жизни: многіе, даже большинство говѣющихъ, не были у исповѣди и св. Причастія лѣтъ 30—40, а меньшинство—отъ 5 до 15 лѣтъ“... Насколько признательны и несказанно благодарны эти причастники своему Архипастырю, видно изъ того, что къ Владыкѣ являлась особая депутація „отъ обитателей ночлежнаго пріюта А. П. Бугрова“, поднесшая Его Преосвященству составленный однимъ изъ нихъ адресъ, гдѣ въ трогательныхъ выраженіяхъ, съ дѣтскою простотою высказываютъ они свои признательныя чувства.

М. И. Макаревскій.

Нужно-ли новому духовнику исповѣдывать грѣхи, открытые прежнему духовному отцу и имъ разрѣшенные?

(Разсужденіе покойнаго о. архимандрита Павла прусскаго).

Означенный вопросъ нерѣдко предлагаютъ приходящіе къ исповѣди своимъ отцамъ духовнымъ: „а что, батюшка, нужно мнѣ исповѣдываться въ тѣхъ грѣхахъ, которые я раньше исповѣдывалъ прежнему своему о. духовному“ Этотъ вопросъ ставитъ многихъ о.о. духовниковъ въ затрудненіе: не принять на исповѣдь эти грѣхи—не удовлетворить, значитъ, совѣсти кающагося, а принять на исповѣдь, значитъ, считать прежною исповѣдь и прежнее разрѣшеніе неполными и несильными.

Съ этимъ вопросомъ и къ покойному о. архимандриту Павлу обращались за разъясненіемъ, и одному лицу онъ далъ довольно подробное и интересное сужденіе по этому весьма важному вопросу.

„Вы, — писалъ онъ, — спрашиваете меня: если у кого умретъ отецъ духовный, или по другому какому *необходимому* случаю пойдетъ кто къ другому отцу духовному, то нужно-ли неотмѣнно ему снова все грѣхи свои сказывать новому духовнику, или нѣтъ?“

Въ правилахъ св. отецъ о томъ, чтобы вторично для разрѣшенія все грѣхи сказывать новому духовнику, того не обрѣтается, а во св. Евангелии о семъ писано сице: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, дунувъ на св. Своихъ учениковъ и апостоловъ по воскресеніи, сказалъ: „пріимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите держатся (Іоан., зач. 65) и паки: еже аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси (Матѣ., зач. 67).

Изъ сихъ словъ Спасителя явственно доказывается, что грѣхи въ таинствѣ исповѣди порученными отъ Христа лицами — отпускаются отъ Христа Духомъ Святымъ.

„Пріимите Духъ Святъ“... пріимите навсегда, а не на время только жизни священника, которому кающійся исповѣдуется: священникъ умретъ, а отпущеніе грѣховъ, имъ содѣланное, уже совершилось на небеси, и грѣхи на разрѣшеннаго паки не возвращаются. Если же грѣхи со смертію духовника на кающагося въ нихъ не возвращаются, то для чего же можетъ явиться нужда отъ новаго отца духовнаго испрашивать вторичное разрѣшеніе во грѣхахъ, уже разрѣшенныхъ? Не будетъ-ли это невѣріемъ разрѣшенію перваго духовника?

И если ему не нужно вторичное разрѣшеніе, то и

нѣтъ необходимости новому духовнику всѣ грѣхи, исповѣданные первому духовнику, вторично исповѣдывать.

Можетъ случиться кающемуся идти къ третьему, или четвертому и т. д. отцу духовному, и если онъ къ этимъ духовникамъ понесетъ прежде исповѣданные грѣхи, то, значить, онъ будетъ распространять *свое невѣріе*, въ силу разрѣшенія и на второго и на третьяго и т. д. духовниковъ, а такое невѣріе будетъ вопреки слову Божію: „*еже разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси*“.

Итакъ, мы, основываясь на словахъ св. Евангелія, должны имѣть твердую вѣру въ таинство покаянія: что отъ отцовъ духовныхъ, пріемшихъ чрезъ апостоловъ отъ Христа власть, разрѣшенныя ими намъ согрѣшенія полагать разрѣшенными и на небеси — не упраздняется ни смертію духовника, не прекращается переходомъ къ другому духовнику. Но тѣ грѣхи, въ которыхъ кающійся не получилъ отъ перваго отца своего духовнаго разрѣшенія, неотмѣнно новому духовнику исповѣдать. И если получилъ разрѣшеніе, но не чисто-сердечно исповѣдывался, т. е. не положилъ твердаго намѣренія отъ тѣхъ грѣховъ отступить, но при нихъ остался и тако Св. Таинъ причащался, таковому надо и положить твердое намѣреніе впредь грѣха такого не дѣлать, и новому духовному отцу о томъ исповѣдывать: что онъ раскаявался не чисто-сердечно, силы воли или твердаго намѣренія не имѣлъ къ исправленію, ибо истинное покаяніе то и есть, еже имѣти намѣреніе со всею силою воли впредь сохраниться отъ грѣха.

Если новый отецъ духовный искусенъ въ разсужденіи, то не худо ему сказать первые грѣхи, но токмо *для совѣсти и наставленія*, какъ отъ нихъ лучше по-

беречься, чтобы въ оныя грѣхи паки не впасть, *но не для разрѣшенія*. И это не обязательно, а только для пользы и совѣта.

Итакъ, возлюбленнѣйшій, что я могъ, то тебѣ написалъ, а если въ чемъ тебя Богъ вразумилъ согласнѣе со св. Евангеліемъ, тому и я послѣдовать согласенъ, да будетъ паче всего Божіе, а не наше разсужденіе“.

Свящ. В. О—въ.

(Моск. Церк. Вѣдом. 1902 г. № 10).

Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Продолженіе).

41. С. *Никольское*, Нижегород. у. ¹⁾.

Церковь во имя Николая Чудот. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Иванъ Дмитріевъ и Назарій Григорьевъ), діакона (Василій Ивановъ), дьячка (Андрей Ивановъ) и пономаря (Иванъ Григорьевъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 50 копень.

С. Никольское составляло вотчину Печерскаго монастыря.

Въ приходѣ числилось всего 202 крестьянскихъ двора.

42. С. *Чернуха*, Курмыш. у.

Церковь во имя Іоанна Предтечи. При церкви былъ священникъ Θεоктистъ Акиндиновъ, но онъ

¹⁾ Нынѣ Макарьевскаго уѣзда.

3 Авг. 1721 г. „сбѣжалъ безвѣстно“. На лицо былъ только дьячекъ Алексѣй Яковлевъ.

Пахотной церковной земли было 9 десятинь въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 40 копень.

Въ приходѣ числилось всего 22 крестьянскихъ двора.

43. С. Преснецово, Лысков. вол., Нижегород. у.

Церковь во имя Николая Чудотворца. При церкви на лицо былъ дьячекъ Ѳеодоръ Алексѣевъ. Священникъ Алексѣй Осиповъ умеръ, а на его мѣсто никто не былъ присланъ.

Пахотной церковной земли было 27 десятинь въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 50 копень.

Приходъ состоялъ изъ 58 крестьянскихъ дворовъ.

44. С. Архангельское, Юринъ Починокъ тожъ.

Церковь во имя арх. Михаила. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Ѳеодоровъ), дьячка (Василій Никитинъ) и пономаря (Василій Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 3 десятины въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 10 копень.

Въ приходѣ числился 21 дворъ: 1 вотчиннаго управителя и 20 крестьянскихъ.

Примѣчаніе. Описываются только тѣ изъ приходскихъ церквей, заручныя сказки священнослужителей коихъ сохранились до настоящаго времени.

Работинская пятинна.

У священнослужителей и церковниковъ Работинской пятинны заручныя сказки были отобраны поповскимъ старостой священникомъ с. Александра Иваномъ Флоровымъ

1. С. Работки, Нижегород. у.

Церковь во имя Димитрія Селун. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Иванъ Васильевъ и Димитрій Максимовъ), діакона (Иванъ Максимовъ), дьячка (Гавріиль Петровъ) и пономаря (Михайло Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинь въ трехъ поляхъ. Сѣнныхъ покосовъ не было.

Всего въ приходѣ было 225 крестьянскихъ дворовъ (въ с. Работкахъ и 6 деревняхъ).

2. С. Ицумново, Нижегород. у.

Церковь во имя прор. Іліи. При церкви были священникъ (Василій Максимовъ) и пономарь (Иванъ Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинь въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 6 копень.

Всего въ приходѣ числилось 47 крестьянскихъ дворовъ (въ селѣ и двухъ деревняхъ).

3. С. Высокое, Нижегород. у. ¹⁾

Церковь во имя ап. Петра и Павла. Причтъ состоялъ изъ священника (Тихонъ Петровъ), дьячка (Тимоѳей Тихоновъ) и пономаря (Никита Аѳанасьевъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 20 волоковыхъ копень. То и другое были „боярскаго жалованія“, т. е. подарены были владѣльцемъ с. Высокаго Ѳ. И. Шереметевымъ.

Приходъ состоялъ изъ 65 дворовъ: 2 боярскихъ и 63 крестьянскихъ.

¹⁾ Извѣстно въ XVII в. (упомин. 1619, 1631, 1639 г.) Акты Нижегород. Печерскаго монастыря, 25, 81, 100, 362 с.

4. С. Варварское, Нижегород. у.¹⁾

С. Варварское составляло вотчину Троице-Сергиевской лавры. Въ немъ были двѣ церкви:

а) Церковь Никоновская.

Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Федоръ Сергѣевъ и Матвѣй Ивановъ), діакона (Иванъ Артемьевъ) и пономаря (Ероѳей Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ за Волгою было на 50 волоковыхъ копенъ.

Приходскихъ дворовъ было 185: 1 монастырскій и 184 крестьянскихъ (въ селѣ и 3 деревняхъ).

б) Церковь Троицкая.

Причтъ состоялъ изъ священника (Стефанъ Аѳанасьевъ), діакона (Иванъ Никифоровъ), дьячка (Алексѣй Марковъ) и пономаря (Никифоръ Андреевъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ за Волгою на 50 волоковыхъ копенъ.

Въ приходѣ было 130 крестьянскихъ дворовъ (въ селѣ и 5 деревняхъ).

5. С. Кадницы, Нижегород. у.

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Стефанъ Ивановъ), діакона (Никифоръ Васильевъ) и пономаря (Федоръ Федоровъ).

Пахотной земли церковной было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 30 волоковыхъ копенъ.

С. Кадницы составляло вотчину кн. А. М. Черкаскаго. Всѣхъ приходскихъ дворовъ было 197:

¹⁾ Извѣстно въ XVII в. (1676 г.) Акты Печер. мон. 312.

1 княжескій и 196 крестьянскихъ (изъ нихъ 11 въ дер. Шуковской за Волгой).

6. С. Шава, Нижегород. у.

Церковь во имя Николая Чудот. Причтъ состоялъ изъ священника (Симеонъ Климентовъ), діакона (Алексѣй Федоровъ) и пономаря (Сергѣй Корниловъ).

Пахотной земли было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 160 волоковыхъ копенъ.

Въ приходѣ числился 71 дворъ: 3 помещичьихъ и 68 крестьянскихъ.

7. С. Татинецъ.

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Аѳанасій Стахѣевъ и Федоръ Фоминъ), діакона (Алексѣй Федоровъ), дьячка (Андрей Семеновъ) и пономаря (Михаилъ Васильевъ).

Пахотной земли было при церкви 24 десятины въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 7 волоковыхъ копенъ.

Всѣхъ приходскихъ дворовъ въ селѣ и 4 деревняхъ было 205: 188 крестьянскихъ и 17 бобыльскихъ.

8. С. Лопатищи¹⁾.

Церковь въ честь Рождества Христова. При церкви было два священника (Потапъ Ивановъ и Яковъ Ивановъ) и пономарь (Андрей Федоровъ). Вновь присланный діаконъ взятъ въ Нижній.

¹⁾ Упоминается въ царской грамотѣ 1649 г. Акты Печерскаго монастыря, 219 с.

Пахотной церковной земли было 18 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій не было.

Приходскихъ дворовъ въ селѣ и трехъ деревняхъ было 190: 2 помѣщичьихъ и 188 крестьянскихъ.

(Продолженіе будетъ).

П. Тополевъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Назначеніе на должность настоятеля монастыря.—Возведеніе въ санъ игумена.—Утвержденіе въ должностяхъ законоучителей.—Посвященіе въ санъ священника и діакона.—Утвержденіе въ д. церк. старость.—Пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ.—Переѣмы по службѣ.—Праздники мѣста.—Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ и школъ грамоты Ниж. епархіи за 1900—1 уч. годъ.—Отчетъ о состояніи Ниж. Епарх. женск. Училища за 1900—901 уч. годъ.—Отчетъ о состояніи Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской семинаріи за 1901 годъ.—Отъ Императорскаго Правосл. Палест. Общества.—Объявленіе.—Вѣдомость № 3, по Ниж. Епарх. свѣчному заводу.—Часть неофициальная.—Пастырское Собѣдованіе на недѣлю Ваіи передъ сборомъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.—О литургіи Преждеосвященныхъ и вообще о литургіи. Преосвящ. Іереміи.—Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у Пилата и Ирода.—Епарх. хроника.—Нужно-ли новому духовнику исповѣдывать грѣхи, открытые прежнему духовному отцу и имъ разрѣшенныя?—Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля

№ 8-й.

1902 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ слѣдующимъ лицамъ. Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ Св. Анны 3-й степени: священникъ Нижегородской Срѣтенской церкви Порфирій *Лебедевъ*—за склоненіе благотворителей къ построенію въ деревнѣ Ново-Николаевкѣ, Лукояновскаго уѣзда, новой деревянной церкви; священникъ церкви с. Исадъ, Макарьевскаго уѣзда, Николай *Орловскій*—за склоненіе благотворителей къ построенію въ названномъ селѣ каменной церкви;