

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1891 года. № 16-й. Августа 15.

О постановкѣ женскаго воспитанія и обученія
въ народныхъ школахъ.

1. Кто не знаетъ того, не замѣтнаго сразу, но глубокаго и громаднаго въ дѣйствительности, вліянія, какое оказываетъ женщина на ходъ жизни общественной и частной? Прежде чѣмъ мы испытаемъ на себѣ мужское вліяніе отца, мы раньше находимся подъ воздѣйствіемъ женщины—матери. Съ первыхъ дней нашего бытія мать своимъ простымъ, но глубокимъ вліяніемъ закладываетъ въ насъ фундаментъ для будущаго характера и всего душевнаго настроенія: она съетъ въ дѣтскую воспріимчивую душу или святыхъ истины правды и добра, или... вселяетъ равнодушіе и холодность къ этимъ святымъ истинамъ. Затѣмъ, вліяніемъ женщины въ значительной степени опредѣляется ходъ не только частной и семейной жизни, но часто и ходъ жизни общественной, при чемъ результаты этого вліянія, разумѣется, соотвѣтствуютъ характеру и достоинствамъ са-

михъ женщинъ. Какъ на наглядный примѣръ подобнаго вліянія достаточно указать на слѣдующихъ изъ библейскихъ и историческихъ женщинъ: женъ св. патріарховъ, Соломонію Маккавей, св. царицу Елену, свв. Нонну, Ольгу и друг.—съ одной стороны, и развращенныхъ моавитянокъ, Изавель и Иродіаду, римскихъ Θεодору и Марозію, французскихъ женщинъ временъ великой революціи—съ другой стороны. По сему—то недаромъ положеніе и состояніе женщины считается въ исторіи весьма краснорѣчивымъ показателемъ нравственнаго состоянія народа. По сему—то на недавнемъ Пироговскомъ съѣздѣ врачей въ Москвѣ, профес. Сикорскій справедливо высказался, что для оздоровленія распатанныхъ нервовъ современнаго общества, въ числѣ другихъ средствъ, обязательно требуется „охраненіе женщины“. Всѣ эти истины въ значительной степени проникли въ интеллигентное общество, о чемъ свидѣлствуетъ забота его объ образованіи женщины своего круга; но народъ знаетъ ихъ слишкомъ мало. Наши народныя училища и юныя церковно-приходскія школы наполняются почти исключительно мальчиками, ибо дѣвочки составляютъ въ нихъ едва десятый процентъ. Нашъ простолюдинъ еще упорно держится мнѣнія относительно долгаго волоса и короткаго ума женщины, относительно мѣста для женщины у печки съ рогачемъ, а не у книжки за столомъ,—хотя въ тоже самое время онъ дѣла свои какъ общественныя, такъ и частныя вершить подъ вліяніемъ той же женщины. По сему проведеніе здравыхъ мыслей въ народъ о необходимости надлежащаго обученія и воспитанія женщинъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самое усиленіе женскаго воспитанія въ народныхъ школахъ составляетъ собою великое благо для народа и является желательнымъ въ интересахъ общества и государства.

2. Всякое правильное воспитаніе и обученіе непременно предполагаетъ въ себѣ надлежащую приспособительность къ индивидуальнымъ особенностямъ питомцевъ. Уже въ дѣтскомъ возрастѣ сказывается существенное различіе между мужской и женской личностію, которое глубоко коренится въ особенностяхъ тѣлесной и духовной организаціи обоихъ. Дѣвочка развивается раньше и скорѣе мальчика; дѣвочка живетъ больше сердцемъ, она мягче и податливѣе, чѣмъ мальчикъ. Въ своей дальнѣйшей жизни та же дѣвочка имѣетъ свой отличный отъ мужскаго кругъ занятій; въ своей жизни и дѣятельности руководствуется она исключительно побужденіями сердечными, при чемъ часто чутвемъ своего сердца она способна бывать скорѣе мужчины понять тѣ сложныя жизненныя явленія, которыя постигаетъ мужчина только путемъ сложныхъ умозаключеній. На этомъ основывается различіе образованія мужскаго и женскаго, и оно строго проведено въ сферѣ образованія средняго и высшаго; такое различіе въ приспособительности почти не практикуется только въ народныхъ школахъ. Почему бы въ интересахъ самой миссіи школы не осуществить этой приспособительности и въ сферѣ образованія народнаго въ отношеніи къ воспитанію дѣвочекъ? Высшій идеальный образецъ для всѣхъ женщинъ — пресвятая Дѣва Марія прошла спеціально женскую школу при храмѣ Иерусалимскомъ. Приспособительность предполагаютъ и утвержденныя Св. Синодомъ „программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, которыя высказываются такъ: „Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ“ (стр. VII). Необходимость этой при-

способительности нисколко не опровергается тѣмъ соображеніемъ, что разница въ характерахъ и складѣ духовной жизни мужчины и женщины въ пору начальнаго образованія сказывается будто бы мало. Эта разность въ начальномъ воспитаніи, пожалуй, можетъ быть оставлена до нѣкоторой степени безъ вниманія для тѣхъ дѣтей, которыя начальнымъ образованіемъ не ограничиваются, и которымъ предстоитъ развить свои естественныя духовныя особенности въ соотвѣтствующихъ среднихъ и высшихъ школахъ. Этого нельзя сказать относительно народнаго образованія: народная школа является начальной, она же оказывается и заключительной для обучающагося въ ней простолудина, и потому она должна имѣть соотвѣтственную округленность и законченность, потому же самому она должна сообщать надлежащее спеціальное направленіе духовнымъ силамъ дѣвочекъ и духовнымъ силамъ мальчиковъ. Въ силу всѣхъ этихъ соображеній представляется полезнымъ и желательнымъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ" (§ 7) и на почвѣ программъ этихъ школъ, открытіе со спеціальнымъ характеромъ женскихъ отдѣленій при существующихъ приходскихъ и народныхъ школахъ, а также открытіе спеціально женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Предлагаемыя женскія народныя школы должны явиться дальнѣйшимъ развитіемъ и раскрытіемъ той основы, которая выражена въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ церковно-приходскихъ школъ.

3. Научая своего питомца страху Божію и развивая въ немъ присущія ему силы и способности, школа старается приготовить своего воспитанника къ той дѣятельности, какаѣ предстоитъ ему, и въ тому положенію, въ которое онъ поставленъ. При рѣшеніи вопроса о жен-

сѣомъ воспитаніи необходимо смотрѣть на каждую изъ дѣвочекъ прежде всего, какъ на будущую жену и мать. Отъ жены же и матери простолюдинки требуется прежде всего не особенное развитіе ума, но главнымъ образомъ благонастроенность и христіански-воспитанная сердечность. Каждая женщина живетъ по преимуществу сердцемъ и на другихъ оказываетъ вліяніе своимъ сердечнымъ настроеніемъ. Въ особенноти теплота сердечная требуется отъ жены и матери: женщина съ черствымъ сердцемъ — не жена и не мать. Съ этой точки зрѣнія *обученіе* женщины въ народной школѣ является дѣломъ второстепеннымъ, и на первый планъ выступаетъ дѣло *воспитанія*. Если для мальчиковъ техническія познанія въ чтеніи, письмѣ и счетѣ, приобретаемыя ими въ народныхъ школахъ, могутъ имѣть самостоятельное значеніе, то для дѣвочекъ имѣетъ значеніе исключительно воспитательная сторона школьнаго дѣла, обученіе же и техническія познанія въ наукахъ являются только средствомъ воспитанія. По сему — то существующее въ народѣ убѣжденіе, что „для бабы грамота не нужна“, не лишено своего основанія, но только оно должно быть истолковываемо въ тѣсномъ смыслѣ обученія, въ смыслѣ пріобрѣтенія въ наукахъ техническихъ познаній. По сему въ женской народной школѣ желательна именно такая постановка, при которой бы центръ тяжести всецѣло перемѣщенъ былъ съ обученія на воспитаніе, при которой бы прежде всего развивалось въ дѣвочкахъ религіозно-нравственное чувство и душевная благонастроенность, а также здоровое настроеніе сердца. Правда, общія церковно-приходскія школы также преслѣдуютъ воспитательныя цѣли предпочтительно предъ дидактическими, однако при воспитаніи дѣвочекъ полезнѣе было бы еще болѣе усилить воспитательный элементъ на счетъ

дидактическаго. Разумѣется, школа въ этомъ случаѣ должна развивать въ дѣвочкахъ не мечтательность и фальшивую чувствительность, а добрую благонастроенность. Такое воспитаніе народной женщины не только доставило бы ей полное внутреннее удовлетвореніе, но и сообщило бы ей возможность нравственно облагораживающимъ образомъ воздѣйствовать на заключающую въ себѣ еще не мало грубости крестьянскую среду. По слову божественнаго Писанія, „тѣ изъ мужей, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова приобрѣтаемы будутъ, когда увидятъ ихъ чистое и богобоязненное житіе“ (1 Петр. 3, 1. 2).

4. Поелику женщина живетъ преимущественно сердцемъ, то она по самому складу своей духовной жизни является въ человѣческомъ обществѣ по преимуществу охранительнымъ началомъ. Женщина всегда укорнѣе и долѣе остается вѣрной тѣмъ основамъ, которыя видрѣны въ нее изъ дѣтства, и болѣе страстно отстаиваетъ ихъ, чѣмъ мужчина. Припомнимъ эпоху иконоборческихъ смуть, когда унаслѣдованное отъ первыхъ вѣковъ христіанскихъ истинное ученіе о почитаніи св. иконъ отстаивали отъ разлагающаго рачіонализма и грубаго насилія вмѣстѣ съ монахами женщины. Современныя наблюденія надъ штундистами и другими сектантами также показываютъ, что совращается въ сектанство прежде всего мужчина, женщина же въ семьѣ долѣе всѣхъ членовъ борется за православное ученіе; за то, совратившись въ сектанство, женщина становится болѣе ярой поборницей заблужденій, чѣмъ мужчина. При современномъ шатаніи религіозно-нравственной мысли не только въ кругахъ интеллигентныхъ, но и въ средѣ народа, женщина простолюдинка можетъ такимъ образомъ послужить надежнѣйшимъ оплотомъ для церкви и го-

сударства. Смотря на женское образованіе, дакъ на одно изъ могущественнѣйшихъ своихъ средствъ, церковь и государство вполне могутъ воспользоваться имъ для своихъ благихъ и высокихъ цѣлей. Для достиженія этихъ цѣлей народная школа при воспитаніи должна прочно ввѣдрить въ сознаніе женщины основы религіозно-нравственныя; должны воспитать крѣпкую сердечную привязанность къ православному ученію и ко всему строю православной религіозной жизни. Этимъ достигнуты будутъ и цѣли патріотическія, и общественыя. Всегда крѣпко Православіе, и тогда крѣпка гражданская жизнь и крѣпки жизненныя формы, освященныя Православіемъ. При полномъ довѣріи къ представителямъ церкви и государства, народъ будетъ имѣть достаточную устойчивость и сохраненіе отъ увлеченія соблазнительными соціальными забреднями, и распространяемыми въ народъ его врагами—утопистами. **Благодѣятели и издательство** **Экспериментальное**. Прямымъ средствомъ къ осуществленію указанныхъ задачъ женскаго воспитанія въ народныхъ школахъ является преподаваніе Закона Божія. Если Законъ Божій полагается въ основу народнаго образованія вообще, то тѣмъ болѣе на немъ должно быть основано женское образованіе. Правда, не представляется возможности и необходимости расширять его преподаваніе болѣе чѣмъ сколько положено для церковно-приходскихъ школъ, однако, соотвѣтственно вышеуказаннымъ соображеніямъ можно пожелать, чтобы преподаваніе его приняло специальное направленіе. Представляется желательнымъ, чтобы въ женской и народной школахъ при преподаваніи Закона Божія были раскрыты и выяснены вачала семейственности въ лицѣ главныхъ образомъ библейскихъ и христіанскихъ женщинъ. Для этого нужно, чтобы въ преподаваніи введено было побольше такихъ

повѣствованій, которыя рисуютъ картины семейной жизни и быть благочестивыхъ женъ. Таковы повѣствованія — о семейной жизни св. патриарховъ, взаимныя отношенія свекрови и невестки въ лицѣ Ноемини и Руои, материнскій героизмъ Соломоніи Маккавей, сердечныя отношенія братьевъ и сестеръ въ лицѣ Лазаря и его сестеръ, усердіе женъ мирноносицъ и др. Въ начальныхъ свѣдѣніяхъ изъ исторіи церкви можно бы подробнѣе рассказать исторію Богоматери, про свв. царицу Елену и княгиню Ольгу, про матерей великихъ учителей — Анѳусу, Макрину и Монику, про свв. подвижницъ греческихъ и русскихъ и т. д. Въ соотвѣтствіе этому рассказы о нѣкоторыхъ лицахъ и событіяхъ можно бы сократить и даже выпустить, напримѣръ — исторіи судей Гедеона и Сампсона, исторію Саула, возвращеніе іудеевъ изъ плѣна и построеніе втораго храма, монашество на Афонѣ, Соловецкіе чудотворцы и т. п. Въ ученіи о богослуженіи могло бы быть обращено вниманіе на церковныя обряды и добрыя обычаи, существующіе въ благочестивыхъ семействахъ. Это требуется не только существомъ религіи, внѣшнимъ выраженіемъ котораго являются обряды и обычаи, но и тѣмъ педагогическимъ соображеніемъ, что женщина мыслить по преимуществу конкретно. Религіозно-нравственныя истины, закрѣпленныя въ сознаніи женщины въ видѣ примѣровъ и образовъ, станутъ неоспоримымъ достояніемъ ея навсегда.

6. Поелику изученіе учебныхъ предметовъ, кромѣ Закона Божія, не имѣетъ самостоятельнаго значенія въ образованіи народной женщины, то эти предметы могутъ быть преподаваемы здѣсь сокращеннѣе, чѣмъ сколько положено вообще для церковно-приходскихъ школъ. При изученіи русскаго языка правила прописанія можно бы сократить, а грамматику и совсѣмъ оставить.

На чистописаніе также можно было бы удѣлить времени поменьше. Обученіе счисленію можетъ быть ограничено четырьмя первыми ариѳметическими дѣйствіями. Церковное пѣніе слѣдуетъ оставить въ размѣрахъ, положенныхъ вообще для церковно-приходскихъ школъ. Какъ воспитательное средство, указанные учебные предметы вполнѣ будутъ достигать своей цѣли и въ сокращенномъ видѣ.

7. При сокращенномъ прохожденіи курса русскаго языка и счисленія, образуется нѣкоторый остатокъ въ учебномъ времени,—именно этотъ остатокъ можно бы употребить на практическія занятія, каковы шитье и женскія руководѣнія. Въ настоящее время, когда правительствомъ и обществомъ столько проявлено заботъ о профессиональномъ образованіи, излишнимъ представляется распространяться о значеніи практическихъ занятій въ женскихъ народныхъ школахъ. О руководѣльныхъ классахъ программы церковно-приходскихъ школъ такъ высказываются: «попеченіе не только о духовномъ преслѣнаніи питомцевъ школы, но даже о внѣшнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи свойственно пастырю, служителю церкви—матери. Господь нашъ Іисусъ Христосъ нѣкогда, при видѣ гладствующаго не только духовно, но и тѣлесно, множества народа, сказалъ Апостоламъ: *дадите вы имъ ясти* (Матѣ. 14, 17)» (стр. XVI). Къ этому мы сдѣлаемъ еще указаніе на тотъ фактъ что въ деревняхъ большинство женщинъ въ состояніи только койкакъ сшить себѣ необходимое бѣлье; за пошитіемъ цвѣтной куртки для себя и шапочки для ребенка онѣ обращаются къ мѣстнымъ еврейкамъ. По сему представляется полезнымъ и необходимымъ въ женской народной школѣ обязательнымъ сдѣлать обученіе шитью и элементарнымъ приѣмамъ кроя употребительнаго въ

крестьянскомъ быту платья. Болѣе понятливыя и даровитыя дѣвочки могли бы быть обучены и другимъ рукодѣліямъ, каковы—вышиванье и разныя плетенія. Такое обученіе дѣвочекъ шитью и рукодѣліямъ можетъ быть болѣе удобоосуществимымъ, чѣмъ желательное для народныхъ школъ обученіе мальчиковъ ремесламъ, такъ какъ каждая изъ способныхъ къ прохожденію учительской должности женщина обыкновенно владѣетъ умѣніемъ и элементарными правилами шитья и кроя, между тѣмъ какъ далеко не каждый учитель способенъ бываетъ къ обученію ремесламъ.

8. Обученіе въ женской народной школѣ, кромѣ священника законоучителя, подобаетъ вести женщинѣ. Это вызывается не только необходимостію преподавать дѣвочкамъ рукодѣлія, но и нѣкоторыми нравственными соображеніями. Именно— на первыхъ порахъ возможно и даже желательно посѣщеніе такихъ школъ не только малолѣтними дѣтми, но и болѣе возрастными дѣвушками, а при этомъ условіи мужчина учитель можетъ иногда быть не вполне удобнымъ. Для того, чтобы учительница могла оправдать возлагаемыя на нее задачи женскаго образованія надежды, она, конечно, сама должна быть проникнута въ полной степени религиознымъ духомъ и правилами доброй жизни православной. По этому та женщина, которая сама получила наиболѣе полное и прочное религиозное воспитаніе, можетъ быть признана наиболѣе подходящей и наиболѣе желательной для женской народной школы. Такowymi въ настоящее время являются воспитанницы, съ успѣхомъ окончившія курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

**ВѢДОМОСТЬ о школахъ и ученикахъ священно-при-
четническихъ дѣтей при домѣ архіерея Переяслав-
скаго обрѣтающихся 1745 года *).**

ШКОЛЫ СЛОВЕНОЛАТИНСКІЯ.

ШКОЛА ИНФИМА.

КТО ИМЯННЫ ИЗЪ КАКИХЪ ЧИНОВЪ.	Сколько лѣтъ.	Время опредѣленія въ школу.	Чему обучень.	Что нынѣ обу- часть.	Кто въ наученіи понятъ или непо- нятъ.	Кто, когда и куда выбылъ.
Села Войтова церкви Святителя Христова Ни- колая священника Павла сынъ Θεодоръ Подгаецкій.	14	Сент. 13.	Писат.	Елемен тарь.	По- нятъ.	
Мѣстечка Воронкова церкви Рождества Пре- святыя Богородицы вѣка- рія Симеона сынъ Андрей Леонтовичъ.	13	Сент. 13.	Писат.	Элемен тарь.	Поня- тень.	
Мѣстечка Воронкова церкви Рождества Пре- святыя Богородицы вѣка- рія Симеона сынъ Проко- пій Леонтовичъ.	12	Сент. 13.	Писат.	Елемен тарь.	По- нятъ.	
Села Безпалчого церкви Воскресенія Господня свя- щенника Герасима сынъ Іоанъ Михайловскій.	16	Сент. 17.	—	—	—	Сначала школь бѣ- жалъ.
Села Студениковъ цер. Покровской священника Алексія сынъ Іоанъ Ра- кочій.	15	Сент. 17.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ственъ	

*) См. неоффиц. часть Полтав. Епарх. Вѣдомостей 1890 г. № 20-й.

Мѣстечка Пѣщаной ц. Свято-Троицкой вѣкарія Феодора сынъ Михаилъ Мелиѣцкій	15	Сент. 17.	Элемен тара.	Ия- фиму.	Сред- ствень
Мѣстечка Баришовки цер. Свято-Троицкой вѣ- карія Петра сынъ Евфи- мій Петровскій.	12	Сент. 19.	Писат.	Элемен тарь.	По- нять.
Села Крупскаго церкви Святаго Іоанна Богослова вѣкарія Іакова сынъ Де- мянъ Якубовичъ	12	Сент. 19.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Села Великой Каратулѣ церкви Рождества Пресвя- тыя Богородицы священ- ника Іосифа сынъ Алексій Волѣнскій	16	Сент. 20.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Села Подсѣнного цер. Святаго Пророка Ілїи священника Іоана сынъ Іоакимъ Кармановскій	14	Сент. 21.	Писат.	Элемен тарь.	По- нять.
Села Ячникова церкви Преображенія Господня священника Діонисія сынъ Никита Грушовскій	13	Сент. 21.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Села Солникова церк. Архистратига Михаїла священника Артемія сынъ Іоанъ Артемскій	13	Сент. 21.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Мѣстечка Пѣщаной ц. Воскресенія Господня вѣ- карія Ігнатія сынъ Ле- онтій Левицкій.	15	Сент. 24.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Мѣстечка Пѣщаной ц. Воскресенія Господня вѣ- карія Ігнатія сынъ Ро- манъ Левицкій.	11	Сент. 24.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень

Села Помокеље церк. Покровской священника Прохора сынъ Кирилъ Прохоровичъ	12	Сент. 24.	Писат.	Елемен таръ.	Сред- ствень
Села Круполья церкви Архистратига Михаила священника Игнатія сынъ Петръ Вѣтвѣдкій	13	Сент. 26.	Писат.	Элемен таръ.	Тущь.
Села Митковъ церкви Покровской священника Игнатія сынъ Ѳеодоръ Стремяновскій	11	Сент. 27.	Писат.	Элемен таръ.	Сред- ствень
Села Денегъ церкви Архистратига Михаила протопопа Золотоносаго Василія сынъ Куріакъ Петрашевичъ	16	Сент. 27.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ствень
Мѣстечка Басанъ цер. Рождества Пресвятыя Бо- городицы священника Гри- горія сынъ Ѳеодоръ Ту- манскій	13	Сент. 28.	Елемен тара.	Ин- фиму.	По- нять.
Города Переяславля ц. Свято-Троицкой священ- ника Сумеона сынъ Алек- сѣй Прохоровичъ	11	Сент. 28.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ствень
Села Липовскаго церк. Свято-Троицкой священ- ника Захарія сынъ Раш- кевичъ	13	Сент. 9.	Елемен тара.	Ин- фиму.	По- нять.
Мѣстечка Ягодина пер Свято-Троицкой священ- ника Мартина сынъ Ан- дрей Куклярскій	14	Сент. 11.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Поя- тень.
Села Прохоровки цер. Святаго Пророка Иліи священника Стефана сынъ Петръ Осиповскій	14	Октяб. 17.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ствень

Села Прохоровки церк. Святаго Пророка Или священника Стефана сынъ Александръ Осиповскій .	11	Октяб. 17.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ственъ
Села Чеховки церкви Свято-Николской священ- ника Дмитрія сынъ Іоанъ Леонтовскій.	14	Октяб. 7.	Писат.	Елемен таръ.	Сред- ственъ
Села Селищъ церкви Святаго Ведикумученика Георгія священника Гри- горія сынъ Прохоръ Три- польскій.	14	Октяб. 11.	Елемен таръ.	Ин- фиму.	Сред- ственъ
Мѣстечка Золотоноши церкви Николаевской диа- кона Михаила сынъ Гри- горій Григоровичъ . . .	16	Нояб. 2.	Елемен тара.	Ин- фиму.	По- нять.
Села Войтовецъ церк. Николской священника Ю- сифа сынъ Василій Ка- лѣновичъ	13	Генв. 11.	Писат.	Елемен таръ.	По- нять.
Села Лукьяновки церк. Рождества Христова свя- щенника умершаго Теодо- ра сынъ Іоанъ Теодоро- вичъ	16	Генв 14.	Писат.	Елемен таръ.	Сред- ственъ
Села Паршкова церк. Святаго Пророка Или священника Григорія сынъ Василій Григоровичъ . . .	13	Генв. 14.	Писат.	Елемен таръ.	Сред- ственъ
Села Вовчкова церкви Преподобнаго Параскевія священника Іоана сынъ Трофимъ Стефановичъ . .	15	Генв. 29.	Писат.	Елемен таръ.	По- нять.

ШКОЛА ГРАММАТИКА.

Села Крутковъ церкви
Святителя Христова Ни-
колая священника Арсенія
сынъ Дмитрій Евсевскій.

14

Сент.
26.

Ин-
фими.

Грам-
матик.

По-
нять.

Мѣстечка Золотоноши
церкви Николской свя-
щенника Алексія сынъ
Петръ Потаповичъ . . .

16

Генв.
26.

Ин-
фими.

Грам-
матик.

Поня-
тенъ.

Села Шабелниковъ ц.
Савы Освященнаго свя-
щенника Койстантія сынъ
Трофимъ Дембовскій . . .

14

Генв.
26.

Ин-
фими.

Грам-
матик.

По-
нять.

Села Воронковъ церк.
Покровской священника
умершаго Николая сынъ
Гавріиль Соховичъ . . .

14

Генв.
26.

Ин-
фими.

Грам-
матик.

Поня-
тенъ.

Учитель школъ инфими и грамматики *Яковъ Павловъ Фаворскій.*

ШКОЛА СИНТАКСИМА.

Села Пологъ церкви
Николской священника Де-
онтія сынъ Михайль Ли-
севевичъ

19

Октяб.
15.

Грам-
матик.

Син-
такси-
му.

Сред-
ственъ

Села Капустинецъ цер.
Михайловской священника
Пантелеимона сынъ Васи-
лій Тимковскій.

15

Сент.
15.

Грам-
матик.

Син-
такси-
му.

По-
нять.

Села Иванкова церкви
Преображенской священ-
ника умершаго Якова сынъ
Михайль Якубовичъ . . .

17

Октяб.
2.

Грам-
матик.

Син-
такси-
му.

Сред-
ственъ

Села Мосънецъ церкви
Юакима и Анны священ-
ника Василия сынъ Дани-
иль Данилевскій

17

Октяб.
18.

Грам-
матик.

Син-
такси-
му.

По-
нять.

Села Крупскаго церкви Іоанна Богослова священ- ника Кондратія сынъ Яковъ Сумоновичъ . . .	13	Сент. 20.	Грам- матик.	Син- такси- му.	Поня- тень.
Мѣстечка Золотоноши церкви Успенской священ- ника умершаго Григорія Демянова сынъ Теодоръ Корецкій . . .	19	Апр. 29.	Грам- матик.	Син- такси- му.	Сред- ственъ
Мѣстечка Гоголева ц. Рождества Богородицы священника Іоанна сынъ Іосифъ Волчанецкій . . .	19	—	—	—	При обители Свято-Возне- сенской Пе- реяславской законникомъ сталъ *).

ШКОЛА ПОЭТИКА.

Села Безпалчого цер- воскресенской священника Герасима сынъ Василій Михайловскій . . .	15	Сент. 17.	Син- такси- му.	Пое- тику.	По- нять.
Мѣстечка Баршовки церкви Свято-Троицкой вѣкаря Петра Тимофѣева сынъ Навель Петровскій.	21	Сент. 18.	Син- такси- му.	Пое- тику.	Сред- ственъ
Села Паршкова цер- Святаго Пророка Ілїи священника Григорія Ива- нова сынъ Григорій Гри- горовичъ	15	Сент. 19.	Син- такси- му.	Пое- тику.	Сред- ственъ
Села Великой Старицы церкви Святаго Архистра- тига Михаила священника Теодора сынъ Василій Сливковскій	19	Сент. 19.	—	—	Сначала школь без- вѣстно бѣ- жалъ.

*) Въ монашество поступилъ.

Села Малой Каратуль церкви Вознесенской священника Иосифа сынъ Максимъ Нѣцкевичъ	20	Октяб. 11.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	По-нять.	
Села Малой Каратуль церкви Вознесенской священника Иосифа сынъ Давидъ Нѣцкевичъ	22	—	—	—	—	Сначала школь не являлся.
Города Переяславля ц. Успенской священника Андрея сынъ Иоакимъ Берло	18	Октяб. 7.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	Сред-ствень	
Села Томариной Слободки церкви Свято-Николаевской священника Иоанна сынъ Петръ Терлецкій	18	Сент. 13.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	По-нять.	
Села Гирловки церкви Святаго Архистратига Михаила священника Иосифа сынъ Ома Савѣцкій	17	Сент. 12.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	Сред-ствень	
Города Переяславля ц. Успенской пономаря Василя сынъ Антоній Плошкевичъ	15	Сент. 12.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	Сред-ствень	
Села Остролучча церк. Свято-Троицкой священника бывшаго Дмитрія сынъ Артемъ Левицкій	17	Сент. 12.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	По-нять.	
Города Переяславля ц. Преображенія Господня священника Алексія сынъ Сумеонъ Добронѣзскій	18	—	—	—	—	Ради уставичной болѣзни оставилъ ученіе*)
Мѣстечка Гоголева ц. Рождества Пресвятыя Богородицы священника Иоанна сынъ Василій Волченецкій	22	—	—	—	—	За крайнюю болѣзнь приотцѣ востаеть.

*) Уставичная болѣзнь — постоянная, непрерывная.

Мѣстечка Березанѣ ц. Успенской намѣстника Или сынъ Андрей Турчи- новскій	21	—	—	—	—	Въ Москву отъѣзжалъ.
Села Вовчкова церкви Преподобной Параскевѣи священника Іоанна сынъ Григорій Стефановичъ .	21	—	—	—	—	Сначала школь не являлся.
Учитель школь синтаксими и поэтики <i>Григорій Павловъ</i> <i>Гиновскій.</i>						

ШКОЛА РИТОРИКА.

Села Войтова церкви Николской священника Павла сынъ Тимоѣей Под- гаецкій	16	Сент. 12.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	
Села Корнѣвки церк. Николской священника Іо- анна сынъ Михаилъ По- лонскій	21	Сент. 12.	Пое- тики.	Рито- рику.	Сред- ственъ.	
Села Згуровки церкви Преображенія Господня священника Герасима сынъ Іоаннъ Щетковскій.	17	Сент. 15.	—	—	—	Сначала школь бѣ- жалъ.
Села Чопилокъ церкви Николской священника Григорія сынъ Іоанъ Гри- горовичъ	18	Сент. 19.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	
Села Великой Каратулѣ церкви Рождества Пре- святыя Богородицы свя- щенника Іосифа сынъ Петръ Волѣнскій	16	Сент. 20.	Поз- тики.	Рито- рику.	Сред- ственъ.	
Мѣстечка Баршовки церкви Рождества Пресе- вѣя Богородицы дьячка Іосифа сынъ Іаковъ Бра- тановскій	17	Сент. 17.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	

Села Положаевъ цер. Свято-Троицкой священ- ника Матѳея сынъ Гри- горій Козачинскій.	22	Сент. 25.	Поэ- тики.	Рито- рику.	Поя- тень.	
Мѣстечка Гоголева п. Преображенской священ- ника Григорія сынъ Іоанъ Чмеловскій.	17	Сент. 25.	Поэ- тики.	Рито- рику.	Поя- тень.	
Села Ядловки церкви Рождества Пресвятыя Бо- городицы священника Гри- горія Феодорова сынъ Петръ Тичиновскій	19	Сент. 25.	Поэ- тики.	Рито- рику.	Поя- тень.	
Села Красного церкви Успенской священника За- харія сынъ Василій Ка- лѣновскій	22	—	—	—	—	Въ градъ Москву отъ- ѣхалъ.
Села Остролучча церк. Николской священника Іо- анна сынъ Карпъ Янов- скій.	19	—	—	—	—	За слабость отеческую въ дому зо- стаетъ.
Села Капустинецъ цер Михайловской намѣстника Пантелеимона сынъ Іо- аннъ Тимковскій	20	—	—	—	—	За крайнюю тупость от- пущенъ въ домъ.
Мѣстечка Ирклѣва п. Свято-Троицкой священ- ника Дмитрія сынъ Су- монъ Карповичъ	19	Окт. 4.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	
Города Переяславля п. Свято-Николской священ- ника Евстафія сынъ Петръ Жуковской	15	Окт. 6.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	
Села Козацкаго церкви Свято-Николской священ- ника Іоанна сынъ Антопъ Кустовской	17	Окт. 10.	Поэ- тики.	Рито- риму.	Поя- тень.	

Села Недри цер. Преображенія Господня священника вѣкарія Якова сынъ Назарій Снявскій	22	Окт. 12.	Поэтики.	Риторику.	Понятежь.
Села Каневецъ церкви Успенской священника Матѳея сынъ Василій Каневецкій	25	Окт. 21.	Поэтики.	Риторику.	Тупь.
Мѣстечка Иркѣва п. Свято-Михайловской священника Михаила Иванова сынъ Демьянъ Завойка	18	Окт. 21.	Поэтики.	Риторику.	Понятежь.
Села Вьюницъ церкви Преподобнiя Параскевиi священника Мартина сынъ Яковъ Чаруковскій	20	Нояб. 9.	Поэтики.	Риторику.	Средственъ.
Мѣстечка Иркѣва п. Успенiя Пресвятыя Богородицы священника Теодора сынъ Матѳеи Лучаковскій	21	Нояб. 15.	Поэтики.	Риторику.	Понятежь.
Города Переяславля п. Преображенiя священника Алексiя сынъ Теодоръ Добронѣзскій	17	Нояб. 15.	Поэтики.	Риторику.	Средственъ.

Учитель риторики *Василій Лаврентіевъ Зеленскій.*

По листамъ скрѣплено:

Школъ словеннолатинскихъ Переяславскихъ префектъ учитель школы риторики *Василій Зеленскій* руку приложилъ.

Экстрактъ съ имянной вѣдомости о ученикахъ священно-церковно-причетническихъ дѣтей, кромѣ разночинцовъ, особне сочиненъ 1745 года.

ВЪ НИЖЕОЗНАЧЕННЫХЪ ШКОЛАХЪ:	Нынѣ на лицо имѣ- щихся.	Убылыхъ.
Въ инфимѣ	31	1
> грамматики	4	—
> синтаксимѣ	6	1
> поетикѣ	9	6
> риторики	17	4
Итого всего.	66	12

Экстрактъ о ученикахъ разночинцахъ при домѣ архiereя Переяславскаго въ школахъ словеннолатинскихъ обрѣтающихся 1745 года.

ВЪ НИЖЕОЗНАЧЕННЫХЪ ШКОЛАХЪ:	Нынѣ на лицо.
Въ инфимѣ	14
> грамматики	8
> синтаксимѣ	10
> поетикѣ	1
> риторики	12
Итого всего.	45

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ **Василій Константиновичъ Знайковъ.**

Минувшаго 5-го апрѣля сего года, въ 5 часовъ утра, скончался отъ чахотки настоятель Успенской церкви мѣстечка Богушковой Слободки, Золотоношскаго уѣзда, священникъ **Василій Константиновичъ Знайковъ.**

Почившій — сынъ священника, родился 1837 г. 14 декабря въ с. Овсюкахъ, Лубенскаго уѣзда. Рано лишившись отца, именно на девятомъ году своей жизни, онъ во дни юности испыталъ не мало горя и различныхъ невзгодъ. Но, благодаря природнымъ способностямъ, а главное — окружающей бѣдности, которая рано раскрываетъ сознаніе у дѣтей, сирота скоро понялъ свое положеніе и увидѣлъ, что въ ученіи — единственное его счастье. Поэтому, поступивъ въ Лубенское духовное училище, онъ со всѣмъ усердіемъ предался ученію и, въ качествѣ церковно-коштнаго ученика, или, какъ говорили тогда, «бурсака», окончилъ его съ полнымъ успѣхомъ, а затѣмъ перешелъ въ Переяславскую семинарію. Окончивъ съ успѣхомъ семинарскій курсъ, почившій о. **Василій**, тогда 21-лѣтній студентъ, съ сотоварищемъ, другомъ и родственникомъ своимъ, **П. Гуляницкимъ** *), былъ посланъ семинарскимъ правленіемъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ оба соревнователи — друзья и были приняты въ число казенвокоштныхъ студентовъ. Но здѣсь черезъ годъ соревнованіе о. **Василія** въ научныхъ занятіяхъ оканчивается, и младшій другъ, не теряя, впрочемъ, дружественной и родственной пріязни старшаго **), избираетъ другую, болѣе свромную,

*) Нынѣ Августинъ, епископъ Костромскій.

***) До самой смерти о. **Василій** состоялъ въ дружбе

но не менѣе въ высокоуміи по своимъ задачамъ жизненную дорожку: оны рѣшаетъ поступить на родину, въ Полтавскую губернію, сельскимъ священникомъ. Такому рѣшенію способствовали мысли о живой, непосредственной дѣятельности на пользу народа, желаніе помочь бѣдной матери — вдовѣ ои — главное — сознаніе, что храсшанное здоровье не вынесеть ряда дальнѣйшихъ занятій, а дальнѣйшаго пребыванія въ стѣнахъ отзаведенія ни, коннаго вецъ, предстоящей жизни гдѣ нибудь въ городѣ, въ качествѣ воспитателя духовнаго юношества. Поэтому упочившій подаєть прошеніе о бѣ увольненіи изъ Академіи, экза болѣзненнымъ состояньемъ здоровья, и получаєтъ такое и возвращается на родину. Во скорѣе женившись на дочери священника м. Богушковой-Слободки, оны въ 1861 году 21 іюля рукополагаетъ во священника, на мѣсто уступившаго приходъ тества, въ той же Богушковской Успенской цоркви при оней, не перемѣняя мѣста, даже не о дѣлая на это попытокъ, а священствуєтъ до конца мѣсяца своей отъезду безъ малаго 30 лѣтъ. эшн прои и ціи Коротоку и опроста формуляръ почившаго: въ 1867 г. 25 января оны награжденъ на бѣдринникомъ, въ 1873 г. 4 іюня — скуфьею, въ 1882 г. 22 марта оны утвержденъ членомъ благочиннаго совѣта въ ови въ 1890 г. 10 апрѣля удостоєнъ камилавки. Но такая сравнительная медленность въ служебныхъ дѣу сѣхъ оны объясняется по особенною скромностію почившаго, въ который вообще избѣгалъ отъ ласки ои своей дѣятельности: оны дѣлалъ свое дѣло въ тиши, и въ сторону него жизни въ оми, при исходѣ его изъ этого міра, оцѣнила любовь народа.

Н (*)
 ственной перепискѣ съ своимъ бывшимъ сосоварищемъ и родичемъ. Послѣдній помогаль почившему и денежно, и передъ смертію друга, какъ бы предвидя его кончину, прислалъ ему такую помощь.

Поступивъ священникомъ въ м. Богущкову-Слободу, почившій прежде всего обратилъ вниманіе на религіозно-правственное просвѣщеніе пасомыхъ. Видя окружающую народъ темноту, онъ поставилъ цѣлю разсѣвать эту темноту, и помѣрѣ силы и умѣнія, и лучами свѣта Христова и христіанскаго знанія. Для этого онъ съ усердіемъ началъ проповѣдывать народу Слово Божіе, не оставляя почти ни одного богослуженія безъ проповѣди, особенновъ первые годы (*), и расоложилъ и народъ въ устройству и открытію училища для дѣтей, котораго до него не имѣлось. Изъ въ которомъ онъ и законоучительствовалъ до смерти, съ рѣдкимъ усердіемъ; въ церкви ввелъ внятное и отчетливое ученіе и стройное пѣніе церковное, въ послѣднее время ввелъ въ зданіи училища въ-богослужебныя собесѣдованія; для объединенія прихожанъ въ преслѣдованія и цѣлей церковно-общинной жизни, открылъ попечительство, которое и являлось ему дѣятельнымъ помощникомъ въ его служеніи приходу. При почившемъ вновь устроена прекрасная, обширная и прочная дву-престольная церковь съ колокольнею, довольно рѣдкая, по внѣшнему виду и внутреннему убранству, на селлахъ; устроены рѣзной художественной работы золоченный иконостасъ и такой же работы жертвенники, дорогіе кіоты, паникадила, отлиты новые большіе колокола и проч. и вообще вся церковь приведена въ образцовое благолѣпное состояніе.

Но чѣмъ въ особенности почившій стяжалъ любовь и благодарную о себѣ память пасомыхъ, такъ это своимъ

*) Нѣкоторыя изъ проповѣдей, равно какъ и другія его литературныя работы, наприм., историч. очеркъ м. Слободки и церкви, помещены въ Иолтав. Епарх. Вѣдомостяхъ (1872 г. № № 8, 10, 18; 1876 года № 19-й; 1877 г. № 21).

любовнымъ и отечески-участливымъ отношеніемъ къ народу и его нуждамъ, и религіознымъ и матеріальнымъ. Онъ никогда не отказывалъ дать слово совѣта, назиданія, утѣшенія обращающимся къ нему, не отказывалъ бѣднякамъ и въ помощи хлѣбомъ, деньгами. При совершеніи же требоисправленій у прихожанъ всегда довольствовался вполне добротнымъ, буквально копѣчнымъ вознагражденіемъ.... Наконецъ, что всего болѣе одѣвилъ народъ въ своихъ отзывахъ при оплакиваніи о. Василя, — это его самоотверженность въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ нуждъ. И дѣйствительно, самоотверженность эта была велика. Достаточно сказать, что за 30-лѣтнее служеніе ни одинъ ребенокъ самый маленькій, ни одинъ бѣднякъ самый бѣдный, не взирая ни на какую погоду ни на дальнее разстояніе, не уходили на кладбище, не предшествуемые о. Василемъ, не рѣдко не помогавшимъ, а не то и совѣмъ больнымъ....

Запрѣля, по желанію почившаго, совершенно надъ нимъ таинство елеосвященія; онъ исповѣдывался и приобщился, затѣмъ прощался до самой смерти съ народомъ, который цѣлыми толпами приходилъ испросить прощеніе и благословеніе своего „добраго батюшки“ и, уходя, плакалъ горько, видя предстоящую потерю; а 5 апрѣля въ 5-ть час. утра о. Василиій, простившись съ родными и родственниками, благословилъ всѣхъ, просилъ молитвъ и тихо, безъ страданій, скончался.

5 и 6-го апрѣля совершались почти непрерывно литіи и чтенія Евангелія у смертнаго ложа почившаго, все время, и днемъ и ночью окружаемаго народомъ. 6-го вечеромъ послѣдовала выносъ останковъ о. Василя изъ дома въ церковь, при чемъ, предъ положеніемъ тѣла въ гробъ, однимъ изъ священниковъ сказано краткое поученіе. Во время выноса прибылъ ствыи м. о. ѿблагочин-

ный, служившій затѣмъ вечерню и утреню; а 7 апрѣля, по окончаніи литургіи, совершенной тѣмъ же о. благочивнымъ, въ 11 час. началось, при громадномъ стеченіи народа, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, отпѣваніе почившаго, въ сослуженіи 6-ти священниковъ.

Въ 3 часа по-полудни гробовая крышка, скрывающая бренные останки о. Василія, была придавлена землей, но долго еще толпилась осиротѣвшая паства на погостѣ церковномъ вобрувъ могилы любимаго пастыря, плача и сердечно молясь о его упокоеніи...

Священникъ *Михаилъ Бедринскій.*

ОТРЕЗВЛЕНІЕ НАРОДА.

Въ №№ 8, 9 и 11 «Благовѣста» посвящается статья вопросу объ «отрезвленіи народа». Разсматривая причины распространенія въ народѣ пьянства и тотъ вредъ для государства, общества и семьи, которымъ сопровождается развитіе этого порока, авторъ переноситъ свою мысль къ отдаленнымъ отъ насъ временамъ римскаго историка Тацита, когда многочисленныя племена народа, извѣстнаго подъ нарицательнымъ именемъ славянъ, только что выступили на историческое поприще. Тацитъ, опытный государственный мужъ, предвидя опасность для своего отечества, клонившагося къ паденію, со стороны этихъ племенъ, которыхъ греки и римляне называли «варварами», отлично зналъ, какъ побуждать народы и отчего они побудятъ, и желая отклонить эту опасность, пока еще есть время, обращается къ своему съ такою приблизительно рѣчью: «тамъ, за Рейномъ, живетъ могущественный народъ; боги не дали ему ни золота, ни серебра, желѣза даже нѣтъ въ его землѣ, но онъ мо-

лучъ и страшень. Страшенъ потому, что силенъ нравственной силой; что не привыкъ добродѣтель называть порокомъ; что не смѣется надъ хорошими нравами и обычаями; что лучше соблюдаетъ свои обычаи, нежели другіе народы соблюдаютъ свои законы и пр. Оружіемъ побѣдить этотъ «могущественный» народъ Тацитъ не видитъ возможности, потому совѣтуетъ исказить его обычаи, растлить его нравы, а для этого—научить его пить вино и брать деньги.

Въ началѣ эта наука туго прививалась. Наши предки вели жизнь простую, жили скромно, ѣли пшено и пили медъ отъ своихъ пчелъ. Но съ теченіемъ времени порядки измѣнились. Они послушались совѣта Тацита и мастерски исполнили его. Славяне научились пить вино и брать деньги, не трудомъ, не въ потѣ своего чела добытыя. Опуская исторію развитія пьянства въ народѣ и растлѣнія нравовъ, авторъ переходитъ прямо къ существенному порядку вещей. Высказывая справедливую мысль, что пьянство является не причиною только, но само есть послѣдствіе многихъ причинъ взятыхъ вмѣстѣ, авторъ иллюстрируетъ свою мысль слѣдующею картиною современныхъ нравовъ: Любопытны были бы статистическія данныя всѣхъ ссыльныхъ и заключенныхъ, которыхъ до тюрьмы (или каторги) довело пьянство, и всѣхъ суммъ, затрачиваемыхъ на постройку и содержаніе тюремъ и на устройство каторгъ, а также всѣхъ хозяйствъ и земель, оставленныхъ пьяницами, попавшими въ тюрьмы и каторги, и убытковъ, которые въ слѣдствіе этого терпятъ общество и государство, подвести итогъ всѣмъ этимъ убыткамъ вычестъ его изъ доходовъ, получаемыхъ отъ водки, и взглянуть на результаты этихъ вычисленій.. А можетъ быть, пришлось бы высчитывать доходы за водку изъ убытковъ, производимыхъ пьянствомъ, тѣмъ

болѣе, что пока мы привели далеко не все слагаемыя числа подъ рубрикой убытковъ». Далѣе авторъ рисуеъ яркую картину разстройства, производимаго пьянствомъ въ экономическомъ, санитарномъ и нравственномъ отношеніяхъ, приводя слова протоіерея Наумовича.

«Народное хозяйство, это такая книга, въ которой еще много листовъ для него (т. е. крестьянина) не разрыванныхъ». Крестьянинъ, освобожденный отъ власти помещика и предоставленный самому себѣ, стоитъ предъ этой не разрыванной книгой и — думаетъ. Улучшенныя земледѣльческія орудія, новѣйшіе способы удобренія почвы, и многое, многое другое, чѣмъ пользуется, напр., нѣмецкій крестьянинъ, для русскаго крестьянина не извѣстны. Стоитъ онъ, горемычный, предъ этой не разрыванной книгой и думаетъ: что тутъ дѣлать? Надо семью кормить, подати платить, разныя повинности нести, а изъ чего? Почва истощена, родить плохо, и эту толику что жара, что дожди истребляютъ, а если уродить что нибудь, такъ и продать негдѣ, волею — неволею отдать любому барышнику за безцѣнокъ. Жена хвораетъ, лошады больна, корова заколѣвается. (Разумныя правила пиены относительно чловѣка и скота, и средства доступнаго и дешеваго леченія, о которыхъ говоритъ Наумовичъ, тоже не разрыванная книга). Что тутъ дѣлать? Сходить къ сосѣду, — но у него тоже самое, самъ помощи у людей просить; не пойти ли въ кабакъ, а вась кабатчикъ поможетъ. Кабатчикъ помочь. Горемыка забыль свое горе: онъ или спить въ канавѣ блаженнымъ шномъ, или веселыя пѣсни распѣваетъ, съ ноги на ногу переваливаясь, или возвращается домой уже не горемыкой, а прознымъ властелиномъ! Избилъ больную жену, разогналъ дѣтей, изувѣчилъ лошадь, переломалъ все въ избѣ, весь хлѣбъ свой продалъ за безцѣнокъ подвернув-

шешуся барышнику или тому же кабатчику и пр. и пр. Трудно перечислить, сколько разоренія и урона причиняет пьянство въ сельскомъ хозяйствѣ крестьянина! Сколько подъ его вліяніемъ совершается преступлений! сколько пожаровъ, уничтожающихъ цѣлыя деревни! сколько убійствъ!.. пьяный безъ содраганія убиваетъ отца или мать, жену вгоняетъ въ могилу, въ ея чревѣ убиваетъ собственное дитя, еще раньше его рожденія! точно также какъ убиваетъ жеребенка въ утробѣ своей помощницы — лошади. Человѣкъ кроткій и смиренный отъ природы, подъ вліяніемъ спирта, дѣлается звѣремъ лютымъ! Онъ чувствуетъ лихую потребность потѣшаться. И потѣшается надъ женою и дѣтьми, въ особенности надъ чужими, надъ всѣмъ, что попадаетъ ему въ руки. Отъ такой потѣхи душа его развращается въ конецъ, наступаютъ полное растлѣніе нравовъ. Жестокость и звѣрство ведетъ къ разврату, развратъ и пьянство разлагаютъ организмъ и производятъ идиотство, и это — изъ поколѣнія въ поколѣніе.. такъ что пьянство и тупоуміе дѣлаются наследственными!.., а нравы нѣкогда кроткихъ христіанъ — звѣрскими и грубыми!..

Далѣе авторъ дѣлаетъ сопоставленіе быта нашихъ крестьянъ съ бытомъ крестьянъ нѣмецкихъ: «Два селенія. Въ одномъ нестройство, пьянство, бѣдность, это — русское; въ другомъ порядокъ, благосостояніе, трезвость это — нѣмецкое. Въ немъ живутъ наши мирные завоеватели, колонисты. Русскій крестьянинъ посматриваетъ на своего сосѣда и думаетъ: У насъ бы вотъ этакъ... и сейчасъ беретъ его раздумье: куда намъ!... гдѣ намъ!...» «Праздникъ. Тучный нѣмецъ въ праздничной одеждѣ сидитъ въ садикѣ, подъ навѣсомъ своего дома, среди семьи, пьетъ свое пиво и разговариваетъ о своемъ фатерландѣ и его преуспѣяніи.

«Въ смежномъ селѣ, русскомъ, раздаются крики и брань, гамъ, драка. Передъ кабакомъ лежитъ полунагой крестьянинъ, мертвецки пьяный.

«Низкая раса, наставительно говорить нѣмецъ, она должна той, высокой германской расѣ одистить дорогу на востокъ»...

Нельзя сказать, чтобы рѣчь автора была преувеличена, краски, правда, выходятъ очень густы, картина — мрачна и производитъ чрезвычайно тяжелое впечатлѣніе; но это — потому, что слишкомъ жалка и безотрадна сама дѣйствительность, среди которой приходится жить нашему крестьянину. Эта безотрадная дѣйствительность побуждаетъ автора обратиться съ рѣчью къ старшимъ братьямъ, къ просвѣщенному русскому люду: «Что же дѣлаемъ мы — просвѣщенные, старшіе братья? спрашиваетъ онъ. А то, что въ свое время сказалъ Грибоѣдовъ: «шумимъ» и измышляемъ разные фокусы, чтобы заставить зрителей думать, что мы дѣло дѣлаемъ. Намъ это выгодно. Если бы Германія не имѣла между нами союзниковъ, программа Тацита не исполнилась бы такъ успѣшно ..

«Что же будетъ дальше? Куда насъ заведетъ программа Тацита?»

«Легова нѣкогда сказалъ Аврааму, что если найдется десять праведниковъ, то Онъ не погубитъ народа. Въ Россіи найдется больше, нежели десять праведныхъ. У насъ есть еще христіане, которые, когда молятся, «затворяютъ дверь за собою», когда постятся, «смажутъ себѣ волосы и надѣвають цвѣтное платье», такъ что ихъ, что они христіане, иначе и узнать нельзя какъ по ихъ дѣламъ. Есть вѣрные сыны отечества. Есть преданные слуги царю. Преданные не ради своей личной корысти и удовлетворенія честолюбія, а ради общаго блага, —

умѣющіе постоятъ за правду, сказать ее Царю и во время довести до Его свѣдѣнія нужды народа. Этимъ-то «праведнымъ», — ради которыхъ Иегова не погубитъ народъ, — скажемъ, — они снизойдутъ къ намъ, услышатъ голосъ и поймутъ насъ, — что для того, чтобы вытолкнуть изъ руки незримаго врага такое опасное для насъ оружіе, какъ пьянство, слѣдуетъ кабаку противопоставить учрежденіе такое, чтобы оно было ему соперникомъ, Православной церкви союзникомъ, народной школою помощникомъ и, само по себѣ, школою для взрослыхъ.

«Никакія мѣры противъ пьянства, говоритъ авторъ, не помогутъ, никакое улучшеніе крестьянскаго быта немислимо до тѣхъ поръ, пока въ деревнѣ существуетъ кабатчикъ. Но тутъ само собою напрашивается вопросъ: почему? А потому, утверждаетъ авторъ, что нѣтъ другаго учрежденія, гдѣ бы усталый отъ трудовъ и заботъ крестьянинъ могъ отдохнуть, — съ сосѣдомъ душу отвести. Дѣло ясно, что такое учрежденіе необходимо, что оно должно возникнуть и современемъ возникнетъ, но основанное совсѣмъ на другихъ началахъ, прямо противоположныхъ кабаку». Какъ на образецъ такого учрежденія, авторъ указываетъ на буфеты принца А. П. Ольденбургскаго, учрежденные имъ во всѣхъ подвѣдомственныхъ ему войскахъ. Отличительную черту этихъ буфетовъ составляетъ то, что въ нихъ можно пить, но нельзя нацѣпиться.

«Съ тѣхъ поръ, какъ виноградный и хлѣбный алкоголь сдѣлался достояніемъ медицины и предписывается докторами для возстановленія силъ, возбужденія энергіи, поддержанія здоровья и пр и пр., было бы неразумно требовать отъ тяжело работающаго во всякую погоду человѣка, чтобы онъ отказался совершенно отъ рюмки водки. Вся суть въ томъ, чтобы пить, но ума не про-

пивать. И вотъ буфетъ принца А. П. Ольденбургскаго самымъ удачнымъ образомъ приводитъ въ исполненіе это мудрое правило. Порядокъ веденія дѣла слѣдующій: желающій выпить водки сперва покупаетъ марку, затѣмъ передаетъ марку буфетчику и получаетъ рюмку водки. Можно двѣ и три марки купить и двѣ или три рюмки получить, но ни какъ не больше. Буфетчикъ знаетъ въ лицо своихъ завсегдатаевъ; у кого голова крѣпкая, тотъ можетъ выпить три рюмки водки. Подвыпившему въ буфетѣ принца не продадутъ марки, а если бы ему удалось обмануть продавца марокъ, то онъ ни коимъ образомъ не можетъ обмануть буфетчика, которому строго-настрога приказано слѣдить затѣмъ, чтобы подвыпившій не выпилъ лишней рюмки, даже третьей, а о четвертой и рѣчи быть не можетъ. Отъ скольконибудь захмѣлѣвшаго буфетчикъ марки не принимаетъ.

Въ буфетѣ, кромѣ простой водки, находится пиво, вино, коньякъ, наливки или настойки и пр. Продаются котловыя кушанья, закуски, обѣды, ужины, чай съ лимономъ или коньякомъ. Тутъ же продаются хлѣбъ, булки, пироги, соль, крупа, мука, все какъ въ мелочной лавкѣ. Всѣ эти припасы покупаются изъ первыхъ рукъ и продаются по тѣмъ же цѣнамъ или съ малымъ приростомъ для покрытія расходовъ на содержаніе буфета. На все цѣны опредѣленныя, на стѣнѣ ихъ роспись. Все, безъ исключенія, берется на марки, которыя предварительно надо купить въ томъ же буфетѣ. Хозяинъ этого прекраснѣйшаго заведенія — принцъ А. П. Ольденбургскій.

«При буфетѣ принца находится нѣсколько комнатъ: для солдатъ, для фельдфебелей, билліардная и пр.

«Вотъ какое учрежденіе, говоритъ авторъ, слѣдуетъ въ деревнѣ противопоставить кабаку.

Далѣ авторъ проектируетъ и самый способъ, какимъ можно устроить въ деревнѣ подобное заведеніе. «Въ деревнѣ, говоритъ онъ, по почину священника, властей и всѣхъ, кому дорого отрезвленіе народа, должно образоваться Общество на артельныхъ началахъ. Въ составъ общества должна войти вся деревня безъ исключенія: и хищники, и барышники, и міроѣды, и кабатчики: такимъ образомъ имъ придется волею-не-волею ступеваться Почетными членами и руководителями Общества должны быть: священники, помѣщики, учителя, доктора и все что принадлежитъ къ интеллигенціи и что отличается благонавіемъ, честностію и добропорядочностію на дѣлѣ а не на словахъ только. Церковный причтъ, волостной старшина, писарь, урядникъ, фельдшеръ и все сельское населеніе должны войти въ артель, образовать, какъ уже сказано, Міръ. Этотъ Міръ общими силами, на общія средства, выстроить домъ глинобитный, или изъ сырцоваго кирпича (слѣдуетъ проводить въ народѣ идею нестаряемыхъ построекъ) съ нѣсколькими свѣтлицами, лавкой, кухней, хозяйственными строеніями и амбарами. Этотъ домъ и будетъ Мірскою избой. Въ одной свѣтлицѣ помѣстить буфетъ, на подобіе буфета принца А. Ш. Ольденбургскаго, въ другой—столовую, въ третьей—чайную, въ четвертой—мастерскую; далѣе жилое помѣщеніе для буфетчика, прикащикова, отставнаго солдата и прочихъ служащихъ въ Мірской избѣ. Свѣтлицы должны быть просторныя и чѣмъ ихъ будетъ больше, тѣмъ лучше. Мірская изба должна стоять поодаль отъ прочихъ строеній, съ цѣлію предохранить ее и ея амбары отъ пожара. Какъ буфетъ, такъ и мелочная лавка должны быть снабжены на мірскія средства. Всѣ должны быть поровну для того, чтобы имѣть равныя права на вырученные доходы и на самое учрежденіе. Хозяиномъ Мір-

ской избы будетъ Миръ, т. е., всѣ жители деревни, принесшіе свои деньги. Тѣ, которые бы внесли большій вкладъ, получили бы больше дохода, больше вліянія, и кончилось бы тѣмъ, что они подчинили бы себѣ Мирскую избу и сдѣлали бы изъ нея вертепъ и омутъ хуже всякаго кабака, а этого не должно быть. Надо помнить слова Христа, что бѣсъ изгнанный изъ души человѣка, уходитъ и приводитъ съ собою семь худшихъ и поселяется съ ними въ душѣ, изъ которой былъ изгнанъ, если находитъ ее не занятой (хорошими дѣлами) и худо оберегаемой. Изгнанный кабатчикъ не пожалѣетъ денегъ, чтобы купить себѣ деревѣсь въ Мирской избѣ, и затѣмъ приведетъ съ собою худшихъ еще, чѣмъ онъ самъ, хищниковъ, барышниковъ, мироѣдовъ и укоренится съ ними въ Мирской избѣ. Но въ томъ-то и дѣло, что лишнѣхъ денегъ ни отъ кого брать не надо, и что хозяиномъ Мирской избы должны быть всѣ—Миръ, а не одинъ или двое-трое. Для покупки припасовъ изъ первыхъ рукъ, для завѣдыванія Мирскою избою, ея амбарами, гдѣ будутъ храниться припасы и мирской хлѣбъ и назначенный на посѣвъ и на храненіе про запасъ, для веденія торговли и отчетности, Миръ изберетъ лучшихъ изъ своей среды.

Но авторъ не ограничивается изображеніемъ только внѣшней, такъ сказать, вещественной стороны проактивной имъ Мирской избы; предлагая своимъ почитателямъ пищу тѣлесную, она въ тоже время должна служить и духовнымъ потребностямъ человѣка; — чего можно достигнуть устройствомъ въ ней назидательнаго чтенія. Въ основу послѣдняго должно быть положено чтеніе книгъ религіозно-правственнаго содержанія, за которыми долженъ слѣдовать рядъ книжекъ, имѣющихъ цѣлю техническое образованіе, сельско-хозяйственныя и другія

свѣдѣнія, необходимы въ сельскомъ быту. «Одною изъ главныхъ причинъ пьянства и хищенія, говоря проще, воровства, бываетъ именно отсутствіе знанія, — знанія, какъ заработать свой хлѣбъ, какъ почву сдѣлать плодородной, какъ успѣшнѣе работать, какъ тому или другому горю помочь, какъ достигнуть вождельнаго благосостоянія, а слѣдовательно и счастья. Пьяница въ водкѣ и хищникъ въ хищничествѣ ищутъ именно счастья. Надо указать имъ на него; мало того, надо дать имъ это счастье. Для этого много мѣрь, одна изъ нихъ — соотвѣтственное чтеніе.

Но послѣднее въ свою очередь не ограничивается опять вліяніемъ на улучшение одного только матеріальнаго положенія крестьянина; имѣя въ основѣ своей религіозно-нравственный элементъ, оно должно благотельно вліять и на улучшение нравовъ крестьянской семьи, и въ частности — на возвышеніе женщины.

Въ проектѣ автора объ отрезвленіи народа не входитъ требованіе абсолютнаго отреченія отъ вина, а все направлено къ тому, чтобы приучить крестьянина къ умѣренному его употребленію. Въ принципѣ, конечно, этого оспаривать нельзя, такъ какъ умѣренное употребленіе вина не воспрещается и словомъ Божіимъ, которое говорить, что не вино вино, а укоризненно пьянство и что человеку позволительно ради желудка и немощей тѣлесныхъ испить немного вина, а рабочему человеку, которому нѣрѣдко приходится до изнеможенія трудиться въ холодѣ и голодѣ, употребить нѣсколько вина для восстановленія энергіи и силъ вполне законно и полезно. Можно прибавить къ этому, что проектируемая авторомъ Мірская изба можетъ имѣть воспитательное, дисциплинарное значеніе для народныхъ нравовъ, приучая народъ къ правильному, регулярному и осмыслен-

ному образу жизни, къ умеренному пользованію тѣмъ что само по себѣ полезно для человѣка, а обращается для него во зло только въ случаяхъ неумѣреннаго употребленія; но послѣднее можно сказать, какъ извѣстно, не объ одномъ только алкоголѣ. Итакъ, съ теоретической точки зрѣнія, повторяемъ мы, оспаривать проэктъ автора нѣтъ достаточныхъ основаній. Равнымъ образомъ и на возможность практическаго его осуществленія указываютъ уже основанныя принципомъ А. П. Ольденбургскимъ заведенія для военныхъ, которыя и послужили для автора прототипомъ его Мірской избы.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Начальственные распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.

О точномъ соблюденіи правилъ о бракахъ военныхъ лицъ.

Одинъ изъ священниковъ Минской епархіи повѣнчалъ состоящаго въ военной службѣ офицера не только безъ соблюденія всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей какъ о женихѣ, такъ и о невѣстѣ, но даже и безъ свидѣтельства военнаго начальства (о разрѣшеніи ему, офицеру, вступить въ бракъ и вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежитъ этотъ офицеръ. Вслѣдствіе сего, Минское епархіальное начальство подтверждаетъ духовенству Минской епархіи, чтобы оно, при составленіи обысковъ для повѣчанія лицъ военнаго вѣдомства, строго соблюдало слѣдующія узаконенія: 1) Свода военныхъ постановленій части 2-й, книги 1-й, изд. 1859 года, ст. 2144: «Военные и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства не иначе могутъ вступить

въ бракъ, какъ на правилахъ, общими и гражданскими законами опредѣленныхъ. На вступленіе въ бракъ онъ долженъ имѣть письменное разрѣшеніе своего начальства, въ которомъ, подъ отвѣтственностью подписавшихъ, должно быть объяснено, что испрашивающій дозволенія холостъ или вдовъ. Безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершить брака». Ст. 2157: «Воспрещается вступать въ бракъ находящимся въ обыкновенныхъ отлучкахъ, безъ точнаго позволенія на то своего начальства, хотя бы и было согласіе родителей невесты, владѣльцевъ и обществъ». Ст. 2165: «Вѣнчаніе военнослужащихъ должно преимущественно совершаться священниками собственнаго вѣдомства, т. е. въ полкахъ полковыми священниками, а въ командахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, тѣми, которымъ отъ духовнаго военнаго начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе дозволено; а если по какимъ-либо особымъ причинамъ будутъ они вѣнчаться и посторонними, то съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ военные чины». 2) Опредѣленіе Св. Синода отъ 9—26 ноября 1877 года за № 1705 («Церковный Вѣстникъ» 1877 г., № 50), чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомства не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морского вѣдомства безъ соблюденія Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года правилъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству въ приказѣ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 8 апрѣля того же 1867 года за № 71, въ которыхъ между прочимъ, изъяснено: п. 1) Офицеры морского вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ, общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и про-

исхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство о томъ, что невѣста узаконеннаго 16-лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправе дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морского вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, нахо- (ящимся) на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морского вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента: п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учреждений; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. О строгомъ исполненіи означеннаго опредѣленія подтверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10 октября—1 ноября 1880 года («Церковный Вѣстникъ» 1880 г., № 46). 3) Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—26 октября 1880 года за № 2118, коимъ, — вслѣдствіе сообщенія военнаго министра г. оберъ-прокурору Св. Синода о томъ, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ, и что право это Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1870 года положеніемъ военнаго совѣта, объявленнымъ въ приказъ по военному вѣдомству 1871 года за № 1 (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1871 года, № 84), представлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же

отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года № 205 (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1876 года, № 1186), а также отпуски безсрочные, нынѣ замѣнены общимъ названіемъ—увольненіемъ въ запасъ арміи, при чемъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы—бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія,—предписано по духовному вѣдомству, чтобы причты церквей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнемъ основаніи. 4) Циркулярный указъ Св. Синода отъ 28 февраля 1889 года за № 2, коимъ, по вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства, разъяснено, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія; въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисленныхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холостъ ли онъ, или женатъ, и свѣдѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ,

составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ такихъ случаяхъ, когда отъ состоящаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно значиться только: «что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значится холостымъ или женатымъ». Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителями; слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ должны быть представляемы прочими лицами, не бывшими въ военной службѣ (Минск. епарх. вѣдом. 1891 г., № 1).

Объ открытіи складовъ книжекъ и листковъ назидательнаго содержанія.

Саратовская духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію по епархіи актъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Комышинскаго уѣзда, объ открытіи складовъ книжекъ и листковъ назидательнаго содержанія, въ коемъ духовенство постановило: 1) причты церквей, гдѣ еще не заведены склады книжекъ, обязываются завести таковыя немедленно при каждой церкви, раздавать книжки и листы частью безвозмездно, а частью продавать по покупной цѣнѣ; 2) въ виду изысканія средствъ на заведеніе складовъ, пригласить къ пожертвованіямъ любителей просвѣщенія народа и благотворителей и при

недостаткѣ такихъ пожертвованій употреблять изъ церковныхъ средствъ до 10 рублей каждагодно, а въ церквахъ съ большими средствами и болѣе 10 руб., и 3) книжки и листы причтамъ вмѣняется въ обязанность выписывать самимъ непосредственно или чрезъ благочиннаго въ началѣ каждаго года. (Сарат. епарх. вѣдом. 1891 г., № 1—2).

СОДЕРЖАНІЕ: О постановкѣ женскаго воспитанія и обученія въ народныхъ школахъ.—Вѣдомость о школахъ и ученикахъ священно-причетническихъ дѣтей при домѣ архіерея Переяславскаго обрѣтающихся 1745 года.—Некрологъ. Священникъ о. Василій Знайковъ.—Отрезвленіе народа.—Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной Цензуры 15 августа 1891 г.

