



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. прайд.
 по понедѣльн., среда и пятни-
 ца въ 3 до 5 час. вечера.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XVIII. Начать съ № 741. —♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портреты: генераль-лейтенанта Остапа Андреевича Бертельса. Генераль-лейтенанта Георгія Васильевича фонъ-Поппена.—Приказы по Военному Вѣдомству.—Распоряженія по округамъ.—Наши дѣлишки (Девятая дюжина). III. М. Драгомировъ.—Подъ благовиднымъ предлогомъ. III—й.—Есть ли отъ маневровъ какая-нибудь польза? N. Dmitrieff.—Судъ надъ комендантамъ взятой непріателемъ крѣпости. А. Звонниковъ — «Казачья справа». Незвичайный. — Сибирская воздухоплавательная рота. Поручикъ Александровъ. — Еще капитанскія мечты. А. — «Вещественное доказательство». Незвичайный. — Суворову III—й.—Новыя изданія: Руководство для нижнихъ чиновъ Пограничной Стражи, занимающихся съ молодыми солдатами. Поручикъ Глѣбовскій. Разказы.—Владимира Пржевалинскаго. —. —Замѣтки.—Вопросы и отвѣты №№ 3017—3022.—Періодическія изданія.—Объявленія.—Война съ Японіей.—Высочайшіе приказы.

Вышли новыя изданія:

Тибетъ. Описаніе страны и отношеніе къ ней Китая и Англии до послѣднихъ дней. Н. И. Суворовъ. Со многими рисунками и картой Центральной Азіи 1 р.

Хозяйство въ ротѣ, эскадронѣ и сотнѣ. Изданіе 9-е В. А. Березовскаго, дополненное всѣми законоположеніями и разъясненіями имѣющими отношеніе къ ротному хозяйству. 1905 г. 75 к.



Начальникъ 36-й пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенантъ
Остапъ Андреевичъ
БЕРТЕЛЬСЪ.

Родился 24-го октября 1844 г. Образование получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, во 2-мъ военномъ Константи-



Начальникъ 45-й пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенантъ
Георгій Васильевичъ
ФОНЪ-ПОППЕНЪ.

Родился 16-го февраля 1851 г.; по окончаніи курса Николаевскаго инженернаго училища, въ 1869 г. произведенъ въ подпоручики въ 3-й саперный баталіонъ, а затѣмъ переведенъ въ л.-гв. Саперный баталіонъ. Въ 1873 г. поступилъ въ Нико-

новскомъ училищѣ и въ Николаевской академіи генеральнаго штаба. Въ 1869 г. произведенъ въ подпоручики съ прикомандированіемъ къ л.-гв. Измайловскому полку. Въ 1876 г., по окончаніи курса академіи, прикомандированъ къ Пажескому Е. И. В. корпусу, а затѣмъ отправился съ генераломъ Черняевымъ въ качествѣ офицера генеральнаго штаба въ Сербію; подъ Алексинацемъ сильно раненъ, вслѣдствіе чего дальнѣйшаго активнаго участія въ войнѣ принять не могъ. Въ 1877 г. переведенъ въ генеральный штабъ и назначенъ состоять для порученій при штабѣ Харьковск. в. округа, но вскорѣ прикомандированъ къ главному штабу. Въ томъ же году назначенъ оберъ-офицеромъ для особыхъ порученій при штабѣ 2-го арм. корпуса, а затѣмъ—завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ по С.-Петербургско-Варшавской (до Двинска) и Балтійской жел. дорогамъ и по Балтійскому морю и прикомандированъ къ штабу войскъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа. Въ 1878 г. командированъ въ штабъ Руцукскаго отряда дѣйствующей арміи. Въ 1879 г. произведенъ въ подполковники. Въ 1880 г. назначенъ мл. дѣлопроизводителемъ канцеляріи военно-ученаго комитета Главнаго Штаба и состоялъ при нашей миссіи въ Бернѣ. Въ 1882 г. произведенъ въ полковники и въ томъ же году назначенъ членомъ въ комиссію по выработкѣ положенія объ управленіи крѣпостями, а также въ комиссію по выработкѣ вопросовъ о примѣненіи воздухоплаванія и голубиной почты къ военнымъ цѣлямъ. Въ 1884 г. назначенъ старш. дѣлопроизводителемъ той же канцеляріи, а въ 1886 г.—военнымъ агентомъ въ Бернѣ. Въ 1891 г. назначенъ начальникомъ штаба сначала 9 кавал., затѣмъ—26 пѣх. дивизій, а въ 1892 г.—командиромъ 85 пѣх. Выборгскаго Е. И. К. В. Императора Германскаго, короля Прусскаго Вильгельма II полка. Кромѣ прямыхъ обязанностей по службѣ исполнялъ различныя служебныя порученія, участвовалъ въ комиссіяхъ и помѣщалъ статьи въ «Русск. Инвал.» и «Развѣдчикѣ». Въ 1897 г. произведенъ въ генераль-майоры съ назначеніемъ начальникомъ Харьковскаго в. госпиталя и въ томъ же году назначенъ начальникомъ штаба 10 армейскаго корпуса и съ переводомъ въ генеральный штабъ; въ 1899 г. начальникомъ штаба 4-го арм. корпуса. Въ 1901 г. назначенъ начальникомъ 60 пѣх. рез. бригады съ зачисленіемъ въ списки генеральнаго штаба, а въ текущемъ году произведенъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ на нынѣ занимаемую должность.

лаевскую академію генеральнаго штаба, которую окончилъ въ 1876 г. по 1-му разряду и произведенъ «за отличные успѣхи въ наукахъ» въ поручики гвардіи. Въ томъ же году переведенъ въ Генеральный Штабъ и назначенъ въ составъ дѣйствующей арміи сперва на должность старшаго адъютанта штаба 11-й пѣхотной дивизіи, а затѣмъ старшаго адъютанта штаба 11-го корпуса. За время почти двухъ-лѣтняго пребыванія на театрѣ войны на него было возложено нѣсколько важныхъ порученій; такъ 12-го мая 1877 г. имъ была произведена рекогносцировка подъ неприятельскимъ огнемъ переправы черезъ Дунай у гор. Галаца и горы Буджакъ (мѣсто переправы отряда генерала Циммермана). За оказанныя мужество и храбрость въ разновременныхъ дѣлахъ съ турками онъ былъ награжденъ орденами св. Владиміра 4-й ст. и св. Анны 3-й ст. съ мечами и бантомъ и св. Станислава 2-й ст. съ мечами, а также старшинствомъ въ капитанскомъ чинѣ. По окончаніи кампаніи вернулся въ штабъ Варшавскаго военнаго округа. Въ 1880 г. переведенъ въ канцелярію военно-ученаго комитета Главнаго Штаба, гдѣ занималъ должности сначала младшаго, а затѣмъ старшаго дѣлопроизводителя. Въ 1888 г. назначенъ военнымъ агентомъ въ Бухарестѣ и Вѣнградѣ, а въ 1889 г.—вновь старшимъ дѣлопроизводителемъ канцеляріи военно-ученаго комитета Главнаго Штаба. За время бытности въ Главномъ Штабѣ, въ числѣ разныхъ военно-ученыхъ трудовъ, имъ изданы описанія вооруженныхъ силъ Франціи и Италіи. Для изученія на мѣстѣ организационныхъ особенностей европейскихъ армій онъ дважды былъ командированъ по Высочайшему повелѣнію за границу, а также имѣлъ военно-дипломатическое порученіе въ качествѣ русскаго делегата въ международную комиссію по разграниченію уступленной, на основаніи Берлинскаго трактата, Греціи территоріи. Въ 1886 г. прикомандированъ на одинъ годъ къ л.-гв. Семеновскому полку, въ которомъ командовалъ послѣдовательно сперва 2-мъ, затѣмъ 1-мъ баталіономъ, и, наконецъ, лѣтомъ 1887 г. временно полкомъ. Въ 1893 г.—назначенъ командиромъ 141-го пѣх. Можайскаго, а въ 1895 году—командиромъ 90-го пѣх. Онежскаго полка. Въ 1897 г.—произведенъ въ генераль-майоры и назначенъ начальникомъ штаба 18-го армейскаго корпуса. въ 1900 г. назначенъ начальникомъ штаба 1-го арм. корпуса. Въ 1904 году назначенъ сначала командующимъ 9-й пѣхотной дивизіей, затѣмъ начальникомъ 45-й пѣхотной дивизіи и произведенъ въ генераль-лейтенанты.



Декабря 14-го дня 1904 года, № 787. Положеніемъ Военнаго Совѣта, 4-го ноября сего года, постановлено:

1) Штабъ-офицеровъ, завѣдывающихъ льготнымъ составомъ полковъ 2-й очереди Терскаго войска и 2-го Черноморскаго полка Кубанскаго войска и завѣдывающихъ льготнымъ составомъ Кубанскихъ пластунскихъ баталіоновъ, именовать впредь командующими названными частями.

2) Установить, что на должности командующихъ кадрами полковъ 2-й очереди въ Кубанскомъ войскѣ и полками 2-й очереди въ Терскомъ казачьемъ войскѣ и въ Черноморскомъ полку Кубанскаго казачьяго войска назначаются штабъ-офицеры, по старшинству, изъ числа кандидатовъ на первоочередные полки, а на должности командующихъ пластунскими льготными баталіонами Кубанскаго войска изъ числа кандидатовъ на первоочередные баталіоны. Если же всѣ кандидаты уже будутъ назначены, то должности эти замѣщаются въ порядкѣ старшинства штабъ-офицерами, представленными къ зачисленію въ кандидаты на первоочередныя части, а за неимѣніемъ и таковыхъ назначаются старшіе по производству въ каждомъ войскѣ отдѣльно штабъ-офицеры, признанные подготовленными къ командованію отдѣльной частью и имѣющіе аттестациі не ниже хорошаго и возрастъ не болѣе 53-хъ лѣтъ.

3) Предоставить командующимъ второочередными частями Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ права командира полка, а командующимъ пластунскими льготными баталіонами Кубанскаго войска—права командира отдѣльнаго баталіона.

4) Соотвѣтственно мѣрамъ, проектированнымъ пунктами 1, 2 и 3, измѣнить и дополнить соотвѣтствующія статьи

положенія о военной службѣ казаковъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ согласно прилагаемому проекту *).

5) Производить столовыя деньги въ слѣдующихъ размѣрахъ: командующимъ кадрами полковъ 2-й очереди Кубанскаго казачьяго войска и командующимъ полками 2-й очереди Терскаго казачьяго войска и Черноморскаго полка Кубанскаго казачьяго войска: полностью 1,302 р. 64 к. и за узаконенными вычетами 1,200 р. и командующимъ Кубанскими пластунскими льготными баталіонами: полностью 976 р. 98 к. и за узаконенными вычетами 900 р.

6) На должности командующихъ льготными частями Кавказскихъ казачьихъ войскъ допустить полковниковъ: въ кадрахъ льготныхъ полковъ 2-й очереди Кубанскаго казачьяго войска, со 2-мъ Черноморскимъ полкомъ того же войска—4, въ полкахъ 2-й очереди Терскаго казачьяго войска—1 и въ Кубанскихъ пластунскихъ льготныхъ баталіонахъ—2.

Положеніе это и упомянутый въ 4-мъ пунктѣ проектъ Высочайше утверждены 26-го ноября сего года.



◆ Приказъ войскамъ Московскаго военнаго округа № 272. Новое Положеніе о письмоводствѣ въ Военномъ Вѣдомствѣ (ст. 47) обязываетъ начальствующихъ лицъ всѣхъ степеней принимать всѣ зависящія мѣры къ наибольшему сокращенію переписки. Для этого они должны наблюдать, чтобы подчиненные имъ начальники ни въ какомъ случаѣ не входили съ представленіями по такимъ вопросамъ, рѣшеніе коихъ предоставлено собственной ихъ власти, или которые разрѣшаются существующими постановленіями или распоряженіями.

Между тѣмъ въ послѣднее время въ окружной штабъ особенно часто стали поступать представленія даже изъ кор-

*) Проектъ разосланъ по военному вѣдомству.

пустыхъ штабовъ по такимъ вопросамъ, которые совершенно точно разрѣшены основными положеніями.

Видимо благая цѣль новаго Положенія—возможное сокращеніе переписки, усвоена лишь по формѣ и выразилась въ томъ, что послѣднее время всѣ поступающіе вопросы стали сопровождаться исключительно стереотипными надписями и безъ ссылки на законъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда для правильнаго рѣшенія вопроса необходимо знать мнѣніе промежуточныхъ инстанцій.

Обращая вниманіе всѣхъ начальствующихъ лицъ на упомянутую 47 ст., приглашаю корпусныхъ командировъ, начальниковъ дивизій и лицъ равныхъ имъ по власти принять самыя серьезныя мѣры къ тому, чтобы новое Положеніе о письмоводствѣ было всѣми усвоено по духу и чтобы дѣйствительно было достигнуто надлежащее сокращеніе бесполезной переписки.

♦ *Приказъ 2-му Туркестанскому армейскому корпусу № 207.* При формированіи новыхъ войсковыхъ частей за счетъ существующихъ, бываетъ обыкновенно такъ, что изъ послѣднихъ назначаются и люди и мундирная для нихъ одежда, какъ можно хуже. Не нахожу достаточно сильныхъ словъ для осужденія этого, издавна установившагося обычая; достаточно сказать, что выдѣляемый изъ старыхъ частей кадръ сразу опредѣляетъ духъ и службу вновь формируемой части: чѣмъ кадръ лучше, порядочнѣе, тѣмъ скорѣе сплотится новая часть и тѣмъ надежнѣе она будетъ во всѣхъ отношеніяхъ, а старая хорошая часть не станетъ хуже отъ того, если выдѣлитъ во вновь формируемую нѣсколькихъ надежныхъ нижнихъ чиновъ.

Такъ же точно, старая часть не обидѣтъ отъ того, что дастъ выдѣляемымъ людямъ прочное и свѣжее обмундированіе и обувь, а для новой части, только что начинающей жить, не имѣющей ни средствъ, ни прочно поставленнаго хозяйства, эта помощь старыхъ частей имѣетъ огромное значеніе.

Чувство товарищества и взаимной выручки, составляющее одно изъ основныхъ положеній военной службы во всѣхъ ея проявленіяхъ, какъ въ военное, такъ и въ мирное время, должно побуждать каждаго начальника отдѣльной части относиться самымъ внимательнымъ и добросовѣстнымъ образомъ къ назначенію людей во вновь формируемыя части, а равно къ снабженію ихъ мундирной одеждой, обувью и всѣмъ, что въ такихъ случаяхъ полагается.

Предлагаю начальникамъ бригадъ обратить особое вниманіе на это дѣло, и въ тѣхъ случаяхъ, когда это возможно, лично провѣрять правильное назначеніе людей и снабженіе ихъ всѣмъ необходимымъ.

Осмотрѣвъ 6-го сего декабря на Кушкѣ людей, выдѣленныхъ изъ пѣхотныхъ частей вѣреннаго мнѣ корпуса для образованія Кушкинской обозной роты, я убѣдился въ томъ, что выданные этимъ людямъ мундиры въ большинствѣ никуда не годятся, шаровары также, шинели служить еще могутъ, казенныхъ сапоговъ у нѣкоторыхъ людей вовсе нѣтъ. Лучше другихъ обмундированіе людей < > и < > резервныхъ баталіоновъ, хуже всего < > и Закаспійскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ.



Наши дѣлишки.

(Девятая дюжина).

III.

Святочный рассказъ.

(Посвящается костоправамъ всѣхъ цвѣтовъ и видовъ).

Старческая бессонница, какъ извѣстно, нерѣдко сопровождается кошмарами. Въ нихъ перепутывается все, и время, и разстоянія. Подобный кошмаръ случился со мною 20 ноября, т. е. наканунѣ праздника Семеновскаго полка, въ которомъ я имѣлъ честь начать службу и которому обязанъ весьма многимъ; думаю, напримѣръ, что если я цѣлую жизнь занимался вопросомъ воспитанія и образованія войскъ, то именно благодаря тому, что началъ службу въ этомъ полку.

И вотъ снится мнѣ, въ ночь съ 19 на 20 ноября, будто я прапорщикъ л.-гв. Семеновскаго полка и иду съ полкомъ въ Костопранный соборъ св. Петра, т. е. въ Михайловскій манежъ; иду не такъ какъ ходятъ теперь, т. е. по улицамъ, съ которыхъ снѣгъ чуть не вылизанъ, а по какой-то песчано-снѣжной кашницѣ, въ которую нога погружается выше щиколотки, — и не въ куцомъ пальто, а въ долгополой тяжелой шинели, бьющей по ногамъ при каждомъ шагѣ. И вотъ пришли мы въ манежъ, и, послѣ здраванья и обхода, отстояли смиренно по счету времени сколько

тянется молебствіе, и отъ времени до времени слышались грозные окрики «не кашлять». А въ ноябрѣ-то кашляющихъ много, а при молебствіи нельзя...

Затѣмъ прошли церемональнымъ маршемъ сначала тихимъ, потомъ скорымъ шагомъ, при чемъ, помнится, правофланговые должны были направляться на первую колонну, а гг. офицеры оттягивать лѣвыми руками ножны шапекъ книзу, чтобы португеза сзади отъ спины не отставала. Прошли потомъ и отдѣленіями, при чемъ правофланговые должны были направляться уже не на колонну, а кажется на вьюшку печки.

Какъ читатель видитъ, наука была точная, до совершенства разработанная и для боя дающая такія драгоцѣннѣйшія указанія, какихъ, конечно, не найдешь у какого-нибудь Наполеона или у маршала Саксонскаго...

Наконецъ, репетиція кончилась. Снилось мнѣ, что я отпросился по какому-то дѣлу отъ сопровожденія полка въ казармы и, надѣвая калоши и шинель, какъ-то замѣшкался у вѣшалокъ. Вдругъ изъ зимняго Петербургскаго сумрака выюркнула традиціоннаго вида фигура чертенка, съ острою бородкою, съ рожками, на козлиныхъ ножкахъ.

«Имѣю честь рекомендоваться, домовою вашего дома въ Конотошѣ. Какъ вамъ понравилась репетиція парада послѣ 50-лѣтняго отдыха; небось показалось невкусно?»

— «Тебѣ то что? Должно быть врать не надо!ло. Вѣдь ты знаешь очень хорошо, что теперь гораздо легче: ни тихихъ шаговъ, ни долгополыхъ шинелей и ничего прочаго, а главное, что костоправства того нѣтъ».

«Ну, насчетъ костоправства, это еще бабушка надвое сказала! Слишкомъ оно дорого тѣмъ, которые любятъ заниматься пустяками, не требующими работы головы, но такими, которые многимъ кажутся серьезнымъ дѣломъ и за которые поощряютъ охотно и щедро. Не такая ужъ это ничтожная вещь, какъ вамъ угодно изображать, если люди въ родѣ Горбѣева *) не уставали упражняться въ ней отъ разсвѣта до сумерекъ и изводили цѣлые возы палокъ на грѣшниковъ, преступавшихъ малѣйшія ея правила. А сколько людей сдѣлало свою карьеру на этихъ, по вашему мнѣнію, пустякахъ!»

— «То было время, теперь другое!»

«Самообольщеніе-съ, ваше в-во, ничего болѣе! пописываете статейки и воображаете, что они на кого-то дѣйствуютъ. Вспомнили-бъ вы старика Дмитріева: «Пишемъ, пишемъ, а ни себѣ ни имъ, ни отъ кого похвалъ нигдѣ не слышимъ».

— «Оно такъ и не такъ. Многіе одобряютъ и сочувствуютъ, а есть, конечно, и такіе, которые шипятъ и не любятъ и въ анонимахъ поругиваютъ. Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что костоправство все же отошло въ вѣчность и войска ходятъ обыкновеннымъ человѣческимъ шагомъ, разумѣется въ ногу, а не маршируютъ».

«Ой такъ ли, М. И? А не соблаговолите ли вы прочесть эти строки изъ листочка, который мнѣ попался здѣсь на улицѣ». И онъ сунулъ мнѣ какой-то гектографированный листокъ и ткнулъ пальцемъ въ слѣдующую фразу: «Уставъ строевой службы пѣшей артиллеріи—пѣшее ученіе—пройденъ съ учителями очень хорошо; только при учебномъ шагѣ надо требовать, чтобы нога поднималась выше, шагъ дѣлался бы полнѣе и чтобы выносъ сзади стоящей ноги дѣлался бы плавно, медленно и безостановочно».

— «Ну, хоть ты и домовою моего дома, но зачѣмъ же лгать такъ неистово и безцеремонно. И добро бы еще про пѣхоту, а то про артиллерію. Вѣдь въ качествѣ чорта ты долженъ знать то, что въ артиллеріи сомкнутый строй вовсе не нуженъ и что если бы артиллеристовъ даже и въ ногу не учили ходить, то въ этомъ большой бѣды не было бы; вѣдь это понимаетъ всякій артиллеристъ сколько-нибудь думающій о своей специальности, а ты мнѣ суешь какой-то листокъ и рассказываешь вздоръ, будто приведенная фраза написана въ какомъ-то приказѣ. Тебѣ бы какъ чорту слѣдовало знать, что еще въ XVIII столѣтіи, да еще при Фридрихѣ II, при которомъ костоправство процвѣтало такъ, какъ нигдѣ и никогда, генераль Циттенъ отдалъ такой приказъ: «Вчера, сидя у окна, я видѣлъ проходящій пѣшей такой-то

*) См. «Наши дѣлишки» 6-я дюжина XI. «Развѣдчикъ» № 717.

эскадронъ такого-то полка и въ крайнему моему ужасу замѣтилъ, что онъ шелъ въ ногу. Объявляя строгій выговоръ сему (скверное непечатное слово) командиру эскадрона, предваряю, что если это повторится, то я отниму у него эскадронъ».

— «Вотъ какъ смотрѣли на это даже лучшіе кавалеристы и въ такое еще время! Да притомъ въ конницѣ сомкнутость настолько важна, что на нее до нѣкоторой степени не грѣхъ налегать и въ пѣшемъ строю. Правда, ходьба въ ногу теперь настолько легко дается, что она и въ артиллеріи много времени не отниметъ, если довольствоваться обыкновеннымъ человѣческимъ шагомъ, а не прибавлять къ нему балетныхъ усовершенствованій. А ты сочинилъ такой глупый поклепъ, на кого же—на артиллериста. Дуракъ ты, и больше ничего!»

Вдругъ фізіономія чорта мгновенно измѣнилась изъ ехидно-заискивающей въ нагло-саркастическую и онъ воскликнулъ: «самъ ты старый дуралей! витаешь въ какихъ-то фантазіяхъ собственнаго сочиненія и не хочешь видѣть, что у тебя подъ носомъ».

Тутъ я не выдержалъ, размахнулся для затрещины и проснулся... у себя на кровати. Въ темномъ углу комнаты, при слабомъ свѣтѣ ночника, казалось, исчезла какая-то тѣнь, помахивая листкомъ бумаги.

М. Драгомировъ.

Конотопъ
21-го декабря 1904 г.



9-й артиллер. бригады капитанъ Лунскій.

Раненъ въ голову въ бою 29-го сентября при дер. Синзуанъ и 1-го октября 1904 г. при дер. Сахепу; оба раза остался въ строю.

Подъ благовиднымъ предлогомъ.

Г-нъ «Я» — авторъ «поминальной» статьи «Памяти врага заоблачной стратегии» *) съ ея продолженіемъ, статьей — «Въ новой роли» **), движимый пламеннымъ, яко бы, порывомъ прославленія безвременно-усопшаго—«высокоталантливаго, серьезнаго (какъ будто бы встрѣчаются и шуточные таланты!) и глубокопонимающаго военное дѣло» — генерала Пузыревскаго, картинно изображаетъ его доблестнымъ, незамѣнимымъ, послѣднимъ борцомъ (чуть не Георгіемъ Побѣдоносцемъ!) съ нѣкимъ фантастически-грандіознымъ чудовищемъ, «Заоблачной стратегіей» и съ цѣлой оравой другихъ, болѣе мелкихъ чудищъ, свившихъ себѣ гнѣздо въ стѣнахъ современной академіи генеральнаго штаба, на погибель родной арміи. При чемъ, первая изъ двухъ статей г-на «Я» закончена такимъ душураздирающимъ воплемъ, что иной читатель—довѣрчивый и мало-ориентированный — будетъ увѣренъ, что сошелъ со сцены послѣдній стражъ правильности подготовки и службы нашего гене-

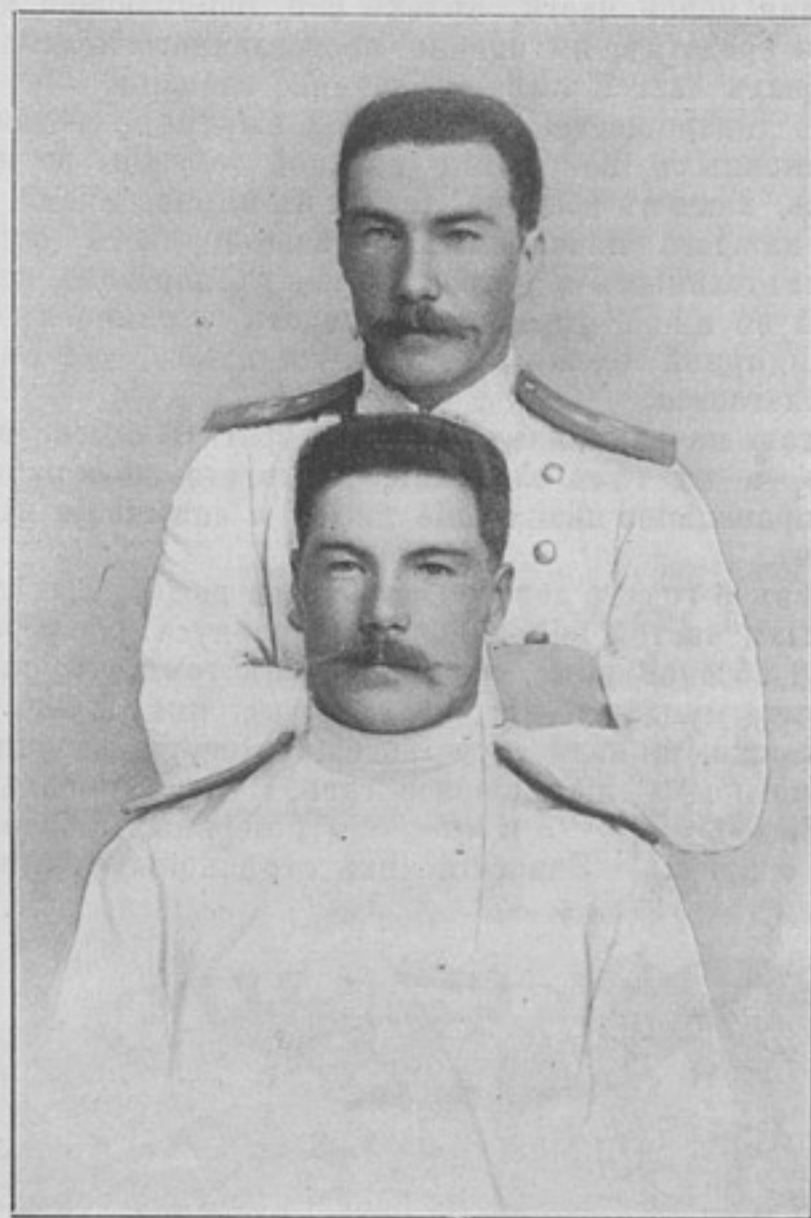
*) «Развѣдчикъ» № 717.

***) Тамъ же № 728.

рального штаба и талантливѣйшій изъ всѣхъ профессоровъ военной науки — прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ...

Но энтузіасты подозрительны въ наше время, и отводъ глазъ—демонстрація — слишкомъ обычный пріемъ и въ боевыхъ и въ литературныхъ вылазкахъ. Болѣе внимательное разсмотрѣніе писаній г-на «Я» не оставило въ насъ сомнѣнія, что желчь его направлена по другому адресу, чѣмъ можетъ заставить думать вкусная приманка, подъ которой искусно спрятано жало его крючка.

Онъ рисуетъ Пузыревскаго во всѣхъ отношеніяхъ безупречнымъ и приписываетъ ему, вслѣдствіе этого, благодѣтельное вліяніе на генерала Леера, который, по словамъ «Я», если бы остался на свѣтѣ одинъ — «могъ бы повести у насъ науку военнаго искусства по не совсемъ удачному пути, нѣсколько увлекаясь въ сторону теоріи по самому складу своей натуры». Это говорилъ «Я» во второй статьѣ, а первая—наполнена бранчливыми цитатами изъ Пузыревскаго—вообще противъ увлеченія этой самой теоріей, безъ точнаго обозначенія именъ и лицъ, къ сему прикосновенныхъ. Отсюда вполне естественнымъ является вопросъ: кого считаетъ г-нъ «Я» врагомъ Пузыревскаго — генерала



Братья-близнецы поручики 3-го Вост. Сибир. стрѣлк. полка Семеновы.

Ранены въ бою подъ Вафангоу 2-го іюня 1904 г.

Леера или теорію, въ сторону которой первый «нѣсколько уклонился». Отвѣтъ долженъ былъ рѣшить окончательно—что слѣдуетъ понимать подъ «Заоблачной стратегіей» — въ прямомъ ли смыслѣ — стратегію Леера, какъ единственный у насъ капитальный по этой части трудъ, или въ переносномъ—какъ насмѣшливый эпитетъ вообще для философской части военной науки.

На первую половину вопроса г-нъ «Я», однако, «съ сожалѣніемъ», отвѣчалъ: «напрасное предположеніе»!

Стало бытъ Пузыревскій былъ врагомъ не Леера, а теоріи... Что за притча?!

Дѣйствительно, генералъ Пузыревскій имѣлъ свою оригинальную точку зрѣнія и на стратегію, и на постановку дѣла въ академіи, и на характеръ службы генеральнаго штаба, и нѣсколько расходился на этотъ счетъ во взглядахъ съ другими лицами, а среди нихъ и съ генераломъ Лееромъ, но никогда это разномысліе не доходило до «вражды», до «спасенія» академіи и генеральнаго штаба отъ гибели.

Обратимъ теперь вниманіе на того врага, противъ котораго продолжаетъ биться господинъ «Я» на посту, съ котораго ушелъ г. Пузыревскій.

— Да полно—были ли у нихъ *общіе* враги? не старается ли г-нъ «Я» поколотить *своихъ* враговъ матеріаломъ, взятымъ «изъ Пузыревскаго», какъ писателя.

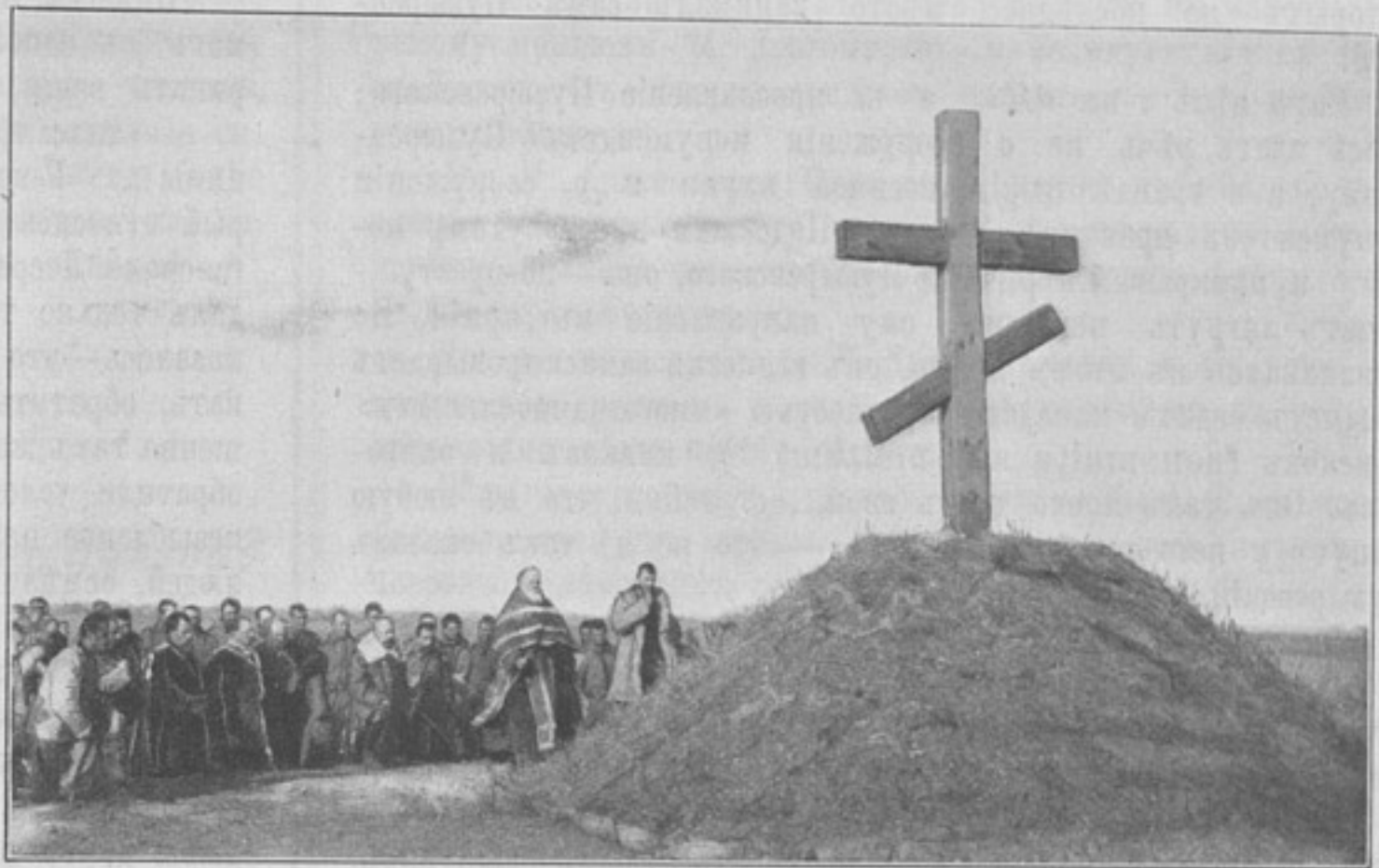
Если мы введемъ такое предположеніе въ нашу теорему, то найдемъ и разгадку той притчи, которую представляютъ статьи, подписанныя «Я».

Обратили ли вы, читатель, вниманіе на то, что г-нъ «Я» всячески старается подчеркнуть, что генералъ Пузыревскій былъ *практикъ*, а теоріей не увлекался. Вотъ Лееръ, такъ былъ голый теоретикъ, или, перевода на болѣе ясный языкъ: первый былъ дѣлецъ, а второй болтунъ, бездѣльникъ...

Обратили ли вы вниманіе, что г-нъ «Я» ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ не обмолвился о томъ, что Пузыревскій оставилъ послѣ себя не меньше, чѣмъ Лееръ, если не больше томовъ, наполненныхъ этой самой презрѣнной теоріей...

Не показалось ли вамъ страннымъ, что г-нъ «Я» считаетъ «*богатымъ наследіемъ*», оставленнымъ генераломъ Пузыревскимъ — «не только офицерамъ генеральнаго штаба, а всей мыслящей части нашей арміи», — «*главнымъ образомъ* (даже «*исключительно*») *взгляды, разбросанные въ критическихъ статьяхъ покойнаго*. И неужели, навѣрное подумали вы, г-ну «Я» было непонятно, что эти скороспѣлыя статьи, ужъ по одному своему зазорному полемическому, страстному тону—не могутъ представлять чего-либо значительнаго въ сравненіи съ капитальными трудами Пузыревскаго, стяжавшими ему славу одного изъ образованнѣйшихъ офицеровъ Европы. И вотъ эти-то послѣднія работы—наше настоящее, несомнѣнно богатое наследіе отъ талантливаго Александра Казимировича Пузыревскаго. Тамъ его взгляды «не разбросаны» и не двусмысленно выражаютъ ученыя воззрѣнія покойнаго генерала.

Какъ могъ авторъ статьи, пытающейся соорудить монументъ своему кумиру, упустить изъ виду эти *труды* покойнаго? Какъ могъ онъ увлечься настолько «*статейками*



Братская могила 2-го дивизиона 9-й артиллер. бригады. Въ могилѣ погребены: 4-й батареи подп. Базановъ, 5-й бат. подпор. Шахъ-Назаровъ, 6-й бат. шт.-кап. Исаевъ 2-й (Владиміръ), 6-й бат. шт.-кап. Лещинскій, 17 нижнихъ чиновъ 9-й артил. бригады и казакъ 6-й сотни Оренбургскаго казачьяго полка, погибшіе при своихъ орудіяхъ во время внезапной атаки японцевъ 1-го октября у дер. Сахену. Могила находится у д. Падавиза около 15 верстъ южнѣе Мукдена.

Пузыревскаго, чтобы не примѣтить «*томовъ*» Пузыревскаго? Въ чемъ тутъ фокусъ?!

Можетъ быть, г-нъ «Я» не зналъ про существованіе этихъ томовъ или былъ мало знакомъ съ ихъ содержаниемъ?

Предположенія возможны, но безъ доказательствъ не смѣемъ утверждать, что это такъ. Нельзя допустить, чтобы лицо, столь увлеченное Пузыревскимъ, могло упустить изъ виду столь крупную черту въ биографіи своего кумира.

Тогда остается предположить, что авторъ умышленно не касался томовъ Пузыревскаго, какъ *пятна* на репутаціи прославляемаго героя. Последнее вѣрнѣй всего.

Судя по суровому приговору г-на «Я» надъ Лееромъ, очевидно, томы «теорій» никоимъ образомъ не могутъ считаться *дѣломъ, практикой*, а лишь *здоровъ, насиченымъ* въ кабинетахъ.

И вотъ, г-нъ «Я» рѣшаетъ, что *практическія* заслуги генерала Пузыревскаго столь велики, что ему не грѣхъ простить томы теорій и объ нихъ не упоминать... Тѣмъ болѣе, что «статейки» Пузыревскаго изобилуютъ фразами, весьма удобными для уязвленія теоретиковъ... этой *гражданской* заслугой Пузыревскій окончательно искупилъ въ глазахъ г-на «Я» свою приверженность къ теоріи и даже сподобился причисленію къ врагамъ всякой теоріи, «*Заоблачной стратегіи*» тожъ.

Съ этой стороны г-нъ «Я» и пожелалъ прославить Пузыревскаго, выбравъ изъ его статей всѣ хлесткія словечки, годныя для травли теоріи. Онъ скомбинировалъ изъ нихъ связный текстъ, дополнивъ его нѣсколькими цитатами и ссылками «неприятными» для гнѣзда теоретиковъ.

Вышло, какъ будто отъ начала до конца говоритъ Пузыревскій, а на самомъ дѣлѣ—это г-нъ «Я» бросилъ въ лицо враговъ своихъ, теоретиковъ, все колкое, что давно старательно подбиралъ онъ изъ горячей перепалки между «*теоретиками*», среди



Засада есаула Арсеньева (къ ст. «Вещественное доказательство»).

которыхъ не послѣднее мѣсто занималъ самъ Пузыревскій.

Вотъ дѣль г-на «Я», а не прославленіе Пузыревскаго; здѣсь идетъ рѣчь не о сооруженіи монументовъ Пузыревскому, а о травлѣ теоріи, военной науки и о сооруженіи монументовъ практикѣ, опыту. Подражая пресловутому попику и прикрываясь рѣчами Пузыревскаго, онъ—по-просту—хочетъ лягнуть негодное ему направленіе въ арміи. Не признаваясь въ этомъ прямо, онъ всячески замаскировываетъ предметъ своихъ нападокъ краткостью «многозначительныхъ» намековъ (non multa sed multum *), кивковъ и эквивокъ. Онъ такъ ловко тклетъ свои... статейки, что въ любую минуту у него готово оправданіе:—«это не я! такъ сказалъ Пузыревскій...»

Однако, разберемся въ справедливости вашихъ показаній.

Остроумныя выраженія покойнаго генерала: «Заоблачная стратегія»; «претенціозное краснбайство»; «ученое скудоуміе» и проч.—не могутъ быть отодраны отъ того текста и случая, въ сочетаніи съ которыми они употреблены. Тамъ онъ на своемъ мѣстѣ, и конечно въ формѣ выпуклой, какъ всякая образность, выражаютъ то, что хотѣлъ подчеркнуть Пузыревскій въ наблюдаемыхъ фактахъ. Въ такихъ случаяхъ неизбѣженъ болѣе крупный масштабъ, нѣкоторое преувеличеніе, даже гипербола.

Но никогда Пузыревскій не обращалъ этихъ выраженій въ широкое обобщеніе, въ клеймо, которымъ можно дѣйствовать направо и налево безъ всякаго разбора. И не онъ обратилъ эти выраженія въ хлесткія фразы, въ излюбленныя словечки. Вырвать ихъ изъ текста—значитъ извратить ихъ смыслъ, и вмѣсто прославленія ими покойнаго, оказывать ему медвѣжью услугу, выставляя нерѣдко въ неприглядномъ свѣтѣ строй его мыслей, какъ тѣхъ, въ чью сторону желаютъ бросить эти острые камешки.

Статьйка—«Памяти врага заоблачной стратегіи» составлена именно подобнымъ образомъ и представляетъ собой пукъ надерганныхъ хлесткихъ фразъ изъ полемическихъ статей покойнаго генерала. Убѣдить статейками этими нельзя. Но для толпы, которая по мѣткому выраженію Мольтке—самый крупный невѣжда въ военномъ дѣлѣ—статьйки эти весьма аппетитно приготовлены. Для нея онъ и назначались.

Никому не секретъ, что среди нашей офицерской толпы (солдатская—еще пока индеферентна къ умственному движенію) чрезвычайно популярна травля военной науки (теоріи). Это одинъ изъ любимыхъ коньковъ войсковыхъ гаеровъ, хулигановъ широкаго военнаго образованія. Имъ лучшее наслажденіе—прослушать лишній разъ надерганнаго г-мъ «Я» колкія фразы и цитаты.

Равнымъ образомъ не секретъ, что среди лучшей половины той же толпы, къ стыду нашему (и—конечно—не къ нашему боевому благополучію!) процвѣтаетъ партія поклонниковъ *чистаго разума*, не замутненнаго никакой теоріей (наукой), которая (т. е. партія, а не наука) въ душѣ горячо лелѣетъ скалозубовскій девизъ—«собрать бы книги всѣ, да сжечь», а открыто, дѣлая досадную уступку духу времени, увѣряетъ, что ведетъ борьбу лишь съ зловреднымъ увлеченіемъ теоріей, въ ущербъ боевому опыту.

Вторая статейка г-на «Я» не оставляетъ сомнѣній, что мы имѣемъ дѣло съ поклонникомъ *чистаго разума*.

Во Франціи передъ войной 1870—1871 гг. царяла эта самая партія; «теоретики» были въ полномъ загонѣ. Въ то же время въ Германіи военная наука культивировалась широко, ибо сознавалось ихъ боевое могущество.

Изъ всего написаннаго генераломъ Пузыревскимъ по военному дѣлу совершенно нельзя заключить, чтобы онъ былъ въ немъ столь невѣжественъ, чтобы гнать военную науку, которую онъ самъ, напротивъ, старательно культивировалъ и въ академіи и въ «строю» **)... Напротивъ, онъ самъ постоянно осуществлялъ задачи военной науки (теоріи), понимая ихъ совершенно одинаково съ генераломъ Лееромъ и современной академіей, какъ стремленіе—правильно объяснить смыслъ военныхъ явленій и облегчить тѣмъ работу боевую.

*) Г-нъ «Я» любитъ латинскія цитаты.

**) «Варшавскій воен. журналъ» и «Сборникъ темъ для офицерскихъ сообщеній»—его дѣтища.

Никогда Пузыревскій, человекъ широко образованный, не могъ съ одной стороны признавать теорію, а съ другой отрицать вещи, безъ которыхъ немыслима никакая теорія, т. е.—классификацію; законы, управляющіе явленіями (принципы)... Г-нъ «Я» просто не понялъ Пузыревскаго, который относясь съ полнымъ уваженіемъ къ трудамъ и методу генерала Леера («отца» современной военной науки), напалъ только тамъ, гдѣ ему *казалось* (насколько правильно казалось—это еще вопросъ), что хотятъ эти вещи утрировать, обратить въ шаблоны, въ рецепты для побѣдъ. Совершенно такъ же, какъ г-нъ «Я» со своими единомышленниками обратили условныя остроты и сравненія Пузыревскаго въ незыблемое правило и хотятъ побѣдить ими другую партію людей, осмѣливающихся думать иначе, чѣмъ гг. «Я и К^о», въ коренныхъ вопросахъ военнаго дѣла.

Равно, никогда генералъ Пузыревскій не противопоставлялъ «теоріи» «искусству» (практикѣ), и вмѣстѣ съ прочими образованными людьми участвовалъ въ борьбѣ нашей академіи съ тѣми, кто безумно и бесплодно старается поставить на дыбы другъ противъ друга эти двѣ составныя и нераздѣльныя части боевого умѣнья.

И нечего намъ подчеркивать хотя бы и словами изъ Пузыревскаго, что *на практикѣ первое мѣсто даровитости и умѣнья, а не учености и образованности*, ибо и порядочный сапожникъ пріобрѣлъ свое умѣнье ученіемъ, а даровитость только сокращаетъ сроки для «образованія» искуснаго мастера любой специальности, до полководческой включительно. Безъ этой поправки подчеркнутая фраза есть ловкій софизмъ, излюбленный девизъ противниковъ широкаго просвѣщенія въ арміи, но и противниковъ всякой науки, всякаго просвѣщенія.

Шумный успѣхъ вышеприведенной подчеркнутой фразы болѣе всего подчеркиваетъ наше—широко разлитое въ массѣ—научное невѣжество, ибо военная теорія есть—«обдуманннй изслѣдованный боевой опытъ», а не что-нибудь ему чуждое. Теорія—записанный, преемственно передаваемый, «сгущенный» опытъ всѣхъ временъ и народовъ. Теорія—сокращаетъ личный путь къ умѣнью... И уродливости въ теоріи *) рѣже, чѣмъ уродливости въ боевомъ опытѣ, ибо неумѣлыхъ военачальниковъ было несравненно больше, чѣмъ плохихъ изслѣдователей. Это съ одной стороны, а съ другой—большинство выдающихся полководцевъ были вмѣстѣ съ тѣмъ и пытливыми изслѣдователями военныхъ явленій. Все это азбучныя, прописныя истины, но у насъ о нихъ еще спорить!..

Оглянитесь кругомъ, читатель, — насъ ли упрекать за широкій культъ, за излишнее увлеченіе военной теоріей... Четверть вѣка, напимѣрь, уже минуло вслѣдъ за прошлой войной, а накопленный ею опытъ еще продолжаетъ въ большей части своей оставаться дѣвственнымъ, неприкосновеннымъ, еще только слегка тронуть пытливой мыслью немногихъ нашихъ изслѣдователей, и потому еще не успѣлъ быть хорошо практически использованъ для арміи къ новой грозной войнѣ... И сколько еще лежитъ подъ спудомъ не растолкованнаго боевого опыта въ нашихъ архивахъ!..

Намъ ли жаловаться на угнетеніе арміи военной наукой, при всеобщихъ вопляхъ о нашей отсталости во всякомъ образованіи. Правда, мы гордимся, что нѣтъ-нѣтъ да выдвинется порою изъ нашихъ рядовъ мыслитель (какъ Лееръ) въ первые ряды просвѣщеннаго человѣчества, но исключенія не могутъ служить опредѣленіемъ общаго уровня, особенно у насъ.

И гдѣ нашему «среднему» военному читателю разобраться въ справедливости терминовъ «заоблачная», «притяннутая къ землѣ» и проч., когда самое слово «стратегія» для него еще порядочный жупель.

Прочтя выраженіе—«заоблачная стратегія»—поставленное безъ связи съ текстомъ, откуда оно вырвано, онъ будетъ твердо увѣренъ въ одномъ, что «стратегію» выругали, а—какую? за что?.. это безразлично. И онъ не преминетъ самъ при случаѣ ругнуть «эту самую стратегію»—«заоблачной», чтобы показать, что—«и мы-де кое-что смыслимъ»!

На это и рассчитывала «поминальная статейка г-на «Я».

*) Пфуль.

Такъ культивируется у насъ отвращеніе къ «теоріи», къ широкому военному образованію; такъ комплектуются у насъ хулиганы военной науки. Такъ поощряется у насъ, подъ благовиднымъ предлогомъ, модный спортъ—язвить людей, осмѣливающихся думать, что безъ военной науки, болѣе широкой, чѣмъ строевой уставъ, побѣдить непріятеля нельзя.

III—й.

(Продолженіе будетъ).

* * *

Есть ли отъ маневровъ какая-нибудь польза?

Въ седьмой дюжинѣ «Нашихъ дѣлишекъ» № 727 М. Драгомировъ удѣлилъ нѣкоторое вниманіе моей статьѣ «Война и маневры».

Тяготѣніе къ слову авторитетныхъ лицъ всегда и вездѣ было явленіемъ общимъ; почему, признаюсь, и мнѣ очень хотѣлось услышать по затронутымъ мною вопросамъ мнѣніе именно М. Драгомирова.

Но... почтенный авторъ «дѣлишекъ» счелъ, почему-то, умѣстнымъ опустить въ своихъ замѣчаніяхъ основную мысль моей статьи, заключающуюся въ томъ, что на маневрахъ, этомъ важномъ отдѣлѣ подготовки войскъ къ бою, почти никогда не дѣлается того, что важно и полезно на войнѣ, и остановился лишь на моемъ предложеніи, что и на маневрахъ слѣдуетъ строго оцѣнивать дѣятельность начальствующихъ лицъ, т. е. обнаруживающихъ способности къ военному дѣлу, умѣлую и энергичную дѣятельность награждать, а заявившихъ себя нерадивыми и неспособными—качать.

«Мы не стали бы утруждать вниманіе читателей размышленіемъ по поводу этой статьи, если бы она не затрагивала вопроса о наградахъ»... пишетъ М. Драгомировъ.

Объясняя деликатность почтеннаго автора къ своимъ читателямъ нежеланіемъ касаться вопросовъ, можетъ быть, щекотливыхъ... продолжая цитировать его размышленіе: «странно награждать за мирное маневрированіе, отъ коего собственно никому никакой пользы нѣтъ»... на всякій маневръ всегда взгляды разнятся... на маневрахъ побѣждаетъ не тотъ, кто лучше понимаетъ дѣло, а у кого языкъ лучше повѣшенъ».

На маневрахъ, по мнѣнію М. Драгомирова, не могутъ выдѣляться люди дѣла или герои, потому, что «на маневрахъ риска погибнуть собственно нѣтъ». Награждать же слѣдуетъ лишь тѣхъ людей, кто приноситъ пользу, а пользу приносятъ лишь тѣ, кто воспитываетъ и образуетъ солдата и то не за одинъ какой-нибудь отдѣлъ образованія, а за всѣ (перечисляются уставы и пр.), а также слѣдуетъ давать награды хорошимъ штабнымъ, за которыми части спокойно спятъ и во время получаютъ распоряженія.

Немало удивленъ я заявленіемъ М. Драгомирова о томъ, что, по его мнѣнію, отъ маневровъ никому никакой пользы нѣтъ и что не существуетъ даже общаго критерія для распознаванія того, хорошо или дурно выполнено какой-нибудь маневръ или рѣшена задача въ полѣ.

Почему же г. М. Драгомировъ, слово котораго давно уже привыкла внимательно слушать вся наша военная корпорація, не сдѣлалъ такого удивительнаго открытія раньше и не употребилъ своего громаднаго вліянія на то, чтобы упразднить наши ежегодные большіе и малые маневры съ ихъ огромными денежными затратами, если отъ нихъ никому (!) ни какой (!) пользы нѣтъ?

И арміи и государству онъ оказалъ бы этимъ незамѣнимую услугу.

Наконецъ, почтенный авторъ и самъ производилъ маневры и такъ добросовѣстно руководилъ ими, что мы и не подозрѣвали, что занимаемся по существу бесполезнымъ дѣломъ, и только теперь, когда онъ отошелъ въ сторону, вдругъ объявляетъ, что всѣ эти маневры ни больше, ни меньше, какъ... глупости! Иначе, вѣдь, и нельзя назвать занятіе, которое не приноситъ пользы и сопряжено съ матеріальными жертвами.

*) Этотъ и послѣдующій курсивъ мой.

Но можно ли прійти къ такому взгляду на маневры, къ какому пришелъ М. Драгомировъ, и не очугиться въ такой крайности, съ которой пришлось считаться всѣмъ извѣстной унтеръ-офицершѣ?

Для М. Драгомирова было несравненно удобнѣе, да и логичнѣе согласиться лишь съ тѣмъ, что не маневры по существу, а самая ихъ постановка и обстановка не выдерживаютъ здоровой критики.

Нельзя согласиться съ М. Драгомировымъ и въ томъ, что между маневрами въ мирное время и маневрами на войнѣ и сраженіями нѣтъ ничего общаго.

Общаго есть много и главное, должно быть какъ можно больше, въ этомъ именно и заключается весь смыслъ маневровъ и самое ихъ *raison d'être*.

«Несходство между мирными упражненіями, пишетъ авторъ, и военными операціями неустранимо не только потому, что первыя никакой опасности не представляютъ, но еще и потому, что цѣли и тѣхъ и другихъ діаметрально противоположны: цѣль мирныхъ упражненій есть развитіе, накопленіе, сбереженіе вооруженной силы; цѣль военныхъ операцій есть употребленіе, т. е. истребленіе ея»...

Не проще ли было бы вмѣсто послѣдняго афоризма прямо сказать бы: цѣль мирныхъ маневренныхъ упражненій или операцій — подготовить войска къ операціямъ военнымъ и припомнить простыя вещи, показывающія, какъ много есть и должно быть общаго между тѣми и другими:

- 1) Планъ.
- 2) Сосредоточеніе большихъ массъ войскъ въ извѣстныхъ пунктахъ.
- 3) Организація транспорта военныхъ грузовъ и продовольствія.
- 4) Развѣдываніе о непріятелѣ.
- 5) Поддержаніе общей связи между частями войскъ и порядокъ передачи распоряженій и донесеній.
- 6) Умѣнье своевременно пользоваться боевыми качествами всѣхъ родовъ оружія, какъ отдѣльно, такъ и ихъ сочетаніями.
- 7) Находчивость въ выполненіи различными подчиненными лицами возлагаемыхъ на нихъ порученій и задачъ и пр. и пр.

Словомъ, если и есть разница, такъ только въ холостыхъ или боевыхъ зарядахъ, да еще въ психикѣ, въ готовности самоотверженно жертвовать собою. Но говорить объ этомъ намъ нѣтъ надобности, такъ какъ самоотверженность и безстрашіе въ одинаковой мѣрѣ могутъ быть присущи и даровитымъ людямъ и бездарнымъ, и умнымъ и глупымъ.

И во всякомъ случаѣ нельзя ставить на одну доску одинаково безстрашныхъ умнаго человѣка и глупца. Среди нижнихъ чиновъ это еще такъ-сякъ, но среди лицъ, ведущихъ за собою сотни и тысячи людей, это — непоправимая ошибка.

Имѣя въ виду вышеуказанныя и другія условія, общія маневреннымъ мирнымъ и военнымъ операціямъ, нельзя отрицать того, что маневры, если ведутся строго и умѣло, представляютъ громадную и единственную практику для начальствующихъ лицъ всѣхъ степеней въ томъ, что и какъ надо дѣлать на войнѣ.

И на маневрахъ представляется, поэтому, полная возможность усмотрѣть, еслибъ того хотѣли, и способныхъ и удивительно неспособныхъ начальниковъ, какъ строевыхъ, такъ и штабныхъ, за которыми, далеко не за всѣми, части спятъ спокойно и кушаютъ, что положено.

Но, усмотрѣвши это, слѣдовало бы воздавать каждому «по дѣломъ его», тогда бы, безъ сомнѣнія, была бы и польза и смыслъ и достигалась бы цѣль, ради которой, вѣдь, мы треплемъ по полямъ все лѣто сотни тысячъ людей, затрачивая и время и деньги.

Узнавать способности людей къ военной службѣ исключительно по казарменнымъ и канцелярскимъ дѣйствіямъ—это одно изъ тѣхъ однобокихъ заблужденій, противъ которыхъ справедливо возстаетъ самъ почтенный авторъ.

Странно звучитъ и слѣдующее замѣчаніе М. Драгомирова «желаніе Mr. N. Dmitrieff'a получить какіе-то совѣты отъ манчжурскихъ товарищей и не осуществимо и праздно: кого не научилъ багажъ всемірной исторіи, того повѣство-



Статуя Суворова, работы худ. Эдуардса. (Суворовскій музей).

ванія изъ одной кампаніи едва ли чему-нибудь научить могутъ».

Нѣтъ, могутъ научить и очень многому.

Они, прежде всего, настойчиво покажутъ, что нельзя постоянно апеллировать къ *багажу* и къ *шапкамъ*, они продезинфецируютъ самый багажъ и все, что нагромодилось вѣсками лишняго, совершенно отбросятъ, а все цѣнное призовутъ отъ мертвой буквы къ дѣлу.

Въ багажѣ, напримѣръ, давно числилось по описи золотое правило, что кавалерія и пѣхота должны учиться обращенію съ орудіями.

Соблюдалось ли у насъ это правило всегда и настойчиво? Нѣтъ.

Бывали, правда, времена, когда кто-либо изъ начальствующихъ лицъ вспоминалъ о немъ, но примѣнялось оно лишь къ архивнымъ полкамъ канцелярій, перекладывалось только изъ одного багажа въ другой.

За примѣромъ далеко не пойду. Я (офицеръ) служу уже много лѣтъ, но официально изучалъ практически пушку лишь одинъ разъ въ жизни, это было въ училищномъ дворѣ, а пушка стояла на деревянномъ лафетѣ. Съ тѣхъ поръ во всѣхъ кавалерійскихъ частяхъ, гдѣ мнѣ приходилось служить, ни офицеры, ни нижніе чины ни разу не знакомились съ артиллеріей.

Лишь послѣ манчжурскихъ боевъ въ этомъ направленіи кое-что зашевелилось.

Я глубоко вѣрю, что манчжурская кампанія сильно из-

мѣнить физиономію нашихъ расписаній занятій и самое ихъ содержаніе.

N. Dmitrieff.

* * *

Судъ надъ комендантомъ взятой непріателемъ крѣпости.

Ко всеподданнѣйшему донесенію ген.-адъют. Стесселя *) о предстоящей неизбежной сдачѣ П.-Артура, Главнымъ Штабомъ было сдѣлано примѣчаніе со ссылкой на ст. 64 Положенія объ управленіи крѣпостями (1901 г.), согласно которой

«если крѣпость будетъ взята непріателемъ, то комендантъ ея передается суду, составъ коего опредѣляется каждый разъ по особому Высочайшему повелѣнію. Отъ этого суда зависитъ оцѣнка мѣръ, принятыхъ комендантомъ крѣпости для обороны, и затѣмъ признаніе, исполнилъ ли онъ свой долгъ или же паденіе крѣпости должно быть вменено ему въ вину; тотъ же судъ разсматриваетъ также и дѣйствія и отвѣтственность прочихъ членовъ крѣпостного военного совѣта» **).

*) Отъ 19 декабря 1904 г.

**) Объ этомъ совѣтѣ говорятъ слѣдующія статьи полож. объ управл. крѣпост.:

56. Съ объявленіемъ осаднаго положенія въ крѣпости учреждается совѣтъ обороны подъ предсѣдательствомъ коменданта изъ начальниковъ крѣпостного штаба и управленій артиллерійскаго и инженернаго, старшаго начальника войскъ пѣхотнаго гарнизона и начальниковъ отдѣловъ обороны.

57. Совѣтъ собирается по распоряженію коменданта. Разсужденія и заключенія совѣта сохраняются въ тайнѣ и записываются начальникомъ крѣпостного штаба въ особый секретный журналъ, въ который вносятся въ случаѣ разногласія и отдѣльныя высказанныя мнѣнія. Вся отвѣтственность по надлежащей оборонѣ крѣпости возлагается лично на коменданта. Въ силу сего для него необязательны мнѣнія и заключенія совѣта и ему предоставляется полная свобода дѣйствій и право отступать отъ полученныхъ инструкцій.

62. Когда, по мнѣнію коменданта, наступитъ время послѣднихъ усилій обороны, онъ обязанъ собрать военный совѣтъ изъ членовъ совѣта обороны и другихъ лицъ, по своему усмотрѣнію,



Копія съ бюста Суворова отлитаго для броненосца «Князь Суворовъ». (Суворовскій музей).

Примѣчаніе это вызвало много разговоровъ и всѣхъ почти привело въ недоумѣніе. Суду предаются лица, навлекшія на себя обвиненіе въ какомъ-либо преступленіи, зачѣмъ же и за что предавать суду вождя, на котораго русское общество привыкло смотрѣть какъ на героя, находя подерѣпление своему взгляду и въ жалюемыхъ ему высокихъ боевыхъ наградахъ и въ обращенныхъ къ нему милостивыхъ Царскихъ словахъ. Появились даже въ печати и въ обществѣ упреки по адресу Главнаго Штаба, упреки, однако, незаслуженные, такъ какъ Главный Штабъ сдѣлалъ лишь точную и совершенно вѣрную ссылку на относящуюся къ данному случаю, дѣйствующую и имѣющую обязательную силу статью закона. Съ другой стороны и печать и общество признавали, что всестороннее, безпристрастное и, по возможности, гласное освѣщеніе прискорбнаго событія, тяжко поразившаго всю Россію, установленіе причинъ его вызвавшихъ и выясненіе истинныхъ его виновниковъ является безусловно необходимымъ и

совѣ, сухость изложенія и утомленіе вниманія читателей подробностями мелочными и казуистическими, но, тѣмъ не менѣе, необходимыми для правильнаго и точнаго уразумѣнія дѣла.

Статья 64 Полож. о крѣп., взятая въ буквальный ея смыслъ, рѣзко расходится съ постановленіями законовъ военно-уголовныхъ.

Согласно ст. 213 Воен. Суд. Уст. никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, не можетъ подлежать судебному преслѣдованію, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего устава. По правиламъ же устава, преданіе суду допускается лишь при наличности доказательствъ и уликъ, дающихъ основаніе къ обвиненію военнослужащаго въ какомъ-либо опредѣленномъ преступномъ дѣяніи. Въ силу указаннаго порядка комендантъ взятой непріателемъ крѣпости можетъ подлежать преданію суду лишь при наличности достаточныхъ данныхъ къ обвиненію его въ одномъ изъ преступленій, предусмотрѣнныхъ ст. 251—253



Суворовскій музей въ С.-Петербургѣ.

соглашались съ тѣмъ, что такое освѣщеніе можетъ быть дано только судомъ. Появившіяся за послѣднее время въ иностранныхъ газетахъ сообщенія корреспондентовъ намекающихъ, а иногда и прямо утверждающихъ, что сдача П.-Артура, будто бы, не была вынуждена крайнимъ его положеніемъ, еще настоятельнѣе свидѣлствуютъ о необходимости полнаго разъясненія этого вопроса въ интересахъ не только русскаго общества и арміи, но и ради огражденія воинской чести и достоинства самихъ защитниковъ крѣпости.

Въ настоящей статьѣ я хочу сдѣлать попытку, по мѣрѣ силъ, разобраться въ этомъ запутанномъ вопросѣ и попутно ознакомить читателей со взглядомъ нашего военнаго законодательства, какъ въ настоящемъ, такъ и въ прошломъ, на отвѣтственность коменданта и гарнизона взятой непріателемъ крѣпости.

Напередъ приношу извиненіе за, трудно устранимую при разсмотрѣніи такого рода специальныхъ юридическихъ вопро-

для обсужденія способовъ дальнѣйшаго продолженія оной. Мнѣніе каждаго изъ членовъ этого совѣта вносится въ протоколъ его засѣданія. За симъ, комендантъ рѣшаетъ дѣло единолично, избирая изъ поданныхъ мнѣній самое мужественное и наиболѣе соответственное обезпеченію продленія обороны.

воин. уст. о нак., т. е. въ томъ, что онъ: 1) сдалъ крѣпость, не исполнивъ своей обязанности по долгу присяги и согласно съ требованіями воинской чести, или не употребивъ всѣхъ средствъ обороны, за что полагается смертная казнь (ст. 251), или 2) не выговорилъ при сдачѣ крѣпости возможно выгодныхъ условій для подвѣдомственныхъ ему войскъ и заботился только о своихъ личныхъ выгодахъ, за что опредѣляется ссылка въ каторжную работу или въ Сибирь на поселеніе (ст. 252), или 3) не выговорилъ при сдачѣ крѣпости возможно выгодныхъ условій для огражденія мѣстныхъ жителей и принадлежащей имъ собственности отъ насильственныхъ дѣйствій, за что полагается заключеніе въ крѣпости съ исключеніемъ изъ службы или исключеніе изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ (ст. 253).

Между тѣмъ ст. 64 Полож. о крѣп., устанавливаетъ обязательное преданіе коменданта взятой крѣпости суду не на основаніи данныхъ, свидѣлствующихъ о виновности его въ какомъ-либо изъ вышеупомянутыхъ преступленій, но именно для разрѣшенія вопроса имѣются ли таковыя данныя, т. е. требуетъ преданія суду лица ни въ какомъ преступленіи еще не обвиняемаго. Кромѣ того, названная статья, указывая лишь на составъ и цѣль суда надъ комендантомъ взятой крѣпости,

не опредѣляетъ порядка, въ которомъ долженъ производиться этотъ судъ и не даетъ прямого отвѣта на вопросъ, представлено ли этому суду право, въ случаѣ признанія, что паденіе крѣпости должно быть вѣнено въ вину коменданту, приговорить послѣдняго къ наказанію по закону.

Такимъ образомъ, мы въ ст. 64 Полож. о крѣп., встречаемъ неполноту, неясность и противорѣчіе ея другимъ постановленіямъ закона, что дѣлаетъ безусловно необходимымъ надлежащее ея истолкованіе *), для котораго я и обращаюсь къ ея первоисточникамъ.

Уже въ «Артикулѣ Воинскомъ» Петра I **), этомъ законодательномъ памятникѣ «замѣчательномъ и поучительномъ по тѣмъ идеямъ, которыя черезъ посредство закона намѣренъ былъ привить къ Россіи, при самомъ началѣ учрежденія постоянныхъ войскъ, ея великій преобразователь» ***), мы находимъ весьма подробныя постановленія по вопросу о сдачѣ крѣпости, которыя, въ виду ихъ значенія первыхъ точныхъ законодательныхъ опредѣленій и интереса выраженныхъ въ нихъ взглядовъ законодателя, я привожу полностью:

Арт. 118. Кто изъ офицеровъ, которому команда въ крѣпости повѣрена, оное мѣсто безъ крайней нужды сдастъ и оставитъ, оный имѣетъ чести, пожитковъ и живота лишень быть. Рядовые же безъ знаменъ внѣ обоза стоять и отъ того порока очиститься принуждены, пока оные свое погрѣшеніе и боязливость храбрыми дѣлами паки направятъ.

Арт. 119. Ежели же подчиненные коменданту офицеры и рядовые солдаты его, коменданта, принудятъ или подманятъ къ сдачѣ крѣпости, тогда имѣютъ всѣ офицеры (которыя въ такомъ дѣлѣ виновны суть и позволили на таковое понужденіе) чести, пожитковъ и живота лишены быть. А изъ рядовыхъ всегда десятый по жеребью повѣшенъ, а прочіе какъ бѣглецы наказаны быть.

Толкованіе. Прочіе шпицрутенами будутъ наказаны и принуждены внѣ обоза стоять, пока оные себя паки достойными учинятъ съ прочими солдатами въ равенствѣ содержаны быть.

Арт. 120. Буде же офицеры и солдаты безъ всякой причины допустятъ коменданта прежде времени, и не видя крайней нужды, на аккордъ сдаваться, и оному отъ того не отсвѣтуютъ, или въ томъ его не удержатъ, тогда какъ офицерамъ, такъ и солдатамъ учинить противъ 117 артикула ****).

Толкованіе. Того для въ такомъ случаѣ противленіе не токмо допущено, но и повелѣно такимъ образомъ, что если офицеры усмотрятъ, что комендантъ безъ нужды крѣпость сдать похощетъ, тогда имѣютъ оные, приступя къ нему прекословить и преклонять его къ должности; а ежели его отъ намѣренія такого уговорить не можно, онаго заарестовать, и другого между собою вмѣсто его избрать, и тако всевозможнымъ образомъ оную крѣпость оборонять должны.

Арт. 121. Никто да не дерзнетъ при осадѣ особливые совѣты имѣть и много говорить или кричать, чтобъ крѣпость или мѣсто сдать или оставить, ниже другимъ словомъ или дѣломъ къ оборонѣ робость какую подать. Кто въ томъ уличенъ будетъ имѣетъ другимъ ко устрашенію безъ дальнаго отлагательства повѣшенъ быть.

Арт. 123. Причины, которыхъ ради комендантъ, офицеры и солдаты извинены быть могутъ, когда крѣпость сдастся, суть слѣдующія: 1) крайній голодъ, когда ничего не будетъ, чѣмъ человѣкъ питатися можетъ, имѣя напередъ всевозможную въ нищѣ бережность; 2) когда амуниціи ничего не останется, которая такожь со всякою бережью трачена; 3) когда людей такъ убудетъ, что оборонитися весьма не въ состояніи будутъ (а во всю осаду оборонялися храбро) сикурсеу получить не могутъ, и что крѣпости уже по всѣмъ видамъ удержать невозможно; 4) однакожь сіи пункты суть тѣмъ, кои особливаго указа не имѣютъ, а которые имѣютъ указъ до послѣдняго

*) *Св. Зак. ч. I т. I ст. 65* (вторая часть): если бы гдѣ либо, по различію буквального смысла узаконеній встрѣтилось затрудненіе въ избраніи и приложеніи закона къ разсматриваемому дѣлу — въ такомъ случаѣ, по невозможности согласить буквальный смыслъ одного закона съ таковымъ же другого, самая необходимость предписываетъ, особенно въ высшихъ мѣстахъ, слѣдовать общему духу законодательства и держаться смысла наиболѣе оному соответствующаго.

Воен. Суд. Уст. ст. 221: Всѣ военные суды обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

***) Полн. собр. зак., т. V, № 3006.

****) *П. О. Бобровскій.* Военное право въ Россіи при Петрѣ Великомъ.

*****) По арт. 117 полагалось за сдачу неприятелю въ полѣ «начальныхъ, которые въ томъ виновны, чести, пожитковъ и живота лишити, а изъ рядовыхъ всегда десятого по жеребью повѣсити, прочіихъ же жестоко шпицрутенами наказати и внѣ обоза поставить, пока они отъ того порока очистятся, и своими храбрыми дѣйствами заслужатъ».

человѣка оборонятися, то никакой нужды ради не капитулировать съ неприятелемъ и крѣпости не отдавать.

Толкованіе. Въ сихъ вышепоименованныхъ артикулахъ часто лишене чести, пожитковъ и живота упомянуто, которое тако исправлено имѣетъ быть, что палачъ сперва шпагу у нарушителя переломитъ, и его шельмомъ объявитъ, а потомъ его повѣситъ: и если оный пожитки имѣетъ, оные на Его Величество взяты быть имѣютъ.

Изъ приведенныхъ постановленій видно, что артикуль воинскій возлагалъ отвѣтственность за сдачу крѣпости на всѣхъ чиновъ гарнизона, до рядовыхъ включительно, логическимъ послѣдствіемъ чего являлось предоставленіе гарнизону права и даже обязанности не допускать коменданта до сдачи крѣпости безъ крайней въ томъ нужды.

Въ 1812 году было издано первое особое положеніе о крѣпостяхъ *).

Это прекрасно составленное и послужившее образцомъ для всѣхъ послѣ издаваемыхъ **) положеніе, подъ влияніемъ усвоенныхъ русской арміей началъ прусской дисциплины и отрѣшенія отъ коллегіальной системы управленія, предоставляет рѣшеніе вопроса о сдачѣ крѣпости исключительно коменданту и на него одного возлагаетъ отвѣтственность за сдачу. Отвѣтственность эта опредѣлена въ слѣдующихъ постановленіяхъ положенія:

§ 73. Ему (коменданту) надлежитъ помнить, что Военное Уголовное Уложеніе осуждаетъ на смерть каждаго коменданта сдавшаго крѣпость, не выдержавъ трехъ приступовъ и прежде нежели пробита большая бреша въ главномъ внутреннемъ валѣ, или безъ совершеннаго недостатка въ самомъ необходимомъ количествѣ хлѣба и воды, либо крѣпостныхъ снарядовъ.

§ 79. Губернаторъ или комендантъ, сдавшій крѣпость, обязанъ доказать предъ слѣдственной комиссіею основательность причинъ къ тому его побудившихъ.

§ 80. Если сія комиссія найдетъ его виновнымъ, то онъ отдается подъ военный судъ и судится по Уголовному Уложенію большой дѣйствующей арміи.

§ 81. Если же комиссія оправдаетъ его и объявитъ, что онъ употребилъ всѣ возможные средства для продолжительнейшей защиты, тогда рѣшеніе комиссіи обнародуется въ арміяхъ и крѣпостяхъ Имперіи.

По упомянутому же Уголовному Уложенію *** (гл. I, § 2 п. 8), признавался виновнымъ въ измѣнѣ и подвергался смертной казни тотъ,

«кто сдастъ крѣпость, не выдержавъ трехъ приступовъ и прежде нежели пробита большая бреша въ главномъ внутреннемъ валѣ или безъ совершеннаго недостатка въ самомъ необходимомъ количествѣ хлѣба и воды либо крѣпостныхъ снарядовъ».

Изложенныя правила сохраняли силу до 1869 г., переходя, съ незначительными лишь редакціонными измѣненіями, послѣдовательно въ Сводъ Воен. Пост. 1838 г. (т. 2 ст. ст. 1218, 1224 — 1226), въ «Инструкцію для комендантовъ крѣпостей» 1847 г. ****) (ст. ст. 93, 100—102), и въ Св. Воен. Пост. 1859 г. (ч. 1, кн. II, разд. III «Образованіе мѣстнаго управленія въ губерніяхъ, городахъ и крѣпостяхъ» ст. ст. 2168, 2175—2177 и ч. V «Уставъ Военно-Уголовный», кн. I, разд. III, ст. 562).

Относительно слѣдственной комиссіи, передъ которой долженъ былъ давать объясненія комендантъ, нужно замѣтить, что эти комиссіи, по правиламъ Военно-Уголовнаго Устава (ст. 43 и 90), могли быть наряжаемы «въ случаяхъ важныхъ» для разслѣдованія не только преступленій, но и «такихъ происшествій, о которыхъ безъ предварительнаго изслѣдованія нельзя заключить, случайно ли они учинились или по какому-либо преступному умыслу». Такія комиссіи могутъ быть назначаемы и по современному Военно-Судебному Уставу (ст. 336), «для производства предварительнаго слѣдствія о преступныхъ дѣяніяхъ до службы относящихся, а также о важныхъ происшествіяхъ случающихся въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства». Существенное отличіе въ дѣятельности дореформенныхъ слѣдственныхъ комиссій отъ новыхъ заключалось въ

*) Высочайше утвержденное положеніе для крѣпостей, на базисѣ военныхъ дѣйствій расположенныхъ. Полн. собр. зак. Т. XXXII, № 25130.

***) Многія изъ его постановленій сохранились въ почти неизмѣненномъ видѣ до настоящаго времени.

****) Полевое Уголовное Уложеніе для большой дѣйствующей арміи. Полн. Собр. Зак. Т. XXXII, № 24975.

*****) Полное Собр. Зак. т. XXII, № 21671.

томъ, что первыя обязаны были представлять военному начальству свое заключеніе о винѣ или невинности привлеченныхъ къ слѣдствію лицъ, сообразно съ каковымъ заключеніемъ, при согласіи съ нимъ начальства, дѣло прекращалось или передавалось на разсмотрѣніе военного суда. Этимъ и объясняются выраженія закона «если коммиссія найдетъ его виновнымъ» и «если коммиссія оправдаетъ его». По Военно-Судебному Уставу соответственное заключеніе дается военнымъ прокуроромъ.

Изложенныя правила были примѣнены на практикѣ одинъ только разъ, именно въ 1855 г. по дѣлу объ Аландскомъ комендантѣ генераль-маіорѣ Бодиско *).

Чтобы не отвлекаться отъ своей главной задачи и не разсѣивать вниманія читателя, я приведу описаніе этого дѣла, имѣющаго при современныхъ обстоятельствахъ особый интересъ, въ концѣ статьи.

Въ 1867 г. былъ Высочайше утвержденъ и введенъ въ дѣйствіе новый Воен.-Суд. Уст., а въ 1868 г. новый Воин. Уст. о Наказ., въ которомъ постановленія объ отвѣтственности коменданта, сдавшаго крѣпость, были изложены въ томъ же видѣ, въ какомъ они существуютъ и въ настоящее время (см. выше ст. 251—253 В. У. о Н.).

Въ 1869 г. послѣдовало новое изданіе Св. Воен. Постан. Приготовля къ изданію кн. III ч. I Св., куда должны были войти постановленія о комендантахъ, Главн. Воен. Кодификаціонный Комитетъ нашелъ нужнымъ сдѣлать въ этихъ законоположеніяхъ нѣкоторыя измѣненія «въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, принятыхъ новыхъ началъ для изданія Свода и для вѣщаго взаимнаго соглашенія отдѣльныхъ постановленій» **).

Между прочимъ Комитетъ полагалъ въ ст. 2168 опредѣляющей условія, при которыхъ допускается сдача крѣпости***), 1) выраженіе «либо въ крѣпостныхъ снарядахъ» замѣнить болѣе общимъ «или въ боевыхъ запасахъ», 2) слова «при должномъ сбереженіи оныхъ во время обороны» исключить, 3) выраженіе «къ главному валу» замѣнить «къ послѣдней оградѣ», 4) вмѣсто «на проходимой бреші сего вала» сказать «на удобовосходимой бреші» и 5) не упоминать о смертной казни, которой комендантъ подвергается за противозаконную сдачу или потерю крѣпости, такъ какъ объ этомъ сказано на своемъ мѣстѣ въ Воин. Уст. о Наказ.

Военный Совѣтъ, по разсмотрѣніи предложеній Гл. В. Код. комитета нашелъ, что, «не вдаваясь въ подробности опредѣленія обстоятельствъ защиты, которыя должны оправдывать потерю крѣпости, необходимо ограничиться въ законодательствѣ только однимъ лишь указаніемъ, что потеря крѣпости не считается преступною, когда доказано будетъ, что были приняты всѣ возможныя мѣры къ ея защитѣ, почему всякій комендантъ, сдавшій крѣпость, передается суду, отъ котораго и должно зависѣть разсмотрѣніе и оцѣнка принятыхъ мѣръ сопротивленія, а также опредѣленіе отвѣтственности лицъ за потерю крѣпости».

На основаніи изложеннаго мнѣнія Военнаго Совѣта (Высочайше утверждено 3 мая 1869 г.), ст. 2168 стараго Свода (1859 г.), говорившая объ условіяхъ сдачи крѣпости, была замѣнена въ новомъ Сводѣ (1869 г. ч. I, кн. III) статьей 203 редактированной такъ:

«Комендантъ, сдавшій или потерявшій крѣпость, *передается военному суду* ****), и отъ суда уже будетъ зависѣть оцѣнка принятыхъ мѣръ сопротивленія и затѣмъ признаніе сдачи или по-

*) Дѣло Аудиторіатскаго департамента 1856 г. 4-го отд. 1-го стола № 49.

**) Журналъ общаго собранія Военнаго Совѣта отъ 20 февр. 1869 г.

***) Статья эта почти цѣликомъ повторяетъ § 73 Полож. о крѣп. 1812 г. (см. выше). Вотъ ея текстъ: «сдача блокированной или осажденной крѣпости допускается въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда въ крѣпости окажется совершенный недостатокъ въ хлѣбѣ и водѣ, либо въ крѣпостныхъ снарядахъ, при должномъ сбереженіи оныхъ во время обороны; б) когда дѣйствіями обороны непріятель былъ поставленъ въ необходимость приблизиться къ главному валу крѣпости постепеннымъ ходомъ правильной атаки, и притомъ гарнизонъ выдержалъ не менѣе трехъ приступовъ на проходимой бреші сего вала. Если условія эти не выполнены, сдача или потеря крѣпости почитается преступною и комендантъ ея подвергается смертной казни».

****) Курсивъ мой.

тери крѣпости преступною или непроступною, а также опредѣленіе мѣръ отвѣтственности лицъ».

Вмѣстѣ съ тѣмъ ст. 2175 и 2176, говорившія объ обязанности коменданта доказать предъ слѣдственной коммиссіей основательность причинъ, побудившихъ его къ сдачѣ крѣпости и о преданіи его суду, въ случаѣ признанія коммиссіей виновнымъ, показаны отмѣненными, а ст. 2177, требовавшая опубликованія оправдательнаго заключенія коммиссіи, замѣнена статьей 204, согласно которой

«если *судъ* признаетъ, что комендантъ употребилъ всѣ возможныя средства для продолжительнѣйшей защиты крѣпости, то *рѣшеніе суда* объявляется въ войскахъ и крѣпостяхъ Имперіи».

Отмѣна 2175 и 2176 ст. и употребленное въ новой 203 ст. выраженіе *передается суду* совершенно измѣнили существовавшій до тѣхъ поръ, исполнѣ нормальный и согласный съ военно-уголовнымъ закономъ порядокъ привлеченія къ отвѣтственности коменданта, сдавшаго крѣпость, и вмѣсто предложеннаго Гл. Воен. Код. комитетомъ, «вѣщаго взаимнаго соглашенія отдѣльныхъ постановленій», создали то рѣзкое противорѣчіе между постановленіями о комендантахъ и постановленіями Воен. Суд. Уст., которое существуетъ и донныѣ, на что было указано въ началѣ настоящей статьи.

Между тѣмъ исторія возникновенія 203 ст. наглядно показываетъ, что ни Гл. Кодиф. Комитетъ ни Воен. Совѣтъ вовсе не имѣли въ виду измѣнить самый *порядокъ* привлеченія коменданта къ отвѣтственности и даже совершенно не касались этого вопроса, а Воен. Совѣтъ желалъ лишь устранить изъ закона указаніе на тѣ условія, при которыхъ допускается сдача крѣпости. Это даетъ мнѣ полное основаніе утверждать, что редакція 203 ст., повторившая почти буквально слова Воен. Совѣта, безъ соображенія ихъ со ст. 2175—2176 стараго Свода, обсужденію не подвергавшимися, вовсе не выразила истинной мысли законодателя и, что выраженіе «передается суду» явилось совершенно случайнымъ, будучи употреблено Воен. Совѣтомъ лишь по незнакомству съ точной юридической терминологіей. Случайность эта легко можетъ быть объяснена тѣмъ, что въ дореформенной судебной практикѣ, которая въ 1869 г. была гораздо болѣе знакома русской арміи, чѣмъ новая только что созданная, выраженіе «преданіе суду» употреблялось нерѣдко въ иномъ смыслѣ, чѣмъ теперь, обозначая вообще направленіе дѣла въ *судебномъ порядкѣ*, а слѣдовательно, и назначеніе по дѣлу слѣдственной коммиссіи. Специалисты же судебного дѣла—юристы, которые могли бы замѣтить и указать вкравшуюся неточность, къ обсужденію вопроса не привлекались ни въ 1869 г. ни при послѣдующихъ переработкахъ положеній о комендантахъ и крѣпостяхъ.

Затѣмъ вызываетъ недоумѣніе и введенное въ 203 ст., отсутствовавшее въ ст. 2168 указаніе на отвѣтственность за сдачу крѣпости другихъ лицъ кромѣ коменданта. Если по Артикулу Воинскому отвѣтственность за сдачу крѣпости возлагалась на весь гарнизонъ, то это было исполнѣ логично и понятно, потому что, какъ мы видѣли, на весь же гарнизонъ возлагалась обязанность недопускать коменданта къ сдачѣ безъ крайней въ томъ нужды и даже предоставлялось гарнизону право смѣнить коменданта въ случаѣ проявленнаго послѣднимъ малодушія. Между тѣмъ положеніе о комендантахъ 1869 г., точно также какъ и современное положеніе о крѣпостяхъ, всецѣло предоставляютъ рѣшеніе вопроса какъ о самой сдачѣ такъ и объ условіяхъ таковой единоличному усмотрѣнію коменданта, а потому, казалось бы, на него одного только и можетъ падать отвѣтственность именно за сдачу крѣпости. Впрочемъ этотъ вопросъ имѣетъ только теоретическое значеніе, такъ какъ соответственные карательныя постановленія Воинск. Уст. о нак. (ст. 251—253) относятся только къ начальнику *сдавшему* крѣпость и, слѣдовательно, лица ему подчиненныя могутъ, въ дѣйствительности, отвѣчать лишь въ случаѣ совершенія ими самими какихъ-либо преступныхъ дѣяній.

Въ 1886 г. было Высочайше утверждено «Положеніе объ управленіи крѣпостями» *), вошедшее затѣмъ въ Св. В. П. 1869 г. кн. III, изд. 2 (ст. ст. 302—438).

Изъ законодательныхъ работъ по составленію этого Положенія видно, что ст. 358, соответствующая ст. 203 перваго

*) Прик. по в. в. 1887 г. № 82.



Командующій Сибирск. воздухоплавательной ротой капитанъ
Константинъ Михайловичъ Боресковъ.
(Къ ст. «Сибирск. воздух. рота»).

изданія кн. III, была первоначально проектирована въ слѣдующемъ видѣ:

«Оцѣнка принятыхъ комендантомъ для обороны крѣпости мѣръ, а затѣмъ признаніе сдачи или потери крѣпости вынужденною, а также оцѣнка степени отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ сдачѣ крѣпости, дѣлается каждый разъ *особымъ судомъ*, назначаемымъ по Высочайшему повелѣнію. Опредѣленіе суда объявляется въ войскахъ и крѣпостяхъ Имперіи».

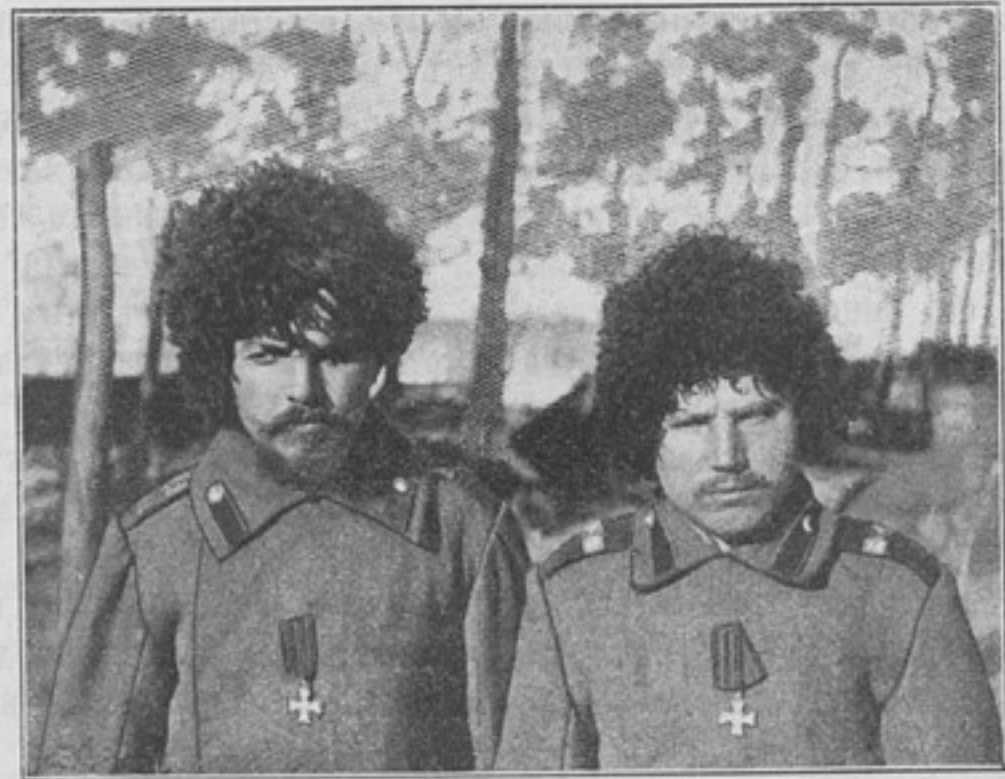
Окончательная редакція 358 статьи въ Положеніи оказалась, однако, значительно измѣненной, по сравненію съ проектомъ. Она изложена такъ:

«Комендантъ, сдавшій или потерявшій крѣпость передается суду, *составъ коего опредѣляется каждый разъ по особому Высочайшему повелѣнію* *). Отъ этого суда зависитъ оцѣнка мѣръ, принятыхъ комендантомъ крѣпости для обороны, и затѣмъ признаніе сдачи или потери крѣпости преступной или не преступной, а также оцѣнка степени отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ сдачѣ и потерѣ крѣпости».

Чѣмъ именно было вызвано такое измѣненіе первоначальнаго проекта статьи 358, изъ законодательныхъ работъ, къ сожалѣнію, не видно.

Въ мотивахъ къ проекту статьи изложено: «На основаніи 203 ст. III кн. С. В. П. 1869 г., комендантъ сдавшій

*) Курсивъ мой.



Первые русскіе военные воздухоплаватели награжденные знаками отличія военнаго ордена: фельдфебель Денисовъ и машинистъ при лебедкѣ нестр. стар. разряда Никольскій.
(Къ ст. «Сибирск. воздухопл. рота»).

или потерявшій крѣпость передается военному суду. Комиссія *) находитъ, что начальникъ крѣпости, сдавшій свою крѣпость, а тѣмъ болѣе потерявшій ее послѣ упорной обороны, исчерпавъ всѣ мѣры защиты, отнюдь не совершаетъ преступнаго дѣянія, а потому судъ надъ нимъ, вносимый въ послужной списокъ, есть дѣйствіе несправедливое. Комиссія полагаетъ, что взамѣнъ военнаго суда надъ начальникомъ крѣпости долженъ быть учреждаемъ, для оцѣнки принятыхъ имъ мѣръ обороны крѣпости, особый судъ по Высочайшему повелѣнію».

Приведенные мотивы свидѣтельствуютъ, что составители Положенія признавали соотвѣтственнымъ, не предавая коменданта, сдавшаго или потерявшаго крѣпость, суду, предоставить оцѣнку принятыхъ имъ мѣръ обороны особому, совершенно отличному отъ обыкновеннаго, суду, учреждаемому каждый разъ по Высочайшему повелѣнію и, слѣдовательно, дѣйствующему въ томъ порядкѣ и съ тѣми полномочіями, какія будутъ въ этомъ Высочайшемъ повелѣніи указаны.

Въ проектѣ 358 статьи эта мысль составителей была выражена достаточно ясно, но неудачная окончательная редакція статьи затемнила ея истинный смыслъ, главнымъ образомъ тѣмъ, что въ ней снова появились слова «передается суду», а вполне понятное выраженіе «особый судъ назначаемый каждый разъ по Высочайшему повелѣнію» замѣнено неопредѣленнымъ и вызывающимъ недоумѣніе выраженіемъ «судъ, составъ коего опредѣляется каждый разъ по особому Высочайшему повелѣнію».

Тѣмъ не менѣе сопоставленіе мотивовъ, на которыхъ основана 358 ст., съ ея текстомъ даетъ право предполагать, что и въ этомъ случаѣ слова законодателя не вполне точно выразили его мысль и что подъ «судомъ, составъ коего и т. д.» слѣдуетъ разумѣть именно «особый судъ» не только составъ, но и самый порядокъ дѣйствій и полномочія котораго должны быть опредѣлены Высочайшей волей.

*) Проектъ разрабатывался сначала комиссіей подъ предсѣдательствомъ ген.-отъ-инф. Кармалина, а затѣмъ Главнымъ Штабомъ.



Парадъ въ честь первыхъ георгіевскихъ кавалеровъ. (Къ ст. «Сибирск. воздухопл. рота»).



Группа георгиевскихъ кавалеровъ 11-го Вост.-Сибир. стрѣлк. полка. (Фотогр. собств. корресп.).

Нынѣ дѣйствующее Положеніе объ управленіи крѣпостями издано въ 1901 году *). Статья 64 этого Положенія (см. выше), соответствующая ст. 358 кн. III отличается отъ послѣдней нѣкоторыми лишь редакціонными измѣненіями, не имѣющими существеннаго значенія.

Такимъ образомъ, историческій очеркъ возникновенія и постепеннаго развитія ст. 64 Положенія о крѣпостяхъ приводитъ къ тому заключенію, что статья эта, толкуемая не по буквѣ, а по разуму ея и намѣреніямъ законодателя въ связи съ другими постановленіями закона, устанавливаетъ лишь *обязательное разсмотрѣніе* *каждаго случая сдачи или паденія крѣпости въ судебномъ порядкѣ, формы котораго, равно какъ и самый составъ суда и предѣлы его полномочій* (опредѣленіе лицамъ признаннымъ виновными наказанія по закону или составленіе только заключенія о виновности или невинности прикосновенныхъ лицъ), дол-

*) Прик. по в. в. 1901 г., № 358.

жны быть опредѣлены особымъ на каждый разъ Высочайшимъ повелѣніемъ.

Обращаясь затѣмъ къ разрѣшенію вопроса о томъ, какой именно порядокъ разсмотрѣнія можетъ быть признанъ для такого рода дѣлъ наиболее цѣлесообразнымъ и соответственнымъ, я долженъ прежде всего остановиться на порядкѣ установленномъ Воен.-Суд. Уст.

По правиламъ сего Устава, въ связи съ указаніями ст. 64 Полож. о крѣп., для производства предварительнаго слѣдствія по дѣлу о сдачѣ или паденіи крѣпости, какъ о «важномъ происшествіи», должна быть учреждена особая слѣдственная коммиссія, члены которой, при обязательномъ участіи, по крайней мѣрѣ, одного лица военно-судебнаго вѣдомства, должны быть назначены по Высочайшему повелѣнію (Воен.-Суд. Уст. ст. 336).

Если при производствѣ слѣдствія коммиссія обнаружитъ данныя, свидѣтельствующія о преступномъ нарушеніи комендантомъ крѣпости, членами крѣпостнаго военнаго совѣта или



Казакъ въ осенней одеждѣ изъ верблюжьяго сукна. (Къ ст. «Казачья справа»).



Нижн. чины 11-го Вост.-Сибир. стр. полка отличивш. въ бояхъ съ японцами:

1. Штабъ-горнистъ Ласкинъ. 2. Млад. унт.-офицеръ Прушинскій. 3. Млад. унт.-офиц. Обогрѣловъ. 4. Церковникъ Перчь, вынесшій на своихъ рукахъ, съ поля битвы подъ Тюренченомъ, полковаго священника отца Стефана Щербаковскаго. (Фотогр. собств. корресп.).



Казакъ въ зимней одеждѣ. (Къ ст. «Казачья справа»).

ными лицами своего служебнаго долга, то составить о семъ постановленіе и доведеть до свѣдѣнія Военнаго Министра и, по полученіи о томъ распоряженія, привлечеть такихъ лицъ къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ (ст. 348). По окончаніи слѣдствія оно поступитъ къ главному военному прокурору, который представитъ докладъ военному министру съ заключеніемъ своимъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, т. е. о прекращеніи его или преданіи обвиняемыхъ (если таковыя окажутся) суду (ст. 560). За симъ окончательное рѣшеніе этого вопроса будетъ зависѣть отъ Высочайшей власти, при чемъ, въ случаѣ преданія обвиняемыхъ суду, члены такового должны быть назначены по Высочайшему же повелѣнію.

Преимущество указаннаго порядка заключается въ томъ, что онъ является нормальнымъ, установленнымъ самимъ закономъ съ незначительными лишь изъятіями, но, съ другой стороны, въ примѣненіи именно къ дѣлу о сдачѣ крѣпости онъ имѣеть и существенные недостатки.

Если при производствѣ предварительнаго слѣдствія не будетъ обнаружено данныхъ для привлеченія къ дѣлу коменданта или членовъ крѣпостнаго совѣта въ качествѣ обвиняемыхъ или, по разсмотрѣніи слѣдствія, не будетъ признано нужнымъ предать обвиняемыхъ суду, дѣло будетъ прекращено безъ судебного разсмотрѣнія и обстоятельства сдачи крѣпости не получаютъ того широкаго, гласнаго освѣщенія, которое (въ предѣлахъ, конечно, возможности по военнымъ соображеніямъ) представляется столь желательнымъ и необходимымъ въ интересахъ какъ самихъ защитниковъ крѣпости, такъ и арміи и всего русскаго общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, представляется весьма затруднительнымъ исполненіе требованія ст. 65 Полож. о крѣп., согласно которой —

«если судъ признаеть, что комендантъ употребилъ всѣ возможныя средства для продолжительнѣйшей защиты крѣпости, то рѣшеніе суда объявляется въ войскахъ и крѣпостяхъ Имперіи».

Требованіе это можетъ быть исполнено лишь приблизительно посредствомъ опубликованія упомянутаго доклада главнаго военнаго прокурора, если докладъ удостоится Высочайшаго утвержденія; но докладъ этотъ, конечно, не можетъ имѣть того значенія, какъ рѣшеніе гласнаго и притомъ высокоавторитетнаго по составу суда.

Переходя къ разсмотрѣнію другихъ, могущихъ имѣть отношеніе къ дѣлу постановленій нашего военнаго законодательства, мы находимъ, что въ военно-морскомъ вѣдомствѣ существуетъ особый порядокъ производства дѣлъ объ аваріяхъ (крушеніе и поврежденіе судовъ). Крушеніе военнаго судна есть явленіе, до извѣстной степени аналогичное, въ смыслѣ отвѣтственности за него командира и экипажа судна, съ паденіемъ крѣпости, и потому указанный особый порядокъ заслуживаетъ исключительнаго вниманія.

Порядокъ этотъ въ существенныхъ его чертахъ заключается въ слѣдующемъ (Военно-Морского Судебн. Устава ст. 1110—1133).

Каждый случай крушенія или поврежденія судна подвергается разсмотрѣнію въ судебномъ порядкѣ. Предварительное слѣдствіе поручается слѣдственной комиссіи, при участіи военно-морскаго слѣдователя въ качествѣ дѣлопроизводителя комиссіи, составъ которой опредѣляется каждый разъ управляющимъ морскимъ министерствомъ. По окончаніи слѣдствія оно представляется съ подробнымъ заключеніемъ комиссіи управляющему морскимъ министерствомъ, который даетъ письменное предложеніе объ открытіи суда, представляя таковое, въ случаѣ прикосновенности къ дѣлу адмирала, на Высочайшее усмотрѣніе. Составъ суда обыкновенный, соотвѣтственный рангу прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, но, если къ дѣлу прикосновененъ адмиралъ, то предсѣдателемъ можетъ быть назначенъ съ Высочайшаго соизволенія вмѣсто члена Главн. Военно-Морск. Суда одинъ изъ флагмановъ старшій чиномъ прикосновеннаго. Судъ производится по общимъ правиламъ устава со слѣдующими лишь изъятіями: судебное засѣданіе начинается чтеніемъ предложенія объ открытіи суда (вмѣсто обвинительнаго акта, какъ въ обыкновенномъ засѣданіи). Затѣмъ дѣло докладывается устно однимъ изъ членовъ суда по назначенію предсѣдателя. Докладъ заключается въ изложеніи обстоятельствъ дѣла, заключенія слѣдственной комиссіи и относящихся къ дѣлу законовъ. Послѣ доклада

производится судебное слѣдствіе, на которомъ, однако, свидѣтели и эксперты (дававшіе уже показанія слѣдств. комиссіи) допрашиваются лишь тогда, когда судъ признаеть это необходимымъ или о томъ будутъ просить участвующіе въ дѣлѣ. Во время судебного слѣдствія одинъ изъ временныхъ членовъ (т. е. флотскій офицеръ или адмиралъ)*), по назначенію предсѣдателя съ разрѣшенія управляющаго морскимъ министерствомъ, обязанъ предлагать прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ вопросы, разъясняющіе сущность дѣла и возражать противъ представленныхъ этими лицами на судъ отвѣтовъ и объясненій, поддерживая, если есть основаніе, обнаруживающіеся на судебномъ слѣдствіи пункты обвиненія. Обязанность члена-обвинителя можетъ быть возложена по усмотрѣнію управляющаго морскимъ министерствомъ и на флотскаго офицера, не состоящаго временнымъ членомъ суда. По разсмотрѣніи и повѣркѣ въ судебномъ засѣданіи всѣхъ собранныхъ по дѣлу свѣдѣній, предсѣдатель объявляетъ судебное слѣдствіе законченнымъ и членъ-обвинитель представляетъ свое заключеніе по существу дѣла или же проситъ отложить засѣданіе для окончательнаго соображенія всего открывшагося на судебномъ слѣдствіи и составленія заключенія. Засѣданіе можетъ быть отложено не далѣе какъ на четыре дня. Если временный членъ придетъ къ убѣжденію о необходимости поддерживать обвиненіе, то онъ, въ случаѣ, когда засѣданіе отложено, обязанъ увѣдомить прикосновенное къ дѣлу лицо о предметахъ и пунктахъ обвиненія. Увѣдомленіе это должно быть сдѣлано письменно и съ такимъ расчетомъ, чтобы обвиняемому осталось столько же времени для приготовленія себя къ защитѣ, какимъ воспользовался членъ-обвинитель. По представленіи заключенія членомъ-обвинителемъ происходятъ заключительныя пренія между нимъ и прикосновенными къ дѣлу лицами, послѣ чего выслушивается заключеніе прокурора относительно примѣненія къ дѣлу закона. Затѣмъ предсѣдатель въ краткой рѣчи излагаетъ существенныя обстоятельства дѣла въ томъ видѣ и значеніи, въ какомъ они выяснились на судѣ и судъ удаляется для сужденія, въ которомъ членъ-обвинитель не участвуетъ, а по возвращеніи предсѣдатель провозглашаетъ резолюцію суда. Окончательные приговоры суда по этимъ дѣламъ предварительно исполненія представляются на Высочайшее усмотрѣніе и, по воспослѣдованіи Высочайшей резолюціи, объявляются въ Высочайшемъ приказѣ по флоту.

Наиболѣе характернымъ и существеннымъ отличіемъ указаннаго особаго порядка отъ обыкновеннаго является то, что дѣло о крушеніи поступаетъ на судебное разсмотрѣніе независимо отъ того, имѣются ли какія-либо данныя для обвиненія командира и чиновъ экипажа или нѣтъ, но на судѣ эти лица являются не обвиняемыми, а лишь *прикосновенными* къ дѣлу до тѣхъ поръ, пока членъ-обвинитель по разъясненнымъ уже на самомъ судѣ обстоятельствамъ найдетъ основаніе къ обвиненію въ какихъ-либо упушеніяхъ или преступленіяхъ.

Изъ законодательныхъ работъ по составленію изложенныхъ правилъ видно, что установленіе ихъ вызвано было, между прочимъ, слѣдующими соображеніями (Записка главн. военно-морск. прокурора 1869 г. № 1084). «Дѣла о крушеніи и поврежденіи судовъ и вообще по несоблюденію правилъ морскаго искусства во время морскихъ кампаній, по самому свойству своему существенно отличающіеся отъ всѣхъ прочихъ военно-судныхъ дѣлъ, требуютъ и особыхъ формъ и порядка ихъ производства, которыми обеспечивались бы какъ возможно вѣрная безпристрастная повѣрка и оцѣнка дѣйствій военно-морскихъ лицъ, распоряжавшихся на суднѣ, такъ и высшіе общественные и служебные интересы, возбуждаемые каждымъ случаемъ несчастнаго съ судномъ приключенія въ морѣ...»

Правило Военно-Морского Судебн. Устава, по которому при обнаруженіи предварительнымъ слѣдствіемъ преступленія дѣло прекращается въ установленномъ законами порядкѣ, не можетъ имѣть примѣненія къ морскимъ дѣламъ. Напротивъ каждый случай крушенія судна долженъ непременно подвергаться *судебному* слѣдствію, т. е. разсмотрѣ-

*) Членъ этотъ обыкновенно называется для краткости «членъ-обвинитель».

нію всѣхъ фактовъ дѣла въ порядкѣ новыхъ основныхъ правилъ судопроизводства.

Безъ этого никакія мѣры къ полному разъясненію причинъ случившагося несчастія не возбуждаютъ всеобщаго довѣрія къ дѣйствіямъ административной власти и не дадутъ желаемого авторитета рѣшеніямъ по симъ дѣламъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ не будутъ въ состояніи во многихъ случаяхъ снять съ командира и вообще съ начальствовавшихъ на кораблѣ, потерпѣвшемъ бѣдствіе, того пятна, какое ложится на нихъ при каждомъ подобномъ обстоятельстве. Одинъ публичный торжественный приговоръ суда можетъ вполне изгладить это пятно, а нерѣдко и оцѣнить по достоинству заслуги лицъ, выдержавшихъ несчастное приключеніе въ морѣ. Такимъ образомъ собственный ихъ интересъ требуетъ непремѣннаго разсмотрѣнія въ порядкѣ судебного слѣдствія каждого случая крушенія судна.

Такъ какъ не всякій несчастный случай съ судномъ предполагаетъ виновность дѣйствовавшихъ на немъ лицъ, то вопросъ о винѣ или невинности стоитъ здѣсь на второмъ планѣ и можетъ возникать не прежде, какъ по выясненіи на судѣ фактической стороны дѣла и по заключеніи объ истинной причинѣ случившагося несчастія, почему и невозможно въ дѣлахъ сего рода отдѣлять вопросъ о преданіи суду отъ самаго разсмотрѣнія дѣла на судѣ. Такимъ образомъ особенность дѣлъ о крушеніи и поврежденіи судовъ требуетъ, чтобы дѣла сіи разбирались на судѣ безъ предварительнаго указанія пресѣдовательною властью на обвиняемыхъ, при чемъ первостепеннымъ предметомъ судебного разбирательства представляется самый фактъ крушенія судна, въ смыслѣ всесторонняго разъясненія и оцѣнки всѣхъ подробностей и обстоятельствъ несчастнаго событія.

При такомъ разъясненіи дѣла на судебномъ слѣдствіи можетъ случиться, что лица начальствовавшія на кораблѣ или же тотъ или другой изъ подчиненныхъ чиновъ явятся отвѣтственными по дѣлу лицами и будутъ признаны заслуживающими наказанія по закону; можетъ также случиться, что судъ, хотя и усмотритъ нѣкоторыя упущенія во время несчастнаго происшествія, но, взвѣсивая и оцѣнивая все, что было и дѣлалось на кораблѣ, не найдетъ справедливымъ ставить ихъ въ данный моментъ въ вину кому-либо и произнесетъ оправдательное рѣшеніе, а могутъ быть обстоятельства и такого рода, что приговоръ суда будетъ торжественнымъ выраженіемъ похвалы и признательности командиру и экипажу, доказавшимъ на дѣлѣ свою энергію, свои познанія въ морскомъ искусствѣ, свою находчивость и самоотверженіе въ борьбѣ противъ стеченія несчастныхъ, непреодолимыхъ обстоятельствъ.

Приведенныя соображенія, весьма основательныя и убѣдительныя, почти дословно могутъ быть повторены и по отношенію къ дѣламъ о паденіи крѣпостей, а отсюда слѣдуетъ уже прямой выводъ, что наиболѣе соответственнымъ нужно признать примѣненіе къ такимъ дѣламъ и того порядка разсмотрѣнія, который на этихъ соображеніяхъ основанъ, т. е. порядка установленнаго въ Военно-Морскомъ Судебномъ Уставѣ для дѣлъ объ аваріяхъ, съ тѣми лишь измѣненіями, которыя окажутся необходимыми по условіямъ производства дѣла въ военно-сухопутномъ, а не морскомъ вѣдомствѣ и по требованіямъ 64 ст. полож. о крѣп. относительно назначенія членовъ суда по Высочайшему избранію.

Порядокъ этотъ, независимо отъ его цѣлесообразности и соответствія его практическимъ требованіямъ, имѣетъ еще то достоинство, что принятіемъ его не будетъ создано новой произвольной формы суда, а будетъ лишь примѣнена къ дѣлу, производящемуся въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ, форма, установленная В.-Морскимъ Суд. Уставомъ, который какъ по содержанію, такъ и по формѣ, находится съ В.-Суд. Уставомъ военно-сухопутн. вѣдомства въ тѣсной и неразрывной связи.

А. Звонниковъ.

(Продолженіе будетъ).

* * *

„Казачья справа“.

Интендантство, отпуская казакамъ ремонтное пособіе на поддержаніе въ исправности казачьяго обмундированія и сна-

ряженія, не считаетъ себя обязаннымъ отпускать казачьимъ частямъ даже за деньги—необходимые предметы, на замѣну пришедшихъ въ негодность или же утраченныхъ при условіяхъ военного времени. «Помилуйте, намъ для своихъ не хватаетъ, а вы просите для казаковъ». Казаки, отсюда выходятъ, если не чужіе, то во всякомъ случаѣ и «не свои».

Фактъ по меньшей мѣрѣ требующій размысленія. Виновать ли казакъ, что его достояніе погибло вмѣстѣ съ убитымъ конемъ, виновать ли онъ, что госпиталь, куда раненый поступилъ на излеченіе, потерялъ казачье снаряженіе, виновать ли онъ, наконецъ, что при отступленіи погибъ складъ, въ которомъ хранились зимнія вещи полка. Ясное дѣло, что виноваты военныя обстоятельства, которыя предусмотрѣны для регулярныхъ частей и забыты для частей казачьихъ.

Поэтому командиры казачьихъ частей поставлены въ исключительно тяжелыя условія въ дѣлѣ обезпеченія исправнаго состоянія матеріальной части каждаго казака. Дѣйствительно, въ частной продажѣ ничего купить нельзя, а интендантскіе запасы существуютъ исключительно для «своихъ».

Приходится изворачиваться, приходится предвидѣть за полгода впередъ.

И горе тому командиру, а съ нимъ и его казакамъ, если онъ не обладаетъ даромъ предвидѣнія, если онъ не сумѣлъ внушить командирамъ сотенъ необходимость соблюденія разумной экономіи въ пользу хозяйства полка. Тогда начальство имъ недовольно, а казаки несутъ на себѣ самихъ тяжесть командирскихъ оплошностей.

Заботливый начальникъ части лѣтомъ долженъ помнить зиму и зимой лѣто, а то ничего не выйдетъ—разстоянія, а съ ними связанные и сроки доставки,—тому причина. И вотъ заказъ зимней одежды, сдѣланный въ маѣ, попадаетъ въ полкъ только къ октябрю.

Законъ о казакахъ—наслѣдіе стараго времени, когда казакамъ разрѣшалось «стараться»—не предусмотрѣлъ возможности обстоятельствъ казачьей безпомощности. Но зато общество, сознавая указанный пробѣлъ, громко откликнулось на скромное заявленіе о стѣсненныхъ обстоятельствахъ одного изъ казачьихъ полковъ.

Приказъ по NN казачьему полку

26-го октября 1904 г. № 300.

Г. Мукденъ.

«Въ видахъ обезпеченія казаковъ полка теплой одеждой, мною была организована выписка полушубковъ, фуфаякъ, папахъ, валенокъ и пр. изъ Европейской Россіи. Для болѣе успѣшной доставки, я нашелъ возможнымъ командировать офицера въ С.-Петербургъ и Москву, которому и поручилъ обратиться съ просьбой о содѣйствіи къ представителямъ благотворительныхъ учреждений.

«Означенныя лица не только оказали просимое содѣйствіе, но произвели крупныя личныя пожертвованія и исходатайствовали пожертвованія Бя Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

«Въ виду того, что жертвователи имѣли въ виду помочь всему составу полка, а пожертвованными предметами казаки могутъ воспользоваться неравномѣрно, предлагаю матеріальныя пожертвованія оцѣнить по преискурантнымъ цѣнамъ и полученную сумму распределить между всѣми казаками полка, записавъ ее въ записную книжку каждаго казака. Выдаваемые предметы записывать въ книжки наравнѣ съ купленными за счетъ ремонтнаго пособія. При такой мѣрѣ всѣ казаки воспользуются дарами благотворительности, хотя бы кто изъ нихъ и не получилъ ни одного жертвованнаго предмета»...

Выписанныя и пожертвованныя вещи пришли «во благовременіи» и NN полкъ благодарствуетъ, благословляя свою судьбу: «У насъ, паря, не какъ у васъ, у насъ, однако, всячины довольно», хвалится казакъ станичнику другого полка.

Незвичайный.

* * *

Сибирская воздухоплавательная рота.

Сибирская воздухоплавательная рота, первая воздухоплавательная часть, получившая боевое крещение, прибыла на театр военных действий въ концѣ юня 1904 г. въ г. Ляоянь и 10-го юля она уже въ составѣ войскъ 10-го армейскаго корпуса, имѣющаго во главѣ ген.-лейт. Случевского, сочувствующаго всѣмъ новостямъ военной техники въ томъ числѣ и воздухоплаванию, выступила походнымъ порядкомъ къ дер. Куадзядзы на Ю.-В. отъ г. Ляояня. Съ самага начала ротѣ пришлось работать при крайне тяжелыхъ условіяхъ: снабженная тяжелымъ имуществомъ крѣпостнаго типа, она тѣмъ не менѣе этотъ переходъ въ 42 вер., по плохимъ дорогамъ, совершила блистательно. На полдорогѣ въ дер. Тампинъ произведено было наполненіе шара и въ дер. Куадзядзы рота прибыла уже съ наполненнымъ шаромъ и сейчасъ же приступила къ производству наблюденій.

Подымался самъ командиръ корпуса ген.-лейт. Случевскій съ командиромъ роты кап. Боресковымъ; разстояніе шара отъ японцевъ не превосходило 5 вер., можно было разсмотрѣть сторожевое охраненіе японцевъ, ихъ редуты, батареи и даже одиночныхъ людей. Здѣсь шару пришлось работать недолго, такъ какъ получено было приказаніе вернуть роту въ Ляоянь имѣя въ виду двинуть ее въ Хайченъ, но къ прибытію роты въ Ляоянь, Хайченъ уже былъ очищенъ нашими войсками. Въ Ляоянь рота снова поступила въ распоряженіе инспектора инженеро-Манчжурской арміи и съ 10-го августа приступлено было къ наполненію шара съ цѣлью выставить наблюдательную станцію между фортами №№ 2 и 3; 18-го августа шаръ принесъ арміи громадную пользу, обнаруживъ большую неприятельскую колонну, обходящую нашъ правый флангъ; въ донесеніяхъ японцевъ упоминается, что присутствіе воздушнаго шара на правомъ флангѣ у русскихъ заставило маршала Ойяму измѣнить многое изъ его стратегическихъ соображеній; 18-го августа шаръ подвергся обстрѣливанію неприятельской артиллеріи, подкравшейся къ шару незамѣтно, благодаря гаоляну.

Разстояніе до шара было измѣрено японцами очень точно и первыя шрапнели разорвались у самой корзины шара, остальные дали незначительные перелеты; всего выпущено было до 10 снарядовъ; нѣсколько снарядовъ упало возлѣ лебедки и людей, несшихъ газгольдеръ, и только благодаря счастливой случайности никто не былъ задѣтъ. 19-го августа производилась опять по шару стрѣльба изъ осадныхъ орудій, но снаряды давали значительные перелеты и падали близъ резервовъ 4-го корпуса, вслѣдствіе, чего пришлось подъемы прекратить, и 19-го же ночью рота выступила изъ Ляояня походнымъ порядкомъ къ Мукдену куда и прибыла 24-го августа.

Дальнѣйшая дѣятельность роты начинается съ сентября мѣсяца. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ производились подъемы близъ дер. Улихадзы и около фортовъ.

22-го сентября рота приняла участіе при нашемъ общемъ наступленіи и съ авангардомъ 10-го армейскаго корпуса выступила къ дер. Сахэпу, гдѣ производила наблюденіе; наполненіе шара производилось близъ ст. Шахэ, отсюда рота доходила до сел. Хуи-боа-сань, но затѣмъ пришлось отойти снова къ дер. Сахэпу и затѣмъ Байтапу; во время этихъ наблюденій неоднократно обнаружены были мѣста расположенія японскихъ батарей; ротѣ пришлось подъ огнемъ при обстрѣливаніи ст. Шахэ убирать газодобывательный аппаратъ и неоднократно подъ огнемъ уводить шаръ и газгольдеръ.

За бои при Шахэ съ 25-го сентября по 5-е октября рота получила три знака отличія военнаго ордена, которые и присуждены фельдфебелю Ивану Денисову, старшему унт.-офицеру Павлу Дмитріеву и машинисту при лебедкѣ нестроевому старшаго разряда Сергѣю Никольскому. Въ настоящее время рота находится наканунѣ своего переформированія и было бы крайне грустно, если бы не сохранилось никакихъ воспоминаній о Сибирской воздухоплавательной ротѣ, какъ первой воздухоплавательной части, получившей боевое крещеніе и имѣющей Георгіевскихъ кавалеровъ.

Поручикъ Александровъ.

* * *

Еще капитанскія мечты.

(Къ замѣткѣ въ № 738 «Развѣдчика».)

Участники войны съ Турціей 1877—1878 гг., согласно Высочайшему указу 17-го апрѣля 1878 г. (прик. по в. в. 1878 г. № 107), награждены особо установленными медалями: а) *свѣтло-бронзовою*: всѣ чины, принимавшіе участіе въ войнѣ и въ боевыхъ дѣйствіяхъ, и б) *темно-бронзовою* — не бывшіе въ таковыхъ дѣйствіяхъ.

Но изъ среды чиновъ, принимавшихъ участіе въ войнѣ и въ боевыхъ дѣйствіяхъ, выдѣлены особо всѣ чины, защищавшіе перевалъ на Шипкѣ, а также находившіеся въ Баязетѣ во время блокады и участвовавшіе въ штурмѣ и взятіи крѣпости Карса въ 1877 г. (прик. по в. в. 1881 г. № 34). Чинамъ этимъ пожалована *серебряная* медаль.

Какое особенное значеніе придавалось защитѣ Шипкинскаго перевала, нельзя не усмотрѣть изъ того обстоятельства, что серебряная медаль жаловалась не только чинамъ войскъ, тамъ находившихся, но также и всѣмъ вообще лицамъ, *даже временно* пребывавшимъ на Шипкѣ по дѣламъ службы во время обороны сего перевала (прик. по в. в. 1878 г. № 107).

Казалось бы справедливость требовала считать въ числѣ награды за боевыя отличія въ Турецкую кампанію 1877—1878 годовъ, перечисленныхъ въ приказѣ по в. в. 1904 г., № 595 (чины, ордена и знаки военнаго ордена, также и серебряную медаль за Шипку, Баязетъ и Карсъ) тѣмъ болѣе, что такихъ героевъ, которые участвовали въ славныхъ дѣлахъ на Шипкѣ, въ Баязетѣ и при Карсѣ, до сего времени не повышенныхъ еще въ первый штабъ-офицерскій чинъ, весьма и весьма мало.

А. *



„Вещественное доказательство“.

Тяжела служба на передовыхъ постахъ. Смѣлые наѣзды казачьихъ развѣдчиковъ и баснословная осторожность японцевъ привели къ тому, что почти ежедневно вылетаютъ станичники изъ строя, не будучи въ состояніи доказать, что и противнику не поздоровилось.

— Не докладывайте пожалуйста объ убитыхъ японцахъ. Что нашъ раненъ—это вижу, а что случилось у японцевъ — для меня... темна вода! Доказательствъ, понимаете, вещественныхъ, такъ сказать, доказательствъ нѣтъ. Вотъ ихъ-то не хватаетъ. Пришлось добывать эти доказательства.

5 августа застава Уссурійскаго казачьяго полка донесла въ штабъ отряда генерала Грекова, что у деревни Вандзяпудзы обнаружена японская пѣхота и что нашимъ развѣздамъ «нѣтъ ходу» на перевалъ.

Рѣшено устроить засаду. Дѣло поручено командиру 4-й сотни 2-го Верхнеудинскаго Забайкальскаго казачьяго полка—есаулу Арсеньеву *).

Съ этой цѣлью сотня къ вечеру прибыла къ деревнѣ Пахудзай, откуда около полуночи 40 пластуновъ подъ личной командой есаула Арсеньева отправилась на дорогу къ Вандзяпудзы.

Тихо идутъ молодцы-станичники. Ничто не брякнетъ, ничто не зашумитъ. Только шелестъ гаоляна да подавленное дыханіе могли бы возбудить подозрѣніе. Но японцы пока далеко, да и вѣтерокъ съ ихъ стороны. Темно и туманно. По расчету времени пора бы остановиться. Казаки притаились и замерли въ ожиданіи результата. Холодно, мокро и жутко, но задоръ, хорошо извѣстный охотникамъ, бодритъ молодцовъ.

Чу... пѣтухъ запѣлъ: — деревня близко, недалеко и до разсвѣта.

*) Владимірскому кавалеру китайской войны.

— Братцы, это что тамъ на горѣ?!

— Вродѣ какъ застава, ваше высокоблагородіе, а къ ней подъѣзжаютъ конные.

— Вѣдь это японцы?!

— Такъ точно. Нашихъ тама нѣту-ка: уссурійцы остались позадѣ!.. ваше высокоблагородіе, глядите-ка это чево такое?!

Семь пѣхотинцевъ, отдѣлившись отъ заставы, быстро пошли внизъ прямо на засаду...

Волнуются казаки, трепещутся ихъ ретивыя сердца: удача такъ легка, такъ близка...

— Не горячись! Хорошо цѣлиться. Шеренгою! Шеренга-а-а, пли!

Трааахъ!

Трое валится, четвертый присѣдаетъ, двое бѣгутъ прочь, а одинъ «выстроился» и взялъ винтовку на прицѣлъ. Казаки бросились врозь, стараясь захватить живьемъ бѣгущихъ.

— Мамонди! (погоди) кричитъ по-китайски казакъ-бурять, выскакивая изъ гаоляна.

Японецъ на минуту ошалѣлъ: ужъ не свои ли какимъ чудомъ стрѣляли изъ зарослей. Казакамъ этого только и надо. Мигомъ стрѣлокъ обезоруженъ. Убитые и тяжело раненные оставлены, а легко раненый и здоровый уведены. Всполошившаяся застава помѣшала унести всѣхъ. Успѣли только снять съ нихъ оружіе и снаряженіе. Посчастливилось молодцамъ: «Вещественное доказательство» налицо. Что же касается безсонной ночи, то это пустяки: она не первая и, какъ видать, далеко не послѣдняя.

Незвичайный.

* * *

Суворову.

(13-го ноября 1904 г.—день открытія Суворовскаго музея).

Сегодня—въ день, когда родился онъ, —
Кумиръ Великой Сѣверной державы, —
Въ ея столицѣ пышной освященъ
Блестящій храмъ ея и нашей славы.

Въ родимомъ вкусѣ царственной Москвы
Возносится величественно зданье,
На кровлѣ мощные російскіе орлы,
И каждая черта—ему въ воспоминанье.

Трофеи здѣсь ея блистательныхъ побѣдъ,
И знаки милостей монарховъ благодарныхъ;
Картины подвиговъ, какимъ дивится свѣтъ;
Творенья мыслей гениальныхъ.

И церковь сельская сюда принесена,
Гдѣ духъ Вождя молитвой укрѣплялся;
Здѣсь Академія гнѣздо свое свила:
«Талантъ Суворова — наукой развивался!»

Красуйся дивный храмъ искусства и побѣдъ
На славу Родины и Арміи Россійской,
И укрѣплай средь насъ спасительный завѣтъ,
Который начерталъ Суворовъ-Италійскій.

III—ий.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военного содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ» С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



**Руководство для нижнихъ чиновъ
Пограничной Стражи, занимающихся**

съ молодыми солдатами. 1904 г. Поручикъ Глѣбовскій.

Цѣна 35 к.

То, что въ войскахъ молодые солдаты должны усвоить въ теченіе 4 мѣсяцевъ, въ Пограничной Стражѣ приходится изучать въ теченіе 3¹/₂—6 недѣль, такъ какъ въ бригадѣ Пограничной Стражи новобранцы прибываютъ въ періодъ между 15 ноября и 1 декабря, а къ 25 декабря всѣ занятія съ ними кончаются, и они отправляются на границу, гдѣ и вступаютъ въ дѣйствительное отправленіе службы по пограничному надзору, въ качествѣ часовыхъ, обходныхъ и секретовъ, со значеніемъ военного караула. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы молодые солдаты въ данный короткій промежутокъ времени хорошо усвоили необходимыя для предстоящей имъ службы основныя свѣдѣнія въ сжатой, но ясной формѣ, для чего, по возможности, на каждые 10 человекъ назначается учитель изъ хорошо знающихъ службу нижнихъ чиновъ. Однако безъ руководства имъ обходиться нельзя, тѣмъ болѣе, что и сама учителя иногда грѣшатъ въ точности знаній. До сихъ поръ руководствомъ для учителей были пособія, для начальника поста, Крестовскаго и Коновалова и, по старой памяти, пособие Гольмана. Послѣднее, какъ составленное въ видѣ вопросника, предпочитается, но, какъ устарѣвшее, требуетъ многихъ поправокъ и дополненій.

Съ выходомъ руководства Глѣбовскаго, составленнаго по программѣ приказа по корпусу 1897 года за № 84, наши команды новобранцевъ получаютъ, такимъ образомъ, то, въ чемъ фактически очень нуждались, такъ какъ будутъ имѣть возможность, приобрѣти таковыя въ необходимомъ количествѣ экземпляровъ (дешевыхъ), дать каждому учителю, который, не прибѣгая къ поискамъ необходимаго свѣдѣнія (для возобновленія въ памяти) по объемистому пособию для начальника поста, сразу и въ систематическомъ порядкѣ и послѣдовательности приступить къ занятіямъ съ новобранцами, а хорошо грамотные молодые солдаты могутъ сами, почти безъ участія учителей, по этому руководству усвоить требуемыя свѣдѣнія, а затѣмъ стать въ положеніе учителей къ своимъ товарищамъ малограмотнымъ или безграмотнымъ.

Руководство Глѣбовскаго составлено почти по той же системѣ, что и «Пособіе для обученія нижнихъ чиновъ Пограничной Стражи» въ отрядахъ ротмистра Гольмана *) (изд. 1891 г.) и это очень хорошо, ибо отряды привыкли къ «пособію» Гольмана, каковое, хотя и устарѣло, но все же продолжаетъ служить въ иныхъ отрядахъ. Можно думать поэтому, что руководство Глѣбовскаго на границѣ будетъ встрѣчено съ большой симпатіей.

Конечно ни одно изданіе, а особливо первое, безъ погрѣшностей не бываетъ, такъ и разсматриваемое. Большой части замѣченныхъ нами погрѣшностей составитель руководства могъ бы избѣгать, если бы имѣлъ въ виду пособие Гольмана, которое въ свое время было рекомендовано начальствомъ, затѣмъ пособие Крестовскаго и Коновалова и, наконецъ, наставленіе Драгомирова, о которомъ упомянуто въ циркулярѣ по корпусу 1896 г. за № 66, а о томъ, что именно позаимствовано и изъ какого изъ этихъ источниковъ дѣлать ссылку, подобно тому, какъ приходится ссылаться на §§ уставовъ или №№ распоряженій по корпусу.

Остается, затѣмъ, пожелать, чтобы поручикъ Глѣбовскій вслѣдъ за этимъ изданіемъ составилъ руководство для дальнѣйшаго обученія нижн. чиновъ на постахъ, коснувшись и особенностей службы въ морскихъ бригадахъ, что отсутствуетъ въ семь руководствахъ. Самое лучшее, конечно, было бы, если бы поруч. Глѣбовскій приобрѣлъ право на изданіе Гольмана, исправилъ бы его согласно послѣдовавшимъ перемѣнамъ и дополнилъ недостающими свѣдѣніями—спасибо бы сказали на границѣ. Работа, конечно, большая, но первые шаги только трудны, но они поруч. Глѣбовскимъ уже пройдены въ этомъ направленіи.

М. Чернушевичъ.

Разказы Владиміра Пржевальскаго. Спб. 1904 г. въ 8 д. 88 стр.

Цѣна 50 коп.

Книга заключаетъ въ себѣ два разказа, живо и талант-

*) Нынѣ генераль-маіоръ въ отставкѣ.

ливо написанные. Сюжетъ перваго—драматическій, изъ военнаго быта. Дѣйствіе втораго комическое и происходитъ среди малороссійской обстановки. Книга читается легко, съ интересомъ и ей можно пожелать успѣха, тѣмъ болѣе, что весь чистый доходъ отъ изданія предназначается на усиленіе флота и на постройку дачи для больныхъ и перетомившихся тружениковъ сенатской типографіи. Разказы пригодны для чтенія раненымъ и выздоравливающимъ воинамъ и, по прочтеніи, могутъ быть жертвуемы въ Красный Крестъ для отсылки въ госпитали и лазареты.

—з.



✕ Высочайше утвержденнымъ, 15-го октября сего года, положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: статью 2 Положенія о казачьемъ отдѣлѣ офицерской стрѣлковой школы измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы въ школу назначались офицеры не только изъ числа сотниковъ, но и подлежащихъ казачьихъ войскъ подъясауловъ, не командующихъ сотнями и не состоящихъ ближайшими кандидатами на должность командира сотни, и хорунжихъ, пробывшихъ въ чинѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

✕ Главное Военно-Медицинское управленіе разъяснило, что на основаніи п. 2 ст. 14 положенія о пособіяхъ въ военное время 1895 г., военно-подъемныя деньги назначаются не утвержденнымъ въ чинахъ класснымъ фельдшерамъ, подъякаковыми лицами и должно понимать именно кандидатовъ на классную фельдшерскую должность.

✕ Военный министръ приказалъ во время настоящей войны съ Японіей не призывать въ войска всѣхъ вообще чиновъ запаса (какъ нижнихъ чиновъ, такъ и офицеровъ), состоящихъ студентами высшихъ учебныхъ заведеній (кромѣ заграничныхъ). Вслѣдствіе этого тѣ студенты, которые уже призваны на службу, подлежатъ освобожденію отъ призыва до окончанія образованія, но съ условіемъ, чтобы они возвратили въ казну выданныя имъ прогонныя и подъемныя деньги и пособія. Тѣ же студенты, которые уже отправлены на Дальній Востокъ, обратно не возвращаются («Кіев. Газ.»).

✕ Среди другихъ призываемыхъ въ засѣданіе петербургскаго по воинской повинности присутствія явился молодой человекъ, своей наружностью похожій на японца. Оказалось, что онъ дѣйствительно японецъ по происхожденію, но уже много лѣтъ какъ оставилъ свою родину и живетъ въ Россіи, гдѣ и получилъ воспитаніе въ православномъ духовномъ училищѣ. По его словамъ, онъ любитъ Россію, какъ свою родину и, будучи русскимъ подданнымъ, не прочь сразиться съ бывшими своими земляками.

✕ Въ пользу семействъ офицеровъ, убитыхъ и раненыхъ подъ Портъ-Артуромъ, получены отъ бывшихъ воспитанниковъ 2-го Московскаго кадетскаго корпуса, взаменъ обѣда: отъ ген.-лейт. Ф. К. Альбедиль 10 р., полк. С. Н. Дельвига 5 р., капит. Кетхудова 5 р., всего 20 р., которые сданы въ ред. «Новое Время» 3-го января подъ кв. № 995.

✕ Главнокомандующему войсками дѣйствующей арміи, ген. Куропаткину, 15-го декабря поднесенъ адресъ отъ русскихъ женщинъ и дѣвушекъ, въ которомъ систематически подобраны отзывы печати за нѣсколько лѣтъ, характеризующіе генерала, какъ человека, администратора и полководца.

✕ Офицерамъ англійскаго крейсера «Talbot», принявшаго послѣ боя у Чемульпо равныхъ русскихъ моряковъ, передана отъ Государя Императора серебряная братина съ ковшомъ. На братинѣ сдѣлана слѣдующая надпись: «Поднесена Императоромъ Россійскимъ офицерамъ «Talbot» въ знакъ дружеской благодарности за помощь, оказанную экипажамъ «Варяга» и «Корейца» послѣ сраженія у Чемульпо въ февралѣ мѣсяцѣ 1904 года». Его Величество повелѣлъ въ то же время вручить принцу Уэльскому чекъ на 500 ф. стерл. для королевскаго морскаго фонда, председателемъ котораго состоитъ принцъ. Англійское правительство выразило Государю Императору благодарность отъ имени офицеровъ «Talbot».

✕ Недавно прослѣдовалъ черезъ Варшаву механической паровой вагонъ-прачешная, изготовленный на ганноверскихъ

заводахъ. Онъ будетъ отправленъ въ Харбинъ, при чемъ будетъ останавливаться въ большихъ городахъ съ цѣлью ознакомленія мѣстныхъ заводчиковъ съ первымъ образцомъ такихъ прачешныхъ. Мытье бѣлья производится машиною-бараномъ, а просушка—системою особыхъ вентиляторовъ, высушивающихъ въ 10 минутъ около двухъ пудовъ бѣлья. Въ сутки можетъ быть выстирано и высушено болѣе 200 пудовъ бѣлья. Передъ стиркою бѣлье обеззараживается въ особой дезинфекціонной камерѣ посредствомъ пара. При прачешной состоитъ особый персоналъ санитаровъ, во главѣ съ механикомъ, приглашеннымъ съ ганноверскихъ заводовъ. Въ вагону-прачешной принадлежатъ два небольшихъ вагона, въ которыхъ помѣщается персоналъ санитаровъ и хранятся запасы мыла и прочихъ принадлежностей, срокомъ на полгода, при двѣнадцатичасовой работѣ ежедневно.

✕ Министерство народнаго просвѣщенія циркулярно сообщило попечителямъ учебныхъ округовъ, что дѣти лицъ, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій, во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ освобождаются въ текущемъ году отъ платы за ученіе.

✕ Въ виду усиленной работы въ министерствѣ путей сообщенія по перевозкѣ воинскихъ грузовъ и войскъ на Дальній Востокъ, рѣшено учредить при министерствѣ особый воинскій отдѣлъ, который будетъ исключительно вѣдать воинскія перевозки.

✕ Главное интендантское управленіе разъяснило, что лицамъ, служащимъ по вольному найму (берейторамъ, техническимъ и оружейнымъ мастерамъ и пр.), которые имѣютъ право на военно-подъемныя деньги, слѣдуетъ выдавать пособія, согласно пр. по в. в. 1900 г. № 418, при чемъ пособіе это слѣдуетъ рассчитывать изъ ихъ содержанія, определеннаго контрактами.

✕ Съ цѣлью прійти на помощь офицерамъ, прибывающимъ на театръ войны и нуждающимся въ полученіи денегъ до прибытія въ войсковую часть, разрѣшена выдача имъ заимообразныхъ ссудъ, распоряженіемъ канцеляріи полевого штаба изъ особаго отпущеннаго съ этой цѣлью аванса. Такія же ссуды разрѣшены къ выдачѣ распоряженіемъ этапныхъ комендантовъ въ гор. Харбинѣ и въ предѣлахъ Примурскаго военнаго округа, также изъ отпущенныхъ для сего авансовъ.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ послѣдствій.



Вопросъ № 3017. Могутъ ли быть увольняемы въ запасъ по ст. 21 устава о воинск. повинности ранѣе выслуги полныхъ сроковъ дѣйствительной службы нижніе чины членовредители, которые, согласно циркуляра главнаго штаба 1875 г. № 34, должны оставаться на службѣ впредь до выслуги сроковъ, указанныхъ въ ст. 17 устава о воинск. повинности?

Отвѣтъ. Могутъ, такъ какъ примѣчаніе къ ст. 724 кн. VII С. В. П. 1869 г. не допускаетъ увольненія въ запасъ ранѣе выслуги полныхъ сроковъ лишь тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые пользуются сокращенными сроками службы по образованію. Циркуляромъ главнаго штаба 1875 г. № 34, а затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 21-го марта 1881 г. воспрещено лишь зачислять членовредителей въ неспособные 3-й статьи и увольнять ихъ по болѣзни вовсе отъ службы, хотя бы они оказались не годными не только къ строевой, но и къ нестроевой службѣ.

А. С. Л.

Вопросъ № 3018. Должны ли получать квартирныя деньги семьи офицеровъ, призванныхъ, по случаю войны,

изъ запаса на дѣйствительную службу, въ части немобилизованныя, независимо отъ отпускаемыхъ этимъ офицерамъ квартирныхъ денегъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, такъ такъ квартирнымъ довольствіемъ эти офицеры удовлетворяются на общемъ основаніи по Уст. о земск. повин.

Н.

Вопросъ № 3019. Имѣетъ ли право ротный командиръ пригласить подчиненнаго ему офицера для присутствования при объявленіи замѣчанія другому офицеру?

Отвѣтъ. Нѣтъ, ибо объявлять замѣчанія при собраніи офицеровъ въ правѣ только командиры баталіоновъ (ст. 39 кн. XXIII С. В. П. 1869 г. изд. 3).

А. С. Л.

Вопросъ № 3020. Будетъ ли объявленъ приказъ о внесеніи въ послужные списки участія въ дѣлахъ и походахъ противъ китайцевъ въ 1900—1901 годахъ?

Отвѣтъ. Будетъ объявленъ въ скоромъ времени.

Н.

Вопросъ № 3021. Офицеръ, выслуживъ право на производство въ штабсъ-капитаны къ 12-му августу, въ сентябрѣ того же года переведенъ въ военно-учебное вѣдомство, 6-го декабря того же года произведенъ въ штабсъ-капитаны по военно-учебному вѣдомству, теряетъ ли онъ старшинство въ этомъ чинѣ съ 12-го августа?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не теряетъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи въ существующихъ законоположеніяхъ никакихъ ограниченій для переводимыхъ не предусмотрено.

Р.

Вопросъ № 3022. Полагаются ли прогонныя деньги офицерамъ, командируемымъ на дополнительные сборные пункты къ у. в. нач. для пріема запасныхъ нижнихъ чиновъ, призываемыхъ по случаю объявленной мобилизаціи?

Отвѣтъ. Полагаются, на основаніи п. 3 статьи 335 ч. IV кн. III, Св. В. П. 1859 года и въ обыкновенномъ размѣрѣ (ст. 464 того же закона).

При командированіяхъ по случаю мобилизаціи замѣна прогоновъ предѣльными билетами или предложеніями (Цирк. Главн. Штаба 1889 г. № 118), необязательна.

Командированные на сборные пункты получаютъ суточное порціонное довольствіе согласно ст. 292 устава о воинской повинности.

К. П.

ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



О легкой обуви. По приказанію военнаго министра надлежитъ произвести испытаніе въ дѣйствующей арміи болѣе легкаго типа обуви и заготовить съ этой цѣлью 10,000—15,000 паръ такой обуви. Вопросъ объ образцахъ обуви для лѣтняго времени неоднократно разсматривался въ Техническомъ Комитетѣ по заявленіямъ, поступавшимъ отъ различныхъ предлагаемыхъ, но представлявшіеся ими типы такой обуви не были признаны вполне соответственными, а именно: 1) Туфельная или лаптевая кожаная обувь, давая отдохновеніе ногъ на бивакѣ, не пригодна для походныхъ передвиженій, а можетъ употребляться лишь какъ добавочная обувь являясь дополнительнымъ грузомъ къ нормированному вѣсу солдатскаго снаряженія. 2) Типы полусапогъ, не доставляя ногъ дѣйствительнаго отдыха на бивакѣ, въ то же время не представляютъ существеннаго облегченія при походномъ движеніи, не допуская при этомъ и надлежащей заправки шароваръ; въ качествѣ же дополнительной обуви полусапоги значительно обременили бы солдатское снаряженіе. 3) Типы сапожной обуви съ пришитымъ сочетаніемъ парусиннаго или полотнянаго матеріала съ кожанымъ товаромъ не удовлетворяютъ условію надлежащаго использованія ея прочности. Кромѣ того существуетъ предложеніе пришиванія къ опанкамъ съемныхъ парусинныхъ голенищъ. Это предложеніе отвѣчаетъ идеѣ приспособленія мелкой обуви для употребленія ея, въ случаѣ надобности, въ качествѣ сапожной. Однако, въ упомянутомъ образцѣ это достигается неудобнымъ способомъ кропотливаго пришиванія; кромѣ того, парусинныя голенища, при подобныхъ условіяхъ, могутъ осаживаться, а шаровары выбиваться, самыя же опанки представ-

ляютъ обувь недостаточно прочную для повседнежнаго ея употребленія. Болѣе удачное разрѣшеніе этого вопроса достигается по способу, предлагаемому генералъ-маіоромъ Нечаевымъ, а именно пристяжкой кнопочною пуговицею къ кожанымъ башмакамъ парусинныхъ гамашъ (гетровъ) съ 2 пряжечными застежками. Кожаная часть такой обуви обладаетъ сапожною прочностью; будучи употребляема отдѣльно, она имѣетъ значеніе туфли; пристяжка гамашъ весьма проста и удобна, и пригонка ихъ къ ногъ съ запущенными шароварами регулируется пряжечными застежками. Въ виду удобства передвиженія по гористой мѣстности и для прочности подошвы такую весьма полезно обивать гвоздями съ широкими головками, а каблуки укрѣплять подковами, какъ это подтверждается и результатами опытовъ, производившихся въ офицерской стрѣлковой школѣ. Обувь съ гамашами (гетрами) существуетъ во французской и японской арміяхъ, но нѣсколько иного типа въ отношеніи пуговицной застежки по голенищу и штрипочнаго прикрѣпленія къ каждому переду, представляется не вполне удобнымъ въ примѣненіи къ нашей арміи. Въ виду изложеннаго техническій комитетъ главнаго интендантскаго управленія постановилъ: 1) предлагать генералъ-маіоромъ Нечаевымъ образцы кожаныхъ башмаковъ съ пристежными гамашами (гетрами) наиболѣе цѣлесообразно разрѣшаетъ вопросъ о лѣтней обуви. 2) для испытанія такой обуви въ войскахъ дѣйствующей арміи заготовить 15,000 паръ ея, и 3) о вышеназложенномъ представить въ установленномъ порядкѣ на благоусмотрѣніе Военнаго Министра.

(Интелд. журн.).

Спальный мѣшокъ. Въ теченіе зимняго времени года та сторона будетъ дѣйствовать успѣшнѣе, которая сумѣетъ поставить свои войска въ лучшую матеріальную обстановку для борьбы съ холодомъ. Проведя 10 лѣтъ назадъ зимнюю кампанію въ Манчжуріи и имѣя такимъ образомъ опытъ, Японія, по слухамъ, принимаетъ самыя широкія мѣры къ обезпеченію войскъ теплой одеждой, изготовляя ее не только дома, но и за границей. По послѣднимъ телеграммамъ въ шотландской ткацкой промышленности проявляется усиленная дѣятельность, вслѣдствіе сдѣланныхъ Японіей крупныхъ заказовъ для обмундированія войскъ. Двѣ большія мануфактуры получили заказы болѣе чѣмъ на 100,000 ярдовъ ткани. Морозы представляютъ такое препятствіе для веденія военныхъ дѣйствій, что какія бы мѣры ни принимались для обезпечиванія войскъ теплой одеждой—ихъ никогда не будетъ вполне достаточно. Въ виду этого, особенное вниманіе должно привлечь на себя простое приспособленіе, представляющее собою обыкновенный мѣшокъ, построенный изъ толстой (а если возможно, то и непромокаемой) ткани и стягивающійся вверху веревкой. Опытъ показалъ, что человекъ, залѣзшій въ этотъ мѣшокъ и стянувшій его крѣпко надъ головой или кругомъ шеи, можетъ даже и безъ зимней одежды почевать въ снѣгу, такъ грѣетъ его собственная теплота, задерживаемая въ плотномъ мѣшкѣ. Нѣкоторыя части войскъ изъ числа отправившихся на Дальній Востокъ запаслись такими мѣшками, отзывы о коихъ оказались очень хорошими. Такъ, одинъ офицеръ, описывая наступленіе холода и сырости подъ Мукденомъ, съ благодарностью вспоминаетъ, что въ подарокъ полку, гдѣ онъ служитъ, были между прочимъ, поднесены спальные мѣшки на всѣхъ офицеровъ. «Если бы не мѣшки», пишетъ капитанъ П. еще въ началѣ сентября, «намъ бы пришлось очень плохо; только въ нихъ и спасеніе». Европейскія войска экспедиционныхъ корпусовъ въ Китаѣ, въ 1900 г., снабжались спальными плащами и мѣшками. Шведы отказались отъ шинелей только ради того, чтобы имѣть на каждого солдата мѣшокъ, который даетъ возможность спать солдатамъ прямо въ снѣгу, въ большой морозъ, въ обыкновенномъ платьѣ. Конечно, всѣ заботы должны быть направлены къ тому, чтобы зимой войска не бивакировали, но для отдѣльныхъ передовыхъ частей бивакированіе необходимо, и для такихъ случаевъ мѣшки являются средствомъ незамѣнимымъ. Чтобы оцѣнить ихъ, достаточно сказать, что они дѣлаютъ зимой часть независимой отъ квартиръ: войска въ любую погоду могутъ останавливаться и, зарывшись въ снѣгъ, отдыхать. Мѣшокъ, длиною 2³/₄ арш. и шириною 1¹/₄ арш., изъ непромокаемаго холста, вѣситъ 3¹/₂—5—7 фунт., смотря по качеству ткани. Стоимость же мѣшка около 4—6 руб., полагая на каждый: 7¹/₂ арш. холста, цѣною 47—80 к., веревку и работу. Одинъ мастерской можетъ шить въ день до 8 мѣшковъ. Последнее время обстоятельное испытаніе означенныхъ мѣшковъ произведено было въ офицерской стрѣлковой школѣ, при чемъ результатъ этого испытанія побудилъ Военный Совѣтъ, по ходатайству главнаго интенданта, ассигновать необходимую сумму денегъ на изготовленіе такихъ мѣшковъ разнаго качества на полный составъ одной изъ отправляющихся на Дальній Востокъ войсковыхъ частей съ цѣлью всесторонняго испытанія этого новаго предмета снаряженія войскъ.

(*В. о. р. в. в.*).

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

ПОСТУПИЛИ ВЪ РЕДАКЦІЮ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

И. Н. Божеряновъ. Русскимъ людямъ о войнѣ. Спб., 1904 г. въ 8 д., 16 стр. Цѣна 20 к. Изъ которыхъ 50% составляютъ ленту на возрожденіе «Варяга» и «Корейца».

Воинички буквар и основне дужности воиника. Составно Коста Јокін (осмо изданѣ) Београд 1904 г. въ 16 д. 104 стр.

Русскія законоположенія по военно-санитарной части въ военное время. (Сборникъ положеній и выдержекъ изъ таковыхъ). Собралъ докторъ медицины В. А. Бьлортыцкій. Спб., 1904 г., въ 8 д., 88 стр. Цѣна 60 к.

Мысли. Сочиненіе отст. шт. капитана А. А. Петрова. Едисаветградъ, 1903 г., въ 8 д., 193 стр. Цѣна 75 к.

П. Дървинговъ. Пиринъ и борбата въ неговитъ недра. Въ двѣ части. Софія, 1904 г., въ 8 д., 234 стр. Цѣната 2 лева.

Т. Казаковъ. Отецъ и сынъ и др. разказы. Трахъ! Отецъ и сынъ. Соломоновъ судъ. Варшава, 1904 г., въ 233 стр. Цѣна 1 р.

Краткія свѣдѣнія по электротехникѣ, преимущественно въ примѣненіи къ электрическому освѣщенію и химическому дѣйствию токовъ. Составилъ технологъ І. А. Хатавнеръ. Съ 12 чертежами въ текстѣ. Спб., 1904 г., въ 8 д., 80 стр. Цѣна 75 к.

Новые техническіе вопросы военного времени. Въ 2-хъ частяхъ съ рисунками. Соч. инженеръ-технолога Н. П. Мельникова. Одесса 1904 г. въ 8 д., 220 стр. цѣна 1 р. 50 к.

Японо-Русская война. Причины войны, театръ войны и средства сторонъ. А. Н. Виноградскій. Спб. 1904 г. въ 8 д., 56 стр. Цѣна 80 к.

Русскій и Японскій военные флоты. Составили А. Пфаффюсъ и Е. Арронетъ. Спб. 1904 г., 165 стр. Цѣна 1 р.

Японскій военный флотъ. Альбомъ рисунковъ и чертежей судовъ, съ указаніемъ главныхъ элементовъ и вооруженія ихъ. Составили Л. Ф. Федоровъ и С. Х. Золотухинъ. Спб. 1904 г., 48 стр. Цѣна 1 р. (Вся прибыль жертвуется на усиленіе Русскаго воен. флота).

Японо-Русская война. Переправа японцевъ черезъ Ялу и Тюренченскій бой. Сост. генер. штаба подполковникъ Н. Л. Юнаковъ. Спб. 1904 г. въ 8 д., 16 стр. Цѣна 40 к.



ВНОВЬ ОТКРЫТЬ МАГАЗИНЪ ГАЛУННОЙ И БАСОННОЙ ФАБРИКИ СУРАТОВА

Спб. Садовая 22, противъ Гостиннаго Двора. Военно-офицерскія и гражданскія вещи всѣхъ формъ и вѣдомствъ, головные уборы, ордена, знаки ученой степени, галуны и тесьмы для кавказскихъ казачьихъ войскъ, гербовые и диврейные басоны, всѣвозможныя арматуры, значки и пуговицы всѣхъ учебныхъ заведеній. Приемъ поставокъ галуна и разныхъ прикладныхъ матеріаловъ для военныхъ училищъ и полковъ. (916)—1

Прикладъ для гг. портныхъ

СѢМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ А. Б. МЕЙЕРЪ. МОСКВА, Масницкая г-а. д. Лытошневой, рядомъ съ 3 Липгартъ в № СѢМЕНА: ОГОРОДНЫЯ, ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВ. и друг. наилучшаго качества и испытанной всхожести по умѣреннымъ цѣнамъ. Иллюстрированный каталогъ бесплатно.

(885) 5—3

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ ЧАСЫ „ПОЛИФОНЪ“.



Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобретете самоиграющіе музыкальные столовые часы «ПОЛИФОНЪ», играющіе красивыя вальсы, польки (для танцевъ) марши или народн. пѣсни «Персидскій маршъ», «Преображенскій маршъ», «Вальсъ ожиданіе», «Невозвратное время», «За Дунай» вальсъ, «Воже Царя Храни», «Камаринскую», «Трепакъ», «Возлѣ рѣчки», и т. д., громко, долго, звучнымъ и приятнымъ тономъ. Кромѣ того, эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода час. и за непопортъ. музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изысканнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 р. только на короткое время 6 р. 25 к. и 7 р. Заказы высылаются безъ задатка, по полученіи заказа, наложеннымъ платежомъ. Адресовать: Ю. ГОЛЬДВАССЕРЪ, Варшава, Св. Георгія 16. (905) 2—2

Достаточно

ТОЛЬКО 1 ЧАСЪ

писать на извѣстной пишущей машинѣ



„Гладстонъ“

послѣдней модели 1905 г.,

чтобы каждый самъ призналъ ея неоспоримыя преимущества передъ всѣми ей подобными

Ея главныя достоинства—это:

УДОБСТВА И КАЧЕСТВА ДОРОГИХЪ МАШИНЪ, ПРОСТОТА КОНСТРУКЦИИ И ВИДНЫЙ ШРИФТЪ.

Подробныя описанія и образцы шрифта высылаются бесплатно.

ЦѢНА 45 руб. съ перес.

Единствен. представитель для всей Имперіи.

Л. И. ЛЕВЪ ВЪ ПОЛТАВѢ

фирма суц. съ 1893 г.

Не смѣшивать съ машинками съ каучук. алфавит. не дающими копій, каковы, напр. Симплексъ, Тайпрайтеръ, Космополитъ, Графикъ, Кнейстъ, Глобъ и друг.

Нѣсколько изъ массы полученныхъ отзывовъ.

Надиратель анцианыхъ сборовъ 3-го участка. 23-го февраля, 1904 г. № 150. Кокандъ.

Приноса Вамъ сердечную благодарность за полученную пишущую машину «Гладстонъ», работающую въ моей канцеляріи вполне исправно, прошу васъ м. г. выслать мнѣ съ наложен. плат. большой скоростью еще одну машину «Гладстонъ», шапирографъ и проч.

Нотариусъ М. Злобинъ. Ленкоранъ. 17-го мая, 1903 г.

Прошу Васъ выслать почтою еще одну пишущую машину «Гладстонъ», на имя В. М. Боголюбова. Машина одобрена всѣми моими знакомыми, видѣвшими ее и т. д.

Р. О. Сиварченко. Горный инженеръ, нач. 5-го уч. тяги, Екат. ж. д. 5-го мая, 1903 г.

Покорнѣйше прошу Васъ выслать на мое имя, на ст. Авдѣвка, съ наложен. плат. еще одну пишущую машину «Гладстонъ».

Обширнѣйшій въ Россіи складъ американск. мимеографовъ, неосиклоустилей, ротаторовъ, шапирографовъ, лентъ для пишущихъ машинъ, химическ. перевод. бумаги, краски и восковой бумаги для множит. аппаратовъ. Всѣ принадлежности исключительно американскихъ фабрикъ.

Продажа оптомъ и въ розницу. (926)—1

ПРАКТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО ВЕТЕРИНАРИИ И ЖИВОТНОВОДСТВУ

даетъ иллюстрированный журналъ „Ветеринарный фельдшеръ“, издаваемый «Россійскимъ Ветеринарнымъ Обществомъ».

12 №№ въ годъ съ приложеніями и пересылкою 2 р. 20 к.

Адресъ; С.-Петербургъ, 4-я Рождественская ул., д. 16, кв. 4, редакция журнала „Ветеринарный Фельдшеръ“.

Редакторъ, магистръ А. Руденко.

(925) 2—1

УЧЕНЫЙ САДОВОДЪ

опытный, солидный, 36 лѣтъ, женатъ, окончилъ курсъ въ садовомъ институтѣ знаменитаго помолога Гоше, въ Штутгартѣ.

Специалистъ по всѣмъ отраслямъ садоводства: формоваго и обыкновеннаго плодоводства, огородничества паровой выгонки, цвѣтоводства, вязки цвѣтовъ, ковровыхъ клумбъ, ландшафтнаго садоводства. Согласенъ устроить торговое садоводство. Хорошо знаетъ рисованіе плановъ, нивелировку и межеваніе. Знаетъ сельское хозяйство.—Имѣетъ аттестаты и личныя рекомендаціи. Адресъ: Спб., Тавричскій садъ, П. Х. Бумбергъ.

для наяд... удоб... пух... (кот... ки)... бать... Золо... новы... спец... ходн... С.-П... В... согл... дія... № 3... № 3... № 3... Бо... Т... В... Для РА... ДО... гра... разв...

ВАЖНО

для гг. военныхъ *обувь* кожаная непромокаемая; прочная удобная въ походѣ, для зимы съ пуховыми, валенными чулками, (которые вынимаются для сушики)—тепла и удобна. Вырабатывается въ мастерской обуви.

Привезенцева, Москва, Покровка, прот. ц. Успенія. Прейсъ-курантъ бесплатно. Золот. медаль на выст. О-ва Имп. охоты. (893) 6—2

ТРЕБУЙТЕ

новый иллюстр. прейсъ-курантъ специально для офицерскихъ походн. вещей фабрики дорожныхъ вещей.

Ю. МЮЛЕРЪ. С.-Петербургъ, Морская ул. 16, уг. Кирпичнаго пер. (914) 4—2

ОТЪѢЗЖ. НА ДАЛЬНИЙ ВОСТОКЪ „ВСЕ НЕОБХОДИМОЕ“

Особенно рекомендуютъ
Спальные мѣшки; валенные сапоги съ чулками, обшитые кожей, шведскія куртки и брюки на фланели и на мѣху; суконные куртки, брюки, чулки, носки, рукавицы и шапки. Шерстяные шляпы, набрюшники, наколѣнники, фуфайки, кальсоны, чулки и носки. Рез. ванны, мыло въ листахъ, фильтры и проч. практич. предметы.

Торговый домъ
ПИХЛАУ и БРАНТЬ
Москва, Петровка, д. Страх. Общ. ЯКОРЬ. (892) 5—4

СКЛАДНАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ПОХОДНАЯ ПЕЧЬ для палатокъ и землянокъ.

Вѣсомъ 28 фунтовъ безъ укупорки. Системы *Юридицнаго*. Цѣна въ парусинов. чехлѣ 20 р. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

ПЕРЕС. НАЛОЖ. ПЛАТ. БАНКА 1р. 90к.

УГРИН
ОТЪ ЛРЫЩЕЙ И УГРЕЙ
Кожа лица и рукъ дѣлается скоро бѣлой, мягкой и мягкой.
С. ПЕТЕРБУРГЪ, КАРАВАННАЯ № 16 кв. 16 (830) — 4

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ для рядов. ПѢХОТЫ 25 к.

Е. КРАУСЪ въ ПАРИЖѢ.

С.-Петербургъ, ул. Голая, 5. Телефонъ № 6139.



Бинокль Русск. Модель 1888 г.

діам. объект. 47 милл. увел. 6 разъ поле зр. на 1000 м. = 60 метровъ съ высшей оптикой
6-ю стеклами . . . Р. 14 —
12-ю стеклами . . . Р. 17 50
съ прецизионной оптикой обькнов. головок. Р. 22 —
патент. Р. 24 —

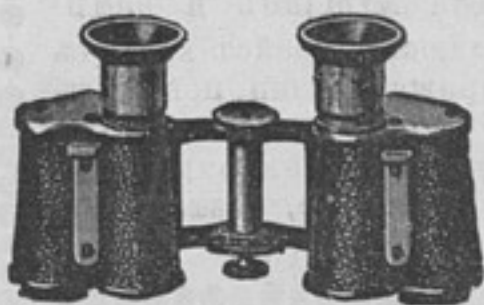
Бинокль Русская Модель 1904 г.

согласно циркуляра Гл. Штаба отъ 15 іюня 1904 г., № 182 діам. объект. 34 милл., увел. 4,6 разъ, поле зр. 80 метровъ
№ 318—оптикъ второго сорта, обькн. головок. Р. 8 —
№ 317 > съ 6-ю стеклами > > Р. 10 75
№ 315 > высшаго сорта съ 6-ю стеклами. Р. 16 —
№ 315 > > > 12-ю > Р. 22 —

Большой выборъ полевыхъ биноклей типа Галилея.

КАТАЛОГЪ БЕЗПЛАТНО.

ПРИЗМЕННЫЕ СТЕРЕО-БИНОКЛИ КРАУСЪ



со стереоск. эффектомъ (сист. Цейсса).

ОФИЦЕРАМЪ СКИДКА!

Требуйте спец. каталогъ и циркуляръ 25-го января 1904 г. (858) 12—10

КОНЬЯКЪ ШУСТОВА

(717) 27—17

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ А В А Н Ц О

С.-Петербургъ, Большая Морская, 9.

Для присутственныхъ мѣстъ имѣются портреты ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и всего ЦАРСТВУЮЩАГО ДОМА, исполненные масляными красками, гравированные, фотографическіе и олеографическіе въ рамахъ и безъ рамъ разныхъ размѣровъ и на разныхъ цѣнахъ. Прейсъ-курантъ высылается бесплатно. (923)—1

Садовое заведеніе и сѣменное хозяйство

К. И. БЕРЪ

въ *Кременчугъ*, Полтавской губерніи.

Существуетъ съ 1859 г.

Полные подробные каталоги издаются ежегодно и высылаются во всякое время Гг. желающимъ бесплатно по первому требованію.

Питомники заведенія, въ размѣрѣ болѣе 40 десятинъ, находятся въ совершенно открытой степной мѣстности.

Адресъ для телеграммъ: *Беръ—Кременчугъ*. (917) 20—1

КАКАО ВАНЪ-ГУТЕНА



Укрѣпляющій напитокъ для арміи и флота, удобоприимный также въ **ПОЛЕВЫХЪ ЛАЗАРЕТАХЪ** и въ **ГОСПИТАЛЯХЪ КРАСНАГО КРЕСТА**, какъ возстаивающій силы больныхъ.
100 чашекъ изъ 1 фунта.

(883) 5—2

ПОХОДНЫЯ ТЕПЛЫЯ ВЕЩИ

Куртки вязан. пух. и кожан. фуфайки и рейтузы верблюж. шерсти, чулки, гамаши, пухов. и мѣхов. перчатки, набрюшники д-ра Егера, шляпы, шелковое бѣлье, и проч.

Спеціальн. складъ Д. ДАЛЬБЕРГЪ

Гороховая, 16. (740) — 2

ИЗДАНІЯ ПОДПОЛКОВНИКА ЭЛЬСНЕРЪ.

Х г. ВОЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ Х г.
КАЛЕНДАРЬ-УКАЗАТЕЛЬ
на 1905 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| I. Обще-календарныя свѣдѣнія. | III. Систематическій перечень. |
| II. Военно-хозяйственныя справки. | IV. Хозяйственныя замѣтки. |
| V. Технической отдѣлъ. | |

Цѣна календаря 60 к.

- 1) **Укладочныя таблицы-брошюры** для повозокъ полкового обоза. Полный комплектъ на 77 повозокъ. 22 р. Отдѣльныя таблицы. 25 к. и 30 к.
- 2) **Вѣдомости и перечни инструментовъ и предметовъ**, воимыхъ въ обозѣ. Для набивки на внутреннюю сторону, крышекъ ящиковъ. Полный комплектъ (22) . . . 3 р. 55 к.
- 3) **Правила пригонки и запряжки конской сбруи** въ одноконную, парную, троечную и четверочную повозку. 25 к.
- 4) **Мишеньки на прозрачно-пергаментной бумагѣ** (для расклейки на стекла рамъ) 50 шт. 75 к.
УЧЕБНЫЯ, ФИГУРНЫЯ, КРУГЛЫЯ и ВСАДНИКА.
- 5) Шестое изданіе „**Зимняя подготовка унтеръ-офицеровъ къ боевой стрѣльбѣ частями**“. . . 25 к.
- 6) **Суворовское поученіе солдатъ „Наука побѣждать“**. Таблица 10 к.
- 7) **Тетрадь взводнаго командира** для отмѣтокъ по осмотру винтовокъ своей части. 20 к.
- 8) **Уходъ за динамомашинами, паровыми котлами и паровыми двигателями**. Таблицы-брошюры покрытыя лакомъ и подклеенныя на коленкорѣ. . . по 50 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Арбы и
Повозки

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ
ФАБРИКА
Наслѣдниковъ

В. Р. МАКСИМОВА

Ростовъ н-д., Скобелевская, 51.

(908) 26-2

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ!

изъ настоящаго африканскаго золота,
не позолоченные.



Новоизобрѣтен. карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящаго африканскаго золота, ничѣмъ не отличаеваемые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 р., глухіе съ 3-ми массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 15 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящаго африканскаго золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужскимъ или дамскимъ, только на короткое время, вмѣсто 28 р. только 7 р. 50 к., 2 шт. 14 р. 50 к., 3 шт. 21 р. Такіе же открытые мужскіе часы, изъ настоящаго африканскаго золота, съ ныленепредохран. стекломъ вмѣсто 16 р. только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ выѣрнные часы до минуты по полученіи заказа, налож. платеж. безъ задатка. Адресовать: Ю. ГОЛЬДВАССЕРЪ, Варшава, Св. Георгія, 16.

Купоны въѣхъ фирмъ принимаю. въ счетъ по 50 к., на каждые часы 1 купонъ.

Р. С. БЕЗПЛАТНО прилагается къ часамъ изянца. цѣпочка съ брелокомъ «Бинокль» съ видами или компасъ изъ того же металла и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи.

ПОЛЬЗУЙТЕСЯ РѢДКИМЪ СЛУЧАЕМЪ.

(904) 2-2

Въ конторѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ВСѢ ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ.

По цѣнамъ редакцій.

А. П. СКУГАРЕВСКІЙ.

ТАКТИЧЕСКІЯ
ЗАНЯТІЯ ОФИЦЕРОВЪ.

6-е изданіе сборника задачъ и руководство для зимнихъ занятій.

Цѣна книги съ 5-ю прилож. 1 р. 50 к.
а съ приложеніемъ всѣхъ плановъ (55 листовъ). . . 6 р. 20 к.

Планы для занятій по тактикѣ.

Изданія ЭНГЕЛЬГАРДТА и СКУГАРЕВСКАГО.

4 листа въ масшт. 50 саж. въ дюймѣ 40 к., 16 лист. въ масшт. 100 саж. въ дюймѣ съ верст. и условн. знак. 1 р. 70 к. Тѣ же планы въ горизонталяхъ 1 р. 70 к. Тѣ же планы на одномъ листѣ въ масшт. 250 саж. 20 к. Новые планы 8 большихъ листовъ съ прилож. 1 р. 30 к. Планы окрестн. г. Подольска, 3 листа верст. масшт. 30 к. Планъ окрестн. г. Липно, верст. масшт. 10 к. Всѣ планы вмѣстѣ по одному экземпляру 5 р. При требованіи книги и плановъ для занятій офицеровъ цѣлыхъ войсковыхъ частей въ видѣ комплектовъ, дѣлается уступка.

Другія сочиненія того же автора:

Атака пѣхоты. 2 изд. 1 р. Чтеніе плановъ и картъ. 50 к. Атака укрѣпленія открытою силою. 2 изд. 40 к. Полевые оптическіе сигналы. 2 изд. 50 к. 1812 годъ отъ начала войны до Смоленска включительно. 1 р. 50 к. Подготовка руководителей для тактическихъ занятій. 30 к. Очерки и замѣтки. Вып. I, 1900 г. 75 к. Вып. II, 1901 г. 75 к.

Пересылка по вѣсу и разстоянію.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



Золотая медаль—Лондонъ 1893 г.
Главный складъ для всей Россіи.
Ф. Г. Юргенсъ въ Москвѣ.
(583) 12-10

Для мужчинъ и дамъ

Иллюстр. преисъ-курантъ парижск. резин. новост. съ объяснен. высыл. за 7-ми коп. марку въ закр. конв. З. ЛИПШИЦЪ, Варшава, 2-я контора. (918) 4-1

Единственный гигиеническій напитокъ

РУССКІЙ
„КОНЬЯКЪ“

завода
„ИМПЕРІАЛЬ“

въ Варшавѣ
въ походныхъ бутылкахъ 1/100 в. 35 коп.

покупающимъ
оптомъ скидка
(919) 6-1



ТЕЛЕГРАММА-БЛАГОДАРНОСТЬ.

И.
С.
З.
И.
М.
А.
Н.
Б.



Начальника штаба 1-й Спб. Пѣх. Дивизіи отъ 16-го ноября с. г. изъ МУКДЕНА: «Шанпрографъ по практичности, изяществу и отличной конструкціи оказался ВЫШЕ ВСЯКОЙ ПОХВАЛЫ». № 4841. Начальникъ штаба полковникъ Хитровъ. Прошу выслать еще 1 шанпрографъ и т. д.

Канцеляріямъ всѣхъ частей войскъ, рекомендуется множително-копировальный аппаратъ

«ШАПРОГРАФЪ» дающій около 150 точныхъ копій, писаннаго рукой. Полное отсутствіе труда, пачкотни и переталиванія массы. Благодаря громадному сбыту цѣна съ принадлежностями 12 р. 50 к. Описание и руководство къ каждому аппарату. Единствен. представительство

Торговая фирма, И. С. ЗИМАНЪ, БѢЛОСТОКЪ.

(877) 10-4

ГДѢ

только моется бѣлье, буде это малое или большое хозяйство, въ мирное или въ военное время, тамъ необходимы рекомендаціи. Гл. Штаба, наилучшія

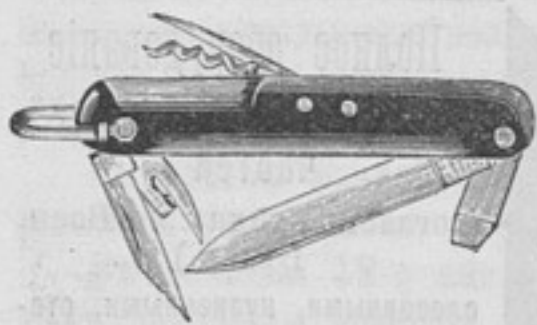
прачешныя машины «Niagara» и аппараты «Гелиосъ», патентъ П. Зифельдт. «Niagara» прекрасно моетъ и дезинфицируетъ бѣлье. «Гелиосъ» быстро сушитъ бѣлье, по новѣйшей методѣ дезинфицируетъ всевозможныя вещи, безъ всякой порчи ихъ и прекрасно обогрѣваетъ помещеніе, гдѣ онъ установленъ. Машины эти нынѣ изготовляются на заводахъ

Торгов. Дома Э. ТИЛЬМАНСЪ и К° въ Петербургѣ.

Иллюстр. прейсъ-куранты, описанія и отзывы, по первому требованію, высылаются бесплатно.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО въ Петербургѣ также высылаетъ эти машины. (869) 10-5

ОФИЦЕРАМЪ, ТУРИСТАМЪ, ОХОТНИКАМЪ



и т. п. необход. имѣть походный карманный ножъ, имѣющій 2 лезв., шило, отвертку, крючокъ для вскрытія жестянокъ, пробочникъ и кольцо, все устойчивыя предм. 1 р. 75 к. Машины для стр. бороды 000 2 р. 50 к. и 4 р., дѣлать волосъ съ тремя номерами 3, 4 и 5 р., безопас. бритвы отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 75 к., обмык. бритвы отъ 75 к. до 5 р. Масса новостей.

Иллюстрированный каталогъ бесплатно.

Т во ПЛОХОВЪ и ГОТТАРДИ, Спб., Садовая, 9.

(895) 10-4

НОВѢЙШАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА

ИДЕАЛЬ



имѣетъ видимый шрифтъ отъ 1-й до послѣдней буквы. Рычаги и буквы на машинѣ «Идеаль» изъ наилучшей стали.—Клавиатура машины «Идеаль» универсальная

Ударъ по клавишамъ на машинѣ «Идеаль» требуется весьма легкой. Особенно пригодна машина «Идеаль» для писанія нѣсколькихъ экземпляровъ одновременно.

Прейсъ-куранты и образцы шрифтовъ бесплатно.

Торг. Домъ Э. КИНКМАНЪ и К°. Спб. Гороховая 17.

(844) 8-7



Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ. Высшая Награда „GRAND-PRIX“

(909) 26-2

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ ЧАСЫ „ПОЛИФОНЪ“.



Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству, и гостямъ, приобретая самоиграющіе музыкальные столовые часы «ПОЛИФОНЪ», играющіе красивыя вальсы, польки (для танцевъ), марши или народн. пѣсни, «Персидскій маршъ», «Преображенскій маршъ», «Вальсъ Ожиданіе», «Невозвратное время», «за Дунай» вальсъ, «Воже Царя Храня», «Камаринскую», «Трепакъ», «Возвѣръчки», и т. д.) громко, долго звучимы и пріятнымъ тономъ. Кроме того, эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательствомъ за вѣрность хода часовъ и за импорт. музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 руб. только на короткое время 6 руб. 75 к. и 7 р. Заказы высылаются безъ задатка, по полученіи заказа, наложеннымъ платежомъ. Адресовать:

Торговый Домъ Т-во КОНТИНЕНТЪ, Варшава.

(902) 2-2

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) первый 20 книгъ Шеллера-Михайлова за 1904 г., получать ихъ при первомъ № „Нивы“ 1905 г.

НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1905 ГОДЪ

(36-й годъ изданія)

на ежедневн. иллюстрирован. ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

СПЕЦІАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ НА ТЕАТРЪ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ: академ. Н. С. Самокишъ, художн. В. А. Табуриръ, фотографъ В. Н. Булла.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1905 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40 книгъ «Сборника Нивы» (каждая отъ 10-15 листовъ, а въ общемъ около 8.000 страницъ), отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

10 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 книгъ А. Н. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

12 книгъ «Семьдесятъ литературныхъ Приложеній», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, смѣсь, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разн. игръ. До 2000 столб. текста съ рисунки.

12 №№ «Паринскихъ Молъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтотомъ выпискою для отговора на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія въ ящикомъ для отговора на разнообразные вопросы подписчиковъ.

1 «ОТЪННОЙ НАЛЕНДАРЬ» на 1905 годъ, отпечатанный въ 10 красокъ.

1 «ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ съ доставкой — 6 р. 50 к. безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе» — 7 р. 50 к.

8 р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ. За границу — 12 р. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕНА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА. Новыя подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1905 г. со всѣми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЙ 20 книгъ А. Н. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА за 1904 г., дополняютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ — 2 р. 50 к., безъ достав. въ Москвѣ и Одессѣ 2 р. 75 коп.; съ достав. въ Спб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу — 3 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22

(920) 2-1

ОБЩЕСТВО принимаетъ СТРАХОВАНІЯ:
ЖИЗНИ ОТЪ ОГНЯ И
ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ
СЛУЧАЕВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЙ.

УЧРЕЖДЕННОЕ

въ 1858 году.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА НАХОДИТСЯ
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій пр., собств. домъ, № 5
Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

(875) 26—4

ОДѢЯЛА и ФУФАЙКИ

СПЕЦИАЛЬНОЙ ФАБРИКИ РАЗНЫХЪ ШЕРСТЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

И. ФРАНКЪ и А. ЭПШТЕЙНЪ

Въ г. БѢЛОСТОКѢ, Гродненской губ.

Одѣяла одноцвѣтныя (съ каймами).

ЧИСТО ШЕРСТЯНЫЯ:	НА НИТЯНОЙ (хлопчато-бумажной) ОСНОВѢ.	ОДѢЯЛА УЗОРЧАТЫЯ офицерскія всевозможныхъ цвѣтовъ и рисунковъ.
Сѣрыя 2 р. 60 к., 2 р. 70 к., 3 р. 25 к., 3 р. 40 к., 3 р. 50 к. и 4 р. 10 к.	Сѣрыя: 2 р. 90 к., 3 р., 3 р. 25 к. и 3 р. 70 к.	Односнальныя: 3 р. 25 к., 4 р. 50 к., 6 р. 7 р. 50 к., 11 р. и 12 р. 50 к. и др.
Малиновыя: 2 р. 60 к., 2 р. 70 к., 3 р. 25 к., 3 р. 40 к., 3 р. 50 к. и 4 р. 40 к.	Малиновыя: 2 р. 25 к., 3 р. и 3 р. 50 к.	Двухснальныя: 11 р. 50 к. и 18 р. 50 к.
Коричневыя: 2 р. 75 к., 3 р. 25 к. и 3 р. 40 к.	Коричневыя: 2 р. 60 к., и 3 р.	Дѣтскія: 3 р. 25 к., 3 р. 70 к. и 6 р. 25 к.
Шоколаднаго цвѣта: 3 р. 50 к. и 4 р. 10 к.	Серебристо-сѣрыя: 5 р. 25 к. и 5 р. 50 к.	СУКОННЫЯ:
Серебристо-сѣрыя: 5 р. 50 к. и 5 р. 75 к.	ФУФАЙКИ вязаныя чистошерстяныя: 1 р. 20 к., 1 р. 75 к., и 2 р. 50 к.	Сѣрыя и малиновыя по 2 р. 90 к. и 3 р.

Цѣны рѣшительн. съ укупоркой но безъ пересылки.

Требов. адрес.: Въ контору фабрики И. Франкъ и А. Эпштейнъ, Бѣлостокъ.

За доброкачеств. товаръ и аккуратн. выполненіе заказовъ, фабрика удост. многихъ похвалныхъ отзыв. отъ войск. частей и казен. учреждений. (924) 24—1

ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОСТАВЩИКИ

Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

въ МОСКВѢ,
по Мясницкой улицѣ,
въ д. Обидиной.

СТЪМЕНА

огородныя,
цвѣточныя, полевыя
и дровесныя, высшаго качества, испытанной всхожести, въ отборныхъ сортахъ.

Фирма, кромѣ двухъ государственныхъ гербовъ, награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе 100 золотыми и серебряными медалями

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ 50 КОП.

АНКОЛЬСКОЙ

(907) 8—3

ПОРТРЕТЫ НОВОСТЫ!

За 3 руб. 24×30 сантим. художеств. отдѣлан. итальянск. карандаш. и вставлен. въ изящное современ. паспарту и широкую багет. узорчатую раму.
За 4 руб. таковой же художественно исполненной акварельными красками. Упаковка наша. Пересылка за счетъ заказчика. Заказы исполняют. въ 15 дней.

Свѣтописная мастерская **В. Степанова.**
Спб., Невскій, 69, кв. 21.
Не смѣшивать съ подражателями нашей фирмы!
(922) 3—1



ПЕРУИН останавливая
ВЫПАДЕНІЕ ВОЛОСЪ и
уничтожая перхоть, является особенно
драгоценнымъ для женщинъ, которыхъ
РОСКОШНЫЯ ВОЛОСЫ
УКРАШАЮТЪ, а отсутствіе волосъ и
перхоть обезображиваютъ.
Продается вездѣ по 1 р. 75 к. фл.
Базаръ Маронъ, Спб. Невскій 20, кв. 16.
(856)—3

Полное оборудованіе полковъ и военныхъ частей

(согласно приказ. по Воен. Вѣдом.)

слесарными, кузнечными, столярными, плотничными, шансовыми и другими инструментами.

МАШИНЫ и СТАНКИ

для обработки дерева и металловъ.

ПОДКОВЫ и ШИНЫ

Смѣты и преисъ-куранты по востребованію бесплатно.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

БРАТЯ ЛИНДЕМАНЪ,
МОСКВА, Мясницкая, 6, противъ духовн. Консистер.
(913) 4—3

УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА ДЛЯ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ, РОТНЫХЪ и БАТАРЕЙНЫХЪ ШКОЛЪ.

Въ складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**

С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

вала. Послѣ рѣшительной атаки противникъ занялъ перевалъ, защищавшійся заставой въ 12 чел. Въ 3 часа ночи японцы заняли д. Сяогаолинзы, восточнѣе перевала, и такимъ образомъ путались въ тылу нашей роты, расположенной у Суйдуна. Рота отошла незамѣтно горной тропинкой на западъ для соединенія съ остальными частями нашего авангарда. Окруживъ Суйдунъ, японцы произвели атаку безъ выстрѣла, но въ деревнѣ никого уже не было; занято было ими и с. Ванлихе. Утромъ, 11-го января, была произведена нашими сторожевыми частями контръ-атака и къ 12 часамъ дня подъесауломъ Гесселемъ вновь занятъ Хабалинскій перевалъ; японцы отошли на свои позиціи. Нами взяты въ плѣнъ японцы 7-го пѣхотнаго полка ¹⁾.

Въ ту же ночь небольшой нашъ отрядъ быстрымъ натискомъ выбилъ японцевъ изъ люнета къ юго-востоку отъ Шахепу, при чемъ у насъ былъ раненъ одинъ нижній чинъ. Въ теченіе ночи двукратная попытка японцевъ вернуть свой люнетъ была отбита ²⁾.

11-го января японцы силою до 3 ротъ съ 4 орудіями подошли къ городу Хуайженсяню. Навстрѣчу имъ вышелъ бывший по близости нашъ отрядъ, но разъяснивъ превосходство силъ противника и замѣтивъ обходъ, отступилъ къ сѣверу ¹⁾.

Въ тотъ же день японцы въ центрѣ обстрѣливали артиллерійскимъ огнемъ Новгородскую и Путиловскую сопку, а наша артиллерія—работы японцевъ у горы съ кумирней ¹⁾.

Вдоль р. Хуньхе, на сѣверъ, на нашъ правый флангъ, повели наступленіе сосредоточенныя силы, въ составъ коихъ входили и части арміи Ноги.

Отрядъ генерала Мищенко предпринялъ, судя по сообщенію «Бирж. Вѣд.», развѣдку на правомъ флангѣ (р. Хунь), напалъ и погналъ части непріятеля отъ одной деревни къ другой. Послѣ краткаго боя, отрядъ сталъ на привалъ.

Три свѣшенныя эскадрона японскихъ драгунъ подошли къ одной нашей батарее на 600 шаговъ и открыли ружейный огонь; батарея отвѣтила бѣглымъ огнемъ и обратила драгунъ въ бѣгство. Когда они сажались на лошадей, спрашивали укладывали положительно груды тѣлъ. Кавказская бригада успѣла отрѣзать непріятелю отступленіе, и три эскадрона японцевъ были истреблены поголовно.

На лѣвомъ флангѣ продолжали поиски наши отдѣльные развѣзды (подполковн. Деникинъ, полковн. Широковъ).

Въ ночь на 12-е января въ центрѣ къ нашимъ секретамъ подползли японскіе лазутчики, а наши охотники пробрались за рѣку Шахе, зажгли кучи гаоляна и вызвали этимъ тревогу у японцевъ.

Передъ разсвѣтомъ части нашего праваго фланга ³⁾ при 16 град. морозѣ начали наступленіе въ двухъ колоннахъ, съ отрядомъ конницы, противъ укрѣпленныхъ позицій лѣваго фланга японцевъ на р. Хунь, у деревень Тутайцзы, Хуайлатоза, Хейгоутай и Сандепу, въ отвѣтъ на начатый японцами обходъ нашего праваго фланга.

Селеніе Хайлатоза занято было передъ разсвѣтомъ безъ выстрѣла; бывшіе тамъ японцы переколоты штыками. Селеніе Хейгоутай оборонялось японцами упорно и окончательно занято нами въ 11 час. вечера ⁴⁾.

Бой начался въ 12 час. дня и только послѣ 10 час. вечера рукопашной схваткой укрѣпленія были заняты нашими войсками. Японцы отступили на слѣдующую позицію.

По предварительнымъ свѣдѣніямъ, при овладѣніи селеніями Хуалатоза, Тутайцзы и Хейгоутай колонна взяла около 100 плѣнныхъ ⁴⁾; захвачено также нѣкоторое количество оружія, патроновъ и повозокъ. Другая колонна дѣйствовала въ направленіи къ Сандепу.

Въ тотъ же день конница, сопровождаемая пѣхотной колонной, заняла деревни Уцзягоуцзы, Читайцзы и Мамыкай, расположенныя на Хуньхе, съ потерей убитыми 31 нижн. чинъ и ранеными 2 офицера и 89 нижн. чиновъ. («Н. Вр.»); было взято въ плѣнъ 20 японцевъ. Отрядъ имѣлъ дѣло съ

¹⁾ «Нов. Вр.»

²⁾ Телегр. ген.-лейт. Сахарова 11-го января.

³⁾ По японскимъ свѣдѣніямъ 8 арм. корпусъ, 2 и 5 стрѣлк. бригады, 9 див., части 61 див. и 1-го сибирск. корпуса.

⁴⁾ Телегр. ген.-ад. Куропаткина 13-го января.

двумя драгунскими полками, которые свѣсно отступили на юго-востокъ.

Такимъ образомъ, 12-го января начатое японцами наступленіе на западъ было остановлено энергичной контръ-атакой.

Въ центрѣ было спокойно. На лѣвомъ флангѣ нашихъ армій, одинъ изъ отрядовъ подъ натискомъ противника отошелъ верстъ на 6 къ сѣверу отъ Хуайженсяня.

13-го января наши войска, упоенныя успѣхомъ, двинулись противъ укрѣпленій у д. Сандепу; другая колонна, въ окрестностяхъ Хейгоутая, прикрывала эти дѣйствія съ юга. Съ утра началась сильная канонада, продолжавшаяся почти безъ перерыва до вечера; наша полевая и осадная артиллерія обстрѣливала непріятельскія укрѣпленія; японскія батареи отвѣчали. Бой продолжался цѣлый день. Японцы сосредоточивались къ Сандепу и къ югу отъ него ¹⁾ и около 4¹/₂ час. дня произвели контръ-атаку.

Наша конница, дѣйствовавшая у Ландунгоу, приняла участіе въ отраженіи этой контръ-атаки, дѣйствуя противъ лѣваго фланга и частью противъ тыла японцевъ. Вслѣдъ затѣмъ наши войска продолжали прерванную атаку укрѣпленной позиціи. Въ 7 часу вечера, послѣ упорнаго боя, наши войска, преодолевъ при помощи саперъ всѣ искусственныя препятствія, ворвались въ обширное, сильно укрѣпленное селеніе Сандепу ²⁾ и овладѣли большею частью сильно укрѣпленной позиціи, но въ сѣверо-восточномъ районѣ этой обширной деревни оказался сильный редюнтъ съ тройнымъ рядомъ искусственныхъ препятствій, почти не потерпѣвшій поврежденій отъ нашего артиллерійскаго огня и вооруженный полевыми орудіями и пулеметами. По выясненіи невозможности овладѣть редюнтомъ безъ предварительной подготовки, войска наши были выведены изъ Сандепу, совершенно охваченнаго сильнымъ пожаромъ, среди котораго оставался было признано невозможнымъ, не подвергаясь неизбѣжному поражению ¹⁾.

Въ тотъ же день завязался бой на линіи Лидіантунъ-Чаплинну. Наши потери за день выбывшими изъ строя, по агентскимъ свѣдѣніямъ, около 1600 нижн. чиновъ и 45 офицеровъ.

Наша конница, переправившаяся черезъ Хуньхе, направилась 13-го января на востокъ. Верстахъ въ 10 къ югу отъ Сандепу она встрѣтила нѣсколько непріятельскихъ колоннъ, силою до 4 батал. и 6 эск., отступавшихъ отъ Хейгоутая. Японцы ружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ и атаками въ конномъ строю были опрокинуты и отступили, бросивъ убитыхъ и раненыхъ, оружіе, снаряженіе и повозки. Одною изъ нашихъ колоннъ взято въ плѣнъ 30 человекъ ²⁾.

На остальномъ фронтѣ армій рѣшительныхъ столкновеній не произошло, за исключеніемъ нашей атаки со стороны селенія Шахепу, закончившейся занятіемъ непріятельскаго укрѣпленія. Попытки японцевъ выбить насъ съ занятой позиціи были отражены ³⁾.

Японцы пытались атаковать Путиловскую сопку и другія позиціи въ центрѣ, но были отброшены («Н. Вр.»).

На лѣвомъ флангѣ отрядъ, отступившій наканунѣ къ сѣверу отъ Хуайженсяня, отбѣснилъ противника и снова занялъ перевалъ на дорогѣ изъ Хуайженсяня въ Ерфанцзянъ. Въ верстахъ 30 къ югу отъ Хуайженсяня наши конныя партіи имѣли дѣло съ противникомъ. Результатъ неизвѣстенъ. Отрядъ, направленный во флангъ противника, расположеннаго противъ Цинхечена, заставилъ податься назадъ передовыя части японцевъ, при чемъ захватилъ 200 головъ скота.

И такъ 13-го января удалось охватить японскій лѣвый флангъ.

На слѣдующій день, 14-го января, японцы двинули къ Сандепу сильныя колонны съ артиллеріей изъ резерва въ поддержку обороняющемуся ихъ отряду съ юга.

Получивъ большія подкрѣпленія и перейдя въ наступленіе, они постепенно распространили его въ теченіе дня по всему фронту между Хейгоутаемъ и Сандепу. Завязался горячій бой, продолжавшійся съ утра до вечера въ теченіе двухъ дней.

Погода намъ благопріятствовала: стояли холода при сѣверномъ вѣтрѣ. Наши войска продолжали 14-го января

¹⁾ Телегр. ген.-лейт. Сахарова 15-го января.

²⁾ Телегр. ген.-ад. Куропаткина 14-го января.

³⁾ Телегр. ген.-ад. Куропаткина 13-го января.

атаку центра позицій японскаго лѣваго фланга, д. Сандепу, съ обходомъ ея съ юга. Подготовку атаки Сандепу артиллерія вела, дѣйствуя съ сѣвера и запада; главною цѣлью ея огня являлся сильный редутъ, оставшійся въ рукахъ японцевъ ¹⁾.

Конница дѣйствовала 13-го и 14-го января въ окрестностяхъ Сюерпу и Ландунгоу. За эти дни сотня подьесаула Ажнева атаковала и изрубила японскую роту, при чемъ было взято въ плѣнъ до 100 чел.; наступленіе японцевъ на вырчку роты было остановлено огнемъ нашей конной батареи; эта конная батарея обстрѣляла с. Ландунгоу въ то время, когда въ нее входилъ японскій полкъ, отступавшій съ сѣвера, и два полка подкрѣпленія, шедшихъ съ юга ²⁾.

Усиленное обстрѣливаніе Сандепу и его редюита артиллерійскимъ огнемъ продолжалось весь день. Между тѣмъ съ утра одна изъ нашихъ колоннъ въ районѣ Хейгоутая встрѣтила огнемъ пѣхотныя части противника, двигавшіяся въ юго-западномъ направленіи, послѣ чего отступление ихъ приняло характеръ бѣгства. Преслѣдуя отступавшихъ и выбивая ихъ изъ попутныхъ деревень, колонна къ часу дня подошла къ с. Ландунгоу (въ 8 вер. къ юго-вост. отъ Сандепу); селеніе это оказалось занятымъ значительнымъ японскимъ отрядомъ съ артиллеріей. Во время боя японцы перешли въ наступленіе противъ одной изъ батарей, взявъ ее подъ перекрестный артиллерійскій огонь. Тогда одинъ изъ конныхъ полковъ лихо бросился въ атаку на японскую батарею и цѣпи и тѣмъ привлекъ на себя огонь непріятельской артиллеріи и пѣхоты. Въ это время подошли подкрѣпленія, подъ прикрытіемъ которыхъ выдвинувшіяся впередъ наши части отошли къ своимъ ³⁾.

Крайняя наша колонна вела въ это время упорный бой у Сумапу и Паоцяо (въ верстахъ 6 южнѣе Сандепу), гдѣ противникъ сосредоточивалъ значительныя силы, переходя въ наступленіе съ фронта и противъ лѣваго нашего фланга. Весь день 14-го января въ этомъ районѣ шелъ упорнѣйшій бой, и въ 12¹/₂ час. пополудни 15-го января наши войска овладѣли Сумапу ²⁾.

Въ 5¹/₂ часовъ веч. 15 января частями нашего лѣваго фланга было произведено наступленіе на укрѣпленныя селенія Сантайцзы и Лабатай, лежащія къ юго-востоку отъ Сандепу. Атака произведена послѣ сильной подготовки артиллерійскимъ огнемъ; Сантайцзы взято штурмомъ полностью, а въ Лабатаѣ мы овладѣли большею половиною деревни. Съ наступленіемъ темноты эти врѣзавшіяся въ тылъ японцевъ части, выполнивъ возложенную на нихъ задачу, были отведены къ Хуанды, не преслѣдуемые японцами, дабы не подвергать ихъ ночью опасности обхода японцевъ со всѣхъ сторонъ. Части эти стали на позиціи въ 2 вер. зап. Сандепу.

Затѣмъ японцы вновь двинулись впередъ, но успѣха не имѣли.

15-го же января японцы весь день вели усиленную артиллерійскую стрѣльбу по селеніямъ Хейгоутай—Тоупао, а къ вечеру начали наступленіе, закончившееся четырьмя послѣдовательными штурмами между 10 и 12 час. ночи. Всѣ эти штурмы были отбиты огнемъ и, только по полученіи въ 2 час. ночи приказанія отходить, войска, занимавшія названныя селенія, заняли позиціи къ сѣверу отъ нихъ.

Селеніе Бейтайцзы японцы 15 января вечеромъ дважды пытались отобрать у насъ послѣ сильной артиллерійской подготовки, но обѣ атаки были отбиты.

Одинъ изъ отправленныхъ на югъ нашихъ разъѣздовъ, подъ начальствомъ сотника Миронова, испортилъ полотно желѣзной дороги въ 12 вер. южнѣе Лаояна.

Въ центрѣ и на лѣвомъ флангѣ 14-го января было почти полное затишье. Временами происходила рѣдкая артиллерійская стрѣльба съ нашей и японской стороны. Наша артиллерія въ центрѣ обстрѣляла дер. Фаншенъ, Синлунтунъ, Сюопинтайцзы и Трехрогую сопку, но японцы отвѣчали лишь мѣстами.

¹⁾ Телегр. ген.-ад. Куропаткина 14-го января.

²⁾ Телегр. ген.-лейт. Сахарова 15-го января.

³⁾ Телегр. ген.-ад. Куропаткина 16-го января.

Въ ночь на 15-е января во время рекогносцировокъ дер. Нанганзы оказалась занятой слабѣе обыкновеннаго, но въ сторожевомъ японскомъ охраненіи наши охотники были встрѣчены сильнымъ ружейнымъ огнемъ. Сторожевое охраненіе японцевъ оставалось на прежнихъ мѣстахъ.

Днемъ 15-го января наша артиллерія, расположенная противъ японскаго праваго фланга и центра, изрѣдка обстрѣливала японское расположеніе. Незначительныя нападенія нашихъ командъ, особаго успѣха не имѣли.

Содѣйствуя борьбѣ за дер. Сандепу, наши войска обстрѣливали непріятельскую позицію на участкѣ Чанлинпу-Лидіантунъ. Артиллерійскій огонь продолжался съ 10 утр. до 6 веч.

Около 7 ч. веч. японцы произвели наступленіе по обѣ стороны желѣзной дороги, но къ 8 час. веч. они были отбиты артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ. Около того же времени противникъ велъ наступленіе вдоль Мандаринской дороги, противъ селенія Сандіоза. Наступленіе это было также остановлено.

Геройство войскъ въ бояхъ съ 12-го до 15-го января включительно было выше всякихъ похвалъ ¹⁾, Ранены неопасно ген.-адъют. Мищенко и ген.-м. Кондратовичъ ²⁾.

Всего потери съ 12-го по 15-е достигаютъ 10,000 чел. Процентъ убитыхъ сравнительно небольшой. Въ плѣнъ взято болѣе 300 японцевъ. Потери противника весьма значительны.

Такимъ образомъ, за 15-е января положеніе на правомъ нашемъ флангѣ мало измѣнилось; лѣвый флангъ японцевъ оставался охваченнымъ.

Ночью на 16-е января японцы произвели атаку, повидимому демонстративнаго характера, противъ нашихъ позицій правѣе желѣзной дороги. Послѣ перестрѣлки они отступили на свои позиціи. Наша охотничья команда продвинулась впередъ для рекогносцировки и заняла дер. Пупки, но, наткнувшись на значительныя силы противника, отошла, отстрѣливаясь, безъ потерь. Наступленіе противъ нашего крайняго праваго фланга приостановилось.

Такимъ образомъ, выдѣленный нами отрядъ 2-й арміи остановилъ начавшееся наступленіе къ нашему правому флангу, окончательно же сбить японскій лѣвый флангъ съ занятой имъ центральной позиціи не удалось, но это и не могло входить въ его задачу, имѣя въ виду, что между Янтаемъ и Лаояномъ, какъ извѣстно, былъ давно сосредоточенъ главный резервъ марш. Оямы.

Достаточно что отрядъ этотъ остановилъ начатое японцами наступленіе вдоль р. Хуньхе ³⁾. Кромѣ того, онъ притянулъ сюда, въ долину, значительныя силы японцевъ, что несомнѣнно, измѣнило расположеніе японскихъ войскъ на всемъ центрѣ, а быть можетъ, и на правомъ флангѣ, и разстроило планы японскаго главнокомандующаго для наступленія ⁴⁾, приближеніемъ своимъ къ желѣзной дорогѣ.

Недостатокъ болѣе подробныхъ свѣдѣній о бояхъ не позволяетъ теперь уже судить о ихъ значеніи, ближайшія событія только могутъ это показать. Думается, однако, что произведенное на флангъ давленіе не замедлитъ принести плоды, ибо если бы отрядъ не успѣлъ исполнить своего назначенія онъ былъ бы поддержанъ изъ резерва или съ другихъ частей нашего фронта, такъ какъ главнокомандующему, судя по телеграммамъ его о ходѣ дѣлъ, общее положеніе выдѣленнаго отряда было извѣстно своевременно и достаточно точно.

О положеніи дѣлъ на прочихъ частяхъ театра военныхъ дѣйствій свѣдѣнія были скудны.

Англ. корр. сообщали, что наши миноносцы ⁵⁾ и крейсера «Россія» и «Громобой» готовятся, будто бы, во Владивостокѣ къ набѣгу ⁶⁾. Поэтому адм. Камимура съ своимъ отрядомъ около 10-го января спѣшно направился на сѣверъ.

¹⁾ Телегр. ген.-ад. Куропаткина 16-го января.

²⁾ Телегр. ген.-ад. Гриппенберга 16 января.

³⁾ Вслѣдствіе того, что почва замерзла, сооруженіе траншей для закрѣпленія частей на занятыхъ позиціяхъ являлось фактически невозможнымъ («Н. Вр.»).

⁴⁾ Ген. Куроки телеграфировалъ, что обходное движеніе его арміи потерпѣло неудачу.

⁵⁾ По японскимъ свѣдѣніямъ во Владивостокѣ 20 миноносцевъ («Прав. Вѣст.»).

⁶⁾ По другимъ свѣдѣніямъ (изъ Японіи) «Громобой» находится еще въ докѣ.

Война съ Японіей.

Съ 8-го по 16-е января.)

Набѣгъ конницы ген. Мищенко не только отвлекъ вниманіе и силы японцевъ въ тылъ, но и прикрылъ сосредоточеніе нашихъ силъ на оба фланга, какъ показываютъ послѣднія событія.

Къ началу описываемаго періода войны части нашей арміи были расположены слѣдующимъ образомъ: главные силы въ центрѣ на р. Шахе; западный отрядъ съ сильнымъ коннымъ отрядомъ — на р. Хунхе, въ направленіи къ Чжантаню; восточный отрядъ частью близъ Суйдуна на дорогѣ Цинхечень — Цянчань, частью же къ югу и юго-востоку отъ Синцинтина, имѣя передовыя части къ юго-востоку отъ Хуайженсыяна съ развѣздами на р. Ялу.

Наконецъ, въ сѣверной Корей находился конный отрядъ, прикрывающій путь къ Владивостоку.

Такимъ образомъ армія марш. Оямы издали охватывалась на востокъ, съ угрозою важнѣйшему для арміи пути сообщенія (на Корею); лѣвый флангъ, отъ котораго отходитъ также весьма важный въ текущемъ періодѣ путь сообщенія на Инкоу и Дальній, — вновь находился подъ ударомъ сильнаго отряда нашей конницы.

При такомъ давленіи на флангахъ, японцамъ, отправившимъ на сѣверъ П.-Артурскую осадную армію (при большомъ числѣ пулеметовъ) и знаящимъ, что нашей арміи вѣтъ надобности спѣшить наступательными дѣйствіями (достаточно сдерживать японцевъ), ничего не оставалось какъ начать наступленіе, частное или общее, несмотря на морозы.

Въ началѣ января къ арміи стали прибывать части осаднаго корпуса, и съ этихъ поръ марш. Ояма на всемъ фронтѣ сталъ проявлять усиленную развѣдочную дѣятельность: въ центрѣ участились нападенія на наши передовыя части мелкихъ отрядовъ, усилилась артиллерійская развѣдочная стрѣльба съ огромной затратой боевыхъ припасовъ и стали появляться на позиціяхъ старшіе начальствующія лица; замѣчались передвиженія значительныхъ частей, какъ къ лѣвому флангу къ р. Хунхе, такъ въ особенности къ правому ¹⁾, къ Цянчаню, откуда вскорѣ затѣмъ начались наступательныя дѣйствія болѣе значительныхъ отрядовъ (10 янв.).

Въ то же время на различныхъ участкахъ центра позицій японцевъ появлялись столбы густого дыма, подъ прикрытіемъ котораго производились спѣшно какія-то работы (предполагали, что это строятся батареи для постановки осадной артиллеріи, освободившейся съ арміей, осаждавшей П.-Артуръ).

Ген. Куропаткину предстояло не дать вырвать изъ своихъ рукъ инициативы дѣйствій. Для этого надо было сильнѣе надавить на японскіе фланги, т. е. дать бой, и притомъ на флангъ, противоположномъ тому, съ котораго японцы видимо хотѣли вести главное наступленіе.

Настроеніе нашихъ войскъ, по свидѣтельству корреспондентовъ, было превосходное: все жаждало побѣды и рѣшительно стремилось къ ней.

И вотъ въ Татьянинъ день, 12-го января, затишье на театрѣ военныхъ дѣйствій вновь нарушилось.

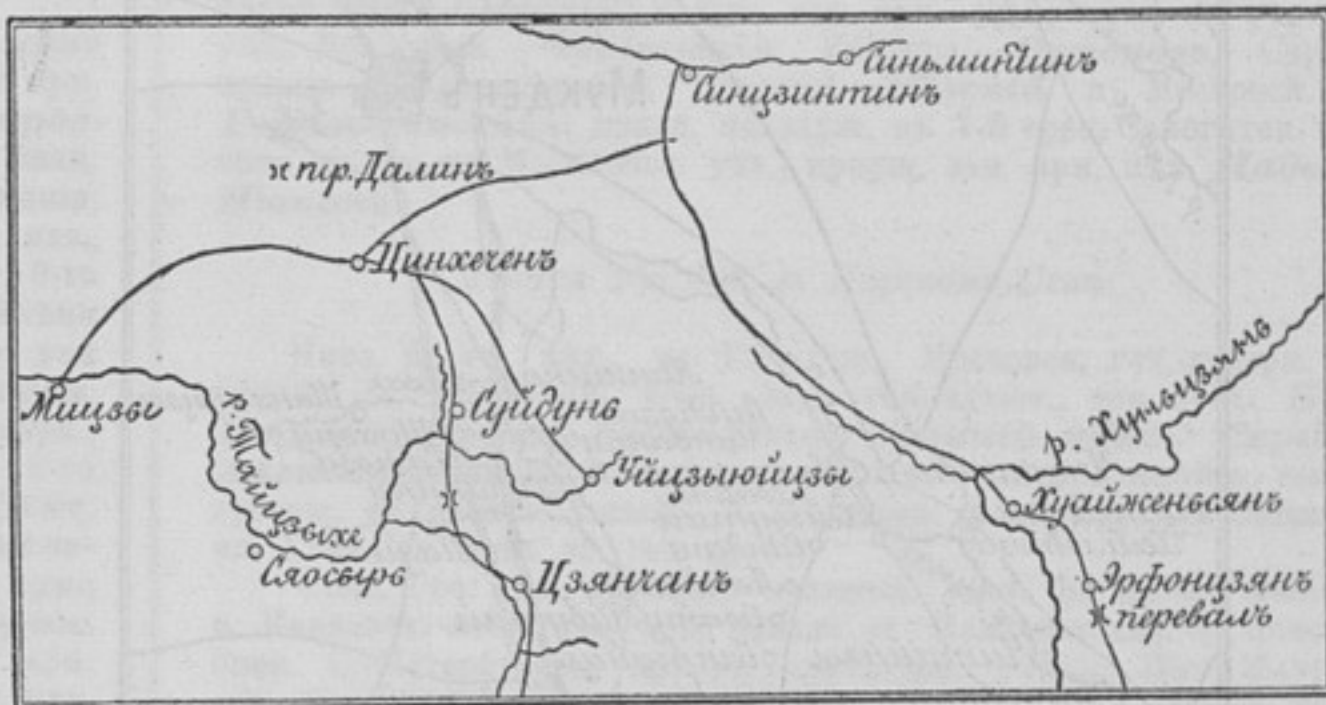
А въ это время до арміи съ родины стали долетать тяжелые слухи о забастовкахъ, беспорядкахъ и демонстраціяхъ въ нѣкоторыхъ городахъ, устроенныхъ разными вольными и невольными радѣтелями и злонамѣренными людьми, несмотря на тяжелое время, которое переживаетъ государство и которое требуетъ со стороны всѣхъ единодушнаго труда для одной цѣли: побѣды надъ врагомъ.

Какъ сообщалъ «Русск. Инв.», Военнымъ Министромъ получена была изъ Парижа слѣдующая телеграмма: «Лондонскій корреспондентъ телеграфируетъ, что японское правитель-

ство роздало 18 милліоновъ рублей русскимъ революціонерамъ-соціалистамъ, либераламъ, рабочимъ, для организаціи беспорядковъ въ Россіи. Имѣлось въ виду уничтожить морскіе заводы; сдѣлать невозможнымъ отправку балтійской и черноморской эскадры; уморить голодомъ армію Куропаткина; заставить правительство заключить миръ, необходимый для Японіи, накануне ея банкротства».

Правда ли или вымыселъ — сообщеніе корреспондента объ участи въ этомъ дѣлѣ японцевъ, — это значенія не имѣетъ; забастовки были организованы, притомъ искусственно, насильно («Русск. Лист.» и др. газ.), беспорядки были созданы и, конечно, служили именно тѣмъ цѣлямъ, которыя указываетъ корреспондентъ, — это важно и позорно (послѣднее тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе устройство забастовокъ и беспорядковъ зависѣло отъ иностранцевъ), какъ позорны и всякія попытки извратить дѣйствительное значеніе событій и стремленія прикрасить ихъ мнимо-патріотическими разсужденіями.

Россіи теперь нужны правда, терпѣніе и порядокъ, но отнюдь не злобствующая критика, нетерпимость и крамола. Могутъ ли люди, искренно болѣющие за судьбу русскаго народа, теперь еще предаваться дѣятельности, направленной не на устраненіе ненормальныхъ явленій, а на то, чтобы ихъ оправдать? Если да, то только ради своей наживы, въ ви-



дахъ корыстныхъ поднося встревоженному обществу, народу, вредныя по настоящему времени сужденія, убивающія ихъ мощь и энергію для общаго дѣла — побѣды надъ врагомъ, стремящимся вырвать изъ нашихъ рукъ приобрѣтенное потомъ и кровью народа.

А энергія борющихся на далекой окраинѣ нашихъ войскъ такъ тѣсно связана съ энергіей народа, съ вѣрою ихъ въ величіе преслѣдуемыхъ цѣлей. Будемъ надѣяться, что и въ этомъ отношеніи насъ выручитъ разстояніе, и временная бѣда дома не повліяетъ неблагоприятно на неукоснительное и дружное стремленіе арміи къ рѣшительной побѣдѣ, къ славному довершенію дѣла, начатаго еще Ермакомъ Тимофеевичемъ для нужды и чести всей Россіи ¹⁾. —

Постепенное движеніе нашихъ войскъ впередъ, въ охватъ непріятельской арміи, стали обнаруживаться съ начала наступившаго года.

1-го января участились стычки на нашемъ лѣвомъ флангѣ, гдѣ, по свѣдѣніямъ японцевъ, нашъ отрядъ въ это время получилъ подкрѣпленіе. Наши охранялись бдительно и производили развѣдки.

Такъ 6-го января штабъ-ротмистръ Зехаровъ съ конной охотничьей командой произвелъ лихой поискъ къ одной изъ

¹⁾ По сообщенію корресп. „Н. Вр.“ японцы ежедневно подбрасывали въ наши отряды письма; въ нихъ съ торжествующимъ злорадствомъ, граничающимъ съ издѣвательствомъ, сообщалось, что кровь, пролитая и проливаемая арміей, бесплодна, не нужна, что Россія охвачена огнемъ мятежа и массовыми беспорядками, сжигаются верфи, заводы, правительственныя учрежденія, и уговаривались наши ниж. чины сдаваться.

¹⁾ По свѣдѣніямъ китайцевъ на восточный фронтъ направлены съ юга 50 тыс. человекъ.

сопокъ. 7-го января подполковникъ баронъ Корфъ съ пѣшей охотничьей командой, казаками и артиллеріей произвелъ поискъ, чтобы потревожить противника. Сторожевыя части японцевъ были отгѣснены. Позиція противника при Улазуйцзы полчаса обстрѣливались орудійнымъ огнемъ, послѣ чего отрядъ, угрожаемый обходомъ съ обоихъ фланговъ, отошелъ безъ потерь.

Въ ночь на 8-е января, во время развѣдки охотниковъ на лѣвомъ же нашемъ флангѣ, былъ убитъ подпоручикъ Назаровъ; тѣло Назарова схватили японцы. 5 охотниковъ подъ начальствомъ фельдфебеля Федорова бросились преслѣдовать японцевъ съ цѣлью выручить тѣло офицера; послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ японцы бросили трупъ и убѣжали, ефрейторъ Роговцевъ подхватилъ тѣло подпоручика Назарова на плечи и при помощи другихъ вынесъ его подъ огнемъ противника ¹⁾.

Съ этой же ночи японцы предприняли цѣлый рядъ на-



ступленийъ противъ отряда ген. Ренненкампа, очевидно съ цѣлью выяснитъ силы этого отряда.

Утромъ 8-го января японцы потѣснили нашу заставу около Суйдуна, но, поддержанная охотничьей командой, заставка заняла вновь прежнее мѣсто.

8-го же января японцы пытались сдѣлать наступленіе и на Янцелинскомъ перевалѣ, но были отбиты нашими охотниками. Въ этомъ районѣ снятъ съ поста китаецъ-милиціонеръ, вооруженный нашей винтовкой; другой успѣлъ бѣжать.

Наши развѣдчики на лѣвомъ флангѣ распространили свою дѣятельность далеко на востокъ. Команды подъ нач. есаула Егорова и хорунжаго Мерчанскаго дошли до Кореи; но близъ Уюндена (Улидянь) они были встрѣчены японцами, которые начали ихъ разстрѣливать. Наши пробившись, но остался Егоровъ и 4 казака, тяжело ранены. Во время схватки у насъ было ранено еще 5 человекъ и хорунжий Мерчанскій (въ ногу съ раздробленіемъ кости). Противникъ продолжалъ преслѣдованіе, наши отстрѣливаясь отошли на лѣвый берегъ Хуньзяна. Тяжелыя минуты переживали наши развѣдчики, находясь въ тылу у противника и имѣя на

рукахъ нѣсколько человекъ раненыхъ, которые, конечно, замедляли отступленіе. Встрѣченные нашимъ подкрѣпленіемъ, развѣдчики прибыли около 15-го января на нашъ лѣвый флангъ («Н. Вр.»).

По сообщенію китайцевъ, Тунгоу и Маоершанъ, на границѣ Кореи, заняты небольшими силами противника. Близъ Ялу японцы вербуютъ китайцевъ и корейцевъ на свою службу.

Противъ нашего праваго фланга японцы двинули 8-го января сильный отрядъ пѣхоты съ кавалеріей, занявъ линію къ западу отъ Мамыкая (на Хуньхе). Изъ передоваго развѣзда этого отряда, наскочившаго на наши развѣзды, 6 человекъ взято въ плѣнъ, 5 убито, спаслось 3 («Пр. В.»).

Въ долинахъ Хуньхе и Ляохэ въ этотъ день было нѣсколько удачныхъ мелкихъ стычекъ нашихъ охотничьихъ командъ съ японскими передовыми постами. Японцы пытались атаковать наши команды, но были отбиты ихъ огнемъ и преслѣдуемы на нѣсколько верстъ («Р. Л.»).

Въ центрѣ 8-го января японцы обстрѣливали артиллерійскимъ огнемъ Путиловскую сопку, нашъ редутъ у дер. Фындытунъ и бивакъ двухъ пѣхотныхъ полковъ вблизи его.

На востокъ въ ночь на 9-е японцы напали сразу на 4 наши заставы, на Суйдунскую и Хабалинскую. Днемъ они были выбиты подъесауломъ Гесселемъ съ Хабалинскаго перевала, при чемъ освобожденъ изъ плѣна нашъ раненый унтеръ-офицеръ.

9-го января дулъ сильный вѣтеръ, поднимавшій тучи песчаной пыли. День прошелъ сравнительно спокойно. Японцы обстрѣливали д. Янсинтунъ артиллеріей, а затѣмъ развили сильный огонь на всемъ фронтѣ съ цѣлью скрыть свои передвиженія («Р. Л.»).

Въ Мукденѣ схваченъ шпионъ-японецъ, передѣтый китайцемъ. Поймали его на линіи желѣзной дороги.

Ночью на 10-е шелъ дождь въ долину Ляохэ, а подъ утро пошелъ снѣгъ; затѣмъ поднялась метель.

Несмотря на это, наши охотники произвели поиски на югъ отъ Шанланцзы (на Шахе, въ центрѣ), отгѣснивъ японскіе аванпосты. Во время поиска были убиты прапорщикъ Галупень и заурядъ-прапорщикъ Тихоновъ; нѣсколько нижнихъ чиновъ убито и ранено ¹⁾.

Японцы въ эту ночь предприняли наступленіе къ Цинхечену. Часть нашихъ передовыхъ отрядовъ отбила три атаки японцевъ; отбитые въ четвертый разъ уже утромъ, японцы отступили, оставивъ двухъ раненыхъ ²⁾.

Наступленіе затѣмъ не возобновлялось въ этотъ день.

Днемъ, японская артиллерія обстрѣляла наши передовые окопы восточнѣе желѣзной дороги. Замѣчено, что непріятель лихорадочно укрѣплялъ въ центрѣ свои позиціи. Хорошо пристрѣлявшаяся наша артиллерія неуставно была по этимъ работамъ. Видно было, какъ японцы металась въ стороны, уносили раненыхъ и исчезали въ блиндажахъ («Пр. В.»).

Около 2-хъ часовъ дня, японцы усиленно обстрѣливали Путиловскую сопку и наши позиціи, прикрывая этимъ передвиженіе нѣсколькихъ колоннъ съ обозами. Подъ сосредоточеннымъ огнемъ нашей батареи эти колонны быстро рассыпались и скрылись въ южномъ направленіи.

Судя по телеграммѣ изъ Токио, японцы 10-го января отгѣснили на востокъ нашъ эскадронъ близъ Хаянчена; другой отрядъ разсѣялъ, будто бы, нашъ передовой отрядъ у Чучіана (на верхнемъ теченіи Ялу).

Нашъ же отрядъ ген. шт. подполковника Деникина, во время усиленной рекогносцировки, сблизъ японцевъ съ позиціи у Яопу, восточнѣе Сяосыра. Противникъ опредѣленъ здѣсь силою около баталіона.

Около часу ночи на 11-е января, непріятель нѣсколькими колоннами двинулся изъ Цянчана, внизъ по рѣкѣ Тайцзыхе, тѣсня наши заставы, которыя принуждены были отступить на свои передовыя позиціи у Хабалинскаго пере-

¹⁾ Телегр. ген.-ад. Куропаткина 10-го января.

¹⁾ Телеграмма ген.-лейт. Сахарова 11-го января.

²⁾ Телегр. ген.-ад. Куропаткина 10-го января.

по арм. пѣх.: завѣд. обмунд. кад. Нижегородск. графа Аракчеева кадет. корп., **Бьлокопѣтовъ**; испр. долж. Олонецк. уѣздн. воинск. нач., **Схабицкій**, съ утвержд. въ наст. долж.; помощ. смотр. Измайловск. воен. бог. Имп. Николая I, **Введенскій**; Свеаборгск. крѣп. пѣх. п., **Квитницкій**; числ. по арм. пѣх.: коменд. жел.-дор. ст. «Гатчино», **баронъ Кистеръ**; сост. въ штатѣ С.-Петербургск. стол. пол.: **Сухомель** и **Соколовъ**; нач. Екатеринославск. конв. ком., **Еськовъ**; Выборгск. крѣп. пѣх. бат., **Барабановъ**; числ. по арм. пѣх., испр. долж. Шенкурск. уѣз. воинск. нач., **Воробьевъ**, съ утв. въ наст. долж.: 243-го пѣх. Златоустовск. п., **Гранинъ**; 2-го Закаспійск. стр. бат. **Бенъ-Узаровъ**; числ. по арм. пѣх.: смотр. вѣд. Одесск. кад. корп., **Молчановъ**; коменд. жел.-дор. стан. «Царицынъ», **Федоровъ**; испр. долж. нач. Туапсинск. окр., Черноморск. губ., **Цыглауровъ**, съ утв. въ наст. долж.; оф. для усил. гл. инт. упр., **Ушановъ**; испр. долж. непрем. чл. Тифлисс. губ. по воинск. повин. прис., **Дубаносъ**; оф. Закавказск. полиц. стр. Тифлисс. губ., **Гургенидзе**; Владивостокск. крѣп. арт., **Разумовскій**; числ. по пол. пѣх. арт., Трубочн. зав., **Чернышевъ**; числ. по мѣстн. арт., Тифлисс. мѣстн. арт. ком., **Магомедъ-Ога-Османъ-Ога-Оглы-Ануцхскій**; мѣстн. инж.: Александропольск. инж. дист., **Островскій**; окр. инж. упр. Кавказск. воен. окр., **Мошкинъ**; изв. ротм. въ пдплквн., со старш. съ 5-го окт. 1904 г.: нач. Сызранск. отд., Самарск. жанд. полиц. упр. жел. дор., **Пахаловичъ**; 52-го драг. Нѣжинск. п., **Загорскій**; 51-го драг. Черниговск. п., **Чепуринъ**; помощ. нач. С.-Петербургск. отд. С.-Петербургск. жанд. пол. упр. жел. дор., **Бонюшкинъ**; отд. корп. жанд., **Гришинъ**; числ. по арм. кав., оф. Закавказск. пол. стр. Тифлисс. губ. **Мурашовъ**.

За выслугу лѣтъ, изв. шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: 134-го пѣх. Феодосійск. п.: **Дяликовъ** и **Ганько**, оба—съ 6 мая 1901 г.; Михайловск. крѣп. пѣх. бат., **Андреевъ**, съ 6 мая 1901 г.; числ. по арм. пѣх., коменд. адъют. шт. Михайловск. крѣп., **Васильевъ**, съ 1 сент. 1902 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: по пѣх.: отчисл. главнокоманд. всеми сух. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, числ. по арм. пѣх., корп. инт. 6-го Сибирск. арм. корп., пдплквн. **Козеровскаго**—отъ наст. долж., въ расп. инт. 1-й Манчж. арм.: назн. главноком. всеми сух. и морск. воор. сил., дѣйств. прот. Японіи, числ. по арм. пѣх., смотр. Одесско-Кременчугск. продв. маг., пдплквн. **Трипольскаго**—испр. долж. корп. инт. 6-го Сибирск. арм. корп.; по ген. шт.: назн. главнокоманд. всеми сух. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи: шт.-оф. для особ. поруч. при шт. 2-го арм. корп., пдплквн. **Вахрушева**, шт.-оф. для особ. поруч. при шт. 4-го Сибирск. арм. корп., пдплквн. **фонъ-Зигеля**, шт.-оф. для особ. поруч. при шт. 2-го кав. корп., пдплквн. **барона Винкена**, помощ. старш. адъют. упр. ген.-кварт. Манчж. арм., пдплквн. **Кузнецова**—всеѣхъ четырехъ—старш. адъют.—упр. ген.-кварт. 1-й Манчж. арм.; старш. адъют. шт. 1-го Сибирск. арм. корп., кап. **Поваринскаго**, об.-оф. для особ. поруч. при шт. 4-го Сибирск. арм. корп., кап. **Марушевскаго**—обоихъ—помощ. старш. адъют. упр. ген.-кварт. 1-й Манчж. арм.; шт.-оф. для дѣлопр. и поруч. въ управдн. шт. Нам. Его Имп. Вел. на Дальнемъ Востоцѣ, пдплквн. **Нагаева**—шт.-оф. для поруч. при упр. ген.-кварт. 1-й Манчж. арм., об.-оф. для поруч. при упр. ген.-кварт. Манчж. арм., кап. **Кондратьева**, помощ. старш. адъют. шт. Приамурск. воен. окр., кап.: **Жигулина** и **Боломенскаго**—всеѣхъ трехъ—об.-оф. для поруч. при упр. ген.-кварт. 1-й Манчж. арм. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: набл. за перевоз. войскъ на жел.-дор. стан. «Вильна», шт.-кап. 6-го пѣх. Либавск. п., **Горловъ**—коменд. жел.-дор. стан. «Сызрань», съ зачисл. по арм. пѣх.: 3-го Восточно-Сибирск. стр. п. пдплквн. **Ивановъ**—команд. 2-мъ Восточно-Сибирск. стр. п.; Ахалкалакск. мѣстн. ком., шт.-кап. **Асатиани**—испр. долж. нач. той же ком.; 7-го Мервск. рез. бат., пдплквн. **Стржалковскій**—Красноводск. воинск. нач., съ зачисл. по арм. пѣх.; по арт.: числ. по пол. пѣх. арт., старш. дѣл. канц. арт. ком. гл. арт. упр., ген.-м. **Нечолодовъ**—помощ. нач. гл.-арт. упр. и управл. дѣлами арт. ком.; по жел.-дор. в.: 1-го Усеурійск. жел.-дор. бат., кап. **Ивановъ**—дѣлопр. при завѣд. передв. войскъ по жел. дор. и водян. пут. Приамурск. района, съ зачисл. по жел.-дор. войск.: по ген. шт.: об.-оф. для поруч. при шт. Приамурск. воен. окр., пдплквн. **Чернозубовъ**—шт.-оф. при упр. Приамурск. сводн. кав. бриг.; по инж. корп.: начальн. инж. нынѣ управдн. Финляндск. воен. окр., воен. инж., ген.-л. **Сунинъ**—начальн. инж. Одесск. воен. окр. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣх.: отст. пдплквн. **Носовъ**—съ назн. коменд. 45-го Сибирск. воен.-сан. поѣзда и съ зачисл. по арм. пѣх.; по жел.-дор. в.: отст. пдпрк. **Султановъ** (Павелъ)—во 2-й рез. жел.-дор. бат. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: п. л.-гв.: Измайловск., пдпрк. **Языковъ**—во 2-й пѣх. сибирск. Читинск. п.: Литовск., пдпрк. **Копытинскій**—л.-гв. въ С.-Петербургск. п.: л.-гв. 4-го стрѣлк. Имп. Фам. бат., пдпрк. **Мирновичъ**—въ 34-й Восточно-Сибирск. стр. п., прч.: 1-го пѣх. сибирск. Стрѣтенск. п., пдпрк. **Коломійцевъ**—въ 9-й Тобольск. рез. бат.; стр. п.: 1-го Восточно-Сибирск. Его Вел., пдпрк. **Зеленинъ**—въ 148-й пѣх. Каспійск. п.; 1-го Финляндск., прч. **Васильевъ**—въ отд. корп. погр. стр.; Туркестанск. стр. бат.: 1-го, шт.-кап. **Ульяновъ**—въ 7-й и 2-го, пдпрк. **Маріани**—въ 5-й—Туркестанск. стр. бат.; 7-го Мервск. рез. бат., шт.-кап. **Клейдеръ**—въ Сергіопольск. мѣстн. ком.; числ. по арм. пѣх., Красноводск. воинск. нач., пдпрквн. **Якубовичъ**—въ 8-й Закаспійск. стр. бат.; окр. инт. упр. Кавказск. воен. окр., пдпрк. **Трейтеръ**—въ 59-й пѣх. Люблинск. п.; по арт.: 3-й рез. арт. бриг.: кап.:

Татаринъ и **Яновичъ**, шт.-кап.: **Костенко**, **Медведовскій**, **Казачкинъ**, **Перротте**, **Коробановъ** и пдпрк. **Бруханскій**, все восемь—въ 55-ю арт. бриг.; кап.: **Ольшановскій**, **Андреевъ**, шт.-кап.: **Скрипанъ**, **Ивановъ**, **Ивицкій**, прч. **Травинъ** и пдпрк. **фонъ-Гернгросъ**, все семь—въ 56-ю арт. бриг.; шт.-кап.: **Горленко**, **Титовъ**, **Колендо**, **Жибуртъ-Жибуртовичъ**, пдпрк.: **Фростъ** и **Лебедевъ**, все шесть—въ 59-ю арт. бриг.; кап.: **Столбинъ**, **Войновъ**, **Ульянинскій**, **Бибинъ**, **Подвинскій** и **Дубовецкій**, шт.-кап.: **Суходольскій**, **Свѣшининъ**, **Козловскій**, **Пуццилло** и **Басовъ**, прч.: **Плескачевскій** и **Весернъ** и пдпрк. **Рамза**, все четырнадцать—въ 60-ю арт. бриг.; по пѣх.: въ пѣх. п.: въ 163-й Ленкоранско-Нашебургск.; пѣх. п.: 109-го Волжск., пдпрк. **Хапаненъ**; 110-го Камск., пдпрк. **Константиновъ**; 111-го Донск.: шт.-кап. **Лазаренко**, прч.: **Виноградовъ** и **Орловъ** (Пантелеймонъ); 112-го Уральск.: шт.-кап. **Крейеръ** и пдпрк. **Герасимовъ**; 113-го Старорусск., пдпрквн. **Аляинскій**; 114-го Новоторжск., пдпрк. **Камневъ**; 115-го Вяземск., прч. **фонъ-Гильзенитцъ**; въ 164-й Закаспійск.: 78-го Навагинск., шт.-кап. **Савинъ**; 92-го Печорск., пдпрк. **Строгоновъ**; 106-го Уфимск., пдпрк.: **Михайловскій**, **Соболевскій**; 108-го Саратовск.: прч. **Климовичъ** и пдпрк. **Протопоповъ**; 113-го Старорусск., прч. **Труновъ**; 155-го Кубинск., пдпрк. **Вартапетянцъ**; 156-го Елисаветпольск., кап. **Живаевъ**; 178-го Венденск., пдпрквн. **Цунуръ**; 180-го Виндавск., пдпрк. **Демьяновскій**; рез. бат.: 255-го Аварск., шт.-кап. **Жибуртъ-Жибуртовичъ**; 256-го Гунибск., пдпрк. **Малининъ**; 259-го Горійск., пдпрк. **Трухачевъ**; 7-го Кавказск. стр. бат., прч. **Кранивинъ**; 1-го Зегржск. крѣп. пѣх. п., пдпрк. **Семеновъ**. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: по кав. войск.: 4-го Донск. п., подъез. **Кореловъ** (Александръ); изъ запаса, на основаніи С. В. II. 1869 г., кн. VII ст. 820: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у., пдпрк. **Веселитскій**; припрц. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Вологодск.—**Черневскій**, Ковенск.—**Оппоковъ**, Сарapulьск.—**Томановскій**, Псковск.—**Невскій** и Московск.—**Герольдштейнъ**; припрц. на служ. въ 7-й грен. Самогитск. п., сост. на уч. по Могилевск. уѣз., припрц. зап. арм. пѣх. **Падво-Нюнинъ**.

Января 1-ю дня, въ Царскомъ Сель.

Числ. по гв. пѣх., чл. Гос. Сов., Московск. ген.-губерн. и команд. в. Московск. воен. окр., ген.-адъют., ген.-лейт. **Его Императорское Высочество Великій князь Сергій Александровичъ** увол., согд. прош., отъ долж. Московск. ген.-губерн., съ назн. главнок. в. Московск. воен. окр., съ оставл. чл. Гос. Сов. и въ зв. ген.-адъют.

Член. Гос. Сов., главнок. граждан. част. на Кавк., коман. в. Кавказск. воен. окр. и в. наказн. ат. Кавказск. кав. в., почет. опека. С.-Петербургск. присут. опека. сов. учреж. Имп. Маріи, сен., числ. по ген. шт., ген.-адъют., ген.-отъ-инф. **князь Голицынъ**—увол. отъ долж.: главнок. гражд. част. на Кавказѣ, команд. в. Кавказск. воен. окр. и в. наказн. ат. Кавказск. кав. в., съ назн. сост. при ос. Его Имп. Вел., съ оставл. въ проч. долж. и въ зв. ген.-адъют.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ: изв. пдплквн. въ пдплквн., со старш. съ 25 дек. 1904 г.: ком. Либавск. крѣп. мин. рот., **Сафоновъ**; 20-го сап. бат., **Пазухинъ**; ком. Севастопольск. крѣп. мин. рот., **Кидаловъ**; нач. Севастопольск. крѣп. воен. телегр., **Глазуновъ**; команд. Туркестанск. сап. бат., **Савинъ**, съ утвержд. въ наст. долж.; изв. кап. въ пдплквн.: Выборгск. крѣп. мин. рот., **Куппа**, съ назн. ком. Керченск. крѣп. мин. рот.

За выслугу лѣтъ, изв. шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: пѣх. п.: 23-го Низовск., **Терентьевъ**, съ 17 окт. 1903 г.; 24-го Симбирск., **Бурдюмовъ**, съ 1 сент. 1902 г.; 29-го Черниговск., **Поповъ**, съ 1 сент. 1903 г. и съ пер. въ 30-й пѣх. Полтавск. п.; 30-го Полтавск., **Вогдановичъ**, со 2 февр. 1904 г.; 31-го Александропольск., **Жарновскій**, съ 11 марта 1904 г.: 221-го Троицко-Сергіевск.: **Снабьевъ**, съ 6 мая 1900 г., **Серебряковъ** и **Селигеръ**, оба—съ 6 мая 1901 г., **Соколовъ**, съ 10 авг. 1902 г., **Жегаловъ**, со 2 янв., **Лебедевъ**, съ 5 авг. и **Малецкій**, съ 1 сент. 1903 г.; 222-го Шацк.: **Тубинскій**, съ 15 марта, **Шаманскій**, съ 6 мая, **Манаенковъ**, съ 1 сент. 1901 г. и **Косицълецскій**, съ 1 сент. 1904 г.; 223-го Коротоякск.: **Корольковъ**, съ 15 марта, **Сорокинъ**, **Глушковъ**, **Порхачевъ**, **Пискуновъ** и **Житковъ**, все пять—съ 6 мая 1901 г.; 224-го Скопинск.: **Васильевъ**, съ 15 марта, **Ивановъ** и **Лаврентьевъ**, оба—съ 6 мая, **Кулясовъ**, съ 13 окт. 1901 г., **Побѣдинскій**, **Шатилловъ**, оба—съ 5 февр., **Ильницкій**, съ 27 марта 1902 г. и **Дубянский**, съ 1 сент. 1903 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: по арт.: назн. главнок. вс. сухоп. и морск. воор. сил., дѣйств. пр. Японіи: пдплквн. 26-й арт. бриг. **Сулескаго**—ком. 1-й бат. 43-й арт. бриг., пдплквн. 1-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. арт. бриг. **Потулова**—ком. 3-й бат. 1-й Сибирск. арт. бриг., пдплквн. 4-го морт. арт. п. **Рыжницкаго**—ком. 4-й бат. 1-й Сибирск. арт. бриг., ком. 1-го парка 1-й Восточно-Сибирск. парк. стрѣлк. арт. бриг., пдплквн. **Кудрина**—ком. 1-й Восточно-Сибирск. горн. парк. арт. бриг.—всеѣхъ четверыхъ—съ 17 ноября 1904 г. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: числ. по арм. кав., Московск. оберъ-полиц., Святъ Его Вел. ген.-м. **Треповъ**—въ расп. главнок. вс. сухоп. и морск. воор. сил., дѣйств. пр. Японіи, съ оставл. въ Свитѣ Его Вел. и

по арм. кав.; числ. по гв. кав., Черноморск. губ., ген.-м. **Волковъ** — Московск. гродон.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх., испр. долж. шт.-оф. для особ. поруч. окруж. интендант. упр. Приамурск. воен. окр., кап. **Грудзинскій** — испр. долж. шт.-оф. для дѣлопр. и поруч., V кл., упр. интенд. 1-й Манчжурск. арм.; по арт.: числ. по пол. кон. арт., помощ. Московск. оберъ-полиц., ген.-м. **Рудневъ** — помощ. Московск. гродон.; л.-гв. 3-й арт. бриг. шт.-кап. **Бородай** — мл. арт. приѣм. при главн. арт. упр., съ зачисл. по гв. пѣш. арт.; по каз. в.: сост. по Кубанск. каз. в.: об.-оф. для поруч. при нач. Кубанск. обл. и наказн. ат. Кубанск. каз., в., подѣс. **Бабальковъ** (Василій) — испр. долж. старш. об.-оф. для особ. поруч. при томъ же ат.; 2-го Екатеринодарск. п. Кубанск. каз. в., подѣс. **Борзыковъ** (Александръ) — об.-оф. для поруч. при нач. Кубанск. обл. и наказн. ат. Кубанск. каз. в., съ зачисл. по тому же в.; 1-го Астраханск. каз. п., сотн. **Свекольниковъ** (Николай) — старш. адъют. упр. 1-го отд. Астраханск. каз. в., съ зачисл. по тому же в.; сост. по Донск. каз. в.: помощ. старш. адъют. упр. окруж. ат. Черкасск. окр., ес. **Фицселауровъ** (Василій) — старш. адъют. того же упр.; смот. скл. и зав. оруж. маст. Черкасск. окр., ес. **Любимовъ** (Василій) — помощ. старш. адъют. упр. окруж. ат. Черкасск. окр.: по воен.-суд. вѣд.: воен. слѣд. Петербургск. воен. окр., плквн. **Адриановъ** — помощ. воен. прок. Петербургск. воен.-окруж. суд.: воен. слѣд. воен. окр.: Киевск. — пдплквн. **Голубевъ** и Кавказск. — пдплквн. **Ермаковскій**, оба — воен. слѣд. воен. окр.: первый — Петербургск., а второй — Киевск.: помощ. воен. прок. Кавказск. воен. окруж. суд, пдплквн. **Дубровскій** — воен. слѣд. Кавказск. воен. окр.; канд. на воен.-суд. долж.: при Виленск. воен.-окруж. суд., кап. **Петровъ** и при воен. прок. Московск. воен.-окруж. суд., кап. **Хартуларь**, оба — помощ. воен. прок. воен.-окруж. суд.: первый — Кавказск., а второй — Киевск. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: въ ген. шт.: причисл. къ ген. шт.: л.-гв. Московск. п., шт.-кап. **Голубевъ** — кап., съ назн. помощ. старш. адъют. шт. Виленск. воен. окр.; 20-й арт. бриг., кап. **Имнадзе** — съ назн. помощ. старш. адъют. шт. Виленск. воен. окр.; л.-гв. Егерск. п., шт.-кап. **Суворовъ** — кап., съ назн. помощ. старш. адъют. шт. Виленск. воен. окр.; л.-гв. 2-й арт. бриг., шт.-кап. **Стойнинъ** — кап., съ назн. старш. адъют. шт. 20-го арм. корп.: 9-го сап. бат., кап. **Вибержъ** — съ назн. старш. адъют. шт. 15-го арм. корп.: 6-й л.-гв. Донск. каз. Его Вел. бат. гв. кон.-арт. бриг., подѣс. **Поповъ** — съ назн. помощ. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр. и съ переим. въ кап.; 14-го драг. Литовск. п., шт.-ротм. **Николаевъ** — съ назн. об.-оф. для поруч. при шт. Варшавск. воен. окр. и съ переим. въ шт.-кап.; л.-гв. 3-й арт. бриг., шт.-кап. **Плющевскій-Плющикъ** — кап., съ назн. старш. адъют. шт. 5-го арм. корп.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволил пожаловать ордена:

Благо Ора — чл. Гос. Сов., ген.-лейт. кн. Леониду **Вяземскому**.

Св. Станислава 1-й степени — ген.-м.: Енисейск. губ., Николаю **Айгустову**; директ. Гатчинск. сирот. инст. Имп. Николая I и нач. Гатчинск. жен. гимн., Оресту **Семенову**.

Св. Анны 2-й степени — шт.-оф. для особ. поруч. при С.-Петербургск. гродон., плквн. Алексѣю **Морачевичу**.

Св. Анны 3-й степени — испр. долж. крест. нач. 2-го уч. Семипалатинск. у. и предсѣд. въ у. сѣзд., пдплквн. Альфреду **фонъ-Киницу**; прист. 2-го ст. Верхнеудинск. у., числ. по Забайкальск. каз. в., сотн. Якову **Урусову**.

Св. Станислава 2-й степени — нач. Киевск. конв. ком., пдплквн. Александру **Филонову**; и. д. помощ. 2-го разр. нач. С.-Петербургск. мѣст. закл., кап. Владимиру **Давыдову**.

Св. Станислава 3-й степени — числ. по арм. пѣх.: кап.: нач. конв. ком.: Тверск. — Семену **Миляновскому**, Вологодск. — Владимиру **Топоркову**, Ревельск. — Эдуарду **Меркелю**, Чимкентск. — Александру **Комарову**, Царицынск. — Гавриилу **Мозговому**, Калишск. — Александру **Пенарскому**, Тульск. — Евгению **Корниеву** и Гельсингфорск. — Виталию **Аничкову** испр. долж. нач. зем. стражи Влощовск. у., Николаю **Тверехову**; испр. долж. нач. Владимирск. испр. арест. отд., Борису **Имшенецкому**; испр. долж. нач. Хенцинск., Кѣлецк. губ., гюръм. **Георгиеву**; шт.-кап.: мл. оф. Курск. конв. ком., Григорію **Забѣлину**; нач. зем. стражи Грубешовск. у., Александру **Дъеву**; испр. долж. нач. Рязанск. испр. арест. отд., Александру **Сидовичеву**; числ. по арм. кав. испр. долж. Минск. полиціим., шт.-ротм. Леониду **Гоффенбергу**; испр. долж. нач. Ходжентск. тюрьм., подѣс. Дмитрію **Мануилову**.

Государь Императоръ въ 25 день дек. 1904 г. Всемилостивѣйше соизволил пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени — плквн., ком. сап. бат.: 2-го — Николаю **Гейеру** и 20-го — Николаю **Де-Фельдману**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени — ком. 3-го понт. бат., плквн. Константину **Ханькову**.

Св. Анны 2-й степени — пдплквн.: ком. Усть-Двинск. крѣп. понт. рот., Дмитрію **Троцкому**; команд. Туркестанск. понт. рот., Владимиру **Гуськову**; сап. бат.: 5-го — Юсифу **Радзиновскому** и 12-го — Михаилу **Мъшалину**; 2-го понт. бат., Владимиру **Точискому**; кап. 4-го сап. бат., Владимиру **Халдѣеву**.

Св. Анны 3-й степени — ком. Севастопольск. крѣп. сап. рот., пдплквн. Александру **Шеленову**; кап.: сап. бат.: 4-го — Михаилу **Шабанову**; 11-го Имп. Николая I — Федору **Стерляеву** и 16-го — Петру **Ленно**; 3-го понт. бат., Николаю **Юрковскому**.

Св. Станислава 2-й степени — ком. Наревск. рѣчн. мин. рот., пдплквн. Павлу **Мужину**; кап.: сап. бат.: 11-го Имп. Николая I — Евгению **Селунскому** и 12-го — Ивану **Съмашино**; 2-го понт. бат.: Михаилу **Бобылеву**; числ. по инж. в., старш. адъют. шт. 5-й сап. бриг., Владимиру **Шереметьеву**.

Св. Станислава 3-й степени — кап.: числ. по арм. пѣх., нач. Ковенск. воен.-голуб. стан., Петру **Насонову**; Закаспійск. сап. бат., Александру **Ефимову**; шт.-кап. 8-го понт. бат., Павлу **Маслову**; прч. 2-го сап. бат., Александру **Высоцкому**.

Января 2-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ сравненіе съ сверстниками: по арт.: кап. арт. бриг.: 7-й — **Монвижъ-Монтвидъ** и 17-й — **Беклемишевъ**, оба — въ пдплквн., со старш. съ 13 дек. 1904 г.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: 16-го пѣх. Ладожск. п., **Теппелеръ**, съ 13 окт. 1901 г.; 3-го Туркестанск. стр. бат., **Савичъ**, съ 22 іюня 1904 г.; 7-го Мервск. рез. бат., **Тройницкій**, съ 1 мая 1902 г. и съ перев. въ Кушкинск. отд. обозн. кадр. роту.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: назн. главноком. всеми сухопут. и морск. вооруж. сил., дѣйствующ. прот. Японіи: по арт.: ком. 3-го див. 31-й арт. бриг., плквн. **Миткевича-Волчскаго** — ком. 1-й Восточно-Сибирск. горн. арт. бриг., съ зачисл. по пол. пѣш. арт., съ 12 нояб. 1904 г.; по ген. шт.: сост. въ расп. ком. Манчжурск. арм., пдплквн. **Хростицаго** — испр. долж. нач. шт. 71-й пѣх. див.; об.-оф. для поруч. при упр. ген.-квартирм. 1-й Манчжурск. арм., кап. **Кондратьева** — пом. старш. адъют. упр. ген.-кварт. 3-й Манчжурск. арм.; об.-оф. для особ. поруч. при шт. 16-го арм. корп., шт.-кап. **Свѣчина**, старш. адъют. шт. 5-й пѣх. див., кап. **Ушанова** — обоихъ — об.-оф. для поруч. при упр. ген.-кварт. 3-й Манчжурск. арм. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: ком. 2-й бриг. 9-й Восточно-Сибирск. стр. див., ген.-м. **Зыковъ** — ком. 2-й бриг. 7-й пѣх. див.; ком. 1-й бриг. 1-й Сибирск. пѣх. див., ген.-м. **Масловъ** — нач. Сибирск. отд. пѣх. бриг.; дѣлопр. канц. Туркестанск. ген.-губ., плквн. **Бойшевскій** — пом. воен. губ. Ферганск. обл.; нач. Куядинск. участ. Гунибск. окр., кап. **Барнаиловъ-Оглы** — испр. долж. пом. нач. Аварск. окр.: испр. долж. нач. Тилитль-Гидатлинск. участ., Гунибск. окр.; шт.-кап. **Амиръ-Ханъ** — испр. долж. нач. Куядинск. участ. того же окр.; по воен.-суд. вѣд.: воен. слѣд. Туркестанск. воен. окр., пдплквн. **Фетисовъ** — пом. воен. прокур. Туркестанск. воен.-окр. суда. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: испр. долж. зав. Осовецк. мѣстн. лаз., шт.-кап. **Тобисъ** — въ Осовецк. крѣп. пѣх. п.; мл. пом. нач. Карск. окр., пдплквн. **князь Херхеулидзе** — въ 155-й пѣх. Кубинск. п.; по инж. войск.: сап. бат.: 4-го, пдпрч.: **Батыревъ** и **Мироненко-Васютинскій**, оба — во 2-й Восточно-Сибирск. понт. бат.; 1-го рез., пдпрч.: **Веверизъ** и **Войтовичъ**, оба — въ 3-й Восточно-Сибирск. понт. бат. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ**: по инж. войск.: Усть-Двинск. крѣп. мин. роты, шт.-кап. **Милюковъ** — въ постоян. сост. воен. электротехн. шк., съ перев. въ электротехн. роту. **УВОЛЬНЯЮТСЯ**: въ отпускъ: по каз. в.: 1-го Нерчинск. п. Забайкальск. каз. в. хоруж. **князь Радзивицъ** (Станиславъ) — за гран., на 1 г., для лечен. болѣз.; *отъ службы, за болѣзнію*: по пѣх.: пѣх. п.: 81-го Апшеронск., пдплквн. **Омаръ-Курмасовъ-Оглы** — плквн., съ мунд. и съ пенс.; 118-го Шуйск., прч. **Линно** — шт.-кап. и съ пенс.; 145-го Новочеркасск. Имп. Александра III, пдпрч. **Козловъ** — прч.; числ. по арм. пѣх., испр. долж. шт.-оф. для особ. поруч. окруж. интенд. упр. Варшавск. воен. окр., пдплквн. **Сарновскій** — плквн.: съ мунд. и съ пенс.: *въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 820*: по зап. арм.: призв. на служ. въ 3-й Сибирск. арт. див., сост. на уч. по Барнаульск. уѣз., припрц. зап. пол. пѣш. арт. **Калининъ**; припрц. зап. пол. пѣш. арт., сост. на уч. по уѣз.: Гродинск. — **Зумбергъ** и Рижск. — **Ландезенъ**.

Января 3-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Винницк. уѣз., пдпрч. **Балашевъ** — въ прч.; увол. въ зап. арм. ун.-оф. 53-го драг. Новоархангельск. п. **Непросъ** — въ припрц. зап. арм. кав. по Варшавск. уѣз.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: 263-го пѣх. рез. Новобаязетск. п. **Михайловъ** — съ 6 мая 1901 г.; Херсонск. дисциплин. бат. **Ивашкинъ** — съ 4 авг. 1904 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по арт.: ком. бат.: 6-й, 43-й арт. бриг., пдплквн. **Курьякъ** — ком. 4-й бат., 9-й арт. бриг.; 3-й, 6-й Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг. пдплквн. **Федченко** — ком. 6-й бат. 43-й арт. бриг.; въ расп. главноком. всеми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, для зам. долж. этап. комен.: по каз.: числ. по арм. кав., старш. пом. нач. Грозн. окр. пдплквн. **Сухачевъ**; по пѣх.: 37-го пѣх. Екатеринбургск. п. кап. **Гарабурда**, съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: нач. Омск. конв. ком., пдплквн. **Лижницкій** и шт.-оф. для особ. поруч. при ком. в. Каванск. воен. окр., пдплквн. **Срословъ**.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

Состояніе войскъ гарнизона Владивостока, несмотря на суровыя условия расположенія на позиціяхъ въ землянкахъ, благодаря, обильному снабженію теплою одеждою и обувью, превосходное. Случаевъ обмороживанія не было вовсе. Отношеніе числа больныхъ къ среднему списочному числу на 1,000 чел. не превышаетъ 26.

Въ заливѣ Корсаковскомъ, на Сахалинѣ, поставлена въ новомъ, только что сооруженномъ тамъ форть, артиллерія съ крейсера «Новика» («Н. Вр.»).

Изъ Кореи сообщалось, что японцы занимаютъ Хамхынъ, строятъ здѣсь окопы и траншеи, прокладываютъ дороги и вообще, готовятся ко всякимъ случайностямъ. Въ Юнбюнѣ русскіе и японскіе развѣдчики наблюдаютъ другъ за другомъ. На равнинѣ къ востоку отъ Юнбюна и Пукчена находятся отъ 1,200 до 1,500 русской кавалеріи при нѣсколькихъ орудіяхъ и около 600 чел. пѣхоты. Въ Шан-джинѣ находятся 3,000 чел. нашей кавалеріи при 12 орудіяхъ. Сюда же подвозятъ припасы и провіантъ изъ Владивостока («Н. Вр.»).

Эскадра адм. Рожественскаго, въ составѣ 45 вымпеловъ, 8-го января находилась близъ западнаго побережья Мадагаскара, а затѣмъ, будто бы, покинула островъ.

Различныя извѣстія, относящіяся къ войнѣ.

По свѣдѣнію «Times'a» русскія военныя суда въ П.-Артурѣ находятся въ слѣдующемъ положеніи:

«Севастополь» погрузился въ воду на 150 футовъ и не можетъ быть поднятъ. «Ретвизанъ» сильно поврежденъ въ надводной и подводной частяхъ; надстройки разрушены; бойницы взорваны; палуба немного видна во время отлива. «Побѣда» сильно накренилась на правый бортъ, мачты сломаны; броненосецъ сильно поврежденъ въ нижней части; верхняя же сторѣла, «Ретвизанъ» и «Побѣда» пострадали больше, чѣмъ другія суда, и оба, повидимому, болѣе неспособны къ бою. «Пересвѣтъ» незначительно поврежденъ снизу; надстройки и трубы разрушены, бойницы уничтожены. «Полтава» повреждена наименѣе. Оба эти броненосца могутъ быть восстановлены. «Паллада» и «Баянъ» получили, повидимому, не серьезныя поврежденія и могутъ быть исправлены. Исключая «Ретвизана», остальные судна немного пострадали отъ снарядовъ. Броня едва пробита; бойницы нетронуты, исключая нѣкоторыхъ мѣстъ, пострадавшихъ отъ огня. За три дня до капитуляціи суда были сожжены посредствомъ керосина. Мины взорвались сравнительно въ сторонѣ. «Пересвѣтъ», «Полтава», «Паллада» и «Баянъ» хотя и могутъ быть исправлены съ большими затратами, но предпріятіе это сопряжено съ огромными трудностями, за отсутствіемъ дока для броненосцевъ.

Что же касается вооруженія башенъ, орудій, то все это разрушено взрывами до сдачи крѣпости, при чемъ небольшія орудія были сняты для фортовъ. Степень поврежденія машинъ еще не установлена («Н. Вр.»).

Какъ сообщаетъ «Berl. Tag.» герм. оружейному заводу «Lowe» заказаны Россіей 500 пулеметовъ, (часть приспособленныхъ для перевозки, часть для переноски на рукахъ), которые должны быть готовы въ самомъ непродолжительномъ времени («Пр. В.»).

Тщательный осмотръ японцами западнаго и части восточнаго районовъ укрѣпленій П.-Артура на пространствѣ отъ восточнаго Кикваншана до Суншуншана показалъ, насколько разрушительно было дѣйствіе японскихъ одиннадцатидюймовыхъ гаубицъ. Японцы не могутъ понять, какимъ образомъ пѣхота оставалась въ траншеяхъ за Китайской стѣной, въ которой всюду пробиты огромныя бреши. На позиціяхъ позади восточнаго Эрлуншана и у Вантая, а также на Панлуншанскихъ фортахъ не оказалось ни одного орудія, которое не носило бы на себѣ слѣдовъ ужасной бомбардировки. Грозныя укрѣпленія обращены въ груды развалинъ; десятки орудій разбиты на щепы и снесены внизъ. Между Вантаемъ и фортомъ «Н» стояла батарея изъ 10 орудій; нѣкоторыя изъ этихъ орудій испорчены до неузнаваемости.

Петербургск. корр. «Los. Anz.» телеграфируетъ, что третья эскадра будетъ состоять исключительно изъ судовъ Балтійскаго флота, именно, изъ 7 броненосцевъ—типа «Павелъ I», съ водоизмѣщеніемъ въ 16,800 тоннъ, броненосца

«Слава», 4 бронированныхъ крейсеровъ и около 40 минныхъ судовъ. По сообщенію парижскаго корреспондента той же газеты, изданъ приказъ о немедленномъ снаряженіи крейсеровъ «Сенявинъ», «Ушаковъ» и «Апраксинъ», «Александръ II», бронированныхъ крейсеровъ: «Мининъ», «Владимиръ Мономахъ» и «Память Азова» и около 15 минныхъ судовъ. Упомянутые крейсера обладаютъ очень небольшими помѣщеніями для угля, такъ что ихъ пригодность къ плаванію весьма гадательна. Броненосецъ «Слава», типа «Цесаревича», можетъ быть законченъ только къ апрѣлю («В. Дн.»).

Г. Немировичъ-Данченко описываетъ въ «Русск. С.» (до видѣнному въ одной изъ ротъ) бытъ на передовыхъ позиціяхъ въ Манчжуріи слѣдующимъ образомъ:

У людей имѣются у каждого теплыя портянки, китайскія унты—по здѣшнему, идеальная обувь, куда лучше нашихъ валенокъ, которые, промокнувъ, никуда не годятся; рукавицы, фуфайки, китайскія курмы и полшубки могли бы быть лучше, но при курмахъ они достаточны: валенокъ на роту 36 паръ, они выдаются идущимъ въ нарядъ; нары, для удобства спящихъ, подбиты цыновками. Въ землянкахъ чисто. Мы въ турецкую кампанію, объѣдаемые всякой нечистью, къ такой опрятности не привыкли. Пища два раза въ день подвозится въ походныхъ кухняхъ, разливается въ котелки и разогрѣвается. Дается супъ съ рисомъ, бобами или чумизой: бобы развариваются плохо, и потому люди ихъ не ѣдятъ,—не любятъ; на человѣка въ сутки отпускается по фунту мяса и по два съ половиною фунта хлѣба; мясо и хлѣбъ хороши; чай пьютъ казенный два раза, свой—кипятятъ когда хотятъ; сдѣлавшійся здѣсь драгоценностью сахаръ выдается въ день по два куса на человѣка. Въ отношеніи къ одеждѣ, пищѣ и отдыху—желать нечего, но вотъ въ чемъ нужда: мало махорки, сахару, швейныхъ принадлежностей, сапожнаго товара; ихъ здѣсь и за деньги не доставишь. Офицеры не нуждаются ни въ чемъ; офицерскія землянки ничѣмъ не отличаются отъ солдатскихъ, только въ каждой не больше пяти человѣкъ; ѣдятъ они изъ полкового котла, часто то же, что и солдаты, хлѣбъ у нихъ черныи—бѣлаго нѣтъ; чай имъ раздаютъ плиточный. Почта приходитъ неаккуратно,—офицеры давно не имѣютъ извѣстія о своихъ изъ Россіи; телеграммы изъ частей арміи до Иркутска идутъ почтой; здѣшній телеграфъ работаетъ, не складывая рукъ, но нужно устроить число служащихъ. Фельдшеръ съ своей ротой всегда въ цѣпи на передовой позиціи. Окопы обзавелись банями; онѣ въ фанзахъ: одна для офицеровъ, другая—для солдатъ; топятъ два раза въ недѣлю. Чтобы въ землянкахъ не было сырости—для мойки бѣлья отведены позади позиціи фанзы, гдѣ устроены печи и всегда есть кипятки. Въ чемъ солдатъ нуждается,—это въ чтеніи. Теперь народъ грамотный; съ какою жадностью въ окопахъ, въ землянкахъ люди слушаютъ чтеніе, какъ читаются на каждую книгу и перечитываютъ отъ доски до доски.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Декабря 29-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: убитые въ сраженіяхъ съ японцами: пѣхот. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра I, прч. **Тначенко**; 11-го Псковскаго пдпрч. **Уляновскій**; 33-го Елецкаго, пдпрч. **Зальскій**; 34-го, Сѣвск., кап.: **Бадовскій**, **Котляровъ** и **Якубовскій**, шт.-кап. **Радичъ** и прч. **Александровъ**; 35-го Брянскаго, пдпрч. **Ждановъ**; 36-го Орловск.: пдпкв. **Максимовъ**, кап. **Шировичъ**, прч.: **Гудима**, **Лебедевъ** и пдпрч. **Гумбертъ**; 85-го Выборгск.: кап. **Тальгрень** и шт.-кап.: **Петерсонъ** и **Боссе**; 86-го Вильманстрандск.: кап.: **Философовъ** и шт.-кап. **Карповъ**; 87-го Нейшлотск.: кап. **Озонъ** и шт.-кап. **Николаевъ**; 88-го Петровск.: кап. **Войткевичъ** и шт.-кап.: **Перваго**, **Вольскій** и **Удовиченно**, прч. **Измайловичъ** и пдпрч. **Абрамовичъ**; 121-го Пензенск.: пдпквн. **Домонтовичъ**, кап. **Доге** и шт.-кап.: **Мавродіади** и **Коронный**; 122-го Тамбовск.: шт.-кап. **Маньковскій** и пдпрч. **Ивановъ**; 123-го Козловск., шт.-кап. **Ильинъ** и **Клевцовъ**; 124-го Воронежск.: шт.-кап.: **Галкинъ** и **Дубовъ** и пдпрч.: **Пятый** и **Мецнеръ**; 137-го Нѣжинск., пдпквн. **Виноградовъ**; 138-го Болховск., кап. **Ильинскій**; 140-го Зарайск.: шт.-кап. **фонъ-Витте** и прч. **Прозоркевичъ**; 145-го Новочеркасск. Имп. Александра III: шт.-кап. **Колосовъ** и пдпрч. **Михайловъ**; 146-го Царицынск.: кап. **Майхоровскій** и пдпрч. **Молчановъ**; 147-го Самарск., прч. **Тихоновъ**; 148-го Каспійск., пдпквн. **Реутъ**, кап.: **Долбровскій**, **Лебедевъ** и **Андрезъ**, шт.-кап. **Васильевъ**, прч. **Барановъ** и пдпрч.: **Ивановъ** и **Либрежтъ**; 219-го

Юхновск.: пдплквн. *Сухотинъ* и кап.: *Кондратовичъ* и *Пржездвещинъ*; 220-го Елифанск.: прч. *Моревъ* и пдпрч. *Вануленко*; 285-го Мценск.: кап.: *Юдинъ* и *Полунинъ*, прч. *Михайловъ* и пдпрч. *Остриковский*; пѣх. сиб. п.: 1-го Стрѣтенск., прч. *Майдецкий* и *Дорнъ*; 2-го Читинск., пдпрч. *Рязанскій*; 5-го Иркутск., прч. *Борисовъ*; 6-го Енисейск., шт.-кап. *Сухотинъ*; 8-го Томск.: кап. *Корякинъ*, шт.-кап. *Безсоновъ* и прч. *Жуновъ*; 9-го Тобольск.: прч.: *Пономаревъ* и *Сагитовъ* и пдпрч. *Даценко*; 10-го Омск., пдпрч. *Ерофьевъ*; 11-го Семипалатинск.: кап.: *Домбровский*, *Копаневичъ* и *Покидайловъ* и прч.: *Остаповичъ* и *Веприцкий*; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 1-го Его Вел., пдпрч. *Кузьминъ*; 3-го, шт.-кап. *Непрякинъ*; 4-го, прч. *Камышевъ*; 9-го, шт.-кап.: *Гребенка* и *Чиженко*; 10-го, кап. *Лейвинъ*; 19-го пдплквн. *Грозинскій*, кап. *Шульце* и прч. *Александръ*; 20-го: шт.-кап. *Якимовичъ* и пдплквн.: *Голубятниковъ* и *Кажановъ*; 33-го: пдплквн. *Владимировъ*, кап. *Перехвальскій* и пдпрч. *Архангельскій*; 34-го: пдплквн.: *Фруктовъ* и *Пентно*, шт.-кап. *Лиловъ* и пдпрч.: *Кончужевъ* и *Бронниковъ*; 36-го: прч. *Поверзанъ* и пдпрч. *Бородинъ*; *убитый хунхузами*, сост. въ расп. Нам. Его Имп. Вел. на Дальнемъ Вост., пдплквн. *Богдановъ*; *умершіе отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ съ японцами*: числ. по арм. пѣх., ком. 1-й бриг. 9-й пѣх. див., ген.-м. *Рябинкинъ*; ком. 2-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п., плквн. *Озерскій*; пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра I, пдпрч. *Федоровъ*; 33-го Елецк., кап. *Андріевскій*; 85-го Выборгск., кап. *Семеновъ*; 137-го Нѣжинск., кап. *Коссацкий*; 138-го Болховск.: пдплквн. *Тычинскій* и кап. *Зражевскій*; 220-го Елифанск., пдпрч., *Норкинъ*; пѣх. сиб. п.: 1-го Стрѣтенск., прч. *Пальчевскій*; 11-го Семипалатинск., пдплквн. *Коренскій*; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 10-го шт.-кап. *Лаздынъ*; 11-го, кап. *Здѣтовецкий*; 16-й кон.-арт. бат., кап. *Ягодкинъ*; *умершіе*: 52-го драг. Нѣжинск. п., шт.-ротм. *Константиновъ*; пѣх. п.: 35-го Брянск., прч. *Абушинъ*; 36-го Орловск., пдпрч. *Мисанъ*; 124-го Воронежск., пдплквн. *Лордкипанидзе*; 160-го Абхазск., кап. *Васильевъ*; 214-го Мокшанск., кап. *Игнатовичъ*; 3-го сиб. Нерчинск., шт.-кап. *Колбъ*; 9-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п., кап. *Мерчанскій*; 226-го пѣх. рез. Бобруйск. п., пдпрч. *Поповъ*; числ. по пол. пѣх. арт., старш. арт. прием. при главн. арт. упр., ген.-м. *Морель*.

Декабря 30-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по инж. корп.: нач. инж. Кавказск. воен. окр., воен. инж., ген.-л. *Рутковский*—въ инж.-ген., съ увольненіемъ, за бол., отъ служ. съ мунд. и съ пенс.

За отличіе по службѣ: изъ кап. въ пдплквн, со старш. съ 5 окт. 1904 г.: по пѣх.: 251-го Георгіевск. рез. бат., *Вышинскій*; числ. по арм. пѣх., испр. долж. Новороссійск. уѣз. воинск. нач., *Григоровичъ*, съ утв. въ наст. долж.; 15-го грен. Тифлисск. п., *Зурабовъ*; 7-го Кавказск. стр. бат., *Рѣдънинъ*; 153-го пѣх. Бакинск. п., *Каргановъ* и *Савельевъ*; нач. Александропольск. мѣст. ком., *Пиленкинъ*; 264-го пѣх. рез. Лорійск. п., князь *Меликовъ*; пѣх. п.: 154-го Дербентск., *Зарницынъ*; 81-го Апшеронск., *Лебедевъ*; 259-го пѣх. рез. Горійск. п., *Гамалей*; 82-го пѣх. Дагестанск. п., *Жельзнякъ*; 250-го Ахульгинск. рез. бат., *Климовъ*; 154-го пѣх. Дербентскаго п., *Николаевъ*; числ. по арм. пѣх., смотр. воен. арест. Тифлисск. коменд. упр., *Стровецъ*; пѣх. п.: 77-го Тенгинск., *Федотовъ*; 156-го Елисаветпольск., *Григора-Швили*; 261-го пѣх. рез. Шемахинск. п., *Забѣлло*; 78-го пѣх. Навагинск. п., *Нежницкий*; 5-го Кавказск. стр. бат., князь *Павленовъ* (Василій Георгіевичъ); 153-го пѣх. Бакинск. п., *Крутиновъ*; 252-го Анапск. рез. бат., *Журули*; пѣх. п.: 80-го Кабардинск.: *Пучковъ* и *Кулицкий*; числ. по арм. пѣх., смот. Карск. воен. госп. *Попковъ*; пѣх. п.: 155-го Кубинск., *Цейхановичъ*; 156-го Елисаветпольск., *Васильевъ* (Константинъ); 78-го Навагинск., *Касперскій*; 155-го Кубинск., *Абецадзе*; 82-го Дагестанск., *Ванлевскій*; 256-го Гунибск. рез. бат., *Никитинъ*; 15-го грен. Тифлисск. п., *Константиновичъ*; числ. по арм. пѣх.: нач. 2-го уч. Владикавказск. окр., *Поповъ*; испр. долж. казн. окр. инт. упр. Кавказск. воен. окр., *Фельдманъ*, съ утв. въ наст. долж.; 250-го Ахульгинск. рез. бат., *Евфорицкий*; числ. по арм. пѣх., смот. здан. Тифлисск. кад. корп., *Варапаевъ*; 79-го пѣх. Куринск. п., *Бржезинскій*; 263-го пѣх. рез. Новобаязетск. п., *Шамраевъ*; пѣх. п.: 80-го Кабардинск., *Николаевъ*; 83-го Самурск.: *Карнцевъ* и *Васильевъ* (Алексѣй); 256-го Гунибск. рез. бат.: *Радченко* и *Красноуховъ*; числ. по арм. пѣх., столовн. окр. инт. упр. Кавказск. воен. окр., *Асанъ-Джелаловъ*; пѣх. п.: 155-го Кубинск. *Кожурниковъ*; 154-го Дербентск., *Губенадзе*; 7-го Кавказск. стр. бат., князь *Микеладзе*; 77-го пѣх. Тенгинск. п., *Черногоровъ*; 257-го пѣх. рез. Попійск. п.: *Вардано-Швили* и *Кавтарадзе*; по кав.: изъ ротм. въ пдплквн., со старш. съ 5-го окт. 1904 г.: 45-го драг. Сѣверск. п.: *Манучаровъ* и *Кобиевъ* (Георгій); числ. по арм. кав., испр. долж. шт.-оф. для особ. поруч. окр. инт. упр. Кавказск. воен. окр., *Васильевъ*, съ утв. въ наст. долж.

За выслугу лѣтъ, по кав.: 4-го л.-драг. Псковск. п., шт.-ротм. *Хоревичъ*—въ ротм., со старш. съ 15-го марта 1904 г.

Въ сравненіе съ сверстниками: по арт.: Свеабургск. крѣп. арт., кап. *Прошевскій*—въ пдплквн., со старш. съ 30 сент. 1904 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: по ген. шт.: назн. главнокоманд. всѣми сухоп. и морск. воор. сил., дѣйств. противъ Японіи, шт.-оф. для поруч. при шт. Приамурск. воен. окр., пдплквн. *Гирифельда*—шт.-оф. для особ. поруч. при шт. 2-го Сибирск. арм. корп. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: полицм. гор.: Ростова и Нахичевани. на Дону, сост. по Донск. каз. в., войск. старш. *Колликовъ* (Иванъ)—испр. долж. помощ. предс. обл. в. Донск. прик. общ. призр., съ оставл. по тому же войску; по пѣх.: 103-го пѣх. Петрозаводск. п., шт.-кап. *Поваже*—испр. долж. помощ. дѣлопр. полев. упр. трансп. 3-й Манчж. арм., съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., помощ. старш. адъют. шт. Приамурск. воен. окр., кап. *Оверинъ*—испр. долж. старш. адъют. того же шт.; по ген. шт.: завѣд. передв. войскъ по жел. дор. и водян. пут. Туркестанск. района, плквн. *Джонсонъ*—нач. шт. 2-й кав. див. по инж. корп.: воен. инж.: сост. въ расп. инсп. инж. 3-й Манчж. арм., плквн. *Штегельманъ*—помощн. инсп. инж. 1-й Манчж. арм.; Тифлисск. инж. дист., кап. *Карповъ*—об.-оф. для дѣлопр. и поруч. при упр. нач. воен. сообщ. 3-й Манчж. арм.; въ окр. упр. воен. сообщ. Приамурск. воен. окр.: по пѣх.: Восточно-Сибирск. стр. п.: 7-го, кап. *Кузьминъ*—испр. долж. шт.-оф. для поруч.; 30-го, кап. *Колесниковъ* и 31-го, шт.-кап. *Лебедевичъ-Драевскій*, оба—помощ. нач. отд.; Керченск. крѣп. пѣх. бат., кап. *Мелинаевъ* и шт.-кап.: *Делимарскій* и *Езерскій*, первый—испр. долж. шт.-оф. для поруч., второй—помощ. нач. отд., а послѣдній—испр. долж. казначей—въ шесть—съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: старш. адъют. шт. Приамурск. воен. окр., пдплквн. *Сперанскій*—правит. канц.; сост. въ расп. команд. войск. Приамурск. воен. окр., для замѣщ. долж. этапнаго коменд., кап. *Ковалевскій*—испр. долж. нач. отд. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по кав.: отст. корн. *Ребровъ*—съ назн. въ расп. главнокоманд. всѣми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, для замѣщ. долж. помощ. этапн. коменд. и съ зачисл. по арм. кав.; по пѣх.: отст.: кап. *Брудерманъ*—прежн. чин. шт.-кап., шт.-кап.: *баронъ Врангель*, *Смѣловскій*, *Шлыновъ* и *Андерсонъ*, всѣ четверо—прежн. чин. прч. и шт.-кап. *Леоновъ*, прч.: *Козловскій*, *Урфаловъ* и *Нигрицкий*—въ девять—съ назн. въ расп. главнокоманд. всѣми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, для замѣщ. долж. помощ. этапн. коменд. и съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 48-го драг. Украинск. п., прч. *Левентейнъ* (Владиміръ)—въ Амурск. каз. п., съ перем. въ сотн.; по арт.: арт. бриг.: 33-й, прч. *Новицкий*, *Критскій* и *Нилусъ*, всѣ трое—въ 3-ю запасн. арт. бриг.; 45-й, шт.-кап. *Томилинь*—въ 45-ю лет. парк. арт. бриг.; Кавказск. рез., шт.-кап. *Кадиловъ* и Кавказск. зап. пѣх. бат., шт.-кап. *Ленартовичъ*, оба—въ горн. зап. бат.; Одесск. крѣп. арт. бат., кап. *Парамоновъ*—въ скл. крѣп. артимущ. въ гор. Одессѣ, съ зачисл. по полев. пѣх. арт.; въ расп. главнокоманд. всѣми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, для замѣщ. долж. помощ. этапн. коменд.: по кав.: числ. по арм. кав., нач. земск. стр. Нешавск. у., ротм. *Котляръ*; по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: нач. Петровск. арест. отд., кап. *Богуславскій*; дѣлопр. упр. уѣз. воинск. нач.: Майкопск.—шт.-кап. *Снаксаревъ* и Пултусск.—шт.-кап. *Афанасьевъ*; испр. долж. младш. помощ. прав. канц. воен.-окр. сов. Кавказск. воен. окр., прч. *Монюшко*; по отд. корп. жанд.: жанд. див.: Петербургск.—прч. *Пузыревскій* и Варшавск.—прч. *Богородицкий*, оба—съ зачисл. по арм. кав. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по арт.: числ. по пол. пѣх. арт., испр. долж. нач. арт. 6-го Сибирск. арм. корп., ген.-м. *Ярыгинъ*, отъ наст. долж., по бол., съ приком. къ гл. арт. упр. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3 июля 1899 года временныхъ правилъ по кав.: 42-го драг. Митавск. п., пдплквн. *Эльманъ*, съ произв. въ плквн., съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: команд. 37-го драг. п., плквн. *Зандеръ*, съ произв. въ ген.-м., съ мунд. и съ пенс.; за болѣзнію: 117-го пѣх. Ярославск. п., шт.-кап. *Давидовскій*—кап. и съ пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: припрц. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Псковск.—*Ковальскій*, Рижск.—*Бринкъ*, Виленск.—*Висневскій*, Гжатск.—*Филипповичъ* и *Видавскій*, Московск.—*Бутусовъ*, Вяземск.—*Александровъ*, Вишневолоцк.—*Преображенскій* и Петербургск.—*Владиславлевъ*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать команд. пѣх. бат. оф. арт. школ., плквн. Сергѣю *Дельвигу* орденъ Св. Равноапостольнаго Князя *Владиміра 4-й степени*.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., команд. 1-й бриг. 34-й пѣх. див., ген.-м. *Дудышкинъ*; л.-гв. Преображенск. п., пдпрч. *Лихачевъ*; 3-го Западно-Сибирск. стр. бат., пдпрч. *Добрыевъ*; 12-го Донск. каз. п., ес. *Кутыревъ* (Иванъ Ивановъ); сост. по Донск. каз. в., сотн. *Грошевъ* (Федоръ); ген. шт. нач. шт. 71-й пѣх. див., плквн. *Спалонъ*; припрц. зап. арм. пѣх., призв. на служ.: въ 97-й пѣх. Лифляндск. п., сост. на уч. по Гробинск. уѣз., *Михаловскій* и въ 163-й зап. пѣх. бат., сост. на уч. по Петербургск. уѣз., *Майновъ*.

Декабря 31-го дня 1904 г., въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ: изъ ротм. въ пдплквн.: отд. корп. жанд., *Дынга*, со старш. съ 28-го нояб. 1902 г.; изъ ес. въ войск. старш.: 20-й Донск. каз. бат., *Кульгавовъ* (Сергѣй), съ назн. команд. 15-й Донск. каз. бат.; изъ кап. въ пдплквн., со старш. съ 5-го окт. 1904 г.: числ.