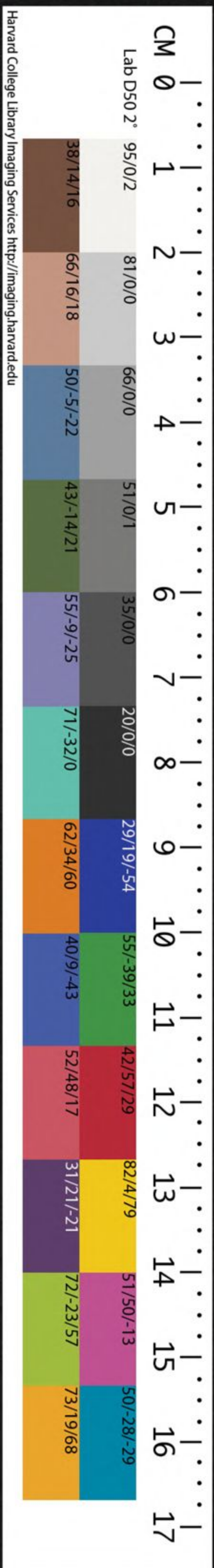


CHINESE - JAPANESE LIBRARY OF
HARVARD - YENCHING INSTITUTE
81 HARVARD UNIVERSITY
APR 5 1941

T4603/4920(7)



古今議論叅卷之九

哈佛大學漢和
圖書館珍藏印

林德謀采公纂輯

閩中

施有翼爾奮訂閱

審勢

蘇洵

治天下者定所尚所尚一定至於萬千年而不變使
民之耳目純於一而子孫有所守易以為治故三代
聖人其後世遠者至七八百年夏之尚忠商之尚質
周之尚文視天下之所宜尚而固執之以此而始以
此而終不朝文而暮質以自潰亂至於政弊然後變

其小節而其大體卒不可革易故享世長遠而民不
苟簡何則天下之勢有強弱聖人審其勢而應之以
權勢強矣強甚而不已則折勢弱矣弱甚而不已則
屈聖人權之而使其甚不至於折與屈者威與惠也
夫強甚者威竭而不振弱甚者威衰而下不以爲德
故處弱者利用威而處強者利用惠乘強之威以行
惠則惠尊乘弱之惠以養威則威發而天下震慄故
威與惠者所以裁節天下強弱之勢也昔者周有天
下諸侯大盛當其盛時大者已有地五百里而畿內

反不過千里其勢爲弱秦有天下散爲郡縣聚爲京
師守令無大權柄伸縮進退無不在我其勢爲強然
方其成康在上諸侯無大小莫不臣伏弱之勢未見
於外及其後世失德而諸侯禽奔獸遁各固其國以
相侵攘而其上之人卒不悟區區守姑息之道而望
其能以制服強國是謂以弱政濟弱勢故周之天下
卒斃於弱秦自孝公其勢固已駸駸焉日趨於強大
及其子孫已并天下而亦不悟專任法制以斬撻平
民是謂以強政濟強勢故秦之天下卒斃於強周拘

於惠而不知權秦勇於威而不知本二者皆不審天下之勢者也吾宋制治有縣令有郡守有轉運使以大系小絲牽繩聯總合於上雖其地在萬里外方數千里擁兵百萬而天子一呼於殿陛間三尺豎子馳傳捧詔召而歸之京師則解印趨走惟恐不及如此之勢秦之所恃以強之勢也勢強矣然天下之病常病於弱噫有可強之勢如秦而反陷於弱者何也習於惠而怯於威也惠太甚而威不勝也夫其所以習於惠而惠太甚者賞數而加於無功也怯於威而威

不勝者刑弛而兵不振也由賞與刑與兵之不得其道是以有弱之實著於外焉然愚以為弱在於政不在於勢是謂以弱政敗強勢今夫一輿薪之火眾人之所憚而不敢犯者也舉而投之河則何熱之能為是以負強秦之勢而溺於弱周之弊而天下不知其強焉者以此也雖然政之弱非若勢弱之難治也借如弱周之勢必變易其諸侯而後強可能也天下之諸侯固未易變易此又非一日之故也若夫弱政則用威而已矣可以朝改而夕定也今誠能一留意於

用○威○一○賞○罰○一○號○令○一○舉○動○無○不○一○切○出○於○威○嚴○用○
刑○法○而○不○赦○有○罪○力○行○果○斷○而○不○牽○衆○人○之○是○非○用○
不○測○之○刑○用○不○測○之○赏○而○使○天○下○之○人○視○之○如○風○雨○
雷○電○遽○然○而○至○截○然○而○下○不○知○其○所○從○發○而○不○可○逃○
遁○朝○廷○知○此○然○後○平○民○益○務○肅○慎○而○奸○民○猾○吏○亦○常○
恐○恐○然○懼○刑○法○之○及○其○身○而○歛○其○手○足○不○敢○輒○犯○法○
此○之○謂○强○政○政○强○矣○為○之○數○年○而○天○下○之○勢○可○以○復○
强○愚○故○曰○乘○弱○之○惠○以○養○威○則○威○發○而○天○下○震○慄○然○
則○以○當○今○之○勢○權○所○謂○萬○世○為○帝○王○而○其○大○體○卒○不○
可○革○易○者○其○尚○威○而○已○矣○

曹能始先生曰王荆公當國何嘗不教人主以用
威而海内卒以騷然宋之敗亡卒繇于彼老泉辯
以奸論爲安石發者若以此說而濟荆公豈不亦止
威沸而揚之薪哉愚意謂威惠無常政勢亦無常惟
在人君者善用之耳

主人言善善月之年
道。刑。而。懲。之。薄。結。愚。意。階。歟。惠。無。常。知。變。亦。無。常。計。
我。論。為。安。不。發。昔。昔。以。此。猶。而。齊。惟。公。豈。不。亦。止。
此。颯。而。戰。內。卒。以。颯。然。宋。之。頌。古。卒。繕。干。外。武。泉。精。
曹。論。故。去。主。曰。王。隸。公。當。固。何。嘗。不。兼。人。主。以。用。
不。革。思。春。其。尚。颯。而。曰。矣。
為。帝。王。而。其。大。體。卒。不。

賞罰後先

顧錫疇

善治者必相世道之強弱。勢處強者利用惠則賞先。而罰後。勢處弱者利用威則罰先而賞後。乘強之威以行惠則惠行而勢益尊。惠亦成威。乘弱之惠以養威則威行而德始見。威亦成惠。表記曰：夏道先賞後罰，故親而不尊；殷道先罰後賞，故尊而不親。儒者動謂禹錫三姓，容庶頑誠，先賞後罰矣。湯代虐以寬，又云克寬克仁，乃云先罰妄也。此鄙儒不知時變之論也。方禹受禪，嗣陶姚之極聖明，五刑弼五服，東漸於

海西被流沙朔南暨聲教訖此時忽易德而刑何異
春條方茁而嚴霜實之其誰不駭迨履癸之末藺賢
附勢寔繁有徒若苗有莠若粟有秕此時而欲繼禹
舊服道逢罪人岌然下車而潛然出涕則桀之昏德
何時爽厥師哉○今禹之典則在書不過謨貢兩篇復
皆爲臣時事而君則無有乃思嘗以商人之詩書與
周人比觀而可論商之世矣○凡詩之寬緩而和柔書
之委曲而繁重者舉皆周也○而商人之詩駿發而嚴
厲其書簡潔而明肅意殷之先罰後賞者可驗於斯

乎○太公之治齊尊賢而尚功周公曰後世必有篡殺
之臣周公治魯親親而尊尊太公曰後世寢衰矣商
之政近於齊周公之治魯卽其所以治周商惟率先
罰後賞之祖法○故卒能踔厲以自振于衰○當時有天
下者三十世旣衰而復興者五王至于帝乙天下未
叛若周之東遷依托諸侯地不大於曹滕民不衆於
邾莒出有求金之令家有逃債之臺○會何異於山陽
陳留而世人每謂周過其歷祚長於夏商則亦不察
之過也○後世學商而亡其本者莫如嬴秦學周而襲

其衰者莫如趙宋。秦之罪不在取而在守，以劍盾取之，以刀鋸守之，絕盡商家寬仁之脈。二世之亡未爲短也。若宋自建隆以來，民習寬厚俗，徂治安，其後至於兵驕士弛，吏玩財，因故何，郟余靖、歐陽修輩皆以尚威之說進，而其君不聽。寧伏犬羊之侮而不忍誅，敗北之臣寧貽社稷之毒而不忍戮，誤國之賊恒以四凶之罪止於投竄，爲奸人護身之符，以罰弗及嗣賞延于世，爲下士乞恩之譜，遂至奄奄不起。以迄於此，則亦有賞無罰之明效也。假使易秦威以宋德，則

奇○
確○

再○世○未○必○有○望○夷○之○禍○。變○宋○紀○以○秦○綱○則○臨○安○何○遂○無○中○原○之○轍○哉○。故○曰○秦○人○以○強○政○濟○強○勢○卒○斃○於○強○。宋○人○以○弱○政○濟○弱○勢○卒○斃○於○弱○。蓋○秦○人○不○審○勢○之○強○而○以○強○濟○強○如○火○既○燄○復○益○以○火○火○性○烈○而○易○盡○故○二○世○而○亡○。咸○陽○之○火○三○月○不○滅○此○亦○火○德○之○報○也○。宋○人○不○審○勢○之○弱○而○以○弱○濟○弱○如○水○既○濡○復○益○以○水○水○性○下○而○難○返○故○數○世○而○滅○。君○臣○相○抱○問○諸○水○濱○此○亦○水○德○之○應○也○。假○令○蚤○自○覺○悟○豈○遂○燼○楚○人○之○炬○葬○嵬○山○之○魚○哉○。至○我○國○家○之○勢○論○者○謂○

高皇帝刑亂國用重典而劉誠意尚慕孔明師其治
 蜀則本朝似為尚質之代先罰之理宜其藉有強勢
 者乃自今觀之抑何其大似宋季也宋人多議論今
 人亦多議論宋人重經義今人亦重經義宋有遼金
 夏之禍今亦有東酋南夷之禍至宋人濫賞納賂講
 和則紛然進階蔭子今時亦濫賞擒一賣菜之傭除
 一走手之盜則議功連年宋人失刑奸如章呂韓史
 諸人罪止安置未嘗肆諸市朝一快神人之憤今時
 亦失刑則喪軍之輩以鑽刺為神通盜國之賊以

布為輿窟可謂今日有人焉持此德刑之權哉為今
 計者定須師先罰之意裁濫賞之格設畫一之法而
 大震懼蕩滌之毋知人之賢不能尊知人不肖不能
 斥毋知事之是不能從知事之非不能革如齊威干
 乘之主耳一朝烹阿封即墨發兵擊趙魏而齊勢遂
 強於天下其在今日何為優游牽制委其太阿令爭
 盆鼓之逋賦者坐邀遷次負狼藉之汙跡者安享豐
 贏以終成此弱宋之天下乎

識議不詳

德也天下其丑今日回惡對新津歸委其大回令軍
乘之生耳一障烹國博唱墨發兵舉跋騰而齊楚發
兵其戰事之吳不猶發戰連之非不猶革收齊與干
大靈對慈慈之長賦人之習不猶尊賦人不肖不猶
信者安與相去謂之意慈慈賞之然若畫一之去而
亦為與富可謂今日有入其其以謝所之對對為今

論天下強弱之勢

李德裕

天下之勢在強弱有能強者有不能強者有能弱者
有不能弱者有強而示之以弱者有弱而示之以強
者能強能弱者王不能強不能弱者亡強而示之以
弱者其兵多勝弱而示之強者亦能以全其國故秦
以虎狼之威據關中金城之固蠶食諸侯卒滅六國
而拜天下此能強者也太王居豳狄人攻之事之以
皮幣珠玉犬馬而不得免馬去居岐山之下從之者
如歸市此能弱者也突厥頡利寇長安飲馬渭水太

宗傾府庫以與之和而使李靖邀擊大破之卒犁其
 庭而擒頡利此強而示之以弱者也諸葛孔明相先
 主以取蜀崎嶇山谷之間而無歲不出師以擾關中
 此弱而示之以強者也晉平吳而失中原隋平陳而
 終江都此不能強者也燕以匕首而激秦息以違言
 而拒楚此不能弱者也夫天下無常勢能用之則弱
 可以強不能用之則強反以為弱在俛仰之間耳齊
 有無知之亂而小白以興晉有驪姬之難而重耳以
 弱此以弱為強也吳爭衡上國而卒滅于勾踐智為

欲分趙地而卒亡于韓魏此以強為弱也審強弱之
 勢而善用之天下庶幾乎可定此造化自然之理也
 堯舜已前其變不可勝窮已歷夏商至周而靡敝已
 極天下日趨于多事周王道之窮也其勢必變而為
 秦舉前代之文制一切剷除之而獨持之以法此反

終江都此不能強者也燕以七首而激秦息以遠言
而拒楚此不能弱者也夫天下無常勢能用之則弱
可以強不能用之則強反以爲弱在俯仰之間耳齊
魯而善其之天下孰幾乎百室流離之難而重耳以
殆公此出而卒于于韓賊此以賊爲報也審與陳之

論天下之事極則必變

張居正

天下之事極則必變變則反始此造化自然之理也
堯舜已前其變不可勝窮已歷夏商至周而靡敝已
極天下日趨于多事周王道之窮也其勢必變而爲
秦舉前代之文制一切剷除之而獨持之以法此反
始之會也然秦不能有而漢承之西漢之治簡嚴近
古實賴秦爲之驅除而貢薛韋匡之流乃猶取周文
之糟粕用之于元成衰弱之時此不達世變者也歷
漢唐至宋而文敝已甚天下日趨于矯僞宋頽靡之

極也其勢必變而為胡元取先王之禮制一舉蕩滅
 之而獨治之以簡此復古之會也然元不能久而
 本朝承之國家之治簡嚴質朴實藉元以為之驅
 除而近時迂腐之流乃猶祖晚宋之弊習而妄議我
 祖宗之所建立不識治理者也

其言未為全是亦不為全非相時世而投之皆是
 國手

商論

兼論姬周

蘇轍

商之有天下者三十世而周之世三十有七商之既
 衰而復興者五王而周之既衰而復興者宣王一人
 而已夫商之多賢君宜若其世之過於周周之賢王
 不如商之多而其久於商者乃數百歲其故何也蓋
 周公之治天下務以文章繁縟之禮和柔馴擾剛強
 之民故其道本於尊尊而親親貴老而慈幼使民之
 父子相愛兄弟相悅以無犯上難制之氣行其至柔
 之道以揉天下之戾心而去其剛毅果敢之志故其

就此看
風俗所
論其
者如

享天下至久而諸侯內侵京師不振卒於廢為至弱
之國何者優柔和易可以為久而不可以為強也若
夫商之所以為天下者不可復見矣嘗試求之詩書
詩之寬緩而和柔書之委曲而繁重者舉皆周也而
商人之詩駿發而嚴厲其書簡潔而明肅以為商人
之風俗蓋在乎此矣夫惟天下有剛強不屈之俗也
故其後世有以自振於衰微然至其敗也一散而不
可復止蓋物之強者易以折而柔忍者可以久存柔
者可以久存而常困於不勝強者易以折而其末也

乃可以有所立此商之所以不長而周之所以不振
也嗚呼聖人之慮天下亦有所就而已不能使之無
弊也使之能久而不能強能以自振而不能以及遠
此二者存乎其後世之賢與不賢矣太公封於齊尊
賢而尚功周公曰後世必有篡弑之君周公治魯親
親而尊尊太公曰後世寢衰矣夫尊賢尚功則近於
強親親尊尊則近於弱終之齊有田氏之禪而魯人
困於盟主之令蓋商之政近於齊而周公之所以治
周者其所以治魯也故齊強而魯弱魯未亡而齊亡

也

茅鹿門曰周之歷雖多一百年而東周以後特空名耳天下之勢在諸侯諸侯不相一故周得以亡為存

曹能始先生曰中國之亂未有不起于治河者商以河患屢遷而亡其國周之東西固無河患也乃能獨久河患則土崩土崩則民亡于是乎治河者與避河者其禍均矣禹之治水也行其所無事也故不受河之病

論平王東遷之謬

蘇軾

蘇子曰周之失計未有如東遷之謬也自平王至於亡非有大無道者也頌王之神聖諸侯服享然終以不振則東遷之過也昔武王克商遷九鼎於洛邑成王周公復增營之周公既沒蓋君陳畢公更居焉以重王室而已非有意於遷也周公欲葬成周而成王葬之畢此豈有意於遷哉今夫富民之家所以遺其子孫者田宅而已不幸而有敗至於乞假以生可也然終不敢議田宅今平王舉文武成康之業而大棄

古公遷岐蓋因避狄而據勝也子與氏曰非擇而取之則岐為形勝也明矣

之此一敗而驚田宅者也夏商之主皆五六百年其先王之德無以過周而後王之敗亦不減幽厲然至於祭紂而後亡其未亡也天下宗之不如東周之名存而實亡也是何也則不議田宅之效也盤庚之遷復殷之舊也古公遷於岐方是時周人如狄人也逐水草而居豈所難哉衛文公東徙度河恃齊而存耳齊遷臨淄晉遷於絳於新田皆其盛時非有所畏也其餘避寇而遷都未有不亡雖不即亡未有能復振者也春秋時楚大饑群蠻叛之申息之北門不啓楚

是擇取不待不為勝文反其說云

人謀徙於阪高焉賈曰不可我能往寇亦能往於是乎以秦人巴人滅庸而楚始大蘇峻之亂晉幾亡矣宗廟宮室盡為灰燼温嶠欲遷豫章三吳之豪欲遷會稽將從之矣獨王導不可曰金陵王者之都也王者不以豐儉移都若弘衛文大帛之冠何適而不可不然雖樂土為墟矣且比寇方強一旦示弱竄於蠻越望實皆喪矣乃不果遷而晉復安賢哉導也可謂能定大事矣嗟夫平王之初周雖不如楚之強顧不愈於東晉之微乎使平王有一王導定不遷之計收

豐鎬之遺民而脩文武成康之政以形勢臨東諸侯
 齊晉雖強未敢貳也而秦何自霸哉魏惠王畏秦遷
 於大梁楚昭王畏吳遷於郢頃襄王畏秦遷於陳考
 烈王畏秦遷於壽春皆不復振有亡徵焉東漢之末
 董卓劫帝遷於長安漢遂以亡近世李景遷於豫章
 亦亡故曰周之失計未有知東遷之謬也

曹能始先生曰周之東遷正以東諸侯不相維衛
 而又有狄人之擾也卽鄭友爲司徒亦未嘗在關
 以東也且非秦不能遏狄然秦強而周自不能安

故土矣東遷者正所以延成周之脉也不然則周
 亡無日蓋蘇說理而此說勢也

滅之道也或曰六國互喪率賂秦耶曰不賂者以
 賂者喪蓋失強援不能獨全故曰弊在賂秦也秦以
 取之外小則獲邑大則得城較秦之所得其戰勝

曹能始先生曰周之東遷正以東諸侯不相維衛
亦亡故曰周之失計未有知東遷之謬也

亡無日益積銷野而此銷野也

姑士矣東豎昔五祖以豎祖固之祖也

六國論

蘇洵

六國破滅非兵不利戰不善弊在賂秦賂秦而力虧

破滅之道也或曰六國互喪率賂秦耶曰不賂者以

賂者喪蓋失強援不能獨全故曰弊在賂秦也秦以

攻取之外小則獲邑大則得城較秦之所得與戰勝

而得者其實百倍諸侯之所亡與戰敗而亡者其實

亦百倍則秦之所大欲諸侯之所大患固不在戰矣

思厥先祖父暴霜露斬荆棘以有尺寸之地子孫視

之不甚惜舉以與人如棄草芥今日割五城明日割

十城然後得一夕安寢起視四境而秦兵又至矣然則諸侯之地有限暴秦之欲無厭奉之彌繁侵之愈急故不戰而強弱勝負已判然矣至於顛覆理固宜然古人云以地事秦猶抱薪救火薪不盡火不滅此言得之齊人未嘗賂秦終繼五國遷滅何哉與嬴而不助五國也五國既喪齊亦不免矣燕趙之君始有遠畧能守其土義不賂秦是故燕雖小國而後亡斯用兵之效也至丹以荆卿爲計始速禍焉趙嘗五戰於秦二敗而三勝後秦擊趙者再李牧連却之洎牧

以讒誅邯鄲爲郡惜其用武而不終也且燕趙處秦革滅殆盡之際可謂智力孤危戰敗而亡誠不得已向使三國各愛其地齊人勿附於秦刺客不行良將猶在則勝負之數存亡之理當與秦相較或未易量嗚呼以賂秦之地封天下之謀臣以事秦之心禮天下之賢才并力西鄉則臣恐秦人食之不得下咽也悲夫有如此之勢而爲秦人積威之所刦日削月割以趨於亡爲國者無使爲積威之所刦哉夫六國與秦皆諸侯也其勢弱於秦而猶有可以不賂而勝之

之勢苟以天下之大下而從夫六國破亡之故事是又在六國下矣

陳克菴曰老泉論六國賂秦其實借論宋賂契丹之事而宋卒以此亡可謂深謀先見之智陶石蕢曰六國從約特欲擯秦曾不能出一師以爲秦患故秦得以閉關避敵養其全力者十五年用能制勝而無弊

六國論

蘇轍

嘗讀六國世家竊怪天下之諸侯以五倍之地十倍之衆發憤西向以攻山西千里之秦而不免於滅亡嘗爲之深思遠慮以爲必有可以自安之計蓋未嘗不咎其當時之士慮患之疎而見利之淺且不知天下之勢也夫秦之所與諸侯爭天下者不在齊楚燕趙也而在韓魏之郊諸侯之所與秦爭天下者不在齊楚燕趙也而在韓魏之野秦之有韓魏譬如人之有腹心之疾也韓魏塞秦之衝而蔽山東之諸侯故

夫天下之所重者莫如韓魏也。昔者范雎用於秦而
攻韓商鞅用於秦而收魏。昭王未得韓魏之心而出
兵以攻齊之剛壽而范雎以爲憂。然則秦之所忌者
可見矣。秦之用兵於燕趙秦之危事也。越韓過魏而
攻人之國都燕趙拒之於前而韓魏乘之於後。此危
道也。而秦之攻燕趙未嘗有韓魏之憂。則韓魏之附
秦故也。夫韓魏諸侯之障而使秦人得出入於其間
此豈知天下之勢耶。委區區之韓魏以當強虎狼之
秦彼安得不拆而入於秦哉。韓魏拆而入於秦然後
秦人得通其兵於東諸侯而使天下徧受其禍。夫韓
魏不能獨當秦而天下之諸侯藉之以蔽其西。故莫
如厚韓親魏以擯秦。秦人不敢逾韓魏以窺齊楚燕
趙之國。而齊楚燕趙之國因得以自完於其間。彼秦
者將何爲哉。不知出此而乃貪疆場尺寸之利。皆盟
敗約以自相屠滅。秦兵未出而天下諸侯已自困矣。
至使秦人得伺其隙以取其國可不悲哉。

秦本紀論

司馬遷

秦之先伯翳嘗有功於唐虞之際受土賜姓及殷夏
 之間微散至周之衰秦興邑於西垂自繆公以來稍
 蠶食諸侯竟成始皇始皇自以為功過五帝地廣三
 王而羞與之侔善哉乎賈生推言之也曰秦并兼諸
 侯山東三十餘郡繕津關據險塞脩甲兵而守之然
 陳涉以戍卒散亂之衆數百奮臂大呼不用弓戟之
 兵鉏耰白挺望屋而食橫行天下秦人險阻不守關
 梁不闔長戟不刺疆弩不射楚師深入戰於鴻門魯

無藩籬之艱於是山東大擾諸侯並起豪俊相立秦使章邯將而東征章邯因以三軍之衆要市於外以謀其上羣臣之不信可見於此矣子嬰立遂不寤鄉使子嬰有庸主之材僅得中佐宗廟之祀未當絕也秦地被山帶河以爲固四塞之國也自繆公以來至於秦王二十餘君常爲諸侯雄豈世世賢哉其勢居然也且天下嘗同心并力而攻秦矣當此之世賢智並列良將行其師賢相通其謀然困於險阻而不能進秦延入開關百萬之徒逃遁而遂北豈勇力智慧

不足哉形不利勢不便也秦小邑併大城守險塞而軍高壘毋戰閉關據阨荷戟而守之諸侯起于匹夫以利合非有素王之行也其交未親其下未附名爲亡秦其實利之也且夫天下非小弱也雍州之地殺函之固自若也陳涉之位非尊於齊楚燕趙韓魏宋衛中山之君鉏耰棘矜非銳於句戟長鎗也適戍之衆非抗於九國之師深謀遠慮行軍用兵之道非及鄉時之士也然而成敗異變功業相反也試使山東之國與陳涉度長絜大比權量力則不可同年而語

矣○然秦以區區之地千乘之權招八州而朝同列百
 有餘年矣○然後以六合為家殺函為宮一夫作難而
 七廟墜身死人手為天下笑者何也○仁義不施而攻
 守之勢異也○

仁義二句即不出丹書真西山亦不得取笑王介
 州母俟辨也○班孟堅又笑子長責小子是絕不知
 文意何如者○

讀秦本紀論

王世貞

雖公亦

秦始之惡極矣○然其創制立法可紀也○稱皇帝罷侯
 置守令○即王族懿親無尺土之奉○豈不亦廓然太公
 哉○春秋之時徐有淮夷青有萊夷雍有犬戎義渠豫
 有三川陸渾之戎冀有鮮虞赤白長狄山戎荆揚之
 地則無非蠻者其人與鳥獸雜而生堯舜之世化不
 得過數千里焉○荒服之外大抵因俗為教固耳秦一
 蕩洗之而至於今○即西北至於朔方遼西無終令支
 之地南度百粵踰五嶺巴笮滇池○亡不襲衣冠而談

詩書治禮樂者於乎誰力哉故秦皇漢武不足為人
主訓也然而功足言也

此類非其法其
亦三川割軍之
若春水之流
置乎今明王
秦故之惡
精本味
王世良

論三代至秦渾沌之再

張居正

被時用
振字不
得

三代至秦渾沌之再闢也其創制立法至今守之以
為利史稱其得聖人之威使始皇有賢子守其法而
益振之積至數十年繼宗世族芟夷已盡老師宿儒
聞見悉去民之復起者皆改心易慮以聽上之令即
有劉項百輩何能為哉惜乎扶蘇仁懦胡亥稚蒙奸
宄內發六國餘孽尚存因天下之怨而以秦為招再
傳而蹙始皇之不幸也假令扶蘇不死繼立必取始
皇之法紛更之以求復三代之舊至于國勢微弱強

神算

宗復起亦必亂亡。後世儒者見扶蘇之諫焚書坑儒，遂以為賢而不知亂秦者扶蘇也。高皇帝以神武定天下，其治主于威強，前代繁文苛禮亂政弊習，刻削殆盡，其所芟除夷滅秦法不嚴于此矣。又渾沌之再闢也，懿文仁柔，建文誤用齊黃諸人，踵衰宋之陋習，日取高皇帝約束紛更之亦秦之扶蘇也。建文不早自敗，亦必亡國。幸賴成祖神武起而振之，歷仁宣英憲，孝皆以剛明英斷總攬乾綱，獨運威福兢兢守高皇帝之法，不敢失墜。故

人心大定而勢有常尊，至于世廟承正德羣奸亂政之後，又用威以振之，恢皇綱飭法紀而國家神氣為之再揚，蓋人心久則難變，故也。三代惟商之規模法度最為整肅，成湯伊尹以聖哲勇智創造基業，其後賢聖之君六七作，故國勢常強，紂雖無道而周取之甚難，以文武周公之聖世歷三紀始得帖然順服，蓋天下之歸殷久矣。余嘗謂本朝立國規模大畧似商周以下遠不及也。列聖相承綱維丕振，雖歷年二百有餘，累經大故而

國勢

海內人心晏然不搖斯用威之效也

曹能始先生曰江陵論治端主威然竟以用威敗

兩漢辨亡論

權德輿

言兩漢所以亡者皆曰莽卓予以為莽卓篡逆汗神器以亂齊民自賈夷滅天下耳目顯然聞知靜徵厥初則亡西京者張禹亡東京者胡廣皆以假道儒術伸其邪心激一時大名致公卿顯位辭氣所發損益係之而多方善柔保位持祿或陷時君以滋厲階或附凶沴以結禍胎故其蕩覆之機篡奪之兆皆指導馴致之雖年紀相遠猶手授頤指而然也其為賊害豈直莽卓之比乎向使西京抑損王氏尊君卑臣則

庶乎無哀平之亂。東京登用清河王明臣忠則庶乎無靈獻之侵。大漢之祚未易知也。或以國之興亡皆有陰騭之致。非人謀能亢。則但取聾聵者而相之。立土偶而尊之。披以章組。列於廊廟。斯可矣。何堯舜之或咨。或吁。殷周之或夢。或卜。憂勤日昃之。若是然後為理耶。

三國論

李綱

曹操之材智勝權備而其臣不及吳蜀力適相當。故三國之勢鼎峙而足以相抗。觀操奇譎多數善用兵。因敵制勝變化如神。每戰必克。挾天子而令諸侯。形順勢便。故能亡袁術於淮南。誅呂布于下邳。破袁紹于官渡。進討烏桓擒馮譚。尚北方悉定。無後顧之憂。乃取荊州以臨江漢。降張魯走超。遂而關隴平。其規畧亦宏矣。而權藉父兄之資。僅足以守江表。屢攻合肥。淝師卒無成。况能長馭遠駕。窺中原哉。備因敗亡奔

北之餘假荆州之地資劉璋暗弱以取巴蜀崎嶇山
 谷間雖慨然有興復漢室之志師徒屢動曾無尺寸
 之功故曰操之材智優于權備然而吳有張昭以為
 骨鯁有周瑜魯肅呂蒙以為羽翼有甘寧陵統程普
 黃蓋之徒以為爪牙蜀有孔明以為謀主羽飛雲忠
 以為將帥皆萬人敵也而操有一荀文若後竟殺之
 張遼程昱徐晃之流不過數人餘皆碌碌無聞故每
 征伐操必親履行陣間此其臣所以不及吳蜀而力
 適相當也不然以操之雄武其定江表巴蜀奚難哉

于此確
 見魏之
 無人

操走赤壁嘗曰備亦吾儔但見事少晚又嘗臨廣陵
 以望吳軍歎其整肅曰生子當如孫仲謀劉景升兒
 子乃豚犬英雄所以相服者固自有道耶智者不足
 漢高自評劉項興喪正是此着是以天下之難為

起而難平蓋嘗聞之古者英雄之君其過智勇也以

古今議論卷之九

其蓋之徒以為爪牙獨有孔明以為謀主羽飛雲忠
戴高自稱隱取與爽五具此者
于八洲大英然也。以時則昔固自宜。豈非無謂哉。每
以望吳軍。燻其壘。顏曰。坐于當。吹絲。軒。藉。隱。景。代。京
蘇。志。亦。望。若。曰。當。亦。吾。當。也。其。軍。也。則。又。當。則。實。對

三國論

蘇轍

天下皆怯而獨勇則勇者勝。皆闇而獨智則智者勝。
勇而遇勇則勇者不足恃也。智而遇智則智者不足
用也。夫惟智勇之不足以定天下。是以天下之難盜。
起而難平。蓋嘗聞之古者英雄之君。其遇智勇也。以
不智不勇而後真智大勇乃可得而見也。悲夫世之
英雄其處於世亦有幸不幸耶。漢高祖唐太宗是以
智勇獨過天下而得之者也。曹公孫劉是以智勇相
遇而失之者也。以智攻智以勇擊勇。此譬如兩虎相

粹齒牙氣力無以相勝其勢足以相擾而不足以相
斃當此之時惜乎無有以漢高帝之事制之者也昔
者項籍乘百戰百勝之威而執諸侯之柄咄嗟咤叱
奮其暴怒西向以逆高祖其勢飄忽震蕩如風雨之
至天下之人以爲遂無漢矣然高帝以其不智不勇
之身橫塞其衝徘徊而不得進其頑鈍椎魯足以爲
笑於天下而卒能摧折項氏而待其死此其故何也
夫人之勇力用而不已則必有所耗竭而其智慮久
而無成則亦必有所倦怠而不舉彼欲用其所長以

制我於一時而我閉門而拒之使之失其所求遠巡
求去而不能去而項籍固已憊矣今夫曹公孫權劉
備此三人者皆知以其才相取而未知以不才取人
也世之言者曰孫不如曹而劉不如孫劉備惟智短
而勇不足故有所不若於二人者而不知因其所不
足以求勝則亦已惑矣蓋劉備之才近似於高祖而
不知所以用之之術昔高祖之所以自用其才者其
道有三馬耳先舉勢勝之地以示天下之形廣收信
越出奇之將以自輔其所不逮有果銳剛猛之氣而

不用以深折頂籍猖狂之勢。此三事者三國之君其
才皆無有能行之者。獨有一劉備近之而未至。其中
猶有翹然自喜之心。欲爲推魯而不能。純欲爲果銳
而不能。達二者交戰於中而未有所定。是故所爲而
不成。所欲而不遂。棄天下而入巴蜀。則非地也。用諸
葛孔明治國之才。而當紛紜征伐之衝。則非將也。不
忍忿忿之心。犯其所短。而自將以攻人。則是其氣不
足尚也。嗟夫。方其奔走於二袁之間。困於呂布。而狼
獍於荊州。百敗而其志不折。不可謂無高祖之風矣。

而終不知所以自用之方。夫古之英雄。惟漢高帝爲
不可及也。夫者知天下之利害。而審乎計之得失。如

是而已矣。此其爲智。猶有所窮。唯見天下之利。而爲
之。唯其害而不爲。則是有時而窮。焉亦不能盡天下
之利。古之所謂大智者。知天下利害得失之計。而權

不成所欲而不遂棄天下而入巴蜀則非地也。用諸
 葛孔明治國之才而當紛紜征伐之衝則非將也。不
 忿忿之心犯其所短而自將以攻人則是其氣不
 平。又此夫其奔走於一表之間困於呂布而後
 而○不○賦○以○自用○之○丈夫○古○之○英雄○計○莫○高○而○益

魏論

蘇軾

世之所謂智者知天下之利害而審乎計之得失如
 是而已矣。此其為智猶有所窮。唯見天下之利而為
 之。唯其害而不為。則是有時而窮。馬亦不能盡天下
 之利。古之所謂大智者知天下利害得失之計。而權
 之以人。是故有所犯天下之至危。而卒以成大功者。
 此以其人權之輕敵者。敗。重敵者。無成功。何者。天下
 未嘗有百全之利也。舉事而待其百全。則必有所格。
 是故知吾之所以勝人。而人不知其所以勝我者。天

下莫能敵之。昔者晉荀息知虞公必不能用宮之奇。齊鮑叔知魯君必不能用施伯。薛公知黥布必不出于上策。此三者皆危道也。而直犯之。彼不知用其所長。又不知出吾之所忌。是故不可以冒害而就利。自三代之亡。天下以詐力相并。其道術政教無以相過。而能者得之。當漢氏之衰。豪傑竝起。而圖天下。二袁董呂爭爲強暴。而孫權劉備又以區區于一隅。其用兵制勝固不足以敵曹氏。然天下終于分裂。訖魏之世。而不能一蓋嘗試論之。魏武長于料事。而不長于

料人。是故有所重發而喪其功。有所輕爲而至于敗。劉備有蓋世之才。而無應卒之機。方其新破劉璋。蜀人未附。一日而四五驚斬之。不能禁釋。此時不取。而其後遂至于不敢加兵者。終其身。孫權勇而有謀。此不可以聲勢恐喝取也。魏武不用中原之長。而與之爭于舟楫之間。一日一夜行三百里。以爭利。犯此二敗。以攻孫權。是以喪師于赤壁。以成吳之強。且夫劉備可以急取。而不可以緩圖。方其危疑之間。卷甲而趨之。雖兵法之所忌。可以得志。孫權者可以計取。而

不可以勢破也。而欲以荆州新附之卒乘勝而取之。彼非不知其害。特欲僥倖于權之不敢抗也。此用之于新造之蜀。乃可以逞。故夫魏武重發于劉備。而其功輕為于孫權。而至于敗。此不亦長于料事。而不長于料人之過歟。

晉論

蘇轍

劉聰石勒王敦祖約。此其奸詐雄武。亦一世之豪也。譬如山林之人生于草木之間。大風烈日之所咻。而雪霜饑饉之所勞苦。其筋力骨節之所嘗試者。亦已至矣。而使王衍王導之倫。清談而當其衝。此譬如千金之家。居于高堂之上。食肉飲酒。不習寒暑之勞。欲以之捍禦山林之勇夫。而求其成功。此固奸雄之所樂攻。而無難者也。

隋論

蘇轍

信其自
去亦難

人之於物聽其自附而信其自去則人重而物輕人
 重而物輕則物之附人也堅物之所以去人分裂四
 出而不可禁者物重而人輕也古之聖人其取天下
 非其驅而來之也○其守天下非其劫而留之也○使天
 下自附不得已而為之長○吾不役天下之利而天下
 自至○夫是以去就之權在君而不在民○是之謂人重
 而物輕○且夫吾之於人已求而得之則不若使之求
 我而後從之○已守而固之則不若使之不忍去我而

後與之故夫智者或可與取天下矣而不可與守天
下守天下則必有大度者也何者非有大度之人則
常恐天下之去我而以術留天下以術留天下而天
下始去之矣昔者三代之君享國長遠後世莫能及
然而亡國之暴未有如秦隋之速二世而亡者也夫
秦隋之亡其弊果安在哉自周失其政諸侯用事而
秦獨得山西之地不過千里韓魏壓其衝楚脇其肩
燕趙伺其北而齊悼其東秦人披甲持兵七世而不
得解寸攘尺取至始皇然後合而爲一秦見其

下若此其難也而以爲不急持之則後世且復割裂
以爲敵國是以銷名城殺豪傑鑄鋒鏑以絕天下之
望其所以備慮而固守之者甚密如此然而海內愁
苦無聊莫有不忍去之意是以陳勝項籍因民之不
服長呼起兵而山澤皆應由此觀之豈非其重失天
下而防之太過之弊歟今夫隋文之世其亦見天下
之久不定而重失其定也蓋自東晉以來劉聰石勒
慕容垂苻堅姚興赫連之徒紛紛而起者不可勝數
至於元氏并吞滅取畧已盡矣而南方未服元氏自

分而爲周齊周并齊而授之隋隋文取梁陳而後
天下爲一彼亦見天下之久不定也是以既得天下
之衆而恐其失之享天下之樂而懼其不久立於萬
民之上而常有猜防不安之心以爲舉世之人皆有
曩者英雄割據之懷制爲嚴法峻令以杜天下之變
謀臣舊將誅滅畧盡而獨死於楊素之手以及於大
故終於煬帝之際天下大亂塗地而莫之救由此觀
之則夫隋之所以亡者無以異於秦也悲夫古之聖
人脩德以來天下天下之所爲去就者莫不在我

其視失天下甚輕夫惟視失天下甚輕故其心舒緩
而其爲政也寬寬者生於無憂而慘急者生於無聊
耳昔嘗聞之周之興太王避狄於岐幽之人民扶老
携幼而歸之岐山之下累累而不絕喪失其舊國而
卒以大興及觀秦隋惟不忍失之而至於亡然後知
聖人之爲是寬緩不速之行者乃其所以深取天下
者也

要之皆不足錄者也五代之治首曰元嘉宋文而尚
 衰于末路又况其齷齪者乎故使梁有不納叛之隋
 文帝則侯景可無臺城之危陳有禁像寺之宋文則
 蔣帝可無私仇之事宋有樂求成之梁武則邑里可
 無蕭條之慘齊有重本宗之陳文則諸王可無屠剝
 之竟奈之何所短者不能用所長而地醜德均五代
 同術也佛老之好陳武踵梁武之愚也骨肉相殘孝
 元效齊明之忍也殺君攘位齊明蹈劉劭之逆也君
 子曰與亂同道者罔不亡又曰與敗同轍者罔不覆

子有之矣又其甚也廢帝

子業

肆惡于宋而東昏

寶

恣虐於齊者為尤悖後主極慾于陳而煬帝侈樂于

隋者為益淫蠹世殃民梯灾絙禍固桀紂之赤幟幽

厲之翹楚也近則喪元于其臣

子業寶卷 煬帝諸臣

遠則委命

于其敵

陳後主

皆其自致孟子曰暴其民甚則身弑國

亡灼灼驗之吾固知李氏父子滌瑕蕩穢若撥瞶霾

而揚日月若起死人而肉白骨若援斯世于濁淖中

而飲之以清冷之水也然則為五代之君者如之何

以梁武之仁慈加以陳宣之儉質運以齊武之公明

益以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之
 而猶之以宋文之致治以保隋煬之富强庶乎其得之

唐論

蘇轍

天下之變常伏於其所偏重而不舉之處故內重則
 為內憂外重則為外患古者聚兵京師外無疆臣天
 下之事皆制於內當此之時謂之內重內重之弊奸
 臣內擅而外無所忌匹夫橫行於海內而莫能禁其
 亂不起於左右之大臣則生於山林小民之英雄故
 夫天下之重不可使專在內也古者諸侯大國或數
 百里兵足以戰食足以守而其權足以生殺然後能
 使四夷盜賊之患不至於內天子之大臣有所畏忌

而內患不作當此之時謂之外重外重之弊諸侯擁兵而內無以制由此觀之則天下之重固不可使在內而亦不可使在外也。自周之衰齊晉秦楚綿地千里內不勝於其外以至於滅亡而不救秦人患其外之已重而至於此也。於是收天下之兵而聚之關中夷滅其城池殺戮其豪傑使天下之命皆制於天子。然至於二世之時陳勝吳廣大呼起兵而郡縣之夷熟視而走無敢誰何。趙高擅權於內頤指如意。雖李斯爲相備五刑而死於道路。其子李繇守三川擁山

河之固而不敢較也。此二患者皆始於外之不足而無有以制之也。至於漢興懲秦孤立之弊乃大封侯王而高帝之世反者九起其遺孽餘烈至於文景而爲淮南濟北吳楚之亂於是武帝分裂諸侯以懲大國之禍而其後百年之間王莽遂得以奮其志於天下而劉氏之子孫無復齟齬。魏晉之世乃益侵削諸侯四方微弱不復爲亂而朝廷之權臣山林之匹夫常爲天下之大患。此數君者其所以制其內外輕重之際皆有以自取其亂而莫之或知也。夫天下之勢

內○無○重○則○無○以○威○外○之○強○臣○外○無○重○則○無○以○服○內○之○
 大○臣○而○絕○奸○民○之○心○此○二○者○其○勢○相○持○而○後○成○而○不○
 可○一○輕○者○也○昔○唐○太○宗○既○平○天○下○分○四○方○之○地○盡○以○
 沿○邊○為○節○度○府○而○范○陽○朔○方○之○軍○皆○帶○甲○十○萬○上○足○
 以○制○夷○狄○之○難○下○足○以○備○匹○夫○之○亂○內○足○以○禁○大○臣○
 之○變○而○將○帥○之○臣○常○不○至○於○叛○者○內○有○重○兵○之○勢○以○
 預○制○之○也○貞○觀○之○際○天○下○之○兵○八○百○餘○府○而○在○關○中○
 者○五○百○舉○天○下○之○衆○而○後○能○當○關○中○之○半○然○而○朝○廷○
 之○臣○亦○不○至○於○乘○隙○伺○釁○以○邀○大○利○者○外○有○節○度○之○

權○以○破○其○心○也○故○外○之○節○度○有○周○之○諸○侯○外○重○之○勢○
 而○易○置○從○命○得○以○擇○其○賢○不○肖○之○才○是○以○人○君○無○征○
 伐○之○勞○而○天○下○無○世○臣○暴○虐○之○患○內○之○府○兵○有○秦○之○
 關○中○內○重○之○勢○而○左○右○謹○飭○莫○敢○為○不○義○之○行○是○以○
 上○無○逼○奪○之○危○下○無○誅○滅○之○禍○蓋○周○之○諸○侯○內○無○府○
 兵○之○威○故○陷○於○逆○亂○而○不○能○以○自○止○秦○之○關○中○外○無○
 節○度○之○援○故○脇○於○大○臣○而○不○能○以○自○立○有○周○秦○之○利○
 而○無○周○秦○之○害○形○格○勢○禁○內○之○不○敢○為○變○而○外○之○不○
 敢○為○亂○未○有○如○唐○制○之○得○者○也○而○天○下○之○士○不○究○利○

害之本末猥以成敗之遺蹤而論計之得失徒見開
元之後強兵悍將皆爲天下之大患而遂以太宗之
制爲猖狂不審之計夫論天下論其勝敗之形以定
其法制之得失則不若窮其所由勝敗之處蓋天寶
之際府兵四出萃於范陽而德宗之世禁兵皆戍趙
魏是以祿山朱泚得至於京師而莫之能禁一亂塗
地終於昭宗而天下卒無寧歲內之強臣雖有輔國
元振守澄士良之徒而卒不能制唐之命誅王涯殺
賈餗自以爲威震四方然劉從諫爲之一言而震懼

自歛不復敢肆其後崔昌遐倚朱温之兵以誅宦官
去天下之監軍而無一人敢與抗者由此觀之唐之
衰其弊在於外重而外重之弊起於府兵之在外非
所謂制之失而後世之不用也○可有喜功之心以有

功爲喜必以無功爲恥苟自取其無功乃急于成功

以仁義懷不足以兵力取而恐爲中國之患也。其心于異類者必有禍。馮婦之子孫多死于虎。學王良之術者多死于蹠。蹠非惟力不武而習不精。殆天道也。太宗旣平群雄。盡有海內。思立希世間見之功。以夸示後嗣。命將出師。獵夷虜之窟。而彌之繯。其酋長致之闕下。襲以冠帶。而俾之宿衛。當其盛時。自謂胡粵一家。三王五帝之所未有。至于玄宗。盡用胡人爲邊將。任以疆場之事。祿山思明。遂因之以起。而唐幾于亡。其後二百年間。回鶻突厥吐蕃之寇。不絕于邊。郡

盜賊之興。卒自伐南詔始。而五代四主。皆出于雜胡。德光桀黠。遂子臨中國之主。而號令宇內。自晉以降。受夷狄之禍。亦未有若唐者也。較其成功。僅快適于一時。而流患儲害。歷二十餘世而不止。太宗之去庶始。剪于武氏。再覆于祿山。黃巢殲之。崔胤朱溫芟之。太宗于民有德。不宜若是酷也。寧知非喜功之報耶。西漢之主。惟武帝喜功最甚。武帝諸子。鮮不以惡終。蓋兵之凶也。久矣。劊繁而以兵取者。必有天禍。喜功好刑者。必難乎其後。不得已而用兵。若湯武之爲心。

在極民而不在圖利庶乎可免哉不然是以一時之
功易無窮之禍也

梁唐晉漢周總論

顧克

歷觀五代之得國也仗馬箠之力者有之肆掩襲之
 計者有之而要其當時之為君者自賊温之外初無
 荒淫暴虐如前五代者比然而享祚不前代也致治
 不元嘉也引年不梁武也富强不楊隋也不及百年
 天下五禮是果氣數之所值乎抑亦其君之失德致
 然也嘗即其顛末而觀之盜賊也而為君梁朱温夷人
 也而為君後唐晉黥卒也而為君周太養子也而為
 君後唐明宗潞有四君而三姓者後唐有三君而二姓
 王後周世宗

者後周自書紀以來未有也堂堂天位奉天者立之中

國天下中國人居之而可使若輩之久處乎故傳世

之久者十有七載也後梁其次者十有四載也後唐又其

次者十有二載也後周又其次者十有一載也後晉至其

蹙者四載而失矣後漢曆數若逆旅承代如隙駒紛紛

然金玉已生砂礫人命而中原塊土屢為篡奪之場

世運至此豈非天地一塞會哉雖然五季之亡國同

而其所以亡者又不可以例視也是故按其篡取中

國之罪則朱三為惡之首而舉兵入闕者後唐同一逆

也推其僂屈夷狄之罪則敬塘為戮之魁而奉表契

丹者劉智遠同一辱也言之汚口舌書之羞簡牘歷世

數君無足錄者弒逆之禍起于梁篡劫之禍兆于唐

夷狄之禍慘于晉強臣之禍作于漢朱李石劉之所

以致亡者盡謂氣數之衰不可也若夫周則不然太

祖開創于前世宗栽培于後十餘年間善政累書與

唐之明宗稱三令主而亡國亦若是之速此其故何

也豈帝王自有真天將生聖人為生民主而日月既

出燭火不容于不息乎

國勢

讀五代史論

王世貞

余讀五代史至石晉賂契丹盧龍事未嘗不廢卷歎也。曰嗟夫中國之有金元孽哉其棄廢冠履潰坊隘。推衽衣冠納之腥穢卽無復論矣。謬哉石晉之。以中國。狄也。三代而下其盛者毋過匈奴突厥柔然吐蕃。回鶻力足以有中國矣。然而弗能入也。間入之然而弗能居也。非其心不欲勢不可也。宮室衣服飲食嗜好弗便也。濕暑弗習也。驟而令居之。若鳥獸之就藩而魚龍之改陸也。契丹得幽州提衡其州之民無不

大是賦

且而騎且馳射之令。技北矣。教其虜雜沿幽之土風。物候令俗南矣。挾北技就南俗。更數十百年而其勢固已包中國而入其橐金之一。噉而食半也。元之再噉而食全也。固所必至矣。嗚呼石晉之罪歟。明高皇帝之勲豈不均角重昭揭萬古哉。余間者欲竊取春秋之義始石晉訖。明高皇帝成一家言而力罷未果。因著其志於茲。見大都耳。

讀宋史論

王世貞

宋所以得稱大繼漢唐者。獨其君共儉崇禮讓。斬然家範。藹乎子惠之政而已。其他固不勝晉。余得畧指數焉。藝祖賢非晉武帝比也。然而其所以取周則又甚焉。武帝藉累代之業。離君臣之分。勢不得退而稱臣矣。藝祖一殿帥耳。固高帝之所卵翼而手足者也。一旦乘隙而掩之。若承蜩然。其何以見周帝地下哉。晉鼎革之際。其為敵者偏霸之孫氏。而宋則遺統之劉鈞也。重在劉氏。則輕不得不在趙氏也。晉自太康

中下吳卽無尺地不入版者而宋至太宗朝始取大
原降兩浙然盧龍十六州之地契丹之割如故也天
下固已失九之一李繼遷割銀夏黎桓割交阯天下
又失九之二而宋之君臣方日惴惴焉奉歲幣而昆
事契丹及二帝之北會也與遺主南竄迹相等也晉
之江左其君忘中原矣然未嘗不詔胡羯而賊之宋
之江左其君日夕不忘中原矣然未嘗不表金狄而
君之伯父之晉之亡猶有禪受之迹焉宋亡而銜璧
輿觀再辱王庭柳柯其志絀辱也故宋之治其於漢

唐弟也其統於晉亦弟也語統者仲宋則不得獨屈
晉屈晉則不能獨伸宋且宋安能越晉而漢唐也或
者曰宋至濂洛繼之閩而先王之道秩如也斯其所
以爲統乎曰仲尼魯人也世卒不以魯先盟主之晉
而况濂洛爲也彼以爲宋重諸儒生乎抑諸儒生重
宋乎

而宋重齒謝主乎此齒謝主重
以爲燕平曰中引魯人少世卒不以魯決盟主之晉
昔日宋至新谷繼之固而决王次首拜咬也其視
晉限不銷斷中宋且宋安銷煉晉而冀思也短
其燕故晉亦宋也

金小史序

端論宋

楊循吉

女直東夷之至微者也乘契丹氏亂崛起海隅不一
年遂有遼半宋之弗謀而與之連也天祚衰而二帝
不免焉于是犬羊之徒腥汗中國僞楚假齊繼爲子
皇帝趙氏百年故強蠹去十五九朝寬仁之恩一旦
蕩矣天下之大變生民之至痛孰甚于此也建炎天
子奮起歸德中原咸有古社復還之望而奸檜沮成
諸將敗氣一飛虎始真棄半壁天下返居臨安僅僅
爲一附庸或曰非特檜意也道君歸淵聖返而無所

位置焉。誠若是也。宋實自壞罪。豈獨在金歟。自是厥後。虜勢日盛。南渡君臣。甘心北面于吳。乞買輩君之父。之伯之叔。之猶未厭也。逆亮窺江。禍及其躬。而後已。焉當時士大夫。號爲橫經講道者。何限。然日視君父。歲捐數十萬。以拜跪事人。如無也。其亦何顏于罪人耶。君子以爲有一管夷吾。遂足以興齊。宋誠有人。豈至于是。然則終宋之世。不可謂非談儒者誤之也。賴天之鑒。禍流毒不與。宜景亮三酋。以次授命于其下。如殺狗豕。然無惜者。而蔡城之焚。墮宋日中百年。

之讐始爲人心一快。然而禮樂衣冠。爲其竊據多矣。亦何以贖之乎。由今觀之。猶能使談者氣塞。則在當時。宜何如也。或曰。階厲自貫。不然。夷狄惟戰則遁耳。是雖無貫。亦至也。奚獨罪其階厲哉。檜和則罪貫與。讐會戰則罪惟拱手而談者。無罪則宋之不振。宜矣。自古夷狄安識有禮義。所畏者戰耳。今日日儲糧。明日日練兵。持重一語。特爲宋家之障蔽。至于壞盡社稷。而不知也。豈不痛哉。然則今之成其虐者。人也。非天也。循吉伏覽往迹。而輒悲之。以爲金所關中國事。

至大竊因故吏摘其興滅之大故屬而書之命曰金
 小史削其名號章政弗書斥偽而惡其竊也惟涉宋
 者雖細不棄史固為國作乎嗚呼由當時觀之則完
 顏氏帝也盟主也國也由後世觀之則夷狄也禽獸
 也大盜賊也故循吉之為此書也所以甚金之惡而
 發之憤也非為金作也

吾郡林文恪先生燦三代五尚書孫行也其鄰志
 論張龍圖鬻云方蔡京父子用事勢震天下孰敢
 以直言進者張君以下客扼吭拊背明說利害抑

此段最
 勝無人
 識破

何壯也。及守南劍屈已下任士安彼豈畏一統制
 者哉。勇怯各有所宜。嗟夫張君可謂奇士矣。雖然
 張君專一城故能有功。若大用之未必然也。何也
 宋之得天下也。以詐故。夫人臣之握兵柄者。則人
 主每疑其詐已也。夫疑積于人心。而禍成于
 讒佞之口矣。烏能成厥功乎。此寇忠愍岳武穆所
 以千載遺恨也。是故深謀遠計之士。世未嘗乏也。
 宋非無奇。乃有奇不能用耳。可勝嘆哉。

婦人
婦人
婦人

夫○非○無○節○也○林○音○不○謂○用○下○無○與○也○
 者○以○所○有○其○身○也○得○以○其○身○其○身○也○士○也○未○嘗○也○也
 預○歸○對○女○曰○矣○無○謂○如○無○也○乎○此○家○忠○烈○岳○先○蘇○也
 也○左○翁○其○其○謂○也○也○夫○婦○蘇○于○人○主○之○心○而○斷○如○干
 發○宋○之○幹○天○可○也○以○精○姑○夫○人○引○之○對○其○兩○昔○限○人
 妻○昔○傳○一○如○姑○翁○有○也○昔○大○也○未○必○然○也○何○也
 昔○若○與○也○各○有○也○宜○喪○夫○斯○其○可○謂○若○士○矣○雖○然
 何○也○也○以○中○南○風○日○下○升○士○矣○亦○豈○具○一○絲○也

