

CHINESE-JAPANESE COLLECTION
HARVARD COLLEGE LIBRARY.
5 FROM HARVARD-YENCHING INSTITUTE
MAR 23 1932

TC 165/3274.56 (5)

5



淳化祕閣法帖考正卷之三

王箬林先生著

吳興沈宗騫芥舟臨帖
苔上王 圻西溪較畫



歷代名臣法帖第三

黃長睿云此卷偽帖過半自庾翼後一帖已向
季春等十七家皆一手偽書韻俗筆弱濫廁
諸名蹟間始觀之但知其偽而未審其從來

及備負祕館目彙次御府圖籍見一書函中
書此一手帖每卷題云仿書第若干此卷偽
帖及他卷所有偽帖皆在焉其餘法帖中不
載者尚多並以澄心堂紙寫蓋南唐人聊取
古人詞語自書之爾文真而字非故斯人自
目為做書蓋但錄其詞而已非臨摹也國初
論次法帖時王著輩不悟其非但採名雜載
真帖可勝歎哉今列次卷內一手偽帖於左
庾翼後一帖 沈嘉 杜預後一帖

王脩

劉超

司馬攸

劉穆之

劉瓌之

王劭

紀瞻

王廞

張翼

陸雲

山濤

卞壺

右十三家并庾翼杜預後一帖皆一手偽書

庾亮

庾翼前一帖

杜預前一帖

謝璠伯

王徽之

王凝之

王操之

王渙之

索靖

王坦之

謝莊

王邃

王恬

王曇首

孔琳之

王僧虔

右十四家并庾翼杜預前一帖皆真帖
此卷真偽不分誠如元章長睿所鑒乃其紀
次顛倒失序者亦復不可勝數杜預索靖山
濤陸雲皆晉未度江前入而參錯東晉諸人
後司馬攸文帝子武帝弟幾為太子而不知
其為晉宗室謝莊始終事宋而目為晉庾亮
誤為元亮沈嘉割字為名劉瓌之孔琳之名

截其半紀瞻史與帖皆作瞻而誤以為瞻王
僧虔南齊人而不分南北王坦之太原王述
之子而班於琅邪諸子之間王徽之羲之第
五子不列羲之諸子之次至其官爵錯謬世
次失序又不足言矣搃之淳化一帖徒以刻
自秘閣人間不易可得又魏晉以來名跡歷
代皆藏內府人間罕見得此始流布人間故
矜貴一時歛流百代實則其紕繆處不可一
二數弇州山人以為俱不足論其筆法自非

後人可及非惟耳鑒亦尊許太過語耳

晉太尉庾元亮書

庾亮字元規明穆皇后之兄也未嘗名元亮帖
目誤大觀稱庾亮為是元康六年薨年五十
二贈太尉帖目稱太尉是

亮白奉告書箱克

為媿子作輒先以奉

之研今作之支髮枕

今作無治模若宥

可權付之真再拜

長春云帖言奉告書箱先為媿子作江淮之間
謂母曰媿此云媿子未知是目何戚也顧汝
和云媿音氏又音啼音弟又爾雅云媿媿安
也

帖中作字凡四皆當是作字筆法各不相同施
以第三為注劉以第四為治皆誤

宋自靖康之變大觀新舊二刻皆淪北地開禧
以後有自榷場中來者皆磨去亮字右邊轉
筆以避金主亮之諱所謂亮字不全本也

晉車騎將軍庾翼書

庾翼字稚恭太尉亮之弟歷官都督征討軍事
加征西將軍永和元年卒年四十二贈車騎
將軍帖目是劉遐字正長廣平易陽人歷官
散騎常侍咸和元年卒贈安北將軍

故吏從事中郎庾翼叅

軍事劉遐死罪白昨所
所請求述上
龐遺孟昶所請求述上
事：須檢按諮論先駕當
出請不從論錄事
中郎共

詳處別白謹啓翼遐死罪
死罪

按庾翼常為陶侃太尉府從事中郎此帖稱從
事
中郎則當是上侃書也考晉書明帝太寧
三年陶侃都督荆湘明年當成帝咸和元年
翼年二十二始辟陶侃太尉府從事中郎劉
遐卒於是年正當翼為從事之初不應遽稱

故吏若謂此書在從事後則劉遐卒已久又不應與遐同名又考遐傳終遐身未嘗參軍事則此帖不無可疑然書法精古的是真跡或由史誤亦未可定

顧云檢按當是檢按一作拔非

已向季春感慕並傷情
不自任亦何有以溫和

不以如吾氣勞以類
變護時不日須氣力
孰若別時

已向季春帖米云同章帝一手偽書

景二字合兩為一上下各借一筆古帖中多有

之須按文義當是頃顧作須亦通古帖中須頃二字相似當以文義讀之

晉太守沈嘉長書

按寶蒙述書賦注沈嘉字長茂吳郡人晉吳興太守帖目但稱太守不稱吳興又以沈嘉為嘉長連字為名尤荒率可笑本帖但稱沈嘉不稱嘉長王侍書豈未之省耶標目當稱東晉吳興太守沈嘉書

十二月十三日未起

有哉惟深空切相各亦

安源功矣也

彭亨

此帖格韻滯俗同章帝一手偽書宋老未曾標

出蓋偶失之長睿鑒是述書賦稱長茂草勢
既捷而踈慕王不及獨斷自如若此三行豈
能慕王獨斷者耶

少當是不一一舊釋作具非

晉侍中杜預書

杜預字元凱京兆杜陵人起家尚書郎累官鎮
南將軍以平吳功進爵當陽縣侯卒贈征南
大將軍開府儀同三司終其身未嘗為侍中

也帖目誤當稱晉征南大將軍杜預書

十一月十四日預起書

柔勿已終勿久卷五

牙道遠出司又言今日

末沒古治自申省以若

二五二面

長睿云十一月帖云道遠書問又簡閒得來况
 非當時語或是江左人書不特親故帖偽也
 按長睿但以詞語簡直者謂非晉人語彼時
 吐屬古雋自與後來不同然安知必無一二
 簡直者出於尋常風氣之外耶五子之歌三
 代以上作也而平易如此得謂五子偽乎過
 論失實非所尚也米鑿是

預起字當是頓首頓首首字末多一曲便是疊
 字凡古帖或末筆引長或字閒少空皆作疊
 字顧汝和但作頓首失之况劉作說顧作况
 皆可通

親承每物結和和以白里之也
 和以山山末云山火云里和
 女親之也男以和和以和以和

子心必

孤女當是孤女頤釋是劉作絕汝誤也

晉王循書

徐澄齋云陶宗儀書史會要王循官至中軍將
軍善行草法書要錄王愔文字志目有王循
宗板作王脩按後魏弔敷比于墓碑脩字作
循則循修二字古蓋通用晉書外戚傳王脩

字敬仁濛長子起家著作郎轉中軍司馬年
二十四未拜而卒官位與陶所紀正同則王
循當即王脩陶特誤以中軍司馬為中軍將
軍耳褚遂良撰右軍書目第三東方朔贊小
注云書與王循此王脩事也王循無別考

七月廿四日所書

感思涼了个示力生解熱

以以可心深疾在在尔尔
示以移勿力書之空王時
如

米云同上偽按帖語自是晉人書法則同章帝
一手偽書

循下有一危字劉作舊當是遮顧云褚遂良右

軍書目有阿遮帖張彥遠帖語有報敬倫遮
恐是王氏子弟按敬倫導子劬也遮未詳米
臨報敬倫遮帖作敬倫逸誤

晉劉超書

劉超字世瑜琅邪臨沂人仕晉右衛將軍為任
讓所害贈衛尉帖目當稱東晉衛尉劉超書

超死罪白如命皆令有

未末保任然後受隨宜

分處謹白

竇蒙述書賦注云超手筆與元帝相類自職居
近密遂與外人書絕故述書賦有稟天然而
自強亂帝札而見拘之語長睿云今此書字
勢絕與元帝不類其偽明矣
此帖與上已向季春帖當是一手偽作

晉散騎常侍謝璠伯書

謝璠伯於史無考世稱謝璠伯善草書只此四
行沉着痛快風力故自適上也

此計江東精兵以
東乃唯當善善以
不可與日多如牛
多

堪宜已字端

見字當讀作現言江東精兵不可猝得惟當善養現在者耳如以來當是如此來劉作此來誤

晉黃門郎王徽之書

王徽之字子猷羲之第五子仕至黃門侍郎棄官東歸則帖目當稱黃門侍郎大觀是此但

云黃門郎誤

以宜承好疾不藏身
灼寧乃乃乃乃乃
乃乃乃乃乃乃乃
小任能不可汲遂汲

隔凡石拉骨已佳波
攻造法之為字也
不似彼之字也

寧復了了當是可言顧釋是或作可可亦通劉
作可耳蓋誤不了當如不一一舊作不具皆
誤

晉謝莊書

按宋書謝莊字希逸歷官中書令常侍紫金光
祿大夫卒贈右光祿大夫長零云謝莊首終
宋而題曰晉大誤也帖目當稱宋右光祿大
夫謝莊書

弟昨還方承百忽惠問常

時乃尔大三殊不易追公坦
想法如冰未已漸後眠食
復多中須由心重春三
五后患者無不增劫今作

河沿眼風不交夕
抄卷之

而心謝症自呈左律射

一日忽患悶當是一日忽患悶劉合一日兩字
作間或以患作戀皆非公坦當是企坦或作
坦非以來已漸勝當是昨來施以為可疑亦
未是須日寒重當是頃日劉作須自非垣動
按書法當是憎動言寒重居患惡動耳劉顧

皆作增誤

晉侍中司馬攸書

司馬攸文帝第二子武帝同懷弟字大猷小字
桃符武帝踐祚封齊王帖目當書晉齊王司
馬攸書

攸惶恐頓首頓首望近未得

謔承以為委積比已秋風不審

尊體何如異行得稟受首頓

首

徐澄齋云此帖當如長沙王永陽王之例附第
一卷帝王書後

齊王善尺牘為世所楷書斷稱其蘭芳玉潔奇

而且古此三行楷法雖專謹然骨韻殊俗米
云與章帝一手偽帖信是末首頓首上當有
脫失

晉劉瓌書

述書賦注劉瓌之字元寶沛國人晉御史中丞
義城伯帖目當云東晉御史中丞劉瓌之書

瓌之書云云末句亦

或云云云云

以自任地不在兒力及

亦此有瓌之

長睿云瓌之乃東晉時善八分者大令既不肯
書太極殿榜謝安石遂令瓌之以八分題之
今此非真與王廙二十四日帖無異

元寶書述書賦稱其剛直為兩王之次骨正力
全軌範宏麗今此帖筆法糾繞殊乏正骨米
云同章帝偽帖不疑

瓌之頓首下本帖空一字大觀肅府俱有兩點
當是頓首頓首帖末瓌之下大觀有頓首頓
首四字

晉王坦之書

王坦之字文度王述子仕至北中郎將徐究二
州刺史卒贈安北將軍帖目當稱東晉安北
將軍王坦之書

長睿云王著叙王坦之書列於逸少諸子間意
以名皆從之殊不知坦之乃述子自太原王
耳非琅邪族也非通古甚邪至爾

王懷祖書述書賦稱其高利迅薄連屬欹傾文
度師法乃翁而得其高利迅薄之意瑤環瑜
珉蘭茁其芽風流照映故當不減會稽諸子
也

坦：惶恐言不知已與謝郎

淪坦：事未其意良不？

甚令潘洸公自陳願

吉坦：惶恐言

已與謝郎當如施作已與顧作已與非良不？

者當是良不可者或作斷不了者未是愛詣
公應作當詣公無疑

晉王浚之書

浚之為羲之第三子未詳其字未仕帖目但稱
名最合晉上當增東字

長睿云王氏凝操微浚四子書皆真帖逸少七
子上四人與子敬書具傳惟玄之肅之遺蹟
未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少

書者猶顏延之對宋文帝論其諸子自謂峻
得臣筆測得臣文彞得臣義躍得臣酒書亦
猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書凝
之得其韻擦之得其體微之得其勢渙之得
其貌獻之得其源大令書特知名而與逸少
方駕者蓋能本父之書意所循者大故也逸
少之書真行則法鍾草聖則師張二家之法
逸少所自出大令從而效之所以特高於諸
王猶魯堂諸子由賜商偃皆以儒稱卒之得

其傳者子淵而已

渙之等白不審二婢常

患後何如馳情倫直等

平安討婢倫奴已應在

道今年適東五日動靜

家名速姑如復小勝
集遂和百行不寧餘者

故常一恚及側此恚佳漢

之字

系當是上下二字疾書合為一耳古帖中往往

有之施合二字作叔未是

晉王操之書

操之字子重羲之第六子歷官侍中尚書豫章

太守帖目當稱東晉侍中尚書王操之書

操之字子重羲之第六子歷官侍中尚書豫章

意乞年光數回可不以

姜順消息愁心搽

帖首操之等小正是等白書既已恐未明又更
加點以足之帖末操中當是頓首傳摹失
真耳施作等白誤

晉王凝之書

凝之羲之次子字紉平歷官江州刺史左將軍
會稽內史帖目當稱東晉左將軍會稽內史

王凝之書合置渙之之上

黃山谷云余觀凝之字法最密恨不多見僕謂
此書大似獻之

此卷載羲之諸子書不特以坦之班於羲之諸
子之列誤認太原為琅邪者荒繆可笑即其
叙次羲之諸子亦復失倫考晉書羲之長子
玄之早卒次凝之徽之操之獻之獻之既別
自為卷則序四子當首凝之次渙之次徽之
次操之乃得其正爾

八月廿九日告庠氏女明便

接衣感逝悲歎念增遠思

得郗中書：說汝勉難安

隱深慰烈心漸洽產後

河以直佳消息各以三

更不佳直學之書

不次凝之等書

淅冷當是漸冷施作微冷誤吾字最小當是旁

注摹者誤入行耳

晉征西司馬索靖書

索靖字幼安，燉煌人。太安末，歷官使持節、游擊將軍、卒、贈司空、安樂亭侯。未嘗為征西司馬。帖目當稱晉司空索靖書。

徐澄齋云：索靖晉最初人，當列衛瓘後。

我妖嬈女，過情矢，留芳吉，各軍。

洵怪士，從死，拔鞠，按時，掾，端。
裁，窮，幸，戮，羞，在，地，謗，遂，曲。
洵，担，救，字，新，予，乞，後，能，鼓。
肆，凍，爰，曰，於，予，琴，瑟，以，況，歌。
至，上，乃，亦，穿，翔，采，猷，乃，於，舞。

羽翬球綫動飛志依去

夏農姬素掌禮

載妖帖辭雖斷闕文特古雅然亦同章帝一手
偽書雖氣骨稍勁而神韻甚俗銀鈎蠶尾幼
安竒趣了不復存矣叅觀出師頌便知此為
偽蹟無疑元章長睿皆未標出偶失之耳
妖嬈當是妖孽或作夔非字書無此字遇特當

是過減顧作過可疑莫去當是莫告劉作莫
去非去一作念一作會皆通於予當是於予
或作爭未是前有爭字作予書法正與此不
同翔榮當是翔榮作集作巢皆非也舞或作
歌舞劉作起舞顧作鼓舞皆可疑夏農顧作
處農於文義為近然書法當是夏姬素當是
姬棄顧釋是或作業非

七月廿六日思本請白陸

如相寫不舒易倦信里日出
壽在壽之完及叶才东云名
身弱索詩向

長睿云七月廿六日帖本七紙晉王平南廡每
寶玩之值永嘉亂乃四疊綴衣中以渡江唐
蒲州桑泉令豆盧噐得之疊跡猶存今所錄

惟一紙耳傳摹失真無復意象

信里當是信至劉作信里非杰在二字摹搨失
真劉作壽知非顧作悉知亦可疑

晉侍中劉穆之書

按宋書穆之字道和小字道民仕晉至左僕射
雖卒於晉世未嘗仕宋然始終為宋謀主宋
武始表贈侍中司徒南昌縣侯及受禪又追
封南康郡公則穆之始終受宋恩遇特深當

稱宋康郡公劉穆之書大觀標目良是

尔乞下家弊耳倉年

無報古推遷不得不相用

事已御出字復至尔得

迴及是下且書就之公遂

嘗思尔 尖申师情

事心勿如

述書賦稱道和閑雅高踪絕塵注云今見行書

一紙六行即此帖也然筆韻短弱殊與寶氏

所稱不類當是俗手依聲偽作米云同章帝

偽帖不虛也

帖首當有闕文尔乞當是亦知顧作所欲非古

推遷當是官推遷顧作故推遷非更字波蝕
更下一字全蝕劉作諱顧作律皆可疑帖末
劉穆之下當有白字

晉尚書王劭書

王劭丞相藻第五子字敬倫歷官尚書僕射中
領軍卒贈車騎將軍帖目當稱東晉車騎將
軍王劭書淳化標目作尚書大觀標目作尚
書令皆誤

劭白明便夏節哀慕崩摧
肝心抽絕煩冤弥深不自忍
任痛當奈何當復有以得告
為慰腫搏差勞悴勿力及不
次王劭再拜

朱云同章帝一手偽書按此帖在偽蹟中頗為
肅括乃偽書之最佳者然糾繞惡習故自在
也

晉車騎將軍紀瞻書

紀瞻字思遠丹楊秣陵人歷官驃騎將軍常侍
率贈開府儀同三司帖目當稱東晉開府儀
同三司紀瞻書淳化大觀標目皆誤淳化又
誤以瞻為瞻尤與史不合本帖首尾俱作瞻

唯白時法末象轉今道
又象家無以收之今粉二
牛少象所以物法
今之力也而多如唯
帖云貧家無以將意所謂物微意全者也按瞻

歷仕清華厚自奉養館宇崇麗有足賞玩此
云家貧定非思遠語不特詞語不古書法凡
猥為足判其非真也

豕携二字可疑或作永攜亦未是今送顧作盖
或作送俱未是疑當是送所為顧作所謂為
是陳與義作所須亦可疑

晉司徒王廞書

晉書王薈傳王廞字伯輿導之孫薈之子也歷

官太子中庶子司徒左長史帖目當稱東晉
司徒左長史王廞書

告誘靜媛靜儀靜姝此晦

便當假葬永痛抽剝心情

割不自勝念汝等追痛摧慟

纏綿斷絕何可堪任痛當
奈何肯及奈何遠照涕不

次厥疏

米云與漢章帝一手偽帖

亦割或作水割或作分割近是照涕或作
悲涕或作懸涕亦可疑皆由傳摹失真故闕

之為得帖尾厥疏下大觀有八月廿五日五
字

晉太守張翼書

寶蒙述書賦注云張翼字君祖下邳人官至東
海太守帖目當稱東晉東海太守張翼書但
云晉太守非

廿三日秋以愛珍兮為白句

惟心公以多力生之云以何如
深功藝却曳力意以

米云與章帝一手偽書

此亦偽作翼書學羲之幾欲奪真此書殊凡猥

遽欲污蟻君祖不亦過乎

賴以顧作賴郎可疑闕之為得不一當是不一

一顧作具非

晉陸雲書

陸雲字士龍機之弟吳平入洛為大將軍右司

馬帖目當稱晉大將軍右司馬陸雲書

三月十六日雲白表首錄示

高得禾如之六平安為田而

東在河由少月信安之及可
免清遠可之經字云人經之
苟令征苟取之也

未云以上三帖同章帝偽帖

表節或作春或作春當以春為正春字章草作
去此特以左鈎引直耳及口顧作及卿按草

法當是鄉字可之按文義當是可與作之作
云俱未安經言施作高孫摹作亭未可定人
經之當是欽之劉顧作歎之未是
自劉穆之至此六帖皆是偽帖

晉海陵恭侯王濛書

世說新語注王濛別傳濛字處重琅邪人舒弟
也歷仕中領軍尚書左僕射帖目當稱東晉
尚書左僕射王濛書淳化稱海陵恭侯未知

兩據

寒往不張巫婚事云何
是良對云下可時人台
女次也王一家白

宣和書譜云王遂作行書有義獻法婚事一帖
布置婉媚結構有法按此帖意局清剛故嚴

謹之意為多要之正自道上

張巫當是張丞或作巫非令知當是令知或作
之非

晉中書令王恬書

王恬丞相導第二子字敬豫小字螭虎歷官會
稽內史加散騎常侍卒贈中軍將軍帖目當
稱東晉中軍將軍王恬書

日示也之勺多如示也

力之カ少之多也

螭虎草絲書斷稱其世難與比是時張翼以書
得名議者謂不能過恬此兩行一十九字格
韻直通右軍奚翼之所敢擬
少之當是力不一一劉作不具顧作少令皆非

晉太守山濤書

山濤字巨源河內懷人也歷官右僕射光祿大
夫侍中拜司徒太康四年年七十九薨帖目
當稱晉司徒山濤此云太守不知何據

侍中尚書僕射奉車都

尉新沓伯臣濤言臣近啓

崔諒史曜陳准可補吏部

郎詔書可介此三人皆衆

論所稱諒尤質止少華可

似毅教雖大化未可倉卒風

尚所勸為益者多臣以為宜
先用諒謹隨事以聞

長睿云山濤啓事與李懷琳所撰七賢書中濤
書自相矛盾但此啓文是而書非七賢帖中
筆語皆妄也

巨源正書寶泉稱其朴畧此八行筆法扭捏殊
無朴畧意與前王劭王廐同出一手偽書

質止少華文義當是質正書法作止當由摹搨之誤或偽書人不了文義信筆誤書耳

黃山谷云帖末十九字長沙帖誤置羊欣書後

晉侍中卞壺書

卞壺字望之濟陰冤句人歷官領軍將軍給事

中卒贈侍中驃騎將軍開府儀同三司帖目

當稱東晉侍中驃騎將軍卞壺書

壺音書作壺誤

之之法不知節取上按法味
文墨之便去冬年乎作取
查子紙以物如此字勿令
一人兄也吾今勅書乎令不
友亟付下友之便密令人

晉謝發書

述書賦稱望之草書際古而老此六行筆勢亂繞與章帝等書同米黃目為偽作信精鑿也朝帛郎當是朝將中郎兩字連草合為一耳與前王渙之卡二字後羊欣云二字同一筆法劉施闕疑亦可顧作比中未是諸洙當是諸誠一作城非收愛顧作改愛可疑當由摹搨之誤友筆法是友按文義則當是發發劉作

傳非何此瞻云當是防字古防房二字通

晉謝發書

謝發爵里無可考

晉安素自強壯且年時

尚可當延遊期空渴矣

至於此自畢遠境二一控
愕不能已未以自問心敢
切想不久可以還身執
策第惻感

米云已上三帖同章帝偽書

未以劉作未知寢合顧作欲未是帖末筆惻感

三字潭帖誤連山濤書

宋特進王曇書

王曇首琅邪人太保宏少弟僧虔父也歷官太
子詹事侍中卒追贈左光祿大夫加散騎常
侍帖目當稱宋左光祿大夫散騎常侍王曇
首書淳化曇下失首字大誤本帖明有首字

昨服散者了時不道佳
請也亦宜以天增氣
恐難為力了未
合書以多餘念
了

王曇首答

差了當是差可施作耳非清亦施作清和非劉
顧作請示為合亦宜自當是所宜顧云當作
亦誤未能合劉作合顧作合皆通以有劉施
作俗是顧作從可疑曇首劉誤作答當是首
字惟誤首為答所以標目止作王曇也

宋中散大夫羊欣書

羊欣字敬元泰山南城人由新安太守轉義興太守除中散大夫帖目是

三月六日以頓首暮春感摧
切割不能自勝當何以
曰去六日去深慰
脚中日勝也吾日弊
難及

自顧憂敬情
轉穢執筆
增悅
保受
之
言
第
以
打

敬元師資大令見重一時行書尤善故時人有
買王得羊不失所望之語此帖魄短力弱去
大令風規正遠其偽不疑米鑒良是
得去下當脫一月字

宋太常卿孔琳書

孔琳之字彥琳會稽山陰人歷官祠部尚書卒
贈太常帖目是琳下失之字大誤大觀有之
字

日月流酷撫膺多心肝
分膾尋澤愜懷觸越

隕絕孤思於自孫地窮
崇太奈何不存去全廟悼
難賤得去月二示
已以可惠
故尔不為其有
少切熱

盛比復中似也轉佳

暇食極勝也善將治之

如子云云亦亦一

轉劇也明散未及蓋後頓何賴

扶力

長睿云琳之帖有恨恨脚中轉劇近明散未覺益十二字偏小蓋行側注字摹帖者妄以入行耳當依本為正按李日華六硯齋二筆稱王文肅公所藏淳化祖帖孔琳之書歎具旁增悒悒脚中四字何賴右有轉劇近明散未覺益八字總十二字皆旁添與今刻不同則長睿所云誤摹入行者蓋亦未見祖本耳愚

謂不獨此十二字前觸感觸字難勝勝字亦
小當亦旁注誤摹入者自尋劉作自郡顧作
自群皆可疑當由摹搨有誤地寤定當是地
窮劉顧作寤非懷仁集右軍書聖教序窮亦
作寤寤三字當是奈何念筆駛合為一字
耳示下模糊一字良所惠當是良所惠劉施
作君非也切當是悲悒劉顧作幽悒怨未是
歎々當是歎一一劉顧作歎具施作歎歎皆
非以々長零作恨恨顧作悒悒皆可通運云

劉作迷甚寤合顧云疑作已非或作反尤誤
如如如如如當是孤子孔琳之奈何頓首
書垂盡筆駛不可收故有失耳或以奈何作
等字亦未是

按史琳之以楚臺員外散騎侍郎遭母憂去職
服闋除司徒左西掾以父致仕自解未幾司
馬休之以為長史旋以父憂去官此當是其
居憂時書幽咽淒斷都無倫次其孝思沉痛
油然見於筆墨之間不獨妙善草隸而已

齊侍中王僧虔書

南齊王僧虔曇首子琅邪臨沂人歷官侍中特
進左光祿大夫卒贈司空或誤稱晉今標目
但稱齊侍中亦未是當稱南齊司空王僧虔
書

臣僧虔感劉伯寵陶瑾稱勅

二岸雜事悉委臣判聖恩曰
已將使入效斯實臣下駑馳至
願且職事所司不應多陳雜
奉今旨臣豈敢於外下意不

先上聞正當罄率管見令官
長啓審可否之宜會湏恩裁此
乃更亂天聽或致煩壅且得
仍舊以待能者恐於事體二

三惟允伏願少由神照察覽
所啓非敢辭務懼塵聖化謹
冒輸請伏追震忤謹啓

臣僧麥啓南臺御史謝憲乃堪

駢使臣門義舊粗是所悉統內
新故雜米數十萬斛實須督切
憲今請假在此臣欲折以統攝庶
得速辨其頻經督運已有前效

謹以啓聞伏願聽許謹啓

長睿云僧虔兩啟皆佳結字與擬王琰乞江郢
所統郡啟同書聲信不虛得

淳化秘閣法帖考正卷之三

踏水者正卷三



