禹貢錐指

卷三四

兗州

青州

禹貢錐指卷第三

德清胡渭學

濟河惟兖州 釋文濟子禮反下同兖悅轉反渭按濟漢書皆作泲顏氏曰泲本濟水之字從水東聲泲音姊林氏曰濟古文作泲說文云此兖州濟也其從水從齊者說文云出常山房子縣贊皇山濟泲音同字異當以古文爲正吴氏曰導水章所敘豫州之濟兖州之濟實一水也濟泲二字通用說文因二字而以北濟南濟爲二水非也兖史記作沇

傳曰東南據濟西北距河正義曰此下八州發首言山川者皆謂境界所及也鄭氏 樵 曰禹貢之書所以爲萬代地理成憲者以其地命州不以州命地也如兖州者當時所命之名後世安知其在南在北故曰濟河惟兖州以濟水河水之間爲兖州也以荊山衡山之間爲荊州故曰荊及衡陽惟荊州濟河者萬代不泯之川也荊衡者萬代不泯之山也使荊兖之

名得附此山川雖後世更改移易爲不没矣渭按濟
自荷又東北會于汶又北東入于海此兗之東南與
豫徐青分界處河大經過降水至于大陸又北
播爲九河同爲逆河入于海此兗之西北與冀分界
處

傳自兗州以下言豫者兗言距者六正義曰據謂
跨之距而言之學者師承其說千有餘年於此矣今
按據字義說文云杖持也玉篇云依也引也案也跨字義說
云依也二字之義絶不相謀而疏乃以跨釋據
並云越也固班孟堅
何邪賈生過秦論云秦孝公據殽函之

西都賦云左據函谷二殽之阻此但言秦地東有殽函非謂殽函之東亦秦地也張平子於後則京高陵平原據渭涇酆鎬蓋東起朝邑西盡鳳翔縣聯數百里皆在渭北故曰據渭非謂跨渭而南也涇水自北涇源南入渭則原實東西跨涇矣故曰踞涇跨渭本音同字異踞踞即跨也據踞或作據如據鞍或踞虎踞或作據之類而疏遂以持釋據皆人嫌宋儒訓詁多出已意不謂唐初已有此弊然據之與踞傳似有異義而不可曉推尋經旨若河濟若淮若伐若荊州之間以是山是水爲界彼此所共不得

專屬一州徐揚共是淮何以一言及一言據荊豫
共是荊山何以一言據一言至雍豫兗與冀共是
河何以豫兗皆言距河雖獨言據又如衡陽華陽
同得山南之地何以一言及一言據雍梁之西竝
以黑水爲界何以一言據一言距青徐之岱猶荊
豫之荊何以荊有據而岱無據凡此類紛然雜出
恐傳者淺[illegible]偶爾異同不可以一知半解妄生分
別也自疏以據爲跨而經義始有難通者矣其說
兗州曰濟河之間相去路近兗州之境跨濟而過
東南越濟水西北至東河也此蓋本之漢志漢志
濟陰郡治定陶縣（晉爲濟陰縣今曹州府定陶縣是）山陽所領縣有成武

唐亦爲成武縣即今城武單父縣今單縣是東緡唐爲金鄉縣即今金鄉方與爲方輿縣音房預唐今魚臺縣是皆在濟水之南二郡志並屬兗州故州之境跨濟而通不知武置十三州自禹之兗州爲禹合安得以漢之兗州不盡與古之東北據爲跨海而有遼東猶可通也荆北據荆山則曰此州之界至荆山之北夫衡言陽則知梁州不得華山之陽則知荆州不得荆山之北若兗之東北據河則侵入冀域理尤不可通故改從王肅西據東距之說然黑水絶遠而雍復跨之亦無是理也楊之跨淮而北不識更以

何地爲徐界梁之跨華陽而東不識更以何地爲
豫界疏亦不能有說以處此矣竊謂跨有害於經義鄭仲謨
地所以爲州命州不以州貢以地貢者蓋禹
別九州不能萬世不易之書此最善言禹
若後世郡國犬牙相制形亦不必截然方整如
慕扃兗之及瀍水南止何用割水之南以附
兗荊之北界及荊山而止何用割山之北以附
如疏所言事涉曉近不再以說經故曰跨之一字
大有害於經義也蔡氏於據海據淮據荊山據華
山之南皆改據曰至曰距而兗之據濟如故雍之

距黑水而據河則從疏倒置其字蓋亦以據爲跨
而理有可通者則因之必不可通者則改之其於
夾漈之言終未測其奥也
爾雅濟河間曰兗州注云自河東至濟周禮河東
曰兗州而
疏以爲漫禹貢
山鎮曰岱山其澤藪曰大野知之殷之兗州自河
東至濟與禹貢同其徐州自濟東至海亦與禹貢
青徐之地也兗界跨濟唯周制有然以言乎禹貢
岱南爲徐北爲青徐州大境越濟而東得岱矣
之兗州則悖矣

兗州有古帝顓頊之虛（杜預曰東郡濮陽縣故帝顓頊之虛故曰帝丘）禹觀有窮昆吾韋顧之封皆在焉春秋時可考者衛（文公遷于楚丘成公又遷于帝丘）鄘胙燕（南燕姞姓）四國戰國時爲衛魏宋齊趙五國地秦幷天下置東郡碭郡（東北境是）齊郡（北境是）鉅鹿上谷（二郡東境是）漢置兗州後漢魏晉竝因之唐爲河南道之靈昌（滑州）濮陽（濮州）濟陽（濟）東平（鄆）等郡河北道之清河（貝州）魏郡（魏）博平（博）平原（德）樂安（棣）景城（滄）等郡按以上通典所列有當往屬者東平之須昌鉅野宿城及壽張之東境（此爲東原大野之地須昌宿城壽張三縣故城竝存今東平州界鉅野故城在今鉅野縣西）魯郡之任城龔丘（任城今爲濟寧州及嘉祥縣之東境龔丘今爲寧陽縣竝在古濟水東）改屬徐濟陰之南華（在菏澤西今爲東明縣）靈昌之匡

城在南華西今改屬豫濟陽之長垣縣

境今東阿縣是平陰之北境改屬青

側岱跨南北故分屬青徐又有當隸屬者域

黃堯城臨河內黃城二縣故城並在今滑縣北

境其豫域信都郡及鄴郡之內

之河南衛輝府之淇縣也乘氏在菏澤

輝府之胙城縣本在河南自金明昌五年

隸大名府唯濮縣之西境當屬東明二縣當屬豫東今爲曹州以今輿地言

南境當以漢時漳水故道爲界東南屬徐州山東則東昌府其兗州府則

曹州陽穀壽張軍城濟南青州二府則西北境以當

漢時濟水故道爲界西北屬兗東南屬豫徐青皆古兗州域也

東南據濟與豫分界當自兗州府之曹州始何以

知之按導水濟入河溢爲滎東出於陶丘北又東
至于菏菏澤在今定陶縣境經
曹州境經繫諸書皆故鉅澤故鉅
濟水至曹州西分爲二一水東北流入鉅野澤爲濟瀆春
東南流爲菏水一水
濟西田左傳云分曹地自洮以南東傳于濟鄜道
元云濟水又東北流出巨野澤即此地也濟水又
北過東昌府之濮州范縣東與徐分界又北爲陽
穀莘平東與冠分界轉東爲濟南府之
濟東青城又東爲青州府之高苑博興樂安
百十里有狼槐故城漢屬樂安縣東北一
千乘郡古濟水入海處也南與青分界今歷城以東有小

清河即濟水入海之故道其北為兗南與冀分界河自今河南衛輝府與冀分界西北距河

北東至直隸大名府濬縣大

南彰德府界中又東北經直隸廣平順德眞定河

間四府界又入于海此禹

即漢時漳水之所徑也詳見冀州

九河濟漯並在兗東徒駭最北八枝次之漯

在禹津之南濟又在漯之南其所入皆勃海也自

天津衛直沽口與冀分界南歷靜海縣東又南歷

滄州東又南歷寧津蒲臺縣東折而東歷樂

安縣北以小清河入海處與青分界

九河既道

傳曰河水合爲九道在此州界
河從大陸東北泮而東入海冀州之東境至河
之西畔水分大河東爲九道故
以北是也釋九河之名云徒駭太史馬頰覆釜
胡蘇簡絜鉤盤鬲津通漢書溝洫志成帝時河隄都
尉許商上書記九河之名云有徒駭胡蘇鬲津今
見在成平東光鬲縣界中自鬲南津以北至徒
相去二百餘里是知九河在徒駭最北鬲津最南
蓋徒駭是河之本道東出分爲八枝也許商上言三
河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲

縣其餘不復知也爾雅九河之次從北而南既知三河之處則其餘六者太史馬頰覆釜在東光之平之南簡絜鉤盤徒東光之南禹縣之北也其塞時有故道鄭玄云今河間弓高以東至平原禹津其河填名出于一時之偶然初無義訓李巡孫炎附會曲爲之說謂按漢成平東光屬勃海郡禹縣屬平原郡弓高屬河間國今直隸河間府交河縣東有成平故城東光縣東有故城山東濟南府德州北有禹縣故城皆漢縣也蓋河自大陸以北禹疏爲九道以殺其勢然後恒衛可得而治大陸盡爲良

田也

漢時言九河以爲不可考者平當云九河今皆實與塡同滅馮逡云九河合滅難明王橫地已爲海所漸是也然許商所言實有其地就三河豈眞湮滅無遺迹邪而近世學者又患不知九河詳凡後人所鑿以通水而被新河舊號者悉據以爲禹之九河杜氏通典於許商所得之外又得其三鉤盤在景城郡界馬頰覆釜在平原郡界太史簡絜三河未詳處所而史記正義云簡在貝州歷亭縣界與地廣記云南皮縣有潔河明一

天雨流芳

統志云太史河在南皮縣北則此三河者亦皆犂然有其處所矣以漢人所不能知而一一臚列如此可信乎不可信乎蔡傳云或新河而載以舊名或一地而互爲兩說皆似是而非無所依據此言是也于欽齊乘以爲許商孔穎達之言簡而近實後世圖志雖詳反滋淆亂某嘗往來燕齊西道河間東履清滄諸縣訪九河故道蓋昔北流衡漳注之河既東徙漳自入海安知此北流之漳非古徒駭河歟踰漳而南清滄一州之間有古河隄岸數重地皆沮洳沙鹵太史等河當在其地滄州之南有大連澱西踰東光東至海此非胡蘇河歟澱南至西

無棣縣百餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古隄縣
北地名八會口縣城南枕無棣溝茲非簡絜等河
歟東無棣溝茲非簡絜等河歟東至海
茲非所謂鈎盤河歟濱州北有士傷河西
東至海茲非所謂鈎盤河歟濱州北有士傷河東東至海
是爲禹津河歟士傷河最南比他河差狹
是爲禹津河歟士傷河最南比他河差狹
無疑也論可謂博而篤矣然而
求九河者合於禹之故道亦不必
取足於九許商言自禹以
餘里今河雖數移徙不
禹貢九河處穿之縱不能爲九但爲四五宜有益
此域韓牧以爲可略于
此眞通人之見知此者可與治水矣

曾彦和云九河其一不名者河之經流先儒分箚
黎爲二非也林少穎以爲不然九河自大陸以北
播爲九道其勢也安得以一爲經流八爲支派
哉二說皆誤漢書敘傳云自茲距漢北亡八支其
一存者即是河之本道東出分爲八枝說本於此
予亦以爲然故孟子集注簡
潔黎訛爲潔仍爲
夏允彝禹貢合注曰桓譚新論云河水濁一石水
六斗泥而不可飲以其噎不泄也禁民勿復引河夫
花水至則禹之導河不通利至三月桃
引河且不可況分爲九乎然九河之

何居蓋河不可分謂其上流耳若入海
愈速則河愈通利又何害哉今九河之
河殆謂自此而即海瀾自此而即海瀾
實即海也海水內吞九河外灌不惟藉水力以刷
沙而海之沙亦藉河力以敵之禹之
所爲不可及也又
使速泄則上流不壅河之利也若未及
於海則流分力弱無以刷沙適壅之矣故曰河不
兩行兩行且不可況九河與歟
自廣尚書中候略同鄭康成謂齊桓公塞之蓋據此文言塞
春秋緯寶乾圖云移河爲界在齊呂填閼入流以

蘇轍謂無兩河並行之理蓋當時有爲而發非古人之通論

其東流八枝幷使歸徒駭也蔡傳曰曲防齊之所
禁塞河宜非桓公所爲閻百詩云此言近理其實
蔡丘五命特以約束諸侯躬自犯者多矣有於
河惟于欽亦非桓公時千乘平自播
爲九禹因之而爲九也禹後歷商
周至齊桓趨海勢大土
齊桓卒于襄王九年戊寅至定王五年己未四
周譜蓋下流既壅水行不
快上流刃決理所宜然河之患始此矣渭按百詩
之言甚當入流雖非桓所塞而參以周譜則壅自

桓時亦非安緯書不盡無稽也

九河之地爲海所漸王橫之言誠誤若程大昌云

酈道元亦謂九河苞淪海則善長實未之有也

按酈氏三言碣石淪于海中而九河不從橫說第

五卷河水光河間樂成以東城地

並存川瀆多亡第卷漳水注云九河既播八枝

代絶遺跡脩徑徃時此與許商鄭康成所言

如出一口而程氏與碣石連舉遂使酈亭負此長

寃吁可怪也

雷夏既澤灘沮會同 釋文灘徐音邕王千用反沮

傳曰雷夏澤名灘沮二水會同此澤正義曰洪水之

餘灰渭按灘史記漢書並作雍

時高原亦水澤不為澤雷夏既澤高地水盡此復為
澤也於澤之下言灘沮會同謂二水會合而同入此
澤也地理志云雷澤在濟陰成陽縣西北黃氏曰澤
資二水灌輸蔡氏曰澤者水之鍾也渭按今山東兗
州府曹州東南史記云堯作游成陽故城北與東昌府濮
州接界雷夏在曹之東北濮之東南水漢志無文括地志
曰雷夏澤在濮州雷澤縣郭外西北通典雷澤縣本漢成陽
至濮州九十里按北齊廢成陽後以地置雷澤縣元和志雷澤縣西北
唐宋因之金文廢今曹州東北六十里故雷澤城是灘沮
西北平地元和志曰灘水沮水二源俱出雷澤縣西
北平地去縣十四里又曰雷夏澤在縣北二水在澤
郭外灘沮

二水會同此澤與孔傳符矣韓汝節云雷夏既澤志濟之治非也禹治濟之功徐也禹治濟爲多觀大野可知其於東原之文濟而又濬灉沮之故也九河雷澤之下流以注於道以歸於澤使桑土復常而其事畢矣

周禮兗州其浸盧維鄭注云當作雷雍引此雷夏既澤志云雷雍爲灉水也通典不從鄭說云盧水在濟陽郡盧縣灉水在高密郡菖縣今按灉維漢志一作維故杜氏以職方之維爲禹貢之灉維周時徐幷於青兗不得越青而東有灉濟陽之盧水古不著名他書亦少見竊謂周禮多古

字靁(雷)似盧(壚)雖似維以字形相近而誤鄭
雷雍殆不可易二水合以注澤則言雍固可該沮
也
水經注云甑子河故瀆自句陽縣西(句陽故城在今曹州北)又東
逕雷澤北十餘里其陂東西二十餘里南北五里即舜所漁也又云雷澤
西二十餘里有歷山山北有小阜澤之東北有陶
墟郭緣生述征言舜耕歷山所在墟阜聯屬濱帶瓠河其
北即廩丘縣(今范縣南有廩丘故城)瓠河與濮水俱東流經所謂
過廩丘爲濮水者也然則雷澤在瓠河之南成陽
故城之西北陶墟之西南歷山之東北矣近志言

雷澤處所不甚分明故詳錄之

山海經曰澤中有雷神龍身而人頭鼓其腹則雷

此正太史公所謂善長注水經而不知所擇也明於此而蔡氏引之以釋禹貢何其不知所擇也

李之藻曰雷澤底有巍石深數丈冬至前水吸而入如

巨雷鳴故名雷澤今此亦奇不知出何典記

抑或身歷其地而得之耳復然否

孫氏曰既澤者尚未為澤也既豬者向已為澤今始為澤也既豬者尚未為澤今始為澤也既豬者向已為澤今復舊也朱子語錄有一木孫曾書解孫是孫徵曾是曾彥和也竊謂雷夏本非澤而禹治之使為澤豈不當從舊說蓋兗地卑下受患最深橫流之時雷夏不見其

爲澤也水退則復爲澤故曰
而澤形如
耳故曰既
可知水經
蓋禹迹也
蔡傳灘沮
愼云河灘
蒙爲灘水
狙獲水經汳水東至睢陽爲灘水出汳
水於蒙縣北並無狙獲蓋灘獲二字之誤
水其沮水
也灘之下
狙獲水經汳水東至睢陽爲灘水出汳
水於蒙縣北並無狙獲蓋灘獲二字之誤則灘水即汳水
與睢氏曰爾雅自
流入于睢水地志
河出爲灘濟濟
出爲濉

求之於韻沮有澿音二水河濟之別也二說未詳孰是渭按汳沮皆出豫入徐於兖無涉水經注云濮陽縣北十里即瓠河口禹貢雷夏既澤灉沮會同爾雅曰水自河出爲灉許愼曰灉者河灉水也其意以瓠子爲灉此則在兖域然禹河不經濮陽以瓠子爲禹貢之灉亦非也沮雖有澿音今考水經注氾水西分濟瀆逕濟陰郡南爾雅曰濟別爲澿昔漢祖即帝位於氾水之陽張晏曰在濟陰界也氾音泛今曹縣定陶皆有氾水氾水又東合河水而北注於濟瀆然則澿水即氾水出入皆在豫域安得讀沮曰澿以當之邪韓汝節謂汳睢在豫徐之境無預於兖而

兗州自有濉沮其說是矣然以小清河爲濉則又大非丘縣之漯水入小清河者爲濉沮其水出蒙澤縣西北平地括地元和志明有濉沮水出蒙澤縣西北平地（寰宇記同）而諸儒皆莫之考妄引他水於經文當焉爾雅先儒或以周公作或以子夏作皆無明徵大抵多後人所附益如禾自河出爲濟南河出爲濉據汳水而言禹時未有濉河自東明縣流入又東北入鄆城二十五里有濉河自東明縣流入又東北入鄆城縣界志以爲即禹貢之濉也此乃段凝決河之後河水分流始有此名耳禹時河由大陸去此甚遠安得有別出之濉竊謂濉沮皆濟水所出而河

不與焉何則濟性勁疾故屢伏屢見皆自平地中涌出於滎播陶丘之外復有此二源唐書許敬宗傳云濟狀若濮散而至於地合而東夫曰散曰合則非獨陶丘一竇可知矣雷澤縣正在曹濮之間而濟水無疑它如管城之京水新鄭之溱水蓋濟水之百脈水歷下之泉皆側近諸泉從平地涌出蓋亦此類不得泥爾雅之文謂灤於河沮出於濟也

或疑灤沮水相觸而合入此澤中百許步不入雷澤余嘗讀史記集解引鄭康成說云雍水沮水相觸而合入此澤中百許步不入雷澤之下詩曰下

一觸字鄭蓋以目驗知之

天苗流芳

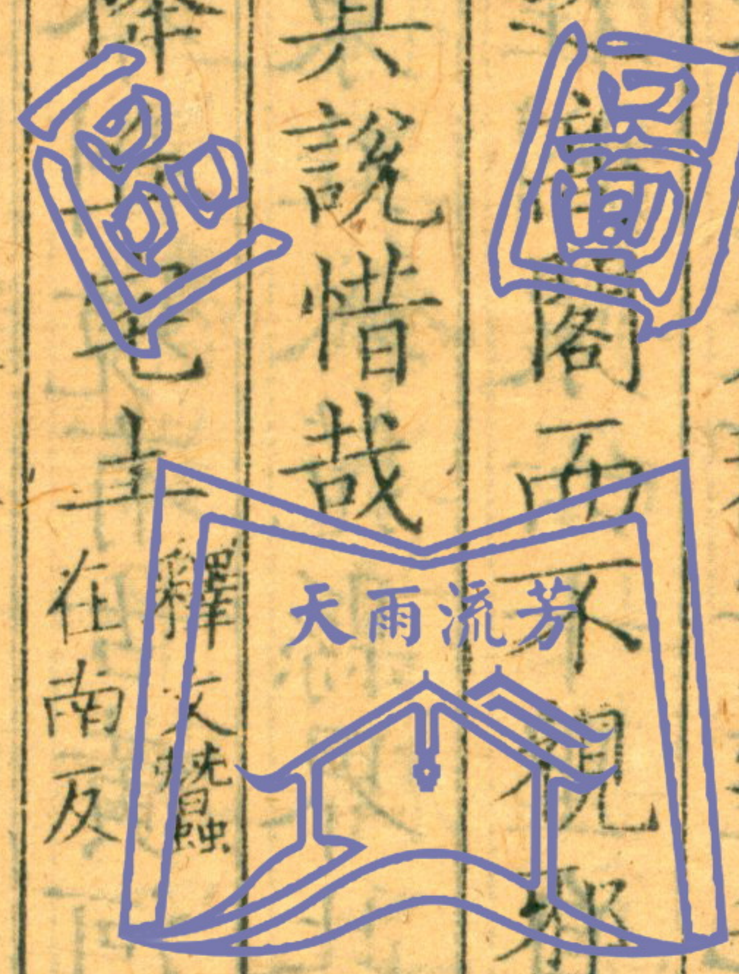
流未知何往大抵不南注濟則北注濮濮亦終歸于濟也

王晦叔云九域濮州鉅溝即禹貢灘沮會同者而二源杳無蹤跡亦蓋五代以後河流經此蕩滅無存也今見有古黃河一道一在州北自開州流入又東北入范縣東此東漢時經流至唐宋皆

天雨流芳

故城與曹州後決河所經也州東南九十里有成陽雷澤縣澤在縣之西北二源又在澤之西北去縣十四里河舊行州北接鄆州流入又北入范縣東南六十里為雷澤縣之西北距二源頗遠故得無恙迨梁末段凝決河永以限

晉兵而決口日大屢爲曹濮患宋太平興國八年天禧三年河決皆泛濫曹濮間二源適當其衝爲河所陷久之河益而寬深淤塞水不復出矣然史記集解正義元和寰宇等書幸而未亡說禹貢者豈竟束之能力主其說惜哉



桑土既蠶是降傳曰地高曰丘大水去民下丘居平土正義曰寘桑之土既得桑養蠶令洪水之時民居丘上以於是得下丘陵居平土矣釋丘云非人爲之丘孫炎曰地性自然也計下丘屈此諸處皆然獨於此州言之者鄭玄

云此州寡於山而夾川兩大流之間遭洪水其民尤
困水害既除於是下丘居土以其免於厄尤喜故記
之蔡氏曰蠶性惡濕故水退而後可蠶然九州皆賴
其利而獨於兗言之者兗地宜桑後世之濮上桑間
猶可驗也王氏曰今德博河間產絲最多其地宜
桑可知識之者農桑衣食本故也王氏樵曰蠶性惡
濕於下土非兗地宜桑其水退始宜故獨於兗志
之郤氏寶曰桑土蠶以物知土陽鳥居以物知水渭
按爾雅蟓桑繭郭璞云食桑葉作繭者即今蠶秦湛
蠶書曰考之禹貢揚梁幽雍不貢繭物兗篚織文徐
篚玄纖縞荊篚玄纁璣組豫篚纖纊青篚檿絲皆繭

物也而桑土既蠶獨言於兗然則九州蠶事之
盛可知樂記云桑間濮上桑間即桑中其地在濮水
之上也雷夏灘洹皆與濮州接壤故桑土既蠶相
繼言之濮州舊志云兗之濮為上入其境蔭蔽
阡陌當既蠶而治絲帛者比鄰至不相往還帛成可

以衣舉室其餘則貿之衛風稱抱布貿絲蓋自昔

而已然矣渭按左傳晉公子重耳在齊將行謀於

桑下蠶妾在其上以告姜氏而史記貨殖傳言鄒

魯濵洙泗頗有桑麻之業又曰齊魯千畝桑其人

與千戶侯等又曰沂泗水以北宜五穀桑麻是青

徐之土亦宜桑也詩魏風曰彼汾一方言采其桑

又曰十畝之閒兮桑者閑閑兮貨殖傳曰燕代田

畜而事蠶是冀土亦有宜桑者孟子言文王養老之

政樹牆下以桑匹婦蠶之而豳風七月之二章三

章詠蠶桑事甚悉是雍土亦有宜桑者也古者蠶

桑之利北土爲饒觀秦氏蠶書及濮州舊志所言

天雨流芳

則近世猶未之改不知何時稍衰而吳越之間獨擅其名賦斂亦因以加重遂有杼柚其空之歎古今事變之不同有如此者

兗少山而丘頗多其見于經傳者曰楚丘（今在滑縣東北）帝丘（今開州本帝丘之虛故稱帝丘）旄丘（在開州）鐵丘（在州西南）瑕丘清丘（並在州東南）廩丘（在今范縣東南）敦丘（在今觀城縣西南又頓丘在今濬縣西[illegible]故不數）皆在濮水之濱桑土之野故禹貢降丘宅土於桑土既蠶之下說文丘土之高者廣雅小陵曰丘兗地最畀丘非山比當氾濫之時而其上猶可以居人益信懷山襄陵謂孟門之洪水而非泛言九州之災矣

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條（釋文墳扶粉反後同韋昭音勃僨反繇音遙）

傳曰黑墳色黑而墳起縣茂條長也林氏曰土膏脈起也左傳公祭之地地墳是也九州惟此與徐揚言草木者孔疏云三州宜草木也此說不然按三州最居下流其地畏濕沮洳洪水爲患草木不得其生至是咸修條或夭或喬而或漸苞故特言之以見水土平草木亦得遂其性也東陽陳氏曰兗徐揚居下流水未平則爲下濕於草木非宜水既平則爲沃衍於草木尤宜故三州特言草木甚草木至是始長與徐揚不同也

之言兗水最甚草木暢茂而三州之草木必待

孟子言洪水氾濫草木暢茂義爲優吳幼清從

水土既平然後得遂其性何也蓋孟子所謂暢茂
者乃山陵林麓高卬之地蒙龍鬱塞之狀經所謂
繇條者乃平土樹藝之地必水退而後草木
得遂其性欣欣有向榮之意也

厥田惟中下厥賦貞作
傳曰田第六賦貞正也載乃同
貞即下下為第九也林氏曰兗州之 釋文載馬鄭本作年渭
諸州賦無下下有三 按史記漢書並作年
賦必待十有三載然後同於餘州非謂此州治水至
十有三載而後成功也果爾則其文勢不應在降丘
宅土之下蔡氏曰兗當河下流之衝水激而湍悍地
平而土疏被害尤劇今水患雖平而畏濕沮洳未必

盡去土曠人稀生理鮮少必作治十有三載然後賦法同於他州此爲田賦而言故其文屬於厥賦之下先儒以爲第九畢州爲第九成功因以上文與州正相當無意義其說非是王氏充耘且謂此州治水最在後患最深水土既可耕紀之後歲星周天道變於上地力復於下然後使於他州蓋因其受患之深所以優恤之至而有所未盡韓康伯注易貞勝曰固其受正也一也貞訓正兼有一義厥賦貞謂十二歲之中賦法始終如一也蓋禹制五畝之稅視

歲之豐凶以爲多寡而兗獨有異受患最深墾辟不易禹立一至少之則歲以爲常雖遇豐年亦不多取而寬以待之紀之後十三載然後賦法同於他州亦視其豐凶以爲多寡也九州之賦唯缺下下兗賦法異於他州言貞則其義不見言下下何也兗賦貞則其義不見故不曰厥賦貞也

易文言由貞固足以幹事是貞亦兼有固義內卦爲貞外卦爲悔貞固以守其不動不變者厥貞當作此解蘇氏謂賦隨田高下者正也此州田中下賦亦中下故曰貞

夫九州之賦相校爲等差豈有雍賦旣第六而兗
復第六之理蔡傳云兗賦最薄言君天下者以薄
賦爲正也說本曾氏然則他州之賦皆不正乎袁良貴
曰什一者堯舜中正之法重則桀輕則貉謂賦以
薄爲正殊失大道朱氏云貞者隨所卜而定之之
名也蓋兗與他州不同水患雖平盈虛未卜故必
作十有三載歷試之然後得其一定之法而賦
始年年齊矣按袁之砭蔡誠是而以貞爲卜義亦
未嘗金吉甫云貞字下下字也古篆凡重字者於
上字下添二兗賦下下篆從下二或誤作正遂譌
爲貞此說尤非經果曰厥賦下下則下文義不可

通矣

禹貢言作者四冀大陸既作青萊夷作牧荆雲夢土作乂及此作平有三載乃同是也彼三州皆以作爲耕作則此州何獨以作爲治水耶總由漢儒錯解此經

踵其謬耳今按禹之治水初平之年後人遂會灘沮而功已畢民皆降丘宅土矣豈必遲之又久而後爲準一紀之中墾從其薄貞一而不變此即是兗之賦法而與他州不同至十有三載地力加厚人功益脩乃同於他州耳後世慕民開墾之法數年

後起科漸加與熟田等亦即此意春秋傳曰美惡周必復周謂歲星十二年一周天也十有三載其惡復爲美之時

厥貢漆絲釋文漆音七

傳曰地宜桑麻土作貢此州貢漆知地宜漆林也周禮載師云任土作貢故以漆林之征言之林氏曰任土之貢揚州最多宄雍最寡各因其地之所有而不強之以所無也雖有多寡然皆以其輕重呂氏曰九州之貢皆服食器用之物所謂惟正之供渭按衛文公遷于楚丘其詩曰樹之榛栗椅桐

梓漆是亦兗土宜漆之一證也

厥篚織文 渭按篚漢書皆作棐顏氏云與篚同

傳曰盛之篚筐篚而賁焉正義曰織文織而有文者也

鄭玄云貢者百工之府受而藏之其實於篚者入於女功故以貢別之歷世相傳篚之所盛皆供入篚之物故謂之織文則繪畫組繡而有文者不貢也曾氏鞏言矣其無厥篚者州無入篚之物故古者常貢之屬皆盛於篚蘇氏軾引篚厥玄黃爲證是也夏氏曰參考餘州徐篚玄纖縞揚篚織貝荊篚玄纁璣組豫篚纖纊皆可充衣服之物若夫青之厥絲惟不充衣服然爾雅注謂厥絲出東萊

以織繒堅韌異常則亦可充衣服故簉之梁
無簉以其不宜也蔡氏曰簉竹器簉屬也吳
文綾羅之屬渭按簉供幣之類入於女功其即周
官之幣貢與
疏云漢世
州綾錦美
南有澳水
服出焉尚
當引兗簉
孔傳云織
色織之曰
織貝不染五色而
織之成文者
漱六軒

天爾流芳

故以爲綾羅之屬而不言錦蓋錦必染絲以織也

其義較長今從之

浮于濟漯達于河釋文漯天荅反篇韻他合反

傳曰濟漯兩水名因水入水曰達正義曰地理志云漯水出東郡東武陽縣至樂安千乘縣入海過郡三行千二十里其濟則下文具矣因水入水謂不須舍舟而陸行也蘇氏曰舟行水曰浮漯者河之枝流也兗之貢浮濟浮漯以達于河也帝都冀州三面距河達河則達帝都矣漯按今山東東昌府朝城縣西有東武陽故城青州府高苑縣北有千乘故城皆漢縣河謂南河之尾漯首受河處也孟子曰禹疏九河瀹

濟漯皆在兗域而經於濟漯不言施功以貢道見之
曰浮于濟漯則二水之治可知矣其立文簡奥類如
此也
傳云順流曰浮張子韶取之以釋荆州之貢道而
傳同叔爲石至于荆貢浮于積石至于龍門南河順流也而濟漯受河而東
貢浮于積石至于龍門南河順流也雍洛達于河順流也雍
流兗貢浮于洛達于河果爲順流乎況荆貢所
謂浮于汶潛漢正如程氏各隨其便之說而逾
洛則是泝流通河故捨舟陸行以至于河耳又安可謂浮漢爲順流乎
入洛由洛汭以至于河耳又安可謂浮漢爲順流乎
今按傳說良是浮者舟行水上之謂沿泝同辭貢

道言浮者七傳所舉五州之外唯青貢浮于濟漯而達于淮青貢厥篚絲枲鉛松怪石萊夷作牧厥田惟上厥賦中三又有鹽絺海物惟錯岱畎絲枲鉛松怪石汶陽既修厥道既藝桓桓是來浮于濟漯達于河厥篚厥名厥道厥藝厥來厥浮厥達皆順流而梁貢浮于潛逾于沔有沂既修蒙羽其藝厥篚玄纁璣組厥貢羽毛齒革惟金三品杶幹栝柏礪砥砮丹惟菌篠簜楛三邦底貢厥名包匭菁茅厥篚厥名浮于江沱潛漢逾于洛厥篚玄纁玉璜淮夷蠙珠暨魚厥貢鹽絺厥篚玄纁璣組九江納錫大龜浮于汶達于濟入于河泗滸浮于淮泗達于菏東原底平大野既豬東原厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同厥貢惟土五色羽畎夏翟嶧陽孤桐泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚厥篚玄纁璣組其道浮于汶達于濟入于河

漯水出東郡東武陽入海从水㬎聲

漯沃當從水㬎聲司馬彪魏收皆承其誤惟水經注作漯

漢志東郡東武陽縣下云禹治漯水東北至千乘

理志訛爲漯

無別漢千乘郡有濕沃縣漯水之所經故名而地

之濕說文本作溼水一所以覆也覆而逢作溼而溼轉爲溼溼二字混而

田又省文本作溼水一所以覆也覆而逢作溼而溼轉爲溼溼二字混而

禹貢錐指

入海東武陽即今朝城縣應劭曰在武水之陽酈道元曰漯水亦或武水也其故城在今縣西千乘縣爲千乘郡治後漢始改郡爲樂安

國疏引班志不當加樂安二字又平原郡高唐縣下云桑欽言漯水所出今按禹引河自大伾西折而北循大陸東畔入海而漯首受河自黎陽宿胥口始不起東武陽也水經注叙河水自宿胥口又東右逕滑臺城故白馬縣治在今滑縣西南又東北逕黎陽縣南黎陽故城在今濬縣東北又東北逕涼城縣在今[illegible]縣東[illegible]又東北逕伍子胥廟南廟在晉頓丘郡界今清豐縣之西境是又東北爲長壽津河之故瀆出焉津在涼城廢縣東北六十里河水又東逕鐵丘南[illegible]鐵丘在滑州衛南縣東南十里衛南本漢濮陽縣地也丘今在開州之西南又東北逕濮陽縣北開州西南二十里有濮陽故城又東北逕衛國縣南縣故畔觀也其故城在今觀城縣西清豐之南境開州之北境皆得其池又東逕鄄城縣北今濮州東二十里有鄄縣故城

唐濮州治也又東北逕范縣之秦亭西春秋書築臺于秦者也今范縣東南二十里有范縣故城又東北逕委粟津寰宇記觀城縣東南六十七里有委粟城蓋與津相近皆古漯水也自周定王五年河徙宿胥口東行漯川至長壽津始與漯別其津以西漯水之故道悉爲河所占而上游短矣然河之故瀆不經東武陽亦不經高唐迨漢成帝建始四年河決館陶屬魏郡由東武陽絶漯水東北至高唐又絶漯水東北至千乘入海雖嘗塞治而故道猶存王莽始建國三年復決於此莽爲元城冢墓在不隄塞明帝永平中王景修之遂爲大河之經流自是委粟津以西漯水之故道又爲河所占上游益短矣漯水一出於武

天雨流芳

陽再出於高唐據成帝後言之耳詳見導河歷代徙流下水經注委粟津河北即東武陽也漯水出焉河自此與漯別東北逕東阿茌平等縣至千乘入海水上承河水於武陽縣東南而北逕武陽新城東引水自東門石竇北注於堂池水市隍塹於城東北合爲一瀆東北出郭逕陽平縣之岡城西陽平故城今爲莘縣治岡城在莘縣西南七里通典莘縣漢陽平縣地有武陽城無此水矣元和志武陽城在朝城縣東十步蓋即漯水也新志云故流今堙惟縣城西門外少南三里許有大陂廣十餘里其勢突城而東與陽穀縣西大[illegible]夏秋積潦幷成巨浸相傳爲古漯河匯流處又北絕莘道城之西北今莘縣西十三里有莘亭故城又東北逕樂平縣故城東本漢清縣後漢[illegible]名樂平其故城在今堂邑縣東南三十里又北逕聊城縣故城西城在今聊城縣西十五里又東北逕清河縣故城北城在今清平縣南清平本漢貝丘縣其西南有貝丘故城又東北逕文鄉城東南城亦在清平縣南又東北逕博

平縣故城南城在今博平縣西北三十里右與黃溝合溝承聊城郭水東北出逕清河城南

又東北逕攝城北春秋所謂聊攝以東也又東逕文鄉城又東北出於高唐縣東注漯水又東北逕援縣故城

西杜預釋地曰濟南祝阿縣西北有援城今在禹城縣漢志作瑗又逕高唐縣故城東左傳

哀公十年趙鞅帥師伐齊取黎及轅毀高唐之郭杜預曰轅即援也祝阿縣西北有高唐城今在禹城縣西四十里禹城本漢祝阿縣桑欽

地理志曰漯水出高唐余按穆天子傳稱丁卯天

子自五鹿東征釣于漯水以祭淑人丁巳天子東

征食馬于漯水之上尋其沿歷逕趣不得近出高

唐桑氏所言蓋津流出次於所間去聲也俗以是水

上承於河亦謂之源河矣源河乃漯之再出者桑欽唯知此而不知漯東武陽則疎矣河既與

漯合復分爲二漯由漯陰故城北河由平原故城東蓋自高唐以西至武陽河在南而漯在北自高唐以東至海則漯在南而河在北矣今禹城縣

南有源陽故城唐縣在源河之北故名漯水又東北逕漯陰縣故城北伏琛謂之

漯陽城地理風俗記曰平原漯陰縣今臨邑縣西有漯陰故城元和志漯水北去臨邑縣七里又

縣故城南城在今濟陽縣西南著竹庶反又東北逕崔氏城北城亦在章丘西北又東北逕漢徵君

伏生墓南碑碣尚存又東逕鄒平縣故城北城在今鄒平縣北與濟東縣接界又

東北逕東朝陽故城北城在章丘西北又東北逕著

城北今青城縣有東朝陽故城又東北逕建信縣故城

北應劭曰在臨濟縣西北十里今在高苑縣西北二十五里又東北逕千乘縣二城間伏琛云千

乘城在濟城西百五十里隔會水即漯之別名也元和志千乘在淄州高苑縣北二十五里又東

北為馬常坑蓋亦在千乘縣界玉篇坑音丘名今按下文里數則坑乃殿泊之類坑東西八十里南

北三十里亂河枝流而入于海第五卷河水注云河水自千乘北城北又東分為二水枝津東逕甲下城南東南歷馬常坑注濟又第八卷濟水注云濟水自甲下邑南東歷琅槐故城北又東北河水枝津注之蓋即漯之所亂者此自西漢末以迄後魏漯川之原委也以今輿地言

之濬縣滑縣開州清豐 並屬直隸大名府 觀城濮州范縣朝城臨邑濟陽章丘鄒平 並屬濟南府 齊東青城 並屬山東東昌府 禹城 並屬濟州府 高苑 屬青州府 諸州縣界中皆古澶漯水之所經自宋世河決商胡朝城流絶而舊迹之著鮮矣蔡傳云地志澶水出東武陽至千乘入海程氏以爲北漢沂與澶殊異然亦不能明言澶河所在未詳其地也陳師凱曰程氏貢道圖云澶受河於武陽此漢河蓋言今自澶入河處所受河水乃漢以後所徙頓丘之河非禹時澶相以北之河也其澶水仍

以東武陽爲是料河水未徙之前其自漯入河處
則又過武陽以北之地也即無與漯殊異之文故
不別言漯所在并此言以正蔡氏之謬且水經
注所敘漯水原委極其明確蔡氏東諸高閣而不
觀乃以爲貫不可得詳僅以河之枝流一語了
之如此顢頇亦何補於禹貢邪
困學紀聞曰史本班孟堅謂禹釃二渠以引其
河一貝丘一漯川李垂導河形勢書云東爲漯川
者乃今泉源赤河北出貝丘者乃今王莽故瀆而
漢塞宣房所行二渠蓋獨漯川其一則漢決之起
觀城入蒲臺所謂武河者也渭按赤河在今東平

州西北及東阿縣北五代周顯德初命宰相李穀
治楊劉決河其不復故道者離爲赤河及游金二
河歐陽脩所稱游金赤河是也古漯川不行東
平界中以赤河爲漯川殊謬武河者武水也水經
注云即漯水不聞爲漢決之凡乘書所言舊迹
多不可信大抵如此
孟康云河至王莽時遂空唯用漯耳其實河行漯
川獨武陽以上則然而武陽以下河漯仍自別行
應劭曰河盛則通津委海水耗則微消絶流謂漯
自高唐以東以河之消長爲盈涸非謂河行漯以
入海也觀水經河漯各有其道酈善長云河于濟

天雨流芳

漯之北別流注海今所輟流者惟漯水耳然則漯入海處後魏時雖已輟流而故道猶存未嘗爲河所占況秦漢之閒乎今大清河自源東皆漯川故道五代晉後屢爲黃河所占也以下則又非山源也亦不於今小清河也

明一統志云漯河入海處在章丘縣北七里源出長白山西北流入章丘縣界非今小清河也

上承河水非山源也亦不於今小清河也

據元和志章丘縣有濟水即小清河

云濟水逕管縣故城南（城在章丘縣西北二十五里）

水出土鼓縣故城西又東北流注于濟濟水又東

有楊渚溝水出於陵故城西南而北逕土鼓城東又西北逕章丘城東又北流注于濟也

在今長山縣西南楊渚溝水由章丘城東而北入小清河寰宇記謂之獺河之王村谷山在長山縣西南三十里元和志引寰宇記曰於陵城西三里有長白山其上流淤塞章丘鄒平長山界中故瀆爲獺河者遂以獺爲漯齊乘云小清河自鄒平長山新城今爲漯河經流矣此即楊渚溝一名獺河者隨聲變與禹貢之漯全無交涉

或問河南之濟伏見斷續若以爲貢道則必有舍也

天雨流芳

舟從陸之事法當如荆梁書逾而經無其文何也

曰滎澤滀而不流其水潛行地下至陶丘復出爲濟詳見導流中間相去約四百餘里皆須陸行聖人重勞民貢道必不由此其所謂浮于濟漯達于河本無所逾故不言逾也或又曰漢興洛渭與汧皆二水而異名故言逾陶丘逾必書逾何論一水二水乎唯本無所逾故不言逾也

濟漯二水爲東南四州貢道之所必由非獨充也

青承充曰古雖指達于濟則由濟入漯可知矣徐承青曰

達于菏則由菏入濟可知矣揚承徐曰達于淮泗
則由淮入泗由泗入菏可知矣淮通泗泗通菏菏
通濟濟通漯漯通河四州之貢道無不由濟者而
總與陶丘滎澤之間無涉此其所以不言逾也
禹時濟實通漯林少穎云案經文無濟漯相通之
道非也但孔疏云從漯入濟自濟入河則必有舍
舟行陸之處是爲大謬耳周希聖更定其文曰由
濟而入漯由漯而入河經旨灼然矣近惟朱長孺
深知此意其所著禹貢長箋曰古時濟漯通流漢
以後遂不相屬孔疏與經文所次水道不合當是
從濟入漯從漯入河鄭端簡亦云舊作二道者非

是此適與周氏閻合也新唐書許敬宗傳云高宗東封泰山次濮陽問書稱浮于濟漯今濟與漯不相屬何故敬宗對曰濟自温入河伏而出曹濮之間汶水從入爲滎澤又伏而南出海也或據此以駁漯通之說余曰濟漯者漯自東武陽至千乘入海西至東武陽入河所隔唐世猶然故高宗謂濟漯斷不相屬敬宗可以證禹貢也然則濟與漯通當在何處曰是不可知按水經鄧里渠與將渠合北逕莊

平縣東臨邑縣故城西北流入于河河
逕四瀆津注云河水東分濟亦曰濟水又東
或作沛又因沛而訛爲白河入濟自濟入淮自淮達江水徑
周通故有
故云河分
濟受漯也
漢臨邑縣
平縣東
清縣西南二十里有盧縣故城西與莊平接界漢臨邑
當在此間今臨邑非漢縣也
臨邑故城
東北寰宇記四口故關在聊城
縣東十里名四瀆口當爲古濟
處此亦不
後又北將
東之際而臨邑適當其地東北接高唐
故城爲漯
之所經枝津徑通
理無可疑
與漯通必
在會汶之

黃文叔云或浮濟或浮漯而皆達于河愚謂兗之
北境可徑浮漯以達河而其南境則必由濟入漯
也準此以推則靑之汶徐之淮揚之江海荆之江
沱潛漢雍之龍門雖竝列于經而或由或不由各
隨其便唯豫之洛梁之潛沔渭爲道所必由耳
水患莫大於河堯時河從大伾以東行平地數爲
敗靑徐之地特甚降水大陸九河之區尚未爲河
所行孔疏云冀州之水不經兗州故得先冀而後
兗此篤論也謂治河當自兗始而不信龍門呂梁
之事總由讀河渠書不熟耳九河旣道靑徐之河
患息其所當治者濟與淮而已雍之西河豫之南

河治冀時旱已就緒及治豫雍則唯決諸川使由
洛渭以入河而其功已畢河無事焉禹治水勢如
破竹青徐以下所謂數載之後迎刃而解者也
禹貢錐指卷第

海岱惟青州 釋文伏音代

傳曰東北據海西南距岱民

渭按成王賜太公履曰東至于海

東海者其太

海之上是東據海也

處北海蘇秦

樂安者是也

青也所遺多矣專言東則陋

理志岱山在泰山郡博縣西北

州東南有博

縣故城山在州北

圖書 天雨流芳

齊王謂張儀曰齊僻陋隱居東

師古曰岱即太山也

傳兼言

侯曰君

該琅邪與朝

鮮也地

德清胡渭學

也公羊傳曰越在岱陰齊蘇秦說齊王曰南有泰山
史記曰泰山之陽則魯其陰岱山則齊岱主南言與徐分
界也而傳兼言西者岱山不專以表其界蓋青以西亦以濟
爲兗界齊語正封疆西至于濟其明徵也北自琅槐
兗界故土其改漢齊郡曰濟南而經文從可知也傳兼言西則欲
不言濟者蒙兗濟河密而反疎甚難也
正義云海非可越而言據者東萊東境之縣浮海
入海曲之間青州之境北至海畔而已故言據也
收東萊諸郡堯時青州當越海而有遼東也舜爲
漢末有公孫度者竊據遼東自號青州刺史越海

十二州分青州爲營州營州即遼東也渭按安國
傳出魏晉閒其釋舜典云分青爲營襲馬鄭也此
云青州東北據海蓋直當時輿地遼東屬幽州
以爲青之北境至勃海而止故曰東北據海若忘
乎其營之爲青者而穎達善爲傳會訓據曰跨
以求合於前說夫青之跨海固也而以傳之據爲
跨則非也以青之據海爲跨海猶之可也推而至
於兗之據濟揚之據淮荊之據荊山梁之據華山
之南雍之據河皆以爲跨之則大不可矣穎達豈
未之思邪先儒謂分青爲營據爾雅齊曰營州以
立義康成云舜以青州越海分置營州是堯時遼

天雨流芳

東本屬青也而王明逸非之曰中國疆界固有非
至海畔止者如珠崖在大海中自爲一隅而屬於
嶺南然雖越海土俗接又他無可附遼東固
中國東境豈有不屬接壤之冀而遥屬
乎周時營州幽州則尧時決非屬
青矣斯言亦近理然系炎以
爾雅爲殷制殷必有
所受遼東非青域殷何由改青曰營馬鄭諸儒
相沿已久當從之古今疆域或因或革未可據周
之屬幽以證尧時不屬青也

州則徐州地也蓋以其山鎮曰沂山其川淮泗其
周禮正東曰青州其疆域與禹貢大異鄭注云青

浸沂沭知之經曰海岱及淮惟徐州又曰淮沂其乂又曰浮于淮泗是知徐幷於青也賈疏云周之青州於禹貢侵豫州之地蓋以其澤藪曰望諸知之望諸即孟豬經於豫州曰導菏澤被孟豬是知侵豫之地也疏又云周時幽州南侵徐州之地蓋以其澤藪曰貕養知之地理志瑯邪長廣縣西有奚養澤瑯邪屬徐州是知侵徐之地也渭按長廣故城在今登州府萊陽縣東漢屬徐州實古青州域幽之所侵乃青地非徐地也不但此也其川河泲其浸菑時皆青地爲幽所侵而賈不言何其疎也蓋今青登萊三府之地在青域者周時皆割

入幽其西又爲兗所侵而損豫之東南境以益之徐則岱山大野皆入於兗是青亦不全得徐也鄭云青州即徐州亦言其大略而已

林少穎云爾雅不言青州者青幷於徐也蔡傳取之渭按齊曰營州注云自岱東至海邢昺疏云營州即青州地也博物志云營與青同海東有青丘齊有營丘是名乎蓋殷改青曰營青地入營未嘗幷於徐也林氏徒以越海之艱當合徐而不合營故爲此言然邢疏鑿鑿可據蔡氏汨於近說而不知致亦獨何哉

唐營州治柳城縣西南距平州七百里此隋開皇三年平高寶

寧以其地置營州大業初改爲柳城郡者實在禹
冀州舜分幽州之域於青州無涉也水經大遼水注
云渝水首受白狼水南逕營丘城西營丘在齊僑
置於此也寰宇記引開元十道略云舜築柳城以
證古時已爾雅齊曰營州之地甚廣因爾雅齊曰營州之
文而附會此說皆因爾雅齊曰營州之地甚廣因爾雅齊曰營州之
會爲此說柳城漢屬遼西郡隋始於
此置營州舜時地界非舜之分青爲營者也
青州有古奚鳩氏之虛爲季前有逢伯陵蒲姑氏
之所因及斟灌斟尋寒浞之封皆在焉春秋時可
考者齊紀譚州夷介萊凡七國戰國時爲齊燕二
國地秦并天下置齊郡琅邪東境是遼東漢復置青州

領郡國六後漢魏竝因之領郡國五晉分置平州青州領郡國六平州領郡國五後改

曰幽州唐爲河南道之北海青州濟南齊淄川淄高

密密東萊萊東牟登等屬河北道之安東都護府

按以上通典所列高密之莒縣及諸城之南境當

往屬徐又當來屬者兗域濟陽之盧縣及東阿

之東境後漢穀城縣地[illegible]東者即今東阿縣平陰之北境徐域魯郡乾封

萊蕪之北境是也以今輿地言之山東登州萊州

二府其青州府附益都臨淄昌樂安丘壽光臨朐

及諸城高苑博興樂安之南境濟南府則肥城長

清歷城章丘鄒平長山新城淄川及泰安萊蕪之

北境兗州府則唯東阿及平陰之北境三府之地南以齊長城故阯與

徐分界西及北以漢時
濟水故道與兗分界其東北跨海爲故遼東都司之東
境及朝鮮國皆古青州域也
青之東境登萊府之斗入大海中東西長八
九百里形如吐舌史記齊世家云齊自泰山屬之
琅邪北被海嘉靖二十四年蓋并登萊計之也海
氷自日照縣東與海分界日照本漢海曲縣屬琅
邪郡今屬青州府莒州北歷諸
城縣東折墨萊陽棲霞文登諸
縣南又東北出而西折歷寧海州及福山蓬萊二
縣北蓬萊登州府治也府城北五里與遼東相望自新開海口而
東北抵遼東金州衛南之旅順口三百里而近有沙門砣磯鐵山諸
島可以泊舟避風一帆徑度亦不甚險漢書元封二年遣樓
從齊浮勃海擊朝鮮元和志大人故城在登州黃縣北二十里司馬宣王
伐遼東造此城運糧船從此入往還常由於此
今新羅百濟皆由於此又西歷招遠掖縣昌邑濰縣

天南流芳

北與兗分界

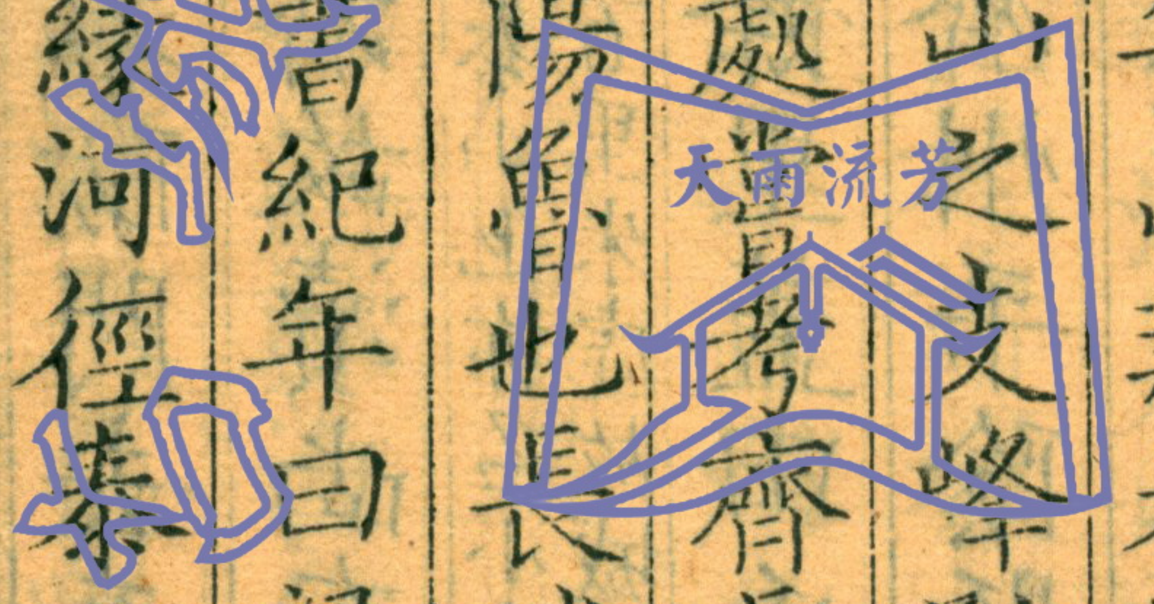
禹河自碣石入海碣石以西爲逆河其東則海無所謂勃海也勃海之名始見於戰國策蘇秦說齊曰北有勃海是也然春秋時已有之左傳楚子使屈完謂齊桓公曰君處北海韓非子曰齊景公與晏子遊於少海北海少海即勃海也亦作勃澥說文云海之別又謂之裨海齊語渠弭於有渚韋昭注云渠弭裨海是也列子曰勃海之東有大壑名曰歸墟歸墟者尾閭也應劭曰海之橫出者曰勃史記索隱崔浩曰勃旁跌也旁跌出者橫在齊北故齊都賦云海旁出爲勃徐幹左思皆有齊都賦漢置勃海郡治

浮陽縣即今河間府之滄州又置北海郡治營陵縣即今青州府之昌樂縣二郡皆在勃海之濱屬兗一屬青也北入東萊郡界又過碣石二百餘里矣元人小海也蓋州掖縣北有渤海則已為碣石入海之口闊五百里西入直沽幾千里焉今山南對沙門島北與旅順口接天津衛渤海之口若在昌黎者與此地遥隔五六百里安得舉以為言

勃海初不若是之遠經云夾右碣石入于河又云至于碣石入于海漢天文志云中國山川大抵東北流其維首在隴

尾沒於勃海碣石碣石者河海分界處也
西至直沽口禹時爲通河戰國時謂之勃
止此耳以鐵山沙門爲海之口而旅順以東爲
大海近志之失也詳見導河
舜典歲二月東巡守至于岱宗傳云泰山爲四岳
所宗周禮兗州山爾雅河東岱山李巡云
東岳泰山至於海登岱宗漢書五
行志曰泰山岱宗長王者易姓告代之處
也山有天門曰觀馬第伯封禪儀記云仰視天門
窈遼如從穴中視天直上七里賴羊腸逶迤名曰
環道往往有緹索可得而登也應劭漢官儀云泰

山東南山頂名曰日觀雞
一鳴時見日始欲出其
三丈許故以名焉唐六典
高四十餘里今泰安州境
高里石閭徂徠等山新泰
隨地異名
岱南與徐分界處當是
泰山之支峰別阜也



天南流芳

縣有長城故趾而
已有長城城緣河徑泰
防以爲長城矣竹書紀年曰
梁惠成王二
入海齊記曰齊宣王乘山
嶺之上築長城東至海
約略得之
十年齊築
西至濟州千餘里水經注
云濟水自臨邑縣東又

北逕平陰城西京相璠曰平陰齊地在濟北盧縣故城西南十里今長清縣西南二十五里有盧縣故城南有長城東至海西至濟河道所由名防門平陰三里齊侯塹防門即此也其水引濟故瀆尚存見濟水又云朱虛縣泰山上有長城東泰山也一名小泰山在臨朐縣南百里朱虛故城在縣東西接岱山東連琅邪巨海千有餘里蓋田氏之所造見東汶水括地志云長城西北起濟州平陰縣緣河歷泰山北岡上經齊州淄州東至密州琅邪臺入海臺在州治諸城縣東南百四十里琅邪山上元和志云故長城首起平陰北二十九里通典云盧縣有長城東至海蘇代說燕王曰齊有長城鉅防鉅防即防門也寰宇記云諸城縣南四十里

天雨流芳

有長城東南自海迤邐上大
五十里大朱山南距琅邪臺六十里今按齊長城橫絶泰山諸縣地千
餘里自平陰而東歷肥城在縣北九里萊蕪在縣南接沂水縣界萊蕪在縣北淄川在縣南沂水在縣北十五里臨朐在縣南七十里皆有故趾此雖後
人所築然皆因岡阜自然之勢爲之禹時青徐分
界亦必以濟爲界鄭漁仲云不言濟者以兗州
見之也按水經注濟水自臨邑過平陰盧縣歷城
臺縣梁鄒臨濟安平樂安利縣至琅槐入海以今
輿地言之平陰長清齊河歷城界中之大清河及

天雨流芳

章丘鄒平常山新城高苑博興樂安界中之小清河即漢時濟水會汶入海之故道古青兖分界處也

青之東北界無可考疏云越海而有遼東之地恐未盡通典青州之界東跨海從岱山東歷密州東北經海曲萊州越海分遼東樂浪三韓之地西抵遼水此說近是然三韓地太遠而玄菟不可遺竊疑漢武所開四郡皆古嵎夷之地在青州之域者而三韓不與焉蓋嵎夷羲和之所宅朝鮮箕子之所封不應在化外先儒但云有遼東非也漢書言東夷天性柔順異於三方之外故孔子悼道不

行設浮於海欲居九夷後漢書言東夷率皆土著
嘉飲酒歌舞或冠弁衣錦器用俎豆所謂中國失
禮求之四夷者也觀其俗則青之東北界不止
於遼東明矣史記秦始皇本紀云地東至海暨朝
鮮北據河
圖
塞並陰山至遼東朝鮮列傳云自始
全燕時略屬眞番朝鮮為置吏築鄣塞秦滅燕屬
遼東外徼繫之所經略蓋禹貢嶓冢之地唐一
行所謂北戒山河抵恒山之右乃東循塞垣至濊
貊朝鮮以指揮使司兼轄漢遼東西二郡之地都
明遼東都指揮使司限戎狄者是也皇輿考衛本遼東無慮縣也

衛西幽州域衛東營州域衛都司城東至鴨緑江五
百六十里與高麗分水太康地志云樂浪遂城縣
有碣石長城所起通典在今高麗舊界蓋即蒙
恬所築起臨洮至遼東者也東漢以來故阯湮沒
都司城北二萬二千五百衛二百三十里古肅慎氏地衛
西有開元城金置會寧府號爲上京禹貢青州之
北界當極長白山千餘里其水北流爲混同江南流爲鴨緑江唐書東夷傳云高麗
馬訾水出靺鞨之白山若鴨頭即此江也都司
城南至旅順海口七百三十里去登州不遠順風
揚帆信可達明初遼東士子附山東鄉試後以

渡海之艱改附順天猶周之并營於幽

嵎夷既略 釋文嵎音隅

傳曰嵎夷地名正義曰即宅嵎夷是也王氏曰

略爲之封畛也曾氏曰地接於不爲之封畛則有

猾夏之變今

實跨海而有東夷兼

景故特表於

夷方夷黃夷

宅嵎夷曰暘

暘谷巢山潛

本此蓋碣石之功畢禹即東行至遼東經略嵎夷也

九夷爲嵎

夷也金說

後渡海而南治濰淄二水也

嵎夷堯典疏云尚書考靈曜文

五帝本紀作郁夷張守節曰郁音隅夏本紀仍作嵎夷司馬貞曰今文尚書及帝命驗竝作嵎鐵禹貢不當作鐵其作鐵者蓋後人傳寫之誤

遼西鐵支山

唯說文作嵎鐵鐵金部云古文鐵从夷从夷从夷

則可讀爲貞

九州唯此書略

按左傳曰天子經略諸侯正封古之制也封略之略非也

內何非君土又曰封畛土略略王略略皆

訓界經略猶言經界也王說本此而曾氏尤善林之

少穎稱之

堯典傳云東表地稱嵎夷暘明也日出於谷而天下明故稱暘谷嵎夷一也正義曰青州在東界外之地故云東表之地據日所出謂之暘谷其地名即稱嵎夷故云暘谷嵎銕暘谷不言在遼西一曰遼西何即縣說文暘日在遼也既在遼西則冀域而非青域不可以當禹貢之嵎夷薛士龍云嵎夷今登州齊乘因以寧海州爲嵎夷近世皆宗其說余按封禪書秦始皇東遊海上祠成山斗入海之八神其七曰日主祠齊之

最居齊東北隅以迎日出云韋昭曰成山在東萊不夜縣今文登縣東北一百八十里有成山是也不夜故城在縣東自古相傳爲賓日之地謂羲仲之所宅在此頗近理然文登與萊州接壤禹既略嵎夷不應越萊夷而治濰淄是則可疑耳且朝鮮更在成山之東寅賓出日尤爲得宜元史天文志言郭守敬爲太史四海測景之所凡二十七東極高麗西至滇池南踰朱崖北盡鐵勒皆古人之所未及按高麗即古朝鮮北極出地三十八度與登州同後世朝鮮爲外國測景但可任登州是時嵎夷爲青域測景自當在朝鮮也元之初起威行塞外諸國罔不臣服故測景窮河源悉聽其所爲范史以東夷九種爲嵎夷必有根據杜佑通典亦用其說今從之通鑑唐高宗顯慶五年命蘇定方伐百濟以新羅王春秋爲嵎夷道行軍總管是亦以東夷爲嵎夷也

漢書武帝紀云元封三年朝鮮斬其王右渠降以

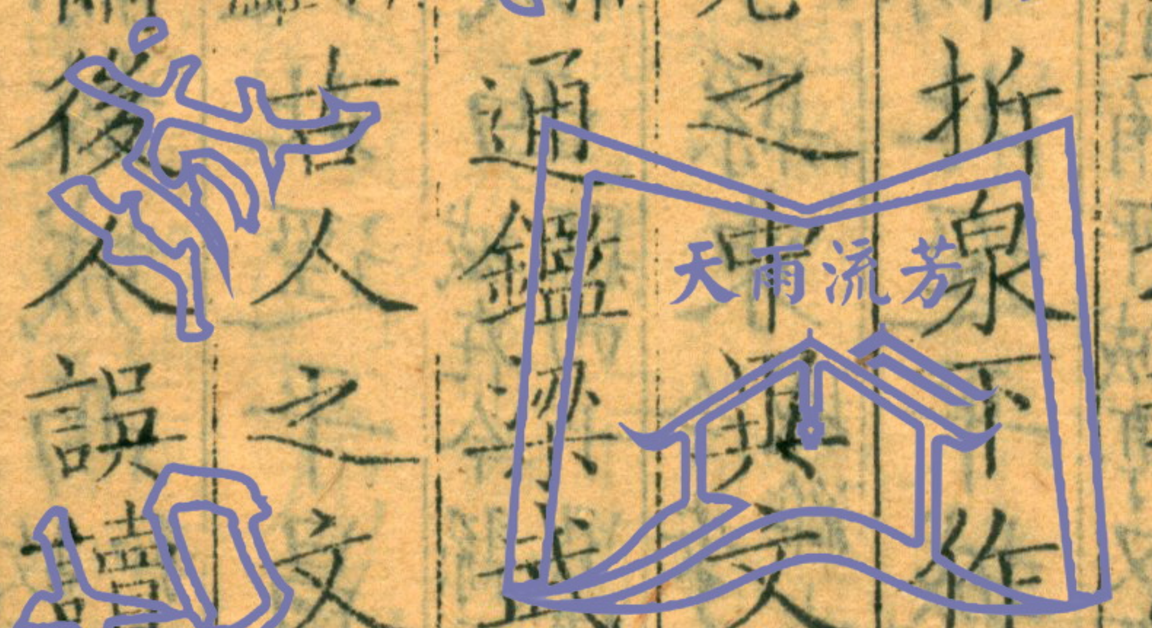
天雨流芳

其地爲樂浪臨屯玄菟眞番朝鮮濊貊句
浪武帝時置皆朝鮮濊也後漢書東夷傳云濊
故眞番國樂浪蠻夷應劭曰玄菟
及沃沮句驪本皆朝鮮之地也漢元封三年滅朝
鮮分置四郡地理志云玄菟眞番以幷
樂浪玄菟復徙居句驪自單大領已東沃沮
濊貊悉屬樂浪郡後漢書東夷傳云濊
北與夫餘挹婁南與三韓分海故爲之封畛使
嶋夷也玄菟北與夫餘挹婁南與三韓分海故爲之封畛使
北國不得南侵樂浪南與
防峻矣

維淄其道 釋文維音惟本亦作惟又作維淄側其反渭梭瀍
作惟當顏氏云惟字今作維淄古今通用也

傳曰濰淄其道
琅邪箕屋
五百二十里山見說文班志無之此誤增北至都昌縣入海過
縣入海今作入漢書本林氏曰河濟下流兗受之淮下流徐受之江漢揚受之青近海然不當衆流之衝但濰淄二水順其故道則功畢矣比之他州用力最省者也蔡氏曰禹爲之道也此言其道
汔濫既去水循其道也渭按都昌屬北海郡三行千乘郡今有都昌故城博興縣東南有博昌故城萊州府昌邑縣西南有萊蕪故城博興縣東南有箕縣故城萊州府昌邑縣也

顧氏日知錄曰濰水出琅邪箕屋山在今莒州西北九十里書禹貢濰淄其道左傳襄公十八年晉師東侵及濰或省或从心作維或省或从糸作淮又或从水作惟總是一字漢書地理志琅邪郡朱虛下箕下作淮止文引禹貢惟嵎夷既略濰淄其道一卷之一頁三見馬文煒曰漢書王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海郡淮水蓋亦濰字之別省注濰通鑑梁武帝紀魏李叔仁擊邢杲於惟水胡三省曰惟當作濰



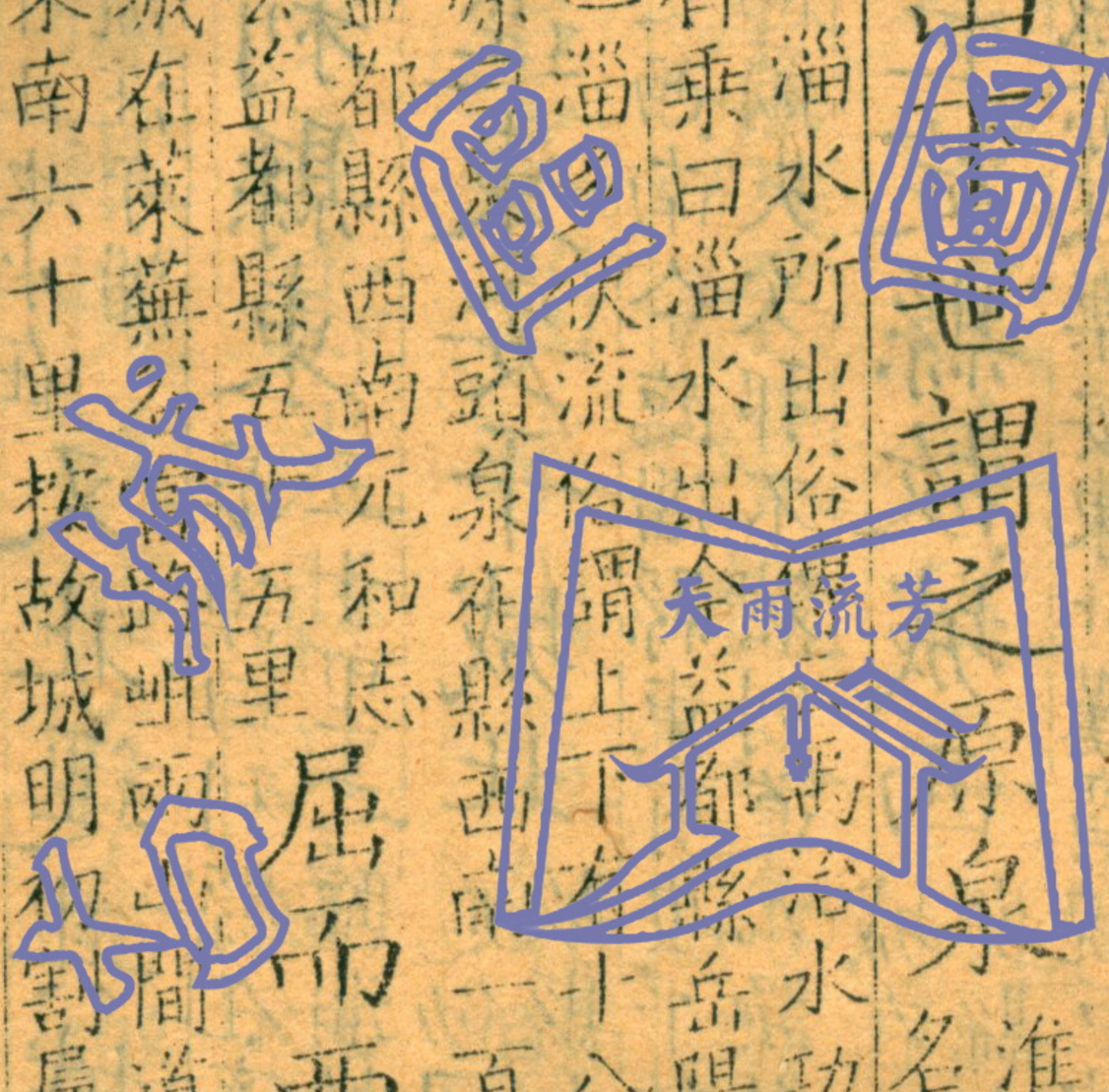
天雨流芳

隹之隹則一爾後人誤讀爲古人之文或省或借其文之淮沂其乂有莪之淮而呼此水爲槐河失之矣按淮字當从隹人之隹乃得聲今本說文亦誤水經注濰水出琅邪箕縣維山許慎呂忱云濰水出箕屋山淮南子曰濰水出覆舟

山蓋廣異名也元和志維山在密州莒縣東北八十三里維水所出渭
按說文濰水出琅邪箕屋山謂琅邪郡箕屋山非山名箕屋也東
北逕其縣故城西又東北逕諸縣故城東
里蓄以爲塘方五十
餘里溉水田萬頃
逕高密縣故城西漢琅邪郡治也今城在今諸城縣西南元和志濰州故堰在諸城縣東北四十六
又北逕平昌縣故城東
處
又北逕淳于縣東
城在今縣西南元和志濰水在高密縣西南去
淳于縣東北有淳于故城漢書韓信與楚將龍且夾濰水而陳即此
汶水
此東汶也
虛縣小
西應劭曰淳于
故縣也今昌邑縣南有平城故城東南
密縣故城東
里有密鄉故城又
西
城在今昌邑縣東南與濰縣接界濰縣本
志海在北海縣東北一百二十里濰水南去縣五十五
逕都昌縣故城東北逕下
里又東北
海元和志萊州掖縣海在縣北五十二里
以今輿地言之濰水出

莒州東北淄山歷諸城屬青州府高密屬萊州府安丘屬青州府濰縣至昌邑東北五十里入海也並屬萊州府

說文有淄字蓋字而無淄字淄作緇或作菑周禮幽州浸曰其川淄時晶也水經注淄水出泰山萊蕪縣西南原山



七十里原山淄水所出俗謂之淄水齊乘曰淄水出萊蕪縣西南原山東麓地名泉河古萊蕪地岳陽即原山也淄水流俗謂上下八漏益都新志淄水源頭泉在縣西南百三十里東北流逕萊蕪縣故城南

谷在今益都縣西南九和志淄水西去益都縣五十五里屈而西北流逕其縣故城明初割屬益都今在其西南六十里按故城明初割屬益都縣西南道由南北門元和志萊蕪縣故城也今萊蕪本漢嬴縣唐貞觀元年省入博城川縣界者誤也今在萊蕪縣西南或仍謂在淄長安四年復以其地置萊蕪縣在泰安州東一百二十里

逕城西又北出山謂之萊蕪口齊乘曰淄水自萊蕪谷又北逕長峪青州舊志自臨淄西

南至古萊蕪有長峪界兩山間踰一
淄河按長峪本名馬陘亦名牟
見春秋傳東北流逕牛山西
又東逕臨淄縣故城南
泉並出山即牛山也水
齊八祠中北流注于淄
又東逕利縣東晏謨曰利縣
五十里之臨淄北
又東北逕安平城東城中有營丘
安平城北前左爲營丘也漢齊郡治此
得過博昌之西南今臨淄縣在齊城北五十里齊城即青州府北
縣豈注文偶爾失次耶不然則安平故城若以爲是則當先安平後利
又東逕臨淄縣故城西應劭曰博昌縣西南三十里有安平亭
城在今樂安縣東北又東北流不
故城南城亦在樂安東北漢廣饒
乘縣二百里東入馬車瀆瀆首受巨淀即濁水所注也在今樂安
十八里又東入馬車瀆瀆縣東北
在縣東五十里有琅槐鄉故縣也今
里清水泊北齊乘云今樂安高家港也縣志云
樂安縣東北一百里琅槐故城是應劭曰博昌東北八十
又東北逕琅槐故城南里有琅槐鄉故縣也今
又東北逕馬井城北與時繩之水合

互受通稱
漢溱水北逕博昌南界入時水自下通謂
之源水因水色黑俗又目之爲黑水溷水出
云時水之源南近淄水詳其地形所發上人名曰烏河
北入淄水孔子曰淄溷之水合易牙嘗而
一名彤水亦名如水溷水北流梵曲俗稱九里十八灣又東北
至皮丘沈入于海
沈疑是坑如馬
常坑之類下同故晏謨伏琛並言淄
溷之水合于海
志曰馬車瀆至琅槐入海蓋
和志時光縣淄溷二水西自
志曰馬車瀆至琅槐入海蓋與
乘縣界流入去縣四十里地理
今輿地言博興樂安至壽光縣北由清水泊入海
謂言琅槐而不言皮丘坑以
博興樂安壽光縣並屬青州府元
光縣東北一百十里據琅槐故城在今樂安縣界則淄水入海
和志渤海在壽
不當在壽光然清水泊跨二縣之境必
地馬車瀆近海處豈即古之皮丘坑與元和志千乘縣
皆漢琅槐

公畋于青丘即此齊乘云今清水泊是也 朱長孺曰淄水地志云入濟水經獨云入海者馬車瀆以下乃濟水入海處淄水入海之道與濟水注同非漢志互有齟齬也渭按濟由馬車瀆入海自金皇統中始前此不爾也河渠書云於齊通淄濟之間故淄得由[illegible]濟地志謂淄入濟水經謂淄入海杜預謂淄入汶鄭樵以入汶爲是今按左傳昭二十六年成人伐齊師之飲馬於淄者注云淄水出泰山梁父縣西北入汶此淄即柴汶也杜注左傳不誤鄭據以爲禹貢之淄則誤耳

青與兗以濟爲界則濟之下流青亦受之但淪濟

之功在治徐時故此州專紀維淄亦猶徐
淮而排淮之功治徐時已畢故獨書其又
復言也敢以補禹氏之闕
厥土白墳海濱廣斥 厥字濱必人反斥徐音尺渭按濱漢
書作瀕後同斥史記漢書並作潟
傳曰濱涯也
方謂之斥西方謂之鹵海畔迴闊地皆斥鹵故云廣
斥言水害除鹵舊性林氏曰說文鹵鹹地也東
地則色白而性墳垚於海濱則彌望皆斥鹵之地斥
者鹹土可煮以爲鹽故
齊有魚鹽之利今登州千里長沙是其地
管子曰齊有渠展之鹽燕有遼東之煮渠展今不

知所在水經注云平度縣
注于海海南土山以北悉鹽坑相承修煮不輟平
度漢屬東萊萊郡故城在
昌邑濰縣東北自
之渠展爾壽光樂安其北境濱海之地
之渠蓋海隅郭璞以海
齊語桓公
魚鹽於東萊使關市譏而不
征以爲諸侯利章昭曰言通者則先時
萊齊東萊也
以利諸侯致遠物也由是觀之則東萊
鄭康成周禮注云東西曰廣
南北曰輪禮記

注云橫量曰廣從量曰輪廣者東西之地形也今
登萊二府東西長八九百里三面濱海皆可以煮
鹽海濱廣斥蓋此也說良是管子注云渠展地名涕水入海之處
冀兗皆濱勃海令靜海縣東有鹹水沽即古豆子
鹹地斥鹵百五十里
長蘆鹽利出此者十之五六皆兗域也而經不書
徐揚皆濱海自吳濞煮鹽以富其國會稽於是
乎有鹽官唐以後淮浙之鹽甲於天下何也蓋他
州鹹土唯沿邊一帶冀兗徐揚據禹迹各數百里
之所及亦止千餘里而東萊之地斗入大海中長

八九百里以三面計之鹹土不下二千里是一州而兼數州之斥地形卓詭故特書之昔太公以齊地負海爲鹵少五穀而通魚鹽之利於東萊及靈公桓公管仲復脩其業通魚鹽之利於東萊故晏子曰魚鹽蜃蛤弗滅萊而益地爲利孟博故言陳氏厚施通於東萊之利於國中也檢漢東萊郡則曲成昌陽當利五縣並有鹽官而東萊郡昌陽音堅當利五縣並有鹽官則萊夷之產倍於齊國又可知已齊所出不足以給諸侯故弛禁而通萊夷之產以濟之齊資萊萊無藉於齊愚故以爲廣斥在東萊也通齊國之魚鹽於東萊謂使萊夷之產得售於齊而輸之遠方不然

則何以言利諸侯邪此古人倒裝文法愼勿錯解抑又思之人性不能食淡艱鮮已奏則鹽亦食之最急者故禹既制貢以給國家之用而又懋遷有無使四方之人各得其所欲青之廣斥所以利民者甚大又安得而不書傳意謂經志土復性審爾則濱海之州皆然何獨書於青茅氏匯疏云以鹽利早開故特標土質爲貢鹽張本庶幾近之

樂安縣志云海濱廣斥謂如今高家港以往其地都無所生婦人有白首不識五稼歲時盤薦唯魚飧耳知府朱鑑詩曰海若生潮成碧浪天如不雨盡黃塵可堪二月無花柳踏遍孤邨不見春渭

按斥鹵之地五穀不生大率類此高家港即古馬車瀆在縣東北五十里謂此亦齊之渠展以爲青之廣乘盬於此則非也

斥鹵對言則東方爲斥西方爲鹵單舉則斥亦鹵也故鄭康成云斥謂地鹹鹵史漢竝作廣潟廣韻潟疏云逆水之處土周禮草人鹹潟疏云逆水寫去鹹鹵通作潟溫志民歌史起曰其地爲鹹鹵終古爲潟

鹵兮生稻梁注云爲即古斥字斥與潟爲通也黃氏春秋爲作斥蓋斥鹵呂氏春秋爲斥者新蜀所生之地鹵乃鹹地於斥不相干今嘉興府瀕海濱鹹土不生他

天雨流芳

物唯蘆生之可充薪芻以給煮鹽之用取之甚便

故曰斥者薪芻所生之地未見斥之非鹵也嘉興

之斥塹亦即鹽場先儒之義殆不可易

厥田惟上下厥賦中上

傳曰田第三賦第四

厥貢鹽絺海物惟錯釋文鹽徐占反絺勑之反

傳曰絺細葛錯雜非一種林氏曰鹽即廣斥之地所

生海物水族之可食者蔡氏元度曰貢物不以精麤

爲敘而以多少爲敘青州鹽居多故敘於先也他倣

此吳氏曰海物水族排蠃羅池之類渭按海中之物

詭類殊形非止江河鱗介之族故謂之錯

史記貨殖傳云山東食海鹽山西食鹽鹵宋史食
貨志云鹽類有二引池而成者曰顆鹽周官所謂
盬鹽也盬鹽盬周禮作苦鹽苦讀盬說文盬河東鹽池从鹽省古聲鬻古煮字海鬻井鬻鹻
而成者曰末鹽周官所謂散鹽也按今解州鹽池
密邇帝都所出豈不足以給甸服千里之食而
必有藉於青者蓋洪水之後土性未復不能凝結
成鹽故耳水經注云河東鹽池出石鹽自然印成
朝取夕復終無減損唯水暴雨澍甘潦奔泆則鹽
池用耗洪水之為害於鹽也明矣舜作五弦之琴
以歌南風其詩曰南風之時兮可以阜吾民之財
兮說者謂池遇南風則結鹽多故曰可以阜財蓋

鹽鹽未幾即興也然周官鹽人之文諸鹽用各有所宜則後此鹽鹽雖興青之詩爲絺爲綌服無斁云精曰絺麤曰綌周官掌葛以時徵絺綌之材于山農蓋取諸畿內此經爲邦國之獻賦第之精者內外事不同也曲禮爲天子削瓜者副之巾以絺則絺又可用作巾矣禹時職貢絺越左思吳都賦云蕉葛升越弱於羅紈是也後世專以出南土者爲佳攷杜氏通典貢蕉葛者凡十餘郡皆南土也唯臨淄貢絲葛猶有禹貢之餘制焉

周禮醢人饋食之豆有蠃古螺字醢蠯音排醢蜃蚳音遲醢
又鼈人祭祀共蠯蠃蚳以授醢人故林氏以海物
爲蠃蠯蜃蚳之類然蚳乃蚍蜉子非水族也鄭康
成庖人注云青州之蟹胥後漢伏隆傳張步遣使
獻鰒音雹魚雖貢經之海物矣又按本草烏賊海蛸杜蠣馬刀魁蛤文蛤車螯泉海中皆有之
馬刀即蠯魁蛤即蚶也禮王者大饗有四海九州之美味禹菲
飲食而致孝乎鬼神故此等亦令貢之非以奉上
之口腹也青距帝都不過二千餘里而又獻薧古老
反不獻鱻悉然反則於民固無害矣後世海物莫盛
於嶺海而海岱則微如郭璞江賦所言王珧海月
三蝬蜌江洪蚶石蜐鱟蝤之類皆嶺海產也遠方

馬也貢煩擾疲費唐元和中孔戣奏罷明州歲貢淡
菜蚶蛤之屬長慶中復貢元稹觀察浙東又奏罷
之明州且以爲語況輿圖乎以是知禹貢海物
青有之而不及徐揚其爲斯民慮也蓋詳
惟錯有別鱗少類云先儒謂海物錯雜非一種
此說不然夫既謂海物而不指其名則固非一
種矣何須曾惟錯窮謂此與揚州齒革羽毛惟
木文勢正同錯別是一物如豫州之磬錯也或
清云惟或在句中猶言與及豫州之磬錯也或在句端猶如
越如若也此錯石可磨礪者也詩云他山之石可以
爲錯渭桉此錯果爲石則荊何必又貢礪砥惟字

在句中亦不盡如吳氏訓海岱惟青州豈可謂與岱畎絲枲鉛松怪石青州暨青州邾傳曰畎谷也怪異好石似玉者岱山之谷出此五物皆貢之正義曰釋水注谿曰谷釋文畎工犬反本作畎谷枲思似反鉛音以選反怪如字兩山之間流水之道言畎去水故言谷也怪石奇怪之石故云似玉者似玉而非玉也鉛錫也鉛錫也岱山之谷有此五物美於他所有故貢之也陸氏德明曰怪石之屬王氏肅曰黑錫曰鉛林氏曰凡所出之地者以此地所產爲良也又曰怪石之貢不言其所出一州所出皆可貢之言所出之地者以此誠爲可疑竊意當時

制禮作樂資以爲器用之飾有必不可闕者非貢無
益之物以充玩好也程氏大昌曰質狀色澤似石而
非石故命爲怪非常之也所以高之也古者用玉比
後世特多其勢不得不以似玉者充之玖璁琫琇之
類是已蓋貢怪石以足用非如今靈璧太湖之石嵌
空玲瓏可爲戲玩者也按尹文子云魏田父得玉以告鄰人鄰人誑之曰此怪石也怪石似玉故可以相誑
益稷濬畎澮距川傳曰一畎之間廣尺深尺曰畎
方百里之間廣二尋深二仞曰澮正義曰匠人爲
溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂
之畎田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫爲井
井間廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成間廣

漱六軒

八尺深八尺謂之洫方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮是畎遂溝洫澮皆通水之名小而名其餘與此釋伾畎遂不同渭按二義不可偏廢山勢已盡平原曠野之地而爲之當依釋水說若在山中崎嶇偪側安所得成同當依釋水說蓋谷是澗壑之流直出中以注雒即禹所謂豁谷則谷口橫截一道受澗壑諸水入注川即禹所謂澮也匠人之溝洫亦乃人爲之豁谷天成不必五者俱備秩然整齊周禮太宰九職其一曰嬪婦化治絲枲又有典絲

典枲掌其藏與其出以待興功之時頒之於外内
工賈疏云按喪服傳牡麻者枲麻也則枲是雄麻
對苴是麻之有蕡實者桓寛鹽鐵論曰古者庶人
耋老而後衣絲其餘則麻枲而已故命曰布衣是
枲賤於絲惟兗豫通利之絲皆可貢青所出不盡
美故繫之以岱畎
說文鉛青金也本草鉛一名黑錫今泰山之下不
聞有鉛蘇頌曰鉛生蜀郡平澤今有銀坑處皆有
之蓋礦利漸開不必以岱畎爲良遂隱而不傳矣
鉛不知其所用案胡粉黃丹皆化鉛爲之土宿眞
言本草云鉛乃五金之祖變化最多一變而成胡

粉再變而成黃丹是也胡粉一名白粉朱粉可以代丹堊故貢其材使煉治之用塗飾之用也

魯頌閟宮之卒章曰徂來之松新甫之柏是斷是度是尋是尺松梠菊高路寢孔碩徂徠之松新甫之柏是斷是度是尋是尋松梠菊高路寢孔碩徂徠之松新甫之柏是斷是度是尋是尺松梠菊高路寢孔碩徂徠之松新甫之柏是斷是度是尋是尺

安州東南四十里實峙之支峰特異其山在今泰山縣界猶有美松見第二十四卷

注云徂徠山在奉高博三汶水皆奉高下因封其樹爲

曰徂徠山在梁父奉高博三汶水皆奉高下因封其樹爲

南與新甫俱爲徐域故其材魯得用之也

五大夫岱畎之多松明矣齊魯以岱分界徂徠在

皇登泰山避風雨於松下因封其樹爲

金吉甫云怪石如今萊之溫石可爲器今青州黑
山紅絲石紅黃相參文如林木或如月暈或
如雲霞如花卉古怪也淄川梓桐山亦奇石門澗
石色若青金紋如銅屑理極細密亦奇但不如
紅絲石之貴此諸品皆可爲器用今取以爲硯
登州府志云怪石出萊陽縣五龍山色類崑山石
而文理過之本出岱畎青萊登之
地去岱絶遠泛升無當也名醫別録言白紫石英
皆生太山山谷白石英如指長二三寸六面如
明徹如水精但色紫而不勻李時珍曰太平御覽
削白澈有光長五六寸者彌佳寇宗奭曰紫石英

云自大峴至太山皆有紫石英太山所出甚瓌瑋斯二英者其經之所謂怪石乎英通作瑛説文瑛玉光也徐鍇曰孫符瑞圖玉瑛仁寶不斵自成光若白華漢文帝時渭陽玉瑛見今白石紫石瑛皆石之似玉有光瑩者由是觀之二英之可代玉益信矣詩齊風尚之以瓊英箋云石似玉亦可證石英之美但近世器服之飾此石罕用人唯知醫藥物故言性石者不復以二英當之耳魏文帝黄初元年取白石英紫石英及五色大石起景陽山於芳林園此則與□瑤構瓊□別非大禹作貢之意也

萊夷作牧釋文萊音來牧徐音目一音茂

顔氏曰萊夷萊山之夷也林氏曰史記齊世家太公東就國萊夷來伐與之爭營丘左傳夾谷之會萊人

欲以兵劫魯侯孔子曰兩君合好而裔夷之俘以兵亂之萊之爲夷無疑矣先儒但曰作謂耕作牧畜以爲地名非也吳氏萊州登州二府皆禹貢萊夷之地其成功獨後故書作牧於賦貢與之同衛大陸同一變之例

元和志云故黃城在縣東南二十五里古萊子國春秋齊侯滅萊杜注今東萊黃縣是也

萊山在縣東南二十里封禪書齊八祠六曰月主祠萊山此萊國之所都也今高密縣在膠州西北五十五里縣治即夷安故城古夷維邑水經注膠水北過夷安縣東應劭曰故萊夷邑太史公曰

晏平仲萊
密亦萊地
在州東而
時又有夷
介在膠州
葛盧來是
蓋以其水
治之此成
孔傳云萊
爲一事唯
皆爲斥鹵
五穀不生
有萊膠勞

之夷維人也西去
濰水四十里然則
其境越膠水而西
爲齊邑蓋滅萊後
始有其地耳然春秋
遠矣即墨
即墨縣西
十九年介
伐夷僖二
禹不然者
內地宜先
功所以獨後也
說者皆因
以作牧
以故
夷地名可
萊夷之地
三面瀕海
成羽金與

之眾文登不其距艾等山及貕養澤元和志云澤在萊州昌陽縣西北四十里今爲登州府萊陽縣地也其可耕者無幾齊地負海潟鹵少五穀況萊夷乎耕田不足以給故必兼畜牧而後可以厚其生經所以言作又言牧也若從舊解則作字頗贅且經典書作皆謂耕作此不當獨異故改從吳氏金吉甫曰萊夷地宜畜牧取其畜以供此臆說也禹貢周官未有以畜貢者唯周書王會篇言外國所獻有紋牛露犬之類蓋非常畜不可據以釋此經

厥篚檿絲釋文檿烏簟反渭按檿史記作酓蓋從古文本也

傳曰檿桑蠶絲中琴瑟弦正義曰釋木云檿桑山桑

郭璞曰柘屬也麋絲是麋蟲食麋桑所得絲韌中琴瑟弦也枚乘七發之言琴曰野蠶之絲以爲絃蘇氏曰麋桑出東萊以異常東萊人謂之繭絲不入箠而織繒堅韌蓋貴重之諸箠皆織成之物而繭絲獨聽其所爲牧而後有蘇氏云麋絲出東萊東萊多牧北故書箠此獨以絲蓋或弦或在其後亦不入箠也登州府志云麋絲登萊二郡有之其繭小桑不出棲霞縣文登招遠等縣亦有之其繭生山桑不浴不飼居民采取之繅爲細丈而不敝斯所謂出東萊堅韌異常者也今青州濟南兗州等處皆有繭絲甚堅韌嘗紬其蠶乃人放椿樹上食葉作繭絲不放椿樹上食葉作繭絲不

詢諸土人野蠶食山桑葉作繭高巖之上樵者往往得之不過數枚欲製爲紬須廣收積多乃成一匹所出至少官吏欲市無從得也蓋必此種而後可以當禹貢之厭絲古今事變不同以今之徧地皆有疑古之獨山於東萊也亦過矣

劉原父曰青徐楊揚之間貢錦果出島夷則下文厥包橘柚豈亦島夷之貢也孫徵取之今按揚之島夷貢之乎其來可通也明玉而貢璆琳琅玕者非獨藍田在其境內者也說見雍州

困學紀聞曰地理志謂齊俗彌侈織作氷紈綺繡

純麗之物號爲冠帶衣履天下臨淄有服官墨子曰錦繡絺紵亂君之所造其本皆興於齊景公喜奢而忘儉幸有晏子以儉鐫之然猶幾不能勝齊俗之侈蓋自景公始渭按漢世齊有三服官春獻冠幘縰爲首服紈素爲冬服輕綃爲夏服又有冰綺方空音孔縠吹綸絮之目齊俗之工於織作如此然自春秋前皆未嘗有也故青州貢絺篚檿絲而已矣豫貢絺紵揚篚貝錦舜觀古人之象以作繡四者自唐虞有之而墨子以爲亂君之所造不亦誖乎蓋一意尚儉譏齊俗之侈而不自覺其言之過耳

浮于汶達于濟

正義曰地理志云汶水出泰山萊蕪縣原山西南入濟蔡氏曰不言達于河者因兖也渭按此經蒙兖之文曰達于濟則由漯以入河可知矣其東北境徑浮濟不必從汶也

水經注汶水出泰山萊蕪縣原山萊蕪縣在齊城西南原山又在縣西南六十許里從征記曰汶水出縣西南流自入萊蕪谷夾路連山數百里水隍多行石澗中按原山在萊蕪縣東北七十里東接益都西接章丘北接淄川西南逕嬴縣縣界高𡾊出羣山之上亦名馬耳山魏收志嬴縣有馬耳山汶水出是馬耳即原山矣今又名岳陽山故城南城在今萊蕪縣西北又東南逕奉高縣北今泰安州東有奉高廢縣屈從縣西南流與一水合俗謂之牟汶水出牟縣故城西南阜下俗謂之胡盧堆西南逕奉高縣故城而西南流注于汶今萊蕪縣東有牟縣故城牟汶水在縣南門外西流至泰安州東入汶又南右合北

汶水出分水谿東南流逕泰山東合天門下谿水又東南流逕泰山
昔漢武令奉高作明堂引水爲辟雍也謂之石汶又左入于汶水今泰
安州南有洋水出泰山分水嶺考其源流蓋即北汶也又西
南逕博縣故城東漢置唐乾封
又西南逕祖徠山東
山在州南四十里
又南左會淄水世謂
之柴汶水西南流逕菟裘城北又逕梁父故城南又
馬於斯水者也淄水又西逕梁父縣東西南流逕成邑北春秋齊師圍成成人伐齊飲
柴縣梁父故城西南有陽關城北有廢
故城南西流注于汶水今按州南有廢
城水在州東三十五里俗名司馬河又
南逕鉅平縣故城東
又北又西逕龍鄉故城
在今寧陽縣東北
又西逕汶陽縣故城北
呂忱曰洸水出東平
之有波矣洸水西南流逕乘丘縣故城東又東南注于洙水按乘丘故
城在今寧陽縣境
又西逕蛇丘縣南
在今滋陽縣西北
又西南逕東平章縣南
今肥城縣南有蛇丘故城本魯蛇淵圃漢置縣
又西南逕東平縣本魯闡邑在今肥城縣西闡亭東爾雅汶別爲闡其猶洛
又西南洸水出焉
洸水按乘丘故城東南流逕于洙水今泰

章縣故城又西南逕壽張縣北（壽張本壽良後漢光武更名）又西南逕桃鄉縣故城西（城在今汶上縣東北四十里）又西南逕壽張縣故城西（城在今州西南十里安民亭）汶水自桃鄉縣之四汶口（即今戴村壩地）其左二水雙流西南至無鹽縣之廒鄉城南（世謂之龍山）又西南合爲一汶西逕廒山東又西南入茂都瀦（即今南旺湖）次一南逕壽張故城東遂爲瀦澤渚其汶西逕廒山東又西南逕危山東又西南逕洽鄉城北（城在今東平州東）又西入于濟右一汶西流逕無鹽縣故城南（城在州西南）又西南逕壽張縣故城北（城在州西南）又西南入于濟以今輿地言之汶水自萊蕪歷泰安肥城寧陽至東平入濟合流以注于海此禹迹也迨元人引汶

天雨流芳

絶濟爲會通河明永樂中又築戴村壩遏汶
出南旺以濟運而安山
元和志乾封縣界有五汶其
北汶贏汶柴汶牟汶其
按酈注無贏汶在萊蕪縣南三十里源出
宮山之陰流合牟汶在萊蕪縣南五十里源出
新泰縣西北入汶州志
謂之塹汶在今泰安州南五汶之外有小汶在州
東南七十里源出宮山者新甫之別名也山在
水所謂大汶口也贏汶又西入汶
汶以小易贏斯爲當矣又有水出萊蕪縣寨子村

流合牟汶者近志指爲浯汶據漢志琅邪靈門縣有高柔山浯水所出東北入濰說文云水出靈門山世謂之浯汶浯水合東汶濰汶有北名在今莒州界與萊蕪無涉志妄言耳東汶出朱虛縣小泰山北流至淳于縣入濰在今臨朐安丘界淮南子曰汶出弗其西流入濟高誘云弗其山名在朱虛縣東是即入濰之東汶言入濟者淮南子誤也

曾彥和曰汶水有二出萊蕪縣原山入濟者徐州之汶也出朱虛縣泰山入濰者青州之汶也渭按原山北接淄川延袤跨青徐之境汶雖徐水其導源處猶爲青域故青之貢道書浮于汶云

禹貢錐指卷第四

天雨流芳

天雨流芳