

14.4
1067

東京市人口動態速報 昭和十年

東京市役所編



* 0033215001 *

0033215-001

14. 4-1067

東京市人口動態速報

東京市・編

東京市

昭和10至13年

昭11至14

AFD

東京市役所

昭和十年東京市人口動態速報

(出生・死産・死亡)

昭和十一年七月十三日刷

14.
106

例 言

- 一、茲に公表する統計は、東京市統計報告例に依り區長の作成にかかる人口動態調査個票を集計した結果であつて、昭和十年中本市に於ける現住人の出生、死産、死亡に關する概要である。
- 一、統計表の編整は出生で就ては父又は母の住所、死産に就ては産婦の住所、死亡に就ては死亡者の住所に依つた。
同上参考に内閣統計局編纂の人口動態統計との異同に付一言すれば、同局編纂になる統計表は、出生、死産、死亡の場所に依り編整せらるゝが、本編は、出生、死産、死亡の場所に依り編整せられたる點本市のものとその立脚地を異にするものである。
- 一、或年の事實にして同年中に届出のなきものが年々多少あるが、本編に於ては昭和十年の事實に關する届出遅れの分に就ては同年三月迄迄に届出ありたるものをお加輯録した。
- 一、人口動態調査事項中婚姻、離婚に關するものは追てその概要を速報する豫定である。尙昭和十年中の人口動態に關する全面的な詳細なる調査の結果は年を越えて刊行する「第三回東京市人口統計」に就て觀察利用せられむこと望む。
- 一、過去に於ける諸數は現在の市域の計數にして、昭和七年以前の事實に就ては、東京市統計年表所載の資料により編整した。
- 一、本統計の比例算出に用ひたる人口は國勢調査施行の年以外の年は推計人口である。

昭和十一年七月十三日

東京市監査局統計課



東京市調査課統計類

昭和十一年十二月十三日

一、本報告の其計算出で最も大なる人口が調査実績の平均の半数に相当する。

其の外

二、出生の計算出で最も大なる人口が調査実績の平均の半数に相当する。

其の外

三、出生の計算出で最も大なる人口が調査実績の平均の半数に相当する。

其の外

四、死産の計算出で最も大なる人口が調査実績の平均の半数に相当する。

其の外

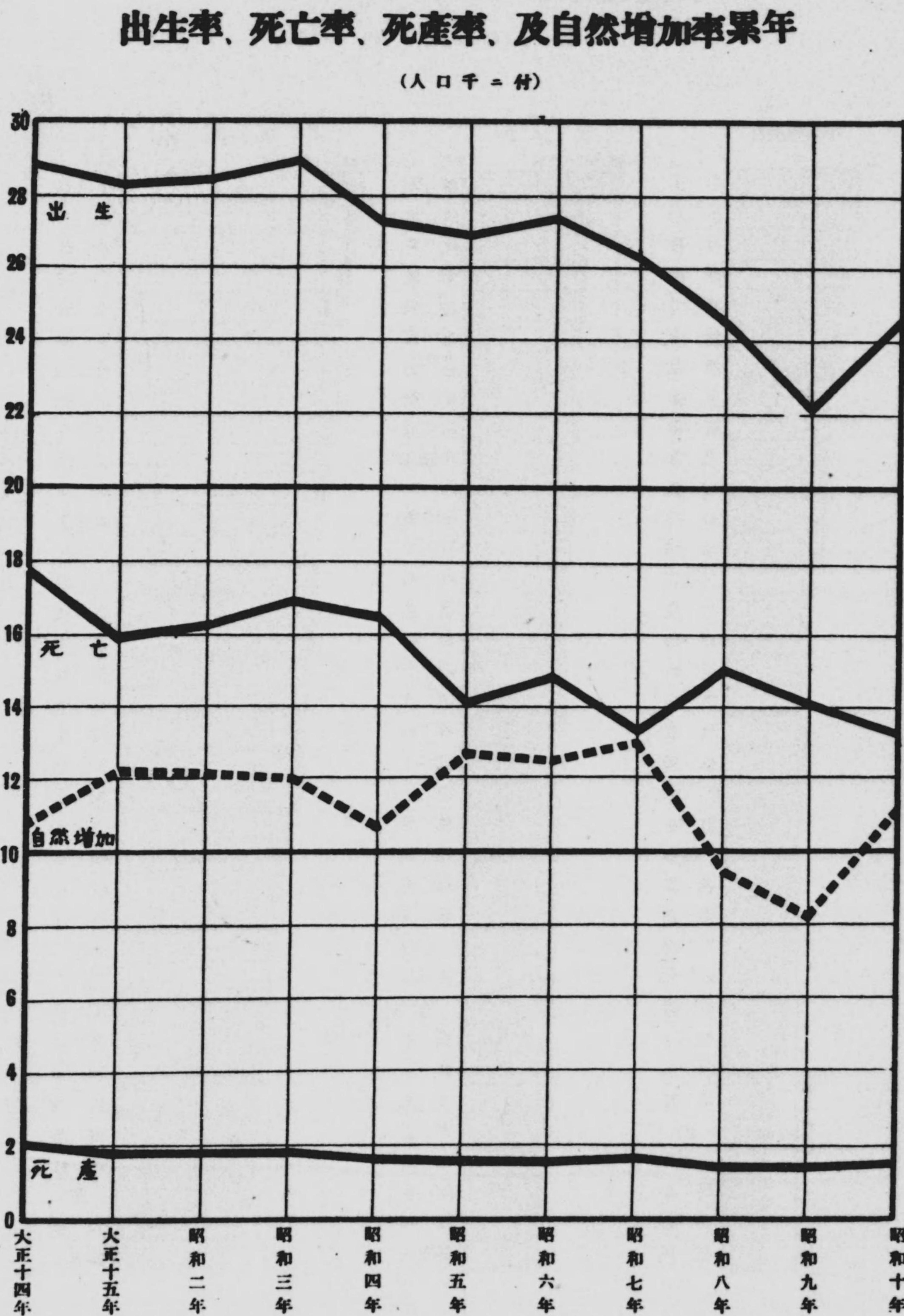
五、死産の計算出で最も大なる人口が調査実績の平均の半数に相当する。

其の外

六、自然増加の計算出で最も大なる人口が調査実績の平均の半数に相当する。

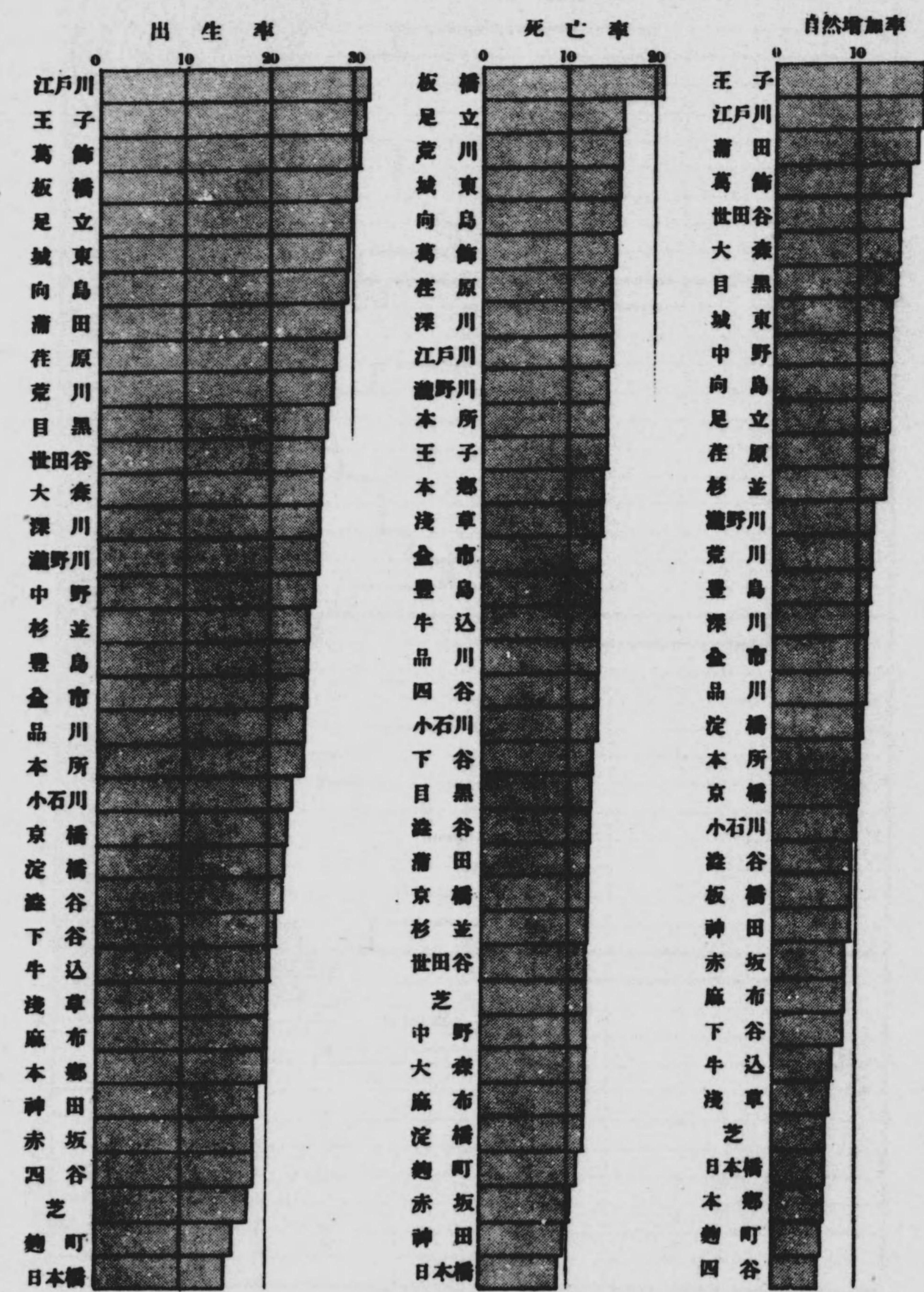
其の外

七、



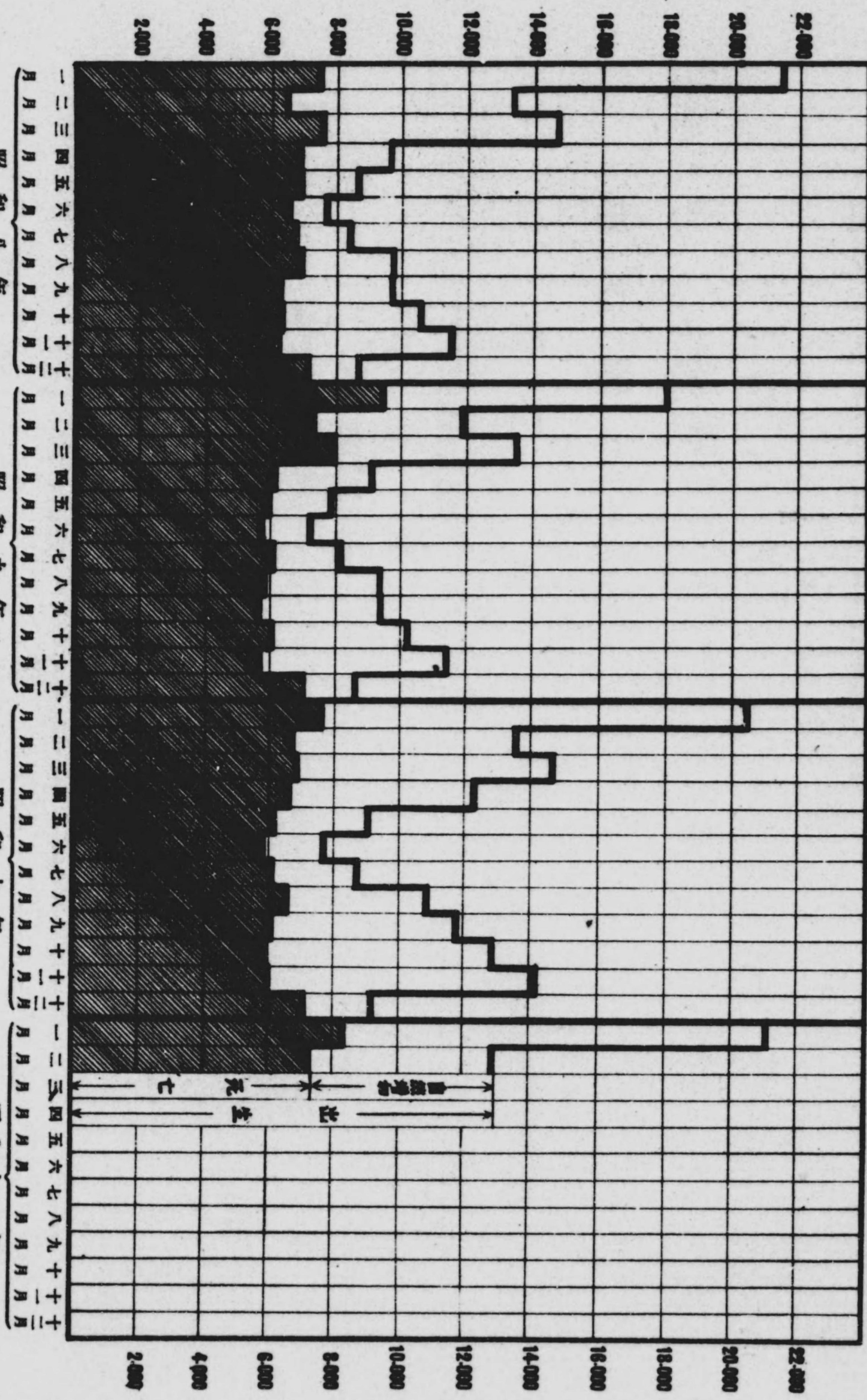
昭和十年區別出生率、死亡率及自然增加率

(人口千二付)



註 板橋區ノ死亡率著シク高キハ同区内所在ノ養育院ニテ死亡セルモノヲ含ムニ依ル
試ニ右ヲ控除スレバ死亡率15.13%トナル

出生、死亡、 幸運的傳遞



14.4-1067

昭和十年東京市人口動態速報

目 次

統 計 圖

調査結果の概要

例 言

統計資料の解説

第一 部

出生

- | | |
|---------------|---|
| 一、出生數及出生率 | 五 |
| (一) 總 說 | 五 |
| (二) 區別出生率 | 五 |
| 二、出生の季節 | 三 |
| 三、出生兒の體性 | 三 |
| 四、出生兒の身分 | 一 |
| (一) 出生兒の身分 | 五 |
| (二) 身分別出生兒の體性 | 五 |
| (三) 區別私生兒 | 一 |

第二部 死産

一、死産數及死産率

四、(イ) 總說

(ロ) 區別死産率

二、死産の季節

三、死産兒の體性

四、死産兒の懷孕月數

五、死産兒の身分

(イ) 死産兒の身分

(ロ) 身分別死産兒の體性

六、(イ) 區別私生死產兒

第三部 出産

一、出產數

(イ) 總說

(ロ) 區別出產率

三、(イ) 総說

(ロ) 區別出產率

二、複產

(イ) 總說

(ロ) 體性別複產

三、複產兒數

(イ) 出生、死產別複產兒數

(ロ) 身分及出生死產別複產兒數

第四部 死亡

一、死亡數及死亡率

(イ) 總說

(ロ) 區別死亡率

二、死亡の季節

三、死亡者の體性

四、乳兒死亡

(イ) 總說

(ロ) 區別乳兒死亡率

五、死亡者の配偶關係

第五部 人口の自然増加

一、人口の自然増加

(イ) 総 説

(ロ) 区別自然増加率

二、男女人口の自然増加

第一部 出生

亞ギ第一位より第十五位迄新市部が占めてゐる。反之低率順位に於て第一位より第十一一位迄は舊市部が占め、その第一位は日本橋の一三・七七%であつて麹町の一五・四七%、四谷の一七・三三%、神田の一七・四七%、芝の一七・五〇%等之に亞ぐ。要之出生數、出生率兩つながら、全市、舊市部新市部各區何れに於ても前年に比し増加を示したのであるが舊市部に比し新市部の出生率高きこと出生率の葛飾、板橋、江戸川、王子、向島の諸區に於て比較的高きこと及び日本橋、麹町、四谷、神田、芝の諸區に於て比較的低きことは最近數年間に於て略々差異を見ない。

第二表 區別出生數

區 名	出生數		人口千に付出生	
	昭和九年	昭和十年	昭和九年	昭和十年
全 市	二三・五〇	二四・五〇	三・三	三・三
市 部	一四・四三	一六・四六	一八・四	一九・四
市 郡	八六	九一	一〇・六	一〇・六
市 町	二・三三	二・四六	一・六七	一・六七
市 村	一・七九	一・九六	一・九	一・九
本 橋	二・八三	三・〇四	一・〇四	一・〇四
日 本				
橋				
麹				
町				
四				
谷				
芝				
神				
田				
向				
島				
立				
橋				
子				
川				
野				
荒				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板				
足				
王				
向				
城				
萬				
葛				
鶴				
板</td				

第一部 出生

四面である。

第四表 出生兒の體性

出生兒の発育

出生児を身分別に見ると、公生児は一三七・八一二で総数の九五・七五%を占め、私生児（庶子を含む）は六、一一八で四・二五%を占めてゐる。之が昭和八年以降の趨勢を見ると公生児の割合は逐年増加し、私生児の割合は漸減の状態にあり、前年に比し昭和十年はこの傾向特に著しい。

第五表 身分別出生

年	大	總	數	公	生	私	生
				公	生	私	生
昭和八年	一三、八元	二三、〇六	六、七五	九、九六	三、〇三		
昭和九年	一三、三〇	二一、二〇	六、〇六	九、一六	四、八六		
昭和十年	一三、九三	二一、八三	六、一六	九、七五	四、二五		

出生兒の身分別に於ける男女の割合は、公生兒に於て女百に付男一〇六・七、私生兒に於て一〇三・一で、共に男超過であり、公生兒に於て超過の程度稍々高く、既往の傾向と

第一部分

た。

第六表 身分別出生兒の體性

年 次	公 生		私 生		女百 に付男
	男	女	男	女	
昭和八年	一〇四九	一〇三・一	一〇四・七	一〇〇・四	
昭和九年	一〇四・七	一〇三・一	一〇四・七	一〇〇・四	
昭和十年	一〇六・七	一〇三・一	一〇六・七	一〇三・一	

(八) 區別私生兒

出生百中私生兒の割合を各區に就いて見るに、その最高は淺草の五・四九%で、下谷(五・三九%)、足立(五・一六%)、小石川(五・〇六%)の諸區相亞いで高く、最も低きは本郷であつて一一・七八%を示し、日本橋(一一・九四%)、杉並(三・二一%)、中野(三・三〇%)、蒲田(三・三五%)等相次いで低率である。私生兒の割合は前年に比し全般的に低下を見たが、唯だ麹町、赤坂、下谷、板橋、向島の五區のみは僅か乍ら高率となつた。

第六章
一、六朝詩之體

五

第一部：生

卷之三

卷之三

普通死産率即ち人口千に對する死産の割合は一・五二に該る。之を既往に遡つて見るに、死産數は大正十四年の八千臺より一時は七千臺に減少を見たが、最近は常に八千臺を持續し、昭和十年の如きは九千に垂んとする勢である。但し普通死産率に就いて見るに、大正十四年の一・一〇一%より逐年顯著な低減を累ね、最近數年は一・七%を超ゆることなく、就中昭和九年の如きは一・四三%の曾つて見ざる低率を示したのであるが昭和十年に至りて一・五一%即ち前年に比し〇・〇九%の増加となつた。

昭和十年

第一部 死 産

一、死産數及死産率

(イ) 總説

昭和十年中本市に於ける死産數は八、九一六であつて、普通死産率即ち人口千に對する死産の割合は一・五一に該る。之を既往に遡つて見るに、死産數は大正十四年の八千臺より一時は七千臺に減少を見たが、最近は常に八千臺を持續し、昭和十年の如きは九千に垂んとする勢である。但し普通死産率に就いて見るに、大正十四年の一一〇一%より逐年顯著な低減を累ね、最近數年は一・七%を超ゆることなく、就中昭和九年の如きは一・四三%の曾つて見ざる低率を示したのであるが昭和十年に至りて一・五二%即ち前年に比し〇・〇九%の増加となつた。

(ロ) 區別死産率

各區に於ける特殊死産率即ち出產(出生死産の和)百中死産の割合を見るに、最高を示すは神田の八・〇五であつて、下谷(七・六三)、本郷(七・一七)、芝(七・〇八)等の諸區次に高く、六・〇〇%以上の區は舊市部に十區を算し、新市部は僅かに王子、板橋の二區に過ぎない。その最低は赤坂の二・一七で著しく低く、麻布(四・五九)、江戸川(五・〇七)、

別死幸

昭和二年	セ・九元	一・九	五・九
昭和三年	ハ・二元	一・八	五・八
昭和四年	セ・契一	一・六	五・七
昭和五年	ハ・二〇	一・五	五・六
昭和六年	ハ・一〇	一・四	五・五
昭和七年	ハ・七	一・三	五・四
昭和八年	ハ・三	一・二	五・三
昭和九年	ハ・七	一・一	五・二
昭和十年	ハ・九	一・〇	五・一
(口) 区別死産率			
各區に於ける特殊死産率即ち出產(出生死産の和)百中死 産の割合を見るに、最高を示すは神田の八・〇五であつて、 下谷(七・六三)、本郷(七・一七)、芝(七・〇八)等の諸區次 に高く、六・〇〇%以上の區は舊市部に十區を算し、新市部 は僅かに王子、板橋の二區に過ぎない。その最低は赤坂の 二・一七で著しく低く、麻布(四・五九)、江戸川(五・〇七)、 中野(五・一四)、目黒(五・一五)、瀬野川(五・一七)の諸區 次に低率である。かくて舊市部六・四六%、新市部五・五三 %で舊市部は新市部に比し〇・九三%高率である。更に之			

第二部 死 痛

年大死産付人口千に死産百中死產

第二部 死亡

第十一表 死産兒の體性（男女不詳を除く）

年中死産兒を懷孕月數別て見

(庶子を含む)は二、一九三で、總數百中公生兒七五・四〇%、私生兒一二四・六〇%を占め、出生の身分別割合に比し私生兒が遙かに高率である。

に在る。

年	次	總數	死			產			兒		
			公生兒	私生兒	不詳	公生兒	私生兒	不詳	總數	百	中
昭和八年	八、吾八	六一・老	三元・壹	二元・四七	〇・〇三	三、一九	三七・堯	未	七箇月	十箇月	未滿
昭和九年	八、二云	六、二四	二、三三	二、三三	二	五、三〇	三七・堯	未	七箇月	十箇月	未滿
昭和十年	八、九一六	六、二四	二、三三	二、三三	二	三、一九	三七・堯	未	七箇月	十箇月	未滿
男	四、九一五	六、二四	二、三三	二、三三	一	三、一九	三七・堯	未	七箇月	十箇月	未滿
女	三、九二五	六、二四	二、三三	二、三三	一	二、九六	二、九六	一	七箇月	十箇月	未滿
男女不詳	六、吾六	六、二四	二、三三	二、三三	一	一、四七	一、四七	一	七箇月	十箇月	未滿
男女不詳	五	六、二四	二、三三	二、三三	一	一、四七	一、四七	一	七箇月	十箇月	未滿
(口)	身分別死産兒の體性 (男女不詳を除く)	九三・四三	三、九二五	三、九二五	一	一、四七	一、四七	一	七箇月	十箇月	未滿

五、死産兒の身分

(イ) 死産児の身分

第二部 死

六の割合で共に男の超過を示し、私生兒に於て其の度僅かに高率であつて出生の場合とは逆である。昭和八年以降に就いて見るに公生兒は、九年に於て男超過が高度になり十年に低率を示し、私生兒は反之九年に低率を示し、十年に於て高率となつた。

第十四表 身分別死産兒の體性（男女不詳を除く）

	年 月	男 女	付 付	女百に 男
昭和八年	三、四〇六	二、七三三	一、三七六	一、三三元・一 一、三三・八
昭和九年	三、四一	二、七四七	一、三七六	一、三元・一 一、三三・八
昭和十年	三、七〇六	二、九〇三	一、三七一	一、三三元・一 一、三三・八
昭和十一年	二、九〇三	二、九〇三	一、三七一	一、三三元・一 一、三三・八
昭和十二年	二、九〇九	二、九〇九	一、三七一	一、三三元・一 一、三三・八
昭和十三年	九〇九	九〇九	一、三七一	一、三三元・一 一、三三・八
昭和十四年	九〇九	九〇九	一、三七一	一、三三元・一 一、三三・八

死産百に付私生兒の

は、四谷の三五・六四であつて、下谷(三五・三七)、浅草(三一・六五)、深川(一一九・一一七)、京橋(一一九・一七)等の諸區相次いで高く、最低は世田谷の一五・一九であつて、板橋(一七・五三)、杉並(一七・九二)、江戸川(一八・七二)、葛飾(一八・九五)等次いで低率である。

第十五表 區別私生死產兒

區全都市名		私生死產兒	
昭和九年 昭和十年		死產百中	
芝	京	元・一	二・四
日	神	元・二	二・三
本	橋	元・三	二・二
市	橋	元・四	二・一
町	田	元・五	二・〇
都	市	元・六	一・九
舍	合	元・七	一・八
三	云	元・八	一・七
豈	糸	元・九	一・六
二	糸	元・十	一・五
七	糸	元・十一	一・四
三	糸	元・十二	一・三
一	糸	元・十三	一・二
一	糸	元・十四	一・一

(1) 總說

昭和十年中本市に於ける出産は一五一、八四六であつて、一日平均四一九となり出産率即ち人口千に付出生の割合は二六・一に該る。之を前年に較ぶれば出産數に於て一九、四二〇、出産率に於て一・四五%の増加である。

出産數を既往に遡つて見ると大正十四年の十一萬臺より遞増して昭和三年には十四萬を突破するに至り、昭和四年は僅かに低下したが再び増加して昭和七年には十五萬に達

第三部 出
處

諸豐杉中淀造世蒲大莊目品新深本淺下本小牛四赤麻
野 田 市 石
川島並野橋谷田森原黒川都川所草谷郡川込谷坂布

同六書 明晉書 畫元畫 穀文書 穀文書

三·二 三·一 三·〇 三·一 三·一 三·〇 三·一 三·一 三·一 三·一 三·一 三·一 三·一

第二章
出產

即ち舊市部の區は多く高率であつて、新市部の區は多く低率であり、かくて舊市部の死産兒百中私生兒の割合は二八・二三%、新市部は一二・五六%で、新市部に比し舊市部は五・六六%の高率である。

第三部 出 产

一四

んとする勢であつた。昭和八年、九年には再轉して十四萬臺、十三萬臺に低下したが昭和十年には一躍十五萬を超過し曾つて見ざる出產數を示すに至つた。

次に出產率を見るに大正十四年の三〇・八一%を最高として、昭和三年迄三〇・〇〇%臺を彷徨したが、昭和四年には三〇・〇〇%臺を割るに至つた。爾來遞減の傾向を辿り昭和九年には二三・五六%と低下し、昭和十年には幾分高率を示して二六・〇一%と上昇したが過去十年間に於ては昭和九年以外何れの年にも及ばない。

第十六表 出 产 累 年

年 次	總 數	出 生	死 産	付 出 產	人 口 千 に 付 出 產
大正十四年	二千、三三	二八、〇七	八、三五	二千、八九	八、五八
大正十五年	二千、五三	二〇、六八	七、八七	二千、三〇	八、二六
昭和二年	二千、一五	二千、一六	七、九五	二千、一〇	三、一三
昭和三年	二千、六一	二千、四〇	八、五一	二千、九〇	八、九六
昭和四年	二千、一一	二千、四〇	七、九一	二千、一〇	八、九一
昭和五年	二千、九五	二千、五五	八、一〇	二千、一〇	八、九〇
昭和六年	二千、六二	二千、四九	八、七六	二千、一〇	八、八九
昭和七年	二千、六〇	二千、九四	八、七六	二千、一〇	八、八九

(口) 区別出產率

昭和十年の出產率を各區に就いて見ると、最高は江戸川の三三・四〇%であつて、王子(三三・二一%)、葛飾(三一・五六%)、板橋(三一・〇八%)、足立(三一・六四%)等の諸區相亞いで高く、その最低は麹町の一四・七二%であつて、日本橋(一五・九六%)、赤坂(一九・〇六%)、芝(一九・一七%)、四谷(一九・八二%)の諸區次に低率である。一般に舊市部に比し新市部に於て出產率高く、舊市部二二・一〇%之を前年に較べると舊市部一・二一八%、新市部三・二二三%の増率を示し、各區に就いても淺草を除き孰れの區も高率となつた。

第十七表 区別出產率

全 市	出 產		人 口 千 に 付 出 產	
	昭和九年	昭和十年	昭和九年	昭和十年
江 戸 川	二千、四六	二千、八九	二千、三〇	二千、一〇
葛 城	二千、三三	二千、七三	二千、一七	二千、一〇
足 板	二千、三七	二千、七七	二千、一七	二千、一〇
荒 澪	二千、三五	二千、九五	二千、一七	二千、一〇
瀧 板	二千、三五	二千、九五	二千、一七	二千、一〇
中 澪	二千、三七	二千、九七	二千、一七	二千、一〇
杉 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
中 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
淀 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
豐 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
王 野	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
荒 澪	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇
瀧 板	二千、三九	二千、九九	二千、一九	二千、一〇

第三部 出產

出産総数の激増したことによる。

複産中雙産は八二であつて、複産百中九九・一六を占め、

第十九表 產兒の體性別雙產數（體性不詳を除く）

年次	分娩數			分娩千中			複產百中					
	單	產	複	產	總數	雙產	三產	單	產	複產	雙產	三產
昭和八年	一三、六八	一四一、八三	七三	六	九四・七二	五・二	九・二〇	〇・八	一	一	一	一
九年	一三、六六	一三一、八六	七三	六	九四・一八	五・二	九・二三	〇・六	一	一	一	一
十年	一三、〇一	一五一、一八	八三	八	九四・五五	五・一	九・一五	〇・八五	一	一	一	一
十一年	一三、〇一	一五一、一八	八三	七	九四・五五	五・一	九・一五	〇・八五	一	一	一	一

骨世界新書

最も多く三五五を算し總數の四三・三五%を占め、一女之に次ぎ三一九(三八・〇〇%)で一男一女は、一四五(一七・七

たが、二男の程度は相對的に減少した。

一男一女一件である。

三、複產兒數

死產別產兒

複産兒を出生、死産に分つて、雙産にありては產兒總數一、六四二中出生一、三八九(八四・五九%)、死產二五三(一五・四一%)であつて、三產に在りては產兒總數二一中出生一五(七一・四三%)、死產六(二八・五七%)で死產の割合は三產に於て遙かに高い。昭和八年以降の趨勢を見るに三產

昭和八年以降に就いて見るに公
は一四・三四%より、昭和九年僅

増の傾向が窺はれる、即ち昭和八年一一六、九年一四六、十年一二五三と増加し、その總數に對する割合も、昭和八年七・七六%、九年九・五三%、十年は一躍一五・四一%に激増した。

第一十表 出生死產別複產兒數

	昭和十年		昭和九年		昭和八年		
	實數	百分比	實數	百分比	實數	百分比	
雙產	總數	一、六三	一〇〇.〇	一、五三	一〇〇.〇	一、四九	一〇〇.〇
出生	死產	一、六九	八四・九	一、五六	九〇・四	一、三七	九二・二
死產	總數	二五三	一五・四二	一六	九・三	一六	七・六
死產	出生	一五	七一・零三	一五	八三・三	一六	五〇・〇
死產	死產	六	二元・毛七	三	一六・老	九	毛〇・〇

(四) 身分及出生、死產別複產兒數

雙產、三產を含めた複產兒を身分別に見ると公生兒は一、五五〇で、中出生一、三五五（八七・四二%）、死產一九五（一一・五八%）の割合であり、私生兒は一一三で、出生四九（四三・三六%）、死產六四（五六・六四%）の割合を示し私生

第四部 死亡

第一十一表 身分及出生死產別複產兒數

昭和八年以降に就いて見るに公

昭和八年以降に就いて見るに公生兒に於ける死産の割合は一四・三四%より、昭和九年僅かに増加して一四・四五%となり、昭和十年には一一・五八%と減少したるに反し、私生兒に於ける死産の割合は昭和八年の二六・四七%より九年には四五・三〇と飛躍し更に十年には五六・六四%と激増した。

第四部 死亡

季節的變動は一月を高き八月を稍々低き分水嶺として夫々前後に向つて低下し、十月を深き、六月を浅き谷とする循環的變化をなすのであつて、その移行の態様は例年と異らない。

第二十四表 死亡の季節

二、死亡の季節

月別に死亡指數（一年一日平均死亡千に對する各月一日平均の死亡）を見ると、最も高きは二月の一、一八であつて、最も低きは十月の八九二である。之が逐月移行の状況を窺ふに、十月より年末にかけて急激に上昇し嚴寒二月に至りて其の最高點に達し、陽春と共に激減し、その傾向は六月（九一ニ）まで持續するが酷暑列來と共に漸増し、八月（九九四）を頂點として再下降し十月に至る。即ち死亡の

死亡者の性別

死亡者を體性別に分つて男四一、六九四、女三六、四〇二で男五、一一九一の超過を示し、女百に付男一一四・五の割合である。之を前年と比較するに男女共千人弱の減少を見たが、女百に對する男の割合は僅かながら高率となつた。死者男女の割合を各區に就いて見るに孰れの區も男超過で日本橋、京橋、麻布、牛込、小石川、深川、淀橋、荒川及板橋の諸區は女百に付男一一〇・〇以上を占めてゐる。

第一十五表 死亡者の體性

第四部 死亡

荒	王	板	足	向	城	葛	江
川	子	橋	立	島	東	飾	戶
六八一	一元九						
六三一	一元七						
六二一	一元七						
六二二	一元七						
六二三	一元七						
六二四	一元七						

四
乳
兒
死
亡

昭和十年中本市に於ける一歳未満の死亡兒は一四、〇九
一を算し乳兒死亡率即ち出生百に對する一歳未満者の死亡
は九・七九を占め總死亡中一八・〇四%に該る、之を既往に
遡つて見るに昭和八年の一五、八一一九より一四、五一五に減
少し更に昭和十年には四二四の減少を見た。乳兒死亡率に
就いても昭和八年の一一・七四%、昭和九年の一一・五八%
より昭和十年には九・七九%に低下し、前年に較べて一・三
九%の低減である。

乳兒死亡率を各區に就いて見るに城東の一・八八%を最高として向島(一・六一%)、板橋(一・六〇%)、本所(一・三三%)、荒川(一・二一九%)、足立(一・一一%)の諸區相次いで高率を示し、その最低は赤坂の五・一四%であつて中野(七・〇三%)、大森(七・三四%)、世田谷(七・二六%)、麹町(七・四七%)、神田(七・五七%)等の諸區次に低い。之を前年に較ぶるに各區孰れも低率となつた。

第一十七表 區別乳兒死亡

区	乳兒死亡數		出生百に對し乳兒死亡	
	昭和九年	昭和十年	昭和九年	昭和十年
全 市 部 町	四、五三	四、〇九	一・六	九・九
四、莫	四、毛	一・壹	九・七	
七、壹	七、七	一・壹	九・七	

(四) 區別乳兒死亡率

乳兒死亡率を各區に就いて見るに城東の一・一・八八%を最高として向島(一・一・六一%)、板橋(一・一・六〇%)、本所(一・一・三三%)、荒川(一・一・一九%)、足立(一・一・一一%)の諸區相次いで高率を示し、その最低は赤坂の五・二四%であつて中野(七・〇三三%)、大森(七・三・四%)、世田谷(七・三六%)、麹町(七・四・七%)、神田(七・五・七%)等の諸區次に低い。之を前年に較ぶるに各區孰れも低率となつた。

第二十七表 國別乳兒死亡

(八) 死亡乳児の體性

昭和十年中本市に於ける乳兒死亡者を體性別に見ると男七、七六三、女六、三一八で男一、四三五の超過を示し女百に付男一一一・七の割合である。

年の一二五・一より、九年の一一一・七に低下し昭和十年には一一一・七に高昇した。

第二十八表 死亡乳兒の體性

	男	女	女百に付男
昭和八年	八・八〇	七・〇三元	二・七三
昭和九年	七・九〇	六・五〇六	三・七
昭和十年	七・九三	六・三八	一・三七

五、死亡者の配偶關係

死亡者の配偶關係を見ると未婚者最も多く四二一・〇五二を計へ總數の五三・八五%を占め、有配偶者の二〇・三二七（二六・〇二%）死別者の一〇・七六八（一三・七九%）に次ぎ、離別者は八五五（一・一〇%）に過ぎない。

各配偶關係に就き總數に對する割合の變動を見るに未婚者は八年より九年に至り激減したが十年には僅かながら増加した。有配偶者、死別者及離別者の割合の變動は略々其の軌を一にし、昭和八年より九年は高率となり、十年に於て減退を見た。

第二十九表 死亡者の配偶關係

	死 亡 數					身 分 不詳
	總 數	未 婚	有 配 偶	死 別	離 別	
昭和八年	一〇〇・〇	五・元	二・九	一・四	一・九	四・三
昭和九年	一〇〇・〇	五・二	二・五	一・四	一・六	四・六
昭和十年	一〇〇・〇	五・八	二・五	一・三	一・三	五・四

第五部 人口の自然増加

一、人口の自然増加

(イ) 総 説
昭和十年中本市に於ける人口の自然増加、即ち死亡に対する出生の差増は六五・八三四であつて、前年に比し一〇・三六〇多く、自然増加率、即ち人口千に付自然増加は一

昭和二年	二・六	二・三	五・九三	二・六
昭和三年	二・五	二・三	五・九三	二・六
昭和四年	二・四	二・二	五・九三	二・六
昭和五年	二・三	二・一	五・九三	二・六
昭和六年	二・二	二・一	五・九三	二・六
昭和七年	二・一	二・一	五・九三	二・六
昭和八年	二・〇	二・一	五・九三	二・六
昭和九年	一・九	一・九	五・九三	二・六
昭和十年	一・八	一・八	五・九三	二・六

(ロ) 區別自然増加率

自然増加を各區に就いて見るに、其の最高は江戸川の一三・〇〇%に及ぶ勢であつたが、昭和八年、九年と急激に低下し、昭和九年は曾つて見ざる低率（八・〇三%）を示したのであるが、昭和十年には再び上昇し一・一〇%を算するに至つた。

第三十表 人口の自然増加累年

年	次	出 生	死 亡	自然増加	人口千に付自然増加
大正十四年	二八・〇	二三・元	一四・六	一〇・七	
大正十五年	二〇・六	二六・四	一三・〇	一一・三	

自然増加を各區に就いて見るに、其の最高は江戸川の一七・二一%であつて蒲田（一六・五三%）、葛飾（一五・五三%）、世田谷（一四・六四%）、大森（一四・四九%）、目黒（一四・四六%）の相區相次いで高く、その最低は四谷の五・四〇%で麹町（五・六七%）、本郷（六・〇一%）、日本橋（六・二〇%）、芝（六・二五%）、淺草（六・四八%）の諸區次いで低率である。要之新市部（一三・〇八%）に於て自然増加率高く、舊市部（八・一八%）は著しく低率である。

前年に較ぶるに舊市部、新市部共に高率を示し、各區孰

第五部 人口の自然増加

れも高率となつた。

第三十一表 區別自然增加率

自然增加數	昭和九年 昭和十年		自然增加率
	昭和九年	昭和十年	
全 市	八・〇一	二・〇六	八・〇%
市 部	五・九〇	五・七〇	五・九%
市 部	三・一〇	一・八・六〇	三・一%
本 町	元・五〇	元・三〇	一・六%
本 橋	一・〇一	一・〇一	一・〇%
橋 田	一・一〇	一・一〇	一・一%
坂 布	一・一〇	一・一〇	一・一%
谷 込	一・一〇	一・一〇	一・一%
川 鄉	一・一〇	一・一〇	一・一%
草 谷	一・一〇	一・一〇	一・一%
所 川	一・一〇	一・一〇	一・一%
市 部	一・一〇	一・一〇	一・一%
新 本	一・一〇	一・一〇	一・一%
深 本	一・一〇	一・一〇	一・一%
下 本	一・一〇	一・一〇	一・一%
小 牛	一・一〇	一・一〇	一・一%
四 赤	一・一〇	一・一〇	一・一%
麻 芝	一・一〇	一・一〇	一・一%
京 神	一・一〇	一・一〇	一・一%
日 本	一・一〇	一・一〇	一・一%
薺 麻	一・一〇	一・一〇	一・一%
芝 神	一・一〇	一・一〇	一・一%
全 市	一・一〇	一・一〇	一・一%

見一川飾東島立橋子川川島並野橋谷谷森原黒川

公會

自然會加數至男女二分之六、

三三一九七で女百に付男九七・七に該る。之を既往に遡つて見るに、男超過を示した年は、僅か昭和五年、昭和七年の二年に過ぎず、概ね女超過である、即ち大正十四年には女百に付男八九・六に過ぎず大正十五年より、其の差比較的僅少となり九七を上下し昭和五年に至り、初めて男超過を見一〇一・七を示した。昭和六年再び女超過となり、昭和七年には僅かに男超過となつたが、昭和八年には男の割合八八・九と下り昭和九年八九・九、昭和十年九七・七と回復したが、男の自然増加數は女に及ばない。

第三十一表 男女人口の自然增加累年

年	次	男	女	女百に付男	昭和九年	三、五三
大正十四年		三、二七	三、六五	八・五	三、五三	三、九三
大正十五年		三、八九	三、三一	九・五	三、五三	三、九三
昭和二年		三、六七	三、二八	九・八	三、五三	三、九三
昭和三年		三、五五	三、二八	九・九	三、五三	三、九三
昭和四年		三、四三	三、二〇	九・八	三、五三	三、九三
昭和五年		三、三一	三、一六	九・七	三、五三	三、九三
昭和六年		三、二七	三、一三	九・三	三、五三	三、九三
昭和七年		三、二〇	三、一七	九・三	三、五三	三、九三
昭和八年		三、一七	三、一七	八・九	三、五三	三、九三

東京市役所

昭和十一年七月十四日 發行

昭和十一年七月十四日 發行

勝田

捌
所

電 話 芝 (43) 一二八〇六五七七九零

電 話 芝 (43)
一一八〇六五七七
參

