

中央周刊



七十一年創刊

第三十期目錄

第十卷

世界新聞自由的基準

從未對立看國際局勢

批評 論日本復興問題

批評 忠告·惡言·反宣傳

中國土地問題

本刊第二次土地問題

蕭鋒 湯惠孫 李之平 劉光炎

美國對華政策往那裏去

正視亞洲新形勢

援華應齊頭並進

天風海濤樓劄記

新聞扶微

都城畫面

讀者投書

謝德之

劉運誠

楊柳

王嵩

本刊主編

張肇融

翁之鏞 吳雲端

君美輯譯

伯

厚

卷

中華民國二十七年三月二十八日出版

資 源 委 員 會 台 灣 肥 料 有 限 公 司

地 址：台 灣 台 北 市 衡 陽 路 九 一 號

主 要 產 品

氫 氮 化 鈣 過 磷 酸 鈣

(省 內 供 不 應 求 暫 不 外 銷)

其 他 產 品

電 石 硫 酸 硝 酸 電 極
 矽 鐵 沉 澱 炭 酸 鈣 石 膏 氧 氣

(品 質 優 良 經 常 暢 銷 省 內 外)

所 屬 各 廠 及 地 區

第 一 廠
 第 二 廠
 第 三 廠
 業 務 接 洽 處

基 隆 市 第 一 廠 羅 東 分 廠 —— 羅 東 鎮
 高 雄 市 第 五 廠 新 竹 市
 (1) 台 灣 本 公 司 業 務 處 —— 電 話 3473
 (2) 上 海 四 川 中 路 676 號 416 室 本 公 司 上 海 辦 事 處
 電 話 11030—29

資 源 委 員 會

中 國 石 油 有 限 公 司

國 光 牌

潤 滑 脂	潤 滑 油	燃 料 油	柴 油	煤 油	汽 油
-------------	-------------	-------------	--------	--------	--------

副 產 品

炭 煙 丙 酮 丁 醇 石 蠟 蠟 燭

總 公 司：上 海 江 西 中 路 一 二 一 號

電 話：一 八 一 一 〇 接 各 線

各 地 營 業 所 及 分 所

上 海 南 京 杭 州 青 島 漢 口 天 津 北 平 廣 州 台 北 高 雄 重 慶 蘭 州 瀋 陽 西 安 酒 泉

世界新聞自由的基準

謝然之

聯合國新聞自由會議于本月二十三日在日內瓦開幕，這是聯合國成立以來，第一次的世界新聞自由會議。雖然，在這以前，類似性質的會議，也會舉行過若干次，遠如一九一八年巴黎和會中的電訊協商，一九二七年的日內瓦世界新聞大會與一九三二年瑪德里的國際電訊會議，皆因各國所持的新聞政策不同，致無重大結果與成就。

第二次世界大戰中羅斯福倡導了四大自由，于是美國新聞界便大事鼓吹，對世界新聞自由問題多所主張與策動。一九四五年四月美國記者協會 (AGNC) 在華盛頓集會，決議促進世界新聞自由以保障國際和平，同時派遣代表團至各同盟國家遊說。當時代表團的人選：以紐約先驅論壇報的福萊斯特 (W.S. Forrest) 為團長，另有哥倫比亞大學新聞學院院長阿克曼 (Carl W. Ackerman) 與馬克辛爾 (Ralph McGill) 諸氏。他們也會經過重慶，與我政府當局和新聞界人士都有過相當的接觸。嗣後聯合國正式成立，美國的活動目標遂集中於聯合的文教委員會 (UNESCO)。這次世界新聞自由會議，也就是聯合國文教委員會所召集的。

無疑的，這次會議的性質與內容，大半是決定于美國以往所進行的種種準備功夫。自一九四五年以來，美國官方與民間討論新聞自由問題，已不知舉行了數百次座談會，而對此問題所出版的書刊亦不下百餘種。以芝加哥大學與普林斯頓大學為中心，純然作學術探討的新聞自由研究會，曾經編了一套叢書，由芝大校長赫欽斯 (Robert M. Hutchins) 任主編，哈佛大學吉甫教授 (Z. Chafee) 副之，其他執筆者都是美國當代的權威作者。這套叢書是值得我們注意的，為了便利國內新聞界人士的參考，特將書名摘錄如左：

- (1) Freedom of the Press: A Framework of Principles for the Twentieth Century, By William Ernest Hocking, Professor of Philosophy, emeritus, Harvard University, Chicago, 1946.
- (2) Peoples Speaking to Peoples, By Llewellyn White, assistant director, and Robert D. Leigh, director of the Commission on Freedom of the Press, Chicago, 1946.

- (3) Government and Mass Communication, By Zechariah Chafee, Jr., Professor of law, Harvard University, Chicago 1947.
- (4) Freedom of the Movies, By Ruth A. Inglis, research Staff, Commission on Freedom of the Press, Chicago, 1947.
- (5) The American Radio, By Llewellyn White, assistant director of the Commission on Freedom of the Press, Chicago, 1947.
- (6) The American Press and the San Francisco Conference, By Milton D. Steward, With an Introduction by Harold D. Lasswell of the Yale University Law School, Chicago, 1946.

在這些著作中，美國筆者所主張的新聞自由，可歸納為下面幾點

- (一) 新聞自由為基本的人權之一，並為民主政治之首要條件，反對任何形式的新聞檢查與管制。
- (二) 國際間一切新聞之交流與消息之傳遞，須絕對自由，不受任何國家政府之干涉。
- (三) 為使國際間自由交換新聞，各國政府應儘量減低電訊之收費，並予記者以種種便利。
- (四) 除新聞報章之外，國際間之無線電廣播，傳真，電影，以及其他出版物，亦同樣享受此項自由。
- (五) 新聞自由不僅在各國憲法中應有明文規定，並應普遍訂立國際新聞自由公約，一如商約或其經濟協定，成為外交上正式的條約。在原則上，這些意見大體是無可非議的。我們贊同新聞自由，無論在國內與國際間，都應賦有這個自由。新聞自由與言論自由同是人類社會生存與發展的基礎，任何人不能推翻這一真理，也不能抗拒這一時代的要求。然而我們不能同意的是：新聞自由可以存在于片面性與絕對性的條件之下。新聞自由是不能漫無基準的。

本文作者，為國立政治大學新聞學教授，在美國米爾里新聞學院研究時，著有「中國戰時輿論及宣傳」及「日本新聞自由問題」(英文) 編者

新聞自由是一種權利，同時也是一種義務。新聞從業員一方面享有出版發行評論的神聖自由，另一方面却對政府與社會公眾負着正確報導與公正立言的職責。因此，正當的新聞自由制度應當使權利與義務並重，做到正直，無偏與負責任。即所謂 A Free and Responsible Press 是也。新聞自由的尺度愈寬，則記者的責任愈重，記者的正義感愈高，則其責任感亦必愈深。我們一面爭取新聞自由，一面就要更嚴格地提高新聞的道德，自治的紀律與獨立自尊的人格。所以，我認為新聞自由的存在是必須有相當的基準，並非絕對性的自由，漫無限制的。

至於世界範圍的新聞自由，首當以平等互惠為原則。國際新聞電訊的自由交流，並非各國電訊事業的自由競爭之謂。今天在世界存在着許多不平等的現象與事例，要認真的討論國際自由，可實在不容易。據一九三〇年的統計，全球海底電纜網共長三十萬英里，其主權的控制是操在少數國家手中，比例是這樣的：

英國：佔百分之五十弱，約十四萬四千英里。

美國：佔百分之二十六點五，約八萬五千英里。

法國：佔百分之九，約二萬英里。

德國：佔百分之八，約一萬七千英里。

當然這個比例，到今天已有若干變動。尤其是美國無線電事業的突飛猛進，也大大的改變了舊的情勢。現在國際間擁有最強大與最新式的電訊交通工具者，是美英二國。美國向世界新聞自由會議要求國際間的絕對新聞自由，正和她在那些國際經濟會議中提出絕對的自由貿易與自由競爭的原則是完全相符合的。美國這種「自由」的原則，就是基於她那雄厚無匹的國力與種種政治軍事經濟和外交優越條件。

我們並非狹窄的國家主義者，當然贊助國際合作。我們深信國際間的新聞自由可以促進世界和平，自亦反對任何形式的新聞檢查與箝制。然而國際新聞自由最基本的目的，是要在平等互惠的基礎上來建立世界公正的輿論與翔實的報導，否則一切努力都是徒然的。祇有你的自由，就沒有我的自由了。這樣的「自由」，不但于世界和平無補，且將使那些自命為「中國通」的淺薄記者，更多一層護符與藉口，來施展造謠與撒謊的伎倆，破壞中外之間的友誼。所以，我認為世界新聞自由的基準，是互惠與平等，決不是片面性的自由。

以上所述，祇是卑而不足高論，然而關鍵重大，希望我國代表團能注意及之，則于國家的獨立與主權，大有裨益也。(完)



一篇詼諧的 事故

△蘇聯人民對於共產黨的統治，尤其是對集體農場裏的勞碌與貧乏，已逐漸不滿，這種不滿，往往表現在一種短簡詼諧文字裏。最近在莫斯科一個出版物上，有一篇是這樣地寫着：「羅斯福，邱吉爾與史達林，同坐在一輛汽車裏，突然發現有一頭牝牛，擋住道路。邱吉爾，曾用他最漂亮動聽的議會演說去說勸他；羅斯福，曾用他的甜言蜜語去說勸牠；但終是徒然。

史達林走下車來，在那個牝牛的耳旁，咕噥了幾句話；於是那個牛，驚慌咆哮，急奔而逃。史達林解釋說：他警告那個牛，倘牠仍不走開，他就要把牠送到集體農場去」。這個故事，就是在暗示說：那個牛深知遭殃一來，牠就要被擠奶，擠到死，而且日夜被整治療。

政治圈的測候器

△史達林以及他左右的十四個蘇聯執政者的名字和照片，在重要節目中總是要懸掛出來的，蘇聯平民一向差不多就從這種名字和照片的懸掛方面，推知政治內圈裏發生了何種波動。因為在緊接着史達林肖像的下面，一向是一個榮譽的位置，而這個位置却是經常變動的。在一九四五年，這個榮譽位置，是由征服芬蘭的日丹諾夫所佔據；至一九四六年，遂為外交

人民委員長莫洛托夫所取代。從這件事實上看來，日丹諾夫是暫時失了寵；但最近在有些地方又可看到日丹諾夫的像。

誰承繼史達林

△「誰繼承史達林」？這是全世界都感覺興趣的問題，蘇聯人民也不例外。一般蘇聯人民都認為：倘史達林一旦發生不測，蘇聯獨裁權，將順利移交至包括莫洛托夫、日丹諾夫及皮利亞的三人集團。皮利亞前曾任內政部長之職，現任秘密警察首長，據聞他目前兼任蘇聯原子能研究所所長。皮利亞元帥，在蘇聯榮階僅次於史達林的最高武官品級。

歡迎「美國之聲」

△蘇聯政府現在已不再企圖去處罰那些收聽美國無線電台節目的蘇聯人民，蘇聯的工廠，還製造出一種品質最優的鋁液收音機，此外並曾自德國得來許多收音機，據估計，蘇聯人民擁有收音機的已為數很多。最妙的是常常控告蘇聯政府的美國電台「美國之聲」的節目，在蘇聯引起倍大的興趣，即令受到些批評，也只是認為廣播節目中娛樂與音樂佔有過大的部份而已；蓋蘇聯的聽眾，由於其本國的電台與報紙的訓練薰陶，已慣於聽取鄭重嚴肅與具有增加知識作用的節目。

從美蘇對立看國際局勢

劉通誠

一 美蘇之興起

第二次世界大戰之結果，德義日均被解除武裝，不復能成爲強國。法國在人力物力與軍備上，均無強大可能。英國亦淪於次要地位。中國則因內部擾攘不休，名雖位於五強之列，實則自顧不暇，而無形減低吾人之國際地位。其在國際政治上可以發生決定作用者，厥爲美蘇兩國。

美蘇同爲地大物博，潛在富源甚豐，人口亦衆。美國自離英獨立後，立國不久，一切均屬新的氣象，無傳統積習之束縛，而又有新環境之激發，故在事業上富有創造精神，在政治上崇尚自由民主。其民衆生活標準之高，國內秩序之安定，而在兩次大戰之中，均能操最後勝利之權，實非偶然之事。帝俄時代，俄皇亦專制魔王，人民形同奴役，賦稅繁重，民衆貧苦已極。十月革命後，幾次五年計劃，新建設斐然可觀，民衆教育與生活水準，均有進步。其抵抗優越武力，堅忍不拔，終能摧毀強敵轉敗爲勝，亦非可以待而致之。德軍覆敗後，蘇軍隨之西進，幾佔歐陸之半。更復利用日軍投降機會，而入我東北與北韓，蘇聯勢力之膨脹，遂令世人側目。

二 美蘇之對立

大戰告終，美蘇兩大勢力，在歐亞各地發生直接接觸。蘇聯以遭受英美扼阻爲慮，英美則以蘇聯過度膨脹爲憂。加以政治理想不同，經濟制度互異，意見相違，猜忌益甚，遂由相

畏而相仇。並且美國於兩次戰爭中，欲求孤立而不得，犧牲實亦不小。此次戰爭結束，各國均感精疲力竭，而美國各方面則較優越。在朝在野之政治家，咸以美國急應把握機會改造世界，俾有利於民主政治之發揚與美國安全之保障。戰後美國在世界各個多事之區，類皆不避艱險，挺身而出，即爲實行此項理想之表現。

由此可知，蘇聯爲本身擴大勢力着想，凡百問題不肯讓步。美國引改造世界爲己任，凡其力所能及之處，不惜挾全力以赴之，并乘機推廣其商業，藉以挽救其戰後預伏之工商業危機。美蘇對立，因之乃不可免。

目前美蘇之對立，約可於下述三方面見之：

(一) 區域上的對立：遠東方面，日本事實上純爲美國所佔領。朝鮮則分爲南北兩個佔領區，北屬蘇聯，南屬美國。南部培養民主，北部宣傳共產，北部共產份子且受有軍事訓練，隨時可採軍事行動，美軍一旦撤離朝鮮，如不預爲之備，則整個朝鮮在極短期間將爲共產份子所控制。近東及東歐方面，在伊朗，在土耳其，美蘇兩大勢力亦在競逐之中。二國均與蘇聯毗連，時受威脅，不得不仰求美國援助，以防強鄰，希臘與蘇聯相距雖遠，惟亦與蘇聯國家接壤，且受外援之遊擊隊之侵擾，希政府不得不仰賴英美以自全。東歐多數國家，在蘇聯軍事控制之下，不得不惟蘇聯之馬首是瞻，而成爲蘇聯集團之基礎衛士。自捷克捲入鐵幕以後，義大利亦岌岌可危。各該國雖非心悅誠服，究不能不俯首帖耳，世界一有紛擾，則在

挾持之下，勢必爲蘇聯之與國。歐洲方面，德國於戰敗後，受美蘇英法四國之佔領，迄今和約不能商妥，蘇區乃與其他各區隔拒。

(二) 外交上的對立：蘇聯對鄰近各國，利誘威脅，使爲己助；其不願就範者，內部如有問題，則不惜對叛亂者予以支持，以分該國之力，并設法援助其奪取政權，以鞏固蘇聯在各該國之勢力。美國有鑒於此，乃不惜重大犧牲，以援助受威脅之國家。希臘，土耳其，伊朗各國，美國均予援助，即其顯明之例證。蘇聯欲藉中國共產黨之控制中國進而變爲蘇聯之控制亞洲，美國遂實行援華。整個歐陸均在動盪之中，馬歇爾援歐計劃即出現，欲假物力以安定歐洲，免一部份國家挺而走險，飲鴆止渴。蘇聯自然了解此意，爰即設法予以破壞，使無收效可能。

(三) 在聯合國的對立：聯合國自開會以來，對於無深切關係之問題，蘇聯亦能主持正義，闡發理想。對於殖民國家之特殊利益，輒予以無情攻擊，不論對方之反響如何。而對涉及其本國或其集團利益之問題，則堅不讓步，更濫用否決權，以資維護。美國既以保障民主改造世界爲己任，對於各項國際問題，類皆堅持其政策，而對防蘇尤嚴，引起蘇聯之反感。致使多數會議之中，美蘇互詰，已成慣例。

本文作者，乃武漢大學教務長。他以純學者身份，提出他對時局樂觀的見解，在此舉世惶惑之今日，不失爲空谷足音。

三 美蘇對立與第三次世界大戰

美蘇對立雖是事實，在現階段國際政治中，美蘇對立，二國非必即將訴諸武力。衡之種種事實，目前似無戰爭徵兆。惟如長期對立，各國競相擴充軍備，未始不可因枝節問題而演成國際衝突，此為關心世界和平之人士所引為憂慮者也。

故在美蘇對立之下，第三次大戰可能發生與不可能發生均有其原因，茲分別言之：

(一)可能發生之原因：美蘇間之重大問題，即為對德對日之和約，此為直接衝突之所在。日本由美國單獨管制，德國則由四國分區佔領，對德問題更形複雜。對日問題雖較簡單，但亦牽涉中韓等國，而有其直接間接急待解決之問題。此外：如希臘對鄰國之關係，土耳其之糧糧尼爾海峽國際化問題，伊朗之石油讓與權問題，朝鮮之南北統一問題，乃至中國之內亂問題，於兩大壁壘對峙狀況下，均可因細故而趨於緊張，而終於絕裂，而引起世界大戰，若再因對立既久，各國軍備競賽達到相當程度。大戰且將不可避免。

(二)不可能發生之原因：然則第三次世界大戰其將不可避免乎？應之曰：列強對立仇視，戰爭隨時可以爆發，但目前尚非其時。計有下列兩種原因：甲、蘇聯有人力而無物力。且在第二次世界大戰慘重犧牲之下，死傷七百餘萬人，人力亦感缺乏，不能支持大規模戰爭。美國雖有物力；而多數人民不願再有戰爭，不致在未遭受侵略或國際戰爭未爆發前而發動戰爭。人民對於接戰援華之和平建設，雖肯忍痛犧牲，而對漫無目的之戰爭，必不願增加其

負擔。今後如有長期戰爭發生，美國物力亦必不能支持。

蘇聯乘戰勝餘威，自覺強大無比。其實前次蘇聯得免於敗北，全賴英美之援助。今欲獨樹一幟，領袖世界，蘇聯當局固亦有此雄心，當必自覺其國力之不足。最近蘇政府屢發狂言，思欲震懾世界各國，實則希望不戰而勝，拱手而得非分之權益，不戰而勝，既不可能，偃旗息鼓亦非所願，於是空言恫嚇，暗中策動，以實現其目的。然此稱之策略則可，如逕認其有發動戰爭之決心，則未必也。

美國自德日屈膝以後，鑒於東西之不能合作，國際間暗礁重重，為防患於未然起見，對世界嚴重問題，不惜表示坦坦白意見，採取堅定行動，例如對歐洲經濟復興之提倡，對於歐亞兩洲一部份國家內亂之裁定，以及本月十八日杜魯門之演說，均似有改造世界之決心。但因此而謂美有攻蘇之企圖，則離事實甚遠。因在民主國家如美國者，對外行動雖由政府決策，則以民衆輿論為轉移，除受外來侵略外，民主國家之政府不易隨時發動對外戰爭。總之，蘇聯缺乏物力人力，以從事大規模戰爭。美國物力雖較強，而人力亦感缺乏，又無可以轉變民衆輿論之嚴重問題足資號召，故不易發動戰爭。

四 國際合作之必然性

就目前情形而觀，三次大戰不致即行發生，固如前述。若更深予分析，國際合作之終將到來，且又有其必然性：

(一)各國人民直接間接已經飽嘗戰爭之苦，已有相當覺醒。各國政府亦正遭遇嚴重困難，不復敢以戰爭為賭博。

(二)戰後，一方面各戰敗國家之侵略政

權已被摧毀，行將成為獨立自由之國；另一方面，為戰爭之源之一部分殖民地，或則業已重獲自由，如菲律賓印度緬甸等國，與馬來亞聯邦；或則將獲得解放，如朝鮮印尼越南等地。最易引起國際戰爭之兩個因素已告消除。

對德對日和約，雖一再延展，然已至不得不解決之時期。各國對德日之態度與行動雖有寬嚴之不同，而會議結果，勢必遵循下列原則，寬取解決：(1)國際軍事管制必期其嚴密，以免重行擾害世界。(2)德國經濟復興，必令其自由發展，俾能自給自足，和平生活於國際之林。(3)政治改革，則應以提倡民主主義為原則，嚴禁反動政權之死灰復燃。

聯合國之組成，稱為國際聯盟之復活，固無不可。然究為國際組織之進步。在此組織中，強大國家皆積極參加；小國之意見，雖尚未能臻於同等重要，較之在國際聯盟中顯然不同。

(三)原子彈之發明，一方面可以變更戰爭之術略；一方面又可以變更戰爭之觀念。因其威力至大，面積與人口均將大行減少其效用，交戰國家不復能存倖心理，廢戰之議，較能獲得一般人之贊助。實際言之，經過此次大戰，秘密武器之發展，與其破壞力之增加，世界各國人民確已普遍厭戰。美蘇均非好戰國家，猜忌心理一經消除，不難棄嫌就好，協力提倡國際合作。

(四)現今國際局勢之動盪，主要地應為歐亞兩洲。目前英國早在奮發圖強，法國亦正計劃復興。英法密切合作，當有助於歐陸之安定。印度離英獨立後，已就具有規模獨立立國基礎，此後在國際之林，必更能增高其地位。中國自鼎革以來，仍在力求改進中，抗戰勝利，業已增高吾人之國際地位，內亂一旦戡平，

江西省銀行

省內行處
全省各縣及著名市鎮均有分設

省外行處
南京 上海 廣州
漢口 重慶 長沙

總行 南昌 篴子巷

電報掛號 六七七六

重慶商業銀行

本行以服務社會為宗旨
經營商業銀行一切業務

存款 利息優厚
匯兌 迅速便利

以信譽昭著
以役工商

資本雄厚
歷史悠久

南京分行建康路252號
電話 二二八四三號

怡和有限公司

上海外灘七十二號

國力必然增強。中印合作，即可共維東亞秩序。歐亞局勢均能底於安定，則世界和平即可確保。
(五) 此次大戰中，蘇聯市村之破毀壞者不知凡幾。今後復興，有賴於外來援助至為明顯。美國在戰時各項工業均有過度發展，今後之過剩生產，有待於他國之吸收。美蘇兩國既有供求之相互需要，求供如能合作，求者可得供應之處，供者可應求者之需，可稱兩得其宜。美蘇如此，各國之相互關係亦然。在常態下，求供雙方必能合作，求之需供，供之應求，均為不可遏制之衝動，有非政治關係所能長期控制者。國際局勢稍見澄清後，美蘇妥協，當可成爲事實。

綜上以觀，則國際合作之終將到來，尙復奚疑？

五 結語

國際間有對立之形勢，所以示矛盾之存在，矛盾不能消除，對立不可避免，乃爲必然之事。世界之大，國家之多，欲求其純全合作，原不可能，亦非必要。惟對立因有私利企圖之不同而對立，是爲不合理的對立，有因理想原則之不同而對立，則爲合理的對立。不合理的對立，可能引起仇視，或且不免於衝突；合理的對立既爲原則之爭，亦必能作主持正義提履公理之舉。不合理的對立，不易趨於合作，縱能一致行動，亦必貌合神離。合理的對立於有對立之理由時，則繼續對立，於有合作之必要時，亦能推誠合作。前者基於衝動，出於私利；後者遵循理智，主持公道。前者之延續，必然增多糾紛，阻礙合作。後者之保持，形似加多爭議，實則可以澄清事態。今日之美蘇對立，雖是不合理的性質，因而引起國際間之不安；惟在不久將來，當可逐漸趨於合理化，進而實行合作。



論日本復興與問題

楊柳

近來與論界討論日本復興問題文字甚多；其中大約可分為二派不同意見。一派認為日本的復興不足構成對中國的威脅；另一派則以為日本一旦再起，中國必定再度遭受侵略，因此對於美國的助日復興，我們政宜堅決反對。當然，這二種意見都趨於偏激，我們很難同意。本來，對於任何問題的看法，原是見智見仁，各不相同；對日本復興問題，當然也不能例外。但不幸的是若干論客却利用這個機會，借題發揮，儘量攻擊政府，或有意無意地挑撥中美邦交及傳統友誼。例如時與文二卷二十二期周建人「愚昧主義必須反對」一文即含有以

上的陰謀。

周建人認為「中國人民今日對於美國的竭力扶植日本侵略勢力，已感到極力威脅的程度。」這是「關係於中華民族的安危的大事情，大家趕緊把它揭發出來，竭力圖謀阻止它還來不及，豈可把它抹煞，讓它暗暗滋長？任何中華人民對於這種言論必須反對與糾正。」接周氏更搬起一大批例子，來喚起大家慘痛的回憶：「我們見過日本軍人把中國的孩子關在豬欄裏凌辱得骨瘦如柴的照片，用了狹的刀子，細細割裂中國俘虜等的照片，並確知有屠殺人民，強姦婦女的許多事實；一二八的時候，有在鄉軍人說為報復元兵去打日本的仇恨，對江灣等處的農民大加殺戮。」因此，周建人認為胡適等人所說「西方民主國家沒有扶植德日侵略勢力」是「掩飾事實，讓人家暗中助長敵人侵略勢力，為中國人民之禍」，「是反進步，反大眾利益」，「有利於專制獨裁的統治」的「愚昧思想」，大家必須起來反對。同樣的，凡反對美國助日復興的也都是反進步反民主。持獨裁黑暗統治的「愚昧思想」，大家必須堅決反對。周建人把「愚昧主義」罪名加諸一切和自己觀點不同的人本身就是

一種「愚昧」。

我們必須要指出的是日本過去數十年在中國的暴行害人並未忘記，如果忘記的話，我們為甚麼要付出慘重的代價與犧牲與敵人作戰垂十年之久以爭取最後勝利？昔日日本侵略中國，壓迫中國，所以我們毅然起而抗戰，手侵略者以無情的打擊；今日日本投降，交還以前侵略土地，廢除不平等條約，國家的恥辱已雪，民族的仇恨已復，因此我們非但不反對日本善意的復興與建設，並且在可能範圍內予以適度的協助與監督。我們這種舉動前後原是一貫的，協商的，並無甚麼矛盾之處。周氏難道主張我們應該乘此時機「用狹的刀子，細細割裂」日本人民嗎？或屠殺並「強姦日本婦女」以為報復洩忿的方法嗎？

再則，日本的復興是否威脅中國，端視其復興性質而定，對於軍事方面的復興我人當然反對，但政治社會方面的復興我們非但沒有反對的必要，而且也沒有反對的權利。因為日本政治的進步，社會秩序的安定，並不影響到中國的安全，而且一個民族有權利決定她自己的政治制度，所謂「民族自決」原則，已為國際法上公認原則之一。我們又何必妄加干涉呢？直到目前為止，美國助日復興計劃大體上還沒有超越政治經濟範疇，其中部分軍事援助也僅限於維持日本國內安寧秩序所需，至多也不過在建立適度的國防而已，似乎談不上對我國安全與生存構成甚麼嚴重的威脅。我們固不否認將來日本或有重起可能，我們也不否認日本沒一旦重起可能對中國再度發動侵略戰爭。但我們認為那還是相當遙遠的事，而目前對中國安全構成最大威脅的不是東方戰敗的日本，而是西方的「盟邦」，借用胡適之先生的話，是「蘇聯侵略勢力」。是誰強割外蒙相當於浙江十餘省面積的領土？是誰屢次鼓動伊寧事變，威脅西疆？是誰搶走東北價值數十億美金的機器物資以及工業設備？是誰分割東北鐵路權利而強佔旅大不還？是誰製造中國內部的動亂和不寧……

左派論客們如能對這些問題作肯定的答覆時，也許會遭受到良心的譴責不復認賊作父了。

最後，我們要說明的是反對人家復興完全是消極的行爲，我們應該積極方面充實自己，建立國防，以禦任何可能的外來侵略。而國內方面，對於分化國家民族思想必須澈底糾正，對於建立和平統一民主強大的中國途徑上所存在着的一切阻力必須努力剷除。現在一般左派論客（例如周建人）口口聲聲：着反對美國助日復興，而不知道反對削弱國家實力的「阻力」；口口聲聲：着提防日本再起侵略，而不知道「蘇聯侵略勢力」目前已經嚴重地威脅到祖國的安全了。無疑的，這是一阻遏進步，反人民大眾利益」的「愚昧思想」，我們必須「反對」！

忠告·惡警·反宣傳

王端

批評別人，所採取的態度，大抵可分做三種：忠告、惡警和反宣傳。把別人的毛病很善意很中肯的指出來，并盼望他如何改正，這是忠告。抓着別人一點過失，那怕是一粒粟米那麼大的一點過失，就痛罵一頓，這是惡警。不管事實真相如何，硬造出一串假故事一番歪道理，誣蔑別人，以冀在宣傳打擊別人，這便成爲反宣傳了。常予人以忠告的是君子，予人以惡警的是小人，予

人以誣枉裁奪以達其反宣傳的目的則是小人之不若的敗類。

過去，這種收類最好的典型要算共匪新華日報新華社以及羣衆上面的那一批文丐們，不圖在二月二十九日出版的第二期「再生」上面，我們竟又看到了另一典型！這就寫「論『匪』與『剿匪』」那篇文章的「路人」！

初看題目，還以為是一篇分析共匪的優劣與如何剿匪的文字，實則大謬不然，他首先說：「中國領土主權之不完整不統一……大有江河日下之勢。內戰莫無止境的打下去，國計民生，日趨凋敝；日本帝國主義的狂妄叫囂，以及對琉球台澎的覬覦，浸透到恢復其侵略的野心；大連旅順之迄今無法接收；都說明我國症狀的岌岌可危。」接着他說：「大人先生們都一口咬定病根是由於共產黨的叛亂……認為只要將共產黨全部消滅，國家的領土主權馬上就可以統一與完整。」於是舍棄了合作之路，關閉了和談之門，而採取了總動員對共剿匪之絕對主張。」「國脈民命，一切在所不顧。」

繼不能統一，國計民生，日趨凋敝，根源并不在於共匪的叛亂，而是政府故意同共匪過不去，「一口咬定」是由於共匪的叛亂。不在此也，共匪今日的叛亂，還是由於政府「舍棄了合作之路，關閉了和談之門」，把共匪逼上梁山。政府還連「國脈民命，一切在所不顧」！歷史還沒有遭受滅亡，從北伐以來，到抗戰，到復員，這二十年來的史實，國人記憶猶新，共匪對於中國今天的局面應負如何責任，稍有常識者類能道之。不是共匪自「甯漢分裂」以後的稱兵叛亂，何致有十五年，至二十六年間的剿匪之役，中國經濟國防的建設何致僅止於戰前的程度？農村何致於如彼時之殘破凋敝復興不易？沒有共匪在戰時之「不打敵人，只襲國軍」，并在其盤據各地，抽丁抽糧，擅發鈔票，日寇侵略中國土地何致如此之廣？如此之久？農村受害，又何致如此之甚？勝利以後，如果沒有共匪擁兵割據，甘爲赤色侵略者的爪牙，東北何致不能光復？旅順大連，何致不能接收？把這二十年的史實稍加復按，則中國現在，弄到領土不完整，主權不統一，國計民生，日趨凋敝，均係由於

共匪叛亂使然，還不明顯已極？至於「合作之路」是被誰舍棄，「和談之門」是被誰關閉，則當時參與會談的雙方代表發表的報告，報紙對每次會談情形的記載，以及全世界的公論，斑斑可考，豈容任意歪曲，而把「國脈民命，一切在所不顧」的罪名輕輕往政府身上一推。此種對二十年來共匪叛亂以及和談破裂的史實的故意歪曲，固足令人憤慨，但讀者尙祈少安勿躁，課文更須如下：「目前，政府即認爲破壞國家領土主權之統一與完整，是由於共匪的叛亂，而加以征剿。那末，用以剿匪的部隊，總要比匪軍來得較整齊銳：藉以剿匪的政洽，總要比匪區來得賢明正大。……但自老百姓的眼中看來，匪與剿匪者着實沒有甚麼分別，甚或剿匪者的作風，比匪還要來得窮兇極惡。」「按照中國往古的慣例，……大抵『成則爲王，敗則爲寇』……錦綉河山，不過是英雄們逐鹿的場所。」「緊接着又說：「共產黨擁有二百萬大軍，公然舉起革命的大旗，和政府對抗。」「這一支新興的革命力量，無論從那一方面看，都不能不管三七二十一之呼之爲匪。」

「不能和漢代的赤眉，銅馬……明末的流寇，同日而語。」此種論調，對政府軍政組織因極端惡劣，對遭受共匪毒害之無數人民尤屬誣枉已極。今日共匪所到之處，清算鬥爭，如火如荼，不論貧富，一概難免，使匪區人民，家破人亡，請問國軍是否如此？共匪驅兒童打前鋒，以婦女誘壯丁，使人遺棄絕，理教淪喪；請問國軍又是否如此？政府由三黨及社會賢達共同執政，凡百施政，均須三黨及社會賢達組成之國務會議通過而後可；請問匪區是否如此？政府今日，可允許將政府與共匪等量齊觀甚且罵政府比共匪還不如的雜誌如再生及其作者之安然存在大放厥詞；請問匪區是否又能如此？匪區人民甯肯拋田園攜兒女逃出匪區，是全國人民對共匪之叛亂與殘酷，早有正確了解與深刻厭惡，除了別具心腸的該文作者之外，那一個「老百姓眼中」是對「匪與剿匪者沒有分別」？至於「成則爲王，敗則爲寇」，「共產黨擁有二百萬大軍」就是「一支新興的革命力量」這種看法，就更其無知與勢利了。成敗云云，本爲史家憤世之語，該文

作者今竟據以論事，其無知之甚，真出人意料！「王」者成固是「王」，敗也是「王」；而「寇」則敗固是「寇」，成也是「寇」。使當日總理革命不成，我們今日難道就名之曰「寇」嗎？李自成張獻忠當日固亦曾攻城掠地，顯赫一時，然千古以下，即「再生」之作者，亦仍以流寇目之，并未因其曾「擁有二百萬大軍」，即稱之爲「一支新興的革命力量」！

該文至此，對於政府的惡意詆毀，可謂已達於極點，但讀者若再往下讀，則其險惡狠毒尤有甚於此者。他用了一連串英須有的罪名，加在所有軍官和行政人員的身上，既誣蔑了國軍與政府，又離間了政府與人民，國軍同自衛隊，軍官同士兵等等的感情，還是多麼陰險又多麼巧妙的文字！匪首毛澤東最近曾發表文告號召其黨徒竭力誹毀政府及國軍威信，以誘使思想模糊的份子參加叛亂，達到其傾覆政府出賣祖國的陰謀，我們不願揣測該文作者是否有意響應毛匪這一號召，但我們願嚴格指出其陰險狠毒的地方，以免貽害於天眞無邪的讀者。

座談中國土地問題

本刊主邀

兼論中國土地改革方案

蕭錚，希望各位多給我們指教。現

在先請蕭錚先生起頭作一個引子。

時間：三十六年三月十六日下午七時
地點：中央文化運動委員會會客室

出席者：（以發言先後為序）

蕭錚（土地改革協會主持人）

湯惠葆（地政部次長）

黃通（農行處長）

吳文暉（地政部司長）

翁之鏞（農行處長）

吳雲瑞（專家）

陳漢平

張肇融

李之屏

劉光炎（本社社長）

紀錄者：王崑 丁昌（紀錄未經發言人寓目，如有錯誤，由紀錄者負責）。

主人：中國土地問題演變到現在，成了整個國家治亂興衰的根本問題，如再不尋求切實解決，整個國家整個社會都將不復存在了。我們爲了對此問題作深刻檢討，曾於上星期二（三月九日）邀集地政方面的專家學者以及有關行政部門的負責人舉行了一

次座談會，獲得許多寶貴的意見，詳細紀錄已在本刊第十卷十一期裏發表了一部份，其餘部份，則在十二期中全部發表，想各位都已寓目。我們覺得這個問題太重大了，上次座談會雖已討論得相當廣泛，因爲時間的限制，猶嫌不夠，爲了讓社會對此問題的解決方法獲得一個完整之清晰的觀念，所以我們特別再邀請各位舉行第二次

解決土地問題不能再迂迴的方法了

蕭錚：

上次座談會很抱歉的沒有聽到各位的高論，今天我把中週發展的紀錄看了一遍；裏面有好多話都是我所要說的。

說到土地問題，其範圍本應包括：（一）農地；（二）市地；（三）天然富源地，如森林湖泊沼澤之類。從這三方面去考慮土地問題方能謂爲完全。但中國現在因爲工業尚在萌芽階段，所有都市，可以說尚在發展的初期，除了京、滬等幾個地方的都市土地發生了若干問題外，都沒有甚麼問題；這些問題影響的人口數目也不大，中國四萬萬人口中受其影響的，不過兩千萬人。所以，都市土地問題，在中國是一個問題，但還不是大問題。其次，天然富源地，也不成爲了了不起的問題，現在只愁沒有人去開發，並沒有甚麼分配上的問題。所以，現在中國的土地問題，主要還是農地問題。

即以此爲對象。全國佃耕農的數目，據中國土地研究會以前的估計，約爲全農民的百分之五十，亦有估計爲百分之六十者，一般總在三分之一左右。這是一個大的數目，如這些人的生活問題不能解決，一切建設談不到。三分之二的自耕農中，亦有不少生活接近佃耕農的。共匪之所以能利用土地問題作爲叛亂資本者以此，政府建設之所以不能成功者亦以此。

因此，我們的眼光，不能不注意佃農部份，這就是 國父提出「耕者有其田」的道理。

過去，對「耕者有其田」作正面反對的固不多；但在方法上，差不多都採用「局部的」或「迂迴的」，如農貸征購等都是，還是難得有何成就的。中國農民銀行，年來在這方面的工作很多，但收穫並不多，就是這道理。我們主張要以武斷的方法，由政府一遵命令，澈底解決土地問題，即由政府下令之日起，土地即馬上屬於佃農，不採用抽稅征購等方法。我們

最近擬成的中國土地改革方案，就是以這爲草擬的原則的。

這與共黨暴力政策，似乎差不多，但實際上是不相同的。共黨是：(一)拿這作鬥爭工具，不是真求解決。(二)只以小額土地給農民，而且以人口數平均分配。

土地改革的目的

應該是化小生產爲大生產

湯惠孫：

蕭先生曾詳細解釋了土地改革協會的土地改革方案，我個人同意這個方案，因爲方案的好處，在簡單具體，容易實行。盡人皆知，政府歷來推行政策，有一個毛病，就是辦法繁複，不易實行，甚且因噎廢食，使整個政策搖搖不動。譬如說規定地價收買土地的問題，必須經過登記，測量等手續，做起來非常迂緩，而且估價是很繁複的問題。往往政策本身很好，很是因爲繁複而困難重重，這是每一個負行政

不以生產力爲標準。(三)不補償地主損失。我們則是求土地問題的真正解決，所以土地都給農民，并保障地主的生計。

今天我并以中國土地改革協會秘書長的資格把協會最近草擬的，中國土地改革方案向各位提出，希望各位多多批評，或提出更好的方案來。

責任的人所感到的共同苦悶。

共黨的土地政策，是以人口來平分土地，而不顧到生產力的保持和發展，我們進行土地改革，就不能這樣，主要的應從保持原有生產力並提高生產力着手。因此，我認爲，維持佃耕地原狀是必要的，目前佃農自耕農所佔有的耕地面積是否合理，而必須予以重新調整重新分配的問題，可以放在下一步驟去做。

土地改革的目的，不是零碎小生產，而應該是更進一步的大農生產以至集體經營，只有這樣才能促成農業生產力的高度發展。共黨的分田，把生產零碎的剝裂，結果是造成生產的萎縮，是一種倒退的政策。

目前已到「亂」的程度

應該快刀斬亂麻

黃通：

目前的情形是已到「亂」

的程度，非以快刀斬亂麻的手段不能解決，所以，我的意見第一是要快。其次，在目前通貨膨脹情形下，如

以通貨買取地主讓出土地是辦不到，且是一件荒謬絕論，而又有害的事，非使土地資金化資金土地化，難得大發展開，第三，解決土地問題時，不

土地法大綱」檢討

並論我們自己的弱點

吳文暉：

民國紀元前二十年，國父就提出了平均地權的主張，在以後歷次的文告和演說中，更一再強調土地問題的重要性。到民國十三年，復提出「耕者有其田」的口號，遺憾的是國民黨執政二十年，未能秉承國父的旨意，去解決土地問題，遂使這一個問題愈來愈嚴重，成爲中共二十年來鬥爭和軍事叛亂的主要政治資本。在江西時代，中共有土地革命的口號，用暴力沒收土地，這一政策一直繼續到抗戰開始，中共才宣佈放棄，採取了減租減息交租交息的政策。抗戰勝利後，中共的政策又改變了，完全恢復了當年土地革命的政策。我們看中共的土地政策變遷去，好像很矛盾，其實在中共本身看來，是很有道理的，它每一次土地政策的改變，都是配合着政治鬥爭。它的土地政策不是爲了解決土地問題，而是爲了政治鬥爭的需要，其反覆多端，又奚足怪？去年中共頒佈的土地法大綱，就是爲了擴大叛亂，奪取政權，是很明顯的。

檢討我們的政策，往往不能配合客觀要求，爲了應付當前這樣緊急的局面，必須採取積極的激進的辦法才行。

但要調整土地分配，而且要用鼓勵或半強迫的方式使農民加入合作社，使農業生產能成爲大規模的集體的經營。

中共的「土地法大綱」，毛病很多。而且就共產主義來說，這個「土地法大綱」也根本不符合共產主義的原則。共產主義是主張土地公有，大農經營的，可是「土地法大綱」仍維持土地私有，而且可以買賣，出租；同時其平分土地的辦法，把農田割得零零碎碎，更與大農經營集體耕作的原則背道而馳。

中共無償沒收土地，而且不限於地主的土地，連農民自耕的土地，超過限額也要被沒收分配，這是很不公道的，而且很矛盾，姑無論無償沒收土地是否合乎社會正義的原則，就以工商業來說，中共却不主張沒收很大的工商業資本，與前者不是很矛盾嗎？

中共的土地政策顯然不能解決中國土地問題。它按人口分配土地，不管男女老幼，是否有耕作能力，都可分得一份，一個家庭內沒有壯丁，盡是老弱婦孺，也分得數份土地，這樣就不能不出租，結果勢必造成耕地面積的縮小，減低農業生產。而且按中國農地面積估計，每人所分得的土地，不過三四畝，平分結果，縮小了農場的結果，根本阻礙了土地利用和農業生產的發展。

我們的土地政策，是應以小農制度為大農制度，擴大耕地面積，提高生產力，非如此不能解決問題。

然而中共的政策，雖然認爲：第一，共黨真正進行民衆組織，它特別重視農民組織，「土地法大綱」中規定由農會執行政策，這一點很

民主主義的對象

我們以前竟沒有把握住

翁之鏞：

我們三民主義中，每一個主義都有一個對象，民族主義，推翻了滿清，進走了帝國主義；民權主義，打倒了軍閥，完成了訓政。但我們革命以後，對民主主義卻沒有把握着對象，在訓政時期就要重視的問題，到今天才重視起來，已經覺得晚了。過去政府對於土地政策，往往有許多超越事實的法令拘束，結果直到現在一無效果。

現在我們與土地問題有關的幾個問題提出來，請大家注意：(一)田賦是政府的權利，爲甚麼是地方稅？中國在民國以前，田賦一向

重要。即想存清黨以前，粵海關賭費二五種稅會徹底實行，就是農會的力。清黨以後，農會變質，地主及智識份子滲入，控制農會，真正農民反被摒於門外，這是政策失敗的主因。第二，共黨的組織很健全，好像人體上的腦、耳、目、口、鼻成了一個人體很高的組織體系，中央決策可以貫徹下層，它的宣傳政策也很成功。而我們的黨，無可諱言却表現組織鬆懈的現象。爲今之計，首先健全黨的組織至爲重要。

是中央的，民國以後，賦稅就變成紛亂的了。儘管田賦稅的百分之百給地方，但權利還應是中央的。這種觀念非常重要，否則，像現在的情形，山西是山西的，廣西是廣西的，流弊將不堪設想。戰後除了經濟紊亂之外一個大的毛病就是地方色彩濃厚，各省政府，你一個施政方針，我一個施政方針，都以「自給自足」爲標榜，這成甚麼話？省并不是國家，如何只能顧自己「自給自足」？何況就是國家也還作不到。

(二)第二個問題是現在租稅有不得超過地價百分之八的規定。這規定是不合適的，稅制問題要重新考慮。

(三)過去因爲各方面的牽制與顧忌，政府在土地政策方面往往只顧到地政，地政以外的則不管。例如土地法公佈以後，許多與土地經濟的法

令照樣存在，照樣有效。現有地價稅，契稅又依然存在。南京等地的土地買賣，則要經過法院登記才算有效。這些問題，雖不是土地問題的根本上問題，但也要趕快謀求解決。最後，我想對於蕭先生提出的土地改革方案，提供幾點意見。第一我

解決問題要慎重考慮

吳雲端：

我亦同意土地改革協會的改革方案，這個方案具體可行。北方學者吳景超等最近組織的中國社會經濟研究會，亦有土地政策的提出，足見各方對當前土地問題的重視與關切。

共黨挾持暴力不擇手段，把中國土地問題鬧得更糟，我們因此不能不

解決土地問題經濟制度也要改革

陳漢平：

解決土地問題，可從不同的方向着手：一是從土地本身求解決，一是從經濟制度上求解決。中國以前每一朝代都曾求解決此問題；但都不曾成功，就是因爲那時的經濟制度不能解決此一問題。工業社會發展以後，這種關係，愈來愈甚，土地問題已不是單獨的，而是與工業問題連帶在一起。國父一方面主張平均地權，一方面主張節制私人資本發達國家資本的遺教是重要的。

目前我們解決土地問題，要顧到兩點：(一)不要忘記農業技術的發展，國家應在每年稅收中，提一部份

認爲這方案簡單易行，該如何使此方案由私人文件早日變成法令，付之實施。第二，此方案中對土地自由買賣是否允許未予提到，應繼續研究。第三此方案只能使目前農民得到安定，不能使生產增加，似亦應予以研究。

更加慎重考慮解決問題的途徑。

地主亦有許多類型，有的大地主已與商業資本結合，兼營商業，即使土地被分配，無地價稅的報償，生活亦不成問題，有的小地主却全靠土地生活，如果土地被分地價稅的報償時間拖得過長，生活將有問題，這一點，在研究問題時亦宜注意。

作爲此用。(二)小地主階級的生活要顧到。土地在現社會中也是一種投資，應有收益，應允許地主以土地債券向銀行抵押，讓他們可以轉爲工業資本。這在目前儘管有困難，也可以規定在若干年後准其如此。

解決土地問題不可再拖

要有全面性統一性政策

張肇融：

以和平方式解決土地所有權問題，兼顧土地社會化及重分配的問題，這是當前解決土地問題的基本方針。我覺得，解決土地問題最理想的道路，應該是增加生產，用科學方法擴大經營以提高生產力。在這一原則下，土地決不宜零星分割，中共的做法是違反時代，我們却不能這樣做。這是一。第二，當前中國佃農生活的困苦，亟待解救，任何改革的辦法，都應在時間上盡量趕快。土地協會的改革方案規定土地所有權的轉移，需要十四年的時間，是否已顯慮到大多數無地農民和現在僅有較少土地的農民的生活？爲了解救佃農生活的困苦，我認爲當前必須提出土地再分配的問題。

第三，在工業化過程中，必須解決土地問題，是盡人皆知的事，我們有許多政策，法令，都很好，可是實施却有困難，顯然在政府中部份存在着阻礙的力量。例如土地債券在蘇北就無法推行，因之土地所有權的轉移就成問題。共黨爭取的是貧農，不管是否欺騙，它總確實這樣做，而我們成了擱不到貧農，就抓地主和資本階級，抓着它們可成了阻礙一切改革的力，豈不令人啼笑皆非？我認爲，一個土地改革的政策，應具備統一性，全面性，劃分區域（如綏靖區）而把政策割裂開來，或求局部問題的解決，帶着很濃厚的地方色彩，都是不當的。

今日，黨中共加緊進行解決土地問題的時候，我們實在不能再拖延了，拖延將更困難！雖然，共黨的土地改革只是一種手段，企圖以此吸引農民，它的執行改革，本質上是政治性的而非經濟性的。

金融資本不消除去 問題永遠解決不了

蕭鈺：

各位先生提出了許多寶貴的意見，有些是我們起草擬土地改革方案時顧到了的，有些是沒有顧到的。以後有機會當再請教各位的指教。

蕭先生說希望我輩的這

個方案早日變成法律付之實行，井如何使此方案留通，這就要看政黨所代表的是甚麼了。國民黨創黨人當初是要進行社會革命的，由國民黨來推行這政策，照理論上講，應該是沒有問題的，但也難說，我們的黨現在不可諱言的已被官僚集團與金融資本侵入，在推行此種政策上恐怕要遭到很大的阻礙。我們希望國民黨拋棄從前的

革命傳統，希望黨內的革新份子起來，也希望農民們起來一致協助本黨實行這個方案。如果那樣進行不通，就只有用革命的方法去實行，那又是另一件事了。所以，特別值得提出的，還是今後究竟建立在誰的身上的問題。如果說政權建立在金融資本家身上，我則希望它垮台了好。總之，說政權

已到了生死存亡關頭

必須造成一種改革力量

劉光炎：

我們如果要解決中國土地問題，今天應該有方案拿出來，土地改革協會現在拿出方案，還很好。不要氣餒，不要顧慮，今天是生死存亡的關頭

如僅建立在資本家身上，遲早是要垮台的。甘乃光先生曾說我們的政權是建立在中產階級身上，但我們的政權今天在城市裏保護了金融資本家，在鄉村裏保護了地主，恐怕連甘先生所說的建立在中產階級身上也都沒有做到。這種作風，不改變，土地問題便永遠不能解決。

，必須氣壯，有信心。一方面要擴大宣傳，造成輿論形成一種改革的力量，壓下地主，官僚及一切反動份子反對改革的氣憤。打擊它們，說服它們！然後才能展開一個波瀾壯闊的改革運動。



國大前夕

雜拾

△國大代表報到聲中，簽署當選代表證書，提名與簽署，「黨派」之糾紛，已到最後的「攤牌」階段。
△就選副總統最爲激烈的李宗仁，程潛兩氏，已先後到京，正展開激烈角逐，于右任，孫哲生，則甚爲沉着。
△報到之代表，可分爲兩類：一爲蟬聯之老表，一爲新選出之

新表」，前者態度從容，一進門來，就向記者們點頭微笑，後者神情興奮，未到櫃台，就雙手掏出當選證書。
△有西藏國大代表，報到時以藏文簽名於簽名冊上，乍看如于曉長體之草書，經報到小姐多方交涉之下，始於藏文之旁，以蠅頭小楷註以漢文，原來是喜饒嘉錯，頗有好萊塢電影明星的味兒。
△國大代表報到的第一名是「丁宜孝」，得以獻身水銀燈下，行動一攝入鏡頭，出足風頭。然而國大證章第一號，却爲金鑲樓去。丁宜孝頗爲懊喪。

美國對華政策 往那裏去

由於美國對外政策的主持者懷有成見，也由於美國對外政策的決策機關——國務院——充滿了左翼人士，所以美國對華政策所表現的形式，自然而然的盡了共產主義者幫兇的作用，因此，具有正義感與覺悟性的美國輿論，對此卑劣傾向是不惜大聲疾呼，痛加關斥的，下



由三十七年三月十四日至三月二十一日

：「過去美國人對華靜觀政策之貽誤，不久之將來將付其代價矣。而今無論在美國，捷克巴拿馬運河或中國之共產黨，美國人已同樣視為美國之仇敵。美對華政策協會中，魯斯夫人認為美國務院遠東司受左派及同樣共產主義者之控制，此種情勢，必須予以澄清，俾形成一明確之對華政策。往昔美國會所以對撥華事保持沉默者，蓋在避免刺激大眾情緒，目前美政府方面建議經濟援助，國會方面則願意同時昇子中國經濟及軍事之援助，將來兩者可能部份實現。如共和黨於本屆大選中獲勝，則美國援華之舉可能更趨積極關於共和黨之政策，最近已由共和黨領袖紐約州長杜威正式予以宣佈。共和黨其他有力人物如共和黨眾議院領袖馬丁，參議員塔虎脫，參議會外委會主席范登堡等，均係同情軍事援助者。是以共和黨一旦於大選中勝利，則大規模之撥華方案付諸實施，乃意料中事。

將赤色份子擯出國務院稱：「杜魯門總統尚未洞悉馬歇爾國務卿目前所採取之行動，馬歇爾仍認爲蔣主席應在政府內容納共產份子及彼等之同道人士。梁曾作如是說，但遭誤解。然對於梁如何竟遭誤解，則并無解釋，故目前事態依然如此，迷惘莫解，實屬堪稱及其領導之國務院所爲者也。故杜魯門所謂馬歇爾之言論遺誤一節，輿論如何終屬荒謬。倘使杜魯門不欲中國或其他任何政府容納共產黨份子，則梁如何不將赤色份子擯出國務院及政府其他部門之外。」

中國的光明面 與黑暗面

在中國，遭受自由爭獨立人士高擎正義戰爭的火炬，國際第五縱隊者猖獗橫暴的場合，反映在各方面的，恰好似光明和黑暗在作長距離的競賽。英美輿論對此有深入的分析和正確的評斷，下例可見一般：

美軍事顧問團團長巴大維將軍於三月十三日由京飛台視察新軍訓練情形，三月十四日返京於其致函湯恩伯將軍中稱：「中國新軍訓練成績至爲良好，其優點爲（一）受訓部隊一般體格都甚優良。（二）陸訓部所採訓練方法和營房附近的各項訓練設施一般都很完善，各項訓練工作也都很細心的在進行。（三）部隊所駐營房的內務并非有條不紊適合。惟醫藥設備方面尚未臻完備。關於訓練方面尚須改進的。巴氏稱：「關於各種兵器的射擊訓練，步槍是步兵的主要武器，所以步槍的射擊訓練，最爲重要，根據經驗，可以證明一個士兵如果對於使用兵器打擊敵人確具信心，他才能制勝於邊疆之上。但如果要培養士兵這種自信心，我們首先就應該教授他們以正確的射擊訓練，故一切陳舊過時的射擊訓練方法，今後都應該一律摒絕，而要採用正確有效的方法。爲要達成這種改革起見，必須具有最大的決心和發揮最大的能力。」

倫敦泰晤士報於三月十八日刊載下院議員哈里遜（英議會訪華團團員之一）來函稱：「余認爲中國共產黨與歐洲共產黨並無基本區別，倘中國共產黨之政策主要上基於有限之土地改革計劃，則該計劃之用意亦純在誘惑民衆，蓋中國人民中百分之八十均爲農民也。中國共產黨之誘惑力中雖多少含有民族主義觀念，但中國共產

正視亞洲新形勢

在整個世界形勢愈趨變化的國際風雲中，亞洲，這不平凡的區域，也在動亂中躍進，民族主義情緒的日漸高漲配合着國際侵略勢力的變態擴張，使動亂的野火日漸在廣大的亞洲大平原燃騰，這一燎原的形勢的必使世界戰爭的火山口提早地在亞洲爆發，作如是觀者如：

天風海濤樓創記

伯商

海防之役(續完)

此次事件中有若干資料，可作笑談者，特記載如下：(一)法艦既被擊沉，法方派駐遠東海軍總司令阿巴奴上將等八員，來一三〇師師部談判。來時要求以中國旗與白旗交懸進岸。我方連絡官告以中國旗向不與白旗交懸，如以法旗與白旗交懸則可。結果以法旗與白旗插小艇駛入。(二)阿巴奴盛稱我軍射擊正確；王師長答稱我軍抗戰八年向來如此射擊。(三)討論停戰條件時，爭執最多者，即爲「法國艦隊不再開砲」數字。法方爲避免責任計，不肯加「再」字，我方堅持非加不可。法方拒絕簽字，即擬退出；王師長告以如不簽字，即係敵對行爲。法方代表一出我方警戒線，我不能負責保證其生命安全。阿巴奴面色蒼白，態度軟化，即行簽字。

方法軍駛向海防，我軍政當局在河內者分爲二派，一主退讓，一主迎頭痛擊。余及中央各部會代表即堅主抵抗者。海防一戰，已喪法人之膽，並一轉越入視聽。是日下午，海防越人即游行擁護中國，高舉中國國旗，歡呼萬歲。始知中國對於越南獨立，始終表示同情也。

越南奇卉異草

余駐越半載，自秋徂冬，自冬及春。而越南早熱，雖越以夏曆三月，炎暑已如盛夏。所見熱帶植物，頗多奇卉異草，茲錄其特異者如左：

(一)南定橘 我國產橘，以粵，川，湘，贛，閩，浙各省爲最著；粵之「新會橙」，川之「廣柑」，湘之「辰谿橘」(即美國 SPINNA 之母種)，贛之「南豐橘」，閩之「福橘」，浙之「黃巖橘」(一稱抱子橘，因橘中更有小橘，如母抱子)，皆其尤著者。惟味之鮮美，果之肥碩，皆不及南定橘，色作綠而微帶黃，汁多而味甘，爲餽後佐食佳品。按羣芳譜果鑽引異物志云：「漢武帝時，交趾有橘官，置長一人，秩三百石，主歲貢御橘。」可見其馳名之早。

(二)木棉花 我國嶺南各省，亦多木棉，春初開花，如火如荼，其色鮮豔，其彩熱烈，且全樹皆花，無一雜色。華名琛被囚鎮海樓，嘗有「女牆紅遍木棉花」之句，傳誦一時；然以余所見，越南之木棉，尤較粵產爲高大。余嘗於早春散步河內植物園，時浪泊湖濱一帶，木棉開花正盛，落英繽紛，墜錦滿地，詠屈翁山「丹花十丈映朝霞」詩句，爲之流連不止。

(三)交趾蔗 越南所生甘蔗，高及丈餘，枝葉扶疏，產糖甚豐。按羣芳譜果鑽卷四云：「交趾蔗長丈餘，取汁曝之數日成飴，入

口即消，彼人謂之「石蜜」。多食煎，鮮血，燒其滓烟，入目則眼暗。」又吳泰康六年（西曆二八五），扶南嘗貢甘蔗，一丈三節，見南方草木狀。

（四）荔枝 越南荔枝，與粵產齊名，然廣東荔枝，似亦自越南傳入。三輔黃圖謂：「漢武帝元鼎六年（西曆一一一）破越南，建扶荔宮，扶荔者以荔枝得名也。自交趾移植百株於庭，無一生者；連年移植不息，後數歲，偶一株稍茂，然終無華實，帝亦珍惜之。一旦忽萎死；守吏坐誅，死者數十，遂不復茂矣。其實則歲實焉，稱傳者疲斃於道，極爲生民之患。」按當時尙無温室，故移植輒死；若在今日，則人爲可勝天然矣。

（五）龍眼 今日龍眼產地，以福建爲最著，但在漢時，則似以交趾爲最盛。後漢書和帝紀云：「永元間（西曆八九一—一〇四）嶺南獻生荔枝，十里一置，五里一候，晝夜傳送。唐羌上書謂：上不以滋味爲德，下不以供膳爲功，竊見交趾七郡獻生荔枝，龍眼等，南州土地炎熱，惡蟲猛獸不絕於道，至於觸犯死亡之害。然此二物升殿，未必延年益壽。詔勅大臣，勿復受獻。」今越南所產龍眼仍夥，味亦鮮美，然越人並不視爲珍品也。

（六）雲邱竹 南方草木狀卷下云：「雲邱竹一節爲船，出扶南；然交，廣有竹節長二丈，其圍一二丈者，往往有之。」今中圻越南及東京迤西山地，往往有之，一望竹林參天，深林密菁不見天日。

（七）羊桃 羊桃卽留求子，南方草木狀卷下云：「留求子形如梔子，稜瓣深而兩頭尖，似訶梨勒而輕，及半黃而已熟；中有肉，白色味甘，如棗大，治嬰兒之疾，南海，交趾俱有之。」實者羊桃狹而長，較棗爲大，味不見佳，而越人喜食之。

（七）薏苡 杜少陵詩云：「稻糧求未足，薏苡謗何頻？」借用馬援之謗，以鳴太白之冤。按薏苡穀類，今日越南猶存之。羣芳譜穀類薏苡條云：「處處有之，交趾者子最大，出真定者佳，今多用梁漢者，氣劣於真定。春生苗，莖高三四尺，葉如黍葉，開紅白花作穗，五六月結實，青白色，形如珠子，而稍長，故呼薏苡子。取用以顆小，色青，味甘黏牙者良；形尖而殼薄，米白如糯米，此真薏苡也。」至其用途，則謂「性微寒，無毒，養心肺，上品之藥，健脾，益胃，補肺，清熱，去風，勝溼，消水腫，治筋急拘攣，去乾溼脚氣，大驗；久服，輕身辟邪，令人能食。」其功效如此，故伏波所以載一車運回，不意竟因以興謗也。

（八）千根榕樹 河內植物園中，有老樹參天，其根枝杆，分爲千百枝，皆自土離立，總爲一樹，根隙之間，可以容人，可以藏獸。樹大可數十合抱，蔭蔽數畝。詢之土人，不得其名，詢之法人，稱之曰 *Banjan Centenaire*，蓋榕樹之一種，惟大於我國廣東榕樹數倍，其根尤與我國榕樹不同，亦異種也。

梅隱廬譚性

厚著

前輩長者中患失眠症者，許世英先生與陳布雷先生並著。許老寢前必進安眠劑，量至可驚。布雷先生亦特藥劑催眠，然每休沐一次，必大見減輕。客歲先生會有一兩月之休養，歸後微特失眠大痊，且面頰豐腴勝平時，顧返京不數月又如原狀，因歎負黨國重寄者實爲一大苦事，况國事艱困至此，有心人更不忍且不能遽卸仔肩，則若吾輩之夾在人縫中過日子者，宜如何奮勉砥勵耶？

吳鐵老黨國重鎮，然平易近人，在渝時常宴客，每餐恆六菜一湯，合節約之道，人多樂就之，以先生咳唾珠玉，談吐風生，多所請益也。其後，廚司進宮保雞，味甚美，競相稱賞，座客某君，思所以頌揚之道，從口而出之，丁宮保治雞甚美，人稱之爲宮保雞，今雞爲鐵老所治，仍稱「宮保雞」不當，應改號爲「鐵公雞」，語出，闔座皆大笑，某君知失言，面紅過耳，鐵老撫掌笑曰：「鐵公雞之名良佳，余固武夫也」，其雅量若此。

鐵老儀表甚偉，又修潔端肅，所謂軍人而兼外交家才度者也，曩在上海市長任內時，萬國衣冠，過從周至，於先生無不備致欽仰，因有上海最成功市長之稱，與OK俞之爲上海市最成功秘書長一事，相互輝映，傳爲美談。報人中舉動似鐵老者，有番公弼君，公弼君體格與鐵老相若，從鐵老久，今主報於香江，其行動乃神似，或鐵老潛移默化功歟。

甘自明先生善談吐，有西方外交家風，某次，於某處，遭遇交際花若干人，包圍先生，請得一故事以爲解。先生方有急務，力辭不得脫，乃曰：我講我講：此間有一物，外形狹長，兩沿有毛，中含水甚豐，若輩知何物乎？羣雌嘩然競走避。有一最黠者獨留，詰先生此爲何物？先生曰：「無他，眼睛也。」此妹乃召衆返，告之曰：「無他，此乃眼睛也。」衆憤受欺，迫先生再講，先生復語如前，再詢羣雌曰，若輩知爲何物乎？衆應曰：「眼睛！」先生曰：「否：此若輩適間走避時所想之物也！」於是羣雌相戒，今後勿敢困先生者。

錢名山先生，江南耆宿，道德文章，照耀一時，顧爲人極風雅，常眷河南名妓某，此其在京中登台演奏，特由武進函托友人捧場，公子仲易，爲此事奔走甚勤，先生特爲詩以獎之，曰：「佳兒風義高千古，解爲而翁贈麥舟。」風趣可想。先生之詩，一如其文，錯愕盤駁，顛倒縱橫，不可方物，余常以詩狂稱之，公子亦爲首肯。公子仲易亦能詩，其詠長沙嶽麓山愛晚亭詩有云：「嵐翠層層護小亭，杜鵑花發列雲屏，泉聲樹色斜陽裏，可似鍾山一角青。」俊逸非凡，且極貼切，非在斜陽中暮暮時小憩愛晚亭者，不能得其妙意。

古人論詩以韻勝，余則認爲今之論詩，應以情勝，世亂若斯，有心人不能執筆則已，一經展素揮毫，國家興廢，世事蒼涼百態之感紛至心頭，揮之不去，又安能於音韻字句間，作斤斤講求哉。如譚嗣同絕命詩「望門投止思張儉，忍死須臾待杜根，我自橫刀向天笑，去留肝胆兩崑崙。」技巧並非上乘，而意態雄傑，自足千秋。又如羅卓英將軍衛戍武漢時一律：「五千年事雜然陳，兩大光輝最足珍，

蚩鹿軒轅殲滑寇，八公安石破符秦。滔滔江漢喧喧鼓，莽莽乾坤滾滾塵，揮手哀軍拚一戰，中原倭壘看重新。又如將軍長征緬甸時之一絕：「喜馬山南古戰場，舊都新闢話滄桑，雄風怒拂沙塵起，捲地黃雲向夕陽。」此兩詩在修詞上皆有微疵，然不掩其光芒，此即余所謂以情勝也。至汪逆精衛於抗戰後游獄麓詩：「黃花獄麓兩連綿，此日相逢信惘然，百戰山河仍破碎，千章林樞已烽烟。國魂爲鬼無新舊，世運因人有轉旋，少壯相從今白髮，那堪攬涕暮門前。」則意氣衰頹，表示其無能担負抗戰之重荷，尤以「世運因人有轉旋」句，隱然流露作賊之情，尤足令人齒冷也。

又忠王李秀成蘇州被圍，月夜宴集文士，所遺兩詩，余亦至欣賞。其一：「舉觴對客且揮毫，逐鹿中原亦自豪，湖上月明青箬笠，帳中霜冷赫連刀，英雄自是披肝膽，志士何嘗惜羽毛，我欲乘風歸去也，青雲橫互斗牛高。」其二：「鑿鼓喧喧動未休，關心楚尾與吳頭，豈知劍氣升騰後，猶是胡塵撲攘秋。萬里江山多築壘，百年身世獨登樓，匹夫自有興亡責，肯把功名付水流。」一付失敗英雄心情，躍然紙上，而到底不懈其凌雲之志，尤屬可欽。

今上海市黨部主委方希孔先生，乃多產作家之一，在渝時卜居歌樂山，閒過始回家一存問，某次，余適與先生同車，見司機座側，懸肉一市斤，魚一尾，搖擺作態，訝問之，先生曰，此贈兒輩解饑，及慰老妻辛苦之用也，蓋先生有子女十一人，平居生活甚清苦，而夫人持家尤爲辛勞云。

古人不及見，而今世仍多古人，錫山名醫鄧星伯先生，高風亮節，濟世濟人，並世所罕見。先生年逾古稀，猶勤於診務，求治者盈庭，先生視其疾病之輕重以爲先後，富有者無能搶先。貧寒病家，先生例不收費，有強以錢鈔納凡上者，先生必正色訓之，必得其收回始已。其尤貧者藥資亦奉送。聞人有異病者，先生必自薦爲診治，余戚張明烈君，得漏底傷寒，西醫束手，先生獨奮勇自任，逐日肩輿至張宅診治，凡一月而起，二月而大痊，其年老自負蓋若此。四方顯貴聞其名有延聘出境應診者，雖重金不之顧，曰：「我非金錢所能奴役也。」因是多結怨於要津，然亦莫若之何。倘有貧寒尤其孝弟之人士，以診病相邀，則千里不辭。某次，應某孝子之召，於暮夜乘小舟入太湖至洞庭山診其母病。過斷港蘆葦叢時，匪船左右夾道至，既登先生舟，聞其然曰：「若卿先生耶！吾憐貧苦小民之福星也！」拱禮如儀，護送至山而返。先生有子喜做標金，失敗則以其錫居之住宅爲抵，每特先生張羅贖回。移時則再抵，又再贖，故先生常語人：金錢於吾會爲負累，蓋若余無金錢必無抵屋贖屋之煩矣。仁者未必有後，然其在億萬人心廣種福田，自大我意義言，所獲亦至丰也。

前紀于右老於邵力翁赴蘇時，會趕至機場，告以注意之事，語焉不詳，補誌於此。三事維何？一曰：勿在人前取下牙齒，二曰：勿在開會時打瞌睡，三曰：勿在人前捏腳。蓋此老以爲力翁身膺重寄，出使俄京，不能不特別慎重也。遙思兩老於萬里遠行時扶肩啣嘴作兒女態，語此瑣屑細事，孰謂今人交朋不如古人哉。

鴻昌五金號

經營業務

路	電	機	鋼
礦	料	械	鐵
材	設	零	器
料	備	件	材

地址：上海北京東路五九號

電話：二六五六三

利生五金號

營業要目

電機器材

車輪機件

鋼鐵材料

電氣五金

地址：上海大名路二三三號

電話：四四二六八

電報掛號：七五四〇

團體分紅儲蓄

每戶一次存入十五萬元分十戶十萬元

有六次獨得紅利 (甲種)

- 人人可儲 ·
- 月月分紅 ·
- 還本給息 ·
- 穩妥可靠 ·

中央信託局

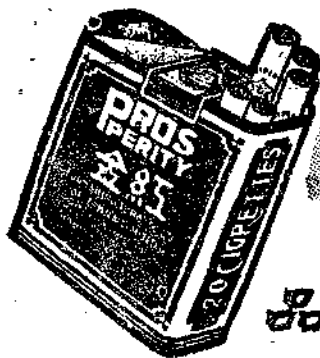
上海天津路二號 電話一八九四

壹萬萬

及四十八個一萬元之機會

紅金牌

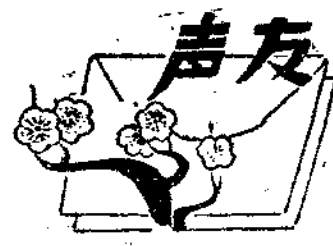
紅金長嘗
心曠體胖



中國新福烟公司出品

請安頓將士家屬 以鎮定戰區人心

編輯先生：



現在正是戰亂軍事相當緊張的時候，許多接近前線的都市，平常固是「前線的後方」，但一到軍事緊急的時候，常常也會變成「後方的前線」，像目前的濟南開封洛陽等地就是。這些地方，平時是剿匪的前敵指揮所，緊張時更是後方的第一道防線，關係之重要，自不待言，如何維持這些地方平時的和緊張時的秩序，如何安定這些地方平時的和緊張時的人心，與保衛這些戰亂重鎮，實屬關係密切。但近兩三月來的軍事緊張期中這些地方，發生了一個很不好的現象，嚴重的影響了社會的秩序和人心安定，就是每在外圍地區軍事稍為緊張的時候，聚集在這些接近前線的都市裏的軍官眷屬，往往一聞風聲，即紛紛逃避，人數既眾，行李又多，肩箱扛籠，招搖過市，本不浮動的人心，往往因此大亂，影響軍心民氣實非淺鮮。現在戰亂軍事尚在緊階段，不知尚須經歷多少驚險戰役方可劃平匪亂，此種情形，似應亟謀改善，以資補救才好。倘望有關當局在對戰亂將士家庭生活及戰地社會秩序與人心安定兼籌并顧之原則下，詳加研究，速

予改善。敬頌
編祺

競選費用應有限制 拿出正民主風度

主筆先生道席：

在國大開幕前夕，副總統熱烈競選聲中，我聽到了幾個傳聞，我不敢相信，亦不願相信，但抱了寧可信其有，不可信其無的懷疑態度，特函達先生以表示一個人民的意見。
據聞某氏競選副總統志在必得，某氏本人雖風度極佳，甚洽輿情，可是其部下為之奔走者，却有欠高明。某省主席支持某氏競選尤不遺餘力，據傳曾在省境設卡征收米捐（每石六升）某主席且在港實去住宅一幢，統以充作競選經費，首都某商場經理以

王化成艦上於濟南三月廿日

二千億作某氏競選費用，某主席且責令該省與其同鄉之縣長每人樂捐十億助選，在京中備有小轎車五百輛專為接送國大代表，聲勢煥赫。論者以競選費用如此之鉅，不無賄選之嫌。我則深信今日之國大代表已非曹錕當年之議員可比。不過我認爲競選費用應有限制，其來源尤應明白宣佈，拿出真正的民主風度來，競選第一任副總統，以為後世楷模。敬頌
道安
南京袁世俄拜啓三月廿二日

粉粹共匪「懷柔」 整飭團隊紀律

編者先生：

戴亂軍事的未能獲得預期的決定性勝利，我覺得有很多原因，如軍事政治不能配合，經濟政策措施的乖謬，但還有重要的一點是，地方團隊的紀律，違反了人民的期望。據我所知，共匪在剛剛佔領的區域，他必假裝出一副慈悲心腸，對人民用「懷柔」政策，他們的紀律秋毫無犯固不驚，雖然這是暫時的，等到他控制定了以後，就要來一套「鬥爭」「清算」殺人放火的勾當，可是人民最初的印象對他們卻不錯。人民都是只顧到眼前的利益，他們難免短視。可是我們的地方武裝團隊却大多紀律廢弛，每

到一處，竟足惡聲載道，在共匪最初「懷柔」陰謀的欺騙下，遂引起了人民的惶惑。我覺得戴亂主要應求爭取人心，否則人心渙散，必被共匪乘機而入。因此對於地方團隊的紀律，應該大加整飭，沈痾留強，留優去劣，加強政治教育。我們知道，有些戰鬥力強的地方團隊，在戴亂中表現力量，都是紀律好的團隊，紀律差的大多不能作戰，而且對於人民，又是有百害而無一利。特函獻請貴刊發表，以促當局的注意，並頌
大安
安徽屯溪王同仁上三月十九日

中央周刊 第十卷第十三期
民國三十七年三月二十八日出版

發行人 **劉光炎**
編輯人 **劉光炎**
出版者 **中央周刊社**

社址：南京西華門二條巷二號
電話：二一八九五
電報掛號：二四二二九

印刷者 **國民印刷所**
地址：南京三茅宮家巷16號
電話：二四九五

定價每冊國幣壹萬元

訂閱：半年二六冊二五〇〇〇〇元
全年五二冊五〇〇〇〇〇元

上海分社：北京西路六四二號
長沙分社：長沙上學宮號
華南分社：廣州東山松崗東路十六號
江西分社：南昌復古巷七號
湖北分社：漢口花樓街百子後巷10號
重慶分社：重慶民國路一一一號
台灣分社：台北市中山北路二段23號
香港分社：香港灣仔高士打道六四號
暹羅分社：曼谷四丕耶納烈士路
菲島馬尼拉分社：馬尼拉港倫那街路一
新加坡分社：大坡大馬路七十一號

中國銀行

政府特許之國際匯兌銀行
分支行遍設於國內外各地

收受定期活期存款及各種儲蓄存款
辦理國內外匯兌及其他一切銀行業務

代收卅六年美金公債及美金短期庫券款項

發行節約建國儲蓄券

創辦人壽儲蓄存款

辦理信託存款

竭誠爲社會服務

盡力謀顧客便利

中國國貨銀行

南京分行

地址 中山路九號

電話 二二二三

電話 二二三五

中華路辦事處

地址 中華路二八七號

電話 二一〇五四

中央信託局

南京分局

地址：中山東路一〇五號

電話總機 二三一七一
二三六二四

電報掛號：五六六五

專機 經理室二四四三七
副理室二二五三六
襄理室二三五六二

下關辦事處 地址永寧街第十四號

電話三三九七八

電報掛號八三六〇

台灣銀行

總行台北重慶南路

電報掛號 六八九二

省內行處

台南、基隆、台中、嘉義、彰化、新竹、
屏東、宜蘭、台東、花蓮港、豐原、桃園、
新竹、鳳山

省外行處

上海分行 大名路六十五號

電話 四六二九三

南京分行 建康路二五三號

電話 二一五〇九

電報掛號 〇六六九(台)