



是誰在漢口糧食的消息，被俞氏專機來漢大興問罪之師。我們秘書長見了「京官」之後，於是，恰好在新聞記者身上一推：「你問失實」。其次是他的發表了限制新聞自由的公文，罵罪了本市新聞界，南京新民報記者，發出專電，說他封鎖新聞，使他焦頭爛額。前不久，本市誠報、武漢時報、民族日報等報又揭發了孫際且秘書長的幾件貪污的小事，雖然未引起大的波瀾，接着中央社南京二十一日電又傳出了監察院糾舉審查成立的違法侵佔德備產業案。至此，我們不得不有專文一論孫際且的違法貪污，與這位秘書長還有沒有繼續坐任這個院座轄市的祕書長室的必要。

第一、孫秘書長身爲漢口市政府的幕僚長，對外發表談話，自然應該負責。關於俞飛鵬夫人購國糧食的談話，是公開在會議席上說的，如果說這件事不確，信口開河，自然要不得；如果說確有其事，應該態度一貫，雖然有「京官」質問，也該挺身而出，負責到底，不應中途妥協，尤其不可往新聞記者身上推。憑這一點，作爲一個幕僚長的簡任官，就有失風度。假使我是孫際且，早就掛冠而去，自有主持正義的新聞記者爲之打抱不平。

第二、是公佈了類似新聞檢查的嚴格辦法。孫秘書長滿以爲這樣對付所「屬」的漢口新聞界是不會有多大問題的，誰知外埠同業據實報導了這一消息，政院新聞局有電來敵查，又頭蛇尾的加以否認，原來行政也可與新聞博投機的要花樣的！身爲第一流秘書長，如此辦理公事，不禁懷疑到政府的行政效率。

# 論孫際且違法貪污

第三、上述三報揭載的孫際且擅改公文，向財政局推存私人，並且將運動俱具到公署這樣貪污的手法，也實在拙劣，不高明之至。這件事，因爲有製成銅板的眞憑實據，於是未見我們的秘書長加以「否認」，他一定暗自悔恨自己檢查新聞，封鎖新聞的「傑作」沒有見諸實施，多遺憾的事啊！爲什麼時代偏進入了什麼民主，自由，憲政的領域！

第四、就是這一次監院發表的一項糾舉案。由官方的通訊社所報導的，而且經過兩湖監察行署的李虎彪，王維祺，權少文三監察的糾舉，審查成立已送政院辦理，自然不會再有否認的餘地。既然不能否認，也並非記者造謠，現仍堂堂皇皇坐在市府秘書長室的孫際且應該知道怎樣處理自己了：一笑罵由他笑罵，好官我自爲之吧！即使行政效率會幫忙孫秘書長，官場一般地貪污無能的政治風氣會幫忙孫秘書長，焦頭爛額地閑坐在四面楚歌的秘書室上又有什麼意思呢！

最後，記者有一點感想：我們的政府已面對考驗。最近接二連三地發生重大貪污案都趨向不了了之，儘管蔣經國在上海以個人英雄主義的手法，表演得轟轟烈烈，仍無補於整個的政治局勢。全面的嚴厲地肅清貪污，與民更始，官以身守法，爲民示範，在政治，經濟上才有出路。

(本刊記者)

# 從歷史看士大夫階級

杜 莲

劉邦看到秦皇出宮的威儀，很感慨地說：「大丈夫當如斯矣！」

項羽覺得皇權可愛，也很感慨地說：「可取而代之」。我們姑不論其兩人的出身是流氓或者魯漢，姑不論其成功失敗有無時代背景，可是統治實權，在歷史上是爲野心家所爭奪的，談政治不能離開權力，也許原因就在這裏。奪得統治實權，固然要有一批奪取的工具和力量，延續統治實權也要有實際的策略與人才，「創業是難，守成還是不易」啊！所謂中國的士大夫階級，是參與奪取統治實權的謀士，也是依人作嫁，說法延續統治實權的奴才。每當朝代更迭，治亂存亡的時候，那些士大夫階級，有的爲喪失主人而悲哀和消極，有的投身作靠，另尋主人。在政治權力轉讓的戲劇中，雖然他們演的是配角，無論誰勝誰敗，然而他們對維護統治實權，希望保持自己的利益，或者爭取統治實權，希望找到出路的態度，始終是一貫的，至於出身寒門的「寒士」，因其階級意識不同有無進取或者革命的精神，自然又當別論了。

士的來源，照孔子答子貢的說法，是「行已有恥，使於四方，不辱君命，可謂士矣」。大夫的來源，照左傳二年傳云：「克敵者，上大夫受縣，下大夫受郡，士田十萬」，由此我們知道最早的士大夫階級，就是封建社會「仕而優則學，學而優則仕」以「登庸」標榜爲目的統治階級，演進到後來「七大夫階級的界說，固無一定，可是士大夫本身始終不是統治階級，更是統治階級的幫閥，那是決無問題的。後來士大夫階級，除了研究學問文章，以作學而優，則仕的資本之外，如果宦海浮沉，仕途失意，始終不離從事遊說或者研究文學，所謂遊說之士，文學之士，即是這個意思。中國歷史上的士大夫與仕是很难分開的，孔子，孟子……韓愈甚至蘇東坡等人，是當時的士大夫階級，承受過去思想的遺毒還是很深的。

對於中國革命，大致說來，發生好的影響較少，爲什麼呢？士大夫與革命的智識份子是略有不同的，所謂智識份子，因其出身的階級意識不同，有時能夠革命，至於今天的士大夫階級，固然也是智識份子，因其接受傳統的仕的遺毒，就是官僚政客的別名，出身都是貴族子弟，就不見得能夠革命，這與中國歷史中壞的傳統關係，特別密切的。

歷史上中國的統治階級，到了政權無法行使的時候，常用兩種方法延續殘酷集權統治，士大夫階級，爲了保持他的階級身份，常爲統治者說法說教，想出延緩統治實權的辦法，還辦法大體分爲兩種，一種是教化，一種是刑罰，每當時代混亂，社會內部發生矛盾的時候，統治者與被統治者的利害關係加深，對立的形態更加尖銳，那兩種統治的實施，愈是顯得殘酷與無恥，教化與刑罰並重，首先在中國歷史上提倡的當然是孔子，他所處的時代，正是周末封建制度崩潰，無法收拾殘局的時代，而我們這位士大夫出身的孔子，首先倡導士大夫政治。他說：「道之以德，齊之以禮，有恥且格，」又謂「道之以政，齊之以刑，民免而無恥」，他的德禮，都是由教化着手，即是先用教化手段，麻醉被統治者的反抗意識，至於刑的實施，則爲最後一另，如果教化不能夠發生作用，那就採用嚴刑峻法的殘酷統治，以濟教化之弱，固然他雖提倡「有教無類」的寬大主張，可是他的教是爲統治階級說法，維持春秋時代殘破腐化不堪的統治權，防止臣殺其君，安定不可安定的動盪局面，以求達到統一，無如當時客觀的情勢，使他的麻醉教化，無法收到實效，導王攘夷的主張，不能如願以償，周朝的統治實權，還是被各封主集國推翻了，孔子當時自然是失意，可是他的學說流傳後，歷代帝王奉爲寶典，自必又是他的幸運了。

孔子的主張，影響中國長期的封建統治關係很大，中國歷史上很少其真正的平民教育家，（我們固然不必苛求，封建社會的統治者羣中能算平民教育家出現）後人一談教化，就想起那位所謂「有教無類」的孔子，而孔子的教法與其思想，又是根本與多數被統治者的利益脫

用所謂嚴刑峻法，殘殺無辜的人民，人民都遭受暴虐了，影響到社會不能保持，朝代仍有更迭，這是歷來的統治階級，事到臨頭，不能覺悟的，同時無法覺悟的！

漢代的王允說：「世之治亂，在時不在政、國之安危，在人不在教」，他固然強調命運的一數，「有其缺點，可是時勢使然，歷史潮流的推進，腐化了一政」，是無法延緩的，即令再開淨孔，結果還是抵抗不住革命力量的「摧枯拉朽」，明末如此，清末亦然，孫中山先生革命，何嘗憑藉雄厚的革命武力？這是時勢使然，違反多數人民利益的刑罰和教化，都是杜用心機，無補實際的，其實國家的治亂，是由社會經濟條件所決定的，人民衣食溫飽，沒有貧富懸殊的現象，沒有生產關係上的矛盾，社會自然趨於安定，否則財富集中於少數特權階級，多數人民無法為生，客觀情形的迫使，缺衣少食，勢必投而走險，人民走險力量的集合，無論教化也好，刑罰也好，違反那群走險力量的洪流，對它就是「摧枯拉朽」的反擊。

漢唐是中國歷史上版圖最大的帝國，文治武功雖經略一時，到衰敗時期，作為統治階級說教的政治思想，仍然不能維持必然崩潰的政治，董仲舒算得一個大儒，罷百家，統一思想，崇尚儒術，為漢代的皇權政治，儘了不少功夫，到漢末，他所遺留的思想，仍然不能制勝，張角張修所領導的農民「叛亂」，那些叛亂的農民，何嘗不是革命鬥爭中的勇士？何嘗不是時代歷史他們走險？讀者談到黃巾賊的一叛亂，應該警告了歷史上的統治階級，可是統治階級始終是不覺悟的。

大唐王最重「禮制」，刑罰亦嚴，加上韓愈，李翱，柳宗元等人思想的渲染，文學與章之盛，佛教哲學之深，可謂中國皇權政治的輝煌時代，論教化、應該收到教化的效果，到了黃巢叛亂，稱兵，魯、蘇、浙、閩、粵、湘、鄂、豫、陝、等省，無處不是農民暴動，那種人民革命的高潮，幾乎遍及全中國，結果形成無可收拾的局面，究竟人類中的積弊，不能收到實際的革命效果，建立革新的政權，也這是歷史發展所規定，一切政治形態，不能超越歷史發展的範圍。

在中國歷史上，與教化有關，同時能夠發生麻醉作用，以作「推行教化」、「宏揚教化」的有兩件東西，一種是「養士」，一種是選舉，這兩辦法固然可以提高人民的知識程度，網羅所謂賢能治國的人的倫理觀念，禮義廉恥的道德教條，君權所授的政治「下接第六面」

在階級矛盾的社會中，為了利害的觀點不同，統治者防止被統治者的反抗，用刑罰去制止，用教育去感化，革命條件尚未成熟時，溫和的教化和刑罰是吸收不到後和社會內部矛盾的功效的，所以五倫八德

談到法的實質，韓非在五誣篇中說：「世異則事異……事異則備變」，事是指當時社會的客觀環境，則指的立法原則，本來社會情況變遷了，法律也就隨着發生變化，變的好和壞，則看當時執政者出身與其代表的集團利益來鑑別，不過站在既得利益階級立場的法律，當與多數被統治者的利益是無關的，不但如此，歷史上的統治者，爲了鞏固他的統治權，每當革命高潮發生的時候，常與所謂號稱公平的法律精神根本脫節。一切刑罰的實施，常是以其一己好惡爲轉移，在動亂時代的人民生命，真是有如鴻犬，那裏能夠獲得公平法律的保障。

一強凌弱，衆暴寡，一原是社會不平的現象，沒有法律的尊嚴，當然不能維持社會的治安，自是無庸討論的，可是統治者的法律，常與保護多數人民的利益無關，歷史上的統治者，常藉保護多數人民利益的美名，爲着鞏固自己的統治權力設想，因之法律是被少數野心家所利用的，我們中國數千年來，根本沒有建立真正的法治觀念，人存政舉，與法何闕，嚴刑峻法的實施，使人想到秦皇商鞅時代的苛政！就社會的結構言，法律原是保衛政治，建築在政治基礎之上的，而政治又以經濟爲基礎，經濟基礎動搖了，政治法律，哲學，文學，藝術，一切意識形態，隨着即要發生變化，統治者的經濟利益，又是居於一切被統治者的經濟利益之上的，在法律演進的過程中，被統治者如果不採取血鬥爭，爭取自己或者與自己同一階層的利益，統治者法律，是與被統治者的利益無關的，統治者對於法的實施，當然是爲着自己或者自同一階層的利益着想。

在階級矛盾的社會中，爲了利害的觀點不同，統治者防止被統治者的反抗，用刑罰去制止，用教育去感化，革命條件尚未成熟時，溫和的教化和刑罰是吸收不到後和社會內部矛盾的功效的，所以五倫八德

# 扶日與攤牌

· 程省三 ·

十月六日，胡適先生和李濟先生，應漢口市政府之邀，在漢口新記大舞台作公開的學術演講。那天，聽眾之多，情緒之熱烈，在武漢可說是破天荒的第一次，自然，這兩位博士先生，尤其是胡適先生——名聞中外，聽衆能有這「幸福」，聽他們一席話，無不有「勝似十年書」之感。盛況之空前，自屬意料中事，可惜的是：胡先生所講的關於「扶日」與「攤牌」，不但與他的主題「國際形勢的觀察」毫不相涉，甚至一切理論，都架空在無法立足的泥霧裏；而且，由始至終，胡先生已把自己的「學者」身份丟開，純以「外交官」的語氣，和諺諳的口吻，發表了那一篇影響三千多人的認識的講辭；使禁者聆教以後，不得不引為天大的一件憾事！

在那次講演中，胡先生曾不祇一次的說明他是「和平主義」者，同時，根據他平日的言論，他又是中國唯一的自由主義的領導人。可是，我們從他全篇講辭的內容與意識上細加推敲，我們會發現他所標榜的「和平主義」與「自由主義」，僅僅是一件漂亮的「外衣」，當我們剝開了他這一件外衣之後，我們就可看出：胡先生並不是什麼和平主義或自由主義的學者，他是一個外交官！是一個與現實妥協的應聲蟲！是一個甘願逆背自己良心故弄玄虛的無聊的「說客」！丸丸贊一：他真是一個千真萬確名符其實的「過河卒子」！

這里，我們不妨根據他的講辭，作一分析與評討：

在他全篇講辭中，除了一度惋惜日德意三國的敗北之外，其餘的重心，很顯然的分為下列兩點：一、反扶日是錯誤的；而且現在的美國，並沒有扶日，二、第三次世界大戰是可能避免的。只要接際間的態度，都能明朗化，換句話，大家都誠懇地「攤牌」，則一切戰爭，都可避免。現在，筆者就根據這兩點，向胡先生再請一次教，並且借此就正於讀者：

關於第一點，胡先生首先強調日本戰後的慘苦，接着便更進一步說明：「給日本人吃一碗『和平』的飯，我們是不能接受的。」

他誠諸而輕鬆的語氣中，充份顯示着：我們不但不應該「反美扶日」，而且應該積極的替日本人謀出路！使日本的平時工業，迅速恢復，而且要毫無止境的幫助他們的生產！加速他們的復興！什麼理由呢？一句話：「我們要給日本人吃一口『和平』的飯！」在胡先生這一段講辭裏，他曾引證李濟先生所先講的一段話，以及張嘉先生訪日歸來後的一篇報導，證明他的看法是一萬無一失的；並且還說明：在去年八月中，他曾有一篇文章，闡述反美扶日的錯誤，結果引起了國內許多人士的攻擊和譏罵，可是，最近不久之前，連目前美國正面的勁敵蘇聯，也都以正式明令，叫他們的駐美使節，向美國當局表明：日本的平時工業，應該無限制的讓它復興，這更充份地證明了他的看法，始終沒有錯！並且也始終沒有其他的成見……（都是大意。）此外，胡先生根據張嘉先生的報導，將一部份數字，重行宣講了一回，說日本的軍港，共有六個，其中有一項個已澈底燬平，餘下的都在英美艦軍使用中，將來軍艦撤退時，當然仍舊要燬平了再走路的；又說到日本的海上保安廳和警察，一共好多好多，現在却只有好多了（恕我忘記了這些「確一數！」……）；這些「如此如此」，都說到了日本並沒有給任何人「扶持」！即使有些地方似乎像「扶持」，也是為了要給日本人吃一碗「和平」的飯！

### 第五卷 第三章

一碗「和平」的飯，這一句話，出之於美國人的口，出之於聯人的口，或者是出之於英法任何一個盟國人的口，都不足為奇，可是出之於五四時代曾顯赫一時的胡先生的口，是出之於生於中國長安中區，現在仍立身於內戰烽火中的中國，照看到中國人民遭此八年浩劫，又給內戰搞得求生不得，求死不能的胡博士的口，請問，在中國八年連一碗「不和平」的飯都吃不到的現狀下，又端來這幾盤去餵到日本？中國人配嗎？夠條件嗎？夠資格嗎？照看，什麼主義，什麼黨派，都離不了人民；目前的中國人民，什麼都不想，唯一的企求，只是和平與安定！我們這位名噪一時的博士學者，對這方面，有一句不提，嘴巴裏雖然滿口都是「和平」與「自由」，實在上却隨時隨地，利用機會，鼓動人民，走向相反的方向，鼓動人民妥協、錯誤的政策。鼓動人民忘掉自己連「不和平」的飯都吃不好的現實，而去附和三年前的敵人吃一碗「和平」的飯。……我也不知道胡先生記不記得自己仍是一個中國人？記不記得五四時代自己做過這些什麼事？如果胡先生記得自己仍是中國人，記得自己身有以前一段光榮的史頁，那麼，今日說出了這一段前後判若兩人的话，將來又怎樣能夠收得回去？一家人家，給兜騙的隣居把一切這些家私都偷走了，當隣居被打退後，自己身後尚且無力，而長輩們仍要鼓勵子弟去幫助隣居謀復興，鼓勵子弟去下獄復自己家裏的家私和犧牲的工作，去打擊我們的隣居設法謀取家俱和爐灶，這調長輩，究竟是何居心？叫人怎不懷疑？況且，日本在八年戰爭中，除了長崎和廣島外，都沒有遭到劇烈的破壞，而我們中國呢？八年來，却是鬼哭神嚎，赤地千里，中國人民遭受了芳隣這樣一次巨大的可怕的摧殘，而胡先生的要鼓勵中國人民忘去慘痛的教訓，抱來放不下心的「成兒」，甚而云：「幫助我們的芳隣復興，胡先生於心何忍！」

其次，說到日本的軍港強化力，胡先生一再說，沒有有效的接觸的軍港，現在都由英美把持在使用。一應的軍港，都是英美的，而且許多工事，盟軍管轄日本，是對日本內部一切，加以統治。根本不必使用日本的軍港！如果說：由於美國要防衛中國，不能不以日本的一些建築，以備將來萬一蘇聯與美國武裝衝突時作攻擊的基地，那麼，事實上雖然的確是這樣的主因，而於胡先生的「助華主義」，卻反有了矛盾與衝突！胡先生不是勸中國人忘却「文半自紀」以上的歷史，放棄成見，贊助復興日本，以示中國人的「和平意識」嗎？（子遠曰：是對於美蘇之間，忽又同情美國的保留日本革命，而不主張中國的反日的）

共同宣言，如以激進擴張，且鼓動美國明白表示「和平」的誠意呢？我當然不敢斷言蘇聯是沒有「侵略」的野心，不過，以胡先生鼓動中國人贊助扶日的一點而論，至少有同樣的理由，也應該鼓動美國人向蘇聯表示和平意志的真誠，更何況澈底摧毀日本的軍需工業，是蘇聯獨一而再再而三的共同決定？至於日本其他的武力，在麥帥一手管制下，中國和其他盟國，誰又能担保這些潛在的實力，不會於一旦一夕之間，恢復他們的原狀？和平是需要各方的誠意來實現的，如果蘇聯負責責備日本，對於日本的軍事與武力也都採取這樣的政策，我們當然也會反對的；尤甚是我們中國，受日本之害最深，距日本也最近，我們的抗議，在橫的方面，可就是代表了全國人民的意志，在縱的方面，可說是基於近百年來的慘痛的歷史教訓！假使一旦日本人對中國的「和平」意志缺乏誠意，而美國又無力對中國作直接或間接的援助，到那時，直接受害，又不是中國嗎？如果說：美國既負責管制日本，當日本對華有所行動時，美國決不會聽任日本為所欲為的，這話聽來似乎合情合理，但，以中國目前的情形論，這一點却大有考慮之處！因為，在目前的實際局勢下，美蘇條約將勢不兩立，可是中國境內的剛共戰爭，打了兩三年，美國援助國民政府的行動，究竟有了些什麼實際的成就？蘇聯和美國之間，還算是個「準敵人」，結果美國竟且願意以三個錢扶持日本，不願以一個錢來援華，一旦日本對華有所行動，美國礙於他的親兒（日本），又會有什麼有效的援助給予中國呢？可是，胡先生在那一段講辭裏，處處避重就輕，逃避了現實，處處把中國人所應該顧慮的，都撇開不談，而且處處在為美國人的錯誤管範掩護，掩飾，好像他不是一個中國人！好像他不但是吃了十七年的洋麵包，而且也從小就吃了「洋奶」長大的一樣！這怎麼不是我們中國文化教育界的一件天大的憾事呢？

這次，關於胡先生的第二個重點，國際間的明朗化可以避免戰爭，所以，我們這一意見，却也不敢領教，胡先生說：國際間所以能引起戰爭，都是由於溝通的不明確化，換句話，就是不肯攤牌，因此，一時小衝突，結果是弄到不可收拾，演變成大規模的屠殺，他在講辭中，並且會以三十分鐘以上的時間，列舉第一次世界大戰的九個問題：第一次大戰中，由於美國態度不明朗化，德國發起攻俄，藉而入法，直到德軍擊沉了英國的軍艦，美國參戰了，才爆發了第一次世界大戰；第二次，同樣的道理：首先是英國態度

• 著者讀•

不明朗化，不肯攤掉因此德國才敢對波蘭加以暴力，可是，到後來，英法蘇三國，都與波蘭訂了攻守同盟的條約，而德國仍不相信，當時雖曾寄了一封信給法國的總理達賴第，達賴第也立即給了德國一封回信，說明不得不遵守他和波蘭的條約，但德國仍發動了攻勢，屠殺了波蘭，因此就演成了第二次歐洲的大戰。德國的敗於這麼做，實由於輕視英法，所以英法態度雖已明朗化了，換出了勝利仍是無所畏忌。推其原因，又應該歸咎於遠在新大陸的美國，東南亞未被肆，才促使德意走向戰爭之途。這是在歐洲的事，至於在遠東，日本的敢於發動七七事變，也是由於美國在一九三七年五月，參眾兩院，一致通過了中立法，使日本覺得美國已不再干涉國際紛爭，絕對採取中立了，才胆敢興師動衆，企圖一口把中國吞下，殊不知，珍珠港事件後，美國又不得不鑽出來，參加了戰爭，由這一戰爭說，可說美國事前的態度太不明朗化，所以又使歐亞兩戰場都演成了第二次世界大戰。（都是根據其大意。）

我們從他這三個例子看，恰恰相反地，可以說：正由於國際間的態度太不明朗化了，所以才提早了戰爭的爆發，不是嗎？第一次大戰時的美國，堅守孤立主義，這不很不明朗化的攤出了聲勢？正因美國擺出了這一張牌，所以使德國肆無忌憚地橫行起來了。第一次，英法與波蘭訂立的攻守同盟，以及法國達賴第寄給希特勒的復信，不都是明期化的表示？不都是擺出的聲勢？正因如此，德國才又敢發動侵韓、勾結日意，企圖橫行於世界，至於美國參眾兩院所通過的中立法，更是美國對外政策的明期化的攤牌舉動，結果，由於這一攤牌，促成了日本侵華的七七事件，這些事例，恰恰都否定了胡先生的理論，相反地說，明了國際間的戰爭，一到攤牌和明期化的階段，就迫近到爆發的前夕了。我並不是說：避免戰爭的爆發，決不是「明期化」和「攤牌」這一類名詞所能避免得了的，相反地「明期化」和「攤牌」，却是戰爭爆發前的一個必經過程，到了這一階段，戰爭就將跟着爆發了，如果要找歷史來證明，那麼胡先生所舉的幾個例子却是正好正恰當的表證！

至於說：避免國際戰爭最可靠的方法是什麼？這里，我不是像胡先生那樣的「學者」，決不敢隨便信口雌黃，亂說一頓，不過，我們却敢說明：現在全世界的人民，無不愛好和平，假使世界各國，每一個國家的統治階級，不管是左是右，是那一黨派，都只要能代表每一國家大多數人民的利益，那麼，國與國之間的糾紛衝突，雖有也決不至讓成戰爭了！所以，凡是代表絕大多數人民的利益的政黨，能夠受人

一致的擁護，出來執政，在中國是如此，在美國、英國……任何一國都是如此，則戰爭自可不避而免！原因很簡單：因為每一個國家的人民，都在祈求着和平！和平是人類共同的要求！

（上接第三面）學說，都雖在歷史上支配了一個時代的觀念，君要臣死，臣不敢不死，父要子亡，子不敢不亡。盡片面的忠，盡片面的義，犧牲了多少青年人，延續了多少歷史上統治者垂危的政治生命。就中國的歷史看來，中國的士大夫階級是傳播那些封建文化的代言人，同時對於延續封建統治不無功勞的。

我們固然不必苛求古人，因為社會的進化，它有一定的規律和程序，在奴隸社會中認為是正確的思想，封建社會未必認為正確，在封建社會認為是進步的思想，資本主義社會又要加以否定和揚棄，但是如以近人的觀點，厚非古人，我們中國歷史上士大夫階級出身的所謂御用學者或者狗頭軍師，實在太多了，周公，孔子，子思，孟柯，董仲舒，韓愈，張載，程顥，程頤，呂馬光，朱熹，王陽明，以至曾國藩，都是站在統治階級的立場立言，不是御用學者，就是狗頭口中，這些歷史上的人物，對於封建的統治政權建立或者延續，都有很大的功勞的，不過歷史的洪流，逐漸要將他們淹沒了。在這個時代，至少應該有一點民權思想，如果有人還利用士大夫出身的腐化官僚，結合買辦階級或者以落後地主階層，投降違反中國多數人民利益的帝國主義，那就祇有自取滅亡了。

（上接第七面）

商本不好，社會的影響，可以把他推向奸的途徑上去。譬如說，以前盡情盡理的要求調整，未有辦通；現在弄得已似脫鞋的野馬，才不得不承認既存的事實，甚至於退一步想維持誠實而不可得，在商人，焉得而不採取先採納初價，再來談道理的下策。

發行金圓券本是最後的一張王牌，祇准成功，不准失敗；要時候的人民，拿全力來維護金圓券的信用，並拊心自問其是否對得住金圓券的說法也自有那一番道地；不過，這也是有一定限度的，如果市上真搶購不到米吃，而手中所持的硬幣，又可能比法定價換得更高的話，一個人便需在現實生活和幻想之間來選擇了。

秋深了，人們不僅要食糧，而且還要寒衣。秋收冬藏，本應該是大有儲存的時會；連日常的食米，買進手都不容易，日子是越過越艱難了！秋風吹得冷森森，河面泛起白沫，河水是越來越黑了。

# 深秋看市場

少岑

第一個相信會有黑市的，是官家不是老百姓，只禁戴黑市消息，不說在根本上便沒有黑市，無形中便好似默認了黑市的存在。在金圓券剛發行的時候，市面上確乎是沒有黑市，僅只這一回不准談黑市的消息，來給予人以幾分的懷疑；這懷疑是天經地義的，假如根本沒有有何可載！又何須乎禁！過分的防微杜漸，反而是多邊疑慮，先就有損於堅定的自信心理。

於是乎，還有些人，或者是爲了邀功，或者是爲了洩忿，多在這一禁戴黑市的消息上來推波逐瀾，越是弄得滿城風雨。在他們自己，也許自以爲是在爲撲滅黑市出力，卻不料像這樣的捕風捉影，是從予市場心理以刺激，投機份子以機會，實際上且爲助長黑市的功冠鵝首，事情是再明白不過了，打擊是只低落在黑市上面，愈批得遠，愈是無益而有損。

同樣的不智之舉，也會表現在當初處理貨價的情形上面。緊接着金元券發行後的幾天之內，香煙便發生了搶風。其實，香煙並非是什麼必需品，讓它漲價也好，缺貨也好，對於民生並沒有多大的關係；結果弄得家家關門，捲起着守候配售的長蛇陣，就連不吃香煙的人也是不幸而言中了！拿香煙這樣貨色來開端，是太不划算的一件事。

配售香煙的情景是非常可笑的，有些香烟鋪，只留下一個窗口，買煙的人，把錢湊好了數目，從窗裏遞進去，賣煙的一手接，一手將

買煙的手握住，然後將烟放在那隻手裏面；這樣大概是爲怕的錯給了旁人。本來男女接受不親雖說是舊禮教，到今日總歸有些力量；即在新的社交場合之中，也還有一定的禮貌，男女握手，必得俟女方先伸出來。只是臨到這樣一點小便宜，便什麼都顧不得了。於此正可見得現質經濟的利弊，足夠冲破任何社會的約束力量。除是極強烈的約束力量，不足以發生制約的作用，勉強勒住，便難免不犯着「一川壅則潰，傷人實多」的危險。

物價原不是一匱地上漲，總有値一起一落的時會，投機分子是始而看看風色，伺機待動，繼而乘機扒進，相繼操縱，表面上看來是風平浪靜，骨子裏是早已有着醞釀。誤認這一番平靜爲成功的自我陶醉，徒只因循誤事，結果是一發不可復制。

在金圓券發行後的第一個月中，情形總算是相當的良好。統一街的銀元客絕跡了，再加上商店紛紛關門，反顯得是分外冷靜。接着配售香煙的窗外，又起了一度騷動；待到平價香煙配完之後，又恢復了常態。

收兌金銀，裏有着意想不到的波折，兌換金子的人，其嫌急躁的手續太極，巴不得馬上便能換到手。中期屆滿的那一天，兌換銀元的更多。從那一回月的情形看來，可以說，老百姓對金圓券的信任是十分堅定的，問題只在於如何來保持這一信心。

最近這幾天，市面上又騷動了，搶風在那貨商場，昨天進去看，窗飾和貨架都空空如

也。也不問這貨物的資地何者，只要有貨便買。搶購的心理是相當微妙的，未必要知道那一件東西買了合算，只揀大家都搶購的方向去搶，假如有件極不合算的貨色，找幾個人來門口搶講一下，那購買列也一定會越擺越長，越搶越來得熱鬧。這就是說：搶購的主要原因，不在於需要迫切，也不在於物資缺乏，只是爲了不願意存錢在手而已！此時惟有令大家都相信通貨再不會膨脹，物價再不會漲，才能過得住旗風。譬如在上月中，兌換金子的，一等便是幾天，結果還是要失兌；很顯然是爲了這幾天的就攔，在幣值上很少有短暫的損失。又爲貨物以後能不漲起來，或者漲得太少，不能彌補貨物在進出手之間的損失，搶購時也不能不購回一下，既然買著來自己無用，要看攔些時去賣，是不是真划算得來。

現在這情形，真有些兒瘋狂，不說限價限不住，連誠價也議不住了。例如米，原先凍結到三道梗（十二元，據說是恰逢看高盤，以後還自動地回跌到二十元；也可見得商並不一定奸，有便宜是比官價還要低一點發賣。現在兩升一賣，五升一賣，限價被突破了，最低作二十八元，米質質地上是降了幾級，仍然是不肯多賣。黑市不黑了，大街上擺着極壞的米，說是只能裝鷄，索價三十元；但人吃什麼呢？在一日數波的傳說之下，價格高的是駭人聽聞，不過，也只能見說，未必便能買得到好多；人口多的人家，跟着便要無以爲炊。

在搶風之下，膠鞋的銷市也發旺了，開着的鐵門，掛着的告示牌，擺得長長的購買行列，對於市場心理，又是一番激刺。許久未進國貨商場，昨天進去看，窗飾和貨架都空空如也，好一片淒涼景象。

（下接第六面）

# 英國面對政局

戈 治

英國是第一個產業革命的國家，也是第一個提倡自由貿易的國家。同時，也是最懂得掠奪與經營殖民地的國家。於今，時代已帶走了她的繁榮，所謂不落日的帝國的炫燭的光輝勢將一去不返，徒增歷史學者玩味的名詞吧了！

現在，英國面對着殖民地的徹底的解放運動。與國內生產的低落和資源的缺乏，以及大多數人民生活的貧困，老大帝國已經在那裏搖擺了！更由於美國資本家對全世界掠奪的野心勃勃，弄得這曾經不可一世的大英帝國，也不過只是華爾街獵取物的對象之一而已。所以，被戰爭氛圍籠罩着的今天，我們還顧目前英國所處的實際情形，確有甚重大的意義。

談到英國的生產低落，資源缺乏，人民生活之所以貧困的原因；主要的：實由於工黨所執行的政策。對內來說，並不能維護工人的利益，對外來說，實行其備戰政策，並繼續以武力實行殖民地的榨取，因此，英國至不仍維持着比第一次大戰後，要多六倍的大軍，另外，還比第一次大戰後，要多六倍的大軍，另外，還得有六十萬人，爲了這百萬大軍的供應，而在實行軍事性的生產，一方面是勞力的浪費，一方面是勞力的缺乏，（礦業與紡織），這究竟會得到什麼樣的結果呢？

更妙的，英國在自顧不暇，唯美國是賴的情形之下，竟化去巨量金錢，支持希臘，土耳其等國的保守勢力，同時，又不惜以武力來保護埃及，巴力斯坦，希臘，伊拉克的反動政權，在這二年來，工黨政府已經爲此用去了二億八千四百萬磅，約等於赤字數目中的百分之廿七，這筆費用的支出，除了有利於資本家在海外

的利潤而外，只有徒增多數英國人民的負累！

英國的執政者把巨量金錢，而用於復興生產，繁榮國民經濟上去，人民生活又怎麼不艱難？經濟情形又爲什麼不愈陷苦境？所以，通貨已經膨脹了三倍，物價也上漲不已，據幸福雜誌說：買一輛汽車，十八個月前只要五百二十磅，現在，可要七百八十磅了，又據官方的統計，脂肪的消費量減少了百分之五十，肉類與糖減少了百分之廿五，食料代用品的採用在無限的增加。三十年前，英國要供給半個世界的紡織物。而今天，她却連自己也感缺乏了！因此，人們不得不追用存款，就在五月十六至廿二日這一週內，提存的數目竟超過了存進款項的九十三萬磅。可是，存款用完了又將怎樣呢？

繼續着物價的上漲，英國的黑市市場佔有極大的比例。百分之六十的所得稅也隨之逃漏，以稅收來削減利潤豈不是想用茶匙來減少海水一樣的笑話嗎？何況，資本家還很懂得把稅收轉加在消費者的身上，這方面是利潤無窮的。舊的水準之上這正是英國現狀不縮影。

英國政府而臨如許的重重難關，不但不一

抗，已經走向了武裝鬥爭的階段，亞洲的馬來西亞與緬甸的烽火已經燎原着，今年初，東非的金岸地方，也是因不滿英國的統治而起義過，還有南非，一向主張脫離英國自成共和國的馬台上了台，英國執政者的岌岌自危之感，難道還是偶然的嗎？再以印度來說：由於尼赫魯的還沒有商討，一時主張脫離英國自成共和國的馬台上了台，英國執政者的岌岌自危之感，難道還是偶然的嗎？再以印度來說：由於尼赫魯的印度已經全了滅。一大英帝國的沒落只是一場的樹子而已。不管貝文怎樣嘶聲力竭，唐僧如何巧計百出，難道人還會比形勢強嗎？事實俱在，殖民地的時代已經過去了。一貝文在帝國會議的開場白，便是痛斥亞洲共產主義的威脅。不幸共產主義的威脅與殖民地的獨立運動已經全了滅。一大英帝國的沒落只是一場的樹子而已。不管貝文怎樣嘶聲力竭，唐僧如何巧計百出，難道人還會比形勢強嗎？

英國已面臨考驗，我們相信衆多的盎格魯身者的悲哀。同時，乞丐是不能選擇的。英國又能有十幾年壽命？所以，在這考驗之後，

國銀行保險業的願望，也不過只是空想。魯爾工業設備折遷的要求，也未能獲得美國的允准。現在，她每月輸出都面對着極大的困難，其中之一是其他國家的競爭，第一勁敵就是美

國，而且輸出被停止付給，因爲美國獨佔資本克利浦斯所證實的，僅在一九四七年中，由於進口貨的高價，英國超額支付就有一億九千二百萬磅，或八億美元之多。這都不是「唯美是賴」的結果嗎？所以，英國的執政者，無論怎樣「委曲求全」的希望美國，能夠賜予一條活路，可是，美國的資本家的胃是無限的，這曾經支配與的役別個國家的英國資本集團，如今，已陷入被支配與被的役的境地了。而這也正是冥頑的企圖維護資本家的利益，不惜降低人民的生活程度，執行反動的好戰的外交政策的必然結果。

# 法國新政府面臨的難題

(巴黎通訊)

羅自強譯

因工資和物價問題而倒下了馬里內閣，已將法國帶到一個新的社會鬥爭的邊緣。而這便影響着法國的重建工作與馬歇爾計劃的命運。

這種情勢使給予任何新成立的政府一個嚴重危機的可能性。除非這新政府能迅速解決非共黨性質的工會與共黨所領導的勞工總同盟之間所形成的協同行動所引起的問題，目前的這個第四共和國將走向毀滅。

法國政局的這種遲疑不前已很足以使戴高樂加強其一種觀念，認為目前國民議會的政治複雜性是做不出什麼名堂來的；假使議會解散，而戴高樂所要求的新選舉又被拒絕的話，迅速的救濟工作又成爲必需的了。

在工資爭端的後面，乃是法共對馬歇爾計劃的攻擊，以此來支持其長期進行的勞工統一陣線。未來的聯合可能只是暫時的，而且或只限於工資調整的單純問題。

法共所數月來積極培養的鬥爭之信號，乃是前內閣總理馬里及前財長鮑爾，雷諾所宣佈的，農業對法國說來將是一頭等的企業」，這便意味着糧食的即將上漲了。

物價中首先包括的是麵包和牛奶奶，這在新年的每項規定之後一直是在上漲着的。政府提高了麥子的價格，同時爲了早期的分發而保證了一種特別的紅利，這使得麵包的價值提高到三十五法郎一公斤。目前的售價則僅爲二十法郎一公斤。

牛奶奶的價值則有着特別的情況，由於牛肉

殺害牛羣了。

在糧食價格上漲的潮流中這兩種物品（牛奶奶和肉類）勢將成爲漲價的領導者。

雖然這馬里內閣，會允許立即的救濟措施，譬如家庭津貼，和集體的勞工合同之更換，以抵銷物價的高漲，而非共黨性質的勞工領袖們却害怕着假使他們仍繼續其要求降低物價，增加工資的政策，他們將不會被人遺忘。他們認爲法共目前發動的罷工在將來會發展到非共組織裏去，而削弱了對物價降低期待。

去年十一月，當總罷工爲余曼內閣擊敗的時候，直接的結果便是勞工總同盟的分裂。它

分爲兩個部份，一個保持其傳統的名字，而在本腦特，富拉康領導之下，他是密切地聯繫於法共莫斯科的。另一部份，則在業昂、雷蒙的領導之下，形成一个新的聯盟叫做「工人力

量」而密切地依賴於法國社會黨。另外還有一個勞工組織，較上述二種之任何一種之人數均較少，但也有相當重要性的，便是天主教勞工聯盟。在許多問題上均與「工人力」相聯合，這一種組織在爲取得與人數衆多的共黨勞工聯盟之平衡上是頗有助力的。

在業昂、布朗和齊豪赫的影響之下，「工人力」保持着這樣一種社會黨的理論：即物價的上漲與工資的週期的使物價下跌。

天主教的工人支持降低物價的提議，此提議爲更前的總理徐曼和前財長梅華所贊同。當

時曾召集會議，各勞工聯盟均有代表參加，與政府合作來爲降低物價而工作。

後來「工人力」宣佈它與這個會破裂，而將以政府的行爲作為判斷。它要求政府在一

定時期內降低物價。自那時以來，各種勞工組織之會商仍繼續進行。法共立即發出了爲更高的工資而採取共同行動的號召。

「工人力」和天主教勞工聯盟的上層份子對於法共的號召之接受採取束態度，但在地方上的份子則，三種勞工聯盟却不聲不響地形成了聯合。

鮑古迪特，他代替了齊豪赫而爲「工人力」的負責人，由於他之聲明不接受工資的凍結並要求更好的最低工資之確定而表明了該組織的立場。

天主教聯盟也現好日期以便爭取一種特別的紅利，並宣佈在一定時期要對工資問題採取確定的立場。

這兩個非共性質的大聯盟之間政策的分裂對「勞工聯盟」（法共領導的）說來乃是一種重要的勝利。但這還沒有達到這樣一種程度，即還不能達到在法共領導之下重建統一的勞工陣線之目的。

從「工人力」和天主教勞工聯盟失去了支持，新內閣如欲壓低工資將遭受阻礙。這樣一種的工資增加，將使預算增加，而使法國的國家經濟自治計劃遭受更大的困難。

(譯自紐約時報)

# ·遼西晉中戰局的分析·

周西伯

濟南棄守之後，毛澤東的「秋季攻勢」指向遼西與晉中。九月中旬起，遼西走廊地帶展開了猛烈的鏖戰：兩週以來來，太原近郊，也燃起了劇烈的戰火。

—— 錄於《太陽報》在戰略上都異常重要，對整個東北和華北的戰局，都有決定性的影響，所以大家也最為關心。因就最近的發展，略為論述，以供關心時局人士的參考：

且先談錦州之戰

錦州大戰，在十一月十四日那天，就已經發展到最高峰。對外連絡中斷，市區陷入林彪之手。不過國軍正分三路增援，兼程並進：東路馳援兵團，正進擊北鎮，作全面的掃蕩；西路馳援兵團，已追進錦州西南三十里，正與林彪的二、四、九三個縱隊，展開猛烈的戰鬥；自秦皇葫蘆兩島登陸的國軍，也進抵距錦州三五公里地區。因此，錦州雖然陷落；但整個遼西的會戰，還沒達到決定的階段，錦州還可用收復。

林彪發動遼西攻勢以後，初步分三路圍困錦州，第一路派七、九、兩個縱隊的主力，擺在義城外，更番出動，使堅守義縣的國軍陷於疲勞。第二路派第四縱隊，越過大

從守春吉林撤守，四平轉進以彪之極欲圖遼西，自然是看他很深後，東北所留下的就只有長春，潘的用心了。遼西走廊位於醫巫閭山

說，東西二不是昌去札魯蘇裏了。

釐以東，仕東海以西，北起大凌河，南止榆關，錦州是走廊的中心，爲北滿，朝錦兩鐵路的交點。而義

縣，錦西，興城，綏中文是錦州的  
共管。義縣在北，兩館職務約中該

接續。其東有北嶺，南銅鑑山，中則是遼西走廊北端的觸角，為承德

外重要據點。歸西在西，有鐵路直達城外。興城，綏中在南，瀋陽

是北兩綫上的要地。此次遼西之戰略，乃是主導。

「孤立」而「圍困」再「佔領」。

所以他先佈署了五個縱隊的兵力，拿義縣，攻綏中，佔興城，使錦州

陷於「孤立」，繼「圍困」之後，

**更使用二十萬兵力直取錦州。**

「孤立」錦州的時候，就分陷在深東與安遠兩處，葉吏方面

東吳綠還用開刃鎗。深東方面，林彪的十一縱隊曾一度捲入關內，打

昌黎，攻北戴河，圍秦皇島。昌黎失而復得者數次。現在共軍已全部

朱誠得勝者頗多，現在共軍已全數集中遼西，留在瀋東的僅有十三軍

分西及猶八國一部士共丁。綏遠方面蠶榮臻部也一度向歸綏進攻。雖

城垣何十華里左右。歸綏外圍的涼

軍飛歸綏以後，綏境的戰局，才遂

漸好轉。共軍現已回竄綏晉邊區山地。縱竟的戰事已告一結束。本影

這一級的軍事行動，不但攻遼西不惜興師動衆，而且發兩個

策應性的攻勢，在目前已經到了遠西決戰非拼不可的地步了。

說，東西二不是還去耽擱重要了。

不過就今天整個東北的局面，東西之不是亂去就算變更了。

第一、旅大的主權不在政府手裏，  
秦，葫兩島及整個遼西，已經受到

。

嚴重的威脅，而今濟南棄守，山東半島也染上了一片赤色，渤海夾在兩個半島（遼東與山東半島）之間，遼西所能發生的效用，已大不如前了。第二、錦州在地理形勢上可以屏障幽燕，這是衆所週知的。但現在林彪入關，並不必完全假道遼西。董榮臻一直不離平古線，也就是想保持一條另外入關的通路。孫東，平古兩地的戰事，時緊時鬆，這說明董部已在這兩地打下了基礎。遼西的重要性已不是半年前情景了。

遼西今天的局面既然如此，錦州棄守，並不必過分重視，守得住，固然好；可以作為反攻東北的基地，鞏固平津的前哨，守不住，在軍略上既不如昔日那麼重要，也沒有什麼大的關係。總統爲了重視遼西戰局，長期駐平，這說明中央有控制遼西走廊的決心。新軍既已開赴前線，東西兩路援軍，就要到達整個遼西大戰的局面。

## 其次談太原之戰

相持四個多月的太原攻防戰最近兩週以來，也轉劇烈了。徐向前，賀龍指揮四個正規旅，及一部士兵，最近進攻城南三十華里的石北營，城東南迄西二十華里的石咀子，東西竄城，東北三十華里的風閣梁等地。連日且已攻抵城垣。

因爲晉北一部份早在共軍手裏，所

太原的攻防戰，也已經到最高潮了

以賀龍很快在十號便攻陷了石嶺關

十二號攻陷了黃土寨。二十二日

。

毛澤東要爲了拿下太原，早在四個月以前用了二十萬的兵力，先後攻陷了太原以南的介休，孝義，汾陽祁縣，交城，和以北的忻縣，石嶺關，黃土寨等地，七月下旬，榆次，太谷，徐溝，又相繼失守，那時候太原異常吃緊，太原綏署副主任楊愛源一度飛京請援，總統親臨并城指示機宜，太原轉危爲安。從此一直持到兩個多月，前次共軍所使用的兵力，將近二十萬左右。

由徐向前統率的計有第、第八、十一、三十五、新四等五個縱隊，以及新一、新四、新七、新八，第二十七獨一，獨五、和太兵等八個獨立旅，連同地方七共，約有十五萬人。由賀龍統率的計有它直屬的六個團，以及綏蒙呂梁兩個獨立旅，連同地方土共武力約有五萬人，合共二十萬人分兩路夾擊太原。一路由徐向前指揮，從六月十四日起即沿同蒲路北犯，始與國軍激戰於汾陽，孝義以東；平遙，介休以西的中間地區。周遭國軍堅強的抵抗，一直相持到七月初，戰事才向北移。繼在太谷，清源，祁縣的中間地區發生戰事相持到一週以上。七月十號左右，榆次，太谷，徐溝三角地區，才發生主力決戰。至於北路賀龍

，其主脈皆在山西境內，地勢相當高亢。自河北，河南陝西仰視，則山西縱橫據其上，所以太原的形勢，自古成爲控制冀，豫，陝，的中心，成爲兵家必爭的要地，太原居太行以西，呂梁以東的汾河河谷地帶爲山西省高台地的中央，西

前的濟南，几乎一樣。由「孤立」

而「圍困」將近半年。外圍據點畫定論，現臨汾已失，倘太原被共軍攻

佔，則共軍南下鄭汴或西入長安就

易如反掌了。昔日李世民得天下，就是先以太原爲根據地，（世民之父李淵時爲太原留守）西人關中打下西京，奠定了唐代開國的基礎。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

•著譜•

## 文藝欄

# 想望

吳思勤

我的想望，像太陽一樣高。

我的想望的像青天一樣遠。

我的想望，像國徒期待自由，像燕子期待春天，像泥土期待雨水，像靈夜靈待黎明，像乞丐期待救援，像花朵期待露水呵……！

我的想望呀！像五彩雲一樣燦爛，像太陽一樣強烈，像大海一樣

寬闊，像字由一樣永恆呵！

我的想望是爲未來而活着，不是像遊子思故鄉，或在旅店金黃的稻草鋪上流淚想念白髮的爹娘……！

我的想望是爲未來的新世界而活着的，我也是爲夢一樣溫馨而

又親切的土地而活着的呀！

我的想望也是你的想望呵！

在黎明前夕，我們有太多太多的憤怒，太深太深的抑鬱，這滿腔幽憤向誰訴？——我沒有向人作這樣可憐的表示，我底心馳向遙遠，遙遠，不，就在眼前，彷彿冬天隔着嫩綠的春天……！

我一個人，站在闊大的野，默數着星河的銀粒，一顆，兩顆……

夜幕沉重地降落，冷風浸醒了我的沉思，我於是想到另一個世界。

我想著：當春雨來臨的時候，春天該已陶醉了，花朵該已繁茂了，

燕子該已呢喃了，泥七該已輕柔了，大野該已綠遍了，太陽該已哈哈

笑了……！我底想望不是與幸福的季節相吻合麼？當春風的脚步踏遍

綠野似的大野，每個農民洋溢着寬闊的笑容，在陽光下舞動閃亮的動頭

，爲大地散播下一粒粒種子，埋藏著一片金色的希望……！

「大家忙，快樂大家嘗，讓歡唱們，大家一齊把搶擋……！」歡亮

的歌聲，映著布穀鳥的叫聲散落在四野……！我底想望給我帶來

如癡如狂的欣悅，不禁流出一滴狂熱的淚，我大叫起來：「誰剝奪我們的幸福，誰就是我們的敵人！」哈哈！朋友！我的想望也是你的想

望呵！」

區漢粵 漢武局信電 漢商招 賀敬之慶

區第三電信局 賀敬之慶

區漢平 漢局理管路鐵

北三司公埠輪 賀敬之慶

市口漢錢同業公會

省北湖公路局 賀敬之慶

市口漢商公業同業公會

漢武局信電 漢商賀敬之慶

年念賀敬公司公限有份股織紡第一

濟既司公電水

漢武園生冠品食

五七五三話書