

討論會演講紀錄第四號  
主講人：錢端升先生

最 近 國 際 局 勢

中國國際學會  
三十七年七月印

146  
25  
27



### 最近國際局勢

錢端升先生

錢端升先生於卅六年十一月七日星期五在中國國際學會第四次討論會講題，江季平先生主席。本次紀錄以錢先生隨即赴美，至本年四月間承錢先生將筆錄核閱更改寄來，故付印稍遲。



第二次世界大戰以後，國際形勢成爲美蘇爭雄的局面。

但這種局勢的日益緊張，會不會在最近，逆變爲第三次世界大戰？這是我們最關切的問題。

美蘇間之爭執，根本上所代表的是兩種不同的社會制度和不同的生活意識之間之爭執，現代歷史中社會主義的思想，自從成爲一種主義以後，自始便成爲一種潮流，時斷時續，時隱時現，衝激舊的社會基礎和舊的生活意識，至蘇聯的興起而成爲一種具體的力量，與其他半個世界對抗，所以蘇聯這個國家的成立，先天的註定了一種不易與世界和平相

處的性格，在它的基本精神裏，一方面要努力向世界宣揚它這一社會所特有的生活信念，強使他人相信，以便在這一情感上對它孤立寂寞的世界上得到一種精神的安慰，另一方面則它要努力在世界其他地區確立與它同一性質的社會秩序，尤其在世界各戰略有關的地區，以樹立軍事上的安全感；所以在美蘇兩國之間，根本上說，蘇聯是屬於進攻的一面，但這是就蘇聯立國的本質而言，就目前美蘇關係而論，蘇聯經第二次大戰以後，目前主要的工作，似在生息休養，努力復興，目的在於要求一個自認爲足以維持安全的和平，所以可以說，蘇聯在最近的美蘇爭執中却反而多少處於保守的地位，問題是它所要求的安全，究竟到何種程度才能使它感到滿意而已。

美國是西洋資本主義社會秩序下最後一塊完整的土地，也許是資本主義的最後堡壘了，但比之於舊秩序下以前的各個社會，美國的資本主

義社會比較上最成功最完滿，因為它在一個全新的基礎上，承接歐洲舊文化的傳統，至少在物質生活上有了相當的成就，他們覺得資本主義很可以成爲一種良好的生活方式，所以美國人對於世界原有的社會秩序，並不以爲有變更的必要，加之美國在政治地理上的地位，使它一向潛藏着一種門羅主義的精神，祇要別人尊重它的自由，它也尊重別人的自由，但願互相不管別人的事，所以在美蘇爭執中，美國在根本上屬於自衛的一方面。但這也是就美國的基本精神而言，就現階段而論，緊張，叫囂，忙亂，作態，以至於大聲疾呼，幾有再度倡導世界十字軍的氣概的，却是在美國這一邊。在這一情形之下有希土援助，有杜魯門主義，有朝鮮駐軍，有對日扶植，有對華軍事援助，以至於世界各地大大小小的

「困頓政策」(Policy of Containment) 世界局勢已因之而日益緊張，由隔河對罵而簡直似乎要到短兵相接了，在現階段的美蘇爭執中，美國却表

現爲進攻的一方。

這樣的國際局勢，有無可能演發成爲另一次戰爭呢？

戰爭之起，必須由於若干或某一具體事件之糾纏惡化，突發而爲一專變，(Incident)；現在國際局勢中，存在着問題而足以發生專變影響整個大局的，以地域分，可以有三個方面：

一、西歐國家

二、阿剌伯國家，中東近東之大部

三、亞洲

以上三方面之所以重要，是因爲在這些地區，美蘇任何一方面的勢力尙未至於佔絕對的優勢，至於鄰近蘇聯各國，素稱在「鐵幕」之內，以及南美各國，一向是美國的天下，在國際形勢裏已失去了重要性。而這三個區域裏引起美蘇戰爭的可能各各不同：

一、西歐國家：西歐，一向被認爲是問題最嚴重的部份，西歐對美蘇的重要性固然最大，但事實上發生足以引起戰爭的事變的可能性却極小，西歐比較不易於牽入漩渦，而大體上並且可以沖淡美蘇尖銳化的程度，主要的因爲西歐國家的文化程度普遍的較其他各國高，人民對政治生活大都能有自覺的認識和獨立的選擇能力，社會組織比較有秩序，人民的政治意見比較的能夠宣洩而成爲具體的參政力量，在這種社會情形之下，西歐國家大都能維持一種獨立的政治意識，自己能以有秩序的方式作國內政治上的取捨進退，美蘇兩方也許各能從旁影響它們，而不足以脅之以力，拖人下水，造成國際局勢上的大混亂，西歐的趨勢，以後總是偏左帶右，偏左爲其主調，但左不到蘇聯，因爲主要的社會組成份子是中產階級 (Bourgeois) 太左之後，自會有人拈出個人主義，英雄主義來抵消它，如法國的戴高樂是很好的例子，但帶右也帶不到美國，

要歐洲再回到十九世紀資本主義的盛世總是不可能的，但在外交上西歐各國尚可能供給美蘇一個折衝的機會，實際上西歐各國也確願如此做。

二、中東近東現在的局勢集中在民族問題上，民族問題在現代史上已是一個落後的問題，而中東近東現在正爲民族問題而紛擾着的民族也正是世界上一些比較落後的民族。其中有阿拉伯國家，猶太民族，兩個印度，而巴基斯坦的領導人尙有意想把 Artificial Nationalism 假戲真做，但民族問題在現階段的國際政治裏，究竟不是問題的主流，美蘇雙方可以假借這一問題作爲爭執的材料，但要在中東近東爆發出一件事變，以爲另一次全面戰爭的導火線，其可能性始終甚小。

三、亞洲方面：包括中國本部，日本，朝鮮和亞洲的東北角，這一區域恐怕是形勢比較最嚴重的區域，一則因爲所醞釀的問題不如中東近東之簡單，再則這一區域內的人民又沒有可與西歐各國相比的經濟發

展和社會組織可以對自己所牽纏在內的問題有見解，有辦法，所以在國際政治生活中維持不起一個獨立的地位；就中日本是一面倒的局勢，不論自願或被迫，都已是美國的附庸，將來是禍是福，尙不可知，但目前總已在問題之外；朝鮮是一個比較有問題的所在，但問題最嚴重的，恐怕仍在中國；尤其在東北；中國內戰已成定局，東北朝夕有成爲特殊勢力的可能，中國本部的內戰，美國究竟想如何幫忙，極費考慮，而東北一旦惡化，美國又是否肯坐視放棄？如果不放棄，是否竟因此露齒，以至於使美國軍隊在東北和蘇聯直接相見，都是問題；果然如此，則東北隨時可能有事變，隨時發生些足以燎原的星星之火。但我們的看法是星星之火固然可慮，但真要燎原却也非常易事，就中國和東北問題而論，要引起美蘇真正的全面衝突，目前所見，也仍無可能。原因是兩方既都懼怕戰爭，而大家又都沒有必勝的把握。



我們所着重的問題，仍在我們起始所說的美蘇兩方的基本態度：蘇聯立國的精神原是“Aggressive”的，社會主義本來有它的蔓延性，不會止於某一國地理國境之內，但就現階段而論，蘇聯的確無意向外擴張；目前處處大張聲勢，主要的還是過份的要求一種心理上的安全感；美國則除了商業利益以外，對世界原無野心；它在西歐，中東近東和亞洲各國竭力維持一個便於與它發生經濟關係的政治形勢，以便維持它的國外市場，但外交上過於操切，手段未免拙劣，而直接刺激蘇聯，更因為它在各地所扶植的對象，往往是當地的腐敗份子，反而造成饑餓與不安，處予共產主義以興起的機會，美國對希臘與意大利的援助，所造成的惡果，便是最好的例子，所以，美國能保有原子彈；自身的安全總可無慮，它的國外政策，如果能 *More loyal to democracy*，國際和平，未始沒有逐漸建立的可能。

578  
1000