

院之實釋老而入會於是無變寺觀之名而有變寺觀之實農而入會於是無農部之名而有農部之實商而入會於是無商部之名而有商部之實工而入會於是無勸工之名而有勸工之實礦而入會於是無辦礦之名而有辦礦之實賽珍有會則物不窳敝矣記念有會則人思自奮矣戒鴉片有會鍼膏肓也戒纏足有會起廢疾也戒時文有會發墨守也大哉學會乎所謂無變法之名而有變法之實者此也

湘報第三十七號

一百四十五

290

院之實釋老而入會於是無變寺觀之名而有變寺觀之實農而入會於是無農部之名而有農部之實商而入會於是無商部之名而有商部之實工而入會於是無勸工之名而有勸工之實礦而入會於是無辦礦之名而有辦礦之實賽珍有會則物不窳敝矣記念有會則人思自奮矣戒鴉片有會鍼膏肓也戒纏足有會起廢疾也戒時文有會發墨守也大哉學會乎所謂無變法之名而有變法之實者此也

治事篇第十 湘粵

時局之危有危於此時者乎圖治之急有急於此時者乎屏藩之創奪吾且弗暇論焉紙棟則既及米矣剝床則既切膚矣臺灣淪爲日之版圖東三省又入俄之籠網廣西爲法所涎雲南爲英所睨邇者膠州海濱之強取山東鐵路之包辦德又逐逐焉吁雖有計盜弗能爲策矣然而昧者猶曰謂他人父何事非君彼必不外視我惡是何言也生當天殺之際誰能觀夫不血刃之兵盡泯種類之見豈可責諸不同洲之國乃獨不見越南乎久爲法之人民而猶教以味根錄試以八股文其愚民且滋厲也又不見香港乎久爲英之屬地而猶不許其立報館不許其聯國會其防民爲加酷也香港華民爲英東屬制香港側面捕滿街日以刺取華民私爲事一言不謬他若南洋印度輒爲還者數十故華民終無振興之一日甘爲奴役得不賴朴平矣恩之可憐心也他若南洋印度區也人才蔚起貨寶充物表海爲藩環山作礪亦必道吾湘而通中原取遠勢宏礦產興商務輔車之依自然之形也近年兩省士夫互相傾慕結納情親迥非泛泛嘵人黃公度屢訪梁卓如孝廉來講學於吾湘吾湘亦有張閣學百熙督學於粵以報之若夫學術沉潛尤足驚異自南海康工部精探道奧昌明正學其門人克肩巨任於斯有光一洒俗儒破碎拘撓之陋而追先聖微言大義之遺湘人聞風爭自興起喟喟膠序懷德慕思幾有平五嶺而一達之心混兩派而並流之勢其始雖由於一二人力爲牽合然亦會有天焉豈初願之遂能及此者哉嗚呼造因靡微得果將巨先河後海樂觀厥成世有明達徑庭宜鮮此吾所以言學會既終而瞻瞻焉一陳其旨也

上諭電傳

二十三日閻抄奉旨江南織造仍著增崇接管欽此

撫贛批示

辰谿縣廩生張盛治呈批○控詞拿無證據任意逞刁無非希圖羅織拖累仰按察司即提張盛階等審明分別

擬辦並提該原告將所控各節逐一研究如有一語涉虛亦即按律反坐以懲刁健而戢澆風切切詞粘并發仍繳○湘潭縣客職羅綏吾等呈批○此案現據湘潭縣仰委各員會稟兩造所控情節均已訊明惟因爾等不肯遵書不准私相授受過載直下之語欲將過載直下四字改爲偷漏釐金四字而行戶王吉隆等亦不肯改換尙未斷結本年開印後屢經差傳爾等均不投案等情業經批局飭訊在案茲復鑒據呈控查核呈詞大抵紙商行戶各具私心以致爭執不已仰釐金總局飭該縣勒集人證會訊斷結勿令延訟抱告李慶和押發收審詞粘并發仍繳

皮鹿門學長南學會第七次講義

今日孔教衰矣膠州事起山東皆爲德國所制聖賢陵墓盡屬他人鄒魯儒風將從彼教我輩孔子之徒能無痛乎天主耶穌墓在耶路撒冷有大教堂天主教徒以登堂拜墓爲敬土耳其據其地局其堂虐其人需索重金乃許入拜天主教徒大讚興十字軍死者數十萬人卒尊還其地此等舉動雖屬無謂要可見其信教之堅我輩即不必然要不可不思所以保教保教在先講明孔教義理使中國人皆知孔教之大並切實有用自然尊信我教不至遁入彼教使外國人亦知孔教之大並切實有用自然不至藐視我教不敢以彼教尊我教孔教之大並切實有用不必遠引諸子九流試卽人人所知之四科言之德行一科爲聖賢學問根本故列於首然孔門德行必非空談性命高語天人如顏子王佐之才仲弓可使南面皆具絕大經濟學問言語政事文學必能兼通以其德行尤高所以列在德行科言語一科非尋常言語子曰巧言令色鮮矣仁又曰巧言亂德是夫子不重言語而此以言語爲一科者蓋卽束帶立朝與賓客言之言當時列國紛爭最重使臣能以口舌解紛排難觀左氏傳可見鄭之子產尤爲擅場入陳獻捷仲尼美其文辭論語爲命一章卽重言語之意子貢言語亦屢見於左傳史記仲尼弟子列傳謂子貢存魯亂齊破吳強晉而霸越雖有後人增飾亦非全然無因漢志列縱橫家云出行人之官自漢以後中國一統無所用其縱橫而武帝求使絕域之才與將相並重魏蜀吳三國及南北朝通使唐使吐蕃回紇宋使遼金皆選第一等人折衝壇坫具見史策中國與東西洋通使鄉先生郭筠仙師曾惠敏公出使皆能振國威伸邊氣今時專事日韓學者宜攷求中外形勢風俗政事通曉各國文字語言與公法交涉之學此在聖門爲言語科不得以爲西學而斥之也政事一科尤經世有用之學雖有德行不通政事不免有體無用冉有可使足民是富國子路可使有勇是強兵後備動晉聖門重心性輕事功不當就富強富強是霸術不是王道此等識

論最爲害事其實聖門學術何嘗如此迂闊今國勢積弱民窮財盡正應亟講富強富國如農學商學礦務製造強兵如體操兵操鎗礮準頭輿地測量皆可使足民可使有勇學問此在聖門爲政事科不得以爲西學而斥之也文學一科後世最盛然孔教所包甚廣實非文學一科之所能盡自漢以來尊孔教者卽偏重於文學而春秋斷獄禹貢治河三百五篇詩當諫書猶能通於政事宋儒明心見性反身克己近於德行一科故爲後世所尊然其流弊以言語爲浮華以政事爲粗才語錄盛行科謹俚俗並文字亦棄不講四科中止講得德行未得孔教之全國初通儒如亭林梨洲船山懲明末心學之空疏而欲救之以實其學並非專主訓詁攷據凡德行言語政事文學無不講求規模甚廓體用兼備可爲師法乾嘉以後學者乃專主國初諸儒訓詁攷據引而伸之於是標舉漢學之名以別異於宋學其訓詁攷據較國初諸儒之大四科中止講得文學亦未得孔教之全江鄭堂作國朝漢學師承記焦里堂與書爭之謂標舉漢學必啟爭端不如改漢學爲經學渾融無弊里堂所見甚是而鄭堂卒不改方植之乃著漢學商兌推尊程朱痛訴漢學此等門戶之見彼此皆且明道程子與伊川程子已不同朱子晚年之學與早年之學又不同明道性情和易與荆公共事不決裂且有屬客氣植之贖目載手尤非儒者氣象其書雖尊程朱實未嘗通程朱之學程朱學術並不盡同非可并爲一談博著書極多兼工詩古文詞歷官皆有德政意在將四科之學一身兼之是程朱亦有不同朱子早年從劉屏山新法我輩激成之語伊川性情嚴毅在經筵以師道自尊東坡好詆譖不相合至於洛蜀分黨是兩程子有不同胡籍溪講禪學見於文集三十後見李延平始專宗程氏學四十後見道之不行欲著書以傳後世六十七歲猶處失子以爲其道不異總稱子程子不分別而其師法實在伊川然伊川不看雜書著述惟有易傳朱子學問極修儀禮經傳通解其學愈變愈近國朝攷據一派則謂攷據之學由朱子啟之亦可植之於此等異同處全不知著書極多兼工詩古文詞歷官皆有德政意在和同漢宋門戶而主張漢學者議其不應強作調人予謂漢學出自漢儒人皆知了了陳蘭浦作漢儒通義意在和同漢宋門戶而主張漢學者議其不應強作調人予謂漢學出自漢儒人皆知之漢學出自宋儒人多不知國朝治漢學者攷據一家校刊一家目錄一家金石一家搜輯古書一家皆由宋儒啟之宋以前著書講攷據者如顏氏家訓匡謬正俗之類甚少至宋此等書極多容齋五筆困學紀聞最有名他如夢溪筆談野客叢書攷古質疑能改齋漫錄學林之屬指不勝屈是攷據一家始於宋儒也古無刊板故無校刊至宋乃有朱公序校國語三劉校漢書是校刊一家始於宋儒也古無目錄之學至宋乃有崇文總目晁公武雅齋讀書志陳振孫直齋書錄解題高似孫子略是目錄一家始於宋儒也古無金石之學至宋乃有歐陽公

集古錄趙明誠金石錄洪氏續釋續婁氏漢隸字彙是金石一家始於宋儒也古無搜輯古書之學至宋乃有王厚齋考三家詩韓鄭易注是搜輯古書一家始於宋儒也漢學顯門檻到之處自視宋儒所得更深然鑄源導自前人豈宜昧所自出以此推論則漢宋兩家之交闊夫亦可解紛矣將自其異者而言之不僅漢宋之學不同宋之朱陸不同程顥朱不同大程子與二程子不同朱子晚年與早年又不同若自其同者而言之漢學師孔子宋學亦師孔子攷其源流分合兩家本屬一家况今孔教衰微不絕如綫尤宜破除門戶開通畛域何必闢穴中之臘操室中之戈乎公孫丑曰宰我子貢善爲說辭冉牛閔子顏淵善言德行孔子兼之又曰子夏子游子張皆有聖人之一體冉牛閔子顏淵則具體而微據此足知孔子實兼四科之長列四科之一者實具聖人一體漢學近文學宋學近德行其精者亦可備一科之選特不兼通言語政事猶未見其切實有用可以經世耳墨守誦章八股之士乃謂孔教盡在講章八股之內此外皆西學非孔教不知八股文止是文學之一種何足以盡孔教西人能舉其教所未備者取孔教義理而增入之以自廣其教而中國人乃舉孔教所本有者誤認爲西人學問而屏棄之以自狹其教其所見之廣狹懸絕如此無怪彼教盛而吾教衰矣且八股空疏無用人皆知之今已舉學會其外附課各生皆准照堂內一切課程在外肄業並領取堂中日記冊待問紙分別記其心得疑義以待批答每遇編教講期許照堂中分班名次赴堂聽講如有功課精進年例相符者外課可即升爲內課附課亦可由外課漸升內課合並榜示曉諭其各遵照毋忽須至榜者

計開

內課生三十名

梁煥均 林錫珪 戴璞誠 劉煥辰 范源廉 喻經筠 陳千里 鄭景禮 孔澤蔭 田邦璣

湘報第三十七號

一百四十七



